



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Evaluación formativa y aprendizaje significativo en los
estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque,
2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORA:

Collazos Villanueva, Saira Karolaen (ORCID: 0000-0003-3696-0444)

ASESORA:

Dra. Pesantes Aldana, Karen (ORCID: 0000-0003-3750-1725)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

A las personas que siempre estuvieron a mi lado. Mis padres y hermanas con su apoyo incondicional, mis hijas quienes fueron el motivo de mi esfuerzo y sobre todo a mi amado esposo quien fue mi fuerza, inspiración y compañía en este viaje.

Saira Karolaen Collazos Villanueva.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la vida, salud y fuerzas.

A mi familia por su eterno amor.

A mi mejor amiga por todo su apoyo.

A mi asesora de tesis por brindarme su guía y conocimientos.

A la Universidad Cesar Vallejo por el servicio educativo de calidad que brinda.

La autora.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. MÉTODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra y muestreo.....	20
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos.....	22
3.6. Método de análisis de datos.....	23
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	47
VII. RECOMENDACIONES.....	48
REFERENCIAS	49
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población.....	20
Tabla 2. Distribución de frecuencias y porcentaje por cada nivel de la variable evaluación formativa.....	25
Tabla 3. Distribución de frecuencias y porcentaje por cada nivel de las dimensiones de la variable evaluación formativa.....	26
Tabla 4. Distribución de frecuencias y porcentaje por cada nivel de la variable aprendizaje significativo.....	27
Tabla 5. Distribución de frecuencias y porcentaje por cada nivel de las dimensiones de la variable aprendizaje significativo.....	28
Tabla 6. Correlación entre las variables evaluación formativa y aprendizaje significativo.....	29
Tabla 7. Correlación entre la dimensión reguladora y la variable aprendizaje significativo.....	30
Tabla 8. Correlación entre la dimensión procesual y la variable aprendizaje significativo.....	31
Tabla 9. Correlación entre la dimensión continua y la variable aprendizaje significativo.....	32
Tabla 10. Correlación entre la dimensión retroalimentadora y la variable aprendizaje significativo.	33
Tabla 11. Correlación entre la dimensión innovadora y la variable aprendizaje significativo.....	34
Tabla 12. Correlación de Spearman entre las dimensiones de la variable evaluación formativa y la variable aprendizaje significa.....	36

Índice de figuras

Figura 1. Evaluación formativa.....	25
Figura 2. Dimensiones de la variable evaluación formativa.....	26
Figura 3. Aprendizaje significativo.....	27
Figura 4. Dimensiones de la variable aprendizaje significativo.....	28
Figura 5. Figura de escala de Spearman.....	30

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021. Se realizó una investigación de tipo básico o pura teórica con enfoque cuantitativo y de diseño no experimental transversal de tipo correlacional. La población estuvo conformada por los docentes del Instituto Superior Pedagógico Internacional Elim con una muestra censal del 100% de la población. Se utilizó como instrumento de investigación dos cuestionarios en base a los variables evaluación formativa y aprendizaje significativo, los cuales fueron validados por juicio de expertos y con una confiabilidad de 0.963 y 0.953 respectivamente obtenido con el Alpha de Cronbach. Los resultados de la presente investigación fueron $R=0.714$ que indica una correlación positiva considerable y un nivel de significancia $p= 0.001$ menor al 5% ($p<0,05$). En base a los resultados, se concluye que existe una relación directa entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

Palabras clave: evaluación, aprendizaje, enseñanza.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between formative evaluation and meaningful learning in students of a Higher Pedagogical Institute of Lambayeque, 2021. A basic or purely theoretical research was conducted with a quantitative approach and a non-experimental cross-sectional correlational design. The population consisted of the teachers of the Instituto Superior Pedagógico Internacional Elim with a census sample of 100% of the population. Two questionnaires were used as research instruments based on the variables formative evaluation and meaningful learning, which were validated by expert judgment and with a reliability of 0.963 and 0.953 respectively obtained with Cronbach's Alpha. The results of the present investigation were $R=0.714$ indicating a considerable positive correlation and a significance level $p= 0.001$ less than 5% ($p<0.05$). Based on the results, it is concluded that there is a direct relationship between formative assessment and meaningful learning in students of a Higher Pedagogical Institute of Lambayeque, 2021.

Keywords: evaluation, learning, teaching

I. INTRODUCCIÓN

En la formación superior, uno de los elementos más importantes y a su vez controversiales es la evaluación. A pesar de que desde hace mucho tiempo atrás existen bastantes sugerencias para la evaluación que esté orientada a la búsqueda de obtener un aprendizaje significativo en el estudiante (López-Pastor y Sicilia-Camacho, 2017), aún se crea un porcentaje alto de duda y temor a este cambio, lo cual ocasiona que todavía persista y predomine evaluaciones de forma tradicional orientadas a solo colocar una calificación al estudiante al término de un tiempo determinado de enseñanza – aprendizaje. (Cañadas et al., 2018; Panadero et al., 2019)

Todo proceso educativo tiene como meta trazada formar personas que estén preparadas para enfrentarse al contexto actual en el que vive e incorporarse a un mundo globalizado y cambiante, este proceso se vuelve más difícil y pluricultural con el transcurrir del tiempo; esto genera una realidad problemática significativa en el entorno educativo ya que en su mayoría el proceso de evaluación que los docentes realizan no se adapta a estos cambios. A raíz de ello, darle valor a la evaluación que se realiza con los estudiantes es, dentro de la educación uno de los desafíos más importantes, ya que de esta manera se evidencia la relación que existe entre los resultados obtenidos dentro del proceso de enseñanza con lo planificado y esperado. (Pasek y Teresa, 2017). Por tal motivo considerar introducir dentro del proceso de enseñanza a la evaluación de manera formativa toma un rol fundamental dentro de la enseñanza significativa de los educandos.

Dentro de la jordaniana de estudios, la evaluación formativa es un procedimiento que se aplica tanto por docentes como por estudiantes durante la sesión de aprendizaje, brindando el contenido necesario para este proceso (Heritage, 2011). Esto nos demuestra que la evaluación formativa radica en un conjunto de acciones guiadas a identificar las deficiencias o errores de aprendizaje en los estudiantes para poder entender cuáles son sus causas y tomar decisiones con el objetivo de corregir o superarlas desde y en el aula. Estas acciones permitirán que el docente registre y use la información obtenida para poder brindar una educación global e integral que

considere las motivaciones individuales y cada una de las necesidades respecto al aprendizaje de los estudiantes logrando así que el aprendizaje que obtienen sea significativo. (Riley-Ayers, 2014)

A nivel internacional, a pesar de conocer la importancia de la evaluación formativa, existen muchas instituciones educativas en donde no se practica de forma ordenada, como es el caso de Venezuela (OECD, 2005; Pérez, 2005; Villamizar, 2005). Del mismo modo, en Cuba, tras elaborar un diagnóstico en el claustro del Departamento de Ciencias Básicas Biomédicas, se evidenció que existían inconvenientes relacionados a la didáctica de la evaluación, ya que en su mayor porcentaje se aplicaba de manera calificativa sin tener en cuenta la evaluación formativa. (Pérez et al., 2017)

Así mismo respecto al aprendizaje significativo, García (2017) resaltó que en Singapur se han ocupado desde PISA 2009 hasta el 2015 los primeros puestos dentro de las evaluaciones estandarizadas e internacionales que se realizan, las cuales contemplan áreas de ciencia, matemática y lectura. Por otro lado, los países latinoamericanos son quienes se encuentran en los últimos lugares, lo cual demuestra que en estos países los aprendizajes no se procesan ni se brindan del mismo modo lo cual provoca que no sean significativos y existan diferencias en el desempeño del aprendizaje.

A nivel nacional, al observarse deficiencias dentro del entorno educativo referente al tipo de evaluación que brindan los docentes, se publicó una Resolución Viceministerial N° 183-2020 [Ministerio de Educación]. En donde se aprueba un archivo de normas titulado: “disposiciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de estudiantes de Formación Inicial Docente de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica”, resaltando que es muy importante establecer las indicaciones para los momentos en que se evalúan las competencias, con el único objetivo de sumar y participar de la formación completa e integral de los estudiantes de las EESP. 25 de septiembre del 2020.

En cuanto al aprendizaje significativo en el Perú, Cevallos (2014) identifica una problemática relacionada a la mejora y aseguramiento de la calidad en la educación superior, la cual se evidencia en la falta de aprendizaje significativo que tienen los estudiantes. Respecto a esto, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, SINEACE (2013) determina que el Perú necesita un sistema educativo superior que brinde profesionales competitivos, lo cual solo se logrará si los estudiantes reciben una enseñanza de calidad que les permita obtener aprendizajes significativos.

A nivel local, sabemos que dentro de la educación de nivel superior se encuentran instituciones como universidades e institutos que brindan estos servicios educativos. Dentro de estas instituciones encontramos al Instituto Superior Pedagógico Internacional Elim de Chiclayo – Lambayeque, el cual no se encuentra ajeno a esta problemática. Posterior a una encuesta desarrollada por los educandos sobre la labor de los docentes, uno de los criterios que obtuvo el menor porcentaje fue el que concierne al enfoque evaluativo que se aplica, los estudiantes manifestaron no sentirse cómodos con la evaluación que recibían ya que esto ocasionaba que se preocupen más por obtener una nota alta que por obtener un verdadero aprendizaje. Por tal motivo la Institución tomó como decisión incorporar a su plana docente en un programa de capacitaciones referentes al tema en mención. Por tal motivo, se creyó pertinente elaborar la investigación con los docentes del I.E.S.P mencionado.

Se planteó el problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021?, y como problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión reguladora y el aprendizaje significativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021?; ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión procesual y el aprendizaje significativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021?; ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión continua y el aprendizaje significativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021; ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión retroalimentadora y el aprendizaje

significativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021?; ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión innovadora y el aprendizaje significativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021?

Respecto al nivel teórico, la investigación realizada tiene como propósito estudiar cómo es que la evaluación formativa se relaciona con los aprendizajes significativos que puedan obtener los estudiantes. Esta información va a permitir a los docentes que tengan a su alcance las herramientas necesarias que les permitan ejercer una evaluación formativa completa con la cual puedan verificar de una forma pertinente, imparcial y verdadera los resultados del desarrollo de su enseñanza – aprendizaje, de esta manera podrán ayudar a que los educandos desarrollen habilidades que permitan que el aprendizaje obtenido sea significativo. La investigación se realiza con un enfoque teórico y conceptual de forma pertinente y veraz, respecto a ello sabemos que cuando se justifica una investigación de forma teórica se buscará utilizar opiniones de forma constructiva que analicen e interpreten de manera lógica el conocimiento existente (Fernández, 2020).

En cuanto a la justificación práctica se buscaba que todas aquellas conclusiones y los resultados que se encontraron en este estudio promuevan establecer en la malla curricular de la institución en estudio de mayor importancia y solidez al proceso de evaluación en torno formativo, así como también en los conocimientos que reciben los estudiantes procurando que este sea significativo para ellos. Esto avala la idea de que todo conocimiento teórico se verá reflejado dentro de la práctica. (Minguet, 2021).

Así mismo, a nivel metodológico, sabemos que toda investigación científica se desarrollará utilizando métodos, herramientas y técnicas que sustenten y le den validez y confiabilidad a la investigación (Niño, 2019). La presente investigación fue de tipo correlacional y descriptivo, desarrollándose dentro del enfoque cuantitativo con la meta de poder determinar la relación que existe entre las variables en cuestión, del mismo modo el uso de los instrumentos de estudio para la medición

de la confiabilidad y validez respectiva de las mismas. Esta metodología se podrá utilizar como medio de referencia para otros estudios en relación al tema.

Como parte de la justificación social, sabiendo que si hablamos de desarrollo de las comunidades ciudades y países la sociedad es parte fundamental ya que tiene como objetivo perfeccionar la calidad de vida por medio de gestiones buenas que aplacen sus intereses personales (Flores, 2021); se pretendió que todo lo hallado en la presente investigación promuevan que el docente examine y distinga el papel que desempeña como partícipe de la formación global del estudiante, dándoles apertura a desarrollarse dentro de su contexto de forma eficaz, lo cual está relacionado directamente a los resultados del aprendizaje de los educandos.

El objetivo general fue: Determinar cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021. Como objetivos específicos: Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión reguladora y el aprendizaje significativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021; identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión procesual y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021; identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión continua y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021; identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión retroalimentadora y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021; identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión innovadora y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

Como hipótesis se formuló la siguiente afirmación: La evaluación formativa tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021. Así como las siguientes hipótesis específicas: La dimensión reguladora tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021; la dimensión procesual tiene una relación directa con el

aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021; la dimensión continua tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021; la dimensión retroalimentadora tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021; La dimensión innovadora tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Para realizar la presente investigación se ha considera diferentes estudios e investigaciones tanto nacionales como internacionales.

Entre las nacionales, Ramírez (2020) presentó una investigación realizada con el fin de establecer la correlación que existe entre la evaluación en torno formativa y el aprendizaje que obtienen los alumnos. La investigación fue realizada en base a un método con enfoque cuantitativo, de tipo descriptiva correlacional. Como muestra se tuvo a 60 profesores del centro educativo, quienes realizaron la prueba Alfa de Cronbach por medio de un cuestionario. Al procesar los resultados de cada cuestionario, con respecto a la evaluación formativa el 0,936 fue el porcentaje de nivel de confiabilidad que se obtuvo y con respecto al aprendizaje significativo el obtenido fue de 0,925. Por tal motivo, los 2 instrumentos tienen una correlación de confiabilidad excelente. Como conclusión en base a los resultados se concluye que la evaluación formativa contribuye a que los estudiantes se formen de manera integral ya que tienen una alta relación con el aprendizaje significativo de estos.

Salas (2019) publicó una investigación, en la que tuvo como intención el establecer qué enlace existe entre la evaluación formativa y el aprendizaje matemático de los educandos (habilidades). Se utilizó una metodología hipotética basada en lo deductivo, fue de tipo no experimental y se desarrolló bajo un diseño correlacional. Para obtener estos resultados se aplicó un cuestionario y una prueba a un grupo de 101 estudiantes. Después de procesar, analizar e interpretar los datos obtenidos

en los resultados y contrarrestándolos con la hipótesis, se pudo concluir que: existe un alto y directo enlace entre la evaluación formativa y el aprendizaje matemático de los alumnos en cuestión, en la que se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman $\rho = ,737$ y un p -valor $= ,000$.

Agüero (2016) realizó un estudio de investigación con el propósito de determinar si existía una relación entre el aprendizaje que los estudiantes estaban obteniendo y la evaluación que se les estaba realizando. El objeto de estudio se conformó por todos los educandos que estaban matriculados en un curso en específico. El estudio realizado utilizó un diseño no experimental de nivel correlacional, utilizando tres instrumentos diferentes: una prueba (contenidos conceptuales y procedimentales), escala de Likert (contenidos actitudinales) y una encuesta. Los resultados obtenidos lograron corroborar las hipótesis planteadas, así se evidenció a través del Rho de Spearman, con un coeficiente de correlación de 0.556, que existe una significancia bilateral de 0,049, estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$. Por lo tanto, se concluye que el rendimiento en el curso estudiado de podía elevar dentro del proceso de enseñanza si en su evaluación se utilizaba un enfoque formativo.

Quintana (2018) realizó una investigación con el objetivo de analizar a la evaluación formativa dentro del aprendizaje obtenido por estudiantes del VII ciclo de la EBR. El estudio realizado es cuantitativo de nivel descriptivo con un método hipotético – deductivo. Su diseño es no experimental correlacional, teniendo como muestra censal a 120 estudiantes. Obtenido el resultado de un 0.751 (correlación alta – altamente significativo) se llegó a la conclusión de que existe una correlación significativa entre ambas variables. Del mismo modo el investigador menciona que el concepto que los docentes tienen sobre la evaluación formativa se basa en poder reconocerla como un proceso enfocado al desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes. Esto permite que se obtengan evidencias que puedan constatar el aprendizaje y así tomar decisiones correctas con el objetivo de lograr una formación integral por medio de la regulación y retroalimentación de los logros del educando.

Pacheco (2019) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación existente entre la evaluación formativa y el aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa. Utilizó un método hipotético – deductivo con un tipo de estudio básico de enfoque cuantitativo y diseño no experimental – transversal. Su población fue de 120 estudiantes y su muestra no probabilística intencionada de 90 estudiantes. La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta teniendo como instrumentos validados un cuestionario para cada variable. Se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman para el análisis de los resultados, obteniendo una correlación de $Rho = 0.786$ y un $p = 0.000$ llegando a la conclusión que existe una relación positiva y alta entre las variables en cuestión.

Con respecto a las investigaciones internacionales, Maluenda (2020) presentó el proyecto de investigación e innovación, en la que tenía dos objetivos principales las cuales eran: en primera etapa, establecer la relación de la evaluación formativa y el aprendizaje de los estudiantes y en segunda etapa proponer incorporar la evaluación formativa en la práctica docente. El método a utilizar en este proyecto fue con enfoque cualitativo y cuantitativo, se utilizó un cuestionario que se aplicó a 17 docentes de diferentes asignaturas y en base a esos resultados se aplicó también una entrevista a los estudiantes para determinar su nivel de satisfacción sobre las prácticas evaluativas que utilizan sus docentes y cómo perciben ellos su propio aprendizaje. Los resultados obtenidos en los docentes manifestaron tener poco conocimiento y uso de los instrumentos de evaluación utilizando poco la retroalimentación. Cabe resaltar, que por motivos de pandemia la segunda etapa de innovación del proyecto no pudo culminarse.

Así mismo, Peña (2021) realizó una investigación que tenía como objetivo identificar cómo la evaluación formativa fortalece la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes. La investigación tuvo un enfoque cualitativo de cohorte interpretativo. El investigador realizó registros en su diario pedagógico durante sus prácticas profesionales. Tomando como base este instrumento se describieron, se analizaron y se reflexionó acerca de la forma en que se evaluaba a los estudiantes. Se utilizó el diario pedagógico para determinar la forma en que la evaluación formativa enriquece el aprendizaje de los estudiantes mediante las propuestas

planteadas por el Ministerio de Educación Nacional de Chile, teniendo en cuenta que Chile es el país con mejor educación en Latinoamérica. Se llegó a la conclusión de que la evaluación formativa contribuye a mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje ya que permite que el docente piense en el acto educativo y se proponga construirlo de acuerdo a las necesidades presentes en el mismo.

Los hermanos Álvarez y Álvarez (2018) realizaron una investigación en la que buscaban explorar la relación existente entre la evaluación formativa y el desempeño académico de los alumnos en la institución de nivel superior universitaria. Para ello se utilizó una metodología tanto cuantitativa como cualitativa aplicando como instrumentos el cuestionario y la entrevista. La investigación realizó dos estudios, el primero a través de cuestionarios a 10 docentes de los cuales se escogió a tres ya que cubrieron puntos de interés para el investigador. Con ellos tres se realizó el segundo estudio aplicando cuestionarios a sus estudiantes. De todos los alumnos que realizaron el cuestionario se eligió a 4 estudiantes según su calificación. A estos estudiantes seleccionados se les aplicó una entrevista y se revisó las tareas y retroalimentación que habían recibido. Tras el estudio se llegó a la conclusión de que la evaluación formativa es fundamental, de ella dependerá el camino que el proceso de enseñanza – aprendizaje tomará.

Heno (2017) realizó una investigación con el objetivo de entender de qué manera la evaluación formativa promueve el aprendizaje. Para ello realizó una investigación de tipo mixta (cuantitativo y cualitativo) Para el análisis cuantitativo tuvo como muestra a 150 estudiantes y para el cualitativo se escogió de manera intencional a 3 estudiantes. Para el desarrollo de la investigación se aplicó instrumentos de medición como el cuestionario, también se hizo un contrato didáctico con los estudiantes y se aplicó test de estilos de aprendizaje de Waldemar de Gregori, así como también tres actividades evaluativas orientadas a la resolución de problemas en base a situaciones reales. Además, se realizó también autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación al terminar las actividades planteadas. Tras realizar todos los momentos del proceso de la investigación con un resultado de $r = ,756^{**}$ y un $p 0.000 < 0.01$ (relación significativa) se llegó a la conclusión de que la evaluación formativa promueve el aprendizaje.

Díaz (2018) realizó una investigación la cual tuvo como objetivo obtener información sobre cómo las dimensiones de la evaluación formativa tienen impacto en la retroalimentación de los estudiantes de una Universidad de La Sabana. El método utilizado en la investigación fue cualitativo utilizando la técnica de grupos focales. Los resultados obtenidos con una $r = ,756^{**}$ y un $p 0.000 < 0.01$; es decir, es significativa. Evidenciaron que existe una relación entre ambas variables. Se llegó a la conclusión de que la evaluación formativa promueve el aprendizaje lo cual permite la realización de actividades que generen la retroalimentación. Esto genera que los estudiantes analicen y reflexionen sobre los aspectos que deben mejorar y de esa manera plantear ideas o sugerencias que permitan mejorar los procesos de evaluación a partir de la perspectiva del educando.

Como bases teóricas tenemos en primer lugar al enfoque constructivista, respecto a ello Chadwick (2001) menciona que varios países han planteado que el currículo educativo con el que trabajan debe ser constructivista. Así mismo nos dice que este enfoque brinda a los educandos los recursos y herramientas necesarios para ser capaz de construir sus propios conocimientos. Dentro de este enfoque el docente tiene la función de generar un ambiente de trabajo colaborativo ejerciendo una evaluación formativa en donde cada estudiante tenga la oportunidad de participar de una manera activa durante todo el proceso de enseñanza – aprendizaje, volviéndose dueño de su propio aprendizaje y convirtiéndolo en significativo. Gran parte de este enfoque se origina en la reforma curricular de España, así como también los trabajos de Coll, además de las ideas de Piaget.

Se investigó también sobre las dos variables en cuestión de la presente investigación: evaluación formativa y aprendizaje significativo. Respecto a la primera variable, Angelini (2016) nos dice que la evaluación es un término complejo y muy amplio que en la actualidad se visualiza como una parte fundamental dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje. Esto nos indica que la evaluación es un proceso inherente al aprendizaje, pues determina el actuar pedagógico de los maestros en torno al utilizar diferentes métodos didácticos. Así mismo, afirma que dentro del nuevo contexto educativo basado en un enfoque por competencias la

evaluación formativa se torna importante y fundamental para todos los actores educativos (docente y estudiantes).

Atienza et al. (2016) señalan que la teoría de Chadwick nos dice que la evaluación formativa debe de tener peculiaridades específicas de su aplicación, es decir que el aprendizaje se debe medir en base a objetivos específicos que sean observables dentro del aula, por lo cual el proceso pueda brindar los ambientes correctos para que los estudiantes puedan demostrar habilidades la situación donde se encuentra.

También Elwood (2006) señala que la evaluación formativa permite valorar el proceso de los estudiantes, para identificar sus necesidades en su aprendizaje, y de esta manera realizar ciertos ajustes de ser necesario en su educación. Por lo mismo, le da mayor importancia al realizar ajustes y cambios en la enseñanza basándose en los resultados que la evaluación formativa brinda y no tanto en la función de la retroalimentación dada.

Pascual et al. (2019) indicaron que la evaluación formativa es un accionar fundamental en la práctica pedagógica del docente y se representa mediante dos elementos los cuales son la evaluación de competencias y capacidades. Esto no solo substituye a los conocimientos y las anexa, sino que también realza el desarrollo que se da de la evaluación como parte fundamental para la formación integral de los estudiantes y de su aprendizaje.

Anijovich (2017) indica que la comunicación entre docentes y alumnos es esencial para una evaluación formativa adecuada ya que el alumno deberá saber y conocer alcances que le ayuden a cumplir con sus metas de aprendizaje. De esta forma, la evaluación formativa permite mejoría perenne de los aprendizajes.

La evaluación formativa presenta diferentes funciones, según Elwood (2006) de la forma en cómo se adelanta el proceso de enseñanza- aprendizaje se irá tomando una serie de decisiones respecto al accionar que el maestro tendrá, estas decisiones deben tomarse en base a los resultados que una evaluación formativa te brinde. Por tal motivo, dentro de las funciones de la evaluación se presentan dos

grupos: las funciones académicas y las funciones administrativas. Las funciones académicas hacen referencia a todas las acciones que están directamente relacionadas con el aprendizaje del estudiante tales como: el ritmo del aprendizaje, realimentación del proceso de instrucción, determinar los errores del aprendizaje del estudiante, etc. Mientras que las funciones administrativas hacen referencia a las técnicas y procedimientos a utilizar tales como: proveer de una información, registrar los efectos no previstos, establecer mecanismos de corrección, etc.

Por otro lado, Rotger (1990) sugiere como funciones de la evaluación formativa, basándose en objetivos, estrategias y rendimiento, las funciones de diagnóstica y de orientación al estudiante. La función diagnóstica cumple con el objetivo de recolectar información por medio de procedimientos y técnicas adecuadas que permitan obtener un conocimiento sobre la relación entre los logros y los objetivos, de esta manera la información recabada permitirá tomar decisiones adecuadas para orientar el proceso de enseñanza – aprendizaje y por consiguiente la corrección y mejora de las metas establecidas. La función de orientación al estudiante se considera una de las más importantes de la evaluación formativa ya que guía al docente a poder conocer la capacidad pedagógica que tiene y la relación que existe con los objetivos de aprendizaje propuestos para que de esta manera se pueda establecer una igualdad que sirva como base para el trabajo docente.

La evaluación formativa se caracteriza porque guía, procesa, actúa, retroalimenta, innova, interviene y crea aprendizajes; por tal motivo tiene como objetivo buscar mejores resultados en los estudiantes y para ello es fundamental identificar sus dimensiones (Ortega, 2015). Entre las cuales tenemos: dimensión reguladora, dimensión procesual, dimensión continua, dimensión retroalimentadora y dimensión innovadora.

La dimensión reguladora hace referencia al papel regulador que cumple la evaluación formativa. Talanquer (2015) afirma que este papel regulador implica en el aprendizaje, y que considera las necesidades de los alumnos. De acuerdo con él la dimensión reguladora favorece al aprendizaje porque permite regular el

contenido teniendo en cuenta las características de aprendizaje de los estudiantes, sus dificultades, sus virtudes, sus tipos de aprendizaje, etc. Esta regulación existirá si es que existe una relación coherente entre las actividades que se planifican, los objetivos trazados y el contenido. Solo de esta manera se podrá aplicar la dimensión reguladora ya que se permitirá poder lograr un aprendizaje significativo. La dimensión procesual admite la constante evaluación en todo el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que nos indica que la evaluación no se realiza solo en el término del proceso educativo, sino por el contrario durante todo el proceso. La evaluación procesual tiene relevancia dentro de una idea formativa de la evaluación, ya que accede a la toma de decisiones para el progreso sobre la marcha. De esta manera permite que el docente se enfoque más en el proceso del aprendizaje significativo mediante orientaciones, comunicación con el estudiante, reflexiones, etc. Esto implicará que se establezcan estrategias facilitadoras que lleven al estudiante a mejorar su aprendizaje, incentivando a que este sea crítico y creativo, con el objetivo de llevar al estudiante a que piense para descubrir la verdad. Esta dimensión genera una cantidad de cambios tanto en el docente como en el estudiante, ya que cambiará con el concepto tradicional de la evaluación, evitando que las clases sean solo dictadas para la obtención de conocimientos.

La dimensión continua hace referencia a que el proceso de la evaluación es continuo ya que es un proceso planificado y estructurado de secuencias de actividades, pautas, indicaciones y aclaraciones. Esto también implica que durante todo el proceso de enseñanza – aprendizaje el estudiante estará en un continuo esfuerzo, participación y persistencia para el logro de sus objetivos. Por tal motivo es fundamental que siempre exista una interacción y comunicación adecuada entre docente y estudiantes, lo que va a permitir corregir errores y reflexionar sobre su proceso de formación. Respecto a esto, Alonso (2017) y Chávez (2015) indicaron que la evaluación continua se visualiza en las clases que imparte el docente y ya que es flexible, en la que se puede efectuar ciertos cambios en la planeación según las características o necesidades de los alumnos. Esto convierte a la evaluación continua en un proceso fundamental ya que da la posibilidad de que los aprendizajes sean efectivos.

Respecto a la dimensión retroalimentadora, se puede definir como la función que va orientar al estudiante y permitirá que reciba información sobre las respuestas y acciones frente a su aprendizaje ya sean asertivos o erróneos. En este contexto Hortigüela et al. (2018) expresan que esta función se considera una de las más importantes dentro de la evaluación formativa, ya que el comunicarles los aciertos y errores a los estudiantes respecto a su aprendizaje permitirá que el aprendizaje que reciben sea significativo. Esta comunicación debe de realizarse de manera asertiva y confiable, el estudiante no debe de sentir que se le está juzgando sino por el contrario se le está brindando una orientación que permitirá que su aprendizaje sea más óptimo.

Por último, la dimensión Innovadora, la cual tiene como objetivo incentivar el aprendizaje autónomo en el estudiante. En la actualidad todo proceso educativo debe de estar orientado en diversas metodologías innovadoras que permitan que el estudiante disfrute de alguna manera el aprendizaje que recibe, por ello es necesario que los docentes implementen practicas innovadoras y didácticas para promover el aprendizaje en los estudiantes (Rebollo y Soubirón, 2010). Algo fundamental e importante dentro de la dimensión innovadora es que la evaluación formativa debe de buscar constantemente nuevas capacidades para que los estudiantes desarrollen, esto con el tiempo va a favorecer la relación de todos los agentes educativos. García et al. (2017) indicaron que el docente tiene la responsabilidad de incentivar en sus alumnos la independencia para su desarrollo y de esa manera ser capaz de asumir responsablemente situaciones problemáticas.

Con respecto a la variable: aprendizaje significativo, García et al. (2015) nos dice que es un proceso subjetivo, es decir que las estructuras mentales que se adquieren se corresponden de manera directa con los saberes previos formando aprendizajes cognoscitivos concretos como conceptos o símbolos.

El mentor de la teoría del aprendizaje significativo es David Ausubel. Para él cuando hablamos de aprendizaje significativo hacemos referencia a que todas las ideas que son expresadas de manera simbólica se complementan de manera no arbitrario y sustancias con los saberes previos de los estudiantes. Esta relación del nuevo y

antiguo conocimiento da como resultado una significación única y personal, es decir se produce el aprendizaje significativo. Según Ausubel (2002) para que el aprendizaje significativo se logre se deben de cumplir ciertas condiciones como que el alumno manifieste una actitud de aprendizaje significativo. Con respecto a esto la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, encabezada por Jaques Delors en 1993, el cual propuso que la educación está basada en cuatro grandes pilares los cuales se dividen en aprender a conocer, hacer, vivir y aprender a ser.

Marzano (2009) sustentó 5 dimensiones referentes al aprendizaje significativo en su estudio sobre Modelo Educativo de dimensiones del aprendizaje. Menciona como primera dimensión a las actitudes y percepciones, la cual hace referencia a cómo aprenden los alumnos y lo que ellos necesitan para obtener los requerimientos correspondientes a la dimensión. Considera como segunda dimensión a la adquisición e integración del conocimiento, esta dimensión se refiere al proceso constructivo de las estructuras cognoscitivas. La tercera es extensión y profundización, la cual hace referencia a las maneras en que se analiza lo que ya fue estructurado. La cuarta hace referencia a la utilizar de manera significativa el conocimiento, esta dimensión hace referencia al aprendizaje de manera efectiva. La quinta es actitudes y hábitos mentales, en esta última, los educandos son capaces de procesar sus nuevos aprendizajes con la finalidad de que puedan ejecutar un aprendizaje autónomo en diferentes momentos de la vida.

Respecto a la primera dimensión actitudes y percepciones se entiende que estas intervienen de manera directa en las habilidades de aprendizaje del alumno. Un ejemplo claro de esto es cuando los niños no se sienten seguros en el lugar en donde están o no hay un orden adecuado, si el proceso de aprendizaje de desarrolla en un ambiente así, es muy probable que el aprendizaje sea mínimo o nulo. También está demostrado que si los estudiantes responden con actitudes negativas ante las tareas escolares es muy probable que no apliquen el esfuerzo debido en la ejecución de las mismas. Por tal motivo un elemento fundamental para la enseñanza positiva es provocar situaciones y contextos en donde los estudiantes

puedan establecer percepciones y actitudes positivas del proceso de enseñanza – aprendizaje en el cual se encuentran.

La dimensión de adquisición e integración del conocimiento hace referencia a la importancia que existe en ayudar a los estudiantes a que puedan obtener e incorporar nuevos conocimientos. Para ello es necesario que los alumnos reciban una guía que les ayude a entrelazar los saberes previos con los que ya cuentan con la nueva información que están recibiendo, posterior a ello que puedan organizar estos conocimientos para poder hacerlo parte de su memoria. Cuando los estudiantes están pasando por el proceso de adquisición de nuevos procesos y habilidades es necesario que en primer lugar aprendan un conjunto de pasos que deben de seguir (un modelo), luego moldear esta habilidad o proceso para que los resultados que obtengan seas adecuados y pertinentes para ellos, por último, asimilar y poner en práctica el nuevo aprendizaje para que su desempeño se realice con facilidad.

El aprendizaje no termina cuando se adquiere un nuevo conocimiento, y es aquí donde ingresa la tercera dimensión de extensión y profundización. Esta dimensión nos dice que los educandos van a lograr una verdadera y profunda comprensión del nuevo aprendizaje al extender y comprobar su conocimiento. Para ello es necesario que se haga un análisis riguroso sobre lo que han aprendido por medio de la aplicación de procesos lógicos, entre los cuales encontramos: la comparación, razonamiento deductivo, abstracción, clasificación, etc.

Respecto a la cuarta dimensión sobre el uso significativo del conocimiento es aquí donde se busca que el estudiante pueda poner en práctica actividades significativas. Por ejemplo, podemos obtener un aprendizaje inicial sobre los lugares a los cuales se puede ir de vacaciones cuando hablamos con familiares sobre los viajes que ellos han realizado o cuando leemos cierta información de distintos lugares turísticos, sin embargo, obtendremos un aprendizaje real sobre ello cuando intentemos decidir un lugar turístico para poder viajar en las vacaciones. Una de las partes fundamentales de la planificación de actividades en un proceso de enseñanza – aprendizaje es asegurar que los estudiantes usen el

conocimiento obtenido de una forma significativa, para ello se deben de brindar las oportunidades adecuadas.

Por último, la dimensión de actitudes y hábitos mentales hace referencia a que los estudiantes que han podido generar hábitos mentales poderosos que desarrolle en ellos una manera de pensar crítica, usando la creatividad y controlando su comportamiento; son mucho más efectivos. Estos hábitos mentales pueden clasificarse en habilidades que desarrollen el pensamiento crítico como ser preciso, ser claro, mantener la mente abierta, etc., habilidades para desarrollar el pensamiento creativo como ser perseverante, superar los límites, etc. y habilidades para el pensamiento autorregulado como vigilar su propio pensamiento, planear de manera correcta, etc.

Respecto a la importancia de la evaluación formativa para el aprendizaje significativo, Talanquer (2015) nos menciona que en los últimos 40 años se han obtenido resultados en base a investigaciones que han evidenciado que los métodos de evaluación tradicionales basados en una medición son poco efectivos en la obtención de aprendizajes significativos en el educando.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

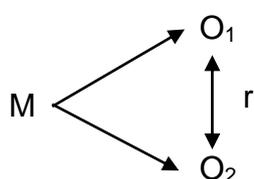
Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básico o pura teórica ya que se crearon conocimientos, pero estos no fueron contrastados de manera práctica. A partir de ese punto se pudo aprobar o desaprobar teorías permitiendo que surjan nuevas ideas y se entienda de mejor manera los problemas adyacentes (Sandi, 2017). Con respecto a la información y los datos obtenidos, estos fueron investigados, recogidos y analizados mediante la metodología con enfoque cuantitativo. Hernández et al. (2014) asegura que por medio de la obtención de datos que sean medidos e indagados de manera estadística, se podrán determinar un patrón de acciones y verificar

teorías. El nivel de estudio fue descriptivo correlacional ya que se pudo describir la relación existente entre ambas variables. Este tipo de investigación analiza las características de un suceso para establecer preferencias de alguna muestra o población.

Diseño de investigación

La investigación fue no experimental transversal de tipo correlacional ya que recopiló información dentro de un tiempo determinado, precisando la relación entre las variables sin examinar su origen. Solo se observará el suceso dentro del contexto con el objetivo de poder analizar las características que lo describen. (Hernández et al., 2014)



Dónde:

M = Muestra

O₁ = Evaluación formativa

O₂ = Aprendizaje Significativo

r = Correlación de ambas variables

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual

Variable 1: Evaluación formativa

Pascual et al. (2019) indicaron que la evaluación formativa es un accionar fundamental dentro de la práctica pedagógica del docente y se representa mediante dos elementos los cuales son la evaluación de competencias y capacidades. Esto no solo reemplaza a los conocimientos y las adjunta, sino que también realza el desarrollo que se da de la evaluación como parte fundamental para formar de manera integral a los educandos respecto a su aprendizaje.

Variable 2: Aprendizaje significativo

García et al. (2015) nos dice que es un proceso subjetivo mediante el cual las personas son capaces de transformar sus conocimientos, habilidades o destrezas por medio de una intervención directa, de investigaciones, de la observación y de la lógica. es decir que las estructuras mentales que se adquieren se relacionan de forma directa con los saberes previos originando aprendizajes cognoscitivos concretos como conceptos o símbolos.

Definición operacional**Variable 1: Evaluación formativa**

Actitudes y secuencia de actividades en el proceso de enseñanza – aprendizaje que considere las 5 dimensiones propuestas por Ortega Paredes, las cuales son: dimensión reguladora, procesual, continua, retroalimentadora e innovadora. Al desintegrar esta variable en dimensiones podremos obtener una mejor comprensión, análisis y verificación de la misma. Se utilizará indicadores e ítems con la escala de Likert empleando una medición gradual 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre.

Variable 2: Aprendizaje significativo

Actitudes y secuencia de actividades en el proceso de enseñanza – aprendizaje que considere las 5 dimensiones sustentadas por Marzano (2009), las cuales son: actitudes y percepciones, adquisición e integración del conocimiento, extensión y profundización, utilización significativa del conocimiento, y actitudes y hábitos mentales. Al desintegrar esta variable en dimensiones podremos obtener una mejor comprensión, análisis y verificación de la misma. Se utilizará indicadores e ítems con la escala de Likert empleando una medición gradual 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre.

Indicadores

Para la variable evaluación formativa se utilizaron 5 indicadores formulados por medio de sus dimensiones; las cuales fueron: reguladora, procesual, continua, retroalimentadora e innovadora.

Así mismo, para la variable aprendizaje significativo se formularon 5 indicadores por medio de sus dimensiones; las cuales fueron: actitudes y percepciones, adquisición e integración del conocimiento, extensión y profundización, utilización significativa del conocimiento y actitudes y hábitos mentales.

Escala de medición

La escala de medición que se empleó en la investigación fue de tipo ordinal o de Likert. Este tipo de escala de medición permitió poder conocer y medir el grado de adecuación de las personas encuestadas ante las preguntas planteadas (Hernández y Mendoza, 2018).

Para realizar la medición en ambas variables se utilizaron los términos nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre estableciendo una numeración del 1 al 5 correspondientemente.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población estuvo formada por los docentes del I.E.S.P. Internacional Elim – Chiclayo - Lambayeque. Respecto a ello Valderrama (2016) nos menciona que “la población es una agrupación finita o infinita de seres, elementos u objetos que cuentan con iguales características” (p. 182).

Tabla 1. *Distribución de la población*

Descripción	Sexo		Total
	F	M	
Población	10	07	17
TOTAL	10	07	17

Fuente: Elaboración propia

Muestra

La muestra de estudio fue considerada censal ya que se realizará la investigación con la totalidad del 100% de la población. Según Ramírez (1997) establece que “la población censal es aquella donde todas las particularidades son encontradas como muestra” (p. 45).

Unidad de análisis:

Docente del I.E.S.P. Internacional Elim – Chiclayo – Lambayeque, de él se obtendrá la información fundamental para realizar la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para esta investigación se empleó como técnica la encuesta. Según Bernal (2010) este “es el proceso de colección de datos que más se utiliza, está basada en una serie de preguntas planteadas con el objetivo de recaudar la mayor información de las personas investigadas” (p.194).

Instrumento

Como instrumento se hizo uso del cuestionario para cada una de las variables. Tamayo (2003) afirma que el instrumento es aquel que te va a permitir recaudar los datos sistemáticamente para posterior a ello poder analizarlos. Este análisis va a permitir una visión transparente de los hechos (p. 172). Las respuestas fueron calificadas utilizando la escala de Likert teniendo como medidas (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre. Hernández (2014) nos dice que esta escala es un aglomerado de ítems que son presentados a las personas encuestadas procurando que se comuniquen sus ideas de acuerdo a las categorías establecidas.

Validez del instrumento

Hace referencia a la facultad que tiene el instrumento para poder determinar de forma cuantitativa y correcta las características para lo cual fue creado (Muñoz, 2015).

Para esta investigación se realizó la validación de los instrumentos utilizados mediante el criterio de expertos conformado por tres profesionales (maestros en docencia universitaria) que por medio de un estudio aprobaron el instrumento, manifestando su buen desarrollo y validez.

Confiabilidad

Indica el porcentaje de consistencia y veracidad de los resultados que se obtendrán al aplicar el instrumento. (Sánchez et al., 2018).

Para establecer la confiabilidad de los instrumentos utilizados, en ambos casos se empleó la confiabilidad de alfa de Cronbach, obteniendo para el primer instrumento sobre la variable evaluación formativa un valor de confiabilidad de 0.96 lo cual indicó que el instrumento presenta una confiabilidad muy alta. Del mismo modo para el segundo instrumento sobre la variable aprendizaje significativo se obtuvo un valor de confiabilidad de 0.95 indicando también que el instrumento presenta una confiabilidad muy alta.

3.5. Procedimientos

La presente investigación se inició al describir de manera internacional, nacional y local la realidad problemática referente a las variables de investigación. Luego de ello se procedió a establecer los objetivos e hipótesis. De la misma forma se procedió a realizar la verificación bibliográfica que responda a cada variable planteada para lo cual se seleccionó investigaciones previas, enfoques y teorías los cuales refuerzan la investigación y las definiciones conceptuales de las variables.

Así mismo se estableció la metodología a utilizar en la investigación, determinando el tipo de estudio, diseño de investigación, población y muestra. Posterior a ello se realizó la operacionalización de variables y se diseñaron los instrumentos los cuales fueron dos cuestionarios formados por preguntas cerradas que fueron validadas y demostrada su confiabilidad.

Para poder aplicar los instrumentos elaborados se presentó el proyecto de investigación a la directora del I.E.S.P Internacional Elim – Chiclayo – Lambayeque, así como también se accedió al grupo de WhatsApp de los docentes para concientizar sobre el debido llenado de los instrumentos. Para la aplicación de ambos instrumentos se utilizaron medios virtuales (formulario de Google), enviando los enlaces correspondientes de manera individual a cada docente.

Al término de la aplicación de los cuestionarios se procedió a hacer la base de datos para la obtención de los resultados, los cuales fueron presentados por medio de tablas indicando su respectiva interpretación. Así mismo los resultados fueron contrastados estadísticamente con los objetivos e hipótesis establecidas.

Finalmente se realizó la discusión de los resultados con las teorías y antecedentes seleccionados de manera previa. A partir de ello se establecieron las conclusiones de la investigación lo cual permitió poder brindar las recomendaciones pertinentes.

3.6. Método de análisis de datos

Para procesar los datos obtenidos se utilizó un método estadístico, de nivel descriptivo.

En primer lugar, se realizó una revisión de toda la información registrada con el objetivo de encontrar si es que existe algún error, de esta manera se aseguró que los datos sean firmes y pertinentes. Después de ello se utilizó

la estadística por medio del software SPSS con la cual se describió la población, realizando tabulaciones de datos obtenidos en los instrumentos.

Posterior a ello se revisó los cuestionarios por medio de una base de datos en Excel, luego se puso en orden a las variables por medio de tablas y estadística. Después se elaboró el análisis de los datos de ambas variables: evaluación formativa y aprendizaje significativo, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson ya que son variables en escala ordinal.

Por último, se utilizó la correlación de Pearson para hallar el nivel de correlación con respecto a las variables.

3.7. Aspectos éticos

La investigación en cuestión respetó y cumplió todos los lineamientos determinados por la Universidad Cesar Vallejo en la Guía de Elaboración del Trabajo de Investigación y Tesis para la obtención de Grados Académicos y Títulos Profesionales.

Así mismo se respetó todas las autorías respecto a los datos obtenidos. Se informó de manera oportuna a los encuestados todos los objetivos de este proyecto, del mismo modo se propició la intervención de manera voluntaria manteniendo la originalidad de las respuestas. Por último, todos los datos brindados y obtenidos fueron protegidos. (Kumar y Singh, 2015)

IV. RESULTADOS

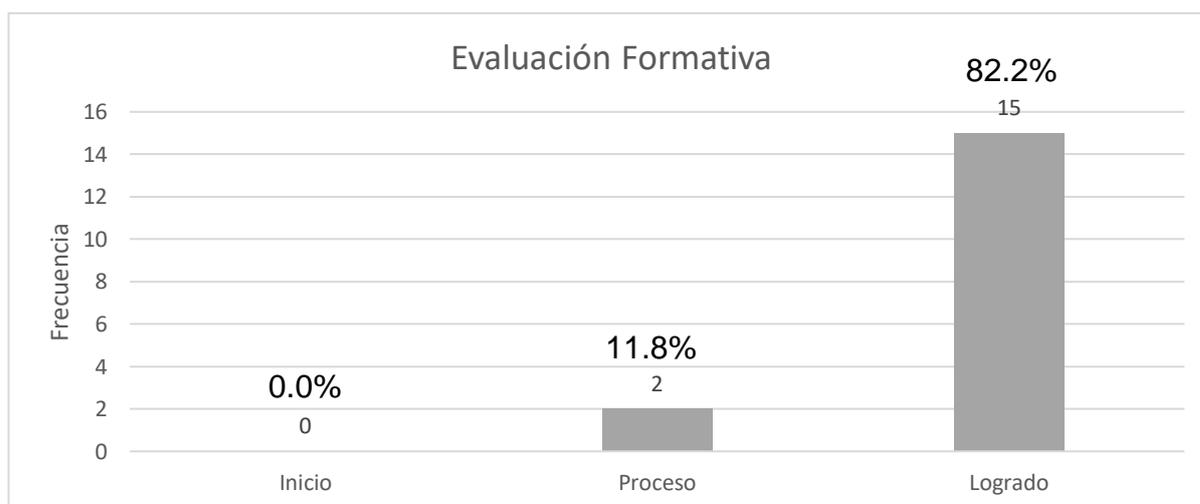
Resultados por variables

Tabla 2. Distribución de porcentaje y frecuencias por cada nivel de la variable evaluación formativa.

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0.0%
Proceso	2	11.8%
Logrado	15	82.2%
Total	17	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 1. Evaluación formativa



Fuente: Elaboración propia

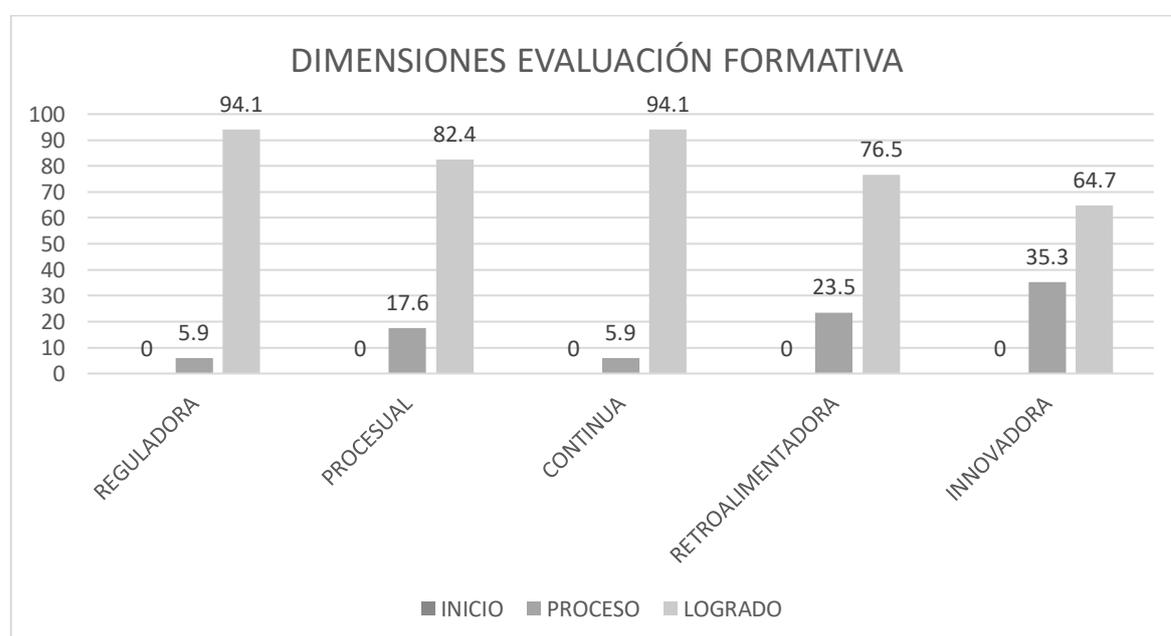
Interpretación: Se analizó los niveles de la variable Evaluación Formativa, presentándose un 0.0% en nivel inicio, un 11.8% en el nivel de proceso y un 82.2% en el nivel logrado. Con este análisis se demuestra que en su mayoría los docentes practican una evaluación formativa.

Tabla 3. Distribución de porcentaje y frecuencias por cada nivel de las dimensiones de la variable evaluación formativa.

DIMENSIONES	Inicio		Proceso		Logrado	
	F	%	F	%	F	%
Reguladora	0	0.0%	1	5.9%	16	94.1%
Procesual	0	0.0%	3	17.6%	14	82.4%
Continua	0	0.0%	1	5.9%	16	94.1%
Retroalimentadora	0	0.0%	4	23.5%	13	76.5%
Innovadora	0	0.0%	6	35.3%	11	64.7%

Fuente: Elaboración propia

Figura 2. Dimensiones de la variable evaluación formativa.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Obtenidos los resultados de frecuencia y porcentaje de la distribución de niveles correspondientes a las dimensiones de la variable Evaluación formativa, se evidencia que en la dimensión reguladora existe un 0.0% en el nivel de inicio, un 5.9% en el nivel de proceso y un 94.1% en el nivel logrado. En la dimensión procesual existe un 0.0% en el nivel de inicio, un 17.6% en el nivel de proceso y un 82.4% en el nivel logrado. En la dimensión continua existe un 0.0% en el nivel de inicio, un 5.9% en el nivel de proceso y un 94.1% en el nivel logrado. En la dimensión retroalimentadora existe un 0.0% en el nivel de inicio, un 23.5% en el nivel de proceso y un 76.5% en el nivel logrado. En la dimensión

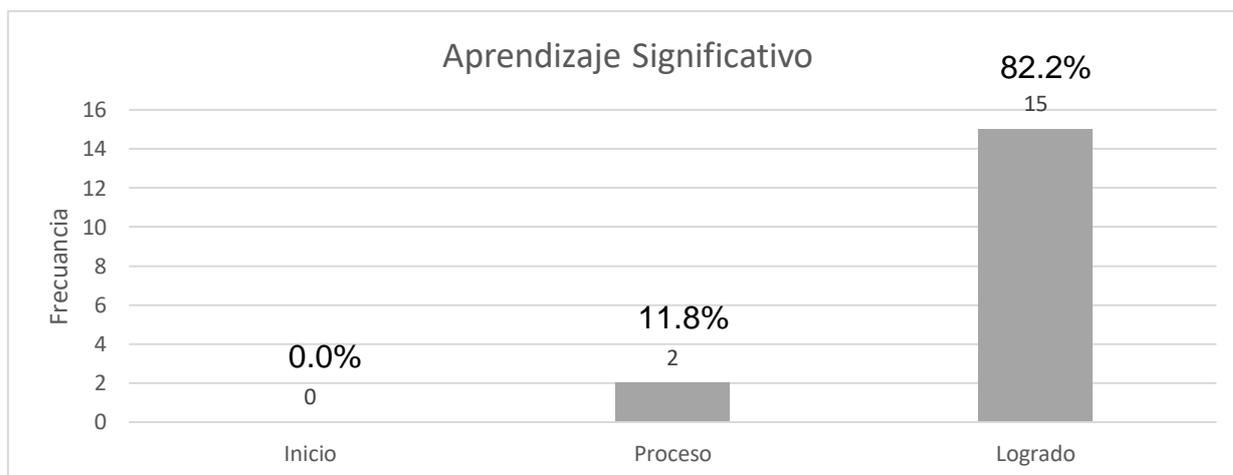
innovadora existe un 0.0% en el nivel de inicio, un 35.3% en el nivel de proceso y un 64.7% en el nivel logrado. En base a estos datos podemos decir que las dimensiones que más utilizan los docentes son: reguladora y continua mientras que la que menos utilizan es la innovadora.

Tabla 4. Distribución de porcentaje y frecuencias por cada nivel de la variable aprendizaje significativo

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0.0%
Proceso	2	11.8%
Logrado	15	82.2%
Total	17	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 3. Aprendizaje significativo



Fuente: Elaboración propia

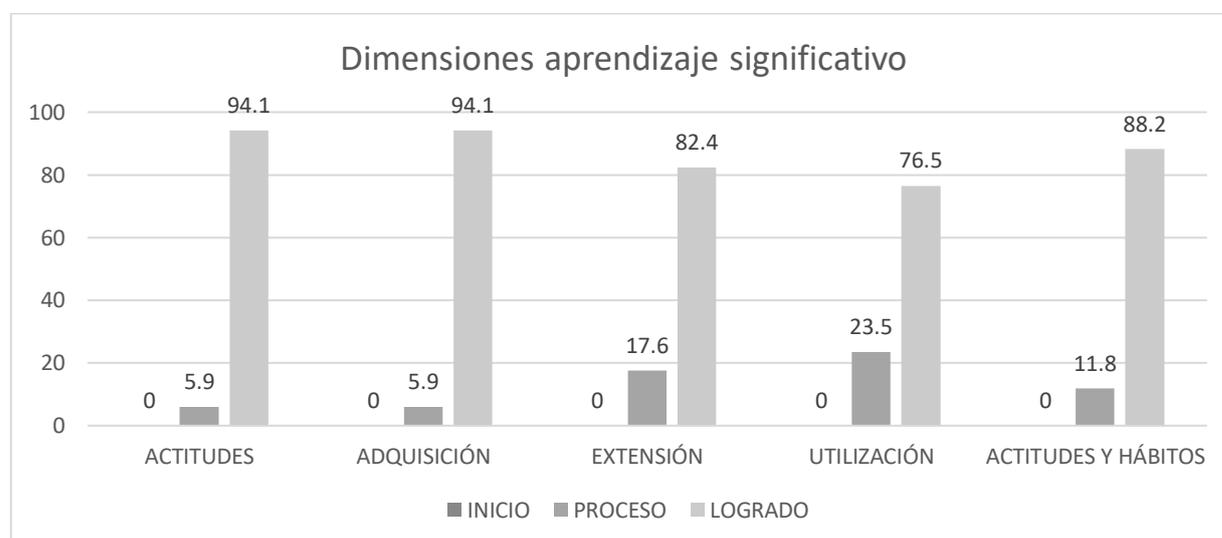
Interpretación: Se analizó los niveles de la variable aprendizaje significativo, presentándose un 0.0% en nivel inicio, un 11.8% en el nivel de proceso y un 82.2% en el nivel logrado. Con este análisis se demuestra que en su mayoría los docentes brindan un aprendizaje significativo a sus estudiantes.

Tabla 5. Distribución de porcentaje y frecuencias por cada nivel de las dimensiones de la variable aprendizaje significativo.

DIMENSIONES	Inicio		Proceso		Logrado	
	F	%	F	%	F	%
Actitudes	0	0.0%	1	5.9%	16	94.1%
Adquisición	0	0.0%	1	5.9%	16	94.1%
Extensión	0	0.0%	3	17.6%	14	82.4%
Utilización	0	0.0%	4	23.5%	13	76.5%
Actitudes y hábitos	0	0.0%	2	11.8%	15	88.2%

Fuente: Elaboración propia

Figura 4. Dimensiones de la variable aprendizaje significativo



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Obtenidos los resultados de frecuencia y porcentaje de la distribución de niveles correspondientes a las dimensiones de la variable Aprendizaje significativo, se evidencia que en la primera dimensión existe un 0.0% en el nivel de inicio, un 5.9% en el nivel de proceso y un 94.1% en el nivel logrado. En la segunda dimensión existe un 0.0% en el nivel de inicio, un 5.9% en el nivel de proceso y un 94.1% en el nivel logrado. En la tercera dimensión existe un 0.0% en el nivel de inicio, un 17.6% en el nivel de proceso y un 82.4% en el nivel logrado. En la cuarta dimensión existe un 0.0% en el nivel de inicio, un 23.5% en el nivel de proceso y un 76.5% en el nivel logrado. En la quinta dimensión existe un 0.0% en el nivel de inicio, un 11.8% en el nivel de proceso y un 82.2% en el nivel logrado. En base a estos datos podemos decir que las dimensiones que más desarrollan

los docentes son: actitudes y percepciones y Adquisición e integración del conocimiento mientras que la que menos utilizan es la dimensión utilización significativa del conocimiento.

Resultados por objetivos

Objetivo general: Determinar cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

Tabla 6. Correlación entre las variables evaluación formativa y aprendizaje significativo

		Correlaciones Spearman	
		Evaluación Formativa	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Evaluación Formativa	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,714**
		N	17
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,714**
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	17

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

R =	0.714
-----	-------

Fuente: Elaboración propia.

Figura 5. Figura de escala de Spearman.

<p>-0.90 = Correlación negativa muy fuerte. -0.75 = Correlación negativa considerable. -0.50 = Correlación negativa medija. -0.25 = Correlación negativa débil. -0.10 = Correlación negativa muy débil. 0.00 = No existe correlación alguna entre las variables. +0.10 = Correlación positiva muy débil. +0.25 = Correlación positiva débil. +0.50 = Correlación positiva media. +0.75 = Correlación positiva considerable. +0.90 = Correlación positiva muy fuerte. +1.00 = <i>Correlación positiva perfecta</i> ("A mayor X, mayor Y" o "a menor X, menor Y", de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante).</p>

Nota. Sampieri, 2014. p 305

Interpretación: En la tabla 6 se observó que la relación entre la variable evaluación formativa y la variable aprendizaje significativo tienen un $R = 0.714$ que representa una correlación positiva considerable, según figura 5.

Objetivo específico 1: Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión reguladora y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021

Tabla 7. *Correlación entre la dimensión reguladora y la variable aprendizaje significativo.*

Correlaciones de Spearman			Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	D1: Reguladora	Coeficiente de correlación	,541
		Sig. (bilateral)	0.025
		N	17

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 7 se observó que la relación entre la dimensión reguladora y la variable aprendizaje significativo tienen un $R = 0.541$ que representa una correlación positiva media, según figura 5.

Objetivo específico 2: Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión procesual y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021

Tabla 8. *Correlación entre la dimensión procesual y la variable aprendizaje significativo*

Correlaciones de Spearman			Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	D2: Procesual	Coeficiente de correlación	,676
		Sig. (bilateral)	0.003
		N	17

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 8 se observó que la relación entre la dimensión procesual y la variable aprendizaje significativo tienen un $R = 0.676$ que representa una correlación positiva media, según figura 5.

Objetivo específico 3: Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión continua y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021

Tabla 9. *Correlación entre la dimensión continua y la variable aprendizaje significativo.*

Correlaciones de Spearman			Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	D3: Continua	Coefficiente de correlación	,790
		Sig. (bilateral)	0.003
		N	17

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 9 se observó que la relación entre la dimensión continua y la variable aprendizaje significativo tienen un $R = 0.790$ que representa una correlación positiva considerable, según figura 5.

Objetivo específico 4: Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión retroalimentadora y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021

Tabla 10. *Correlación entre la dimensión retroalimentadora y la variable aprendizaje significativo.*

Correlaciones de Spearman			Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	D4: Retroalimentadora	Coefficiente de correlación	,837
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	17

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 10 se observó que la relación entre la dimensión retroalimentadora y la variable aprendizaje significativo tienen un $R = 0.837$ que representa una correlación positiva considerable, según figura 5.

Objetivo específico 5: Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión innovadora y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021

Tabla 11. *Correlación entre la dimensión innovadora y la variable aprendizaje significativo.*

Correlaciones de Spearman			Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	D5: Innovadora	Coefficiente de correlación	,443
		Sig. (bilateral)	0.075
		N	17

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 11 se observó que la relación entre la dimensión innovadora y la variable aprendizaje significativo tienen un $R = 0.443$ que representa una correlación positiva débil, según figura 5.

Resultado por hipótesis

Nivel de significancia:

Alfa = 0.05

Criterio de decisión:

Si $P(\text{sig.}) \geq 0.05$, aceptamos la H_0 y rechazamos la H_a

Si $P(\text{sig.}) < 0.05$, rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a

Hipótesis general:

H_a : La evaluación formativa tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

H_0 : La evaluación formativa no tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

Interpretación: En la Tabla 5, los resultados de la prueba de Correlación de Pearson mostraron el valor del coeficiente de relación igual a $R=0.714$ indicando una correlación positiva considerable, según figura 5. Además, el valor de significancia resultó ser 0,001 ($P=<0.05$) por lo tanto, rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a , es decir: La evaluación formativa tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

Hipótesis específicas:

Tabla 12. *Correlación de Spearman entre las dimensiones de la variable evaluación formativa y la variable aprendizaje significativo.*

Correlaciones de Spearman			Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	D1: Reguladora	Coeficiente de correlación	,541*
		Sig. (bilateral)	0.025
		N	17
	D2: Procesual	Coeficiente de correlación	,676**
		Sig. (bilateral)	0.003
		N	17
	D3: Continua	Coeficiente de correlación	,790**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	17
	D4: Retroalimentadora	Coeficiente de correlación	,837**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	17
	D5: innovadora	Coeficiente de correlación	0.443
		Sig. (bilateral)	0.075
		N	17

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*****. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Hipótesis específica 1:

Ha: La dimensión reguladora tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

H0: La dimensión reguladora no tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

Interpretación: En la Tabla 12, los resultados del coeficiente de correlación por el Rho de Spearman para la dimensión reguladora son de 0,541 lo cual indica una correlación positiva media, así mismo el valor de significancia es de 0.025 siendo menor a 0,05; por lo tanto, según criterio de decisión, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, asumiendo que la dimensión reguladora tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

Hipótesis específica 2:

Ha: La dimensión procesual tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

H0: La dimensión procesual no tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

Interpretación: En la Tabla 12, los resultados del coeficiente de correlación por el Rho de Spearman para la dimensión procesual son de 0,676 lo cual indica una correlación positiva media, así mismo el valor de significancia es de 0.003 siendo menor a 0,05; por lo tanto, según criterio de decisión, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, asumiendo que la dimensión procesual tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

Hipótesis específica 3:

Ha: La dimensión continua tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

H0: La dimensión continua no tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

Interpretación: En la Tabla 12, los resultados del coeficiente de correlación por el Rho de Spearman para la dimensión continua son de 0,790 lo cual indica una correlación positiva considerable, así mismo el valor de significancia es de 0.000 siendo menor a 0,05; por lo tanto, según criterio de decisión, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, asumiendo que la dimensión continua tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

Hipótesis específica 4:

Ha: La dimensión retroalimentadora tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

H0: La dimensión retroalimentadora no tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

Interpretación: En la Tabla 12, los resultados del coeficiente de correlación por el Rho de Spearman para la dimensión retroalimentadora son de 0,837 lo cual indica una correlación positiva considerable, así mismo el valor de significancia es de 0.000 siendo menor a 0,05; por lo tanto, según criterio de decisión, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, asumiendo que la dimensión retroalimentadora tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

Hipótesis específica 5:

Ha: La dimensión innovadora tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

H0: La dimensión innovadora no tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

Interpretación: En la Tabla 12, los resultados del coeficiente de correlación por el Rho de Spearman para la dimensión innovadora son de 0,443 lo cual indica una correlación positiva débil, así mismo el valor de significancia es de 0.075 siendo mayor a 0,05; por lo tanto, según criterio de decisión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, asumiendo que la dimensión innovadora no tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.

V. DISCUSIÓN

Luego de analizar estadísticamente los datos de estudio, acerca de la investigación en cuestión, en relación con el objetivo general: Determinar cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021, en base a los resultados se evidencia que la evaluación formativa tiene una relación directa con el aprendizaje significativo. Respecto a esto Ramírez (2020) en su investigación estableció la relación que existe entre la evaluación formativa que brindan los docentes de una institución y el aprendizaje que obtienen sus estudiantes. Las conclusiones de su investigación respaldan los resultados obtenidos en este estudio ya que concluyeron que la evaluación formativa tiene una alta relación con el aprendizaje significativo de los educandos.

Así mismo, Peña (2021) les da una mayor validez a los resultados obtenidos en la presente investigación ya que en su estudio identificó cómo la evaluación formativa fortalece la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes. Tras realizar registros en su diario pedagógico, analizó y reflexionó acerca de la forma en que se evalúa a los estudiantes, llegando a la conclusión que la evaluación formativa permite que el docente piense en el acto educativo y se proponga construirlo teniendo en cuenta las necesidades presentes en el mismo, contribuyendo así a mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Como respaldo teórico, Angelini (2016) menciona que la evaluación formativa es un término muy amplio que se relaciona directamente como una parte fundamental dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje, esto respalda los resultados hallados en la presente investigación ya que se demuestra que la evaluación formativa es un proceso inherente al aprendizaje. El autor también afirma que en este nuevo contexto educativo en donde prevalece la enseñanza con un enfoque por competencias la evaluación formativa se torna importante y fundamental tanto para docentes como para estudiantes, avalando así los resultados obtenidos en la presente investigación.

De igual manera Pascual et al. (2019) indican que dentro de la práctica pedagógica la evaluación formativa es un accionar fundamental ya que se puede representar mediante dos elementos los cuales son la evaluación de competencias y capacidades. Esto también ha sido demostrado en la presente investigación por medio de la correlación existente entre las dimensiones de la evaluación formativa y el aprendizaje significativo, ya que todas estas dimensiones están basadas en un enfoque por competencias.

Teniendo en cuenta los estudios previos y bases teóricas, se evidencia que la evaluación formativa es una parte fundamental en el proceso de enseñanza - aprendizaje ya que tiene muchas características y distintas funciones que van a permitir que los estudiantes que son evaluados de una manera formativa obtengan aprendizajes significativos a lo largo de su formación educativa, avalando de esta manera la investigación realizada.

Con respecto al primer objetivo específico: Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión reguladora y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021 se obtuvo en los resultados que la dimensión reguladora tiene una relación directa con el aprendizaje significativo. Concerniente a esto, Agüero (2016) realizó una investigación en donde utilizó tres instrumentos diferentes de acuerdo a las características de cada estudiante que fue parte de su muestra. Los resultados obtenidos demostraron que el rendimiento en el curso que se estudió era más elevado cuando durante la

evaluación se consideraba las necesidades e intereses de los estudiantes. Este estudio respalda los resultados obtenidos en base al primer objetivo ya que demuestra que poner en práctica la dimensión reguladora durante la evaluación formativa favorece el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Respecto a esto, Talanquer (2015) nos menciona que dentro de la evaluación formativa el papel regulador influye en el aprendizaje ya que tiene en cuenta las necesidades de los estudiantes, tal cual se demuestra en los resultados de la presente investigación. Esta dimensión permite regular todo conocimiento brindado al estudiante teniendo en cuenta las características del aprendizaje, sus dificultades, virtudes, tipos de aprendizaje, etc. de cada educando. Esto generará que las actividades planeadas por los docentes tengan relación con los objetivos trazados y el contenido brindado. De esta manera se evidencia los resultados obtenidos los cuales indican que el papel regulador de la evaluación formativa permite poder lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes.

Del mismo modo, De la Fuente y Justicia (2003) hacen referencia de que el proceso de regulación debe moldearse y ajustarse a los intereses y necesidades de los estudiantes desde el inicio al término del proceso de enseñanza – aprendizaje. En base a la presente investigación los resultados demuestran que la enseñanza regulada solo existe si se crea una interrelación directa entre el logro de objetivos y la evaluación con las actividades realizadas, las cuales deben estar orientadas en los procesos que permitan el logro de aprendizajes significativos más que en los resultados.

Teniendo en cuenta todo esto, se afirma que las actividades que los docentes planifiquen en búsqueda de una evaluación reguladora que permita un aprendizaje significativo sean planteadas teniendo en cuenta las características personales y sociales de los educandos, así como también estas sean reguladas de manera gradual según los contenidos y capacidades del aprendizaje.

Sobre el segundo objetivo específico: Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión procesual y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un

Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021 según los resultados se confirma que la dimensión procesual tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021. Respecto a esto, Quintana (2018) en su investigación concluyó que la idea e intervención que los docentes tienen respecto a la evaluación formativa, así como también las estrategias que utilizan permite que el docente obtenga una evidencia verídica respecto al aprendizaje de sus estudiantes. Esto apoya los resultados de la presente investigación ya que demuestra que si los docentes evalúan a sus estudiantes respetando la dimensión procesual su aprendizaje será más significativo.

Acerca de esto, Ortega (2015) nos dice que el acto procesual es pertinente, adecuado y eficaz cuando los docentes le brindan y facilitan a los estudiantes metodologías, estrategias y medios necesarios que sean de ayuda para su proceso de aprendizaje. Como se evidencia, los resultados de la presente investigación, así como los estudios previos tienen una alta relación con la definición mencionada. Se demuestra así que la dimensión procesual va a permitir que los educandos observen y reflexiones sobre los contenidos estudiados en el currículo lo cual generará que puedan descubrir los esquemas y estructuras mentales que utilizan dentro de su proceso de enseñanza – aprendizaje.

Por su parte Pimienta (2008) añade que, si la evaluación se brinda de una manera procesual, contando con una buena intervención del docente y con un orden establecido se va a poder determinar nuevos objetivos de aprendizaje y a su vez planificar actividades pertinentes que eviten a los docentes caer en errores de enseñanza. Esta base teórica afirma que la dimensión procesual tiene una relación directa con el aprendizaje significativo de los estudiantes, apoyando los resultados obtenidos. Menciona también que cuando los docentes brindan una evaluación procesual esto le da un valor mas importante al avance que van teniendo los estudiantes durante su proceso de enseñanza – aprendizaje, lo cual va a permitir que la intervención del docente al percibir algún problema o déficit de aprendizaje en los estudiantes sea más significativa.

Considerando lo mencionado confirmamos que la dimensión procesual asegura que la evaluación se realice durante todo el proceso de enseñanza – aprendizaje lo cual va a permitir al docente detectar a tiempo alguna dificultad en el estudiante o en él mismo para poder tomar decisiones de mejora que permitan que el aprendizaje de los estudiantes sea significativo, relacionándose directamente con los resultados obtenidos en la investigación.

En referencia al tercer objetivo específico: Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión continua y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021 los resultados obtenidos indican que la dimensión continua tiene una relación directa con el aprendizaje significativo. Respecto a esto Henao (2017) realizó una investigación en donde demuestra que realizar una evaluación de manera continua aporta beneficiosamente en el aprendizaje significativo del estudiante, para ello realizó un procedimiento de aplicación de instrumentos, contratos didácticos, test de estilos de aprendizaje, autoevaluación, heteroevaluación, etc. de manera continua llegando a la conclusión de que la evaluación formativa promueve el aprendizaje. Este estudio demuestra que la dimensión continua dentro de la evaluación formativa cumple un papel importante dentro del aprendizaje del estudiante, apoyando los resultados de la presente investigación.

Frente a estos resultados, para Delgado (2006) la evaluación formativa debe de ser un trabajo pedagógico continuo en donde las secuencias didácticas sean progresivas y ordenadas, lo que permita que se conozca de una mejor manera las debilidades y fortalezas de cada uno de los estudiantes. Esta idea respalda tanto los resultados obtenidos como el estudio previo mencionado ya que demuestra que esta dimensión brinda al estudiante y al docente garantías de que el aprendizaje obtenido y brindado sea significativo, aun más cuando los conocimientos nuevos se fueron interiorizando poco a poco y el docente conoció a su estudiante según sus características biopsicosociales para actuar de manera pertinente.

Respecto a ello Alonso (2017) también menciona que esta dimensión hace referencia a un proceso planificado y estructurado de actividades, pautas,

indicaciones y aclaraciones en secuencia. Esto implica también que el estudiante estará bajo un continuo esfuerzo y participación para el logro de sus objetivos durante todo el proceso de enseñanza – aprendizaje, por tal motivo es fundamental que la comunicación que se realice entre el docente y sus estudiantes sea adecuada.

Del mismo modo Chávez (2015) indicó que una evaluación continua se va a visualizar durante las clases que son impartidas por el docente ya que esta debe de ser flexible y permitir que se puedan realizar cambios de acuerdo al interés y necesidades de los estudiantes.

Los resultados obtenidos y los estudios previos mencionados avalan los resultados de la investigación respecto a este objetivo ya que se evidencia que la evaluación en su dimensión continua es un proceso fundamental ya que da la posibilidad de que el docente tenga un control completo de las actividades asegurando así un aprendizaje efectivo y significativo en los estudiantes.

Con respecto al cuarto objetivo específico: Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión retroalimentadora y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021 se obtuvo como resultado que la dimensión retroalimentadora tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021. Respecto a este objetivo, los hermanos Álvarez y Álvarez (2018) realizaron una investigación en donde seleccionaron a 4 estudiantes según su calificación obtenida, a estos estudiantes se les aplicó una entrevista, se les revisó las tareas y se les brindó una retroalimentación. Tras el término de la investigación se concluyó que los 4 estudiantes escogidos que recibieron la entrevista, revisión de tareas y retroalimentación tenían un porcentaje más elevado sobre su aprendizaje. Esta conclusión está relacionada de manera directa con los resultados obtenidos respecto a este objetivo.

En este contexto Hortigüela et al. (2018) definen a esta dimensión como una de las más importantes de la evaluación formativa ya que se encarga de poder comunicar

a los estudiantes sus aciertos y errores respecto a su aprendizaje. Esta comunicación debe de ser asertiva y confiable para que el estudiante no se sienta juzgado, sino por el contrario sienta que se le está dando una orientación para que el aprendizaje que recibe sea más óptimo y significativo.

También Moreno (2016) indica que la función retroalimentadora de la evaluación cumple un papel fundamental en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes, ya que si el docente realiza una retroalimentación de forma pertinente y eficaz la información que los estudiantes recibirán será clara, lo que permitirá que actúen con criterio sobre en donde están y qué es lo que deben hacer para cumplir sus propósitos, permitiéndoles así que puedan optimizar sus fortalezas.

La retroalimentación es conocida también como Feedback, considerándose como toda información que el docente brinda sobre el rendimiento o comprensión que tienen los estudiantes respecto a la enseñanza impartida (Voerman et al., 2012).

Teniendo en cuenta los resultados, el estudio previo y la teoría mencionada se evidencia que cuando el estudiante por medio de la retroalimentación que recibe de su docente, es capaz de identificar cuáles son las falencias que está teniendo en su proceso de aprendizaje, así como también sus fortalezas, estará garantizando que el aprendizaje obtenido sea significativo de modo que pueda superar las deficiencias. Esto da sustento a la presente investigación.

Con respecto al quinto y último objetivo específico: Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión innovadora y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021 los resultados fueron diferentes a los obtenidos en las otras dimensiones ya que para este objetivo los resultados fueron que la dimensión innovadora no tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021. Respecto a esto, Maluenda (2020) presentó un proyecto de investigación e innovación en donde según los resultados obtenidos los estudiantes no se sentían satisfechos con la evaluación que recibían ya que se evidenció que los docentes no tenían el conocimiento necesario sobre el

uso de instrumentos de evaluación, generando que esta evaluación sea repetitiva y monótona dejando de lado la innovación de estrategias para emplear una evaluación formativa, este estudio a diferencia de los resultados obtenidos en la presente investigación si establece una relación directa entre la dimensión innovadora y el aprendizaje significativo ya que nos menciona que los estudiantes se veían afectados en su aprendizaje cuando los docentes no innovaban en sus estrategias de evaluación.

Yuste (2013) nos dice que la dimensión innovadora consiste en la capacidad que tienen los docentes de incorporar dentro de su evaluación acciones pensadas con anticipación para brindar soluciones rápidas y objetivas a problemas académicos de manera innovadora.

En este aspecto, Rebollo y Soubirón (2010) mencionan que dentro de la realidad educativa en la que nos encontramos existen muchos problemas y dificultades en lograr que los estudiantes aprendan de forma significativa, rápida y fácil ya que existe una gran falta de creatividad, imaginación, experiencia e ideas por parte del docente lo que dificulta la creación e innovación de estrategias para solucionar dificultades didácticas. Esto permite darnos cuenta que la dimensión innovadora influye de manera positiva en el logro de un aprendizaje significativo en los estudiantes, lo cual difiere con los resultados de la presente investigación.

Teniendo en cuenta el estudio previo y lo mencionado por ambos autores y los resultados obtenidos en esta dimensión queda demostrado que, si no se realiza una evaluación teniendo en cuenta la innovación en formas y estrategias, el aprendizaje que recibirán los estudiantes no será significativo. Por tal motivo es fundamental que los maestros incorporen a su forma de evaluar estrategias y metodologías innovadoras que permitan la creación de soluciones pertinentes y rápidas frente a cualquier dificultad o debilidad en el aprendizaje de los estudiantes. Es importante también mencionar que la innovación no surge de una forma aislada, sino por el contrario siempre estará inmersa a una realidad vivencial, lo que provoca un aprendizaje significativo. En este objetivo los resultados obtenidos no concuerdan con los estudios previos y teorías mencionadas.

VI. CONCLUSIONES

1. La evaluación formativa tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021; con un $Rho= 0,0714$ (correlación positiva considerable), y un nivel de significancia $p=0.075$ menor al 5% ($p>0,05$).
2. La dimensión reguladora tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021; con un $Rho= 0,541$ (correlación positiva media), y un nivel de significancia $p=0.025$ menor al 5% ($p>0,05$).
3. La dimensión procesual tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021; con un $Rho= 0,0676$ (correlación positiva media), y un nivel de significancia $p=0.003$ menor al 5% ($p>0,05$).
4. La dimensión continua tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021; con un $Rho= 0,790$ (correlación positiva considerable), y un nivel de significancia $p=0.000$ menor al 5% ($p>0,05$).
5. La dimensión retroalimentadora tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021; con un $Rho= 0,837$ (correlación positiva considerable), y un nivel de significancia $p=0,05$ menor al 5% ($p>0,05$).
6. La dimensión innovadora no tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021; con un $Rho= 0,443$ (correlación positiva débil), y un nivel de significancia $p=0.075$ mayor al 5% ($p>0,05$).

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda:

1. A las autoridades del Instituto Superior Pedagógico Internacional Elim – Chiclayo, promover programas de capacitaciones y talleres prácticos sobre la aplicación de la evaluación formativa.
2. A las autoridades del Instituto Superior Pedagógico Internacional Elim – Chiclayo, desarrollar estrategias para educar, crear conciencia y sensibilidad en sus docentes sobre la importante de aplicar una evaluación formativa en sus estudiantes.
3. A los docentes del Instituto Superior Pedagógico Internacional Elim – Chiclayo, fortalecer la dimensión innovadora dentro de su evaluación ya que la innovación cumple un papel fundamental en el aprendizaje significativo y basándonos en los resultados, esta dimensión no está siendo bien aplicada.
4. A los docentes del Instituto Superior Pedagógico Internacional Elim – Chiclayo, utilizar instrumentos de evaluación pertinentes al proceso de valoración del aprendizaje de los estudiantes (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación).
5. A los docentes del Instituto Superior Pedagógico Internacional Elim – Chiclayo, incorporar e implementar estrategias, técnicas y metodologías de evaluación formativa que permitan la metacognición del estudiante con el objetivo de lograr un aprendizaje significativo.
6. A los lectores de la presente investigación, poder cambiar el enfoque investigativo que permita poder encontrar otros factores que intervengan y tengan relación con el aprendizaje significativo de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agüero Martínez La Rosa, J. C. (2016) *Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en la asignatura de dibujo y diseño gráfico de los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres, año 2015* [Tesis de Doctorado, Universidad de San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/2628>
- Alonso, P. (2017). Evaluación formativa y su repercusión en el clima del aula. *Revista de Investigación Educativa*, 25(2), 89-402.
- Álvarez Viramontes, Y. O. y Álvarez Viramontes, S. A. (2018). Evaluación educativa desde la perspectiva del maestro: evaluación formativa y su impacto en la calidad del aprendizaje logrado por alumnos de un instituto de educación superior en Rioverde, S.L.P. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/12/evaluacion-educativa.html>
- Angelini, M. (2016). Estudio sobre la evaluación formativa y compartida en la formación docente en inglés. *Actualidades Investigativas en Educación*, 16(1), 1-21.
- Anijovich, R. (2010). *La evaluación significativa*. (1ª ed.). Paidós.
- Atienza, R., Valencia, A., Martos, D., López, V. y Devís, O. (2016). La percepción del alumnado universitario de educación física sobre la evaluación formativa: ventajas, dificultades y satisfacción. *Movimento*, 22 (4), 1033-1048.
- Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento, una perspectiva cognitiva*. Paidós Ibérica.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación*. (3ª ed.). Pearson Educación: Colombia.

- Cañadas, L., Santos-Pastor, M. L., y Castejón, F. J. (2018). Evaluación en la formación inicial: ¿avance o retroceso? *Bordón, Revista de Pedagogía*, 70(4), 9-22. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2018.64434>
- Chadwick, Clifton B. (2001). La psicología de aprendizaje del enfoque constructivista. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, XXXI (4), 111-126. [Fecha de Consulta 23 de diciembre de 2021]. ISSN: 0185-1284. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27031405>
- Chávez, K. (2015). *Evaluación formativa y rendimiento académico de los estudiantes de 5to grado de secundaria en la asignatura de inglés en el Distrito de San Juan Bautista* [Tesis de maestría]. Universidad Autónoma de México, D.F.
- De la Fuente, J. y Justicia, F. (2003). Regulación de la enseñanza para la autorregulación del aprendizaje en la universidad. *Aula Abierta* (82), 161-172.
- Delgado, A. y Oliver, R. (2006). La evaluación continua en un nuevo escenario docente. *Universidad y Sociedad del Conocimiento*, III(1), 1-13.
- Díaz, M. M. (2018). Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje de Biociencias. *Scielo Cuba*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000300012
- Elwood, J. (2006). Evaluación formativa: Posibilidades, fronteras y limitaciones. *Evaluación en educación*, 13(2), 215-232.
- Fernández Bedoya, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Revista Espiritu Emprendedor TES*, 4(3), 65-76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Flores Urbano, G. (2021). Líneas de investigación que deben adoptar las universidades ecuatorianas para resolver problemas de la sociedad. *Revista*

Cubana de Educación Superior, 40(2), 1-15.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v40n2/0257-4314-rces-40-02-e9.pdf>

García, F., Fonseca, G. y Gonzalo, C. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(3), pp. 1-26.

García, L. (2017). Evaluación formativa de los aprendizajes en el contexto universitario: resistencias y paradojas del profesorado Educación XX1, Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, 17(2), 35-55.

García, J., López, E., Martín, J., González, J, Barba, J, Aguilar, R, González, M, Heras, C, Martín, M, Manrique, J, Subtil, P, y Marugán, L. (2017). La evaluación en educación física. Revisión de modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa. La evaluación formativa y compartida. *RETOS Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (10), 31-41.

Henao, E. (2017). *Evaluación formativa y el aprendizaje profundo de pensamiento aleatorio* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia].
http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/8418/371334_H493.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Heritage, M. (2011). Evaluación formativa: facilitador del aprendizaje. *Mejor: educación basada en evidencias*, 6, 18-19.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). Mc Graw Hill.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Mc Graw Hill Education.

- Hortigüela, D., Pérez, Á., y Moreno, A. (2018). La Evaluación Formativa y Compartida en la Formación Inicial del Profesorado. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 7-8.
- Ibáñez, C. (2015). The evaluation of school learning: A proposal from interbehavioral psychology. *Acta Comportamentalia: Latin Journal of Behavior Analysis*, 13 (2), 181-197.
- Kumar Nayak, J., y Singh, P. (2015). *Fundamentals of Research Methodology*. SSDN Publishers and distributors. http://dspace.vnbrims.org:13000/jspui/bitstream/123456789/4653/1/Fundamentals%20of%20Research%20Methodology_Nayak.pdf
- López-Pastor, V. y Sicilia-Camacho, A. (2017). Evaluación formativa y compartida en educación superior. Lecciones aprendidas y desafíos para el futuro. *Evaluación y evaluación en la educación superior*, 42 (1), 77–97.
- Maluenda, M. E. (2020). *Uso y aplicación de la evaluación formativa como proceso inherente al aprendizaje en estudiantes de séptimo básico a cuarto medio* [Tesis de Maestría]. Universidad del Desarrollo.
- Marzano, R. J. (2009). *Gestión del aula que funciona: estrategias basadas en la investigación para todos los maestros*. Pearson Education Inc.
- Ministerio de Educación. (septiembre 25, 2020). Resolución Viceministerial N° 183-2020. *Por la cual se aprueba el documento normativo denominado Disposiciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de estudiantes de Formación Inicial Docente de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-el-documento-normativo-denominado-disposiciones-pa-resolucion-vice-ministerial-n-183-2020-minedu-1888175-1/>

- Minguet Medina, J. (2021). Cortesanos y tronos. Mies, Johnson y el ascenso social en arquitectura. *Revista Europea de Investigación en Arquitectura* (17), 193-207. <https://www.researchgate.net/publication/348443212>
- Moreno Olivos, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula*. Ciudad de México, México.
- Muñoz Rocha, C. (2015). *Metodología de la investigación*. Oxford University Press. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>
- Niño Rojas, V. (2019). *Metodología de la Investigación*. Ediciones de la U.
- OCDE. (2005). *Evaluación formativa mejorando el aprendizaje en las aulas de secundaria: Mejorando el aprendizaje en las aulas de secundaria*. Editorial OCDE.
- Ortega Paredes, M. (2015). Evaluación formativa aplicada por los docentes en ciencia, tecnología y ambiente. *Cámara AQP*, 11.
- Pacheco, L. M. (2019). *Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01 – Pachacamac, año - 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35489/Pacheco_LLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Panadero, E., Fraile, J., Fernández-Ruíz, J., Castilla-Estévez, D., y Ruíz, M.A. (2019). Prácticas de evaluación universitaria española: tradición examinadora con diversidad por profesorado. *Evaluación y evaluación en la educación superior*, 44 (3), 279-295. DOI: <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1512553>
- Pascual, C., Lopez, V. y Hamodi, C. (2019). Proyecto de Innovación Docente: Evaluación formativa y compartida en la educación Resultados de la

- transferencia de conocimientos entre la Universidad y la Escuela. *Revista iberoamericana de evaluación educativa*, 11 (18), 20-29.
- Pasek de Pinto, E., y Teresa Mejía, M. (2017). Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 10(1). <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009>
- Peña, J. J. C. (2021). Evaluación formativa como estrategia para fortalecer la enseñanza y el aprendizaje. *Revista Educación y Pensamiento*, 27(27), 14-18.
- Pérez Pino, M., Enrique Clavero, J. O., Carbó Ayala, J. E. y González Falcón, M. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. *EDUMECENTRO*, 9(3), 263-283. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742017000300017&lng=es&tlng=es.
- Pérez, E. (2005). Enseñanza y evaluación: Lo uno y lo diverso. *Educere*, 9(31), 473-479.
- Pimienta Prieto, J. (2008). *Evaluación de los aprendizajes: Un enfoque basado en competencias*. (1ª ed.). Pearson.
- Quintana, E. (2018). La evaluación formativa de los aprendizajes en el VII ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate [Tesis de maestría, Universidad Pontificia Católica del Perú]. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404>
- Ramírez C., Tulio A. (1997). *Cómo Hacer un Proyecto de Investigación*. Editorial Panapo.
- Ramírez Huambachano, G. G. (2020). *Evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario, de San Bartolo - 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53291/Ram%20c3%adrez_HGG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Rebollo, C., y Soubirón, E. (2010). *La creatividad docente como factor generador de nuevos entornos de aprendizaje en la educación media*. Congreso Iberoamericano de educación. Buenos Aires.
- Riley-Ayers, S. (2014). *Evaluación formativa: Orientación para los encargados de formular políticas sobre la primera infancia*. New Brunswick, Nueva Jersey: Centro para mejorar los resultados del aprendizaje temprano.
- Rotger, B. (1990). *Evolución formativa*. Madrid: Cincel
- Salas Gómez, R. M. (2019). *Evaluación formativa y las habilidades matemáticas en alumnos del II ciclo de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - La Cantuta - 2012*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4060?show=full>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sandí-Sandí, M. y Vargas-Bolaños, R. (2017). La Investigación en la Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información de la Universidad de Costa Rica. *e-Ciencias de la Información*, 7(1). Doi: <https://doi.org/10.15517/eci.v7i1.27027>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa SINEACE. (2013). Educación Superior en el Perú: Retos para el Aseguramiento de la Calidad. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/wpcontent/uploads/2013/08/Retos-para-el-aseguramiento-de-la-calidad.pdf>
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educación química*, 26(3), 177-179.

- Tamayo y Tamayo, M. (1999). *Aprender a investigar. Módulo 5: El proyecto de investigación. Aprender a Investigar.* (3ª ed.). ARFO Editores Ltda.
- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica.* L San Marcos E.I.R.L.
- Voerman, L., Meijer, P. C., Korthagen, F. A. J. y Simons, R. J. (2012). Tipos y frecuencias de intervenciones de retroalimentación en la interacción en el aula en educación secundaria. *Enseñanza y formación de profesores*, 28, 1107-1115. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2012.06.006>
- YUSTE, R. (2013). Una evaluación innovadora como factor de mejora de la enseñanza on-line [Tesis de Doctorado, Universidad de Extremadura]. file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/TDUEX_2013_Yuste_Tosina.pdf

ANEXOS

ANEXO 01: Matriz de operacionalización de variables: “Evaluación formativa y aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021”

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p style="text-align: center;">Variable 1: Evaluación significativa</p>	<p>Pascual et al. (2019) indicaron que la evaluación formativa es un accionar fundamental en la práctica pedagógica del docente y se representa mediante dos elementos los cuales son la evaluación de competencias y capacidades. Esto no solo sustituye a los conocimientos y las asocia, sino que también realza el desarrollo que se da de la evaluación con parte fundamental para la formación integral de los estudiantes y de su aprendizaje. Pascual, C., López, V. y Hamodi, C. (2019) Proyecto de Innovación</p>	<p>Actitudes y secuencia de actividades en el proceso de enseñanza – aprendizaje que considere las 5 dimensiones propuestas por Ortega Paredes, las cuales son: dimensión reguladora, procesual, continua, retroalimentadora e innovadora. Al desintegrar esta variable en dimensiones podremos obtener una mejor comprensión, análisis y verificación de la misma. Se utilizará indicadores e ítems con la escala de Likert empleando una medición gradual 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre.</p>	<p>Reguladora</p> <p>Permite regular el contenido teniendo en cuenta las características de aprendizaje de los estudiantes, sus dificultades, sus virtudes, sus tipos de aprendizaje, etc.</p> <p>Talanquer (2015)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza una planificación teniendo en cuenta las características de los estudiantes, ya sean personales o sociales. • Las acciones evaluativas de los temas y capacidades favorables para el aprendizaje significativo del estudiante son ordenadas de manera gradual. 	<p>ORDINAL</p> <p>1 = nunca 2 = casi nunca 3 = a veces 4 = casi siempre 5 = siempre</p>
			<p>Procesual</p> <p>Admite la constante evaluación en todo el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que nos indica que la evaluación no se realiza solo en el término del proceso educativo.</p> <p>Chávez (2015)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Guía las actividades realizadas basándose en las metas planteadas con el objetivo de perfeccionar la práctica didáctica pedagógica. 	

	<p>Docente: Evaluación formativa y compartida en la educación Resultados de la transferencia de conocimientos entre la Universidad y la Escuela. Revista iberoamericana de evaluación educativa, 11 (18), 20-29.</p>		<p>Continua Se visualiza en las clases que imparte el docente ya que es flexible, en la que se puede efectuar ciertos cambios en la planeación según las características o necesidades de los alumnos.</p> <p>Alonso (2017)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pone en marcha los procesos planificados para la ejecución de las actividades por medio del uso de metodologías y/o estrategias. 	
			<p>Retroalimentadora Función que va orientar al estudiante y permitirá que reciba información sobre las respuestas y acciones frente a su aprendizaje ya sean asertivos o erróneos.</p> <p>Hortigüela., Pérez., & Moreno (2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los aprendizajes de los estudiantes son analizados y confrontados de manera permanente, progresiva, correcta y pertinente. • Identifica de manera automática los problemas y errores durante la ejecución de las actividades brindadas al estudiante. 	
			<p>Innovadora Busca constantemente nuevas capacidades para que los estudiantes desarrollen, esto con el tiempo va a favorecer la relación de todos los agentes educativos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Atiende de manera académica las actividades que no fueron comprendidas en su totalidad o que simplemente no se logró en los estudiantes, brindando seguridad y confianza por medio de una actitud positiva con 	

			Rebollo & Soubirón, 2010	los estudiantes para fortalecer los aprendizajes.	
Variable 2: Aprendizaje Significativo	<p>García et al. (2015) nos dice que es un proceso subjetivo mediante el cual las personas son capaces de transformar sus conocimientos, habilidades o destrezas por medio de una intervención directa, de investigaciones, de la observación y de la lógica. es decir que las estructuras mentales que se adquieren se relacionan de manera directa con los saberes previos formando aprendizajes cognoscitivos concretos como conceptos o símbolos.</p> <p>García, F., Fonseca, G. y Gonzalo, C. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado. Actualidades Investigativas en</p>	<p>Actitudes y secuencia de actividades en el proceso de enseñanza – aprendizaje que considere las 5 dimensiones sustentadas por Marzano (2009), las cuales son: actitudes y percepciones, adquisición e integración del conocimiento, extensión y profundización, utilización significativa del conocimiento, y actitudes y hábitos mentales. Al desintegrar esta variable en dimensiones podremos obtener una mejor comprensión, análisis y verificación de la misma. Se utilizará indicadores e ítems con la escala de Likert empleando una medición gradual 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre.</p>	<p>Actitudes y percepciones.</p> <p>Hace referencia a cómo aprenden los alumnos y lo que ellos necesitan para obtener los requerimientos de esta dimensión.</p> <p>Marzano (2009)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ayuda a que los educandos entiendan que existe una gran influencia entre sus actitudes y percepciones con su aprendizaje. • Forma relaciones asertivas con los estudiantes • Determina normas y procesos en el transcurso de la ejecución de actividades de enseñanza. • Reconoce las diferencias personales entre cada uno de sus estudiantes. • Utiliza distintas estrategias para la realización de las actividades académicas. 	<p>ORDINAL</p> <p>1 = nunca 2 = casi nunca 3 = a veces 4 = casi siempre 5 = siempre</p>
			<p>Adquisición e integración del conocimiento</p> <p>Proceso constructivo de las estructuras cognoscitivas</p> <p>Marzano (2009)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza estrategias que permitan que los estudiantes relacionen sus saberes previos con los nuevos conocimientos obtenidos. • Organiza de manera significativa los 	

	Educación.			contenidos académicos. • Implementa distintas estrategias que permitan agrupar en categorías los contenidos	
			Extensión y profundización Maneras en que se analiza lo que ya fue estructurado. Marzano (2009)	• Propone actividades de comparación y clasificación que permitan al estudiante hacer deducciones e inducciones. • Incorpora nuevas distinciones y realiza nuevas conexiones.	
			Utilización significativa del conocimiento. Aprendizaje de manera efectiva. Marzano (2009)	• Toma decisiones en base a criterios adecuados. • Soluciona altercados poniendo en uso de manera pertinente los conocimientos que adquiere.	
			Actitudes y hábitos mentales Capacidad de procesar sus nuevos aprendizajes con la finalidad de que puedan ejecutar un autoaprendizaje en diferentes momentos de la vida. Marzano (2009)	• Autoevalúo la pertinencia de mi accionar. • Mantengo una actitud adecuada cuando el contexto lo requiere. • Crea formas innovadoras de enfrentar una situación más allá de las soluciones típicas y convencionales.	

FUENTE: Elaboración propia

ANEXO 2: Matriz de consistencia de la investigación

TÍTULO: “Evaluación formativa y aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021”							
AUTOR: Saira Karolaen Collazos Villanueva							
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	Variable 1: Evaluación formativa				
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021?</p> <p>Problemas específicos: Problema 1: ¿Cuál es a relación que existe entre la dimensión reguladora y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico</p>	<p>Objetivo general: Determinar cuál es a relación que existe entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.</p> <p>Objetivos específicos: Objetivo 1: Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión reguladora y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto</p>	<p>Hipótesis general: La evaluación formativa tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: Hipótesis 1: La dimensión reguladora tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico</p>	<p>DEFINICIÓN CONCEPTUAL: Pascual et al. (2019) indicaron que la evaluación formativa es un accionar fundamental en la práctica pedagógica del docente y se representa mediante dos elementos los cuales son la evaluación de competencias y capacidades. Esto no solo sustituye a los conocimientos y las asocia, sino que también realza el desarrollo que se da de la evaluación con parte fundamental para la formación integral de los estudiantes y de su aprendizaje. Pascual, C., López, V. y Hamodi, C. (2019) Proyecto de Innovación Docente: Evaluación formativa y compartida en la educación Resultados de la transferencia de conocimientos entre la Universidad y la Escuela. Revista iberoamericana de evaluación educativa, 11 (18), 20-29.</p> <p>DEFINICIÓN OPERACIONAL: Actitudes y secuencia de actividades en el proceso de enseñanza – aprendizaje que considere las 5 dimensiones propuestas por Ortega Paredes, las cuales son: dimensión reguladora, procesual, continua, retroalimentadora e innovadora. Al desintegrar esta variable en dimensiones podremos obtener una mejor comprensión, análisis y verificación de la misma. Se utilizará indicadores e ítems con la escala de Likert empleando una medición gradual 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre.</p>				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
			<p>1. Reguladora</p> <p>Permite regular el contenido teniendo en cuenta las características de aprendizaje de los estudiantes, sus dificultades, sus virtudes, sus tipos de aprendizaje, etc. Talanquer (2015)</p> <p>2. Procesual</p> <p>Admite la constante evaluación en todo el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que nos indica que la evaluación no se realiza solo en el término. Chávez (2015)</p>	<p>1.1. Realiza una planificación teniendo en cuenta las características de los estudiantes, ya sean personales o sociales.</p> <p>1.2. Las acciones evaluativas de los temas y capacidades favorables para el aprendizaje significativo del estudiante son ordenadas de manera gradual.</p> <p>2.2. Guía las actividades realizadas basándose en las metas planteadas con el objetivo de perfeccionar la práctica didáctica pedagógica.</p>	<p>1 - 10</p>	<p>ORDINAL</p> <p>1 = nunca 2 = casi nunca 3 = a veces 4 = casi siempre 5 = siempre</p>	<p>Alta (112-150) Media (71-111) Baja (30-70)</p>

<p>de Lambayeque, 2021? Problema 2: ¿Cuál es a relación que existe entre la dimensión procesual y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021?</p> <p>Problema 3: ¿Cuál es a relación que existe entre la dimensión continua y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021?</p> <p>Problema 4:</p>	<p>Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021. Objetivo 2: Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión procesual y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.</p>	<p>de Lambayeque, 2021. Hipótesis 2: La dimensión procesual tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021. Hipótesis 3: La dimensión continua formativa tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021. Hipótesis 4:</p>	<p>3. Continua Se visualiza en las clases que imparte el docente ya que es flexible, en la que se puede efectuar ciertos cambios en la planeación según las características o necesidades de los alumnos. Alonso (2017)</p>	<p>3.1. Pone en marcha los procesos planificados para la ejecución de las actividades por medio del uso de metodologías y/o estrategias.</p>	<p>11 - 20</p>			
			<p>4. Retroalimentadora Función que va orientar al estudiante y permitirá que reciba información sobre las respuestas y acciones frente a su aprendizaje ya sean asertivos o erróneos. Hortigüela., Pérez., & Moreno (2018)</p>	<p>4.1. Los aprendizajes de los estudiantes son analizados y confrontados de manera permanente, progresiva, correcta y pertinente. 4.2. Identifica de manera automática los problemas y errores durante la ejecución de las actividades brindadas al estudiante.</p>	<p>21 - 26</p>			
				<p>5. Innovadora Busca constantemente nuevas capacidades para que los estudiantes desarrollen. Rebollo & Soubirón, 2010</p>	<p>5.1. Atiende de manera académica las actividades que no fueron comprendidas en su totalidad o que simplemente no se logró en los estudiantes, brindando seguridad y confianza por medio de una actitud positiva con los estudiantes para fortalecer los aprendizajes.</p>	<p>27 - 35</p>		
				<p>Reguladora Permite regular el contenido teniendo en cuenta las características de aprendizaje de los estudiantes, sus dificultades, sus virtudes, sus tipos de aprendizaje, etc. Talanquer (2015)</p>	<p>5.1. Elabora distintas y diversas actividades dentro o fuera del aula educativa, de manera individual, en parejas o grupal con el objetivo de mejorar el accionar educativo.</p>	<p>36 - 40</p>		

<p>¿Cuál es a relación que existe entre la dimensión retro alimentadora y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021?</p> <p>Objetivo 4: Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión retro alimentadora y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021?</p> <p>Problema 5: ¿Cuál es a relación que existe entre la dimensión innovadora y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021?</p>	<p>Lambayeque, 2021.</p> <p>Objetivo 4: Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión retro alimentadora y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.</p> <p>Hipótesis 5: La dimensión innovadora tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.</p> <p>Objetivo 5: Identificar cuál es la relación que existe entre la dimensión innovadora y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.</p>	<p>La dimensión retro alimentadora tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.</p> <p>La dimensión innovadora tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.</p>	<p>Variable 2: Aprendizaje significativo</p> <p>DEFINICIÓN CONCEPTUAL: García et al. (2015) nos dice que es un proceso subjetivo mediante el cual las personas son capaces de transformar sus conocimientos, habilidades o destrezas por medio de una intervención directa, de investigaciones, de la observación y de la lógica. es decir que las estructuras mentales que se adquieren se relacionan de manera directa con los saberes previos formando aprendizajes cognoscitivos concretos como conceptos o símbolos. García, F., Fonseca, G. y Gonzalo, C. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado. Actualidades Investigativas en Educación.</p> <p>DEFINICIÓN OPERACIONAL: Actitudes y secuencia de actividades en el proceso de enseñanza – aprendizaje que considere las 5 dimensiones sustentadas por Marzano (2009), las cuales son: actitudes y percepciones, adquisición e integración del conocimiento, extensión y profundización, utilización significativa del conocimiento, y actitudes y hábitos mentales. Al desintegrar esta variable en dimensiones podremos obtener una mejor comprensión, análisis y verificación de la misma. Se utilizará indicadores e ítems con la escala de Likert empleando una medición gradual 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre.</p>				
			<p>DIMENSIONES</p> <p>Actitudes y percepciones.</p> <p>Hace referencia a cómo aprenden los alumnos y lo que ellos necesitan para obtener los requerimientos de esta dimensión. Marzano (2009)</p>	<p>INDICADORES</p> <p>1.1. Ayuda a que los educandos entiendan que existe una gran influencia entre sus actitudes y percepciones con su aprendizaje. 1.2. Forma relaciones asertivas con los estudiantes 1.3. Determina normas y procesos en el transcurso de la ejecución de actividades de enseñanza. 1.4. Reconoce las diferencias personales entre cada uno de sus estudiantes. 1.5. Utiliza distintas estrategias para la realización de las actividades académicas.</p>	<p>ITEMS</p> <p>1 - 10</p>	<p>ESCALA DE MEDICIÓN</p> <p>ORDINAL</p> <p>1 = nunca 2 = casi nunca 3 = a veces 4 = casi siempre 5 = siempre</p>	<p>NIVELES Y RANGOS</p> <p>Logrado (147-2000) Proceso (94-146) Inicio (40-93)</p>

Pedagógico de Lambayeque, 2021.	<p>Adquisición e integración del conocimiento Proceso constructivo de las estructuras cognitivas</p> <p>Marzano (2009)</p>	<p>2.1. Utiliza estrategias que permitan que los estudiantes relacionen sus saberes previos con los nuevos conocimientos obtenidos.</p> <p>2.2. Organiza de manera significativa los contenidos académicos.</p> <p>2.3. Implementa distintas estrategias que permitan agrupar en categorías los contenidos</p>	11 - 15
	<p>Extensión y profundización Maneras en que se analiza lo que ya fue estructurado.</p> <p>Marzano (2009)</p>	<p>3.1. Propone actividades de comparación y clasificación que permitan al estudiante hacer deducciones e inducciones.</p> <p>3.2. Incorpora nuevas distinciones y realiza nuevas conexiones.</p>	16 - 20
	<p>Utilización significativa del conocimiento. Aprendizaje de manera efectiva.</p> <p>Marzano (2009)</p>	<p>4.1. Toma decisiones en base a criterios adecuados.</p> <p>4.2. Soluciona altercados poniendo en uso de manera pertinente los conocimientos que adquiere.</p>	21 - 26
	<p>Actitudes y hábitos mentales Capacidad de procesar sus nuevos aprendizajes con la finalidad de que puedan ejecutar un autoaprendizaje en diferentes momentos de la vida.</p> <p>Marzano (2009)</p>	<p>5.1. Autoevalúo la pertinencia de mi accionar.</p> <p>5.2. Mantengo una actitud adecuada cuando el contexto lo requiere.</p> <p>5.3. Crea formas innovadoras de enfrentar una situación más allá de las soluciones típicas y convencionales.</p>	27 - 30

NIVEL – DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>NIVEL: Descriptivo correlacional DISEÑO: No experimental MÉTODO: Hipotético deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: Docentes del I.E.S.P Internacional Elim TIPO DE MUESTREO: No se estableció TAMAÑO DE MUESTRA: Censal</p>	<p>VARIABLE 1: EVALUACIÓN FORMATIVA Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario tipo Likert</p> <p>VARIABLE 2: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario tipo Likert</p>	<p>DESCRIPTIVA: En base a la confiabilidad alfa de Cronbach INFERENCIAL: Correlación de Spearman</p>

FUENTE: Elaboración propia

ANEXO 3: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA

Querido estudiante:

Este cuestionario tiene como objetivo determinar cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021. Este cuestionario es personal y toda la información recabada será estrictamente reservada y utilizada únicamente para los objetivos académicos de esta investigación. Por tal motivo, se agradecerá que su participación sea totalmente honesta y objetiva.

INSTRUCCIONES:

Seleccione la opción en la columna correspondiente que indique su respuesta.

La igualdad de sus respuestas tiene el puntaje siguiente:

- Nunca = 1
- Casi nunca = 2
- A veces = 3
- Casi siempre = 4
- Siempre = 5

¡Muchas gracias por su apoyo y participación!

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN REGULADORA						
1	¿Consideras que planificas tus actividades teniendo en cuenta las características de tus estudiantes?					
2	¿Consideras que planificas tus actividades teniendo en cuenta las necesidades y/o intereses de tus estudiantes?					
3	¿Consideras que los aprendizajes que brindas son adecuados y relacionados a situaciones reales o del contexto del estudiante?					
4	¿Realizas las actividades de manera progresiva?					
5	¿Las sesiones de aprendizaje son modificadas considerando el ritmo de aprendizaje de tus estudiantes?					

6	¿Los trabajos de extensión son expuestas considerando el ritmo de aprendizaje de tus estudiantes?					
7	¿El tipo de enseñanza que brindas ha mejorado la conducta o accionar de tus estudiantes durante las clases sincrónicas?					
8	¿La evaluación que brindas permite que identifiques los logros y/o dificultades de aprendizaje de tus estudiantes?					
9	¿Evalúas a tus estudiantes durante el transcurso de tus clases sincrónicas?					
10	¿Consideras que las actividades planteadas por permiten la movilización de las capacidades de tus estudiantes?					
DIMENSIÓN PROCESUAL						
11	¿Recoges saberes previos al inicio de la clase?					
12	¿Supervisas a tus estudiantes durante la ejecución de los trabajos en las clases sincrónicas?					
13	¿Participas en las actividades de trabajo de tus estudiantes durante las clases sincrónicas?					
14	¿Generas oportunidades que promuevan el aprendizaje en tus estudiantes?					
15	¿Realizas un seguimiento a tus estudiantes durante el proceso de enseñanza – aprendizaje?					
16	¿Aplicas la meta cognición para contrastar el aprendizaje de tus estudiantes?					
17	¿Respetas el tiempo programado de la sesión de aprendizaje para desarrollar actividades pedagógicas?					
18	¿Utilizas materiales concretos en tus actividades planificadas? (sincrónicas y asincrónicas)					
19	¿Promueves el trabajo colaborativo entre tus estudiantes?					
20	¿Consideras que las clases brindadas a tus estudiantes son motivadoras?					
DIMENSIÓN CONTINUA						
21	¿Brindas seguridad y confianza a tus estudiantes para que puedan realizar preguntas cuando no entendieron alguna indicación?					
22	¿Brindas información respecto a tu evaluación de manera oportuna y continua?					
23	¿Utilizas materiales didácticos u otros que facilitan el entendimiento de las sesiones?					
24	¿Ayudas a identificar cuales los errores de tus estudiantes con el objetivo de que mejoren en su aprendizaje?					
25	¿Realizas una evaluación de forma continua?					

26	¿Consideras que los aprendizajes que brindas son significativos?					
DIMENSIÓN RETROALIMENTADORA						
27	¿Presentas los indicadores de evaluación que utilizarás en clase de manera oportuna?					
28	¿Modificas los métodos o estrategias a utilizar considerando el logro o las dificultades de tus estudiantes?					
29	¿Consideras que brindas una evaluación que busca la formación integral de tus estudiantes?					
30	¿Consideras que brindas una orientación de manera oportuna a tus estudiantes para que reflexionen sobre sus aprendizajes?					
31	¿Consideras que la evaluación que brindas toma en cuenta las necesidades de aprendizaje de tus estudiantes?					
32	¿Brindas una atención oportuna para reforzar los aprendizajes de tus estudiantes?					
33	¿Brindas instrumentos o herramientas para que tus estudiantes realicen sus actividades y/o trabajos?					
34	¿Brindas oportunidades de aprendizajes vivenciales?					
35	¿Utilizas los errores de tus estudiantes como una oportunidad de aprendizaje?					
DIMENSIÓN INNOVADORA						
36	¿Promueves el aprendizaje en pares?					
37	¿Promueves el trabajo en equipos?					
38	¿Ejecutas actividades recreativas entre tus estudiantes? (lúdicas o musicales)					
39	¿Brindas soporte emocional a tus estudiantes?					
40	¿Utilizas la metacognición como estrategia para consolidar los aprendizajes de tus estudiantes?					

CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Querido estudiante:

Este cuestionario tiene como objetivo determinar cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021. Este cuestionario es personal y toda la información recabada será estrictamente reservada y utilizada únicamente para los objetivos académicos de esta investigación. Por tal motivo, se agradecerá que su participación sea totalmente honesta y objetiva.

INSTRUCCIONES:

Seleccione la opción en la columna correspondiente que indique su respuesta.

La igualdad de sus respuestas tiene el puntaje siguiente:

- Nunca = 1
- Casi nunca = 2
- A veces = 3
- Casi siempre = 4
- Siempre = 5

¡Muchas gracias por su apoyo y participación!

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN 1: ACTITUDES Y PERCEPCIONES						
1	¿Ayudas a tus estudiantes para que comprendan que las actitudes que tienen durante el transcurso de sus clases sincrónicas tienen influencia en sus aprendizajes?					
2	¿Interactúas de manera positiva con tus estudiantes?					
3	¿Generas situaciones que promuevan en tus estudiantes una conducta justa y positiva?					
4	¿Identificas las diferencias individuales de cada uno de tus estudiantes?					
5	¿Respondes de manera positiva y pertinente frente a respuestas incorrectas de tus estudiantes?					
6	¿Comunicas de manera oportuna los procedimientos y las reglas que aplicarás durante el transcurso de las clases?					

7	¿Detectas y paras de manera oportuna comportamientos inadecuados durante el transcurso de las clases?					
8	¿Reconoces las actitudes individuales de los estudiantes?					
9	¿Motivas y promueven actitudes positivas para la realización y cumplimiento de los trabajos asignados?					
10	¿Utilizas diversas estrategias para comprometer a tus estudiantes con el cumplimiento de las tareas?					
DIMENSIÓN 2: ADQUISICIÓN E INTEGRACIÓN DEL CONOCIMIENTO						
11	¿Empleas estrategias que permitan que tus estudiantes conecten los aprendizajes nuevos con sus saberes previos?					
12	¿Los trabajos de extensión que brindas desarrollan aprendizajes significativos en tus estudiantes?					
13	¿Recuperas las clases que por algún motivo se perdieron?					
14	¿Utilizas estrategias que permiten agrupar los conocimientos brindados de manera pertinente?					
15	¿Utilizas la representación semántica y simbólica para promover la adquisición del conocimiento en tus estudiantes?					
DIMENSIÓN 3: EXTENSIÓN Y PROFUNDIZACIÓN						
16	¿Reconoces los errores de tus estudiantes?					
17	¿Generas principios nuevos teniendo en cuenta la observación de casos específicos?					
18	¿Promueves la conclusión de consecuencias a partir de principios brindados?					
19	¿Brindas oportunidades para que tus estudiantes empleen estrategias de deducción y análisis?					
20	¿Brindas oportunidades para que tus estudiantes analicen sus propias perspectivas de aprendizaje?					
DIMENSIÓN 4: UTILIZACIÓN SIGNIFICATIVA DEL CONOCIMIENTO						
21	¿Utilizas de manera adecuada los aprendizajes adquiridos por tus estudiantes?					
22	¿Revisas los aprendizajes de tus estudiantes durante el inicio, proceso y final de las clases?					
23	¿Tus estudiantes identifican conceptos desconocidos durante el proceso de su aprendizaje?					
24	¿Analizas situaciones que te permitan que tus estudiantes creen un modelo sistémico para describir sus aprendizajes?					

25	¿Tus estudiantes describen de manera detallada los procedimientos que utilizaron para sus aprendizajes?					
26	¿Utilizas criterios pertinentes para la toma de decisiones respecto al aprendizaje de tus estudiantes?					
DIMENSIÓN 5: ACTITUDES Y HÁBITOS MENTALES						
27	¿Autoevalúas la pertinencia de las decisiones que tomas?					
28	¿Actúas de manera pertinente cuando la situación lo requiere?					
29	¿Mantienes una actitud adecuada cuando el contexto lo requiere?					
30	¿Creas formas innovadoras de enfrentar una situación más allá de las soluciones típicas y convencionales?					

ANEXO 4: Ficha técnica de los instrumentos

Instrumento	Cuestionario sobre evaluación formativa
Autor	Br. Saira Karolaen Collazos Villanueva
Año de edición	2021
País de origen	Perú
Objetivo	Determinar cuál es a relación que existe entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.
Ámbito de aplicación	Instituto Superior Pedagógico Internacional Elim
Campo de aplicación	Docentes del Instituto Superior Pedagógico Internacional Elim
Características y dimensiones	<p>El instrumento consta de 40 ítems, las preguntas son cerradas de elección única y maneja una escala Likert, la escala tiene cinco opciones que va del número 1 (nunca) a 5 (siempre), el cuestionario se divide en cinco dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none">• Reguladora• Procesual• Continua• Retroalimentadora• Innovadora
Administración	Se aplica las 40 afirmaciones para que el participante responda con qué frecuencia percibe la acción señalada por el ítem. El cuestionario tiene la opción de respuesta obligatoria para que ninguna pregunta quede sin responder.
Duración	15-25 minutos
Validez de contenido	<p>Se realizó a través de evaluación de tres (03), especialistas en Docencia Universitaria.</p> <ul style="list-style-type: none">• Mag. Paola Graciela Pozada Ramírez• Mag. Loydi Quesquén Chozo• Mag. Consuelo Sánchez Pérez

Instrumento	Cuestionario sobre aprendizaje significativo
Autor	Br. Saira Karolaen Collazos Villanueva
Año de edición	2021
País de origen	Perú
Objetivo	Determinar cuál es a relación que existe entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021.
Ámbito de aplicación	Instituto Superior Pedagógico Internacional Elim
Campo de aplicación	Docentes del Instituto Superior Pedagógico Internacional Elim
Características y dimensiones	<p>El instrumento consta de 30 ítems, las preguntas son cerradas de elección única y maneja una escala Likert, la escala tiene cinco opciones que va del número 1 (nunca) a 5 (siempre), el cuestionario se divide en cinco dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actitudes y percepciones • Adquisición e integración del conocimiento • Extensión y profundización • Utilización significativa del conocimiento • Actitudes y hábitos mentales
Administración	Se aplica las 30 afirmaciones para que el participante responda con qué frecuencia percibe la acción señal por el ítem. El cuestionario tiene la opción de respuesta obligatoria para que ninguna pregunta quede sin responder.
Duración	15-25 minutos
Validez de contenido	<p>Se realizó a través de evaluación de tres (03), especialistas en Docencia Universitaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mag. Paola Graciela Pozada Ramírez • Mag. Loydi Quesquén Chozo • Mag. Consuelo Sánchez Pérez

ANEXO 5: Matriz de validación por juicio de expertos

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor (a) del instrumento
Mag. Paola Graciela Pozada Ramírez	Docente nombrada por DRE Piura y UGEL Chulucanas Coordinadora Académica de Educación Inicial y Educación primaria del Instituto Internacional Elim.	Cuestionario sobre evaluación formativa	Lic. Saira Karolaen Collazos Villanueva
Título del estudio: Evaluación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes del V ciclo de Educación Inicial en una universidad de Lambayeque, 2021			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Coloque un aspa (x) de acuerdo a la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

EVALUACIÓN FORMATIVA	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA					
					1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
D. REGULADORA	Realiza una planificación teniendo en cuenta las características de los estudiantes, ya sean personales o sociales.	¿Consideras que planificas tus actividades teniendo en cuenta las características de tus estudiantes? ¿Consideras que planificas tus actividades teniendo en cuenta las necesidades y/o intereses de tus estudiantes?	Nunca				X					X					X					X
			Casi nunca																			
			A veces				X					X					X					X
			Casi siempre																			
			Siempre																			

			¿Consideras que los aprendizajes que brindas son adecuados y relacionados a situaciones reales o del contexto del estudiante?				X				X				X				X
			¿Realizas las actividades de manera progresiva?				X				X				X				X
			¿Las sesiones de aprendizaje son modificadas considerando el ritmo de aprendizaje de tus estudiantes?				X				X				X				X
		Las acciones evaluativas de los temas y capacidades favorables para el aprendizaje significativo del estudiante son ordenadas de manera gradual.	¿Los trabajos de extensión son expuestas considerando el ritmo de aprendizaje de los estudiantes?				X				X				X				X
			¿El tipo de enseñanza que brindas ha mejorado la conducta o accionar de tus estudiantes durante las clases sincrónicas?				X				X				X				X
			¿La evaluación que brindas permite que identifiques los logros y/o dificultades de aprendizaje de tus estudiantes?				X				X				X				X
			¿Evalúas a tus estudiantes durante el transcurso de tus clases sincrónicas?				X				X				X				X
			¿Consideras que las actividades planteadas por permiten la movilización de las capacidades de tus estudiantes?				X				X				X				X

	no fueron comprendidas en su totalidad o que simplemente no se logró en los estudiantes, brindando seguridad y confianza por medio de una actitud positiva con los estudiantes para fortalecer los aprendizajes.	¿Modificas los métodos o estrategias a utilizar considerando el logro o las dificultades de tus estudiantes?	A veces				X					X					X	
		¿Consideras que brindas una evaluación que busca la formación integral de tus estudiantes?	Casi siempre				X					X						X
		¿Consideras que brindas una orientación de manera oportuna a tus estudiantes para que reflexionen sobre sus aprendizajes?	Siempre				X					X						X
		¿Consideras que la evaluación que brindas toma en cuenta las necesidades de aprendizaje de tus estudiantes?					X					X						X
		¿Brindas una atención oportuna para reforzar los aprendizajes de tus estudiantes?				X						X						X
		¿Brindas instrumentos o herramientas para que tus estudiantes realicen sus actividades y/o trabajos?				X						X						X
		¿Brindas oportunidades de aprendizajes vivenciales?				X						X						X
		¿Utilizas los errores de tus estudiantes como una oportunidad de aprendizaje?				X						X						X

D. INNOVADORA	Elabora distintas y diversas actividades dentro o fuera del aula educativa, de manera individual, en parejas o grupal con el objetivo de mejorar el accionar educativo.	¿Promueves el aprendizaje en pares?	Nunca				X					X					X	
		¿Promueves el trabajo en equipos?	Casi nunca				X					X						X
		¿Ejecutas actividades recreativas entre tus estudiantes? (lúdicas o musicales)	A veces				X					X						X
		¿Brindas soporte emocional a tus estudiantes?	Casi siempre				X					X						X
		¿Utilizas la metacognición como estrategia para consolidar los aprendizajes de tus estudiantes?	Siempre				X					X						X

X	Procede su aplicación
	Procede su aplicación precio levantamiento de las observaciones que se adjuntan
	No procede su aplicación

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento está bien elaborado y apto para proceder en su aplicación. Lima 13/10 /2021	72496258		983 087 524
Lugar y fecha	DNI. N.º	Firma y sello del experto	Teléfono

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor (a) del instrumento
Mag. Paola Graciela Pozada Ramírez	Docente nombrada por DRE Piura y UGEL Chulucanas - Coordinadora Académica de Educación Inicial y Educación primaria del Instituto Internacional Elim.	Cuestionario sobre aprendizaje significativo	Lic. Saira Karolaen Collazos Villanueva
Título del estudio: Evaluación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes del V ciclo de Educación Inicial en una universidad de Lambayeque, 2021			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Coloque un aspa (x) de acuerdo a la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
					1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
					EVALUACIÓN FORMATIVA	D. ACTITUDES Y PERCEPCIONES	Ayuda a que los educandos entiendan que existe una gran influencia entre sus actitudes y percepciones con su aprendizaje.	¿Ayudas a tus estudiantes para que comprendan que las actitudes que tienen durante el transcurso de sus clases sincrónicas tienen influencia en sus aprendizajes?	Nunca				X					X		
Forma relaciones asertivas con los estudiantes	¿Interactúas de manera positiva con tus estudiantes?	Casi nunca																		
	¿Respondes de manera positiva y pertinente frente a respuestas incorrectas de tus estudiantes?	A veces							X					X					X	
				Casi siempre				X					X					X		
				Siempre				X					X					X		

	Determina normas y procesos en el transcurso de la ejecución de actividades de enseñanza.	¿Generas situaciones que promuevan en tus estudiantes una conducta justa y positiva?			X				X					X				X	
		¿Detectas y paras de manera oportuna comportamientos inadecuados durante el transcurso de las clases?			X				X					X					X
	Reconoce las diferencias personales entre cada uno de sus estudiantes.	¿Identificas las diferencias individuales de cada uno de tus estudiantes?			X				X					X					X
		¿Reconoces las actitudes individuales de los estudiantes?			X				X					X					X
	Utiliza distintas estrategias para la realización de las actividades académicas.	¿Motivas y promueven actitudes positivas para la realización y cumplimiento de los trabajos asignados?			X				X					X					X
		¿Utilizas diversas estrategias para comprometer a tus estudiantes con el cumplimiento de las tareas?			X				X					X					X
		¿Comunicas de manera oportuna los procedimientos y las reglas que aplicarás durante el transcurso de las clases?			X				X					X					X

D. ADQUISICIÓN E INTEGRACIÓN DEL CONOCIMIENTO	Utiliza estrategias que permitan que los estudiantes relacionen sus saberes previos con los nuevos conocimientos obtenidos.	¿Empleas estrategias que permitan que tus estudiantes conecten los aprendizajes nuevos con sus saberes previos?	Nunca				X				X							X		
	Organiza de manera significativa los contenidos académicos.	¿Los trabajos de extensión que brindas desarrollan aprendizajes significativos en tus estudiantes?	Casi nunca A veces Casi siempre Siempre				X				X							X		
		¿Recuperas las clases que por algún motivo se perdieron?					X				X								X	
	Implementa distintas estrategias que permitan agrupar en categorías los contenidos	¿Utilizas estrategias que permiten agrupar los conocimientos brindados de manera pertinente?					X				X									X
		¿Utilizas la representación semántica y simbólica para promover la adquisición del conocimiento en tus estudiantes?					X				X									X
	D. EXTENSIÓN Y PROFUNDIZACIÓN	Propone actividades de comparación y clasificación que permitan al estudiante hacer deducciones e inducciones.		¿Reconoces los errores de tus estudiantes?	Nunca				X				X							X
¿Generas principios nuevos teniendo en cuenta la observación de casos específicos?				Casi nunca				X				X								X
¿Promueves la conclusión de consecuencias a partir de principios brindados?			Casi siempre				X				X								X	
			Siempre				X				X							X		

D. UTILIZACIÓN SIGNIFICATIVA DEL CONOCIMIENTO	Incorpora nuevas distinciones y realiza nuevas conexiones.	¿Brindas oportunidades para que tus estudiantes empleen estrategias de deducción y análisis?				X				X				X				X	
		¿Brindas oportunidades para que tus estudiantes analicen sus propias perspectivas de aprendizaje?				X				X				X					X
	Toma decisiones en base a criterios adecuados.	¿Utilizas de manera adecuada los aprendizajes adquiridos por tus estudiantes?	Nunca				X				X				X				X
		¿Revisas los aprendizajes de tus estudiantes durante el inicio, proceso y final de las clases?	Casi nunca				X				X				X				X
			A veces				X				X				X				X
		Casi siempre				X				X				X					X
	Siempre				X				X				X					X	
	Soluciona altercados poniendo en uso de manera pertinente los conocimientos que adquiere.	¿Tus estudiantes identifican conceptos desconocidos durante el proceso de su aprendizaje?				X				X				X					X
		¿Analizas situaciones que te permitan que tus estudiantes creen un modelo sistémico para describir sus aprendizajes?				X				X				X					X
		¿Tus estudiantes describen de manera detallada los procedimientos que utilizaron para sus aprendizajes?				X				X				X					X

			¿Utilizas criterios pertinentes para la toma de decisiones respecto al aprendizaje de tus estudiantes?					X						X					X
D. ACTITUDES Y HÁBITOS MENTALES	Autoevalúo la pertinencia de mi accionar.	¿Autoevalúas la pertinencia de las decisiones que tomas?	Nunca				X							X					X
		¿Actúas de manera pertinente cuando la situación lo requiere?	Casi nunca				X								X				
	Mantengo una actitud adecuada cuando el contexto lo requiere.	¿Mantienes una actitud adecuada cuando el contexto lo requiere?	A veces				X							X					X
	Crea formas innovadoras de enfrentar una situación más allá de las soluciones típicas y convencionales.	¿Creas formas innovadoras de enfrentar una situación más allá de las soluciones típicas y convencionales?	Casi siempre				X							X					X
			Siempre				X						X					X	

X	Procede su aplicación
	Procede su aplicación precio levantamiento de las observaciones que se adjuntan
	No procede su aplicación

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento está bien elaborado y apto para proceder en su aplicación. Lima 13/10 /2021	72496258		983 087 524
Lugar y fecha	DNI. N.º	Firma y sello del experto	Teléfono

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor (a) del instrumento
Mag. Loydi Quesquén Chozo	Docente contratada por el estado – UGEL Chiclayo	Cuestionario sobre evaluación formativa	Lic. Saira Karolaen Collazos Villanueva
Título del estudio: Evaluación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes del V ciclo de Educación Inicial en una universidad de Lambayeque, 2021			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Coloque un aspa (x) de acuerdo a la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
					1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
EVALUACIÓN FORMATIVA	D. REGULADORA	Realiza una planificación teniendo en cuenta las características de los estudiantes, ya sean personales o sociales.	¿Consideras que planificas tus actividades teniendo en cuenta las características de tus estudiantes?	Nunca				X				X				X				X
			¿Consideras que planificas tus actividades teniendo en cuenta las necesidades y/o intereses de tus estudiantes?	Casi nunca			X			X			X			X			X	
			¿Consideras que los aprendizajes que brindas son adecuados y relacionados a situaciones reales o del contexto del estudiante?	Casi siempre			X			X			X			X			X	
			¿Realizas las actividades de manera progresiva?	Siempre			X			X			X			X			X	

		¿Las sesiones de aprendizaje son modificadas considerando el ritmo de aprendizaje de tus estudiantes?				X				X				X				X
	Las acciones evaluativas de los temas y capacidades favorables para el aprendizaje significativo del estudiante son ordenadas de manera gradual.	¿Los trabajos de extensión son expuestas considerando el ritmo de aprendizaje de los estudiantes?				X				X				X				X
		¿El tipo de enseñanza que brindas ha mejorado la conducta o accionar de tus estudiantes durante las clases sincrónicas?				X				X				X				X
		¿La evaluación que brindas permite que identifiques los logros y/o dificultades de aprendizaje de tus estudiantes?				X				X				X				X
		¿Evalúas a tus estudiantes durante el transcurso de tus clases sincrónicas?				X				X				X				X
		¿Consideras que las actividades planteadas por permiten la movilización de las capacidades de tus estudiantes?				X				X				X				X
		Pone en marcha los procesos planificados para la ejecución de las actividades por medio del uso de	¿Recoges saberes previos al inicio de la clase?	Nunca			X				X				X			
		¿Supervisas a tus estudiantes durante la ejecución de los trabajos en las clases sincrónicas?	Casi nunca			X				X				X				X
			A veces			X				X				X				X
			Casi siempre			X				X				X				X

	permanente, progresiva, correcta y pertinente.	¿Brindas información respecto a tu evaluación de manera oportuna y continua?	Casi siempre Siempre				X					X						X		
		¿Utilizas materiales didácticos u otros que facilitan el entendimiento de las sesiones?					X						X						X	
		Identifica de manera automática los problemas y errores durante la ejecución de las actividades brindadas al estudiante.		¿Ayudas a identificar cuales los errores de tus estudiantes con el objetivo de que mejoren en su aprendizaje?				X						X						X
				¿Realizas una evaluación de forma continua?				X						X						X
				¿Consideras que los aprendizajes que brindas son significativos?				X						X						X
	D. RETROALIMENTADORA	Atiende de manera académica las actividades que no fueron comprendidas en su totalidad o que simplemente no se logró en los estudiantes, brindando seguridad y confianza por	¿Presentas los indicadores de evaluación que utilizarás en clase de manera oportuna?	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre				X					X					X		
			¿Modificas los métodos o estrategias a utilizar considerando el logro o las dificultades de tus estudiantes?					X						X					X	
			¿Consideras que brindas una evaluación que busca la formación integral de tus estudiantes?					X						X						X

	medio de una actitud positiva con los estudiantes para fortalecer los aprendizajes.	¿Consideras que brindas una orientación de manera oportuna a tus estudiantes para que reflexionen sobre sus aprendizajes?				X				X				X				X		
		¿Consideras que la evaluación que brindas toma en cuenta las necesidades de aprendizaje de tus estudiantes?				X				X				X					X	
		¿Brindas una atención oportuna para reforzar los aprendizajes de tus estudiantes?				X				X				X					X	
		¿Brindas instrumentos o herramientas para que tus estudiantes realicen sus actividades y/o trabajos?				X				X				X					X	
		¿Brindas oportunidades de aprendizajes vivenciales?				X				X				X					X	
		¿Utilizas los errores de tus estudiantes como una oportunidad de aprendizaje?				X				X				X					X	
	D. INNOVADORA	Elabora distintas y diversas actividades dentro o fuera del aula educativa, de manera individual, en parejas o grupal	¿Promueves el aprendizaje en pares?	Nunca			X				X				X				X	
			¿Promueves el trabajo en equipos?	Casi nunca			X				X					X				X
			¿Ejecutas actividades recreativas entre tus estudiantes? (lúdicas o musicales)	Casi siempre Siempre			X				X					X				X

	con el objetivo de mejorar el accionar educativo.	¿Brindas soporte emocional a tus estudiantes?				X				X				X				X
		¿Utilizas la metacognición como estrategia para consolidar los aprendizajes de tus estudiantes?				X				X				X				

X	Procede su aplicación
	Procede su aplicación precio levantamiento de las observaciones que se adjuntan
	No procede su aplicación

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento está bien elaborado y apto para proceder en su aplicación. Lima 13/10 /2021	46478973		943265637
Lugar y fecha	DNI. N.º	Firma y sello del experto	Teléfono

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor (a) del instrumento
Mag. Loydi Quesquén Chozo	Docente contratada por el estado – UGEL Chiclayo	Cuestionario sobre aprendizaje significativo	Lic. Saira Karolaen Collazos Villanueva
Título del estudio: Evaluación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes del V ciclo de Educación Inicial en una universidad de Lambayeque, 2021			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Coloque un aspa (x) de acuerdo a la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
					1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
					EVALUACIÓN FORMATIVA	D. ACTITUDES Y PERCEPCIONES	Ayuda a que los educandos entiendan que existe una gran influencia entre sus actitudes y percepciones con su aprendizaje.	¿Ayudas a tus estudiantes para que comprendan que las actitudes que tienen durante el transcurso de sus clases sincrónicas tienen influencia en sus aprendizajes?	Nunca				X					X		
Forma relaciones asertivas con los estudiantes	¿Interactúas de manera positiva con tus estudiantes?	Casi nunca																		
	¿Respondes de manera positiva y pertinente frente a respuestas incorrectas de tus estudiantes?	A veces																		
				Casi siempre				X					X					X		
				Siempre				X					X					X		

		Determina normas y procesos en el transcurso de la ejecución de actividades de enseñanza.	¿Generas situaciones que promuevan en tus estudiantes una conducta justa y positiva?				X					X					X						X		
			¿Detectas y paras de manera oportuna comportamientos inadecuados durante el transcurso de las clases?				X				X				X					X					X
		Reconoce las diferencias personales entre cada uno de sus estudiantes.	¿Identificas las diferencias individuales de cada uno de tus estudiantes?				X				X				X					X					X
			¿Reconoces las actitudes individuales de los estudiantes?				X				X				X					X					X
		Utiliza distintas estrategias para la realización de las actividades académicas.	¿Motivas y promueven actitudes positivas para la realización y cumplimiento de los trabajos asignados?				X				X				X					X					X
			¿Utilizas diversas estrategias para comprometer a tus estudiantes con el cumplimiento de las tareas?				X				X				X					X					X
			¿Comunicas de manera oportuna los procedimientos y las reglas que aplicarás durante el transcurso de las clases?				X				X				X					X					X

D. UTILIZACIÓN SIGNIFICATIVA DEL CONOCIMIENTO	Incorpora nuevas distinciones y realiza nuevas conexiones.	¿Brindas oportunidades para que tus estudiantes empleen estrategias de deducción y análisis?				X				X				X				X	
		¿Brindas oportunidades para que tus estudiantes analicen sus propias perspectivas de aprendizaje?				X				X				X					X
	Toma decisiones en base a criterios adecuados.	¿Utilizas de manera adecuada los aprendizajes adquiridos por tus estudiantes?	Nunca				X				X				X				X
		¿Revisas los aprendizajes de tus estudiantes durante el inicio, proceso y final de las clases?	Casi nunca				X				X				X				X
			A veces				X				X				X				X
			Casi siempre				X				X				X				X
	Soluciona altercados poniendo en uso de manera pertinente los conocimientos que adquiere.	¿Tus estudiantes identifican conceptos desconocidos durante el proceso de su aprendizaje?	Siempre				X				X				X				X
		¿Analizas situaciones que te permitan que tus estudiantes creen un modelo sistémico para describir sus aprendizajes?					X				X				X				X
							X				X				X				X
		¿Tus estudiantes describen de manera detallada los procedimientos que utilizaron para sus aprendizajes?					X				X				X				X

			¿Utilizas criterios pertinentes para la toma de decisiones respecto al aprendizaje de tus estudiantes?					X					X				X				X
D. ACTITUDES Y HÁBITOS MENTALES	Autoevalúo la pertinencia de mi accionar.	¿Autoevalúas la pertinencia de las decisiones que tomas?	Nunca					X					X				X				X
		¿Actúas de manera pertinente cuando la situación lo requiere?	Casi nunca					X						X				X			
	Mantengo una actitud adecuada cuando el contexto lo requiere.	¿Mantienes una actitud adecuada cuando el contexto lo requiere?	A veces					X					X				X				X
	Crea formas innovadoras de enfrentar una situación más allá de las soluciones típicas y convencionales.	¿Creas formas innovadoras de enfrentar una situación más allá de las soluciones típicas y convencionales?	Casi siempre					X					X				X				X
			Siempre					X					X				X				X

X	Procede su aplicación
	Procede su aplicación precio levantamiento de las observaciones que se adjuntan
	No procede su aplicación

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento está bien elaborado y apto para proceder en su aplicación. Lima 13/10 /2021	46478973		943265637
Lugar y fecha	DNI. N.º	Firma y sello del experto	Teléfono

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor (a) del instrumento
Mag. Consuelo Sánchez Pérez	Docente contratada por el estado. UGEL - Chiclayo	Cuestionario sobre evaluación formativa	Lic. Saira Karolaen Collazos Villanueva
Título del estudio: Evaluación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes del V ciclo de Educación Inicial en una universidad de Lambayeque, 2021			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Coloque un aspa (x) de acuerdo a la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
					1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
					EVALUACIÓN FORMATIVA	D. REGULADORA	Realiza una planificación teniendo en cuenta las características de los estudiantes, ya sean personales o sociales.	¿Consideras que planificas tus actividades teniendo en cuenta las características de tus estudiantes?	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre				X				X			
¿Consideras que planificas tus actividades teniendo en cuenta las necesidades y/o intereses de tus estudiantes?				X						X				X				X		
¿Consideras que los aprendizajes que brindas son adecuados y relacionados a situaciones reales o del contexto del estudiante?				X						X				X				X		
¿Realizas las actividades de manera progresiva?				X						X				X				X		

		¿Las sesiones de aprendizaje son modificadas considerando el ritmo de aprendizaje de tus estudiantes?				X				X				X				X
	Las acciones evaluativas de los temas y capacidades favorables para el aprendizaje significativo del estudiante son ordenadas de manera gradual.	¿Los trabajos de extensión son expuestas considerando el ritmo de aprendizaje de los estudiantes?				X				X				X				X
		¿El tipo de enseñanza que brindas ha mejorado la conducta o accionar de tus estudiantes durante las clases sincrónicas?				X				X				X				X
		¿La evaluación que brindas permite que identifiques los logros y/o dificultades de aprendizaje de tus estudiantes?				X				X				X				X
		¿Evalúas a tus estudiantes durante el transcurso de tus clases sincrónicas?				X				X				X				X
		¿Consideras que las actividades planteadas por permiten la movilización de las capacidades de tus estudiantes?				X				X				X				X
		Pone en marcha los procesos planificados para la ejecución de las actividades por medio del uso de	¿Recoges saberes previos al inicio de la clase?	Nunca			X				X				X			
		¿Supervisas a tus estudiantes durante la ejecución de los trabajos en las clases sincrónicas?	Casi nunca			X				X				X				X
			A veces			X				X				X				X
			Casi siempre			X				X				X				X

		metodologías y/o estrategias.	¿Participas en las actividades de trabajo de tus estudiantes durante las clases sincrónicas?	Siempre				X				X					X		
			¿Generas oportunidades que promuevan el aprendizaje en tus estudiantes?				X			X				X					X
			¿Realizas un seguimiento a tus estudiantes durante el proceso de enseñanza – aprendizaje?				X			X				X					X
		Guía las actividades realizadas basándose en las metas planteadas con el objetivo de perfeccionar la práctica didáctica pedagógica.	¿Aplicas la meta cognición para contrastar el aprendizaje de tus estudiantes?				X			X				X					X
			¿Respetas el tiempo programado de la sesión de aprendizaje para desarrollar actividades pedagógicas?				X			X				X					X
			¿Utilizas materiales concretos en tus actividades planificadas? (sincrónicas y asincrónicas)				X			X				X					X
			¿Promueves el trabajo colaborativo entre tus estudiantes?				X			X				X					X
			¿Consideras que las clases brindadas a tus estudiantes son motivadoras?				X			X				X					X
		D. CONTINUA	Los aprendizajes de los estudiantes son analizados y confrontados de manera	¿Brindas seguridad y confianza a tus estudiantes para que puedan realizar preguntas cuando no entendieron alguna indicación?	Nunca Casi nunca A veces				X				X					X	

D. INNOVADORA	medio de una actitud positiva con los estudiantes para fortalecer los aprendizajes.	¿Consideras que brindas una orientación de manera oportuna a tus estudiantes para que reflexionen sobre sus aprendizajes?				X				X				X				X	
		¿Consideras que la evaluación que brindas toma en cuenta las necesidades de aprendizaje de tus estudiantes?				X				X					X				X
		¿Brindas una atención oportuna para reforzar los aprendizajes de tus estudiantes?				X				X					X				X
		¿Brindas instrumentos o herramientas para que tus estudiantes realicen sus actividades y/o trabajos?				X				X					X				X
		¿Brindas oportunidades de aprendizajes vivenciales?				X				X					X				X
		¿Utilizas los errores de tus estudiantes como una oportunidad de aprendizaje?				X				X					X				X
	Elabora distintas y diversas actividades dentro o fuera del aula educativa, de manera individual, en parejas o grupal	¿Promueves el aprendizaje en pares?	Nunca				X				X				X				X
		¿Promueves el trabajo en equipos?	Casi nunca				X				X				X				X
		¿Ejecutas actividades recreativas entre tus estudiantes? (lúdicas o musicales)	A veces				X				X				X				X
			Casi siempre				X				X				X				X
		Siempre				X				X				X				X	

		con el objetivo de mejorar el accionar educativo.	¿Brindas soporte emocional a tus estudiantes?				X				X			X			X
			¿Utilizas la metacognición como estrategia para consolidar los aprendizajes de tus estudiantes?				X				X			X			X

X	Procede su aplicación
	Procede su aplicación precio levantamiento de las observaciones que se adjuntan
	No procede su aplicación

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento está bien elaborado y apto para proceder en su aplicación. Lima 13/10 /2021	47059477		950 930 626
Lugar y fecha	DNI. N.º	Firma y sello del experto	Teléfono

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor (a) del instrumento
Mag. Consuelo Sánchez Pérez	Docente contratada por el estado UGEL - Chiclayo	Cuestionario sobre aprendizaje significativo	Lic. Saira Karolaen Collazos Villanueva
Título del estudio: Evaluación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes del V ciclo de Educación Inicial en una universidad de Lambayeque, 2021			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Coloque un aspa (x) de acuerdo a la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA						
					1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
					EVALUACIÓN FORMATIVA	D. ACTITUDES Y PERCEPCIONES	Ayuda a que los educandos entiendan que existe una gran influencia entre sus actitudes y percepciones con su aprendizaje.	¿Ayudas a tus estudiantes para que comprendan que las actitudes que tienen durante el transcurso de sus clases sincrónicas tienen influencia en sus aprendizajes?	Nunca				X					X					X
		Forma relaciones asertivas con los estudiantes	¿Interactúas de manera positiva con tus estudiantes?	Casi nunca																			
			¿Respondes de manera positiva y pertinente frente a respuestas incorrectas de tus estudiantes?	A veces																			
				Casi siempre				X					X					X					X
				Siempre				X					X					X					X

D. ADQUISICIÓN E INTEGRACIÓN DEL CONOCIMIENTO	Utiliza estrategias que permitan que los estudiantes relacionen sus saberes previos con los nuevos conocimientos obtenidos.	¿Empleas estrategias que permitan que tus estudiantes conecten los aprendizajes nuevos con sus saberes previos?	Nunca				X				X				X				X
	Organiza de manera significativa los contenidos académicos.	¿Los trabajos de extensión que brindas desarrollan aprendizajes significativos en tus estudiantes?	Casi nunca				X				X				X				X
		¿Recuperas las clases que por algún motivo se perdieron?	A veces				X				X				X				X
	Implementa distintas estrategias que permitan agrupar en categorías los contenidos	¿Utilizas estrategias que permiten agrupar los conocimientos brindados de manera pertinente?	Casi siempre				X				X				X				X
		¿Utilizas la representación semántica y simbólica para promover la adquisición del conocimiento en tus estudiantes?	Siempre				X				X				X				X
	D. EXTENSIÓN Y PROFUNDIZACIÓN	Propone actividades de comparación y clasificación que permitan al estudiante hacer deducciones e inducciones.	¿Reconoces los errores de tus estudiantes?	Nunca				X				X				X			
¿Generas principios nuevos teniendo en cuenta la observación de casos específicos?			Casi nunca				X				X				X				X
¿Promueves la conclusión de consecuencias a partir de principios brindados?			A veces				X				X				X				X
			Casi siempre				X				X			X				X	
			Siempre				X				X			X				X	

D. UTILIZACIÓN SIGNIFICATIVA DEL CONOCIMIENTO	Incorpora nuevas distinciones y realiza nuevas conexiones.	¿Brindas oportunidades para que tus estudiantes empleen estrategias de deducción y análisis?				X				X				X				X	
		¿Brindas oportunidades para que tus estudiantes analicen sus propias perspectivas de aprendizaje?				X				X				X				X	
	Toma decisiones en base a criterios adecuados.	¿Utilizas de manera adecuada los aprendizajes adquiridos por tus estudiantes?	Nunca				X				X				X				X
		¿Revisas los aprendizajes de tus estudiantes durante el inicio, proceso y final de las clases?	Casi nunca				X				X				X				X
			A veces				X				X				X				X
			Casi siempre				X				X				X				X
	Soluciona altercados poniendo en uso de manera pertinente los conocimientos que adquiere.	¿Tus estudiantes identifican conceptos desconocidos durante el proceso de su aprendizaje?	Siempre				X				X				X				X
		¿Analizas situaciones que te permitan que tus estudiantes creen un modelo sistémico para describir sus aprendizajes?					X				X				X				X
							X				X				X				X
		¿Tus estudiantes describen de manera detallada los procedimientos que utilizaron para sus aprendizajes?					X				X				X				X

ANEXO 6: Base de datos

MUESTRA	VARIABLE 1: EVALUACIÓN FORMATIVA																																													
	DIMENSIÓN 1										DIMENSIÓN 2										DIMENSIÓN 3						DIMENSIÓN 4						DIMENSIÓN 5						TOTAL	D1	D2	D3	D4	D5		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40						
1	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	191	46	48	30	44	23		
2	3	3	4	4	5	3	4	4	3	4	2	3	3	4	2	2	4	3	4	5	5	5	4	4	3	4	5	2	3	4	3	4	5	3	3	4	5	3	3	146	37	32	25	32	20	
3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	5	3	4	4	3	3	4	5	4	5	4	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	5	5	5	1	4	2	153	39	40	25	32	17	
4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	197	49	48	30	45	25	
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	5	3	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	122	30	34	18	25	15		
6	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	153	40	41	23	31	18	
7	3	4	5	5	4	4	4	3	5	5	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3	5	4	3	3	5	5	4	164	42	43	24	35	20
8	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5	3	4	4	184	46	47	29	43	19
9	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	5	5	179	46	46	27	41	19	
10	4	4	4	5	3	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	153	38	42	22	35	16
11	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	187	46	48	27	43	23	
12	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	193	48	50	30	44	21	

13	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	3	3	151	38	34	26	36	17	
14	5	4	5	5	5	2	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	184	45	44	30	42	23
15	3	3	3	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	2	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	3	2	169	37	45	28	43	16	
16	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	185	48	45	27	43	22
17	4	5	3	4	4	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	4	4	4	4	5	163	41	39	24	38	21

FUENTE: Elaboración propia.

MUESTRA	VARIABLE 2: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO																																									
	DIMENSIÓN 1										DIMENSIÓN 2					DIMENSIÓN 3					DIMENSIÓN 4					DIMENSIÓN 5					Total	D1	D2	D3	D4	D5						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30												
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	149	50	25	24	30	20
2	2	5	5	3	5	5	5	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	109	40	18	16	19	16	
3	4	4	4	5	5	3	5	5	4	3	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	121	42	19	21	24	15	
4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	147	49	25	25	28	20	
5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	112	48	19	15	18	12	
6	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	105	33	19	21	19	13		

7	5	5	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	117	40	21	18	22	16
8	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	142	48	23	25	27	19
9	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	142	47	24	23	28	20
10	4	5	4	5	5	3	4	5	4	4	4	5	5	3	4	5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	5	5	5	5	123	43	21	19	20	20
11	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	3	4	3	5	5	5	5	5	136	47	23	22	24	20
12	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	124	43	22	20	23	16
13	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	132	47	22	21	25	17
14	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	140	47	24	23	27	19
15	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	143	48	25	25	26	19
16	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	137	47	23	22	26	19
17	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	125	42	20	20	24	19

FUENTE: Elaboración propia

ANEXO 7: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

VARIABLE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14	ítem 15	ítem 16	ítem 17	ítem 18	ítem 19	ítem 20	ítem 21	ítem 22	ítem 23	ítem 24	ítem 25	ítem 26	ítem 27	ítem 28	ítem 29	ítem 30	TOTAL	
Sujeto 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	149
Sujeto 2	2	5	5	3	5	5	5	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	109
Sujeto 3	4	4	4	5	5	3	5	5	4	3	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	3	121
Sujeto 4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	147
Sujeto 5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	112
Sujeto 6	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	105
Sujeto 7	5	5	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	117
Sujeto 8	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	142
Sujeto 9	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	142
Sujeto 10	4	5	4	5	5	3	4	5	4	4	4	5	5	3	4	5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	5	5	5	5	123
Sujeto 11	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	3	4	3	5	5	5	5	5	5	136

Sujeto 12	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	124	
Sujeto 13	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	132	
Sujeto 14	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	140	
Sujeto 15	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	143	
Sujeto 16	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	137	
Sujeto 17	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	125
VARIANZA	0.72	0.22	0.37	0.49	0.19	0.76	0.51	0.51	0.39	0.72	0.51	0.26	0.49	0.51	0.43	0.39	0.56	0.61	0.60	0.49	0.31	0.72	0.61	0.49	0.57	0.57	0.51	0.38	0.51	0.65		

FUENTE: Elaboración propia

	Donde:			
α	Coeficiente de confiabilidad del instrumento			0.95259737
K:	Número de ítems del instrumento			30
$\sum S^2$	Sumatoria de varianzas de los ítems			15.06
S^2T	Varianza total del instrumento			190.24
				0.95
	factor 1		1.03	
	factor 2		0.92	
	absoluto factor 2		0.92	
El instrumento presenta una confiabilidad muy alta.				

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s^2}{S_T^2} \right]$$

Donde,

k = El número de ítems

$\sum s^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems.

S_T^2 = Varianza de la suma de los ítems.

α = Coeficiente de alfa de Cronbach

VARIABLE: EVALUACIÓN FORMATIVA

	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14	ítem 15	ítem 16	ítem 17	ítem 18	ítem 19	ítem 20	ítem 21	ítem 22	ítem 23	ítem 24	ítem 25	ítem 26	ítem 27	ítem 28	ítem 29	ítem 30	ítem 31	ítem 32	ítem 33	ítem 34	ítem 35	ítem 36	ítem 37	ítem 38	ítem 39	ítem 40	TOTAL	
Sujeto 1	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	191		
Sujeto 2	3	3	4	4	5	3	4	4	3	4	2	3	3	4	2	2	4	3	4	5	5	5	4	4	3	4	5	2	3	4	3	4	5	3	3	4	5	3	5	3	146	
Sujeto 3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	5	3	4	4	3	3	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	5	5	5	1	4	2	153	
Sujeto 4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	197	
Sujeto 5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	5	3	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	122	
Sujeto 6	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	153
Sujeto 7	3	4	5	5	4	4	4	3	5	5	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3	5	4	3	3	5	5	4	164
Sujeto 8	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	5	3	4	4	184	
Sujeto 9	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	3	3	5	5	179	
Sujeto 10	4	4	4	5	3	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	153	
Sujeto 11	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	187
Sujeto 12	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	193
Sujeto 13	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	3	151

Sujeto 14	5	4	5	5	5	2	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	184			
Sujeto 15	3	3	3	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	3	2	169		
Sujeto 16	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	185		
Sujeto 17	4	5	3	4	4	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	4	4	4	4	5	163
VARIANZA	0.69	0.60	0.62	0.51	0.56	0.76	0.56	0.60	0.62	0.37	0.85	0.88	0.94	0.26	0.78	1.11	0.57	0.36	0.37	0.78	0.51	0.38	0.57	0.47	0.60	0.38	1.18	0.86	0.74	0.37	0.74	0.72	0.51	0.68	0.60	0.68	0.63	0.89	0.63	1.24	

FUENTE: Elaboración propia

α	Donde:		
	Coeficiente de confiabilidad del instrumento		0.96313795
K:	Número de ítems del instrumento		40
$\sum S^2$	Sumatoria de varianzas de los ítems		26.15
S^2T	Varianza total del instrumento		429.06
			0.96
	factor 1	1.03	
	factor 2	0.94	
	absoluto factor 2	0.94	
El instrumento presenta una confiabilidad muy alta.			

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s^2}{ST^2} \right]$$

Donde,

k = El número de ítems

$\sum s^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems.

ST^2 = Varianza de la suma de los ítems.

α = Coeficiente de alfa de Cronbach