



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
PROGRAMA MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA

Control concurrente y gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura durante pandemia, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:  
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

**AUTORA:**

Cardozo Carnero, Kelly Ruth ([0000-0002-7670-902X](#))

**ASESOR**

Dr. Sánchez Chero, Manuel Jesús ([0000-0003-1646-3037](#))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Pública

PIURA — PERÚ

2021

## DEDICATORIA

Mi amado Marlon, porque confió en mí y me brindó fortaleza y paz en momentos de angustia.

A mis queridos hijos, quienes me brindaron su apoyo y comprensión, portándose bien mientras mamá hacía su tesis, y por sus palabras de ánimo: “Tú puedes mami”.

A mi querido amigo Víctor, sé que desde el cielo estas complacido con este logro.

## AGRADECIMIENTO

A Víctor y Cinthya amigos incondicionales, gracias por su apoyo y palabras de ánimo.

A mi asesor, Dr. Manuel Sánchez, quien me transmitió seguridad y confianza para culminar esta investigación.

A Enrique, Merly, Manuel e Irene, gracias por su valioso tiempo.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE FIGURAS .....	vii
RESUMEN .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. MÉTODOLÓGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2 Variables y operacionalización.....	14
3.3 Población, muestra y muestreo.....	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5 Procedimiento.....	22
3.6 Método de análisis de datos.....	23
3.7 Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS .....	24
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	46
VII. RECOMENDACIONES .....	48
REFERENCIAS.....	49
ANEXOS .....	58

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Operacionalización de Variables	16
Tabla 1:	Dimensiones - variable control concurrente	19
Tabla 3:	Niveles y rangos - variable control concurrente	20
Tabla 4:	Dimensiones - variable gestión administrativa	20
Tabla 5:	Niveles y rangos - variable gestión administrativa	21
Tabla 6:	Juicio de expertos	21
Tabla 7:	Confiabilidad de instrumentos	22
Tabla 8:	Relación control concurrente y gestión administrativa	24
Tabla 9:	Correlación y nivel de significancia entre el control concurrente y la gestión administrativa	25
Tabla 10:	Prueba de hipótesis según estadística Calculado y Crítico	26
Tabla 11:	Control concurrente según dimensiones	26
Tabla 12:	Gestión administrativa según dimensiones	27
Tabla 13:	Correlación y nivel de significancia entre la dimensión planificación y gestión administrativa	28
Tabla 14:	Correlación y nivel de significancia entre la dimensión planificación y la dimensión planificación de la variable gestión administrativa	29
Tabla 15:	Correlación y nivel de significancia entre la dimensión planificación y la dimensión organización de la variable gestión administrativa	30
Tabla 16:	Correlación y nivel de significancia entre la dimensión planificación y la dimensión dirección y control de la variable gestión administrativa.	31
Tabla 17:	Correlación y nivel de significancia entre la dimensión ejecución del control concurrente y gestión administrativa	32

Tabla 18:	Correlación y nivel de significancia entre la dimensión ejecución del control concurrente y la dimensión planificación de la variable gestión administrativa	33
Tabla 19:	Correlación y nivel de significancia entre la dimensión ejecución del control concurrente y la dimensión organización de la variable gestión administrativa	34
Tabla 20:	Correlación y nivel de significancia entre la dimensión ejecución del control concurrente y la dimensión dirección y control de la variable gestión administrativa	35
Tabla 21:	Correlación y nivel de significancia entre la dimensión elaboración informes y gestión administrativa	36
Tabla 22:	Correlación y nivel de significancia entre la dimensión elaboración de informes del control concurrente y la dimensión planificación de la variable gestión administrativa	37
Tabla 23:	Correlación y nivel de significancia entre la dimensión elaboración de informes del control concurrente y la dimensión organización de la variable gestión administrativa	38
Tabla 24:	Correlación y nivel de significancia entre la dimensión elaboración de informes del control concurrente y la dimensión dirección y control de la variable gestión administrativa	39

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Relación entre variables	14
Figura 2: Fórmula para muestra de población finita	18
Figura 3: Formula de Alfa de Cronbach	22
Figura 4: Método de análisis	23

## RESUMEN

El motivo principal de la indagación fue la determinación de la relación entre el control concurrente y la gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura, durante pandemia 2020. La indagación fue de tipo básica, según su diseño fue no experimental, descriptiva correlacional transversal, con enfoque cuantitativo. Se obtuvo como muestra a 34 colaboradores del Gobierno Regional Piura de la Gerencia Regional de Infraestructura. Los cuestionarios se validaron por juicio de expertos, y la valoración de Alfa de Cronbach de 0.884 y 0.905, indicaron que los instrumentos fueron altamente confiables. Se identificó que para el 79% de los encuestados el control concurrente es bueno mientras que para el 21% es regular; asimismo, para el 56 %, la gestión administrativa es eficiente, frente al 6 % que precisa que no es eficiente. Respecto a las dimensiones: planificación, ejecución de control concurrente y elaboración de informes de la variable control concurrente y su relación con la variable gestión administrativa, se obtuvieron valores de 0.998, 0.993 y 0.995 del coeficiente de Rho de Spearman, respectivamente. Concluyendo que hay una correlación positiva alta entre ambas variables, cuyo coeficiente de Rho de Spearman fue 0.997, contradiciendo la hipótesis nula.

Palabras clave: control concurrente, gestión administrativa, planificación, ejecución, elaboración informe.



## **ABSTRACT**

The main reason for the investigation was to determine the relationship between concurrent control and administrative management in public investment projects in infrastructure of the Piura Regional Government, during the 2020 pandemic. The investigation was of a basic type, according to its design it was non-experimental, descriptive, correlational, cross-sectional, with a quantitative approach. As a sample, 34 collaborators from the Piura Regional Government of the Regional Infrastructure Management were obtained. The questionnaires were validated by expert judgment, and the Cronbach's Alpha score of 0.884 and 0.905 indicated that the instruments were highly reliable. It was identified that for 79% of those surveyed, concurrent control is good while for 21% it is regular; likewise, for 56%, administrative management is efficient, compared to 6% who state that it is not efficient. Regarding the dimensions: planning, execution of concurrent control and reporting of the concurrent control variable and its relationship with the administrative management variable, values of 0.998, 0.993 and 0.995 of the Spearman Rho coefficient were obtained, respectively. Concluding that there is a high positive correlation between both variables, whose Spearman Rho coefficient was 0.997, contradicting the null hypothesis.

Keywords: concurrent control, administrative management, planning, execution, report preparation.

## I. INTRODUCCIÓN

La “Contraloría General de la República”, es la Entidad que rige el Sistema Nacional de Control en nuestro país; guía y vigila el control gubernamental, haciendo énfasis en fortalecer y dar transparencia a la administración pública, promoviendo valores y el compromiso necesario en los funcionarios y trabajadores públicos (Ley 27785,2002, art 16).

El control gubernamental de dicha entidad se ejecuta conforme al momento en que se efectúa y puede clasificarse en: previo, simultáneo y posterior. Es por ello que con ese precedente esta investigación abordará el control simultáneo, siendo oportuno aclarar que este tipo de control gubernamental, a su vez, tiene tres modalidades: “control concurrente”, “orientación de oficio” y “visita de control” (Contraloría General de la República [CGR], 2019a). Siendo la primera forma de control de tipo simultáneo, sobre la que se concentrarán los esfuerzos de la presente investigación.

Es importante señalar que, de acuerdo a lo descrito por Cotrina et al. (2020), la variedad de control tipo simultanea de que ejecuta la Institución Superior de Control, en el Perú, no se realiza o difiere del control que efectúa a comparación de los países como Colombia, Ecuador y Brasil.

A través del “control concurrente”, se reconoce y notifica oportunamente a la Entidad dispuesta de la prestación de control, la presencia de hechos que puedan perjudicar alcanzar los objetivos del proceso que se está evaluando. Esto se realiza con la finalidad de que sea la Entidad, como responsable del proceso en curso, quien adopte las medidas que prevengan y/o corrijan las situaciones comunicadas, según corresponda (Contraloría General de la República, Resolución 115 de 2019).

En este posicionamiento, se advierte al control concurrente que por sí mismo no tiene la capacidad de afectación de forma positiva o negativa a la gestión administrativa de las entidades, dado que su ejercicio se agota en la detección de una situación adversa y en su comunicación a la Entidad; correspondiendo a los gestores de las entidades la puesta en valor del citado servicio de control en la

medida en que adopten acciones que permitan neutralizar los efectos de las situaciones adversas comunicadas.

Siendo así, se colige que no adoptar acciones que prevengan o corrijan, o, de cara al efecto, la no neutralización de los efectos de las situaciones adversas, por acción, omisión o desinterés, significan reducir el control concurrente a acciones meramente descriptivas que no aportan valor a la gestión administrativas de las entidades, escenario que es equivalente a la omisión de control gubernamental.

Al respecto, Rodríguez (2016) señala que la omisión de control gubernamental incrementa la probabilidad de que los funcionarios y/o trabajadores públicos comentan actos de corrupción frecuentemente y en este escenario los recursos y bienes del Estado, se encuentran desprotegidos.

De otro lado, de acuerdo a lo expuesto por José María Gimero Feliú, en la Conferencia Anual Internacional - CAII 2019, el control que se realiza para prevenir alguna mala utilidad de las provisiones públicas en la gestión pública, es la mejor inversión porque impide que se ejecuten casos de corrupción (Contraloría General de la República [CGR], 2019b).

La Ley N° 30556 – relacionada a las acciones respecto a desastres y la creación de la “Autoridad de Reconstrucción con Cambios”, se creó con la finalidad de ejecutar proyectos de inversión para contrarrestar los estragos producidos por el Fenómeno del Niño, en el período 2017, en la jurisdicción Piura. Los referidos proyectos, se encuentran enfocados específicamente a la capacidad de mejorar y poder ampliar los ofrecimientos de protección para las inundaciones, mejoramiento de servicios de salud y educación, entre otros; los cuales al tener un impacto social se encuentran bajo el escrutinio de la población; no obstante, en el año 2020, el proceso de reconstrucción tuvo un avance de 19.5%, de acuerdo a lo comunicado por la Comisión de Seguimiento del Proceso de Reconstrucción del Congreso (Diario El Correo, 2020).

Durante el año 2020 el Ministerio de Economía y Finanzas, dotó al Gobierno Regional Piura con un total de S/ 3324602.998, advirtiéndose que es una de las entidades con mayor presupuesto asignado en la región, cuyo porcentaje de ejecución presupuestal durante el citado año fue de 80.6% de avance.

Atendiendo a la significación presupuestal que se asignó a la entidad regional, la Entidad Superior de Control en la Región Piura, ejerce el control gubernamental mediante la denominada “Gerencia Regional de Control de Piura”, quien realiza el control concurrente, de gran mayoría a la ejecución de proyectos en infraestructura; por lo que, considerando que el control expuesto anteriormente, apoya y asiste a las instituciones del estado y a servidores, se verificó en la Contraloría General de la República (2021), periodo 2020, que la referida gerencia regional, según la estadística emitió 21 informes de hito de control al Gobierno Regional Piura relacionados con obras para la reconstrucción con cambios, habiendo identificado un total de 45 situaciones adversas, que de tomarse acciones preventivas y correctivas, beneficiarían a la Entidad.

Al respecto, es necesario mencionar lo expuesto por Vera (2019), quien precisa que, al no determinar responsabilidades, el control concurrente motiva a los encargados de administrar las entidades públicas, para realizar sus funciones.

En ese sentido, se formula la interrogante ¿Qué relación existe entre el control concurrente y la gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura, durante pandemia 2020?

Cabe recalcar, que se han formulado las siguientes interrogantes específicas: ¿Cómo es el control concurrente en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura, durante pandemia 2020?, ¿Cómo es la gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura, durante pandemia 2020?, ¿Qué relación existe entre la dimensión planificación del control concurrente y la gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura, durante pandemia 2020?, ¿Qué relación existe entre la dimensión ejecución de control concurrente y la gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura, durante pandemia 2020?, ¿Qué relación existe entre la dimensión elaboración informe y la gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura, durante pandemia 2020?

Ademas, como objetivo general, se planteó lo siguiente: Determinar la relación que existe entre control concurrente y la gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura, durante pandemia 2020.

Asimismo, para el cumplimiento con el citado objetivo, se han planteado lo siguientes objetivos específicos: Identificar el control concurrente en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura, durante pandemia 2020, Identificar la gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura, durante pandemia 2020. Determinar la relación entre la dimensión planificación de control concurrente y la gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura, durante pandemia 2020. Determinar la relación entre la dimensión ejecución de control concurrente y la gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura, durante pandemia 2020, y Determinar la relación entre la dimensión elaboración informe con la gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura, durante pandemia. Además, se responderá acerca de la hipótesis general sobre: El control concurrente se relaciona con la gestión administrativa. Por tanto, la hipótesis nula será: el control concurrente no se relaciona con la gestión administrativa.

Esta investigación tiene importancia ya que creará conocimiento cuantitativo y servirá como precedente a futuras investigaciones relacionadas al tema; asimismo, se justifica teóricamente en la aportación de resultados, ayudando a brindar solución al problema planteado; igualmente, tal como se indicó los proyectos enmarcados bajo la reconstrucción con cambios, tienen un impacto social ya que se encuentran bajo el escrutinio de la población piurana; por lo que la gestión administrativa de los citados proyectos juega un rol importante para la Entidad.

También fortalece la misión de la transparencia en instituciones estatales sujetas a supervisiones y monitoreo de la Entidad Superior de Control; además se podría tomar como base para fortalecer capacidades a los responsables de

jefaturas del Gobierno Regional Piura, a fin de que puedan mejorar sus procesos según las decisiones oportunas que lo ameriten.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Dentro de la revisión a las diferentes investigaciones, no se ha encontrado alguna que contemple las dos variables juntas; no obstante, se ha ubicado investigaciones que estudian el control simultáneo y/o concurrente, como: Cayetano (2020), Herrera (2018), Collantes (2017), Vidal, (2017), Montoya (2020), Medina (2021), Villar (2020), Díaz y Aguilar (2021), otras que estudian la gestión administrativa, como: Amorín de Brito (2014), y otras relacionadas con la adopción de acciones preventivas y correctivas, como: Cevallos (2020), Urrego (2019), Díaz (2016) y Garzón (2018).

Advirtiéndose que el modelo de control concurrente como tal, es usado únicamente en el Perú. Según el ámbito internacional se encontraron investigaciones relacionadas con la problemática de la presente investigación y con gestión administrativa, las cuales se detallan a continuación:

Cevallos (2020) en su investigación desarrollada en Quito, Ecuador, respecto al control en los contratos de obras, precisa que el control no debería centrar sus esfuerzos en perseguir a los responsables, consecuente a la afectación; sino más bien, debe realizarse en el momento oportuno, a efecto de guiar la acción de los gestores públicos, con el fin de que los mismos cumplan con los objetivos previstos; asimismo, el tipo de control preventivo y concomitante se constituye en una herramienta para fortalecer la cuidado y control de todos los recursos públicos, permitiendo generar alertas e identificación de riesgos, tal como lo precisa Urrego (2019) en su ensayo de Especialista en Revisoría Fiscal y Auditoría Internacional, en Bogotá, Colombia.

De otro lado, Díaz (2016) en su trabajo para la obtención de su grado de maestro calidad y productividad, en Sangolquí, Ecuador, concluyó que las acciones para mejorar el proceso de producción de Inalproces S.A., permitieron el desarrollo significativo de los resultados del mismo; no obstante, un sistema de gestión, se

desarrolla eficazmente siempre y cuando las personas que conforman la organización, se encuentran comprometidas y busquen la mejora continua dentro de sus procesos, conforme lo indica Garzón (2018), en su artículo denominado Riesgos en Gestión de Proyectos, informado en Colombia a través de la Cámara de Comercio.

Adicionalmente, como modelo en Brasil, el Ministerio de la Planificación considera que la expectativa de la sociedad y estado han sido preparados, estructurados y eficientes para tener buenas políticas de regulación y excelencia. Es allí donde la gestión administrativa conlleva a funciones de facilitador, conductor, regulador, coordinador, inductor y fomentador para lograr que la administración pública sea competente y tenga ética que genere la confianza pública. Para la gestión administrativa el instrumento más utilizado es la planificación estratégica teniendo una aspiración de visión y foco, actuación con inteligencia, gestión y garantía de resultado, (Amorin de Brito, 2014).

A nivel nacional, el nuevo modelo de control ejercido por la Institución máxima de Control en Perú, cuyo propósito es alertar y revelar a la gestión de una entidad los posibles riesgos que, de materializarse conllevarían a las desviaciones de las metas propuestas como entidad. Es importante mencionar que dichos riesgos se deben comunicar oportunamente; toda vez, que en la medida que se comunique a tiempo dicho riesgo, se le brinda la oportunidad a la gestión de cumplir eficientemente su meta propuesta, lo que conllevaría a un uso adecuado de los recursos del Estado.

En ese sentido, Vera (2019) indica que todas las entidades públicas y privadas están expuestas a diferentes tipos de riesgos, definiendo como riesgo a la probabilidad de que se desencadene una consecuencia adversa, la cual produzca el incumplimiento de los propósitos de dicha institución.

Para Cayetano (2020), quien desarrolló una investigación de tipo exploratoria cuantitativa al control de tipo simultáneo y la realización de proyectos en el área de saneamiento inmersos en el Plan Maestro Optimizado de las Entidades Prestadoras de Servicios, concluyó, luego de la evaluación a 138 proyectos, que la ejecución

financiera de los proyectos que tuvieron un acompañamiento mediante el control simultáneo, fue mayor; a diferencia de aquellas a las que no les realizó el citado control; asimismo, Herrera (2018) determinó que el control simultáneo, es una herramienta significativa que permite realizar un seguimiento preciso, diligente, preventivo y guiado hacia el poblador; siendo preciso señalar que Collantes (2017) llega a la conclusión que el control simultáneo fue muy efectivo, conforme a la apreciación de los participantes del estudio (88.3%), mientras que el 11.7% lo consideró como efectivo.

Del mismo modo, Vidal, (2017) estableció en su investigación, que la función del control, en su modalidad simultánea, incide favorablemente sobre el gestionamiento de estudios de inversión por parte del estado; por su parte, Montoya (2020), estudió el control simultáneo relacionado con la ejecución del presupuesto de diversas entidades ediles de Lima; habiendo concluido que el control simultáneo obtuvo una ocurrencia probabilística 82.7% , respecto a la ejecución del presupuesto de los referidos gobierno locales, quedando la hipótesis general, demostrada; asimismo, Medina (2021), en su investigación determinó un 0,730 de correlación entre sus dos variables, aceptando de esta manera la hipótesis alterna, que indicó que las acciones oportunas de control simultáneo posibilitan una mejor ejecución presupuestal.

Del mismo modo, Díaz y Aguilar (2021), en su investigación sobre el control concurrente y nivel de dependencia del “plan integral de reconstrucción con cambios”, aplicado a 64 funcionarios, obtuvo como resultado que, para los funcionarios, el proceso de control concurrente y la implementación de acciones para prevenir y corregir, no es adecuado en el Programa Subsectorial de Irrigaciones.

De otro lado, Vargas (2017) indica el grado de dependencia de forma negativa y con gran significancia sobre la ejecución del presupuesto y aquellos riegos que no son mitigados, los cuales afectarían la utilización del presupuesto brindado para realizar obras y procesos de elección; asimismo, señaló que durante los años 2015-2016, el 49% de riesgos no fueron mitigados por la Entidad Publica Regional de



Tacna, principalmente porque no se realizaron acciones necesarias para erradicar los riesgos comunicados.

Del mismo modo Villorreal (2016), planteó como objetivo general de su tesis identificar el factor que promueve la implementación de las mejoras de los informes a los estados financieros y presupuestarios, emitidos por el ente fiscalizador en diversas municipalidades de la provincia de Huancayo; de acuerdo a lo recabado en la investigación se obtuvo como resultado que la causa por las cuales no se logran cumplir con las medidas correctivas de los informes de auditoría, se debe principalmente al poco interés de las autoridades; asimismo, los colaboradores indican que el seguimiento de las mejoras, emitidas por la entidad fiscalizadora, corresponde únicamente al alcalde, conclusión que se relaciona con lo investigado por Larrea et al. (2020) quien concluyó en su investigación que el incumplimiento en la promoción de implementar recomendaciones para la mejora de gestión, se encuentran relacionadas con el poco compromiso del titular y los funcionarios públicos, los cuales consideran poco prioritario la adopción de medidas correctivas.

Según el ámbito regional Rondoy (2020), en su estudio respecto a la relación entre el control de tipo concurrente y las medidas correctivas, cuya muestra consideró a 59 servidores ediles de la Municipalidad Distrital de Tambo grande, concluye que ambas variables estudiadas tienen estrecha relación, por lo que existe una incidencia recíproca entre las mismas; asimismo, Villar (2021) en su investigación básica, no experimental y correlacional, indagó respecto a la relación entre las variables: control de tipo simultáneo y las medidas correctivas, en el gobierno local de la provincia de Piura; su muestra estuvo conformada por 84 colaboradores, habiéndose concluido que es necesario fortalecer ambas variables en la citada entidad edil.

En relación al Control concurrente, como tipo del control simultáneo, se puede indicar como antecedente que mediante la R.C. N° 273-2014-CG de 12.May.2014, se dejaron sin acción las denominadas “Normas de Auditoría Gubernamental – NAGU”, “Manual de Auditoría Gubernamental – MAGU” y las guías para el “Planeamiento de Auditoría Gubernamental y Elaboración del Informe de Auditoría Gubernamental”; ello con la finalidad de dar a conocer las tituladas “Normas

Generales de Control Gubernamental”, cuyo numeral 1.17, literal b se mencionaron los servicios de control en la modalidad simultánea.

Posteriormente, a través de “R.C. N° 432-2016-CG de 03.Oct.2016, se admitió la Directiva N° 017-2016-CG/DPROCAL” “Control Simultáneo”, siendo la presente y sus modificatorias las que regularían el control de tipo simultáneo.

Habiéndose promulgado la Ley N° 30556, se aprobó la “Directiva N° 005-2017-CG/DPROCAL” “Control Concurrente para la Reconstrucción con cambios”, aprobada con “R.C. N° 405-2017-CG de 03.Nov.2017”; asimismo, con el propósito de ayudar a perfeccionar las actividades de control simultáneo, a través de “R.C. N° 115-2019-CG de 28.Mar.2019, se aprobó la Directiva N° 002-2019-CG/NORM”, denominada “Servicio de Control Simultáneo”, siendo preciso indicar que la misma ha sido modificada.

La citada directiva establece tres tipos de control simultáneo, los cuales son: el Control Concurrente, la Visita de Control y la Orientación de Oficio, cada una con diferentes particularidades.

El control concurrente, materia de la presente investigación, se define como un tipo de control que consiste en acompañar sistemáticamente y con un equipo multidisciplinario, la ejecución de un proceso en curso, con el firme propósito de evaluar, mediante múltiples procedimientos de control, un grupo de hitos de un proyecto, obra u otro en curso. Esta evaluación se efectúa de manera ordenada e interconectada, en el momento oportuno, es decir durante su ejecución, con objeto de cotejar si los mismos se desarrollan de acuerdo con los estatutos para tal fin u otras disposiciones y/o estipulaciones, y reconocer situaciones adversas que afecten su óptimo desarrollo en los objetivos previstos del proceso en curso, comunicándolas oportunamente a la institución pública o área correspondiente, con el propósito de adoptar las medidas que prevengan y corrijan lo comunicado.

El control concurrente se desarrolla en tres etapas, las cuales se mencionan a continuación:

La Planificación, se inicia con la preparación y planificación del denominado Plan de Control Concurrente, en el cual se detalla el origen, la comunicación de la institución o nivel de dependencia en materia de control, la información del proceso,

el alcance, los objetivos, el plazo del control concurrente y el cronograma de ejecución, la base normativa, los procedimientos, la información administrativa, los documentos a emitir y las firmas que correspondan.

La Ejecución, se desarrollan todos los procesos correspondientes a la Programación de Control Concurrente, los cuales deben estar debidamente documentados, con la finalidad de conseguir evidencia que identifique la presencia de situaciones adversas. Esta etapa es contabilizada por cada hito de control de manera autónoma, con un tiempo determinado de 10 días hábiles por cada hito. La citada etapa se da por iniciada con la presentación del oficio que acredita a la comisión de control, ante la máxima autoridad de la Entidad y/o responsable del área que corresponda; siendo de precisar que el oficio que acredita a la comisión de control se emite por única vez, y en el 1<sup>er</sup> hito de control, cuando el control concurrente es desplegado por el “Órgano de Control Institucional - OCI”.

Los procedimientos se desarrollan aplicando los métodos de recopilación de evidencias como: comprobación, observación, inspección, indagación, entre otras, las cuales conlleven a cumplir los objetivos propuestos; además, la comisión de control puede acceder a la información original, como también a las distintas áreas dentro de la institución pública y/o dependencia, o al lugar en el que se realiza el proceso en curso.

Si se detectan situaciones adversas, respecto a las situaciones que puedan adoptar actividades inmediatas, se elabora y comunica el “Reporte de avance ante situaciones adversas”. El citado reporte es publicado en la plataforma electrónica de la máxima autoridad de control del país, en el plazo de 3 días hábiles posteriores de su comunicación; además, es de señalar que las situaciones adversas correspondientes al referido reporte, son incluidas en el resultado de la información evaluada (informes).

El último procedimiento es la formulación de documentos finales de la prestación de control ejecutado, por lo cual la comisión a cargo de la misma prepara en el producto de la información evaluada (informes).

En ambos casos, se registran las situaciones adversas, las cuales son redactadas de manera objetiva, clara y precisa; las conclusiones y

recomendaciones a las que haya lugar; asimismo, son comunicados al Titular o al garante de la dependencia, hasta el día siguiente hábil de su aprobación y difundidos en la plataforma electrónica de la Entidad máxima de fiscalización superior.

Respecto del informe de hito de control, cabe mencionar que se elabora dentro de los cinco días hábiles de concluida la realización de una actividad de control; asimismo, y respecto al caso, también contiene las situaciones adversas emitidas en el documento de avance frente a situaciones adversas, las acciones adoptadas, especificaciones de las acciones tomadas para prevenir y corregir de manera acumulativa, y aquellos hechos adversos que no hayan sido corregidos.

En cuanto al informe de control concurrente, es preparado al concluir la fase de ejecución del control de tipo concurrente, y su plazo para la elaboración es de 10 días hábiles. El citado informe contiene las actividades referidas en los documentos de control, sus medidas preventivas y correctivas efectuadas por la institución o área y aquellos hechos adversos que no hayan sido corregidos.

Posterior a la comunicación del informe respectivo, corresponde a la entidad o dependencia, implementar acciones que prevengan y corrijan, debiendo remitir su plan de acción correspondiente.

La gestión administrativa, es importante mencionar que la palabra “gestión” consiste en la acción o efecto de gestionar o administrar (Real Academia Española [RAE]., 2021); asimismo, administrar consiste en gobernar o ejercer autoridad sobre una zona y las individuos que lo habitan, o dirigir una institución; para Galindo (2000), la administración procede del latín *administratio, onis, administratione*, que representa administrar, y a su vez esta palabra se encuentra compuesta de las terminologías *ad* y *ministrare* que significan servir; por lo que, se podría definir gramaticalmente, que la administración consiste en servir o prestar servicios; adicionalmente, es importante indicar que el citado autor define a la administración estatal como una fortaleza racional de los gobiernos para el cumplimiento sobre los acuerdos tratados con la población.

Asimismo, según Koontz et al. (2012), precisa que la administrar consiste en un proceso por el cual se construye y conserva una zona en la que aquellos involucrados que trabajan grupalmente logran los objetivos específicos eficazmente; y está compuesta por las siguientes “funciones gerenciales: planear, organizar, integrar el personal, dirigir y controlar”; del mismo modo, Chiavenato (2006), indica que la administración comprende planificar, organizar, direccionar y controlar el destino de los recursos para conseguir los propósitos institucionales.

La gestión administrativa, según Ramírez et al. (2017), es la aplicación de los procesos de la administración, los cuales corresponden a los procedimientos de planificar, poder organizar, ayudar en la dirección, comprometer la coordinación o interrelación del control. Asimismo, la gestión administrativa tiene un rol sobresaliente en toda empresa; dado que esta alineada a cumplir los objetivos mediante el empleo de las etapas administrativas: planificar, organizar, dirigir y controlar (Chávez, et al., 2020).

Las etapas administrativas se mencionan continuación:

A través de la planificación, se proyecta el trabajo con visión hacia el futuro, determinando objetivos e implementando estrategias que repercutirán en el logro de los mismos (Sánchez, 2021); asimismo, a través de la planificación se reduce la incertidumbre y la transposición de actividades, estableciendo criterios exactos que permitan controlar resultados o estar al tanto de los niveles de avance (Inocente, 2019); del mismo modo, para Chiavenato (2006), la planificación radica en realizar acciones con anticipación frente a lo que se debe hacer previamente a la realización de una acción.

La Organización, permite ordenar y atribuir el trabajo, la jerarquía y los recursos (Salvador, 2018); es decir. consiste principalmente en definir jerarquías, identificando las funciones entre las áreas de una empresa o entidad. Comprende el reclutamiento y la disposición del recurso humano; así como, la asignación de recursos económicos y tecnológicos, a fin de que en conjunto realicen sus actividades correspondientes para el logro de las metas propuestas (Mendoza et al., 2018). Asimismo, a través de esta etapa se determinan las acciones específicas para lograr los objetivos formulados en la planificación, uniendo labores en un orden

determinado, y estableciendo actividades de acuerdo al perfil requerido y a las personas especializadas en las áreas específicas (Chiavenato, 2006).

La Dirección y el Control, permite la supervisión del recurso humano, a través del liderazgo; asimismo, implica verificar el resultado alcanzado en todas las labores ejecutadas por la organización, de modo tal que concuerden con los planes establecidos, y de ser el caso, tomar acciones correctivas con la finalidad de suscitar la mejora continua (Sánchez, 2021). Asimismo, dirigir implica analizar y entender lo planeado, proporcionar las indicaciones para realizarlos de manera que se cumplan los objetivos propuestos. En cuanto al control, es preciso mencionar que tiene como fin garantizar que los resultados planificados, organizados y dirigidos se realicen de acuerdo a los objetivos planteados (Chiavenato, 2006).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

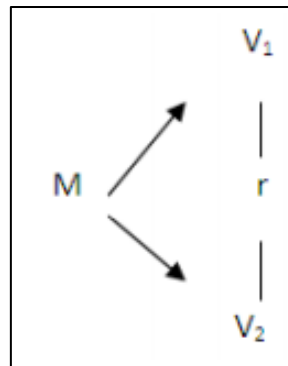
La indagación fue tipo básica, fundamentada en el juicio cabal para obtener un mejor entendimiento relacionado con los aspectos de una investigación (Concejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC]., 2018).

##### **Diseño de investigación**

Asimismo, según su diseño fue no experimental, siendo una investigación que no manipuló las variables de estudio, porque lo que se pretendió buscar solo la interpretación, la observación de los fenómenos de un interés y desarrollados en un ambiente común y natural (Hernández et al., 2014); además, fue transversal, pues el estudio de las variables se realizó en un intervalo de tiempo específico en una población predeterminada. (Rus Arias, 2021).

Asimismo, fue de nivel descriptivo correlacional; toda vez, que pretendió evaluar el nivel de dependencia entre las variables (Hernández et al., 2014).

**Figura 1 – Relación entre variables**



Describiendo la figura:

- M : Gobierno Regional de Piura
- V1 : Variable Control Concurrente
- V2 : Variable: Gestión administrativa
- r : Relación entre variables

### **3.2 Variables y operacionalización**

La variable control concurrente, definida conceptualmente como: modalidad del control de tipo simultáneo realizado de manera acompañada, sistemática y multidisciplinaria; cuyo objetivo consiste en identificar la presencia de situaciones adversas, las cuales podrían ocasionar afectación en el proceso, el producto o el logro de los objetivos propuestos de la etapa materia de control, notificándolas pertinentemente al ente o área, con el fin de que los mismos realicen acciones para prevenir o corregir (Contraloría General de la República, Resolución 115 de 2019).

Asimismo, operacionalmente la variable se midió mediante un cuestionario compuesto por tres dimensiones: planificación, ejecución del control concurrente y elaboración de informes, cada una de ellas con sus respectivos indicadores, cuya escala de medición es de tipo ordinal.

La variable gestión administrativa, se definió conceptualmente como: La administración comprende planificar, organizar, direccionar y controlar el destino de los recursos para conseguir los propósitos institucionales. Chiavenato (2006).

Asimismo, operacionalmente la variable se midió mediante un cuestionario compuesto por tres "dimensiones: Planificación, Organización, Dirección y Control", cada una de ellas con sus respectivos indicadores, cuya escala de medición es de tipo ordinal.



**Tabla 1 Operacionalización de Variables**

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Control concurrente	Modalidad del control de tipo simultáneo realizado de manera acompañada, sistemática y multidisciplinaria; cuyo objetivo consiste en identificar la presencia de situaciones adversas, las cuales podrían ocasionar afectación en el proceso, el producto o el cumplimiento de los objetivos propuestos de la etapa materia de control, notificándolas pertinentemente al ente o área, con el fin de que los mismos realicen acciones para prevenir o corregir (Contraloría General de la República, Resolución 115 de 2019).	Operacionalmente la variable se midió mediante un cuestionario compuesto por tres dimensiones: planificación, ejecución del control concurrente y elaboración de informes, cada una de ellas con sus respectivos indicadores, cuya escala de medición es de tipo ordinal.	Planificación	Oportunidad. Identificación de riesgos. Hitos de control. Asignación del proceso en curso. Pertinencia de la información.	Ordinal
			Ejecución del control concurrente	Comisión de control. Situaciones adversas. Medidas preventivas y correctivas. Cumplimiento de objetivos.	
			Elaboración de informe	Informes resultantes. Sustento de situaciones adversas. Oportunidad de adopción de medidas preventivas. Elaboración del plan de acción.	
Gestión administrativa	"La administración comprende planificar, organizar, direccionar y controlar el destino de los recursos para conseguir los propósitos institucionales". Chiavenato (2006).	Operacionalmente la variable se midió mediante un cuestionario compuesto por tres dimensiones: Planificación, Organización, Dirección y Control, cada una con sus respectivos indicadores, cuya escala de medición es de tipo ordinal.	Planificación	Misión, visión y objetivos. Procedimientos.	Ordinal
			Organización	Descripción de funciones. Recursos humanos.	
			Dirección y Control	Comunicación y Liderazgo Medición y Retroalimentación	

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Dispuesta por todos los trabajadores ediles que conforman la “Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional Piura - GORE” sometidos a control concurrente, junto con sus respectivos gestores realizados en el período 2020. Una población es el grupo donde todos los integrantes tienen características comunes que serán investigadas (Zárate, 2020); asimismo, Arias et al. (2016), precisó que la población es un segmento de casos, preciso, establecido y asequible, que conformará el universo.

Estos colaboradores se encuentran en las direcciones como: Dirección General de Construcciones, “Dirección de Estudios y Proyectos, Dirección de Obras, Oficina de Programación y Seguimiento de Contrato de Inversión”. Llegando a ser 37 colaboradores como población de estudio.

Los criterios de inclusión de la población se detallan:

- Colaboradores del “GORE” pertenecientes a: Dirección General de Construcciones, “Dirección de Estudios y Proyectos, Dirección de Obras, Oficina de Programación y Seguimiento de Contrato de Inversión” junto con sus respectivos gestores, realizados en el período 2020.
- Colaboradores que laboren de forma presencial.
- Colaboradores sin patologías mentales.
- Colaboradores con voluntad de participación

Los criterios de exclusión de la población se detallan:

- Colaboradores del “GORE” no pertenecientes a: Dirección General de Construcciones, “Dirección de Estudios y Proyectos, Dirección de Obras, Oficina de Programación y Seguimiento de Contrato de Inversión”, junto con sus respectivos gestores realizados en el período 2020.

- Colaboradores que no laboren de la Gerencia de Infraestructura de la “sede Central del GORE”.
- Colaboradores que no laboren de forma presencial.
- Colaboradores con patologías mentales.
- Colaboradores sin voluntad de participación

### **Muestra**

Considerada como un subgrupo correspondiente a la población materia de la investigación, donde se recoge información que se define y determina con precisión y son característicos del mismo (Hernández et al., 2014). Se empleó la fórmula de “población finita”, para calcular la muestra:

**Figura 2 – Fórmula para muestra de población finita**

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

La fórmula antes señalada, se describe a continuación:

- N: Marco muestral
- Z: Coeficiente de confianza para un nivel de confianza del 95% que es igual a 1.96.
- p: Proporción máxima estadística para tamaño de muestra, que es igual a 0.50.
- q: Resultante de 1-p, que es igual a 0.50.
- d: Error máximo permisible, que es igual a 5% (0.05)

Habiéndose obtenido un resultado de 34 colaboradores.

### **Muestreo**

El muestreo fue aleatorio simple, es decir se buscaron a los colaboradores de la población, los cuales tuvieron similar probabilidad de ser escogidos, a fin de aplicarles la encuesta.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica aplicada fue la encuesta, respaldada en la herramienta del cuestionario, según el número de variables a medir. De acuerdo a la escala de Likert, denominada como el grupo de interrogantes que se muestran a manera de declaraciones con el fin de cuantificar la contestación del usuario por categorías de tres, cinco o siete ítems (Zárate, 2020).

Para recolectar los datos, se aplicó una serie de preguntas contenidas en un cuestionario, adaptadas para cada variable estudiada (control concurrente y gestión administrativa); es de indicar que el cuestionario considerado también como el listado de preguntas en razón de una o más variables que se estudia y se mide (Infantes, 2017).

El cuestionario relacionado con la variable Control Concurrente estuvo compuesto por 22 ítems comprendidos en tres dimensiones. La primera dimensión fue: Planificación, luego: Ejecución de control concurrente y por último: Elaboración de informes. Cada interrogante tuvo 5 alternativas de contestación: (1) "Muy en desacuerdo", (2) "En desacuerdo", (3) "Ni de acuerdo ni en desacuerdo", (4) "De acuerdo" y (5) "Muy de acuerdo".

**Tabla 2**

**Dimensiones - variable Control Concurrente**

<b>Dimensiones de la variable</b>	<b>Ítems de la variable</b>
Planificación	1, 2, 3, 4, 5, 6
Ejecución	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15
Elaboración de informes	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22

Fuente: Creado por la autora

Considerando las respuestas obtenidas según la escala de las 5 opciones, se tomaron en cuenta los niveles y rango para la variable control concurrente de la siguiente manera ayudándose de el sustento estadístico valorizado en escala máxima, escala mínima, rango y amplitud:

**Tabla 3**

**Niveles y rangos - Variable Control Concurrente**

<b>Niveles y rangos</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>
Control concurrente	[22-51]	[52-81]	[82-110]
Planificación	[6-14]	[15-23]	[24-30]
Ejecución	[9-21]	[22-34]	[35-45]
Elaboración de informes	[7-16]	[17-26]	[27-35]

Fuente: Creado por la autora

Es preciso indicar que la variable gestión administrativa, ha sido materia de estudio en diversas investigaciones, motivo por el cual se optó por considerar el cuestionario elaborado por el Parodi (2017), cuyo coeficiente de Cronbach fue de 0,938 de confiabilidad, y se adecuó a las particularidades de la institución estatal investigada. Asimismo, es importante mencionar que el citado cuestionario se ajustó a los objetivos de la presente investigación.

El citado cuestionario estuvo compuesto de 24 ítems que comprendieron tres dimensiones, la primera: Planificación, la segunda: Organización y la tercera: Dirección y Control. Todas respondieron a 5 alternativas: (1) “Nunca”, (2) “Casi nunca”, (3) “A veces”, (4) “Casi siempre”, (5) “Siempre”.

**Tabla 4**

**Dimensiones - variable Gestión Administrativa**

<b>Dimensiones de la variable</b>	<b>Ítems de la variable</b>
Planificación	1, 2, 3, 4, 5, 6
Organización	7, 8, 9, 10, 11, 12
Dirección y control	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24

Fuente: Creado por la autora

Considerando las respuestas que se obtuvieron según la escala de las 5 opciones, se tomaron en cuenta los niveles y rangos de la citada variable, ayudándose del sustento estadístico valorizado en escala máxima, escala mínima, rango y amplitud:

**Tabla 5**  
**Niveles y rangos - Variable Gestión Administrativa**

<b>Niveles y rangos</b>	<b>No eficiente</b>	<b>Eficiente</b>	<b>Muy eficiente</b>
Gestión administrativa	[24-56]	[57-89]	[90-120]
Planificación	[6-14]	[15-23]	[24-30]
Organización	[6-14]	[15-23]	[24-30]
Dirección y control	[12-28]	[29-45]	[46-60]

Fuente: Creado por la autora

En cuanto a la validez del instrumento, es decir la medida en que éste reproduce el valor de la variable (Hernández et al., 2017), es de mencionar que para ambas variables se empleó el juicio de expertos, quienes fueron los encargados de evaluar la correcta redacción de los ítems del cuestionario (Supo, 2012), entre los cuales destacaron: la pertinencia, relevancia y claridad.

**Tabla 6**  
**Juicio de expertos**

	<b>Especialidad</b>	<b>Grado Académico</b>	<b>Instrumento 1-Control Concurrente</b>	<b>Instrumento 2-Gestión Administrativa</b>
Experto 1	Administrador Ingeniero	Magister	Aplicable después de corregir	
Experto 2	Industrial y de Sistemas	Magister		

Fuente: Creado por la autora

La confiabilidad de los instrumentos antes mencionados fue determinada a través de una pequeña prueba piloto, y mediante el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, con sus siglas en inglés “SPSS” Versión 24, se

establecieron los valores de Alfa de Cronbach, habiéndose obtenido los resultados que se detallan a continuación.

**Figura 3 - Formula de Alfa de Cronbach**

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Descripción de la fórmula:

a: Alfa de Cronbach

K: Es el número de preguntas o ítems

E S<sub>2i</sub>: Es la sumatoria de varianza del ítem

**Tabla 7**

**Confiabilidad de instrumentos**

Variables	Valor de Alfa de Cronbach	Número de ítems
Control concurrente	0,884	22
Gestión administrativa	0,905	24

Fuente: Creado por la autora

De acuerdo a lo antes expuesto, se aprecia que los instrumentos fueron altamente confiables.

### 3.5 Procedimiento

Se validaron los instrumentos a juicio de expertos, y luego se realizó la prueba piloto, con el fin de comprobar la validez y confiabilidad de los mismos; mediante el programa SPSS Versión 24, se establecieron los valores de Alfa de Cronbach.

Luego se solicitó la autorización correspondiente al Gobierno Regional Piura; después se contactó en su centro de trabajo, a los colaboradores de la muestra, a los cuales se les aplicaron los cuestionarios correspondientes.

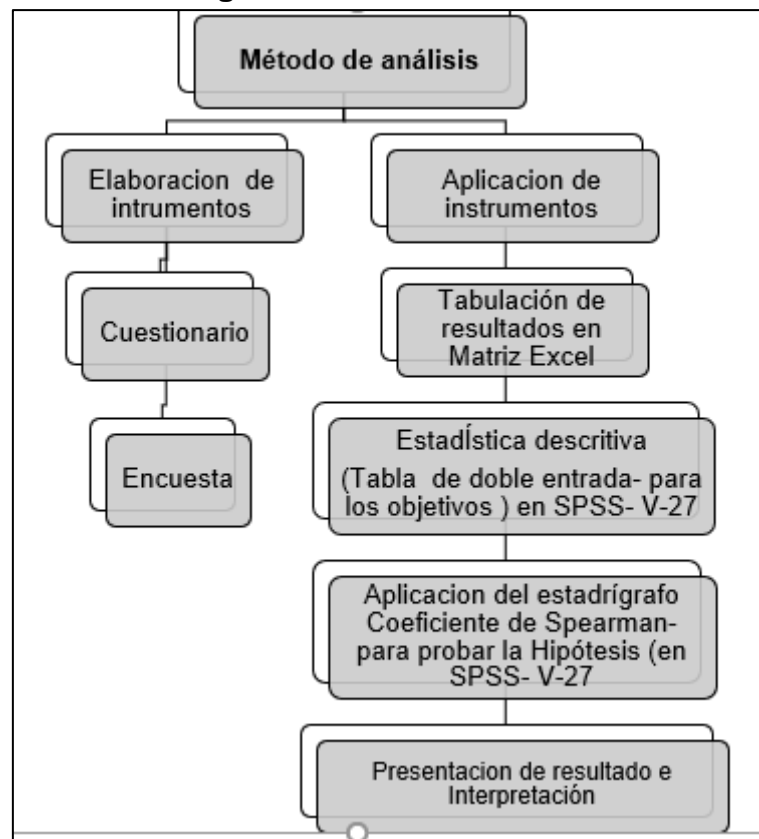
Finalmente, los datos conseguidos en los cuestionarios, fueron procesados en los programas Excel y SPSS Versión 24; asimismo, se empleó el coeficiente de correlación no paramétrica de Spearman.

### 3.6 Método de análisis de datos

El método usado fue cuantitativo. Por tanto, el método aplicado fue el siguiente:

- Obtención de los datos de la encuesta.
- Procesamiento a través de Microsoft Excel.
- Utilizar el estadígrafo de estadística descriptiva y factor de correlación Rh Spearman.
- Los resultados se presentaron según las normas APA.

**Figura 4 – Método de análisis**



Fuente: Creado por la autora



### 3.7 Aspectos éticos

- Es un trabajo netamente original y se fundamenta en la declaratoria de autenticidad de la autora y del asesor (incluidas en los anexos).
- Se respetó las investigaciones que se utilizaron en el marco teórico, ya que se citó correctamente según normas APA.
- Se mantuvo la confiabilidad de los datos obtenidos en los colaboradores que participaron en la encuesta.

## IV. RESULTADOS

Luego de la aplicación del cuestionario y su procesamiento, se obtuvo lo siguiente:

### Según el objetivo general:

Determinar la relación que existe entre control concurrente y la gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura, durante pandemia 2020, se evidenció lo siguiente:

**Tabla 8**  
**Relación control concurrente y gestión administrativa**

Variables y dimensiones	Gestión Administrativa						Total	
	No eficiente		Eficiente		Muy eficiente		N	%
	N	%	N	%	N	%		
<b>Control Regular</b>	02	06%	<b>05</b>	<b>15%</b>	00	00%	07	21%
<b>Concurrente Bueno</b>	00	00%	<b>14</b>	<b>41%</b>	<b>13</b>	<b>38%</b>	27	79%
<b>Total</b>	02	06%	19	56%	13	38%	34	100 %

“La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral)”

Fuente: Creado por la autora

Se aprecia que cuando el control concurrente es “regular” la gestión administrativa es “eficiente”, reflejado en el 15% de la muestra; mientras que, cuando el control concurrente es “bueno” la gestión administrativa es “eficiente” y “muy eficiente” con 41% y 38%, respectivamente, lo cual muestra que hay una tendencia positiva en la gestión administrativa, cuando el control concurrente es bueno.

**Tabla 9**  
**Correlación y nivel de significancia entre el control concurrente y la gestión administrativa**

			<b>Control Concurrente</b>	<b>Gestión Administrativa</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Control Concurrente</b>	Coeficiente de		<b>0,997</b>
		correlación Sig	1,000	0,000
	<b>Gestión Administrativa</b>	Número	34	34
		Coeficiente de		<b>0,997</b>
		correlación Sig	0,000	1,000
		(bilateral)		
		Número	34	34

“La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral)”

Fuente: Creado por la autora

Aplicado el coeficiente de Rho de Spearman, se obtuvo el valor de 0.997, denotando una correlación positiva alta entre el control concurrente y la gestión administrativa.

Para la prueba de hipótesis tenemos:

**Tabla 10**  
**“Prueba de hipótesis según estadística Calculado y Crítico”**

Prueba de hipótesis	
H0	r=0
Ha	r≠0

Calculado	80.75276955
Crítico	-2.036933343

Fuente: Creado por la autora

Según lo expuesto, se refuta la hipótesis nula; toda vez que existe convicción estadística de que la correlación de las variables del estudio, es diferente de cero.

**Para el 1<sup>er</sup> objetivo específico:**

Identificar el control concurrente en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura, durante pandemia 2020, se obtuvo el resultado que se detalla a continuación:

**Tabla 11**  
**Control concurrente según dimensiones**

		Nivel de Identificación						Total	
		Malo		Regular		Bueno		N	%
		N	%	N	%	N	%		
<b>Dimensiones de Control Concurrente</b>	<b>Planificación</b>	0	00%	11	32%	<b>23</b>	<b>68%</b>	34	100%
	<b>Ejecución</b>	0	00%	<b>17</b>	<b>50%</b>	<b>17</b>	<b>50%</b>	34	100%
	<b>Elaboración de informe</b>	0	00%	<b>18</b>	<b>53%</b>	16	47%	34	100%
<b>Total, Control Concurrente</b>		0	00 %	07	21 %	<b>27</b>	<b>79 %</b>	34	100 %

Fuente: Creado por la autora

Se aprecia que para el 79% de los encuestados, el control concurrente es “bueno”, mientras que para el 21% es regular; asimismo, se observa que no se ha obtenido respuestas que califiquen a la variable control concurrente como “mala”. En cuanto a la dimensión “planificación” se identificó que el 68% refiere que es “bueno” y el 32% refiere que es “regular”, igualmente, para la dimensión “ejecución de control concurrente” el 50% considera que es “buena” y el 50% restante refiere que es “regular”, y para la dimensión “elaboración de informes”, el 47% describe que es “buena” y el 53% la describe como “regular”.

**Según el 2<sup>do</sup> objetivo específico:**

Identificar la gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura, durante pandemia 2020, se identificó el siguiente resultado:

**Tabla 12**  
**“Gestión administrativa según dimensiones”**

		Nivel de Identificación						Total	
		No eficiente		Eficiente		Muy eficiente			
		N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Dimensiones de Gestión Administrativa</b>	<b>Planificación</b>	02	06%	21	62%	11	32%	34	100%
	<b>Organización</b>	04	12%	19	56%	11	32%	34	100%
	<b>Dirección y control</b>	02	06%	19	56%	13	38%	34	100%
<b>Total, Gestión Administrativa</b>		2	06 %	19	56 %	13	38 %	34	100 %

Fuente: Creado por la autora

Se observa que la variable estudiada en su mayoría tiene un nivel “eficiente”, representado con el 56%; sin embargo, el 38% alcanza el nivel de “muy eficiente” y solo el 6% de los encuestados identifica que es “no eficiente”;

respecto a sus dimensiones, es de indicar que para el 68% de los encuestados, la dimensión “planificación” es “eficiente”, mientras que para el 32% es “muy eficiente” y solo el 6% aprecia la “planificación” como “no eficiente”; del mismo modo, el 56% de la muestra aprecia a la dimensión “organización” como “eficiente”, el 32% como “muy eficiente” y solo el 12% como “no eficiente”; asimismo, según la dimensión “dirección y control” el 56% es lo apreció como “eficiente”, el 38% como “muy eficiente” y solo el 6% como “no eficiente”.

**Respecto al 3<sup>er</sup> objetivo específico:**

Determinar la relación entre la dimensión planificación de control concurrente y la gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura, durante pandemia 2020, se apreció lo siguiente:

**Tabla 13**

**Correlación y nivel de significancia entre la dimensión planificación del control concurrente y la gestión administrativa**

		Planificación	Gestión Administrativa
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Planificación</b>	Coeficiente de correlación Sig (bilateral) 1,000	<b>0,998</b> 0,000
	<b>Gestión Administrativa</b>	Coeficiente de correlación Sig (bilateral) 0,998 0,000	1,000
		N°	34
		N°	34

“La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral)”

Fuente: Creado por la autora

La prueba de Rho de Spearman presentó un valor de 0.998, mostrando una correlación positiva alta respecto de la dimensión de “planificación” y la variable gestión administrativa.

Adicionalmente, se determinó la relación entre la dimensión planificación de la variable control concurrente y las tres dimensiones de la variable gestión administrativa, habiéndose obtenido los siguientes resultados:

**Tabla 14**  
**Correlación y nivel de significancia entre la dimensión planificación y la dimensión planificación de la variable gestión administrativa**

			Planificación (CC)	Planificación (GA)
<b>Rho de Spearman</b>	Planificación (CC)	Coeficiente de correlación Sig	1,000	<b>0,996</b>
		(bilateral)		0,000
		N°	34	34
	Planificación (GA)	Coeficiente de correlación Sig	<b>0,996</b>	1,000
(bilateral)		0,000		
	N°	34	34	

“La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral)”

Fuente: Creado por la autora

La prueba de Rho de Spearman aplicada, refleja un valor de 0.996, denotando una correlación positiva alta respecto de la dimensión planificación de la variable control concurrente y la dimensión planificación de la variable gestión administrativa.

**Tabla 15**

**Correlación y nivel de significancia entre la dimensión planificación y la dimensión organización de la variable gestión administrativa**

			Planificación (CC)	Organización (GA)
<b>Rho de Spearman</b>	Planificación (CC)	Coeficiente de correlación Sig	1,000	<b>0,996</b> 0,000
		N°	34	34
	Organización (GA)	Coeficiente de correlación Sig	<b>0,996</b> 0,000	1,000
		N°	34	34

“La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral)”

Fuente: Creado por la autora

El coeficiente de Rho de Spearman aplicado, refleja un valor de 0.996, denotando una correlación positiva alta entre la dimensión planificación de la variable control concurrente y la dimensión “organización” de la variable gestión administrativa.

**Tabla 16**

**Correlación y nivel de significancia entre la dimensión planificación y la dimensión dirección y control de la variable gestión administrativa**

			Planificación (CC)	Dirección y Control (GA)
<b>Rho de Spearman</b>	Planificación (CC)	Coeficiente de correlación Sig (bilateral)	1,000	<b>0,997</b> 0,000
		N°	34	34
	Dirección y Control (GA)	Coeficiente de correlación Sig (bilateral)	<b>0,997</b> 0,000	1,000
		N°	34	34

“La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral)”

Fuente: Creado por la autora

El coeficiente de Rho de Spearman aplicado, refleja un valor de 0.997, denotando una correlación positiva alta en cuanto a la dimensión planificación de la variable control concurrente y la dimensión dirección y control de la variable gestión administrativa.

**Referente al 4<sup>to</sup> objetivo específico:**

Determinar la relación entre la dimensión ejecución de control concurrente y la gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura, durante pandemia 2020, el resultado es como se muestra a continuación:



**Tabla 17**  
**Correlación y nivel de significancia entre la dimensión ejecución del control concurrente y gestión administrativa**

		Ejecución del control concurrente		Gestión Administrativa
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Ejecución del control concurrente</b>	Coeficiente de correlación Sig (bilateral)	1,000	<b>0,993</b> 0,000
	<b>Gestión Administrativa</b>	N°	34	34
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Ejecución del control concurrente</b>	Coeficiente de correlación Sig (bilateral)	<b>0,993</b> 0,000	1,000
	<b>Gestión Administrativa</b>	N°	34	34

“La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral)”

Fuente: Creado por la autora

La prueba de Rho de Spearman dio como resultado un valor de 0.993, precisando una correlación positiva alta entre la dimensión de “ejecución del control concurrente” de la variable control concurrente y la variable gestión administrativa.

Adicionalmente, se determinó la relación existente entre la dimensión ejecución del control concurrente de la variable control concurrente y las tres dimensiones de la variable gestión administrativa, habiéndose obtenido los siguientes resultados:

**Tabla 18**

**Correlación y nivel de significancia entre la dimensión ejecución del control concurrente y la dimensión planificación de la variable gestión administrativa**

		Ejecución (CC)	Planificación (GA)
<b>Rho de Spearman</b>	Ejecución (CC)	Coeficiente de correlación Sig (bilateral)	<b>0,997</b> 0,000
		N°	34
	Planificación (GA)	Coeficiente de correlación Sig (bilateral)	<b>0,997</b> 1,000
		N°	34

“La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral)”

Fuente: Creado por la autora

El Rho de Spearman indicó un valor de 0.997, denotando una correlación positiva alta entre la dimensión ejecución de control concurrente de la variable control concurrente y la dimensión planificación de la variable gestión administrativa.

**Tabla 19**

**Correlación y nivel de significancia entre la dimensión ejecución del control concurrente y la dimensión organización de la variable gestión administrativa**

		Ejecución (CC)	Organización (GA)
<b>Rho de Spearman</b>	Ejecución (CC)	Coeficiente de correlación Sig (bilateral) N°	<b>0,998</b> 0,000 34
	Organización (GA)	Coeficiente de correlación Sig (bilateral) N°	<b>0,998</b> 0,000 34

“La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral)”

Fuente: Fuente: Creado por la autora

El Rho de Spearman con un valor de 0.998, denota una correlación positiva alta entre la dimensión ejecución de control concurrente de la variable control concurrente y la dimensión organización de la variable gestión administrativa.

**Tabla 20**

**Correlación y nivel de significancia entre la dimensión ejecución del control concurrente y la dimensión dirección y control de la variable gestión administrativa**

		Ejecución (CC)	Dirección y control (GA)
<b>Rho de Spearman</b>	Ejecución (CC)	Coeficiente de correlación Sig (bilateral)	<b>0,998</b> 0,000
		N°	34
	Dirección y control (GA)	Coeficiente de correlación Sig (bilateral)	<b>0,998</b> 0,000
		N°	34

“La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral)”

Fuente: Creado por la autora

El Rho de Spearman con un valor de 0.998, denota una correlación positiva alta entre la dimensión ejecución del control concurrente de la variable control concurrente y la dimensión dirección y control de la variable gestión administrativa.

**Según el 5<sup>to</sup> objetivo específico:**

Determinar la relación entre la dimensión elaboración informes con la gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura, durante pandemia 2020, se obtuvo el siguiente resultado:

**Tabla 21****Correlación y nivel de significancia entre la dimensión elaboración informes y gestión administrativa**

		Elaboración de informes	Gestión Administrativa
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Elaboración de informes</b>	Coeficiente de correlación	<b>0,995</b>
		Sig (bilateral)	0,000
	<b>Gestión Administrativa</b>	Nº	34
		Coeficiente de correlación	<b>0,995</b>
		Sig (bilateral)	0,000
		Nº	34

“La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral)”

Fuente: Creado por la autora

La prueba de Rho de Spearman refleja valor de 0.995, señalando una correlación positiva alta entre la dimensión de “elaboración de informes” de la variable control concurrente y la variable gestión administrativa.

Adicionalmente, se determinó la relación entre la dimensión elaboración de informes de la variable control concurrente y las tres dimensiones de la variable gestión administrativa, habiéndose obtenido los siguientes resultados:

**Tabla 22****Correlación y nivel de significancia entre la dimensión elaboración de informes y la dimensión planificación de la variable gestión administrativa**

			Elaboración de informes (CC)	Planificación (GA)
<b>Rho de Spearman</b>	Elaboración de informes (CC)	Coeficiente de		
		correlación Sig	1,000	<b>0,998</b>
		(bilateral)		0,000
		N°	34	34
	Planificación (GA)	Coeficiente de		
		correlación Sig	<b>0,998</b>	1,000
(bilateral)		0,000		
	N°	34	34	

“La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral)”

Fuente: Creado por la autora

La prueba de Rho de Spearman con valor de 0.998, denotan una correlación positiva alta entre la dimensión elaboración de informes de la variable control concurrente y la dimensión organización de la variable gestión administrativa.

**Tabla 23**

**Correlación y nivel de significancia entre la dimensión elaboración de informes y la dimensión organización de la variable gestión administrativa**

				Elaboración de informes (CC)	Organización (GA)
<b>Rho de Spearman</b>	Elaboración de informes (CC)	Coeficiente de			
		correlación Sig		1,000	<b>0,998</b>
		(bilateral)			0,000
		N°		34	34
	Organización (GA)	Coeficiente de		<b>0,998</b>	
		correlación Sig		0,000	1,000
(bilateral)					
	N°		34	34	

“La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral)”

Fuente: Creado por la autora

La prueba de Rho de Spearman con un valor de 0.998, denotan una correlación positiva alta entre la dimensión elaboración de informes de la variable control concurrente y la dimensión organización de la variable gestión administrativa.

**Tabla 24**

**Correlación y nivel de significancia entre la dimensión elaboración de informes y la dimensión dirección y control de la variable gestión administrativa**

			Elaboración de informes (CC)	Dirección y Control (GA)
<b>Rho de Spearman</b>	Elaboración de informes (CC)	Coefficiente de correlación Sig	1,000	<b>0,998</b>
		(bilateral)		0,000
	Dirección y Control (GA)	N°	34	34
		Coefficiente de correlación Sig	<b>0,998</b>	1,000
	(bilateral)	0,000		
		N°	34	34

“La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral)”

Fuente: Creado por la autora

El Rho de Spearman con un valor de 0.998, denotan una correlación positiva alta entre la dimensión elaboración de informes de la variable control concurrente y la dimensión dirección y control de la variable gestión administrativa.

## **V. DISCUSIÓN**

La institución máxima del Control en el Perú, guía y vigila el control gubernamental, haciendo énfasis en fortalecer y ayudar en la transparencia la administración de las instituciones públicas, promoviendo valores y el compromiso necesario en los funcionarios y trabajadores públicos (Ley 27785,2002, art 16).

El control gubernamental de dicha entidad se ejecuta conforme al momento en que se efectúa y puede clasificarse en: previo, simultáneo y posterior. Es por ello que, con ese precedente, esta investigación abordó el control simultáneo, siendo oportuno aclarar que este tipo de control gubernamental, a su vez, tiene tres



modalidades: “control concurrente”, “orientación de oficio” y “visita de control” (Contraloría General de la República [CGR], 2019a).

El servicio de control de tipo concurrente, es una manera de efectuar la intervención de tipo simultánea, y se circunscribe a reconocer y notificar, a la Entidad dispuesta de la prestación de control, de representación oportuna la presencia de hechos que puedan perjudicar lograr los objetivos del proceso que se está evaluando; siendo preciso mencionar que este servicio de control también permite alertar a la ciudadanía sobre los riesgos de un proceso en curso (Shack, 2019). Esto se realiza con la finalidad de que sea la Entidad, como responsable del proceso en curso, quien adopte las medidas que prevengan y/o corrijan las situaciones comunicadas, según corresponda (Contraloría General de la República, Resolución 115 de 2019).

Durante el año 2020 el Ministerio Económico, dotó al Gobierno Regional Piura con un total de S/ 3324602.998, advirtiéndose que es una de las entidades con mayor presupuesto asignado en la región, cuyo porcentaje de ejecución presupuestal durante el citado año fue de 80.6% de avance, similar a la ejecución presupuestal del Gobierno Regional de Tumbes, con 80.4%.

Atendiendo a la significación presupuestal que se asignó a la entidad regional, la Entidad Superior de Control en la Región Piura, ejerce el control gubernamental mediante la denominada “Gerencia Regional de Control de Piura”, quien realiza el control concurrente, de gran mayoría a la ejecución de proyectos en infraestructura; toda vez que en una entidad pública o privada, cual fuere tamaño, los proyectos son fundamentales en las operaciones que realicen, dado que los planes de desarrollo de estas entidades se componen de proyectos, a través de los cuales se permita lograr objetivos de mayor alcance (Estrada, 2015); por lo que, considerando que el control expuesto anteriormente, apoya y asiste a las instituciones del estado y a servidores, se verificó en la Contraloría General de la República (2021), periodo 2020, que la referida gerencia regional, según la estadística emitió 21 informes de hito de control al Gobierno Regional Piura relacionados con obras para la reconstrucción con cambios, habiendo identificado un total de 45 situaciones

adversas, que de tomarse acciones preventivas y correctivas, beneficiarían a la Entidad.

Al respecto, es necesario mencionar lo expuesto por Vera (2019), quien precisa que, al no determinar responsabilidades, el control concurrente motiva a los encargados de administrar las entidades públicas, para realizar sus funciones.

La gestión administrativa, según Ramírez et al. (2017), es la aplicación de los procesos de la administración, los cuales corresponden a los procedimientos de planificar, poder organizar, ayudar en la dirección, comprometer la coordinación o interrelación del control. Asimismo, la gestión administrativa tiene un rol sobresaliente en toda empresa; dado que esta alineada a cumplir los objetivos mediante el empleo de las etapas administrativas: planificar, organizar, dirigir y controlar (Chávez, et al., 2020).

Cabe precisar en esta investigación la relación entre las variables de estudio, las cuales fueron: control concurrente y gestión administrativa, que conforme a los resultados obtenidos se puede discutir con diferentes investigaciones encontradas para hacer incidencia en sus semejanzas y diferencias.

Esta indagación se caracterizó por ser cuantitativa, correlacional, descriptiva transversal, aplicada a 34 colaboradores, siendo estos la muestra, a quienes se les intervino con una encuesta. Semejante a lo investigado por Torres (2018) que realizó en su estudio posgrado utilizando una metodología cuantitativa, no experimental y correlacional en 89 trabajadores, como muestra. Diferente al método empleado por Cayetano (2020) en su estudio que realizó con tipología exploratoria y cuantitativa para el control simultaneo (modalidad de control concurrente) con una muestra de 138 proyectos.

El Alfa de Cronbach, cuyo valor fue de 0,884, para la variable control concurrente, fue similar a la investigación realizada por Parodi (2017) en su estudio sobre la realizado en el “Hospital de Chancay en el año 2016”, que tuvo un valor de Alfa de Cronbach de 0.938, para la variable gestión administrativa, en una muestra de 30 elementos.

Asimismo, el Alfa de Cronbach de 0.905 para la variable de gestión administrativa, es semejante a la indagación de Torres (2018), quien en su tesis

utilizó un piloto de 30 trabajadores, obteniendo un Alfa de Cronbach de 0.841 para la citada variable.

En cuanto a los resultados se obtuvo que cuando el control concurrente es “regular” la gestión administrativa es “eficiente” reflejado en el 15% de la muestra; mientras que, cuando el control concurrente es “bueno” la gestión administrativa es “eficiente” con el 41%; además cuando el control concurrente es “bueno”, la gestión administrativa es “muy eficiente” con el 38%, dichos resultados con similar al estudio encontrado de Collantes (2017), que concluye que el control simultáneo es muy efectivo, conforme a la apreciación de los participantes del estudio (88.3%), mientras que el 11.7% lo consideró como efectivo. Cabe mencionar el resultado de Ramos (2019) en su estudio de postgrado titulado: “Control simultaneo y gestión administrativa del Órgano de Control Institucional de Gobierno Regional de Ancash”, con un reporte de control concurrente en 72.5% regular, mientras que 5% deficiente y el 15% eficiente.

La prueba de Rho de Spearman reflejó el valor de 0.997, mostrando una correlación positiva alta entre las variables estudiadas, rechazándose la hipótesis nula, ya que existe evidencia estadística de que la correlación fue diferente de cero. Semejante a lo encontrado por Medina (2021) en su investigación cuantitativa, básica, no experimental y correlacional, quien halló una correlación de 0,730 entre sus dos variables, aceptando de esta manera la hipótesis alterna, que indicó que las acciones oportunas de control simultáneo posibilitan una mejor ejecución presupuestal. Semejante al estudio de Ramos (2019) en su vinculación entre el control concurrente y la gestión administrativa, con correlación de Pearson 0,798 refiriendo una vinculación significativa, contradiciendo la hipótesis nula y admitiendo la hipótesis alternativa.

La variable Control Concurrente según las tres dimensiones existentes, se apreció que tanto para las dimensiones y para la citada variable describen que no son malas; asimismo, se identificó que para la dimensión “planificación” el 68% refiere que es “bueno” y el 32% refiere que es “regular”. Semejante a lo encontrado en la tesis de Rondoy (2020) en su estudio respecto a la relación de sus variables:

control concurrente y medidas correctivas en la Municipalidad Distrital de Tambo Grande, habiendo obtenido el valor de la variable control concurrente en un nivel medio reflejado al 59.3%. Parecido al resultado de Diaz y Aguilar (2021) en su estudio postgrado sobre control concurrente, sobre la dimensión plan adecuado, en el 51.5% según los colaboradores del Programa por subsectores del componente de irrigación en Lambayeque.

Para la dimensión “ejecución de control concurrente”, el 50% considera que es “buena” y el 50% restante refiere que es “regular”. Parecido al resultado de Diaz y Aguilar (2021), cuya dimensión de ejecución de control concurrente comprendió el petitorio informativo de la institución referido las actividades de tipo correctivas en los programas subsectores de irrigación según reconstrucción, con un valor de 57.8% regular, 35.9% adecuado y 6.3% inadecuado. Y en la ejecución del procedimiento de control concurrente tuvo el resultado de 57.8% regular, adecuado con 32.8% y 9.4% inadecuado.

Para la dimensión “elaboración de informes” el 47% describe que es “buena” y el 53% describe que es “regular”. Semejante a lo encontrado por Diaz y Aguilar (2021) quien comprendió que trabajar la dimensión de elaboración de informes alcanza en primer lugar identificar situaciones adversas y sus elementos, con resultados de 54.7% adecuados, 42.2% regular y 3.1% inadecuado. La segunda es el control de calidad realizado al informe de control concurrente, siendo regular en el 53.1%, adecuado con 45.3% e inadecuado con 1.6%. La tercera correspondiente a las recomendaciones del informe de control siendo regular con 62.5%, adecuado con 35.9% e inadecuado con 1.6%. La cuarta referente con implementar recomendaciones del informe de control concurrente con resultado de regular con 60.9%, adecuado con 34.4% y 4.7% para inadecuado. La quinta es el resumen descriptivo de la preparación de informe de control con el resultado de 54.7% como adecuado, 45.3% regular.

La variable Gestión Administrativa en su mayoría se encuentra en el nivel “eficiente” con el 56%, mientras que el 38% alcanza el “muy eficiente” y solo el 6% es “no eficiente”. Similar al estudio realizado por Ramos (2019) quien estudio la

frecuencia de la variable gestión administrativa teniendo un resultado de regular con 62.5%, considerando deficiente 12.5% y eficiente 25%, del mismo modo M. Pérez (2017) en su estudio en la UGEL 07 de Lima, obtuvo como resultado el nivel de gestión administrativa moderado, que significó un 41% de su muestra.

Para la dimensión planificación el 62% es “eficiente”, el 32% “muy eficiente” y solo el 6% es “no eficiente”. Parecido a la investigación de León (2017) en su variable de gestión administrativa, en su dimensión planeación resultó regular con 58.7%, deficiente con 8.9% y eficiente con 34.4%

La dimensión organización el 56% es “eficiente”, el 32% es “muy eficiente” y solo el 12% es no eficiente. Paralelo a lo encontrado con León (2017) con la dimensión organización con puntaje de 72.2% como regular, 3.3% deficiente y 24.4% eficiente; asimismo, según Aguirre (2016), quien realizó una investigación descriptiva, diagnóstica y documental, en una muestra de 40 funcionarios y 140 autoridades educativas obtuvo como uno de sus resultados que el 90 % de su muestra estuvo de acuerdo con la organización, relacionada a los perfiles de puestos, frente a un 10% que no estuvo de acuerdo.

Y según la dimensión “dirección y control” el 56% es “eficiente”, el 38% es “muy eficiente” y solo el 6% es “no eficiente”. Semejante a lo encontrado por León (2017) en la dimensión dirección con mayor porcentaje de 67.8%, deficiente según el 6.7% y eficiente para el 25.6%.

La prueba de Rho de Spearman reflejaron un valor de 0.998, significando una correlación positiva alta entre la dimensión de planificación de la variable control concurrente y la variable gestión administrativa; respecto al citado resultado es de indicar que en los trabajos encontrados de Cayetano (2020), Herrera (2018), Collantes (2017), Vidal, (2017), Montoya (2020), Medina (2021), Villar (2020), Díaz y Aguilar, otras que estudian la gestión administrativa, como: Amorín de Brito (2014), y otras relacionadas con la adopción de acciones preventivas y correctivas, como: Cevallos (2020), Urrego (2019), Díaz (2016) y Garzón (2018), no se evidenció relación de la dimensión “planificación” del control concurrente y la variable gestión administrativa, sobre lo cual es importante mencionar que en la fase de planificación

del control concurrente, se da por iniciado el servicio de control, estableciéndose los objetivos, se elaborándose los procedimientos, previendo el personal e identificando el proceso en curso que será materia del control, es decir se traza el camino para ejecutar el servicio de control y por ende si el mismo se encuentra elaborado adecuadamente, repercutirá en la realización de la prestación de control y por ende en la gestión administrativa.

La prueba de Rho de Spearman reflejó un valor de 0.993, significando una correlación positiva alta entre la dimensión de ejecución de la variable control concurrente y la variable gestión administrativa. O también se puede interpretar como que existe una correlación directamente proporcional y excelente entre ejecución y la gestión administrativa. Cabe mencionar la comparación de la investigación de Hernández (2017), en la jurisdicción de República Dominicana, hizo una investigación para poder analizar los regímenes de control respecto a la gestión y para valorar el desempeño promovió su impulso e impacto en los controles estatales, así como la toma en cuenta de determinantes y el resultado de la ventaja en cuanto a la perspectiva estratégica de las instituciones. Las conclusiones a las que se llegaron fue que la institución puede tener cambios a favor de las acciones de control para la utilización de medidas económicas durante periodos largos, asimismo tomar el enfoque a largo plazo para el beneficio de la institución.

La prueba de Rho de Spearman con un valor de 0.995, señalan una correlación positiva alta entre la dimensión de elaboración de informe de la variable control concurrente y la variable gestión administrativa. Considerando lo encontrado por J. Pérez (2019) que indica que los productos del control concurrente, perennemente benefician al buen desenvolvimiento de los proyectos, cumpliéndose los plazos de ejecución establecidos, de acuerdo al 55% de los entrevistados; mientras que el 30% de la calificación fue a veces y el 15% nunca”.

## VI. CONCLUSIONES

Las conclusiones de la presente investigación arribaron a lo siguiente:

- Cuando el control concurrente es “regular” la gestión administrativa es “eficiente”, reflejado en el 15% de la muestra; mientras que, cuando el control concurrente es “bueno” la gestión administrativa es “eficiente” y “muy eficiente” con 41% y 38%, respectivamente, indicando una tendencia positiva en la gestión administrativa, cuando el control concurrente es bueno.
- La prueba de Rho de Spearman, se obtuvo el valor de 0.997, denotando una correlación positiva alta entre las variables de estudio; asimismo, se puede interpretar que existe una correlación directamente proporcional y excelente entre ambas variables, refutándose la hipótesis nula, toda vez que existe convicción estadística de que la correlación de las variables es diferente de cero.
- Respecto a la variable control concurrente, es de mencionar que para el 79% de los encuestados, el control concurrente es “bueno”, mientras que para el 21% es regular; asimismo, se observa que no se ha obtenido respuestas que califiquen a la variable control concurrente como “mala”. Respecto a las dimensiones de la citada variable, se identificó que para la dimensión “planificación” el 68% refiere que es “bueno” y el 32% refiere que es “regular”, igualmente, para la dimensión “ejecución de control concurrente” el 50% considera que es “buena” y el 50% restante refiere que es “regular”, y para la dimensión “elaboración de informes”, el 47% describe que es “buena” y el 53% describe que es “regular”.
- La variable estudiada en su mayoría tiene un nivel “eficiente”, representado con el 56%; sin embargo, el 38% alcanza el nivel de “muy eficiente” y solo el 6% de los encuestados identifica que es “no eficiente”; respecto a sus dimensiones , es de indicar que para el 68% de los encuestados, la dimensión “planificación” es “eficiente”, mientras que para el 32% es “muy eficiente” y solo el 6% aprecia la “planificación” como “no eficiente”; del

mismo modo, el 56% de la muestra aprecia a la dimensión “organización” como “eficiente”, el 32% como “muy eficiente” y solo el 12% como “no eficiente”; asimismo, según la dimensión “dirección y control” el 56% es lo apreció como “eficiente”, el 38% como “muy eficiente” y solo el 6% como “no eficiente”.

- La prueba de Rho de Spearman presentó un valor de 0.998, precisando una correlación positiva alta respecto de la dimensión “planificación” de la variable control concurrente y la variable gestión administrativa; asimismo, de la aplicación de la prueba de Rho de Spearman para la dimensión planificación de la variable control concurrente y las tres dimensiones de la variable gestión administrativa, se apreció correlación positiva alta entre las mismas.
- La prueba de Rho de Spearman dio como resultado un valor de 0.993, precisando una correlación positiva alta respecto a la dimensión “ejecución del control concurrente” de la variable control concurrente y la variable gestión administrativa; asimismo, de la aplicación de la prueba de Rho de Spearman para la dimensión ejecución del control concurrente y las tres dimensiones de la variable gestión administrativa, se verificó una correlación positiva alta entre las mismas.
- La prueba de Rho de Spearman refleja valor de 0.995, señalando una correlación positiva alta sobre la dimensión de “elaboración de informes” de la variable control concurrente y la variable gestión administrativa; asimismo, de la aplicación de la prueba de Rho de Spearman para la dimensión elaboración de informes y las tres dimensiones de la variable gestión administrativa, se apreció una correlación positiva alta entre las mismas



## **VII. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda la realización de estudios similares en otras realidades, a efecto de que se confirme si en esos contextos el control concurrente tiene relación positiva con la gestión administrativa; toda vez, que como se ha demostrado en la realidad del presente estudio, a más intervención que efectúa la Contraloría a través de este tipo de control simultaneo, la gestión administrativa hace una tendencia de eficiente y muy eficiente.
- Para lograr que la percepción en cuanto a la ejecución del control concurrente y la elaboración de informes mejore, es necesario capacitar a los involucrados, con la finalidad de que los mismos puedan diferenciar que el control concurrente es equivalente a un tipo de asesoría que brinda la Contraloría, a fin de contribuir con el logro de los objetivos formulados.
- A fin de que la gestión administrativa llegue a ser muy eficiente, se recomienda definir claramente los objetivos institucionales, además de que los mismos puedan ser socializados entre los colaboradores de la entidad; asimismo, fomentar el acatamiento de las reglas internas para las diligencias de gestión.
- Para lograr una organización muy eficiente de la gestión administrativa se recomienda establecer funciones claras y objetivas. Así como, asumir el compromiso que conlleve a realizar innovaciones dentro de las labores, de acuerdo al marco normativo que regula sus actividades.

## REFERENCIAS

Arias Gómez, J., Villasís Keever, M. & Miranda Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*. 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

Amorin de Brito, A. (março, 2014). *Gestão Pública no Brasil: Tendências e Desafios*. Brasil: Repositório da Secretaria de Gestão Pública.  
[http://www.oas.org/es/sap/dgpe/seminarios/panama/pre/ANA%20LUCIA%20AMORIM%20DE%20BRITO\\_BRASIL.pdf](http://www.oas.org/es/sap/dgpe/seminarios/panama/pre/ANA%20LUCIA%20AMORIM%20DE%20BRITO_BRASIL.pdf)

Aguirre León, K. (2016). *Aplicación de la Norma ISO9001:2008 y su impacto en la gestión administrativa de la dirección distrital 12D03 Mocache – Quevedo – Educación, periodo 2014-2015* (Tesis de maestría, Universidad Técnica Estatal de Quevedo). <https://repositorio.uteq.edu.ec/handle/43000/1917>.

Congreso de la República de Perú (22 de julio de 2002). Artículo 16. [Título II]. Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República. [Ley 27785 de 2002].DO: Diario Oficial El Peruano/  
<https://www.gob.pe/institucion/presidencia/normas-legales/361328-27785>.

Contraloría General de la República [CGR]. (2019a) Servicios y Herramientas del Control Gubernamental Documentos de consulta para autoridades, funcionarios y servidores públicos.  
[https://doc.contraloria.gob.pe/PACK\\_anticorrupcion/documentos/2\\_SERVICIOS%20Y%20HERRAMIENTAS%20DEL%20CONTROL%20GUBERNAMENTAL\\_2019.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/2_SERVICIOS%20Y%20HERRAMIENTAS%20DEL%20CONTROL%20GUBERNAMENTAL_2019.pdf)

Contraloría General de la República. (2021).  
Buscador de Informes de Servicios de control.  
<https://appbp.contraloria.gob.pe/BuscadorCGR/Informes/Avanzado.html#>

Contraloría General de la República. (28 de marzo de 2019). Resolución 115/2019. Aprueba la Directiva N° 002-2019-CG/NORM “Servicio de Control Simultáneo”. [https://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/RC\\_115-2019-CG.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/RC_115-2019-CG.pdf).

Contraloría General de la República [CGR]. (4 de diciembre de 2019b). Nota de Prensa N° 873-2019-CG/GCOC: El control preventivo es la mejor inversión. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/496725-873-2019-cg-gcoc-el-control-preventivo-es-la-mejor-inversion>

Cotrina Bustamante, E., Dioses Aponte, J., Tantaleán Santa Cruz, M. & Távara Zarpán, C. (2020). *El Control simultáneo y su contribución en la superación de riesgos de la gestión pública en las entidades de la Región Lambayeque, durante el periodo 2016-2017* (Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porras). <https://hdl.handle.net/20.500.12727/7717>

Cevallos Cevallos, L. (2020). *El control interno y externo a los contratos de obra, el uso eficiente de los recursos públicos y su incidencia en el derecho a una buena administración* (Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar). <http://hdl.handle.net/10644/7275>

Cayetano Mori, S. (2020). *La aplicación del control simultáneo permite la ejecución efectiva de los proyectos de saneamiento incluidos o no en el PMO de las EPS, para brindar los servicios de agua y alcantarillado en el ámbito urbano, en el periodo 2014 – 2019* (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú - PUCP). <http://hdl.handle.net/20.500.12404/18884>

Collantes Jiménez, H. (2017). *Efectividad del control simultáneo en la Unidad de Gestión Educativa Local N°12. Canta - 2016* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/23542>

- Concejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, (2018). Resolución de Presidencia N° 215-2018-CONCYTEC-P de 16 de noviembre de 2018. <https://www.gob.pe/institucion/concytec/normas-legales/673232-215-2018-concytec-p>
- Chiavenato, I. (2006), *Introdução à Teoria Geral da Administração*, sétima edição, México: McGraw-Hill Interamericana.
- Chávez Haro, M., Castelo Salazar, A., & Villacis Uvidia, J. (2020), La gestión administrativa desde los procesos de las empresas agropecuarias en Ecuador. *Revista Científica Ciencias Económicas y Empresariales - FIPCAEC* (18) Vol 5 Año 5, pp 16-19. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v5i18.198>
- Diario el Correo. (2020). Reconstrucción en Piura tiene solo un avance del 19.5%. <https://diariocorreo.pe/edicion/piura/reconstruccion-en-piura-tiene-solo-un-avance-del-195-noticia/?ref=dcr>
- Díaz Burgos, R. (2016). *Implementación de acciones de mejora en el proceso de producción en Inalproces S.A.* (Tesis de maestría, Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE). <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/12578>
- Díaz Guevara, C. & Aguilar Torres, T. (2021). *Control concurrente y su intervención en la ejecución del plan integral de reconstrucción según los funcionarios del Programa Subsectorial de Irrigaciones, Región Lambayeque 2021* (Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres - USMP). <https://hdl.handle.net/20.500.12727/8060>

- Estrada Reyes, J. (2015). Analysis of project management worldwide. Palermo Business Review; Management Magazine of the University of Palermo, (12), 66-67.  
[https://www.palermo.edu/economicas/cbrs/pdf/pbr12/BusinessReview12\\_02.pdf](https://www.palermo.edu/economicas/cbrs/pdf/pbr12/BusinessReview12_02.pdf)
- Garzón López, L. (2018). Riesgos en Gestión de Proyectos. *Uniempresarial Fundación Universitaria Empresarial – Cámara de Comercio de Bogotá*.  
<http://hdl.handle.net/11520/22536>
- Galindo Camacho, M. (2000), Teoría de la Administración Pública, México: Editorial Porrúa.  
<https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/12816/TEORIA%20DE%20LA%20ADMINISTRACION%20PUBLICA.pdf?sequence=1>
- Herrera Ayca, H. (2018). *Control simultáneo en obras de infraestructura de una Universidad en Lima, 2016* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo).  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/12694>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P., (2014), Metodología de la Investigación – 6ta Edición, México: McGraw-Hill Interamericana.  
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández, M. (2017), Management control and performance measurement systems: basic concepts as a framework for research. *Ciencia y Sociedad*; (42)1,115-128. <https://revistas.intec.edu.do/index.php/ciso/article/view/1062>

- Infantes Gómez, F. (2017). Calidad de atención y grado de satisfacción de los usuarios de consulta externa del Centro de Atención de Medicina Complementaria del Hospital III Iquitos. *Revista Peruana de Medicina Integrativa*, 2(2), 133-139. <http://dx.doi.org/10.26722/rpmi.2017.22.55>
- Inocente Agüero, W. (2019). *La gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huarmey, 2018*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27325>
- Koontz, H., Weihrich, H. & Cannice, M. (2012), Administración una perspectiva global y empresarial, Decimocuarta edición. México: McGraw-Hill Interamericana.  
[https://www.academia.edu/41897435/ADMINISTRACION\\_UNA\\_PERSPECTIVA\\_GLOBAL\\_HAROLD\\_KOONTZ\\_1\\_](https://www.academia.edu/41897435/ADMINISTRACION_UNA_PERSPECTIVA_GLOBAL_HAROLD_KOONTZ_1_)
- Larrea Paucar, L., Vergaray Galarza, M., & Selem Novoa, J. (2020). *Implementación de recomendaciones de servicios de control posterior vinculadas a la mejora de gestión en las municipalidades de Lima Metropolitana* (Tesis de maestría, Universidad del Pacífico). <https://hdl.handle.net/11354/2952>
- León Muñoz, E. (2017). *Gestión administrativa y Control interno en el Programa INABIF-2016*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/23595>
- Medina Alanoca, V. (2021). *El control simultaneo y su incidencia en la ejecución presupuestaria en el marco de la declaratoria de emergencia sanitaria COVID-19 en el Gobierno Regional de Puno-2020* (Tesis de grado, Universidad José Carlos Mariátegui). <https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/1025>

- Montoya Olórtegui, S. (2020). *Incidencia del Control simultáneo en la ejecución presupuestal de los Gobiernos Locales de Lima Norte, 2018* (Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41538>
- Mendoza Zamora, W., Delgado Chávez, M., García Ponce, T. & Barreiro Cedeño, I. (2018), El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*. (4) 206-240. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/835>.
- Parodi Zavala, L. (2017). *Gestión administrativa y la gestión logística del hospital de Chancay, año 2016*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8874>
- Pérez Paucar, M. (2017). *Gestión administrativa Clima Institucional según el personal del Área de Gestión Administrativa UGEL 07 Lima 2014*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/15542>
- Pérez Huari, J. (2019). *El control simultáneo en la ejecución de los proyectos de reconstrucción a cargo del Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento 2018*. (Tesis de grado, Universidad Tecnológica del Perú). <https://hdl.handle.net/20.500.12867/2425>
- Rondoy Bances C. (2020). *Control concurrente y medidas correctivas en la municipalidad de Tambogrande, Piura* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54474>

Rodríguez Paz, J. (2016). Ausencia de Control Gubernamental y Corrupción de Funcionarios Públicos, Amantí. Revista Científica “Investigación Andina”, 16 (2), 123-135.

<http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/2742/VOL16N2%282016%29%2010.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Ramírez Casco, A., Ramírez Garrido, R., & Calderón Moran, E., (2017). La gestión administrativa en el desarrollo empresarial, Revista Contribuciones a la Economía (enero-marzo 2017).

<http://eumed.net/ce/2017/1/gestion.html>

Ramos Alvarado, J. (2019). *Control simultáneo y gestión administrativa del Órgano de Control Institucional del Gobierno Regional de Ancash periodo 2016-2017.*

(Tesis de maestría, Universidad César Vallejo).  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/48613>

Real Academia Española [CGR]. (2021), Diccionario de la Lengua Española.

<https://dle.rae.es>

Rus Arias, E. (2021). *Investigacion descriptiva.*

<https://economipedia.com/definiciones/investigacion-descriptiva.html>

Sánchez Sánchez, P. (2021). *Gestión por procesos y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Lambayeque.* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo).

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/53257>

Salvador Loza, C. (2018). *La gestión administrativa en instituciones educativas según gestión Ventanilla-2016.* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo).

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/14462>



- Supo, J. (2012). Seminarios de investigación científica – sinopsis del libro 2012.  
<http://red.unal.edu.co/cursos/ciencias/1000012/un3/pdf/seminv-sinopsis.pdf>
- Shack Yalta, N. (2019). Modelo de Control Concurrente como eje central de un enfoque preventivo, célere y oportuno del Control Gubernamental en el Perú, 7.  
[https://observatorioefs.contraloria.gob.pe/pdf/Modelo\\_de\\_control\\_concurrente.pdf](https://observatorioefs.contraloria.gob.pe/pdf/Modelo_de_control_concurrente.pdf)
- Torres Aranda, R. (2018). *La gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21086>
- Urrego Velásquez, E. (2019). *El control preventivo y concomitante como mecanismo de prevención del riesgo de corrupción*. (Ensayo de grado, Universidad Militar Nueva Granada). <http://hdl.handle.net/10654/34834>
- Vera Flor, L. (2019). Aplicación de una metodología proactiva de Control Concurrente en entidades públicas. *La Vida y La Historia*, (8), 36-43.  
<https://doi.org/10.33326/26176041.2018.8.763>
- Vargas Venancio, G. (2017). *El tratamiento de riesgos de control simultáneo y su relación con la ejecución presupuestal del Gobierno Regional de Tacna, periodo 2015 - 2016* (Tesis de grado, Universidad Privada de Tacna). <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/535>
- Vidal Escudero, J. (2017). *El Control Simultáneo como Nuevo Enfoque de la Auditoría Gubernamental, en la Gestión de Proyectos de Inversión Pública, en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional del Callao* (Tesis de maestría, Universidad Inca Garcilaso De La Vega). <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1251>

Villorreal Schwartz, P. (2016). *Cumplimiento de las recomendaciones del informe largo de auditoría a los estados financieros y presupuestarios en los consejos distritales de la provincia de Huancayo* (Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú). <http://hdl.handle.net/20.500.12894/159>

Villar Seminario, K. (2021). *Control simultáneo y medidas correctivas en la Municipalidad de Piura* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57560>

Zarate Aquino, L. (2020). *Calidad de atención y satisfacción del paciente con coronavirus-19 en el Centro de Salud Fortaleza de Ate -2020* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53123>

## **ANEXOS**

## ANEXO 1:

Cuadro 1 Operacionalización de Variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Control concurrente	Modalidad del control de tipo simultáneo realizado de manera acompañada, sistemática y multidisciplinaria; cuyo objetivo consiste en identificar la presencia de situaciones adversas, las cuales podrían ocasionar afectación en el proceso, el producto o el cumplimiento de los objetivos propuestos de la etapa materia de control, notificándolas pertinentemente al ente o área, con el fin de que los mismos realicen acciones para prevenir o corregir (Contraloría General de la República, Resolución 115 de 2019).	Operacionalmente la variable se midió mediante un cuestionario compuesto por tres dimensiones: planificación, ejecución del control concurrente y elaboración de informes, cada una de ellas con sus respectivos indicadores, cuya escala de medición es de tipo ordinal.	Planificación	Oportunidad. Identificación de riesgos. Hitos de control. Asignación del proceso en curso. Pertinencia de la información.	Ordinal
			Ejecución del control concurrente	Comisión de control. Situaciones adversas. Medidas preventivas y correctivas. Cumplimiento de objetivos.	
			Elaboración de informe	Informes resultantes. Sustento de situaciones adversas. Oportunidad de adopción de medidas preventivas. Elaboración del plan de acción.	
Gestión administrativa	“La administración comprende planificar, organizar, direccionar y controlar el destino de los recursos para conseguir los propósitos institucionales”. Chiavenato (2006).	Operacionalmente la variable se midió mediante un cuestionario compuesto por tres dimensiones: Planificación, Organización, Dirección y Control, cada una con sus respectivos indicadores, cuya escala de medición es de tipo ordinal.	Planificación	Misión, visión y objetivos. Procedimientos.	
			Organización	Descripción de funciones. Recursos humanos.	
			Dirección y Control	Comunicación y Liderazgo Medición y Retroalimentación	

## ANEXO 2:

Estadística de fiabilidad de Alfa de Cronbach variable Control Concurrente

		N	%
Casos	Válido	13	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	13	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,884	22

Fuente: Creado por la autora

### ANEXO 3:

Estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach variable Gestión Administrativa

		N	%
Casos	Válido	13	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	13	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	24

Fuente: Creado por la autora

## ANEXO 4:

### Cuestionario sobre la variable Control Concurrente

#### CONTROL CONCURRENTENTE

Control concurrente y gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura durante pandemia, 2020.

Investigadora: Cardozo Carnero Kelly Ruth

Estimado participante:

Agradecerle por tener la voluntad y el compromiso de responder este cuestionario de forma anónima; el instrumento es parte de la investigación cuyo título proporciono líneas arriba.

Para la Variable: Control Concurrente

Responda a las siguientes preguntas, marcando el casillero que usted considere:

N°	ENUNCIADO	RESPUESTA				
		Muy de acuerdo (5)	De acuerdo (4)	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (2)	Muy en desacuerdo (1)
DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN						
1	Los servicios de control concurrente, acompañan el proceso en curso desde su inicio.					
2	Identificación correcta de los riesgos del proceso que serán gestionados.					
3	Los hitos de control permiten evaluar el proceso en curso de manera integral.					
4	Medida en que lo hitos de control se establecen por los riegos identificados o importancia de la actividad.					
5	El proceso en curso, materia de la evaluación, se encuentra completamente a cargo de la Entidad sujeta a control.					
6	La información que requiere el equipo de control concurrente, guarda relación con el proceso evaluado.					
DIMENSIÓN: EJECUCIÓN DEL CONTROL CONCURRENTENTE						

7	La comisión de control tiene acceso a los lugares en donde se desarrolla el proceso en curso.					
8	Ofrece oportunidad de detección de situaciones adversas.					
9	Las situaciones adversas se encuentran debidamente sustentadas.					
10	Las actividades de ejecución confirmaron la existencia de situaciones adversas en los hitos de control.					
11	El seguimiento, evaluación y registro de las acciones preventivas y correctivas, se realiza en la forma y plazos especificados en la normativa.					
12	Las acciones a cargo de la entidad o dependencia son medidas concretas, posibles, verificables y oportunas, definidas en función a la naturaleza y características de las situaciones adversas.					
13	El Plan de Acción puede ser modificado por la entidad o dependencia cuando, a su juicio, deba variar cualquiera de las acciones preventivas o correctivas inicialmente consideradas por ésta.					
14	La entidad dispone de recursos logísticos que facilitan la ejecución del control concurrente.					
15	Contribuye al logro de los objetivos de la entidad o dependencia que recibe el servicio de control concurrente.					
DIMENSIÓN: ELABORACIÓN DE INFORMES						
16	Al término de la evaluación de cada hito de control, se emite el informe respectivo con la descripción clara y precisa de las situaciones involucradas.					
17	Identifica y presenta las evidencias que sustentan la situación tratada.					
18	Luego de recibido el informe se contó con plazo suficiente para la adopción de acciones preventivas y correctivas.					
19	Permite la ejecución de medidas preventivas y correctivas que correspondan.					
20	Remisión del Plan de Acción, en caso corresponda, después de la emisión del informe de control concurrente.					
21	El OCI realiza seguimiento de las medidas especificadas en el Plan de Acción.					



22	El titular de la entidad o responsable de la dependencia informa al OCI, de forma trimestral y acumulativa, sobre los avances en la implementación de las acciones preventivas o correctivas incluidas en los diversos planes de acción de la entidad o dependencia.					
----	--	--	--	--	--	--

Fuente: Creado por la autora

## ANEXO 5:

### Cuestionario variable Gestión Administrativa

#### GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Control concurrente y gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura durante pandemia, 2020.

Investigadora: Cardozo Carnero Kelly Ruth

Estimado participante:

Agradecerle por tener la voluntad y el compromiso de responder este cuestionario de forma anónima; el instrumento es parte de la investigación cuyo título proporciono líneas arriba.

Para la Variable: Gestión Administrativa

Responda a las siguientes preguntas, marcando el casillero que usted considere:

N°	ENUNCIADO	RESPUESTA				
		Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN						
1	La misión y visión de la municipalidad, se ven claramente reflejadas en la política y la estrategia, en los planes, programas, objetivos, metas y en la asignación de recursos.					
2	Existen normas internas eficaces para efectuar adecuadamente las actividades de gestión.					
3	La municipalidad tiene objetivos claramente definidos.					
4	La municipalidad planifica utilizando la información necesaria, lo que incluye las opiniones del usuario interno y externo.					

5	Se cuenta con un adecuado plan de capacitaciones para la mejora de competencias, habilidades y capacidades necesarias para que el personal cumpla con los objetivos institucionales.					
6	Las líneas estratégicas se despliegan en planes operativos, consistentes y viables, que son conocidos, aceptados y desarrollados por los trabajadores.					
DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN						
7	La municipalidad tiene una buena organización con sus funciones claras y objetivas.					
8	En los ascensos del personal se consideran los méritos alcanzados, conforme a la normativa interna,					
9	Los trabajadores tienen una actitud favorable para realizar innovaciones dentro de sus labores.					
10	Los trabajadores se sienten comprometidos e involucrados con la municipalidad.					
11	En la municipalidad el ambiente físico es favorable.					
12	La falta de organización y capacitación interfiere en la eficiencia y eficacia de los trabajos					
DIMENSIÓN: DIRECCIÓN Y CONTROL						
13	Los gerentes y/o jefes orientan oportunamente sobre el trabajo realizado con el fin mejorarlo.					
14	En la municipalidad existen políticas de motivación extrínseca e intrínseca para sus trabajadores.					
15	Los gerentes y/o jefes son coherentes con lo que dicen y hacen.					
16	A los gerentes y/o jefes les interesa escuchar las opiniones de los trabajadores.					

17	El gerente Municipal es un líder respetado por todos los trabajadores.					
18	Es frecuente que una orden sea cambiada sin explicación de un momento a otro por los gerentes y/o jefes.					
19	La gestión busca lograr las metas, objetivos, misión y visión de la entidad.					
20	Existen indicadores sobre el cumplimiento de objetivos de gestión.					
21	Se llevan a cabo procesos permanentes de socialización y capacitación a todos los trabajadores sobre métodos y procedimientos de control.					
22	Con que frecuencia se realizan actividades de control, que permitan tomar acciones correctivas con la finalidad de suscitar la mejora continua					
23	Se comparan con frecuencia los gastos reales y los presupuestados.					
24	El trabajo que usted realiza es supervisado periódicamente.					

Fuente: Creado por la autora

## ANEXO 6:

### Consolidado de respuestas de la variable Control Concurrente

CONTROL CONCURRENTE																						
	D1: PLANIFICACION						D2: EJECUCION						D3: ELABORACION DE INFORME									
ENCUESTADO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
1	1	3	2	4	2	4	2	4	2	4	2	2	2	3	4	4	4	2	4	4	4	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3
4	2	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	1	5	4	4	4	4	1	3	3
5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	2
7	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2
8	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3
9	4	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	2	3	4	4	2	2	4	4	4	4	3
10	2	4	4	4	5	3	4	5	3	3	2	3	4	4	3	4	4	3	5	4	2	5
11	4	5	4	4	4	5	2	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
12	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3
13	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	3	3	3	2	5	4	4	4	4	4	3	3
14	5	4	4	5	3	4	5	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	5	3	4	4
15	4	4	5	4	4	5	5	3	3	4	5	4	5	3	3	5	3	4	4	3	3	3
16	1	1	4	4	1	4	4	4	3	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4
17	4	4	5	4	2	5	2	2	2	3	2	4	4	2	4	3	3	2	3	4	3	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4
20	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	2	4	2	4	4	4	4	2	2
22	4	4	5	5	5	4	4	4	2	3	4	2	4	3	4	2	4	2	3	4	3	3
23	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3
26	4	4	5	4	4	4	4	3	5	3	3	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3	3
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
28	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	4	4	4	5	2	5	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	4	4	5
31	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3
32	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4

Fuente: Creado por la autora

## ANEXO 7:

### Consolidado de respuestas de la variable Gestión Administrativa

GESTIÓN ADMINISTRATIVA																								
ID	D1: PLANIFICACION						D2: ORGANIZACIÓN						D3: DIRECCION Y CONTROL											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	4	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	3	3	4	1	3	3	3
2	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	3	5	4	5	5	5	3	5	5	4	4	5	5
3	3	4	3	4	5	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	5	4	3	2	3	3	4	3
4	5	3	4	3	3	3	4	2	4	3	3	3	5	3	4	5	5	1	5	3	3	3	5	5
5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	1	5	5	3	4	5	5
6	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	4	3	5	3	5	5	5	2	5	5	4	5	5	5
7	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	5	3
8	4	3	3	3	3	4	2	4	3	4	4	5	5	3	4	5	5	2	3	3	3	3	4	4
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4
10	3	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	5	4	5	5	5	3	5	3	3	4	2	5
11	4	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	2	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4
12	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
13	5	3	3	2	2	3	3	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	5
14	4	5	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3
15	3	4	5	2	3	3	4	4	5	5	5	4	3	3	3	4	4	3	5	5	3	2	4	4
16	5	4	5	5	3	4	5	1	3	3	5	3	5	2	4	4	4	3	5	4	2	4	4	5
17	4	4	4	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	4	5	2	3	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
19	5	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3
20	5	4	4	5	3	3	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	3	5	4	4	4	4	4
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1
22	3	4	4	2	1	1	4	1	2	2	1	4	3	1	3	3	4	3	4	4	1	2	3	4
23	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	2	5	5	4	5	4	5
24	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	3	4	3	3	1	2	3	3	3	3	3	5	4	1	4	4	3	2	3	2	1	1	3	3
26	5	4	4	5	2	3	4	2	3	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3
27	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	1	5	4	3	3	5	5
28	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4
29	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	2	5	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	2	2	5	2	3	2	3	2	4
31	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	5	5	5	5	5	2	5	5	3	4	4	4
32	3	3	3	3	2	3	2	1	2	1	3	5	2	2	3	5	3	3	3	3	1	2	3	3
33	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4
34	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	3	4	4	4	5	5	3	5	4	5	4	3	3

Fuente: Creado por la autora

## ANEXO 8:

Sumatoria de dimensiones y totales variable Control Concurrente

ENCUESTADO	D1	D2	D3	TOTAL
1	16	25	25	66
2	24	36	33	93
3	24	33	26	83
4	24	35	23	82
5	25	34	28	87
6	27	36	25	88
7	20	32	22	74
8	22	31	25	78
9	16	27	23	66
10	22	31	27	80
11	26	36	30	92
12	23	29	22	74
13	20	30	26	76
14	25	33	27	85
15	26	35	25	86
16	15	30	25	70
17	24	25	22	71
18	24	36	28	88
19	24	36	29	89
20	24	35	28	87
21	22	26	22	70
22	27	30	21	78
23	22	35	25	82
23	24	36	28	88
23	25	35	26	86
26	25	34	26	85
27	30	43	35	108
28	24	35	27	86
29	24	36	28	88
30	24	32	27	83
31	22	38	23	83
32	27	32	28	87
33	24	36	28	88
34	24	38	30	92

Fuente: Creado por la autora

## ANEXO 9:

### Niveles y rangos de las dimensiones de Control Concurrente

DIMENSIONES	MALO	REGULAR	BUENO
CONTROL CONCURRENTE	0	7	27
PLANIFICACION	0	11	23
EJECUCION	0	17	17
ELABORACION DE INFORME	0	18	16

NIVELES Y RANGOS	MALO	REGULAR	BUENO
CONTROL CONCURRENTE	[22-51]	[52-74]	[75-110]
PLANIFICACION	[6-14]	[15-23]	[24-30]
EJECUCION	[9-21]	[22-34]	[35-45]
ELABORACION DE INFORME	[7-16]	[17-26]	[27-35]

DIMENSIONES	MALO	REGULAR	BUENO
PLANIFICACION	0	11	23
EJECUCION	0	17	17
ELABORACION DE INFORME	0	18	16

Fuente: Creado por la autora



## ANEXO 10:

Reporte y validez y fiabilidad de la variable Control Concurrente

### Instrumento

El instrumento mide “Control Concurrente”, integrado por tres dimensiones (22 ítems): **Dimensión 1 “Planificación” (6 ítems)**, **Dimensión 2 “Ejecución” (9 ítems)** y **Dimensión 3 “Elaboración de informe” (7 ítems)**, en una escala tipo Likert de 1 a 5 puntos, con un valor de fiabilidad alto (Alfa de Cronbach = 0.884),

### *Baremos de las variables*

<b>Variable / Dimensión</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>
“Control Concurrente”	22-51	52-81	82-110
“Planificación”	06-14	15-23	24-30
“Ejecución”	09-21	22-34	35-45
“Elaboración de informe”	07-16	17-26	27-35

Normas percentilares de la puntuación  $T = 10xZ+50$

Así mismo, se obtuvo el puntaje estándar normalizado T a fin de presentar una interpretación cualitativa objetiva de los puntajes obtenidos en los instrumentos.

Fuente: Creado por la autora

## ANEXO 11:

Sumatoria de dimensiones y totales variable Gestión Administrativa

ID	D1	D2	D3	TOTAL
1	12	10	26	48
2	22	25	55	102
3	23	19	40	82
4	21	19	47	87
5	29	27	52	108
6	27	26	54	107
7	19	22	41	82
8	20	22	44	86
9	18	18	40	76
10	22	24	49	95
11	21	25	39	85
12	16	17	31	64
13	18	17	38	73
14	26	21	35	82
15	20	27	43	90
16	26	20	46	92
17	19	17	41	77
18	30	30	58	118
19	20	17	36	73
20	24	27	52	103
21	6	6	16	28
22	15	14	35	64
23	24	22	51	97
24	20	21	35	76
25	16	20	31	67
26	23	20	39	82
27	28	28	49	105
28	22	20	41	83
29	25	24	48	97
30	15	16	31	62
31	24	21	52	97
32	17	14	33	64
33	20	21	41	82
34	28	26	49	103

Fuente: Creado por la autora

## ANEXO 12:

### Niveles y rangos de las dimensiones de Gestión Administrativa

NIVELES Y RANGOS	NO EFICIENTE	EFICIENTE	MUY EFICIENTE
GESTION ADMINISTRATIVA	[24-56]	[57-89]	[90-120]
PLANIFICACION	[6-14]	[15-23]	[24-30]
ORGANIZACIÓN	[6-14]	[15-23]	[24-30]
DIRECCION Y CONTROL	[12-28]	[29-45]	[46-60]

NIVELES Y RANGOS	NO EFICIENTE	EFICIENTE	MUY EFICIENTE
GESTION ADMINISTRATIVA	2	19	13
PLANIFICACION	2	21	11
ORGANIZACIÓN	4	19	11
DIRECCION Y CONTROL	2	19	13

NIVELES Y RANGOS	NO EFICIENTE	EFICIENTE	MUY EFICIENTE
PLANIFICACION	2	21	11
ORGANIZACIÓN	4	19	11
DIRECCION Y CONTROL	2	19	13

Fuente: Creado por la autora

## ANEXO 13:

Reporte y validez y fiabilidad de la variable Gestión Administrativa

### Instrumento

El instrumento mide “**Gestión administrativa**”, integrado por **tres** dimensiones (24 ítems): **Dimensión 1 “Planificación”** (6 ítems), **Dimensión 2 “Organización”** (6 ítems) y **Dimensión 3 “Dirección y control”** (12 ítems), en una escala tipo **Likert de 1 a 5** puntos, con un valor de fiabilidad **alto (Alfa de Cronbach = 0.905)**,

#### *Baremos de las variables*

<b>Variable / Dimensión</b>	<b>No eficiente</b>	<b>Eficiente</b>	<b>Muy eficiente</b>
“Gestión administrativa”	24-56	57-89	90-120
“Planificación”	06-14	15-23	24-30
“Organización”	06-14	15-23	24-30
“Dirección y control”	12-28	29-45	46-60

Normas percentilares de la puntuación  $T = 10xZ+50$

Así mismo, se obtuvo el puntaje estándar normalizado T a fin de presentar una interpretación cualitativa objetiva de los puntajes obtenidos en los instrumentos

Fuente: Creado por la autora

#### ANEXO 14:

Tabla doble entrada relación variable control concurrente y gestión administrativa

<b>CONTROL CONCURRENTE</b>	<b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>			<b>Total general</b>
	<b>NO EFICIENTE</b>	<b>EFICIENTE</b>	<b>MUY EFICIENTE</b>	
BUENO	14		13	27
REGULAR	5	2		7
<b>Total general</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>34</b>

Fuente: Creado por la autora

## ANEXO 15:

### Correlación variable Control Concurrente y Gestión Administrativa

ENCUESTADO	CONTROL CONCURRENTE	GESTION ADMINISTRATIVA	DIFERENCIA DE LAS VARIABLES
1	2	1	1
2	2	1	1
3	2	2	0
4	2	2	0
5	2	2	0
6	2	2	0
7	2	2	0
8	3	2	1
9	3	2	1
10	3	2	1
11	3	2	1
12	3	2	1
13	3	2	1
14	3	2	1
15	3	2	1
16	3	2	1
17	3	2	1
18	3	2	1
19	3	2	1
20	3	2	1
21	3	2	1
22	3	3	0
23	3	3	0
23	3	3	0
23	3	3	0
26	3	3	0
27	3	3	0
28	3	3	0
29	3	3	0
30	3	3	0
31	3	3	0
32	3	3	0
33	3	3	0
34	3	3	0

16

**rh Spearman 0.997555386**

**Existe una correlación directamente proporcional y excelente entre el control concurrente y la gestión administrativa**

Prueba de hipótesis	
H0	r=0
Ha	r≠0

CALCULADO	80.75276955
CRITICO	-2.036933343

**Se rechaza la hipótesis nula ya que existe evidencia estadística de que la correlación entre el control concurrente y la gestión administrativa es diferente de**

Fuente: Creado por la autora

## ANEXO 16:

### Correlación dimensión planificación y Gestión Administrativa

ENCUESTADO	PLANIFICACION	GESTION ADMINISTRATIVA	DIFERENCIA DE LAS VARIABLES
1	2	1	1
2	2	1	1
3	2	2	0
4	2	2	0
5	2	2	0
6	2	2	0
7	2	2	0
8	2	2	0
9	2	2	0
10	2	2	0
11	2	2	0
12	3	2	1
13	3	2	1
14	3	2	1
15	3	2	1
16	3	2	1
17	3	2	1
18	3	2	1
19	3	2	1
20	3	2	1
21	3	2	1
22	3	3	0
23	3	3	0
23	3	3	0
23	3	3	0
26	3	3	0
27	3	3	0
28	3	3	0
29	3	3	0
30	3	3	0
31	3	3	0
32	3	3	0
33	3	3	0
34	3	3	0
			12

rh Spearman

0.998166539

Existe una correlación directamente proporcional y excelente entre la dimensión de planificación el control concurrente y la gestión administrativa

Fuente: Creado por la autora

## ANEXO 17:

### Correlación dimensión ejecución y Gestión Administrativa

ENCUESTADO	EJECUCIÓN	GESTION ADMINISTRATIVA	DIFERENCIA DE LAS VARIABLES
1	2	1	1
2	2	1	1
3	2	2	0
4	2	2	0
5	2	2	0
6	2	2	0
7	2	2	0
8	2	2	0
9	2	2	0
10	2	2	0
11	2	2	0
12	2	2	0
13	2	2	0
14	2	2	0
15	2	2	0
16	2	2	0
17	2	2	0
18	3	2	1
19	3	2	1
20	3	2	1
21	3	2	1
22	3	3	0
23	3	3	0
23	3	3	0
23	3	3	0
26	3	3	0
27	3	3	0
28	3	3	0
29	3	3	0
30	3	3	0
31	3	3	0
32	3	3	0
33	3	3	0
34	3	3	0
			6

rh Spearman 0.993735676

Existe una correlación directamente proporcional y excelente entre la dimensión de ejecución de la variable control concurrente y la gestión administrativa

Fuente: Creado por la autora



## ANEXO 18:

### Correlación dimensión elaboración informe y Gestión Administrativa

ENCUESTADO	BORACIÓN INFOR	GESTION ADMINISTRATIVA	DIFERENCIA DE LAS VARIABLES
1	2	1	1
2	2	1	1
3	2	2	0
4	2	2	0
5	2	2	0
6	2	2	0
7	2	2	0
8	2	2	0
9	2	2	0
10	2	2	0
11	2	2	0
12	2	2	0
13	2	2	0
14	2	2	0
15	2	2	0
16	2	2	0
17	2	2	0
18	2	2	0
19	3	2	1
20	3	2	1
21	3	2	1
22	3	3	0
23	3	3	0
23	3	3	0
23	3	3	0
26	3	3	0
27	3	3	0
28	3	3	0
29	3	3	0
30	3	3	0
31	3	3	0
32	3	3	0
33	3	3	0
34	3	3	0
			5

rh Spearman

0.995569137

Existe una correlación directamente proporcional y excelente entre la dimensión de elaboración de informe de la variable control concurrente y la gestión administrativa

Fuente: Creado por la autora

## ANEXO 19:

### Validación de instrumento de juicio de expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Merly Fernández Urbina.

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo en la sede Piura, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "*Control concurrente y gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura durante pandemia, 2020*".

y siendo imprescindible contar con la aprobación de expertos para poder aplicar los instrumentos en relación a las variables a estudiar, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Cuadro de evaluación de instrumentos

Siendo propicia la oportunidad para expresarle las seguridades de mi consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención al presente requerimiento.

Atentamente

Kelly Ruth Cardozo Camero

DNI N° 42558477

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y SUS DIMENSIONES

### **Variable: Control Concurrente**

Modalidad del control simultáneo que se realiza a modo de acompañamiento sistemático, multidisciplinario; cuyo objetivo consiste en identificar la existencia de situaciones adversas, las cuales podrían afectar la continuidad, el resultado o el logro de los objetivos del proceso en curso y comunicarlas oportunamente a la entidad o dependencia a cargo del proceso, a efecto que se adopten las acciones preventivas o correctivas que correspondan. (Contraloría General de la República, Resolución 115 de 2019).

Dimensiones de la variable:

- Dimensión 1: Planificación del control concurrente
- Dimensión 2: Ejecución del control concurrente
- Dimensión 3: Elaboración de informes

### **Variable: Gestión Administrativa**

Proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr objetivos organizacionales". Chiavenato (2006).

Dimensiones de la variable:

- Dimensión 1: Planificación
- Dimensión 2: Organización
- Dimensión 3: Dirección y Control



## CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Control concurrente	Modalidad del control simultáneo que se realiza a modo de acompañamiento sistemático, multidisciplinario; cuyo objetivo consiste en identificar la existencia de situaciones adversas, las cuales podrían afectar la continuidad, el resultado o el logro de los objetivos del proceso en curso y comunicárselas oportunamente a la entidad o dependencia a cargo del proceso, a efecto que se adopten las acciones preventivas o correctivas que correspondan. (Contraloría General de la República, Resolución 115 de 2019)	Operacionalmente la variable se medirá mediante un cuestionario compuesto por tres dimensiones: planificación, ejecución del control concurrente y elaboración de informes, cada una de ellas con sus respectivos indicadores, cuya escala de medición es de tipo ordinal.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Oportunidad</li> <li>- Identificación de riesgos</li> <li>- Hitos de control</li> <li>- Asignación del proceso en curso</li> <li>- Pertinencia de la información</li> </ul>	Ordinal
			Ejecución del control concurrente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comisión de control</li> <li>- Situaciones adversas</li> <li>- Medidas preventivas y correctivas</li> <li>- Cumplimiento de objetivos</li> </ul>	
			Elaboración de informe	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informes resultantes</li> <li>- Sustento de situaciones adversas</li> <li>- Oportunidad de adopción de medidas preventivas</li> <li>-Elaboración del plan de acción</li> </ul>	
Gestión administrativa	Proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr objetivos organizacionales". Chiavenato (2006).	Operacionalmente se medirá mediante un cuestionario compuesto por tres dimensiones: Planificación, Organización, Dirección y Control, cada una de ellas con sus respectivos indicadores, cuya escala de medición es de tipo ordinal.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Misión, visión y objetivos</li> <li>-Procedimientos</li> </ul>	
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Descripción de funciones</li> <li>-Recursos humanos</li> </ul>	
			Dirección y Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Comunicación y Liderazgo</li> <li>-Medición y Retroalimentación</li> </ul>	









UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Además se menciona a la fortaleza matemática en matemáticas

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: *Dra Mg. Fernanda Urbina Mujica Villacura*    DNI N°: *022858027*  
Especialidad del validador: *Docentes de la Dirección de Empresas*

Piura, *11* de *Noviembre* de 2021.

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica.
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Yajaira*



V A R I A B L E	DIMENSION	ESCALA DE RESPUESTAS					VALORACION					OBSERVACIONES			
		(1): Nunca (2): Casi nunca (3): A veces (4): Casi siempre (5): Siempre					Pertinencia <sup>1</sup>	Relevancia <sup>2</sup>	Claridad <sup>3</sup>						
		1	2	3	4	5			SI	NO	SI		NO		
		N°	ENUNCIADOS												
		1	La misión y visión de la municipalidad, se ven claramente reflejadas en la política y la estrategia, en los planes, programas, objetivos, metas y en la asignación de recursos.					✓				✓			
		2	Existen normas eficaces para efectuar adecuadamente las actividades de gestión.					✓				✓			Terror de cuenta que existe normas internas y servicios generales.
		3	La municipalidad tiene objetivos claramente definidos.					✓				✓			
	PLANIFICACIÓN	4	La municipalidad planifica utilizando la información necesaria, lo que incluye las opiniones del usuario interno y externo.					✓				✓			
		5	Se cuenta con un adecuado plan de capacitaciones para la mejora de competencias, habilidades y capacidades necesarias para que el personal cumpla con los objetivos institucionales.					✓				✓			
		6	Las líneas estratégicas se despliegan en planes operativos, consistentes y viables, que son conocidos, aceptados y desarrollados por los trabajadores.					✓				✓			
		7	La organización tiene una buena organización con sus funciones claras y objetivas.					✓				✓			
		8	En los ascensos del personal se consideran los méritos alcanzados.					✓				✓			Si superior cumplir mejor con la asistencia de normas internas que regula los ascensos.
		9	Los trabajadores tienen una actitud favorable para realizar innovaciones dentro de sus labores.					✓				✓			
	ORGANIZACIÓN	10	Los trabajadores se sienten comprometidos e involucrados con la municipalidad.					✓				✓			
		11	En la municipalidad el ambiente es favorable.					✓				✓			Probar si se refiere a clínica laboral / ambiente físico
		12	La falta de organización y capacitación interfiere en la eficiencia y eficacia de los trabajos.					✓				✓			







## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: **Enrique Chávez Araujo.**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo en la sede Piura, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: *"Control concurrente y gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura durante pandemia, 2020"*.

y siendo imprescindible contar con la aprobación de expertos para poder aplicar los instrumentos en relación a las variables a estudiar, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Cuadro de evaluación de instrumentos

Siendo propicia la oportunidad para expresarle las seguridades de mi consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención al presente requerimiento.

Atentamente



---

Kelly Ruth Cardozo Carrero

DNI N° 42558477

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y SUS DIMENSIONES

### **Variable: Control Concurrente**

Modalidad del control simultáneo que se realiza a modo de acompañamiento sistemático, multidisciplinario; cuyo objetivo consiste en identificar la existencia de situaciones adversas, las cuales podrían afectar la continuidad, el resultado o el logro de los objetivos del proceso en curso y comunicarlas oportunamente a la entidad o dependencia a cargo del proceso, a efecto que se adopten las acciones preventivas o correctivas que correspondan. (Contraloría General de la República, Resolución 115 de 2019).

Dimensiones de la variable:

- Dimensión 1: Planificación del control concurrente
- Dimensión 2: Ejecución del control concurrente
- Dimensión 3: Elaboración de informes

### **Variable: Gestión Administrativa**

Proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr objetivos organizacionales\*. Chiavenato (2006).

Dimensiones de la variable:

- Dimensión 1: Planificación
- Dimensión 2: Organización
- Dimensión 3: Dirección y Control



CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Control concurrente	Modalidad del control simultáneo que se realiza a modo de acompañamiento sistemático, multidisciplinario; cuyo objetivo consiste en identificar la existencia de situaciones adversas, las cuales podrían afectar la continuidad, el resultado o el logro de los objetivos del proceso en curso y comunicaras oportunamente a la entidad o dependencia a cargo del proceso, a efecto que se adopten las acciones preventivas o correctivas que correspondan. (Contraloría General de la República, Resolución 115 de 2019)	Operacionalmente la variable se medirá mediante un cuestionario compuesto por tres dimensiones: planificación, ejecución del control concurrente y elaboración de informes, cada una de ellas con sus respectivos indicadores, cuya escala de medición es de tipo ordinal.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Oportunidad</li> <li>- Identificación de riesgos</li> <li>- Hitos de control</li> <li>- Asignación del proceso en curso</li> <li>- Pertinencia de la información</li> </ul>	Ordinal
			Ejecución del control concurrente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comisión de control</li> <li>- Situaciones adversas</li> <li>- Medidas preventivas y correctivas</li> <li>- Cumplimiento de objetivos</li> </ul>	
			Elaboración de informe	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informes resultantes</li> <li>- Sustento de situaciones adversas</li> <li>- Oportunidad de adaptación de medidas preventivas</li> <li>-Elaboración del plan de acción</li> </ul>	
Gestión administrativa	Proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr objetivos organizacionales". Chiavenato (2006).	Operacionalmente se medirá mediante un cuestionario compuesto por tres dimensiones: Planificación, Organización, Dirección y Control, cada una de ellas con sus respectivos indicadores, cuya escala de medición es de tipo ordinal.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Misión, visión y objetivos</li> <li>-Procedimientos</li> </ul>	Ordinal
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Descripción de funciones</li> <li>-Recursos humanos</li> </ul>	
			Dirección y Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Comunicación y Liderazgo</li> <li>-Medición y Retroalimentación</li> </ul>	







Observaciones:

.....

.....

.....

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [✓]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: *GUANO ENRIQUE CAMILO ARAUJO*

DNI N°: *02867117*

Especialidad del validador: *INGENIERIA INDUSTRIAL Y DE SISTEMAS  
MAESTRO EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS*

Plaza, *11* de *NOVIEMBRE* de 2021.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.







V A R I A B L E	DIMENSIÓN	ESCALA DE RESPUESTAS					VALORACIÓN					OBSERVACIONES													
		(1): Nunca (2): Casi nunca (3): A veces (4): Casi siempre (5): Siempre					Pertinencia <sup>1</sup>						Relevancia <sup>2</sup>					Claridad <sup>3</sup>							
		N°	ENUNCIADOS	1	2	3	4	5	SI	NO	SI		NO	SI	NO	SI	NO								
G E S T I O N A D M I N I S T R A T I V A	P L A N I F I C A C I O N	1	La misión y visión de la municipalidad, se ven claramente reflejadas en la política y la estrategia, en los planes, programas, objetivos, metas y en la asignación de recursos.						✓					✓											
		2	Existen normas eficaces para efectuar adecuadamente las actividades de gestión.						✓						✓										
		3	La municipalidad tiene objetivos claramente definidos.						✓						✓										
		4	La municipalidad planifica utilizando la información necesaria, lo que incluye las opiniones del usuario interno y externo.						✓						✓										
	5	Se cuenta con un adecuado plan de capacitaciones para la mejora de competencias, habilidades y capacidades necesarias para que el personal cumpla con los objetivos institucionales.						✓						✓											
	6	Las líneas estratégicas se despliegan en planes operativos, consistentes y viables, que son conocidos, aceptados y desarrollados por los trabajadores.						✓						✓											
	7	La municipalidad tiene una buena organización con sus funciones claras y objetivas.						✓						✓											
	8	En los ascensos del personal se consideran los méritos alcanzados.						✓						✓											
	9	Los trabajadores tienen una actitud favorable para realizar innovaciones dentro de sus labores.						✓						✓											
	10	Los trabajadores se sienten comprometidos e involucrados con la municipalidad.						✓						✓											
	11	En la municipalidad el ambiente es favorable.						✓						✓											
	12	La falta de organización y capacitación interfiere en la eficiencia y eficacia de los trabajos.						✓						✓											

Mejorar la capacitación  
Mejorar la organización



Observaciones:

.....  
.....  
.....

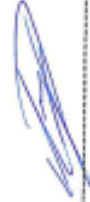
Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg: *GUIDO ENRIQUE CHAVEZ ARAUJO*      DNI N°: *02861717*

Especialidad del validador: *INGENIERO INDUSTRIAL Y DE SISTEMAS*  
*MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS*

Piura, *11* de *NOVIEMBRE* de 2021.

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica.
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

  
.....

## ANEXO 20:

### Solicitud autorización para realizar trabajo de investigación

*Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia*

**Solicitud:** Autorización para realizar  
trabajo de investigación

Señor  
**Servando García Correa**  
Gobernador  
**Gobierno Regional Piura**  
Av. San Ramón s/n  
Urb. San Eduardo – El Chipe  
**Piura/Piura/Piura**

**Atención:** Eco. Arnaldo Mario Otiniano Romero  
Gerente General Regional

Yo, Kelly Ruth Cardozo Carnero, identificada con DNI N° 42558477, tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de exponer y solicitar lo siguiente:

Que al estar cursando estudios de postgrado en la Universidad César Vallejo – Filial Piura, programa de Maestría en Gestión Pública, solicito a usted autorización y apoyo para realizar el trabajo de investigación denominado "*Relación de acciones preventivas y gestión administrativa de proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura*".

Por lo expuesto, agradezco a usted acceder a mi solicitud.

Es propicia la oportunidad para expresarle las seguridades de mi consideración.

Atentamente,



Kelly Ruth Cardozo Carnero  
DNI N° 42558477

**Contacto de la solicitante:**

- Dirección: Urb. Los Cedros Mz E – Lote 36 – Piura/Piura/Piura
- Número telefónico: 989983762
- Correo electrónico: bsbkr@hotmail.com

## ANEXO 21:

### Solicitud ingresada a Mesa de Parte del GORE Piura



GOBIERNO REGIONAL DE PIURA

IMPRESO : 13/12/2021

PÁGINA : 1

### H.R.C N° 20578 - Solicitud N° S/N - 2021

**EMISOR** : Cardozo Carnero Kelly Ruth  
**ASUNTO** : Solicitud para realizar trabajo de investigación  
**FECHA** : 06/10/2021 11:45 AM **FOLIOS:** 1

#### PASES:

NRO.	TIPO	EMISOR	DESTINO	F.PASE	F.RECEP.	ACCION	OBS.	ESTADO
1	ORIGINAL	Tramite Documentario Gobierno Regional Piura	Gerencia General Regional	06/10/2021 11:45 AM	06/10/2021 12:09 PM		Correo: bsbkr@hotmail.com Teléfono: 989983762	TRAMITAD O
2	ORIGINAL	Gerencia General Regional	Oficina de Recursos Humanos GRP	17/11/2021 04:50 PM	18/11/2021 09:15 AM	CONOCIMI ENTO		TRAMITAD O
3	ORIGINAL	Oficina de Recursos Humanos GRP	Revolledo Balmaceda Alfredo Ernesto	18/11/2021 09:22 AM	30/11/2021 08:28 AM	conocimient o, coordinar con jefatura	ATDO. CON: Carta Nro. 402 del 2021 de Oficina de Recursos Humanos GRP	ATENDIDO CON DOC.

## ANEXO 22:

### Autorización para aplicación de cuestionario



GOBIERNO REGIONAL  
PIURA

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"  
"Decenio de igualdad de oportunidades para hombres y mujeres"

Piura, 30 de noviembre de 2021

**CARTA N° 402 - 2021/GRP-480300**

Señor(a)

**KELLY RUTH CARDOZO CARNERO**

[bsbkr@hotmail.com](mailto:bsbkr@hotmail.com)

Piura.-

**ASUNTO** : Autorización para aplicación de cuestionarios para realización de trabajo de investigación

**REF.** : Solicitud S/N (HRyC N° 20578)

Tengo a bien dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo, y en atención al documento de la referencia, mediante el cual solicita se le brinde las facilidades para proceder a la aplicación de cuestionarios para realización de trabajo de investigación "**Relación de acciones preventivas y gestión administrativa de proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura**" que usted viene desarrollando en la Universidad César Vallejo.

Al respecto, este Despacho autoriza brindarle las facilidades para la aplicación de cuestionarios para la realización de trabajo de investigación "**Relación de acciones preventivas y gestión administrativa de proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura**" realizando la aplicación de los mismos de manera presencial a los trabajadores nombrados y contratados de la Sede Central del Gobierno Regional Piura que vienen asistiendo de manera presencial en el local de la Gobernación y en el local de la Gerencia Regional de Infraestructura.

**Atentamente,**

GOBIERNO REGIONAL PIURA  
Oficina de Recursos Humanos - OIRH  
  
Abog. Diana Vanessa Nevado García  
JEFA



## ANEXO 23:

### Evidencias fotográficas de la toma de encuestas

