



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo en  
estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una  
Universidad Pública de Lima, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTOR:**

Vilcapaza Cordova, Darllin Cesar (ORCID: 0000-0003-0530-3433)

**ASESOR:**

Mg. Llanos Castilla, Jose Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

A mi madrecita Juana que en paz descansa, a mi padre Primitivo que tuvo la iniciativa de encaminar este logro, a mi esposa Sandrita y mis hijos Sneyder y Shazer, a mis hermanos y hermana, que fueron fuente de apoyo y motivación los cuales siempre me impulsaron a seguir adelante, ya que sin ellos no estaría culminando este proyecto.

### **Agradecimiento**

A toda mi familia y en especial a mi esposa por ese apoyo constante y motivador para cumplir con este objetivo, de igual manera al Mg. Llanos Castilla, José Luis por su soporte en este proyecto que llega a su culminación satisfactoria, de igual manera a cada uno de los maestros, en especial a la Mg. Rodríguez Rojas, Rosa Mónica y también a mis amistades que fueron parte de este logro.

## Índice

Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice de contenidos	iii
Índice de tablas	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	06
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y Operacionalización	17
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, Unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1	<i>Distribución de frecuencias de la variable competencia cognoscitiva y sus dimensiones</i>	24
Tabla 2	<i>Distribución de frecuencias de la variable Aprendizaje colaborativo y sus dimensiones</i>	25
Tabla 3	<i>Prueba de normalidad</i>	26
Tabla 4	<i>Coeficiente de correlación de la variable competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo</i>	26
Tabla 5	<i>Coeficiente de correlación de la dimensión pensamiento comprensivo y la variable aprendizaje colaborativo</i>	27
Tabla 6	<i>Coeficiente de correlación de la dimensión pensamiento crítico y la variable aprendizaje colaborativo</i>	28
Tabla 7	<i>Coeficiente de correlación de la dimensión pensamiento creativo y la variable aprendizaje colaborativo</i>	29
Tabla 8	<i>Coeficiente de correlación de la dimensión competencias complejas toma de decisiones y la variable aprendizaje colaborativo</i>	30
Tabla 9	<i>Coeficiente de correlación de la dimensión competencias complejas solución de problemas y la variable aprendizaje colaborativo</i>	31
Tabla 10	<i>Estadístico de confiabilidad de la variable 1</i>	57
Tabla 11	<i>Estadístico de confiabilidad de la variable 2</i>	57

## RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue determinar la correlación entre la competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021. El estudio se realizó bajo el tipo de investigación básica, del nivel descriptivo correlacional, en el cual se aplicó el diseño no experimental y cuantitativo; del mismo modo la población estaba conformada por 274 alumnos que se encuentran en el primer ciclo de educación primaria, por otro lado, la muestra se conformó por 160 alumnos; a los cuales se les aplicó el instrumento de medición a partir de una encuesta de escala Likert, el cual estaba conformada por 24 ítems en cada variable. Esto permitió obtener los resultados entre la competencia cognoscitiva y el aprendizaje colaborativo donde existe una correlación significativa, el cual se evidenció en el valor  $p=0,000$  que es menor a  $0,05$ , del mismo modo, mediante la aplicación de coeficiente de Spearman se obtuvo, el coeficiente de correlación que fue igual a  $0,69$  razón por la cual dicha correlación fue considerada positiva en el grado moderada. Llegando a la conclusión de que existe relación significativa en la correlación entre las variables competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo.

**Palabras Clave:** Competencia cognoscitiva, Aprendizaje colaborativo, Pensamiento.

## **ABSTRACT**

The objective of this study was to determine the correlation between cognitive competence and collaborative learning in students of the first cycle of primary education of a public university in Lima, 2021. The study was carried out under the type of basic research, of the correlational descriptive level, in which was applied the non-experimental and quantitative design; in the same way, the population was made up of 274 students who are in the first cycle of primary education, on the other hand, the sample was made up of 160 students; To which the measurement instrument was applied from a Likert scale survey, which consisted of 24 items in each variable. This allowed obtaining the results between cognitive competence and collaborative learning where there is a significant correlation, which was evidenced in the value  $p = 0.000$  which is less than 0.05, in the same way, by applying the Spearman coefficient it was obtained, the correlation coefficient that was equal to 0.69 reason why said correlation was considered positive in the moderate degree. Reaching the conclusion that there is a significant relationship in the correlation between the variables cognitive competence and collaborative learning.

**Keywords:** Cognitive competence, Collaborative learning, Thinking.

## I. INTRODUCCIÓN

En el contexto mundial la educación tuvo muchos cambios en referente a la formación de estudiantes, donde se buscó mejorar la educación año tras año desde la parte de competencias y aprendizajes de esta manera década tras década se presentan nuevas modificaciones y dentro de ellos las competencias cognoscitivas, por otro lado las competencias que logran desarrollar los estudiantes en la etapa de formación de la vida universitaria son muy pocas, en ese sentido Zambrano, (2018) menciona que las necesidades que ellos tienen al relacionarse con los demás en su entorno y poder satisfacer sus necesidades de relación y de esta manera poder cumplir con todas sus expectativas de forma individual o colectiva, al respecto del tema, los expertos de la UNESCO, (2019) indicaron que las instituciones universitarias tendrán que modificar las competencias a partir de reformas académicas para poder cumplir con una formación científico y humanista profesional de acuerdo a los perfiles de los nuevos siglos, por ello las instituciones encargadas tendrán que estructurar cambios en el diseño del currículo los cuales permitirán la construcción de un proyecto educativo abierto frente al intercambio internacional, donde se busque la excelencia para la vida, por otro lado Jiménez, (2019) indica que todo individuo tiene la capacidad para poder dirigirse hacia la luz y su norte, solo llegará a disfrutar de ella si hace uso de su capacidad y competencias, como el pensamiento creativo, lógico, intuitivo, reflexivo, práctico y de emprendimiento innovador, las personas tenemos una amplia capacidad de comunicación e interacción, también Loaiza, (2018) menciona que no se trabajaron como debe ser y por ello en su estudio muestra los resultados del uso de las competencias, los cuales impactan de una forma positiva en las universidades, por el buen cumplimiento de las competencias, según el autor indica que si no se cambia el enfoque de competencia de los investigadores, no cambiarán los resultados, es precisamente por la ejecución de las competencias dentro del programa educativo, del mismo modo Ruíz y Santos, (2020) menciona que si no se trabaja por competencias sería un fracaso por eso en su estudio realizado de acuerdo al modelo de centros universitarios municipales, indica que el desarrollo de competencias es muy bueno, porque permite una perspectiva integradora, siempre buscando la eficacia del proceso pedagógico y el logro de sus

competencias cognitivas, del mismo modo Farías, (2019) en su estudio observó el bajo nivel del desempeño académico en el curso de matemática en el nivel universitario, se vio reflejado en los estudiantes con poca eficiencia y el bajo manejo de los recursos cognoscitivos, frente a ello se evaluó el desempeño de las competencias del curso de matemática de los alumnos universitarios, a partir de un programa de entrenamiento de competencias cognoscitivas, también Hernández, (2019) menciona que la calidad de las instituciones universitarias están estrechamente relacionadas y enfocadas a la aplicación de competencias investigativas científicas como proceso de formación, los cuales deben ser considerados desde los primeros ciclos de las carreras, esto constituye un gran reto para toda las universidades, donde los docentes tendrán que cambiar el rol de docente a investigador, de la misma forma López, (2015) indica que los aprendizajes tuvieron un gran cambio en los últimos años de manera positiva, donde pasa de una forma tradicional a una forma más profunda de encarar nuestra realidad, a partir de las acciones de los estudiantes que toman en la actualidad para su vida, por otro lado Vaillant y Manso, (2019) la educación en esta nueva era del conocimiento, donde las sociedades, que no tomen en consideración la equidad, inclusión a partir de una formación de calidad a lo largo de la vida, estas quedarán rezagadas o no cumplirán con el progreso de la educación de calidad para todos y todas, se sabe que el estado garantiza el derecho a una educación para todos, pero la educación es tarea de todos, del mismo modo Guerra et ál. (2019) considera que cuando no hay un trabajo sobre la forma colaborativa y solo prevalece el modelo individual, no se llega al logro de los aprendizajes y las competencias, se debe agregar que también Rodríguez et ál. (2017) mencionó que sin los aprendizajes los estudiantes universitarios no llegarían al logro de sus competencias y de esta manera poder contribuir al proceso de formación profesional el cual será aplicado en la práctica de la vida diaria.

El siguiente aspecto trata del plano nacional en el Perú donde el ministro de educación por el (MINEDU, 2020) indicó que el virus provocó que no se cumplan como debería ser con respecto a logro de competencias, como en el resto de países mencionados se resumen que en estos tiempos competitivos y un mundo de constantes cambios, donde estos son acelerados y las instituciones

universitarias desde los organismos supervisores como la (SUNEDU, 2019) que velan por una educación de calidad, que busca el logro de competencias y capacidades a partir del aprendizaje colaborativo, ya que se muestra una mayor exigencia de acuerdo a los nuevos tiempos y la exigencia de la globalización con sus respectivas demandas laborales, que piden un perfil con competencias y la aplicación de los aprendizajes, estos van relacionados conjuntamente los cuales buscan mejoras en los diferentes campos para estar prestos ante las oportunidades. Por otro lado, en el contexto local, Bartoli, (2018) indicó que, si los docentes no manejan competencias, en las universidades no se está cumpliendo con las exigencias de los organismos superiores y por lo cual no se tendrá buenos resultados y los perfiles requeridos. Explicando esta problemática que se da en estudiantes del nivel universitario de diferentes carreras los cuales presentan considerables evidencias, es decir que no tienen dominio al desarrollar competencias cognoscitivas.

Teniendo en cuenta que las nuevas tendencias de competencias y aprendizajes se genera la siguiente pregunta del problema de investigación, ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021?, de esta manera también se plantea los problema específicos siguientes ¿Cuál es la relación que existe entre el pensamiento comprensivo y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre el pensamiento crítico y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre el pensamiento creativo y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre las competencias complejas toma de decisiones y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre las competencias complejas solución de problemas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021?

La presente justificación en este estudio parte desde el punto de que hoy en la actualidad los alumnos no llegan a desarrollar y aplicar todas sus competencias, por ello se toma en cuenta la de competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo, donde se explicará la relación que existe entre ellas. Asimismo, la investigación adquiere relevancia en el desarrollo de las bases teóricas de la ciencia, y de este modo este estudio permitirá ver la realidad de este aspecto, con la finalidad de poder establecer nuevas políticas y estrategias académicas que permitan el logro de alumnos competitivos con buenas competencias en todo el trayecto de su vida universitaria, considerando que las competencias no solo dependen de los alumnos sino también de la currícula y la forma de enseñanza del modelo académico, así como también el aprendizaje colaborativo forma parte del complemento de la educación y formación para el logro de sus competencias, del mismo modo se toma en cuenta que existe poca información actualizada de los últimos años con referente al tema trabajado, del mismo modo esta investigación se logró justificar teóricamente, en la misma secuencia esta información permitirá realizar futuras investigaciones que tomen como antecedente a esta investigación de competencia cognoscitiva de sus alumnos relacionándolo con el aprendizaje colaborativo se podrá determinar la mejora continua y el aporte en la formación de los alumnos con respecto a sus competencias. En el ámbito metodológico, se está utilizando dos instrumentos con validez y confiabilidad para evaluar las competencias cognoscitivas y aprendizaje colaborativo, por lo tanto, los resultados obtenidos servirán de referencia a los autoridades y docentes de la Universidad, en el cual los grandes beneficiarios serán los estudiantes.

Por ello se plantea el siguiente objetivo determinar la correlación entre la competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de Lima, 2021 y seguido de ello los problema específicos siguientes determinar la correlación entre el pensamiento comprensivo en el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de Lima, 2021, determinar la correlación entre el pensamiento crítico en el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una

universidad pública de Lima, 2021, determinar la correlación entre el pensamiento creativo en el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de Lima, 2021, determinar la correlación entre las competencias complejas toma de decisiones en el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de Lima, 2021, determinar la correlación entre las competencias complejas solución de problemas en el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de Lima, 2021.

De esta manera se procede con la hipótesis que parte desde la investigación el cual es; Existe correlación entre la competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de Lima, 2021 y en el caso de las hipótesis específicas se plantearon como sigue: existe correlación entre el pensamiento comprensivo en el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de Lima, 2021, existe correlación entre el pensamiento crítico en el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de Lima, 2021, existe correlación entre el pensamiento creativo en el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de Lima, 2021, existe correlación entre las competencias complejas toma de decisiones en el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de Lima, 2021, existe correlación entre las competencias complejas solución de problemas en el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de Lima, 2021

## II. MARCO TEÓRICO

En referencia a los trabajos previos revisados en el contexto internacional sobre la variable competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo se tiene, por otra parte, Colás y Hernández (2021), en su investigación mencionó que las competencias investigativas en la educación universitaria están relacionados con el uso y creación del conocimiento, por esto el objetivo de su investigación fue identificar sus necesidades de formación con respecto a las competencias investigativas, también llegó aplicar una metodología del tipo correlacional evaluativo, donde estos conocimientos son necesarios para obtener el final de su trabajo de investigación y poder graduarse, en el cual se aplicó una escala de Likert donde se colocó tres categorías de competencias investigativas, los datos en total son 138 alumnos, estos resultados indican que las competencias muestra un  $KMO= 0,897$ , por lo que se muestra que existe una notable relación entre las variables, así mismo la prueba de Bartlett nos da un  $p= 0,000$ , lo que indica que se puede realizar el factorial de análisis, por otro lado se obtuvo una varianza de 73,437%, del mismo modo el alfa de Cronbach es de 0,948, por lo que se considera una excelente consistencia, por otro lado llegó a concluir que se debe ejecutar de forma extensiva la línea de investigación que permitirá mejorar la formación.

Alvear (2019), mencionó en su trabajo que el objetivo fue reconocer los niveles de adquisición de competencias cognitivas de los estudiantes del último semestre que obstaculizan el nivel de enseñanza aprendizaje, el método que aplicó fue de un diseño cuantitativo a partir de entrevistas, cuyos resultados indicaron fallas en el nivel educativo con referente a factores motivacionales y afectivos, obteniendo más de un 50% de estudiantes se evalúan con un nivel medio de asimilación y el otro 50% lo realiza como una práctica de reflexión, estos ocasionando los bajos niveles, ante ello concluye que una evaluación de las prácticas educativas frente a sus lineamientos de la institución para la mejora del logro de las competencias.

Asimismo, Laura et ál. (2017), mencionó que su objetivo es conocer la experiencia educativa a partir de las competencias del programa de estudios, logró aplicar una metodología de investigación del tipo exploratorio a partir de encuestas para ver el proceso de aprendizaje a partir de las competencias que

realizaban por medio de equipos de trabajo para obtener mejoras en los alumnos a partir de la autonomía en sus respectivas carreras, del total de encuestados, el 12% indica que los temas son importantes dentro del curso, sin embargo el 53% indica que los temas gerenciales son más importantes para su conocimiento y un 29,6% indica que es responsabilidad social, los resultados mide el nivel de aprendizaje, cumpliendo con el desarrollo de competencias, capacidades y por último se concluye que esta investigación busca trascender en las nuevas generaciones.

Con respecto a García (2018), el cual aplicó una entrevista donde logró considerar competencias genéricas y dentro de ellas el objetivo de la competencia cognoscitiva es medir las competencias a partir de un barómetro centrado en el máster, por otro lado se aplicó una metodología activa que es apropiada en la exploración de los aprendizajes y la relación con la sociedad, donde los resultados indican que su nivel de competencia es mayor al que necesita en su trabajo, por otro lado, los alumnos indican que la conducción del docente fue de mucho aporte, aunque no muy elevada.

En relación a Martínez (2016), mencionó que el objetivo de su investigación fue que se modifique la educación a un modelo de competencias y no a la memorización, la presente investigación tiene una metodología descriptiva a partir de informes, logró trabajar con 304 empresas como medianas y grandes, puesto que se dejó de lado las pequeñas ya que no requieren de tecnología informática, las empresas en este resultado no están conforme con el saber y el hacer de los universitarios que salen y que forman sus empresas, cuyo resultado muestra como mayor porcentaje a las empresas de servicios con un 32.8% y con el más bajo porcentaje las empresas transnacionales y las del gobierno con un empate de 3,6%, llegó a la conclusión de que el aprendizaje cognoscitivo tiene que ver con el aprender a aprender para que a partir de ello sea constante en la construcción de sus propios, nuevos aprendizajes y demuestre ser competente.

Conforme a Manassero y Vázquez (2020), indicó que el objetivo de su estudio fue analizar las posibilidades de educar y evaluar competencias y para ello proponer un nuevo modelo y aplicando un marco actual y normativo, cuya

metodología que aplicó fue observable y fácil de medir a partir de un cuestionario, estos resultados están relacionados directamente con las competencias básicas del currículo, llega a la conclusión de que las evaluaciones de competencias son fundamentales para los aprendizajes educativos de acuerdo a las normas de enseñanza y evaluación.

Tal como lo indica Diego et ál. (2021), mencionaron que el objetivo de su investigación fue establecer la relación entre el aprendizaje basado en proyectos, luego aplicó una metodología de tipo cualitativo en el cual aplicó encuestas y observaciones, los resultados que obtuvieron mostraron que se puede prolongar dicho programa de implementación, favoreciendo el aprendizaje por proyectos, los autores llegan a la conclusión de que un aprendizaje por proyecto tiene beneficios especialmente en las competencias matemáticas y por el contrario en las competencias comunicativas.

Por otra parte, Chertakova et ál. (2021), mencionó en su trabajo de investigación el objetivo el cual fue satisfacer las necesidades del estado y sociedad a partir de procesos innovadores y encontrar soluciones en las tareas de los estudiantes, dentro de la metodología que aplicaron fue una actividad cognitiva del nivel alto, medio, bajo, con una muestra de 194 estudiantes del nivel superior, los resultados de su estudio indica que la aplicación de nuevas tecnologías innovadoras es más efectiva en la actividad de las competencias cognitivas, por otro lado, llegan a la conclusión de que el proceso educativo es mejor y relevante.

Conforme a Fernández et ál. (2018) mencionó que su investigación se aplicó entre los años 2016 y 2017 en la universidad de Málaga, cuyo objetivo general fue delimitar las competencias digitales de los profesores a partir del uso de las TIC y la importancia sobre desarrollo de las competencias de los alumnos, en cuanto a la metodología que se utilizó fue de carácter exploratorio a una población finita y con una muestra estratificada, en cuanto a los resultados de los docentes y su aplicación un 30% utiliza un software específico, un 34% redes sociales, 68% multimedia, 87% mensajería, 87% aula virtual, 89% motores de búsqueda, 0% (mapas conceptuales, mindomo, MindMap,..), 96% presentaciones, 100% tratamiento de textos y datos, llegaron a la conclusión

ensu trabajo de que la pertinencia de una investigación no se realice de forma aislada más bien conjuntamente con otras universidades para tener una visión global y que sea más objetiva.

En referencia a los trabajos previos revisados en el contexto nacional sobre la variable competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo se tiene al (MINEDU, 2020) el cual indicó que tiene como objetivo orientar a las instituciones formadoras o entidades públicas o privadas la elaboración de normas de competencias que se constituyan como un referente común, el cual será elaborado con el apoyo de expertos los cuales serán actores relevantes del sector y a partir de ello elaborar un mapa funcional, el cual contiene funciones críticas para normalizar y elabora actualizaciones, adaptaciones de la norma de competencia mediante diferentes técnicas de trabajo, se concluye que la norma de competencia se fundamenta a partir de la imparcialidad, objetividad, transparencia, aseguramiento de la calidad con el criterio de rectores.

En la investigación de Gonzales (2016), indicó que el objeto de su investigación fue buscar la relación que tiene la enseñanza y el trabajo de competencias cognitivas en los estudiantes de la universidad San Juan Bautista, se pudo llegar a determinar su correlación con ambas variables, por otro lado, también se determinó que los métodos activos logran determinar una eficaz correlación positiva de 0,785 el cual es considerado como una correlación mediapositiva y por otro lado en la aplicación de métodos heurísticos se llega a determinar la correlación media positiva con una estadística de 0,882 donde los dos resultados están técnicamente iguales por ser considerados media positiva.

En otra investigación, Guillermo (2020), en su investigación sobre el aprendizaje colaborativo, mencionó que su objetivo fue determinar los niveles que predominan los niveles de aprendizaje en los alumnos de educación superior, por otro lado en cuanto a la metodología lo que se aplicó es un enfoque cuantitativo del tipo de nivel descriptivo y explicativo teniendo un diseño no experimental de un corte transversal, por lo que se utilizó una escala del tipo Likert, donde la aplicación a su grupo constó de 20 ítems, con una población de 1200 alumnos y con una muestra de 100 alumnos, cuyo resultado indica que un 74% muestra un aprendizaje colaborativo del nivel alto y un 26% representa

un nivel medio, por otro lado se predominó la dimensión de la interacción, el autor concluye de que se debe dar mayor atención al fortalecimiento del aprendizaje trabajado a partir del diálogo y los trabajos en equipo entre los estudiantes.

De igual manera en el plano local, Rodríguez y Cruz (2020), mencionaron que el objetivo de su investigación es ayudar a los maestros basados en las competencias “LOE, 2006 y LOEMCE 2013” en el sistema educativo peruano, donde exige desde los niveles inferiores hasta el nivel superior, un reajuste en la planificación y organización de metodología de la enseñanza y aprendizaje, en este trabajo se evidencia la reestructuración del currículo basado en competencias, esto permitirá mejorar los resultados educativos, esto será un proceso a largo plazo y continuo para garantizar las competencias, se concluye que se cree la mención de la ley orgánica, donde se introduce el concepto de la competencia básica, para la mejora de los aprendizajes.

Tal como lo dice, Chirinos (2019), mencionó en su investigación con el objetivo de abordar el deficiente uso de las competencias lingüísticas en los alumnos que terminando su carrera serán profesionales de la carrera de educación primaria, para ello se usa una metodología del uso de habilidades, aptitud y la dependencia de un aprendizaje, cuyo resultado es solucionar este problema, lo que se plantea es la configuración del diseño curricular a partir de la aplicación de competencias en el área de comunicación, para que de esta manera se pueda lograr el desarrollo de las competencias en los estudiantes de dicha universidad.

En cuanto a la primera variable competencia cognoscitiva, Sanz (2010) el cual mencionó que estas competencias son sugeridas por el organismo de la Unión Europea, donde indican que deben de ser considerados y agregados en los procesos de formación de la mente de todo ser humano, con la finalidad de poder entender, evaluar, poder generar nuevas informaciones para de esta manera tomar buenas decisiones de diferentes niveles de complejidad que tiene cada persona cuando hacen o dicen, por otro lado también tiene sus niveles de cognición, los cuales son 3, el primero un nivel bajo, seguido de un nivel medio o intermedio y por último el nivel alto, teniendo entre cada nivel entre dos y cuatro

categorías. De esta manera, Osorio (2019) mencionó que los niveles de cognición están relacionados con la mente y la personalidad, el cual tiene que ver con los trastornos sobre la personalidad, también encontró en su investigación una empatía baja, un tipo de apego y un alto nivel de la insensibilidad de emociones y concluye, aunque avanzó las investigaciones, pero lo cataloga de que no lo son lo suficiente para poder entender los rasgos de personalidad. De esta manera, Salica, mencionó que es trascendental en el marco de un meta nivel que puede ser aplicado para mejorar la calidad de información del docente, aunque una diversificada estrategia metódica de uso para un determinado uso con respecto a la metodología en algunos casos no considera las habilidades cognitivas en el desarrollo de la persona, el objetivo de su investigación fue verificar el pensamiento a partir del desarrollo de habilidades. (2018, p. 3)

Por lo que, Manassero y Vázquez (2020) habló del perfil de las competencias de acuerdo a la ley de educación del 2006, estas a su vez fueron de carácter genérico, pero a partir de esto se pudo ver la atención del currículo para ver sus dificultades y ver el contenido y luego diseñar la evaluación de las competencias basados estrictamente en el perfil competencial, por lo que estos instrumentos, como la rúbrica y el perfil son considerados como modelos prácticos para una enseñanza formativa y con posibilidades investigativas que sean prácticos y viables para una buena formación. Habría que decir también, Gómez y Ibáñez (2018) hablaron sobre las competencias del nivel universitario, el cual lo considero con un total de 10 competencias básicas, los cuales están relacionados con el aprendizaje y con el proceso de la evaluación, siendo la aplicación de los conocimientos, la argumentación, la resolución de problema entre otros, los cuales pasaron por investigadores de diferentes universidades, estos a su vez tuvieron como resultados una percepción de nivel alto con respecto al trabajo en equipo y con una baja con respecto a las competencias que tienen que ver con la evaluación, incluyendo la creatividad, de esta forma se ve que falta una mejoría en las competencias del tipo básicas en el contexto actual.

Hay que mencionar, además que las dimensiones en esta investigación con

respecto a la primera variable sobre competencias cognoscitivas son cinco dimensiones de acuerdo al autor principal Sanz (2010), con respecto a la primera dimensión sobre el pensamiento comprensivo, Rosenbluth et al. (2016) menciona que dentro de la metodología por competencias los cuales están asociados al perfil de los estudiantes de psicología, donde se elaboró un instrumento sobre las competencias y dentro de ello se consideró el pensamiento comprensivo, lo cual sirvió para determinar si las estrategias de enseñanza que se utilizan están cumpliendo con dicha formación, estas a su vez dieron resultados positivos con referente a las competencias. Además con respecto a las competencias con respecto a la segunda dimensión, López et ál. (2020) indicó que la pedagogía en el nivel universitario está basado en las competencias generales, estas a su vez son las que permiten el desarrollo del pensamiento crítico, por lo cual toma como objeto la medición entre las competencias y el pensamiento crítico en los alumnos del primer ciclo del nivel universitario donde llega a optar la hipótesis la cual está basada en las competencias relacionados conjuntamente con el pensamiento crítico, estas a su vez dieron un resultado positivo en lo que se llegó a planificar.

Hay que destacar lo dicho por, Laura y Carmen (2020) propuso un estudio del tipo teórico sobre la discordancia en la información y comunicación en los jóvenes en el plano de la virtualidad, para ello utiliza un propuesta de recorrido por las redes sociales en los jóvenes , esto permite que los jóvenes generar alternativas que generen el desarrollo audiovisual, especialmente la parte del pensamiento creativo, por lo que se propone un instrumento de análisis basado en su categoría sustantiva sobre problemas sociales, de esta manera los estudiantes construyen diferentes relatos y videos, siendo el objetivo principal desarrollar el pensamiento creativo, no solo creativo sino también crítico y social que permitirá profundizar el pensamiento creativo, en torno a una mediática experiencia en el campo educativo. Por otra parte, Cerón y López (2019) presento en su investigación sobre la toma de decisiones con respecto a las competencias, dentro de los contenidos curriculares y también en los método dela enseñanza dentro de una escuela de Posgrado, tomando como punto las capacidades y el enfoque educativo que lo trabajo por componentes, luego parte con el diagnóstico con referente a las oportunidades para luego mejorar el

programa con una buena toma de decisiones a partir de una previa consulta que se realizó a la comunidad a partir de entrevistas, lo que propone es ampliar la capacidades complejas.

Hay que destacar lo dicho por López y García (2020) con respecto a la última dimensión la que mencionó búsqueda de poder evidenciar una percepción de los alumnos universitarios con referente al desarrollo de las competencias en el plano digital lejos del contexto formal, luego de ello encontró como resultado los más principales fueron con referente a la competencia digital relacionados con la parte de creación de gráficos puesto que la de menor desarrollo fueron las competencias de solución de problemas, de esta forma se puede indicar que los estudiantes aprenden de la forma autónoma a partir de una interacción con otras personas a partir de la virtualidad o de las experiencias del día a día o del ensayo y el error.

Seguidamente se explica los fundamentos teóricos de la variable aprendizaje colaborativo, el cual tiene cinco dimensiones y estas a su vez tienen un total de cuatro indicadores cada dimensión, haciendo un total de veinte indicadores, tomando como autor principal Izquierdo y Iborra (2010) mencionó de que el aprendizaje colaborativo en un proceso metodológico que aplica el docente de una forma activa, el cual está dentro del marco del enfoque constructivista, por lo cual cada alumno llega a crear su propio conocimiento, con la elaboración de sus contenidos a partir de lo que interactúa, mediante el trabajo en el aula, esto a partir de un trabajo colaborativo por los miembros de grupo, puesto que aquí se asumen responsabilidades, mediante la toma de acciones y tomando decisiones en forma grupal, siendo así que cada integrante del equipo es responsable del aprendizaje de todo el grupo y de sí mismo. Del mismo modo Fernández et ál. (2017) mencionó que un cuestionario de aprendizaje colaborativo es confiable y viable porque permite lograr el aprendizaje colaborativo y cooperativo a partir de la interacción, responsabilidad de forma individual o grupal, mediante el cual se permitirá obtener el factor de trabajo en equipo, por consiguiente este cuestionario permitirá el avance en el estudio en contextos del trabajo colaborativo y el logro de aprendizajes, se presta para un factor global en los diferentes niveles educativos. Tal como lo dice con respecto a la segunda variable Pineda y Martínez (2018) presento su propósito, el cual

es identificar los factores principales con respecto al aprendizaje bilingüe como una nueva experiencia pedagógica en los estudiantes universitarios, a partir de las tecnologías de información y comunicación, a partir de ello el desarrollo de las habilidades comunicativas y escritas de una segunda lengua, para esto se usó encuestas y el diario de campo, los cuales por su forma permitieron recolectar la información necesaria y luego del proceso el resultado indica que hay una relación directa entre la interacción de los estudiantes tanto de forma oral (cara a cara), como escrita.

Por otra parte con respecto a la tercera dimensión, Lázaro & Castaño (2016), indican que su investigación trata sobre las habilidades sociales y su interacción con las competencias las cuales son muy importantes para los que trabajan en el plano educativo y cuyo objetivo principal es estudiar los efectos de las habilidades sociales a partir de un programa de entrenamiento en el nivel universitario, estos a su vez en grupos de aprendizaje y por otro lado su ansiedad de los alumnos, el cual puede influir en el éxito de los mismos, estos resultados confirmaron la eficacia de un trabajo en grupos donde controlan la ansiedad a nivel social en el entrenamiento de las habilidades sociales, por otro lado limitadora en las capacidades de interacción social. Por otro lado todavía cabe señalar lo que menciona Miller (2020) planteó un análisis en el plano del aprendizaje autónomo en el nivel de la educación superior, a partir del entorno virtual, donde describe la formación del hábito de la institución misma y su diferencia con la cultura académica y una cultura común, por lo cual identificó tres aspectos importantes que logró identificar con la observación y en el cual se genera el aprendizaje autónomo en la virtualidad, lo cual permite fortalecer los aprendizajes en el aula, por lo que concluye que el fortalecimiento del aprendizaje autónomo depende de una serie de pasos como la orientación de parte de los docentes de forma constante y con mayor dominio del aprendizaje en línea.

El siguiente aspecto trata de la última dimensión de responsabilidad individual Ros (2019) menciona los beneficios de ser bilingüe y por otro lado las familias son impulsoras de planificar las actitudes de motivación ya sea de forma integrada o individual para la inscripción de sus hijos en una enseñanza de forma

bilingüe, al estilo de un programa Finlandia, cuyo estudio llega a la determinación de que existe un patrón con respecto a los padres y la responsabilidad individual frente a las acciones que toman, por otro lado según, Elmina y Silva mencionó que el trabajo autónomo en estudiantes universitarios permite que ellos mismos se conozcan y se auto evalúen y valoren sus necesidades de formación para de esa manera gestionar y poner en ejecución las estrategias que le permitirán conseguir los frutos, por otro lado el trabajo en equipo le permitirá al estudiante integrarse, coordinar y colaborar de manera activa con los otros (2017, p.8), tal como lo indica que el aprendizaje autónomo genera las reflexiones acerca de sus debilidades y fortalezas de lo que son capaces (Ibarra y Rodríguez, 2011), puesto que se toma como principal actor al estudiante y como gestor de su propio aprendizaje, donde llega a adquirir un bagaje de conocimientos y actitudes en la clase, por lo que el estudiante aplica el aprender a aprender de una forma nueva y creativa, teniendo como apoyo la responsabilidad individual o autónoma, tomando la habilidad interpersonal.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

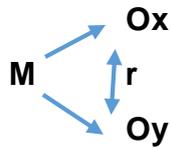
**Tipo de investigación:** El presente estudio se logró desarrollar con una investigación del tipo básica, Carrasco (2005) menciona que el propósito de la aplicación no es de forma inmediata, por lo que esta pretende agrandar y profundizar los conocimientos científicos ya existentes con referente a una realidad, el objeto de estudio está conformado por teorías científicas, las cuales son analizadas para luego ser mejoradas con respecto a los contenidos, el presente trabajo de investigación estará para el estudio y la cooperación en el tema educativo y la sociedad de la ciudad de Lima, llegando a ser una base de aporte ante nuevas indagaciones que se presenten.

**Enfoque de investigación:** Es el enfoque cuantitativo, Hernández & Mendoza (2018) indica que este proceso representa una secuencia desde la idea hasta la elaboración de resultados, los cuales estarán representados por datos estadísticos, donde estos permitirán ver el comportamiento del tema analizado. Los datos estadísticos permiten un análisis de la realidad de los estudiantes del nivel universitario mediante el planteo de las hipótesis.

**Nivel de investigación:** El nivel de investigación es correlacional, según Arias (2012), indica que los caracteres de un acontecimiento sean personal o grupal y con la finalidad de poder determinar el grado de profundidad, por ello determina que el nivel es intermedio en el tipo de investigación. También se puede evidenciar la correlación en dichas variables investigadas, luego determinar su aproximación de relación.

**Diseño y esquema de investigación:** Se aplicó un diseño no experimental, porque no se hace el uso de experimentación de las variables de estudio, porque solo observan cómo se plantean en el campo, asimismo es de un corte transversal, el cual se da en un espacio y tiempo determinado (Hernández y Mendoza, 2018). Estas variables que se aplicaron fueron procesadas por un

análisis tal como lo respondieron los participantes en los formularios virtuales, los cuales fueron trabajados en la hoja de cálculo y en tiempo real. Por lo que se muestra el desarrollo del siguiente esquema:



Interpretando el diagrama de estudio tenemos:

M = Estudiantes.

Ox = Competencias cognoscitivas.

Oy = Aprendizaje colaborativo.

R = Relación entre las variables.

### 3.2. Variable operacionalización

En la presente investigación, se trabajó las siguientes variables cuantitativas como: competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo, estos a su vez fueron conceptualizados y considerando sus dimensiones e indicadores.

#### Variable 1: Competencia cognoscitiva

##### Definición conceptual

Sanz, L. (2010), menciona que la competencia cognitiva son un aparte fundamental de la arquitectura mental en el ser humano, que está conformada por procesos, los cuales tiene por finalidad comprender, evaluar y poder generar una información para luego tomar unas decisiones y llegar a dar solución a problemas, donde estos son procesos complejos que pueden observarse directamente y estos definen la conducta de lo que se dice y hace en cada persona.

#### Variable 2: Aprendizaje colaborativo

##### Definición conceptual

Iborra e Izquierdo (2015), indica que el aprendizaje colaborativo se trabaja el método activo, donde cada estudiante es el autor de la construcción de su propio conocimiento, donde crea contenidos a partir de su interacción en el aula, donde existe el trabajo colaborativo y también existe una autoridad compartida por los miembros del grupo, los cuales son responsables de las decisiones, acciones de todo el equipo y cada integrante del grupo conduce su propio aprendizaje y al mismo tiempo el de los demás integrantes del equipo.

### **3.3. Población muestra y muestreo**

**Población:** Según Livi (2013) se trata de la población al conjunto de personas, conformado de forma estable, que comparten generalidades para un fin común ya sean con características diferentes como políticas, religiosas u otros. Según Morlés (2013), un grupo se refiere a una población que permitirán dar ciertas conclusiones y alcances en una investigación, como son las instituciones, individuos implicados en un estudio en los cuales se aplican ciertos instrumentos. En el presente estudio, la población asciende a un total de 274 personas, los cuales son alumnos del primer ciclo de la carrera de educación primaria de una universidad pública de Lima.

**Muestra:** Según Arias (2012) indica que la muestra es una porción finita y representativa donde se plasman los criterios de elección de una población, por otro lado, se toma en cuenta si existe alguna dificultad para estudiar al total de elementos, la cantidad de muestra a procesar en el presente estudio se define con la siguiente fórmula la cual corresponde a una población finita de 160 encuestados.

**Muestreo:** En el presente estudio se trabajó el muestreo del tipo probabilístico aleatorio simple, de modo que la selección se realizó a partir de una igualdad de muestra de forma aleatoria simple, Según Carrasco (2006) la mayor parte de los posibles usuarios a estudiar tuvieron las mismas preferencias de poder ser elegidos y poder conformar el grupo, por otro lado, de la misma forma con respecto a los criterios que se toman en consideración según los pasos de una muestra pertinente.

**Criterio de inclusión:** Se tomó en consideración a todos los estudiantes que son considerados como la población de la universidad de la carrera de educación primaria, que estén matriculados en la facultad de dicha casa de estudios, según Arias et al. (2016) el criterio de inclusión es una de las condiciones que especifican a dicha población y que se toma en cuenta como inclusión.

**Criterio de exclusión:** Se tomó en cuenta la exclusión de los estudiantes que no cuentan con su matrícula en la carrera de educación primaria de la universidad de dicha facultad de la población considerada para el estudio, según Arias et al. (2016) se debe ver el criterio de exclusión con características específicas de la población que será excluida en dicho estudio.

**Unidad de análisis:** En esta parte una persona, grupo una institución puede ser considerada como una unidad, los cuales debemos tener una propia característica, estos deben estar estrechamente ligados al estudio. Bernal (2010), por lo que cada alumno fue considerado de forma particular con sus características pertenecientes a la carrera de educación primaria de una universidad pública de Lima, 2021.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica de investigación:** Según Sánchez et al. (2018), indico que la recolección de datos es una técnica adecuada, donde estos métodos se utilizan para recabar la información en el estudio, por lo que estos son directos, como la entrevista y observación o también los indirectos como las escalas, test, cuestionarios. Esta técnica es clara y sencilla para su uso en la investigación educativa y el recojo de información, por lo que mediante su aplicación del cuestionario que se aplicó a estudiantes de la carrera de educación primaria del primer ciclo.

**Instrumento de investigación:** Según Rojas (2011) la totalidad de instrumentos que utiliza el investigador que recolecta y procesa la información con la finalidad de dar solución a un problema, en este estudio se aplicó el instrumento escala de Likert que permitió de forma indirecta encuestas a los alumnos de la universidad.

En cuanto a las variables de estudio se trabajó con el instrumento del cuestionario Likert donde fueron un total de 24 ítems con respecto a la primera variable de competencias cognoscitivas, dentro de los cuales se trabajó sus dimensiones los cuales fueron 5 y dentro de ellas sus respectivos indicadores los cuales dieron lugar a los ítems mencionados, por otro lado en cuanto a la segunda variable aprendizaje colaborativo se trabajó con 24 ítems del mismo modo se vio las dimensiones el cual conto con 5 y estas a su vez contenían sus respectivos indicadores los cuales permitieron la construcción de los ítems, estos a su vez fueron derivados y validados por juicios de expertos para que pasen el filtro respectivo, por otro lado también ambas variables llegaron pasar las medidas de confiabilidad por una prueba piloto de un total de 20 participantes a los cuales se les aplicaron el alfa de Cronbach en el cual se llegó a un nivel superior de confiabilidad del ,935. Sin embargo, si el resultado sale menor que el valor indicado entonces la consistencia interna de la escala trabajada será menor o baja (Molina et al 2013)

**Validez:** Según Villasís et al. (2018) indico que el instrumento tendrá una validez cuando muestre una precisión y autenticidad en todo el contenido que será medido y propuesto como instrumento aplicado. Estos instrumentos serán aprobados por un juicio de expertos por lo que estos fueron los resultados de la división de las variables a partir de las dimensiones , luego se descompuso mediante indicadores y de estos nacen y se presentan los ítems seleccionados, luego de ello pasa por la validez de los 3 expertos en el tema para poder apreciar el control y formulación de los datos, estos jueces analizan dicho instrumento con la finalidad de que sea claro, relevante y pertinente, por estas tres razones planteadas en este instrumento de forma correcta permitió que

los validadores den el visto bueno y por ello el certificado de validez y evidenciando el grado de suficiencia presente.

**Confiabilidad:** Villasís et al. (2018), mencionó que la confiabilidad se da cuando no existe sesgo en la investigación, por ello la confiabilidad de los instrumentos es muy importante, en esta etapa de prueba piloto se trabajó un análisis estadístico a partir del programa SPSS v26 con la finalidad de aplicar el Alfa de Cronbach. Como lo indica Soler y Soler (2012) el resultado cuenta con los valores que están dentro de los intervalos 0 y 1, de este modo si el resultado es más cercano al 1, esta permitirá una mayor confiabilidad.

De esta manera el dato que dio como respuesta fue de ,935 del grado de confiabilidad del instrumento de la variable de competencias cognoscitivas donde los resultados se efectuaron según la programación del plan piloto llegando a un total de 24 ítems y 20 participantes según Gonzales y Pazmiño (2015) indico que los valores obtenidos son de una consistencia interna buena. Por ello se aplicó el alfa de Cronbach de acuerdo a la tabla que se representa en el anexo.

Del mismo modo la base de datos dio resultado de ,956 de la segunda variable aprendizaje colaborativo, por lo que dichos resultados se trabajaron en base al total de 24 ítems y un total 20 encuestados. Según Gonzales y Pazmiño (2015) menciona que los valores que se obtuvieron están dentro de la categoría de consistencia interna buena con un resultado óptimo y cercano al rango 1.

### **3.5. Procedimiento**

Según Rojas (2011) mencionó que los procedimientos deben ser validados de forma correcta para tener el objetivo claro de esta forma utilizar la información y luego procesarla para brindar las soluciones ante los problemas de conocimientos ante las disciplinas científicas presentadas. Para realizar el desarrollo del presente estudio primero se procedió con la formulación de las dos variables trabajadas con relación a las variables, competencias cognoscitivas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de la carrera de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021. Se procedió con el recojo de información científica, teoría de artículos indexados, libros,

métodos, conceptuales, variables de investigación, delimitaciones, población, muestra, inclusión, exclusión, cuestionarios. Las herramientas que se utilizaron para el recojo de los datos estuvieron basados en las variables a partir de la estadística del SPSS V26, luego se procedió a la interpretación de la tabla a partir de los resultados obtenidos y también se procedió con la elaboración de las conclusiones y también se estableció la conclusión y su nivel de grado teniendo en cuenta un 5% de error, también se pasó por la validación del juicio de 3 expertos los cuales dieron el certificado de validez del contenido del instrumento, esto permitió que se presente la carta de presentación que me otorga la oficina de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo a partir de la carta solicitada por mi persona, luego esta carta fue presentada a la autoridad competente de la universidad aplicada.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Herbas & Rocha (2018), Mencionaron que la estadística descriptiva permitirá ver los caracteres principales dentro del estudio el cual muestra un resumen con precisión a la muestra, Hernández – Sampieri & Mendoza (2018), menciona que una vez que se tenga los datos completos se pasarán a la matriz, donde se procesara y estos harán las correcciones con respecto a los errores. Para el presente estudio se buscó información sobre la relación de las variables investigadas, para luego delimitar la población, hacer el cálculo la muestra ver la inclusión y exclusión para ello se elaboró una herramienta de recolección de datos que vea cada una de las variables, esta se aplicó mediante un formulario de Google Drive por intermedio de los grupos de WhatsApp se aplicó con una duración de 35 minutos y luego se procesó por medio del aplicativo estadístico SPSS V26, seguido de ello se procedió con la interpretación de las tablas procesadas con los resultados obtenidos y luego se procedió a elaborar las conclusiones.

### **3.7. Aspectos éticos**

El presente trabajo de investigación se tomó en cuenta la RCU N° 0262-2021/UCV, en el cual indica que el objetivo de una investigación científica es

salvaguardar la integridad de los principios como el respeto a la propiedad intelectual, libertad, transparencia, competencia profesional, precaución con el manual APA y el sentido de firmeza y compromiso. Según Fróes y De Pádua (2020) indico que la ética permite la perfección de la persona y el respeto por los demás partiendo por un conjunto de valores como la prudencia, coraje, moderación y justicia. De acuerdo al estudio se consideró el principio de confidencialidad o autonomía, esto permitió que no se publiquen los datos de los participantes para mantener el bienestar de ellos y trabajar con mayor veracidad en cuestión de resultados y cumpliendo con los principios para una mayor objetividad de la información y la equidad de una participación homogénea en el estudio y llegar al desarrollo óptimo.

## IV. RESULTADOS

### Estadística descriptiva

Tabla 1

*Distribución de frecuencias de la variable competencia cognoscitiva y sus dimensiones*

Niveles	Competencia cognoscitiva		Pensamiento Comprensivo		Pensamiento Crítico		Pensamiento Creativo		Competencias Complejas Toma de Decisiones		Competencias Complejas Solución de Problemas	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Deficiente	12	7,5	16	10,0	12	7,5	20	12,5	20	12,5	16	10,0
Regular	112	70,0	96	60,0	88	55,0	112	70,0	100	62,5	104	65,0
Eficiente	36	22,5	48	30,0	60	37,5	28	17,5	40	25,0	40	25,0
Total	160	100,0	160	100,0	160	100,0	160	100,0	160	100,0	160	100,0

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

Tal y como se observa en la tabla 1, del total de encuestados se observó que el 70% muestra un nivel regular respecto a primera variable competencia cognoscitiva el cual equivale a 112 encuestados, del mismo modo un 22,5% se ubicó en el nivel eficiente llegando a ser 36 encuestados, frente al 7,5% quienes lograron el nivel deficiente con un total de 12 encuestados. Del mismo modo se observa con respecto a las dimensiones de la primera variable que son cinco, se muestra que un 70% se encuentra dentro del nivel regular con un mayor porcentaje frente a las demás dimensiones llegando a tener un total de 100 encuestados siendo una mayoría frente al resto de dimensiones, del mismo modo en el nivel eficiente se cuenta con 37,5% como mayor porcentaje frente a las demás dimensiones. También se observa que el nivel que tiene mayoría de porcentaje es el nivel regular, superando a los otros niveles, seguido en segundo lugar el nivel eficiente y por último el nivel deficiente, esto indica que la mayoría de encuestados se encuentra en el nivel regular seguido del nivel eficiente y por último el nivel deficiente, también se puede observar que la diferencia entre el nivel deficiente con el nivel regular es muy amplia la diferencia, superando esta última por un amplio porcentaje. Del mismo modo se observó que los alumnos en su mayoría se identifican con el nivel regular.

**Tabla 2***Distribución de frecuencias de la variable Aprendizaje colaborativo y sus dimensiones*

Niveles	Aprendizaje colaborativo		Interdependencia Positiva		Interacción cara a cara		Habilidades Sociales		Procesamiento Global Autónomo		Responsabilidad Individual	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	13	8,1	14	8,8	13	8,1	23	14,4	23	14,4	18	11,3
Medio	109	68,1	95	59,4	90	56,3	102	63,7	96	60,0	101	63,1
Alto	38	23,8	51	31,9	57	35,6	35	21,9	41	25,6	41	25,6
Total	160	100,0	160	100,0	160	100,0	160	100,0	160	100,0	160	100,0

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

Con respecto al análisis de la tabla 2 de la segunda variable aprendizaje colaborativo, los resultados arrojaron que 109 alumnos representan un 68,1% que están en nivel medio, se observó que 38 estudiantes se encuentran en nivel alto llegando a un porcentaje de 23,8%, así mismo 13 estudiantes llegan a representar el 8,1% del nivel bajo. Con respecto a las dimensiones, se puede evidenciar que la primera dimensión tiene mayor porcentaje en el nivel medio con un 59,4% el cual representa 95 alumnos, también se observó que el nivel alto cuenta con un 31,9% llegando a ser 51 alumnos, seguido en último lugar el nivel bajo con un 8,8% representados con 14 alumnos, del mismo modo con respecto a la segunda dimensión el nivel medio tiene un 56,3% llegando a tener 90 alumnos, seguido en segundo lugar el nivel alto con un porcentaje de 35,6% y por último el nivel bajo con un 8,1%, Por otro lado con respecto a la tercera dimensión el nivel que tiene mayor porcentaje es el medio con un 63,7% llegando a representar 102 alumnos, seguido del nivel alto con un 21,9% que representa a 35 alumnos y por último nivel bajo con un 14,4% que representa 23 alumnos. Del mismo modo con respecto a la cuarta dimensión el nivel medio tiene un 60% que representa a 96 alumnos, seguido del nivel alto con 25,6% que representa a 41 alumnos y por último el nivel bajo con un 14,4% que representa a 23 alumnos. Del mismo modo en última dimensión se observó que un 63,1% que representa a 101 alumnos y nivel medio.

**Tabla 3**  
*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencia Cognoscitiva	,078	160	,018
Aprendizaje Colaborativo	,079	160	,017

Los resultados de acuerdo a la tabla 3 nos muestra el nivel de significancia, los cuales fueron equivalentes a 0,018 y 0,017 razón por la cual no llega a cumplir con el criterio de normalidad por tanto el método es no paramétrico, donde se aplicó la prueba rho de spearman.

### Hipótesis general

$H_0$  = No existe correlación entre la competencia cognoscitiva y el aprendizaje colaborativo

$H_1$  = Existe correlación entre la competencia cognoscitiva y el aprendizaje colaborativo

### Regla de decisión.

Si  $p \leq 0,05$  se rechaza  $H_0$

Si  $p > 0,05$  no se rechaza  $H_0$

**Tabla 4**

*Coefficiente de correlación de la variable competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo*

Prueba estadística	Variable	Coefficiente	Competencia cognoscitiva	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Competencia cognoscitiva	Coefficiente de correlación	1,000	,698**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Aprendizaje colaborativo	N	160	160
		Coefficiente de correlación	,698**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	160	160	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal como se observa en la tabla 4, el nivel de significancia fue equivalente a  $0,00 < 0,05$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, llegándose a determinar que existe correlación entre la competencia cognoscitiva y el aprendizaje colaborativo, por otro lado, el coeficiente de correlación fue igual a 0,69 razón por la cual dicha correlación fue considerada positiva en el grado moderada.

### Hipótesis 1

$H_0$  = No existe correlación entre el pensamiento comprensivo y el aprendizaje colaborativo

$H_1$  = Existe correlación entre el pensamiento comprensivo y el aprendizaje colaborativo

### Regla de decisión.

Si  $p \leq 0,05$  se rechaza  $H_0$

Si  $p > 0,05$  no se rechaza  $H_0$

### Tabla 5

*Coeficiente de correlación de la dimensión pensamiento comprensivo y la variable aprendizaje colaborativo*

Prueba estadística	Dimensión y variable	Coeficiente	Pensamiento comprensivo	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Pensamiento comprensivo	Coeficiente de correlación	1,000	,673**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Aprendizaje colaborativo	N	160	160
		Coeficiente de correlación	,673**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	160	160

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal como se observa en la tabla 5, el nivel de significancia fue equivalente a  $0,00 < 0,05$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, llegándose a determinar que existe correlación entre la primera dimensión pensamiento comprensivo y la variable aprendizaje colaborativo, por otro lado, el coeficiente de correlación fue igual a 0,67 razón por la cual dicha correlación fue considerada positiva en el grado moderada.

## Hipótesis 2

$H_0$  = No existe correlación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje colaborativo

$H_1$  = Existe correlación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje colaborativo

### Regla de decisión.

Si  $p \leq 0,05$  se rechaza  $H_0$

Si  $p > 0,05$  no se rechaza  $H_0$

### Tabla 6

*Coeficiente de correlación de la dimensión pensamiento crítico y la variable aprendizaje colaborativo*

Prueba estadística	Dimensión y variable	Coeficiente	Pensamiento crítico	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	1,000	,633**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Aprendizaje colaborativo	N	160	160
		Coeficiente de correlación	,633**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	160	160

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal como se observa en la tabla 6, el nivel de significancia fue equivalente a  $0,00 < 0,05$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, llegándose a determinar que existe correlación entre la segunda dimensión pensamiento crítico y la variable aprendizaje colaborativo, por otro lado, el coeficiente de correlación fue igual a 0,63 razón por la cual dicha correlación fue considerada positiva en el grado moderada.

## Hipótesis 3

$H_0$  = No existe correlación entre el pensamiento creativo y el aprendizaje colaborativo

$H_1$  = Existe correlación entre el pensamiento creativo y el aprendizaje colaborativo

### Regla de decisión.

Si  $p \leq 0,05$  se rechaza  $H_0$

Si  $p > 0,05$  no se rechaza  $H_0$

**Tabla 7**

*Coefficiente de correlación de la dimensión pensamiento creativo y la variable aprendizaje colaborativo*

Prueba estadística	Dimensión y variable	Coefficiente	Pensamiento creativo	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Pensamiento creativo	Coefficiente de correlación	1,000	,657**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	160	160
	Aprendizaje colaborativo	Coefficiente de correlación	,657**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	160	160

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal como se observa en la tabla 7, el nivel de significancia fue equivalente a  $0,00 < 0,05$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, llegándose a determinar que existe correlación entre la tercera dimensión pensamiento creativo y la variable aprendizaje colaborativo, por otro lado, el coeficiente de correlación fue igual a 0,65 razón por la cual dicha correlación fue considerada positiva en el grado moderada.

#### **Hipótesis 4**

$H_0$  = No existe correlación entre las competencias complejas toma de decisiones y el aprendizaje colaborativo

$H_1$  = Existe correlación entre las competencias complejas toma de decisiones y el aprendizaje colaborativo

#### **Regla de decisión.**

Si  $p \leq 0,05$  se rechaza  $H_0$

Si  $p > 0,05$  no se rechaza  $H_0$

**Tabla 8**

*Coefficiente de correlación de la dimensión competencias complejas toma de decisiones y la variable aprendizaje colaborativo*

Prueba estadística	Dimensión y variable	Coefficiente	Competencias complejas toma de decisiones	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Competencias complejas toma de decisiones	Coefficiente de correlación	1,000	,631**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	160	160
	Aprendizaje colaborativo	Coefficiente de correlación	,631**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	160	160

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal como se observa en la tabla 8, el nivel de significancia fue equivalente a  $0,00 < 0,05$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, llegándose a determinar que existe correlación entre la cuarta dimensión competencias complejas toma de decisiones y la variable aprendizaje colaborativo, por otro lado, el coeficiente de correlación fue igual a 0,63 razón por la cual dicha correlación fue considerada positiva en el grado moderada.

### Hipótesis 5

$H_0$  = No existe correlación entre las competencias complejas solución de problemas y el aprendizaje colaborativo

$H_1$  = Existe correlación entre las competencias complejas solución de problemas y el aprendizaje colaborativo

### Regla de decisión.

Si  $p \leq 0,05$  se rechaza  $H_0$

Si  $p > 0,05$  no se rechaza  $H_0$

**Tabla 9**

*Coefficiente de correlación de la dimensión competencias complejas solución de problemas y la variable aprendizaje colaborativo*

Prueba estadística	Dimensión y variable	Coefficiente	Competencias complejas solución de Problemas	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Competencias complejas	Coefficiente de correlación	1,000	,674**
	solución de	Sig. (bilateral)	.	,000
	problemas	N	160	160
	Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,674**	1,000
	colaborativo	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	160	160

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal como se observa en la tabla 9, el nivel de significancia fue equivalente a  $0,00 < 0,05$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, llegándose a determinar que existe correlación entre la quinta dimensión competencias complejas solución de problemas y la variable aprendizaje colaborativo, por otro lado, el coeficiente de correlación fue igual a 0,67 razón por la cual dicha correlación fue considerada positiva en el grado moderada.

## V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se llegó a trabajar el nivel de correlación entre las dos variables como son competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo, estos aspectos son importantes porque permiten a los estudiantes alcanzar el logro de los mismos, para ello se utilizó los procesos de análisis, utilizando las metodologías, a partir de ello llegar al logro de sus propósitos de los estudiantes, los cuales fueron trabajados en los estudiantes de educación primaria del primer ciclo de una universidad pública de Lima 2021.

Cuyo fin en esta investigación fue dar una respuesta tanto a los problemas, objetivos e hipótesis trabajados en el mismo, todo ello paso por un análisis tanto descriptivo e inferencial, el cual permitió conocer la realidad de lo que se planteó y a partir de ello se logró dar respuesta a las preguntas formuladas con su respectivo cumplimiento.

El siguiente punto trata de los resultados que se encontraron en la hipótesis general, donde a partir de ello se pudo ver que existió un nivel de correlación entre las dos variables como son competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo en la carrera de educación de una universidad pública de Lima, el cual tiene un nivel de significancia equivalente a  $0,00 < 0,05$ , por lo que de acuerdo al resultado se rechaza la hipótesis nula y se llegó aceptar la hipótesis alterna, por lo que valida lo mencionado en la parte superior, del mismo modo también se observa que el coeficiente de correlación fue igual a 0,69 por ello dicha correlación fue considerada como positiva en el grado moderada, todo ello tomando como base los 160 alumnos encuestados, por otro lado esto fue considerado como el proceso no paramétrico, por esto se aplicó el análisis de la prueba estadística de Rho Spearman, llegando a obtener un valor de  $Rho = 0,698$ , esto se evidencia en la tabla 4, a partir de ello se determina que el nivel de correlación teniendo como lo indica en la parte superior. Hay que mencionar, además que en el análisis descriptivo con respecto a la variable competencia cognoscitiva, en los resultados obtenidos se observa que 70% corresponde a una frecuencia de 112 encuestados los cuales están dentro del nivel regular, siendo la mayoría, hay que mencionar que en el mismo sentido de análisis con respecto a la segunda variable aprendizaje colaborativo, se observa de acuerdo a la tabla 2 que un 68,1% que

tiene una frecuencia de 109 encuestados se encuentran en el nivel medio, Estos resultados son similares a los presentados en su investigación por Gonzales (2016), indicó que el objeto de su investigación fue buscar la correlación que tiene su hipótesis sobre la enseñanza y el trabajo de competencias cognitivas, logro determinar una eficaz correlación positiva de 0,785 el cual es considerado como una correlación positiva alta, así mismo el 58% representa el nivel regular, del mismo modo se observa que un 23% representa el nivel bueno, además que un 19% representa el nivel deficiente, se debe agregar que ambas investigaciones tiene un nivel de correlación y del grado positiva, en tal sentido se puede observar que las competencias hoy en día los estudiantes no las están aplicando de una forma correcta y no le sacan provecho para mejorar en su aprendizaje, tal como lo dice en su investigación Guillermo (2020), en su investigación sobre el aprendizaje colaborativo, menciona que su objetivo fue determinar los niveles que predominan los niveles de aprendizaje en los alumnos de educación superior, cuyo resultado indica que un 74% muestra un aprendizaje colaborativo del nivel alto y un 26% representa un nivel medio, por otro lado se predominó la dimensión de la interacción, el autor concluye de que se debe dar mayor atención al fortalecimiento del aprendizaje trabajado a partir del diálogo y los trabajos en equipo entre los estudiantes a partir de las competencias.

El siguiente punto trata de los resultados que se encontraron en la hipótesis específica 1, donde a partir de ello se puede ver que existe una correlación entre la primera dimensión pensamiento comprensivo y la variable dos aprendizaje colaborativo, del mismo modo se observa que en la tabla 5, nos muestra un nivel de significancia equivalente a  $0,00 < 0,05$ , de esta forma se llega a rechazar la hipótesis nula y se llega a aceptar la hipótesis alterna, por otro lado, el coeficiente de correlación de Rho Spearman fue igual a 0,67 razón por la cual dicha correlación fue considerada positiva en el grado moderada. Por lo que se refiere al análisis descriptivo, se observa que los resultados en la tabla 1 primera dimensión, un 60% llegó alcanzar un nivel regular con una frecuencia de 96 encuestados, siendo así el más representativo de los niveles, del mismo modo en el análisis descriptivo se observa de acuerdo a la tabla 2 que un 68,1% que tiene una frecuencia de 109 encuestados se encuentran en el nivel medio, estos resultados son divergentes a la investigación de Guillermo (2020), en su

investigación sobre el aprendizaje colaborativo, menciona que su objetivo fue determinar los niveles que predominan los niveles de aprendizaje en los alumnos de educación superior, cuyo resultado indica que un 74% muestra un aprendizaje colaborativo del nivel alto y un 26% representa un nivel medio, por otro lado se predominó la dimensión de la interacción, el autor concluye de que se debe dar mayor atención al fortalecimiento del aprendizaje trabajado a partir del diálogo y los trabajos en equipo entre los estudiantes, así mismo tal como lo indica Diego et ál. (2021), mencionan que el objetivo de su investigación fue establecer la relación entre el aprendizaje basado en proyectos, los resultados que obtuvieron mostraron que se puede prolongar dicho programa de implementación, favoreciendo el aprendizaje por proyectos, los autores llegan a la conclusión de que un aprendizaje por proyecto tiene beneficios especialmente en las competencias matemáticas y por el contrario en la competencias comunicativas, por lo cual esta investigación es divergente con la presentada, se determina que las investigaciones son divergentes puesto que no llegan a un mismo nivel y porcentaje.

El siguiente punto trata de los resultados que se encontraron en la hipótesis específica 2, donde a partir de ello se puede ver que existe un nivel de correlación entre la segunda dimensión pensamiento crítico y la segunda variable como es aprendizaje colaborativo, tal como se observa en la tabla 5, llegando al nivel de significancia equivalente a  $0,00 < 0,05$ , por lo tanto, se llega a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, llegándose a determinar la correlación entre ambas, por otro lado, el coeficiente de correlación fue igual a 0,63 razón por la cual fue considerada positiva en el grado moderada. Por otro lado, en análisis descriptivo, se observa que los resultados en la tabla 2 segunda dimensión, un 55% se encuentra dentro del nivel regular con una frecuencia de 88 alumnos encuestados, por otro lado tal como lo menciona en su investigación Gonzales (2016), indicó que los datos obtenidos en su investigación señalan que “r” de Pearson tiene una correlación significativa de 0,768, así mismo un 31% del total de su muestra un nivel óptimo, por otro lado un 46% se encuentran en un nivel de proceso, a partir de ello se puede considerar de que existe una correlación convergente puesto que en ambas investigaciones se llega a un resultado de igual magnitud en cuanto a los niveles y significancia, por otro lado en su investigación

por parte de, Colás y Hernández (2021), menciona que las competencias investigativas en la educación universitaria están relacionados con el uso y creación del conocimiento, con respecto a las competencias investigativas, llegó a concluir que se debe ejecutar de forma extensiva la línea de investigación que permitirá mejorar la formación, siendo así que esta investigación con la anterior son divergentes.

El siguiente punto trata de los resultados que se encontraron en la hipótesis específica 3, donde a partir de ello se puede ver que existe un nivel de correlación entre la tercera dimensión pensamiento creativo y la segunda variable, tal como se observa en la tabla 7, el nivel de significancia fue equivalente a  $0,00 < 0,05$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por otro lado, el coeficiente de correlación fue igual a 0,65 razón por la cual dicha correlación fue considerada positiva en el grado moderada. Por lo que se refiere al análisis descriptivo, se observa que los resultados en la tabla 2 de la tercera dimensión, un 70% se encuentra en nivel regular con una frecuencia de 112 encuestados, del mismo modo se observa que 17,5% se encuentra en nivel eficiente con 28 encuestados, así mismo también se observa que 12,5% se encuentra en nivel deficiente con 20 encuestados, siendo así el menos elegido, por lo que refiere en su investigación Gonzales (2016), indicó que los datos obtenidos en su investigación tiene una correlación en su dimensión con la capacidad de análisis, estadísticamente con una significancia de 0,885 por lo que la relación entre variables fue de 88,5%, teniendo una correlación alta positiva entre los aprendizajes basados en problemas, por lo que existe una relación directa con el pensamiento creativo, por ello se puede decir que ambas investigaciones son convergentes.

El siguiente punto trata de los resultados que se encontraron en la hipótesis específica 4, donde a partir de ello se puede ver que existe un nivel de correlación entre la cuarta dimensión competencias complejas toma de decisiones y la segunda variable, tal como se observa en la tabla 8, el nivel de significancia fue equivalente a  $0,00 < 0,05$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por otro lado, el coeficiente de correlación fue igual a 0,63 razón por la cual dicha correlación fue considerada positiva en el grado moderada. Por

lo que se refiere al análisis descriptivo, se observa que los resultados en la tabla 2 de la cuarta dimensión que un 62,5% se encuentra en nivel regular, con 100 encuestados, por otro lado también se observa que un 25% se encuentra en nivel eficiente con 40 encuestados, así mismo también se observa que un 12,5% se encuentra en nivel deficiente con 20 encuestados, siendo el menos elegido en esta dimensión, por lo que se refiere en su investigación conforme a Fernández et ál. (2018) menciona que el objetivo general fue delimitar las competencias digitales de los profesores a partir del uso de las TIC y la importancia sobre desarrollo de las competencias de los alumnos, en cuanto a los resultados de los docentes y su aplicación un 30% utiliza un software específico, un 34% redes sociales, 68% multimedia, 87% mensajería, 87% aula virtual, 89% motores de búsqueda, 96% presentaciones, 100% tratamiento de textos y datos, llegaron a la conclusión en su trabajo de que la pertinencia de una investigación no se realice de forma aislada más bien conjuntamente con otras universidades para tener una visión global y que sea más objetiva, por lo mismo se llega a considerar que ambas investigaciones son convergentes tanto en el nivel y porcentaje.

El siguiente punto trata de los resultados que se encontraron en la hipótesis específica 5, donde a partir de ello se puede ver que existe un nivel de correlación entre la quinta dimensión competencias complejas solución de problemas y la segunda variable como es aprendizaje colaborativo, Tal como se observa en la tabla 9, el nivel de significancia fue equivalente a  $0,00 < 0,05$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por otro lado, el coeficiente de correlación fue igual a 0,67 razón por la cual dicha correlación fue considerada positiva en el grado moderada. Por lo que se refiere al análisis descriptivo, se observa que los resultados en la tabla 2 segunda dimensión, se puede observar que un 65% tiene como preferencia el nivel regular, con 104 encuestados, siendo así el más elegido, del mismo modo se puede ver un 25% se encuentra en nivel eficiente, con 40 encuestados, por otro lado en su investigación conforme a Manassero y Vázquez (2020), indica que su estudio fue analizar las posibilidades de educar y evaluar competencias, llegando a la conclusión de que las evaluaciones de competencias son fundamentales para los aprendizajes educativos de acuerdo a las normas de enseñanza y evaluación, por lo que se puede llegar a considerar de que ambas investigaciones no tiene una

correlación, por lo que se consideran divergentes, por otro lado también Colás y Hernández (2021), en su investigación menciona que las competencias investigativas en la educación universitaria están relacionados con el uso y creación del conocimiento, los datos en total son 138 alumnos, los datos en total son 138 alumnos, estos resultados indican que las competencias muestra un  $KMO= 0,897$ , por lo que se muestra que existe una notable relación entre las variables, así mismo la prueba de Bartlett nos da un  $p= 0,000$ , lo que indica que se puede realizar el factorial de análisis, por otro lado se obtuvo una varianza de 73,437%, del mismo modo el alfa de Cronbach es de 0,948, por lo que se considera una excelente consistencia, por otro lado llegó a concluir que se debe ejecutar de forma extensiva la línea de investigación que permitirá mejorar la formación, a partir de ello se puede concluir que ambas investigaciones son divergentes.

Con respecto a la fortaleza se puede mencionar que el método que se aplicó fue oportuno y adecuado ya que permite ver un análisis más claro y de forma rápida. Con respecto a las debilidades que se presentaron fueron la aplicación de las encuestas no son tan confiables al 100% con respecto a la honestidad y el tiempo de su aplicación, no se tomó en cuenta la situación de una mayor población para el recojo de la información, para poder realizar el estudio, también se omitió el recojo de información de otras instituciones. Referente a las limitaciones que se logró identificar en la investigación fue el factor del tiempo en cuanto a la encuesta realizada, la cual fue de forma asincrónica por medio del formulario, esto permitió que muchos encuestados no respondan en los tiempos estipulados y en algunos casos mencionaron que les faltó tiempo y también en cuanto a la objetividad de las respuestas, por otro lado se recomienda la aplicación a un grupo mayor o caso contrario a dos instituciones diferentes para una investigación, por otro lado se recomienda un estudio del tipo cuasi experimental, cualitativa, de corte trasversal, lo que debe mejorarse es en el aspecto de una mayor cantidad de encuestados.

## VI. CONCLUSIONES

1. Existe relación significativa en la correlación entre las variables competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de Lima, 2021, cuyos valores encontrados son de  $p=0,000$  que es menor que  $0,05$ , y de coeficiente de Rho Spearman el valor de  $Rho=0,698$ , se considerada como positiva moderada.
2. Existe relación significativa en la correlación entre la dimensión pensamiento comprensivo y la variable aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria, cuyos valores encontrados son de  $p=0,000$  que es menor que  $0,05$ , por ello se rechazó la hipótesis nula, se determinar que existe una correlación, el coeficiente es  $Rho=0,67$ , es positiva grado moderada.
3. Existe relación significativa en la correlación entre la dimensión pensamiento crítico y la variable aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria, cuyos valores encontrados son de  $p=0,000$  que es menor que  $0,05$ , por ello se rechazó la hipótesis nula, se determinar que existe una correlación, el coeficiente es  $Rho=0,63$ , es positiva grado moderada.
4. Existe relación significativa en la correlación entre la dimensión pensamiento creativo y la variable aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria, cuyos valores encontrados son de  $p=0,000$  que es menor que  $0,05$ , por ello se rechazó la hipótesis nula, se determinar que existe una correlación, el coeficiente es  $Rho=0,65$ , es positiva grado moderada.
5. Existe relación significativa en la correlación entre la primera dimensión la segunda variable aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria, cuyos valores encontrados son de  $p=0,000$  que es menor que  $0,05$ , por ello se rechazó la hipótesis nula, se determinar que existe una correlación, el coeficiente es  $Rho=0,63$ , es positiva grado

moderada.

6. Existe relación significativa en la correlación entre la primera dimensión y la segunda variable aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria, cuyos valores encontrados son de  $p=0,000$  que es menor que  $0,05$ , por ello se rechazó la hipótesis nula, se determinó que existe una correlación, el coeficiente es  $Rho=0,67$ , es positiva grado moderada.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los directivos de la universidad, fortalecer las competencias cognoscitivas, plan curricular, docentes a partir de talleres vivenciales, con el único fin de fortalecer, la aplicación de las competencias cognoscitivas, tomando como apoyo el aprendizaje colaborativo, con la finalidad de que los estudiantes mejoren sus competencias y aprendizajes.
2. Se recomienda a los directivos y docentes de la universidad, fortalecer el uso de las competencias en todos sus niveles, ya que estos permitirán a los alumnos ser competitivos y así llegar al logro de los aprendizajes y ser estudiantes con competencias.
3. Se recomienda a los directivos de la universidad organizar y realizar una implementación en la enseñanza con respecto a las competencias y el pensamiento crítico, también en cuanto al aprendizaje colaborativo, por lo que los docentes realizarán una reestructuración en sus planes y unidades curriculares, tomando en cuenta el interés de los alumnos.
4. Se recomienda a los docentes de la universidad tomar en cuenta la parte del pensamiento creativo en los alumnos, dando el realce a sus aportes y creaciones con respecto a sus competencias, siendo motivadores, alentadores y no obstruccionistas, para de esta forma no perder el lado de la creatividad, por el bienestar de los alumnos.
5. Se recomienda a los docentes de la universidad que tienen que trabajar de manera ardua en este punto, ya sea a partir de talleres o laboratorios, para de esta manera los alumnos lleguen a cumplir con el logro de sus competencias y el aprendizaje y poder afianzar el conocimiento de los alumnos.
6. Se recomienda a directivos y docentes dar mayor énfasis a la última dimensión, puesto que ello es importante en todas las carreras profesionales y porque no decir en la vida diaria, tomar en cuenta los alumnos que tienen

dificultades a partir de reforzamientos, talleres personalizados o grupales y sin dejar de lado el aprendizaje colaborativo, para lograr las competencias y aprendizajes en los alumnos.

## REFERENCIAS

- Álvarez, (2018) Aprendizaje, formación y Educación por competencias, <http://memoriascimted.com/wp-content/uploads/2017/01/Libro-CIEBC2018.pdf>
- Alvear, E. A. (2019). Factores que explican los bajos desempeños en competencias cognitivas disciplinares de estudiantes en el programa administración financiera. *In Crescendo*, 10(1), 43-69. <https://doi.org/10.21895/incres.2019.v10n1.04>
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación (6ta ed.). Caracas: Editorial Episteme, C.A. [https://www.academia.edu/23573985/El\\_proyecto\\_de\\_investigaci%C3%B3n\\_6ta\\_Edici%C3%B3n\\_Fidias\\_G\\_Arias\\_FREELIBROS\\_ORG](https://www.academia.edu/23573985/El_proyecto_de_investigaci%C3%B3n_6ta_Edici%C3%B3n_Fidias_G_Arias_FREELIBROS_ORG)
- Arias, J. y Villacis, M. & Miranda, M. (2016). Research protocol III: the study population. *Allergy Magazine Mexico*, 63 (2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Bartoli, M. (2018). *Las competencias docentes para la innovación educativa*. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUPC\\_00564187333326aa6fa18f675aafbdf5](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUPC_00564187333326aa6fa18f675aafbdf5)
- Bernal, C. A. (2010) Metodología de la investigación. Pearson Educación. <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyectodeinvestigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Carrasco, S. (2005). Metodología de la investigación: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación, Ciudad de Lima, Perú: Editorial San Marcos, Año de edición: 2005. [http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica\\_45761](http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica_45761)
- Cerón Rincón, A. L., & López Cortés, D. E. (2019). Seeking to renew the praxis in contemporary security: skills and training by competencies. *Logos Science & Technology Magazine*, 11(3), 82-93. <https://doi.org/10.22335/rlct.v11i3.978>
- Chertakova, E. M., Lapshova, A. V., Vaganova, O. I., Bulaeva, M. N., & Bystrova, N. V. (2021). Formation of students' capacity for cognitive activity in the learning process. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE1.919>
- Chirinos Pérez, RF (2019). Competencia lingüística y competencia comunicativa (Monografía de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4314>

- Colás, P. & Hernández de la Rosa, M. (2021). Research competences in university training. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(1), 17-25. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202021000100017&lng=es&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000100017&lng=es&tlng=en).
- Diego-Mantecón, JM, Haro, E., Blanco, TF et al. The Chimera of the Competency-Based Approach to Teaching Mathematics: A Study of Carpentry Purchases for Home Projects. *Educ Stud Math* 107, 339–357 (2021). <https://doi.org/10.1007/s10649-021-10032-5>
- Elmina Matilde Rivadeneira Rodríguez, & Silva Bustillos, R. J. (2017). APRENDIZAJE BASADO EN LA INVESTIGACIÓN EN EL TRABAJO AUTÓNOMO Y EN EQUIPO. *Negotium*, 13(38), 5-16. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/aprendizaje-basado-en-la-investigación-el-trabajo/docview/2056745538/se-2?accountid=37408>
- Farías, M. (2019). Entrenamiento psicoeducativo en competencias afectivas y autorreguladoras para el aprendizaje de matemática en estudiantes universitarios-Areté. *Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela*, 5 (10), 185 – 211. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7219713>
- Fernández, E., Leiva, J. & López, E. (2018). Competencias digitales en docentes de Educación Superior. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 12(1), 213-231. <https://doi.org/10.19083/ridu.12.558>
- Fernández, J., Cecchini, A., Mendez, A., Mendez, D., & Prieto, J. (2017). Design and validation of a cooperative learning measurement questionnaire in educational contexts. *Annals of Psychology*, 33(3), 680-688. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.3.251321>
- Fróes, F. & de Páduai, A. (2020). the Other Side of Compliance Systems and Codes of Ethics: A Foucauldian Perspective on Rule-Based Ethics and Corruption Control. *Innovar*, 30(78), 135-148. <https://doi.org/10.15446/innovar.v30n78.90299>
- García, F. (2018). The transversal competences of graduates of university master's degrees. *Education in the Knowledge Society*, 19(1), 7-19. <http://dx.doi.org/10.14201/eks2018191719>
- Gómez, G., Saiz, S., & Ibáñez, J. (2018). Competencias básicas relacionadas con la valuación. un estudio sobre la percepción de los estudiantes universitarios. *Educación* XX1, 21(1), 181-207. <http://dx.doi.org/10.5944/educXX1.14457>

- Gonzales Castilla, C. J. (2016). El sistema de enseñanza y su relación con el desarrollo de capacidades cognitivas, en los estudiantes del primer año de la Facultad de Derecho de la Universidad Privada San Juan Bautista - Chincha. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1595/TM%20CE-Du%203540%20G1%20-%20Gonzales%20Castilla.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González, J., & Pazmiño, M. (2015). Calculation and interpretation of Cronbach's Alpha for the case of validation of the internal consistency of a questionnaire, with two possible Likert-type scales. *Magazine Publishing*, 2 (1), 62-67. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssolar-423821>
- Guerra Santana, Mónica, Rodríguez Pulido, Josefa y Ariles Rodríguez, Josué. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora con estudiantes universitarios. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18 (36), 269-281. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>
- Guillermo Alguar, C. R. (2020). *Aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación de una universidad de Lima*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51028>
- Herbas, B., & Rocha, E. (2018). Scientific methodology for conducting market research and quantitative social research. *Perspectives Magazine*, (42), 123-160. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1994-37332018000200006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1994-37332018000200006&lng=es&tlng=es).
- Hernández Navarro, M. I. ., Panunzio, A. P. ., Daher Nader, J. ., & Royero Moya, M. Ángel . (2019). Las competencias investigativas en la Educación Superior. *Yachana Revista Científica*, 8(3). <https://doi.org/10.1234/yach.v8i3.610>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Izquierdo Alonso, M., & Iborra Cuéllar, A. (2010). How to face the evaluation of collaborative learning? A proposal evaluating the process, content and product of the group activity. *General Information and Documentation Magazine*, 20, 221 - 241. Recuperado a partir de <https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/RGID1010110221A>
- Jiménez-Silva, W., Larrea-Altamirano, J., Navarrete-Fonseca, M., & Castro-Ayala, E. (2019). Emprendimientos innovadores a partir de competencias cognitivas en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana De Gerencia*, 24(85), 67.

Retrieved from <https://www.proquest.com/scholarly-journals/emprendimientos-innovadores-partir-de/docview/2239162965/se-2?accountid=37408>

Laura Michel, S. F., Constanza Loreth Fajardo Calderón, & Víctor Hernando Macías Ramírez. (2017). Teaching-learning model based on skills and competencies in the training of business administrators. *Lumen*, 18, 110-134. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/modelo-de-enseñanza-aprendizaje-por-capacidades-y/docview/2369560864/se-2?accountid=37408>

Laura Triviño Cabrera, & Carmen Vaquero Cañestro. (2020). Artistic and civic education in the initial teacher training. A case study on the development of critical-creative-social thinking through 'Badly'. *Complutense Journal of Education*, 31(3), 375-385. <http://dx.doi.org/10.5209/rced.63488>

Lázaro, S. M., del Barco, B. L., & Castaño, E. F. (2016). Social skills training in the university context: effect on social skills for teamwork and social anxiety1. *Behavioral Psychology*, 24(3), 423-438. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/entrenamiento-en-habilidades-sociales-el-contexto/docview/1850699293/se-2?accountid=37408>

Livi, M. (2013). Tesis de investigación población y muestra. Recuperado el 21 de abril de: (25), Separata, 124. En <http://www.anahuac.mx/biblioteca/bibliocarreras/educacion/articulos/25cesarcoll.pdf>

López Carrasco, Miguel Ángel. (2015). El aprendizaje basado en competencias: una perspectiva desde la tutoría cognoscitiva. <http://hdl.handle.net/20.500.11777/256>

López-Gil1, K.,S., & García, M.,Luisa Sevillano. (2020). Development of digital competences of university students in informal learning contexts. *Educatio Siglo XXI*, 38(1), 53-78. <http://dx.doi.org/10.6018/educatio.413141>

López-Novoa, I., Padilla-Guzmán, M., Juárez-De La Cruz, M., Gallarday-Morales, S., & Hernández, Y.,Cecilia Uribe. (2020). Pedagogía Universitaria Basada en Competencias Genéricas para Desarrollar Habilidades del Pensamiento Crítico en Estudiantes de la Universidad Nacional de San Martín. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), 1-15. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.532>

Manassero-Mas, M., & Vázquez-Alonso, Á. (2020). Desarrollo curricular de las competencias clave: su evaluación para el aprendizaje desde la normativa educativa. *Enseñanza & Teaching*, 38(1), 29-48. <http://dx.doi.org/10.14201/et20203812948>

- Martínez Martínez, C. R. (2016). Modelo de certificación basado en competencias para la carrera de ingeniería en sistemas informáticos en el Salvador. *Revista Inventum*, 11(21), 33-45. <http://dx.doi.org/10.26620/uniminuto.inventum.11.21.2016.33-45>
- Ministerio de Educación (2020) Docentes Y Sus Aprendizajes En Modalidad Virtual. [http://www.ugellaconvencion.gob.pe/lc/doc\\_2020/RD\\_EAD/03\\_S1\\_Docentes\\_y\\_sus\\_aprendizajes\\_en\\_la\\_modalidad\\_virtual.pdf](http://www.ugellaconvencion.gob.pe/lc/doc_2020/RD_EAD/03_S1_Docentes_y_sus_aprendizajes_en_la_modalidad_virtual.pdf)
- Molina, M., Aranda, M., Flores, M., & López, M. (2013). Use of Cronbach's alpha to validate the reliability of an instrument for measuring student satisfaction in the use of Minitab software. 11th Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology (págs. 1-9). Cancun, Mexico: LACCEI. <http://laccei.org/LACCEI2013-Cancun/RefereedPapers/RP065.pdf>
- Morlés, V. (1994). Planeamiento y análisis de investigación. El dorado E. Caracas. Venezuela. Recuperado el 16 de julio de: <http://www.slideshare.net/jvg243/proyecto2337132>
- Osorio, H. D. L., & Arredondo, N. H. L. (2019). Revisión bibliométrica sobre el estudio de la Teoría de la Mente y la Personalidad \*. *Diversitas*, 15(2), 231-249. <http://dx.doi.org/10.15332/22563067.3906>
- Pérez, M.. (2020). El aprendizaje autónomo en la educación superior, modalidad virtual Una lectura desde las antropotécnicas. *Revista Academia y Virtualidad*, 13(1), 80-92. <http://dx.doi.org/10.18359/ravi.4361>
- Pineda, P. A. O., & Martínez, E.,O.Pineda. (2018). Bilingual learning ecosystems: an experience of pedagogical transfer from gamification. *Modern Languages Magazine*, (28), 217-237. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/ecosistemas-de-aprendizaje-bilingües-una/docview/2125228996/se-2?accountid=37408>
- Rodríguez García, Niurka, Mercedes Lara Díaz, Lidia, & Galindo Enríquez, Gihana. (2017). EL APRENDIZAJE COOPERATIVO INTEGRADO AL ESTUDIO DE CASOS EN LA ACTIVACIÓN DE LA FORMACIÓN DE INGENIEROS INDUSTRIALES. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(2), 68-75. Recuperado en 11 de septiembre de 2021, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202017000200008&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000200008&lng=es&tlng=es).
- Rodríguez, J., & Cruz, P. (2020). De las competencias básicas a las competencias claves en Educación Infantil. Comparativa y actualización de las competencias en el currículum. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), e366. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.366>

- Rojas, I. (2011) Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de Educar*, 12 (24), 277-297  
<https://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf>
- Ros, J. A. (2019). Attitudes and role of parents in the transmission and learning of Spanish as a minority language in two types of bilingual education in Finland. *Spanish Journal of Applied Linguistics*, 32(2), 391-418.  
<http://dx.doi.org/10.1075/resla.17007.ans>
- Rosenbluth, A., Cruzat-Mandich, C., & Ugarte, M. L. (2016). Methodology to validate a competency assessment instrument in Psychology students. *Universitas Psychologica*, 15(1)  
<https://www.proquest.com/scholarly-journals/metodología-para-validar-un-instrumento-de/docview/1847873006/se-2?accountid=37408>
- Ruíz Díaz, Alexeis y Santos de León, Sonia. (2020). Modelo de desempeño profesional del profesor en las universidades municipales basado en competencias. *Conrado*, 16 (77), 119-124. Epub 02 de diciembre de 2020. Recuperado en 06 de septiembre de 2021, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000600119&lng=es&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600119&lng=es&tlng=en).
- Salica, M. A. (2018). CHARACTERIZATION OF THE SKILLS OF CRITICAL THINKING FOR THE DEVELOPMENT OF THE DIDACTIC KNOWLEDGE OF THE CONTENT IN NATURAL SCIENCES TEACHERS. *Enseñanza & Teaching*, 36(1), 199-221. <http://dx.doi.org/10.14201/et2018361199221>
- Sánchez-Carlessi H, Reyes-Romero C, Mejía-Sáenz K. Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística: Primera Edición, junio 2018. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Sanz (2010). Competencias cognitivas en Educación Superior, <http://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/Competencias%20cognitivas%20en%20educaci%C3%B3n%20superior.pdf>
- Soler Cárdenas, Silvio Faustino, & Soler Pons, Lisbet. (2012). Uses of Cronbach's alpha coefficient in the analysis of written instruments. *Electronic Medical Journal*, 34(1), 01-06. Recuperado en 10 de octubre de 2021, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242012000100001&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242012000100001&lng=es&tlng=es).
- UNESCO, (2019). La construcción curricular: innovación, flexibilidad y competencias,  
<https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/146/139>

- Vaillant y Manso, (2019) Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Aprendizaje Colaborativo. <https://panorama.oei.org.ar/dev2/wp-content/uploads>
- Villasís, M., Márquez, H., Zurita, J., Miranda, G., Escamilla, A. (2018). The research protocol VII. Validity and reliability of measurements. Allergy Magazine Mexico. 65(4) 414-421 <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>
- Zambrano, Elizabeth Leonor. (2018). Prácticas pedagógicas para el desarrollo de competencias ciudadanas. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(1), 69-82. Recuperado en 18 de octubre de 2021, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412018000100069&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100069&lng=es&tlng=es).

## Anexo

### Matriz de consistencia

#### **Título: Competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de Lima, 2021**

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿Cuál es la relación que existe entre la competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021?	Determinar la correlación entre la competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021.	Existe correlación entre la competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021.	<b>▪ Tipo de investigación:</b>  Investigación Básica
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿Cuál es la relación que existe entre el pensamiento comprensivo y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021?	1. Determinar la correlación entre el pensamiento comprensivo y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021.	1. Existe correlación entre el pensamiento comprensivo y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021.	<b>▪ Nivel de investigación:</b>  Descriptivo correlacional
2. ¿Cuál es la relación que existe entre el pensamiento crítico y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021?	2. Determinar la correlación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021.	2. Existe correlación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021.	<b>▪ Diseño y esquema de investigación:</b>  Diseño no experimental - Cuantitativo  <b>Variables:</b>  Competencias cognitivas Aprendizaje colaborativo
			<b>▪ Muestra:</b>

<p>3. ¿Cuál es la relación que existe entre el pensamiento creativo y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021?</p>	<p>3. Determinar la correlación entre el pensamiento creativo y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021.</p>	<p>3.Existe correlación entre el pensamiento creativo y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021.</p>	<p>Se aplicó la fórmula de población finita de 160 estudiantes del I ciclo.</p> <p>▪ <b>Técnica:</b></p> <p>Cuestionario</p>
<p>4. ¿Cuál es la relación que existe entre las competencias complejas toma de decisiones y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021?</p>	<p>4. Determinar la correlación entre las competencias complejas toma de decisiones y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021.</p>	<p>4.Existe correlación entre las competencias complejas toma de decisiones y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021.</p>	<p>▪ <b>Instrumento:</b></p> <p>Se aplicó la escala de Likert con 24 ítems para la primera variable y 24 para la segunda variable.</p>
<p>5. ¿Cuál es la relación que existe entre las competencias complejas solución de problemas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021?</p>	<p>5. Determinar la correlación entre las competencias complejas solución de problemas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021.</p>	<p>5.Existe correlación entre las competencias complejas solución de problemas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de una universidad pública de lima, 2021.</p>	

## Anexo

### Matriz de operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Competencias Cognitivas	Las competencias cognitivas, son las que forman nuestra arquitectura de la mente en todo ser humano, la cual está unida por diferentes procesos, los cuales tiene como finalidad el actuar en sus diferentes niveles. (Sanz, 2010)	Las competencias cognitivas serán medidas mediante la aplicación de un cuestionario de Likert, el cual fue desarrollado con 28 ítems los cuales medirán la variable conjuntamente con sus indicadores y/o ítems.	Pensamiento comprensivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparar</li> <li>• Clasificar</li> <li>• Analizar</li> <li>• Sintetizar</li> <li>• Secuenciar</li> <li>• Descubrir razones</li> <li>• Investigar la fiabilidad de las fuentes.</li> <li>• Interpretar causas.</li> <li>• Predecir efectos.</li> <li>• Razonar analógicamente.</li> <li>• Razonar deductivamente.</li> <li>• Generar ideas.</li> <li>• Establecer relaciones.</li> <li>• Producir imágenes.</li> <li>• Crear metáforas.</li> <li>• Empezar metas.</li> <li>• Plantear la necesidad de decidir.</li> <li>• Representar el proceso.</li> <li>• Definir objetivos.</li> <li>• Generar alternativas de acción.</li> <li>• Evaluar las alternativas.</li> <li>• Seleccionar la mejor.</li> <li>• Definir el problema.</li> <li>• Generar soluciones.</li> <li>• Predecir Consecuencias.</li> <li>• Elegir la mejor solución.</li> </ul>	<p><b>Nivel: Ordinal</b></p> <p>Escala de Likert</p> <p>5 posiciones</p> <p>Siempre (5)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>Nunca (1)</p>
			Pensamiento crítico		
			Pensamiento creativo		
			Competencias complejas toma de decisiones		
			Competencias complejas solución de problemas		

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verificar la solución.</li> <li>• Evaluar los resultados.</li> </ul>	
Aprendizaje Colaborativo	El aprendizaje colaborativo es un método del docente de forma activa, donde los estudiantes son constructores de su propio conocimiento y a partir de ello elabora sus contenidos, luego de la interacción que realizo en el aula, mediante la interacción colaborativa. (Iborra & Izquierdo, 2015)	El aprendizaje colaborativo será aplicado y medido mediante un cuestionario Likert, el cual permitirá ver los indicadores e ítems, los cuales contienen 25 preguntas que serán aplicados a estudiantes de la carrera de educación del I ciclo.	<p>Interdependencia positiva.</p> <p>Interacción cara a cara.</p> <p>Habilidades sociales.</p> <p>Procesamiento global autónomo.</p> <p>Responsabilidad individual</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establece metas</li> <li>• Ejecuta tareas</li> <li>• Utiliza recursos</li> <li>• Asume roles</li> <li>• Contribución al trabajo grupal.</li> <li>• Retroalimentación grupal</li> <li>• Auxilio al grupo.</li> <li>• Responsable de resultado final.</li> <li>• Conducción del grupo.</li> <li>• Resolución de conflictos.</li> <li>• Toma de decisiones asertivas.</li> <li>• Habilidad para entablar dialogo.</li> <li>• Reflexión autocrítica.</li> <li>• Idéntica acciones y actitudes.</li> <li>• Autoevalúa</li> <li>• Evaluación continua.</li> <li>• Explicación propia.</li> <li>• Resolución de problemas.</li> <li>• Discusión</li> <li>• Seguir normas acordadas</li> </ul>	<p><b>Nivel: Ordinal</b></p> <p>Escala de Likert</p> <p>5 posiciones</p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>

**Anexo: Instrumentos de recolección de datos**

**CUESTIONARIO SOBRE LA COMPETENCIA COGNOSCITIVA**

**INSTRUCCIONES:** Lea cada enunciado y posteriormente marque con una X tu respuesta de acuerdo con las siguientes claves:

5 = Siempre    4 = Casi Siempre    3 = A veces    2 = Casi nunca    1 = Nunca

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Tus respuestas serán absolutamente confidenciales y únicamente serán empleadas para propósitos de investigación.

N.º	Items	categorías				
		S	CS	AV	CN	N
<b>DIMENSIÓN: PENSAMIENTO COMPRENSIVO</b>		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
01	Sueles comparar información sobre un tema determinado.					
02	Logras ordenar información con facilidad sobre un tema determinado.					
03	Al analizar distingues la información entre una y otra.					
04	Realizas esquemas para comprender un tema determinado.					
05	Con facilidad usted suele identificar las diferencias y semejanzas en un tema					
<b>DIMENSIÓN: PENSAMIENTO CRITICO</b>		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
06	Logras indagar con veracidad las fuentes proporcionadas.					
07	Sueles exponer las causas frente a un tema determinado.					
08	Logras argumentar la afinidad entre una cosa u otra.					
09	Sueles utilizar el razonamiento deductivo en un examen.					
<b>DIMENSIÓN: PENSAMIENTO CREATIVO</b>		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
10	Con facilidad usted suele utilizar ideas de forma creativa.					
11	Usted logra establecer relaciones entre una idea y otra para ser creativo.					
12	Sueles crear elaborar imágenes de forma creativa.					
13	Con facilidad usted utiliza la imaginación para crear figuras o símbolos.					
14	Logras tomar la iniciativa para un propósito.					
<b>DIMENSIÓN: COMPETENCIAS COMPLEJAS TOMA DE DECISIONES</b>		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
15	Logras proponer una decisión ante una necesidad.					
16	Promueves objetivos ante una determinada decisión.					
17	Logras ocasionar alternativas de acción ante un hecho planteado.					
18	Usted logra analizar las alternativas ante una toma de decisión.					
19	Siempre buscas la mejor opción ante una situación compleja.					
<b>DIMENSIÓN: COMPETENCIAS COMPLEJAS SOLUCIÓN DE PROBLEMAS</b>		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
20	Siempre explica la solución de un problema de forma clara.					
21	Con facilidad produces efectos de consecuencia para la solución de problemas.					
22	Usted toma la mejor elección ante una solución del problema.					
23	Con facilidad usted ejecuta l mejor solución ante un problema.					
24	Logras valorar los resultados del problema de forma correcta.					

Gracias por su colaboración

## CUESTIONARIO SOBRE EL APRENDIZAJE COLABORATIVO

**INSTRUCCIONES:** Lea cada enunciado y posteriormente marque con una X tu respuesta de acuerdo con las siguientes claves:

- 5 = Siempre
- 4 = Casi Siempre
- 3 = A veces
- 2 = Casi nunca
- 1 = Nunca

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Tus respuestas serán absolutamente confidenciales y únicamente serán empleadas para propósitos de investigación.

N.º	Items	categorías				
<b>DIMENSIÓN: INTERDEPENDENCIA POSITIVA.</b>		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
01	Cree usted que para completar una actividad es necesario disponer del apoyo mutuo.					
02	Usted siempre cumple con asignar roles a su equipo.					
03	Logras promover el uso de recursos ante una actividad de equipo.					
04	Le facilita a usted motivar el logro de sus compañeros de equipo.					
<b>DIMENSIÓN: INTERACCIÓN CARA A CARA.</b>		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
05	Siempre utilizas estrategias grupales para el aprendizaje mutuo.					
06	Consideras que la retroalimentación grupal aporta en el aprendizaje colaborativo.					
07	Crees que el pedir apoyo de otros grupos es bueno para lograr el aprendizaje.					
08	Sueles con facilidad pedir ayuda a otros sin importar que digan.					
09	Consideras que las decisiones responsables pueden cambiar un resultado.					
<b>DIMENSIÓN: HABILIDADES SOCIALES.</b>		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
10	Con facilidad conduces un grupo.					
11	Sueles tener la iniciativa de dirigir un grupo sin que te pidan.					
12	Sueles resolver conflictos en tus grupos.					
13	Logras una toma de decisión asertiva frente a una situación.					
14	Sueles tener la facilidad de palabra para entablar un dialogo.					
<b>DIMENSIÓN: PROCESAMIENTO GLOBAL AUTÓNOMO.</b>		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
15	Con facilidad asumes una reflexión autocrítica.					
16	Logras identificar tus acciones y actitudes de forma autónoma.					
17	Me limito a identificar acciones y actitudes de los demás.					
18	Sueles realizarte una autoevaluación personal.					
19	Consideras que la evaluación continua fortalece el aprendizaje.					
<b>DIMENSIÓN: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL</b>		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
20	Con facilidad sueles dar una explicación propia ante un determinado tema.					
21	Sueles aplicar la resolución de problemas en forma personal.					
22	Tienes la facilidad de proponer temas de discusión.					
23	Algunas veces estudio un tema para poderlo discutir.					
24	Usted toma en cuenta las normas acordadas en forma personal.					

**Gracias por su colaboración**

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

⚙ Nombre:	Cuestionario de la competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo.
⚙ Objetivo	Determinar correlación entre las variables
⚙ Autor:	Darllin Cesar Vilcapaza Córdova
⚙ Adaptación:	No existe adaptación
⚙ Administración:	Individual
⚙ Duración:	Dentro de los intervalos 30 a 35 minutos
⚙ Unidad de análisis:	Cuestionario escala de Likert
⚙ Ámbito de aplicación:	Estudiantes de la carrera de educación primaria de una universidad pública de Lima, 2021.
⚙ Técnica	Encuesta
⚙ Significación:	Relación competencia cognoscitiva y aprendizaje colaborativo trabajados en los alumnos de la carrera de educación de una universidad.

## NORMAS DE CORRECCIÓN

### Descripción de niveles

#### Variable 1: Competencia cognoscitiva

Intervalo	Nivel	Descripción
24 - 55	Deficiente	El alumno hace uso de las competencias en un nivel mínimo.
56 - 87	Regular	El alumno hace uso de las competencias en un nivel óptimo.
88 - 120	Eficiente	El alumno hace uso de las competencias en un nivel destacado.

## Variable 2: Aprendizaje colaborativo

Intervalo	Nivel	Descripción
24 - 55	Bajo	El alumno no llega a aplicar el aprendizaje colaborativo.
56 - 87	Medio	El alumno llega a aplicar el aprendizaje colaborativo de forma regular.
88 - 120	Alto	El alumno llega a aplicar el aprendizaje colaborativo en todo los trabajos en equipo.

## BAREMOS

### Variable 1: Competencia cognoscitiva

Niveles	Variable 1 [Intervalos]	Dimensión 1 [Intervalos]	Dimensión 2 [Intervalos]	Dimensión 3 [Intervalos]	Dimensión 4 [Intervalos]	Dimensión 5 [Intervalos]
Deficiente	24--55	5--11	4--8	5--11	5--11	5--11
Regular	56--87	12--18	9--13	12--18	12--18	12--18
Eficiente	88--120	19--25	14--20	19--25	19--25	19--25

### Variable 2: Aprendizaje Colaborativo

Niveles	Variable 1 [Intervalos]	Dimensión 1 [Intervalos]	Dimensión 2 [Intervalos]	Dimensión 3 [Intervalos]	Dimensión 4 [Intervalos]	Dimensión 5 [Intervalos]
Bajo	24--55	5--11	4--8	5--11	5--11	5--11
Medio	56--87	12--18	9--13	12--18	12--18	12--18
Alto	88--120	19--25	14--20	19--25	19--25	19--25

**Anexo: Estadístico de confiabilidad**

Tabla 10: Variable 1

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,910	18

Tabla 11: Variable 2

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	18

*Base de datos de competencia cognoscitiva*

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y
COMPETENCIA COGNOSCITIVA																								
	Pensamiento Comprensivo					Pensamiento Critico				Pensamiento Creativo					Competencias Complejas Toma de Decisiones				Competencias Complejas Solucion de Problemas					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Encuesta 1	3	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	2	4	2	3	3	4	4	2	4	4	2	5	3
Encuesta 2	2	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	2	3	5
Encuesta 3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2
Encuesta 4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4
Encuesta 5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5
Encuesta 6	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
Encuesta 7	4	4	4	3	3	4	2	4	2	4	2	4	2	2	3	3	4	2	4	2	4	4	3	3
Encuesta 8	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2
Encuesta 9	4	4	3	5	2	4	4	3	4	4	4	3	4	2	5	2	4	4	3	4	3	3	3	3
Encuesta 10	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4
Encuesta 11	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	5	4	4	5
Encuesta 12	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3
Encuesta 13	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
Encuesta 14	4	2	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	4	2	4	3	3	2	3	4	4	4	5	4
Encuesta 15	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3
Encuesta 16	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4	2	3	2
Encuesta 17	2	2	1	3	2	3	1	4	4	3	1	4	4	2	3	2	3	1	4	4	3	2	3	3
Encuesta 18	3	3	3	5	4	2	4	4	3	2	4	4	3	2	5	4	2	4	4	3	3	2	4	4
Encuesta 19	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuesta 20	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	4	4	2	2

*Base de datos de aprendizaje colaborativo*

APRENDIZAJE COLABORATIVO																								
	Interdependencia Positiva				Interaccion cara a cara				Habilidades Sociales					Procesamiento Global Autonomo					Responsabilidad Individual					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Encuesta 1	4	4	2	3	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4
Encuesta 2	4	4	4	5	5	2	4	3	2	2	4	2	2	5	4	5	2	2	5	2	4	3	2	3
Encuesta 3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4
Encuesta 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuesta 5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4
Encuesta 6	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
Encuesta 7	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuesta 8	1	3	3	3	2	3	1	1	1	3	1	1	3	3	3	1	1	3	2	3	1	1	3	3
Encuesta 9	2	3	3	4	2	2	2	3	2	5	5	2	5	2	3	4	2	5	2	2	2	3	2	2
Encuesta 10	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
Encuesta 11	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuesta 12	4	4	4	4	3	2	4	2	4	4	4	4	2	2	3	4	4	2	2	3	2	4	2	4
Encuesta 13	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3
Encuesta 14	3	5	3	4	4	2	4	2	2	2	2	2	3	4	3	4	2	3	4	2	4	2	2	4
Encuesta 15	3	4	3	4	4	5	5	3	3	3	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	3	4	4
Encuesta 16	2	3	2	1	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	2	3	3	3
Encuesta 17	3	3	1	3	2	2	1	3	2	3	1	2	1	2	1	3	3	1	2	2	1	3	2	3
Encuesta 18	4	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
Encuesta 19	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	1	3	1	2	2	3	3	1	2	2	3	2	3	3
Encuesta 20	3	3	2	4	3	2	4	4	3	4	2	3	4	3	2	4	3	4	3	2	4	4	3	4

## Anexo: Certificado de validez

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA COGNOSCITIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 (Pensamiento comprensivo)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Sueles comparar información sobre un tema determinado.	X		X		X		
2	Logras ordenar información con facilidad sobre un tema determinado.	X		X		X		
3	Al analizar distingues la información entre una y otra.	X		X		X		
4	Realizas esquemas para comprender un temadeterminado.	X		X		X		
5	Con facilidad usted suele identificar las diferencias y semejanzas de un tema determinado.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2 (Pensamiento crítico)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Logras indagar con veracidad las fuentes proporcionadas.	X		X		X		
7	Sueles exponer las causas frente a un tema determinado.	X		X		X		
8	Logras argumentar la afinidad entreuna fuente de información y otra.	X		X		X		
9	Sueles utilizar el razonamiento deductivo en un examen.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3 (Pensamiento creativo)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Con facilidad usted suele generar yproponer nuevas ideas.	X		X		X		
11	Usted logra relacionar ideas, para ser creativo.	X		X		X		
12	Sueles crear o elaborar imágenes de forma creativa.	X		X		X		
13	Con facilidad usted utiliza la imaginación para crear figuras o símbolos.	X		X		X		
14	Logras tomar la iniciativa para lograr el propósito.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4 (Competencias complejas toma de decisiones)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Logras tomar decisiones frente a un dilema.	X		X		X		

	decisión.						
16	Formulas objetivos ante unadeterminada decisión.	X		X		X	
17	Logras proponer alternativas de solución frente a un hecho planteado.	X		X		X	
18	Usted logra analizar las alternativas ante una toma de decisión.	X		X		X	
19	Siempre selecciona la mejor opción ante una situación compleja.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 5 (Competencias complejas solución de problemas)</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
20	Siempre explica la solución de un problema de forma clara.	X		X		X	
21	Con facilidad produces efectos de consecuencia para la solución de problemas.	X		X		X	
22	Usted toma la mejor elección ante una solución del problema.	X		X		X	
23	Con facilidad usted ejecuta l mejor solución ante un problema.	X		X		X	
24	Logras valorar los resultados del problema de forma correcta.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia:**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: **Rosa Mónica Rodríguez Rojas**      **DNI: 09889082**

**Especialidad del validador:** **Diseño de Sistemas de Aprendizaje**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima 29 de octubre del 2021**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COLABORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 (Interdependencia positiva.)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cree usted que para desarrollar una actividad, es necesario disponer del apoyo mutuo.	X		X		X		
2	Usted siempre cumple con asignar roles a su equipo.	X		X		X		
3	Logras promover el uso de recursos ante una actividad de equipo.	X		X		X		
4	Le facilita a usted motivar el logro de sus compañeros de equipo.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2 (Interacción cara a cara.)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Siempre utilizas estrategias grupales para el aprendizaje mutuo.	X		X		X		
6	Consideras que la retroalimentación grupal aporta en el aprendizaje colaborativo.	X		X		X		
7	Creer que el pedir apoyo de otros grupos es bueno para lograr el aprendizaje.	X		X		X		
8	Sueles con facilidad pedir ayuda a otros sin importar que digan.	X		X		X		
9	Consideras que las decisiones responsables pueden cambiar un resultado.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3 (Habilidades sociales.)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Con facilidad conduces un grupo.	X		X		X		
11	Sueles tener la iniciativa de dirigir un grupo sin que te pidan.	X		X		X		
12	Sueles resolver conflictos en tus grupos.	X		X		X		
13	Logras una toma de decisión asertiva frente a una situación.	X		X		X		
14	Sueles tener la facilidad de palabra para entablar un dialogo.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4 (Procesamiento global autónomo.)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Con facilidad asumes una reflexión autocrítica.	X		X		X		
16	Logras identificar tus acciones y actitudes de forma	X		X		X		

	autónoma.							
17	Me limito a identificar acciones y actitudes de los demás.	X		X		X		
18	Sueles realizarte una autoevaluación personal.	X		X		X		
19	Consideras que la evaluación continua, fortalece el aprendizaje.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 5 (Responsabilidad individual)</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
20	Con facilidad sueles dar una explicación propia ante un determinado tema.	X		X		X		
21	Sueles aplicar la resolución de problemas en forma personal.	X		X		X		
22	Tienes la facilidad de proponer temas de discusión.	X		X		X		
23	Algunas veces estudio un tema para poderlo discutir.	X		X		X		
24	Usted toma en cuenta las normas acordadas en forma personal.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia:**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Rosa Monica Rodriguez Rojas      **DNI: 09889082**

**Especialidad del validador** Sistemas de Diseños de Aprendizaje

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima 29 de octubre del 2021**



-----

**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA COGNOSCITIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 (Pensamiento comprensivo)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Sueles comparar información sobre un tema determinado.	X		X		X		
2	Logras ordenar información con facilidad sobre un tema determinado.	X		X		X		
3	Al analizar distingues la información entre una y otra.	X		X		X		
4	Realizas esquemas para comprender un tema determinado.	X		X		X		
5	Con facilidad usted suele identificar las diferencias y semejanzas de un tema determinado.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2 (Pensamiento crítico)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Logras indagar con veracidad las fuentes proporcionadas.	X		X		X		
7	Sueles exponer las causas frente a un tema determinado.	X		X		X		
8	Logras argumentar la afinidad entre una fuente de información y otra.	X		X		X		
9	Sueles utilizar el razonamiento deductivo en un examen.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3 (Pensamiento creativo)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Con facilidad usted suele generar y proponer nuevas ideas.	X		X		X		
11	Usted logra relacionar ideas, para ser creativo.	X		X		X		
12	Sueles crear o elaborar imágenes de forma creativa.	X		X		X		
13	Con facilidad usted utiliza la imaginación para crear figuras o símbolos.	X		X		X		
14	Logras tomar la iniciativa para lograr el propósito.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4 (Competencias complejas toma de decisiones)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Logras tomar decisiones frente a un dilema.	X		X		X		

	decisión.						
16	Formulas objetivos ante unadeterminada decisión.	X		X		X	
17	Logras proponer alternativas de solución frente a un hecho planteado.	X		X		X	
18	Usted logra analizar las alternativas ante una toma de decisión.	X		X		X	
19	Siempre selecciona la mejor opción ante una situación compleja.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 5 (Competencias complejas solución de problemas)</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
20	Siempre explica la solución de un problema de forma clara.	X		X		X	
21	Con facilidad produces efectos de consecuencia para la solución de problemas.	X		X		X	
22	Usted toma la mejor elección ante una solución del problema.	X		X		X	
23	Con facilidad usted ejecuta l mejor solución ante un problema.	X		X		X	
24	Logras valorar los resultados del problema de forma correcta.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia:**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg: De La Cruz Trelles Rita Karina**

**DNI: 32965489**

**Especialidad del validador: Mg. En Problemas de Aprendizaje**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima 30 de octubre del 2021**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COLABORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 (Interdependencia positiva.)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cree usted que para desarrollar una actividad, es necesario disponer del apoyo mutuo.	X		X		X		
2	Usted siempre cumple con asignar roles a su equipo.	X		X		X		
3	Logras promover el uso de recursos ante una actividad de equipo.	X		X		X		
4	Le facilita a usted motivar el logro de sus compañeros de equipo.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2 (Interacción cara a cara.)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Siempre utilizas estrategias grupales para el aprendizaje mutuo.	X		X		X		
6	Consideras que la retroalimentación grupal aporta en el aprendizaje colaborativo.	X		X		X		
7	Creas que el pedir apoyo de otros grupos es bueno para lograr el aprendizaje.	X		X		X		
8	Sueles con facilidad pedir ayuda a otros sin importar que digan.	X		X		X		
9	Consideras que las decisiones responsables pueden cambiar un resultado.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3 (Habilidades sociales.)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Con facilidad conduces un grupo.	X		X		X		
11	Sueles tener la iniciativa de dirigir un grupo sin que te pidan.	X		X		X		
12	Sueles resolver conflictos en tus grupos.	X		X		X		
13	Logras una toma de decisión asertiva frente a una situación.	X		X		X		
14	Sueles tener la facilidad de palabra para entablar un dialogo.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4 (Procesamiento global autónomo.)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Con facilidad asumes una reflexión autocrítica.	X		X		X		
16	Logras identificar tus acciones y actitudes de forma	X		X		X		

	autónoma.							
17	Me limito a identificar acciones y actitudes de los demás.	X		X		X		
18	Sueles realizarte una autoevaluación personal.	X		X		X		
19	Consideras que la evaluación continua, fortalece el aprendizaje.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 5 (Responsabilidad individual)</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
20	Con facilidad sueles dar una explicación propia ante un determinado tema.	X		X		X		
21	Sueles aplicar la resolución de problemas en forma personal.	X		X		X		
22	Tienes la facilidad de proponer temas de discusión.	X		X		X		
23	Algunas veces estudio un tema para poderlo discutir.	X		X		X		
24	Usted toma en cuenta las normas acordadas en forma personal.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg: De La Cruz Trelles Rita Karina**

**DNI: 32965489**

**Especialidad del validador: Mg. En Problemas de Aprendizaje**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima 30 de octubre del 2021**

-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA COGNOSCITIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 (Pensamiento comprensivo)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Sueles comparar información sobre un tema determinado.	X		X		X		
2	Logras ordenar información con facilidad sobre un tema determinado.	X		X		X		
3	Al analizar distingues la información entre una y otra.	X		X		X		
4	Realizas esquemas para comprender un tema determinado.	X		X		X		
5	Con facilidad usted suele identificar las diferencias y semejanzas de un tema determinado.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2 (Pensamiento crítico)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Logras indagar con veracidad las fuentes proporcionadas.	X		X		X		
7	Sueles exponer las causas frente a un tema determinado.	X		X		X		
8	Logras argumentar la afinidad entre una fuente de información y otra.	X		X		X		
9	Sueles utilizar el razonamiento deductivo en un examen.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3 (Pensamiento creativo)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Con facilidad usted suele generar y proponer nuevas ideas.	X		X		X		
11	Usted logra relacionar ideas, para ser creativo.	X		X		X		
12	Sueles crear o elaborar imágenes de forma creativa.	X		X		X		
13	Con facilidad usted utiliza la imaginación para crear figuras o símbolos.	X		X		X		
14	Logras tomar la iniciativa para lograr el propósito.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4 (Competencias complejas toma de decisiones)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Logras tomar decisiones frente a un dilema.	X		X		X		

	decisión.						
16	Formulas objetivos ante unadeterminada decisión.	X		X		X	
17	Logras proponer alternativas de solución frente a un hecho planteado.	X		X		X	
18	Usted logra analizar las alternativas ante una toma de decisión.	X		X		X	
19	Siempre selecciona la mejor opción ante una situación compleja.	X		X		X	
<b>DIMENSION 5 (Competencias complejas solución de problemas)</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
20	Siempre explica la solución de un problema de forma clara.	X		X		X	
21	Con facilidad produces efectos de consecuencia para la solución de problemas.	X		X		X	
22	Usted toma la mejor elección ante una solución del problema.	X		X		X	
23	Con facilidad usted ejecuta l mejor solución ante un problema.	X		X		X	
24	Logras valorar los resultados del problema de forma correcta.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia:**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Acosta Ramos Elvira Victoria**

**DNI: 32912026**

**Especialidad del validador: Mg. En Gestión Publica y Docencia Educativa**

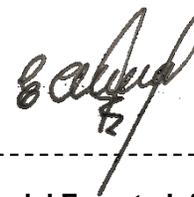
<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima 30 de octubre del 2021**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COLABORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 (Interdependencia positiva.)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cree usted que para desarrollar una actividad, es necesario disponer del apoyo mutuo.	X		X		X		
2	Usted siempre cumple con asignar roles a su equipo.	X		X		X		
3	Logras promover el uso de recursos ante una actividad de equipo.	X		X		X		
4	Le facilita a usted motivar el logro de sus compañeros de equipo.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2 (Interacción cara a cara.)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Siempre utilizas estrategias grupales para el aprendizaje mutuo.	X		X		X		
6	Consideras que la retroalimentación grupal aporta en el aprendizaje colaborativo.	X		X		X		
7	Creas que el pedir apoyo de otros grupos es bueno para lograr el aprendizaje.	X		X		X		
8	Sueles con facilidad pedir ayuda a otros sin importar que digan.	X		X		X		
9	Consideras que las decisiones responsables pueden cambiar un resultado.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3 (Habilidades sociales.)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Con facilidad conduces un grupo.	X		X		X		
11	Sueles tener la iniciativa de dirigir un grupo sin que te pidan.	X		X		X		
12	Sueles resolver conflictos en tus grupos.	X		X		X		
13	Logras una toma de decisión asertiva frente a una situación.	X		X		X		
14	Sueles tener la facilidad de palabra para entablar un dialogo.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4 (Procesamiento global autónomo.)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Con facilidad asumes una reflexión autocrítica.	X		X		X		
16	Logras identificar tus acciones y actitudes de forma	X		X		X		

	autónoma.							
17	Me limito a identificar acciones y actitudes de los demás.	X		X		X		
18	Sueles realizarte una autoevaluación personal.	X		X		X		
19	Consideras que la evaluación continua, fortalece el aprendizaje.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 5 (Responsabilidad individual)</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
20	Con facilidad sueles dar una explicación propia ante un determinado tema.	X		X		X		
21	Sueles aplicar la resolución de problemas en forma personal.	X		X		X		
22	Tienes la facilidad de proponer temas de discusión.	X		X		X		
23	Algunas veces estudio un tema para poderlo discutir.	X		X		X		
24	Usted toma en cuenta las normas acordadas en forma personal.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia:**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Acosta Ramos Elvira Victoria**

**DNI: 32912026**

**Especialidad del validador: Mg. En Gestión Pública y Docencia Educativa**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima 30 de octubre del 2021**



-----

**Firma del Experto Informante.**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 17 de diciembre de 2021.

Carta P. 984-2021-UCV-EPG-SP

Dr.

MIGUEL GERARDO INGA ARIAS

Decano - Facultad de Educación

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VILCAPAZA CORDOVA, DARLIN CESAR; identificado(a) con DNI/CE N° 42287472 y código de matrícula N° 7002536199; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial del semestre 2021-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**COMPETENCIA COGNOSCITIVA Y APRENDIZAJE COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA, 2021**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Ruth Angélica Chicana Becerra  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

## Anexo

Calculo del tamaño de muestra

$$n = \frac{N \cdot Z^2(p \cdot q)}{(N - 1)E^2 + Z^2(p \cdot q)}$$

Donde:

N : Población (274)

Z : Nivel de confianza (95%: 1,96)

P : Probabilidad de éxito (0,5)

Q : Probabilidad de fracaso (0,5)

E : Error estándar (0,05)

Reemplazando

$$n = \frac{274 * 1.96^2(0.5 * 0.5)}{(274 - 1)0.05^2 + 1.96^2(0.5 * 0.5)}$$

n = 160 estudiantes