



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Hostilidad percibida y autoestima en estudiantes de secundaria
en instituciones educativas del Cercado de Ica**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en psicología

AUTORA:

Caccha Quispe, Nadia Victoria ([ORCID: 0000-0002-7522-5373](https://orcid.org/0000-0002-7522-5373))

ASESOR:

Dr. Grajeda Montalvo, Alex Teófilo ([ORCID: 0000-0001-5972-2639](https://orcid.org/0000-0001-5972-2639))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

A mis padres, por darme su apoyo, por sus deseos de verme prosperar y apoyarme en todo momento y sobre todo por confiar en mí.

A mis amados hijos, por su paciencia y por ser mi principal fuerza y motivación de mi vida que me impulsa a no rendirme y poder cumplir todos mis objetivos-

Agradecimiento

Agradezco a Dios por iluminar mis pasos y a mi familia por la paciencia, por su apoyo y por ser siempre mi soporte ante cada reto que me propongo.

Aquellas personas que participaron para la realización de esta investigación.

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	¡Error! Marcador no definido.
Índice.....	iv
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. MÉTODOLÓGÍA	14
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	14
3.2 Operacionalización de las variables.....	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	22
3.6 Métodos de análisis de datos.....	23
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	40

Índice de Tablas

Table 1	Población de estudiantes del nivel 4ºsecundario en las instituciones educativas del Cercado de Ica.	15
Table 2	Muestra seleccionada de estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas del Cercado de Ica.	19
Table 3	Confiabilidad de la variable hostilidad percibida.	23
Table 4	Validez de los ítems de la variable hostilidad percibida.	58
Table 5	Confiabilidad de la variable autoestima.	59
Tabla 6	Validez de la variable autoestima por dimensión.	59
Table 7	Validez de los ítems de la variable autoestima.	60
Table 8	Prueba de Kolmogorov-Smirnov en las variables hostilidad percibida y autoestima.	26
Tabla 9	Niveles de hostilidad percibida en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica.	28
Tabla10	Niveles de autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica.	29
Tabla11	Correlación entre la hostilidad percibida y las dimensiones de autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica.	30
Tabla12	Correlación de la autoestima con los niveles de hostilidad percibida en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica.	31
Tabla13	Correlación de la autoestima con la hostilidad percibida en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica.	32

Resumen

La presente investigación en la cual se centra en estudiantes de secundaria del Cercado de Ica, siendo de tipo correlacional, no experimental. Cuenta con una muestra de 194 estudiantes de ambos sexos con edades correspondientes entre 12 - 17 años. en lo cual este estudio describe la relación entre la variable hostilidad percibida y la variable autoestima. utilizando los instrumentos: Test de autoestima general (TAG) desarrollado por Grajeda (2010), Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992).

Demostrando que existe relación entre las variables autoestima y hostilidad percibida, con $r=-0.469$ con un nivel de significancia del $0.0 < 0.05$ y teniendo un tamaño de efecto mediano.

Palabras Clave: Autoestima, hostilidad, estudiantes.

Abstract

The present research in which focuses on high school students of the Cercado of Ica, being of correlational type, not experimental. It has a sample of 194 students of both sexes with corresponding ages between 12 -17 years, in which this study describes the relationship between the hostility variable and the self-esteem variable. Using the instruments: General self-esteem test (TAG) developed by Grajeda (2010), Aggressiveness questionnaire (AQ) by Buss and Perry(1992).

Demonstrating that there is a relationship between the variables self-esteem and perceived hostility, with $r = -0.469$ with a significance level of $0.0 < 0.05$ and having a medium effect size.

Keywords: Self-esteem, hostility, students

I. INTRODUCCIÓN

En la etapa escolar los adolescentes convierten la escuela en su foco de atención ya que es aquí donde desarrollan y perfeccionan sus habilidades, destrezas, conllevando un proceso evolutivo y cambiante para el estudiante.

Para la OMS (2020), La etapa de la adolescencia es una de las más importantes y transitorias, ya que es aquí donde se producen cambios físicos y psicológicos, estos determinantes varían de acuerdo a la cultura y dependen de los contextos socioeconómicos, es aquí donde se desarrolla la identidad, aptitudes, independencia social y económica.

Hoy en día en la sociedad se encuentra sumergido en actos de violencia sin distinción del género y la edad, desde varios ámbitos ya sea en la casa, sociedad y hasta en las escuelas. Siendo estos los lugares donde se fortalece la identidad, la autoestima y las habilidades para el desarrollo interpersonal.

Para Buss (1961) nos define que la hostilidad es un comportamiento que involucra la cognición y una actitud negativa hacia los demás donde el individuo hostil tiende a tener pensamientos negativos de sí mismo y hacia los demás, demostrándolo con desprecio y disgusto.

James (1890), estudió la autoestima a través de tres componentes el primero consistía en aspectos de la personalidad, el segundo son las cualidades o defectos que el entorno reconoce de uno mismo y por último es la identificación que tiene el individuo con respecto a sus bienes materiales.

En el Perú a nivel nacional se realizó una encuesta con la participación de organizaciones del Colectivo Interinstitucional por los Derechos de la Niñez y Adolescencia (2019), detallando que la violencia se encuentra en tres factores en

la familia es donde comienza la violencia con la desatención en un 36%, ausencia de comunicación un 27%, violencia 25% y Discriminación 12%.

En las escuelas se encontró que la violencia tiene un 45%, desatención 25%, discriminación 22% y la ausencia de comunicación 8%. Y por último en la comunidad refleja que el índice de violencia es 43%, desatención 25%, ausencia de comunicación 17% y discriminación 15%. El Instituto nacional de estadística e informática (INEI, 2017) nos indica que los casos de violencia en niños y adolescentes que han sido atendidos en la municipalidad, el 63% violencia dentro del hogar, el 14.6% violencia fuera del hogar y el 22.4% violencia en la institución educativa.

Manifestando en esta parte un tema con mayor frecuencia y preocupación. Hostilidad percibida y autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica, donde el estudio estaba sujeto a adolescentes de 12-17 años de edad, provenientes de distintos estilos de crianza, media y baja condición económica, siendo la mayoría de estos con problemas de violencia constante en su hogar, y de igual manera también se refleja en las familias los distintos niveles educativos.

Debido a la importancia de este estudio, se llega a la problemática de esta investigación: ¿Cómo se relaciona la hostilidad percibida y la autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica?

Esta investigación se justifica en relación al valor teórico, ya que proporciona conocimientos existentes sobre la hostilidad y la autoestima, la cual nos otorga una mejor comprensión de cómo han ido variando las manifestaciones de estas, de acuerdo a los factores sociodemográficos, finalmente, puesto que hay escasos estudios donde se encuentran ambas variables. En relación al valor metodológico

la presente investigación ayudara a reafirmar la validez del contenido de los instrumentos: Cuestionario de agresión y Test de autoestima general, siendo una base para investigaciones futuras. En lo práctico, de acuerdo a esta investigación nos permitirá desarrollar programas, estrategias, charlas y talleres; lo cual nos ayudará a concientizar a los estudiantes, docentes y padres, sobre la importancia del fortalecimiento de la autoestima en los estudiantes. En cuestión a lo social, esta investigación nos muestra los niveles de la autoestima y de la hostilidad, de acuerdo a los resultados obtenidos nos permitirá realizar una toma de decisiones más oportunas, ayudando a intervenir al encontrarse participantes con niveles de autoestima bajo y conductas agresivas, siendo este un indicador alarmante, lo cual nos permita realizar un apoyo de fortalecimiento en la autoestima de los adolescentes, así como brindar una guía para que los padres como docentes del Cercado de Ica, puedan intervenir en la formación del adolescente y apoyándose de la orientación psicológica que está presente hoy en día en la sociedad. De acuerdo a lo expuesto, el objetivo general es: Demostrar la relación entre hostilidad percibida y autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica.

Teniendo como objetivos específicos, Primero: Determinar los niveles de hostilidad percibida en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica. Segundo: Determinar los niveles de autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica. Tercero: Identificar las relaciones entre la hostilidad percibida con las dimensiones de la autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica. Cuarto: Identificar la correlación de la autoestima con los niveles de hostilidad percibida en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica.

Para finalizar la hipótesis general de la investigación: Existirá relación significativa inversa entre hostilidad percibida y autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica. Y las hipótesis específicas: H1: Son adecuados los niveles de hostilidad percibida en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica. H2: Son adecuados los niveles de autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica. H3: Existe correlación inversa y significativa entre la hostilidad percibida con las dimensiones de la autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica. H4: Existe correlación inversa y significativa entre la autoestima con los niveles de hostilidad percibida en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica.

II. MARCO TEÓRICO

No encontrándose investigaciones en el departamento de Ica, pero si aportaciones a nivel nacional e internacional. En los antecedentes nacionales, se verificaron diversos estudios que se realizaron en el interior del país, en la cual Carranza (2020) tuvo como objetivo determinar si existe relación entre los factores de la agresividad según variables sociodemográficas. Dicha investigación se realizó en centros educativos públicos de Nuevo Chimbote. Donde participaron 2765 estudiantes entre 14 y 17 años, aplicando el *Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A)* con una confiabilidad de 0.83 y una *Ficha Sociodemográfica*. Evidenciando una diferencia significativa de $p < 0.05$ en la agresividad de varones y mujeres , en los estudiantes que vienen de diferentes regiones se obtiene una $p > 0.05$, de igual manera en los que vienen de distintos tipos de familia con la agresividad $p > 0.05$, mientras que el rango promedio de agresividad en relación a las actividad en su tiempo libre, ayudan en casa 356.15 son menos propensos a conductas agresivas, en cambio es todo lo contrario cuando los adolescentes interactúan en redes sociales 622.84 , obteniendo una diferencia significativa entre géneros en la cual se encuentra influenciada por diferentes factores como biológicos y culturales.

En Lima, Powell (2020) desarrolló una investigación que dio a conocer sobre los conflictos que tienen los padres y cómo influye en la autoestima de los hijos, siendo un estudio de correlación para lo cual se ayudó de la *Escala de Conflicto Interparental (CPIC)* con una confiabilidad de 0.91 y la *Escala de Autoestima de Rosenberg* con una confiabilidad de 0.80, con una muestra de 410 estudiantes entre 12 a 18 años, mostrando una correlación indirecta $Rho = -0.281$ $p < 0.00$, mientras que en la autoestima y la percepción del conflicto $rho = -0.228$ $p < 0.00$, en

la autoestima y la autoculpabilidad $\rho = -0.262$ $p < 0.00$ y en la autoestima con la percepción de la amenaza $\rho = -0.189$ $p < 0.000$, concluyendo que a mayor conflicto parental es menor el autorrespeto y la valoración personal en los adolescentes.

Así mismo Cruzado (2018), realizó una investigación en Trujillo, buscando determinar la relación existente entre la agresividad y la depresión la cual conto con 352 estudiantes de 12 y 15 años, siendo un diseño correlación utilizando el *Inventario de Depresión Infantil (CDI)* con una confiabilidad con el coeficiente omega 0.87 y el *Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A)* con una confiabilidad del coeficiente omega en la dimensión agresividad premeditada 0.61 y en agresividad impulsiva 0.75 , obteniendo como resultado en la dimensión disforia $\alpha = 0.68$, autoestima negativa $\alpha = 0.81$, depresión $\alpha = 0.85$, agresividad premeditada $\alpha = 0.58$, agresividad impulsiva $\alpha = 0.73$, llegando a encontrar relaciones existentes entre la depresión en su dimensión disforia y la agresividad premeditada con $\rho = 0.31$, agresividad impulsiva y disforia $\rho = 0.25$, agresividad impulsiva y depresión $\rho = 0.24$, agresividad premedita y depresión $\rho = 0.28$, agresividad premeditada, autoestima negativa y agresividad premeditada $\rho = 0.19$, agresividad impulsiva y autoestima negativa $\rho = 0.18$.

Una de las investigaciones que fueron realizadas en el departamento de Lambayeque – Chiclayo, por Saucedo (2019) la cual explica sobre la relación entre inteligencia emocional y agresividad en una muestra de 44 estudiantes, en la cual considero usar el *Cuestionario de Inteligencia Emocional Bar - On Ice* y el *Cuestionario Modificado de Agresividad Buss - Durke*, evidenciando que la agresividad es menor cuando se tiene un mayor control emocional otorgando un ordinal gamma de -0.889, mientras que en la dimensión intrapersonal con irritabilidad -0.564 , en agresión verbal -0.412 , agresión indirecta -0.789, agresión

física -0.684, resentimiento -0.587, sospecha -0.659, agresividad -0.745 demostrando que existe relación negativa cuando la conducta agresiva es alta aumenta la probabilidad de tener autoestima baja, en la dimensión interpersonal con irritabilidad -0.8852, - agresión verbal -0.682, - agresión indirecta -0.425, agresión física -0.351, resentimiento -0.248, sospecha -0.367, agresividad -0.957, con una relación negativa en lo interpersonal y la agresividad, el trabajo en equipo junto a las relaciones interpersonales se vuelven bajas cuando se practica la agresividad a menudo, mientras en la dimensión adaptabilidad con irritabilidad -0.841, agresión verbal -0.987, agresión indirecta -0.926, agresión física -0.833, resentimiento -0.258, sospecha -0.942, agresividad -0.988 dando una relación negativa entre estos componentes la adaptación y el afrontamiento ante situaciones difíciles es baja cuando se tiene una tendencia a la agresividad, en la dimensión de inteligencia emocional con irritabilidad -0.216, agresión verbal -0.564, agresión indirecta -0.826, agresión física -0.636, resentimiento -0.629, sospecha -0.888, dando una relación negativa entre estos , a mayor agresividad menor es la inteligencia emocional.

En Lima, Franco (2017) realizó una investigación sobre como la autoestima se relaciona con el proyecto del adolescente, teniendo 450 participantes de una institución educativa, en la cual uso el método comparativo apoyándose del *Inventario de Autoestima Coopersmith (SEI)* con una confiabilidad de 0.87 y la *Escala de Proyecto de Vida de García* donde en 9 ítems se encontró una confiabilidad mayor de 0.20 y menor de 0.20 en el primer ítem, lo cual se obtuvo una confiabilidad de Spearman con los niveles de autoestima y la dimensión de planeación de la meta 0.101 , posibilidad de logro 0.259, disponibilidad de recursos 0.351, fuerza de motivación 0.282, demostrando que el 63.2% de los adolescentes

no tienen metas definidas ya que en la mayoría de estos casos al estar en un entorno social no adecuado para la superación y al carecer de recursos económicos estos dejan de lado los estudios y se centran en ingresar al ámbito laboral quitando la posibilidad de superación, todos estos adolescentes demostraron tener autoestima baja.

Para entender mejor sobre los datos evidenciados entre la hostilidad percibida y la autoestima en adolescentes hay que tener en cuenta antecedentes internacionales.

Vagos y Carvalhais (2020) realizó una investigación en Portugal, en la cual nos indica sobre la relación que se encuentra entre el apego familiar y las conductas agresivas en 375 estudiantes de secundaria, para lo cual utilizó el diseño transversal descriptivo – analítico, para obtener los resultados de las variables aplico el *Inventario de Apego con Padres y Compañeros (IPPA)* teniendo una confiabilidad de 0.87 a 0.92 y el *Cuestionario de Experiencia de Pares (RPEQ)* con una confiabilidad de 0.68 a 0.91, dando como resultado que el afecto de la madre con los hijos conlleva a un efecto transversal sobre la agresión y sobre el afecto a los compañeros, a diferencia que el de los padres, donde la agresión se encuentra delimitado en un menor grado por el género.

En España, Gallarin Et al. (2021) busco conocer la relación entre como la agresividad influye en la crianza, seguridad y el apego en el adolescente, donde se evaluaron a 157 adolescentes de 12 a 16 años, utilizando la *Escala de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA)* obteniendo como una fiabilidad en alfa de Cronbach aceptación 0,92, coacción 0.94 y en la dimensión Padre aceptación 0.93 y coerción 0.95, en el *Inventario de Apego de Padres y Pares (IPPA)* se obtuvo una fiabilidad en el alfa de Cronbach en la dimensión de madre 0.84 y de padre 0.88,

por último evaluaron la *Escala de Agresividad Multifacética (MAS)* teniendo una fiabilidad en las subescalas de agresión directa 0.89, agresión indirecta 0.87, cognitiva de la agresividad 0.83 y emocional de la agresividad 0.91. Dando como resultado que la aceptación y/o participación de los padres influye en el apego y la coerción y/o imposición de los padres tiene relación con la agresividad.

También otra investigación realizada en España por Pérez Et al. (2020) buscaron demostrar cómo influye los estilos de crianza en la autoestima del adolescente, empleando el método descriptivo – transversal, teniendo como participantes 969 adolescentes de 12 a 17 años, en la cual aplicaron la *Escala Multidimensional de Autoestima (AF5)* con una confiabilidad en la dimensión emocional de 0.710, físico 0.848, familiar 0.713, la *Escala de Hostilidad / Agresión* con una confiabilidad de 0.672, la *Escala de Control Parental* con una confiabilidad de 0.805 y la *Escala de Calidez / Afecto* con una confiabilidad de 0.918 , el Cuestionario de *Evaluación de la Personalidad (PAQ)* con un alfa de Cronbach en la dimensión de autoestima negativa 0.733, irresponsabilidad emocional 0.736, auto - adecuación negativa 0.687, cosmovisión negativa 0.847, inestabilidad emocional 0.718 y la *Escala de Calidez / Afecto (WAS)*, con un alfa de Cronbach 0.918 demostrando que a menor calidez en el tipo de familia autoritaria y negligente la adaptación y la competencia es deficiente, mientras que en la agresividad está ligada a una baja autoestima y desajuste psicológico.

Por su parte Mwakanyamale y Yizhen (2019) desarrolló una investigación en Tanzania para conocer sobre la relación de la autoestima y el maltrato psicológico de los adolescentes en 1115 alumnos de ambos sexos, basándose en un estudio transversal de base comunitaria utilizando la *Escala de Autoestima de Rosenberg* teniendo una correlación de test-retest 0.82 - 0.88, la *Escala de Angustia de Kessler*

(K10) y el *Cuestionario de Trauma Infantil (CTQ)* confiabilidad de test – retest 0.79 – 0.86, encontrando que el maltrato psicológico conlleva a la baja autoestima, existiendo una correlación positiva en las dimensiones autoestima y maltrato psicológico $r=0.55$, angustia y autoestima $r=0.16$ y angustia y maltrato psicológico $r= 0.086$

En Ecuador, Maksimovic y Dimitrijevic (2020) nos refieren como la violencia entre pares y los factores familiares inducen a conductas violentas en los adolescentes, optando un estudio cualitativo en donde participaron 10500 alumnos de 8 - 16 años, utilizando como el *Metaanálisis*, dando como resultado que la familia y los compañeros son los factores que tienen una influencia significativa en el comportamiento violenta y que la influencia negativa de los compañeros es más llamativa cuando un individuo carece de cordialidad o supervisión familiar, donde la familia tiene efectos significativos en el comportamiento de cada individuo, en el comportamiento agresivo y provocaciones de pares tiene $r =0.5000$ demostrando que el comportamiento agresivo aumenta junto con el aumento de provocaciones y en la dimensión de agresión y exposición a la violencia se obtiene $r=0.4300$ manifestando que si los estudiantes presencian algún comportamiento violento son más propensos a tener esos mismos comportamientos.

Para la mejor comprensión de la problemática se consideró buscar las bases teóricas de las variables. Breuer Et al. (2015) nos indica que la hostilidad está ligada a la teoría del aprendizaje social de Bandura (1987). Donde nos manifiesta que las conductas agresivas se aprenden mediante la observación del entorno.

Mientras que George Kelly (1957) nos menciona que cuando una persona genera una conducta hostil y se encuentra en una situación ya sea una discusión o algún enfrentamiento este tiende a imponer su opinión por encima de la otra,

teniendo en cuenta que la hostilidad no es más que un tipo de violencia que en algunos son controlados.

A su vez en una de sus investigaciones Barefoot (1992) menciona la hostilidad como componentes cognitivos, conductual y afectivo, donde el componente cognitivo son los sentimientos de recelo o negativismo que tiene la persona hacia los demás, realizando una distinción entre cinismo que son todas las creencias negativas de la naturaleza humana y atribuciones que son las conductas antagonistas que tienen los demás y como se redirecciona a uno, el componente conductual tiende a estar ligado a los tipos de agresión ya sea verbal o física y en el componente afectivo se compone por múltiples estados de ánimo como la ira, enojo, disgusto y demás.

Con respecto a la segunda variable, en la presente investigación la base teórica para la autoestima es la teoría cuatrodimensional de la autoestima propuesta por Grajeda (2021) quien manifiesta que la autoestima es la valoración de uno mismo ya sea de características físicas y psicológicas que es expresado a través de la conducta, según el autor su naturaleza es aprendida y se desarrolla en el transcurso de la vida apoyándose del aprendizaje que se obtiene por medio del entorno lo cual permite una adecuada o inadecuada evolución de la autoestima y está estructurada en cuatro dominios los cuales son: Autoestima física: El individuo evalúa sus características físicas, peso, talla, color de piel, etc. Autoestima personal: Las características de la personalidad como el carácter y los valores son apreciados por el ser humano. Autoestima social: El individuo estima la capacidad que tiene de interactuar con las demás personas y el cumplimiento de las normas que se rigen en la sociedad. Autoestima académica: La persona realiza la

valoración en base a sus aptitudes intelectuales la cual le proporcionara un buen desempeño académico; asimismo, Grajeda (2019) se plantea que los niveles se caracterizan por: Autoestima Baja: la persona muestra ciertas características de desconformidad hacia su persona ya sea insatisfacción, rechazo, prefiere aislarse y viven con desconfianza, llegando a tener pensamientos negativos hacia si mismo lo cual conlleva a ser personas manipulables e inseguras. Autoestima Media: es el nivel promedio de la valoración que tiene cada persona de si mismo, logrando expresar sus sentimientos y demostrar sus capacidades de acuerdo a cada situación. Autoestima Alta: el sujeto cuenta con el control de sus emociones, teniendo la autovaloración y la confianza necesaria para desarrollar sus capacidades y habilidades, reconociendo sus debilidades y limitaciones lo cual le permite superar los retos que se le presentan en la vida.

Otras teorías sobre la autoestima son la teoría cognoscitiva de Coopersmith (1967) define la autoestima como la autoevaluación que tiene respecto a si mismo, en la cual considera cuatro dimensiones, siendo la primera dimensión si mismo la cual consiste en evaluar tu propia personalidad y el aspecto físico, buscando el nivel de aceptación de sí mismo, como segunda dimensión social – pares son todas las habilidades y cualidades que se tiene con el entorno, incluye en sentirse aceptado o rechazado por los demás y como este afronta estas situaciones, tercera dimensión hogar – padres, siendo está la más importante para el desarrollo del autoestima donde la familia es la principal fuente moldeadora de la personalidad del infante en la cual se inculcan los hábitos, valores y roles, es aquí donde el individuo socializa por primera vez y acepta las críticas de sus familiares y por último como cuarta dimensión Escolar, indicando la autoevaluación del individuo y como se desenvuelve en dicho entorno, teniendo la capacidad de resolver problemas,

afrontar las actividades de la escuela ya sea individual o de manera grupal, mediante la competitividad o el desempeño que se tiene en estas.

Grajeda (2019) nos indica que la autoestima se encuentra influenciada por la familia y por el sistema escolar ya sea aumentándola o disminuyéndola de acuerdo a la conducta de los que lo rodean.

Nataniel Branden (1995) (citado por Roa , 2013) nos refiere que la autoestima es como afrontamos los desafíos que tiene la vida y como obtener la felicidad, ya que al tener la autoestima alta te sientes capaz para afrontar la vida siendo competente, mientras que la autoestima baja significa ser incapaz de afrontar la vida, en donde divide la autoestima en dos componentes, la eficacia personal, nos refiere a la confianza que tiene el individuo de su capacidad para afrontar los desafíos a lo largo de la vida, como segundo componente el respeto a uno mismo, donde prevalece la confianza de valorarse uno mismo junto a los logros obtenidos llegas alcanzar la felicidad.

III. MÉTODOLÓGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Esta investigación es de tipo correlacional, no experimental, donde Kerlinger y Lee (2002) se refiere a la recopilación de datos de manera empírica donde el investigador no puede manipular las variables y tampoco las puede designar de manera aleatoria a los participantes.

3.2 Operacionalización de las variables

Para detallar las variables en sus dimensiones e indicadores de la hostilidad percibida y autoestima en adolescentes:

Hostilidad

Definición Conceptual: Smith (1992) (citado por Lacovella y Troglia, 2003), menciona que la hostilidad tiene un factor cognitivo caracterizándose por la disminución de la importancia que se tiene y por razones de otros. mediante la perspectiva que se tiene de las demás personas teniendo un comportamiento antagonista encontrando oposición hacia las demás personas.

Definición Operacional: La Hostilidad será medida mediante el Cuestionario de Agresión (AQ) desarrollada por Buss y Perry, estandarizada por José Manuel Andreu (2002), luego por Yasmin Huari, Alonso Campos, María Matalinares, Juan Yaringaño, Joel Uceda, Erika Fernández y Nadya Villavicencio (2012) en la ciudad de Lima. La cual está constituida por 29 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: Agresión Verbal: (2, 6, 10, 14 y 18), Agresión Física (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29), Ira (3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25), Hostilidad (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28).

El cuestionario de agresividad de Buss y Perry se ejecuta en una escala de tipo ordinal.

Autoestima

Definición Conceptual: Abraham Maslow (1943) nos indica dos niveles de autoestima la baja en donde se desea el respeto por los demás y la alta autoestima donde se demuestra independencia y madurez.

Definición Operacional: La autoestima será medida mediante el Cuestionario de Test de Autoestima General (TAG) desarrollada por Alex Grajeda Montalvo (2010) en la ciudad de Lima. Constituida por 30 ítems distribuidas en 4 dimensiones y una escala de Veracidad: Académica (1,4,14,15,16,25), Social (2,5,17,23,27,29), Personal (3,8,10,13,20,26), Física (7,9,12,18,21,28), Veracidad (6,11,19,22,24,30). El Test de Autoestima General se ejecuta en una escala de tipo intervalo.

3.3 Población, muestra y muestreo

Unidad de análisis: estudiantes de 12 – 17 años de edad del nivel secundario de instituciones educativas del Cercado de Ica

Población: conformada por 18372 estudiantes de ambos géneros de 12 – 17 años de edad del nivel secundario de las instituciones educativas del Cercado de Ica. Lo cual han sido matriculados en el año 2021.

Tabla 1

Población de estudiantes del nivel Secundario en las instituciones educativas del Cercado de Ica

Nombre de IE	V	M	Total	%V	%M	%Total
22292 José Olaya Balandra	187	137	324	1.02%	0.75%	1.76%
22305 Julio Cesar Tello	374	356	730	2.04%	1.94%	3.97%

22521 Francisco Flores Chinarro	193	134	327	1.05%	0.73%	1.78%
22570	135	76	211	0.73%	0.41%	1.15%
23008 Ezequiel Sánchez Guerrero	249	191	440	1.36%	1.04%	2.39%
Alas Peruanas	78	47	125	0.42%	0.26%	0.68%
Albert Einstein	9	6	15	0.05%	0.03%	0.08%
Amistad Peruano Japonés	46	37	83	0.25%	0.20%	0.45%
Antonia Moreno De Cáceres	0	1018	1018	0.00%	5.54%	5.54%
Asunción De María	28	32	60	0.15%	0.17%	0.33%
Cabo G.C. Teodosio						
Esteban Franco García	280	238	518	1.52%	1.30%	2.82%
Carmelita	34	30	64	0.19%	0.16%	0.35%
Cristo Niño	20	11	31	0.11%	0.06%	0.17%
Data System's Ingenieros	168	99	267	0.91%	0.54%	1.45%
De La Cruz	110	125	235	0.60%	0.68%	1.28%
Divino Maestro	40	33	73	0.22%	0.18%	0.40%
El Huarango	122	92	214	0.66%	0.50%	1.16%
Family School	31	20	51	0.17%	0.11%	0.28%
Fermín Tangüis	278	199	477	1.51%	1.08%	2.60%
Francisco De Paula Gonzales Vigil	74	38	112	0.40%	0.21%	0.61%
Geniomatic Rodas	33	31	64	0.18%	0.17%	0.35%
Holy Trinity	41	20	61	0.22%	0.11%	0.33%
Innova Schools - Ica	109	101	210	0.59%	0.55%	1.14%
Insigne School	4	5	9	0.02%	0.03%	0.05%
Internacional Elim	55	47	102	0.30%	0.26%	0.56%
Jesús Maestro	59	51	110	0.32%	0.28%	0.60%
Jorge Chávez Dartnell	28	36	64	0.15%	0.20%	0.35%

José Carlos Mariátegui	343	336	679	1.87%	1.83%	3.70%
José De La Torre Ugarte	231	160	391	1.26%	0.87%	2.13%
José Matías Manzanilla	107	101	208	0.58%	0.55%	1.13%
José Toribio Polo	541	172	713	2.94%	0.94%	3.88%
Lady Diana De Inglaterra	6	5	11	0.03%	0.03%	0.06%
Las Dunas	55	43	98	0.30%	0.23%	0.53%
Margarita Santa Ana De Benavides	0	764	764	0.00%	4.16%	4.16%
Máximo De La Cruz Solorzano	253	216	469	1.38%	1.18%	2.55%
Milagrosa Virgen De Fátima De Parcona	40	41	81	0.22%	0.22%	0.44%
Newton Ica	72	70	142	0.39%	0.38%	0.77%
Niño Jesús	21	21	42	0.11%	0.11%	0.23%
Nobel	29	15	44	0.16%	0.08%	0.24%
Nuestra Señora De Las Mercedes	0	2137	2137	0.00%	11.63%	11.63%
Pamer Ica	64	69	133	0.35%	0.38%	0.72%
Peruano Canadiense	60	54	114	0.33%	0.29%	0.62%
Pitágoras	133	80	213	0.72%	0.44%	1.16%
Pow Sang	100	98	198	0.54%	0.53%	1.08%
Real Inca Garcilaso	14	6	20	0.08%	0.03%	0.11%
San Francisco College	19	15	34	0.10%	0.08%	0.19%
San Ignacio School	22	31	53	0.12%	0.17%	0.29%
San José	0	264	264	0.00%	1.44%	1.44%
San Josemaría Escriba De Balaguer	22	25	47	0.12%	0.14%	0.26%
San Luis Gonzaga	2689	0	2689	14.64%	0.00%	14.64%
San Vicente	318	259	577	1.73%	1.41%	3.14%
Santa María Reyna	19	10	29	0.10%	0.05%	0.16%

Santa Rosa De Las Américas	142	160	302	0.77%	0.87%	1.64%
Santísimo Cristo Moreno	376	338	714	2.05%	1.84%	3.89%
Santísimo Jesús	173	127	300	0.94%	0.69%	1.63%
Señor De Los Milagros	34	28	62	0.19%	0.15%	0.34%
Señor De Luren	124	105	229	0.67%	0.57%	1.25%
Talentos Magister	41	24	65	0.22%	0.13%	0.35%
Unión Americana	53	38	91	0.29%	0.21%	0.50%
Venn Euler	39	41	80	0.21%	0.22%	0.44%
Virgen Del Carmen	85	96	181	0.46%	0.52%	0.99%
Virgen María	111	92	203	0.60%	0.50%	1.10%
	8953	9251	18372	49.65%	50.35%	100.00%

La tabla 1 es elaboración propia con los datos obtenidos de Scale del ministerio de Educación (2020).

Muestra: Para delimitar la extensión de la muestra se utilizó la fórmula para poblaciones finitas (Abad y Servin, 1981; en Grajeda, (2018). En la cual se obtuvo una muestra igual a 194.

$$n = \frac{Nz^2p(1-p)}{(N-1)e^2 + z^2p(1-p)}$$

$$n = \frac{18372 * 1.96^2 * 0.5(1-0.5)}{(18372-1)0.07^2 + 1.96^2 * 0.5(1-0.5)}$$

Donde:

N = Población de estudio 18372

p = Eventos favorables 0.5

z = Nivel de significancia 1.96

e = Margen de Error 0.07

Mostrando un resultado: n = 194

Diseño Muestral: la muestra fue de manera probabilística, aleatoria, Para Kerlinger lee (2000) nos indica que este tipo de muestras nos facilita la selección de los participantes y que cada uno de estos tienen la misma posibilidad de ser elegidos.

Tabla 2

Muestra seleccionada de estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas del Cercado de Ica

Nombre de IE	V	M	Total	%V	%M	%Total
A	25	31	56	13	16	29
B	38	37	75	20	19	39
C	63	0	63	32	0	32
	126	68	194	65	35	100

La tabla 2 muestra a los estudiantes de secundaria seleccionados aleatoriamente de las instituciones educativas del Cercado de Ica.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el uso de los instrumentos correspondientes, se realizó las coordinaciones de los permisos de las áreas afectadas, directores y tutores en las instituciones educativas del Cercado de Ica-

Las pruebas a usar fueron El Cuestionario de Agresión (AQ) y El Test de Autoestima General (TAG), en la cual, para la evaluación de estas, se realizó en las horas de tutoría en diferentes días y horarios, lo cual fueron concedidos por los tutores, bajo la responsabilidad que tiene la investigación.

Para culminar la calificación de pruebas, se realizó el procesamiento de datos calificando los cuestionarios y de ahí el volcado de datos en el programa SPSS. Para facilitar la interpretación de la información obtenida y así lograr comparar estos con los objetivos e hipótesis ya establecidas en la investigación.

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AGGRESSION QUESTIONNARIE –AQ)

Buss y Perry (1992) elaboraron este cuestionario dirigido a los adolescentes basándose en el inventario de hostilidad de Buss y Durkee lo cual era una escala limitada por que contaba con criterios conceptuales modificándolos a psicométricos.

Ficha Técnica:

Nombre del instrumento: Cuestionario de Agresión (AQ)

Autores: Arnold H. Buss y Mark Perry

Estandarización: Lima, 2012 María Matalinares.

Objetivo: Evalúa las dimensiones de agresión verbal, agresión física, ira, hostilidad.

Aplicación: Individual y/o colectiva.

Dirigido: Edades Comprendidas entre los 11 y los 25 años.

Calificación: Forma manual, plantilla digital.

Duración: 15 a 20 minutos aproximadamente.

Confiabilidad: Siendo los valores que tiene el instrumento se utilizó el Alfa de Cronbach que permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de ítems que se esperan que midan el mismo constructo o dimensión teórica. La confiabilidad alcanzó un coeficiente de $0,825 > 0,8$ es aceptable, entonces el instrumento pasa la prueba de confiabilidad.

Validez: En la investigación de María Matalinares nos indica que en base al Coeficiente alfa de Cronbach. Se observa un coeficiente de fiabilidad elevado en la

escala total ($\alpha = 0,836$), agresión física ($\alpha = 0,683$), subescala agresión verbal ($\alpha = 0,565$), subescala ira ($\alpha = 0,552$) y Hostilidad ($\alpha = 0,650$).

TEST DE AUTOESTIMA GENERAL (TAG)

Grajeda (2010) desarrolló el *Test de autoestima General* con 30 ítems referidos a la percepción de la persona bajo 4 dimensiones y una escala

Ficha Técnica:

Nombre del instrumento: Test de Autoestima General

Autor: Alex Grajeda Montalvo

Estandarización: Alex Grajeda Montalvo, Lima (2010)

Objetivo: Evalúa la autoestima general en sus 4 dominios, física, personal, social y académica; Contando con una escala de veracidad todos estos están conformados por 6 ítems cada uno.

Aplicación: Individual y/o colectiva.

Dirigido: Edades comprendidas entre los 17 y 30 años.

Calificación: Forma manual, plantilla digital, mediante puntos.

Duración: 5 minutos aproximadamente.

Confiabilidad: Se utilizó Test retest la cual nos brindó un coeficiente de 0.92, se demostró la confiabilidad mediante pruebas equivalentes a la de la Escala de autoestima de Coopersmith, obteniendo un coeficiente de 0.87 y mediante el método de mitades nos brindó una confiabilidad de 0.81.

Validez: Se realizó la validación mediante el juicio de expertos lo cual estaban conformados por 10 psicólogos con grados de magister, obteniendo una V de Aiken

de 0.97 y una validez de constructo mediante el ítem test con valores entre 0.22 y 0.70, excepto de los ítems 3 y 28 que obtuvieron correlación menor a 0.20.

En primer lugar, se llevó a cabo un estudio piloto para determinar la confiabilidad de las escalas que componen el *Cuestionario de Agresividad* (Buss y Perry, 1992). En este sentido, se empleó el programa estadístico SPSS en su versión 23, llevándose a cabo los respectivos análisis sobre una muestra de 100 estudiantes de instituciones educativas del Cercado de Ica. Se empleó la escala adaptada al español por José Manuel Andreu (2002), quien en su estudio corrobora la estructura tetra-factorial del cuestionario. Como método para estimar la confiabilidad de las escalas se utilizó el de consistencia interna, valorándose los valores arrojados del coeficiente alfa y omega a través de los criterios propuestos por Nunnally (1967). Así en el caso del valor de alfa (.789) y omega (.803). De acuerdo a los resultados alcanzados, se concluye que las escalas presentan niveles aceptables de confiabilidad, siendo estos mayores a 0.50, que para efectos de estudios exploratorios o primeras fases de investigación se consideran aceptables.

3.5 Procedimientos

El proyecto de investigación fue realizándose de manera progresiva. En primer lugar, se investigó los conceptos de cada variable plasmados en el marco teórico, seguido de la identificación de los instrumentos a usar, solicitando las autorizaciones correspondientes a cada autor por el uso de estos. De esta manera con los permisos en las entidades educativas de Ica, para luego realizar la recolección de datos, mediante encuestas virtuales y finalmente se obtuvo la base de datos mediante la muestra de estudio utilizando programas estadísticos SPSS y Excel, lo cual nos facilitó y proporciono los resultados de este estudio.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para la determinación del uso de estadístico paramétrica o no paramétrica, se evaluó la normalidad de la distribución de las puntuaciones. De acuerdo a la tabla x, se aprecia que la prueba de Kolgomorov-Smirnov alcanzando un valor significativo ($p < .05$) en la mayoría de los casos, lo cual indica que las variables y sus dimensiones presentan una distribución no normal. Sin embargo, solo la variable hostilidad tiene una distribución normal. Por lo tanto, se deben usar estadísticos no paramétricos en los análisis; en concreto, se usará la rho de Spearman para el cálculo de correlación de variables.

3.7 Aspectos éticos

Se consideró en los aspectos éticos en los aportes del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) donde nos indica en el artículo 42 la cual nos manifiesta la honestidad en las interacciones profesionales, en el artículo 46 donde se usó los manuales rigurosamente en la aplicación de los instrumentos, en el artículo 49 en la cual se procedió a explicar la naturaleza de los instrumentos y de la investigación a los participantes, solicitando el consentimiento informado a los tutores de las instituciones educativas.

IV. RESULTADOS

Tabla 8

Prueba de Kolmogorov-Smirnov en las variables autoestima y hostilidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Académica	,177	177	,000
Personal	,185	177	,000
Social	,214	177	,000
Física	,237	177	,000
Autoestima	,090	177	,001
Hostilidad	,065	177	,065

La prueba de normalidad muestra que todas las dimensiones y la variable autoestimas se distribuyen anormalmente. Solo la variable hostilidad tiene una distribución normal. Por lo tanto, se deben usar estadísticos no paramétricos en los análisis.

Tabla 9

Niveles de hostilidad percibida en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	48	27,1	27,1	27,1
Medio	98	55,4	55,4	82,5
Bajo	31	17,5	17,5	100,0
Total	177	100,0	100,0	

En la tabla 9 se muestra que un mayor porcentaje de alumnos se encuentra en un nivel medio de agresividad, representando un 55.4% de la muestra. Es preocupante el 27,1 % de estudiantes con niveles altos de hostilidad.

Tabla 10

Niveles de autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	44	24,9	24,9	24,9
Medio	126	71,1	71,1	96,0
Bajo	7	4,0	4,0	100,0
Total	177	100,0	100,0	

En la tabla 10 se muestra que un mayor porcentaje de alumnos presentan un nivel medio de autoestima, representando un 71.2% de la muestra. Por otro lado, el 4% se encuentra en un nivel bajo de autoestima. Por último, el 24.9% de los alumnos participantes representa niveles altos de autoestima.

Tabla 11

Correlación entre la hostilidad percibida y las dimensiones de autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica

		Autoestima académica	Autoestima social	Autoestima personal	Autoestima física
Hostilidad percibida	Rho	-,344**	-,312**	-,313**	-,398**
	r^2	0.118	0.097	0.097	0.158
	<i>P</i>	,000	,000	,000	,000
	n	177	177	177	177

La tabla 11 nos muestra la existencia de correlaciones negativas y significativas ($p < .05$) entre la variable *hostilidad* y todas las dimensiones de la *autoestima*, considerándose un efecto mediano, Cohen (1988). Esto nos indica que a mayor hostilidad percibida menor autoestima académica, social, personal y física.

Tabla 12

Correlación de la autoestima con los niveles de hostilidad percibida en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Cercado de Ica

		Niveles de hostilidad percibida	
		Coefficiente de correlación	-,449**
Rho de Spearman	Autoestima	r ²	,201
		Sig. (bilateral)	,000
		n	177

En la tabla 12 podemos observar que la autoestima y los niveles de hostilidad percibida mantienen una relación negativa con un tamaño del efecto mediano (Cohen, 1988). Esto nos indica que al aumentar la autoestima disminuyen los niveles de hostilidad percibida y viceversa.

Tabla 13

Correlación de la autoestima con la hostilidad percibida en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Cercado de Ica

		Hostilidad percibida	
		Coefficiente de correlación	-,469**
Rho de Spearman	Autoestima	r ²	,220
		Sig. (bilateral)	,000
		n	177

En la tabla 13 podemos observar que la autoestima y la hostilidad percibida mantienen una relación negativa con un tamaño del efecto mediano (Cohen, 1988). Esto nos indica que al aumentar la autoestima disminuye la percepción de hostilidad y al disminuir la autoestima se incrementa la percepción de hostilidad.

V. DISCUSIÓN

El objetivo del presente estudio fue demostrar la relación entre hostilidad percibida y autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica, encontrándose que existe una correlación significativa, media y negativa entre la variable hostilidad y las dimensiones de autoestima, es decir, cuando la conducta agresiva se presenta en niveles de mayor intensidad, entonces se puede apreciar que aumenta la probabilidad de tener autoestima baja, generando desequilibrio en los procesos internos que inciden en la valía del ser humano, tales como el fortalecimiento de la identidad y las habilidades para el desarrollo interpersonal.

El resultado encontrado en la investigación mantiene congruencia con lo referido por Pérez et al. (2018), quien concluyó que el grupo familiar, que mantiene un estilo de crianza basado en la negligencia y autoritarismo, influenciará en la generación de esquemas deficientes y escasos recursos personales dentro de los miembros que la conforman, generando así una baja autoestima como parte del desajuste psicológico en el que se puede encontrar una persona que ha sido víctima de algún tipo de maltrato, ya sea de índole físico o también emocional.

En esta línea, Mwakanyamale y Yizhen (2017) afirmaron que el maltrato psicológico conlleva a la baja autoestima, lo cual representa gran influencia en la actitud de los alumnos para el aprendizaje, manifestando así que la baja autoestima genera impotencia y frustración en los estudios. De igual manera, Céspedes (como se citó en Gómez, 2012), quien alude que una autoestima baja a nivel social, producida por el maltrato físico y psicológico deteriora las bases de las relaciones interpersonales que se basan en el aprecio y el respeto a uno mismo, creando un

negativo e incómodo concepto de uno, con dificultades para ser aceptado socialmente.

Con respecto a la variable hostilidad percibida, es importante mencionar que el 27.1% de los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas del Cercado de Ica evidencian un nivel alto de la misma, mientras que el 55.4% alcanzó un nivel medio y el 17.5% un nivel bajo; sin embargo, es relevante señalar que la mayoría de ellos se encuentran en un contexto de funcionalidad familiar que puede contener eventos basados en conductas que reflejen agresión en diversas esferas, ya sea a nivel psicológico o físico, teniendo como factor protector a las conductas pro sociales que ayudan a disminuir la probabilidad de presentar el evento. Mientras que Diaz (2018) nos indica que hay un porcentaje mayor en la dimensión hostilidad demostrando la existencia de una correlación significativa entre ambas variables la cual, al encontrarse la autoestima baja, la agresividad crecía y viceversa,

En cuanto a la variable autoestima se encontró que el mayor porcentaje de los estudiantes refleja un nivel medio de autoestima (71.2%), mientras que el 24.9% alcanzo un nivel alto y el 4% de los participantes tienen un nivel bajo de autoestima. Ello se encuentra relacionado con lo que expresan Maksimovic y Dimitrijevic (2020), quienes afirmaron que la violencia entre pares y los factores familiares inducen a conductas violentas en los adolescentes, lo cual está muy relacionado con la incidencia de la poca aceptación de sí mismo y una percepción incipiente en cuanto a su valía personal.

Ahora, en cuanto a la asociación de ambas variables, cabe mencionar que se encontró correlación negativa y significativa media entre la hostilidad percibida y las dimensiones de autoestima. Por ello puede relacionarse con lo que dice

Francia (2019), quien recalca la importancia de los recursos internos del individuo para percibir una situación como reto o amenaza y, por ende, tener mayor predisposición con respecto al cuidado y la valoración de sí mismo.

Así mismo, se encontró correlación mediana y negativa entre autoestima y la dimensión hostilidad, indicándonos que al aumentar la autoestima disminuyen los niveles de hostilidad percibida y viceversa, lo cual denota validez con lo referido por Gallarín et al. (2021), quien mencionó mayor relevancia en lo que respecta a la aceptación y/o participación del grupo familiar en relación con la agresividad, puesto que son el grupo primario que incide directamente en la generación de nuevos repertorios conductuales para los miembros menores, tal es el caso de los estudiantes que participaron de la presente investigación, quien reflejan mayor asimilación de conductas relacionadas con la hostilidad, lo cual influye directamente en su valía personal.

La investigación presentada recalca la existencia de una relación significativa entre ambas variables, debido a que la exposición hacia escenarios conflictivos pueden incidir directamente en la adquisición de patrones personales desadaptativos, generando mayor inestabilidad en la autoestima de las personas más vulnerables que se confrontan de manera directa ante una situación problema, la cual, como señala Cruzado (2018) puede estar ocasionando, incluso, la aparición de un estado depresivo, ya que, mayormente, se hace uso de una estrategia de afrontamiento no adaptativa que generará inseguridades en la persona, conllevando así a recurrir ante acciones de riesgo que generan mayor desequilibrio en el estima del ser humano.

VI. CONCLUSIONES

Primera

El 27.1% de estudiantes de instituciones educativas del Cercado de Ica puntúan a un nivel alto en la variable *hostilidad percibida*; el 55.4%, a un nivel medio; y el 17.5% a un nivel bajo.

Segunda

Así mismo el 24.9% de estudiantes de instituciones educativas del Cercado de Ica puntúan a un nivel bajo en la variable *autoestima*; el 71.2% a un nivel medio; y el 4.0% a un nivel alto.

Tercera

Existe una correlación significativa y negativa entre la variable *hostilidad percibida* y las dimensiones de *autoestima*, teniendo un efecto mediano.

Cuarta

Existe una relación negativa con efecto mediano entre la variable *autoestima* y la dimensión de *hostilidad percibida*.

Quinta

Existe una relación negativa con efecto mediano entre la variable *autoestima* y *hostilidad percibida*.

VII. RECOMENDACIONES

- Incrementar las investigaciones en los estudiantes de las diferentes instituciones educativas del Cercado de Ica para que se profundice aún más en la naturaleza de la relación entre las variables de estudio, hostilidad percibida y autoestima. Tomando en cuenta instituciones estatales como privadas, primaria y secundaria, entre otras variables demográficas.
- Desarrollar programas de intervención para mejorar la autoestima de los escolares del Cercado de Ica, de modo que cuenten con recursos para afrontar los retos educativos y su futuro desempeño profesional.
- Desarrollar programas de prevención de conductas de agresión en el sector escolar del Cercado de Ica, debido a que estos comportamientos propician conflictos en el aula, así como poco aprovechamiento del contenido educativo, conllevando a deserción escolar.
- Se recomienda a las demás universidades incentivar estudios de investigación con poblaciones educativas para que sirva como aporte para la gestión educativa.
- Profundizar en las propiedades psicométricas de los instrumentos empleados.

REFERENCIAS

Andreu J. M., Peña E., Graña J. (2002) , Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión. *Psicothema*, 14(2), 476 -482.

<http://www.psicothema.com/pdf/751.pdf>

Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: fundamentos sociales*. Martínez Roca.

Barefoot, J. C. (1992). *Developments in the measurement of hostility*. en H. S. Friedman (Ed.), *Hostility, coping, & health* (p. 13–31). American Psychological Association.

Breuer, J., Vogelgesang J., Quandt, T. y Festl R. (2015). Violent video games and physical aggression: Evidence for a selection effect among adolescents. *Psychology of Popular Media Culture*, Advance.

<https://doi.org/10.1037/ppm0000035>

Buss A. y Perry, M. (1992) The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*. Vol. 63, N° 3, 452-459.

Buss ,A. (1961) *The psychology of aggression*.

<http://garfield.library.upenn.edu/classics1982/A1982MV90100001.pdf>

Carranza, A. (2020). *Factores determinantes en la agresividad en adolescentes de colegios públicos de Nuevo Chimbote, 2019. Chimbote - Ancash.[Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital*.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/43235>

Cohen, J. (1988) *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*, 2nd ed. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

<http://utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>

Colegio de Psicólogos del Perú (2018). *Código de ética y deontología*.

http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. Freeman.

Cruzado, L. M. (2018). *Depresión y agresividad en alumnos de secundaria de una I. E. de Trujillo Cercado, 2018*. Revista de Investigación de Estudiantes de Psicología, Vol. 7 Núm. 2 60-76.

<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/1693>

Diaz, M. (2018). *Autoestima y conducta agresiva en estudiantes del 3° año de secundaria de la I.E. PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao-2018*. [tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo de Lima]

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/21617>

Franco, P. (2017). *Autoestima y proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de villa el salvador*. Acta psicológica peruana,5.

<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/67>

Gallarin, & Torres Gomez. (2021). *Aggressiveness in adopted and non-adopted teens: The role of parenting, attachment security, and gender*. Faculty of Psychology, University of the Basque Country UPV/EHU, 2034.

<https://doi.org/10.3390/ijerph18042034>

Grajeda A., (2010). *Test de autoestima general TAG*. Asociación de psicología teórica, tecnológica y aplicada internacional

Grajeda, A. (2018). *Construcción y validación de un test de aptitud funcional selectora visual en estudiantes de escuelas estatales del primer grado de*

primaria del distrito de Jesús María. [tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo de Lima].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/21249>

Grajeda A., (2019). *Pautas para el desarrollo de la autoestima en el hogar y la escuela*. (1era ed.), Grafica universo de Jacinta Herminia Camasca Segovia

Grajeda A., (2021). *Manual de Test de autoestima general TAG*. Asociación de psicología teórica, tecnológica y aplicada internacional

Instituto nacional de estadística e informática (2017). *Indicadores de gestión municipal*.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1474/

James, W. (1890). *Principios de psicología*.

<https://archive.org/details/HDeposito0051210/page/n57/mode/2up>

Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002) *Investigación del comportamiento (4ta ed.)*. McGraw-HLL.

https://www.academia.edu/6753714/Investigacion_Del_Comportamiento_Kerlinger_Fred_N_PDF

Kelly, G. A.(1957), *The psychology of personal constructs*, (vol. 1). WW Norton

Lacovella J., Troglia M. (2003) La hostilidad y su relación con los trastornos cardiovasculares. 8(1),53-61.

<https://www.scielo.br/j/pusf/a/rJJwt7vgbDcMMGCwXy3zC6J/?lang=es&format=pdf>

Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370–396.

<https://doi.org/10.1037/h0054346>

Matalinares Calvet, M., Yaringaño L., J., Uceda E., J., Fernández A., E., Huari T., Y., & Campos G., A. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista De Investigación En Psicología*, 15(1), 147–161.

<https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>

Mwakanyamale, A. A., & Yizhen, Y. (2019). Psychological maltreatment and its relationship with self-esteem and psychological stress among adolescents in Tanzania: a community based, cross-sectional study. *Mwakanyamale and Yizhen BMC Psychiatry*, 9.

<https://doi.org/10.1186/s12888-019-2139-y>

Maksimović, J., & Dimitrijević, D. (2020). Meta-analysis of Peer Violence: Family and Peers as the Factors that Induce Violent Behaviour. *Sodobna Pedagogika*, 207.

https://www.sodobna-pedagogika.net/en/articles/03-2020_meta-analysis-of-peer-violence-family-and-peers-as-the-factors-that-induce-violent-behaviour/

Ministerio de Educación. (2021). Servicios Educativos, ESCALE.

<http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-ieee>

Nunnally, J. C. (1967). *Psychometric Theory*. New York McGraw-Hill.

Organizaciones del colectivo interinstitucional por los derechos de la niñez y adolescencia: *Informe nacional sobre la situación de los derechos de la niñez y adolescencia* (2019) 17 – 20.

<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4971.pdf>

Organización mundial de salud. [OMS]. (s.f.). *Adolescent health*.

https://www.who.int/health-topics/adolescent-health#tab=tab_1

Perez-Gramaje, Garcia, Serra, Reyes, & Garcia, F. (2020). Parenting styles and aggressive adolescents: Relationships with self-esteem and personal maladjustment. *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 10.

<https://doi.org/10.5093/ejpalc2020a1>

Powell, A. R. (2020). *Conflicto interparental y autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Adventista de Lima-Este, 2019*. Lima.

<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/3239>

Roa García, A. (2017). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Edetania. Estudios Y Propuestas Socioeducativos.*, (44), 241-257.

<https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/210>.

Saucedo Uriarte, A. M. (2019). *Agresividad e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N°10030 Naylamp, Chiclayo. Chiclayo - Lambayeque*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/38741>

Vagos, C. (2020). *The Impact of Adolescents' Attachment to Peers and Parents on Aggressive and Prosocial Behavior: A Short-Term Longitudinal Study*. *Frontiers in Psychology*, 62.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.592144>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e ítems	Método
¿Cómo se relaciona la hostilidad percibida y la autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica?	General	General	Variable 1: Hostilidad	Tipo correlacional, no experimental. N = Población de estudio: 18372 n = 194
	Demostrar la relación entre hostilidad percibida y autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica.	Existirá relación significativa inversa entre hostilidad percibida y autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica	Dimensiones Ítems Hostilidad 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28	
	Específicos	Específicas	Variable 2: Autoestima	
	Primero: Determinar los niveles de hostilidad percibida en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica. Segundo: Determinar los niveles de autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica. Tercero: Identificar las relaciones entre la hostilidad percibida con las dimensiones de la autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica. Cuarto: Identificar la correlación de la autoestima con los niveles de hostilidad percibida en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica.	H1: Son adecuados los niveles de hostilidad percibida en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica. H2: Son adecuados los niveles de autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica. H3: Existe correlación inversa y significativa entre la hostilidad percibida con las dimensiones de la autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica. H4: Existe correlación inversa y significativa entre la autoestima con los niveles de hostilidad percibida en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica.	Dimensiones Ítems Personal 1 al 30 Social Académica Física	Instrumentos AQ TAG

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Escala de Valores	
Hostilidad	Smith (1992) (citado por Lacovella y Troglia, 2003), menciona que la hostilidad tiene un factor cognitivo caracterizándose por la disminución de la importancia que se tiene y por razones de otros. mediante la perspectiva que se tiene de las demás personas teniendo un comportamiento antagonista encontrando oposición hacia las demás personas.	Cuestionario de Agresión (AQ), instrumento desarrollado por Arnold H. Buss y Mark Perry. Publicada en 1992, aplicado para jóvenes de 11 a 25 años, de manera individual o colectiva, conformada por 29 ítems distribuidas en las 4 dimensiones de la agresividad.	Agresión Verbal	Insultos, discusiones, amenazas	Ordinal	Muy Bajo	09-13
						Bajo	14-17
						Medio	18-21
						Alto	22-24
						Muy Alto	25
			Agresión Física	Peleas, golpes, agresión hacia los demás		Muy Bajo	19-24
						Bajo	25-30
						Medio	31-37
						Alto	38-43
						Muy Alto	44-45
			Ira	Irritación, colera, furia		Muy Bajo	15-19
						Bajo	21-24
		Medio	25-29				
		Alto	30-33				
		Muy Alto	34-35				
Hostilidad	Injusticia, infortunio, disgusto	Muy Bajo	21-25				
		Bajo	26-30				
		Medio	31-35				
		Alto	36-38				
		Muy Alto	39-40				

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	ESCALA DE VALORES	
Autoestima	Abraham Maslow (1943) nos indica dos niveles de autoestima la baja en donde se desea el respeto por los demás y la alta autoestima donde se demuestra independencia, madurez.	Test de Autoestima General (TAG) desarrollada por Alex Grajeda Montalvo (2010) en la ciudad de Lima. Constituida por 30 ítems distribuidas en 4 Dimensiones y una escala de Veracidad	Personal	Personalidad, autoconcepto y autoevaluación	Intervalo	Alto	5-6
						Medio	3-4
						Bajo	0-2
			Social	Pertenencia al grupo, sociedad		Alto	5-6
						Medio	3-4
						Bajo	0-2
			Académica	Buen o mal estudiante		Alto	5-6
						Medio	3-4
						Bajo	0-2
			Física	Aspecto y destrezas físicas.		Alto	5-6
		Medio	3-4				
		Bajo	0-2				

Anexo 3: Instrumentos

TEST DE HOSTILIDAD AQ DE BUSS Y PERRY

INSTRUCCIONES.- A continuación encontrará una serie de frases sobre las formas de pensar, sentir o actuar. Lea atentamente cada una de ellas y decida en que grado puede aplicarse a usted mismo. Su tarea consiste en valorar cada frase rodeando con un círculo aquella alternativa (5,4,3,2,1) que mejor describa su forma de ser

5. completamente verdadero para mí.	4. bastante verdadero para mí.	3. ni verdadero ni falso para mí	2. bastante falso para mí	1. completamente falso para mí.
-------------------------------------	--------------------------------	----------------------------------	---------------------------	---------------------------------

1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	5	4	3	2	1
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	5	4	3	2	1
3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	5	4	3	2	1
4. A veces soy bastante envidioso	5	4	3	2	1
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	5	4	3	2	1
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	5	4	3	2	1
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	5	4	3	2	1
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	5	4	3	2	1
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	5	4	3	2	1
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	5	4	3	2	1
11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	5	4	3	2	1
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	5	4	3	2	1
13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	5	4	3	2	1
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	5	4	3	2	1
15. Soy una persona apacible	5	4	3	2	1
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	5	4	3	2	1
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	5	4	3	2	1
18. Mis amigos dicen que discuto mucho	5	4	3	2	1
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	5	4	3	2	1
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	5	4	3	2	1
21. Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos	5	4	3	2	1
22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón	5	4	3	2	1
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables	5	4	3	2	1
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	5	4	3	2	1
25. Tengo dificultades para controlar mi genio	5	4	3	2	1
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	5	4	3	2	1
27. He amenazado a gente que conozco	5	4	3	2	1
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	5	4	3	2	1
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	5	4	3	2	1

TAG
Alex Grajeda (Lima - 2010)

Apellidos y Nombres: _____
 Edad: _____ Fecha de Nac.: ____/____/____ GI: _____
 Lugar de Nac.: _____ Hora Inic. _____ Fin: _____
 Dur.: _____ Centro de estudios: _____

INSTRUCCIONES: Lee cada una de las siguientes oraciones y marca una equis (X) en el recuadro correspondiente (SI ó NO) de acuerdo a como te has sentido en este ultimo mes.

	SI	NO
01. Generalmente siento que me es fácil aprender.		
02. Casi siempre cumplo con mis obligaciones.		
03. Tengo mal carácter.		
04. No soy bueno (a) para dar exámenes.		
05. Casi siempre me divierto cuando cuentan chistes.		
06. Desde pequeño siempre me he portado bien.		
07. Considero que tengo bonito rostro.		
08. Siento que soy muy dependiente de los demás.		
09. Me siento bien con mi peso.		
10. Me falta confiar más en mi mismo (a).		
11. Siempre he sido feliz.		
12. Tengo un buen estado de salud.		
13. Me parece que soy veloz para hacer mis quehaceres.		
14. Casi siempre soluciono los problemas académicos que enfrento.		
15. No soy bueno para llegar a tiempo a la escuela.		
16. Soy un buen alumno en clase.		
17. Colaboro frecuentemente con los demás.		
18. No estoy conforme con mi altura.		
19. Nunca he dicho mentiras.		
20. Siento que no soy muy respetuoso.		
21. Me gusta el color de mi piel.		
22. Toda mi vida he dicho la verdad		
23. Muchas veces no cumplo con las tareas.		
24. Jamás me han llamado la atención.		
25. Siento que tengo una buena inteligencia.		
26. Realizo mis actividades sin el mayor temor.		
27. Se me hace difícil hacer amistad con otros (as) de mi edad.		
28. Siento que mis ojos van bien con mi físico.		
29. Siento que soy un(a) buen(a) amigo (a).		
30. Nunca en mi vida he llorado.		

Formulario virtual para la recolección de datos

Hostilidad percibida y autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas de Ica

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Nadia Victoria Caccha Quispe soy estudiante de la carrera de Psicología en la Universidad César Vallejo.

En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Hostilidad percibida y autoestima en estudiantes de secundaria, para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

Se agradece su valiosa colaboración.

***Obligatorio**

Consentimiento informado para padres o Apoderados

Los datos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos, se solicita colocar su nombre completo como evidencia de haber sido informado sobre el objetivo y procedimientos de la investigación.

¿Aceptas participar voluntariamente de la investigación? *

- Acepto
- No Acepto

Consentimiento informado para adolescentes

Estimado participante, el proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas, lo cual contara con un tiempo aproximado entre 15 y 20 minutos.

Toda la información es confidencial y de manera anónima.

Gracias por tu colaboración.

Enlace del formulario:

<https://forms.gle/EAUdsDLRjN5y1cGK9>

Anexo 4: Cartas de presentación de la escuela firmada para la muestra final (Si lo realizara en una institución)



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 16 de Junio de 2021

CARTA INV. N° 0107-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Dr. PEDRO EDUARDO FALCÓN GUERRA
Director de la Institución Educativa "San Luis Gonzaga" de Ica
Av. José Matías Manzanilla 187

Presente.-

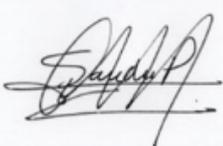
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CACCHA QUISPE NADIA VICTORIA**, con **DNI N° 47183094** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7002541578** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Hostilidad percibida y autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del cercado de Ica" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 16 de Junio de 2021

CARTA INV. N° 0109-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Lic. Mabel Chaparro Purizaga
Directora de la Institución Educativa Privada José Carlos Mariátegui de Ica
Calle Cascabel 680 - Urb San Martín de Porras - Ica

Presente.-

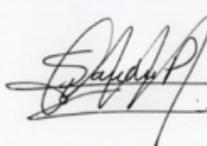
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CACCHA QUISPE NADIA VICTORIA**, con DNI N° **47183094**, estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **7002541578**, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Hostilidad percibida y autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del cercado de Ica**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 16 de Junio de 2021

CARTA INV. N° 0108-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

**Mayor PNP Giuliana Rosario Segovia Zuñiga
Directora de la Institución Educativa PNP Teodosio Franco García
Calle La Mar 270**

Presente.-

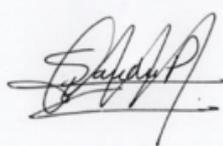
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CACCHA QUISPE NADIA VICTORIA**, con **DNI N° 47183094**, estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7002541578**, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"Hostilidad percibida y autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del cercado de Ica"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.

Cuestionario de agresión

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1575 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 20 de mayo de 2021

Autor:

- JOSE MANUEL ANDREU RODRIGUEZ

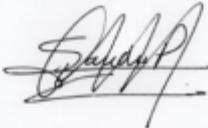
Presente.-
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Caccha Quispe Nadia Victoria**, con DNI N° **47183094** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002541578**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Hostilidad percibida y autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del cercado de Ica**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Cuestionario de Agresión de Buss y Perry**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Test de autoestima general



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1574 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 20 de mayo de 2021

Autor:

- ALEX TEOFILO GRAJEDA MONTALVO

Presente.-

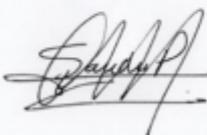
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Caccha Quispe Nadia Victoria**, con DNI N° 47183094 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002541578, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Hostilidad percibida y autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del cercado de Ica**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **TAG**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 10: Autorización de uso del instrumento

Cuestionario de agresión



The screenshot shows an email conversation. The first email is from Nadia Caccha Quispe to Jose Manuel Andreu Rodriguez, dated May 3, 2023. She requests authorization to use the Buss and Perry aggression questionnaire for her research on perceived hostility and self-esteem in secondary school students in Ica. The second email is a reply from Jose Manuel Andreu Rodriguez dated May 4, 2023, granting her authorization and wishing her well.

Nadia Caccha Quispe <nadiacq23@gmail.com>
para jmandreu ▾
lun, 3 may. 21:32 ★ ↶ ⋮

Buenas:

Le escribe Nadia Victoria Caccha Quispe de nacionalidad Peruana, para solicitar la autorización del uso del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, en estos momentos me encuentro realizando una investigación "Hostilidad percibida y autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del cercado de Ica" para la obtención del título de Psicología en la Universidad César Vallejo.

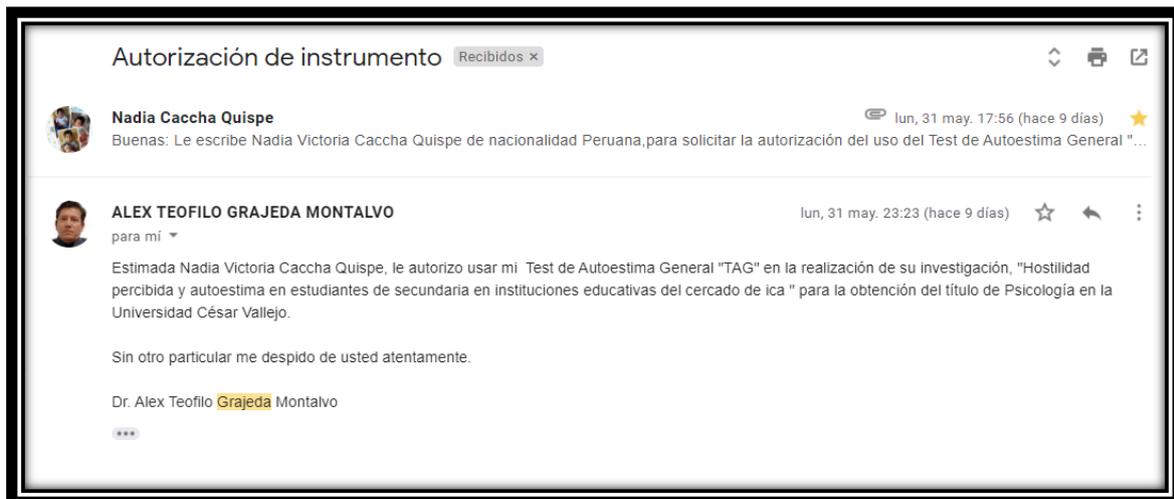
Espero su pronta respuesta.

Por lo expuesto:
Solicito a Usted Sr. Tenga bien acceder a mi solicitud.

JOSE MANUEL ANDREU RODRIGUEZ
para mí ▾
mar, 4 may. 02:10 ☆ ↶ ⋮

Buenos días,
Tienes mi autorización.
Un saludo

Test de autoestima general



The screenshot shows an email conversation titled "Autorización de instrumento" (Received). The first email is from Nadia Caccha Quispe, dated May 31, 2023. She requests authorization to use the General Self-Esteem Test (TAG) for her research on perceived hostility and self-esteem in secondary school students in Ica. The second email is a reply from Alex Teofilo Grajeda Montalvo dated May 31, 2023, granting her authorization and wishing her well.

Autorización de instrumento Recibidos x

Nadia Caccha Quispe
Buenas: Le escribe Nadia Victoria Caccha Quispe de nacionalidad Peruana, para solicitar la autorización del uso del Test de Autoestima General "...
lun, 31 may. 17:56 (hace 9 días) ★

ALEX TEOFILO GRAJEDA MONTALVO
para mí ▾
lun, 31 may. 23:23 (hace 9 días) ☆ ↶ ⋮

Estimada Nadia Victoria Caccha Quispe, le autorizo usar mi Test de Autoestima General "TAG" en la realización de su investigación, "Hostilidad percibida y autoestima en estudiantes de secundaria en instituciones educativas del cercado de Ica" para la obtención del título de Psicología en la Universidad César Vallejo.

Sin otro particular me despido de usted atentamente.

Dr. Alex Teofilo **Grajeda** Montalvo

Anexo 11: Consentimiento informado o asentimiento

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Es grato dirigirme a usted; para expresarle mi cordial saludo.

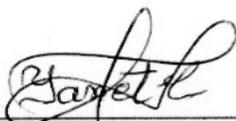
El siguiente documento tiene como objetivo informar las actividades que se realizarán en una Institución Educativa del Cercado de Ica y obtener su consentimiento para realizar evaluaciones en sus horas respectivas de clases, el cual facilitará la realización de mi investigación.

El objetivo de dicha investigación es determinar la relación de hostilidad percibida y Autoestima en los estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica.

También es importante aclarar que no habrá ningún beneficio y costo monetario a cambio de la participación de los estudiantes, ya que el único fin de esta evaluación es la recolección de datos. La aplicación del cuestionario no representa riesgo alguno.

Agradeciendo anticipadamente su autorización.

Yo, Dora Yanet Castillo Huasasquiche identificado con DNI N° 21523565, docente de Matemática, Habiéndome leído e informando lo anterior, doy fe que las evaluaciones fueron realizadas en mis horas de clases, como apoyo para el trabajo de investigación de la Bachiller^a Nadia Victoria Caccha Quispe con DNI, N° 47183094.



Firma del docente y/o tutor
DNI N°21523565

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Es grato dirigirme a usted; para expresarle mi cordial saludo.

El siguiente documento tiene como objetivo informar las actividades que se realizarán en una Institución Educativa del Cercado de Ica y obtener su consentimiento para realizar evaluaciones en sus horas respectivas de clases, el cual facilitará la realización de mi investigación.

El objetivo de dicha investigación es determinar la relación de hostilidad percibida y Autoestima en los estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica.

También es importante aclarar que no habrá ningún beneficio y costo monetario a cambio de la participación de los estudiantes, ya que el único fin de esta evaluación es la recolección de datos. La aplicación del cuestionario no representa riesgo alguno.

Agradeciendo anticipadamente su autorización.

Yo, Rosario del Pilar Ruiz Esponda identificado con DNI N° 21425639, docente de comunicación. Habiéndome leído e informando lo anterior, doy fe que las evaluaciones fueron realizadas en mis horas de clases, como apoyo para el trabajo de investigación de la Bachiller Nadia Victoria Caccha Quispe con DNI, 47183094.


Rosario del Pilar Ruiz Esponda
Doctora en Educación

Firma del docente y/o tutor
DNI N°21425639

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Es grato dirigirme a usted; para expresarle mi cordial saludo.

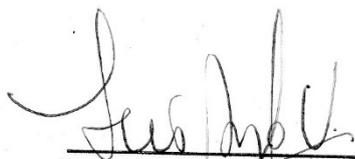
El siguiente documento tiene como objetivo informar las actividades que se realizarán en una Institución Educativa del Cercado de Ica y obtener su consentimiento para realizar evaluaciones en sus horas respectivas de clases, el cual facilitará la realización de mi investigación.

El objetivo de dicha investigación es determinar la relación de hostilidad percibida y Autoestima en los estudiantes de secundaria en instituciones educativas del Cercado de Ica.

También es importante aclarar que no habrá ningún beneficio y costo monetario a cambio de la participación de los estudiantes, ya que el único fin de esta evaluación es la recolección de datos. La aplicación del cuestionario no representa riesgo alguno.

Agradeciendo anticipadamente su autorización.

Yo, Luis Manuel Arroyo Valdivia identificado con DNI N° 21547036, docente de educación física y danza. Habiéndome leído e informando lo anterior, doy fe que las evaluaciones fueron realizadas en mis horas de clases, como apoyo para el trabajo de investigación de la Bachiller Nadia Victoria Caccha Quispe con DNI, 47183094.



Firma del docente y/o tutor
DNI N° 21547036

Anexo 12: Resultados del piloto

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AGGRESSION QUESTIONNAIRE –AQ)

Buss y Perry (1992) elaboraron este cuestionario dirigido a los adolescentes basándose en el inventario de hostilidad de Buss y Durkee lo cual era una escala limitada por que contaba con criterios conceptuales modificándolos a psicométricos.

Ficha Técnica:

Nombre del instrumento: Cuestionario de Agresión (AQ)

Autores: Arnold H. Buss y Mark Perry

Estandarización: Lima, 2012 Maria Matalinares.

Objetivo: Evalúa las dimensiones de agresión verbal, agresión física, ira, hostilidad.

Aplicación: Individual y/o colectiva.

Dirigido: Edades Comprendidas entre los 11 y los 25 años.

Calificación: Forma manual, plantilla digital.

Duración: 15 a 20 minutos aproximadamente.

Confiability: Siendo los valores que tiene el instrumento se utilizó el Alfa de Cronbach que permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de ítems que se esperan que midan el mismo constructo o dimensión teórica. La confiabilidad alcanzó un coeficiente de $0,825 > 0,8$ es aceptable, entonces el instrumento pasa la prueba de confiabilidad.

Validez: En la investigación de María Matalinares nos indica que en base al Coeficiente alfa de Cronbach. Se observa un coeficiente de fiabilidad elevado en la escala total ($\alpha= 0,836$), agresión física ($\alpha= 0,683$), subescala agresión verbal ($\alpha= 0,565$), subescala ira ($\alpha= 0,552$) y Hostilidad ($\alpha= 0,650$).

TEST DE AUTOESTIMA GENERAL (TAG)

Grajeda (2010) desarrollo el *Test de autoestima General* con 30 ítems referidos a la percepción de la persona bajo 4 dimensiones y una escala

Ficha Técnica:

Nombre del instrumento: Test de Autoestima General

Autor: Alex Grajeda Montalvo

Estandarización: Alex Grajeda Montalvo, Lima (2010)

Objetivo: Evalúa la autoestima general en sus 4 dominios, física, personal, social y académica; Contando con una escala de veracidad todos estos están conformados por 6 ítems cada uno.

Aplicación: Individual y/o colectiva.

Dirigido: Edades comprendidas entre los 17 y 30 años.

Calificación: Forma manual, plantilla digital, mediante puntos.

Duración: 5 minutos aproximadamente.

Confiabilidad: Se utilizo Test retest la cual nos brindó un coeficiente de 0.92, se demostró la confiabilidad mediante pruebas equivalentes a la de la Escala de autoestima de Coopersmith, obteniendo un coeficiente de 0.87 y mediante el método de mitades nos brindó una confiabilidad de 0.81.

Validez: Se realizó la validación mediante el juicio de expertos lo cual estaban conformados por 10 psicólogos con grados de magister, obteniendo una V de Aiken de 0.97 y una validez de constructo mediante el ítem test con valores entre 0.22 y 0.70, excepto de los ítems 3 y 28 que obtuvieron correlación menor a 0.20.

En primer lugar, se llevó a cabo un estudio piloto para determinar la confiabilidad de las escalas que componen el *Cuestionario de Agresividad* (Buss y Perry, 1992). En este sentido, se empleó el programa estadístico SPSS en su versión 23, llevándose a cabo los respectivos análisis sobre una muestra de 100 estudiantes de instituciones educativas del Cercado de Ica. Se empleó la escala adaptada al español por José Manuel Andreu (2002), quien en su estudio corrobora la estructura tetra-factorial del cuestionario. Como método para estimar la confiabilidad de las escalas se utilizó el de consistencia interna, valorándose los valores arrojados del coeficiente alfa y omega a través de los criterios propuestos por Nunnally (1967). Así en el caso del valor de alfa (.789) y omega (.803). De acuerdo a los resultados alcanzados, se concluye que las escalas presentan niveles aceptables de confiabilidad, siendo estos mayores a 0.50, que para efectos de estudios exploratorios o primeras fases de investigación se consideran aceptables.

Siguiendo con el mismo procedimiento, se realizó el análisis de confiabilidad de las escalas que conforman el *Test de Autoestima General* (TAG) propuesto por Grajeda (2010). De esta forma, se utilizó el método de dos mitades de Guttman se separó los ítems, obteniendo así la mitad, lo cual arrojó como resultado (.813). para la validez de la dimensión –test dio como resultado los siguientes valores en cada una de sus dominios: autoestima académica (.857), autoestima social (.829), autoestima personal (.597) y autoestima física (.776). Estos resultados nos indican

que todas las escalas del TAG, presentan adecuados niveles de confiabilidad dentro del marco de un estudio piloto.

Tabla 3

Confiabilidad de la variable hostilidad

Alfa de Cronbach	Omega ω	N de ítems
0,789	0,803	8

La consistencia interna para la variable Hostilidad, muestra un valor de 0,789 por medio del alfa de Cronbach y un 0,803 a través del Omega, siendo adecuada la confiabilidad.

Tabla 4

Validez de los ítems de la variable hostilidad

Ítems	Hostilidad
h4	,460
h8	,675
h12	,629
h16	,780
h20	,692
h23	,351
h26	,830
h28	,658

En la tabla 4 se observa la validez realizada por medio del ítem-test, donde el valor más bajo es de 0,351 y el más alto de 0,830, indicando que estos apoyan a la escala en su totalidad.

Tabla 5*Confiabilidad de la variable autoestima*

Coeficiente de dos mitades de Guttman	N total de elementos
0,813	24

a. Los elementos son: a1, a4, a14, a2, a5, a17, a3, a8, a10, a7, a9, a12.

b. Los elementos son: a15, a16, a25, a23, a27, a29, a13, a20, a26, a18, a21, a28.

Para la confiabilidad se utilizó el método de dos mitades se separó los ítems, obteniendo así la mitad, lo cual arrojo un resultado de 0,813.

Tabla 6*Validez de la variable autoestima por dimensión*

Dimensiones	Autoestima
Académica	,857
Social	,829
Personal	,597
Física	,776

Se realizó la validez dimensión –test, la cual arrojan valores mayores a 0,550, considerándose que las dimensiones complementan a su escala.

Tabla 7*Validez de los ítems de la variable autoestima*

Ítem	Test
a1	,716
a2	,728
a3	,759
a4	,725
a5	,729

a7	,717
a8	,730
a9	,725
a10	,747
a12	,721
a13	,729
a14	,738
a15	,733
a16	,712
a17	,716
a18	,746
a20	,734
a21	,725
a23	,733
a25	,704
a26	,707
a27	,715
a28	,730
a29	,730

En la presente tabla 7 se observa que mediante el ítem-test resultaron valores adecuados, siendo los valores más altos el ítem 3, 10 y 18, con 0,759, 0,747 y 0,746.