



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Presupuesto participativo y ejecución de obras de una
municipalidad distrital de la provincia de Huamanga, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Toledo Palomino, Marilu (ORCID: 0000-0003-2897-730X)

ASESOR:

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick (ORCID: 0000-0002-6623-936X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Con todo cariño y amor a mi familia, por el apoyo constante, por llenar mi vida con sus valiosos consejos.

Agradecimiento

A Dios, por ser mi guía y acompañarme en el transcurso de mi vida, brindándome paciencia y sabiduría para culminar con éxito mis metas propuestas.

A los maestros de la Universidad César Vallejo por su enseñanza en mi estudio.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y Diseño de investigación	14
3.2 Operacionalización de las variables	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	19
3.6 Métodos de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
4.1 Análisis descriptivos (univariado)	21
4.2 Análisis descriptivos (bivariado)	27
4.3 Prueba de normalidad	33
4.4 Análisis Inferencial bivariada	34
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	53
Anexo1: Matriz de Consistencia.....	53
Anexo 2: Operacionalización de variables.....	56
Anexo 3: Instrumentos.....	58
Anexo 4: Instrumentos.....	59

Anexo 5: Validez del Instrumento.....	63
Anexo 6: Resultado del piloto.....	75
Anexo 7: Escaneo de criterio de los jueces (A criterio del asesor)	77
Anexo 8 Jueces expertos	79
Anexo 9 Nivel de confiabilidad del instrumento de variable presupuesto participativo.....	79
Anexo 10 Nivel de confiabilidad del instrumento de variable ejecución de obras .	80
Anexo 11 <i>Grado de relación según coeficiente de correlación.</i>	80
Anexo 12: Print del turnitin	81

Índice de tablas

Tabla 1	Estructura de la muestra de la muestra.....	17
Tabla 2	Validación de juicios de expertos.	19
Tabla 3	Frecuencia de la variable presupuesto participativo.....	21
Tabla 4	Frecuencia de dimensión preparación.	22
Tabla 5	Frecuencia de la dimensión concertación	23
Tabla 6	Frecuencia de la dimensión coordinación	24
Tabla 7	Frecuencia de la dimensión formalización.....	25
Tabla 8	Frecuencia de variable ejecución de obras.	26
Tabla 9	Cruce entre las variables Presupuesto Participativo y Ejecución de Obras.....	27
Tabla 10	Cruce entre la dimensión preparación y la variable ejecución de obras.	28
Tabla 11	Cruce entre la dimensión concertación y la variable ejecución de obras.	29
Tabla 12	Cruce entre la dimensión coordinación y la variable ejecución de obras.	31
Tabla 13	Cruce entre la dimensión formalización y la variable ejecución de obras.	32
Tabla 14	Prueba de normalidad para la variables y dimensiones	33
Tabla 15	Prueba de hipótesis general.	34
Tabla 16	Prueba de hipótesis específica 1	35
Tabla 17	Prueba de hipótesis específica 2	36
Tabla 18	Prueba de hipótesis específica 3	37
Tabla 19	Prueba de hipótesis específica 4	38

Índice de figuras

Figura 1	Histograma de frecuencia de presupuesto participativo.....	21
Figura 2	Histograma de frecuencia de dimensión preparación.	22
Figura 3	Histograma de frecuencia de dimensión concertación.....	23
Figura 4	Histograma de frecuencia de dimensión coordinación.....	24
Figura 5	Histograma de frecuencia de dimensión formalización.	25
Figura 6	Histograma de frecuencia de variable ejecución de obras.	26
Figura 7	Histograma de cruce de variables presupuesto participativo y ejecución de obras.....	27
Figura 8	Histograma de cruce de la dimensión preparación y la variable ejecución de obras.	28
Figura 9	Histograma de cruce de la dimensión concertación y la variable ejecución de obras.	30
Figura 10	Histograma de cruce de la dimensión coordinación y la variable ejecución de obras.	31
Figura 11	Histograma de cruce de la dimensión formalización y la variable ejecución de obras.	32

Resumen

La investigación titulada: Presupuesto participativo y ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga, 2021, el objetivo principal determinar la relación entre el presupuesto participativo y ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga, 2021. La metodología empleada fue de tipo básica, enfoque cuantitativo diseño no experimental, nivel correlacional. La muestra 40 funcionarios que se encuentran vinculadas con el presupuesto participativo, la técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta y como instrumento se utilizaron dos cuestionarios para medir la variable presupuesto participativo que está conformado por 28 preguntas y la otra la variable ejecución de obras que está conformado por 22 preguntas. La confiabilidad se realizó mediante el uso del alfo de Cronbach obteniendo los resultados de 0.83 y 0.79 respectivamente por lo que los instrumentos tienen excelente confiabilidad para su aplicación. El resultado demostró que existe relación positiva débil entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga, 2021. El coeficiente de correlación tuvo un valor de 0.321, con un nivel de significancia 0.043, lo que representa un nivel de correlación significativa débil entre las variables.

Palabras clave: Presupuesto participativo, ejecución de obras

Abstract

The research entitled: Participatory budget and execution of works in a district municipality of the province of Huamanga, 2021, the main objective to determine the relationship between the participatory budget and execution of works in a district municipality of the province of Huamanga, 2021. The methodology used was of a basic type, quantitative approach, non-experimental design, correlational level. The sample 40 officials who are linked to the participatory budget, the data collection technique was used the survey and as an instrument two questionnaires were used to measure the variable participatory budget that is made up of 28 questions and the other the variable execution of works which is made up of 22 questions. Reliability was performed by using Cronbach's alpha, obtaining the results of 0.83 and 0.79 respectively, so the instruments have excellent reliability for their application. The result showed that there is a weak positive relationship between the participatory budget and the execution of works in a district municipality of the Huamanga province, 2021. The correlation coefficient had a value of 0.321, with a significance level of 0.043, which represents a weak significant correlation level between variables.

Keywords: Participatory budgeting, execution of works.

I. INTRODUCCIÓN

El presupuesto participativo, sustancialmente es un desarrollo donde la población logra plantear y determinar cómo emplear una parte del presupuesto público a fin del progreso de su localidad; el presupuesto participativo logra contribuir a disminuir brechas, singularmente relacionado a la intervención de las mujeres, educación de los ciudadanos y la población joven, así de este modo, el presupuesto participativo actúa como “escuela de ciudadanía (ONU HABITAT, 2020). El presupuesto participativo es un modelo de presupuesto y toma de decisión participativa les permite a los ciudadanos disponer referente a la aplicación de parte del presupuesto de la localidad y la decisión práctica a llevar a cabo en su localidad (Kavacevic, 2021). Los retos y las restricciones integran la obstrucción de políticos, el limitado beneficio de los habitantes y su oposición a acoger al reciente método, (Buele y Vidueira, 2018).

Así tenemos un acontecimiento mencionado internacionalmente es lo demostrado en las municipalidades de Velha, Victoria y Ubelandia donde años anteriores ya se había implementado el presupuesto participativo a consecuencia de ser una población olvidado y supeditado a repetitivas costumbres de favores que hacían desconfiar de sus gobernantes. (Gutierrez et al., 2020,p. 17). El inicio del presupuesto participativo se dio en Porto Alegre-Brasil, siendo un ejemplo en Latinoamérica sobre la participación democrática, donde la comunidad participa de forma activa en las decisiones relativas de actividades y proyectos a ser implementados dentro del marco de sus competencias. (Signorelli, 2016).

Schroedel (2020) señala, tras el éxito del presupuesto participativo en Porto alegre, las ciudades sudamericanas comenzaron a integrar este presupuesto en sus gobiernos locales. Porto alegre ha comenzado a publicar presupuestos participativos con gran éxito, pero esto no es así en todas las ciudades. Los resultados del presupuesto participativo participativos también dependen del contexto, según las circunstancias en las que se implementan. La falta de financiamiento, la falta de apoyo interno y los problemas organizacionales pueden hacer que el presupuesto participativo no tenga un impacto duradero e incluso deteriore la comunicación de los pobladores y gobierno. La introducción del presupuesto participativo en la práctica administrativa en las unidades del gobierno

local en Polonia debe verse en términos del impacto del poder blando del gobierno en el aprendizaje y crecimiento de la comunidad. (Kudtacz y Zhebchuck, 2019).

Hay muchas dinámicas detrás del presupuesto participativo en las ciudades, los resultados dependen de las circunstancias en las que se implementan. Antes de embarcarse en la elaboración de presupuestos participativos, los gobiernos deben de estar seguros de contar con los medios suficientes y estar preparados en la ejecución de los proyectos y responder a los problemas planteados por sus ciudades.

Según la Ley 28056, el presupuesto participativo son herramientas donde vemos la participación de la ciudadanía, mediante el cual se logra los objetivos planteados de acuerdo a las necesidades de cada sector. La utilización de recursos públicos es transparente en el presupuesto participativo. en el que la población, por intermedio como agrupaciones, interviene en toma de decisión respecto al futuro de los recursos.

Así mismo en el contexto Peruano todos los pobladores tienen derecho a intervenir con la propuesta para la participación en el presupuesto, llevándose a cabo anualmente por los municipios, realizándose de forma transparente, el anuncio por diversas formas, convocando a la intervención vecinal a la elaboración de los presupuestos participativos, que tienen el poder de hacer sugerencias y tomar decisiones con respecto a la priorización y necesidad de las obras a ejecutarse. No obstante en varias municipalidades la gestión es de forma centralizada, resulta que este mecanismo no se está aplicando de forma efectiva debido a la falta de comprensión de la ciudadanía y el poco interés de colaboración en la convocatoria, esto permite a muchos alcaldes irresponsables de usar trucos de toma de decisiones y aprobar las obras de intereses personales y provechosos, y no teniendo en cuenta la necesidad de la población. (Ley 27972, 2003) (Ley 26300,1994).

Sin embargo existe evidencia de inquietud por la corrupción en el ámbito regional en el Perú, teniendo una población del 36% indicando el primordial problema, sobre los otros temas la inestabilidad, seguridad, política, economía, otros, llegando en un 60.6% en el 2020, (IDEHPUCP (2021)).

Por una parte los gobiernos locales tienen una problemática común que es la necesidad primordial de la población, todo esto se debe a que las autoridades de

la gestión administran de una manera inapropiada los presupuestos asignados, para la ejecución de obras con los RP, teniendo como consecuencia de dichas obras ejecutadas no son de necesidad primordial de la mayoría de los pobladores. (Cristóbal, 2016).

Para cubrir las necesidades urgentes de la sociedad la ejecución de obras es muy fundamental (servicios básicos, vivienda, viales, educación, seguridad ciudadana, espacios recreativos, otros), Perfeccionar y atender las necesidades básicas de los ciudadanos.

Se puede evidenciar que por resultado de la corrupción y el mal comportamiento de los funcionarios durante el periodo 2019 en la región de Ayacucho tubo una pérdida de S/. 493 millones de soles, que significa el 14% del presupuesto público ejecutado. (Shack al et., 2020) .

La problemática que se viene aquejando en la institución y sobre lo que se está expresando las dimensiones preparación, coordinación concertación, y formalización no alcanza al nivel que debería ser, por lo cual no se dá una eficaz ejecución de obras, debido a mala gestión de recursos del estado por los gobernantes, ya que las decisiones tomadas se basan en intereses personales, sobre valoraciones de costos, mala capacidad técnica, etc. de ésta manera cometiéndose acto de corrupción tal es el caso del año pasado que desbarataron a presunta organización criminal implicados en supuestos delitos de crimen organizado y conspiración en la región de Ayacucho, en medio de ellos se encuentran alcaldes, funcionarios y empresarios de cuatro distritos, los cuales en complicidad habían areglado diversas convocatorias del estado, contando previamente con su ganador o creando nuevas empresas de este modo para ser declarados como ganadores en obras importantes de inversión.

Dicho ello se procede a formular el problema de la investigación, teniendo en cuenta la relación entre variable y sus dimensiones ¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras de una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga, 2021? Problema específico ¿Qué relación existe entre la dimensión preparación y la ejecución de obras de una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga, 2021?, ¿Qué relación existe entre la dimensión concertación y la ejecución de obras de una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga, 2021?,¿Qué relación existe entre la dimensión coordinación y la

ejecución de obras de una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga, 2021? y ¿Qué relación existe entre la dimensión formalización y la ejecución de obras de una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga, 2021?.

Justificación metodológica, cuando la investigación logra cooperar a hacer un nuevo método para analizar o recolectar los datos, coopera a la explicación de una noción, variable o relación entre variables. (Hernández et al., 2014). En la investigación se utilizará técnicas y métodos de investigación del presupuesto participativo en relación con la ejecución de obras, que tienen incidencia en la administración de las municipalidades, que generarán mayor transparencia, eficiencia, fortalecimiento, efectividad en la gestión de la municipalidad distrital.

La justificación teórica, cuando la información obtenida servirá para desarrollar, revisar o apoyar alguna teoría, la hipótesis, recomendaciones o ideas pueden servir en posteriores estudios. (Hernández et al., 2014). Es importante porque los resultados y las conclusiones que se lleguen con la investigación será útil como fuente bibliográfica en futuros estudios que servirán como antecedente.

La justificación práctica, cuando su desarrollo de la investigación ayuda solucionar y proponer estrategias de un problema que al aplicarlos contribuirán a solucionarlos. (Hernández et al., 2014). Con los resultados del estudio ayudarán a resolver los problemas existentes y mejorar la gestión de las instituciones públicas, en particular las municipalidades distritales que ejecuten obras a través de presupuesto participativo, a través de la elaboración de presupuestos informados, involucrados y por ende el personal de gestión presupuestaria, participar en la propuesta de presupuesto participativo y tomando en cuenta las amenazas, debilidades, oportunidades y fortalezas de la municipalidad.

La justificación social, la investigación debe considerar un impacto y superando las fronteras para la sociedad y señalando las actividades y proyectos. (Hernández et al., 2014). Este estudio es socialmente relevante porque contribuye a la efectiva participación ciudadana en formulación de los presupuestos institucionales en ejecución de obras públicas generando repercusión en la gestión. La poca participación de los ciudadanos afecta principalmente a los beneficiarios, ya que significa que las obras que afectan a la población están programadas para reducir la pobreza extrema.

Según Bernal (2010) el objetivo es la finalidad del estudio, donde manifiestan el fin que aspira alcanzarse, por lo que la investigación está abocado a conseguir estos objetivos que deben ser claros y precisos, de esta manera evitar las desviaciones o confusiones, esto no significa que los objetivos pueden ser modificados en el transcurso de la investigación (p.97) .En la presente investigación se va a desarrollar técnicas y métodos de recopilación y recoger los datos para un mejor desarrollo del estudio. La presente investigación considera como objetivo general, determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras de una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga, 2021. Objetivo específico: Determinar la relación que existe entre la dimensión preparación y la ejecución de obras de una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga, 2021, Determinar la relación que existe entre la dimensión concertación y la ejecución de obras de una municipalidad de distrital de la provincia de Huamanga, 2021, Determinar la relación que existe entre la dimensión coordinación y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga, 2021 y Determinar la relación que existe entre la dimensión formalización y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga, 2021.

En relación a los objetivos propuestos se considera como hipótesis general existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga, 2021. Hipótesis específica: Existe una relación significativa entre la dimensión preparación y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga, 2021, Existe una relación significativa entre la dimensión concertación y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga, 2021, Existe una relación significativa entre la dimensión coordinación y la ejecución de obras de un distrito de la provincia de Huamanga, 2021. Existe una relación significativa entre la dimensión formalización y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes a nivel nacional tenemos a Córdova (2020) en su investigación el objetivo es establecer la existencia de relación de presupuesto participativo y gestión por resultado, las teorías que desarrollaron ésta investigación fueron: presupuesto participativo de Ventura, grey e Hinojosa y gestión por resultados de Serra, Figueroa y Saz. La metodología fue descriptivo correlacional, teniendo como muestra de 147 ciudadanos del distrito. De ahí que, estadísticamente el resultado concluyó, de acuerdo al resultado de Rho Spearman = 0.681 determinaron la correlación positiva moderada, de igual forma la significancia de 0.000. Se concluye con existencia de relación del presupuesto participativo y gestión por resultado. La importancia del aporte investigación, porque cuenta con dos variables, que se relacionan al estudio desarrollado y la investigación realizado es descriptivo correlacional, en el que establece la relación entra las dos variables.

Rituay (2021) en su investigación el objetivo: es señalar la existencia de relación de presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas, las teorías que desarrollaron ésta investigación fueron: presupuesto participativo de Ley N° 28056 y ejecución de obras por D.S. N° 344-2018-EF, y su Reglamento Ley N° 30225, la metodología utilizada fue descriptivo correlacional, teniendo como muestra de 384 ciudadanos del distrito de Independencia. De ahí que, estadísticamente el resultado concluyó, conforme al resultado de Rho Spearman = 0.775 precisa correlación positiva fuerte, del mismo modo el resultado de sig. 0.000. Se concluye con la existencia de relación del presupuesto participativo y ejecución de obras. La importancia del aporte para la investigación, porque cuenta con dos variables, que se relacionan al estudio desarrollado y la investigación realizado es descriptivo correlacional, en el que establece la relación entra las dos variables.

Piscoche (2021) el objetivo: es establecer la existencia de relación de presupuesto participativo y participación ciudadana, las teorías que desarrollaron ésta investigación fueron: presupuesto participativo de Bernardo y participación ciudadana de Hanaoudi y Porro, la metodología utilizada fue descriptivo correlacional, teniendo como muestra de 30 ciudadanos. De ahí que, estadísticamente el resultado concluye, e acuerdo con la prueba de Rho Spearman

= 0.660 determinando una correlación positiva moderada, el resultado de significancia 0.000. Se concluye con la existencia de correlación del presupuesto participativo y participación ciudadana. La importancia del aporte para la investigación es porque cuenta con dos variables, que se relacionan al estudio desarrollado y la investigación realizado es descriptivo correlacional, en el que establece la relación entre las dos variables.

Fernández (2018) el objetivo: es establecer la existencia de relación de participación ciudadana y presupuesto participativo, las teorías que desarrollaron esta investigación fueron: participación ciudadana de Porro y presupuesto participativo de Cabannes, la metodología utilizada descriptivo correlacional, teniendo como muestra de 150 ciudadanos. De ahí que, estadísticamente el resultado concluye, según la prueba de Rho = 0.326 determinando una correlación positiva moderada, del mismo modo el resultado de sig. 0.022. Se concluye con la existencia de la relación de participación ciudadana y presupuesto participativo. El aporte de la investigación es importante para la investigación, porque cuenta con dos variables, que se relacionan al estudio desarrollado y la investigación realizado es descriptivo correlacional, en el que establece la relación entre las dos variables.

Carbajal (2018) el objetivo: es precisar la existencia de relación de presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas, las teorías que desarrollaron esta investigación fueron: presupuesto participativo de Luna y ejecución de obras de Ley N° 30225, la metodología utilizada correlacional con enfoque cuantitativo, teniendo como muestra de 50 empleados. De ahí que, estadísticamente el resultado concluyó, el resultado de la prueba de Rho = 0.730 determinando correlación positiva considerable, del mismo modo el resultado de sig. 0.000. Se concluye con la existencia de la relación entre el presupuesto participativo y ejecución de obras. La importancia del aporte para la investigación, porque cuenta con dos variables que se relacionan al estudio desarrollado y la investigación realizado es descriptivo correlacional, en el que establece la relación entre las dos variables.

Asimismo, a nivel internacional tenemos a Carrillo (2018) en su investigación siendo su objetivo examinar los factores económicos, políticos y sociales en la participación ciudadana en el diagnóstico, formulación y ejecución del presupuesto participativo, las teorías que desarrollaron esta investigación fueron: presupuesto

participativo de IDEASS y participación ciudadana de Meyenberg, la metodología cuantitativa, estudio descriptivo de corte transversal, teniendo como muestra 109 personas en cinco localidades, se concluye la investigación: las dimensiones del presupuesto participativo son bajas existiendo desigualdad en la participación ciudadana por diferentes factores que están asociados. La importancia del aporte para la investigación es poca cuenta con dos variables que se relacionan al estudio desarrollado.

Desde otra perspectiva, Anilema (2017) en su investigación el objetivo examinar el presupuesto participativo dentro de ámbito de participación ciudadana, utilizando, la metodología utilizada es la cuantitativa, diseño no experimental, tomándose como muestra 56 personas, la conclusión: En la actualidad la participación ciudadana como los grupos de participación popular como el consejo indígena y la comisión de desarrollo local están algo separados. Empezando a perder veracidad y legalidad ante la población. La comunidad y las organizaciones hacen caso omiso a las solicitudes: por tanto, la administración está dirigida por la comunidad de municipios y viceversa. La importancia del aporte para la investigación es poca cuenta con dos variables que se relacionan al estudio desarrollado.

Por eso Hidalgo (2017), el objetivo de la investigación es un estudio de los 8 casos y se acudirá a la revisión de fuentes primarias y secundarias, marco normativo, archivos, registros y actas, encuestas y entrevistas a todos los involucrados dentro de proceso de asamblea del presupuesto participativo. La investigación concluye: siendo una buena oportunidad el presupuesto participativo mediante el cual se fortalecerá la democracia, para esto se necesita la ampliación de las redes sociales o ajusta continuamente las reglas de juego y no atienden las necesidades de los ciudadanos tienden a perder la autenticidad con la sociedad. La importancia del aporte para la investigación es poca cuenta con dos variables que se relacionan al estudio desarrollado.

Teniendo en cuenta a García y Téllez, (2018) en su investigación el objetivo: evolución sobre el presupuesto dentro de México y qué factores nos ayudan a atender su introducción y permanencia. La teoría desarrollada en ésta investigación fue: presupuesto participativo de Oliviera, la metodología fue descriptivo puro, se concluye la investigación, el avance cuantitativo es calmoso y débil con retraso cualitativos significativo en el presupuesto participativo, la naturaleza institucional

es un factor importante que debe superarse para emerger permanencia y motivación participativa, pero la experiencia lo demuestra, es de menor importancia cuando la participación de la población es activa siendo otra complicación en la ciudad de México. La mayor parte de la administración del presupuesto es el gobierno central, esto dificulta la autonomía en la decisión del presupuesto participativo en la asignación de mayor presupuesto a las obras necesitadas dentro de los gobiernos locales. La importancia del aporte para la investigación es poca cuenta con dos variables que se relacionan al estudio desarrollado.

Así mismo, Rodríguez y Jara (2020) el objetivo de esta investigación promover la participación ciudadana mediante la identificación efectiva de un instrumento y ver el cumplimiento de los procesos, propósitos y resultados. La Metodología utilizada fue descriptivo correlacional, teniendo como muestra 35 miembros, se concluye con una clara ausencia y desinterés por la participación ciudadana debido a la falta de motivación, ignorancia en temas de mayor importancia del presupuesto participativo. La importancia del aporte para la investigación es poca cuenta con dos variables que se relacionan al estudio desarrollado.

Las teorías que avalan la investigación tenemos en primera instancia el presupuesto participativo y luego ejecución de obras: El presupuesto participativo siendo un conjunto de herramientas donde se ve la participación de la ciudadanía, mediante el cual se logra los objetivos planteados de acuerdo a las necesidades de cada sector. Mediante el presupuesto participativo podemos ver el transparente gasto de los recursos públicos, los ciudadanos por intermedio de agrupaciones, intervienen en las resoluciones adoptados referente al futuro de los recursos. (Ley 28056, 2008).

Las dimensiones del presupuesto participativo son determinados por el Ministerio de Economía y Finanzas (2010): preparación, concertación, coordinación y formalización. De acuerdo a lo mencionado como primera dimensión preparación: como parte de la variable presupuesto participativo, es la etapa de inicio de ejecución de actividades contando como las siguientes: comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y la capacitación a los integrantes, realizándose en tiempo oportuno y con anticipación, Así las acciones preliminares, iniciándose con la actividad de programación seguidamente por sensibilización

referente al progreso del proceso. La segunda dimensión concertación: determina que las responsabilidades están a cargo a de los gobiernos regionales, encargados de la coordinación y el soporte presupuestario, desarrollo de talleres de trabajo y formalización de acuerdos y compromisos del presupuesto participativo, frente a las municipalidades. La tercera dimensión coordinación entre los niveles de gobierno: con las diferentes instancias ya sean estatales o privadas lo deben realizar las autoridades municipales para crear las vías de acceso a los ciudadanos y poder determinar las prioridades de las obras a ejecutarse en beneficio de la sociedad. La cuarta dimensión formalización, todas las obligaciones y acuerdos que se implanten en el presupuesto participativo, los proyectos se formalizan cada año en el mes de junio, deben estar dentro del presupuesto institucional de apertura de los acuerdos y compromisos; y rendición de cuentas debidamente aprobados correspondiente por el consejo municipal.

Según Ojeda (2017), preparación comprende las acciones de agrupación de personal expertos, luego de comunicación y también la sensibilización, modernización de normas y reglamento legal vigente. Respecto Calle y Narro (2018), señala sobre coordinación es determinado que la responsabilidad de esta fase es los gobiernos regionales brindando soporte presupuestario a las municipalidades. De igual manera Cordero (2018) señana que en varias ocasiones la comunicación es muy pobre entre los ciudadanos y las autoridades. Por otra parte Eslava y Chacón (2018), la coordinación entre las autoridades y los diversos estamentos del estado deben ser frecuentes, con la finalidad de estrablcer vías de accesos a la población y poder determinar las primordiales necesidades y priorizar las obras a ejecutarse en beneficio de la población. Por otra parte Baca y Mendoza (2018) indica que unavez determinado el acuerdo se tendrá que plasmar mediante actas con la formalidad y ser incluido en el presupuesto de la institución con la aprobación de la municipalidad.

Así el presupuesto participativo en realidad nace como necesidad de los ciudadanos de reclamar informes claros y sensatos a las autoridades quienes están con la obligación de informar a la población sobre los presupuestos asignados a la ejecución de las diferentes obras y éste método de presupuesto participativo, tiene origen en 1989 en porto Alegre – Brasil, existiendo una experiencia de gestión pública, (Francés y Carrillo, 2008). Así mismo nos indica: el presupuesto

participativo viene hacer un enfoque democrático hacia la financiación de elección de proyectos públicos, que se ha adoptado en muchas ciudades del mundo, finalmente se comentan algunas líneas de investigación en presupuesto participativo que podrían ampliarse en el futuro, (Haris y Nisarg, 2020). Por otro lado el presupuesto participativo a nivel de distrito puede generar un bienestar social deficiente porque no necesariamente financia proyectos apoyados en distritos múltiples, (Hershkowitz et al., 2021).

Así mismo el presupuesto participativo nació de la necesidad de la participación e involucramiento de los ciudadanos en las discusiones relativas al presupuesto de la comunidad a la que pertenece, como los principios no son aplicables a todos, el presupuesto participativo también es diferente según las características de la región, país, tipos de objetivos y estrategias, tipo de democracia y control y grado de descentralización, (Vuta, 2017). Por otra parte es una innovación considerable hacia la democracia y desarrollo local el presupuesto participativo. A medida que surge un nuevo discurso crítico en torno a este modelo de gasto del gobierno local, un área importante que justifica la investigación es cómo la confianza e incluso la sospecha afectan al presupuesto participativo. Este documento argumenta que una mejor accesibilidad perciba y la consideración de la participación de grupos de membresía masiva en el presupuesto participativo podrían ayudar a crear una participación progresiva, efectiva y confiable, (Wilkinson et al., 2019).

La segunda variable es ejecución de obras, es el producto de sucesión de actividades importantes donde se incluyen construcción, reconstrucción, mejora, excavaciones, carreteras, puentes, otros, para empezar con la realización de obra se necesita contar con el edossier técnico, dirección, supervisión, mano de obra, equipos, materiales; son destinados a satisfacer las necesidades de la ciudadanía, (D.S.Nº 344-2018-EF y Reglamento Nº 30225, 2018).

La segunda variable considera las dimensiones: inicio de obra, ejecución de obra y entrega de obras. La primera dimensión de inicio de obra: es el acto preliminar de las obras, como un proceso relacionado con el reconocimiento del sitio del proyecto, incluida la ejecución de búsquedas iniciales en el área en la que se construirá un proyecto o instalación pública. la segunda dimensión ejecución de obra: se inicia al día posterior de haber cumplido con todo lo estipulado tales como

notificación del supervisor de obra al contratista por parte de la institución, siendo el encargado de entregar el terreno para la ejecución de obra. Seguidamente la institución entregará el cronograma de ejecución de obra (materiales, insumos, recursos humanos, otros) según lo establece las condiciones de licitación. También deben de entregar el expediente técnico completo; se debe entregar el adelanto correspondiente siempre y cuando o estipule el contrato. La tercera dimensión modalidad de ejecución de una obra: las entidades ejecutan las obras por 2 categorías: directa e indirecta, la administración directa se lleva a cabo si la entidad pública ejecuta una obra de infraestructura utilizando los recursos, materiales y recursos humanos del estado, mientras que la ejecución de obra pública indirecta, es cuando la ejecución de obra en un 100% se lleva a cabo mediante terceros o sea por contrata

La dimensión entrega de obra, es el término y el visto bueno de la obra pública. Si la obra amerita se realiza la prueba puesta en marcha, en esta etapa es la recepción de obra, haciendo referencia a la formulación del contrato, la formulación de la liquidación y revisión final de obra, (OSCE, 2017). Es la etapa final de la ejecución de obras donde se lleva a cabo la recepción en concordancia con el expediente técnico, dando la conformidad u observaciones de obra, una vez subsanado las observaciones se realiza la entrega y recepción de la obra en la etapa final, también el informe y liquidación de la obra, (Garrafa, 2019).

Según la OSCE (2017) es la revisión de la documentación relevante del dossier para la realización de los proyecto de inversión, se refiere a preparación y presentación del informe del dossier de la obra con las recomendaciones, observaciones, correcciones, omisiones, deficiencias y adiciones . Para López (2019). El incumplimiento de los requisitos en el plazo que se estableció dará motivo a todos estos requisitos se deben cumplir en el plazo establecido el incumplimiento podría dar lugar a resolver el contrato. Álvares y Salinas (2013), la modalidad directa es ejecución directamente por la institución empleando los recursos humanos de obra de forma directa e indirecta y la dirección técnica operativa.

Por lo siguiente la obra pública son todas aquellas edificaciones de forma directa o indirectamente de manera total o parcial con el tesoro público o particular y la ejecución de la misma será por la entidad pública, (Cépida, 2019).

Así tenemos que la ejecución de obras es un desarrollo, técnico y financiero quién lo ejecuta en un grupo de ciudadanos designados para este fin, que se les denomina como delegación encargados de recepcionar y liquidación, cuya finalidad de resultado es la decisión de forma imparcialmente la calidad de las obras, se realiza el costo real de inversión de la obra al concluir, la postura de disponer y todos los documentos que sustenten y demuestre la que la documentación que evidencie el apropiado uso de los ingresos recibido, (Bustamante, 2018).

Así pues, los medios de mayor influencia en el momento de la ejecución de las obras tenemos; el presupuesto de obra, el tiempo de ejecución y calidad de la obra, (Gutiérrez, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo

Tipo aplicada, es recopilación de información real cuya finalidad es enriquecer el pensamiento científico con conocimientos orientados al entendimiento de principios y leyes, (Ñaupas et al., 2014). El resultado del estudio aportaran con entendimientos teóricos dentro del ámbito académico.

Enfoque

El estudio tiene un enfoque cuantitativo utilizándose como desarrollo estadístico, hacia la obtención y sistematizar resultados. En efecto Baena (2017) especifica que los datos que se obtuvieron del trabajo de campo será planteado utilizando estadísticas a fin de seguir resultados obtenidos.

Paradigma

La investigación es básica puesto que al asiste al almacenamiento de conocimientos científicos a beneficio de la ciencia, (Hernández et al., 2014), Positivista porque el resultados del estudio traerán conocimiento teórico al mundo académico

Diseño

Conforme a Hernández et al., (2014), las investigaciones no serán manipulados las variables, solamente son observados las apariencias en su entorno normal para ser analizadas. Asimismo especifican los vínculos de dos o más categorías en una oportunidad dado; en términos de correlación. En la investigación será no experimental, en el proceso del estudio no habrá manipulaciones; cuyo objetivo es la evaluación del nivel de establecer relación de existencia de variables de investigación, el tiempo de recopilar datos será en un periodo determinado.

Nivel

Conforme a Hernández et al., (2014), no son manipuladas las variables solamente se observan los resultados para ser analizados en el estudio correlacional, la

finalidad es de comprender la relación existente entre variables. Especifican los vínculos de dos o más categorías en una oportunidad dado; en términos de correlación.

3.2 Operacionalización de las variables

Variable 1: Presupuesto participativo

Definición conceptual: El presupuesto participativo es un conjunto de herramientas donde se ve la participación de la ciudadanía, mediante el cual se logra los objetivos planteados de acuerdo a las necesidades de cada sector. Mediante el cual podemos ver la transparencia de los gastos de los recursos públicos, los ciudadanos por intermedio de agrupaciones, intervienen en las resoluciones adoptados referente al futuro de los recursos. (Ley 28056, 2008).

Definición operacional: Se obtiene mediante el cuestionario de 22 presuntas.

Dimensiones: Está constituido por 4 dimensiones:

Preparación, cuenta con los siguientes indicadores: Sensibilización, convocatorias, capacitación de los agentes participantes, identificación y registro.

Concertación; tiene los siguientes indicadores: formalización de acuerdos y compromisos, desarrollo de talleres de trabajo.

Coordinación; cuenta con los siguientes indicadores: rendición de cuentas con claridad, definiciones de programas, acciones de coordinación, compromisos y responsabilidad.

Formalización; cuenta con los siguientes indicadores: cumplimiento de acuerdos y compromisos, coordinación para la inclusión de PIPs en el PIA

Escala de medición: mediante Likert, nivel ordinal.

Variable 2: Ejecución de obras

Definición conceptual: Es el producto secuencial de actividades importantes que incluyen construcción, reconstrucción, renovación, mejora, demoliciones, expansión y regeneración de propiedades como edificios, carreteras, puentes, para la ejecución se requiere el dossier técnico, dirección, supervisión, recursos humanos, materiales, maquinarias y equipos; son destinados a cubrir las necesidades de los ciudadanos. Están reguladas bajo la Ley 30225 y el ente fiscalizador es la OSCE.

Definición operacional: Se obtiene mediante el cuestionario de 22 preguntas.

Dimensiones: Está constituido por 3 dimensiones: Inicio de obras, ejecución de obras y entrega de obras.

Dimensión inicio de obras, cuenta con los siguientes indicadores: revisión del expediente técnico, reconocimiento del área del proyecto, elaboración y presentación del informe.

Dimensión ejecución de obras, cuenta con los siguientes indicadores: control económico financiero, control técnico del contrato.

Dimensión entrega de obras, cuenta con los siguientes indicadores: participar en la recepción de obra, pruebas de puesta en marcha (de ser el caso), revisión de la liquidación final de obra, de estar en el contrato formular la liquidación de obra.

Escala de medición: mediante Likert, nivel ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Para Arias (2006) población viene hacer un conjunto de parte limitado o ilimitado, con peculiaridades generales, donde las conclusiones sean de forma extensiva. En la presente investigación tienen 60 servidores como población de un distrito.

Muestra

Por ello se trabajó con la muestra igual a 40 servidores, los mismos serán encuestados para obtener los resultados, según Martín et al (2016) es el subgrupo de individuos del que obtendremos los datos.

Tabla 1

Estructura de la muestra de la muestra

Distribución	Cantidad
Regidores	5
Funcionarios	20
Servidores del área de proyectos y obras	15
Total	40

Fuente: CAP de una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021

Muestreo

El diseño no probabilístico se utiliza en la investigación para estimar la muestra en la población que está en estudio. Hernández et al. (2014), El presente estudio es no probabilístico por conveniencia.

Criterios de inclusión

- Trabajadores con una antigüedad de más de 1 año encargados del presupuesto participativo.

Criterios de exclusión

- Trabajadores con un periodo inferior a 1 año encargado del presupuesto participativo.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La actividad se llevará a cabo por medio de encuesta que se recogerá el parecer de los participantes de la muestra, ya que se pueden escribir opiniones, retroalimentación, comentarios después de la aplicación, clasificar y obtener los resultados esperados en la encuesta, (Bernal, 2010). En el desarrollo del estudio se

aplicaron 2 encuestas como técnica referentes a las variables, con el fin de obtener información que se medirán y analizaran.

Encuesta

De acuerdo a Bernal, (2010) es una técnica de recopilación de información más utilizadas, esta basada en formularios o serie de interrogantes preparadas cuyo propósito es recolectar datos de los encuetados. En la investigación se utiliza el método de encuestas utilizándose formulario de preguntas. Se elaborará un cuestionario para las dos variables con un total de 28 preguntas en la 1ra variable presupuesto participativo y de 22 preguntas en la 2da variable ejecución de obras, realizadas en la matriz de operacionalización.

Instrumentos

Según Hernández et al. (2014) es empleado como un medio para registrar la indagación o información referente a las variables en investigación mediante el cuestionario. Se utilizó el cuestionario para recolectar información de los participantes de la muestra del estudio, tanto física como electrónica, y debe coincidir con los indicadores de las variables y mantener una relación con los objetivos propuestos en el estudio. La evaluación se realizará por medio de la escala de Likert, teniendo cinco elecciones de respuesta que se detallan:

Validez

De acuerdo a Hernández et al. (2014) alude a la medida de relación que existe entre la información recogida y adjuntada como sustento hipotético de las variables en investigación. Por lo cual la investigación se desarrolló la validación por juicio de expertos, según Hernández et al. (2014) la validación es la medida en que un instrumento mide realmente la variable de interés, según los expertos en el tema. Se ha considerado la revisión de 3 expertos y se establecerán la claridad, relevancia y pertinencia de los instrumentos.

Tabla 2*Validación de juicios de expertos.*

Validador	Grado académico	Resultado
Uldarico Pillaca Esquivel	Doctor	Aplicable
Edgar Guzmán Chipana Rojas	Magister	Aplicable
Luis Alberto Pretell Pretell	Magister	Aplicable

Confiabilidad

De acuerdo Hernández et al. (2014) el instrumento es confiable aunque al reproducir a cada instante a un mismo individuo, acontecimiento o muestra se obtiene con exactitud uniformes resultados. A fin de realizar la confiabilidad se realizará la prueba piloto cuya muestra será 15 ciudadanos estas no forman parte de la muestra de estudio, teniendo semejanza en características, por ente la medición del coeficiente es alfa de Cronbach por ser cuestionario con escala de Likert; cuyo valor oscila entre 0 y 1 y debe estar ubicado por encima de 0.7 para ser considerado como fiable y este apto para la aplicación a las muestras.

3.5 Procedimientos

Se realizó la investigación parte de la solicitud en la prueba piloto y validez por criterio de jueces, después se procederá con las encuestas a 15 servidores de una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga teniendo una duración aproximado de 20 minutos de forma presencial y por whatsapp aplicándose, seguidamente se ordenará y codificarán las encuestas elaborándose una matriz de datos por persona utilizándose el Microsoft Exc2016. Para la verificación de la confiabilidad será según el Alfa de Cronbach, cuyos resultados de ambos instrumentos evidenciaran un grado muy alto de factibilidad y por parte de jurados aplicable.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se inicia procesando los informes recolectados, dichos instrumentos deben estar llenados; y registrados en la hoja de cálculo del programa Excel versión 2016, generando de esta manera una matriz de datos, seguidamente se exportarán en el programa SPSS Realizándose la prueba de normalidad para medir la correlación, tomándose a Rho Spearman.

Para el análisis estadística descriptivo se describirán los datos en gráficos y tablas, se aplicará el porcentaje y tablas de frecuencia para cada variable y dimensión que correspondan a los objetivos propuestos.

En el análisis inferencial, se utilizará el método no paramétrico de Rho Spearman.

3.7 Aspectos éticos

En el estudio se encuentran los aspecto éticos: honestidad en la recopilación de datos, en lo que se asegura que los datos son verdaderos sin ninguna manipulación, por otra parte la originalidad, se seguirá en todo el proceso de la investigación el respeto de los derechos del autor y se realizará las referencias bibliográficas según la norma APA séptima edición. También el aspecto ético de confidencialidad, se protegerá la identificación, la libre participación y el anonimato del informe de los encuestados.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivos (univariado)

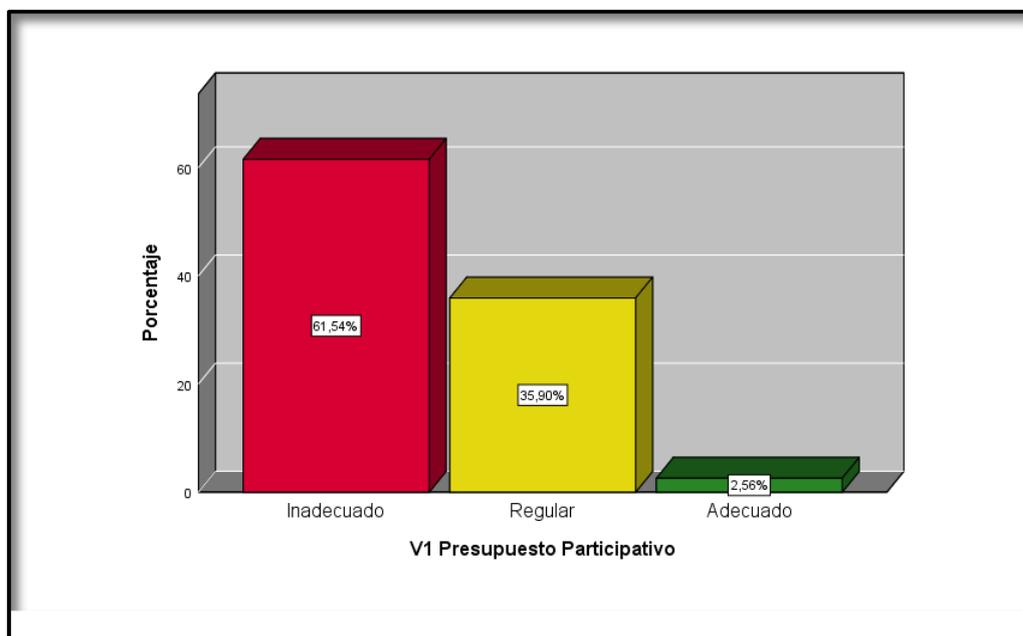
Tabla 3

Frecuencia de la variable presupuesto participativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	24	61,5	61,5	61,5
	Regular	14	35,9	35,9	97,4
	Adecuado	1	2,6	2,6	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Figura 1

Histograma de frecuencia del presupuesto participativo.



En figura 1 tabla 3, del total de encuestados se describen las frecuencias y porcentajes del nivel de presupuesto participativo, el 61.5% percibe inadecuado, igualmente el 35.9% percibe es regular, mientras que el 2.6% es adecuado en la gestión.

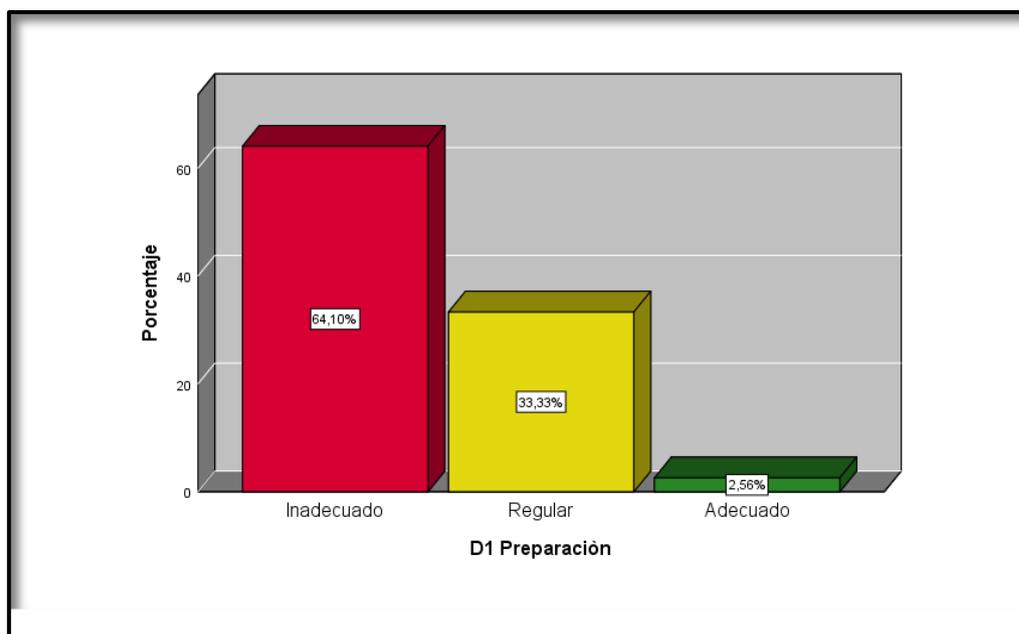
Tabla 4

Frecuencia de dimensión preparación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	25	64,1	64,1	64,1
	Regular	13	33,3	33,3	97,4
	Adecuado	1	2,6	2,6	100,0
Total		39	100,0	100,0	

Figura 2

Histograma de frecuencia de dimensión preparación.



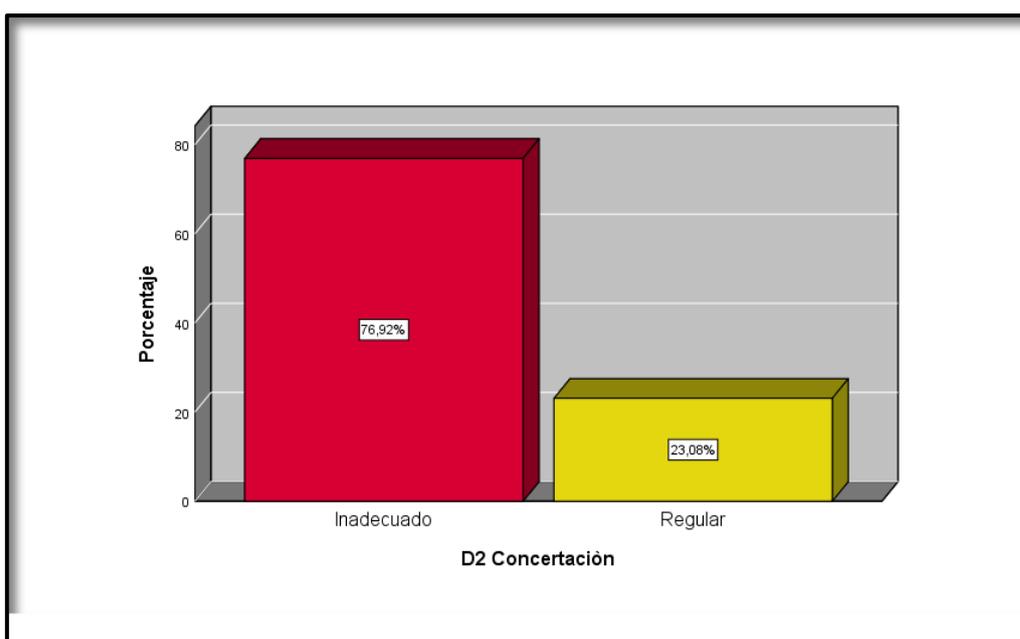
En la figura 2 tabla 4, del total de encuestados se describen las frecuencias y porcentajes del nivel de preparación, el 64.1% percibe inadecuado, igualmente el 33.3% percibe es regular, mientras que el 2.56% es adecuado en la gestión.

Tabla 5
Frecuencia de la dimensión concertación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	30	76,9	76,9	76,9
	Regular	9	23,1	23,1	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Figura 3

Histograma de frecuencia de dimensión concertación.

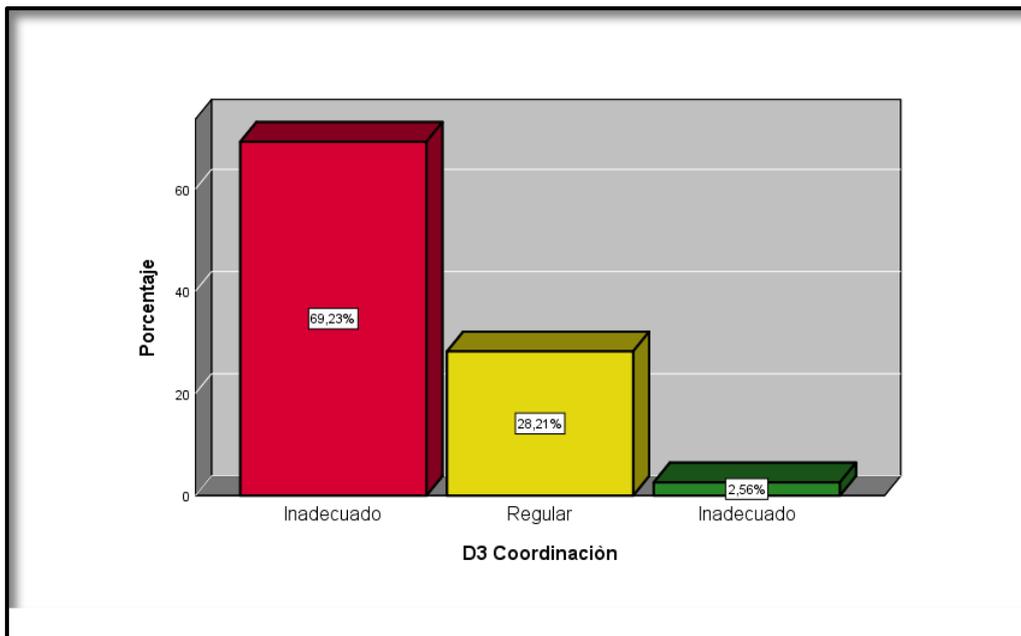


En la figura 3 y tabla 5, del total de encuestados se describen las frecuencias y porcentajes del nivel de concertación, el 76.92% percibe inadecuado, igualmente el 23.08% percibe es regular, mientras que el 0% es adecuado en la gestión.

Tabla 6
Frecuencia de la dimensión coordinación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	27	69,2	69,2	69,2
	Regular	11	28,2	28,2	97,4
	Inadecuado	1	2,6	2,6	100,0
Total		39	100,0	100,0	

Figura 4
Histograma de frecuencia de dimensión coordinación.



En la figura 4 y tabla 6, del total de encuestados se describen las frecuencias y porcentajes del nivel de coordinación participativo, el 69.2% percibe inadecuado, igualmente el 28.2% percibe es regular, mientras que el 2.6% es adecuado en la gestión.

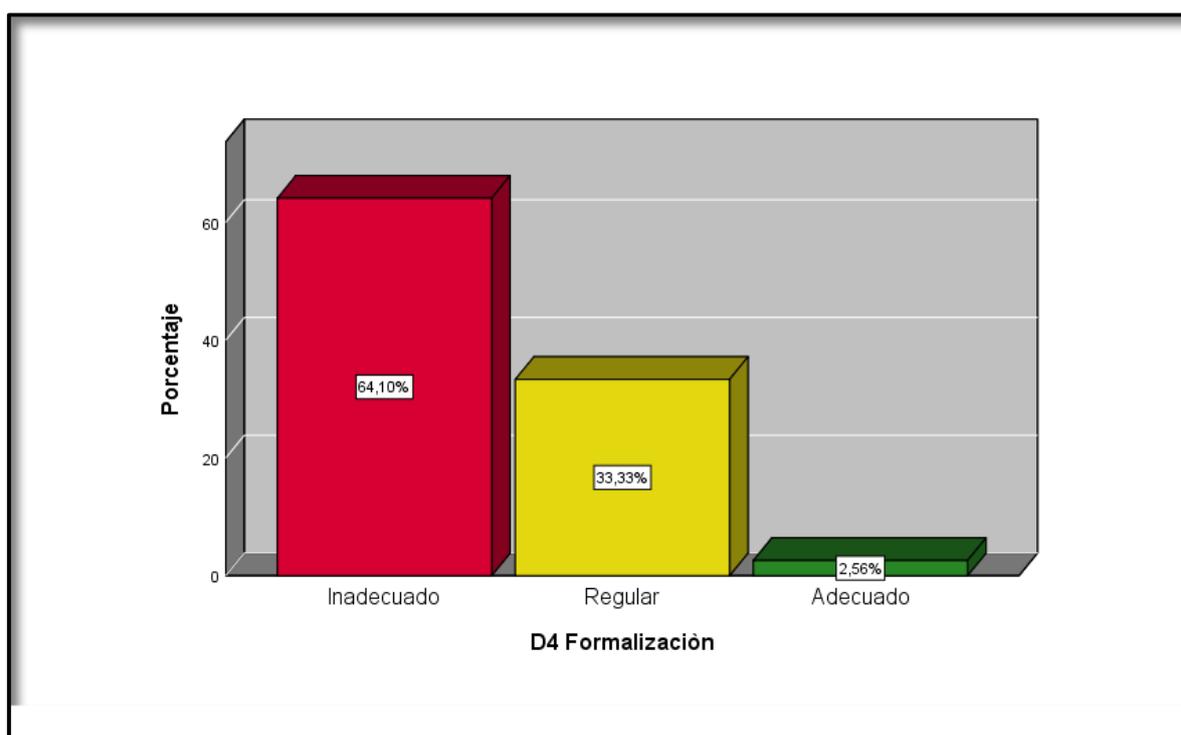
Tabla 7

Frecuencia de la dimensión formalización.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	25	64,1	64,1	64,1
	Regular	13	33,3	33,3	97,4
	Adecuado	1	2,6	2,6	100,0
Total		39	100,0	100,0	

Figura 5

Histograma de frecuencia de dimensión formalización.

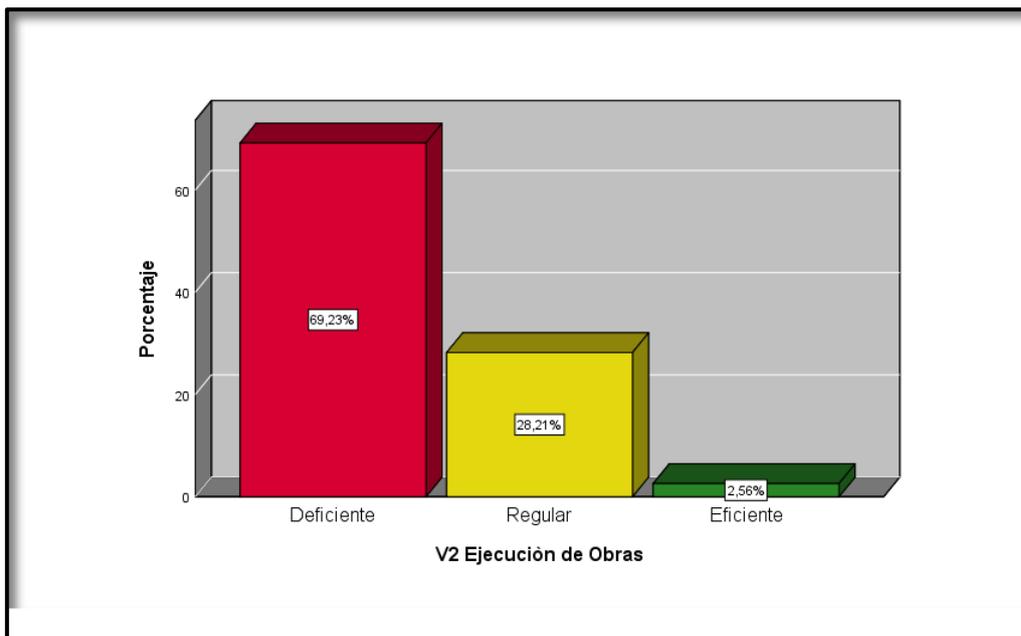


En la figura 5 y tabla 7, del total de encuestados se describen las frecuencias y porcentajes del nivel de formalización, el 64.1% percibe inadecuado, igualmente el 33.3% percibe es regular, mientras que el 2.56% es adecuado en la gestión.

Tabla 8
Frecuencia de variable ejecución de obras.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	27	69,2	69,2	69,2
	Regular	11	28,2	28,2	97,4
	Eficiente	1	2,6	2,6	100,0
Total		39	100,0	100,0	

Figura 6
Histograma de frecuencia de variable ejecución de obras.



En la figura 6 y tabla 8, del total de encuestados se describen las frecuencias y porcentajes del nivel de ejecución de obras, el 69.5% percibe deficiente, igualmente el 28.20% percibe es regular, mientras que el 2.56% es eficiente en la gestión.

4.2 Análisis descriptivos (bivariado)

Tabla 9

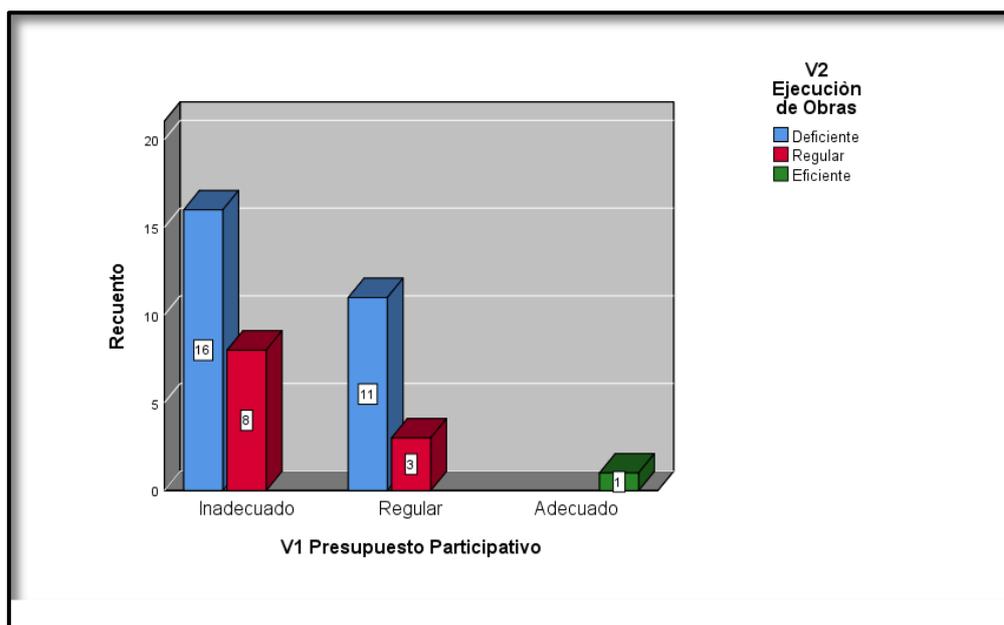
Cruce entre las variables Presupuesto Participativo y Ejecución de Obras.

Tabla cruzada Presupuesto Participativo * Ejecución de Obras

		Ejecución de Obras			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Presupuesto Participativo	Inadecuado	41,0%	20,5%		61,5%
	Regular	28,2%	7,7%		35,9%
	Adecuado			2,6%	2,6%
Total		69,2%	28,2%	2,6%	100,0%

Figura 7

Histograma de cruce de variables presupuesto participativo y ejecución de obras.



Según tabla N° 9 y la figura 7, del total de los encuestados se describen las frecuencias y porcentajes del nivel presupuesto participativo y ejecución de obras tenemos la relación deficiente con el presupuesto participativo se relaciona con

ejecución de obras: Inadecuado 41%, regular 28% y adecuado 0%; la relación Regular se relaciona con el presupuesto participativo con la ejecución de obras: Inadecuado 20.5%, regular 7.7% y adecuado 0%, la relación eficiente, la relación eficiente con el presupuesto participativo se relaciona con ejecución de obras: inadecuado 0%, regular% y adecuado 2.6%.

Tabla 10

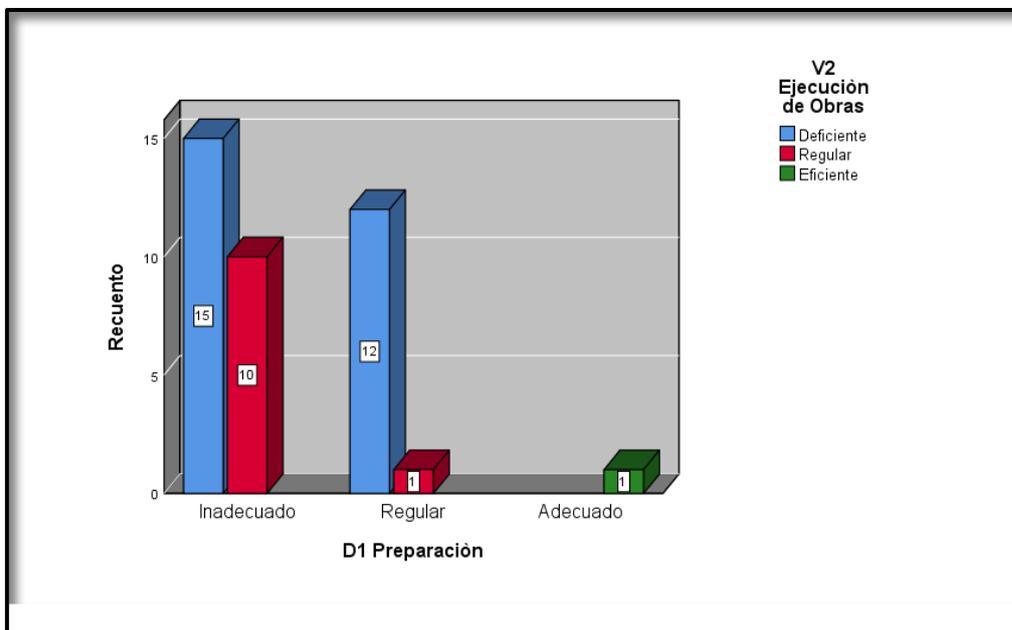
Cruce entre la dimensión preparación y la variable ejecución de obras.

Tabla cruzada Preparación *Ejecución de Obras

		Ejecución de Obras			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
D1 Preparación	Inadecuado	38,5%	25,6%		64,1%
	Regular	30,8%	2,6%		33,3%
	Adecuado			2,6%	2,6%
Total		69,2%	28,2%	2,6%	100,0%

Figura 8

Histograma de cruce de la dimensión preparación y la variable ejecución de obras.



Según tabla N° 10 y la figura 8, del total de los encuestados se describen las frecuencias y porcentajes del nivel de relación de dimensión preparación y ejecución de obras, tenemos relación deficiente con preparación se relaciona con ejecución de obras: Inadecuado 38.5%, regular 30.8% y adecuado 0%; la relación Regular se relaciona con preparación con la ejecución de obras: Inadecuado 25.6%, regular 2.6% y adecuado 0%, la relación eficiente, la relación eficiente con preparación se relaciona con ejecución de obras: inadecuado 0%, regular 0% y adecuado 2.6%.

Tabla 11

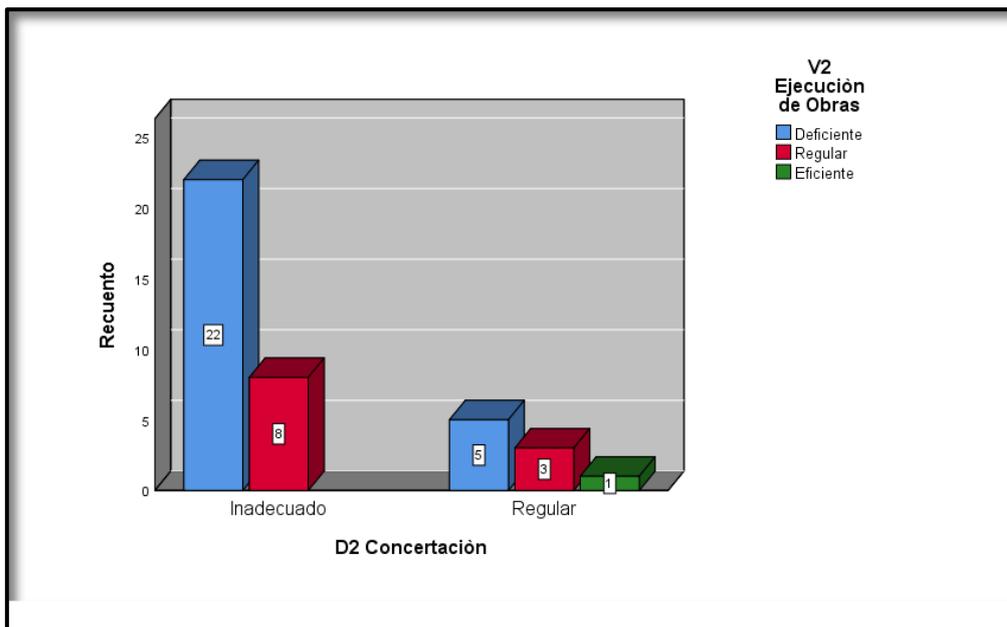
Cruce entre la dimensión concertación y la variable ejecución de obras.

Tabla cruzada Concertación * Ejecución de Obras

% del total		Ejecución de Obras			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Concertación	Inadecuado	56,4%	20,5%		76,9%
	Regular	12,8%	7,7%	2,6%	23,1%
Total		69,2%	28,2%	2,6%	100,0%

Figura 9

Histograma de cruce de la dimensión concertación y la variable ejecución de obras.



Según tabla N° 11 y la figura 9, del total de los encuestados se describen las frecuencias y porcentajes del nivel de relación entre la dimensión concertación y ejecución de obras, tenemos relación deficiente con concertación se relaciona con ejecución de obras: Inadecuado 56.4, regular y 12.8%; la relación Regular se relaciona con concertación con la ejecución de obras: Inadecuado 20.5% y regular 7.7%, la relación eficiente, la relación eficiente con concertación se relaciona con ejecución de obras: inadecuado 0% y regular 2.6%.

Tabla 12

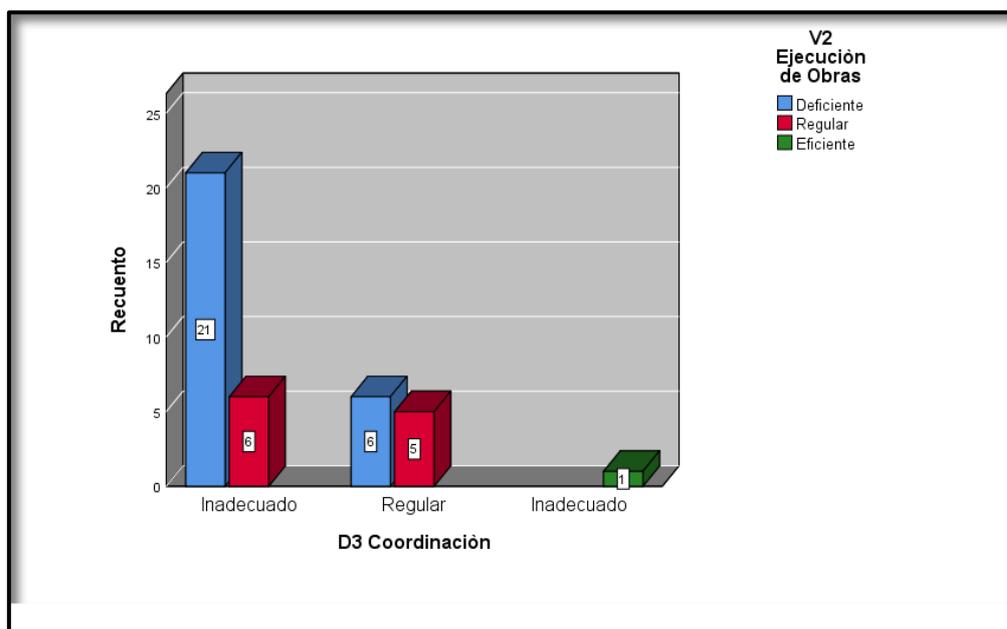
Cruce entre la dimensión coordinación y la variable ejecución de obras.

Tabla cruzada Coordinación *Ejecución de Obras

% del total		Ejecución de Obras			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Coordinación	Inadecuado	53,8%	15,4%		69,2%
	Regular	15,4%	12,8%		28,2%
	Inadecuado			2,6%	2,6%
Total		69,2%	28,2%	2,6%	100,0%

Figura 10

Histograma de cruce de la dimensión coordinación y la variable ejecución de obras.



Según tabla N° 12 y la figura 10, del total de los encuestados se describen las frecuencias y porcentajes del nivel de relación de dimensión coordinación y ejecución de obras, tenemos relación deficiente con coordinación se relaciona con ejecución de obras: Inadecuado 53.8, regular 15.4% y adecuado 0%; la relación Regular se relaciona con coordinación con la ejecución de obras: Inadecuado 15.4%, regular 12.8% y adecuado 0%, la relación eficiente, la relación eficiente con

coordinación se relaciona con ejecución de obras: inadecuado 0%, regular 0% y adecuado 2.6%.

Tabla 13

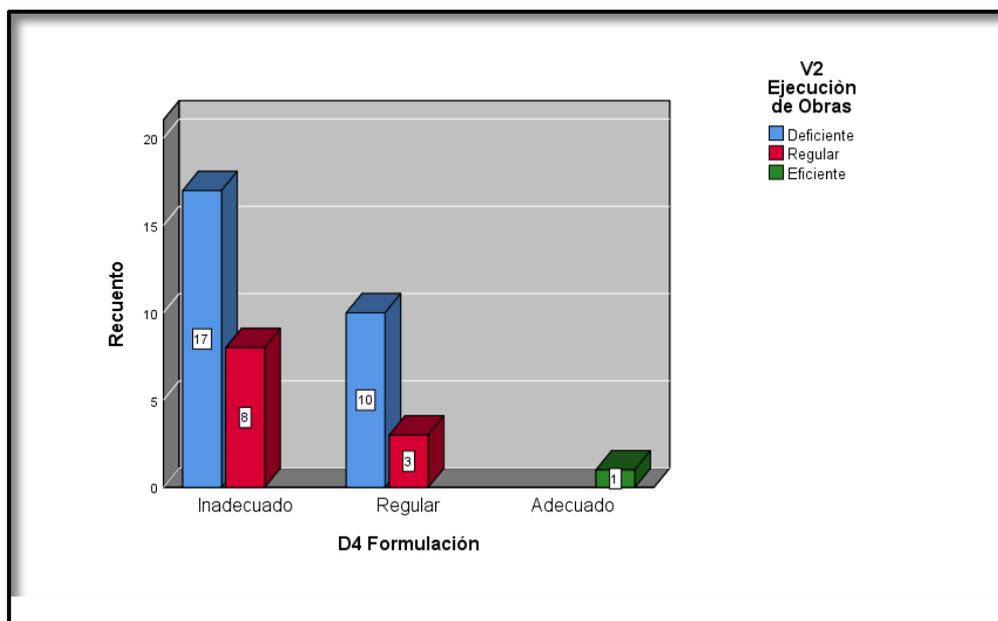
Cruce entre la dimensión formalización y la variable ejecución de obras.

Tabla cruzada Formulación *Ejecución de Obras

% del total		Ejecución de Obras			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Formulación)	Inadecuado	43,6%	20,5%		64,1%
	Regular	25,6%	7,7%		33,3%
	Adecuado			2,6%	2,6%
Total		69,2%	28,2%	2,6%	100,0%

Figura 11

Histograma de cruce de la dimensión formalización y la variable ejecución de obras.



Según tabla N° 13 y la figura 11, del total de encuestados se describen las frecuencias y porcentajes del nivel de relación de dimensión formalización y ejecución de obras, tenemos relación deficiente con formalización se relaciona con ejecución de obras: Inadecuado 43.6%, regular 25.6% y adecuado 0%; la relación

Regular se relaciona con formalización con la ejecución de obras: Inadecuado 20.5%, regular 7.7% y adecuado 0%, la relación eficiente, la relación eficiente con formalización se relaciona con ejecución de obras: inadecuado 0%, regular 0% y adecuado 2.6%.

4.3 Prueba de normalidad

Hipótesis estadística

H₀ : Los datos siguen una distribución normal.

H₁ : Los datos no siguen una distribución normal.

Sí p - valor < 0.05 Se rechaza la H₀

Sí p - valor ≥ 0.05 Se rechaza la H₁

Tabla 14

Prueba de normalidad para la variables y dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1 Presupuesto Participativo	,145	39	,037	,921	39	,009
V2 Ejecución de Obras	,189	39	,001	,854	39	,000
D1 Preparación	,128	39	,106	,951	39	,086
D2 Concertación	,167	39	,008	,946	39	,062
D3 Coordinación	,135	39	,073	,956	39	,129
D4 Formulación	,106	39	,200*	,975	39	,517

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Conforme tabla 14, analizamos los resultados de la prueba de normalidad donde se determinó la distribución para la variables presupuesto participativo y ejecución de obras, también las dimensiones preparación, concertación, coordinación y formalización, se precisa la aplicación de la prueba de Shapiro –Wilk por contar con una muestra de 40 encuestas, teniendo los resultados de distribución normal y anormal se usará el estadístico Rho Spearman a fin de examinar muestras no paramétricas en la investigación.

4.4 Análisis Inferencial bivariada.

Prueba de hipótesis general

Hipótesis estadística

- H₀** No existe correlación significativa entre el presupuesto participativo y ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021.
- H₁** Existe correlación significativa entre el presupuesto participativo y ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021.

Tabla 15

Prueba de hipótesis general.

		Presupuest o Participativ o Ejecución de Obras		
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coefficiente de correlación	1,000	,321*
		Sig. (bilateral)	.	,043
		N	40	40
	Ejecución de Obras	Coefficiente de correlación	,321*	1,000
		Sig. (bilateral)	,043	.
		N	40	40

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Conforme tabla 15 visualizamos el coeficiente de correlación Rho-Spearman es .321, demostrando la existencia de relación positiva débil del presupuesto participativo y ejecución de obras.

El p valor o Significancia .043, en comparación con el factor del parámetro de SDPSS ($p < 0.05$) se declina el H₀ y admitiéndose la H₁ y se precisa la existencia de relación positiva débil del el presupuesto participativo y ejecución de obras.

Prueba de hipótesis específica 1

Hipótesis estadística

- H0** No existe correlación significativa entre la dimensión preparación y ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021.
- H1** Existe correlación significativa entre la dimensión preparación y ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021.

Tabla 16

Prueba de hipótesis específica 1

		Ejecución de Obras	
		Preparación	
Rho de Spearman	Preparación	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	40
Ejecución de Obras	Ejecución de Obras	Coeficiente de correlación	,250
		Sig. (bilateral)	,119
		N	40

Conforme tabla N° 16 visualizamos el coeficiente de correlación de Spearman = .250, demostrando la existencia de relación positiva baja de la dimensión preparación y la variable ejecución de obras.

Se obtuvo un p valor o Significancia .119, realizando la semejanza con el factor de SDPSS $p > .05$ se admite la H_0 y se declina la H_1 , se precisa que existe correlación positiva baja de preparación y ejecución de obras.

Prueba de hipótesis específica 2

Hipótesis estadística

- H₀** No existe correlación significativa entre la dimensión concertación y ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021.
- H₁** Existe correlación significativa entre la dimensión concertación y ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021.

Tabla 17
Prueba de hipótesis específica 2

			Concertación	Ejecución de Obras
Rho de Spearman	Concertación	Coeficiente de correlación	1,000	,123
		Sig. (bilateral)	.	,451
		N	40	40
	Ejecución de Obras	Coeficiente de correlación	,123	1,000
		Sig. (bilateral)	,451	.
		N	40	40

Conforme tabla 17 visualizamos el coeficiente de correlación de Rho = .326 determinando la existencia de relación positiva moderada de la dimensión concertación y ejecución de obras.

Se obtuvo un p valor o Significancia .451, en semejanza del factor de SDPSS $p > .05$ admitiéndose la H₀ y declinándose la H₁, se precisa la existencia de correlación positiva baja de dimensión concertación y ejecución de obras.

Prueba de hipótesis específica 3

Hipótesis estadística

- H₀** No existe correlación significativa entre la dimensión coordinación y ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021.
- H₁** Existe correlación significativa entre el coordinación y ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021.

Tabla 18*Prueba de hipótesis específica 3*

Correlaciones				
			Coordinación	Ejecución de Obras
Rho de Spearman	Coordinación	Coeficiente de correlación	1,000	,214
		Sig. (bilateral)	.	,185
		N	40	40
	Ejecución de Obras	Coeficiente de correlación	,214	1,000
		Sig. (bilateral)	,185	.
		N	40	40

Conforme tabla N°18 visualizamos el coeficiente de correlación de Spearman = .214 mostrando la existencia de relación positiva baja de la dimensión concertación y ejecución de obras.

El resultado p valor o significancia .185, en semejanza con el factor de SDPSS $p > .05$ admitiéndose la H_0 y se declina la H_1 , se precisa la existencia de relación positiva débil de dimensión coordinación y ejecución de obras.

Prueba de hipótesis específica 4

Hipótesis estadística

- H₀** No existe correlación significativa entre la dimensión formalización y ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021.
- H₁** Existe correlación significativa entre la dimensión formalización y ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021.

Tabla 19*Prueba de hipótesis específica 4*

		Correlaciones		
			Formalización	Ejecución de Obras
Rho de Spearman	Formalización	Coeficiente de correlación	1,000	,233
		Sig. (bilateral)	.	,147
		N	40	40
Ejecución de Obras	Ejecución de Obras	Coeficiente de correlación	,233	1,000
		Sig. (bilateral)	,147	.
		N	40	40

Conforme tabla N° 19 apreciamos el coeficiente de correlación de Rho Spearman = .233, mostrando la existencia de relación positiva débil de dimensión formalización y ejecución de obras.

Se obtuvo un p valor o Significancia .147, en semejanza con el factor de SDPSS $p > 0.05$ se admite la H_0 y se declina la H_1 , precisando la existencia de correlación positiva débil de la dimensión formalización y ejecución de obras.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio “presupuesto participativo y ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021” tiene como objetivo general es determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras de una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021.

Los resultados que apreciamos en la Tabla 15 hipótesis general en relación a la hipótesis tenemos evidencia para afirmar la existencia de relación positiva baja del presupuesto participativo $Rho = .250$, p – valor o significancia = $.043$ el resultado es menor que 0.05 entre ejecución de obras en un distrito, afirmándose una relación significativa, aceptando la hipótesis de investigación y rechazándose la H_0 Los resultados encontrados por Córdova (2020) en el estudio realizado del presupuesto participativo obteniendo como resultado Spearman 0.681 con una correlación positiva considerable y p – valor significancia $.000$ admitiendo a la H_1 y rechazando la H_0 precisando la existencia de relación del presupuesto participativo y gestión por resultado en Independencia. Mientras Rituay (2021) en la investigación sobre presupuesto participativo obtuvo como resultado Rho de Spearman = $.775$ con una correlación positiva alta y la significancia $.000$ admitiendo la H_1 , existiendo una correlación significativa entre las variables presupuesto participativo y ejecución de obras en Independencia - 2020. Los resultados de Piscoche (2021) en su investigación sobre presupuesto participativo obtuvo como resultado Rho de Spearman = $.660$ con una correlación positiva media y la significancia $.000$ admitiendo la H_1 y rechazando la H_0 , existiendo una correlación significativa entre las variables presupuesto participativo y participación ciudadana del distrito de Nepeña - 2020. Por otro lado Carbajal en su investigación sobre presupuesto participativo obtuvo como resultado Rho de Spearman = $.730$ con una correlación positiva considerable y la significancia de 0.000 admitiendo la H_1 y rechazando la hipótesis nula, existiendo una correlación significativa de variables presupuesto participativo y ejecución de obras en Huaraz. Por otra parte Carrillo (2018) en su investigación obtuvo como resultado que las dimensiones del presupuesto participativo son bajas existiendo desigualdad en la participación ciudadana por diferentes factores que están asociados. Mientras Hidalgo(2017),

siendo una buena oportunidad el presupuesto participativo mediante el cual se fortalecerá la democracia, para esto se necesita la ampliación de las redes sociales o ajusta continuamente las reglas de juego y no atienden las necesidades de los ciudadanos tienden a perder la autenticidad con la sociedad.

Los resultados que se aprecia en la Tabla 16 hipótesis específica 1 tenemos evidencia suficiente y afirmaremos que la dimensión preparación tiene una relación positiva baja Spearman = 0.250 y significancia = 0.119 mayor a 0.05 con la variable ejecución de obras en una municipalidad distrital, afirmándose la relación significativa, aceptando la H_0 y rechazándose la hipótesis alterna de investigación. Los resultados encontrados por Rodríguez (2020) en su investigación sobre el presupuesto participativo obteniendo como resultado Pearson 0.505 con una correlación media y una significancia de 0.001 admitiendo a la H_1 y rechazando la H_0 precisando que existe la correlación entre el PIP y y la dimensión presupuestaria en la municipalidad de Santa - 2020. Mientras Fernández (2018) en la investigación sobre participación ciudadana y el presupuesto participativo obtuvo como resultado Rho de Spearman = .400 con una correlación positiva baja y la significancia de 0.002 admitiendo la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula, existiendo una correlación significativa entre las variables participación ciudadana y presupuestaria en la municipalidad distrital de San Juan de Miraflores, 2017. Por otro lado Piscoche (2021) en su investigación sobre presupuesto participativo con un resultado Rho = .568 con correlación positiva y la significancia de 0.000 admitiendo la H_1 y rechazando la H_0 , existiendo una correlación significativa entre las variables presupuesto participativo y participación democrática de Nepeña-2020. Por otro lado Carbajal en su investigación sobre presupuesto participativo obtuvo como resultado Rho de Spearman = .770 con una correlación positiva moderada y significancia = .000 admitiendo la H_1 y rechazando la H_0 , existiendo una correlación significativa de la dimensión preparación y ejecución de obras en Huaraz-2018. Los resultados de Rituay (2021) en la investigación sobre presupuesto participativo obtuvo como resultado Rho de Spearman = .906, la correlación positiva excelente y la significancia 0.000 admitiendo la hipótesis alterna, existiendo una correlación significativa de preparación y la variable ejecución de obras Independencia-2020.

Los resultados que se aprecia en la Tabla 17 hipótesis específica 2 se determina que la dimensión concertación tiene relación positiva débil $Rho = .123$ y sig. p valor = $.451$ mayor de 0.05 con la variable ejecución de obras afirmándose la relación significativa, aceptando la H_0 y rechazándose la H_1 de investigación. Mientras Carbajal tiene como resultado sobre presupuesto participativo obtuvo como resultado Rho de Spearman = $.530$ hay correlación positiva considerable y la significancia $.000$ admitiendo H_1 y rechazando H_0 , existiendo una correlación significativa de concertación y ejecución de obras en Huaraz, 2018. Los resultados encontrados por Rodríguez (2020) en su investigación sobre el presupuesto participativo obteniendo como resultado Pearson $.537$ determinando correlación media, sig. $.000$ admitiendo a la H_1 y rechazando la H_0 precisando la existencia de correlación del PIP y dimensión normativa en Santa - 2020. Mientras Fernández (2018) en la investigación sobre participación ciudadana y presupuesto participativo obtuvo como resultado de Spearman = $.440$ determinando correlación positiva baja y sig. $.000$ admitiendo la H_1 y rechazándose la H_0 , existiendo una correlación significativa de las variables participación ciudadana y participativa en San Juan de Miraflores, 2017. Por otro lado Piscoche (2021) en su investigación sobre presupuesto participativo, su resultado de Spearman = $.612$ determinando correlación positiva moderada y la significancia de $.000$ admitiendo la H_1 y rechazando la H_0 , existiendo correlación significativa de las variables presupuesto participativo y derechos de participación ciudadana Nepeña-2020. Los resultados de Rituay (2021) en la investigación sobre presupuesto participativo obtuvo como resultado Rho de Spearman = $.688$ determinando correlación positiva muy fuerte y sig. $.000$ admitiendo la H_1 , existiendo una correlación significativa de concertación y variable ejecución de obras en Independencia-2020.

Los resultados que se aprecia en la Tabla 18 hipótesis específica 3 donde afirmamos la dimensión coordinación tienen relación positiva baja $Rho = .214$ y sig. = $.185$ siendo mayor a 0.05 con la variable ejecución de obras en un distrito afirmándose la relación significativa, aceptando la H_0 y rechazándose la H_1 de investigación. Mientras Fernández (2018) obtuvo como resultado en su investigación sobre participación ciudadana y presupuesto participativo; de

Spearman = .585 determinando correlación positiva moderada y p – valor o sig. .000 admitiendo la H1 y rechazándose la H0, existiendo una correlación significativa de las variables participación ciudadana y normativa en la San Juan de Miraflores, 2017. De acuerdo a Rituay (2021) en la investigación sobre presupuesto participativo obtuvo como resultado Rho de Spearman = .785 determinando correlación positiva muy fuerte y p – valor o sig. .000 admitiendo hipótesis alterna, existiendo una correlación significativa de coordinación y la variable ejecución de obras endistrito de Independencia. Los resultados por Carbajal en su investigación sobre presupuesto participativo obtuvo como resultado Rho de Spearman = .669 con una correlación positiva moderada y la sign.= .000 admitiendo la H1 y rechazando la H0, existiendo una correlación significativa de la dimensión coordinación y ejecución de obras en Huaraz, 2018 Los resultados encontrados por Rodríguez (2020) en su investigación sobre el presupuesto participativo obteniendo como resultado Pearson 0.438 determinando correlación media y p – valor o sig. .001 admitiendo a la H1 y rechazando la H0 precisando la existencia de correlación del PIP y dimensión territorial en Santa - 2020. Por otro lado Piscoche (2021) en su investigación sobre presupuesto participativo, el resultado de Spearman = .529 determinando correlación positiva y la significancia de 0.000 admitiendo la H1 y rechazando la H0, existiendo correlación significativa de las variables participación ciudadana y fases del presupuesto participativo de Nepeña-2020.

Los resultados que se aprecia en la Tabla 19 hipótesis específica 3 se afirmar la dimensión coordinación tienen relación positiva baja Spearman = .233 y sig. .147 mayor de 0.05 con la variable ejecución de obras determinándose la relación significativa, aceptando la H0 y rechazándose la H1 de investigación. Mientras Carbajal (2018) su investigación sobre presupuesto participativo obtuvo como resultado Rho de Spearman = .489 determinando correlación positiva moderada y p – valor o sig. .000 admitiendo la H1 y rechazando la H0, existiendo correlación significativa de formalización y ejecución de obras de Huaraz, 2018. Los resultados encontrados por Córdova (2020) en su investigación sobre el presupuesto participativo obteniendo como resultado de Spearman .568 determinando correlación positiva media y p – valor o sig. .000 admitiendo a la H1 rechazando la H0 precisando la existencia de relación del presupuesto participativo

y cultura organizativa, dirección y gestión en Independencia. Por otro lado Piscoche (2021) en su investigación sobre presupuesto participativo, el resultado de Spearman = .625 determinando correlación positiva y la significancia de 0.000 admitiendo la H1 y rechazando la H0, existiendo correlación significativa de las variables participación ciudadana y proceso participativo de Nepeña-2020. Los resultados de Rituay (2021) en la investigación sobre presupuesto participativo obtuvo como resultado Rho de Spearman = .769 determinando correlación positiva fuerte y p – valor sig. .000 admitiendo la H1, existiendo una correlación significativa de formalización y variable ejecución de obras en Independencia-2020. Los resultados encontrados por Rodríguez (2020) en su investigación sobre el presupuesto participativo obteniendo como resultado Pearson 0.438 determinando correlación moderada y p – valor sig. .001 admitiendo a la H1 y declinando la H0, precisando la existencia de correlación entre el PIP y dimensión territorial en de Santa – 2020. Mientras Rodríguez (2020) hay una clara ausencia y desinterés por la participación ciudadana debido a la falta de motivación, ignorancia en temas de mayor importancia del presupuesto participativo.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

En primer lugar, la relación entre el presupuesto participativo tiene relación significativa positiva media (Spearman = .321 y p - valor o sig. = .043 es menor a 0.05) admitiéndose la H_1 con ejecución de obras en un distrito.

SEGUNDA

A su vez, se puede asegurar que la dimensión preparación hay relación positiva débil (Spearman = .250 y p – valor o sig. = .119) mayor a 0.05) admitiéndose la H_0 con variable ejecución de obras en un distrito.

TERCERA

A su vez, se puede asegurar que la dimensión concertación existe relación positiva débil (Spearman = 0.123) y p – valor o sig. = 0.451) mayor a 0.05) admitiéndose la H_0 con variable ejecución de obras en una municipalidad distrital.

CUARTA

Así mismo, se puede asegurar que la dimensión coordinación existe relación positiva baja (Spearman = .214) y p – valor o significancia = .185) mayor a 0.05) admitiéndose hipótesis nula con variable ejecución de obras en una municipalidad distrital.

QUINTA

Por último, se puede asegurar que la dimensión formalización existe relación positiva baja (Spearman = .233) y p – valor o significancia = 0.147) mayor a 0.05) admitiéndose H_0 con variable ejecución de obras en una municipalidad distrital.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se propone la implementación de un plan de trabajo que establezca objetivos orientados a la integración de las personas ya que en este ámbito se toman las decisiones sobre las prioridades de las ejecuciones de obras que provengan de verdaderas necesidades de los pobladores en el distrito.

SEGUNDA

Se propone elaborar cronogramas que se realizaran las reuniones del presupuesto participativo para que la población del distrito esté enterado y participen masivamente y de esta manera se puedan plantearse una cantidad considerable los proyectos a ejecutarse con el fin de cumplir los resultados propuestos del mecanismo.

TERCERA

Recomendar a los gobernantes del distrito a convocar reuniones de concertación con los ciudadanos cuyo objetivo es abordar las necesidades reales del distrito, de ésta manera se realizará de forma transparente en las ejecuciones de las obras.

CUARTA

Realizar reuniones entre los gerentes del distrito con las máximas autoridades del estado con la finalidad de asignar adecuadamente los recursos públicos y; aprovecharlos al máximo; estos conducirán a la relación de más obras en beneficio de los ciudadanos del distrito.

QUINTA

Recomendar a los gestores de una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga formalicen y prioricen la implementación de las acciones pactadas en el presupuesto participativo, con el fin de ofrecer un informe de forma transparente sobre los actos realizados en las diferentes fases de la ejecución de las obras y también cumplir con las auditorías.

REFERENCIAS

- Álvarez, J. F., & Salinas, M. (2013). *Manual de liquicación técnico financiera de obras públicas*. Instituto Pacífico.
- Anilema, L. H. (2017). *Presupuesto participativo en un marco de participación ciudadana en el Cantón Guamote*. (Tesis de Maestría). Obtenido de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/10469/12717/A-Cubierta-T-2017LHAM.jpg?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación*. (5ta Ed.).
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación (3ra Edición)*. Grupo editorial Patria.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. Orlando Fernández Palma.
- Buele, I., & Vidueira, P. (2018). *Participatory Budget: a rievew of scientific research and its democratic implications from 2000 to 2016 (PP: una revisión de la investigación científica y sus implicaciones democráticas del 2000 al 2016)*. (Revista de ciencias sociales y humanas universitas XXI) Obtenido de <https://doi.org/10.17163/uni.n28.2018.08>
- Bustamante, B. (2018). *Ejecución de obras públicas por administración directa y liquidación técnica y financiera en la municipalidad provincial de Canchis - Cusco . Periodo 2017*. Obtenido de https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/1996/Brigida_Tesis_bachiller_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Calle, J. L., & Narro, L. U. (2018). *Influencia del Presupuesto Participativo en el nivel de calidad de gestión de obras públicas de la Municipalidad Distrital de Víctor Larco Herrea, año 2015 y 2016*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12759/4321>
- Carbajal, Y. S. (2018). *Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz, 2018*. (Tesis de maestría). Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27039>

- Carrillo , M. F. (2018). *Factores Asociados a la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo del Gobierno Local*. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10584/8674>
- Cépida, M. (2019). *Factores que intervienen en la correcta administración de ejecución de obras públicas en la modalidad de contrata directa en la Gerencia Sub regional de Castrovirreyna -2016*. Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2961>
- Congreso Constituyente Democrático. (1994). *Ley nº 26300 Ley de Derechos de Participación y Control Ciudadanos*. El Peruano.
- Córdova, G. C. (2020). *Presupuesto participativo y gestión por resultados de la municipalidad de Independencia*. Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48928>
- Cristóbal, M. A. (2016). *Factores que intervienen en la correcta administración de ejecución de obras públicas en la modalidad de contratación directa en la gerencia Sub Regional de Castrovirreyna año 2016*. Obtenido de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/11532/Tesis_61607.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Cronbach , L. (1951). Coeficiente alfa y la estructura interna de los test .
- Economipedia. (s.f.). *Rho de Spearman*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/rho-de-spearman.html>
- El Congreso de la República. (2003). *Ley 28056 Ley Marco del Presupuesto Participativo*. El Peruano. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/>. El Peruano.
- El Congreso de la República. (2005). *ley Nº 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. El Peruano. Obtenido de http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_0_31.pdf
- Equipo Anticorrupción IDEHPUCP. (2021). *La percepción de la corrupción en el Perú en los últimos años*. Obtenido de <https://idehpucp.pucp.edu.pe/notas-informativas/la-percepcion-de-la-corrupcion-en-el-peru-en-los-ultimos-anos/>

- Eslava, R., & Chacón, E. (2018). *Presupuesto Participativo: Un Análisis en el Contexto Latinoamericano*. Obtenido de <http://www.unilibrecucuta.edu.co/ojs/index.php/gestionyd/article/view/401>
- Fernández, Á. (2018). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la municipalidad distrital de San Juan de Miraflores, 2017*. Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/19252>
- Francés, F., & Carrillo, A. (2008). *Guía metodológica de los Presupuestos Participativos*. Alicante 2008. Obtenido de www.presupuestosparticipativos.com
- García, M. L., & Téllez, L. (2018). El presupuesto participativo: Un balance de su estudio y evolución en México. doi:<https://doi.org/10.18504/pl2652-012-2018>
- Garrafa, R. (2019). *Cumplimiento del proceso de liquidación financiera en obras ejecutadas bajo la modalidad de administración directa en el Gobierno Regional de Cusco*. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3208>
- Gutiérrez, A. L., Hincapié, L. A., & Vargas, P. A. (2020). *Sentimientos de la planeación del desarrollo local y el presupuesto participativo: Vivencias en las comunas 1 (Popular) y 8 (Villas Hermosa) de Medellín, 2004-2011*. FCSH - Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades e la Universidad de Antioquía. Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/cish-fcsh/20201204022324/Sentidos-PDLPP.pdf>
- Gutiérrez, R. A. (2018). *Factores críticos que incluyen en la gestión de ejecución de obras y su impacto en el desarrollo del I región Puno*. (Tesis de Doctor). Obtenido de https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/1996/Brigida_Tesis_bachiller_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Haris, A., & Nisarg, S. (2020). *Participatory Budgeting: models and Approaches (Presupuesto participativo: Modelos y enfoques)*. Obtenido de <https://arxiv.org/pdf/2003.00606v1.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Education.
- Hershkowitz, D., Kahng, A., Peters, D., & Procaccia, A. D. (2021). *District-Fair Participatory Budgeting (Presupuesto Participativo equitativo del distrito)*. Obtenido de <https://arxiv.org/pdf/2102.06115v1.pdf>
- Hidalgo, P. E. (2017). Democracia participativa, proximidad y capacidad organizativa: El caso de las Asambleas de presupuesto Participativo del distrito Metropolitano de Quito 2010-2013. Obtenido de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/12668/14/T>.
- Kavacevic, B. (2021). Participatory Budgeting in Trogir (Croacia). UNESCO. Obtenido de <https://whc.unesco.org/en/canopy/trogir-budgeting/>
- Kudtacz, M., & Zhebchuck, R. (2019). Participatory budget in metropolies as instrument of direct democracy in public management: experience of Poland and Ukraine (El PP en las metrópolis como instrumento de la democracia directa en la gestión pública: experiencia de Polonia y Ucrania. Zarzadzanie Publiczne Public Governance Nº 3(49)/2019 ISSN 1898-3529. doi:DOI: <https://doi.org/10.15678/ZP.2019.49.3.05>
- López, J. M. (2019). *Ejecución y liquidación de obras por licitación pública en el Gobierno Regional de Pasco 2017*. Obtenido de <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1689>
- Mestanza, M. d. (2019). *Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres - 2019..* (Tesis de maestría). Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42709>
- Ministerio de Economía y Fiananzas. (2010). *Presupuesto Participativo*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100288&lang=es-ES&view=article&id=1940
- Ministerio de Economía y Fiananzas. (2018). *Decreto Supremo Nº 344-2018-EF*. Obtenido de <https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/le>

y/2018_DL1444/DS%20344-2018-
EF%20Reglamento%20de%20la%20Ley%20N%C2%B0%2030225.pdf

Ñaupas P., H., Mejía M., E., Novoa R., E., & Villagómez P., A. (2014).
Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y redacción de la Tesis. Colombia: Adrianan Gutierrez M.

Ojeda, L. (2017). *Proceso del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Oropesa Cusco - 2017*. Obtenido de
<https://hdl.handle.net/20.500.12557/1538>

ONU HABITAT POR UN MEJOR FUTURO URBANO. (2020). Explorando la
Función del Presupuesto Participativo en la Aceleración de los Objetivos
del Desarrollo Sostenible (ODS): Un enfoque Multidimensional en General
Escobedo, México. Obtenido de
https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/08/exploring_the_role_of_participatory_budgeting_and_sdgs_spanish.pdf

OSCE - Organismo Supervisor de las contrataciones del Estado. (2017).
Presupuesto participativo. Obtenido de
<https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Banner/Enlaces/MEMORIA%20INSTITUCIONAL%202017%20FINAL-comprimido.pdf>

Paredes, L., & Cardenas, R. (2019). Presupuesto participativo y ejecución de
proyectos en las Municipalidades distritales de la provincia de la
Convención Cusco -2018.

Pineda, C. (2018). *El Presupuesto Participativo de madrid: Luces y Sombras*.
GeSec: Revista de Gestao e Secretariado, 9(1), 265-295. doi:
<https://doi.org/10.7769/gesec.v9i1.687>. 2018.

Piscoche, J. M. (2021). *Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nepeña, 2020*. (Tesis de maestría). Obtenido de
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/65267>

Presidente del congreso de la República del Perú. (2003). *Ley N° 27972 Ley Orgánica de Municipalidades*. El Peruano.

- Rituay, R. V. (2021). *Presupuesto Participativo y la ejecución de obras públicas en la municipalidad del distrito de Independencia, Lima 2020*. (Tesis de maestría). Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58499>
- Rodriguez, C., & Jara, I. (2020). El proceso de presupuesto participativo ¿adhesión o decepción ciudadana? Caso: Gobierno Autónomo Descentralizado de la Concordancia (Ecuador). *Revista Española de la Transferencia* Núm. 11 Segundo Semestre julio-diciembre de 2020 PP267-292. Obtenido de <https://revistatransparencia.com/ojs/index.php/ret/article/view/108/161>
- Salinas, & Salinas Seminario, M. (2013).
- Rodriguez, J. M. (2020). *Presupuesto participativo y su relación con los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Santa - 2020*. Chimbote, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53015>
- Schroedel, J. (2020). *El desarrollo de presupuestos participativos en América del Sur*. Obtenido de <https://www.citizenlab.co/blog/participacion-ciudadana/el-desarrollo-de-presupuestos-participativos-en-america-del-sur/?lang=es>
- Shack , N., Pérez, J., & Portugal, L. (2020). *Cálculo del tamaño de la corrupción y la inconducta funcional en el Perú: Un a aproximación exploratoria. Documento de Política en Control Gubernamental*. Lima, Perú.: Contraloría de la República.
- Signorelli, G. V. (2016). *El Rol de los territorios Populares en el Presupuesto Participativo de las ciudades de Porto Alegre y Rosario*. (America Latina Hoy) Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/308/30845990007.pdf>.
- Valderrama, S. (2013). Objeto de estudio de la ciencia: Es la naturaleza, la sociedad y el pensamiento.
- Vuta, M. (2017). *Participatory Budgeting - Instrument for Increasing Efficiency of Local Public Administration (Presupuesto participativo: instrumento para aumentar Eficiencia de la Administración Pública)*. (Annals of "Dunarea de los " University of Galati Fascicle I. Economics and Applied Informatics Year XXIII - nº 1/2017) Obtenido de http://www.eia.feaa.ugal.ro/images/eia/2017_1/Vuta.pdf

Wilkinson, C., Briggs, J., Salt, K., Vines, J., & Flynn, E. (2019). *In participatory budgeting we trust? Fairness, tactics and (in) accessibility in participatory governance (¿El presupuesto participativo confiamos? Equidad, l`cticas e accsebilidad en la gobernanza participativa)*. Obtenido de <https://doi.org/10.1080/03003930.2019.1606798>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

Presupuesto Participativo y la Ejecución de Obras en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Huamanga – 2020.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores			Tipo de Diseño y Enfoque
			Dimensiones	Indicadores	Escala/medición	
Problema general ¿Qué relación existe entre presupuesto participativo y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga - 2021?	Objetivo general Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021.	Hipótesis general La relación que existe es significativa entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021.	Variable 1: Presupuesto Participativo			- Método: Hipotético-Deductivo - Tipo: Básica - Enfoque: Cuantitativo - Nivel: Correlacional
			Preparación	<ul style="list-style-type: none"> •Comunicación •Sensibilización •Convocatorias •Identificación y registro •Capacitación de los agentes participantes 	Nunca (1)	
			Concertación	<ul style="list-style-type: none"> •Desarrollo de talleres de trabajo. •Formalización de acuerdos y compromisos 	Casi nunca (2) A veces (3)	
			Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> •Acciones de coordinación. •Definiciones de programas. •Compromisos y responsabilidad. •Rendición de cuentas con claridad. 	Casi siempre (4) Siempre 3	
¿Qué relación existe entre la dimensión de preparación y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de Huamanga - 2021?	Objetivo específico Determinar la relación que existe entre la dimensión de preparación y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga - 2021.	Hipótesis específico Existe relación significativa entre la dimensión de preparación y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021.	Formalización	<ul style="list-style-type: none"> •Coordinación para la inclusión de PIPs en el PIA. 	Siempre 3	- Población Número de 60 Servidores de la Municipalidad Distrital.

concertación y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021?	dimensión concertación y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga - 2021	dimensión concertación y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021.	•Cumplimiento de acuerdos y compromisos.
---	--	---	--

¿Qué relación existe entre la dimensión coordinación y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021?

Determinar la relación que existe entre la dimensión coordinación y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga - 2021

Existe relación significativa entre la dimensión coordinación y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021.

¿Qué relación existe entre la dimensión formalización y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021?

Determinar la relación que existe entre la dimensión formalización y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga - 2021

Existe relación significativa entre la dimensión formalización y la ejecución de obras en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021.

VARIABLE2: Ejecución de Obras			Tipo de Diseño y Enfoque
Dimensiones	Indicadores	Escala/Medición	
Inicio de obras	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento del área del proyecto. • Revisión del expediente técnico y presentación del informe 	Nunca (1) Casi nunca (2)	- Método: Hipotético-Deductivo - Tipo: Básica - Enfoque: Cuantitativo
Ejecución de obras	<ul style="list-style-type: none"> • Control técnico • Control del contrato • Control económico financiero 	A veces (3) Casi siempre (4)	- Nivel: Correlacional
Entrega de la obra	<ul style="list-style-type: none"> • Pruebas de puesta en marcha (de ser el caso). • Participar en la recepción de obra. 	Siempre 3	Diseño: No experimenta, correlacional - Población

-
- De estar en el contrato, formular la liquidación de obra.
 - Revisión de la liquidación final de obra.
-

Número de 60
Servidores de
la
Municipalidad
Distrital.

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	ESCALA	VALOR FINAL
Presupuesto Participativo	El presupuesto participativo es un conjunto de herramientas donde se ve la participación de la ciudadanía, mediante el cual se logra los objetivos planeados de acuerdo a las necesidades de cada sector. Mediante el presupuesto participativo podemos ver la transparencia del uso de los recursos públicos, donde la sociedad, por intermedio de las organizaciones, interviene en las decisiones adoptadas con respecto al destino de los recursos. (Ley 28056) (Ley 28056)	El presupuesto participativo lo integran las fases del proceso participativo: Preparación, Concertación, Coordinación, Formalización y Programación de Obra (MEF 2019).	Preparación	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Sensibilización • Convocatorias • Identificación y registro • Capacitación de los agentes participantes 	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Ordinal	Inadecuado 9 - 20 Regular 21-32 Adecuado 33-45
			Concertación	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de talleres de trabajo. • Formalización de acuerdos y compromisos 	10,11,12,13,14	Ordinal	Inadecuado 5-11 Regular 12-18 Adecuado 19-25
			Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones de coordinación. • Definiciones de programas. • Compromisos y responsabilidad. • Rendición de cuentas con claridad. 	15,16,17,18,19,20	Ordinal	Inadecuado 6 - 13 Regular 14-21 Adecuado 22-30
			Formalización	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación para la inclusión de PIPs en el PIA. • Cumplimiento de acuerdos y compromisos. 	21,22,23,24,25,26,27,28	Ordinal	Inadecuado 8-18 Regular 19-29 Adecuado 30-40

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	ESCALA	VALOR FINAL
Ejecución de Obras	Es el producto de secuencias de actividades importantes que incluyen construcción, reconstrucción, renovación, mejora, demoliciones, expansión y regeneración de propiedades como edificios, estructuras, excavaciones, carreteras, puentes, para la ejecución se requiere de expediente técnico, dirección, supervisión, mano de obra, equipos, materiales; son destinados a satisfacer las necesidades de la ciudadanía. Se encuentran reguladas en la Ley 30225 y el ente fiscalizador es la OSCE.	Se refiere al desarrollo de obras públicas donde involucra los recursos y medios que utilizan para lograr lo planificado, están integrados: programación de obras, modalidad de ejecución de una obra, ejecución de obras y capacidad operativa.	Inicio de obras	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento del área del proyecto. • Revisión del expediente técnico • Elaboración y presentación del informe 	1,2,3,4,5,6	Ordinal	Inadecuado 6 - 3 Regular 14 - 21 Adecuado 22 - 30
			Ejecución de obras	<ul style="list-style-type: none"> • Control técnico • Control del contrato • Control económico financiero 	7,8,9,10,11,12	Ordinal	Inadecuado 6 - 3 Regular 14 - 21 Adecuado 22 - 30
			Entrega de obras	<ul style="list-style-type: none"> • Pruebas de puesta en marcha (de ser el caso). • Participar en la recepción de obra. • De estar en el contrato, formular la liquidación de obra. • Revisión de la liquidación final de obra. • Informe final de obra. 	15,16,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22	Ordinal	Inadecuado 10-22 Regular 23-35 Adecuado 36-50

Anexo 3: Instrumentos

Ficha técnica:

Nombre : Cuestionario sobre presupuesto participativo y ejecución de obras

Autor y año : Marilú Toledo Palomino - 2021

Tipo de instrumento: Cuestionario

Administración : Personalizada

Tiempo : 20 min. Aprox.

Estructuración : Variable presupuesto participativo, 4 dimensiones - 28 ítems
Variable ejecución de obras, 3 dimensiones - 22 ítems

Normas de aplicación: Confidencial

Escala : Likert

(1) Nunca

(2) Casi nunca

(3) A veces

(4) Casi siempre

(5) Siempre

Asimismo, el instrumento será evaluado mediante una escala de nivel ordinal que es inadecuada, regular y adecuado.

Anexo 4: Instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Finalidad: el instrumento tiene por finalidad conocer la relación entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras en una municipalidad del distrito de la provincia de Huamanga 2021.

Instrucciones:

Estimado ciudadano, lea cuidadosamente las interrogantes y responda la respuesta que considere más adecuada, te pido que contestes con mayor sinceramente para que los resultados sean los más adecuados.

Escala:

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Items	PREGUNTAS	OPCIONES				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Preparación						
1	Se comunican los planes de presupuesto participativo a las organizaciones vecinales de un distrito de la provincia de Huamanga.					
2	Existe una comunicación clara y precisa en lo referente al presupuesto participativo en un distrito de la provincia de Huamanga.					
3	Existen planes de sensibilización para la programación del presupuesto participativo.					
4	Se realiza convocatoria de los planes referente al presupuesto participativo.					
5	Las convocatorias se realizan por diferentes medios de comunicación como publicaciones de afiches página web y redes sociales.					
6	Se realizan identificaciones y registros de los participantes del presupuesto participativo.					
7	El municipio registra el control de las personas que forman parte del presupuesto participativo.					

8	La municipalidad capacita a los ciudadanos que participan en el presupuesto participativo.					
9	Se plantean capacitaciones periódicas para los ciudadanos encargados del presupuesto participativo.					
Dimensión 2: Concertación		1	2	3	4	5
10	La municipalidad forma equipos de trabajo para la elaboración del presupuesto participativo.					
11	Se convoca a los ciudadanos de un distrito de la provincia de Huamanga para que puedan integrar la comisión del presupuesto participativo.					
12	Se formulan acuerdos y compromisos de los proyectos a realizar.					
13	Se cumple los acuerdos establecidos en los tiempos propuestos.					
14	Se cumplen los compromisos establecidos en el presupuesto participativo.					
Dimensión 3: Coordinación		1	2	3	4	5
15	Se realizan coordinaciones para la elaboración del presupuesto participativo.					
16	Se plantean estrategias para una adecuada gestión del presupuesto participativo.					
17	Se definen las obras a realizar con el presupuesto participativo.					
18	Existe priorización de la adquisición de bienes o servicios por parte de la municipalidad.					
19	Se delegan responsabilidad a los funcionarios encargados de la elaboración del presupuesto participativo.					
20	Se toma en cuenta la opinión de los pobladores que acuden a las reuniones de la elaboración del presupuesto participativo.					
Dimensión 4: Formalización		1	2	3	4	5
21	Existe transparencia en las inversiones que realiza la municipalidad.					
22	Cualquier ciudadano puede ver las informaciones que realiza la municipalidad.					
23	Se realiza coordinaciones de la inclusión de programas de inversión pública.					
24	Cualquier ciudadano puede acceder al plan anual institucional de inversión pública.					
25	El presupuesto participativo se evidencia transparencia.					
26	Se cumplen los acuerdos establecidos en el presupuesto participativo.					
27	Los compromisos establecidos en las reuniones de presupuesto participativo son factibles.					
28	La municipalidad distrital de la provincia de Huamanga realiza una adecuada gestión del presupuesto participativo.					

CUESTIONARIO SOBRE EJECUCION DE OBRAS

Finalidad: el instrumento tiene por finalidad conocer la relación entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras en una municipalidad del distrito de la provincia de Huamanga 2021.

Instrucciones:

Estimado ciudadano, lea cuidadosamente las interrogantes y responda la repuesta que consiste más adecuada, te pido que contestes con mayor sinceramente para que los resultados sean los más adecuados.

Escala:

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Items	PREGUNTAS	OPCIONES				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Inicio						
1	La municipalidad realiza el reconocimiento del área en donde se realizará una determinada obra.					
2	Para realizar el perfil de una obra se realiza una revisión del área o terreno.					
3	La municipalidad realiza una revisión del expediente técnico de las obras antes de ejecutarlas.					
4	La empresa que ejecuta una obra da el visto bueno para que lo ejecute de manera eficiente.					
5	El informe técnico que se presenta a la municipalidad cumple con los requisitos mínimos.					
6	El informe es presentado en los tiempos pactados entre la municipalidad y la empresa constructora.					
Dimension 2: Ejecución de obras		1	2	3	4	5

7	Se realiza un control topográfico de las obras que se realizan.					
8	Se controla la calidad de materiales que se utilizan en las obras.					
9	Se cumple con los documentos necesarios para empezar la obra.					
10	Se controla el cronograma de avance de obra y de adquisiciones de materiales.					
11	Se revisan y aprueban las valorizaciones que se utilizan en la ejecución de obras.					
12	Se realiza el control de vencimiento de garantías.					
Dimensión 3: Entrega.		1	2	3	4	5
13	Se requiere realizar pruebas en las obras que realiza la municipalidad.					
14	La municipalidad da el visto bueno de la obra que se ejecuta.					
15	Se realiza una libre participación de la recepción de la obra.					
16	Siempre que se entrega una obra participa una autoridad de la municipalidad y de la empresa que realizó la obra.					
17	La municipalidad cumple las fechas de liquidación de la obra.					
18	Se cumple con los requisitos que se pusieron en el contrato.					
19	Se revisan y se brinda el visto bueno de la liquidación final de las obras.					
20	Se cumple con el presupuesto que se asigna a las obras que realiza la municipalidad.					
21	La empresa contratista presenta el informe final de la obra en el tiempo pactado con la municipalidad.					
22	La municipalidad revisa, observa y sanciona si es necesaria la incoherencia de los informes de las obras ejecutadas.					

Anexo 5: Validez del Instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Items	PREGUNTAS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Preparación								
1	Se comunican los planes de presupuesto participativo a las organizaciones vecinales del distrito de la provincia de Huamanga.	X		X		X		
2	Existe una comunicación clara y precisa en lo referente al presupuesto participativo en el distrito de la provincia de Huamanga.	X		X		X		
3	El municipio hace propaganda de sensibilización para la programación del presupuesto participativo.	X		X		X		
4	Se realiza convocatoria de los planes referente al presupuesto participativo.	X		X		X		
5	Las convocatorias se realizan por diferentes medios como publicaciones de afiches página web y redes sociales.	X		X		X		
6	Se realizan identificaciones y registros de los participantes del presupuesto participativo.	X		X		X		
7	El municipio registra el control de las personas que forman parte del presupuesto participativo.	X		X		X		
8	La municipalidad capacita a los ciudadanos que participan en el presupuesto participativo.	X		X		X		
9	Se plantean capacitaciones periódicas para los ciudadanos encargados de velar por la marcha del presupuesto participativo.	X		X		X		
Dimensión 2: Concertación								
10	La municipalidad forma equipos de trabajo para elaborar el presupuesto participativo.	X		X		X		
11	Se convoca a los ciudadanos del un distrito de la municipalidad de la provincia de Huamanga para que puedan integrar la comisión del presupuesto participativo.	X		X		X		
12	Se acuerdan y se comprometen para realizar el proyecto aprobado.	X		X		X		
13	Se cumple los acuerdos establecidos en los tiempos propuestos.	X		X		X		
14	Se cumplen los compromisos establecidos en el presupuesto participativo.	X		X		X		
Dimensión 3: Coordinación entre niveles de gobierno								
15	En la municipalidad se coordinan para la elaboración del presupuesto participativo.	X		X		X		
16	Se plantean estrategias para una adecuada gestión del presupuesto participativo.	X		X		X		

17	Se definen las obras a realizar con el presupuesto participativo.	X		X		X	
18	Existe priorización de la adquisición de bienes o servicios por parte de la municipalidad.	X		X		X	
19	Se delegan responsabilidad a los funcionarios encargados de la elaboración del presupuesto participativo.	X		X		X	
20	Se toma en cuenta la opinión de los pobladores que acuden a las reuniones de la elaboración del presupuesto participativo.	X		X		X	
Dimensión 4: Formalización							
21	Existe transparencia en las inversiones que realiza la municipalidad.	X		X		X	
22	Cualquier ciudadano puede ver las informaciones que realiza la municipalidad.	X		X		X	
23	Se realiza coordinaciones de la inclusión de programas de inversión pública.	X		X		X	
24	Cualquier persona puede acceder al plan anual institucional de inversión pública.	X		X		X	
25	El presupuesto participativo se evidencia transparencia.	X		X		X	
26	Se cumplen los acuerdos establecidos en el presupuesto participativo.	X		X		X	
27	Los compromisos establecidos en las reuniones de presupuesto participativo son realizables.	X		X		X	
28	La municipalidad distrital de la provincia de Huamanga realiza una adecuada gestión del presupuesto participativo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Uldarico Pillaca Esquivel.

DNI. N° 28261619

Especialidad del validador: Especialidad del validador: Doctor en gestión pública y gobernabilidad, Magister en contabilidad -Mención Auditoría Superior - Magister en Educación -Mención Docencia Curricular e investigación. Auditor independiente y Perito Contable.

Fecha, 11 / 10 /2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Dr. Uldarico Pillaca Esquivel
 Contador Público Colegado Certificado
 Matrícula N° 017 121

Firma del experto informante: Son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTRATO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EJECUCIÓN DE OBRAS

Items	PREGUNTAS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Inicio								
1	La municipalidad realiza el reconocimiento del área en donde se realizará una determinada obra.	X		X		X		
2	Para realizar el perfil de una obra se realiza una revisión del área o terreno.	X		X		X		
3	La municipalidad realiza una revisión del expediente técnico de las obras antes de ejecutarlas.	X		X		X		
4	la empresa que ejecuta una obra da el visto bueno para que lo ejecute de manera eficiente.	X		X		X		
5	El informe técnico que se presenta a la municipalidad cumple con los requisitos mínimos.	X		X		X		
6	El informe es presentado en los tiempos pactados entre la municipalidad y la empresa constructora.	X		X		X		
Dimensión 2: Ejecución de obras								
7	Se realiza un control topográfico de las obras que se realizan.	X		X		X		
8	Se controla la calidad de materiales que se utilizan en las obras.	X		X		X		
9	Se cumple con los documentos necesarios para empezar la obra.	X		X		X		
10	Se controla el cronograma de avance de obra y de adquisiciones de materiales.	X		X		X		
11	Se revisan y aprueban las valorizaciones que se utilizan en la ejecución de obras.	X		X		X		
12	Se realiza el control de vencimiento de garantías.	X		X		X		
Dimensión 3: Entrega.								
13	Se requiere realizar pruebas en las obras que realiza la municipalidad.	X		X		X		
14	La municipalidad da el visto bueno de la obra que se ejecuta.	X		X		X		
15	Se realiza una libre participación de la recepción de la obra.	X		X		X		

16	Siempre que se entrega una obra participa una autoridad de la municipalidad y de la empresa que realizó la obra.	X		X		X	
17	La municipalidad cumple las fechas de liquidación de la obra.	X		X		X	
18	Se cumple con los requisitos que se pusieron en el contrato.	X		X		X	
19	Se revisan y se brinda el visto bueno de la liquidación final de las obras.	X		X		X	
20	Se cumple con el presupuesto que se asigna a las obras que realiza la municipalidad.	X		X		X	
21	La empresa contratista presenta el informe final de la obra en el tiempo pactado con la municipalidad.	X		X		X	
22	La municipalidad revisa, observa y sanciona si es necesaria la incoherencia de los informes de las obras ejecutadas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Uldarico Pillaca Esquivel.

DNI. N° 28261619

Especialidad del validador: Especialidad del validador: Doctor en gestión pública y gobernabilidad, Magister en contabilidad -Mención Auditoría Superior - Magister en Educación -Mención Docencia Curricular e investigación. Auditor independiente y Perito Contable.

Fecha, 11 / 10 /2021

<p>¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.</p> <p>²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.</p> <p>³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.</p> <p>Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.</p>



Dr. Uldarico Pillaca Esquivel
 Contador Público Colegado Certificado
 Matrícula N° 017 121

Firma del experto informante: Son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTRATO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EJECUCIÓN DE OBRAS

Items	PREGUNTAS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
Dimensión 1: Inicio								
1	La municipalidad realiza el reconocimiento del área en donde se realizará una determinada obra.	X		X		X		
2	Para realizar el perfil de una obra se realiza una revisión del área o terreno.	X		X		X		
3	La municipalidad realiza una revisión del expediente técnico de las obras antes de ejecutarlas.	X		X		X		
4	la empresa que ejecuta una obra da el visto bueno para que lo ejecute de manera eficiente.	X		X		X		
5	El informe técnico que se presenta a la municipalidad cumple con los requisitos mínimos.	X		X		X		
6	El informe es presentado en los tiempos pactados entre la municipalidad y la empresa constructora.	X		X		X		
Dimensión 2: Ejecución de obras								
7	Se realiza un control topográfico de las obras que se realizan.	X		X		X		
8	Se controla la calidad de materiales que se utilizan en las obras.	X		X		X		
9	Se cumple con los documentos necesarios para empezar la obra.	X		X		X		
10	Se controla el cronograma de avance de obra y de adquisiciones de materiales.	X		X		X		
11	Se revisan y aprueban las valorizaciones que se utilizan en la ejecución de obras.	X		X		X		
12	Se realiza el control de vencimiento de garantías.	X		X		X		
Dimensión 3: Entrega.								
13	Se requiere realizar pruebas en las obras que realiza la municipalidad.	X		X		X		
14	La municipalidad da el visto bueno de la obra que se ejecuta.	X		X		X		
15	Se realiza una libre participación de la recepción de la obra.	X		X		X		

EDUARDO CHIPANA ROJAS
ABOGADO
 C.A.A. 1281

16	Siempre que se entrega una obra participa una autoridad de la municipalidad y de la empresa que realizó la obra.	X		X		X	
17	La municipalidad cumple las fechas de liquidación de la obra.	X		X		X	
18	Se cumple con los requisitos que se pusieron en el contrato.	X		X		X	
19	Se revisan y se brinda el visto bueno de la liquidación final de las obras.	X		X		X	
20	Se cumple con el presupuesto que se asigna a las obras que realiza la municipalidad.	X		X		X	
21	La empresa contratista presenta el informe final de la obra en el tiempo pactado con la municipalidad.	X		X		X	
22	La municipalidad revisa, observa y sanciona si es necesaria la incoherencia de los informes de las obras ejecutadas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

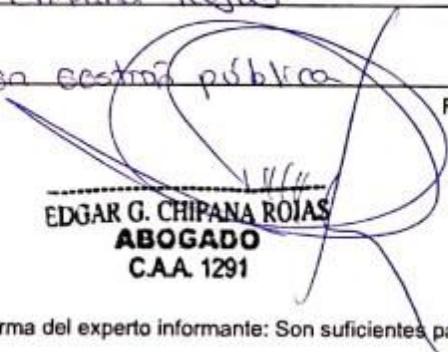
Apellidos y nombres del juez validador: Dr. (Mg): Edgar Guzmán Chipana Rojas

DNI. N° 28304292

Especialidad del validador: Abogado con conocimiento en Estrada pública

Fecha, 05 / 10 / 2021

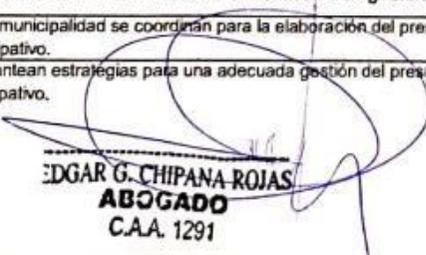
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


EDGAR G. CHIPANA ROJAS
ABOGADO
CAA. 1291

Firma del experto informante: Son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Items	PREGUNTAS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
Dimensión 1: Preparación								
1	Se comunican los planes de presupuesto participativo a las organizaciones vecinales del distrito de la provincia de Huamanga.	X		X		X		
2	Existe una comunicación clara y precisa en lo referente al presupuesto participativo en el distrito de la provincia de Huamanga.	X		X		X		
3	El municipio hace propaganda de sensibilización para la programación del presupuesto participativo.	X		X		X		
4	Se realiza convocatoria de los planes referente al presupuesto participativo.	X		X		X		
5	Las convocatorias se realizan por diferentes medios como publicaciones de afiches página web y redes sociales.	X		X		X		
6	Se realizan identificaciones y registros de los participantes del presupuesto participativo.	X		X		X		
7	El municipio registra el control de las personas que forman parte del presupuesto participativo.	X		X		X		
8	La municipalidad capacita a los ciudadanos que participan en el presupuesto participativo.	X		X		X		
9	Se plantean capacitaciones periódicas para los ciudadanos encargados de velar por la marcha del presupuesto participativo.	X		X		X		
Dimensión 2: Concertación								
10	La municipalidad forma equipos de trabajo para elaborar el presupuesto participativo.	X		X		X		
11	Se convoca a los ciudadanos del un distrito de la municipalidad de la provincia de Huamanga para que puedan integrar la comisión del presupuesto participativo.	X		X		X		
12	Se acuerdan y se comprometen para realizar el proyecto aprobado.	X		X		X		
13	Se cumple los acuerdos establecidos en los tiempos propuestos.	X		X		X		
14	Se cumplen los compromisos establecidos en el presupuesto participativo.	X		X		X		
Dimensión 3: Coordinación entre niveles de gobierno								
15	En la municipalidad se coordinan para la elaboración del presupuesto participativo.	X		X		X		
16	Se plantean estrategias para una adecuada gestión del presupuesto participativo.	X		X		X		


EDGAR G. CHIPANA ROJAS
ABOGADO
C.A.A. 1291

17	Se definen las obras a realizar con el presupuesto participativo.	X		X		X	
18	Existe priorización de la adquisición de bienes o servicios por parte de la municipalidad.	X		X		X	
19	Se delegan responsabilidad a los funcionarios encargados de la elaboración del presupuesto participativo.	X		X		X	
20	Se toma en cuenta la opinión de los pobladores que acuden a las reuniones de la elaboración del presupuesto participativo.	X		X		X	
Dimensión 4: Formalización							
21	Existe transparencia en las inversiones que realiza la municipalidad.	X		X		X	
22	Cualquier ciudadano puede ver las informaciones que realiza la municipalidad.	X		X		X	
23	Se realiza coordinaciones de la inclusión de programas de inversión pública.	X		X		X	
24	Cualquier persona puede acceder al plan anual institucional de inversión pública.	X		X		X	
25	El presupuesto participativo se evidencia transparencia.	X		X		X	
26	Se cumplen los acuerdos establecidos en el presupuesto participativo.	X		X		X	
27	Los compromisos establecidos en las reuniones de presupuesto participativo son realizables.	X		X		X	
28	La municipalidad distrital de la provincia de Huamanga realiza una adecuada gestión del presupuesto participativo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opción de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg. Edgar Guzmán Chipana Rojas

DNI. N° 28304292

Especialidad del validador: Abogado con conocimiento en gestión pública.

Fecha, 06 / 10 / 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


EDGAR G. CHIPANA ROJAS
ABOGADO
CAA 1291

Firma del experto informante: Son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDADEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Items	PREGUNTAS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
Dimensión 1: Preparación								
1	Se comunican los planes de presupuesto participativo a las organizaciones vecinales del distrito de la provincia de Huamanga.	/		/		/		
2	Existe una comunicación clara y precisa en lo referente al presupuesto participativo en el distrito de la provincia de Huamanga.	/		/		/		
3	El municipio hace propaganda de sensibilización para la programación del presupuesto participativo.	/		/		/		
4	Se realiza convocatoria de los planes referente al presupuesto participativo.	/		/		/		
5	Las convocatorias se realizan por diferentes medios como publicaciones de afiches página web y redes sociales.	/		/		/		
6	Se realizan identificaciones y registros de los participantes del presupuesto participativo.	/		/		/		
7	El municipio registra el control de las personas que forman parte del presupuesto participativo.	/		/		/		
8	La municipalidad capacita a los ciudadanos que participan en el presupuesto participativo.	/		/		/		
9	Se plantean capacitaciones periódicas para los ciudadanos encargados de velar por la marcha del presupuesto participativo.	/		/		/		
Dimensión 2: Concertación								
10	La municipalidad forma equipos de trabajo para elaborar el presupuesto participativo.	/		/		/		
11	Se convoca a los ciudadanos del un distrito de la municipalidad de la provincia de Huamanga para que puedan integrar la comisión del presupuesto participativo.	/		/		/		
12	Se acuerdan y se comprometen para realizar el proyecto aprobado.	/		/		/		
13	Se cumple los acuerdos establecidos en los tiempos propuestos.	/		/		/		
14	Se cumplen los compromisos establecidos en el presupuesto participativo.	/		/		/		
Dimensión 3: Coordinación entre niveles de gobierno								
15	En la municipalidad se coordinan para la elaboración del presupuesto participativo.	/		/		/		
16	Se plantean estrategias para una adecuada gestión del presupuesto participativo.	/		/		/		


CPC. Luis A Pretell Pretell
 MAT. 017 - 1367

17	Se definen las obras a realizar con el presupuesto participativo.	/	/	/	/	
18	Existe priorización de la adquisición de bienes o servicios por parte de la municipalidad.	/	/	/	/	
19	Se delegan responsabilidad a los funcionarios encargados de la elaboración del presupuesto participativo.	/	/	/	/	
20	Se toma en cuenta la opinión de los pobladores que acuden a las reuniones de la elaboración del presupuesto participativo.	/	/	/	/	
Dimensión 4: Formalización						
21	Existe transparencia en las inversiones que realiza la municipalidad.	/	/	/	/	
22	Cualquier ciudadano puede ver las informaciones que realiza la municipalidad.	/	/	/	/	
23	Se realiza coordinaciones de la inclusión de programas de inversión pública.	/	/	/	/	
24	Cualquier persona puede acceder al plan anual institucional de inversión pública.	/	/	/	/	
25	El presupuesto participativo se evidencia transparencia.	/	/	/	/	
26	Se cumplen los acuerdos establecidos en el presupuesto participativo.	/	/	/	/	
27	Los compromisos establecidos en las reuniones de presupuesto participativo son realizables.	/	/	/	/	
28	La municipalidad distrital de la provincia de Huamanga realiza una adecuada gestión del presupuesto participativo.	/	/	/	/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / (Mg): Juio Alberto Pretell Pretell

DNI N° 09596713

Especialidad del validador: Contador público colegado con experiencia en Gestión pública

Fecha, 06 / 10 / 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


CPC. Luis A. Pretell Pretell
MAT. 017 - 1367

Firma del experto informante: Son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTRATO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EJECUCIÓN DE OBRAS

Items	PREGUNTAS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Inicio								
1	La municipalidad realiza el reconocimiento del área en donde se realizará una determinada obra.	/		/		/		
2	Para realizar el perfil de una obra se realiza una revisión del área o terreno.	/		/		/		
3	La municipalidad realiza una revisión del expediente técnico de las obras antes de ejecutarlas.	/		/		/		
4	la empresa que ejecuta una obra da el visto bueno para que lo ejecute de manera eficiente.	/		/		/		
5	El informe técnico que se presenta a la municipalidad cumple con los requisitos mínimos.	/		/		/		
6	El informe es presentado en los tiempos pactados entre la municipalidad y la empresa constructora.	/		/		/		
Dimensión 2: Ejecución de obras								
7	Se realiza un control topográfico de las obras que se realizan.	/		/		/		
8	Se controla la calidad de materiales que se utilizan en las obras.	/		/		/		
9	Se cumple con los documentos necesarios para empezar la obra.	/		/		/		
10	Se controla el cronograma de avance de obra y de adquisiciones de materiales.	/		/		/		
11	Se revisan y aprueban las valorizaciones que se utilizan en la ejecución de obras.	/		/		/		
12	Se realiza el control de vencimiento de garantías.	/		/		/		
Dimensión 3: Entrega.								
13	Se requiere realizar pruebas en las obras que realiza la municipalidad.	/		/		/		
14	La municipalidad da el visto bueno de la obra que se ejecuta.	/		/		/		
15	Se realiza una libre participación de la recepción de la obra.	/		/		/		


CPC. Luis A Pretell Pretell
 MAT. 017-1367

16	Siempre que se entrega una obra participa una autoridad de la municipalidad y de la empresa que realizó la obra.	/		/		/	
17	La municipalidad cumple las fechas de liquidación de la obra.	/		/		/	
18	Se cumple con los requisitos que se pusieron en el contrato.	/		/		/	
19	Se revisan y se brinda el visto bueno de la liquidación final de las obras.	/		/		/	
20	Se cumple con el presupuesto que se asigna a las obras que realiza la municipalidad.	/		/		/	
21	La empresa contratista presenta el informe final de la obra en el tiempo pactado con la municipalidad.	/		/		/	
22	La municipalidad revisa, observa y sanciona si es necesaria la incoherencia de los informes de las obras ejecutadas.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / (Mg.) Luis Alberto Pretell Pretell

DNI. N° 09596713

Especialidad del validador: Contador público Colegiado con experiencia en Gestión pública

Fecha, 06 / 10 / 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


CPC Luis A Pretell Pretell
MAX. 017 - 1367

Firma del experto informante: Son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 6: Resultado del piloto

Base de datos de investigación prueba piloto del cuestionario sobre presupuesto participativo

Sujetos/ tems	Preparación									Suma	Concertación					Suma	Coordinación						Suma	Formulación								Suma	
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9		I10	I11	I12	I13	I14		I15	I16	I17	I18	I19	I20		I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28		
Sujeto 1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	24	2	2	2	2	2	10	3	2	3	3	3	3	17	3	3	2	3	2	3	3	3	22	
Sujeto 2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	25	3	2	2	3	3	13	2	2	2	1	2	2	11	3	3	2	3	2	3	3	3	22	
Sujeto 3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	25	3	2	3	3	3	14	3	2	3	3	3	2	16	3	3	3	2	2	3	2	3	21	
Sujeto 4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	26	2	2	3	2	2	11	3		2	3	3	3	14	1	2	3	3	2	2	3	2	18	
Sujeto 5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	15	3	3	2	2	3	3	16	2	3	3	3	3	2	3	3	22	
Sujeto 6	3	3	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	1	2	1	8	3	3	3	2	3	3	17	2	2	2	2	2	2	2	2	16	
Sujeto 7	3	3	3	4	2	2	2	3	3	25	3	2	2	2	3	12	2	2	1	2	2	2	11	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
Sujeto 8	3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	3	3	3	3	3	15	3	3	2	3	2	3	16	3	2	3	2	2	2	1	2	17	
Sujeto 9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	2	17	3	2	3	2	2	2	2	1	17	
Sujeto 10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	2	3	2	3	3	13	2	2	2	3	2	3	14	2	2	2	2	2	2	2	2	16	
Sujeto 11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	15	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
Sujeto 12	3	2	2	3	3	3	3	3	3	25	2	2	2	3	3	12	3	3	3	3	3	3	18	1	2	2	2	2	2	2	2	15	
Sujeto 13	3	3	2	2	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	15	2	2	2	2	1	1	10	2	3	3	3	3	3	3	3	23	
Sujeto 14	3	3	3	3	3	3	3	2	2	25	3	3	3	3	2	14	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	3	3	3	2	2	22	
Sujeto 15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	2	2	2	12	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2		0.2	0.2	0.4	0.2	0.4		0.2	0.2	0.4	0.4	0.4	0.4		0.5	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.4	0.4		
										S	Si² :	1.62				S	Si² :	1.45				S	Si² :	1.92							S	Si² :	2.47
										S_T² :	5.53					S_T² :	4.20					S_T² :	6.43								S_T² :	10.16	
										K:	9					K:	5					K:	6								K:	8	
										Σ Si² :	1.62					Σ Si² :	1.45					Σ Si² :	1.92							Σ Si² :	2.47		
										S_T² :	5.53					S_T² :	4.20					S_T² :	6.43							S_T² :	10.16		
										α :	0.80					α :	0.82					α :	0.84							α :	0.865		

Base de datos de investigación prueba piloto del cuestionario sobre ejecución de obras

Sujetos/Items	Inicio de obras						Suma	Ejecución de obras						Suma	Entrega obras										Suma
	I1	I2	I3	I4	I5	I6		I7	I8	I9	I10	I11	I12		I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	
Sujeto 1	3	2	3	3	3	3	17	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	
Sujeto 2	3	2	3	2	3	2	15	2	3	2	3	3	3	16	2	2	3	2	3	3	2	1	2	22	
Sujeto 3	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	2	3	3	3	3	2	27	
Sujeto 4	2	3	3	2	2	3	15	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	2	2	3	2	3	3	26	
Sujeto 5	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	2	3	3	17	3	3	2	3	3	3	2	2	3	27	
Sujeto 6	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	2	3	2	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	
Sujeto 7	3	3	3	3	3	3	18	1	1	1	2	2	3	10	2	3	3	3	3	3	3	3	2	27	
Sujeto 8	2	3	2	2	3	2	14	3	3	3	2	2	3	16	3	3	2	2	1	2	2	3	2	23	
Sujeto 9	2	3	3	3	3	3	17	3	2	2	3	3	3	16	3	3	3	3	3	2	3	3	3	28	
Sujeto 10	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	1	1	1	2	2	2	2	3	2	19	
Sujeto 11	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	2	3	3	2	3	3	28	
Sujeto 12	2	2	2	2	3	3	14	3	3	2	2	3	3	16	3	3	3	3	2	3	3	3	3	29	
Sujeto 13	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	2	2	3	3	3	3	3	3	3	28	
Sujeto 14	3	3	3	3	2	2	16	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	2	3	2	28	
Sujeto 15	3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	
	0.2	0.2	0.2	0.2	0.4	0.2		0.3	0.3	0.4	0.2	0.1	0.1		0.4	0.4	0.4	0.2	0.4	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	
							$\Sigma Si^2 :$	1.35						$\Sigma Si^2 :$	1.40									$\Sigma Si^2 :$	2.78
							$S_T^2 :$	4.06						$S_T^2 :$	4.11									$S_T^2 :$	9.36
							K:	6						K:	6									K:	10
							$\Sigma Si^2 :$	1.35						$\Sigma Si^2 :$	1.40									$\Sigma Si^2 :$	2.78
							$S_T^2 :$	4.06						$S_T^2 :$	4.11									$S_T^2 :$	9.36
							$\alpha :$	0.80						$\alpha :$	0.79									$\alpha :$	0.78

Anexo 7: Escaneo de criterio de los jueces (A criterio del asesor)

Criterio de de evaluación de Jueces del instrumento de la variable Presupuesto participativo

	pregunt a 1	pregunt a 2	pregunt a 3	pregunt a 4	pregunt a 5	pregunt a 6	pregunt a 7	pregunt a 8	pregunt a 9	pregunt a 10	pregunt a 11	pregunt a 12	pregunt a 13	pregunt a 14	pregunt a 15	pregunt a 16	pregunt a 17	pregunt a 18	pregunt a 19	pregunt a 20	pregunt a 21	pregunt a 22	pregunt a 23	pregunt a 24	pregunt a 25	pregunt a 26	pregunt a 27	pregunt a 28
Juez 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Juez 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Juez 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
aceptación	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
rechazo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
observaciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de aceptación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
% de rechazo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de observaciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

criterio	valor
aceptado	1
observado	0 se sustenta la observación
rechazado	-1 se sustenta el rechazo

criterio de evaluación

aceptación criterio = 80% o más, se acepta la pregunta
 criterio es = 31% a 79%, se reformula la pregunta tomando en cuenta las observaciones
 criterio es = 0% a 30%, se elimina la pregunta tomando en cuenta las observaciones

Criterio de de evaluación de Jueces del instrumento de la variable Ejecución de obras

	pregun ta 1	pregun ta 2	pregun ta 3	pregun ta 4	pregun ta 5	pregun ta 6	pregun ta 7	pregun ta 8	pregun ta 9	pregun ta 10	pregun ta 11	pregun ta 12	pregun ta 13	pregun ta 14	pregun ta 15	pregun ta 16	pregun ta 17	pregun ta 18	pregun ta 19	pregun ta 20	pregun ta 21	pregun ta 22
Juez 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Juez 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Juez 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
aceptación	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
rechazo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
observaciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de aceptación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
% de rechazo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de observaciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

critério	valor
aceptado	1
observado	0 se sustenta la observación
rechazado	-1 se sustenta el rechazo

criterio de evaluación

- aceptación** criterio = 80% o más, se acepta la pregunta
criterio es = 31% a 79%, se reformula la pregunta tomando en cuenta las observaciones
criterio es = 0% a 30%, se elimina la pregunta tomando en cuenta las observaciones

Anexo 8 Jueces expertos

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Uldarico Pillaca Esquivel CPCC Mat. N° 017-121	Doctor	Administrador público por más de 30 años. Past Gerente Regional de la oficina Regional de Auditoría del gobierno Regional de Ayacucho, docente universitario pre y post grado.
2	Edgar Guzmán Chipana Rojas Abogado CAA 1291	Magister	Jefe de la unidad de recursos humanos del Hospital Regional de Ayacucho, Director de la oficina de administración del Hospital Regional de Ayacucho.
3	Luis Alberto Pretell Pretell CPC Mat. N° 017-1387	Magister	Director de administración de la Unidad Ejecutora 406 de la red de servicios de Salud Kimbiri – Pichari de la Dirección Regional de salud Cusco.

Anexo 9 Nivel de confiabilidad del instrumento de variable presupuesto participativo

Dimensiones	Items	Alfa de Cronbach
Preparación	9	0.80
Concertación	5	0.82
Coordinación	6	0.84
Formalización	8	0.86
Variable: presupuesto participativo	28	0.83

El coeficiente del Alfa de Cronbach es superior a 0.83, significa que el grado de confiabilidad es muy alta.

Anexo 10 Nivel de confiabilidad del instrumento de variable ejecución de obras

Dimensiones	Items	Alfa de Cronbach
Inicio de obras	6	0.80
Ejecución de obras	6	0.79
Entrega de obras	10	0.78
Variable: presupuesto participativo	22	0.79

El coeficiente del Alfa de Cronbach es superior a 0.79, significa que el grado de confiabilidad es muy alta.

Anexo 11 Grado de relación según coeficiente de correlación.

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Revista Científica Movimiento Científico Vol. 8(1). P.100 Mondragón, M. (2014).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TORRES MIREZ KARL FRIEDERICK, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Informe de Tesis - Título Profesion titulada: "Presupuesto participativo y ejecución de obras de una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021", cuyo autor es TOLEDO PALOMINO MARILU, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Informe de Tesis - Título Profesion cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 18 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TORRES MIREZ KARL FRIEDERICK DNI: 46710220 ORCID 0000-0002-6623-936X	Firmado digitalmente por: KTORRESFRE el 19-01- 2022 12:21:41

Código documento Trilce: TRI - 0280433