



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Modelo Filosofía de niños para el desarrollo del pensamiento
crítico-creativo en estudiantes de educación primaria de las
Instituciones-Educativas de Cutervo**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Carranza Montenegro, Maribel Soledad (ORCID: 0000-0003-0217-0858)

ASESOR:

Dr. Ruiz Pérez, Aurelio (ORCID : 0000-0001-7684-3475)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, quién ha permitido que la sabiduría dirija y gué mis pasos.

A mis hijos Giancarlos, Luis Sergio y Rossangela De la Cruz Carranza, los cuales son motivo de mi existencia.

Agradecimiento

A mi asesor el Dr. Aurelio Ruiz Pérez, por su apoyo incondicional para culminar el presente trabajo.

A mis compañeros de estudio por su constante apoyo y por compartir el mismo sueño.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO.....	4
III MÉTODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	22
IV RESULTADOS	23
V DISCUSIÓN	36
VI CONCLUSIONES	45
VII RECOMENDACIONES	46
VIII PROPUESTA	47
REFERENCIAS	49
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de la población.....	20
---------	-----------------------------------	----

Índice de figuras

Figura 1	Pensamiento complejo	6
Figura 2	Esquema del diseño de investigación descriptivo	19
Figura 3	Resultados de la dimensión investigación	24
Figura 4	Resultados de la dimensión conceptualización	25
Figura 5	Resultados de la dimensión razonamiento	26
Figura 6	Resultados de la dimensión percepción	27
Figura 7	Resultados de la dimensión traducción	28
Figura 8	Resultados de las cinco dimensiones del PCC	29
Figura 9	Nivel de desarrollo del pensamiento crítico-creativo	30
Figura 10	Cuadro comparativo sobre las dimensiones de filosofía de niños, según opinión de los docentes.....	31
Figura 11	Cuadro comparativo de las dimensiones de filosofía de niños y su aplicación en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	32
Figura 12	Cuadro comparativo de las dimensiones del PCC, según opinión de los docentes.....	33
Figura 13	Cuadro comparativo de las dimensiones de filosofía de niños, según la opinión de los padres de familia.....	34
Figura 14	Cuadro comparativo de las dimensiones del PCC, según la opinión de los padres de familia	35
Figura 15	Representación de la propuesta	48

Resumen

El presente trabajo de innovación educativa tuvo como objetivo construir un modelo de Filosofía de niños, para el desarrollo del pensamiento crítico-creativo, en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de las IIEE N°10234 y 10237, de Cutervo. El estudio es de tipo básico, con diseño descriptivo propositivo y con enfoque metodológico cuantitativo; donde participaron 43 estudiantes, seleccionados de forma probabilística, a los cuales se les administró un cuestionario de medición en torno al pensamiento crítico-creativo en sus dimensiones investigación, conceptualización, razonamiento, traducción y percepción. Cuyos resultados indicaron que la mayoría de estudiantes se encuentran en proceso de logro al haberse ubicado en el nivel regular del desarrollo del pensamiento antes indicado; siendo relevante aplicar estrategias como el modelo de filosofía de niños, potente recurso que exige partir de la lectura de un texto propio del contexto de los estudiantes, provocando diversas interrogantes que dan inicio a la discusión, desplegando una serie de indagaciones y conflictos cognitivos, permitiendo que los estudiantes desarrollen las habilidades del pensamiento crítico-creativo.

Palabras clave: Pensamiento crítico-creativo, diálogo, filosofía, niños.

Abstract

The present educational innovation work aimed to build a model of Children's Philosophy, for the development of critical-creative thinking, in students of the sixth grade of primary education of IIEE N ° 10234 and 10237, from Cutervo. The study is of a basic type, with a descriptive, purposeful design and a quantitative methodological approach; where 43 students participated, selected in a probabilistic way, who were administered a measurement questionnaire about critical-creative thinking in its dimensions research, conceptualization, reasoning, translation and perception. Whose results indicated that the majority of students are in the process of achievement as they have reached the regular level of development of thought indicated above; It is relevant to apply strategies such as the children's philosophy model, a powerful resource that requires starting from the reading of a text typical of the students' context, provoking various questions that start the discussion, displaying a series of inquiries and cognitive conflicts, allowing that students develop critical-creative thinking skills

Keywords: Critical-creative thinking, dialogue, philosophy, kids.

I. INTRODUCCIÓN

La sociedad actual y la cuarta revolución industrial exigen a la educación formar ciudadanos críticos y creativos, como requisito para acceder al mercado laboral (Ortega y Gil, 2019). Sin embargo, los resultados de las investigaciones muestran que en su mayoría los estudiantes, presentan dificultades en el desarrollo de las capacidades cognitivas como: pensamiento crítico-creativo (PCC) (Díaz et al., 2020). La institución educativa (IE) es el espacio adecuado para aprender a pensar y construir aprendizajes ya que cada niño es un pensador en potencia, siendo tarea del docente guiarlo a la luz del conocimiento, aplicando estrategias que permitan pensar crítica y creativamente, como Filosofía para niños (FpN).

El informe del Foro Económico Mundial (España), considera que habilidades cognitivas y sociales de carácter superior, serán solicitadas para ocupar un puesto de trabajo, considerando al PCC como principales (Bezanilla-Albisua et al., 2018). Por otro lado, en Estados Unidos, Groff (2019) indicó que, para los estudiantes del siglo XXI, habilidades como el PCC son más importantes que las matemáticas o contenido memorizado y sin contexto; lo cual evidencia la importancia de que la IE apliquen estrategias o propuestas que desarrollen el PCC en los estudiantes.

El Banco Interamericano de Desarrollo, que lidera la iniciativa “Escuelas del siglo 21” para apoyar a los pobladores de América Latina y el Caribe, a través de Mateo, et al. (2019) señalan que las habilidades transversales que van a permitir progresar más rápido a los individuos, para lograr mejores niveles de bienestar, son las habilidades críticas, creativas, entre otras. Asimismo, en República Dominicana, la vicepresidenta Cedeño, dirigió el entrenamiento de los educadores en el programa (FpN), con el propósito de desarrollar el PCC (PROSOLI, 2019). Por ello, el sistema educativo debe considerar prioritario el desarrollo de las habilidades del PCC.

En el Perú el PEN al 2036, señala que las experiencias educativas deben asegurar el desarrollo de la curiosidad, la imaginación, la indagación, el pensamiento crítico, creativo y otros, para la construcción del sentido de la vida en democracia (Ames et al., 2020). Asimismo, el Minedu (2020) proyectó a través de la DIFODS el curso

virtual pensamiento crítico y creatividad, promoviendo el uso de estrategias que desarrollen dichos pensamientos; sin embargo, aún no se evidencia estos logros.

En Jaén, Villanueva et al. (2017) presentaron su programa “La creatividad en el aula” con el fin de desarrollar el pensamiento creativo y el pensamiento crítico, entre otros. También, la Dirección Regional de Educación Cajamarca (DREC) está promoviendo, la estrategia de la escuela que produce desarrollo (DECO) para responder a las demandas actuales con creatividad, descubriendo el mundo por medio de la lectura y del PCC (DREC, 2020); sin embargo, los docentes son reacios a participar en los programas de formación docente, actitud que debe superarse.

Las IIEE seleccionadas para la investigación se ubican en la provincia de Cutervo, Cajamarca, pertenecientes a la UGEL de Cutervo – DREC; en ellas se observó a nivel de los estudiantes de sexto grado limitaciones en el desarrollo del PCC, cuyas manifestaciones del pensamiento crítico son la falta de claridad en sus ideas, poco análisis, escasas inferencias, no justifican sus opiniones entre otras, con relación al pensamiento creativo se evidenció dificultades para representar gráficamente soluciones, no realizan transferencias de un lenguaje a otro, tampoco aportan ideas novedosas, entre otras. Por lo que el desarrollo de los pensamientos indicados es bajo, repercutiendo a su vez en el rendimiento académico (Encarte UGEL, 2018).

Entre las causas identificadas se tiene estudiantes con pocas oportunidades para debatir, para sugerir, para expresar sus pensamientos y docentes esquematizados en el paradigma tradicional, con escasas oportunidades para trabajar con FpN, en relación al desarrollo del PCC. Entre las posibles consecuencias se tendrá estudiantes incompetentes, sin autonomía, con visión negativa de sí mismos, que no son capaces de actuar eficientemente en los diversos retos que la vida le presente.

Con esta problemática es difícil contribuir con los objetivos que busca la OCDE cuyo propósito es que los estudiantes adquieran capacidades que le permitan alcanzar el éxito personal y profesional; para ello la IE debe conocer las competencias, actitudes y valores que los estudiantes de hoy deberían desarrollar, entre ellas las habilidades críticas y creativas (OCDE,2020). Asimismo, la enseñanza que se imparte en las IIEE no responde a los objetivos para el desarrollo

sostenible, cuya finalidad es brindar una educación de calidad, donde el estudiante haga uso de sus capacidades críticas y creativas con autonomía (ODS, 2018).

El propósito de la investigación es desarrollar las habilidades del pensamiento crítico-creativo a través de la propuesta modelo filosofía de niños, en cuanto sea aplicado. El problema quedó formulado de la siguiente manera: ¿Cómo diseñar un modelo de filosofía de niños, para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de las instituciones educativas N°10234 y 10237 de Cutervo, 2021?

La utilidad teórica radica en referenciar a diversos autores que aportan información concerniente a las variables de estudio; asimismo, los resultados que se obtengan constituirán un aporte teórico valioso; metodológicamente contribuye con la propuesta modelo FpN, diseñado en diferentes sesiones de aprendizaje; en su aporte práctico aborda la situación real del desarrollo de las habilidades cognitivas y recoge información de la población seleccionada; tiene relevancia social ya que es de interés general y responde al requerimiento de la sociedad, beneficiando a estudiantes, padres de familia y docentes de las diferentes IIEE de Cutervo.

El objetivo general es construir un modelo de Filosofía de niños, para el desarrollo del pensamiento crítico-creativo, en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de las IIEE N°10234 y 10237, de Cutervo, 2021. Los objetivos específicos son determinar el nivel de desarrollo del PCC, a través de la aplicación de un cuestionario a los estudiantes, recopilar información para construir la propuesta, a través de la aplicación de un cuestionario a los padres de familia y docentes, diseñar el modelo FdeN como recurso orientado al desarrollo del PCC; valorar el modelo FdeN para el desarrollo del PCC, en los estudiantes del sexto grado de EP de las IIEE N°10234 y 10237 de Cutervo.

La hipótesis queda redactada de la siguiente forma: El modelo de filosofía de niños, tiene un significativo impacto en el desarrollo del pensamiento crítico-creativo, en cuanto sea aplicado con los estudiantes del sexto grado de educación primaria de las instituciones educativas N°10237, 10234, de Cutervo, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Existen diversas investigaciones realizadas anteriormente que guardan relación con las variables de investigación, entre ellas tenemos en España a Daniel et al. (2017) quién ejecutó un estudio, de FpN y la incidencia de preguntas de docentes sobre la movilización del pensamiento crítico dialógico con niños marroquíes, los resultados indican que las preguntas abiertas de orientación filosófica desarrollaron un pensamiento complejo donde justifican, explican y enjuician la opinión de sus amigos, por lo tanto, la aplicación de FpN como estrategia didáctica desarrollara eficientemente el PCC.

En Turquía, Karadağ y Demirtaş (2018) realizaron un estudio con niños preescolares sobre la eficacia de FpN, demostrando que se mejoró las habilidades del PC, los informes de los profesores señalaron que, después de la aplicación del plan, se observaron progresos en las habilidades como presentar y defender opiniones, tener diferentes puntos de vista, hacer preguntas, indagar, comparar, entre otras, siendo el programa eficaz. La investigación realizada aporta información teórica relevante para la variable independiente del presente estudio.

Alanis (2019) en México ejecutó una investigación sobre las habilidades de PC a través de un programa de filosofía, donde se concluyó que trabajar las habilidades de interpretación, análisis, inferencia, autorregulación, y metacognición, desarrollan eficientemente el PC. En Bogotá, Arias et al. (2016) en su investigación sobre actitud filosófica como herramienta para pensar, analizaron las percepciones de maestras, las mismas que indicaron que filosofía es un buen instrumento para pensar, que le da otro sentido a la existencia, a la enseñanza y el aprendizaje, especialmente a las relaciones de las personas con el conocimiento; lo cual motiva aplicar FpN en las IIEE, para pensar crítica y creativamente sobre las cosas que le rodea, analizarlas, reflexionar y plantear alternativas de cambio.

Lázaro (2017) en Perú, efectuó un estudio sobre fundamentos de una propuesta educativa de FpN, y el rol de las docentes de educación inicial, en la cual sustenta que la acción educativa puede desarrollar en los niños la capacidad de filosofar, mejorando sus capacidades de indagación, de pensamiento lógico, crítico y creativo. Asimismo, Vargas (2018) efectuó una investigación donde aplicó un

programa de estrategias didácticas activas de filosofía, mejorando el PC de los estudiantes. Sin embargo, filosofía como área no figura en el currículo nacional vigente, pero viene siendo aplicada en diversas investigaciones, obteniendo resultados altamente eficaces en el mejoramiento del PCC, por lo cual se sugiere su aplicación en las IIEE.

En Jaén, Estela (2018) en su investigación, para desarrollar el PC, se evidencian en sus resultados que los estudiantes mejoraron en cuanto a la claridad en sus ideas, argumentan con más facilidad, proponen alternativas de solución y emitir juicios de valor, señalando que la propuesta logró desarrollar el PC significativamente. García (2019) En su investigación, realizada en Cajamarca, encontró limitaciones en el desarrollo de la creatividad de los estudiantes, la cual fue mejorada significativamente con la aplicación del modelo didáctico la creatividad poética desarrollando el PCC de los participantes. Estudios que refuerzan la idea que, son las IIEE el espacio adecuado para promover el desarrollo de los ejes de acción fundamental en el estudiante que son las competencias críticas y creativas.

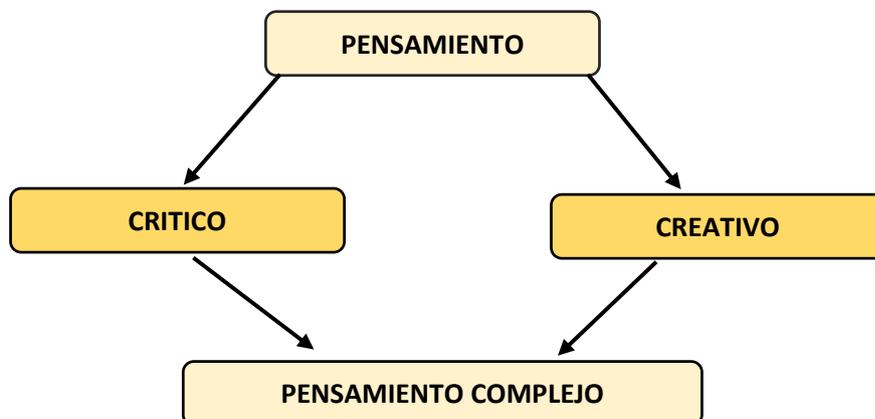
La investigación realizada se apoya en teorías básicas como la del pensamiento complejo del autor Lipman, del año 1989, quién señala al pensamiento complejo, como un pensamiento de orden superior que está integrado por el pensamiento crítico y creativo, aclarando, que no se da uno sin el otro, no hay pensamiento crítico sin un juicio creativo, no se da el pensamiento creativo sin una base de juicio crítico (Lipman, 1998). Por ello el modo de adquirir y desarrollar las destrezas cognitivas en los niños y niñas, no es practicándose una a una de modo aditivo, sino que deben practicarse juntas, especialmente en el contexto social, y el más adecuado es el aula y en comunidades de aprendizaje.

Lipman (2003) define al pensamiento complejo como un pensamiento rico, conceptualmente, coherentemente bien organizado y persistentemente exploratorio y está conformado por el pensamiento crítico y creativo. Con esta definición, indica que se desarrollan cuatro requisitos básicos que son la complejidad, la profundidad, la coherencia y la curiosidad (Pedreros et al., 2020). Por ello, el pensamiento crítico y creativo son pensamientos de calidad, ricos en recursos, metacognitivo, que nos conllevan a la reflexión, permitiendo que los estudiantes razonen de manera

autónoma, que sean tolerantes con ellos mismos y con los demás, convirtiéndolos en personas íntegras, como se observa en la figura 1.

Figura 1

Pensamiento complejo, según Lipman



Nota: fuente Lipman (1988)

La figura muestra que el PC y C están ligados, tienen fronteras muy difusas y difíciles de delimitar, pero uno no se da sin el otro, para que el resultado sea un buen pensamiento, formando una cognición compleja de orden superior (Lipman, 2003).

De acuerdo con Pedreros et al. (2020) el pensamiento complejo está dirigido a la excelencia cognitiva, por lo tanto, su nivel es superior y se refleja en la unión del pensamiento crítico y el creativo, constituyéndose en pensamientos gemelos que no se oponen uno con el otro, sino que son simétricos y complementarios reforzándose mutuamente. José (2000) agrega que no se puede ser crítico si no se es creativo, ya que quién se queda sólo con la crítica sin ofrecer alternativas con criterio y creatividad es crítico y no crítico. Por lo tanto, el pensamiento crítico y creativo deben trabajarse simultáneamente en las actividades de aprendizaje para que los estudiantes desarrollen la perfección cognitiva.

Por otra parte, Mosquera (2019) señala las características del pensamiento complejo, llamado también pensamiento multidimensional (PM) que son flexible, abierto, extenso y lleno de recursos. Gómez (2018) menciona que las dimensiones del pensamiento complejo son la crítica, la creativa y la cuidadosa, propiedades

que son como las tres caras de un triángulo equilátero y usa la expresión multidimensional para referirse a las tres dimensiones las cuales constituyen un pensamiento de alto nivel.

A continuación, se detalla cada dimensión, la crítica, se describe como un pensamiento aplicado, no es solo proceso, sino que trata de desarrollar un producto, implica decir, crear, o hacer algo, el resultado es el buen juicio; su principal función es revisar las ideas y valorarlas, no crearlas. La creativa, está vinculada con la capacidad de sorpresa o asombro, que motiva a indagar, se relaciona también con la habilidad de inventar y descubrir (Rodríguez y Peralta, 2017). La cuidadosa, tiene que ver con la cordialidad, la empatía, la solidaridad, supone una relación efectiva entre la razón y la emoción, si esta última no está tampoco hay juicio completo (Gómez, 2018). Por ello si un pensamiento no satisface a los otros no puede ser considerado como un pensamiento excelente.

Habilidades que desarrollan el pensamiento crítico-creativo, según Lipman (1998), son la investigación, la conceptualización, el razonamiento, la traducción y la percepción. Las habilidades de investigación se encargan de comunicarnos con el universo entre ellas tenemos: la observación, la indagación, la formulación de problemas, buscar alternativas, construir hipótesis, experimentar, explicar, seleccionar posibilidades, imaginar, fantasear, etc

Las habilidades de conceptualización, son aquellas que se emplean para interiorizar conocimientos nuevos y asignarles un nombre, entre ellas tenemos: conceptualizar y definir, dar ejemplos, contraejemplo, relacionar, clarificar, seriar. Las habilidades de razonamiento, se usan para ampliar el conocimiento a través de la razón y son: buscar y dar razones, inferir, justificar, relacionar causa y efecto, partes y todo, medios y fines, establecer criterios. Las habilidades de traducción, permiten el tránsito entre la oralidad, la escritura y los demás lenguajes, ejercitando la fluidez y flexibilidad mental, entre ellas tenemos: narrar, interpretar, improvisar, traducir varios lenguajes entre sí, resumir.

Las habilidades de percepción, ayudan a relacionar lo que está fuera del individuo con su capacidad interna de aprehender ese mundo exterior, y son: observar, escuchar, saborear, oler, tocar, percibir entre otras (Sátiro, 2018). Todas las

habilidades señaladas anteriormente se pueden expresar en conductas, las cuales se van desarrollando con la práctica, la repetición o rutina, hasta convertirse en hábitos cotidianos; por ello, estas habilidades se han considerado en el desarrollo de las sesiones de FdeN, ya que contribuyen en la mejora del pensamiento crítico-creativo.

Esta teoría, aportó a la variable dependiente, con la concepción de que el pensamiento es uno solo, que no se puede reducir en partes, para lograr su desarrollo, el pensamiento crítico necesita del pensamiento creativo y viceversa, pero ambos requieren como base el pensamiento afectivo y es, esa unión, la que logra dar frutos de razonamiento significativo para la existencia del ser humano, ya que contribuye con su formación integral. Asimismo, aporta con las habilidades de percepción, investigación, conceptualización, razonamiento y traducción, que permiten el desarrollo del PC y C en los estudiantes.

La teoría de la educación dialógica de Freire 1974, también es considerada en la presente investigación, ya que el diálogo es la columna vertebral de FpN; de acuerdo con Freire (1974), esta teoría tiene como objetivo contribuir con la formación del individuo a través de la palabra, la cual está acompañada de la reflexión, cobrando sentido a través de la comunicación; para Alfaro (2020) el ser humano tiene impregnado el diálogo y lo usa a lo largo de toda la vida para transmitir sus ideas y sentimientos, pero debe hacerlo de manera reflexiva a fin de promover aprendizajes libres, críticos y creativos; por ello los educadores deben generar en el aula, las condiciones necesarias, para que el estudiante realice un diálogo efectivo, que a su vez despierte curiosidad e impulse el desarrollo de PCC.

La teoría dialógica parte de la comprensión de los siguientes principios según lo señala, Palheta et al. (2017), ver, juzgar y actuar. Ver sucede a partir de la percepción de la realidad próxima del estudiante y del docente, como sujetos de la acción dialógica; juzgar es la mediación teórica, científica y sistemática realizada por sabios de ciertas realidades con validez universal, es decir que el conocimiento y la ciencia ya se han probado; el actuar es la acción dialogada entre docente y estudiante, entre sí, sobre la realidad social y científica, llegando a un consenso

para satisfacer una demanda. Principios que se deben poner en práctica al realizar un diálogo reflexivo en el aula.

La característica principal de esta teoría según Cerratani (2019) es la “pregunta” la misma que debe ser retadora, problematizadora, a diferencia de la pedagogía tradicional o de la respuesta coincidiendo con Freire (1974) quién nos habla de la “Pedagogía de la pregunta” donde señala que la interrogante es “radical” y se encuentra en el centro del acto de conocimiento. Por ello, las preguntas que se formulen en el desarrollo de las diferentes actividades pedagógicas deben ser desafiantes, problematizadoras, de manera que provoquen conflictos cognitivos en el estudiante, que lo conduzca a movilizar sus habilidades críticas y creativas para solucionar los retos planteados.

Otros autores como Paúl & Elder (2002) señalan que cuando se toma el control del pensamiento se hace mediante preguntas, y son las preguntas “Socráticas”, las que permiten indagar el pensamiento profundo y el interés por evaluar la verdad de las cosas, los autores proponen las siguientes estrategias para realizar el diálogo: Concentrarse en la pregunta, analizar las pruebas, elaborar preguntas de clarificación y responderlas, calificar la credibilidad de una fuente, deducir y juzgar, inducir y juzgar, emitir juicios de valor, proceder de manera metódica en convenio con cada contexto, mostrar sensibilidad por los sentimientos, y emplear estrategias adecuadas en la disputa, coincidiendo con los aportes de Freire.

Otra característica de esta teoría según Ramis (2018), quién refrenda a Freire es la relación dinámica que debe existir entre la palabra y la acción y entre palabra-acción-reflexión, enfatizando que el individuo debe descubrir y actuar según lo que señalan sus palabras, siendo conscientes de ello, lo cual provoca el desarrollo de las habilidades cognitivas como las críticas y, creativa, en todos los hechos y acontecimientos que enfrenten. Por ello, se piensa que la tarea del docente debe ser una labor conjunta con los estudiantes, teniendo en cuenta a la pregunta como el punto de partida para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo.

El diálogo de acuerdo con Freire (1974) es un fenómeno que pertenece a la especie humana; puesto que la experiencia del mundo es dialógica, la experiencia del conocer es también dialógica y la experiencia de la interacción es también dialógica.

Por lo tanto, el ser humano y en especial nuestros niños van desarrollando sus capacidades cognitivas apoyándose en la palabra a través del diálogo y son los docentes los encargados de propiciar situaciones dialógicas que faciliten el desarrollo del pensamiento crítico y creativo.

La teoría dialógica, aportó a la variable independiente con el constructo de la pregunta retadora y el diálogo reflexivo, que constituyen la metodología principal del modelo de FpN, los cuales se pondrán en práctica en el momento en que se desarrollen las actividades pedagógicas, siendo el rol del docente de facilitador que promueve la reflexión, durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje, a través del arte de preguntar, provocando curiosidad en los participantes desarrollando el PCC.

Teoría Sociocultural, concibe al ser humano como una construcción más social que biológica (Vygotsky, 1978) en donde las funciones superiores son el resultado del desarrollo cultural e implican el uso de mediadores (Padmanabha, 2018), donde el aprendizaje está ligado a las prácticas sociales y el conocimiento al contexto y a los procesos de la práctica (Dalsgaard, 2020); lo que refiere que existe interés por comprender el desarrollo mental del estudiante en relación al aprendizaje, el cual tiene lugar en el contexto donde se ubica el aprendiz, utilizando el lenguaje como la principal herramienta que influye en la construcción del conocimiento el mismo que es producto de un proceso colaborativo.

Características generales de la teoría sociocultural según Vygotsky (1978), son: zona de desarrollo próximo (ZDP), la mediación, el andamiaje, la internalización y la regulación. Como lo destacan Daneshfar & Moharami (2018) al señalar que la ZDP es la característica clave de esta teoría, la cual se da en la mente de los niños donde coexisten dos niveles de desarrollo: el nivel real, donde el niño puede hacer y actuar de forma independiente, y el nivel potencial, donde el estudiante puede construir sus aprendizajes, llega al resultado deseado con la cooperación de su maestro y/o de un compañero más competente.

El aprendizaje es esencialmente un proceso mediado que puede entenderse en tres niveles: lo que el alumno puede hacer sin ayuda, lo que el alumno hace con la mediación y lo que el alumno no puede hacer, incluso con la mediación, es el nivel

medio, que refiere a lo que el estudiante puede hacer con la mediación, a lo que se le conoce como zona de desarrollo próximo (Chen, 2016), este aporte de Vygotsky es necesario aplicarlo en el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje ya que es la forma más adecuada para desarrollar los procesos del pensamiento.

La mediación es otra característica, que consiste, según el autor, en la representación de herramientas que se usan para apoyar al niño a resolver un problema o lograr un objetivo, el recurso que posibilita las operaciones mentales es el lenguaje, constituyéndose en el instrumento mediador entre el pensamiento del estudiante y su entorno. Se considera como mediador al papel que desempeña el docente u otra persona, en el desarrollo cognitivo del niño.

El proceso de internalización, según Vygotsky (1978) es la característica que se evidencia en la intersubjetividad compartida entre el niño y el adulto, la cual es muy significativa, ya que el maestro reduce lentamente su apoyo y transfiere la responsabilidad al estudiante, a través del proceso de andamiaje, característica que permite al estudiante regular sus aprendizajes y desarrollar su propia autonomía. Por lo tanto, se puede afirmar que los individuos que se autorregulan son promotores activos de su propio proceso de aprendizaje.

Esta teoría aportó a la variable independiente FpN, con la noción del constructo de desarrollo cognitivo como fruto de un proceso colaborativo a través del lenguaje, con la ZDP, la mediación y el andamiaje, aspectos básicos que debe tener en cuenta el docente que aplique FpN en el proceso enseñanza aprendizaje, para que el estudiante desarrolle sus habilidades críticas y creativas.

En relación al término modelo, Ríos et al. (2016) señalan que puede ser definido como la representación de un hecho o propuesta ideal a seguir; agregan que las funciones de los modelos son: representar, explicar, guiar, motivar, predecir, evaluar y generar realidades. Desde la propuesta de Ríos y Urdaneta (2015) se concibe a los modelos pedagógicos como construcciones mentales, mediante las cuales se reglamenta y normativiza el proceso educativo, definiendo qué se debe enseñar, para qué se debe enseñar, a quiénes, con qué procedimientos, a qué horas y bajo qué disciplina, para moldear ciertas cualidades y virtudes en los estudiantes.

Clasificación de modelos pedagógicos, tenemos el modelo tradicional, conductista, romántico, constructivista social-cognitivo este último modelo en su dimensión pedagógica, concibe al hombre como un ser social que aprende por influencia del medio y con el contacto directo de los demás, según (Ríos y Urdaneta, 2015). Por otro lado, tenemos a De Zubiría (2006) quién plantea el modelo dialogante, dónde se trabajar las dimensiones cognitivas, socioafectivas y prácticas, concibe al aprendizaje como un proceso activo, mediado y social, donde se debe usar estrategias que garanticen la reflexión, el aprehendizaje y el diálogo, ideas que servirán para elaborar el modelo de filosofía para niños orientado para el desarrollo del PCC.

Filosofía para Niños (FpN) Lipman 1988, es un programa didáctico que busca reconstruir la filosofía bajo el esquema de narraciones, discusiones dialógicas y diversas actividades que facilitan que los niños y adolescentes desarrollen sus habilidades cognitivas destacando las críticas y creativas, logrando pensar por sí mismos (Lipman, 1988). Según Morero (2018) la FpN tiene como objetivo desarrollar las destrezas del pensamiento, lo cual implica ayudar a los niños y jóvenes a generar ideas nuevas, a ser críticos y creativos, pues considera que los niños son filósofos naturales.

Se resalta también lo expresado por Montano (2018), quién señala que la FpN desarrolla la autonomía intelectual en los estudiantes, partiendo de una filosofía primaria que responda al por qué de las cosas y los hechos que acontecen a su alrededor, siendo su finalidad el desarrollo del PC y C. Zamora (2018) enfatiza que FpN es una excelente estrategia que, a través del uso de diversos materiales y dinámicas, los estudiantes a temprana edad desarrollen su capacidad crítica, creativa y ética, generando aprendizajes significativos y útiles para su vida.

Las habilidades del pensamiento que desarrolla FpN de acuerdo con Zabala (2014) van desde la indagación, la reflexión, el análisis, la crítica y la creativa del pensamiento, con lo cual se busca que los estudiantes puedan mejorar sus capacidades cognitivas. Por otro lado, Chamorro y Ortega (2019) señalan que entre los supuestos y fundamentos teóricos de FpN, destaca la comunidad de indagación, donde se prepara al estudiante para una sociedad democrática, cultivando las

habilidades del diálogo, del cuestionamiento, la investigación reflexiva y del buen juicio, contribuyendo desde la ética con la formación ciudadana y desarrollar sus habilidades críticas y creativas, que le permitan afrontar las situaciones retadoras.

Los elementos fundamentales de FpN según Lipman (1998) son la lectura, el diálogo filosófico y la metacognición, los cuales se detallan seguidamente, para Morero (2018) la lectura es la detonante para las preguntas y exploración filosófica, a través de ella el estudiante ejercita su mente en el análisis, la deducción, la abstracción y la síntesis. El diálogo filosófico permite fortalecer las habilidades del pensamiento, para ello usa la pregunta como estrategia pedagógica, ya que despierta curiosidad, la misma que desencadena las habilidades críticas y creativas (Echeverría, 2020) y la metacognición que permite valorar y corregir los propios pensamientos, así, como sus actuaciones (Arias et al., 2016)

Según Lipman (1998) el aula es el laboratorio elemental para desarrollar las capacidades cognitivas de los integrantes de la comunidad de indagación. Arias et al. (2016) las denomina comunidad dialógica y son las aulas el espacio adecuado, para desarrollar las sesiones de FpN, donde los integrantes de la comunidad puedan desarrollo las habilidades del pensamiento crítico y creativo para desaprender, construir y reconstruir sus aprendizajes, con libertad y respeto. Por lo tanto, el salón de clase debe ser el lugar ideal, donde los niños se sientan en un ambiente de confianza y solidaridad, donde las ideas fluyan y se debatan, elaborando nuevos conocimientos a través del uso del PC y C.

La ruta metodológica para el desarrollar FpN, según Niño (2018) consta de tres momentos, primero se da la fase de apertura, donde se dispone a los estudiantes en círculos para facilitar el diálogo, se inicia con una actividad que motive el tema, luego se establecen las normas que orientarán el desarrollo de la sesión. En fase de desarrollo, se presenta el texto y se explora, se continúa con la lectura, buscando que los niños encuentren algo que les cause asombro y les permita tener un punto de vista diferente sobre un hecho o situación, que después se fragmentará en una diversidad de preguntas, con ellas se construye la agenda de discusión, se elige una pregunta y se indagar sobre ella, para luego iniciar el diálogo y la confrontación de ideas, que permitirá que surjan planteamientos novedosos.

Antes y después de los argumentos los estudiantes deben pensar y reflexionar sobre su propio pensamiento, es decir realizar metacognición. La fase de cierre, se compone de dos elementos el cierre de la sesión y su evaluación. El cierre se da cuando la comunidad llega a clarificar las preguntas o una posible respuesta y se evalúan las normas aceptadas por la comunidad y el posible logro de aprendizajes como producto de la discusión, a través de una autoevaluación.

Para el desarrollo del modelo de FpN se utiliza diversas actividades de interés del estudiante, como actividades lúdicas, para motivar el inicio de la sesión, mostrando a los niños que pensar es un juego muy entretenido, donde intervienen los sentidos; se usarán textos narrativos propios de su contexto, que constituyen el género literario que más disfrutan los niños y que facilitan desarrollar el pensamiento, también se puede trabajar canciones, poesías, adivinanzas, dibujos y otros. Se tendrá en cuenta que las preguntas que realice la docente para guiar el desarrollo de la sesión se harán considerando las habilidades de investigación, de conceptualización, de razonamiento, de traducción y percepción.

Actitudes y disposiciones que acompañan a las habilidades en FpN según Chamorro y Ortega (2019) son la escucha activa, el respeto a los derechos de los demás, cumplir las normas, construir preguntas, cuestionar e indagar, comprender los problemas, analizar, comparar, argumentar y ejemplificar; para Castillo (2020) hacer filosofía con niños es una experiencia que no puede anticiparse por completo, para conservar su carácter filosófico, educativo e infantil es necesario actuar con apertura y atención, por ello los docentes y estudiantes deben estar dispuestos a seguir aprendiendo, manteniendo una mente abierta, desarrollando hábitos de coraje intelectual, humildad, tolerancia, perseverancia e integridad.

Contenidos relacionados con la variable PCC; previamente se deslinda el término pensamiento que etimológicamente según López (2016) procede del latín *pensare*, que significa pensar; filosóficamente es una actividad que corresponde al entendimiento, pues este se esfuerza por desarrollar conocimientos. El término crítico según Padmanabha (2018) proviene de la palabra “*kritikos*” que significa tomar una decisión después de haber discernido, dando una opinión sin prejuicios.

Entonces el PC es la habilidad que las personas desarrollan a partir del incremento de sus conocimientos y experiencias de la vida cotidiana, en busca de un objetivo.

Según Almeida y Rodríguez (2011) el pensamiento crítico es una competencia transversal del sistema educativo, es valorado como una forma superior de razonamiento. Para Miranda (2003), el pensamiento crítico es una destreza que cuestiona cualquier conocimiento, en cambio para Paul y Elder (2003) el constructo PC es una forma de obtener conocimiento y buscar la verdad, con el fin de poder formular buenos juicios. Se considera las definiciones propuestas complementarias las mismas que están orientadas a formar estudiantes honestos, prudentes y justos.

Bezanilla et al. (2018) señalan que, los sujetos que han desarrollado el PC se conocen por la manera en que actúan, cómo actúan y cómo llegan a un resultado, para ello plantean seis pasos: primero reconocer el problema, luego definir el contexto, tener en cuenta las opciones, analizar las razones, anotar las razones y finalmente realizar la autorregulación. El PC se impregna toda la vida y le da sentido; va más allá del trabajo que se hace en aula, tiene que ver con la vida misma y de manera personal. Este pensamiento es una habilidad indispensable que los estudiantes deben cultivar, para no estar en desventaja frente a los demás, por ello urge que los docentes empleen estrategias que permitan su desarrollo.

Los componentes del pensamiento crítico, según Mendoza (2015) son los conocimientos, las habilidades y las actitudes; el conocimiento germina del aprieto del pensamiento y tiene que ver con la percepción, la imaginación, el sentido común, la memoria, que intervienen cada vez que se formula y se establece un pensamiento; las habilidades que son otro componente mental y son analizar situaciones, argumentos, clarificar ideas, desafiar situaciones, observar los hechos y juzgar. Las actitudes que son las disposiciones, que determinan el actuar, siendo la motivación el factor clave, para desencadenar el PC. Componentes que los docentes deben tener en cuenta, en el trabajo pedagógico, para orientar el desarrollo del pensamiento de los estudiantes.

Las características del PC de acuerdo con Pedreros et al. (2020) son usa criterios, es autocorrectivo y es sensible al contexto. Los criterios, son reglas o principios de

los que se valen para poder producir juicios sobre una situación o hecho específico. La autocorrección es otra característica importante del PC, en la labor educativa, pues permite la autorregulación del aprendizaje y la sensibilidad al contexto, es la característica que tiene que ver con la forma de pensar y actuar que se da considerando las circunstancias excepcionales o irregulares, del entorno, siendo capaz de identificar el momento y la manera adecuada de actuar.

De acuerdo al proyecto DELPHI el PC tiene habilidades como interpretar, analizar, evaluar e inferir; de la misma manera se identificaron habilidades intelectuales como: mente abierta; análisis; madurez cognitiva; búsqueda de la verdad; sistematicidad; curiosidad; y, confianza en sí mismo (Facione, 2007).

Los cualidades de un pensador crítico, según Machuca (2018) son: la autonomía, que es la capacidad de saber tomar decisiones pertinentes bajo criterios claros sin manipulaciones; la curiosidad, que es una característica esencial que permite manifestar interés por las cosas que acontecen en el universo; la autocorrección que permite corregir nuestros pensamientos, nuestras ideas, es desarrollar empatía para poder entender al otro, así como la integridad y perseverancia intelectual, que son consideradas fuentes cercanas a la verdad, a la confianza a la razón para llegar a conclusiones y a pensar de manera lógica, coherentemente y actuar con justicia.

En lo referente al pensamiento creativo, según López (2016) este término se deriva del latín “creare” que significa: engendrar, producir, crear, también se relaciona con el vocablo griego poiesis, como el arte de producir una obra exterior al sujeto que la realiza. Así, en el arte de hacer poesía, dibujos, obras, la persona usa su imaginación, sus recuerdos y sus experiencias para poder crear. Chamorro y Ortega (2019) señalan que la creatividad es la facultad mediante la cual la persona, el grupo o comunidad generan objetos, productos, ideas, estrategias novedosas y útiles. Para Lipman (1988), la creatividad va más allá de las obras artísticas, debe entenderse, como la capacidad de producir ideas, cuestionar, hacer conexiones, innovar, resolver problemas y reflexionar críticamente.

Criterios y estándares del pensamiento creativo, según Rodríguez y Peralta, (2017) son: Imaginativo, holístico, inventivo y mayéutico, es un pensamiento imaginativo porque es desafiante, expresivo, apasionado, visionario, fantasioso y articulado. Es

holístico, ya que es auto trascendente, unificado, integrado, coherente y organizado. Es inventivo, porque es experimental, sorprendente, original, nuevo, impulsivo y es mayéutico, por ser productivo, fecundo, fructífero, fértil y estimulante. Criterios y estándares que debe tener en cuenta el docente en su labor pedagógica para medir el desarrollo de este pensamiento.

Lipman (1988) propone una inmersión fenomenológica en los procesos de este pensamiento, señalando que el pensamiento creativo debe darse de manera simultánea con los pensamientos críticos y afectivo, originándose un entrecruzamiento de diversas formas del comportamiento mental, pues juntos multiplican favorablemente los resultados. Para Rodríguez y Peralta (2017) cuando se presenta una duda o problema que resolver, el sujeto muestra asombro, curiosidad, perplejidad y son estos estados que permiten actuar y buscar resolver una situación de manera original, creativa, investigando, buscando posibles respuestas novedosas e imaginarias.

Características del pensamiento creativo, según Durand (2018) son la fluidez, que es la capacidad de producir un flujo rápido de ideas, soluciones, interrogantes, que se muestran mediante la palabra sobre un objeto o situación; la flexibilidad mental, que permite tener una gran cantidad de opiniones para resolver un problema la originalidad del pensamiento que facilita tener ideas únicas, nuevas y útiles que deben guardar relación con el contexto y la elaboración que son los detalles necesarios para transmitir la idea. Este pensamiento constituye una de las habilidades humanas más complejas que guarda relación con la curiosidad, la autoestima, el autoconcepto y la motivación, que facilitan su desarrollo.

Las etapas que conforman el proceso creativo, según Chamorro y Ortega (2019) son: el encuentro con el problema, la generación de ideas, la elaboración de la idea y la transferencia creativa, etapas que suceden desde antes de la generación de una idea hasta el reconocimiento y elaboración final de la misma. Lo que significa que la creatividad es un proceso que paso a paso llega a la solución de un problema y a la toma de decisiones. Sin embargo, en la escuela se impulsa muy poco su desarrollo; por eso el docente debe motivar a sus estudiantes, para que no inhiban

su natural curiosidad y desarrollen su comportamiento exploratorio, que hace que su existencia sea más significativa ya que se aleja de la rutina y se orienta al éxito.

La creatividad es una de las funciones cognitivas del cerebro humano, que se encarga de asociar, analizar e interpretar conocimientos adquiridos, para generar nuevas ideas, según Menchén (2018) el cerebro creativo está constantemente impactado por estímulos que desarrollan la capacidad de comprensión y entendimiento, que implica la cooperación de múltiples redes cerebrales asociados al pensamiento espontáneo, al control cognitivo y a la recuperación de información, las cuales permiten crear. Por ello los docentes deben estimular las funciones cerebrales, para que se desarrolle el aprendizaje creativo.

El cerebro, como lo señala Ricardo (2016) es el único órgano el cuerpo humano que tiene la capacidad de aprender de manera reflexiva, analítica, conceptual, impulsiva, perceptiva, motora y emocional y a la vez enseñarse a sí mismo; pero su desarrollo está bajo la influencia de factores genéticos, ambientales, nutricional y emocionales, lo cual implica que el docente debe conocer la historia de vida de sus estudiantes, para poder aportar significativamente desde su práctica pedagógica, con el desarrollo de la capacidad cognitiva de los educandos.

Las Neurociencias según Araya y Espinoza (2020) han demostrado que las emociones positivas facilitan la memoria y el aprendizaje pues ayudan a mantener la curiosidad y la motivación, condiciones trascendentales para un aprendizaje creativo, efectivo y duradero; aportando a la pedagogía con la mejora los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello el rol del docente es esencial dentro del proceso formativo de los estudiantes, ya que su actuación genera cambios a nivel biológico, cognitivo y emocional, para ello es esencial el uso de estrategias innovadoras que motiven al estudiante para que desarrollen efectivamente sus aprendizajes con sentido y reflexión crítica y creativa.

Los contenidos sobre PCC y la neurociencia aportan a la investigación, con información teórica valiosa, para comprender las características, criterios, y componentes de la variable problema y promover su desarrollo en los estudiantes, considerando que existen diversos factores que condicionan el aprendizaje y que hay que tenerlos en cuenta para controlarlos.

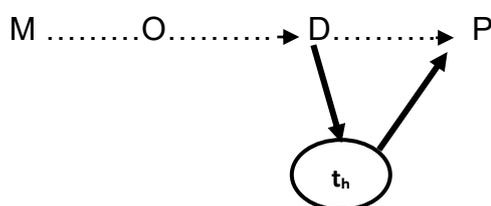
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación realizada es de tipo básica, del nivel descriptivo, propositivo, como señala Tantaleán (2015) en el estudio propositivo se plantea una solución a una determinada dificultad, después de haber realizado un diagnóstico y una evaluación pertinente a la situación detectada como problema.

Figura 2

Esquema del diseño de investigación descriptivo propositivo (Tantaleán, 2015)



Dónde:

- M : Muestra conformada por estudiantes de sexto grado
- O : Objeto de estudio que corresponde al pensamiento crítico-creativo
- D : Diagnóstico relacionado con las variables de estudio
- t_h : Teorías de Lipman, Vygotsky y Freud
- P : Propuesta: Modelo de FpN

El diseño de investigación se precisa como un plan, un conjunto de modelos con los cuales se efectúa una investigación, siendo un instrumento de orientación y limitación para los estudios (Cohen y Gómez, 2019).

Así mismo, la investigación es de enfoque metodológico cuantitativo, según Rasinger (2020) la característica principal de esta metodología es que se compone de información que puede ser cuantificable, se pueden convertir en números y gráficos, que son procesados estadísticamente, cuyos resultados matemáticamente son correctos, los cuales constituyen el inicio de la investigación.

3.2. Variables y operacionalización

Variables

Variable independiente: Filosofía para niños

Variable dependiente: Pensamiento crítico–creativo,

Operacionalización

La operacionalización de las variables de estudio (Anexo 01)

3.3. Población, muestra y muestreo

La población está constituida por un total 124 alumnos, 5 docentes y 124 padres de familia del sexto grado de las IIEE 10234 y 10237 de Cutervo, la distribución del número de participantes a nivel de población se presenta en la tabla siguiente:

Tabla 1

Distribución del número de estudiantes, docentes y padres de familia a nivel de grado de estudios de las IIEE

IIEE	Docentes	PPFF	Grado de estudios	Estudiantes		Total
				Varones	Mujeres	
10234	02	66	Sexto A	12	11	33
			Sexto B	10	13	33
			Sexto A	15	17	32
10237	03	92	Sexto B	20	14	34
			Sexto C	15	11	26
Total	05	124	5 grados	72	66	124

Nota: Nómima de matrícula 2021, padrón de PPFF.

La población de estudio estuvo conformada por estudiantes del sexto grado, tanto varones como mujeres, hijos de padres de nivel económico medio, residentes en el área de influencia de las instituciones educativas y también por docentes y padres de familia de las IIEE 10234 y 10237

La población según Carhuacho et al. (2019) está constituida por un conjunto de elementos, que brindan información, pueden ser personas, empresas, objetos, hechos, sucesos, los cuales comparten características comunes y que son medibles, ya que responden a criterios definidos, pues los resultados que se obtengan de una parte de ella, puedan generalizarse a toda la población.

Criterios de Inclusión: estudiantes de sexto grado de educación primaria, estudiantes conectados en la estrategia “Aprendo en casa”, teniendo como medio de la Web y el WhatsApp; los criterios de exclusión identificados son estudiantes de otros grados de primaria y estudiantes que carecen de conectividad.

La muestra fue de 43 estudiantes de sexto grado de las IIEE 10234 y 10237, determinada con la aplicación de la fórmula de tamaño de muestra (Anexo 3). Según Fernández et al. (2014) la muestra, es entendida como el “subconjunto de la población”, cuyas características son: ser representativa y de tamaño adecuado, de tal forma que la inferencia estadística permite realizar la generalización.

Muestreo, la selección de estudiantes para la muestra se realizó de forma probabilística, aplicando la técnica del azar simple, utilizando la nómina de matrícula y balotas; de tal manera que todos los integrantes de la población pueden ser parte de la muestra, como lo señalan (Otzen y Manterola, 2017). La unidad de análisis está conformada por los estudiantes matriculados en el sexto grado de primaria de las instituciones educativas N°10234 y 10237

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Se aplicó la técnica de la encuesta por medio de un cuestionario dirigido a los estudiantes, para recoger datos sobre el desarrollo del pensamiento crítico-creativo, a través de un formulario virtual, en cuya estructura se consideró las dimensiones e indicadores correspondientes (Anexo 4)

Así mismo se aplicó un cuestionario a los docentes y padres de familia, de los estudiantes participantes en la investigación con la finalidad de recoger información en relación a las variables de estudio (Anexo 5 y 6)

La encuesta según Carhuacho et al. (2019) permite recolectar información requerida, a través de preguntas formuladas a otras personas, las mismas que han sido seleccionadas previamente, es de fácil aplicación y por una sola vez.

Validación

La validez del contenido de los instrumentos de investigación se realizó a través del juicio de cinco expertos y los datos recogidos se procesaron aplicando la V de Aiken, cuyo resultado dio un valor de 0.946, lo que indica que el cuestionario es aplicable (Anexo 7).

Confiabilidad

La confiabilidad se trabajó con una prueba piloto conformada por 10 estudiantes, que no pertenecen a la muestra de estudio, cuyos datos se procesaron utilizando

el Alfa de Cronbach, el mismo que dio un valor 0.930 que indica que el cuestionario es aplicable (Anexo 8).

3.5. Procedimiento

La recolección de la información relacionada con la investigación se hizo aplicando los instrumentos de investigación, coordinando con los participantes y obteniendo el consentimiento informado.

Así mismo se realizaron coordinaciones con la dirección de las instituciones educativas N°10234 y 10237, a fin de obtener la autorización para ejecutar la investigación (Anexo 9), habiendo recibido el apoyo necesario del personal directivo, docentes, estudiantes y padres de familia.

Se coordinó con los participantes que la aplicación de los instrumentos se realizaría de manera virtual a través de un link, vía whatsapp y recomendando asegurar la conectividad correspondiente.

3.6. Métodos de análisis de datos

Los datos recogidos con los instrumentos de investigación fueron procesados aplicando el Microsoft Excel, de donde se obtuvieron tablas estadísticas y figuras con datos sistematizados sobre los cuales se hizo el análisis correspondiente. Se llegó a determinar medidas de tendencia central y de dispersión, así como resultados inferenciales.

3.7. Aspectos éticos

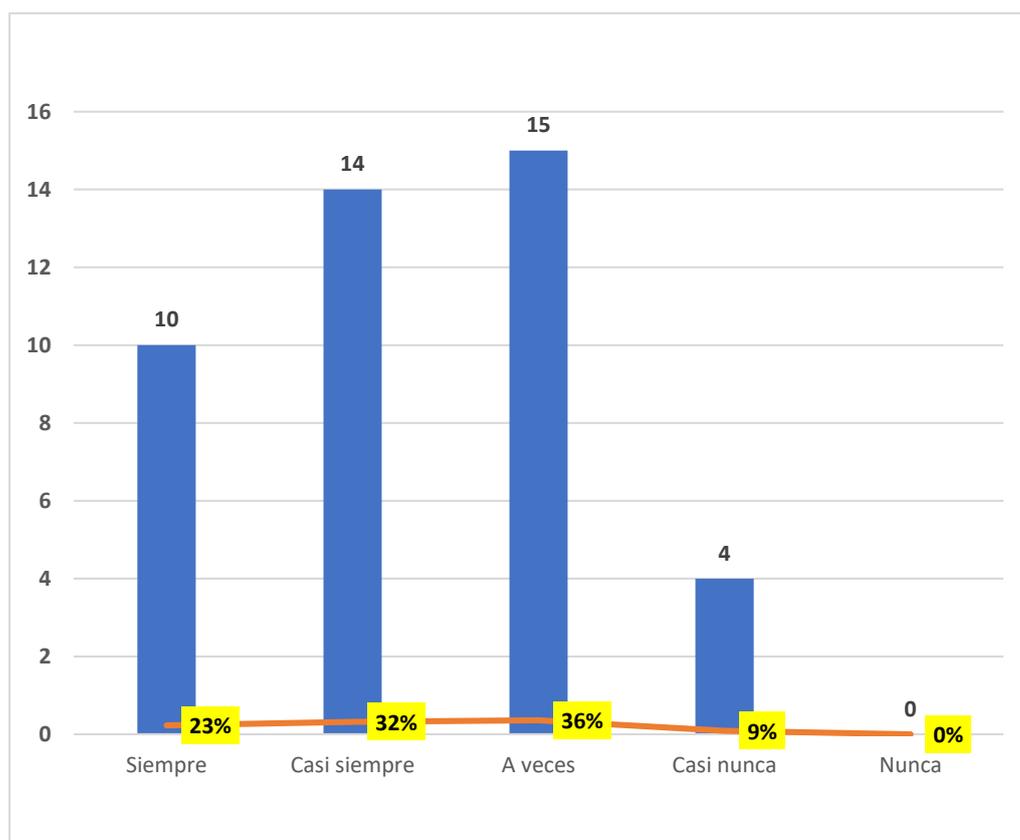
Como en toda investigación científica se aplicaron aspectos básicos de la ética correspondiente, respetando la propiedad intelectual, utilizando las citas bibliográficas y las referencias de la información recogida en relación a las variables de estudio. También se consideró el anonimato en el desarrollo de los instrumentos de investigación a fin de que los participantes tengan mayor libertad en alcanzar los datos solicitados; así mismo, los datos recogidos tuvieron carácter reservado sirviendo exclusivamente para la investigación realizada, en todo momento se respetó el tiempo de cada uno de los participantes, los mismos que tienen como derecho el acceso a la información de los resultados de la investigación.

IV. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos a través del cuestionario aplicado a 43 estudiantes de sexto grado de las IIEE N°10234 y 10237, para determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico-creativo, en las cuales se hizo la investigación.

Nivel de desarrollo del pensamiento crítico-creativo

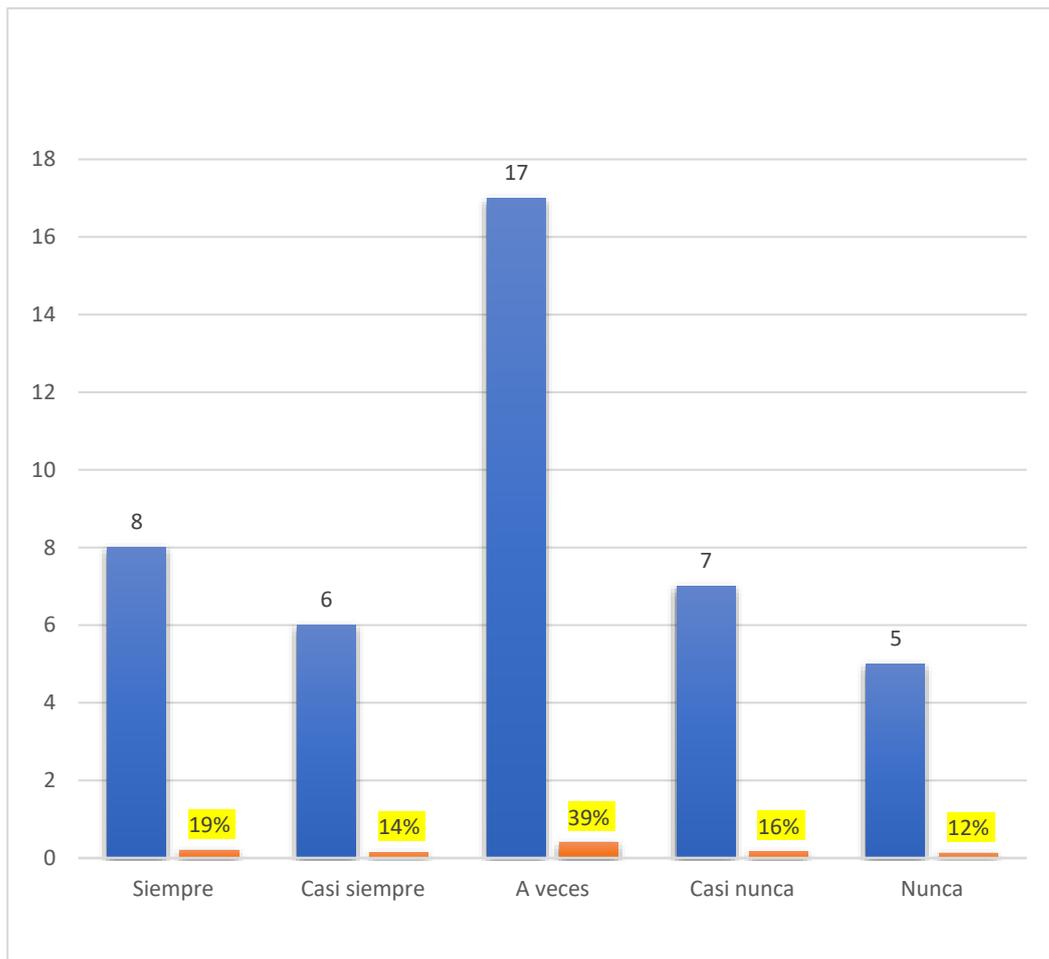
Figura 3: Resultados de la dimensión investigación



Nota: Cuestionario aplicado a 43 estudiantes

En base a la figura 3 se señala que un total de 10 estudiantes equivalente al 23%, siempre responden a la dimensión investigación, es decir formulan preguntas, plantean hipótesis, buscan información y proponen ideas nuevas, y 4 de ellos igual al 9% casi nunca responden a los criterios indicados para la dimensión señalada. Entonces significa que un número reducido de estudiantes han desarrollado las habilidades del pensamiento crítico-creativo, en la dimensión investigación.

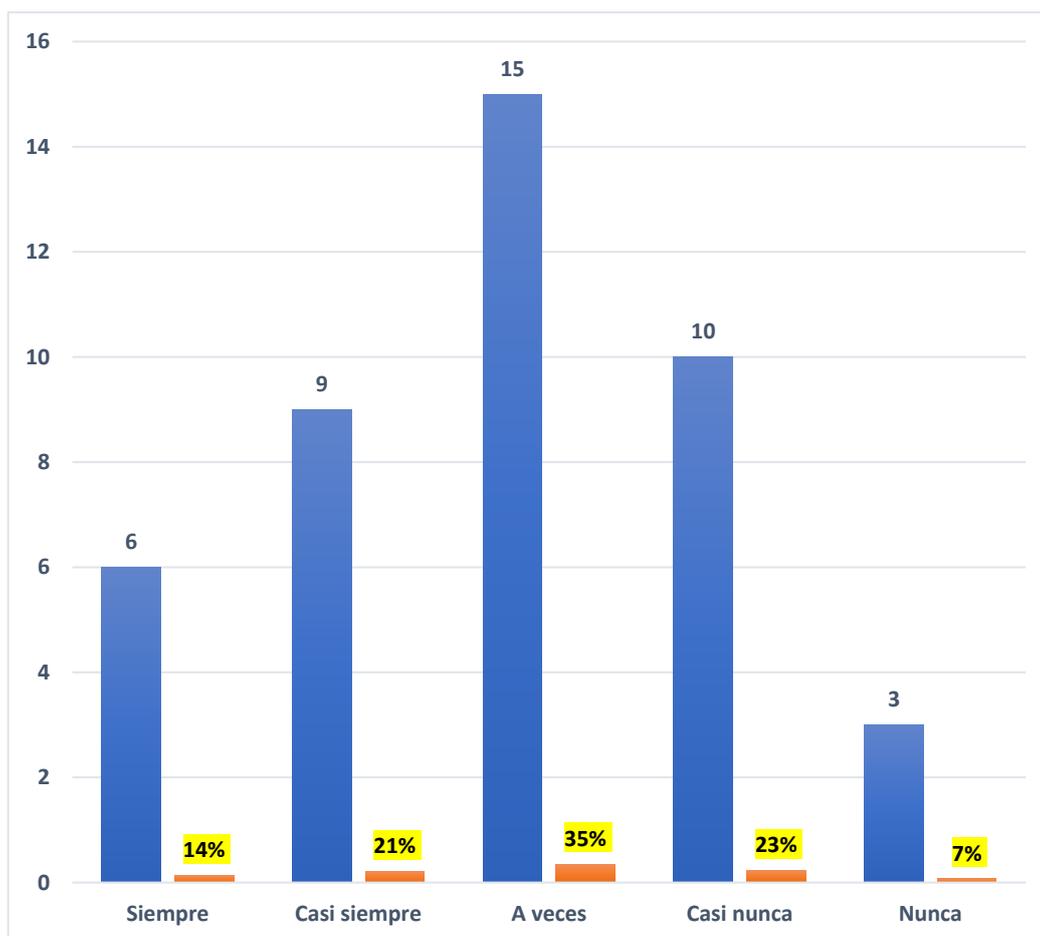
Figura 4: Resultados de la dimensión conceptualización



Nota: Cuestionario aplicado a 43 estudiantes

Las habilidades para conceptualizar, identificar semejanzas y diferencias, apoyarse en ejemplos y contraejemplos al opinar y participar en debates correspondientes a la dimensión conceptualización siempre han sido desarrolladas por 8 estudiantes que representan al 19%; el 14% igual a 6 estudiantes casi siempre las practican, mientras que 17 estudiantes, 39%, a veces las desarrollan, por lo tanto, están en proceso de logro; el 16% igual a 7 estudiantes casi nunca logran tales habilidades, mientras que 5 de ellos, 12% nunca las desarrollan, señalando que tienen serias dificultades para conceptualizar.

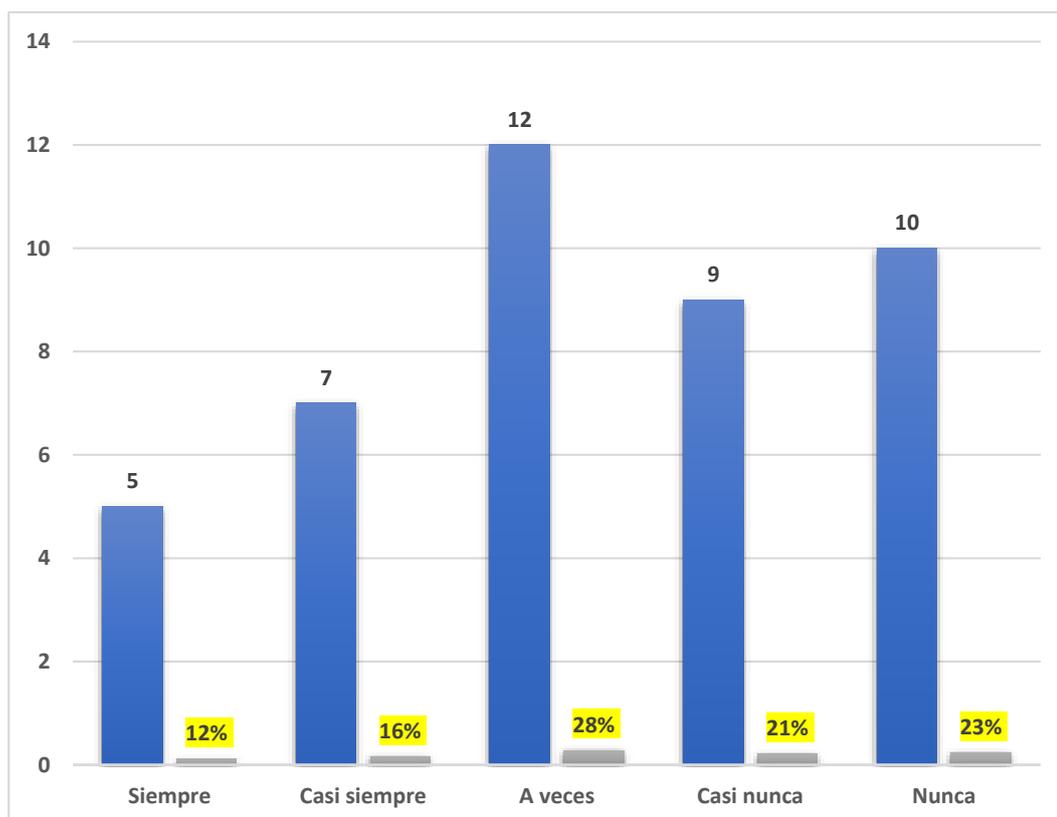
Figura 5: Resultados de la dimensión razonamiento



Nota: Cuestionario aplicado a 43 estudiantes

El 14% que representa a 6 estudiantes siempre realizan habilidades como organizar y revisar ideas, dar razones, analizar argumentos, respetar las ideas, relacionar el todo con sus partes, identificar la causa de un determinado efecto, realizar deducciones y extraer conclusiones mientras que 9 estudiantes que equivalen al 21%, casi siempre usan estas habilidades, 15 estudiantes que simbolizan el 35% ocasionalmente ponen en práctica habilidades de razonamiento, mientras que 10 estudiantes, 23% casi nunca las ponen en práctica y 3 de ellos, 7% nunca las practican.

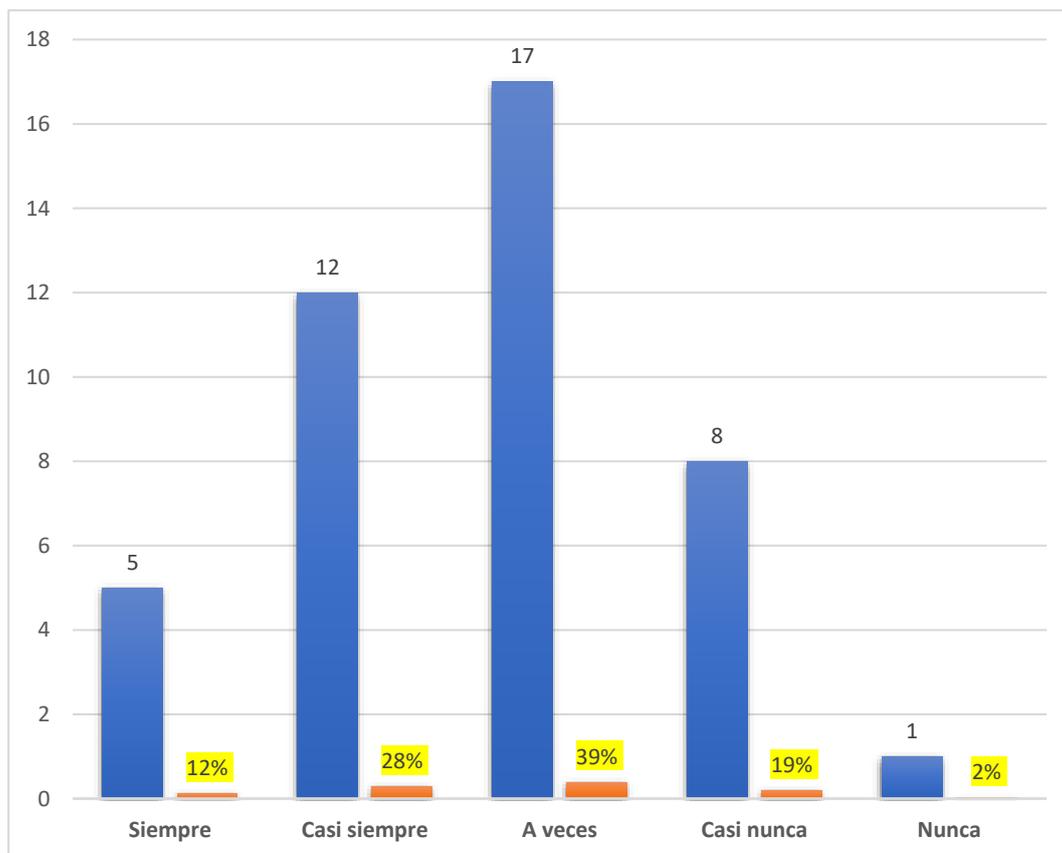
Figura 6: Resultados de la dimensión percepción



Nota: Cuestionario aplicado a 43 estudiantes

Un total de 5 estudiantes que representan el 12%, han logrado siempre el desarrollo de las habilidades de percepción como son observar con atención, reconocer lo invisible de lo visible, explicar detalladamente, escuchar con atención, dibujar lo que perciben, reflexionar sobre sus propios pensamientos, considerar sus fantasías, ideas absurdas como soluciones a problemas; un 16% igual a 7 de ellos casi siempre desarrollan las habilidades indicadas; 12 de estudiantes equivalente al 28% a veces logran desarrollar tales habilidades; 9 y 10 estudiantes que representan el 21% y 23% respectivamente casi nunca y nunca desarrollan las habilidades indicadas anteriormente.

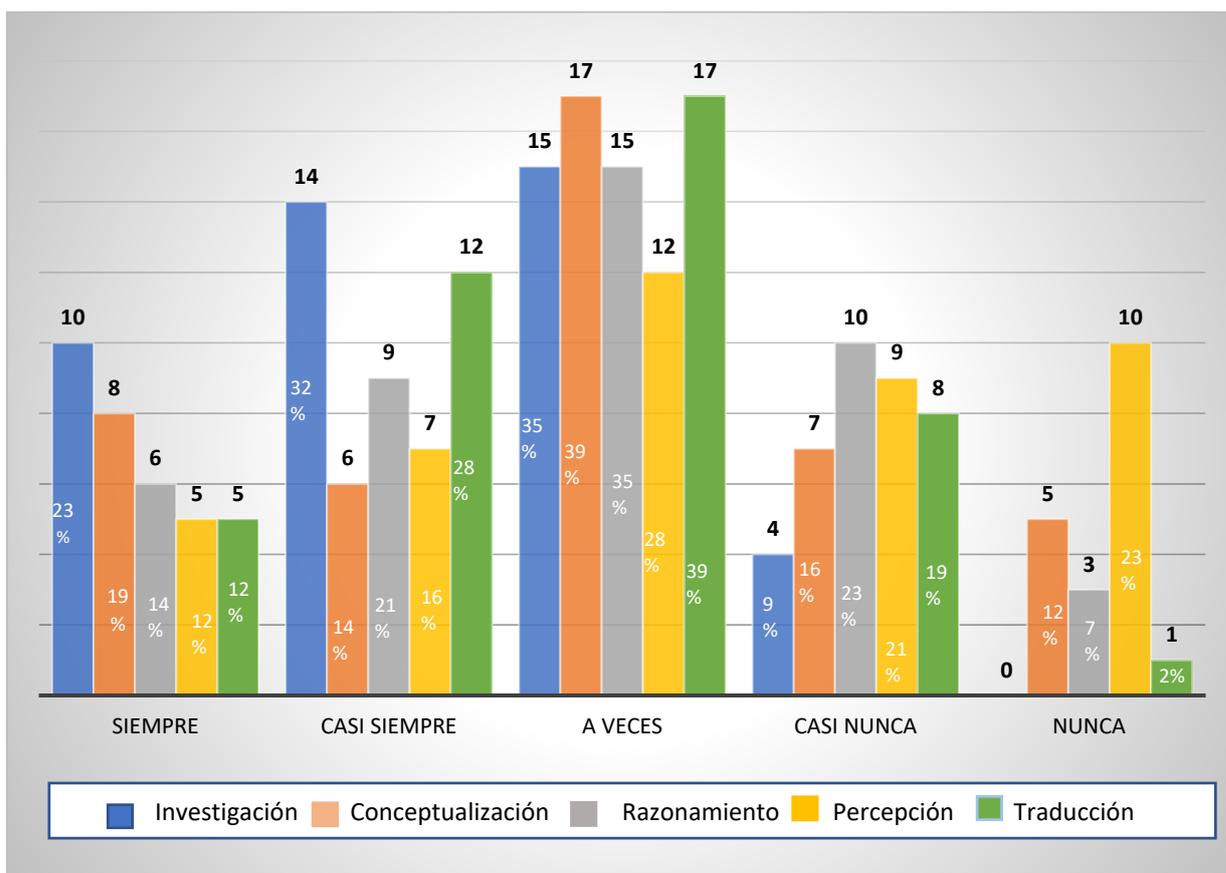
Figura 7: Resultados de la dimensión traducción



Nota: Cuestionario aplicado a 43 estudiantes

Se observa de acuerdo a la figura, que 5 estudiantes que equivalen al 12%, una minoría, han desarrollado las habilidades de traducir de un lenguaje a otro, ejercitando fluidez y flexibilidad mental, elaboran respuestas a los problemas y lo grafican, interpretan imágenes y crean textos, improvisan para solucionar problemas, correspondiente a la dimensión traducción; el 28% igual a 12 de ellos, casi siempre logran las habilidades antes indicadas; mientras que 17 estudiantes igual al 39% a veces, proceso de logro, un total de 8 estudiantes, 19%, casi nunca desarrollan las habilidades mencionadas, es decir tienen serias limitaciones para su desarrollo y un estudiantes, 2%, no ha desarrollado estas habilidades.

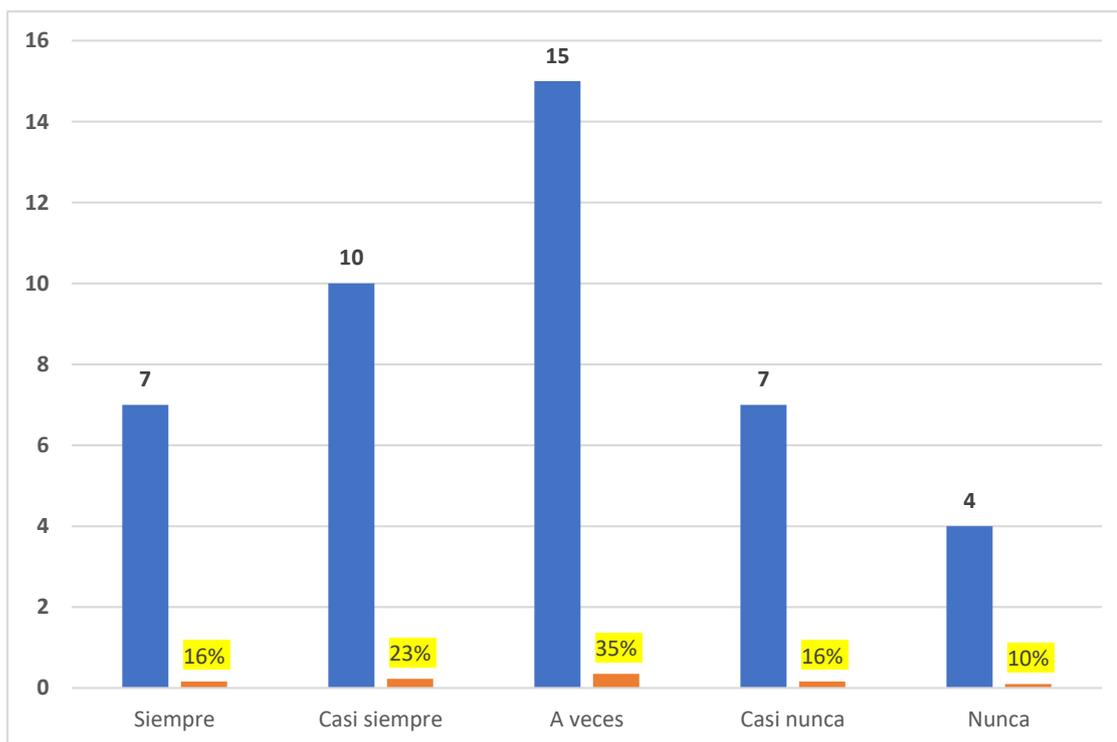
Figura 8: Cuadro comparativo de las cinco dimensiones del PCC, según escala



Nota: Cuestionario aplicado a los 43 estudiantes de la muestra

En la figura se observan que las habilidades de la dimensión investigación fueron las más desarrolladas y corresponde a 10 estudiantes, 23%, que indican siempre, mientras que en las demás dimensiones el porcentaje de estudiantes va disminuyendo a la mitad. En relación a la escala casi siempre, también resalta la dimensión investigación con 14 estudiantes, 32%, mientras que las otras dimensiones su desarrollo es menor. Las habilidades del PCC se lograron a veces, en todas las dimensiones, en general con un elevado porcentaje siendo las más altas un 39% en las dimensiones traducción y conceptualización; en la categoría casi nunca, en el desarrollo del PCC, se tiene a la dimensión razonamiento con un 23% y en la categoría nunca, del desarrollo de habilidades del PCC, se tiene a la dimensión de percepción como la más alta con un 23%.

Figura 9: Nivel de desarrollo del pensamiento crítico-creativo



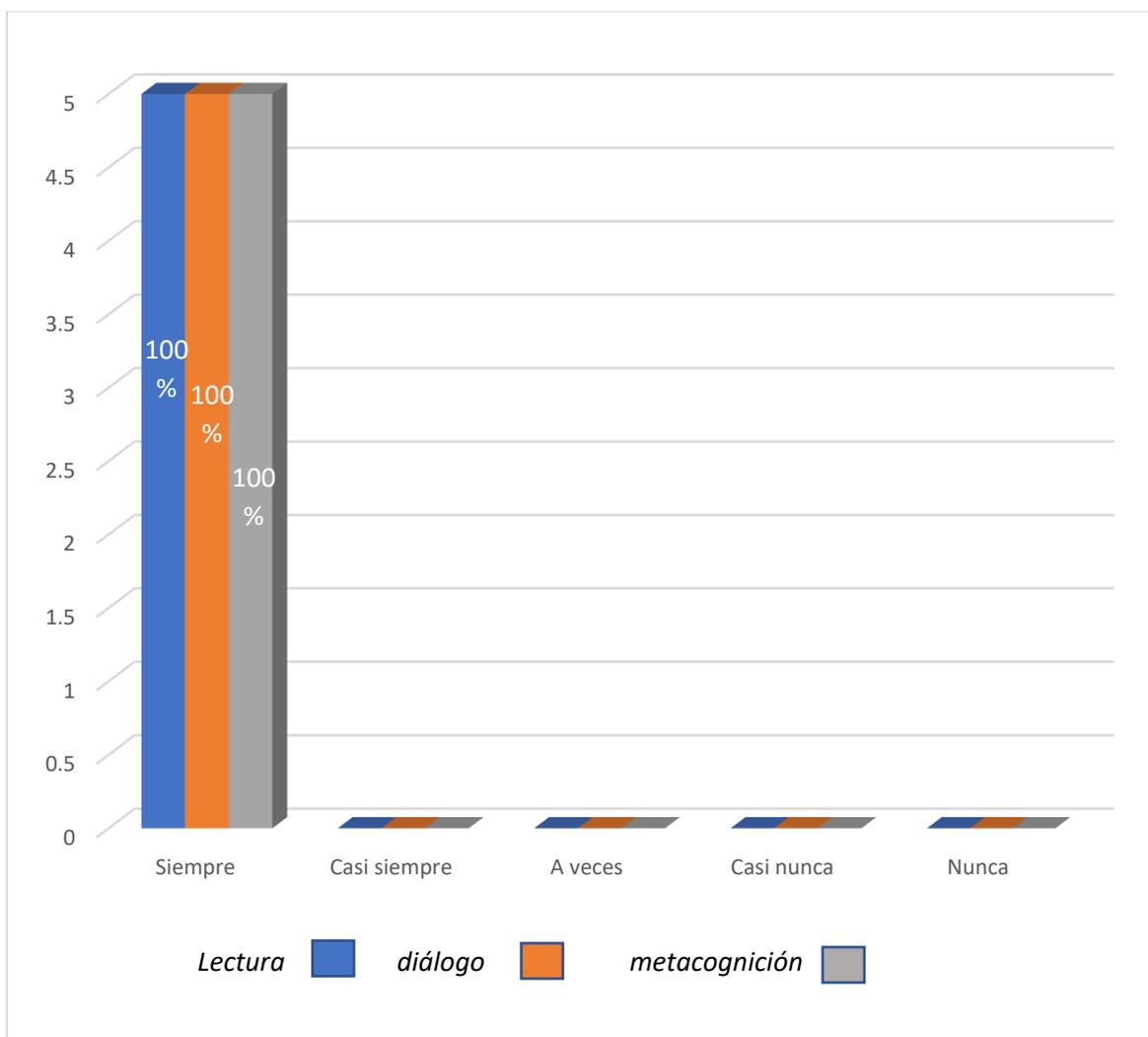
Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Se observa que, solo 7 estudiantes que representan el 16% han logrado desarrollar el PCC, según las dimensiones evaluadas; 10 estudiantes que equivalen al 23% están cerca de lograrlo; otros 15 estudiantes (35%) se encuentran en proceso de logro; 7 y 4 estudiantes que simbolizan el 16% y 10% respectivamente, se ubican en inicio.

Se concluye señalando que más del 50% de estudiantes, de la muestra de estudio, tienen limitaciones en el desarrollo de las habilidades evaluadas, lo que significa que el nivel de desarrollo de este pensamiento está en proceso de lograrse, por lo cual es necesario aplicar estrategias metodológicas que permitan disminuir las brechas identificadas en el desarrollo del pensamiento crítico-creativo de los estudiantes de sexto grado de las IIEE N°10234 y 10237; por ello, se propone el Modelo de filosofía para niños como estrategia para ser aplicada, ya que contribuye a la mejora de PCC y el logro de los aprendizajes.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos a través de la aplicación del cuestionario a los docentes de los estudiantes de las IIEE N°10234 y 10237 de Cutervo, información recopilada para elaborar la propuesta Modelo de filosofía de niños.

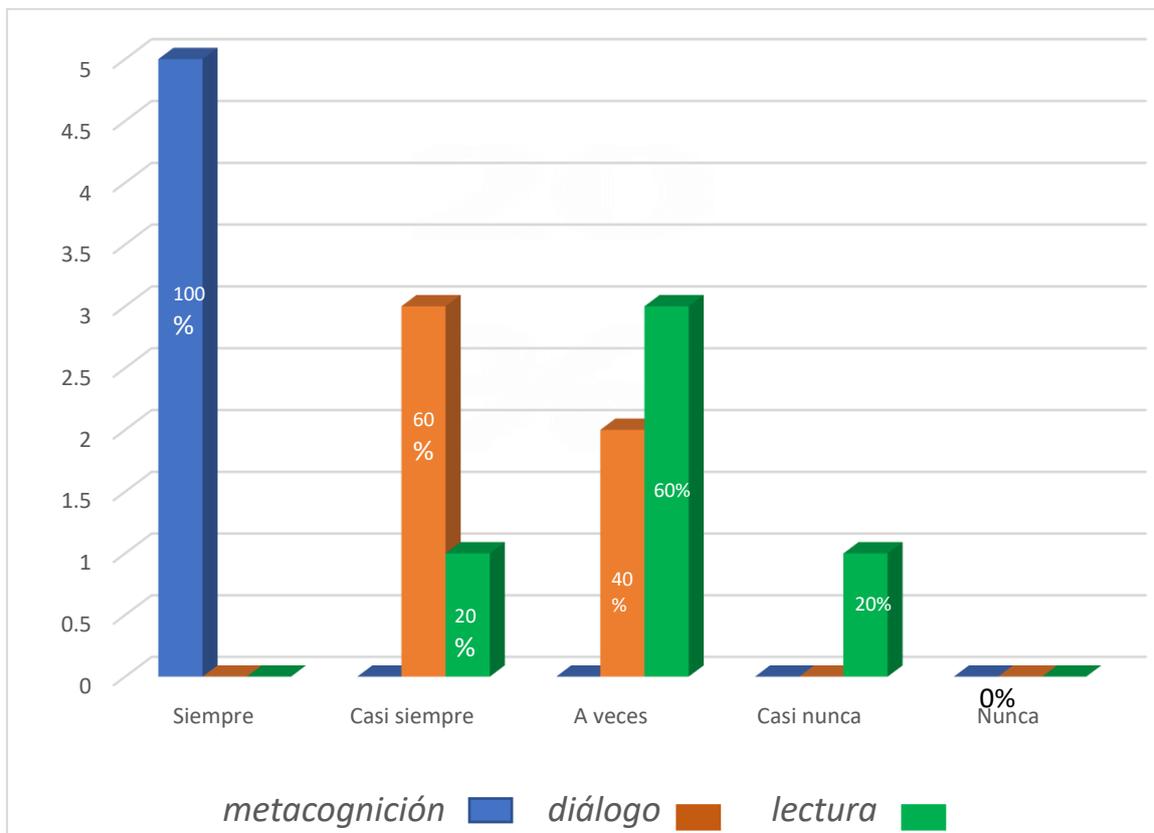
Figura 10: Cuadro comparativo sobre las dimensiones de FdeN: lectura, diálogo y metacognición; según opinión de los docentes



Nota: Cuestionario aplicado a los docentes

Según la figura 10, el 100% de docentes indican que la lectura, el diálogo y la metacognición, desarrollan el pensamiento crítico-creativo, lo que significa que consideran a la filosofía como una buena estrategia para desarrollar el PCC en los estudiantes.

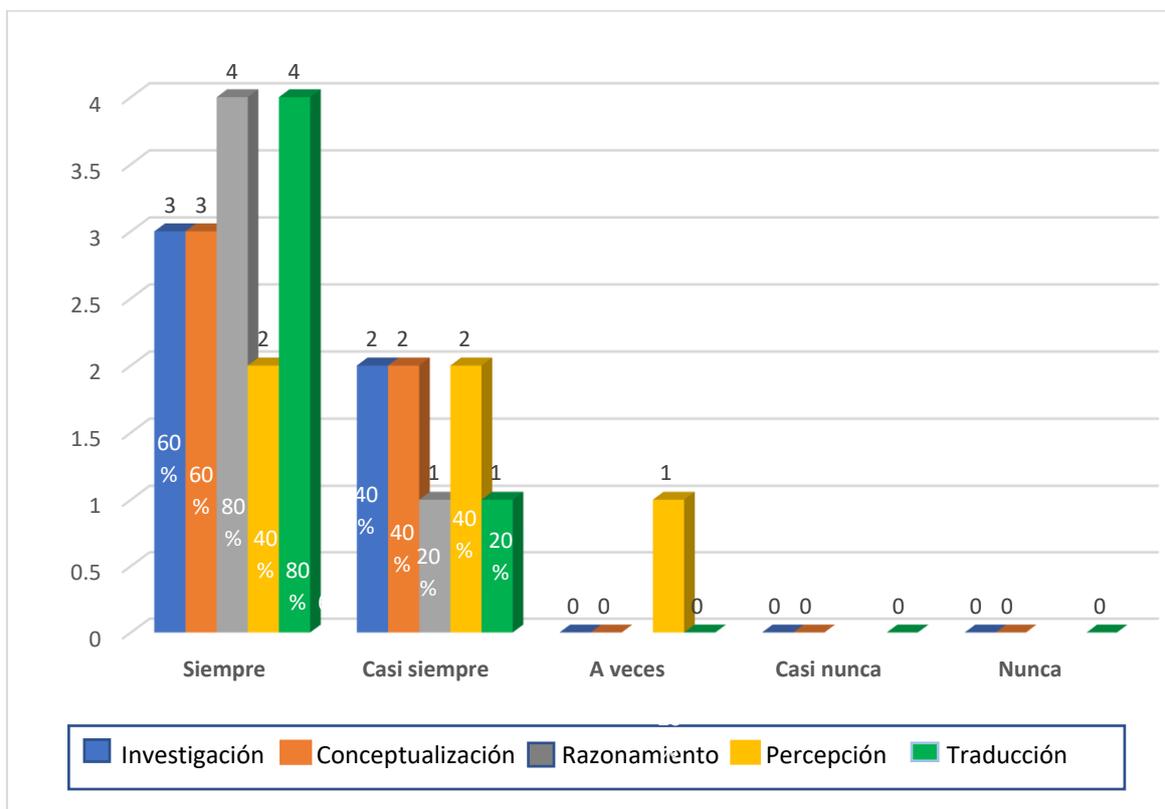
Figura 11: Cuadro comparativo de las dimensiones de filosofía de niños y su aplicación en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.



Nota: Cuestionario aplicado a los docentes

Según el análisis realizado a la figura 11 se observa que la metacognición es la dimensión que todos los docentes aplican en sus sesiones de aprendizaje, el dialogo filosófico casi siempre lo aplica el 60% y el 40% a veces, con relación a filosofar a través de la lectura un docente lo hace casi siempre (20%) , tres docentes a veces (60%) y un docente casi nunca (20%), lo que significa que desconocen las bondades de la filosofía en el desarrollo del PCC, por ello es necesario sensibilizarlos para que usen la propuesta de filosofía de niños como una estrategia para mejorar el pensamiento.

Figura 12: Cuadro comparativo de las dimensiones del PCC, según opinión de los docentes.

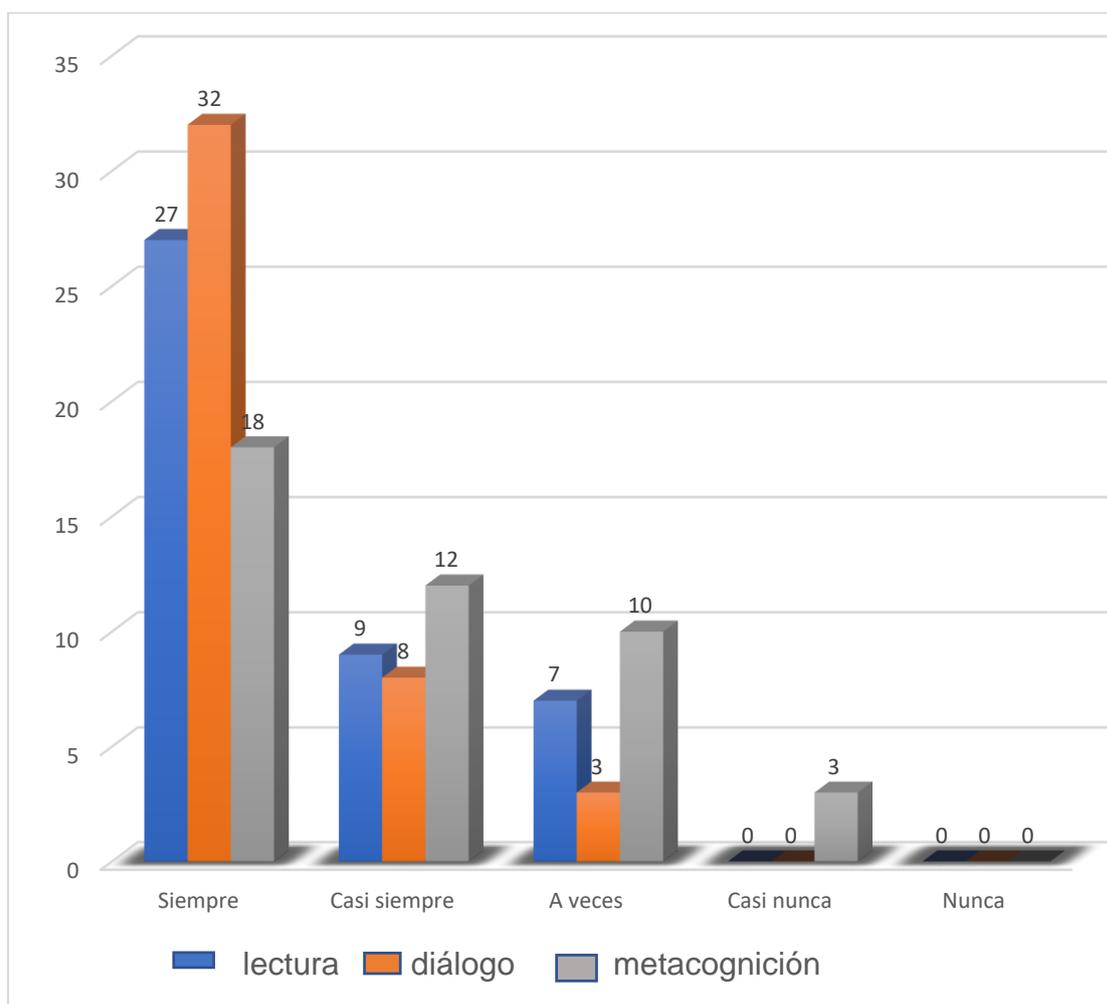


Nota: Cuestionario aplicado a docentes

Según la figura 12 más del 60% de los docentes señalan que usan en sus sesiones de clase estrategias para desarrollar el pensamiento crítico-creativo, un 40% lo realizan casi siempre. Así mismo, se observa que la dimensión de percepción es la que menos se trabaja en clase, solo lo hacen dos docentes (40%) mientras que un docente manifiesta que a veces desarrolla estrategias para las habilidades de esta dimensión. Según lo observado se concluye que los docentes usan estrategias para desarrollar el PCC, pero no están logrando los resultados esperados.

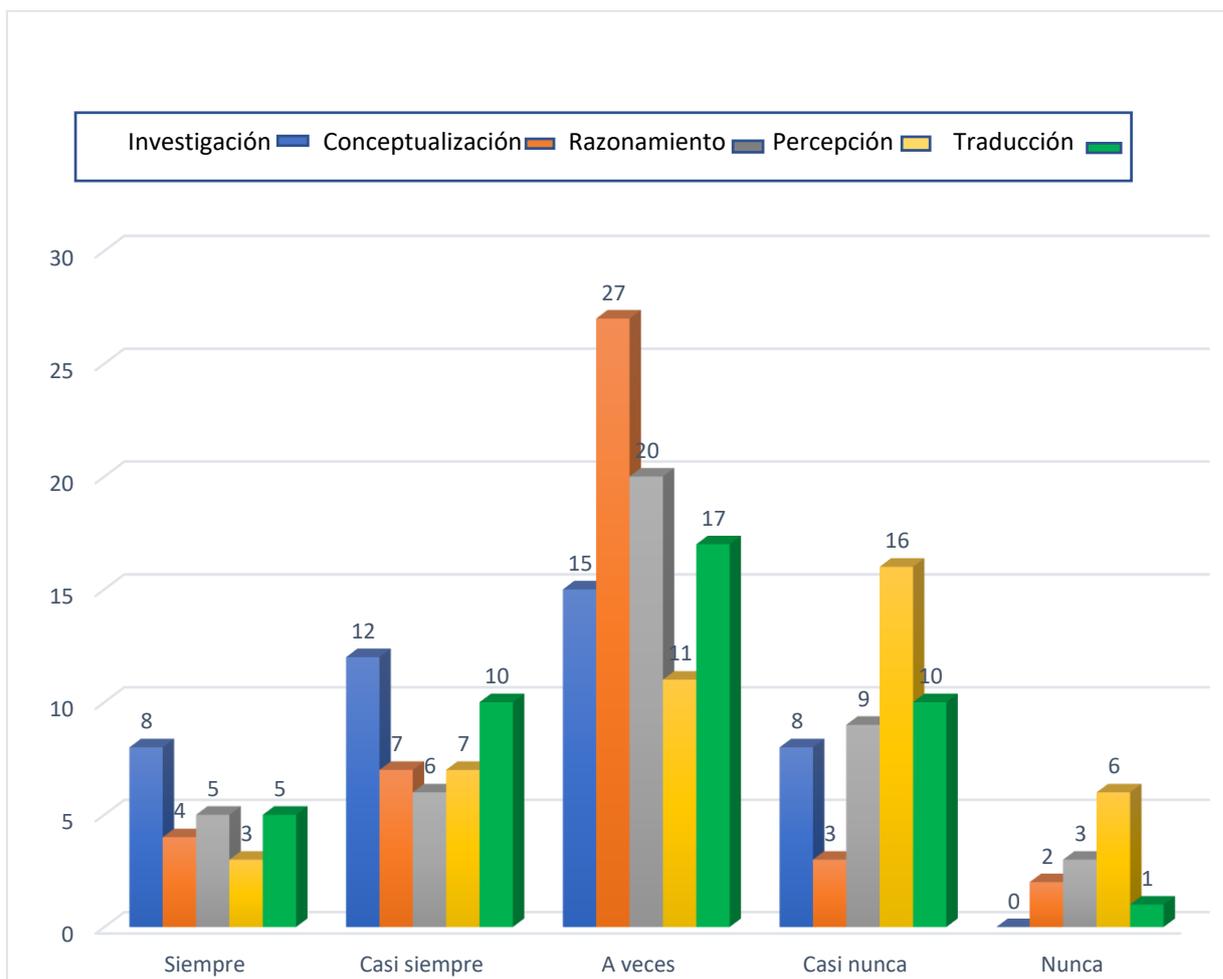
Seguidamente se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario a los padres de familia.

Figura 13: Cuadro comparativo de las dimensiones de filosofía de niños, según la opinión de los padres de familia.



De acuerdo a la figura 13, más del 65% de PPF consideran que la lectura desarrolla el PCC, por ello cuando leen con sus hijos los invitan a reflexionar; un 74% señalan que el diálogo debe emplearse permanentemente en clase y en la casa, para desarrollar el PCC, y un 41% indican que realizar preguntas metacognitivas como: ¿qué aprendiste? ¿Cómo lo aprendiste?, impulsan la reflexión. Lo que significa que las dimensiones de filosofía de niños son consideradas por los padres de familia como estrategias que permiten el desarrollo del PCC.

Figura 14: Cuadro comparativo de las dimensiones del PCC, según la opinión de los padres de familia



De acuerdo con la figura 14, acerca de las dimensiones del PCC, se observa que los padres de familia en un porcentaje mínimo motivan a sus hijos a realizar preguntas relacionadas a las dimensiones del PCC; el mayor porcentaje lo hace a veces. Según la figura la dimensión investigación, es la más utilizada por los PPF (19%), respecto a las otras dimensiones su aplicación es aún más baja (7%). Lo que significa se debe incorporar en el modelo de filosofía de niños, sesiones de sensibilización para los padres de familia, de manera que ellos se conviertan en un buen soporte, para el fortalecimiento de las habilidades del PCC.

COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS

La investigación realizada tuvo como título modelo filosofía de niños para desarrollar el pensamiento crítico-creativo en estudiantes del sexto grado de educación primaria de las instituciones educativas N°10237, 10234, de Cutervo, cuyo problema se formuló de la siguiente manera: ¿Cómo diseñar un modelo de filosofía de niños, para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de las instituciones educativas N°10234 y 10237 de Cutervo, 2021?

La hipótesis fue formulada de la siguiente manera: el modelo de filosofía de niños, tiene un significativo impacto en el desarrollo del pensamiento crítico-creativo, en cuanto sea aplicado con los estudiantes del sexto grado de educación primaria de las instituciones educativas N°10237, 10234, de Cutervo, 2021; precisando que las variables de estudio son filosofía de niños y pensamiento crítico-creativo.

La hipótesis indicada corresponde al tipo lógico racional (Descartes y Hill), tiene como sustento teórico a Lipman, Freud y Vigotsky, así como a diversos trabajos de investigación realizados anteriormente que demuestran en sus resultados que filosofía de niños tiene un impacto significativo en el desarrollo del pensamiento crítico creativo, además la validación de la propuesta realizada por expertos obtuvo un calificativo de Muy buena, señalando que la misma es aceptable y aplicable en cuanto existan las condiciones correspondientes.

Considerando los planteamientos de Descartes y Hill, y los razonamientos presentados anteriormente se acepta como válida la hipótesis formulada en el presente estudio.

V. DISCUSIÓN

Es inobjetable que el desarrollo del pensamiento crítico-creativo constituye un problema álgido y preocupante; por ello se plantea como alternativa que mejore este pensamiento un modelo didáctico basado en la filosofía de niños, propuesta diseñada para mejorar el bajo nivel de desarrollo del pensamiento crítico-creativo en los estudiantes y paralelamente, contribuirá a mejorar su rendimiento académico y logro de aprendizajes; de allí que este estudio proponer que se ponga en práctica la mencionada propuesta con los estudiantes de sexto grado de las IIEE N°10234 y 10237 de la ciudad de Cutervo.

Un elemento crucial en el proceso de esta investigación fue la construcción del instrumento que nos permita examinar las habilidades del PCC en los estudiantes. En este caso la fuente más apropiada para compilar la información fue la técnica de la encuesta a través del cuestionario, el mismo que permite recolectar información a través de preguntas, de acuerdo a Carhuacho et al. (2019). El instrumento se elaboró, en base a cinco dimensiones: investigación, conceptualización, razonamiento, percepción y traducción, que miden el desarrollo de la variable dependiente.

El cuestionario fue sometido a juicio de expertos, quienes dejaron expedito el uso de la herramienta de investigación, el cual fue aplicado en un grupo piloto de 10 estudiantes de las IIEE 10234 y 10237 que no eran parte de la muestra y cuyos resultados primarios fueron sometidos a la confiabilidad del Alfa de Cronbach. Una vez aprobada la validez y confiabilidad, se aplicó el cuestionario a la muestra de estudio conformada por 43 estudiantes de sexto grado de educación primaria de las IIEE consideradas para realizar la investigación, cuyos resultados se muestran en las figuras respectivas.

La aplicación del cuestionario se realizó a través de los medios virtuales debido a la pandemia COVID 19, por ello se tuvo lidiar con la falta de conectividad, que exigió mayor tiempo para su ejecución, así como también requirió realizar un monitoreo permanente por parte de la investigadora, para evitar que otras personas influyan en el desarrollo del mismo.

Los datos recolectados, con respecto a la dimensión investigación, de la variable pensamiento crítico-creativo se observa que, un regular porcentaje de estudiantes han desarrollado las habilidades de esta dimensión (figura 2) es decir formulan preguntas, plantean hipótesis, buscan información, contrastan información, plantean ideas nuevas, entre otras; debido a que los docentes en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente, aplican el proceso didáctico del método científico considerando la competencia “indagar mediante métodos científicos para construir sus conocimientos” (MINEDU, 2017, p.160), lo que implica que el estudiante debe aprender a comprender el mundo que le rodea a partir del cuestionamiento, esta práctica está contribuyendo a desarrollar las habilidades correspondientes desde muy temprana.

Sin embargo existe una tercera parte de estudiantes que se encuentran en proceso de lograrlo (figura 2) lo requiere aplicar estrategias metodologías diferentes que orienten al estudiante a pensar, a repensar y a reflexionar como es el caso del modelo de Filosofía de niños que se está proponiendo, toda vez que este implica la movilización de capacidades de investigación, promoviendo la búsqueda de alternativas para resolver conflictos, emitir juicios éticos, buscar la verdad, imaginar soluciones, seleccionar posibilidades, brindar una explicación provisional o hipotetizar, de acuerdo con Sático (2018).

En lo que se refiere a la dimensión de conceptualización son pocos los estudiantes que lograron desarrollar habilidades como: identificar semejanzas y diferencias, apoyarse con ejemplos y contraejemplos, conceptualizar, participar en debates, comparar, clasificar, entre otras; la mayor parte de ellos se encuentran en proceso de lograrlo, mientras que, más de un cuarto de la muestra tienen serias dificultades para usar las habilidades de esta dimensión (Figura 3) lo que indica que los alumnos se encuentran en inicio del desarrollo del PCC, con relación a estas habilidades.

Al respecto Liman (1989) señala que, si un niño que es capaz de formular un concepto puede identificar una serie de características, pero cuando no usa conceptos tiene una falta de riqueza conceptual, que determina una baja comprensión del mundo y de sí mismo, además, Karadağ y Demirtaş (2018) manifiestan que filosofía tienen la tendencia de trabajar conceptos y sus relaciones

que permiten que los estudiantes tengan capacidades cognitivas más elevadas; por lo cual es indispensable trabajar en la escuela habilidades conceptuales, a través del modelo de Filosofía de niños. En relación a lo señalado se ejecutó una investigación donde se concluye que el programa de filosofía desarrolla habilidades de investigación, conceptualización, razonamiento, análisis, inferencia y otras, contribuyendo al desarrollo eficiente del PC en los estudiantes (Alanis, 2019).

Con relación a la dimensión razonamiento los resultados son más bajos que en las dimensiones anteriores, se observa que son pocos los estudiantes que han adquirido un buen desarrollo de estas habilidades, un gran porcentaje de ellos, ocasionalmente las ponen en práctica, sin embargo, existe un porcentaje sustancial de estudiantes que tienen limitaciones para organizar y revisar ideas, dar razones, analizar argumentos, respetar las ideas de sus compañeros, relacionar el todo con sus partes, identificar la causa de un determinado efecto, realizar deducciones y extraer conclusiones (Figura 4). En tal sentido Sático (2018) señala que razonar permite al niño descubrir cosas nuevas a partir de lo que ya sabe, lo cual facilita la construcción y reconstrucción del conocimiento, genera pensamiento crítico y creatividad.

Al respecto Karadağ y Demirtaş (2018) según el estudio cuasiexperimental realizado en Turquía, con niños de cinco y seis años, para desarrollar habilidades de razonamiento, donde se aplicó el método filosofía con niños, se encontró puntuaciones de subescala del PC, medio en la prueba previa y alto en la prueba posterior, entonces estos hallazgos, demuestran que todo plan de estudios conduce a los niños a mejorar las habilidades de razonamiento, de análisis, siendo eficaz para desarrollar el pensamiento crítico y creativo.

En lo referente a la dimensión de percepción, Salazar et al. (2015) afirma que percibir es relacionar lo que está fuera con la capacidad interna de aprehender ese exterior, es parte de la interacción del hombre y el ambiente. Según los resultados encontrados se observa que el desarrollo de las habilidades de esta dimensión es mínimo en los estudiantes, lo cual se evidencia en la figura 5, que son poquísimos los que han logrado adquirir habilidades como: observar y reconocer lo invisible de lo visible, escuchar con atención, dibujar lo que perciben, reflexionar sobre sus propios pensamientos, considerar sus fantasías e ideas absurdas como soluciones

a problemas. Acerca de esta dimensión Sático (2018) señala que trabajar en clase habilidades perceptivas como: oler, degustar, percibir movimientos, conectar sensaciones es potenciar el PCC.

Al respecto, Daniel (2017) en su investigación con niños marroquíes, identifica que los estudiantes no movilizan adecuadamente las habilidades del pensamiento, por tal razón, aplica filosofía de niños como estrategia didáctica, obteniendo como resultados el desarrollo significativo del PCC. Tomando como referencia lo mencionado anteriormente se ha planteado la aplicación de la propuesta modelo de Filosofía de niños para el desarrollo del PCC.

En relación la dimensión de traducción los resultados también indican que, es una mínima cantidad de estudiantes los que han desarrollado las habilidades de: traducir de un lenguaje a otro, ejercitando fluidez y flexibilidad mental, de elaboran respuestas a los problemas y graficarlas, de improvisan solucionar a problemas identificados, entre otras; la mayor parte de ellos se encuentran en proceso de lograrlo, mientras que otra cantidad sustancial de estudiantes no han desarrollado estas habilidades. (Figura 6), lo cual significa que es indispensable el uso de estrategias didácticas como esta propuesta, tal como señala Vargas (2018) en su investigación que las estrategias didácticas activas de filosofía, mejoran el PCC.

Las habilidades de traducción tienen como objetivo preservar el significado original, por ello facilitan el tránsito entre la oralidad, la escritura, el dibujo y otros lenguajes desarrollando la capacidad crítica-creativa, tal como lo señala Lipman (1997), lo que determina que no existe pensamiento sin lenguaje ni viceversa, a mayor practica del lenguaje en sus diferentes formas se desarrollan las habilidades que potencian el pensamiento, mejorando el desarrollo cognitivo en general.

En la figura 7 donde se realiza la comparación respecto de las cinco dimensiones del pensamiento crítico-creativo, se observa que las habilidades de investigación son las más desarrolladas por los estudiantes, mientras que en las otras dimensiones un alto porcentaje de la muestra de estudio no lo están logrando. Analizando estos resultados se llega a la conclusión que los alumnos muestran mejores resultados en investigación, ya que en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje se usa como estrategia didáctica el método científico; sin embargo, en

las otras dimensiones tienen serias limitaciones, lo que se refleja en el bajo rendimiento académico (Encarte UGEL, 2018).

El contexto señalado anteriormente, no es extraño a nivel de América latina. Es común, en los estudiantes mostrar un bajo rendimiento académico, debido a que las capacidades cognitivas altas no son trabajadas en clase como se debiera, al respecto Díaz et al. (2020) señala que en Chile y en el Perú las investigaciones muestran bajos niveles de desarrollo del PCC, lo cual se refleja en su bajo rendimiento escolar, por otro lado Ikhsan et al. (2020) manifiestan que desarrollar habilidades del pensamiento crítico-creativo en el estudiante, mejoran el rendimiento académico, lo que significa que urge aplicar en las instituciones educativas estrategias como Filosofía de niños que contribuye a mejorar el nivel de desarrollo del PCC.

Se concluye con los resultados que se muestran (figura 8), que indican que pocos estudiantes han desarrollado el PCC como se espera, según las dimensiones evaluadas; un regular porcentaje de ellos están cerca de lograrlo; otros que representan un buen porcentaje a veces usan las habilidades, a veces no las usan; sin embargo, se evidencia que un buen grupo de estudiantes equivalentes a un cuarto de la población encuestada muestran serias limitaciones en el desarrollo del PCC.

Lo indicado anterior, comparando con la escala de valoración actual del Ministerio de Educación, se puede decir que se encuentran en logro pocos estudiantes, en proceso de logro un gran porcentaje de estudiantes y en inicio de logro una cantidad considerable de estudiantes; lo que significa que, si se aplica el modelo de Filosofía de niños, como estrategia mediadora, los estudiantes que se encuentran en proceso de logro avanzarían a la escala de logrado y los de inicio pasarían a proceso, de manera que ningún niño se quedaría sin desarrollar habilidades del PCC, mejorando sus aprendizajes y su desempeño en la sociedad.

El presente trabajo también tiene como objetivo recoger las opiniones de los docentes del grupo muestral con relación a las dos variables del estudio, para fortalecer la construcción del modelo de filosofía de niños, de acuerdo a los resultados obtenidos del cuestionario aplicado con relación a la variable filosofía de

niños, se encontró en relación a la dimensión lectura que los docentes opinan que es una buena oportunidad para que los niños identifiquen problemas, interroguen textos y hagan volar su imaginación la cual repercute en creatividad, a la vez reconocen que la lectura que practican es comprensiva, donde el estudiante responde preguntas planificadas que propone el docente de tipo literal, inferencial y crítica; en cambio el modelo de filosofía de niños pretende que el estudiante formule preguntas y aprenda pensando más que haciendo (Flores, 2019).

Con relación a la dimensión diálogo filosófico, la mayor parte de los docentes señalan que éste desarrolla las habilidades críticas-creativas, sin embargo algunos de ellos pocas veces lo practican en clase, solamente realizan diálogos y debates planificados sobre un determinado tema; con relación a ello, Ramírez (2019) en un estudio realizado en Tijuana, muestra que los estudiantes sufren de una “castración de la curiosidad” a pesar de ofrecerles espacios para dialogar, por lo contrario el modelo de filosofía de niños propone que se aplique un diálogo filosófico, donde las preguntas las plantee el estudiante, satisfaciendo sus inquietudes y desarrollando el PCC, más no el docente como se estila en la educación actual.

Respecto a la dimensión metacognición a diferencia de las dos dimensiones anteriores es una estrategia usada permanentemente en las sesiones de aprendizaje ya que el Minedu promueve su práctica a través de la retroalimentación que busca que el alumno identifique lo que aprendió y lo que debió haber comprendido. Finalmente, los docentes manifiestan (figura 9) que la filosofía de niños es una buena estrategia para desarrollar el PCC, sin embargo, por desconocimiento de las bondades de esta metodología no la usan en clases, pero están dispuestos a ponerla en práctica en especial en el desarrollo de la competencia comunicativas.

Con relación a la variable pensamiento crítico-creativo, según la (figura 11) más de la mitad de los docentes usan permanentemente en sus sesiones de clase estrategias para desarrollar este pensamiento, sin embargo, no se observa los frutos de esa aplicación; al respecto Núñez, et al (2020), realiza una investigación en la provincia de Ocosingo, donde observa que no se está desarrollado como se había previsto el PCC en los estudiantes, a pesar de las continuas capacitaciones e inducciones que reciben los docentes por parte del MINEDU, esto

se evidencia en los resultados de su estudio, que muestran que los estudiantes y docentes no han desarrollado las competencias requeridas, los primeros no manejan herramientas cognitivas que favorezca el desarrollo del PCC y los segundos presentan limitadas capacidades pedagógicas y didácticas para desarrollar el PCC.

Lo señalado anteriormente se muestra en la ficha de observación de aula de desempeño docente (Rúbrica del Minedu, 2017), donde uno de los desempeños evaluados a los maestros y con resultados muy bajos es en la promoción del desarrollo del razonamiento, el pensamiento crítico y creatividad, en la conducción de las sesiones de aprendizaje; por ello es necesario sensibilizar al maestro para que aplique como estrategia didáctica Filosofía de niños.

Estos hallazgos señalan la necesidad de que las políticas educativas en el Perú deben ser replanteadas, reorientando los procesos de formación continua de los docentes. Además, el sistema educativo debe considerar incorporar en el currículo nacional como competencia el desarrollo de las habilidades del pensamiento superior y como una estrategia didáctica para alcanzar el propósito la metodología de filosofía de niños, la cual facilitará la labor del profesor contribuyendo con la formación integral del educando, que es uno de los fines de la educación, tal como lo hacen muchos países a nivel mundial como Estados Unidos, España, República Dominicana, entre otros.

En relación al desarrollo de las dimensiones del pensamiento crítico-creativo los profesores revelan que la dimensión de investigación y razonamiento las trabajan permanentemente en clase; sin embargo, se observa (Figura 11) que en su mayoría aplican esporádicamente las habilidades de la dimensiones de conceptualización y traducción, mientras que la dimensión percepción es la que menos se aprovecha en clase; esto debido a que el docente en la actualidad aún invierte una buena parte del tiempo de la sesión de clase realizando explicaciones, que generando oportunidades para pensar y repensar.

Lo indicado anteriormente no puede continuar así, nuestra sociedad necesita contar con docentes que actúen como mediadores del aprendizaje, que negocien los significados a través de un proceso dialógico, que establezcan relaciones con las experiencias y los saberes cotidianos de los estudiantes, que problematicen los

contenidos con situaciones de sus contextos, que aplican los conceptos trabajados en clase a ejemplos de la vida cotidiana, que generan discusiones y reflexiones sobre diversos temas.

Al respecto Hermkes & Minnameier (2020) señalan que el pensamiento crítico y creativo no se desarrolla incidentalmente, sino que requiere de estrategias y/o métodos adecuados que impulsen su desarrollo. Esto explica el hablar de adquisición de habilidades, las mismas que se lograrán aplicando el modelo de filosofía de niños, la cual pone al docente en el rol de mediador para desarrollar el PCC, a través de las dimensiones de investigación, conceptualización, razonamiento y traducción (Lipman 1998).

Asimismo, de acuerdo con los objetivos planteados se aplicó un cuestionario a los padres de familia de los estudiantes de sexto grado, según la figura 12, la mayoría de encuestados refieren que la lectura y el diálogo son instrumentos que desarrollan el PCC, una minoría indican que realizar preguntas metacognitivas como: ¿qué aprendiste? ¿cómo lo aprendiste?, permiten la reflexión y con ella el desarrollo del PCC. La información recogida muestra que los PPF reconocen que interactuar con un texto y conversar filosóficamente sobre su contenido, ayuda a tener mejores habilidades superiores del pensamiento, sin embargo, hay un porcentaje regular que señala a veces, esto se debe al grado de instrucción que poseen, lo cual se evidencia en la ficha de matrícula.

De acuerdo con la figura 13, acerca de las dimensiones del PCC, se observa que los padres de familia en un porcentaje mínimo motivan a sus hijos a realizar preguntas relacionadas a las dimensiones del PCC; el mayor porcentaje lo hace a veces. Según la figura la dimensión investigación, es la más utilizada por los PPF, debido a que un buen porcentaje de ellos tienen diversas profesiones, lo cual facilita brindar apoyo a sus menores hijos; sin embargo, la aplicación de las otras dimensiones es más baja, en especial la percepción, coincidiendo con la opinión de los docentes.

Esta dimensión que consiste en la relación del hombre a través de sus sentidos con el medio ambiente, que se realiza todos los días de manera natural, no es aprovechada para desarrollar las habilidades del pensamiento, de manera que se observa la naturaleza, pero no se impulsa el acto de cuestionar, menos el desarrollo

de la imaginación, lo cual se puede hacer solicitando, por ejemplo: dibujar un sonido o que describan el olor de la noche; el sabor de la lluvia, entre otras inquietudes.

Asimismo, la falta de respuestas a las diversas inquietudes de los niños, por parte de los PPFF y docentes ha generado castración de la curiosidad (Núñez, et al.,2020); por ello la propuesta de filosofía de niños es una estrategia que aplicada a temprana edad ayuda a desarrollar la curiosidad, la imaginación y las demás habilidades de pensamiento crítico-creativo; además fortalecerá las capacidades de los mediadores es decir de los docentes y padres de familia, por ello su aplicación es necesaria ya que contribuye a la mejora del pensamiento de todos los actores involucrados y con ello al logro de los aprendizajes del perfil de egreso de los estudiantes de educación básica regular, que es la visión de la educación actual.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico-creativo, en los estudiantes de las IIEE N°10234 y 10237 es regular, lo que significa que están en proceso de logro, por lo tanto, la aplicación del modelo de FdeN contribuiría alcanzar el nivel esperado.
2. La información recopilada de los docentes refieren que es importante que los estudiantes aprendan a filosofar y consideran que la lectura, el diálogo y la metacognición desarrollan el PCC; sin embargo, no aplican la metodología de FdeN en el desarrollo de sus actividades de aprendizaje, algunos esporádicamente realizan diálogos filosóficos a partir de la lectura; también indican que motivan a sus estudiantes a investigar, a razonar; pero no hay logrado aún que desarrollen a cabalidad las habilidades de conceptualización, percepción y traducción. En cuanto a los padres de familia, ellos también consideran que la filosofía es útil para la vida del ser humano, que la lectura y el diálogo promueven el desarrollo del PCC; sin embargo, señalan en su mayoría, que no saben cómo motivar a sus hijos (a) para contribuir en su desarrollo, por lo que es necesario orientarlos.
3. Se diseñó un modelo de filosofía de niños, como recurso indispensable orientado a promover el desarrollo del pensamiento crítico-creativo en los estudiantes de sexto grado de las instituciones educativas N°10234 y 10237, sustentado en las teorías: sociocultural de Vygotsky, la educación dialógica de Freire y el pensamiento complejo de Lipman; el mismo que tiene como base para el proceso de enseñanza aprendizaje la lectura, de un texto del contexto de los estudiantes, el cual genera una explosión de preguntas que dan inicio al diálogo filosófico, y a la metacognición; el rol del docente es de mediador, el rol del estudiante de constructor de sus aprendizajes; también se han integrado el uso de las tecnologías de la comunicación, para el logro de las habilidades de investigación, conceptualización, razonamiento, percepción y traducción.
4. El modelo fue validado por jueces expertos, quienes asignaron un calificativo de "Muy buena" tanto en su construcción, como en su aplicabilidad.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** A los directivos de las instituciones educativas N°10234 y 10237, tener en consideración los resultados de la investigación, los mismos que deben ser incluidos en su línea de base, para darle la atención respectiva y acortar las brechas en el desarrollo del pensamiento crítico-creativo con la implementación de la propuesta.
- 2.** A los docentes de las instituciones educativas N°10234 y 10237, optar por aplicar estrategias didácticas durante el proceso enseñanza aprendizaje, como filosofía de niños, para potenciar el desarrollo del pensamiento crítico-creativo de sus estudiantes.
- 3.** A las autoridades educativas, incentivar el uso de estrategias como filosofía de niños con el objetivo de mejorar el nivel del pensamiento crítico-creativo de los estudiantes de temprana edad, ya que su efectividad está científicamente documentada.
- 4.** A los investigadores de la educación, ampliar estudios de esta índole en los diferentes niveles educativos, divulgar sus hallazgos para contribuir con el desarrollo del pensamiento crítico-creativo de los estudiantes.
- 5.** Este trabajo debe ser implementado, mejorado y valorado por toda la comunidad educativa, de manera que pueda ser aplicado por docentes de otras instituciones educativas del ámbito de Cutervo, pues constituye una alternativa interesante para desarrollar las habilidades del pensamiento crítico-creativo

VIII PROPUESTA

Modelo Filosofía para niños en el desarrollo del pensamiento crítico-creativo en estudiantes de primaria de las IIEE de Cutervo, sienta sus bases en las teorías: Pensamiento complejo, dialógica, Socio cultural y en el conocimiento de las características de los estudiantes que participaron como muestra de estudios, el contexto en el cual están ubicadas las instituciones educativas donde se realizó la investigación, sumado a ello las experiencias logradas como docente de aula.

Para la construcción de la propuesta se consideró los resultados obtenidos a través de los instrumentos administrados, debidamente validados y confiables, dando como resultado final un diagnóstico de la realidad considerada para la investigación.

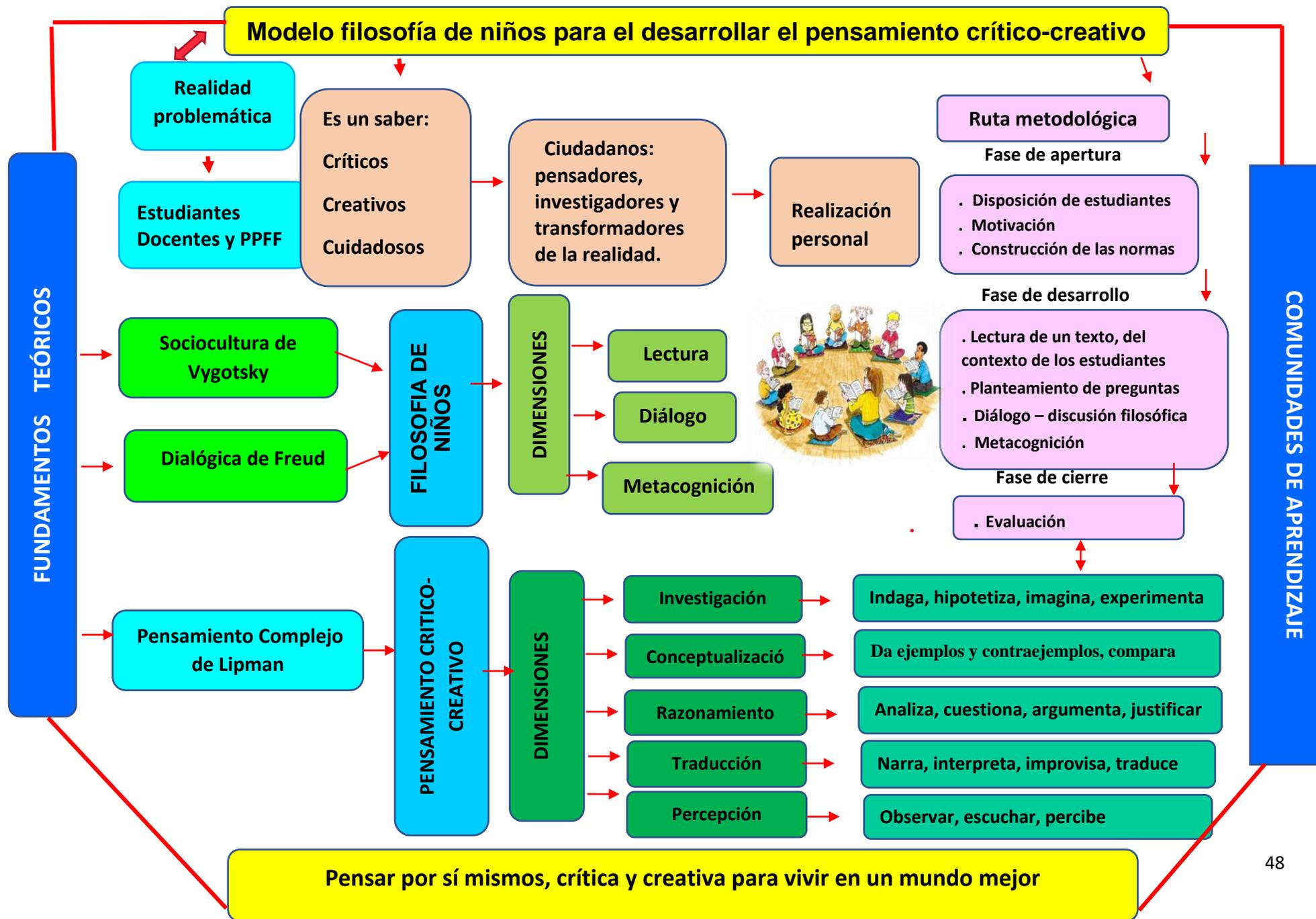
La propuesta comprende un gráfico donde se ha simplificado la información sobre el Modelo de filosofía de niños orientada hacia el desarrollo del pensamiento crítico-creativo, teniendo por lo tanto elementos específicos debidamente integrados, para así conocer y realizar la interpretación correspondiente.

El esquema respectivo ha sido descrito con todos sus elementos, explicando el contenido, precisando las características y detalles en general que permiten desarrollar los temas y tener base para la aplicación en cuanto se den las condiciones, en las instituciones educativas 10234 y 10237 de la ciudad de Cutervo.

La propuesta se ha elaborado considerando la ruta metodológica de las sesiones de aprendizaje que propone el MINEDU, las mismas que se presentan en el anexo 12, a través de las cuales se propone este modelo, que busca ser una de las estrategias que mejore el desarrollo del pensamiento crítico creativo de los estudiantes

La validación de la propuesta se realizó a través del juicio de cinco expertos, cuyo resultado dio un valor de Muy buena, lo que significa que la propuesta es factible de ser aplicada (Anexo 12)

Figura 15 Representación de la propuesta



REFERENCIAS

- Aguilar, J. A. (2019). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico a través de un programa de filosofía para niños*.
<http://riaa.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.12055/686/AAAJGN03T.pdf?sequence=1>
- Alanis, J. (2019) *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico a través de un programa de filosofía para niños*.
<http://riaa.uaem.mx/xmlui/handle/20.500.12055/686>
- Alfaro, O. (2020) *Desarrollo de competencias comunicativas en inglés a través el aprendizaje dialógico*
<https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/1944/50032/OssielAlfaroRodriguez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Almeida, L., & Rodríguez, A. (2011). Critical thinking: Its relevance for education in a Shifting society. *Revista Psicología*
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472011000100007&lng=es&nrm=iso
- Ames, P; Barúa, R; Burga, M; Cardó, A; Córdova, D; Cuenca, R; Cueto, S; Díaz, H; Gonzáles, E; Guadalupe, C; Harman, H; Cárdenas, J; León, M; León-Velarde, F; Manrique, A; Mayo, Y; Lauchlan, P; Neira, P; Pango, G; Pinedo, T; Yamada, G. (2020)
<https://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/2020/proyecto-educativo-nacional-al-2036.pdf>
- Araya-Pizarro, S. C., & Espinoza-Pastén, L. (2020). Aportes desde las neurociencias para la comprensión de los procesos de aprendizaje en los contextos educativos. *Propósitos y Representaciones*, 8(1).
<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v8n1/2310-4635-pyr-8-01-e312.pdf>
- Arias, C. J., Carreño, G. A., & Marino, L. A. (2016). Actitud filosófica como herramienta para pensar. *Universitas Philosophica*, 33(66), 237-261.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-53232016000100019
- Bezanilla-Albisua M., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S., & Campo, L. (2018). El pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes universitarios. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 89-113.
<https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052018000100089&script=sci>
- Carhuanchu, I. M., Sicheri, L., Nolazco, F. A., Guerrero, M. A., & Casana., K. M. (2019). *Metodología de la investigación holística*
<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>

- Castillo, V. A. (2020). Philosophy and children; for or with? *Childhood & philosophy*, 16.
<https://doi.org/10.12957/childphilo.2020.51240>
- Chen, J. (2016). Demonized learners in sociocultural theory. *Advances in Language and Literary Studies*, 7(3), 168-177.
 Doi: 10.7575/aiac. alls.v.7n.3p.168
- Cerretani, L. S. (2019). La pregunta cómo motor del aprendizaje. In *1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas-Humanidades entre pasado y futuro*.
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&as_ylo=2017&q=F+reire%
- Chamorro, J. A. B., & Ortega, L. D. C. M. (2019). Filosofía para niños: el programa que despierta la creatividad y el pensamiento crítico. *Revista UNIMAR*, 107-131. <https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/37-2-art7>
- Dalsgaard, C. (2020). Reflective Mediation: Toward a Sociocultural Conception of Situated Reflection. *Frontline Learning Research*, 8(1), 1-13.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1245334.pdf>
- Daneshfar, S., & Moharami, M. (2018). Dynamic assessment in Vygotsky's sociocultural theory: Origins and main concepts. *Journal of Language Teaching and Research*, 9(3), 600-607.
<http://www.academypublication.com/issues2/jltr/vol09/03/20.pdf>
- Daniel, M. F., Belghiti, K., & Auriac-Slusarczyk, E. (2017). Philosophy for Children and the Incidence of Teachers' Questions on the Mobilization of Dialogical Critical Thinking in Pupils. *Creative Education*, 8(06), 870-892
<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01683723/>
- De Zubiría S, J. (2006). *Los modelos pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante*. Coop. Editorial Magisterio.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=wyYnHpDT17AC&oi=fnd&pg=PA3&dq=Coll+modelo+pedagogico&ots=ndWC3->
- Díaz, C. C., Reyes, M. P., & Bustamante, K. G. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y praxis latinoamericana: revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social*, (3), 87-95. <http://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Díaz, Y. A. T., Zambrano, S. M. B., & Daza, V. A. M. (2020). Programa de intervención en debate crítico sobre el pensamiento crítico en universitarios. *Educación y Humanismo*.
<http://dx/10.17081/eduhum.22.38.3577>

- DREC (2020) Cómo gestiono una escuela que genera desarrollo en la comunidad
<https://es.scribd.com/document/501096743/GUIA-ESCUELA-DECO>
- Durand Castillo, J. (2018). Guilford, su estructura del intelecto y la creatividad. *UNMSM Facultad de Psicología*.
https://www.ecotec.edu.ec/material/material_2020B1_HUM151_05_140504.pdf
- Echeverría, E. (2020) Filosofía para niños: propuesta pedagógica para el desarrollo del pensamiento crítico y la formación de valores en la escuela. *Filosofía para niñas y niños en México*.
http://dcsh.izt.uam.mx/cen_doc/cefilibe/images/libros-e/Filosofia-para-ninas-y-ninos-en-Mexico.pdf
- Elder, L. y Paul, R. (2008) *Una Guía Para los Educadores en los Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico*.
https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf
- Encarte UGEL (2018) Cutervo - Minedu
http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/02/EncarteUgel2018_060006_Cutervo.pdf
- Estela, S. (2018). Modelo holístico configuracional para el desarrollo el pensamiento crítico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente
[https://scholar.google.es/scholar?q=related:1YQVw23sxjAJ:scholar.google.com/&scioq=Estela,+S.+\(2018\)](https://scholar.google.es/scholar?q=related:1YQVw23sxjAJ:scholar.google.com/&scioq=Estela,+S.+(2018))
- Facione, P. (1998). Critical thinking. *L Lea d er Sh Ip*,104
[https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Facione,+P.+\(1998\).+Critical+thin king](https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Facione,+P.+(1998).+Critical+thinking).
- Fernández, C., Baptista, P., & Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill.
- Freire, P. (1974). *Pédagogie des opprimés (Pedagogy of the Oppressed)*.
<https://lahistoriadeldiablo.wordpress.com/2010/04/06/paulo-freire-pedagogia-del-oprimido>
- García, J. F. (2019). *Propuesta de un Modelo Didáctico para el mejoramiento de la creatividad poética de los estudiantes de la especialidad de Lenguaje y Literatura* de la Universidad Nacional de Cajamarca-2018.
<https://hdl.handle.net/20.500.12893/4300>
- Gómez, M. (2018) Pensamiento multifuncional y practica filosófica según Matthew Lipman
<http://congreso.dgire.unam.mx/2018/pdfs/1.%20Maria%20del%20Rosario%20del%20Collado%20Azuela%20Pensamiento%20Multidimensional.pdf>

- Grof, J. (2019) Necesitamos preparar a los niños con habilidades más amplias y profundas.
<https://eligeeducar.cl/acerca-del-aprendizaje/necesitamos-preparar-a-los-ninos-con-habilidades-mas-amplias-y-profundas-en-un-mundo-tan-complejo/>
- Hemalataha, S S., & Pradesh, A. (2019) Vygotsky's Sociocultural Theory: A Study.
<https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/53825695/40.-Smt.-S.-Hemalataha-paper-final-with-cover-page.pdf?Expires>
- Hermkes, R., & Minnameier, G. (2020). Learning to fly through informational turbulence and taking a stand: The case of the minimum wage. *In Frontiers in Education* (Vol. 5, p. 181). Frontiers.
<https://doi.org/10.3389/feduc.2020.573020>
- Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). D. F DF: McGraw-Hill Interamericana.
- Ikhsan, J., Sugiyarto, K., & Astuti, T. (2020). Fostering Student's Critical Thinking through a Virtual Reality Laboratory. *Revista Internacional de Tecnologías Móviles Interactivas*, 183-195.
<https://doi.org/10.3991/ijim.v14i08.13069>
- José, E. T. (2000). Educación y pensamiento crítico. *La Enseñanza de la filosofía en debate: coloquio internacional sobre la enseñanza de la filosofía*.
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=elena+teresa+jose+educaci%C3%B3n+y+pensamiento+critico&btnG=
- Karadağ, F., & Demirtaş, V. Y. (2018). The Effectiveness of The Philosophy with Children Curriculum on Critical Thinking Skills of Pre-School Children. *Education & Science/Eğitim ve Bilim*, 43(195).
- Lázaro, V. (2017), trabajo *Fundamento de una propuesta educativa de filosofía para niños, y la episteme y rol de las docentes de educación inicial*
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PET/article/view/1286>
- Lipman, M. (1989). *Pensamiento complejo y educación* (Vol. 10). Ediciones de la Torre.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=GI1yBAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=pensamiento+complejo+y+educaci%C3%B3n&ots>
- Lipman, M. (1998) Complex thinking and education (2nd ed.). Editions of the Tower. File:///C:/Users/user/Desktop/Complex thinking y education Matthew.pdf.
- Lipman, M. (2003). *Thinking in Education*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511840272>

- López, A. P. (2016). Diseño de una estrategia didáctica con enfoque ABP para el fomento de la lectura crítica en clase de filosofía.
<https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/2629>
- López, R. (2016). Diccionario de creatividad. Quinta Edición: Universidad de Chile.
<https://www.google.com/search?q=Lopez%2C+R.+%282016%29.+Diccionario+de+creatividad.+Quinta+Edici%C3%B3n%3A+Universidad+de+Chile>
- Machuca, J (2018) *Desarrollo del Pensamiento Crítico a partir de una estrategia pedagógica fundamentada en los Estándares Intelectuales aplicada en filosofía*
<https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/riiep/article/view/4780/4527>
- Mateo, M., Buena, C., Monserrat, T., Duryea, S., Heredero, E., Rubio, M., Rucc, G, Becerra, L. (2019) *EL futuro ya está aquí*, habilidades trasversales de América Latina y el Caribe en el siglo 21
<https://publications.iadb.org/es/el-futuro-ya-est%C3%A1-aqui-habilidades-transversales-de-america-latina-y-el-caribe-en-el-siglo-xxi>
- Menchén Bellón, F. (2018). El aprendizaje creativo y el cerebro: Rescatar el concepto de aprehender. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social (RIEJS)*.
<https://repositorio.uam.es/handle/10486/685792>
- Mendoza, S. H., & Ávila, D. D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53.
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/767>
- Minedu (2020) Material didáctico
<http://www.primariamaterialdidactico.com/2020/10/dosificacion-anual-de-aprendizajes.html>
- Ministerio de educación (2020) Pensamiento crítico y creatividad, formación docente.
<https://www.perueduca.pe/docentes/noticias-2020/07/muy-pronto-iniciaremos-preinscripciones-para-el-curso-virtual-pensamiento-critico-y-creatividad>
- Montaño, Joaquín. (17 de June de 2020). Matthew Lipman: biografía, pensamiento crítico. Lifeder. <https://www.lifeder.com/matthew-lipman/>.
- Mosquera, Z.M. (2019) Análisis del pensamiento crítico desde Matthew Lipman y su contribución a la enseñanza de la filosofía.
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=An%C3%A1lisis+del+pensamiento+cr%C3%ADtico+desde+Matthew+Lipman
- Muñiz, J., & Fonseca-Pedrero, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1).
<http://www.psicothema.es/pdf/4508.pdf>

- Niño, L. M. Z. (2019). Filosofía para Niños en Samacá. *EDUCACIÓN Y CIENCIA*, (22)
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/10045
- Núñez, L. A., Gallardo, D. M., Aliaga, A. A. y Díaz, J. R. (2020). Estrategias didácticas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica. *Revista Eleuthera*, 22 (2), 31-50. DOI: 10.17151/elev.2020.22.2.3.
- OCDE *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos*, (2020)
<https://www.oecd.org/acerca/>
- ODS *Desglosar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 Educación 2030* (2018)
<https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/sites/default/files/archivos/ODS40.pdf>
- Ortega-Quevedo, V., & Cristina Gil, P. (2019). The nature of science and technology. An experience to develop Critical Thinking. *Revista científica*, (35), 167-182.
<https://doi.org/10.14483/23448350.14095>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext
- Padmanabha, C. H. (2018). Critical Thinking: Conceptual Framework. *Journal on Educational Psychology*, 11(4), 45-53.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1184168.pdf>
- Palheta, L. M. S., Filipe, M. D. A., & Campos, M. D. C. D. S. (2017). Inclusão Social na Amazônia. Perspectiva da teoria dialógica de Paulo Freire. *Marupiará-Revista Científica do Centro de Estudos Superiores de Parintins*.
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&as_ylo=2017&q=teor%C3%ADa+dialogica+de+paulo+freire&oq=teor%C3%ADa+dialogica+de+Paulo+freire
- Pedrerros, P. A. M., Torres, D. A. R., & Pajajoy, M. J. S. (2020). Pensamiento crítico el reto de la formación filosófica en la actualidad. Un aporte desde el observatorio filosófico virtual. *Sincronía*, (77), 3-21.
 DOI: 10.32870/sincronia.axxiv.n77.1a20
- PROSOLI (2019) *El programa FpN, busca incentivar el pensamiento crítico y creativo de los menores*. Revista Digital Progresando con solidaridad
<https://progresandoconsolidaridad.gob.do/noticias/especialista-orienta-sobre-liderazgo-y-control-de-emociones/>

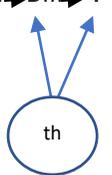
- Ramírez Quintero, S. D. (2019). Estrategias didácticas para fortalecer el pensamiento ciudadano en los estudiantes de noveno grado de la Institución Educativa Anna Vitiello. *Zona Próxima*, (30).
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Ram%C3%ADrez+Quintero%2C+S.+D.+%282019%29.+Estrategias
- Ramis, M. D. M. (2018). Contributions of Freire's theory to dialogic education *HSE-Social and Education History*, 2018, vol. 7, num. 3, p. 277-299
<http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/163561>.
- Rasinger, S. (2020). *La investigación cuantitativa en lingüística: Una introducción*. Ediciones AKAL.
[https://books.google.es/books?Rasinger+\(2020\)+la+caracter%C3%ADstica+principal+de+esta+metodo](https://books.google.es/books?Rasinger+(2020)+la+caracter%C3%ADstica+principal+de+esta+metodo)
- Ricardo, J. E., Cano, I. M. C., Alcívar, G. C. I., & Vargas, R. J. T. (2016). Neurociencia cognitiva e inteligencia emocional. La gestión pedagógica en el contexto de la formación profesional. *Didasc@ lia: didáctica y educación* ISSN 2224-2643, 7(4), 207-214.
<http://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/525>
- Ríos, G. V., & Urdaneta, H. C. (2015). Actual vigencia de los modelos pedagógicos en el contexto educativo. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (6), 914-934.
<file:///C:/Users/Windows%2010/Downloads/Dialnet-ActualVigenciaDeLosModelosPedagogicosEnElContextoE-5758752.pdf>
- Ríos, M. S. R., Atencio, Y. V., Martínez, A. B., & Cifuentes, O. A. C. (2016). Modelo conceptual de turismo sostenible para el corregimiento de San Basilio de Palenque departamento de Bolívar Colombia. *Teorías, Enfoques y Aplicaciones en las Ciencias Sociales*, 9(19), 127-140.
<https://revistas.uclave.org/index.php/teacs/article/view/1435>
- Rodríguez, J. J. M., & Peralta, M. I. R. (2017). La fenomenología del pensamiento creativo en Matthew Lipman. *DOCREA*, (6), 105-117.
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Medina-Rodr%C3%ADguez%2C
- Sátiro, A. (2018). Personas creativas ciudadanos creativos.
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=personas+creativas%2C+ciudadanos+creativos++Satiro+angela&btnG=
- Tantalean, M. (2015). *El alcance de las investigaciones jurídicas*. Avances, 10 (11), 221-236.
<http://www.revistas.upagu.edu.pe/index.php/AV/article/view/133>

- Tuirán, B (2019) *La “comunidad de indagación” en la filosofía para niños de Mathew Lipman.*
<http://www.habilidadesparaadolescentes.com/archivos/2019>
- Universidad Cesar Vallejo (2017) Código de ética (N° 126
<https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>
- Varela, C. T., Suárez, A. L. S., Soler, R. T., Reyes, M. S., & Assa, A. P. (2014). Modeling of objects and processes as method to valuate scientific research results. *Panorama Cuba y Salud.*
- Vargas Rojas, J. (2019). *Estrategias didácticas activas en la Enseñanza de La Filosofía para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes universitarios,* 2018 <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37309>
- Villanueva, R., Pajares, C., Cózar, A. *La creatividad en el aula. Universidad de Jaén. Psicología.* <http://tauja.ujaen.es/handle/10953.1/4945>
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society.* Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Pathan, H., Memon, R. A., Memon, S., Khoso, A. R., & Bux, I. (2018). A critical review of Vygotsky's socio-cultural theory in second language acquisition. *International Journal of English Linguistics*, 8(4), 232.
<https://pdfs.semanticscholar.org/5b3c/45a0501362ead471c180f2534964d0ef331f.pdf>
- Zabala, H. A. (2014). El desarrollo de las habilidades de pensamiento en el programa de filosofía para niños. *Espiral, revista de docencia e investigación*, 4(1), 59-70.
<http://revistas.ustabuca.edu.co/index.php/index/index>

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala	
Pensamiento crítico, creativo	Es un pensamiento complejo, totalmente responsable, nace del asombro y la duda, es crítico porque conduce a un juicio, se basa en diferentes criterios para su sustento, es autocorrectivo y sensible al contexto; es creativo porque es un pensamiento imaginativo, estimulador, fecundo, sorprendente y a menudo desafiante y provocador. (Lipman, 1989).	Es el arte de interrogarse persistentemente, de examinar lo que ya existe, de instaurar nuevas opiniones y soluciones a diversas situaciones, no obstante, se consideren resueltas.	Investigación	Identifica la trama o problema de un hecho o situación	Cuestionario: aplicación virtual	Nunca	
				Formula preguntas en clase sobre un hecho, situación que observa.			
				Da respuesta a las preguntas que formula (planteo hipótesis).			
				Busca información para justificar las hipótesis que plantea			
				Propongo diversas alternativas para solucionar un problema			
			Emito juicios éticos sobre lo observado o averiguado.	A veces			
			Conceptualización			Pregunta conceptos de temas que no entiende	Casi siempre
						Cuando observa una situación u objeto, lo conceptualizo	
						Identifica semejanzas y diferencias de un objeto o situación observada.	
						Cuando da una opinión se ayuda con ejemplos	
				Cuando un compañero opina y da un ejemplo, agrega un contraejemplo			
			Participa en las discusiones que se realizan en clase	Siempre			
			Razonamiento			Organiza y revisa sus ideas antes de expresarlas	
						Da razones cuando explica una situación	
						Analiza los argumentos que emiten sus compañeros	
Cuestiona la participación de sus compañeros en un debate							
Respeto el punto de vista de otros, aunque no esté de acuerdo con lo que opinan							
Relaciona las causas y efectos de un hecho observado, leído							
Relaciona las partes con el todo y viceversa en un hecho observado, leído o escuchado.							

	Realiza inferencias sobre un hecho, una acción, una intención
	Extrae conclusiones de aquello que escucha, ve o lee.
Percepción	Observa con atención los objetos o hechos, acontecimientos
	Cuando observa un objeto, capturo lo invisible de lo visible
	Explica de manera ordenada y detallada lo que observa
	Escucha activamente cuando me hablan
	Representa en un dibujo los sonidos de la naturaleza
	Escucha los pensamientos que hay dentro de él y converso consigo mismo
	Fantasea y concibe ideas absurdas e imposibles para solucionar un problema.
Traducción	Traduce el dialogo a otro lenguaje ejercitando la fluidez y la flexibilidad mental.
	Elabora mentalmente respuestas y las plasmo en un dibujo, o en un texto escrito.
	Narra o explica teniendo en cuenta el tiempo y la secuencia.
	Interpreta las imágenes y elabora un texto partiendo de ellas.
	Improvisa, o hace algo sin planificarlo, estudiarlo o prepararlo, para enfrentar una determinada situación
	Realiza resúmenes de historias, incluyendo los aspectos más significativos y esenciales

Matriz de consistencia de la investigación

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y Dimensiones	Metodología			
¿Cómo diseñar un modelo de filosofía de niños, para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de las instituciones educativas N°10234 y 10237 de Cutervo, 2021?	<p>Objetivo general: construir un modelo de Filosofía de niños, para el desarrollo del pensamiento crítico-creativo, en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de las IIEE N°10234 y 10237, de Cutervo, 2021</p> <p>Objetivos específicos: determinar el nivel de desarrollo del PCC, a través de la aplicación de un cuestionario a los estudiantes, recopilar información para construir la propuesta, a través de la aplicación de un cuestionario a los padres de familia y docentes, diseñar el modelo de FdeN como recurso orientado al desarrollo del PCC; valorar el modelo de FdeN para el desarrollo el PCC, en los estudiantes del sexto grado de EP de las IIEE N°10234 y 10237 de Cutervo</p>	<p>El modelo FdeN, tiene un significativo impacto en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, en cuanto sea aplicado con los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de las instituciones educativas N°10234, 10237, de Cutervo.</p>	<p>V.I. Filosofía para niños</p> <p>Dimensiones: Lectura Diálogo Metacognición</p> <p>V.D Pensamiento crítico- creativo.</p> <p>Dimensiones: Investigación Conceptualización Razonamiento Traducción Percepción</p>	<p>Tipo y diseño de investigación</p> <p>Básica, Propositiva.</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>M...O...→D...→ P</p>  <p>No experimental, propositivo</p>	<p>Fuentes de información</p> <p>Técnicas e instrumentos</p> <p>Directivos</p> <p>Docentes</p> <p>Padres de familia</p> <p>Población y muestra</p> <p>Estudiantes</p> <p>Docentes y PPF de sexto grado</p>	<p>Encuesta</p> <p>Cuestionario</p> <p>Enfoque</p> <p>Cuantitativo</p>	<p>Escala Licker</p> <p>Nunca</p> <p>Casi nunca</p> <p>A veces</p> <p>Casi siempre</p> <p>Siempre</p>

Tamaño de la muestra

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

dónde:

- N = 124 Total de la población
- $Z_{\alpha}^2 = 1.96^2$ (si la seguridad es del 95%)
- p = proporción esperada (en este caso 10% = 0.10)
- q = Proporción no esperada (en este caso es del 0.90)
- d = Margen de error 0.05²
- Aproximadamente n= 65.63
- n = 66
- $n_o = n / (1 + n / N) \rightarrow n_o = 43$

Tamaño de muestra 43

p	n
0,00	0
0,10	66
0,20	83
0,30	90
0,40	93
0,50	94
0,60	93
0,70	90
0,80	83
0,90	66
1,00	0

CUESTIONARIO

INTRODUCCIÓN

Estimado estudiante, a continuación, te presento un cuestionario que tiene como propósito recoger información sobre el nivel de desarrollo del pensamiento crítico – creativo, con la finalidad de incluirlo en un trabajo de investigación, cuyo título es “Modelo de filosofía para niños en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo”; por ello te solicito que colabores, respondiendo cada interrogante con mucha sinceridad. Asimismo, te comunico que no es necesario que ingreses tus datos personales, solo los que son de interés del presente estudio.

DATOS GENERALES

Institución Educativa:

Fecha:

Grado: Sexto, sección () Sexo: Hombre () Mujer () Edad ()

INSTRUCCIONES

Te recomiendo, leer pregunta por pregunta y marcar en el casillero correspondiente con un aspa (X), la respuesta que consideres correcta, según tu criterio.

La escala de evaluación es la siguiente: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4) y Siempre (5)

Ítems

N	Variable	Dimensión	Ítems	Escala				
				N1	CN2	A3	CS4	S5
1	Pensamiento crítico-creativo	Investigación	1. Identifico el problema de un hecho o situación al leer un texto o al escuchar una historia.					
			2. Formulo preguntas sobre un hecho, o situación que observo.					
			3. Planteo respuestas a las preguntas que formulo (realizo hipótesis).					
			4. Busco información para justificar las respuestas que planteo					
			5. Propongo diversas alternativas o ideas para solucionar un problema.					
			6. Emito juicios valorativos (éticos) sobre lo observado o leído.					
		Conceptualización	7. Pregunto conceptos de temas que no entiendo.					
			8. Cuando observo una situación u objeto, lo conceptualizo					
			9. Identifico semejanzas y diferencias de un objeto o situación observada.					
			10. Cuando doy una opinión, sobre un tema, la sustento con ejemplos.					
			11. Cuando un compañero opina y da un ejemplo, agrego un contraejemplo.					

			12. Participo en las discusiones que se realizan en clase sobre un determinado tema.					
		Razonamiento	13. Organizo y reviso mis ideas antes de expresarlas					
			14. Doy razones cuando explico una situación					
			15. Analizo los argumentos que emiten mis compañeros.					
			16. Cuestiono la participación de mis compañeros en un debate o diálogo.					
			17. Respeto el punto de vista de los demás, aunque no esté de acuerdo con su opinión.					
			18. Relaciono las causas y efectos de un hecho observado, leído o escuchado.					
			19. Relaciono las partes con el todo y viceversa, en un hecho observado, leído o escuchado.					
			20. Realizo deducciones sobre una situación observada.					
			21. Extraigo conclusiones de aquello que escucho y veo					
		Percepción	22. Observo con atención la naturaleza, los sucesos y noto algo sorprendente, interesante, curioso que llame mi atención.					
			23. Cuando observo un objeto o situación, distingo lo invisible de lo visible.					

		24. Explico de manera ordenada y detallada lo que veo.						
		25. Escucho atentamente cuando me hablan						
		26. Represento a través de dibujos los sonidos, que percibo de la naturaleza.						
		27. Cuando estoy meditando, escucho los pensamientos que hay dentro de mí y converso conmigo mismo.						
		28. Considero que mis fantasías, mis ideas absurdas e imposibles pueden solucionar un problema cotidiano.						
	Traducción	29. Convierto lo dialogado en un texto escrito, en un dibujo, un gráfico, u otro tipo de lenguaje						
		30. Elaboro mentalmente respuestas a un problema cotidiano y las plasmo en un dibujo.						
		31. Narro o explico un acontecimiento teniendo en cuenta el tiempo y la secuencia						
		32. Interpreto imágenes y elaboro un texto partiendo de ellas.						
		33. Soy capaz de improvisar, de hacer algo sin planificarlo para solucionar un problema cotidiano						
		34. Realizo resúmenes de historias, de opiniones, de hechos, incluyendo los aspectos más significativos y esenciales.						

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : Alarcón Horna, Sonia del Carmen
- 1.2. Grado académico que ostenta: Doctora en Educación
- 1.3. Institución donde trabaja: Institución Educativa Cristo Rey
- 1.4. Profesión: Profesora en Lengua y literatura
- 1.5. Orcid: 0000-0003-0524-4824
- 1.6. Título de la tesis: **Modelo filosofía de niños para el desarrollo del pensamiento crítico-creativo en estudiantes de educación primaria de las IIEE de Cutervo**
- 1.7. Nombre del autor de la tesis : Maribel Soledad Carranza Montenegro
- 1.8. Nombre del instrumento a validar: Cuestionario para estudiantes sobre Pensamiento crítico-creativo
- 1.9. Número de ítems 34, dimensiones 5.
- 1.10. Respuesta de los jueces: 5 niveles Total desacuerdo (1), desacuerdo (2), neutral (3), acuerdo (4) totalmente de acuerdo (5)
- 1.11. Criterios: pertinencia, claridad y relevancia.

N°	DIMENSIONES / indicadores/ítems	Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
DIMENSIÓN 1 Investigación																	
1	Identifico el problema de un hecho o situación al leer un texto, o al escuchar una historia					X					X					X	
2	Formulo preguntas sobre un hecho, situación que observo.					X					X					X	

3	Planteo respuestas a las preguntas que formulo (realizo hipótesis).					X					X					X	
4	Busco información para justificar las hipótesis que planteo					X					X					X	
5	Propongo diversas alternativas o ideas para solucionar un problema.					X					X					X	
6	Emito juicios valorativos o éticos sobre lo observado o averiguado.					X					X					X	
DIMENSIÓN 2 Conceptualización		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
7	Pregunto conceptos que no entiendo.					X					X					X	
8	Cuando observo una situación u objeto, lo conceptualizo					X					X					X	
9	Identifico semejanzas y diferencias de un objeto o situación observada					X					X					X	
10	Cuando doy una opinión me apoyo con ejemplos					X					X					X	
11	Cuando un compañero opina y da un ejemplo, agrego un contraejemplo					X					X					X	
12	Participo en las discusiones que se realizan en clase sobre un determinado tema					X					X					X	
DIMENSIÓN 3 Razonamiento		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
13	Organizo y reviso mis ideas antes de expresarlas					X					X					X	
14	Doy razones cuando explico una situación					X					X					X	

15	Analizo los argumentos que emiten mis compañeros.					X					X					X	
16	Cuestiono las participaciones de mis compañeros					X					X					X	
17	Respeto el punto de vista de los demás.					X					X					X	
18	Relaciono las causas y efectos de un hecho.					X					X					X	
19	Soy capaz de relacionar las partes con el todo y el todo con sus partes de un objeto, hecho, tema.					X					X					X	
20	Realizo deducciones sobre una situación.					X					X					X	
21	Extraigo conclusiones de aquello que escucho					X					X					X	
DIMENSIÓN 4 Percepción		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
22	Observo con atención los objetos o sucesos.					X					X					X	
23	Cuando observo un objeto o situación, distingo lo invisible de lo visible.					X					X					X	
24	Explico de manera ordenada y detallada					X					X					X	
25	Escucho activamente cuando me hablan					X					X					X	
26	Represento a través de dibujos los sonidos, que percibo de la naturaleza.					X					X					X	
27	Escucho los pensamientos que hay dentro de mí y converso conmigo mismo.					X					X					X	
28	Considero que mis fantasías, mis ideas absurdas e imposibles para solucionar un problema					X					X					X	
		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia

DIMENSIÓN 5 Traducción		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
29	Traduzco lo dialogado a otro lenguaje (dibujo, texto) ejercitando la fluidez y la flexibilidad mental.					X					X					X
30	Elaboro mentalmente respuestas a un problema y las plasmo en un dibujo, o en un texto escrito.					X					X					X
31	Narro teniendo en cuenta el tiempo y la secuencia					X					X					X
32	Interpreto imágenes y elaboro un texto con ellas.					X					X					X
33	Soy capaz de improvisar, de hacer algo sin planificarlo para solucionar un problema cotidiano					X					X					X
34	Realizo resúmenes de historias, incluyendo los aspectos más significativos y esenciales.					X					X					X

Aprobado [x] Observado [] Desaprobado []

Pertinencia: Las dimensiones y los ítems tienen sustento teórico – científico.

Relevancia: Las dimensiones y los ítems abordan todo el contenido de la variable de forma representativa.

Claridad: Las dimensiones y los ítems son claros, precisos y objetivos.

Cutervo, 26 de setiembre del 2021


 Dra. Sonia del Carmen Alarcón Horno
 DIRECTORA
 I.E. "Cristo Rey" Cutervo
 DNI 27281724.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Apellidos y nombres del experto : Díaz Silva Lady Aracely

1.2. Grado académico que ostenta: Doctora en Educación

1.3. Institución donde trabaja: Institución Educativa El Cumbe - Cutervo

1.4. Profesión: Profesora en Lengua y literatura

1.5. Orcid: 0000-0001-9467-277X

1.6. Título de la tesis: **Modelo filosofía de niños para el desarrollo del pensamiento crítico-creativo en estudiantes de educación primaria de las IIEE de Cutervo**

1.7. Nombre del autor de la tesis : Maribel Soledad Carranza Montenegro

1.8. Nombre del instrumento a validar: Cuestionario para estudiantes sobre Pensamiento crítico-creativo

1.9. Número de ítems 34, dimensiones 5.

1.10. Respuesta de los jueces: 5 niveles Total desacuerdo (1), desacuerdo (2), neutral (3), acuerdo (4) totalmente de acuerdo (5)

1.11. Criterios: pertinencia, claridad y relevancia.

N°	DIMENSIONES / indicadores/ítems	Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
DIMENSIÓN 1 Investigación																	
1	Identifico el problema de un hecho o situación al leer un texto, o al escuchar una historia				X						X					X	
2	Formulo preguntas sobre un hecho, situación que observo.					X				X						X	
3	Planteo respuestas a las preguntas que formulo (realizo hipótesis).					X					X					X	

4	Busco información para justificar las hipótesis que planteo					X					X					X	
5	Propongo diversas alternativas o ideas para solucionar un problema.					X					X					X	
6	Emito juicios valorativos o éticos sobre lo observado o averiguado.				X						X					X	
DIMENSIÓN 2 Conceptualización		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
7	Pregunto conceptos que no entiendo.					X					X					X	
8	Cuando observo una situación u objeto, lo conceptualizo					X					X					X	
9	Identifico semejanzas y diferencias de un objeto o situación observada					X					X					X	
10	Cuando doy una opinión me apoyo con ejemplos					X					X					X	
11	Cuando un compañero opina y da un ejemplo, agrego un contraejemplo					X					X					X	
12	Participo en las discusiones que se realizan en clase sobre un determinado tema					X					X					X	
DIMENSIÓN 3 Razonamiento		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
13	Organizo y reviso mis ideas antes de expresarlas					X					X					X	
14	Doy razones cuando explico una situación				X						X					X	
15	Analizo los argumentos que emiten mis compañeros.					X					X					X	

16	Cuestiono las participaciones de mis compañeros					X					X					X	
17	Respeto el punto de vista de los demás.					X					X					X	
18	Relaciono las causas y efectos de un hecho.					X					X					X	
19	Soy capaz de relacionar las partes con el todo y el todo con sus partes de un objeto, hecho, tema.					X					X					X	
20	Realizo deducciones sobre una situación.					X				X						X	
21	Extraigo conclusiones de aquello que escucho					X					X					X	
DIMENSIÓN 4 Percepción		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
22	Observo con atención los objetos o sucesos.					X					X					X	
23	Cuando observo un objeto o situación, distingo lo invisible de lo visible.					X					X					X	
24	Explico de manera ordenada y detallada					X				X						X	
25	Escucho activamente cuando me hablan					X					X					X	
26	Represento a través de dibujos los sonidos, que percibo de la naturaleza.					X					X					X	
27	Escucho los pensamientos que hay dentro de mí y converso conmigo mismo.				X						X					X	
28	Considero que mis fantasías, mis ideas absurdas e imposibles para solucionar un problema					X					X					X	
DIMENSIÓN 5 Traducción		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

29	Traduzco lo dialogado a otro lenguaje (dibujo, texto) ejercitando la fluidez y la flexibilidad mental.					X					X					X	
30	Elaboro mentalmente respuestas a un problema y las plasmo en un dibujo, o en un texto escrito.					X					X					X	
31	Narro teniendo en cuenta el tiempo y la secuencia					X			X							X	
32	Interpreto imágenes y elaboro un texto con ellas.					X					X					X	
33	Soy capaz de improvisar, de hacer algo sin planificarlo para solucionar un problema cotidiano					X					X					X	
34	Realizo resúmenes de historias, incluyendo los aspectos más significativos y esenciales.					X					X					X	

Aprobado [x] Observado [] Desaprobado []

Pertinencia: Las dimensiones y los ítems tienen sustento teórico – científico.

Relevancia: Las dimensiones y los ítems abordan todo el contenido de la variable de forma representativa.

Claridad: Las dimensiones y los ítems son claros, precisos y objetivos.

Cutervo, 26 de setiembre del 2021



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Apellidos y nombres del experto : Orfelina Pedraza Tenorio

1.2. Grado académico que ostenta: Doctora en Educación

1.3. Institución donde trabaja: Instituto Superior Pedagógico Octavio Matta Contreras

1.4. Profesión: Docente de lengua y literatura

1.5. Orcid: 0000-0001-5672-4903

1.6. Título de la tesis: **Modelo filosofía de niños para el desarrollo del pensamiento crítico-creativo en estudiantes de educación primaria de las IIEE de Cutervo**

1.7. Nombre del autor de la tesis : Maribel Soledad Carranza Montenegro

1.8. Nombre del instrumento a validar : Cuestionario para estudiantes sobre Pensamiento crítico-creativo

1.9. Número de ítems 34, dimensiones 5.

1.10. Respuesta de los jueces: 5 niveles Total desacuerdo (1), desacuerdo (2), neutral (3), acuerdo (4) totalmente de acuerdo (5)

1.11. Criterios: pertinencia, claridad y relevancia.

N°	DIMENSIONES / indicadores/ítems	Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
DIMENSIÓN 1 Investigación																	
1	Identifico el problema de un hecho o situación al leer un texto, o al escuchar una historia				x						x						x
2	Formulo preguntas sobre un hecho, situación que observo.					x					x						x

3	Planteo respuestas a las preguntas que formulo (realizo hipótesis).					x					x						x
4	Justifico las respuestas que formulo.					x					x						x
5	Propongo diversas alternativas o ideas para solucionar un problema.					x					x						x
6	Emito juicios éticos sobre lo observado o averiguado.				x						x						x
DIMENSIÓN 2 Conceptualización		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
7	Pregunto conceptos que no entiendo.				x						x					x	
8	Cuando observo una situación u objeto, lo conceptualizo				x						x						5
9	Identifico semejanzas y diferencias de un objeto o situación observada					x					x						5
10	Cuando doy una opinión me apoyo con ejemplos					x					x						5
11	Cuando un compañero opina y da un ejemplo, agrego un contraejemplo				x						x						5
12	Participo en las discusiones que se realizan en clase sobre un determinado tema					x					x						5
DIMENSIÓN 3 Razonamiento		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
13	Organizo y reviso mis ideas antes de expresarlas					x					x						x
14	Doy razones cuando explico una situación					x					x						x
15	Analizo los argumentos que emiten mis compañeros.				x						x					x	

16	Cuestiono las participaciones de mis compañeros				x						x					x	
17	Respeto el punto de vista de los demás.					x					x					x	
18	Relaciono las causas y efectos de un hecho.				x						x					x	
19	Soy capaz de relacionar las partes con el todo y el todo con sus partes de un objeto, hecho, tema.					x					x					x	
20	Realizo deducciones sobre una situación.					x					x					x	
21	Extraigo conclusiones de aquello que escucho y veo				x						x					x	
DIMENSIÓN 4 Percepción		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
22	Observo con atención los objetos o sucesos.				x						x					x	
23	Cuando observo un objeto o situación, distingo lo invisible de lo visible.					x					x						x
24	Escucho activamente cuando me hablan				x						x						x
25	Percibo los sonidos, los olores que hay en la naturaleza				x						x						x
26	Represento en un dibujo o texto los sonidos, los olores de la naturaleza.				x						x						x
27	Escucho los pensamientos que hay dentro de mí y converso conmigo mismo.					x					x					x	
28	Considero mis fantasías, o ideas absurdas e imposibles para solucionar un problema				x						x					x	
DIMENSIÓN 5 Traducción		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

29	Traduzco lo dialogado a otro lenguaje (dibujo, texto) ejercitando la fluidez y la flexibilidad mental.				x						x				x	
30	Elaboro mentalmente respuestas a un problema y las plasmo en un dibujo, o en un texto escrito.					x					x					x
31	Narro teniendo en cuenta el tiempo y la secuencia					x					x					x
32	Interpreto imágenes y elaboro un texto con ellas.					x					x					x
33	Soy capaz de improvisar, de hacer algo sin planificarlo para solucionar un problema cotidiano						x				x					x
34	Realizo resúmenes de historias, de opiniones, de hechos, incluyendo los aspectos más significativos y esenciales.					x					x					x

Aprobado [x] Observado [] Desaprobado []

Pertinencia: Las dimensiones y los ítems tienen sustento teórico – científico.

Relevancia: Las dimensiones y los ítems abordan todo el contenido de la variable de forma representativa.

Claridad: Las dimensiones y los ítems son claros, precisos y objetivos.

Cutervo, 22 de setiembre del 2021


 Dra. Orfeina Pedraza Tenorio
 DOCENTE

DNI 40297175

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

II. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Apellidos y nombres del experto: Rojas Salas Lady Yojany

1.2. Grado académico que ostenta: Doctora en Educación

1.3. Institución donde trabaja: Institución Educativa N°10246 - Cutervo

1.4. Profesión: Docente de Primaria

1.5. Orcid:0000-0002-6103-5683

1.6. Título de la tesis: **Modelo filosofía de niños para el desarrollo del pensamiento crítico-creativo en estudiantes de educación primaria de las IIEE de Cutervo**

1.7. Nombre del autor de la tesis : Maribel Soledad Carranza Montenegro

1.8. Nombre del instrumento a validar : Cuestionario para estudiantes sobre Pensamiento crítico-creativo

1.9. Número de ítems 34, dimensiones 5.

1.10. Respuesta de los jueces: 5 niveles Total desacuerdo (1), desacuerdo (2), neutral (3), acuerdo (4) totalmente de acuerdo (5)

1.11. Criterios: pertinencia, claridad y relevancia.

N°	DIMENSIONES / indicadores/ítems	Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
DIMENSIÓN 1 Investigación																	
1	Identifico el problema de un hecho o situación al leer un texto, o al escuchar una historia				x						x					x	
2	Formulo preguntas sobre un hecho, situación que observo.					x					x					x	
3	Planteo respuestas a las preguntas que formulo (realizo hipótesis).					x					x					x	
4	Justifico las respuestas que formulo.					x					x					x	

5	Propongo diversas alternativas o ideas para solucionar un problema.					x					x						x
6	Emito juicios éticos sobre lo observado o averiguado.				x						x						x
DIMENSIÓN 2 Conceptualización		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
7	Pregunto conceptos que no entiendo.				x						x					x	
8	Cuando observo una situación u objeto, lo conceptualizo				x						x						5
9	Identifico semejanzas y diferencias de un objeto o situación observada					x					x						5
10	Cuando doy una opinión me apoyo con ejemplos					x					x						5
11	Cuando un compañero opina y da un ejemplo, agrego un contraejemplo				x						x						5
12	Participo en las discusiones que se realizan en clase sobre un determinado tema					x					x						5
DIMENSIÓN 3 Razonamiento		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
13	Organizo y reviso mis ideas antes de expresarlas					x					x						x
14	Doy razones cuando explico una situación					x					x						x
15	Analizo los argumentos que emiten mis compañeros.				x						x					x	
16	Cuestiono las participaciones de mis compañeros				x						x						x
17	Respeto el punto de vista de los demás.					x					x						x
18	Relaciono las causas y efectos de un hecho.				x						x						x

19	Soy capaz de relacionar las partes con el todo y el todo con sus partes de un objeto, hecho, tema.					x					x					x	
20	Realizo deducciones sobre una situación.					x				x					x		
21	Extraigo conclusiones de aquello que escucho y veo				x					x					x		
DIMENSIÓN 4 Percepción		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
22	Observo con atención los objetos o sucesos.				x					x					x		
23	Cuando observo un objeto o situación, distingo lo invisible de lo visible.					x				x						x	
24	Escucho activamente cuando me hablan				x					x						x	
25	Percibo los sonidos, los olores que hay en la naturaleza				x					x						x	
26	Represento en un dibujo o texto los sonidos, los olores de la naturaleza.				x					x						x	
27	Escucho los pensamientos que hay dentro de mí y converso conmigo mismo.					x				x					x		
28	Considero mis fantasías, o ideas absurdas e imposibles para solucionar un problema				x					x					x		
DIMENSIÓN 5 Traducción		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
29	Traduzco lo dialogado a otro lenguaje (dibujo, texto) ejercitando la fluidez y la flexibilidad mental.				x					x					x		
30	Elaboro mentalmente respuestas a un problema y las plasmo en un dibujo, o en un texto escrito.					x				x						x	

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Apellidos y nombres del experto: Hurtado Guevara Jesús Elizabet

1.2. Grado académico que ostenta: Doctora en Educación

1.3. Institución donde trabaja: Instituto Peruano de Ciencias Empresariales

1.4. Profesión: Docente de Idiomas

1.5. Orcid: 0000-0002-3423-5815

1.6. Título de la tesis: **Modelo filosofía de niños para el desarrollo del pensamiento crítico-creativo en estudiantes de educación primaria de las IIEE de Cutervo**

1.7. Nombre del autor de la tesis : Maribel Soledad Carranza Montenegro

1.8. Nombre del instrumento a validar : Cuestionario para estudiantes sobre Pensamiento crítico-creativo

1.9. Número de ítems 34, dimensiones 5.

1.10. Respuesta de los jueces: 5 niveles Total desacuerdo (1), desacuerdo (2), neutral (3), acuerdo (4) totalmente de acuerdo (5)

1.11. Criterios: pertinencia, claridad y relevancia.

N°	DIMENSIONES / indicadores/ítems	Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
DIMENSIÓN 1 Investigación																	
1	Identifico el problema de un hecho o situación al leer un texto, o al escuchar una historia				x						x					x	
2	Formulo preguntas sobre un hecho, situación que observo.				x					x						x	
3	Planteo respuestas a las preguntas que formulo (realizo hipótesis).				x					x						x	
4	Justifico las respuestas que formulo.				x					x						x	

5	Propongo diversas alternativas o ideas para solucionar un problema.					x					x						x
6	Emito juicios éticos sobre lo observado o averiguado.				x						x						x
DIMENSIÓN 2 Conceptualización		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
7	Pregunto conceptos que no entiendo.				x						x					x	
8	Cuando observo una situación u objeto, lo conceptualizo				x						x						5
9	Identifico semejanzas y diferencias de un objeto o situación observada					x					x						5
10	Cuando doy una opinión me apoyo con ejemplos					x					x						5
11	Cuando un compañero opina y da un ejemplo, agrego un contraejemplo				x						x						5
12	Participo en las discusiones que se realizan en clase sobre un determinado tema					x					x						5
DIMENSIÓN 3 Razonamiento		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
13	Organizo y reviso mis ideas antes de expresarlas					x					x						x
14	Doy razones cuando explico una situación					x					x						x
15	Analizo los argumentos que emiten mis compañeros.				x						x					x	
16	Cuestiono las participaciones de mis compañeros				x						x						x
17	Respeto el punto de vista de los demás.					x					x						x
18	Relaciono las causas y efectos de un hecho.				x						x						x

19	Soy capaz de relacionar las partes con el todo y el todo con sus partes de un objeto, hecho, tema.					x					x					x	
20	Realizo deducciones sobre una situación.					x				x					x		
21	Extraigo conclusiones de aquello que escucho y veo				x					x					x		
DIMENSIÓN 4 Percepción		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
22	Observo con atención los objetos o sucesos.				x					x					x		
23	Cuando observo un objeto o situación, distingo lo invisible de lo visible.					x				x						x	
24	Escucho activamente cuando me hablan				x					x						x	
25	Percibo los sonidos, los olores que hay en la naturaleza				x					x						x	
26	Represento en un dibujo o texto los sonidos, los olores de la naturaleza.				x					x						x	
27	Escucho los pensamientos que hay dentro de mí y converso conmigo mismo.					x				x					x		
28	Considero mis fantasías, o ideas absurdas e imposibles para solucionar un problema				x					x					x		
DIMENSIÓN 5 Traducción		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
29	Traduzco lo dialogado a otro lenguaje (dibujo, texto) ejercitando la fluidez y la flexibilidad mental.				x					x					x		
30	Elaboro mentalmente respuestas a un problema y las plasmo en un dibujo, o en un texto escrito.					x				x						x	

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Alarcón Horna Sonia del Carmen
- 1.2. Grado académico que ostenta: Doctora en Educación
- 1.3. Institución donde trabaja : Institución Educativa Cristo Rey
- 1.4. Profesión: Profesora en Lengua y literatura
- 1.5. Orcid: 0000-0003-0524-4824
- 1.6. Título de la tesis: **Modelo filosofía de niños para el desarrollo del pensamiento crítico-creativo en estudiantes de educación primaria de las IIEE de Cutervo**
- 1.7. Nombre del autor de la tesis : Maribel Soledad Carranza Montenegro
- 1.8. Nombre del instrumento a validar: Cuestionario para docentes sobre filosofía de niños y PCC
- 1.9. Respuesta de los jueces: Total desacuerdo (1), desacuerdo (2), neutral (3), acuerdo (4) totalmente de acuerdo (5)
- 1.10. Criterios: pertinencia, claridad y relevancia

II. Variable filosofía para niños

N°	DIMENSIONES / indicadores/ítems	Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
DIMENSIÓN 1. Lectura																	
1	Piensa que los estudiantes deben aprender a filosofar					X					X					X	
2	Considera que la lectura es una buena oportunidad para que el niño pueda filosofar					X					X					X	

3	En sus sesiones de aprendizaje sobre lectura invita a los niños a filosofar					X					X					X	
4	Considera que la filosofía es útil para la vida del ser humano					X					X					X	
DIMENSIÓN 2 Diálogo		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
4	En las sesiones de aprendizaje aplica el dialogo filosófico					X					X					X	
5	Considera que el diálogo filosófico permite que los estudiantes desarrollen el pensamiento crítico-creativo.					X					X					X	
6	Considera que el diálogo filosófico desarrolla las habilidades sociales, comunicativas y afectivas.					X					X					X	
DIMENSIÓN 3 Metacognición		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
8	Realiza en sus sesiones de aprendizaje el proceso metacognitivo con sus estudiantes					X					X					X	
9	Emplea preguntas para que el estudiante modifique la estrategia si esta no está dando resultado					X					X					X	
10	Dialoga con sus estudiantes para que ellos reflexionen sobre sus propios pensamientos					X					X					X	

III. Variable pensamiento crítico-creativo

DIMENSIÓN 1- Investigación		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
11	Motiva a sus estudiantes a formular preguntas sobre un hecho, que observan o que leen.					X					X					X	
12	Solicita a sus estudiantes que planteas hipótesis a las preguntas que ellos formulan					X					X					X	
13	Invita a sus estudiantes a buscar información sobre las hipótesis que se han planteado					X					X					X	
14	Pide a sus estudiantes que justifiquen las hipótesis que han formulado					X					X					X	
DIMENSIÓN 2- Conceptualización		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
15	Invita a los estudiantes a conceptualizar objetos, que observan durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje					X					X					X	
16	En las sesiones de aprendizaje los estudiantes identifican semejanzas y diferencias de un objeto o situación que observa					X					X					X	
17	En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje los estudiantes expresan opiniones y se apoyan con ejemplos					X					X					X	
18	Motiva a los estudiantes a identificar la relación que existe entre el todo y sus partes y viceversa.					X					X					X	

19	En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje pone en práctica con los estudiantes el uso de contraejemplos																
DIMENSIÓN 3. Razonamiento		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
20	Motiva a tus estudiantes para que al leer o escuchar algo, con lo que no están de acuerdo expresen sus razones					X					X						X
21	Solicita a sus estudiantes que emitan opiniones y estas se apoyen con razones o argumentos				X						X						X
22	Motivas a sus estudiantes a relacionar las causas con los efectos de un hecho																
DIMENSIÓN 4- Percepción		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
23	Observa con sus estudiantes diversos hechos o situaciones, para capturar lo invisible de lo visible					X					X						X
24	Motiva a sus estudiantes para que representen en un dibujo los sonidos de la naturaleza					X				X							X
25	Solicita a sus estudiantes que representen gráficamente una solución a una determinada situación					X					X						X
26	Motivas a tus estudiantes a fantasear y concebir cosas absurdas para solucionar un problema					X					X						X
		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia

DIMENSIÓN 5 - Traducción		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
27	Solicita a los estudiantes que improvisen o realicen algo sin planificarlo, en una determinada situación					X					X					X
28	Pide a los estudiantes que lo trabajado en un dialogo lo traduzcan a un texto escrito o gráfico,					X					X					X
29	Motiva a los estudiantes a interpretar imágenes y elaborar un texto creativo a partir de ellas					X					X					X
30	Motiva a los estudiantes a sintetizar una historia, incluyendo los aspectos más significativos					X					X					X

Aprobado [X] Observado [] Desaprobado []

Pertinencia: Las dimensiones y los ítems tienen sustento teórico – científico.

Relevancia: Las dimensiones y los ítems abordan todo el contenido de la variable de forma representativa.

Claridad: Las dimensiones y los ítems son claros, precisos y objetivos.

Cutervo, 26 de setiembre del 2021


 Dra. Sonia del Carmen Alarcón Horno
 DIRECTORA
 I.E. "Cristo Rey" Cutervo
 DNI 27281724

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN – CUESTIONARIO DE PADRES DE FAMILIA

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : Pedraza Tenorio Orfelina
- 1.2. Grado académico que ostenta: Doctora en Educación
- 1.3. Centro de labores: Instituto Superior Pedagógico Octavio Matta Contreras
- 1.4. Profesión: Profesora en Lengua y literatura.
- 1.3. Orcid: 0000-0001-5672-4903
- 1.4. Título de la tesis: **Modelo filosofía de niños para el desarrollo del pensamiento crítico-creativo en estudiantes de educación primaria de las IIEE de Cutervo**
- 1.5. Nombre del autor de la tesis : Maribel Soledad Carranza Montenegro
- 1.6. Nombre del instrumento a validar : Cuestionario para padres de familia sobre filosofía para niños y PCC
- 1.7. Número de ítems 22, dimensiones 5.
- 1.10. Respuesta de los jueces: Total desacuerdo (1), desacuerdo (2), neutral (3), acuerdo (4) totalmente de acuerdo (5)
- 1.11. Criterios: pertinencia, claridad y relevancia.

II. Variable filosofía para niños

N°	DIMENSIONES / indicadores/ítems	Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia	
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
	DIMENSIÓN 1. Lectura																	
1	Cuando acompaña a su hijo (a) a leer lo invita a pensar, a reflexionar sobre lo leído.					X					X							X

2	Considera que su hijo (a) debe aprender a filosofar, a cuestionarse, al observar una imagen, una situación o al leer.					X						X					X	
3	Considera que la lectura es una herramienta que permite a su hijo (a) desarrollar el pensamiento crítico y creativo.					X						X					X	
DIMENSIÓN 2 Diálogo		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia	
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
4	Cuando dialogas con tu hijo (a) le propones preguntas que lo inviten a pensar sobre lo sucedido					X					X					X		
5	Consideras que las preguntas que se deben formular en un dialogo deben ser retadoras, desafiantes.					X					X					X		
6	Considera que el dialogo es una herramienta que permite intercambiar opiniones para solucionar un determinado problema					X					X					X		
7	Considera que el diálogo es una herramienta que permite desarrollar el pensamiento crítico y creativo					X					X					X		
DIMENSIÓN 3 Metacognición		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia	
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
8	Después de realizar la tarea, le pregunta a su hijo (a) ¿qué aprendió? ¿cómo lo resolvió? ¿si le fue					X					X					X		

	fácil hacerlo?, ¿qué pasos siguió para aprender? para que ellos reflexionen sobre lo ejecutado.															
9	Considera que las preguntas ayudan a su hijo(a) a pensar sobre sus propios pensamientos y corregirlos					X					X					X
10	Pensar sobre el propio pensamiento desarrolla las capacidades cognitivas como las críticas y creativas.					X					X					X

III. Variable pensamiento crítico-creativo

DIMENSIÓN 1- Investigación		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
11	Motiva a su hijo(a) a que formule preguntas sobre un hecho o situación que observas o que lee					X					X					X	
12	Su hijo(a) plantea hipótesis o respuestas a las preguntas que ellos mismos formulan																
DIMENSIÓN 2- Conceptualización		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
13	Motiva a su hijo(a) a identificar la relación que existe entre el todo y sus partes y las partes con el todo					X					X					X	
14	Su hijo (a) identifica semejanzas y diferencias de un objeto o situación que observa																

15	En sus conversaciones con su hijo(a) nota que el sustenta sus opiniones y se apoya con ejemplos																	
DIMENSIÓN 3. Razonamiento		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia	
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
16	Motiva a su hijo(a) a que formule preguntas sobre un hecho, o situación que observas o que lee.					X					X							X
17	Su hijo (a) se da cuenta que una cosa puede causar otra muy diferente (relaciona las causas con los efectos)					X					X							X
DIMENSIÓN 4- Percepción		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia	
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
18	Cuando habla con su hijo, él le escucha con atención					X					X							X
19	Observa con su hijo(a) diversos hechos o situaciones para capturar lo invisible de lo visible																	
20	Motiva a su hijo(a) a fantasear y concebir cosas absurdas e imposibles para solucionar un problema					X					X							X
DIMENSIÓN 5 - Traducción		Pertinencia					Claridad					Relevancia					Sugerencia	
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
21	En una determinada situación, su hijo(a) improvisa o hacer algo sin planificarlo para solucionar un problema					X					X							X

22	Su hijo(a) interpreta imágenes y elaborar un texto escrito a partir de ellas					X					X					X	
----	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	---	--

Aprobado [X] Observado [] Desaprobado []

Pertinencia: Las dimensiones y los ítems tienen sustento teórico – científico.

Relevancia: Las dimensiones y los ítems abordan todo el contenido de la variable de forma representativa.

Claridad: Las dimensiones y los ítems son claros, precisos y objetivos.

Cutervo, 6 de octubre del 2021


 Dra. Orfelina Pedraza Tenorio
 DOCENTE

Anexo N°7

Validación del instrumento

Cuestionario: Filosofía de niños para desarrollar el pensamiento crítico-creativo

Dimensiones	Pertinencia	Claridad	Relevancia	TOTAL
Investigación	0.941666667	0.928571429	0.935714286	0.93531746
Conceptualización	0.921428571	0.971428571	0.978571429	0.957142857
Razonamiento	0.95	0.957142857	0.942857143	0.95
Percepción	0.95	0.935714286	0.964285714	0.95
Traducción	0.892857143	0.957142857	0.97	0.94
				V de Aiken 0.94607843
TOTAL	0.930882353	0.948529412	0.958823529	

Anexo N°8

Confiabilidad del instrumento

Cuestionario: Desarrollo del pensamiento crítico y creativo

Dimensiones	Número ítems	Alpha de Cronbach	Formula
Investigación	K = 34	$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i}{S t^2} \right]$	
Conceptualización			
Razonamiento			
Percepción		Sum. Var ítems	24.94444444
Traducción		Sum Var T de ítems	256.6777778
		Sección 1(K/K-1)	1.03030303
		Sección 2 ($\sum S_i / S_T$)	0.90281806
Alpha de Cronbach			0.930176183



I.E. N° 10234

Amor, Estudio y Trabajo desde 1945



“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

Cutervo, 22 de setiembre del 2021

OFICIO N° 036-2021/D.I.E. N° 10234-C.

Dra:

MERCEDES ALEJANDRINA COLLAZOS ALARCÓN
Jefa de la Unidad de Posgrado UCV – Chiclayo

PRESENTE.

ASUNTO : RESPUESTA A SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

Tengo el agrado de dirigirme a usted con el debido respeto que se merece para expresarle mi cordial saludo a nombre del personal directivo, docente y administrativo de la Institución Educativa N° 10234 – Cutervo y, al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

Que, con fecha 18 de setiembre, he recibido una solicitud de parte de su persona, para que pueda la estudiante Maribel Soledad Carranza Montenegro, aplicar su Proyecto de Investigación titulado “Modelo Filosofía de niños para el desarrollo del pensamiento crítico-creativo en los estudiantes de educación primaria de las instituciones educativas de Cutervo”, por lo que en calidad de director de la Institución Educativa N° 10234, Autorizo, para que dicho proyecto de investigación lo pueda aplicar en los estudiantes de sexto grado.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
I.E. N° 10234 - CUTERVO
Juan Adelmo Coronel Sánchez
Dr. Juan Adelmo Coronel Sánchez
DIRECTOR



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GOBIERNO REGIONAL – CAJAMARCA
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CUTERVO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°10237/Mx-P- CUTERVO



“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

Cutervo, 23 de setiembre del 2021

OFICIO N° 10 -2021/D.I.E. N° 10237-C.

Dra. Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón
DIRECTORA EPG-UCV-CH

PRESENTE.

**ASUNTO : RESPUESTA A SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA
DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.**

Tengo el agrado de dirigirme a usted con el debido respeto que se merece para expresarle mi cordial saludo a nombre del personal directivo, docente y administrativo de la Institución Educativa N°10237 – Cutervo y, al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

Que, con fecha 18 de setiembre, he recibido una solicitud de parte de su persona, para que pueda la estudiante Maribel Soledad Carranza Montenegro, aplicar su Proyecto de Investigación titulado “Modelo Filosofía de niños para el desarrollo del pensamiento crítico-creativo en los estudiantes de educación primaria de las instituciones educativas de Cutervo”, por lo que en calidad de director de la Institución Educativa N° 10237, Autorizo, para que dicho proyecto de investigación lo pueda aplicar en los estudiantes de sexto grado.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Maritza Chávez Avalos
DIRECTORA
CM. 1042601449

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres de la experta: Alarcón Horna, Sonia del Carmen
- 1.2. Grado académico: Doctora en Educación
- 1.3. Orcid: 0000-0003-0524-4824
- 1.4. Profesión: Profesora en lengua y literatura
- 1.5. Centro de labores: Institución Educativa Cristo Rey, directora, 31 años de experiencia
- 1.6. Denominación de la propuesta motivo de validación: Modelo Filosofía de niños para el desarrollo del pensamiento crítico-creativo
- 1.6. Título de la Investigación: Modelo Filosofía de niños para el pensamiento crítico-creativo en estudiantes de educación primaria de las instituciones educativas-Cutervo
- 1.7. Autora de la propuesta: Maribel Soledad Carranza Montenegro

Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB: Muy Bueno (18-20)

B: Bueno (14-17)

R: Regular (11-13)

D: Deficiente (0-10)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL PROGRAMA:

N°	INDICADORES				
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos empleados son propios de la propuesta.	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Está expresado en conductas observables	X			



Chávez

Mg. Maritza Chávez Avale
DIRECTORA

CM. 1042601449

DIRECTORA
CM. 1042601449

05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
11	Es apropiado para la edad del estudiante	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables propuestas, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategia responde al propósito de la propuesta	X			
16	El Programa es adecuado al propósito de la propuesta	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la Propuesta.	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
	VALORACIÓN FINAL	MB			

Adaptado por la investigadora

OPINION DE APLICABILIDAD

(X) El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado.

() El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Cutervo, 04 de octubre del 2021


Dra. Sonia del Carmen Alarcón Horna
DIRECTORA
I.E. "Cristo Rey" Cutervo
DNI 27281724

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres de la experta: Pedraza Tenorio Orfelina
- 1.2. Grado académico: Doctora en Educación
- 1.3. Orcid: 0000-0001-5672-4903
- 1.4. Profesión: Profesora en lengua y literatura
- 1.5. Centro de labores: Institución Educativa Cristo Rey, directora, 31 años de experiencia
- 1.6. Denominación de la propuesta motivo de validación: Modelo Filosofía de niños para el desarrollo del pensamiento crítico-creativo
- 1.6. Título de la Investigación: Modelo Filosofía de niños para el pensamiento crítico-creativo en estudiantes de educación primaria de las instituciones educativas-Cutervo
- 1.7. Autora de la propuesta: Maribel Soledad Carranza Montenegro

Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB: Muy Bueno (18-20)

B: Bueno (14-17)

R: Regular (11-13)

D: Deficiente (0-10)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL PROGRAMA:

N°	INDICADORES	CATEGORIAS			
		MB	B	R	D

01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos empleados son propios de la propuesta.	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Está expresado en conductas observables	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
11	Es apropiado para la edad del estudiante	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables propuestas, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategia responde al propósito de la propuesta	X			
16	El Programa es adecuado al propósito de la propuesta	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la Propuesta.	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
	VALORACIÓN FINAL	MB			

Adaptado por la investigadora

OPINION DE APLICABILIDAD

(X) El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado.

() El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Cutervo, 04 de octubre del 2021



Dra. Orfelina Pedraza Tenorio
DOCENTE

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres de la experta: Lady Yojany Rojas Salas
- 1.2. Grado académico: Doctora en Educación
- 1.3. Orcid: 0000-0002-6103-5683
- 1.4. Profesión: Profesora de primaria
- 1.5. Centro de labores: Institución Educativa N°10246
- 1.6. Denominación de la propuesta motivo de validación: Modelo Filosofía de niños para el desarrollo del pensamiento crítico-creativo
- 1.6. Título de la Investigación: Modelo Filosofía de niños para el pensamiento crítico-creativo en estudiantes de educación primaria de las instituciones educativas-Cutervo
- 1.7. Autora de la propuesta: Maribel Soledad Carranza Montenegro

Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB: Muy Bueno (18-20)

B: Bueno (14-17)

R: Regular (11–13)

D: Deficiente (0–10)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL PROGRAMA:

N°	INDICADORES	CATEGORIAS			
		MB	B	R	D

01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos empleados son propios de la propuesta.	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Está expresado en conductas observables	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
11	Es apropiado para la edad del estudiante	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables propuestas, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategia responde al propósito de la propuesta	X			
16	El Programa es adecuado al propósito de la propuesta	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la Propuesta.	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
	VALORACIÓN FINAL	MB			

Adaptado por la investigadora

OPINION DE APLICABILIDAD

(X) El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado.

() El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Cutervo, 04 de octubre del 2021



LADY YOJANY ROJAS SALAS
DOCTORA EN EDUCACIÓN

Anexo 11

Validez de la propuesta por criterio de expertos

N°	Expertos	Muy buena	Buena	Regular	Deficiente	Criterio
1	Alarcón Horna, Sonia del Carmen	X				Aplicable
2	Pedraza Tenorio Orfelina	X				Aplicable
3	Rojas Salas Lady Yojany	X				Aplicable
4	Hurtado Guevara Jesús Elizabet	X				Aplicable
5	Lady Araceli Díaz Silva	X				Aplicable

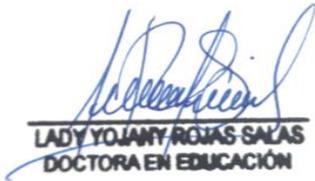
Fuente: Opinión de expertos



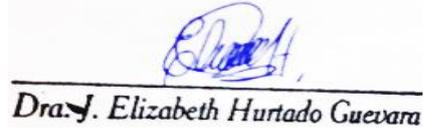
Dra. Sonia del Carmen Alarcón Horna
DIRECTORA
I.E. "Cristo Rey" Cutervo
DNI 27281724



Dra. Orfelina Pedraza Tenorio
DOCENTE



LADY YOJANY ROJAS SALAS
DOCTORA EN EDUCACIÓN



Dra. J. Elizabeth Hurtado Guevara



Unidad de Gestión Educativa Local Cutervo
U.G.E.L. "EL CUMBE" CALLAPUC
DIRECCION
EL CUMBE CALLAPUC
Prof. Lady Araceli Díaz Silva
DIRECTORA

Anexo N°12

ANEXO 12

PROPUESTA

Modelo filosofía de niños, para desarrollar el pensamiento crítico-creativo, en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de las instituciones educativas N°10234, 10237 de Cutervo

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.12. II.EE. N°10234 y 10237
- 1.13. Grado: 6to
- 1.14. UGEL: Cutervo
- 1.15. Población objetivo:124 estudiantes
- 1.16. Muestra 43 estudiantes
- 1.17. Autora: Maribel Soledad Carranza Montenegro.

II. INTRODUCCIÓN

Según el informe del Foro Económico Mundial, el pensamiento crítico y creativo, son habilidades que serán solicitadas a los futuros ciudadanos para desenvolverse en un puesto laboral (Bezanilla, et al., 2018). En Chile y en el Perú las investigaciones muestran bajos niveles de PC y C en los estudiantes (Díaz et

al.,2020). El resultado del cuestionario aplicado a la muestra de estudio de la presente investigación, señala que existen limitaciones en el desarrollo de las habilidades de estos pensamientos.

La propuesta, Modelo de filosofía de niños para desarrollar el pensamiento crítico creativo en estudiantes, parte de la recolección de diversas teorías y enfoques pedagógicos que se tomaron como base para su construcción. Asimismo, la propuesta tiene como base en el resultado del cuestionario aplicado a los estudiantes, considerando también los aportes de los docentes y padres de familia. La propuesta está conformada por un conjunto de acciones de enseñanza aprendizaje que tienen como propósito desarrollar las habilidades del pensamiento crítico-creativo de los estudiantes de sexto grado, contribuyendo a mejorar el rendimiento escolar y el logro de aprendizajes.

Objetivos:

General: Sistematizar e implementar el Modelo de filosofía de niños para desarrollar las habilidades del pensamiento crítico-creativo, en estudiantes de sexto grado del nivel primario, de las instituciones educativas 10234 y 10237 de Cutervo

Específicos: Construir una propuesta pedagógica consistente en un modelo que permita utilizar la filosofía de niños como recurso para el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico-creativo. Establecer un modelo que contribuya a la mejora del desarrollo del pensamiento crítico-creativo. Difundir el modelo de filosofía de niños a directivos y docentes, para su sensibilización y uso en el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje. Concientizar a los padres de familia y comunidad educativa para usar la filosofía de niños como estrategia que permite desarrollar el pensamiento crítico-creativo en los estudiantes.

III. JUSTIFICACIÓN

Filosofía para niños según Lipman (1991) constituye una oportunidad para promover en los seres humanos el pensar por sí mismos y con los otros de manera

crítica y creativa; para un mundo mejor, es un espacio que posibilita el aprendizaje significativo, estimula la reflexión y el cuestionamiento, hace pertinente la exigencia de pensar sobre temas que sean de interés de los niños y niñas, según su contexto. Esta propuesta busca que la pregunta, se convierta en la tarea esencial del mediador y del estudiante, pues es importante que el niño desde sus primeros años de edad formule preguntas y busque respuestas.

La aplicación del modelo de Filosofía de niños permitirá que los estudiantes desarrollen el espíritu crítico y creativo, constituyéndose en ciudadanos reflexivos y autónomos, respondiendo eficientemente a las necesidades identificadas en los estudiantes a través de la aplicación del cuestionario.

IV. FUNDAMENTOS.

Filosóficos, el modelo está cimentado en los objetivos de la educación peruana, que busca elevar el interés por desarrollar habilidades cognitivas superiores en los estudiantes, contribuyendo a la formación integral del estudiante; por ello es importante considerar la aplicación de diversas estrategias didácticas que desarrollen el pensamiento.

Pedagógicos, el Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2036 en sus objetivos apuesta por la centralidad de la persona, desarrollando su curiosidad, su imaginación, el pensamiento crítico, creativo y otros (Ames et al., 2020) para la construcción de una sociedad verdaderamente democrática, equitativa, igualitaria e inclusiva, en la que exista el diálogo y la buena convivencia. En este contexto el modelo de filosofía de niños es una buena estrategia para contribuir al logro de los objetivos propuestos.

Epistemológicos, este fundamento se enfoca en que, el conocimiento científico logrado sea analizado para garantizar que se produzca un conocimiento riguroso, válido y confiable. Es bajo este fundamento que la educación se nutre de la investigación, de la innovación y desarrollo para potenciar las oportunidades de prosperidad nacional que el país requiere.

V. TEORÍAS

Las principales teorías en la que se sustenta este trabajo son: la teoría del Pensamiento Complejo de Lipman, el cual está dirigido a la excelencia cognitiva, por lo tanto, su nivel es superior y se refleja en la unión del pensamiento crítico y el creativo (Pedreros et al.,2020). Las dimensiones del pensamiento complejo son la crítica, la creativa y la cuidadosa, usando la expresión multidimensional para referirse a las tres dimensiones, las cuales constituyen un solo pensamiento de alto nivel (Gómez, 2018), Por ello, el pensamiento crítico y creativo deben trabajarse simultáneamente en las actividades de aprendizaje para que los estudiantes desarrollen la perfección cognitiva.

Las habilidades para desarrollar el pensamiento crítico-creativo, según Lipman (1998), son: habilidades de investigación que se encargan de comunicarnos con el universo, tenemos: la observación, la indagación, la formulación de problemas, buscar alternativas, construir hipótesis, experimentar, explicar, imaginar, fantasear, etc. Las habilidades de conceptualización, son aquellas que se emplean para interiorizar conocimientos nuevos, tenemos: conceptualizar y definir, dar ejemplos, contraejemplo, clarificar, seriar, entre otras.

Las habilidades de razonamiento, se usan para ampliar el conocimiento a través de la razón y son: buscar y dar razones, inferir, justificar, relacionar causa y efecto, partes y todo, medios y fines. Las habilidades de traducción, permiten el tránsito entre la oralidad, la escritura y los demás lenguajes, tenemos: narrar, interpretar, improvisar, resumir, traducir varios lenguajes entre sí. Las habilidades de percepción, ayudan a relacionar lo que está fuera del individuo con su capacidad interna de aprehender ese mundo exterior, y son: observar, escuchar, saborear, oler, tocar, percibir entre otras (Sátiro, 2018).

Todas las habilidades señaladas anteriormente se pueden expresar en conductas, las cuales se van desarrollando con la práctica, la repetición o rutina, hasta convertirse en hábitos cotidianos; por ello, estas habilidades se han considerado en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje que forman parte del modelo de filosofía de niños, ya que permiten evaluar el desarrollo del pensamiento crítico-creativo y contribuir a su mejora.

Se ha considerado también la teoría de la Educación dialógica, que establece que la naturaleza del ser humano es, de por sí, dialógica (Freire, 1970), y lo usa a lo largo de toda su vida para transmitir sus ideas y sentimientos (Alfaro, 2020), esta teoría tiene como objetivo contribuir con la formación de la persona a través de la palabra, la misma que debe estar acompañada de la reflexión y adquiere sentido a través de la comunicación, destacando la pregunta retadora y el diálogo reflexivo que constituyen la metodología principal del modelo propuesto.

También se ha considerado la teoría Sociocultural de Vygotsky, que señala que el aprendizaje es producto del desarrollo sociocultural, donde el lenguaje considerado como herramienta principal permite el desarrollo de las funciones superiores del pensamiento que se genera a través de la mediación, el andamiaje, la internalización, la regulación y la ZDP (Daneshfar & Moharami, 2018) Lo que significa que los estudiantes gracias a la mediación efectiva en las actividades sociales y culturales, generan aprendizajes significativos y útiles.

Asimismo, se ha considerado las bases teóricas de la propuesta de Filosofía de Niños de Lipman, programa didáctico que desarrolla la autonomía intelectual de los estudiantes (Zamora, 2018) la cual parte de una filosofía inicial que responde al por qué de las cosas y los hechos que suceden en la vida cotidiana, siendo su finalidad desarrollar la tridimensión del pensamiento: crítico, creativo y ético, a través del diálogo filosófico y en comunidades de indagación, la misma que aporta con la secuencia metodológica de las sesiones de aprendizaje.

VI. ELEMENTOS DE LA PROPUESTA

La lectura, que es la detonante para las preguntas y exploración filosófica (Lipman 1991); para esta propuesta se usaran textos propios del contexto del estudiante, es decir lecturas escritas por autores cutervinos que muestran la riqueza, la belleza y problemática de Cutervo. El diálogo, que constituye el vehículo de reflexión y formación de valores (Freire,1970) que permite expresar los pensamientos, las ideas y todo lo que está pasando en nuestro interior.

La metacognición, es la capacidad del individuo para reflexionar, captar y gestionar su propio aprendizaje, lo que significa pensar en pensar (Kesice et al., 2021). La

metacognición es el elemento que permite que los niños mejoren su capacidad argumentativa, pues les invita a pensar sobre su propio pensamiento, a realizar un trabajo introspectivo el que les va a permitir descubrir los procesos que se siguen cuando se piensa, desarrollando los instrumentos adecuados para autocorregirlos evitando las ideas que empobrecen el razonamiento.

El aula, que es el laboratorio elemental para el aprendizaje, se busca que se transforme en una comunidad de indagación (Morero 2018), donde el estudiante sea estimulado para que piensen mejor, ejercitando su mente en la investigación, conceptualización, razonamiento, percepción y traducción (Sátiro 2018)

VII. METODOLOGÍA

La ruta metodológica, para desarrollar las sesiones de aprendizaje de filosofía de niños, según Niño (2018) consta de tres momentos: Fase de apertura, se dispone a los estudiantes en círculos para facilitar el diálogo, se inicia con una actividad que motive el tema a tratar, se establecen las normas que orientaran el desarrollo de la sesión, las mismas que surgen de los participantes. Fase de desarrollo, se presenta una lectura propia del contexto de los estudiantes, se lee en voz alta y por turnos. La idea es enfocar al grupo de niños hacia un punto que les cause perplejidad y asombro, que los lleve a maravillarse o que al menos le permita tener un punto de vista diferente sobre algún hecho o situación de la vida, que después se fragmentará en diversos puntos bajo la lógica de una diversidad de preguntas.

Cada estudiante plantea una pregunta que les haya sugerido la lectura. Las cuales se articulan con las siguientes interrogantes, por parte del docente: ¿qué pensaron? ¿podrían hacer de eso que pensaron una pregunta? ¿qué pregunta podría ser?; se construye una agenda de discusión y se selecciona una pregunta, la más abarcadoras. El docente debe darle importancia a cada pregunta jerarquizándolas, pero buscando que la comunidad elija la más relevante para que los integrantes investiguen y cuestionen los planteamientos dados.

Se inicia la discusión sobre la pregunta seleccionada. Indicando al estudiante que el diálogo y la confrontación de ideas son saludables ya que de ellos surgen planteamientos novedosos que pueden ayudar al mundo. Antes y después de los

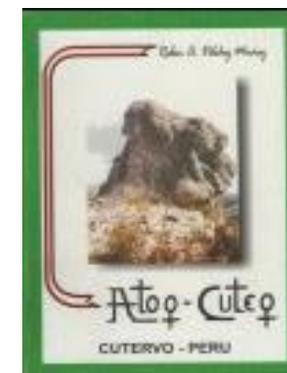
argumentos los estudiantes deben pensar y reflexionar sobre su propio pensamiento, realizar metacognición. Las preguntas que el docente plantea deben de relacionarse con la investigación, el razonamiento, la formación de conceptos, la traducción y percepción, cada destreza implica preguntas pertinentes (Lipman, 1998).

Fase de cierre, se compone de dos elementos: el cierre de la sesión y su evaluación. El cierre se da cuando la comunidad llega a clarificar las preguntas o una posible respuesta. Se evalúan las normas aceptadas por la comunidad y el posible logro de aprendizajes como producto de la discusión.

SESIÓN DE APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS

IIEE: 10234 - 10237	GRADO: SEXTO	DOCENTE	Maribel Soledad Carranza Montenegro
Título de la sesión	Leemos y dialogamos sobre la leyenda ATOQ CUTEQ Autor: Rubén Vilchez Muñoz	Propósito	Promover el desarrollo del pensamiento crítico-creativo.



II. PROPOSITOS DE APRENDIZAJE

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	CRITERIOS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Se comunica oralmente en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores • Construye su pensamiento a partir de las ideas de los demás 	Se comunica oralmente a través del diálogo; para activar su potencial crítico- creativo, usando las habilidades de investigación, conceptualización, razonamiento, traducción y percepción.	<p>Observa, indaga, formula preguntas, plantea hipótesis, imaginar, fantasear</p> <p>Conceptualizar y definir, dar ejemplos, contraejemplo,</p> <p>Dar razones, inferir, justificar, relacionar causa y efecto</p> <p>Narrar, interpretar, improvisar, traduce varios lenguajes</p> <p>Escucha, percibe.</p>	Lista de cotejo

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ACTIVIDADES	Criterios
Fase de inicio	Motivación Recuperación de saberes previos Propósito y organización Problematización y conflicto cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> - Se da la bienvenida a los estudiantes. - Se ubican en semicírculo. - Se establecen las normas de convivencia. (Propuestas por los estudiantes) - Se realiza una dinámica rompe hielo - La docente da a conocer el propósito de la sesión: “Hoy leeremos la Leyenda ATOQ CUTEQ, plantearemos interrogantes, dialogaremos sobre ellas, para desarrollar el PCC” - La docente pregunta ¿De qué creen que trata la leyenda ATOQ CUTEQ? ¿Qué significa ATOQ CUTEQ? 	Escucha con atención Observa y distingue lo invisible de lo visible.
Fase de desarrollo	PROCESOS DIDÁCTICOS Lectura	ANTES DEL DIÁLOGO <ul style="list-style-type: none"> - Se invita a leer el cuento aplicando la estrategia lectura por párrafos y en voz alta. - Se solicita a los estudiantes que planteen una pregunta que les haya sugerido la lectura. - La docente articula las siguientes preguntas: ¿qué pensaron? ¿podrían hacer de eso que pensaron una pregunta? ¿qué pregunta podría ser?; bien ahora todos escriban su pregunta en una hoja de papel - Se espera que todos los niños escriban su pregunta. (si el grupo es numeroso pueden formular preguntas por equipo, se inicia el diálogo en cada equipo, de 	Identifica el problema Formula preguntas Formula hipótesis

		<p>Ejemplifícalo, da un contraejemplo, ¿Qué razones tienes para afirmar que...?, ¿Cuál es la causa de...? ¿Cuáles son las consecuencias de...? ¿Alguien puede improvisar algo sobre...? ¿Podemos inventar otra manera de...? ¿Podríamos resumir lo que has dicho? ¿pueden dibujar lo que has planteado?</p> <p>DESPUÉS DEL DIÁLOGO</p> <p>Representan a través de un dibujo a ATOQ CUTEQ y escriben un final diferente a la historia escuchada.</p>	<p>Convierto lo dialogado en un dibujo</p>
<p>Fase de cierre</p>	<p>Metacognición</p>	<p>Se da cuando la comunidad llega a clarificar las preguntas o una posible respuesta.</p> <p>Se evalúan las normas aceptadas por la comunidad: El respeto a sus compañeros, la tolerancia, la escucha activa y otras que se hayan propuesto, así como el logro de aprendizajes como producto de la discusión; se plantean preguntas para reflexionar: ¿Cuáles fueron las dificultades que tuvieron? ¿Cómo lo resolvieron? ¿Qué aprendieron? ¿Será útil lo que aprendieron?</p>	<p>Revisa sus ideas</p>

IV. Recursos:

Humanos: Docentes, estudiantes, director.

Materiales: Lectura, lápices y papel, recursos TIC

V. Evaluación: Se realizará a través de la lista de cotejo (Anexo 1)

Bibliografía: Currículo Nacional (2016) Ministerio de educación.

Vílchez, R (2005) Atoq - Cuteq

LISTA DE COTEJO

Competencia: Se comunica oralmente en su lengua materna.

Capacidad: Desarrolla pensamiento crítico-creativo

Nombre y apellido:

Grado: Sexto

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIÓN
1	Identifica el problema de un hecho o situación al leer un texto			
2	Formula preguntas			
3	Formula hipótesis			
4	Propone alternativas para solucionar un problema.			
5	Emito juicios valorativos (éticos)			
6	Day una opinión, la sustento con ejemplos.			
7	Agrega un contraejemplo.			
8	Participo en las discusiones			
9	Organizo y reviso sus ideas antes de expresarlas			
10	Doy razones cuando explico una situación			
11	Respeto el punto de vista de los demás,			
12	Relaciono las causas y efectos de un hecho			
13	Cuando observo un objeto o situación, distingo lo invisible de lo visible.			
14	Explico de manera ordenada y detallada			
15	Escucho atentamente cuando me hablan			
16	Convierto lo dialogado en un texto escrito, en un dibujo, un gráfico, u otro tipo de lenguaje			
17	Realizo resúmenes de historias,			

ATOQ – CUTEQ

En las faldas del cerro Ilucán, debajo del arenal grande, se encuentra una roca de considerable volumen. La erosión pluvial, eólica y el intemperismo, han modelado dicha piedra, dándole la supuesta figura de una vieja agazapada en constante afán de acecho, esta mole tiene el siguiente pasado legendario

Antes de que la tribu de los Cuteqs fuera conquistada por los incas y pasado el gran diluvio que inundó el valle de Cutervo, el cerro Ilucán fue escenario de vida, en sus diversas manifestaciones, de una tribu pacífica dedicada a la pequeña agricultura, ganadería y artesanía, sin descuidar por supuesto, la defensa del dominio territorial, contando para ello con un pequeño, pero emprendedor ejército.

Uno de los principales soldados fue el joven llamado ATOQ CUTEQ (zorro del lugar), era valiente y sagaz, tal como afirmara su nombre. Poseía una vista inigualable, pues podía divisar ejércitos a muchos kilómetros de distancia. Empero, por esos azahares del destino, bastó un pequeño descuido para que el honorable muchacho no se percatara de la presencia del enemigo en lontananza. Eran las huestes comandadas por el inca Túpac Yupanqui. Tarde fue su reacción, porque el ejército incaico tomaba ya posesión de las faldas del granítico Ilucán.

La tribu, desprevenida y ocupada de las tareas agrarias, no tuvo tiempo de organizarse para prestar resistencia, por lo que no quedó más remedio que someterse pacíficamente a una nueva y poderosa autoridad.

ATOQ CUTEQ, como era de esperar, fue odiado por todos, principalmente por el cacique y por el brujo ya que ambos habían perdido sus grandes poderes de autoridad. Por haberse quedado dormido el día de la conquista le cambiaron el nombre de ATOQ CUTEQ por ATOQ RUMY (zorro de piedra). Desde ese entonces, para el infortunado joven, la vida no tenía razón de ser, todos lo miraban con desprecio, incluso, la mujer de sus amores.

Una noche de apretada oscuridad, la tranquilidad reinante de las tinieblas se vio trocada por un desgarrador grito que hizo tiritar hasta las mismas estrellas del firmamento. El viento



aulló, las nubes se desataron en horrible tempestad de truenos, rayos y granizo. Fue una noche de terror.

ATOQ CUTEQ, después de blasfemar contra sus dioses, había tomado la decisión de poner fin a su existencia auto rodándose por los flancos empinados del lado sur del cerro. En su vertiginosa caída hizo temblar a la tierra.

Al rayar la aurora, los moradores llenos de inquietud, quisieron averiguar lo sucedido. La sorpresa fue enorme: Los ojos del joven guerrero habíase separado de la cara y de ambas retinas habían brotado dos blancos arenales; en cambio, el cuerpo pesado y dormilón, que yacía un poco más abajo, se había convertido en una mole, asentándose en el lugar que hasta hoy existe expuesta a la acción del interperismo.



Con absorto contemplan el inesperado acontecimiento. La apenada Urpy Warmy, novia del infortunado ATOQ CUTEQ, sostuvo que esos ojos eran lo más lindo que el muchacho poseyó en vida. El amauta aclaró que esa era la razón

para que surgieran dos níveos arenales embellecedores del nuevo paisaje lugareño. En cambio, el veterano hechicero vaticinó que el cuerpo pesado y dormilón, convertido en piedra, seguiría poseído por el demonio y que en la posteridad cautivaría a los espíritus débiles.

Desde entonces las generaciones lo conocen con el nombre de “LA VIEJA”, muchos afirman que ésta cobra vida y movimiento durante la noche y retorna por los contornos del cerro, aunque con mayor frecuencia por el sitio llamado infiernillo, lugar preferido de las “almas en pena”. Aún durante el día suele apoderarse de espíritus, principalmente de niños, por ello es indispensable que los transeúntes le ofrezcan dádivas consistentes en trozos de piedras o de tierra, los cuales son arrojados al montón desordenado que se ha formado en su alrededor.

“Vieja toma tu azúcar”

“Vieja toma tu sal”

“Vieja toma tu manteca”

Dicen los viandantes, pues, el que no lo hace corre el riesgo de perder su ánima, entonces se vuelve perezoso y enfermo porque su espíritu está en pena y en posesión del vertiginoso

maligno de ATOQ CUTEQ. Para lograr la liberación del demonio es necesario la intervención de curanderos especialistas en “limpias” y “sacadas de ánimo” practicadas en las noches lóbregas de martes y viernes.

Han transcurrido muchísimos años de este acontecimiento legendario y otros espíritus malignos han destruido uno de los arenales llamado “arenal chico”, ojalá los espíritus buenos no permitan el exterminio del “Arenal grande” porque entonces retrocederíamos a la obscuridad de la noche de terror.



Arenal de Cutervo.

ATOQ CUTEQ, leyenda, autor Rubén Vílchez Muñoz (2005)

SESIÓN DE APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS

IIEE: 10234 - 10237	GRADO: SEXTO	DOCENTE	Maribel Soledad Carranza Montenegro
Título de la sesión	Reflexionando sobre la vida y la muerte. Lectura: Velorio Autor: Gerardo Guerrero Guevara	Propósito	Promover el desarrollo del pensamiento crítico-creativo.

II. PROPOSITOS DE APRENDIZAJE

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	CRITERIOS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Se comunica oralmente en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores • Construye su pensamiento a partir de las ideas de los demás 	Se comunica oralmente a través del diálogo; para activar su potencial crítico- creativo, usando las habilidades de investigación, conceptualización, razonamiento, traducción y percepción.	<p>Observa, indaga, formula preguntas, plantea hipótesis, imaginar, fantasear</p> <p>Conceptualizar y definir, dar ejemplos, contraejemplo,</p> <p>Dar razones, inferir, justificar, relacionar causa y efecto, partes todo, fines medios.</p> <p>Narrar, interpretar, improvisar, traduce varios lenguajes</p> <p>Escucha, percibe, dibuja, narra, etc.</p>	Lista de cotejo

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ACTIVIDADES	Criterios
Fase de inicio	Motivación Recuperación de saberes previos Propósito y organización Problematización y conflicto cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> - Se da la bienvenida a los estudiantes. - Se ubican en semicírculo. - Se establecen las normas de convivencia. (Propuestas por los estudiantes) - La docente da a conocer el propósito de la sesión: “Hoy leeremos la leyenda titulada “VELORIO”, plantaremos interrogantes, dialogaremos sobre ellas, para desarrollar nuestro PCC” - La docente realiza la siguiente pregunta para motivar la lectura y generar hipótesis ¿De qué creen que trata la leyenda Velorio? ¿Qué significa velorio?, ¿han escuchado ese término? 	Escucha con atención Observa y distingue lo invisible de lo visible.
Fase de desarrollo	PROCESOS DIDÁCTICOS Lectura Diálogo Metacognición	ANTES DEL DIÁLOGO <ul style="list-style-type: none"> - Se invita a leer aplicando la estrategia lectura por párrafos y en voz alta. - Se solicita a los estudiantes que planteen una pregunta que les haya sugerido la lectura. - La docente articula las siguientes preguntas: ¿qué pensaron? ¿podrían hacer de eso que pensaron una pregunta? ¿qué pregunta podría ser?; bien ahora todos escriban su pregunta en una hoja de papel - Se espera que todos los niños escriban su pregunta. El docente como mediador guía la construcción de las interrogantes. 	Identifica el problema Formula preguntas Formula hipótesis

	<p>Diálogo</p> <p>Metacognición</p>	<p>- Se construye una agenda de discusión con las preguntas que cada equipo elaboró, la hoja que contiene la pregunta también debe llevar el nombre del equipo y los integrantes, para hacerse responsables de su pregunta. Se empieza a discutir y a seleccionar las preguntas más abarcadoras.</p> <p>DURANTE EL DIÁLOGO</p> <p>- Discusión de la pregunta que los niños proponen, en la comunidad de aprendizaje, esta pregunta puede ser: ¿para qué entierran a los muertos?, ¿a dónde vamos cuando morimos? ¿cómo es el cielo y el infierno?, ¿hay vida después de la muerte? ¿por qué los seres vivos mueren? ¿qué es la muerte y la vida?; frente a la pregunta plantean hipótesis, definen conceptos, dan razones, ponen ejemplos, contraejemplos, imaginan, fantasean, proponen soluciones...etc, orientados por las interrogantes que realice el docente como: ¿Cómo podemos saber que...? ¿A quién podríamos preguntar para confirmar...? ¿Por qué debe haber pasado eso...? ¿De qué otra manera podrías hacer, pensar esto...? ¿Crees que puede existir otros puntos de vista para esto...? ¿Podemos inventar otras formas de...? ¿Qué quieres decir con esas palabras? Ejemplifícalo, da un contraejemplo, ¿Qué razones tienes para afirmar que...?, ¿Cuál es la causa de...? ¿Cuáles son las consecuencias de...? ¿Alguien puede improvisar algo sobre? ¿Podemos inventar rápidamente otra manera de...? ¿Podríamos resumir lo que has dicho? ¿podemos dibujar lo que has planteado?</p> <p>DESPUÉS DEL DIÁLOGO</p> <p>Representan a través de un drama la historia del velorio, rescatando</p>	<p>Escucha con atención</p> <p>Da ejemplos.</p> <p>Agrega contraejemplos</p> <p>Propone alternativas</p> <p>Revisa sus ideas</p> <p>Emito juicios valorativos</p> <p>Traducen lo dialogado en un drama</p>
--	-------------------------------------	---	--

		términos quechuas, costumbres y creencias de Cutervo.	
Fase de cierre	Diálogo Metacognición	Se da cuando la comunidad llega a clarificar las preguntas o una posible respuesta. Se evalúan las normas aceptadas por la comunidad: El respeto a sus compañeros, la tolerancia, la escucha activa y otras que se hayan propuesto. y el posible logro de aprendizajes como producto de la discusión se plantean preguntas para reflexionar sobre el aprendizaje alcanzado: ¿Cuáles fueron las dificultades que tuvieron? ¿Cómo lo resolvieron? ¿Qué aprendieron? ¿Será útil lo que aprendieron? ¿Cómo usaran con lo que aprendieron?	Revisa sus ideas a través de la metacognición.

IV. Recursos:

Humanos: Docentes, estudiantes, director.

Materiales: Lectura, lápices y papel, tableta, plataformas virtuales, recursos TIC

V. Evaluación:

Se realizará a través de la lista de cotejo (Anexo 1)

Bibliografía: Guerrero G (2008) Ninacuro, narraciones andinas, segunda edición, Cutervo.

Currículo Nacional (2016) Ministerio de educación.

Velorio

Ha cantado el tuco en la enramada, el enfermo está muy malo, va a morir, la limpia con cuy negro y los baños de verbena y hierba santa, como a la piedra caen. Y tiene que ser así. Hasta los troncos arraigados tantos años a la tierra, se carcomen. Hasta las piedras se agrietan y parten en tajadas, con el tiempo. Y el hombre, don Panta el chacarero, curvado por el quipe de los años, ha caído, al fin, para no levantarse más.

Se oye el plañidero gemir en el bohío. Ña Melchora y las vecinas, a cuál más atareadas, tuestan y muelen el café para la media noche, mientras van vaciando su tristeza y su dolor:

Con quien pue nos dejas viejito
Algún mal modo habrás visto
¿Ay, viejito! ¡Ay, amito! ¡Ay taitito!,



El velorio ha sido como debe ser, arguyen los dolientes que apuran,
con breves intervalo, la chicha dulce y el aguardiente de caña.

Ya es hora de ella al finado al cementerio. Alberto, el rosariero, encabezando el fúnebre cortejo, recorre los últimos rincones, testigos de las penas y alegrías, cantando con sentida languidez la despedida:

Adiós, chocita querida;
Adiós, banquito e maguey;
Adiós, mates, adiós tetes.



Gerardo Guerrero Guevara

LISTA DE COTEJO

Competencia: Se comunica oralmente en su lengua materna.

Capacidad: Desarrolla pensamiento crítico-creativo

Nombre y apellido:

Grado: Sexto

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIÓN
1	Identifica el problema de un hecho o situación al leer un texto			
2	Formula preguntas			
3	Formula hipótesis			
4	Propone alternativas para solucionar un problema.			
5	Emito juicios valorativos (éticos)			
6	Day una opinión, la sustento con ejemplos.			
7	Agrega un contraejemplo.			
8	Participo en las discusiones			
9	Organizo y reviso sus ideas antes de expresarlas			
10	Doy razones cuando explico una situación			
11	Respeto el punto de vista de los demás,			
12	Relaciono las causas y efectos de un hecho			
13	Cuando observo un objeto o situación, distingo lo invisible de lo visible.			
14	Explico de manera ordenada y detallada			
15	Escucho atentamente cuando me hablan			
16	Convierto lo dialogado en un texto escrito, en un dibujo, un gráfico, u otro tipo de lenguaje			
17	Realizo resúmenes de historias,			

SESIÓN DE APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS

IIIE: 10234 - 10237	GRADO: SEXTO	DOCENTE	Maribel Soledad Carranza Montenegro
Título de la sesión	Fiesta taurina en Cutervo Poema Tarde de toros De Alejandro Huamán Salazar	Propósito	Promover el desarrollo del pensamiento crítico-creativo.



II. PROPOSITOS DE APRENDIZAJE

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	CRITERIOS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Se comunica oralmente en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores • Construye su pensamiento a partir de las ideas de los demás 	Se comunica oralmente a través del diálogo; para activar su potencial crítico- creativo, usando las habilidades de investigación, conceptualización, razonamiento, traducción y percepción.	Observa, indaga, formula preguntas, plantea hipótesis, imaginar, fantasear Conceptualizar y definir, dar ejemplos, contraejemplo, Dar razones, inferir, justificar, relacionar causa y efecto Narrar, interpretar, improvisar, traduce varios lenguajes Escucha, percibe.	Lista de cotejo

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ACTIVIDADES	Criterios
Fase de inicio	Motivación Recuperación de saberes previos Propósito y organización Problematización y conflicto cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> - Se da la bienvenida a los estudiantes. - Se ubican en semicírculo. - Se establecen las normas de convivencia, propuestas por los estudiantes - Se presenta la imagen de la corrida de toros, y se pregunta ¿qué opinan de la imagen? - La docente da a conocer el propósito de la sesión: “Hoy leeremos el poema tarde de toros, plantearemos interrogantes, dialogaremos sobre ellas, para desarrollar el PCC” 	Escucha con atención Observa y distingue lo invisible de lo visible.
Fase de desarrollo	PROCESOS DIDÁCTICOS Lectura Diálogo Metacognición	<p style="text-align: center;">ANTES DEL DIÁLOGO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se invita a leer el poema aplicando la estrategia lectura por párrafos y en voz alta. - Se solicita a los estudiantes que planteen una pregunta que les haya sugerido la lectura. - La docente articula las siguientes preguntas: ¿qué pensaron? ¿podrían hacer de eso que pensaron una pregunta? ¿qué pregunta podría ser?; bien ahora todos escriban su pregunta en una hoja de papel - Se espera que todos los niños escriban su pregunta. El docente como mediador guía la construcción de las mismas. 	Identifica el problema Formula preguntas Formula hipótesis

	<p>Diálogo</p> <p>Metacognición</p>	<p>- Se construye una agenda de discusión con las preguntas que cada equipo elaboró, se empieza a discutir y a seleccionar la pregunta más abarcadora.</p> <p>DURANTE EL DIÁLOGO</p> <p>- Discusión sobre la pregunta que los niños proponen, en la comunidad de aprendizaje, que puede ser: ¿por qué los seres humanos son crueles? ¿los niños también somos crueles? ¿qué significa ser cruel?, ¿los animales sienten dolor?, ¿por qué se mata a los toros de esa manera?, ¿por qué la gente disfruta de la muerte del toro?, ¿los animales tienen derechos?; frente a la pregunta se plantean hipótesis, definen conceptos, dan razones, ponen ejemplos, contraejemplos, imaginan, fantasean, proponen soluciones...etc, orientados por las interrogantes que realice el docente como: ¿Cómo podemos saber que...? ¿A quién podríamos preguntar para confirmar...? ¿Por qué debe haber pasado eso...? ¿De qué otra manera podrías hacer, pensar esto...? ¿Crees que puede existir otros puntos de vista para esto...? ¿Podemos inventar otras formas de...? ¿Qué quieres decir con esas palabras? Ejemplifícalo, da un contraejemplo, ¿Qué razones tienes para afirmar que...?, ¿Cuál es la causa de...? ¿Cuáles son las consecuencias de...? ¿Alguien puede improvisar algo sobre? ¿Podemos inventar rápidamente otra manera de...? ¿Podríamos resumir lo que has dicho? ¿podemos dibujar lo que has planteado?</p> <p>DESPUÉS DEL DIÁLOGO</p> <p>Escriben según su perspectiva los derechos de los animales.</p>	<p>Escucha con atención</p> <p>Da ejemplos.</p> <p>Agrega contraejemplos</p> <p>Propone alternativas</p> <p>Revisa sus ideas</p> <p>Emito juicios valorativos</p> <p>Convierto lo dialogado en un dibujo</p>
--	-------------------------------------	---	--

Fase de cierre	Diálogo Metacognición	Se evalúan las normas aceptadas por la comunidad: El respeto a sus compañeros, la tolerancia, la escucha activa y otras que se hayan propuesto. y el posible logro de aprendizajes como producto de la discusión se plantean preguntas para reflexionar sobre el aprendizaje alcanzado: ¿Cuáles fueron las dificultades que tuvieron? ¿Cómo lo resolvieron? ¿Qué aprendieron? ¿Será útil lo que aprendieron?	Revisa sus ideas
----------------	------------------------------	--	------------------

IV. Recursos:

Humanos: Docentes, estudiantes, director.

Materiales: Lectura, lápices y papel, recursos TIC.

V. Evaluación:

Se realizará a través de la lista de cotejo (Anexo 1)

Bibliografía: Huamán, A (1895) Un retazo del cielo – Cutervo
Currículo Nacional (2016) Ministerio de educación.

TARDE DE TOROS

En las entrañas de la madre tierra
se grabó una imagen por obra de Dios
dándole el derecho de pedir al Cielo
el poder Divino, a una sola voz.

Siete tardes febriles de junio
en honor a San Juan, el Patrón
con fervor religioso organizan:
la feria taurina y la comercial



En un solo grito el pueblo delira
ver en el ruedo, pacta un contrato,
firmando con sangre el mortal desafío
él coleta valiente y el bravo animal.

Las notas agudas de un clarín de bronce
anuncian los actos de lucha cruel,
entre un ser con alma y el otro sin él
retrueca en las gradas los gritos ¡ole!

El toro ha caído en fiero combate
Sin pedir auxilio, menos el perdón,
En medio de aplausos y ramos de flores
El hombre de luces muestra el galardón

Otros, cabizbajos mirando a la arena
A prisa al burladero se van a ocultar,
Viendo a su enemigo en cecina con sal
El público furioso pidiendo el corral.

La tarde presenta un rostro de duelo
por la fiesta brava que llegó a su fin,
sin causar asombro la sangre en la arena
menos, la inversión en lujo y diversión

LISTA DE COTEJO

Competencia: Se comunica oralmente en su lengua materna.

Capacidad: Desarrolla pensamiento crítico-creativo

Nombre y apellido:

Grado: Sexto

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIÓN
1	Identifica el problema de un hecho o situación al leer un texto			
2	Formula preguntas			
3	Formula hipótesis			
4	Propone alternativas para solucionar un problema.			
5	Emito juicios valorativos (éticos)			
6	Pregunta conceptos que no entiende			
7	Da una opinión, la sustento con ejemplos.			
8	Agrega un contraejemplo.			
9	Participo en las discusiones			
10	Organizo y reviso sus ideas antes de expresarlas			
11	Doy razones cuando explico una situación			
12	Respeto el punto de vista de los demás,			
13	Relaciono las causas y efectos de un hecho			
14	Identifica semejanzas y diferencias			
15	Cuando observo un objeto o situación, distingo lo invisible de lo visible.			
16	Explico de manera ordenada y detallada			
17	Escucho atentamente cuando me hablan			
18	Convierto lo dialogado en un texto escrito, en un dibujo, un gráfico, u otro tipo de lenguaje			
19	Realizo resúmenes de historias,			
20	Interpreta imágenes y elabora un texto con ellas			

Referencias

- Chen, J. (2016). Demonized learners in sociocultural theory. *Advances in Language and Literary Studies*, 7(3), 168-177.
- Currículo Nacional (2016) Ministerio de educación.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Kesici, A. E., Güvercin, D., & Küçükakça, H. (2021). Metacognition Researches in Turkey, Japan and Singapore. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 10(2), 535-544.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1299438.pdf>
- Lipman, M. (1989). *Pensamiento complejo y educación* (Vol. 10). Ediciones de la Torre.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=GI1yBAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=pensamiento+complejo+y+educaci%C3%B3n&ots>
- Lipman, M. (1998) Complex thinking and education (2nd ed.). Editions of the Tower. File:///C:/Users/ user/Desktop/Complex thinking y education Matthe w.pdf.
- Lipman, M. (2003). *Thinking in Education*. Cambridge: Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511840272>