



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Liderazgo y Clima Institucional según Docentes de la Red

N°8 UGEL 07 Miraflores, 2016

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTOR:

Bach. Ana María Mendoza Zamora

ASESOR:

Dr. Seminario León Huamán Quispe

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ- 2016

Jurado Calificador

Gladys Sánchez Huapaya

Dr. Presidente

José Rudorico Perales Vidarte

Dr. Secretario

Seminario León Huamán Quispe

Dr. Vocal

Dedicatoria

A los que son parte de mi vida y me dan su apoyo incondicional en esta tarea ardua de investigar y seguir avanzando en mi formación profesional a mi pequeño hijo Mateo por los días de espera, a mi esposo Elmer por su gran apoyo en seguir superando mis metas.

Ana María

Agradecimiento

A la Universidad Cesar vallejo, la casa de estudio que nos permitió culminar este gran paso de magister en Administración de la Educación.

Al Dr. Seminario León Huamán Quispe, por su asesoramiento y gran apoyo en culminar esta investigación y obtener el grado de magister.

Declaratoria de autenticidad

Declaración Jurada

Yo Ana María Mendoza Zamora con D.N.I. 09384369 estudiante del Programa de Maestría en Gestión y Calidad Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, con la tesis titulada Liderazgo y Clima institucional, según docentes de la red N° 8 UGEL 07 Miraflores 2016.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado, es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones de que mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Chorrillos, noviembre del 2016

Ana María Mendoza Zamora

D.N.I. 09384369

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento con los dispositivos vigente que establece el proceso de graduación de la universidad Cesar Vallejo, con el fin de optar el grado de Magister en Gestión y Calidad Educativa, presento la tesis titulada: “Liderazgo y Clima institucional según docentes de la red N°8, UGEL 07 Miraflores 2016”.

En base a una ardua investigación y a la aplicación de los procesos del análisis y construcción de los datos obtenidos, presento esta tesis, esperando que sirva de soporte para investigaciones futuras y nuevas propuestas que contribuyan en el mejoramiento de la calidad de gestión e innovación educativa.

La tesis está conformada por los siguientes capítulos:

En el capítulo I se consideró la introducción, los antecedentes, fundamentación científica, técnica o humanística, la justificación, el problema de investigación, la hipótesis y los objetivos. En el capítulo II el marco metodológico, las variables, operacionalización de las variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población muestra, muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el capítulo III se describe e interpreta los datos recogidos, el procesamiento de la información y la organización de los resultados. En el capítulo IV la discusión de los resultados. En el capítulo V las conclusiones. En el capítulo VI las recomendaciones. En el capítulo VII las referencias bibliográficas utilizadas y en el capítulo VIII los anexos muestran los instrumentos de recolección de datos, validación de los instrumentos, la confiabilidad de los instrumentos, las autorizaciones para la investigación y los datos.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora

Índice

Jurado Calificador	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	
1.1 Antecedentes	15
1.1.1 Antecedentes Internacionales.	15
1.1.2 Antecedentes nacionales.	19
1.2 Fundamentos teóricos	22
1.2.1 Fundamentación teórica de la Variable Liderazgo.	22
1.2.2 Fundamentación teórica de la Variable Clima.	41
1.2.3 Relación entre Variables liderazgo y clima.	49
1.3 Justificación	51
1.4 Problema de investigación	53
1.4.1 Problema General.	57
1.4.2 Problemas específicos.	57
1.5. Hipótesis	57
1.5.1 Hipótesis general.	57
1.5.2 Hipótesis específicas.	57
1.6 Objetivos	58
1.6.1 Objetivo general.	58
1.6.2 Objetivos específicos.	58
II. Metodología	
2.1 Variables	60
2.1.1 Variable 1: Liderazgo.	60

2.1.2 Variable 2: Clima institucional.	60
2.2 Operacionalización de Variables	60
2.2.1 Variable 1: Estilo de Liderazgo.	60
2.2.2 Variable 2: Clima Institucional.	61
2.3 Metodología	61
2.4 Tipo de investigación	62
2.5 Diseño de investigación	62
2.6 Población, Muestra y Muestreo	63
2.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos	64
2.7.1 Instrumento de medición de los estilos de Liderazgo.	66
2.7.2 Validación y confiabilidad del instrumento.	66
2.8 Métodos de análisis e interpretación de datos	69
2.9 Aspectos éticos	70
III. Resultados	
3.1 Resultados descriptivos	72
3.2 Prueba de hipótesis	76
3.2.1 Prueba de Hipótesis General	76
3.2.2 Prueba de Hipótesis específica 1	77
3.2.3 Prueba de Hipótesis específica 2	78
3.2.4 Prueba de Hipótesis específica 3	80
IV. Discusión	82
V. Conclusiones	86
VI. Recomendaciones	89
VII. Referencias Bibliográficas	91
VIII. Anexos	
Anexo A: Operacionalización de Variable: Estilo de Liderazgo	98
Anexo B: Operacionalización de Variable: Clima Institucional	99
Anexo C: Matriz de Consistencia	100
Anexo D: Encuesta sobre Liderazgo	102
Anexo E: Base de datos de la variable Liderazgo	130
Anexo F: Esquema del Artículo Científico	135

Lista de tablas

Tabla 1	Diferencia entre Directivo y Líder	24
Tabla 2	Operacionalización de la variable: Estilo de Liderazgo	60
Tabla 3	Operacionalización de la variable: Clima Institucional	61
Tabla 4	Población de docentes del nivel inicial de instituciones públicas de la red N° 8 UGEL 07 Miraflores 2016	63
Tabla 5	Técnicas e instrumentos de recolección	64
Tabla 6	Escala de liderazgo Directivo	65
Tabla 7	Escala de Clima Institucional	65
Tabla 8	Validación de los instrumentos Liderazgo directivo y Clima institucional	67
Tabla 9	Resultados de fiabilidad de la prueba piloto	67
Tabla 10	Reporte del SPSS 21 sobre la escala de valoración Alfa de Cronbach de los instrumentos Liderazgo directivo y Clima institucional	68
Tabla 11	Análisis de confiabilidad de la variable Liderazgo	68
Tabla 12	Contingencia de relaciones entre el Liderazgo y el Clima Institucional	72
Tabla 13	Contingencia de relaciones entre dimensión Liderazgo Autocrático y Clima Institucional	73
Tabla 14	Contingencia de relaciones entre dimensión Liderazgo Democrático y Clima Institucional	74
Tabla 15	Contingencia de relaciones entre dimensión Liderazgo liberal y Clima institucional	75
Tabla 16	Coefficiente de correlación de rho de Spearman entre las variables: Liderazgo y Clima Institucional	76
Tabla 17	Coefficiente de correlación de rho de Spearman entre la dimensión Liderazgo Autocrático y Clima institucional	78

Tabla 18	Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Liderazgo Democrática y el Clima Institucional	79
Tabla 19	Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Liderazgo Liberal y Clima institucional	80

Lista de figuras

Figura 1. Diseño de investigación correlacional	63
Figura 2. Contingencia de relaciones entre el Liderazgo y Clima Institucional	72
Figura 3. Contingencia de relaciones entre dimensión Liderazgo Autocrático y Clima institucional	73
Figura 4. Contingencia de relaciones entre dimensión Liderazgo democrático y clima institucional	74
Figura 5. Contingencia de relaciones entre dimensión Liderazgo liberal y Clima institucional	75

Resumen

El propósito principal de este estudio es determinar el nivel de relación entre el Liderazgo directivo y el Clima institucional según docentes de la red N° 8 de la Unidad de gestión educativa local 07 Miraflores 2016, el estudio se realizó considerando la trascendencia del liderazgo directivo en el desarrollo de la gestión educativa y en la búsqueda de una educación de calidad.

Es una investigación básica, según Hernández, Fernández y Batista 2010 es de diseño No experimental, transversal y de alcance correlacional. Con una población de 69 personas, a quienes se aplicó dos instrumentos elaborados en base a la Operacionalización de las variables de la teoría de Shiwa 2004, Validados a través de la técnica criterio de jueces y determinando su confiabilidad por el coeficiente Alfa de Cronbach, dado que se trata de respuestas politómicas.

De acuerdo al resultado se concluye que el liderazgo directivo se relaciona de forma significativa y directa con el clima institucional, con un coeficiente de correlación rho de Spearman 0,452 y un nivel de significancia $p=0,000$ menor a nivel 0,05, lo que indica que a un mejor Liderazgo directivo existe un mejor nivel de clima institucional.

Palabras Claves: Liderazgo, Clima institucional.

Abstract

The main purpose of this study is to determine the level of relationship between leadership and institutional climate according to teachers of the network N°. 8 UGEL 07 Miraflores 2016, the study was conducted considering the importance of managing directive in the search for quality leadership at the pre-school level.

It is a basic research, in which according Hernandez, Fernandez and Batista 2010 design is not experimental, transversal and correlational scope. A sample of 69 people, from a finite population to two instruments developed based on the operationalization of variables of the Shiwa theory 2004, validated through the technical criteria of judges and was applied Cronbach Alpha for determining its reliability since it is politomic answer.

According to the results it is concluded that principal leadership is related significantly with the institutional climate, with a Spearman Rho of 0.452 and a significance level of $p=0,000$ less than 0.5 indicating that a good leadership there is a better level of institutional climate.

Keyword: Leadership, Climate.