



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Toma de decisiones y transferencia financiera de obras según
percepción de trabajadores del Programa Nacional de
Infraestructura Educativa (periodo 2014) Lima - 2016

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Magister en Gestión Pública

AUTOR:

Br: Betty Luz Revilla Carbajal

ASESOR:

Mgtr: Eliana Soledad Castañeda Nuñez

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Planeamiento y control financiero

PERÚ - 2016

Dr. Mitchell Alarcón Díaz

Presidente

Dra. Luzmila Garro Aburto

Secretario

Mgr. Eliana Castañeda Nuñez

Vocal

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres por su constante apoyo y comprensión, a mi esposo por su paciencia y tolerancia.

Agradecimiento

A los docentes de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por sus valiosos aportes, su comprensión y por haber aclarado muchas de mis dudas durante el desarrollo como estudiante maestría.

A la Universidad César Vallejo, por permitirme continuar con el progreso académico, que tanto necesitamos todos los profesionales, y deseamos seguir avanzando.

De manera especial, mi asesora Mg. Eliana Castañeda Núñez, por su desmedido apoyo y orientación, ello ha sido decisivo para el desarrollo del presente trabajo de investigación, por su paciencia y por todo el apoyo recibido, desde que inicié el presente estudio, sobre todo por su amistad.

A mis compañeros de aula por sus aportes y sugerencias para mejorar esta investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Betty Luz Revilla Carbajal, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 07593525, con la tesis titulada “Toma de decisiones y la transferencia financiera de obras según percepción de los trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima - 2014”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada total, ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 30 de junio del 2016

Firma.....

Betty Luz Revilla Carbajal
DNI: 07593525
Presentación

Señores miembros del Jurado de la Universidad César Vallejo: Cumpliendo con las normas y disposiciones de la Universidad César Vallejo para optar el Grado de Magíster en Gestión Pública pongo a su consideración el presente trabajo de investigación titulado “Toma de decisiones y transferencia financiera de obras según percepción de trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa (periodo 2014) Lima – 2016”.

El presente trabajo es el resultado del reconocimiento previo de la situación problemática, en cuanto se refiere a la aplicación del problema antes mencionado. Se considera que el estudio constituye un valioso aporte para mejorar la comprensión de los elementos que intervienen en la toma de decisiones en relación a los procesos de transferencia financiera.

Por lo mismo, consta de cuatro capítulos, el primer capítulo está referido a los antecedentes de la investigación, luego la fundamentación teórica, y a partir de ello el planteamiento del problema de investigación, la formulación de hipótesis y objetivos., el segundo capítulo aborda el marco metodológico del estudio y comprende, la formulación y Operacionalización de la variable toma de decisiones, la metodología de investigación, el tipo y diseño de estudio, la población y muestra, así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos

En el tercer capítulo se presentan los resultados del estudio, y en el cuarto capítulo se presenta la discusión de dichos resultados. Finalmente, las conclusiones y recomendaciones, así como las referencias y apéndices, entre ellos, la matriz de consistencia, los instrumentos utilizados, la base de datos entre otros.

La autora.

Lista de contenidos

| | |
|---|------------|
| Pagina de Jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Lista de contenidos | vii |
| Lista de Tablas | x |
| Índice de Figuras | xi |
| Resumen | xii |
| Abstract | xiii |
| I. Introducción | xiv |
| Antecedentes | 15 |
| Antecedentes Internacionales. | 15 |
| Antecedentes Nacionales. | 18 |
| Fundamentación teórica de Toma de decisiones | 19 |
| Definición de Toma de Decisiones. | 19 |
| Fundamento Teórico de Toma de Decisiones. | 24 |
| Dimensiones de Toma de Decisiones. | 25 |
| Definición de Proceso en la Toma de Decisiones en la transferencia financiera | 37 |
| Justificación | 40 |
| Justificación Teórica. | 40 |
| 1.1 Problema | 42 |
| Problema General | 46 |
| Problemas Específicos | 47 |
| 1.2 Hipótesis | 47 |
| 1.3 Objetivos | 48 |

| | |
|---|----|
| II. Marco Metodológico | 49 |
| 2.1. Variables | 50 |
| 2.1.1. Operacionalización de variables | 50 |
| 2.1.2. Definición de la variable Transferencia Financiera de obras. | 51 |
| 2.2. Metodología | 52 |
| 2.3. Tipos de estudio | 52 |
| 2.4. Diseño | 53 |
| 2.5. Población muestra y muestreo | 53 |
| 2.1.1 Población | 53 |
| 2.1.2 Muestra | 54 |
| 2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 55 |
| 2.1.3 Técnicas. | 55 |
| 2.1.4 Instrumentos. | 55 |
| 2.7. Métodos de análisis de datos. | 57 |
| 2.8. Aspectos éticos | 58 |
| III. Resultados | 59 |
| 3.1. Descripción y análisis de los resultados de la variable | 60 |
| 3.1.1. Descripción y análisis de la variable toma de decisiones | 60 |
| 3.1.2. Descripción y análisis de la variable transferencia de obras | 63 |
| 3.2. Contratación de Hipótesis | 67 |
| 3.2.1. Hipótesis General. | 67 |
| 3.2.2. Hipotesis Específicas. | 68 |
| IV. Discusión | 70 |
| V. Conclusiones | 74 |
| VI. Recomendaciones | 76 |
| VII. Referencias | 79 |
| VIII. Apéndices | 84 |

| | |
|---|-----|
| Apéndice 1: Matriz de Consistencia | 85 |
| Apéndice 2: Instrumento de la primera variable y segunda variable | 86 |
| Apéndice 3: Ficha técnica de cada instrumento | 88 |
| Apéndice 4: Certificados de validación. | 90 |
| Apéndice 5: Carta de Autorización de la Aplicación de los instrumentos | 99 |
| Apéndice 6: Base de datos de ambas variables | 100 |
| Apéndice 7: Artículo Científico | 102 |
| DECLARACIÓN JURADA | 111 |

Lista de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Matriz de Operacionalización de la Variable Toma de Decisiones | 49 |
| Tabla 2. Matriz de Operacionalización de la Transferencia de Obras | 50 |
| Tabla 3. Distribución de la población de trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa | 53 |
| Tabla 4. Distribución de la muestra de los trabajadores del Programa de Infraestructura Educativa | 53 |
| Tabla 5. Resultado de la validez del instrumento | 55 |
| Tabla 6. Confiabilidad para el instrumento Encuesta de percepción sobre Toma de Decisiones | 55 |
| Tabla 7. Confiabilidad para el instrumento Encuesta de percepción sobre Transferencia Financiera de Obras | 56 |
| Tabla 8. Baremo de la variable toma de decisiones | 56 |
| Tabla 9. Baremo de la variable toma de Transferencia Financiera de Obras | 57 |
| Tabla 10. Distribución de los porcentajes de Toma de Decisiones | 59 |
| Tabla 11. Descripción de los niveles de Proceso de Toma de Decisiones | 60 |
| Tabla 12. Distribución de los niveles de la dimensión forma de decisiones | 61 |
| Tabla 13. Distribución de los niveles de la variable transferencia de obras | 62 |
| Tabla 14. Distribución de los niveles de la dimensión condiciones para la transferencia financiera | 63 |
| Tabla 15. Distribución de los niveles de la dimensión objetivo | 64 |
| Tabla 16. Distribución de los niveles de la dimensión obras públicas | 65 |
| Tabla 17. Prueba de Spearman para la hipótesis general | 66 |
| Tabla 18. Prueba de Spearman para la hipótesis específica 1 | 67 |
| Tabla 19. Prueba de Spearman para la hipótesis específica 2 | 68 |

Índice de Figuras

| | |
|---|----|
| Figura1. Distribución de los niveles de la variable toma de decisiones | 59 |
| Figura2. Distribución de los niveles de la dimensión de proceso toma de decisiones | 60 |
| Figura3. Distribución de los niveles de la dimensión forma de decisiones | 61 |
| Figura4. Distribución de los niveles de la variable transferencia de obras | 62 |
| Figura5. Distribución de los niveles de la dimensión condiciones para la transferencia de obras | 63 |
| Figura6. Distribución de los niveles de la dimensión objetivo | 64 |
| Figura7. Distribución de los niveles de la dimensión de obras públicas | 65 |

Resumen

Se presenta un estudio que busca determinar la relación entre la toma de decisiones y la transferencia financiera de obras desde la percepción de los trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, (periodo 2014) Lima – 2016.

Metodológicamente el estudio corresponde al nivel de investigación sustantiva con el diseño no experimental, transversal correlacional, la muestra de estudio estuvo conformada por 55 trabajadores correspondientes a la Unidad Gerencial de Estudios y Obras y a la Coordinación de Contabilidad, el recojo de datos se utilizó la técnica de la encuesta con el instrumento encuesta de percepción sobre la toma de decisiones y transferencia financiera de obras con una escala tipo Lickert.

El análisis de datos se realizó utilizando el paquete estadístico SPSS (StatisticalPackageforthe Social Sciences) Versión 22 y la prueba de hipótesis mediante la aplicación del coeficienteSpearman que permitió determinar la correlación en un 95% de confianza y 5% significancia entre las variables de estudio, derivando como conclusión principal la existencia de relación directa y significativa entre las variables toma de decisiones y la transferencia financiera de obras con un grado de correlación muy alta ($r = 0,742$, $p = 0.000 < 0,05$).

Palabras clave: transferencia financiera, programa nacional de infraestructura, toma de decisiones.

Abstract

A study that seeks to determine the relationship between decision-making and financial transfer of works from the perception of workers in the National Educational Infrastructure Program presented, (periodo 2014) Lima - 2016

Methodologically the study corresponds to the level of basic research with non-experimental correlational cross-sectional design. the study sample consisted of 55 workers of the Management Unit for Studies and Works, the gathering of data the survey technique was used with the perception survey instrument on decision-making and financial transfer works with a Likert-type scale.

Data analysis was performed using SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Version 22 and hypothesis testing by applying the coefficient Spearman allowed to determine the correlation at 95% confidence and 5% significance between the study variables, deriving main conclusion there has been direct and significant relationship between the variables decision making and financial transfer works with very high degree of correlation ($r = 0.742$, $p = 0.000 < 0.05$).

Keywords: financial transfer national infrastructure program, decision making.