



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Desempeño Docente y Satisfacción Estudiantil de la Escuela de
Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORA:

Zapata Boyer, Angie Balbina (ORCID: 0000-0003-4318-4658)

ASESOR:

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar (ORCID: 0000-0001-9570-4526)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre Maritza, educadora de profesión y guía de nuestro hogar, mi mayor ejemplo a seguir y sobre todo a honrar.

A mi hermana Paola, jovencita valiente e inteligente, quien es un soporte esencial en mi vida personal y profesional.

Agradecimiento

A mi padre y hermanos, por su apoyo y aliento en el sendero hacia mis logros profesionales.

A mi novio y colega, quien ha estado a mi lado durante todo este tiempo y no dudó en brindarme apoyo.

A mi asesor, por su motivación constante y guía durante todo el proceso de investigación.

A los docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética, quienes participaron de manera desinteresada y paciente en la aplicación de los instrumentos de la presente investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variable y Operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37

Índice de tablas

Tabla 1: Juicio de expertos.....	19
Tabla 2: Desempeño docente de la Escuela de Nutrición y Dietética.....	23
Tabla 3: Satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética....	25
Tabla 4: Relación entre el Desempeño Docente y la S.E.	26
Tabla 5: Relación entre capacidades pedagógicas y el nivel de S.E.....	27
Tabla 6: Relación entre Eficiencia didáctica y el nivel de S.E.	28
Tabla 7: Relación entre Responsabilidad laboral y el nivel de S.E.....	29

Índice de gráficos

Gráfico 1: Representación porcentual de Desempeño docente	23
Gráfico 2: Representación porcentual de Satisfacción estudiantil	24

RESUMEN

La presente investigación consideró como objetivo general determinar si existe relación entre el desempeño docente y satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021. Se trató de una investigación básica, de carácter correlacional, naturaleza cuantitativa, diseño no experimental de corte transversal. Para la obtención de datos se empleó como instrumento la Ficha de observación con la cual se midió el desempeño docente mediante la técnica observación. Además, se empleó un Cuestionario para medir la variable satisfacción estudiantil a través de la entrevista. La muestra estuvo conformada por 25 docentes y 136 estudiantes del primer al décimo ciclo del periodo 2021 – II. Los resultados del estudio revelaron que: según la prueba Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es (r 0.193) y el valor de significancia p 0,355 resulta mayor al nivel de significancia P 0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación; en conclusión, no existe relación entre el Desempeño Docente y la Satisfacción Estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021.

Palabras clave: Desempeño docente, Satisfacción estudiantil, Capacidades pedagógicas, Eficiencia didáctica, Responsabilidad laboral.

ABSTRACT

The present investigation considered as a general objective to determine if there is a relationship between teaching performance and student satisfaction of the Escuela de Nutrición y Dietética of the Universidad Nacional de Tumbes, 2021. It was a basic investigation, of a correlational nature, quantitative, design not experimental and cross section. To obtain data, the Observation Sheet was used as an instrument, with which the teaching performance was measured using the observation technique. In addition, a Questionnaire was used to measure the student satisfaction variable through the interview. The sample consisted of 25 teachers and 136 students from the first to the tenth cycle of the period 2021 - II. The results of the study revealed that: according to Spearman's Rho test, where the value of the correlation coefficient is (r 0.193) and the significance value p 0.355 is greater than the significance level P 0.05, the null hypothesis is accepted and the reject the research hypothesis; In conclusion, there is no relationship between Teaching Performance and Student Satisfaction of the Escuela de Nutrición y Dietética of the Universidad Nacional de Tumbes, 2021.

Keywords: Teaching performance, Student satisfaction, Pedagogical skills, Didactic efficiency, Job responsibility.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, existe una gran controversia sobre la calidad educativa universitaria, esto en sus diferentes elementos como, plana docente, comunidad estudiantil, infraestructura, tecnología, entre otros. Frente a ello, diversos organismos internacionales han manifestado que la educación superior es base del desarrollo sostenible, colectivo y cultural de la humanidad, pues permite responder a las necesidades sociales, innovadoras y organizativas, asegurando así la calidad y educación de los estudiantes (Alterio y Pérez, 2009).

Asimismo, de acuerdo al estudio del Grupo Banco Mundial referente a educación superior precisa que, particularmente en India casi el 24% de los maestros estuvo ausente durante las supervisiones no anunciadas, llevando a una pérdida de 1500 millones de dólares anuales, por ello disminuir el ausentismo mejoraría la labor docente y, de esta manera, la calidad educativa (Grupo Banco Mundial, 2020). En este sentido, un problema adicional es la escasez de docentes de alta calidad, debido a que no todos poseen una especialidad en la materia que enseñan, y, menos del 10% de los docentes usa adecuadas estrategias de enseñanza acorde con su área (Falcón, 2016).

En países caribeños y de América Latina, se describe un escenario similar en educación debido al parentesco en las oportunidades que tienen los docentes y estudiantes de dicha región (Guevara, 2009). Ejemplo de ello, un estudio permitió ingresar por primera vez a las aulas latinoamericanas con el fin de examinar el desenvolvimiento docente y el comportamiento de sus estudiantes, se analizaron más de 15 000 docentes en clase de siete países latinoamericanos, que a través de visitas inopinadas un grupo de especialistas aplicó el protocolo de investigación "Foto en clase", concluyendo que, al haber un mínimo de tiempo de instrucción por parte de los docentes, los estudiantes poseían un bajo aprendizaje, también que los docentes de Latinoamérica recurrían muy poco a las tecnologías de la información, asimismo, al no utilizar las estrategias de enseñanza adecuada había poca o nula participación por parte del alumnado, y que dichas estrategias docentes varían enormemente entre un aula y otra (Bruns y Luque, 2015).

En este sentido, al ser la universidad una sociedad académica e investigativa, a nivel nacional se toma en cuenta la nueva Ley Universitaria 30220, la cual busca promover la calidad educativa de las universidades peruanas, como las instituciones responsables de cultura e investigación; entre sus funciones principales se menciona establecer metas y principios orientados a la autonomía crítica y académica, pertinencia, deber con el desarrollo nacional y, por ende, la mejora continua en educación superior (Ministerio de educación, 2014). Este tema no es ajeno a la Universidad Nacional de Tumbes, quien al recibir su licenciamiento mejora continuamente y se enfoca en brindar una educación de calidad a través de su infraestructura, tecnología, currículos por competencias y docentes capacitados.

Es necesario entonces hacer una reflexión sobre la praxis docente como uno de los puntos esenciales que intervienen en el desarrollo profesional de una sociedad, para ello debemos conocer que la docencia se basa en una normativa, según los intereses docente, sus características y necesidades, esto en conjunto las prácticas pedagógicas que posee y esto debe ser cubierto o administrado por la inversión universitaria (Tovar y García, 2014), frente a lo mencionado anteriormente es preciso indicar que los docentes universitarios deben poseer los siguientes elementos distintivos: estrategias y organización en clase, métodos de evaluación, reflexión de la práctica docente, análisis frente problemas de sus estudiantes y de esta manera enriquecer su quehacer profesional, todo ello contribuirá a que el docente de manera autónoma conduzca, direcciones y se responsabilice del proceso educativos de sus estudiantes (Hurtado, 2015).

La mejor de forma de medir el desenvolvimiento docente es a través de sus receptores, los estudiantes (Falcón, 2016). Por ello, se consideró pertinente plantear la problemática general de la investigación en la siguiente interrogante, ¿Existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción estudiantil en la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021?, a continuación, acompañada de los problemas específicos ¿Existe relación entre las Capacidades pedagógicas del docente y el nivel de satisfacción estudiantil?, ¿Existe relación entre las Eficiencia didáctica del docente y el nivel de satisfacción estudiantil?, ¿Existe relación entre la responsabilidad laboral del docente y el nivel de satisfacción estudiantil?.

Frente a ello, es preciso afirmar que, la educación universitaria sea desde institución pública o privada, contribuye a mejorar y transformar la comunidad a través de la instrucción a individuos conscientes y que poseen la predisposición a aprender, por lo tanto, el desenvolvimiento docente es esencial para llegar a la calidad educativa, y de esta manera encaminar a estudiantes competentes y preparados para un mundo globalizado (Reyes, 2018).

La investigación sostuvo como propósito contribuir a través de sus resultados en la mejora las practicas pedagógicas impartidas por los docentes universitarios, mediante información valiosa sobre su desempeño, así como la satisfacción que poseen los estudiantes frente a su desempeño actuando como los principales receptores de información, es decir, si están conformes con la educación que reciben por parte de la plana docente. Lo mencionado es importante debido al papel que posee la educación en la sociedad, como componente medular para el desarrollo económico, cultural y social, tomando mucha más relevancia la concepción de que el docente es un pilar importante para generar una educación de calidad (Cañedo, 2013).

Teóricamente, se generaron nuevos conocimientos sobre la existencia o no de una relación entre las variables en estudio, información verás que se obtuvo de la planificación y metodología de estudio mediante el uso de instrumentos validados, los cuales también están disponibles para su uso futuro en nuevas investigaciones, con el fin de consolidar la teoría sobre dimensiones sus indicadores y las variables de estudio. De manera práctica, se permite tomar decisiones en base a los resultados hallados, las autoridades universitarias podrían evaluar al docente de manera periódica, utilizando las dimensiones e ítems que se propusieron en la investigación como indicadores de referencia.

La metodología de la investigación fue el resultado de un análisis minucioso de teorías y antecedentes relacionados con variables de investigación, enfocado en su población y el adecuado uso del instrumento, el cual fue producto de una previa validación y juicio de expertos, siendo útiles además para futuras investigaciones.

Finalmente, el estudio es conveniente, pues con los resultados se aporta a la toma de decisiones, diagnóstico y seguimiento en la menciona escuela académica con el fin de garantizar una educación de calidad y mejora continua, asimismo

contribuye de manera secundaria en el cumplimiento del requisito: Soporte al desempeño docente frente al proceso de acreditación, brindado prestigio a la escuela profesional y por ende a la Universidad Nacional de Tumbes.

Por ello, se expuso como objetivo general, Determinar si existe relación entre el desempeño docente y satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021, acompañado de los siguientes objetivos específicos: (i) Identificar si existe relación entre las capacidades pedagógicas docente y el nivel de satisfacción estudiantil, (ii) Identificar si existe relación entre la Eficiencia didáctica docente y el nivel de satisfacción estudiantil, (iii) Identificar si existe relación entre la responsabilidad laboral del docente y el nivel de satisfacción estudiantil.

En esta dirección se menciona la hipótesis de investigación que, Si existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción estudiantil de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021, y de igual forma la hipótesis nula, No existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021; e hipótesis específicas: (i) Si existe relación entre las capacidades pedagógicas docente y el nivel de satisfacción estudiantil, (ii) Si existe relación entre la Eficiencia didáctica docente y el nivel de satisfacción estudiantil, (iii) Si existe relación entre la responsabilidad laboral del docente y el nivel de satisfacción estudiantil.

II. MARCO TEÓRICO

La búsqueda previa de información en un estudio brinda mayor sustentabilidad y confianza sobre las variables estudiadas, así como mayor comodidad para la posterior discusión con los resultados encontrados, por ello, y de acuerdo a diferentes autores e instituciones se precisa que:

A nivel nacional, Arroyo (2019) en su estudio “Desempeño docente y satisfacción estudiantil en la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la UNSAAC - año 2016”, planteó como objetivo de su estudio conocer a qué nivel influye el desempeño de los docentes de dicha escuela en la satisfacción de sus estudiantes; a través de un estudio descriptivo, no experimental y correlacional, aplicando para ello como instrumento un cuestionario a través de encuesta, con escala tipo Likert a su muestra de 60 estudiantes; para finalmente concluir que, si existe relación entre las variables de estudio ($p < 0,05$).

En este sentido, Reyes y Valdivieso (2018) en su estudio titulado “Desempeño docente y la satisfacción de estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Universidad Privada Norbert Wiener, 2018”, plantearon como fin de investigación determinar si existe o no relación entre sus variables; por ello, se trató de un estudio transversal, cuantitativo y correlacional, aplicando como instrumento dos cuestionario con escala tipo Likert, con los cuales evaluaron sus variables de estudios a un muestra de 314 estudiantes, y finalmente las autoras concluyen que, las variables se relacionan de manera estadísticamente significativa ($p < 0,05$).

Así también, Benites (2017) en su estudio titulado “Desempeño Docente y la Percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Norbert Wiener”, propone como objetivo conocer el nivel de relación entre las variables, a través de una investigación descriptiva correlacional, utilizando como instrumento dos cuestionarios con escala tipo Likert, con una muestra compuesta por 44 docentes y 441 estudiantes, finalmente el autor concluye que, la variable desempeño docente posee relación directa con el nivel de percepción estudiantil. A partir de ello se puede afirmar que dicha investigación brinda soporte a las variables de estudio.

Por su parte, Paredes (2018) en su estudio denominado Efecto del “Desempeño Docente en la Satisfacción Académica de los estudiantes de la Escuela de Administración de la Universidad Nacional de Cajamarca”, planteó como objetivo conocer el efecto que posee una variable sobre la otra, para ello elaboró su investigación descriptiva, correlacional y no experimental, aplicando dos cuestionarios con escala tipo Likert como instrumentos de investigación a su muestra conformada por 1176 estudiantes; llegando a la conclusión que, si hay una correlación positiva y altamente significativa entre las variables antes mencionadas ($p < 0.05$).

Finalmente, Villareal (2019) en su estudio denominado “Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad los Ángeles de Chimbote”, planteó como objetivo principal conocer la relación que existe entre dichas variables, a través de una investigación transversal, con enfoque cuantitativo no experimental, aplicando para ello cuestionario a través de la encuesta con escala tipo Likert, la muestra estuvo compuesta por 132 estudiantes; concluyendo que, existe relación significativa entre las variables estudiadas ($p < 0.05$).

Es preciso mencionar en base a los antecedentes nacionales encontrados que hay una similitud en los resultados de los autores, quienes concluyen que, si existe relación entre la labor docente con la satisfacción de sus estudiantes, esto refuerza la hipótesis propuesta y brindó un mayor impulso para realizar la investigación.

De acuerdo a la búsqueda de información a nivel internacional, Gonzales, et al. (2019) en su estudio denominado “Satisfacción académica y prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes de salud de Chile”, con el fin de conocer la relación entre las prácticas pedagógicas y la percepción de sus estudiantes, mediante una investigación transversal, cuantitativa no experimental a su muestra de 649 estudiantes a quienes se les aplicó a través de la encuesta dos cuestionarios con escala tipo Likert, y de esta manera los autores concluyen que: la satisfacción de los estudiantes cambia según el sexo, los niveles formativos cursados y optando en su mayoría las prácticas pedagógicas de enfoque constructivista.

En esta dirección, García, et al. (2020) en su investigación titulada “Satisfacción de estudiantes en medicina con desempeño docente y tutorías académicas”, plantearon como fin de su estudio conocer el nivel de satisfacción y el desempeño académico docente, para lograr dicho objetivo los autores realizaron un estudio observacional de corte trasversal y prospectivo, aplicando a través de la encuesta un cuestionario con escala tipo Likert a su muestra conformada por 81 estudiantes, de esta manera los autores concluyen que: los estudiantes de salud se encontraron satisfechos con las técnicas de enseñanzas y que más de la mitad se mostró muy satisfecho con el grado de conocimiento que poseen sus docentes.

Así mismo, Hassan, Alias y Mohn (2017) en su estudio denominado “Percepciones de los estudiantes sobre el desempeño de sus profesores en la enseñanza del dibujo de ingeniería en instituciones terciarias de Nigeria [Students’ Perceptions of Their Teachers’ Performance in Teaching Engineering Drawing in Nigerian Tertiary Institutions]”, tuvo como finalidad evaluar el desempeño de los docentes utilizando la percepción de los estudiantes; a través de un método de investigación de tipo trasversal, utilizando un instrumento diseñado específicamente para medir las escalas de Percepciones, dicho instrumento fue aplicado a una muestra de 253 estudiantes. De esta manera los autores concluyen que, los estudiantes notan que el desempeño de sus profesores está en un nivel ligeramente superior al promedio, y que aún hay aspectos del desempeño docente que no son excelentes y se necesitan mejorar.

Por su parte, Akram (2019) en su tesis denominada “Relación entre las percepciones de los estudiantes sobre la eficacia de los maestros y el rendimiento de los estudiantes en el nivel de la escuela secundaria [Relationship between Students’ Perceptions of Teacher Effectiveness and Student Achievement at Secondary School Level]”, con el objetivo de medir la relación entre el puntaje de efectividad de los maestros y el rendimiento estudiantil en dicha la escuela secundaria; a través de un estudio de tipo trasversal; el autor utilizó el Cuestionario de efectividad del maestro (STEQ) para medir sus variables de estudio a través de la aplicación a una muestra de 40 estudiantes; concluyendo que, si existe relación significativa positiva moderada entre la puntuación de efectividad del maestro y el rendimiento estudiantil.

Finalmente, Fernández, Maulana, et al. (2019) en su estudio denominado “Percepciones de los estudiantes sobre la efectividad de la enseñanza secundaria: perfil general, rol de los factores personales y nivel educativo [Student Perceptions of Secondary Education Teaching Effectiveness: General Profile, the Role of Personal Factors, and Educational Level]”, tuvieron como objetivo examinar las percepciones de los estudiantes sobre la conducta docente, a través de un estudio de tipo transversal; los autores utilizaron la técnica de la encuesta a través del uso de un cuestionario denominado My Teacher, dicho instrumento fue aplicado a un grupo de 7114 estudiantes de secundaria; llegando a la conclusión que, los docentes con menor experiencia docente fueron los que obtuvieron puntuaciones más altas, el nivel educativo tuvo un efecto predictivo significativo en los seis dominios de habilidades de enseñanza; los estudiantes percibieron que las profesoras superan a sus homólogos masculinos.

En base a los antecedentes internacionales, podemos inferir que la problemática de la relación docente – estudiante no es ajena a otras culturas y países, ya que dichas variables son objeto de estudios para muchos investigadores que desean conocer también la relación entre el desempeño docente y la satisfacción de sus estudiantes, concluyendo en su mayoría que, si existe relación entre las variables estudiadas.

Es importante que todo trabajo de investigación sustente sus bases teóricas a través de una minuciosa búsqueda de información, de esta manera se fundamentó las variables de estudio, entonces, es preciso desglosar nuestra variable independiente: desempeño docente a través de las siguientes definiciones:

Según Bautista (2020) el termino desempeño se refiere a las conductas que presenta un colaborador de manera sobresaliente, impulsando de esta manera los objetivos de una organización. Dicho desempeño dependerá del conjunto de características individuales que presenta el trabajador como sus capacidades, habilidades y cualidades, esto en relación con sus tareas asignadas. Asimismo, el termino docente, según Piaget es un orientador y guía que se desempeña exclusivamente en el proceso educativo, permitiendo a través de su experiencia que el estudiante desarrolle sus conocimientos sobre temas específicos, además acompaña al estudiante durante el proceso educativo a través de la participación y

creatividad, adoptando cada vez novedosas herramientas de enseñanza. (Saldarriaga, 2016)

Entonces, se puede mencionar que la labor docente es un trabajo complejo, basado en la ética profesional, pues ejercerla exige continua reflexión y relación tanto con sus estudiantes como colegas llevando a cabo una buena organización educativa. En este sentido, podemos definir desempeño docente como las acciones inherentes a la profesión docente, prevaleciendo siempre el buen desempeño como las acciones adecuadas llevadas a cabo durante el proceso educativo. De igual manera, se puede definir desempeño docente, como el grupo de destrezas y actividades que lleva a cabo el profesional en su labor diaria, entre ellas la preparación de clases, asesoramiento, coordinación y calificación, además reuniones con las autoridades institucionales, así mismo su preparación constante mediante capacitaciones (Martínez, 2016).

De manera similar, Martínez y Lavín (2017) señalan que desempeño docente son las competencias que posee el educador, su disposición y responsabilidad con el fin de lograr su objetivo: brindar una educación de calidad, movilizando recursos intelectuales, participa en la gestión educativa, en el diseño de implementación de contenido y evaluaciones.

Con el fin de evaluar el desempeño de los docentes a nivel nacional, interviene el Ministerio de educación a través de la implementación del “Marco de Buen Desempeño Docente”, el cual comprende los dominios y competencias que van a caracterizar al docente con un buen desempeño, éstas son exigibles a nivel nacional en los educadores. Dicho marco es un acuerdo social y técnico entre los educadores, el estado y la sociedad con el fin de obtener un óptimo aprendizaje estudiantil en el país, es decir, implementar una herramienta que permite de manera integral el desarrollo de los docentes. Entre los propósitos del Marco de buen desempeño docente se busca integrar un lenguaje semejante entre los educadores y ciudadanos para entablar temas sobre los procesos de enseñanza, así también reflexionar sobre la práctica docente, revalorar la imagen social del profesional docente, guiar e implementar políticas de formación, evaluación y la mejora continua (MINEDU, 2014).

Posterior a ello, es preciso mencionar los dominios del marco docente, los cuales engloban un conjunto de competencias que posee el docente e influye de manera positiva en el proceso educativo estudiantil. El dominio número 1 hace referencia a la preparación para el aprendizaje estudiantil, es decir, la organización y programación curricular, estrategias didácticas, sesiones de aprendizaje interculturales e inclusivas, también la elección de materiales educativos adecuados. Con respecto al dominio número 2, comprende la enseñanza mediante una perspectiva de inclusión y diversidad, es decir, que el docente mediante la pedagogía debe favorecer un clima adecuado para el aprendizaje de sus estudiantes y para ellos el desarrollo de nuevas estrategias, mejora de su metodología y el uso de nuevos recursos didácticos.

El dominio número 3, indica la participación en la gestión de los temas educativos, interviniendo los diferentes actores de la comunidad educativa, elaborando, ejecutando y evaluando los proyectos educativos institucionales, de la mano con la valoración de la comunidad, sus características y la responsabilidad familiar en el aprendizaje estudiantil. Finalmente, el dominio número 4, comprende el desarrollo docente y su valoración profesional (MINEDU, 2014).

Así mismo, Martínez (2016) determina la labor docente como el grupo de características inherentes del educador que se observan durante el proceso de enseñanza, para ello mencionan los puntos que conforman el perfil docente, con los cuales también se va a evaluar en la presente investigación la variable desempeño docente: la práctica docente, la cual consta de los conocimientos previos a la enseñanza, los contenidos de las diferentes disciplinas que va a impartir el docente, contenidos pedagógicos y estrategias didácticas que se pondrán en práctica en cada clase. Como siguiente punto se menciona el saber práctico docente, la toma de decisiones y como el educador se enfrenta a diferentes situaciones propiciadas en el aula de clase, su respuesta acertada o no ante los inconvenientes.

En esta dirección, continuamos con las competencias docentes como las capacidades que posee el educador para gestionar y movilizar diferentes recursos cognitivos con el objetivo de hacer frente a alguna situación educativa, y finalmente los autores mencionan al compromiso docente, como los principios y facultades con

las que actúan cada docente, así como la responsabilidad profesional. Entonces, como primera dimensión se señala a las capacidades pedagógicas docente, definidas como el conjunto de componentes del sistema enseñanza aprendizaje, con referencia al currículo, evaluación, recursos didácticos, innovación e investigación (Rivadeneira, 2017).

De las capacidades pedagógicas se desprende la calidad en comunicación, es decir, si el docente llega de manera clara y correcta a los estudiantes, conociendo además que el docente asume el papel de acompañante, guía y orientador durante el aprendizaje; también el dominio de contenidos, especialidad en el área que se desenvuelve o que este en constante preparación para hacer frente a todas las interrogantes de los estudiantes; y el cumplimiento de la programación, realizando un planificación acorde al plan de estudios vigente, atendiendo las necesidades de los estudiantes y desarrollando competencias en el momento indicado inicialmente (Villaruel y Bruna, 2017).

La siguiente dimensión que nos permitirá evaluar el desempeño docente es la Eficiencia didáctica del mismo, lográndose cuando el docente desarrolla sus habilidades, optimiza recursos y hace lo correcto con el fin de lograr sus objetivos (Parra, 2016), de esta manera se favorece a lograr mejores resultados del proceso educativo, desarrollando mejores estudiantes para enfrentar un entorno local favorable. Por lo tanto, debemos evaluar los métodos y técnicas empleadas por el docente, el diseño de materiales didácticos y su elaboración, así como el uso y manejo de recursos virtuales.

En este sentido, se define el termino materiales didácticos como el conjunto de medios físicos o virtuales que facilitan el proceso educativo, a través del interés que despierta en el estudiante, adecuándose a las características físicas y psíquicas de ellos (Morales, 2012). En este sentido, la didáctica docente ayuda a generar estrategias con el fin de conseguir la construcción del aprendizaje basado en competencias. Con respecto al uso y manejo de recursos virtuales es preciso mencionar a las Tecnologías de la información y comunicación, cumplen un rol importante en el proceso de enseñanza y van de la mano con las actividades didácticas, incentivando el uso de plataformas, aplicaciones y búsqueda adecuada de información (Chirinos y Padrón, 2010).

Actualmente, debido a la pandemia por COVID 19, el uso de las TICs son un pilar esencial al realizar las actividades educativas y en el quehacer docente a través de las videoconferencias, las cuales permiten realizar sesiones educativas interactivas con un gran grupo de personas a través de audio y video en vivo. Así también se recalca la importancia de utilizar los recursos tecnológicos en la educación superior, contar con la infraestructura tecnológica adecuada y sobre todo que el docente posea la capacidad de manejo sobre dichas tecnologías, pues el mundo informático avanza de manera acelerada y es indispensable un docente con los conocimientos necesarios sobre su uso (García, Reyes y Godínez, 2017).

Después de revisar las primeras dimensiones con las cuales se medirá el desempeño docente, se menciona la tercera: Responsabilidad laboral, dentro de la cual se menciona la asistencia y puntualidad que el docente presenta durante las clases programadas, ética profesional y las relaciones interpersonales que posee el educador. Por ello, es preciso indicar que la profesión docente no solo es poseer un título, sino tener el compromiso y las competencias necesarias para realizar esta actividad, para ello es fundamental poseer ética profesional, la cual se define como la disciplina científica que determina y regula el conjunto de reglas de acción o responsabilidades morales necesarias para ejercer una determinada profesión (Ramos y López, 2019).

Entonces, la ética docente se centra en los atributos morales que posee el educador, toma de decisiones, conducta, acciones y prevención de consecuencias durante el ejercicio docente. Para que se considere ética profesional docente, se debe contar con los siguientes dominios: control de problemas, resolución asertiva de los mismos, dominio de teorías que expliquen y comprendan la realidad, manejo de la pedagogía como ciencia, y que no solo sea dentro de la casa de estudios, sino en la comunidad y la sociedad en general, tanto con los estudiantes o sus pares (Álvarez, 2004).

Dos Santos (2016), menciona que satisfacción hace referencia a la respuesta positiva que presenta el consumidor frente a un bien o servicio, tratándose entonces de un estado emocional proveniente del juicio cognitivo como respuesta a la evaluación de dicho servicio. En este sentido, la satisfacción educativa ha sido

empleada como una actitud derivada del estudiante frente a la infraestructura, administración, sistema curricular o desempeño docente.

De acuerdo a Salazar (2010) define la satisfacción estudiantil como la percepción e imagen que poseen el alumnado sobre su casa de estudios, el proceso de enseñanza aprendizaje y el servicio educativo. Por lo otro lado, se define como el grado de bienestar y como la consecuencia de la diferencia entre las expectativas que poseen los estudiantes con la realidad de la institución, es decir: lo que se quiere, espera y desea. Frente a ello, las instituciones educativas están en constante mejora con la finalidad de obtener la ansiada calidad, empleando modelos que permitan evaluar la satisfacción estudiantil con relación a la excelencia de desempeño y tendencia a una gestión de calidad. Conocer la satisfacción de los estudiantes permitiría además conocer las características negativas y positivas de la institución, comparar su realidad con sus iguales, de esta manera plantear estrategias de mejora en educación (Cadena, 2015).

Muchos autores consideran que, la satisfacción estudiantil es prioridad y un elemento clave para evaluar la educación, considerándose además como un indicador que medirá la calidad de enseñanza, pues en ella se refleja la eficiencia y administración del servicio educativo que brinda la universidad. La satisfacción de los estudiantes está dirigida principalmente a lo referente con las unidades de aprendizaje, interacción docente y estudiante, instalaciones y equipamiento (Mancilla, 2019). Al ser entonces los estudiantes los principales usuarios de la universidad y destinatarios de la educación es pertinente su valoración sobre el desempeño docente, pues sus opiniones servirían de indicadores para mejorar los diferentes programas académicos y la gestión educativa.

Actualmente, los estudiantes son capaces de profundizar mucho más en los temas de educación al tener acceso a las plataformas de información, dispositivos con acceso a la red, conocimiento básico sobre informática, y en este sentido los docentes cumplen un rol de guía. Entonces, la percepción del estudiante universitario frente a la incorporación de las TIC y las capacidades docentes para su manejo es elemental indirectamente para determinar el desempeño docente (Gastelú, 2015).

De acuerdo a lo mencionado anteriormente se define la satisfacción académica como la evaluación subjetiva que tienen los estudiantes frente a sus vivencias en relación a su educación. De esta manera se representa como variable cognitiva afectiva al incluir placer, sentimiento de bienestar y experiencias de aprendizaje (Salinas, 2008). Sin embargo, es preciso aclarar que la satisfacción aún al llevar un componente afectivo, la objetividad no es dejada de lado pues el estudiante complementará su satisfacción con la infraestructura, enseñanza, planificación, ambiente social, rendimiento y condiciones personales.

Es importante recalcar que la satisfacción estudiantil es un eje importante en los procesos universitarios, asimismo que la calidad de una institución se puede determinar a través de la observación, sin embargo, es muy importante la participación del estudiante a través de la interrogación, siendo este el principal receptor de la educación y calidad educativa (Morales, 2019). En tanto, se afirma que la satisfacción que posee el estudiante cobra cada vez mayor protagonismo pues depende de ello la continuidad y el éxito de una casa de estudios superior, debido a que si el estudiante se presenta satisfecho continuará y culminará su carrera profesional (Jiménez, 2011).

Entonces, se denomina a la satisfacción como una actitud que parte del comportamiento aprendido a lo largo de nuestra vida, determinándose a través de la satisfacción estudiantil con respecto a los sistemas de evaluación, la selección de procedimientos e instrumentos que utiliza el docente para evaluar a los estudiantes, es decir, recoger información de manera sistemática con el fin de analizar la realidad y frente a ella tomar decisiones con el fin de mejorar el proceso de aprendizaje y enseñanza (Medina, 2018); asimismo, las sesiones de aprendizaje, como una pedagógica que ejemplifica y potencia el trabajo docente, además ayudan al desarrollo de los aprendizajes que se presentarán en clase (Radic, 2017); y la eficiencia de gestión docente, la cual hace referencia a las relaciones inmediatas, coordinación interna, y responsabilidades que posee el docente frente a clase y fuera de ella (Huergo, 2003).

III. METODOLOGÍA

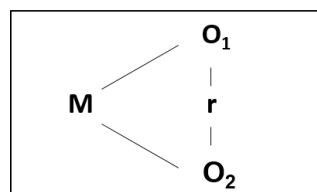
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Según su finalidad se trató de una investigación básica, de carácter correlacional y de naturaleza cuantitativa. Desglosando el tipo de estudio podemos denominar una investigación básica o pura como aquella que se origina en las bases teóricas buscando incrementar los conocimientos científicos sin pasar a la práctica (Artiles, 2008). Asimismo, se menciona correlacional porque al aplicar los instrumentos se pudo identificar si existe relación entre dos o más variables en un entorno particular; y, cuantitativa por la estructura numérica con la cual se recopiló la información para comprobar la hipótesis propuesta, finalmente se analizó los datos obtenidos mediante el uso de recursos estadísticos y herramientas informáticas (Sánchez, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

Estudio no experimental de corte transversal. Se define no experimental, pues no se manipuló de manera intencional las variables, es decir, no hubo variación e intervención premeditada en la variable independiente. De igual manera, se consideró transversal ya que se recolectaron datos en un momento único y se estudió su interrelación, así como incidencia en un momento dado (Sánchez, 2018).



Dónde:

M = Muestra
O₁ = Variable 1
O₂ = Variable 2
r = Relación de las variables de estudio

3.2. Variables y Operacionalización

3.2.1. Variable independiente: Desempeño Docente

Definición conceptual: es la realización de comportamientos y funciones inherentes a la profesión docente que se lleva a cabo en diferentes contextos: culturales, sociales, institucionales, y a través de una acción reflexiva sobre el mismo docente (Bazo, 2019).

Definición operacional: es la práctica docente medida a través de una encuesta con el instrumento denominado Cuestionario Desempeño Docente mediante una escala de Likert, el cual contiene las dimensiones: capacidades pedagógicas, eficiencia didáctica y responsabilidad laboral, es preciso mencionar que, cada dimensión está compuesta por 6 ítems.

3.2.2. Variable dependiente: Satisfacción estudiantil

Definición conceptual: es el bienestar que perciben los estudiantes frente a las actividades que lleva a cabo la universidad en conjunto para satisfacer sus necesidades educativas y expectativas académicas (Osorio y Pérez, 2010).

Definición operacional: es el grado de satisfacción que poseen los estudiantes, medida a través de la observación con el instrumento Ficha de Observación Satisfacción Estudiantil mediante una escala de Likert, dicha ficha contiene las siguientes dimensiones: sistema de evaluación, sesiones de aprendizaje y eficiencia de gestión docente, es preciso mencionar que, cada dimensión está compuesta por 6 ítems.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Se denomina población a la totalidad de individuos a quienes se les generaliza los resultados de la investigación debido a que poseen características similares en tiempo y espacio (Danel, 2015). La población estuvo conformada por los docentes y estudiantes de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes matriculados dentro del ciclo 2021 – II. Constituida por 25 docentes y 210 estudiantes del primer al décimo ciclo del periodo 2021 – II.

3.3.2. Muestra

Se denomina muestra al subgrupo de la población a la cual se le aplica los instrumentos de la investigación. Por lo tanto, ésta fue determinada por la fórmula para calcular tamaño de muestra, y no fue necesario aplicar una fórmula de ajuste o corrección. En consecuencia, la muestra estuvo conformada por 136 estudiantes de la Escuela de Nutrición y Dietética. Sin embargo, para determinar el número de docentes que formaron parte del estudio se consideró como población muestral, es decir, se determinó como muestra la misma cantidad de integrantes que compone la población debido al reducido número de participantes, por ende, estuvo compuesta por 25 docentes de la Escuela de Nutrición y Dietética.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

- Z = valor de distribución Normal de acuerdo al nivel de confianza deseado
- p = proporción favorable
- q = p-1 proporción no favorable
- e = margen de error muestral
- n = total de la población

3.3.3. Muestreo

En la investigación se hizo uso de la técnica de muestreo probabilístico, realizándose a través del muestreo Aleatorio simple, es decir, que la probabilidad que tiene un sujeto a formar parte de la muestra de una determinada investigación es independiente a la probabilidad de los sujetos restantes que forman parte de la población (Espinoza, 2016). Es decir, facultó a todos los estudiantes tener la misma oportunidad de poder ser elegidos.

3.3.4. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de la escuela de Nutrición y Dietética matriculados en el semestre 2021-II.
- Docentes que laboran en el semestre 2021-II de la escuela de Nutrición y Dietética

Criterios de exclusión:

- Estudiantes de la escuela de Nutrición y Dietética que desertaron durante el estudio.
- Estudiantes de IX y X ciclo de la escuela de Nutrición y Dietética debido a su externado.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Al pretender conocer las variables desempeño docente y satisfacción estudiantil, se propuso como principal técnica: la observación, con la cual se pudo recolectar datos mediante la percepción directa de hechos educativos. Por otro lado, para medir la variable satisfacción estudiantil, se hizo uso de la técnica: la encuesta, quien busca indagar sobre la opinión que posee un grupo de la población sobre una determinada problemática, llevándose a cabo de forma virtual, de esta manera se ejecutó la investigación.

3.4.2. Instrumento

A partir de las técnicas descritas con anterioridad, es preciso mencionar que, el instrumento con el cual se midió desempeño docente mediante la técnica observación es la Ficha de observación, siendo este un instrumento específico para la recolección de datos conformado por una lista de ítems de acuerdo al estudio que se lleva a cabo (Ver anexo 3). Asimismo, para la variable satisfacción estudiantil se utilizó como instrumento el Cuestionario, a través de la entrevista, el cual estuvo conformado por un conjunto de preguntas que el autor propuso para lograr sus objetivos (Ver anexo 3).

3.4.3. Validación

La validación se refiere a la veracidad con la que cuenta un instrumento y se considera válido cuando dicho estudio está libre de errores o sesgos, es decir, representa el grado y dominio que el instrumento posee sobre lo que se desea medir (Villacís, 2018). Por ende, para estimar el grado de validez de la Ficha de observación y el Cuestionario se utilizó el método denominado Juicio de expertos (Ver anexo 4), el cual consiste en solicitar opiniones informadas de personas que poseen una gran trayectoria sobre el tema a evaluar, además brindan información, evidencia y juicios sobre los instrumentos (Galicia, 2007).

Tabla 1

Juicio de expertos

Índice	Experto	DNI	Especialidad
1	Mg. Felicitas Tapia Cabrera	18842939	Magister en Docencia Universitaria
2	Mg. Leoncio Sandoval Olaya	03687263	Magister en Docencia Universitaria
3	Mg. José M. Silva Rodríguez	42474683	Magíster en Educación con mención en Psicopedagogía

3.4.4. Confiabilidad

Denominada como el grado en que un instrumento de diversos ítems mide de manera confiable la muestra de una investigación. Se identifica la confiabilidad de un instrumento cuando se obtiene la misma respuesta aplicándolo más de una vez, es decir, en todo momento el instrumento produce resultados estables y consistentes (Moreno, 2017). Frente a ello, se aplicó a 10 estudiantes el instrumento a evaluar, y posteriormente el Coeficiente Alfa de Cronbach (Ver anexo 5), el cual es un índice destinado a la medición de confiabilidad sobre la composición interna de una escala, evaluando la magnitud de correlación existente entre los ítems o preguntas del instrumento (Oviedo, 2005). Se determina como aceptables si el resultado es 0.80 o más.

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(\frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

Dónde:

K = el número de ítems

Si = Sumatoria de varianzas de los ítems

St = Varianza de la suma de los ítems

A = Coeficiente de Alfa de Cronbach

3.5. Procedimientos

Se presentó ante las autoridades de la Universidad Nacional de Tumbes la Carta de autorización para publicar su identidad en los resultados de la investigación, dicha solicitud al ser aprobada permitió la ejecución del estudio. Posteriormente, y al recibir una positiva respuesta por parte de la institución se solicitó la información esencial con la que se llevó a cabo el estudio, por ejemplo, el número de estudiantes de la Escuela profesional, sus números telefónicos y el horario de clases de cada ciclo académico.

Toda la información solicitada fue proporcionada de manera oportuna y con ello se inició la aplicación de los instrumentos de investigación, primero el cuestionario Satisfacción estudiantil diseñado de manera virtual en el software de administración de encuestas Google Form, el cual se distribuyó a los estudiantes a través de la aplicación WhatsApp Messenger recibiendo de esta manera una pronta respuesta por parte de los estudiantes. Al mismo tiempo, se inició la aplicación del instrumento Ficha de Observación, para lo cual se solicitó el apoyo de los estudiantes delegados de cada ciclo de estudios, con ellos se realizó una reunión virtual mediante la aplicación de videoconferencia Google Meet explicando en ella la finalidad de la investigación y los pasos para el correcto llenado de la Ficha de observación, de esta manera se obtuvo una rápida y confiable recopilación de información, posteriormente se diseñó la base de datos para su análisis correspondiente.

3.6. Método de análisis de datos

Al agrupar los datos encontrados se diseñó una matriz de datos en la cual se describieron las dimensiones, indicadores e ítems, reflejando en ella las preguntas y los valores cuantitativos que corresponda la escala de valoración del instrumento. Al tratarse de un estudio correlacional se hizo uso de la estadística inferencial, con la cual se llevó a cabo la estimación y análisis, para así obtener una base científica para tomar decisiones de acuerdo a la información recolectada.

A continuación, se realizó la prueba de normalidad, que de acuerdo al estudio presentó una muestra mayor a 50, por ende, se empleó la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov, brindando un resultado de: 0,000 utilizando, por lo tanto, la estadística no paramétrica. Posteriormente, el análisis estadístico según el Coeficiente de asociación de Spearman con el 95% de confiabilidad, ya que dicho método describe la relación entre dos variables, sin hacer ningunas asunciones sobre la distribución de frecuencia de las variables, y de esta manera probar si existe relación entre la variable desempeño docente y satisfacción estudiantil, asimismo se hizo uso de la estadística descriptiva. Posteriormente se generaron tablas y figuras para realizar la interpretación y análisis correspondiente. Asimismo, fue necesario el uso de programas computacionales Microsoft Excel 2016 y software SPSS 26 los cuales facilitaron el proceso de la investigación.

3.7. Aspectos éticos

Se presentó a docentes y estudiantes un consentimiento informado de manera virtual mediante aplicación WhatsApp Messenger (Ver anexo 7), el cual contenía la información necesaria que indicaba el asentimiento voluntario de cada participante, se procedió a la aplicación de instrumentos después del consentimiento afirmativo.

A lo largo del estudio se tomó en cuenta principios éticos como criterios fundamentales, entre ellos resaltó el respeto a la autonomía del participante, asimismo la no-maleficencia, pues durante la aplicación de instrumentos, así como en la publicación de resultados no se ocasionó daño intencional a la población; justicia, al considerársele por igual a cada persona su participación, necesidades y situación actual. También la beneficencia, al trabajar con amabilidad, empatía y humanidad.

IV. RESULTADOS

Después de analizar los datos encontrados, en el presente capítulo se presentan los resultados con el fin de conocer si existe relación entre el desempeño docente y satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021.

4.1. Análisis descriptivo de las variables estudiadas

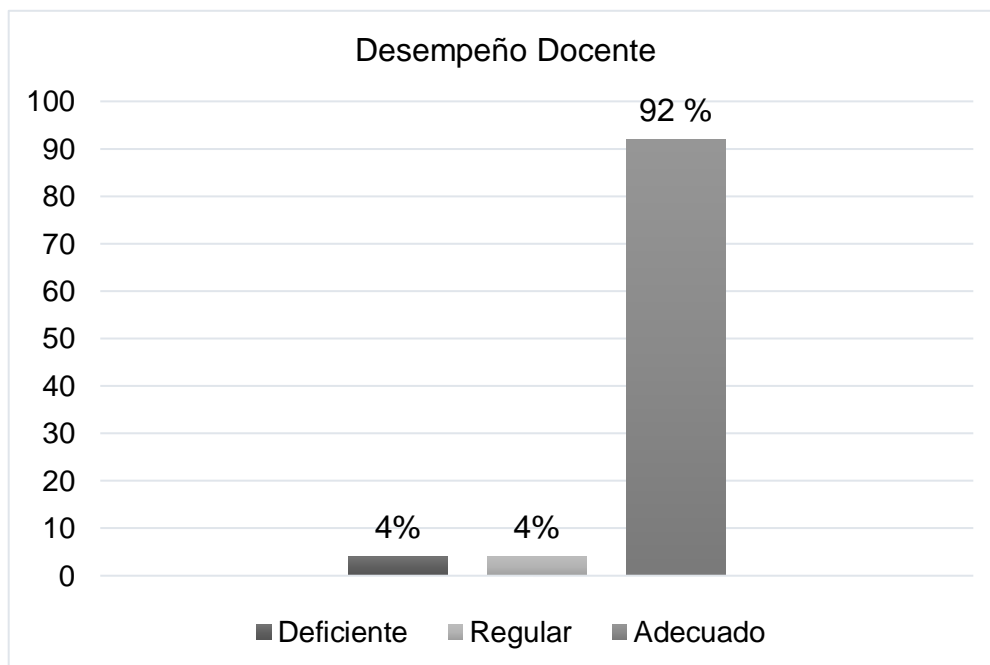
Tabla 2

Desempeño docente de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021.

Desempeño docente		
	N	%
Deficiente	1	4
Regular	1	4
Adecuado	23	92
Total	25	100

Gráfico 1

Representación porcentual de Desempeño docente de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021.



Interpretación

Al visualizar la Tabla 1. Desempeño docente de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021. Se aprecia que, del 100% de docentes observados el 92% presenta “adecuado” Desempeño docente, un 4% presenta “deficiente” Desempeño docente y el otro 4% posee “regular” Desempeño docente.

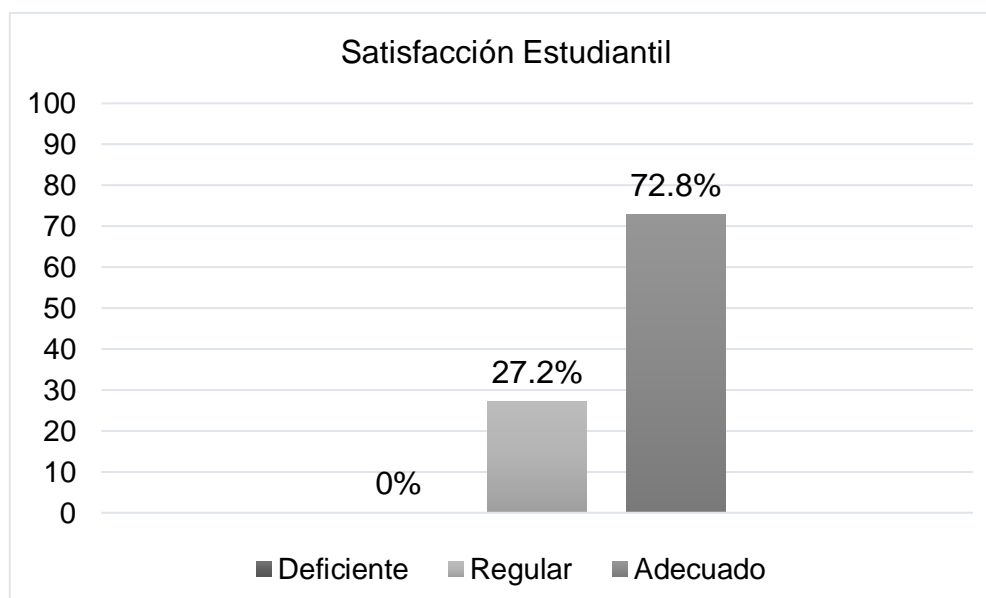
Tabla 3

Satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021.

Satisfacción Estudiantil		
	N	%
Deficiente	0	0
Regular	37	27,2
Adecuado	99	72,8
Total	136	100

Gráfico 2

Representación porcentual de Satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021.



Interpretación

Como se observa en la tabla 2. Satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021. Del 100% (N=136) de estudiantes, el 72,8% (N=99) presento una “adecuada” Satisfacción estudiantil y el 27,2% (N=37) indicó poseer una “deficiente” Satisfacción estudiantil.

4.2. Análisis inferencial de las variables estudiadas

Con la finalidad de conocer cuál es la prueba estadística ideal para dar respuesta a nuestros objetivos de investigación, se acudió al uso de la Prueba de normalidad, de acuerdo a que la muestra es mayor a 50 participantes en el presente estudio, se hizo uso de la estadística Kolmogórov-Smirnov, brindando un resultado (Ver anexo 6) de significancia al 0,000 lo cual indica que si $p < 0.05$ los datos no son normales, entonces se debe aplicar la estadística no paramétrica de *Rho Spearman*.

Tabla 4

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre el Desempeño Docente y la Satisfacción Estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021.

			Desempeño docente	Satisfacción estudiantil
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	1,000	,193
		Sig. (bilateral)		,355
		N	25	25
	Satisfacción estudiantil	Coeficiente de correlación	,193	1,000
		Sig. (bilateral)	,355	
		N	25	136

Interpretación

Según la tabla 4, los resultados de la prueba Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r 0.193$) y el valor de significancia $p 0,355$ resulta mayor al nivel de significancia $P 0,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación; por lo tanto, no existe relación entre el Desempeño Docente y la Satisfacción Estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021

Tabla 5

Relación entre capacidades pedagógicas y el nivel de Satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021.

			Capacidades pedagógicas	Satisfacción Estudiantil
Rho de Spearman	Capacidades pedagógicas	Coeficiente de correlación	1,000	,193
		Sig. (bilateral)		,355
		N	25	25
	Satisfacción Estudiantil	Coeficiente de correlación	,193	1,000
		Sig. (bilateral)	,355	
		N	25	136

Interpretación

De acuerdo a tabla 5, los resultados de la prueba Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es (r 0.193) y el valor de significancia p 0,355 resulta mayor al nivel de significancia P 0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación; por lo tanto, no existe relación entre las capacidades pedagógicas del docente y el nivel de satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021.

Tabla 6

Relación entre Eficiencia didáctica del docente y el nivel de Satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021.

			Eficiencia didáctica	Satisfacción Estudiantil
Rho de Spearman	Eficiencia didáctica	Coeficiente de correlación	1,000	,285
		Sig. (bilateral)		,167
		N	25	25
	Satisfacción Estudiantil	Coeficiente de correlación	,285	1,000
		Sig. (bilateral)	,167	
		N	25	136

Interpretación

De acuerdo a tabla 6, los resultados de la prueba Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.285$) y el valor de significancia $p = 0,167$ resulta mayor al nivel de significancia $P = 0,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación; por lo tanto, no existe relación entre la Eficiencia didáctica del docente y el nivel de satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021.

Tabla 7

Relación entre la responsabilidad laboral del docente y el nivel de Satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021.

		Responsabilidad laboral	Satisfacción Estudiantil
Rho de Spearman	Responsabilidad laboral	Coeficiente de correlación	1,000 ,193
		Sig. (bilateral)	,355
		N	25 25
	Satisfacción Estudiantil	Coeficiente de correlación	,193 1,000
		Sig. (bilateral)	,355
		N	25 136

Interpretación

De acuerdo a tabla 7, los resultados de la prueba Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.193$) y el valor de significancia $p = 0,355$ resulta mayor al nivel de significancia $P = 0,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación; por lo tanto, no existe relación entre Responsabilidad laboral del docente y el nivel de satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021.

V. DISCUSIÓN

Al analizar el presente estudio es preciso iniciar mencionando nuestras variables de investigación, por ello, y con respecto al Desempeño docente se entiende como una labor compleja basada en la ética profesional, así como el grupo de destrezas y actividades que lleva a cabo el profesional diariamente, entre ellas la preparación de clases, asesoramiento, coordinación y calificación, además reuniones con las autoridades institucionales, así mismo su preparación constante mediante capacitaciones (Martínez, 2016). Por lo tanto, es esencial conocer que el desempeño docente consta de sus capacidades pedagógicas, la eficiencia didáctica y la responsabilidad laboral.

Con relación a la variable satisfacción estudiantil, se entiende como la percepción e imagen que poseen el alumnado sobre su casa de estudios, el proceso de enseñanza - aprendizaje y el servicio educativo. Dicha satisfacción es prioridad y un elemento clave para evaluar la educación, considerándose además como el indicador que permitirá medir la calidad educativa, pues en ella se refleja la eficiencia y administración del servicio educativo que brinda la universidad. La satisfacción de los estudiantes está dirigida principalmente a lo referente con las unidades de aprendizaje y la interacción docente – estudiante (Mancilla, 2019).

Después de conocer las variables de estudio es necesario mencionar el objetivo general de la investigación, el cual tiene como finalidad determinar si existe relación entre el desempeño docente y satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021. Para ello, se aplicó dos instrumentos mediante las técnicas de encuesta y observación dirigidos a estudiantes y docentes como parte de la muestra de estudio, y como resultado del análisis descriptivo, sobre la variable independiente Desempeño docente de la Escuela de Nutrición y Dietética, se aprecia que, del 100% de docentes observados el 92% presenta “adecuado” Desempeño docente, un 4% presenta “deficiente” Desempeño docente y el otro 4% posee “regular” Desempeño docente.

Dichos resultados se asemejan al estudio realizado por Reyes y Valdivieso (2018) en su estudio titulado “Desempeño docente y la satisfacción de estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Universidad Privada Norbert Wiener, 2018” a partir del cual concluyen que, respecto al nivel de

desempeño docente, el 84.7% presenta desempeño “Adecuado”, el 14.3% “Regular” y el 1.0% restante posee un desempeño docente “Deficiente”. Asimismo, en relación con la variable dependiente Satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética, del 100% de estudiantes, el 72,8% presento una “adecuada” Satisfacción estudiantil y el 27,2% indicó poseer una “deficiente” Satisfacción estudiantil, asemejando tales resultados con el estudio de por Reyes y Valdivieso (2018), quienes tienen como resultado el 84.7% estudiantes “Satisfecho”, el 15.3% “Ni satisfecho, ni insatisfecho” y un 0.0% “Insatisfecho”.

Después de realizar el análisis descriptivo, continuamos con el análisis inferencial de la investigación en el cual nos ayudará con el objetivo general de la investigación que es determinar si existe relación entre el desempeño docente y satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021. Por ende, y al tratarse de un estudio correlacional se realizó la prueba de normalidad, que de acuerdo al estudio presentó una muestra mayor a 50, por ende, se utilizó la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov, brindando un resultado de: 0,000 haciendo uso de la estadística no paramétrica.

Por lo tanto, para probar si existe relación entre la variable desempeño docente y satisfacción estudiantil acudimos al Coeficiente de asociación de Spearman con el 95% de confiabilidad, ya que dicho método describe la relación entre dos variables, sin hacer ningunas asunciones sobre la distribución de frecuencia de las variables. Determinando que, con referencia al objetivo general no existe relación entre el Desempeño Docente y la Satisfacción Estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021. Esto a partir de la prueba Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es (r 0.193) y el valor de significancia p 0,355 resulta mayor al nivel de significancia P 0,05 por lo cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación.

Dicho resultado difiere con lo concluido por Paredes (2018) en su estudio denominado Efecto del “Desempeño Docente en la Satisfacción Académica de los estudiantes de la Escuela de Administración de la Universidad Nacional de Cajamarca”; llegando a la conclusión que, “el desempeño docente tiene un efecto directo y significativo en la Satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela de Administración de la Universidad Nacional de Cajamarca. La prueba de Pearson

aplicada a los datos, arrojó un $r = 0,364$ para el primer Semestre 2017 – I y un $r = 0,210$ para el segundo semestre 2017 – II”.

Asimismo, Villareal (2019) en su estudio denominado “Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad los Ángeles de Chimbote”; concluyendo que, “existe una correlación positiva alta entre responsabilidades de las funciones docente y satisfacción académica, por ello afirman que existe relación significativa entre responsabilidades de las funciones docente y la satisfacción académica de los estudiantes del programa de complementación pedagógica de la universidad particular los Ángeles de Chimbote”. Es preciso mencionar los resultados hallados por Benites (2017) en su estudio titulado “Desempeño Docente y la Percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Norbert Wiener”, concluye que, la variable desempeño docente posee relación directa con el nivel de percepción estudiantil.

Después de analizar los resultados del objetivo general y observar que difiere con el total de antecedentes encontrados se puede deducir que es el resultado de llevar a cabo la investigación en un contexto diferente, durante una pandemia mundial y de manera virtual. Asimismo, podemos observar que el desempeño docente según los resultados descriptivos es adecuado, sin embargo, no presenta relación alguna con la satisfacción de los estudiantes y ello debido a que el docente puede poseer excelentes capacidades pedagógicas, buenas estrategias didácticas y sobre todo ser responsable, pero la satisfacción del estudiante puede deberse a otros factores y no solo al desempeño docente, es decir, no podríamos afirmar que al haber una buen desempeño docente habría un adecuado nivel de satisfacción estudiantil.

Por otro lado, y después de haber analizado el objetivo general se procede a desglosar la investigación para un mejor entendimiento a través del análisis de los objetivos específicos, los cuales son: Identificar si existe relación entre las capacidades pedagógicas docente y el nivel de satisfacción estudiantil, Identificar si existe relación entre la Eficiencia didáctica docente y el nivel de satisfacción estudiantil e Identificar si existe relación entre la responsabilidad laboral del docente y el nivel de satisfacción estudiantil.

Para conocer mejor las dimensiones, es preciso mencionar que, las Capacidades pedagógicas del docente de nivel universitarios es el conjunto de habilidades, valores y conocimientos que necesita el profesional para ejercer una docencia de calidad, es decir, las actitudes que deben poseer los docentes para abordar de manera satisfactoria las dificultades que se presentan el proceso enseñanza – aprendizaje. Por ende, para responder al objetivo específico 1, los resultados de la prueba Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es (r 0.193) y el valor de significancia p 0,355 resulta mayor al nivel de significancia P: 0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación; por lo tanto, no existe relación entre las capacidades pedagógicas del docente y el nivel de satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021.

Dicho resultado se asemeja al de Arroyo (2019) en su estudio “Desempeño docente y satisfacción estudiantil en la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la UNSAAC - año 2016”, en el cual concluye que, no existe relación de la dimensión Planificación del Trabajo Pedagógico con la variable satisfacción estudiantil. Por otro lado, difiere con lo encontrado por Reyes y Valdivieso (2018); quienes concluyen que con respecto a las capacidades pedagógicas y la satisfacción estudiantil existe una relación estadísticamente significativa.

En manera de conclusión se podría decir que los antecedentes difieren en su totalidad con los resultados encontrados sobre la dimensión capacidades pedagógicas y el nivel de satisfacción estudiantil, deduciendo que no importa si las capacidades pedagógicas que posee el docente intervendrían en la satisfacción del estudiante de la mencionada escuela profesional, y esto quizás a que los estudiantes en la educación virtual actual no pueden observar de manera total al docente y su desenvolvimiento practico en cada clase.

Por otro lado, de acuerdo a la dimensión eficiencia didáctica, se define como un proceso planificado, normativo que permite optimizar y mejorar el proceso educativo, las estrategias utilizadas por los docentes permiten además una mejor organización secuencial, logro de objetivos y alcance de metas planteadas, permitiendo un proceso de enseñanza aprendizaje eficaz empleando los medios

idóneos. Por ello y en relación al objetivo específico 2, siendo el valor del coeficiente de correlación (r 0.285) y el valor de significancia p 0,167 resulta mayor al nivel de significancia P 0,05 por lo cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación; es decir, no existe relación entre la Eficiencia didáctica del docente y el nivel de satisfacción estudiantil.

El mencionado resultado difiere con lo presentado por Villareal (2019) en su estudio en el cual concluye que, “el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0,972 lo que indica una correlación positiva alta entre estrategias didácticas del desempeño docente y satisfacción académica”. De la misma manera sucedió con el estudio de Reyes y Valdivieso (2018) en su estudio titulado “Desempeño docente y la satisfacción de estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Universidad Privada Norbert Wiener, 2018” concluyendo que entre las estrategias didácticas y la satisfacción estudiantil existe una relación significativa estadísticamente.

Así también, Benites (2017) en su estudio concluye que, “los niveles de la eficiencia didáctica y el nivel de percepción de los estudiantes presentan una valoración porcentual de 0,27, determinando un grado alto de relación del 91%”. Esto se traduce en que hay una total divergencia entre los resultados de la presente investigación y lo encontrado en los antecedentes sobre la eficiencia didáctica de los docentes.

Con referencia a la responsabilidad laboral de los docentes como la dimensión que nos permite dar respuesta al tercer objetivo específico, se entiendo como el conjunto de tareas en relación al plan de estudios, compromiso docente, preparación de material, retroalimentación, ética y puntualidad en actividades con el fin de garantizar la instrucción de alta calidad. Sin embargo, esto se diferencia según la institución pues en algunos casos se les solicita a los docentes poner mayor énfasis en relación a las habilidades sociales e interculturales que permitan el reforzamiento en el comportamiento y emociones de los estudiantes, tales como la práctica de empatía, el pensamiento crítico, trabajo en equipo y perseverancia.

Por lo tanto, los maestros tienen la mayor parte de la responsabilidad educativa, y en relación al objetivo específico 3, los resultados de la prueba Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es (r 0.193) y el valor de

significancia p 0,355 resulta mayor al nivel de significancia P 0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación; por lo tanto, no existe relación entre Responsabilidad laboral del docente y el nivel de satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021.

Dicho resultado difiere con lo encontrado por Villareal (2019) quien indica que existe una correlación positiva entre la responsabilidad docente y la satisfacción académica. En este sentido, Reyes y Valdivieso (2018) concluyen con respecto a la responsabilidad de labores y el nivel de satisfacción de los estudiantes que si existe una relación significativa estadísticamente.

Asimismo, Paredes (2018) en su estudio concluye que, en cuanto a Responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones con la variable Satisfacción académica existe un efecto directo y significativo de la primera sobre la segunda. Después de contrastar los antecedentes con los resultados de investigación podríamos deducir que, en la medida que mejore la responsabilidad laboral del docente no aumentará ni disminuirá el nivel de satisfacción estudiantil ya que no presentan relación alguna.

Finalmente y a modo de autoevaluación podría describir como la una debilidad el tamaño de la población de estudio, ya que al excluir estudiantes debido a las condiciones externas disminuyó el tamaño de la muestra; asimismo, otra debilidad podría ser el contexto en que fue aplicada la investigación ya que se esta atravesando una pandemia por COVID-19 y por ende el proceso educativo presento diversos cambios en un corto periodo, además el hecho de que los instrumentos hayan sido aplicados de manera virtual lo que impide una conexión personal con los participantes de la investigación. Sin embargo, también se debe recalcar las fortalezas con la que se ha contado al realizar el presente estudio, una de ellas es el apoyo total por parte de la institución para poder realizar la investigación, también el apoyo por parte de los estudiantes a quienes se les aplicó uno de los instrumentos. Asimismo, que al realizarse la investigación de manera virtual y aplicar los instrumentos a través de plataformas virtuales ha permitido una rápida y total aplicación de instrumentos, así como el recojo de información y su posterior análisis para conocer los resultados de la investigación.

VI. CONCLUSIONES

Posterior al análisis de los resultados y según el contexto investigativo se concluye sobre el objetivo general que, el Desempeño docente de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética no tiene relación con el nivel de Satisfacción Estudiantil de la mencionada escuela, por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

Asimismo, con respecto a los objetivos específicos se concluye que:

1. La dimensión Capacidades pedagógicas del desempeño docente no tiene relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética, por ende, se rechaza la hipótesis de investigación y acepta la hipótesis nula.
2. Con respecto a la Eficiencia didáctica del desempeño docente se concluye que no tiene relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética, por ende, se rechaza la hipótesis de investigación y acepta la hipótesis nula.
3. De la misma manera, la dimensión Responsabilidad laboral del desempeño docente no tiene relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética, por ende, se rechaza la hipótesis de investigación y acepta la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

Con relación a los resultados hallados en la investigación se plantean las siguientes recomendaciones:

A las autoridades de la Universidad Nacional de Tumbes, continuar promoviendo capacitaciones y convenios que tengan efectos positivos no solo en la plana docente sino en toda la comunidad universitaria, asimismo, se recomienda implementar un plan de mejora continua de manera semestral o anual con el fin de asegurar la calidad docente con la que cuenta la casa de estudios, además profesionales competentes que garanticen a los estudiantes grandes aprendizajes. Es importante tomar en cuenta el desempeño docente mucho más ahora en la educación virtual, acompañada de la adaptación a un aula y recursos virtuales.

A los docentes de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes continuar capacitándose y actualizándose de manera constante, en el campo de su especialidad y pedagogía. Asimismo, plantearse un compromiso personal y profesional hasta llegar a obtener un alto nivel científico, acompañado de la responsabilidad laboral y la eficiencia didáctica. Además, perfeccionarse e innovar sus estrategias de enseñanza, la gestión de conocimientos, así como la creación de material novedoso acorde a la realidad social y cultural que mejoren sus sesiones de aprendizaje.

A los estudiantes, conocer la normativa institucional, así como sus derechos y deberes estudiantiles con el fin de exigir un nivel de educación adecuado para su preparación profesional, académica y humanista, asimismo, ser un apoyo para el docente con el fin de adaptarse a las nuevas tecnologías de la información y comunicación, mantener el respeto, empatía y compromiso con su escuela académico profesional para una mejora constante.

Finalmente, se recomienda a la comunidad de investigación hacer uso del presente estudio como base o antecedente para futuras investigaciones con características y variables de estudio semejantes. Quizás en una muestra mucho más amplia o con un método de aplicación diferente se puedan obtener mejores resultados, los cuales brindarían mayor beneficio a la población en estudio.

REFERENCIAS

- Akram, M. (2019). Relationship between Students' Perceptions of Teacher Effectiveness and Student Achievement at Secondary School Level. *Bulletin of Education and Research*, 41(2), 93-108. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1229453.pdf>
- Alterio, G. y Pérez, J. (2009). Evaluación de la función docente según el desempeño de los profesores y la opinión estudiantil. *Educación Médica Superior*, 23(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864
- Álvarez, R. y Fernández, M. (2004). La percepción de los estudiantes universitarios en la medida de la competencia docente: validación de una escala. *Revista Educación*, 28(2), 154-166. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44028208>
- Arroyo, J. (2019). *Desempeño docente y satisfacción estudiantil en la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la UNSAAC - año 2016* [Tesis Doctoral, Universidad Andina del Cusco]. <http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/UAC/3345>
- Artiles, L., Otero, J. y Barrios, I. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Ciencias Médicas. <https://files.sld.cu/ortopedia/files/2017/12/Metodolog%C3%ADa-de-la-investigaci%C3%B3n.pdf>
- Bautista, R., Cienfuegos, R. y Aguilar, J. (2020). El desempeño laboral desde una perspectiva teórica [Job performance from a theoretical perspective]. *Revista de Investigación de Valor Agregado*, 7(1), 54-60. <https://doi.org/10.17162/riva.v7i1.1417>
- Bazo, J. (2019). *El desempeño docente y su relación con el aprendizaje de los estudiantes de la escuela académica profesional educación primaria y problemas de aprendizaje de la facultad de educación* [Tesis Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3293>

- Benites, J. (2017). *Desempeño Docente y la Percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Norbert Wiener* [Tesis Doctoral, Universidad Privada Norbert Wiener]. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1648>
- Bruns, B. y Luque, J. (2015). *Profesores Excelentes, Cómo mejorar el aprendizaje en América Latina y el Caribe*. Grupo Banco Mundial. <https://virtualeduca.org/documentos/centrodocumentacion/2014/spanish-excellent-teachers-report.pdf>
- Cadena, M., Mejías, A., Vega, A. y Vásquez, J. (2015). La satisfacción estudiantil universitaria: análisis estratégico a partir del análisis de factores. *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial*, 18 (1), 9-28. <https://www.redalyc.org/pdf/816/81642256002.pdf>
- Cañedo, T. y Figueroa, A. (2013). La práctica docente en educación superior: una mirada hacia su complejidad. *Revista Sinéctica*, 15 (1), 2-18. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2013000200004&lng=es&tIng=es
- Celina, H. y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634409>
- Chirinos, N. y Padrón, E. (2010). La eficiencia docente en la práctica educativa. *Revista de Ciencias Sociales*, 07(3), 481-492. <https://www.redalyc.org/pdf/280/28016320009.pdf>
- Ministerio de educación. (2014). Ley Universitaria N° 30220 del Perú. Lima: Diario Oficial El Peruano. Disponible en: <https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria30220.pdf>
- Danel, O. (2015). *Metodología de la investigación: población y muestra*. Cuba: Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.4170.9529>

- Dos Santos, M. (2016). Calidad y satisfacción: el caso de la Universidad de Jaén. *Revista de la Educación Superior*, 45(178), 79-95. <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v45n178/0185-2760-resu-45-178-00079.pdf>
- Espinoza I. (2016). *Tipos de muestreo. Honduras: Unidad de investigación científica. Biblioteca Virtual en Salud*, http://www.bvs.hn/Honduras/UICFCM/Discapacidad/Escolares/Tipos.de.Muestreo.Rev.IE_31_Oct_17.pdf
- Falcón G. (2016). Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de educación secundaria. *Con Ciencia EPG*, 1(1): 42–8. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1809>
- Fernández, C., Maulana, R., Inda, M., Helms, M., García, O. (2019). Student Perceptions of Secondary Education Teaching Effectiveness: General Profile, the Role of Personal Factors, and Educational Level. *Frontiers in Psychology*, <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00533>
- Galicia, L. (2007). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(2), 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>
- García, E., Arévalo, J., Alcaraz, J., Gallegos, M., Alonso, K., Ricardez, C. y Ocampo, F. (2020). Satisfacción de estudiantes en medicina con desempeño docente y tutorías académicas. *Revista Investigación en Educación Médica*, 30(8). <https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2019.30.1891>
- García, M., Reyes, J. y Godínez, G. (2017). Las Tic en la educación superior, innovaciones y retos. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 6(12). <https://doi.org/10.23913/ricsh.v6i12.135>
- Gastelú, C. (2015). Percepción de estudiantes universitarios sobre el modelo educativo y sus competencias en TIC. *Revista Venezolana de Educación*, 19(62), 145-156. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35641005012>

- Gonzales, A., Pérez, C., Hechenleitner, M., Vacarezza, G. y Toirkens, J. (2019). Satisfacción académica y prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes de salud de Chile. *Revista de la Fundación Educación Médica*, 22(3). https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322019000300003
- Grupo Banco Mundial. (2020). Entendiendo a la pobreza: Educación. <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview>
- Guevara, H. y Belelli, S. (2009). *Percepciones estudiantiles acerca las prácticas docentes y las competencias construidas para el estudio y el trabajo*. X Jornadas Argentinas de Estudios de Población. <https://www.aacademica.org/000-058/50>
- Hassan, B., Alias, M., Mohn, K. (2017). Students' Perceptions of Their Teachers' Performance in Teaching Engineering Drawing in Nigerian Tertiary Institutions. *Traektoriâ Nauki = Path of Science*, 10(3), 3001-3009. <https://doi.org/10.22178/pos.27-4>
- Huergo, J. (2003). *Los procesos de gestión*. Universidad Nacional de la Plata. <http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/univpedagogica/especializaciones/seminario/materialesparadescargar/seminario4/huergo3.pdf>
- Hurtado, A., Serna, M. y Madueño, M. (2015). Práctica docente del profesor universitario: su contexto de aprendizaje. *Profesorado Revista de currículum y formación del profesorado*; 19(2), 215-224. <http://www.ugr.es/~recfpro/rev192ART13.pdf>
- Jiménez, A., Terriquez, B. y Robles, J. (2011). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista Fuente*, 3(6), 46-56. <http://fuente.uan.edu.mx/publicaciones/02-06/8.pdf>
- Mancilla, A., Ángeles De Jesús, J. y Orosco, P. (2019). Satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación e índice de retención en UICUI.

Revista de la Asociación Latinoamericana para la formación y enseñanza de la Psicología, 7(21). <https://acortar.link/UpUb98>

Martínez, G., Guevara, A. y Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12(6), 123-134. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>

Martínez, S. y Lavín, J. (2017). Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación. *Congreso Nacional de Investigación Educativa*. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>

Medina, N. (2018). *Los procesos didácticos para la planificación de una sesión de aprendizaje*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega; <https://acortar.link/INjcJO>

Ministerio de Educación. (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente, para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Morales, M. y Chávez, J. (2019). Satisfacción académica en estudiantes de nivel superior: variables escolares y personales asociadas. *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 6 (12). <https://cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/198/392>

Morales, P. (2012). *Elaboración de material didáctico*. Red Tercer Milenio. http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/derecho_y_ciencias_sociales/Elaboracion_material_didactico.pdf

Moreno, E. (2017). La confiabilidad en una investigación. *Blog spot*. Disponible en: <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2017/06/que-es-la-confiabilidad-en-una.html>

Osorio, J. V. y Pérez, K. M. (2010). *El nivel de satisfacción escolar y su relación con la orientación vocacional en alumnos de psicología* [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional]. Repositorio Institucional <http://200.23.113.51/pdf/27385.pdf>

- Paredes, M. (2018). *Efecto del Desempeño Docente en la Satisfacción Académica de los estudiantes de la Escuela de Administración de la Universidad Nacional de Cajamarca* [Tesis doctoral, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio Institucional UPAGU. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/711>
- Parra, J. (2016). *El desarrollo de las capacidades docentes Orientaciones pedagógicas para el diseño de políticas de desarrollo profesional docente*. Serie de Investigación IDEP. <https://acortar.link/QTrsFM>
- Radic, J. (2017). *Sistema de evaluación y mejora de la calidad educativa*. Universidad Autónoma de Madrid. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/680578/radic_henrici_jorge_antonio.pdf?sequence=1
- Ramos, G. y López, A. (2019). Formación ética del profesional y ética profesional del docente. *Revista Scielo*, 45(3). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052019000300185>
- Reyes L. (2018). Relación entre desempeño docente y satisfacción en enfermeras egresadas de maestría en una universidad pública. *Revista enfermería Herediana*, 11(4), 4-10. <https://doi.org/10.20453/renh.v11i1.3519>
- Rivadeneira, E. (2017). Competencias didácticas pedagógicas del docente, en la transformación del estudiante universitario. *Orbis Revista Científica Ciencias Humanas*, 13(37), 41-55. <https://www.redalyc.org/pdf/709/70952383003.pdf>
- Rodríguez, A. y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista EAN*, 82, pp.179-200
- Salazar, J. (2010). Encuesta de Satisfacción Estudiantil versus Cultura Evaluativa de la Docencia. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, (1), 120-132. <https://revistas.uam.es/riee/article/view/4509>
- Saldarriaga, P., Bravo, G. y Rivadeneira, M. (2016). Jean Piaget's Constructivist Theory and its Significance for Contemporary Pedagogy. *Revista Científica*

Dominio de las Ciencias Sociales, 2(núm.esp.), 127-137.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>

Salinas, A., Morales, J. y Martínez, P. (2008). Satisfacción del estudiante y calidad universitaria: un análisis explicatorio en la unidad académica multidisciplinar agronomía y ciencias de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México. *Revista de Enseñanza Universitaria*, 31, 39-55.
<http://institucional.us.es/revistas/universitaria/31/4SalinasGuti.pdf>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>

Tovar, J. y García, G. (2014). *Características de la práctica docente universitaria: caminos hacia la formación permanente de los docentes*. Universidad Antonio Nariño. <https://web.ua.es/es/ice/jornadas-redes-2014/documentos/comunicaciones-posters/tema-5/392106.pdf>

Villacís, M., Márquez, H., Zurita, J. y Miranda, G. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 65(4):414-421. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>

Villareal, H. (2019). *Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad los Ángeles de Chimbote* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UNE.
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3575>

Villarroel, V. y Bruna, D. (2017). Competencias Pedagógicas que Caracterizan a un Docente Universitario de Excelencia: Un Estudio de Caso que Incorpora la Perspectiva de Docentes y Estudiantes. *Revista Scielo*, 10(4), 75-96.
<https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000400008>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia: Desempeño Docente y satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA				
General	General	General	Variable 1: Desempeño docente				
¿Existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción estudiantil en la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021?	Determinar si existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021	Si existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021	Dimensión	Indicadores	Instrumento	Ítems	Escala
			Capacidades pedagógicas	Calidad en comunicación	Cuestionario "Desempeño Docente"	1 – 2	Escala de Likert
				Dominio de contenidos		3 – 4	
Eficiencia didáctica	Cumplimiento de programación	5 – 6					
	Métodos y técnicas empleadas	7 – 8					
	Diseño y elaboración de materiales didácticos	9 – 10					
Responsabilidad laboral	Uso y manejo de recursos virtuales	11 – 12					
	Asistencia y puntualidad	13 – 14					
	Ética profesional	15 – 16					
	Relaciones interpersonales	17 – 18					
Específicos	Específicos	Específicos	Variable 2: Satisfacción estudiantil				
¿Existe relación entre las Capacidades pedagógicas del docente y el nivel de S.E.?	Identificar si existe relación entre las capacidades pedagógicas del docente y el nivel de S.E.	Si existe relación entre las capacidades pedagógicas del docente y el nivel de S.E.	Dimensión	Indicadores	Instrumento	Ítems	Escala
			Sistema de Evaluación	Pertinencia	Cuestionario "Satisfacción estudiantil"	1 – 2	Escala de Likert
				Revisión objetiva		3 – 4	
Retroalimentación	5 – 6						
Sesión de aprendizaje	Organización	7 – 8					
	Claridad	9 – 10					
	Uso de las TIC	11 – 12					
¿Existe relación entre la Eficiencia didáctica del docente y el nivel de S.E.?	Identificar si existe relación entre la Eficiencia didáctica del docente y el nivel de S.E.	Si existe relación entre la Eficiencia didáctica del docente y el nivel de S.E.	Eficiencia de gestión	Asistencia y puntualidad	13 – 14		
				Imparcialidad	15 – 16		
				Respeto y empatía	17 – 18		
¿Existe relación entre Responsabilidad laboral del docente y el nivel de S.E.?	Identificar si existe relación entre la responsabilidad laboral del docente y el nivel de S.E.	Si existe relación entre la responsabilidad laboral del docente y el nivel de S.E.					

Anexo 2

Operacionalización de variables

Desempeño Docente y satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021					
Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Escala de valoración
Desempeño docente	Capacidades pedagógicas	Calidad en comunicación	1 – 2	Nominal Escala Likert de 5 posiciones (desde 1 – “nunca”, hasta 5 – “Siempre”)	Adecuado 67 – 90 Regular 43 – 66 Deficiente 18 – 42
		Dominio de contenidos	3 – 4		
		Cumplimiento de programación	5 – 6		
	Eficiencia didáctica	Métodos y técnicas empleadas	7 – 8		
		Diseño y elaboración de materiales didácticos	9 – 10		
		Uso y manejo de recursos virtuales	11 – 12		
	Responsabilidad laboral	Asistencia y puntualidad	13 – 14		
		Ética profesional	15 – 16		
		Relaciones interpersonales	17 – 18		
Satisfacción estudiantil	Sesión de aprendizaje	Organización	1 – 2	Nominal Escala Likert de 5 posiciones (desde 1 – “nunca”, hasta 5 – “Siempre”)	Adecuado 67 – 90 Regular 43 – 66 Deficiente 18 – 42
		Claridad	3 – 4		
		Uso de las TIC	5 – 6		
	Sistema de Evaluación	Pertinencia	7 – 8		
		Revisión objetiva	9 – 10		
		Retroalimentación	11 – 12		
	Eficiencia de gestión	Asistencia y puntualidad	13 – 14		
		Imparcialidad	15 – 16		
		Respeto y empatía	17 – 18		


Anexo 3

Instrumento 1

FICHA DE OBSERVACIÓN: DESEMPEÑO DOCENTE



CUESTIONARIO: SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL

 Estimado estudiante, el presente instrumento tiene como finalidad conocer la variable Satisfacción Estudiantil, y de esta manera cumplir el objetivo de la investigación: Determinar si existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021.
Gracias de antemano por su participación ✓

CONSENTIMIENTO INFORMADO

- Acepto participar del presente cuestionario
- No acepto/deseo participar del presente cuestionario

1. ¿Los docentes desarrollan los temas en las fechas según lo programado en el silabo?

- a. Nunca
- b. Casi Nunca
- c. A veces
- d. Casi siempre
- e. Siempre

2. ¿Los docentes llevan un orden en los trabajos, clases y exámenes?

- a. Nunca
- b. Casi Nunca
- c. A veces

Enlace: <https://forms.gle/qG3shNBjdnRyoe9g9>

Instrumento 2

FICHA DE OBSERVACIÓN: DESEMPEÑO DOCENTE					
1: NUNCA 2: CASI NUNCA 3: A VECES 4: CASI SIEMPRE 5: SIEMPRE					
El docente: _____					
Inicia la clase explorando y relacionando el nuevo contenido					
1	2	3	4	5	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Explica los temas con claridad					
1	2	3	4	5	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Domina el contenido del tema desarrollado					
1	2	3	4	5	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

Enlace: <https://forms.gle/N51tukohtcYy8Msj7>

Anexo 4

Juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Capacidades pedagógicas								
1	Inicia la clase explorando y relacionando el nuevo contenido	✓		✓		✓		
2	Explica los temas con claridad	✓		✓		✓		
3	Domina el contenido del tema desarrollado	✓		✓		✓		
4	Relaciona la teoría con los trabajos prácticos	✓		✓		✓		
5	Desarrolla los temas de acuerdo con lo programado	✓		✓		✓		
6	Evalúa de manera constante durante la clase	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Eficiencia didáctica								
7	Incentiva mediante métodos y técnicas la participación de los estudiantes en clase	✓		✓		✓		
8	Formula conclusiones, retroalimenta y facilita la información para el aprendizaje	✓		✓		✓		
9	Aplica estrategias didácticas en relación con la temática	✓		✓		✓		
10	Emplea esquemas, gráficos y medios audiovisuales con pertinencia	✓		✓		✓		
11	Utiliza las tecnologías de información y comunicación para el desarrollo de la clase	✓		✓		✓		
12	Realiza una clase motivadora despertando el interés en los estudiantes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Responsabilidad laboral								
13	Cumple con el horario establecido	✓		✓		✓		
14	Es puntual y maneja de manera adecuada sus tiempos	✓		✓		✓		
15	Es inclusivo, honesto y empático	✓		✓		✓		
16	Estimula el desarrollo de valores, actitudes positivas y comportamientos adecuados	✓		✓		✓		
17	Posee tolerancia con los estudiantes en sesiones de criterio y análisis	✓		✓		✓		
18	Actúa con respeto fuera y dentro del aula	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Tapia Robina Felicitas Guzmán DNI: 18842939

Especialidad del validador: Maestría en Docencia Universitaria

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de octubre del 2021

F. Turepuy
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Sesión de aprendizaje								
1	¿Los docentes desarrollan los temas en las fechas según lo programado en el silabo?	✓		✓		✓		
2	¿Los docentes llevan un orden en los trabajos, clases y exámenes?	✓		✓		✓		
3	¿Los docentes dominan los contenidos de la asignatura que imparten?	✓		✓		✓		
4	¿Los docentes se expresan de manera clara y precisa en cada clase?	✓		✓		✓		
5	¿Los docentes hacen uso de materiales para el desarrollo de la clase, como esquemas, gráficos y medios audiovisuales?	✓		✓		✓		
6	¿Los docentes emplean Tecnologías de la Información y comunicación, como aparatos tecnológicos y programas en línea para el desarrollo de las clases?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Sistema de evaluación								
7	¿Los docentes formulan conclusiones del tema de clase, retroalimenta y facilita la información complementaria para su aprendizaje?	✓		✓		✓		
8	¿Los docentes relacionan el tema de la clase con situaciones reales y/o frecuentes con el perfil de la carrera?	✓		✓		✓		
9	¿Los docentes evalúan de manera constante y oportuna?	✓		✓		✓		
10	¿Los docentes evalúan de manera justa?	✓		✓		✓		
11	¿Los docentes plantean preguntas que permitan usar tu criterio y análisis?	✓		✓		✓		
12	¿Los docentes utilizan técnicas que permita ampliar tus conocimientos, como propiciar la participación grupal e individual?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Eficiencia de gestión								
13	¿Los docentes cumplen el horario establecido de manera puntual?	✓		✓		✓		
14	¿Los docentes entregan las notas de informes, tareas y exámenes en la fecha programada?	✓		✓		✓		
15	¿Los docentes participan de las actividades extramurales, jornadas educativas y confraternidades que se realicen en la universidad?	✓		✓		✓		
16	¿Los docentes son accesibles y están dispuestos a atender tus consultas y problemas que se presenten?	✓		✓		✓		
17	¿Los docentes respetan tus opiniones y de tus compañeros?	✓		✓		✓		
18	¿Los docentes estimulan el desarrollo de valores, actitudes positivas y comportamientos propios de un profesional?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Tapia Cabrera Felicitas Eremilia DNI: 18842939

 Especialidad del validador: Maestría en Docencia Universidad
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

07 de octubre del 2021


 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Capacidades pedagógicas								
1	Inicia la clase explorando y relacionando el nuevo contenido	✓		✓		✓		
2	Explica los temas con claridad	✓		✓		✓		
3	Domina el contenido del tema desarrollado	✓		✓		✓		
4	Relaciona la teoría con los trabajos prácticos	✓		✓		✓		
5	Desarrolla los temas de acuerdo con lo programado	✓		✓		✓		
6	Evalúa de manera constante durante la clase	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Eficiencia didáctica								
7	Incentiva mediante métodos y técnicas la participación de los estudiantes en clase	✓		✓		✓		
8	Formula conclusiones, retroalimenta y facilita la información para el aprendizaje	✓		✓		✓		
9	Aplica estrategias didácticas en relación con la temática	✓		✓		✓		
10	Emplea esquemas, gráficos y medios audiovisuales con pertinencia	✓		✓		✓		
11	Utiliza las tecnologías de información y comunicación para el desarrollo de la clase	✓		✓		✓		
12	Realiza una clase motivadora despertando el interés en los estudiantes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Responsabilidad laboral								
13	Cumple con el horario establecido	✓		✓		✓		
14	Es puntual y maneja de manera adecuada sus tiempos	✓		✓		✓		
15	Es inclusivo, honesto y empático	✓		✓		✓		
16	Estimula el desarrollo de valores, actitudes positivas y comportamientos adecuados	✓		✓		✓		
17	Posee tolerancia con los estudiantes en sesiones de criterio y análisis	✓		✓		✓		
18	Actúa con respeto fuera y dentro del aula	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: José Miguel Salazar Rodríguez DNI: 42444683

 Especialidad del validador: Mg. en educación con mención en psicopedagogía
Lic. en enfermería

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de octubre del 2021


 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Sesión de aprendizaje								
1	¿Los docentes desarrollan los temas en las fechas según lo programado en el sílabo?	✓		✓		✓		
2	¿Los docentes llevan un orden en los trabajos, clases y exámenes?	✓		✓		✓		
3	¿Los docentes dominan los contenidos de la asignatura que imparten?	✓		✓		✓		
4	¿Los docentes se expresan de manera clara y precisa en cada clase?	✓		✓		✓		
5	¿Los docentes hacen uso de materiales para el desarrollo de la clase, como esquemas, gráficos y medios audiovisuales?	✓		✓		✓		
6	¿Los docentes empleen Tecnologías de la Información y comunicación, como aparatos tecnológicos y programas en línea para el desarrollo de las clases?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Sistema de evaluación								
7	¿Los docentes formulan conclusiones del tema de clase, retroalimenta y facilita la información complementaria para su aprendizaje?	✓		✓		✓		
8	¿Los docentes relacionan el tema de la clase con situaciones reales y/o frecuentes con el perfil de la carrera?	✓		✓		✓		
9	¿Los docentes evalúan de manera constante y oportuna?	✓		✓		✓		
10	¿Los docentes evalúan de manera justa?	✓		✓		✓		
11	¿Los docentes plantean preguntas que permitan usar tu criterio y análisis?	✓		✓		✓		
12	¿Los docentes utilizan técnicas que permita ampliar tus conocimientos, como propiciar la participación grupal e individual?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Eficiencia de gestión								
13	¿Los docentes cumplen el horario establecido de manera puntual?	✓		✓		✓		
14	¿Los docentes entregan las notas de informes, tareas y exámenes en la fecha programada?	✓		✓		✓		
15	¿Los docentes participan de las actividades extramurales, jornadas educativas y confraternidades que se realicen en la universidad?	✓		✓		✓		
16	¿Los docentes son accesibles y están dispuestos a atender tus consultas y problemas que se presenten?	✓		✓		✓		
17	¿Los docentes respetan tus opiniones y de tus compañeros?	✓		✓		✓		
18	¿Los docentes estimulan el desarrollo de valores, actitudes positivas y comportamientos propios de un profesional?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dni Mg: Jose' Rajael Salas Rodriguez DNI: 90979688
Especialidad del validador: Mg. en Educación con mención en psicopedagogía
Doc. en Empresas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

07 de octubre del 2021

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Capacidades pedagógicas								
1	Inicia la clase explorando y relacionando el nuevo contenido	✓		✓		✓		
2	Explica los temas con claridad	✓		✓		✓		
3	Domina el contenido del tema desarrollado	✓		✓		✓		
4	Relaciona la teoría con los trabajos prácticos	✓		✓		✓		
5	Desarrolla los temas de acuerdo con lo programado	✓		✓		✓		
6	Evalúa de manera constante durante la clase	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Eficiencia didáctica								
7	Incentiva mediante métodos y técnicas la participación de los estudiantes en clase	✓		✓		✓		
8	Formula conclusiones, retroalimenta y facilita la información para el aprendizaje	✓		✓		✓		
9	Aplica estrategias didácticas en relación con la temática	✓		✓		✓		
10	Emplea esquemas, gráficos y medios audiovisuales con pertinencia	✓		✓		✓		
11	Utiliza las tecnologías de información y comunicación para el desarrollo de la clase	✓		✓		✓		
12	Realiza una clase motivadora despertando el interés en los estudiantes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Responsabilidad laboral								
13	Cumple con el horario establecido	✓		✓		✓		
14	Es puntual y maneja de manera adecuada sus tiempos	✓		✓		✓		
15	Es inclusivo, honesto y empático	✓		✓		✓		
16	Estimula el desarrollo de valores, actitudes positivas y comportamientos adecuados	✓		✓		✓		
17	Posee tolerancia con los estudiantes en sesiones de criterio y análisis	✓		✓		✓		
18	Actúa con respeto fuera y dentro del aula	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Sí hay suficiencia

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Leoncio Rodolfo Sanjovani Olaya

 DNI: 03687263

 Especialidad del validador: Magista en Docencia Universitaria
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de octubre del 2021


 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Sesión de aprendizaje								
1	¿Los docentes desarrollan los temas en las fechas según lo programado en el sílabo?	✓		✓		✓		
2	¿Los docentes llevan un orden en los trabajos, clases y exámenes?	✓		✓		✓		
3	¿Los docentes dominan los contenidos de la asignatura que imparten?	✓		✓		✓		
4	¿Los docentes se expresan de manera clara y precisa en cada clase?	✓		✓		✓		
5	¿Los docentes hacen uso de materiales para el desarrollo de la clase, como esquemas, gráficos y medios audiovisuales?	✓		✓		✓		
6	¿Los docentes emplean Tecnologías de la Información y comunicación, como aparatos tecnológicos y programas en línea para el desarrollo de las clases?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Sistema de evaluación								
7	¿Los docentes formulan conclusiones del tema de clase, retroalimenta y facilita la información complementaria para su aprendizaje?	✓		✓		✓		
8	¿Los docentes relacionan el tema de la clase con situaciones reales y/o frecuentes con el perfil de la carrera?	✓		✓		✓		
9	¿Los docentes evalúan de manera constante y oportuna?	✓		✓		✓		
10	¿Los docentes evalúan de manera justa?	✓		✓		✓		
11	¿Los docentes plantean preguntas que permitan usar tu criterio y análisis?	✓		✓		✓		
12	¿Los docentes utilizan técnicas que permita ampliar tus conocimientos, como propiciar la participación grupal e individual?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Eficiencia de gestión								
13	¿Los docentes cumplen el horario establecido de manera puntual?	✓		✓		✓		
14	¿Los docentes entregan las notas de informes, tareas y exámenes en la fecha programada?	✓		✓		✓		
15	¿Los docentes participan de las actividades extramurales, jornadas educativas y confraternidades que se realicen en la universidad?	✓		✓		✓		
16	¿Los docentes son accesibles y están dispuestos a atender tus consultas y problemas que se presenten?	✓		✓		✓		
17	¿Los docentes respetan tus opiniones y de tus compañeros?	✓		✓		✓		
18	¿Los docentes estimulan el desarrollo de valores, actitudes positivas y comportamientos propios de un profesional?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay Suficiencia

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [v] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Sandoval Claya Leoncio Pochito DNI: 03687263

 Especialidad del validador: Clasista en Educación Universitaria
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante

Anexo 5

Prueba piloto

CUESTIONARIO: SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL																			
Dimens.	Sesión de aprendizaje						Sistema de evaluación						Eficiencia de gestión						TOTAL
Partic.	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	
Est. 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	71
Est. 2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	62
Est. 3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	3	5	5	83
Est. 4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	63
Est. 5	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	67
Est. 6	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
Est. 7	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	5	75
Est. 8	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	67
Est. 9	3	3	3	2	2	4	2	2	3	3	3	2	4	2	4	2	3	3	50
Est. 10	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	64
Varianza	0.500	0.233	0.456	0.678	0.711	0.444	0.933	0.622	0.489	0.489	0.544	0.678	0.233	0.456	0.400	0.400	0.544	0.444	84.767

Análisis de fiabilidad de instrumento para Satisfacción Estudiantil

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	10	100,0

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.94	18

Por lo tanto, el instrumento presenta una confiabilidad muy alta

Anexo 6

Prueba de normalidad de los datos

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Satisfacción Estudiantil	,469	25	,000
Desempeño docente	,528	25	,000


La prueba de normalidad, que de acuerdo al estudio presentó una muestra mayor a 50, se utilizó la prueba Kolmogórov-Smirnov, brindando un resultado de: 0,000 utilizando, por lo tanto, la estadística no paramétrica.


Anexo 7

Consentimiento informado



CUESTIONARIO: SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL

 Estimado estudiante, el presente instrumento tiene como finalidad conocer la variable Satisfacción Estudiantil, y de esta manera cumplir el objetivo de la investigación: Determinar si existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021.
Gracias de antemano por su participación ✓

 angiebalb22@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#)



CONSENTIMIENTO INFORMADO

- Acepto participar del presente cuestionario
- No acepto/deseo participar del presente cuestionario

Anexo 8

Autorización de la institución donde se aplicó la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20177689051
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	
Nombre del Titular o Representante legal:	
MG. JOSÉ MIGUEL SILVA RODRÍGUEZ	DNI: 42474683

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
DESEMPEÑO DOCENTE Y SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL DE LA ESCUELA DE NUTRICIÓN Y DIETÉTICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, 2021	
Nombre del Programa Académico:	
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
ANGIE BALBINA ZAPATA BOYER	71717660

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 07/10/2021

Firma: _____

José Miguel Silva Rodríguez
DNI: 42474683

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "DESEMPEÑO DOCENTE Y SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL DE LA ESCUELA DE NUTRICIÓN Y DIETÉTICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, 2021", cuyo autor es ZAPATA BOYER ANGIE BALBINA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 18 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR DNI: 002562498 ORCID 0000-0001-9570-4526	Firmado digitalmente por: PTORRESCA17 el 18-01- 2022 15:04:16

Código documento Trilce: TRI - 0279904