



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Redes de políticas públicas y manejo de residuos sólidos en una  
municipalidad distrital, provincia del Cusco 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Ramos Fernandez, Liu Phol (ORCID: 0000-0002-8788-7155)

**ASESOR:**

Mg. Sánchez Vásquez, Segundo Vicente (ORCID: 0000-0001-6882-6982)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión ambiental y del territorio

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mis hijos Marcelo, Gabriel y Nicolas por su comprensión, su amistad y su compañía y a mi esposa Ana Patricia por su gran amor y por ser la inspiración de todos mis logros.

## **Agradecimiento**

A mis padres Antonia y Erasmo por su apoyo incondicional, mis hermanas por compartir conmigo su conocimiento y experiencia y a la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo por darme la oportunidad de crecer humana y profesionalmente.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	vi
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	8
III. METODOLOGÍA.....	27
3.1. Tipos y diseño de investigación .....	27
3.2. Variables y operacionalización.....	27
3.3. Población, muestra y muestreo.....	30
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31
3.5. Procedimientos .....	34
3.6. Método de análisis de datos.....	35
3.7. Aspectos éticos .....	35
IV. RESULTADOS .....	37
V. DISCUSIÓN.....	47
VI. CONCLUSIONES.....	53
VII. RECOMENDACIONES .....	55
REFERENCIAS.....	57
ANEXOS.....	64

## Índice de tablas

Tabla 1 Población de estudio .....	30
Tabla 2 Expertos de la validación.....	33
Tabla 3 Validez de contenido por juicio de experto para la Red de políticas públicas.....	33
Tabla 4 Validez de contenido por juicio de experto para la variable Manejo de residuos sólidos .....	33
Tabla 5 Análisis de la consistencia o confiabilidad de un instrumento .....	34
Tabla 6 Estadísticas de fiabilidad .....	34
Tabla 7 Red de políticas públicas.....	37
Tabla 8 Comparación promedio de las dimensiones de la red de políticas públicas.....	38
Tabla 9 Manejo de residuos sólidos .....	39
Tabla 10 Comparación promedio de las dimensiones del manejo de residuos sólidos.....	40
Tabla 11 Valores de interpretación del coeficiente de correlación.....	41
Tabla 12 Correlación entre las variables red de políticas públicas y manejo de residuos sólidos .....	42
Tabla 13 Correlación entre la estructura de la red y el manejo de residuos sólidos.....	43
Tabla 14 Correlación entre la posición de los actores y el manejo de residuos sólidos.....	44
Tabla 15 Correlación entre los recursos existentes y obtenidos y el manejo de residuos sólidos .....	45
Tabla 16 Correlación entre la sostenibilidad de procesos colectivos ambientales y el manejo de residuos sólidos.....	46

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo general, determinar qué existe relación entre las redes de políticas públicas y el manejo de desechos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021; la metodología fue de tipo básico y diseño no experimental, de corte transversal, correlacional y cuantitativo, se determinó como población a las 31 personas que laboran en la municipalidad en los cargos de alcaldía, regidores, gerencias y divisiones, a quienes se les aplicó una encuesta con 23 reactivos, estas fueron evaluadas por opinión de expertos y la confiabilidad a través del Índice de Consistencia Interna Alfa de Cronbach, el análisis de la data se realizó con la estadística descriptiva e inferencial, las conclusiones a las que se llegó fueron: Se determinó que existe relación entre las variables Redes de políticas públicas y Manejo de residuos sólidos, donde la prueba de correlación Rho de Spearman entre las variables presenta un valor de 0,748, lo que indica que existe una relación positiva y significativa entre ambas variables, debido a que el valor de significancia bilateral (sig.) 0.000 es  $< 0.05$  (menor al nivel de significancia establecido de 0.05), rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de investigación.

**Palabras clave:** Red de políticas públicas, manejo de residuos sólidos, actores

## **Abstract**

The general objective of the research was to determine what is related between public policy networks and waste management in a district municipality, Province of Cusco 2021; the methodology was of basic type and non-experimental design, cross-sectional, correlational and quantitative, it was determined as population to the 31 people who work in the municipality in the positions of mayor, aldermen, managers and divisions, to whom a survey with 23 reagents was applied, these were evaluated by expert opinion and reliability through the Cronbach Alpha Internal Consistency Index, the analysis of the data was carried out with descriptive and inferential statistics, the conclusions reached were: It was determined that there is a relationship between the variables Public policy networks and Solid waste management, where spearman's Rho correlation test between the variables presents a value of 0.748, which indicates that there is a positive and significant relationship between both variables, because the bilateral significance value (sig.) 0.000 is < 0.05 (lower than the established significance level of 0.05), rejecting the null hypothesis and accepting the research hypothesis.

**Keywords:** Public policy network, solid waste management, actors

## **I. INTRODUCCIÓN**

Son muchos los problemas que en los últimos tiempos tienen que hacerse frente en las entidades municipales, dichos problemas en muchos casos son de común denominador a nivel internacional, Macías et al. (2018) que el crecimiento acelerado de las ciudades y la población, exige una mejor atención en cuanto al manejo de residuos sólidos, situación que en la actualidad se encuentra en un nivel crítico, siendo los actores involucrados los encargados de dar solución a este problema público desde la perspectiva territorial.

A nivel nacional, cada municipio, dependiendo de su realidad deberá hacer frente a situaciones adversas que se presenten, siendo necesario que se encuentren debidamente preparadas de manera técnica; de esta forma puedan dar soluciones inmediatas a problemas presentados, es en ese entender que para dicho estudio de problemáticas municipales existe la observación de procesos de redes políticas públicas, herramienta que interconecta diversos componentes y actores del espacio territorial de las entidades municipales generando alternativas de análisis, mejora y solución a los problemas observados.

Un estudio particular se centra sobre la problemática de manejar la basura que se genera en un distrito de Cusco, el cual en similitud con muchos otros a nivel nacional, no es abordado de manera adecuada por las instituciones encargadas de su manejo, principalmente por la inadecuada estructura en sus políticas públicas que permitan hacer frente estratégico y técnico a dicha problemática, trayendo como consecuencia a ello una serie de hechos que generan perjuicio tanto a la sociedad como a la institución, considerándose entre ellos aspectos de salud, aspectos de manejo de los trabajadores, equipamiento técnico, pero principalmente decisiones relacionadas al manejo político normativo para hacer frente a dicha problemática.

El Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental del Perú (2017) indica en su informe que solo existen 9 rellenos sanitarios en el Perú que son Junín con 2, Ancash, Loreto, Cajamarca y Lima con 4, por la falta de estos espacios especializados el desecho sólido urbano muchas veces es depositado en botaderos al aire libre sin supervisión ni especialización los cuales generan contaminación, en Lima se generan 7400 toneladas métricas de basura al día, mientras que en el



Cusco son 390 toneladas en el botadero de Jaquira según datos de las mismas municipalidades.

El Ministerio del Ambiente del Perú (2014) informo para el año 2012 que en la ciudad del Cusco se tenía 9623 pobladores por compactadora de basura, en Loreto 73 mil habitantes por compactadora de basura y en la ciudad de Lima 20 mil habitantes por compactadora, distritos y manejo de sus desechos sólidos utilizando pilas de compostaje se contabilizaron 37, de las cuales 3 estaban en la región Cusco era el caso de las municipalidades de Cusco con 10 pilas de compostaje, San Jerónimo con 36 y Santiago con 6, lamentablemente para la actualidad los residuos sólidos se disponen en rellenos sanitarios o botaderos de basura y ya no son tratados de forma correcta, solo el 2011 la Región Cusco generaba 113 toneladas de basura diarias, para el 2012 son 160 toneladas, lo que nos demuestra que para el 2021 se generan 390 toneladas que no son gestionadas adecuadamente a nivel regional y municipal.

Según el Ministerio del Ambiente del Perú (2019), la estructura de los desechos sólidos de las municipalidades se ha dividido en inorgánicos valorizados, orgánicos, no valorizados y peligrosos, y muestra que en la sierra a nivel nacional se tiene inorgánicos valorizados en un 18.3%, orgánicos en 57.08%, no valorizados en 15.50% y peligrosos con 9.11%, y establece productos que valorizan los residuos sólidos en las municipalidades como generación de biogás, humus, lombricultura y biochar (carbón vegetal), productos logrados de la correcta administración de los desechos sólidos generados por los municipios, entonces este tipo de proyectos no son realizados por la gestión municipal y tampoco se contemplan en los planes de valorizaciones de residuos sólidos orgánicos e inorgánicos de las organizaciones ediles, ya que las políticas públicas no están correctamente aplicadas para solucionar esta problemática.

Según Rodríguez (2016) menciona que no preexiste implementación conveniente en la administración municipal de los desechos como lo determina la Ley Nro. 27314 que es la Ley General de los residuos sólidos, al mismo tiempo se observa cuáles son los aspectos más relevantes que entorpecen la puesta en ejecución de la ley en tal sentido se realizaron visitas a las diversas provincias a fin de revisar documentos de gestión tales como estrategias y políticas operativas en la

administración de desechos sólidos dicho análisis permite evidencia y concluir que la incorrecta práctica de la ley no permite desarrollar una práctica de estrategias y políticas que hagan eficiente la administración de los desechos.

Para Khan et al. (2021) los desechos sólidos urbanos generan malas condiciones en las condiciones de salud de la población y gestión ambiental. Los pobladores urbanos abandonan cantidades cada vez más grandes de basura y el contenido de estos son perjudiciales por el acrecentamiento desmedido del uso de productos plásticos y electrónicos. La urbanización acelerada genera la necesidad de sistemas de administración de desechos. Como objetivo del artículo se exploran los desechos sólidos en regiones costeras del este de China, como Shandong, Guangdong, Zhejiang y Fujian. Los desechos sólidos urbanos en China se tratados en vertederos en un 52%, incinerados en un 45% y un 3% en metodologías de compostaje; el resultado fue una eficiencia de uso menor que en los países desarrollados. Como conclusión del artículo brotan las necesidades de mejorar la eficacia de las metodologías de administración de los desechos municipales.

Será primordial entonces para efectos de abordar y entender de mejor manera la situación problemática y su respectiva causa considerar los conceptos de dichas variables, Para tal efecto analizaremos inicialmente el concepto de la causa generadora de la presente situación de investigación.

Para Sanjuanero (2017) se tiene que el planteamiento teórico en el cual manifiesta que las redes de políticas públicas alcanzan enmarcarse en función a la Ciencia Política y la relación también a lo organizacional, en ese sentido las raíces teóricas de las políticas públicas se encuentran centradas en los patrones relacionados con los actores la interdependencia de los mismos y la forma en que influyen los procesos políticos entendiéndose que es de suma importancia un trabajo y manejo adecuado en lo que respecta a las metodologías de redes de los procesos políticos.

Las observaciones de redes de políticas tienen sus raíces en las Ciencias Políticas, los principales objetivos del análisis de redes de políticas incluyen identificar los actores importantes involucrados en instituciones de formulación de políticas; describir y explicar la estructura de sus interacciones; para discutir las implicaciones de estas estructuras para formular posteriormente las políticas; de esta manera explicar y predecir los resultados de las políticas y decisiones de política colectiva.

El valor analítico de este enfoque se puede encontrar en la conceptualización de la formulación de políticas como un proceso que involucra un conjunto diverso e interdependiente de actores que trabajan juntos a lo largo del tiempo y en múltiples niveles del gobierno para influir en las políticas de cambio. (Ferrare & Galey-Horn, 2020)

Según Ghazinoory et al. (2021) describe a la red de políticas como un instrumento de aplicación en diferentes campos políticos, económicos y sociales, donde se mapean estos campos utilizando el método de análisis de redes sociales, dicho método desarrolla el concepto de redes de políticas públicas aplicadas a la gestión ambiental para estudiar a las partes interesadas y actores en energía y política climática.

El tratamiento y administración adecuados de residuos sólidos urbanos (RSU) juega un papel central en la reducción o eliminación de la disposición descontrolada y el logro de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de Naciones Unidas (ONU) con la reducción de sus enormes impactos desfavorables al ambiente y la calidad de salud de la población; se estima la magnitud de la eliminación de desechos no controlados en el planeta mediante la estimación de la brecha entre la infraestructura actual de RSU y los cambios en su generación, lo que demuestra que la nueva capacidad durante el período de los últimos seis años ascendió a 243 millones de toneladas métricas (40 millones de toneladas métricas anual), el 45% son generados por países de altos ingresos, 37,5% por la República Popular de China y el 17,5% en el resto del planeta. (El-Fadel, Maalouf, & Mavropoulos, 2020)

La principal conclusión es que la proporción de disposición incontrolada seguirá aumentando al menos hasta 2028, llegando a casi 730 millones de toneladas métricas por año, evidentemente, la comunidad mundial continúa enfrentando un serio desafío hacia la implementación del ODS número 12 (Garantiza modalidad de producción y consumo sostenibles) de la ONU, meta 12.4. (Organización de Naciones Unidas, 2020). El análisis demuestra que la entrega de infraestructura debe aumentar cuatro veces para eliminar las prácticas de eliminación incontroladas.

Para Schübeler (2006 cit. por Fuentes 2008, pág. 21) las complicaciones de administrar los residuos sólidos están centrados sobre acciones que permitan una

apropiada administración de los residuos sólidos de forma tal resulta importante invertir en tecnología en todas las etapas del manejo de los mismos siendo importante para ello el manejo de la recolección transferencia recuperación así como la eliminación de los RS dicho manejo debe ser puesto en marcha de una forma eficaz y eficiente, a fin de que para los efectos de la indagación se determine la eficacia de las políticas establecidas para el desarrollo de tal acción.

En cuanto a los procedimientos de acopio de los residuos sólidos, los cuales están compuestos por equipo y maquinaria no necesariamente son los más adecuados y modernos, a fin de que los mismos permitan un óptimo trabajo en el personal, por otro lado los procedimientos de transferencia de los residuos sólidos que está relacionado con el almacenamiento de los mismos así como de los vehículos, maquinaria y equipo utilizada para tal fin no es la más adecuada ni óptima en función a los tiempos y avance tecnológico actuales, los métodos de recobro y separación de residuos sólidos no están correctamente implementados, no se observa un adecuado manejo de residuos orgánicos a través del compostaje u otras acciones que permitan reutilizar dichos residuos en actividades como agricultura, minería entre otros, que a su vez se reduzca la emisión de gases por efecto de inadecuado almacenamiento de estos.

Dicha situación problemática deberá ser medida y evaluada por el sistema de redes de políticas públicas atendiendo de manera técnica la generación y creación tengo una estructura de red analizando la posición de los actores los recursos existentes y la sostenibilidad de los procesos colectivos, accionar que evidentemente es descuidado y en consecuencia no practicado en el espacio geográfico motivo de la presente investigación, ahondando eso más aún la problemática identificada.

Para tal análisis se plantea la siguiente situación problemática: problema general: ¿Cuál es la relación entre las redes de políticas públicas y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021? y como problemas específicos: a) ¿Cómo son las redes de políticas públicas en una municipalidad distrital, Provincia de Cusco 2021?, b) ¿Cómo es el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021?, c) ¿Cuál es la relación entre la estructura de la red y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021?.

Siguiendo con la formulación de interrogantes se tiene: d) ¿Cuál es la relación entre la posición de los actores y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021?, e) ¿Cuál es la relación entre los recursos existentes y obtenidos y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021?, y f) ¿Cuál es la relación entre la sostenibilidad de procesos colectivos ambientales y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021?

La investigación muestra una justificación inicialmente porque la misma se encuentra dentro de la línea de exploración ofertada por la Universidad enmarcada en la Gestión Ambiental y del Territorio, asimismo se justifica teóricamente ya que la misma usó teorías científicas relacionadas a las políticas públicas en cuanto a redes de manejo de basura se refiere, así como la administración propia de los residuos sólidos siendo ello un aporte de análisis para la comunidad científica, la justificación metodológica se centra en el uso adecuado de métodos modernos y la construcción de instrumentos que permitan recabar información veraz y efectiva.

De igual forma existe una justificación práctica puesto que las derivaciones de la investigación permitirán ser una herramienta de análisis, retroalimentación y posible puesta en práctica tanto en el área de investigación como en otros espacios de similares necesidades y características, y la justificación social se presenta en los beneficios que se verán reflejados en la municipalidad, y como consecuencia a la población.

Así mismo a efectos de observar e investigar adecuadamente dicha problemática planteada, se propone como objetivo general: determinar qué relación existe entre las redes de políticas públicas y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021; y como objetivos específicos a) Describir cómo son las redes de políticas públicas en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021; b) Determinar cómo es el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021; c) Determinar qué relación existe entre la estructura de la red y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.

Continuando con el planeamiento de objetivos se tiene: d) Determinar qué relación existe entre la posición de los actores y el manejo de residuos sólidos en una

municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021; e) Determinar qué relación existe entre los recursos existentes y obtenidos y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021, y f) Determinar qué relación existe entre la sostenibilidad de procesos colectivos ambientales y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.

Finalmente, las hipótesis planteadas son, hipótesis general: Existe significativa relación entre las redes de políticas públicas y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021, siendo las hipótesis específicas las siguientes: a) Son inadecuadas las redes de políticas públicas en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021, b) Es inadecuado el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021, c) Existe relación significativa entre la organización de la red y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.

Y las últimas hipótesis planteadas son: d) Existe relación significativa entre la posición de los actores y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021; e) Existe relación significativa entre los recursos existentes y obtenidos y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021, y f) Existe relación significativa entre la sostenibilidad de procesos colectivos ambientales y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

El trabajo de investigación toma en cuenta los antecedentes internacionales y nacionales siguientes:

Santiago et al. (2017) en la ciudad de México, trazaron como meta de su investigación estar al tanto del punto de vista de la localidad Arandense acerca de segregar la basura o desechos, a vez que se despliega la concientización de esta. La investigación fue descriptiva y cuantitativa, la muestra fue 3000 unidades de estudio. Los resultados concluyen que, la mayor parte de los pobladores muestra preocupación por los temas ambientales, el 50% manifestó realizar algún tipo de segregación, todo ello con el fin de aportar con acciones positivas hacia el medio ambiente, finalmente, para realizar una venta de estos materiales de desecho. Se observa, que las familias muestran una buena disposición para separar la basura de sus casas. Las personas encuestadas manifestaron su acuerdo y apoyo para que la basura orgánica generada sea procesada en composta, para los campos agrícolas y para la venta.

Sánchez et al. (2019) en Colombia, presentaron el estudio cuyo objetivo es analizar la producción de residuos sólidos por habitante en áreas urbanas y su interrelación con las variables que se piensan notables, las coberturas para educación y la entrada per cápita. Se utilizó análisis correlacional y estadísticas descriptivas. Demostrándose así que el estudiar la producción de residuos sólidos urbanos, tiene dentro de sus principales objetivos contribuir al desarrollo sostenible, estableciendo de manera clara indicadores y variables en los procedimientos de administración del manejo de residuos sólidos, para tomar decisiones adecuadas y ajustadas a la política, lo que permitirá un análisis inferencial determinando así las mayores causas de la generación de residuos, e implementar políticas públicas que enfoquen de mejor manera solución a dichos problemas.

Cabrejo (2018) en Colombia, proponen como objetivo originar un proceso de Educación Ambiental por medio de una presentación de intervenciones eco educativas que generen la sensibilización ambiental y optimicen la administración de residuos sólidos, investigación cualitativa, la población de estudio fue de 2800 personas. Los resultados, permiten comprender cuál es la escenario que se vive en la institución, así como tener un mejor conocimiento de las disposiciones brindadas

que impulsen a formar parte de los trabajos de mejora y poder prosperar en la creación de la conciencia y cultura ambiental, la comunidad educativa considera necesaria la realización de intervenciones de Sensibilización Ambiental, con el objetivo de poder concientizar en la cultura ambiental y se logre generar hábitos de separación de los residuos, actividades que logrará mediante actividades interinstitucionales, todo ello con el objetivo de avanzar con la tarea de concientización.

Aguilar et al. (2017) en Brasil, proponen un estudio que se refiere a la gestión de tecnología en la recogida selectiva de residuos sólidos; el principal objetivo es estudiar la complejidad de la gestión tecnológica de el acopio de residuos sólidos, mediante el prisma de logística inversa y el análisis de redes de políticas públicas; Aborda la pregunta de qué modelo de gestión tecnológica se debe utilizar para atender de manera eficiente el acopio selectivo de residuos sólidos en la Amazonía, el sistema aquí propuesto implica la recogida selectiva de residuos sólidos mediante máquinas inteligentes, aplicando logística inversa. Este estudio beneficia a los empresarios, el gobierno y otros actores de las políticas públicas y la sostenibilidad en entornos frágiles como la Amazonía brasileña.

Macías et al. (2018) en México plantean como objetivo proponer criterios que permitan guiar una aplicación de políticas de administración completa de desechos sólidos urbanos en los municipios del estado de Hidalgo, todo ello bajo la figura geográfica, En cuanto a la metodología de investigación se plantea un modelo top-down que permite junto al modelo bottom-up optimizar un análisis de enfoque territorial, los resultados arribados en las conclusiones evidencia la existencia de espacios de análisis a razón de puntos de entrada determinantes con los cuales la posibilidad de resolver la problemática pública bajo una perspectiva territorial se deben centrar en una óptima gestión de la información, planificación, una regulación y una adecuada relación intersectorial multinivel, hecho que deberá ser impulsado para optimizar la administración de los residuos sólidos

García & Amézquita (2017) en Colombia plantean como objetivo de estudio diseñar el piloto de gestión integral de residuos con argumentos socio culturales diversos con una orientación de cero basura, metodológicamente se trabaja con un enfoque investigativo mixto cualitativo y cuantitativo, concluyendo la presente investigación



que los municipios tienen un manejo inadecuado de los residuos generando impactos ambientales totalmente negativos sobre los ecosistemas, adicionalmente si bien es cierto existe personal, vehículos y equipos por parte de la municipalidad el manejo de los mismos es totalmente deficiente tanto por factores técnicos, políticos y económicos.

Andrade (2019) en Lima, propone como meta de investigación el de realizar un diagnóstico a la administración de desechos sólidos en el gobierno local de Huacho, para ello se trabaja con una metodología cualitativa en toda la población, quiénes son los principales actores y la administración y manipulación de residuos sólidos, Resultado de dicha investigación concluye de que para una adecuada gestión de los desechos sólidos la municipalidad no tiene colaboradores idóneos y adecuados, por lo que no se cumple con las metas de corto, de largo y de mediano plazo, asimismo las áreas responsables carecen de una comunicación óptima que les permita garantizar un adecuado servicio de limpieza pública, lo que evidencia que no hay un funcionamiento ni supervisión adecuada en las técnicas de acopio de residuos sólidos.

Alva (2019) en Lima, plantea como objetivo de investigación revisar el porqué es importante la gestión de desechos y las sensibilizaciones ambientales en la urbe del distrito de Cornas dicha investigación presentó un enfoque cualitativo y básico a la conclusión de dicho trabajo se pudo observar que en la mencionada municipalidad no se brinda un conveniente manejo en los residuos sólidos, de igual forma no hay una implementación en cuanto a gestión integral y manejo que abarque etapas como segregación reciclaje recolección transporte entre otros asimismo no se fortalece dicho trabajo con el desarrollo de charlas técnicas o acciones de capacitación así a la población en general.

Oldenhage (2016) en lima propone una sistematización que permite una administración en el manejo de desechos sólidos residenciales con el objetivo de menguar el impacto ambiental en San Juan de Miraflores el mencionado trabajo es una metodología aplicada no experimental a cuya conclusión se pudo observar que las hipótesis planteadas son admitidas ya que la programación en todo lo que al manejo de residuos sólidos corresponde, no presenta adecuadas acciones de

mejora en lo que respecta a recojo y una óptima generación en el manejo llevadero de los desechos tanto por parte de la población como por el municipio.

Rodríguez (2016) plantea establecer la eficiencia en la administración de los residuos sólidos en cuanto a la competitividad edil; con respecto en la región de Cajamarca todo ello según la ley 27314 dicha investigación presentó un método no experimental con universo que comprende 13 municipalidades provinciales de Cajamarca, las conclusiones logradas indican el momento de la administración en cuanto a desechos sólidos en los municipios provinciales; y la imposición de la ley es deficiente ya que el 92% de municipios no tienen un adecuado equipo técnico ni trabajadores especializados, de igual forma la asignación de recursos no es el más adecuado finalmente no se cuentan con mecanismos que hagan efectivo el cobro por servicios de limpieza pública.

Espinoza (2020) en Huancavelica plantea como objetivo El de identificar la existencia de relación para la manipulación de residuos sólidos en los hogares y fuera de ellos con la administración municipal en Huancavelica para tal efecto y ante la presencia de 3 variables se realiza un muestreo y una recolección de datos con material metodológico adecuado para tal fin en una población de 140 pobladores concluyéndose que existe una necesidad en la implementación de un modelo cooperativo que impulse un funcionamiento ecológico y aceptable de los espacios en los cuales se disponen finalmente los residuos sólidos, sin descuidar el espacio público con los cuidados al medio ambiente y al bienestar de los ciudadanos es decir no hay una gestión municipal clave sobre la política urbana y dirección de desechos sólidos se refiere.

La presente investigación está sustentada bajo las diferentes bases teóricas:

Sanjuanero (2017) menciona que, la teoría de las redes de políticas públicas se encuentra dentro la ciencia política y de la ciencia organizacional. Desde la perspectiva de las redes, para realizar un análisis de los procesos políticos el analista debe centrarse en los diversos estándares de correspondencia entre los actores, sus dependencias y la manera en que éstos influyen en el proceso político. Por otro lado, la implementación de la política pública está a cargo de administradores públicos que operan dentro de las instituciones públicas, por lo tanto, el enfoque y el lugar de la investigación está en los aspectos administrativos

de la implementación de políticas tal como ocurre dentro de un servicio público. (Matshego, 2011)

Daroit & de Oliveira (2020) indican que para la construcción de redes de políticas públicas los burócratas íntimamente relacionados a las necesidades de sus sociedades son fundamentales mediadores para este trabajo, cuando ejecutan sus mejores prácticas gubernamentales, despliegan otros actores humanos y/o mecánicos, cuyas acciones definen, transforman y configuran los resultados de políticas públicas a nivel local y simultáneamente a nivel macro, regional, federal o local. Enuncian también a los actores y establecen que el territorio es coextensivo a sus prácticas, esto también indica que el ámbito del microanálisis; en el ámbito de las personas y organizaciones en las que operan localmente; es indispensable para la comprensión de la macroesfera gubernamental en el ámbito de las políticas, estrategias de formulación y diseño de las políticas a nivel de gobierno.

Según Fuenmayor (2017) dentro de los sistemas de decisión pública, existe una variación de los actores que participan en las políticas públicas, teniendo éstas, una estructura cada vez más compleja: las políticas públicas y sus redes. La orientación de redes de políticas ha surgido como una herramienta promisoría a mediados de los ochenta experimentando un desarrollo intenso desde los años noventa hasta el día de hoy. Este enfoque nace de reconocer que las políticas públicas surgen de interrelacionar actores gubernamentales, actores sociales, económicos y políticos. Así la administración (el Gobierno y/o el Estado) deja de ser concebida como actor dominante y principal en la implementación y elaboración de las políticas públicas.

Para Sanjuanero (2017) existen cuatro enfoques que se pueden distinguir dentro de las redes de políticas públicas: a) La Interacción grupal; este enfoque considera que una red de política pública pasa por varias instituciones, en vez de ser una institución compuesta por miembros que comparten el logro de una visión e intereses. b) Interacción personal; o enfoque antropológico, está basado en la estructura y agencia de los sujetos participantes, que determinan sus límites, comportamiento, negociaciones y resultados obtenidos. Este enfoque analiza la utilización de las redes, con el fin de transmitir valores a actores nuevos y la forma como se interpretan a través de diferentes mecanismos de inclusión y exclusión.

El tercer enfoque c) Análisis formal de redes; señala que una organización depende de los recursos de otras organizaciones, es decir, que para el logro de objetivos debe existir un intercambio de recursos entre organizaciones, y que el actor o actores dominantes son quienes indican que estrategias se usarán para regular el proceso de intercambio según las reglas del juego ya establecidas, y finalmente, d) Análisis integrador; brinda un enfoque en la cual la red, si bien, da forma, interpreta y reinterpreta los alcances de las políticas públicas, son los actores quienes interpretan, reinterpretan y limitan a la red.

Así también, para Fuenmayor (2017) las redes de políticas son importantes, ya que ayudan a comprender el trabajo de los actores en las políticas públicas, de igual forma, se deja, principalmente, entender aquellos dispositivos por los cuales las redes se conectan, así como, relacionarse por medio de unos procesos de conflictos de negociaciones o de coaliciones. Indicando que, lo importante será la tarea de identificar a aquellos actores capaces de actuar en la interfaz entre las otras redes, ya que son ellos los que van a ejercer la vital función de integrar las dimensiones diferentes de las decisiones. Conocidos como policy brokers, políticos, mediadores o empresarios.

Las redes según Sanjuanero (2017) constituyen un conjunto relativamente estable, no jerárquica e interdependiente en la que se relacionan diferentes actores, con un interés político común, los cuales intercambian recursos con el fin de conseguir ese objetivo común, sabiendo que la mejor manera de conseguir el logro de objetivos es mediante la cooperación y apoyo mutuos. De igual forma, detalla una serie de ventajas que tienen las redes de políticas públicas, tales como:

a) Las redes son bastante útiles cuando se formulan políticas públicas, ya que cada actor aporta con sus conocimientos e información, b) Generar mayor aceptación de la sociedad, c) Lograr un ejercicio democrático considerando la variedad de valores e intereses, d) Permitir al gobierno dirigir los problemas y necesidades de la sociedad, aun cuando existen limitaciones, e) Enriquecen el proceso de formulación de políticas, con el intercambio mutuo de información, f) Reequilibrar las asimetrías que se dan en el poder, g) Reducción de incertidumbre, h) Actuar como mediadores en los conflictos, i) Ofrecer sistemas de incentivos, j) Aportar el nivel de estabilidad

necesaria para lograr el desarrollo de la sociedad, k)Reducir costos, l)Y lograr mayor efectividad en sus resultados.

El objetivo de la red de políticas públicas según Fuenmayor (2017) sería; resolver un problema definido políticamente, mediante acciones y decisiones tomadas por diversos actores, que pueden ser sociales, económicos y políticos; así, la problemática se conceptualiza, luego se los presentan al gobierno para ser corregidos; y las empresas gubernamentales (actores) expresan alterativas y seleccionan soluciones de políticas públicas. De esta manera, es en el Estado donde conjuntamente los actores deben actuar con el fin de encontrar salidas a los problemas que afectan a toda la población, así, las instituciones públicas son parte esencial del panorama serie de actores intervinientes en los asuntos que necesitan una respuesta colectiva y política.

Así también Sanjuanero (2017) propone tres características primordiales dentro de las redes de políticas públicas: a) Pluralidad de actores y objetivos; Cada una de las redes presenta un peso diferente dentro del proceso de reestructuración e implementación de políticas, donde los actores necesitan de otros actores y sus recursos, algunos actúan como estrategias, otros actúan como ejecutores o facilitadores. b)Interdependencia; viene a ser una precondition en la cual los actores se necesitan entre ellos, ya que no todos tienen control de todos los recursos, por lo que, deben vincularse de forma voluntaria para el logro de sus metas, c)Interacción entre actores; en el caso del procedimiento de formulación de políticas públicas, cuanto menor sea el número de actores, el resultado será menor, así, es imprescindible el logro de un consenso de objetivos, estrategias e intereses, así como el intercambio de información, recursos y experiencias.

Las dimensiones que presenta las redes de políticas públicas según Sanjuanero (2017) son:

La estructura de la red que es el conjunto de actores que se integran, establecen relaciones y colaboran organizadamente a efecto de generar acceso a recursos tangibles e intangibles de común interés, que les son básicos para la sostenibilidad de procesos colectivos ambientales. (Sanjuanero, 2017)

Percibir qué actores están involucrados, qué recursos aportan a la red de políticas y cómo se relacionan entre sí es fundamental para comprender el potencial de las redes para ser eficaces en la resolución de problemas.

Otra interpretación de la estructura de la red es la que nos entrega Adam Douglas (2020) donde indica que la relación positiva observada entre la red, la segregación y el aprendizaje es que los actores políticos se sientan cómodos en estructuras de redes separadas. Sin necesidad de colaborar con otros actores muy diferentes manteniendo así su organización, los costos de transacción de la intervención en el proceso de enunciación de políticas se mantienen bajos. Esto puede facilitar la toma de decisiones para que sea menos conflictiva y más eficiente, demostrando de esta manera una estructura de la red más efectiva y generando una percepción positiva de sus resultados.

La estructura de la red es analizada a través de los actores intervinientes en la red de políticas públicas, Pérez (2017) señala que, dentro de los procesos para establecer políticas públicas, existe un grupo de actores que se encuentran formalmente ligados a los procesos de formulación de dichas políticas, y también hay actores informales, cuyo interés más que político, es particular. En cuanto a la mayoría de la población, casi nunca participa en la enunciación de las políticas públicas, de hacerlo, su papel no es decisivo.

Dentro de la red de políticas públicas el actor o actores, vienen a ser aquellos individuos, funciones, grupos, comités, equipos burocráticos, una asociación o inclusive con el Estado, quienes buscan moldear o interferir una política pública. De igual forma, los actores participantes en la dinámica de una política en juego se reconocen según sus portes de aprobación o rechazo ante una política explícita (Fuenmayor, 2017).

Según Pérez (2017) los actores de la red; son todos los participantes o los que afectan los procesos de políticas, conteniendo a aquellos que actúan por olvido, es así como dicha actitud también explica algunas decisiones políticas. El análisis de los actores es relevante cuando se estudia sobre política pública, ya que, generalmente, éstos son quienes ejercen mayor influencia al buscar y brindar soluciones al problema público, por consiguiente, la manera en la que se define un asunto público determina las tácticas y acciones para la implementación de la

política. Los actores que participan de la red de políticas públicas se encuentran dentro de un subsistema de relacionamiento en el que los objetivos que se trazan no solamente se entienden mediante el intercambio de informaciones fluidas que intercambian a los demás participantes, además, se da una relación entre los actores y en los contextos sociopolíticos donde se sitúa dicho proceso.

Muchos actores están involucrados en la red, son considerados desde el presidente o primer ministro, incluye también al elector de pequeñas comunidades rurales y miembros del congreso o parlamento; incluyen líderes de opinión pública, funcionarios de diferentes niveles de gobierno, organizaciones no gubernamentales (ONG), sindicatos, agrupaciones empresariales y movimientos sociales; la compleja interacción entre estos diferentes actores de la red y el grado en que están bien coordinados ayuda a determinar si la toma de decisiones está fuertemente institucionalizada, es firme y tiene extensiones a largo plazo demostrando así su eficacia. (Scartascini, 2020)

Otra dimensión es la posición de los actores, que es la ubicación en la cual se encuentra un actor con relación al conjunto de la red, y que le permite o limita el acceso a relaciones, información y otros recursos tangibles o simbólicos. (Sanjuanero, 2017). Por otro lado, el campo de la política pública, según Pérez (2017) se fracciona en áreas específicas de ejercicio de política pública, que son los subsistemas de política, en la cual los actores reúnen desiguales cargas y flujos de autoridad, así como de influencia. Siempre que existan campos de especialización de la política, estos actores deberán orientarse a acoger dinámicas semejantes de especialización.

La posición de los actores es analizada por medio del poder, el cual según Pérez (2017) menciona que, la distribución del poder dentro de los subsistemas de política públicas es bastante variada. Existen subsistemas que se encuentran bajo el dominio de algunos actores con bastante poder, mientras que otros no poseen tanto poder. De esta manera, se percibe un orden normativo de símbolos, rituales, mitos y hasta un tipo de lenguaje particular, lo cual es un reflejo del contexto intersubjetivo de sus miembros, y la opinión acerca de lo que es esperado, tiene o no importancia, o lo que es correcto o incorrecto. Los actores que participan son diferentes, pueden

ser: organizaciones, instituciones, grupos e individuos, relacionados porque comparten intereses comunes de importancia acerca de una política en particular.

Los actores centrales son aquellos que participan de forma permanente para elaborar políticas públicas, además, éstos son quienes definen directamente los resultados. (Sanjuanero, 2017).

En cuanto a los actores intermediarios son aquellos quienes, aunque no se encuentran en el centro, influyen en la formulación de políticas públicas mediante alianzas. (Sanjuanero, 2017)

Sobre los actores centrales, se define que estos son de interés porque se supone que controlan los flujos de información, vinculan coaliciones opuestas e impactan directamente al momento de tomar de decisiones. Se identifica primero el tipo de actor (por ejemplo, autoridades estatales o grupos de interés) que puede ocupar posiciones centrales en el contexto altamente institucionalizado de las redes de políticas. Seguidamente nos preguntamos si las centralidades vinculantes o puente resultan más estables a largo plazo. Finalmente, investigamos cómo estos tipos de centralidad influyen en las posiciones de los actores en una red a lo largo del tiempo. Los resultados confirman que muy pocos actores pueden mantener posiciones centrales a lo largo del tiempo. (Christopoulos, Fischer, & Ingold, 2021)

Acerca del liderazgo, este se trata del proceso de dirigir a un grupo e influenciar en dicho grupo para el logro de sus metas. El liderazgo, es lo que hacen los líderes” (Robins & Coulter, 2018) . Por su parte Chiavenato (2019) menciona que el líder es quien dirige y motiva a las personas, así mismo, tiene la función de capacitar, aconsejar, orientar comunicarse con los subordinados”.

Además, encontramos sobre el concepto de liderazgo que si bien la presencia de organizaciones internacionales no gubernamentales (ONGs) está asociada con una mayor coordinación general de la red, son las organizaciones locales y regionales las que ocupan los puestos de liderazgo de la red central de políticas con mayor frecuencia. Estos hallazgos sugieren que los recursos pueden ser un factor importante para superar el costo de la coordinación, pero el capital social entre los actores locales puede ser más importante para desarrollar el liderazgo de la red. (Cramer, Lubell, Niles, & Rudnick, 2019)



Para Cristofoli et al. (2021), el liderazgo en las redes públicas es un tema controvertido dado que las redes son organizaciones que se caracterizan, en menor o mayor medida, por compartir el poder y las responsabilidades, los conceptos de "líder" y "red" se pueden entender como términos opuestos, la relación entre liderazgo y redes ha recibido recientemente la atención de varios estudios con un acuerdo general para pasar de la idea de un solo individuo hacia un liderazgo compartido, distribuido y colectivo. Se establece entonces una interrogante que establece al liderazgo de una red como un elemento más normativo y deseable; o si la realidad de las redes públicas es la de un liderazgo distribuido, compartido y colectivo.

La tercera dimensión de las redes de políticas públicas son los recursos existentes y obtenidos, que son los bienes tangibles o simbólicos existentes en el entorno, así como aquellos obtenidos a través de negociaciones con otros actores, que son relevantes para el funcionamiento, desarrollo y mantenimiento de una red. (Sanjuanero, 2017, pág. 97)

Los recursos existentes, se pueden analizar a través que, de los recursos políticos, que según Pérez (2017) se encuentran conformados por el número de consensos que un actor es capacitado de gestionar, dicho consenso puede estar relacionado con el total de la población o con algunos grupos sociales, que se encuentran inmersos en la red de políticas públicas.

Así también los recursos económicos y financieros de los recursos existentes se definen como la capacidad de gestionar recursos económicos, sea cual fuere el tipo, a fin de influenciar en el cambio de comportamiento de actores distintos. (Pérez, 2017)

Los recursos cognitivos, tomando en cuenta a Pérez (2017) es la disponibilidad de modelos interpretativos relevantes o de información relacionados con la toma de decisiones. Por su parte Fuenmayor (2017) señala que; el enfoque cognitivo de políticas públicas le brinda importancia a los valores, ideas, creencias y aprendizaje que se utilizan como recurso en los procesos de formación de políticas públicas.

Los recursos legales, según Pérez (2017) son atributos con los que cuentan algunos sujetos, atributos que consisten en poseer ventajas o posiciones

beneficiosas a partir de normas jurídicas y otros dispositivos legales, administrativos y legislativos.

Finalmente se tiene la dimensión sostenibilidad de procesos colectivos ambientales, considerada como la capacidad del entramado social para modificar, aumentar o sustituir por medio de las acciones colectivas y los procesos que generan mantenimiento o mejoran las condiciones ambientales, que les permite contar con un entorno saludable. (Sanjuanero, 2017)

La sostenibilidad de procesos colectivos ambientales reconocimiento de la red se evalúa a través el reconocimiento de la red, que según Sanjuanero (2017) menciona que las redes como una herramienta de análisis, dentro del diseño, toma de decisiones, ejecución y nivel de eficacia de políticas públicas, permite ampliar la manera convencional de evaluaciones basadas en logros en temas de cobertura, logro de metas, gastos y otros concernientes a las operaciones del personal, sin embargo, se olvidan de los actores que evalúan el programa: líderes locales, tanto formales como informales, proveedores de atención directa a la sociedad, pobladores y otros grupos. De esta manera, se debe reconocer que las redes influenciadoras de la creación y de la modificación de interrelaciones y de las reglas del juego, son quienes aportan en el proceso de formulación de políticas.

Con referencia a la continuidad de los procesos colectivos, Sanjuanero (2017) menciona que las políticas públicas son determinadas por acciones, así como interpretaciones de actores de élite, cuya continuidad obedece al sistema de creencias comunes. Si bien es cierto que, los factores exógenos influyen en su preparación y formulación de políticas públicas, existe una red de reglas, relaciones y tradiciones que atenúan los efectos.

Un objetivo primordial de cualquier red de políticas públicas para Sanjuanero (2017), viene a ser la cooperación de los actores, debido al carácter interactivo que lo caracteriza y que la organización promueve entre los grupos participantes. De esta manera, las organizaciones específicas en atender problemas ambientales organizan un área de políticas, de distintas formas de acción colectiva, la que se promueve cuando los actores se encuentran de acuerdo en que existe un problema, luego lo definen y se ponen de acuerdo en el tipo de acciones que pueden realizarse, o no. Así se entiende los procesos colectivos ambientales.

Así también se tienen las bases teóricas que dan sustento a la variable de manejo de residuos sólidos, detallados a continuación:

La administración de basura o desechos se constituye por modelos que busca la eficacia eficiencia a partir de un uso adecuado de la tecnología, en cada uno de los momentos de la gestión de estos, la tecnología fomenta un óptimo sistema de recolección de transferencia, así como el recobro y deshecho de dichos residuos. (Schübeler, 2006 cit. por Fuentes et al., 2008, pág. 21). Se constituye de gran importancia garantizar una conducción adecuada de los desechos ya que dependiendo de ello se podrá optimizar, así como garantizar la salud para una comunidad y cada uno de los miembros De igual forma y no menos importante el ambiente en el cual ellos coexiste.

El propósito del manejo de los residuos sólidos de forma sustentable e integral a través de una correcta integración y articulación se enmarca en el correcto manejo de todo el marco político normativo, así como el de planeación estratégica y operativa, Para finalmente establecer todas las acciones con las cuales se procese y desarrolle una gestión y manejo de desechos en función a lineamientos de política elaborados sobre tal fin.

Son los principios vinculados a la administración de residuos sólidos municipales según Fuentes et al. (2008) todos aquellos procedimientos que fomentan una óptima administración de los desechos municipales estando ellos en leyes encargadas de dar marcos del accionar y de guiar a todos los protagonistas del sector público y privado directamente involucrados en la administración de residuos sólidos, se enmarcan en función a los principios siguientes: el principio de sostenibilidad ambiental fomenta reducir la generación a través del tiempo; el principio del que contamina paga así se busca responsabilizar a los actores que cohabitan en el medio ambiente, el principio de precaución que revisa y fiscaliza la correcta operación y previene manejos inadecuados o nocivos a la salud tanto de la población así como del ambiente.

Por otro lado, se encuentra el principio de reducción de la fuente el cual se encarga y observar que los desechos generados sean adecuadamente manejados en el lugar que estos se originan; Y finalmente el principio de uso de mejores tecnologías el cual se fomenta y se aplica en países desarrollados en el cual las industrias

deben implementar tecnología moderna y de última generación a fin de reducir al máximo la producción de restos peligrosos.

La administración de los residuos sólidos definida por métodos de recojo de desechos sólidos, los cuales están conformados por el contenedor de residuos sólidos, vehículo (camiones) y equipo de recojo. Dichas selecciones de equipamiento deben hacerse en base de la composición y volumen de los residuos, por los modelos en administración de desechos y en los costes de mantenimiento de equipos, operación y abastecimiento (Fuentes et al. 2008, pág. 21).

Los sistemas de recojo de residuos sólidos son evaluados primero en base a la maquinaria que usan, de acuerdo al Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la República Dominicana (2017) se refiere los principales medios para el traslado de los residuos son los vehículos motorizados así como equipos neumáticos e hidráulicos toda esta maquinaria que se encarga de recolectar se encarga adicionalmente de trasladar dichos residuos desde su lugar de origen hasta el espacio final de disposición o en todo caso a la estación asignada por el municipio en función de una correcta administración de los costos en la manipulación de dichos residuos, en ese contexto son considerados como algunos ejemplos de maquinaria para el manejo de desechos las carretas con tracción animal, camiones planos, volquetes, compactadores con brazos mecánico, camiones especiales, otros.

Así también el Ministerio del Ambiente - MINAN (2015) menciona que a fin de desarrollar una correcta recolección de los residuos es recomendable no observar ni escatimar el factor económico pues dicha inversión permitirá brindar una mayor y mejor protección tanto al personal como al medio ambiente, en ese entender los equipos con los que debe contar el personal se centran básicamente en aquellos que le permitan desarrollar adecuadamente su trabajo tales como guante de cuero, mascarilla con filtros, calzados cubiertos, los cuales proporcionen un óptimo desplazamiento, asimismo contar con los uniformes los cuales deberán permitir un óptimo desenvolvimiento del personal.

Los equipos para la recolección de residuos sólidos son herramientas e implementos de seguridad con los cuales puede desempeñarse apropiadamente el operador todos aquellos que les garanticen óptimas condiciones de trabajo y

generen la limpieza adecuada dotando para ello de elementos tales como coches de barrido plástico con equipos de alta durabilidad, escobillones con dimensiones adecuadas y de una calidad duradera así como de una fácil manipulación, escobas con características de ancho y altura adecuadas para un fácil manejo, recogedores de materiales resistentes, bolsas plásticas de polietileno resistentes y otras herramientas que en caso necesario utilice el personal de servicio como carretillas, rastrillos, lampas, picos, así como elementos de seguridad reflectivo para un adecuado tránsito por las vías.

El mantenimiento de los equipos de recolección de residuos sólidos, son todos aquellos servicios prestados para un adecuado cuidado concurrente y permanente de la infraestructura equipos y maquinarias los cuales son utilizados para el servicio de recolección pueden y deben ser cuidados y mantenidos en óptimas condiciones de operatividad a fin de garantizar un adecuado trabajo del personal y una vida útil que cubra las expectativas con las cuales fue adquirido.

Otra técnica de administración de los residuos sólidos está en sistemas de transferencia de los desechos el cual según fuentes et al. (2008) son aquellos que están formados o constituidos por los puntos de acopio y traslado de los residuos sólidos así como las unidades motorizadas y equipamiento utilizado para el traslado de los mismos Por otro lado el diseño y distribución de las instalaciones así como de los equipos deben ser los más adecuados y contar con las características necesarias que permitan un óptimo tránsito así como adecuado manejo para la eliminación de los residuos en ese entender el tamaño así como el número de las frecuencias de transferencia que debe estar orientada a facilitar todas las operaciones y hacer eficientes las mismas en lo que respecta a costos y tiempos.

Como parte del sistema de transferencia se tiene el almacenamiento el cual según D.L. 1278 - Congreso de la República del Perú (2017, pág. art 36) indica que el acopio de dichos desechos tanto en la vivienda, como en la urbanización y/o otros espacios de residencia multifamiliares deberá de ser ejecutado considerando los conceptos adecuados de separación de dichos restos en función a la norma política municipal vigente, dicho almacenamiento es de estricta responsabilidad de quienes la generan hasta el momento que se haga transferencia al encargado municipal de recojo, ya este servicio sea prestado de manera directa o por terceros según lo

establezca la autoridad correspondiente. Dicho acopio tanto de residuos municipales como no municipales debe estar ceñido a lo instituido por la norma Técnica Peruana 900.058:2005 "Gestión Ambiental". Gestión de desechos la cual establece y cataloga el manejo técnico de estos.

En cuanto a los recursos humanos, que también pertenecen al manejo de residuos sólidos, radica en contratar todo aquel factor humano apropiadamente calificados para cargos profesionales, directivos, así como choferes, empleados, ayudantes y personal en general, que permite una realización adecuada de los servicios, debiendo asumirse las cargas sociales y responsabilidades que ello genera en función a las leyes de trabajo, garantizando que a la contrata de dicho personal el servicio debe ser el más adecuado, es importante mencionar que el personal operativo principalmente deberá contar con todo el equipamiento técnico así como de vestimenta establecido por la norma respectiva.

En cuanto a la valorización de los residuos sólidos, según el D.L. 1278 - Congreso de la República del Perú (2017, pág. 37) establece la relación de la monetización con la capacidad de administración y de manipulación de los desechos; la cual es desarrollada de forma correcta y adecuada; sobre la distribución final de los desechos, esto circunscribe que las diligencias de regeneración, así como producción de compos, reciclaje y beneficio energético, sean realizadas y desarrolladas en espacios implementados de manera específica para dicho fin.

Finalmente, el ultimo método de la conducción de los desechos, son las técnicas de recuperación y erradicación de los desechos, que es lo importante y favorable, está relacionada con la recuperación de los materiales orgánicos que permita desarrollar entre otras cosas el compostaje y de esta manera reducir el tamaño de los residuos sólidos los cuales deben ser trasladados y descartados.

Dicho sistema consiste en la generación de abono que es una actividad de gran valor económico y favorable para la agricultura la minería y la horticultura Por otro lado una alternativa de recuperación se enfocan en darle un valor energético a los residuos sólidos a partir de una correcta utilización de los rellenos sanitarios a través de los cuales se pueda recuperar energía; sobre la eliminación de dichos residuos, el relleno sanitario viene siendo la forma más apropiada y aplicada en una disposición final el cual sin embargo debe ser trabajado de manera responsable a

fin de limitar la contaminación ambiental y otros problemas complementarios (Fuentes et al. 2008).

El recojo y deshecho de los residuos sólidos, son analizados partiendo del compostaje, que según Rondón et al. (2016, pág. 71) menciona que esta actividad es el proceso por el cual se fomenta la desintegración biológica por vías aeróbicas de toda materia orgánica, que es parte componente de los residuos sólidos urbanos, todo ello en condiciones controladas, desarrollándose procesos En base a temperaturas adecuadas que garanticen la eliminación de gérmenes patológicos que generen la inocuidad en dicho producto este proceso a su vez lleva el desarrollo de la separación ya sea manual o mecanizada de todos los materiales como vidrios, plásticos, metales, los cuales perjudican en un adecuado proceso de reciclaje en consecuencia perjudican un óptimo compostaje.

Heyman (2019) señala que el compost es el resultante de la desintegración biológica de material orgánico, que se produce en condiciones aeróbicas con humedad y temperatura, desinfectado mediante la generación de calor y estabilizado hasta el punto óptimo para su aplicación y uso. El compostaje es la combinación del metabolismo procesos de muchos microorganismos diferentes, el proceso de compostaje imita el natural procesos de humificación y mineralización de nutrientes; el producto resultante es estable, pero contiene menos carbono y nitrógeno que sus partes contribuyentes. El compost puede estar hecho de casi cualquier material orgánico, lo que significa cualquier cosa compuesta a base de carbono presente en forma natural.

Por otro lado el Biogás se establece en una opción importantísima para la generación de energías renovables, pues este deviene de la desintegración anaeróbica de todos los residuos orgánicos, que son debidamente almacenados en espacios que permitan su correcta descomposición, esta energía generada a través de diversos enlaces químicos permite obtener gases principalmente derivados del metano, así como del dióxido de carbono con los cuales se pueden generar recursos complementarios útiles en ambientes como cocina, generación de calor, generación de electricidad, así como líquidos como el biol el cual es amplia utilidad y de alto valor para la agricultura.

Alexander et al. (2020) La biometanización es un proceso microbiológico complejo que opera en ausencia de oxígeno, estabilizando la materia orgánica, al tiempo que produce biogás, su composición principal dióxido de carbono y metano. Este proceso, llamado digestión anaeróbica (DA), consta de cuatro pasos de degradación unidos entre sí; hidrólisis, acidogénesis, acetogénesis y metanogénesis, resultando en biogás y residuos de digestato descompuesto como productos principales; varios grupos de anaerobios facultativos y anaerobios estrictos están participando en el proceso de degradación de compuestos orgánicos complejos, y la abundancia de macronutrientes y micronutrientes, como los oligoelementos, son esenciales para el crecimiento y para asegurar un proceso estable de producción de biogás.

En cuanto a los rellenos sanitarios Rondón et al. (2016) menciona que esta es una técnica mediante la cual se desplaza todo el deshecho generados por los residuos sólido sobre el suelo, el cual no debería causar peligros y molestias para la seguridad y salud pública, en caso se desarrolle de manera correcta, asimismo éste tampoco perjudica al ambiente puesto que durante su operación y posterior a ella se utilizan técnicas de ingeniería que permiten el confinamiento de los residuos en espacios más pequeños posibles cubriéndose los mismos con capas de tierra de manera permanente y compactando a fin de reducir su volumen, si bien es cierto se puede generar líquidos y gases estos pueden ser también debidamente manejados.

Finalmente la responsabilidad ambiental como un método de recobro y eliminación de los residuos sólidos, Aranda Software (2016) menciona que, esta se entiende como todo aquel conglomerado de mecanismos que permitan una producción mucho más limpia, principalmente en lo que se refiere a la empresa privada o públicas, de esta manera se puedan minimizar el impacto que estas generan con el entorno ambiental en el espacio en el cual desarrollan sus actividades, ayudando a optimizar las condiciones de vida de los pobladores con los cuales comparten el ambiente, es importante resaltar que sobre todo el adelanto existente sobre responsabilidad social, aún coexisten compañías que se resisten a producir de manera limpia y armónica con el entorno, siendo hoy un elemento que no contribuye a garantizar la sostenibilidad en el entorno ambiental.



Metodológicamente, la presente investigación, al abordar las variables de redes políticas públicas así como el manejo de residuos sólidos, se consideró pertinente desarrollarse al amparo de los autores Sanjuanero (2017) para las políticas públicas y Schübeler, (2006) para el manejo de residuos sólidos, dichos referentes teóricos y científicos han permitido que la investigación se encause dentro de un adecuado proceso metodológico el cual ha permitido manejar dimensiones que han ayudado a entender de mayor y mejor manera las variables, del mismo modo se han identificado diversos indicadores los cuales han permitido evidenciar la sintomatología del problema en las variable investigadas.

Desde el punto de vista epistemológico y en el estricto afán de profundizar y conocer el conocimiento científico, la problemática abordada, resulta ser de mucha trascendencia en principio para una armónica convivencia entre las personas y su entorno natural, dicho de manera más específica, abordar desde un punto científico el manejo de residuos sólidos, propone y plantea manejar desde un alto punto de conocimiento dicha actividad, la cual por su impacto, puede tornarse demasiado perjudicial de no ser científica y adecuadamente trabajada, es en ese entender que debieran de desarrollarse todas las acciones humanas que se interrelacionan con el entorno, puesto que al asociar el conocimiento y experiencia con una buena praxis, seguramente los resultados obtenidos serán mucho más beneficiosos.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipos y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

La investigación fue de tipo básica, para Esteban (2018) es aquella que trata del descubrimiento de los misterios de todo lo que nos rodea, con el propósito de extender los conocimientos, en ese sentido dicha investigación buscó ampliar la información que el investigador tiene acerca de la red de políticas públicas y la administración de residuos sólidos.

##### **Diseño de investigación**

El diseño del estudio se consideró no experimental, de corte transversal, correlacional y cuantitativo; Hernández et al. (2014) muestran que la exploración no experimental, es aquella que el investigador no ha propiciado alteraciones en las variables, se dice que es de corte trasversal porque los datos se recolectaran en un momento único; se consideró correlacional, porque se determinó la correlación que hay entre las variables de red de políticas públicas y el manejo de residuos sólidos; y fue de alcance cuantitativo por que permitió conocer los resultados que fueron procesados a través de un programas estadístico dando como resultado valores numéricos que fueron interpretados.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

Las variables que fueron consideradas se detallan a continuación:

Variable 1: Red de políticas públicas

Variable 2: Manejo de residuos sólidos

##### **3.2.1. Variable 1: Red de políticas públicas**

###### **Definición conceptual**

Las bases teóricas para las redes de políticas públicas logran sus conceptos en la ciencia política y la ciencia organizacional. El estudio de los métodos políticos desde un punto de vista de redes involucra que el investigador se concentra en los patrones de relación de los actores, sus dependencias y como estos influyen en el proceso político. (Sanjuanero, 2017)

## **Definición operacional**

Sanjuanero (2017) menciona que la red de políticas públicas presenta cuatro dimensiones, las cuales ayudan a analizarla de mejor manera, siendo estas: la estructura de la red, el lugar de los actores, los recursos existentes y obtenidos y la sostenibilidad de procesos colectivos de salud.

## **Dimensiones e indicadores**

### **❖ Estructura d la red**

- Actores
- Relaciones

### **❖ Posición de los actores**

- Inversión de tiempo
- Centralidad – poder
- Intermediario
- Prominencia – liderazgo

### **❖ Recursos existentes y obtenidos**

- Políticos
- Económicos y financieros
- Cognitivos
- Legales

### **❖ Sostenibilidad de procesos colectivos ambientales**

- Reconocimiento de la Red
- Continuidad
- Procesos Colectivos ambientales

## **Escala de medición**

Las alternativas consideradas para el nivel de medición fueron tomadas de la escala de Likert, considerando estas 5 alternativas:

- 1) Totalmente en desacuerdo
- 2) En desacuerdo
- 3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4) De acuerdo
- 5) Totalmente de acuerdo

### **3.2.2. Variable 2: Manejo de residuos sólidos**

#### **Definición conceptual**

La administración de los desechos se inicia desde el instante en que los residuos sólidos están siendo creados, culminando en la eliminación de los mismos o la disposición final. (Fuentes et al. 2008)

#### **Definición operacional**

Schübeler, (2006) manifiesta que para perfeccionar la conducción de los residuos sólidos se generen mediante los diferentes sistemas de recojo, de traspaso y eliminación de los desechos sólidos (cit. por Fuentes et al. 2008)

#### **Dimensiones e indicadores**

##### **❖ Sistemas de recolección de residuos sólidos**

- Maquinarias
- Equipos
- Mantenimiento

##### **❖ Sistemas de transferencia de residuos sólidos**

- Almacenamiento
- Transporte
- Recursos humanos
- Valorización

##### **❖ Sistemas de recuperación y eliminación de los residuos sólidos**

- Compostaje
- Biogas
- Rellenos sanitarios
- Responsabilidad ambiental

#### **Escala de medición**

Se realizó a través de la escala de Likert, considerando para ello 5 alternativas:

- 1) Inadecuada
- 2) Poco adecuada
- 3) Regular
- 4) Adecuada

5) Muy adecuada

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### Población

Para Ñaupas et al. (2018) se conforma por las personas, individuos o instituciones de quienes se recogió la información para la presente investigación. Se consideró lo siguiente:

**Tabla 1**

*Población de estudio*

<b>Detalle</b>	<b>Q</b>
Alcalde	1
Regidores	7
Gerencias	11
Divisiones y Unidades	13
<b>Total</b>	<b>32</b>

Nota: Elaboración propia

#### Criterios de inclusión

Ser trabajador de la Municipalidad, pertenecer a la población considerada para el estudio (alcalde, regidores, gerencias, jefes de división y unidades).

#### Criterios de exclusión

Personal de la municipalidad que no se encuentra comprendido dentro de la población considerada a estudiar (alcalde, regidores, gerencias y subgerencias).

#### Muestra

La muestra según Ñaupas et al (2014) es un subconjunto de la población, la cual debe ser representativa, reuniendo las características de la población. En el presente trabajo de investigación no se halló la muestra debido a la población considerada es manejable.

#### Muestreo

Para Canahuire et al. (2015) consiste es un proceso para seleccionar a los individuos que serán parte de la investigación. El muestreo considerado fue el

muestreo censal, que es recoger la información de la población total, en este caso fue de todas las autoridades de la Municipalidad.

### **Unidad de análisis**

Según lo mencionado por Ñaupas et al. (2018) son aquellas que poseen similitud en sus características, propiedades o cualidades, conformado por las personas de quienes se recogerá la información. Las unidades de análisis estuvieron conformadas por las autoridades de la Municipalidad de San Jerónimo, las cuales se señalaron en la población.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Según lo mencionado por Carrasco (2015) es aquella forma que permitirá la obtención y recopilación de la información. La encuesta es la técnica que se utilizó, se realizó de manera indirecta en la población de estudio a través de su instrumento.

#### **Instrumento**

Carrasco (2015) menciona que es una modalidad de la encuesta, la cual consiste en brindar a la población de estudio una serie ordenada de reactivos o ítems los cuales se formularon con claridad, precisión y objetividad, para que sean atendidas de manera fácil. Para la investigación presente se tiene los siguientes instrumentos:

#### **A. Instrumento para la variable 1: Red de políticas públicas**

##### **Ficha técnica:**

Nombre: Cuestionario sobre red de políticas públicas

Autor: Liu Phol Ramos Fernández (2021)

Adaptación: Ninguna

Aplicación: Individual

Ámbito de aplicación: Autoridades de la Municipalidad de San Jerónimo

Duración: Aprox. 25 min.

Finalidad: Determinar el nivel de la red de políticas públicas

Baremación: Será la siguiente:

- 1) Inadecuada
- 2) Poco adecuada
- 3) Mediamente adecuado
- 4) Adecuada
- 5) Muy adecuada

## **B. Instrumento para la variable 2: Manejo de residuos sólidos**

### **Ficha técnica**

Nombre: Indicadores de gestión en el manejo de residuos sólidos

Autor: Carlos Enrique Coacalla Castillo (2018)

Adaptación: Ninguna

Aplicación: Individual

Ámbito de aplicación: Autoridades del Municipio de San Jerónimo

Duración: 20 min. Aprox.

Finalidad: Conocer como es el manejo de los residuos sólidos

Baremación: Será la siguiente:

- 1) Muy deficiente
- 2) Deficiente
- 3) Regular
- 4) Eficiente
- 5) Muy eficiente

Ubicación URL: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29522/coacalla\\_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29522/coacalla_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

### **Validez**

Hernández et al. (2014) indica que mide el valor que la herramienta domina de manera específica el contenido de lo que mide. La validez del instrumento fue realizada por la opinión de expertos debido a que la variable uno: red de políticas

públicas fue elaborada en su totalidad; y la variable dos: algunos ítems fueron adaptados del cuestionario propuesto por Coacalla (2018).

**Tabla 2**

*Expertos de la validación*

<b>Nombre</b>	<b>Grado</b>	<b>Opinión</b>
Rafael Aquize Estrada	Doctor	Aplicable
Mery Rodríguez Vásquez	Magister	Aplicable
Yenny Araseli Yopez Cajigas	Magister	Aplicable

**Tabla 3**

*Validez de contenido por juicio de experto para la Red de políticas públicas*

<b>Ítems</b>	<b>Experto 1</b>	<b>Experto 2</b>	<b>Experto 3</b>	<b>Índice de aceptabilidad</b>
Claridad	Si	Si	Si	100%
Pertinencia	Si	Si	Si	100%
Relevancia	Si	Si	Si	100%
<b>Promedio</b>				<b>100%</b>

**Tabla 4**

*Validez de contenido por juicio de experto para la variable Manejo de residuos sólidos*

<b>Ítems</b>	<b>Experto 1</b>	<b>Experto 2</b>	<b>Experto 3</b>	<b>Índice de aceptabilidad</b>
Claridad	Si	Si	Si	100%
Pertinencia	Si	Si	Si	100%
Relevancia	Si	Si	Si	100%
<b>Promedio</b>				<b>100%</b>

#### **Confiabilidad**

La confianza según Hernández et al. (2014) es la que mide el grado de confianza del instrumento aplicado, es decir hasta qué punto los resultados de un instrumento son consistentes y coherentes. Se tomó en cuenta el Alfa de Cronbach considerando las siguientes condiciones:



**Tabla 5***Análisis de la consistencia o confiabilidad de un instrumento*

<b>Promedios</b>	<b>Interpretación</b>
0 – 0,20	Muy baja
0,21 – 0,40	Baja
0,41 – 0,60	Moderada
0,61 – 0,80	Buena
0,81 – 1,00	Alta

Fuente: Duve (2019)

Los resultados después de aplicar la estadística son los siguientes:

**Tabla 6***Estadísticas de fiabilidad*

<b>Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
Red de políticas públicas	0.920	12
Manejo de residuos sólidos	0.926	11
<b>Ambas variables</b>	<b>0.953</b>	<b>23</b>

**Interpretación**

Como se observa el resultado del índice de coeficiente Alfa de Cronbach tiene un valor de 0.953 calculado en ambas variables con un número de elementos de 23, los que corresponden al número de preguntas del cuestionario, observándose que la variable red de políticas públicas presenta una confiabilidad de 0.920 con 12 ítems y el manejo de residuos sólidos con 0.926 con 11 ítems, valores que muestran una alta fiabilidad en el cuestionario.

**3.5. Procedimientos**

El desarrollo de la investigación se realizó en cumplimiento a la Guía de Elaboración de la tesis de la universidad, como primera actividad se identificó el problema de estudio, lo que permitió plantear el título de investigación sustentado con teorías de las variables consideradas, se realizó la introducción donde se describe la situación

problemática y se plantea la formulación de problemas, objetivos, hipótesis y la justificación de esta. Se buscaron antecedentes de estudio tanto a nivel internacional como nacional y se desarrollaron las bases teóricas que dan sustento a la investigación.

Se solicitó el permiso respectivo a la institución para el levantamiento de información. Se definió la metodología definiendo el tipo y diseño a usar, así como la población, muestra y muestreo, se especificaron la técnica e instrumento para el recojo de datos, elaborando el cuestionario en base a instrumentos validados, adaptando los ítems a la realidad de la institución, instrumento que fue validado por la opinión de 3 expertos.

Se aplicó la encuesta a la población de estudio previa información de los objetivos de la misma, se procesaron los datos por el SPSS y cuyos resultados fueron presentados en tablas con su debida interpretación, se desarrolló la discusión del trabajo, las conclusiones, las recomendaciones y el resumen.

### **3.6. Método de análisis de datos**

La metodología utilizada para el cumplimiento de objetivos responde al enfoque cuantitativo considerado, donde se consideró programas estadísticos para la obtención de resultados. Para el análisis descriptivo, se realizó el análisis de datos a través de tablas y figuras donde se muestre la frecuencia, porcentajes y baremación de los indicadores, dimensiones y variables analizadas. En lo referido al análisis inferencial, se realiza la prueba de hipótesis, donde se muestra el valor de significancia y la correlación con el estadístico de Spearman; finalmente se realizó la discusión de los resultados.

### **3.7. Aspectos éticos**

Como producto del estudio de la moral y las buenas prácticas, la ética es la filosofía practica cuyo objetivo no es resolver conflictos pero si plantearlos, es así que el ejercer la investigación científica y el conocimiento producido por la ciencia hacen necesarias conductas éticas del investigador, la conducta no ética carece de lugar en el ejercicio científico debiendo ser señalada y erradicada, es de esta manera que podemos afirmar que la investigación cualitativa comparte muchos aspectos éticos con la investigación convencional.

Los aspectos éticos que son aplicados a la ciencia en general son también aplicables a la investigación cualitativa.

La investigación, ha cumplido rigurosamente lo establecido en la guía propuesta por la escuela de posgrado para su elaboración, la prueba de similitud se presenta dentro de los rangos permitidos por lo que se considera la originalidad del trabajo, se solicitaron los permisos correspondientes a la institución para el recojo de datos, se informó a la población de estudio sobre la finalidad de la misma y sobre la confidencialidad de sus datos, así mismo se han considerado los derechos de autor de las ideas, conceptos y teorías citadas, haciendo mención en las referencias de todos los libros, artículos científicos, revistas, investigaciones previos entre otros.

#### IV. RESULTADOS

##### Resultados de la variable Red de políticas públicas

Tabla 7

*Red de políticas públicas*

<b>Ponderación</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Inadecuado	6	18,75%
Poco adecuado	2	6,25%
Mediamente adecuado	18	56,25%
Adecuado	6	18,75%
Muy adecuado	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>

##### **Interpretación:**

Como se puede observar, el 56.25% de las personas encuestadas indicaron que las redes de políticas públicas se presentan a un nivel medianamente adecuado, seguido del 18.75% quienes manifestaron que el nivel es adecuado, para el 0% es decir ninguna persona lo percibe como adecuado, por otro lado, se observa que el 18.75% manifestó que es inadecuado y el 6.25% indico que es poco adecuado, variable que fue analizada a través de las dimensiones de la estructura de la red, la cual muestra que no todos los actores garantes de hacer cumplir las políticas públicas colaboran organizadamente para el cumplimiento de estas, pues el liderazgo que ejercen las autoridades no logra que el personal de la municipalidad ponga en práctica una mejor forma de manejar los residuos sólidos.

Los recursos existentes y obtenidos, reflejan que no todas las autoridades de la municipalidad están capacitadas para manejar e influir en la población pues no logran manejar los aspectos políticos, así también manifestaron que en la municipalidad no se cuenta con los recursos económicos necesarios para lograr implantar los cambios que se quisieran, finalmente, la sostenibilidad de procesos colectivos ambientales, muestra que el reconocimiento de la red dentro de la municipalidad, permite en la mayoría de ocasiones ampliar las evaluaciones de las operaciones analizadas, pues los procesos muestran cierta continuidad al obedecer a un sistema de creencia en común.

## Comparación promedio de las dimensiones de red de políticas públicas

**Tabla 8**

*Comparación promedio de las dimensiones de la red de políticas públicas*

<b>Dimensiones</b>	<b>Promedio</b>	<b>Escala de medición</b>
Estructura de la red	2.72	Medianamente adecuado
Posiciones de los actores	3.06	Medianamente adecuado
Recursos existentes y obtenidos	2.94	Medianamente adecuado
Sostenibilidad de procesos colectivos ambientales	2.94	Medianamente adecuado
<b>Redes de políticas públicas</b>	<b>2.92</b>	<b>Medianamente adecuado</b>

### **Interpretación:**

Al realizar una comparación entre las dimensiones de las redes de políticas públicas, se evidencia que la posición de los actores es la dimensión que tiene el promedio más alto con 3.06 lo que indica que se desarrolla de manera medianamente regular, seguido de los recursos existentes y obtenidos y la sostenibilidad de procesos colectivos ambientales, la cual muestra un promedio de 2.94 en ambos casos y la estructura de la red con 2.72, todas las dimensiones indican que se desarrolla a un nivel medianamente adecuado, con dichos resultados se evidencia que la variable se desarrolla a un nivel medianamente adecuado con un promedio de 2.92.

## Resultados de la variable Manejo de residuos sólidos

**Tabla 9**

*Manejo de residuos sólidos*

<b>Ponderación</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Muy deficiente	8	25,0%
Deficiente	10	31,3%
Regular	4	12,5%
Eficiente	8	25,0%
Muy eficiente	2	6,3%
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>

### **Interpretación:**

Como se observa el 31.3% de las personas encuestadas indicaron que la variable de manejo de residuos sólidos se presenta de manera deficiente en la Municipalidad, el 25% indico que es bueno, otro 25% lo considera como muy deficiente, el 12.5% indicó que es regular y el 6.3% que respondió que es eficiente el manejo de residuos sólidos. Dichos resultados son el reflejo de cómo se practica el sistema de recolección de residuos sólidos, el cual muestra que las maquinarias con las que cuenta la municipalidad no siempre están operativas.

En lo relacionado a los sistemas de transferencia de los residuos sólidos, los resultados reflejan que las formas de almacenamiento no son las más adecuadas, pues no siempre el municipio ubica contenedores o tachos para almacenar los desechos teniendo que llevarlos a un espacio en común con otras municipalidades y durante el transporte realizado, no se aplica una acción adecuada, pues la distancia de recorrido hace que en ocasiones dichos residuos se rieguen en ciertos espacios, contaminando las calles.

Finalmente, los resultados de los sistemas de recuperación y eliminación de los Residuos Sólidos ponen en evidencia que en la municipalidad no existe una preocupación por desarrollar actividades permanentes de compostaje, habiéndose realizado solo para el uso del municipio, el biogas, no es una actividad que vaya más allá de un proyecto, en cuanto a los rellenos sanitarios, se evidenció que el espacio asignado para tal fin, no está dentro de la zona geográfica de la municipalidad.

## Comparación promedio de las dimensiones de manejo de residuos sólidos

**Tabla 10**

*Comparación promedio de las dimensiones del manejo de residuos sólidos*

<b>Dimensiones</b>	<b>Promedio</b>	<b>Escala de medición</b>
Sistemas de recolección de los residuos Sólidos	2.79	Regular
Sistemas de transferencia de los residuos sólidos	2.66	Regular
Sistemas de recuperación y eliminación de los residuos sólidos	2.52	Regular
<b>Manejo de residuos sólidos</b>	<b>2.66</b>	<b>Regular</b>

### **Interpretación:**

Al realizar una comparación promedio de las dimensiones del manejo de residuos sólidos, se observa que los sistemas de recolección de los residuos Sólidos es la dimensión que se desarrolla de mejor manera en la municipalidad presentando un promedio de 2.79 lo que indica que el nivel es regular, seguida de los sistemas de transferencia de los residuos sólidos con un promedio de 2.66 y finalmente los sistemas de recuperación y eliminación de los residuos sólidos, todo ello muestran que se desarrollan a un nivel regular, con dichos resultados, se tiene el comportamiento de la variable del manejo de residuos sólidos, la cual presenta un promedio de 2.66 que también indica que su desarrollo es regular.

### **Prueba de hipótesis**

Se considero las siguientes condiciones para la prueba de hipótesis:

- Si el valor obtenido (valor P) > 0.05 se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ).
- Si el valor obtenido (valor P) < 0.05 se acepta la hipótesis de la investigación ( $H_i$ ).

## Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

**Tabla 11**

*Valores de interpretación del coeficiente de correlación*

---

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

---

Fuente: (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)



## Resultados de correlación

### Correlación entre las variables Redes de políticas públicas y la variable Manejo de residuos sólidos

#### Hipótesis General:

**Hipótesis de la investigación (H<sub>i</sub>):** Existe relación significativa entre las redes de políticas públicas y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):** No existe relación significativa entre las redes de políticas públicas y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.

#### Tabla 12

*Correlación entre las variables red de políticas públicas y manejo de residuos sólidos*

Correlaciones				
			Redes de políticas públicas	Manejo de residuos sólidos
Rho de Spearman	Redes de políticas públicas	Coefficiente de correlación	1.000	,748**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	32	32
	Manejo de residuos sólidos	Coefficiente de correlación	,748**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	32	32

#### Interpretación:

En la prueba de correlación rho de Spearman entre las variables Redes de políticas públicas y Manejo de residuos sólidos, debido a que el valor de significancia bilateral (sig.) 0.000 es < 0.05 (menor al nivel de significancia establecido de 0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación general. Existe una relación positiva 0,748 y significativa entre las variables Redes de políticas públicas y Manejo de residuos sólidos en la municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.

## Correlación entre la estructura de la red y el Manejo de residuos sólidos

### Hipótesis específica 3:

**Hipótesis de la investigación (H<sub>i</sub>):** Existe relación significativa entre la estructura de la red y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021

**Hipótesis nula (H<sub>o</sub>):** No existe relación significativa entre la estructura de la red y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021

### Tabla 13

*Correlación entre la estructura de la red y el manejo de residuos sólidos*

Correlaciones				
			Estructura de la red	Manejo de residuos sólidos
Rho de Spearman	Estructura de la red	Coefficiente de correlación	1.000	,769**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	32	32
	Manejo de residuos sólidos	Coefficiente de correlación	,769**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	32	32

### Interpretación:

En la prueba de correlación rho de Spearman entre la dimensión estructura de la red y la variable manejo de residuos sólidos, debido a que el valor de significancia bilateral (sig.) 0.000 es < 0.05 (menor al nivel de significancia establecido de 0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Existe una relación positiva 0,769 y significativa entre la dimensión Estructura de la red y la variable Manejo de residuos sólidos en la municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.

## Correlación entre la posición de los actores y el Manejo de residuos sólidos

### Hipótesis específica 4:

**Hipótesis de la investigación (H<sub>i</sub>):** Existe relación significativa entre la posición de los actores y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):** No existe relación significativa entre la posición de los actores y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.

**Tabla 14**

*Correlación entre la posición de los actores y el manejo de residuos sólidos*

Correlaciones				
			Posición de los actores	Manejo de residuos sólidos
Rho de Spearman	Posición de los actores	Coefficiente de correlación	1.000	,552**
		Sig. (bilateral)		0.001
		N	32	32
	Manejo de residuos sólidos	Coefficiente de correlación	,552**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	
		N	32	32

### Interpretación:

En la prueba de correlación rho de Spearman entre la dimensión Posición de los actores y la variable Manejo de residuos sólidos, debido a que el valor de significancia bilateral (sig.) 0.000 es < 0.05 (menor al nivel de significancia establecido de 0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Existe una relación positiva 0,552 y significativa entre la dimensión Posición de los actores y la variable Manejo de residuos sólidos en la municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.

## Correlación entre los recursos existentes y obtenidos y el manejo de residuos sólidos

### Hipótesis específica 5:

**Hipótesis de la investigación (H<sub>i</sub>):** Existe relación significativa entre los recursos existentes y obtenidos y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):** No existe relación significativa entre los recursos existentes y obtenidos y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.

### Tabla 15

*Correlación entre los recursos existentes y obtenidos y el manejo de residuos sólidos*

Correlaciones				
			Recursos existentes y obtenidos	Manejo de residuos sólidos
Rho de Spearman	Recursos existentes y obtenidos	Coefficiente de correlación	1.000	,701**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	32	32
	Manejo de residuos sólidos	Coefficiente de correlación	,701**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	32	32

### Interpretación:

En la prueba de correlación rho de Spearman entre la dimensión Recursos existentes y obtenidos y la variable Manejo de residuos sólidos, debido a que el valor de significancia bilateral (sig.) 0.000 es < 0.05 (menor al nivel de significancia establecido de 0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Existe una relación positiva 0,701 y significativa entre la dimensión Recursos existentes y obtenidos y la variable Manejo de residuos sólidos en la municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.

## Correlación entre la sostenibilidad de procesos colectivos ambientales y el manejo de residuos sólidos

### Hipótesis específica 6:

**Hipótesis de la investigación (H<sub>i</sub>):** Existe relación significativa entre la sostenibilidad de procesos colectivos ambientales y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):** No existe relación significativa entre la sostenibilidad de procesos colectivos ambientales y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.

### Tabla 16

*Correlación entre la sostenibilidad de procesos colectivos ambientales y el manejo de residuos sólidos*

Correlaciones				
			Sostenibilidad de procesos colectivos ambientales	Manejo de residuos sólidos
Rho de Spearman	Sostenibilidad de procesos colectivos ambientales	Coefficiente de correlación	1.000	,668**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	32	32
	Manejo de residuos sólidos	Coefficiente de correlación	,668**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	32	32

### Interpretación:

En la prueba de correlación rho de Spearman entre la dimensión Sostenibilidad de procesos colectivos ambientales y la variable Manejo de residuos sólidos, debido a que el valor de significancia bilateral (sig.) 0.000 es < 0.05 (menor al nivel de significancia establecido de 0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Existe una relación positiva 0,668 y significativa entre la dimensión Sostenibilidad de procesos colectivos ambientales y la variable Manejo de residuos sólidos en la municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.

## V. DISCUSIÓN

Los hallazgos relevantes encontrados en la presente investigación, se enmarcan al cumplimiento de los objetivos, siendo el general determinar qué relación existe entre las redes de políticas públicas y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021, donde los resultados de las encuestas aplicadas al personal directivo de la municipalidad dieron como resultado que existe una correlación positiva alta con el Rho de Spearman = 0,748, condicho resultado se acepta la hipótesis de investigación planteada y se rechaza la hipótesis nula.

En cuanto a la red de políticas públicas, se pudo evidenciar que esta variable se encuentra desarrollada a un nivel medianamente adecuado en la Municipalidad, mostrando que los actores encargados del manejo de dichas redes, no siempre apoyan de manera organizada en hacer cumplir dichas políticas, pues las relaciones que existen entre los actores que forman parte de las comisiones muchas veces no ayudan a generar accesos básicos para la sostenibilidad de los mismos.

Es en ese entender que la posición de los actores, es mostrar una autoridad para tomar decisiones, sin embargo, estas no son las más adecuadas, siendo en ocasiones los intermediarios entre el gobierno distrital y provincial para poder influir de alguna manera en las políticas que se establecen con respecto al manejo de los desechos, pero el liderazgo que ejercen muy pocas veces logra influir en la práctica de las políticas de manejo de los residuos sólidos en el entorno de la municipalidad.

En lo relacionado a los recursos existentes se evidencia que los recursos políticos, económicos, cognitivos y legales, se desarrollan de manera regular, pues muchas veces las autoridades de la municipalidad muestran que no tienen las competencias y habilidades necesarias para manejar a la población que se encuentra dentro de una red de políticas públicas, o gestionar los recursos económicos, conocimientos y los procesos legales a las que conlleva el manejo de las mismas.

La sostenibilidad de los procesos colectivos ambientales, muestran que el reconocimiento de la red, no siempre permite ampliara las evaluaciones de las operaciones y mantener la continuidad de los procesos colectivos ambientales, pues estas políticas son muy generales, lo que no permite muchas veces atender

los problemas específicos y particulares de la municipalidad y la naturaleza de población.

De igual manera se encontraron muchos hallazgos en cuanto al manejo de los residuos sólidos, el cual se desarrolla a un nivel regular dentro de la municipalidad, encontrándose que en cuanto a la recolección de los mismos, en la municipalidad no existe una cultura de prevención con los equipos de y carros de trabajo, pues en muchas ocasiones las unidades móviles se encuentran presentando diversos problemas, por lo que se demora en la salida de los mismos y en ocasiones se ha quedado varados en diferentes lugares teniendo que ir por ayuda para seguir con el trabajo.

La transferencia de los residuos también muestra falencias en su desarrollo, pues la municipalidad no contempla el aumento de contenedores o tachos en diversas calles del distrito a fin de que los pobladores desechen sus residuos dentro y no los dejen tirados en las esquinas, y dentro de ello también se observa al personal que labora en el área de limpieza pública, evidenciándose que no todos están calificados para tal fin observándose en algunos carros personas muy adultas para quienes ya se les hace un poco complicado estar saltando del carro para apurar el recojo de los residuos y muchas veces se exponen en las pistas para hacer el trabajo mucho más rápido, y luego de juntar todo el residuo no se realiza un valoración real de los desechos para ver la posibilidad de un nuevo proyecto.

Finalmente, en la recuperación de ellos desechos, se tiene el proyecto de compostaje, pero no es trabajado de manera adecuada, quedando solo en proyectos a lograr como el biogas. Contra un adecuado espacio de relleno sanitario, el cual no se tiene y se sigue llevando los residuos al botadero de Haquira, dejando de lado la responsabilidad social que debiera tener como institución.

Según lo planteado por Sanjuanero (2017) se tiene que las redes políticas públicas, se encuentran dentro la ciencia política y de la ciencia organizacional. Desde la perspectiva de las redes, para realizar un análisis de los procesos políticos el analista debe centrarse en los diversos estándares de correspondencia entre los actores, dicho concepto permite centrar y entender la investigación a partir de evidenciar que las políticas públicas al ser normas establecidas y emanadas por parte de la autoridad, estas debieran de ser de una estricta práctica y cumplimiento,

sin embargo se observa que en muchas ocasiones dichas normas suelen caer en letra muerta y escaso cumplimiento.

De manera específica la municipalidad ha evidenciado que no ha hecho los mayores esfuerzos a fin de implementar poner en práctica y perseguir el cumplimiento de lo estructurado en las redes de políticas públicas, trayendo ello como consecuencia ciertos niveles de disfunción y de relación entre lo que dispone a hacer la norma y de lo que se hace en la práctica, constituyéndose entonces en un acción de suma importancia el entender que las redes de políticas públicas permiten afianzar y consolidar la presencia técnica del estado a través de sus instituciones, observadas en el servicio que estas brindan a la ciudadanía, pudiéndose resumir en tal sentido la necesidad urgente de que la municipalidad fortalezca y mejore la presencia y el manejo de sus redes de políticas públicas.

Por otro lado, en cuanto al manejo de residuos sólidos se refiere, se considera el planteamiento teórico y técnico propuesto por Schübeler, (2006) dicho concepto, al sugerir modelos de gestión se constituye en un elemento de ayuda muy importante en la gestión de la municipalidad, sin embargo, si dicho concepto, no se encuentra debidamente vinculado a las redes de políticas públicas, no será factible garantizar su adecuada puesta en práctica.

Así mismo al proponer diversos sistemas, evidencia la necesidad de un trabajo estrictamente vinculado a factores tecnológicos, modernos y de punta, los cuales debidamente implementados permitirán un correcto manejo y monitoreo en el manejo de residuos sólidos, entendiéndose con ello que dicha labor no solamente se centrar en la parte operativa de recojo de los mismos, sino principalmente en la forma como se estructure y planifique dicha labor desde los espacios técnicos en oficinas.

En consecuencia, una correcta correlación de las variables redes de políticas públicas y manejo de residuos sólidos, hará posible que la municipalidad se proyecte, sirva y se consolide con una institución totalmente identificada con los interés y quehacer de su ciudadanía.

Sí mismo, se considera para la presente discusión lo investigado y concluido por Santiago et al. (2017) lo que indica que, la mayor parte de los pobladores muestra preocupación por los temas ambientales, el 50% manifestó realizar algún tipo de



segregación, todo ello con el fin de aportar con acciones positivas hacia el medio ambiente, en dicho planteamiento el investigador sugiere y hace notar la evidente importancia que se debe dar a los factores ambientales, en este caso al manejo de los residuos sólidos que es el problema de la investigación, en tal sentido de nada servirán las acciones que oriente la institución si estas no se enmarcan principalmente en buscar fortalecer la convivencia armónica con el entorno natural, puesto que si este se muestra descuidado o se deteriora, mucho mayores serán las necesidades y en consecuencia los factores económicos que se tengan que orientar a la recuperación de dicho entorno, trayendo ello consigo el descuido o la postergación de otro tipo de actividades prioritarias, como podrían ser salud, alimentación, educación u otras.

Por otro lado, de acuerdo a lo concluido por Sánchez et al. (2019) manifiesta que al estudiar la producción de residuos sólidos urbanos, tiene dentro de sus principales objetivos contribuir al desarrollo sostenible, estableciendo de manera clara indicadores y variables en los procedimientos de administración del manejo de residuos sólidos, para tomar decisiones adecuadas y ajustadas a la política, al asociar los resultados logrados por este antecedente, con la investigación desarrollada se puede observar cuán importante y necesaria viene a ser la existencia de políticas que normen y delinien los procedimientos a seguir a efectos de una correcta practica de diversas acciones ligadas al medio ambiente siendo el caso de esta investigación la del manejo de residuos sólidos, hecho que según las conclusiones logradas, muestran un nivel regular en su práctica, siendo necesario para ello fomentar mayores y mejores acciones que permitan fortalecer dicho quehacer.

Así también, se tiene el estudio realizado por Espinoza (2020) quien concluye que existe una necesidad en la implementación de un modelo cooperativo que impulse un funcionamiento ecológico y aceptable de los espacios en los cuales se disponen finalmente los residuos sólidos, sin descuidar el espacio público con los cuidados al medio ambiente y al bienestar de los ciudadanos, lo concluido en esta investigación, es una muestra clara de lo que debiese ocurrir al implementarse un manejo responsable en cuanto a los residuos sólidos se refiere, puesto que los

mismos implican también actores como las personas así como los diversos espacios públicos en una ciudad.

Realizando una comparación de dicho antecedente con la presente investigación se puede desprender dos tipos de análisis a saber:

El primero relacionado con las redes de políticas públicas, puesto que, si estas no son debidamente implementadas, se podrá observar un severo distanciamiento entre lo que debiera hacer la institución y lo que realmente viene haciendo, en ese sentido, se observa en el distrito una inadecuada implementación en las redes de políticas al evidenciarse diversos espacios vulnerables en la ciudad, los cuales por falta de aplicación en la política vienen generando daño y perjuicio al medio ambiente.

Por otro lado y como segundo punto de análisis, se puede considerar lo relacionado al manejo eminentemente de campo, en lo que respecta al recojo y disposición de residuos sólidos, acción que al estar distanciada de una correcta política, permite ver claramente severas deficiencias, las que analizadas con el antecedente, permiten observar por ejemplo un serio descuido en diversos espacios públicos suelen estar abarrotados de residuos domésticos o públicos, sin que existan acciones que se orienten a prever, sensibilizar y mitigar dicha problemática, siendo de mucha necesidad entonces implementar acciones que ayuden a hacer frente de mejor manera a dicha problemática.

En función a toda la comparación realizada con los antecedentes, más lo logrado por la presente investigación, se tiene un evidente análisis y propuesta que será de mucha utilidad en principio para la municipalidad puesto que de mejorar sus redes de políticas públicas, las cuales se orienten de manera adecuada en el fortalecimiento del manejo de sus residuos sólidos, traerán un gran beneficio e impacto en la misma institución, puesto que esta podrá optimizar sus procesos y en consecuencia mejorar su imagen ante la ciudadanía.

Por otro lado, otro resultado favorable y de impacto motivo de la presente investigación, será que, al considerar la presente, se podrá satisfacer de mayor y mejor manera las necesidades de la ciudadanía en cuanto a la reducción en el problema que genera un mal manejo de ellos residuos sólidos, constituyéndose

entonces la presente investigación como una propuesta eminentemente práctica y útil, también para efectos del desarrollo de investigaciones complementarias.

Es importante mencionar que para el desarrollo de la presente investigación se han presentado diversas restricciones, las cuales se han centrado fundamentalmente en la actitud de desconfianza y temor mostrada por las autoridades y funcionarios considerados en la población motivo de esta investigación, ya que los mismos, en muchas ocasiones tuvieron que reconocer muy a pesar de ellos, ciertos niveles de problemática existentes en sus áreas y que seguramente es responsabilidad de ellos mismos hacer frente y dar solución a los mencionados problemas.

## VI. CONCLUSIONES

De acuerdo con los objetivos planteados, se tiene las siguientes hipótesis:

1. En función al objetivo general se determinó que existe relación entre las variables Redes de políticas públicas y Manejo de residuos sólidos, donde la prueba de correlación rho de Spearman entre las variables presenta un valor de 0,748, lo que indica que existe una relación positiva y significativa entre las variables debido a que el valor de significancia bilateral (sig.) 0.000 es  $< 0.05$  (menor al nivel de significancia establecido de 0.05), rechazando la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación general.
2. En cuanto a las redes de políticas públicas, se concluye que esta se desarrolla a un nivel medianamente adecuado, variable que fue analizada a través de las dimensiones de la estructura de la red, la cual muestra que no todos los actores garantes de hacer cumplir las políticas públicas colaboran organizadamente para el cumplimiento de estas, y las relaciones establecidas por los actores que integran las comisiones, no siempre ayudan a generar accesos básicos para la sostenibilidad de los procesos, la posición de los actores, muestra que no todos los actores tienen autoridad en las decisiones, los recursos existentes y obtenidos, reflejan que las autoridades de la municipalidad no cuentan con recursos políticos, económicos y cognitivos que les permitan tomar mejores decisiones, y finalmente la sostenibilidad de procesos colectivos ambientales, muestra que el reconocimiento de la red permite en la mayoría de ocasiones ampliar las evaluaciones de las operaciones analizadas, pues los procesos están enfocados a la presencia de problemas identificados.
3. El manejo de los residuos sólidos, muestra que esta se desarrolla a un nivel regular, dichos resultados son el reflejo de cómo se practica el sistema de recolección de residuos sólidos, el cual muestra que las maquinarias con las que cuenta la municipalidad no siempre están operativa, generando inconvenientes en el trabajo, los sistemas de transferencia de los residuos sólidos los resultados reflejan que las formas de almacenamiento no son las más adecuadas pues no siempre el municipio ubica contenedores o tachos para almacenar los desechos, mostrando también que en cuanto a los recursos humanos no todo el personal cuenta con los conocimientos necesarios para el desempeño de la actividad,

realizando el trabajo de manera general y sin realizar separación alguna, en cuanto a la valoración es una actividad muy poco realizada en la institución.

4. Se concluye que, en la prueba de correlación rho de Spearman entre la dimensión estructura de la red y la variable manejo de residuos sólidos, debido a que el valor de significancia bilateral (sig.) 0.000 es  $< 0.05$  (menor al nivel de significancia establecido de 0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación general. Existe una relación positiva 0,769 y significativa entre la dimensión Estructura de la red y la variable Manejo de residuos sólidos en la municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.
5. En la prueba de correlación rho de Spearman entre la dimensión Posición de los actores y la variable Manejo de residuos sólidos, debido a que el valor de significancia bilateral (sig.) 0.000 es  $< 0.05$  (menor al nivel de significancia establecido de 0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación general. Existe una relación positiva 0,552 y significativa entre la dimensión Posición de los actores y la variable Manejo de residuos sólidos en la municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.
6. En la prueba de correlación rho de Spearman entre la dimensión Recursos existentes y obtenidos y la variable Manejo de residuos sólidos, debido a que el valor de significancia bilateral (sig.) 0.000 es  $< 0.05$  (menor al nivel de significancia establecido de 0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación general. Existe una relación positiva 0,701 y significativa entre la dimensión Recursos existentes y obtenidos y la variable Manejo de residuos sólidos en la municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.
7. Finalmente, se concluye que, en la prueba de correlación rho de Spearman entre la dimensión Sostenibilidad de procesos colectivos ambientales y la variable Manejo de residuos sólidos, debido a que el valor de significancia bilateral (sig.) 0.000 es  $< 0.05$  (menor al nivel de significancia establecido de 0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación general. Existe una relación positiva 0,668 y significativa entre la dimensión Sostenibilidad de procesos colectivos ambientales y la variable Manejo de residuos sólidos en la municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 1.** Se recomienda al gerente de la Municipalidad que con el fin de mantener el nivel de relación alto que existe entre las redes de políticas públicas y el manejo de los residuos sólidos, se fomente un programa de concientización en todos los miembros con capacidad de decisión en la institución a fin de garantizar la continuidad y mejora continua de las actuales prácticas en la relación de dichas variables, a fin de que, con ello, se mantenga un crecimiento sostenido de las mismas,
- 2.** Se recomienda al gerente de la Municipalidad que, con el fin de mejorar el nivel regular de las redes de políticas públicas, se consoliden convenios con organismos de alto nivel de forma tal que con los mismos se puedan reorientar y mejorar la implementación de políticas específicas a nivel institucional para mejorar la presencia de sus redes en todo el ámbito de su jurisdicción.
- 3.** Se recomienda al gerente de la Municipalidad que con el fin de mejorar el manejo de los residuos sólidos en su distrito, el cual presenta como resultado un nivel regular, se deban de implementar acciones de forma tal que permitan principalmente un incremento presupuestal a efectos de mejorar la recolección de los residuos sólidos, sus sistemas de transferencia así como los de recuperación y eliminación, dicha acción presupuestaria deberá ir de la mano con un serio proceso de capacitación al personal operativo encargado del manejo de los residuos, así como sensibilización a la ciudadanía en su conjunto de forma tal que toda esta asociación de interesados, mejore el manejo de residuos sólidos en el distrito.
- 4.** Se recomienda al gerente de la Municipalidad que, con el fin de optimizar y mejorar la estructura de la red de sus políticas públicas en cuanto al manejo de residuos sólidos se refiere, se deban realizar capacitaciones y sensibilizaciones en convenio con organismos relacionados al quehacer ambiental de la ciudad, a fin de que se obtenga un mayor y mejor compromiso con los actores de dicha estructura, así como las relaciones que se establecen en las misma, acción que generará el fortalecimiento de las políticas públicas en cuanto a la estructura de la red se refiere.

5. Se recomienda al gerente de la Municipalidad que, con el fin de mejorar la posición de los actores en el manejo de las redes de políticas públicas, se deban fortalecer de manera estratégica en los diversos documentos normativos de la institución, políticas y estrategias que fomenten la mejora y consolidación de una adecuada centralidad en el poder, una buena práctica de liderazgo, así como relaciones de intermediación que permitan mejorar las relaciones de la institución con los protagonistas ciudadanos diarios del quehacer de la ciudad, ello permitirá un conocimiento general de las políticas de la institución y su consecuente identificación con las mismas.
6. Se recomienda al gerente de la Municipalidad que, con el fin de mejorar los recursos existentes y obtenidos, en función a las redes políticas públicas se implemente dentro de la institución y de manera anual la existencia de una política institucional que garantice el mantenimiento y permanencia de dichos recursos, para tal fin será necesario el compromiso político económico y legal por parte de la máxima autoridad del municipio, hecho que a su vez permitirá consolidar la imagen de la institución.
7. Se recomienda al gerente de la Municipalidad que, con el fin de mejorar el nivel de sostenibilidad de procesos colectivos ambientales, se realicen de manera permanente acciones de sensibilización en la ciudadanía que permitan conocer en dicho entorno todos los componentes legales, tecnológicos y de procesos con los cuales cuenta la institución a efectos de hacer frente de manera legal y técnica a un adecuado manejo de residuos sólidos, para ello se sugiere el uso de las redes sociales a través de las cuales se pueda llegar de manera directa y permanente a dichos protagonistas y mantener un proceso de sensibilización continua a los mismos.

## REFERENCIAS

- Adam Douglas, H. (2020). Meeting the challenge of learning for sustainability through policy networks. *Human Ecology Review*, 26(2), 187. doi:10.3316/informit.999677559134479
- Aguilar Madeira Silva, M. J., Coelho Vieira, N. M., de São Pedro Filho, F., Moraes de Almeida, F., & Peres Gomes da Silva, M. J. (2017). MANAGING THE TECHNOLOGY FOR SELECTIVELY COLLECTING SOLID WASTE IN THE AMAZON. *Proceedings of the International Conference on Waste Technology & Management*, 624-640. Obtenido de <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=10d6f958-4ce1-4735-8dfd-06700266948e%40redis>
- Alexander, K., Ilona, S. H., & Moshe, H. (2020). Biogas Production from Food Residues, The Role of Trace Metals and Co-Digestion with Primary Sludge. *Environments*, 7(6), 42. Obtenido de <https://www.mdpi.com/2076-3298/7/6/42/htm>
- Alva, C. A. (2019). Análisis de la gestión del manejo de los residuos sólidos en la conciencia ambiental de la población del distrito de Comas, 2019. *Tesis de maestría*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36611>
- Andrade, E. E. (2019). Gestión de Residuos Sólidos en la Municipalidad Distrital de Huacho. Una Propuesta Ecológica. 2017. *Tesis de doctorado*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27213/Andrade\\_FEE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27213/Andrade_FEE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Aranda Software. (2016). *Beneficios de la Responsabilidad Ambiental Empresarial*. Obtenido de <https://arandasoft.com/beneficios-de-la-responsabilidad-ambiental-empresarial/>
- Cabrejo, Á. P. (2018). La Educación Ambiental en el manejo de residuos sólidos en El Centro de Materiales y Ensayos – SENA, Bogotá. *Tesis de maestría*. Universidad Santo Tomás, Bucaramanga, Colombia. Obtenido de



<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/16121/2018angelacabrejo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Canahuire, A., Endara, F., & Morante, E. (2015). *¿Cómo hacer la tesis Universitaria?* Cusco, Perú.
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la Teoría General de la Administración* (Décima edición ed.). México D.F., México: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Christopoulos, D., Fischer, M., & Ingold, K. (2021). The roles actors play in policy networks: Central positions in strongly institutionalized fields. *Network Science*, 9(2), 213-235. doi:doi:10.1017/nws.2021.1
- Coacalla, C. (2018). Indicadores de Gestión en el Manejo Integral de Residuos Sólidos de la Municipalidad Provincial de Aymaraes, Apurímac - 2018. *Tesis de maestría*. Universidad César Vallejo, Abancay. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29522/coacalla\\_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29522/coacalla_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cramer, L., Lubell, M., Niles, M., & Rudnick, J. (2019). A comparative analysis of governance and leadership in agricultural development policy networks. *World Development*, 117, 112-126. doi:<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.12.015>
- Cristofoli, D., Maccio, L., Markovic, J., Sancino, A., & Trivellato, B. (2021). Public network leadership and the ties that lead. *Journal of Management and Governance*, 25, 251-274. doi:<https://doi.org/10.1007/s10997-020-09505-1>
- D.L. 1278 - Congreso de la República del Perú. (2017). *Nueva Ley de gestión integral de residuos sólidos, D.L. N°1278*. Obtenido de <https://www.minam.gob.pe/gestion-de-residuos-solidos/nueva-ley-de-residuos-solidos/>
- Daroit, D., & de Oliveira, B. R. (2020). Public Policy Networks and the Implementation of the Bolsa-Família Program: An Analysis based on the

- Monitoring of School Attendance. *Education Policy Analysis Archives*, 28(120), 1-27. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1265327.pdf>
- Duve, A. (2019). Alfa de Cronbach. *Analisis de la consistencia o confiabilidad de un instruemento*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=nIZgDNVQEWE>
- El-Fadel, M., Maalouf, A., & Mavropoulos, A. (2020). Global municipal solid waste infrastructure: Delivery and forecast of uncontrolled disposal. *Waste Management & Research*, 38(9), 1028-1036. doi:<https://doi.org/10.1177/0734242X20935170>
- Espinoza, C. E., Marrero, F. M., & Hinojosa, R. A. (2020). Manejo de residuos sólidos en la gestión municipal de Huancavelica, Perú. *Letras Verdes*(28), 136-177. Obtenido de <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/letrasverdes/article/view/4269/3618>
- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación. *Artículo científico*. Concytec, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>
- Ferrare, J. J., & Galey-Horn, S. (2020). Using Policy Network Analysis to Understand Ideological Convergence and Change in Educational Subsystems. *Education Policy Analysis Archives*, 28(118), 5. doi:<https://doi.org/10.14507/epaa.28.4508>
- Fuenmayor, J. (2017). Actores en las decisiones públicas: aportes desde el enfoque de análisis de políticas. *Económicas*, 43-60. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.17981/econcuc.38.2.2017.04>
- Fuentes, C., Carpio, J., Prado, J., & Sánchez, P. (2008). *Gestión de residuos sólidos municipales* (Primera ed.). Lima, Perú: Cordillera S.A.C. Obtenido de [https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/ESAN/627/Gerencia\\_para\\_el\\_desarrollo\\_03.pdf](https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/ESAN/627/Gerencia_para_el_desarrollo_03.pdf)
- García, C., & Amézquita, J. L. (2017). Diseño de un Modelo de Gestión Integral de Residuos en Contextos Socioculturales Diversos, Bajo el Enfoque de Basura Cero: Los Casos de Mitú (Vaupés) y Buenavista (Sucre). *Tesis de maestría*. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. Obtenido de

<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/38023/AmezquitaDuarteJorgeLuis2017.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Ghazinoory, S., Kalantari, E., & Montazer, G. (2021). Mapping of a science and technology policy network based on social network analysis. *Journal of Entrepreneurship, Management & Innovation*, 17(3), 117. doi:<https://doi.org/10.7341/20211734>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: Edamsa Impresiones, S.A. de C.V.

Heyman, H. (2019). COMPOST QUALITY RECOMMENDATIONS FOR REMEDIATING URBAN SOILS. *¿What is Compost?* Cornell University, Ithaca - USA. Obtenido de [https://ecommons.cornell.edu/bitstream/handle/1813/67612/Heyman\\_cornell\\_0058O\\_10620.pdf?sequence=1](https://ecommons.cornell.edu/bitstream/handle/1813/67612/Heyman_cornell_0058O_10620.pdf?sequence=1)

Khan, S., Anjum, R., Raza, S. T., Ahmed, N., & Ihtisham, M. (2021). Technologies for municipal solid waste management: Current status, challenges, and future perspectives. *Chemosphere*.

Luis Macías, M. P. (2018). La Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos desde una perspectiva territorial en el estado de Hidalgo y sus municipios. *Tesis de maestría*. CentroGeo, México. Obtenido de <https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/281/1/78-2018-Tesis-MarstrosenPlaneacionEspacial.pdf>

Macías, L. M., Páez, M. A., & Torres, G. (2018). La Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos desde una perspectiva territorial en el estado de Hidalgo y sus municipios. *Tesis de maestría*. Centro Público de Investigación CONACYT, México, México. Obtenido de <https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/281/1/78-2018-Tesis-MarstrosenPlaneacionEspacial.pdf>

Matshego, M. C. (2011). *Administration of the land redistribution for Agricultural Development programme in the North West Province of South Africa*. Tesis PhD, University of Pretoria, Sudáfrica. Obtenido de <http://hdl.handle.net/2263/25955>

- MINAM. (2015). *Guía metodológica para elaborar e implementar un programa de segregación en la fuente y recolección selectiva de Residuos Sólidos Municipales*. Obtenido de <https://redrrss.minam.gob.pe/material/20150302175316.pdf>
- Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la República Dominicana. (2017). *Manual de Recolección y Transporte de los Residuos Sólidos*. Obtenido de <http://ambiente.gob.do/wp-content/uploads/2016/10/03-Recolecci%C3%B3n-y-Transporte-RS.pdf>
- Ministerio del Ambiente del Perú. (04 de 2014). <https://www.minam.gob.pe/>. Obtenido de <https://redrrss.minam.gob.pe/>: <https://redrrss.minam.gob.pe/material/20140423145035.pdf>
- Ministerio del Ambiente del Perú. (03 de 2019). <https://www.minam.gob.pe/>. Obtenido de [https://www.minam.gob.pe/gestion-de-residuos-solidos:https://www.minam.gob.pe/gestion-de-residuos-solidos/wp-content/uploads/sites/136/2019/03/Actividad-2\\_Valorizacion-Organicos.pdf](https://www.minam.gob.pe/gestion-de-residuos-solidos:https://www.minam.gob.pe/gestion-de-residuos-solidos/wp-content/uploads/sites/136/2019/03/Actividad-2_Valorizacion-Organicos.pdf)
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación* (Cuarta ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la tesis* (Quinta ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Oldenhage, F. (2016). Propuesta de un programa de gestión para mejorar el manejo de los residuos sólidos en el distrito de San Juan de Miraflores con respecto al ambiente, el servicio de recojo y el comportamiento de la población. *Tesis de maestría*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Obtenido de <https://industrial.unmsm.edu.pe/UPG/archivos/TESIS2018/MAESTRIA/tesis11.pdf>
- Organismo de Evaluacion y Fiscalizacion Ambiental. (7 de mayo de 2017). <http://www.oefa.gob.pe/>. Obtenido de La Fiscalizacion Ambiental: [http://www.oefa.gob.pe/?wpfb\\_dl=6471](http://www.oefa.gob.pe/?wpfb_dl=6471)

- Organizacion de Naciones Unidas. (2020). <https://www.un.org>. Obtenido de Objetivos de Desarrollo Sostenible: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-consumption-production/>
- Pérez, H. A. (2017). Problemas, Actores y decisiones en las políticas públicas. Marco de análisis para el estudio de los programas de crédito educativo en Colombia. *Universitas Humanística*(83), 247-273. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/unih/n83/0120-4807-unih-83-00247.pdf>
- Robins, S., & Coulter, M. (2018). *Administración* (Décimotercera ed.). México D.F., México: Pearson.
- Rodríguez, A. R. (2016). Evaluación de la eficiencia de gestión de residuos sólidos de las municipalidades provinciales de la región Cajamarca conforme a la ley general de residuos sólidos y su reglamento. *Tesis de maestría*. Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, Perú. Obtenido de <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1307/26709341%20ALICIA%20%20RENE%20RODR%C3%8DGUEZ%20PERALTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rondón, E., Szantó, M., Pacheco, J., Contreras, E., & Gálvez, A. (2016). *Guía general para la gestión de residuos sólidos domiciliarios*. Santiago de Chile, Chile: Naciones Unidas - Cepal. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/S1500804\\_es](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/S1500804_es)
- Sánchez, M. d., Cruz, J. G., & Maldonado, P. C. (2019). Gestión de residuos sólidos urbanos en América Latina: un análisis desde la perspectiva de la generación. *Finanzas y Política Económica*, 11(2). Obtenido de <https://revfinypolecon.ucatolica.edu.co/article/view/2435/3074>
- Sanjuanero, S. (2017). Redes de políticas públicas y sostenibilidad de peocesos colectivos para la salud: Caso de las comunidades saludables en San Luis de Potosí. *Tesis de doctorado*. Colegio San Luis de Potosí, San Luis de Potosí - México. Obtenido de <https://colsan.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1013/511>
- Santiago, N., Padilla, R., & Martínez, E. (2017). Estudio del nivel de concientización para la implementación de programa de separación de los residuos sólidos

urbanos en el municipio de Arandas, Jalisco. *Ra Ximhai*, 13(3). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46154070026.pdf>

Scartascini, C. (5 de 11 de 2020). <https://blogs.iadb.org>. Obtenido de Ideas Matter: <https://blogs.iadb.org/ideas-matter/en/using-social-network-analysis-to-identify-decision-makers-and-improve-public-policy/>

# **ANEXOS**

## Anexo 01: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
General	General	General	Variable 1	
¿Cuál es la relación entre las redes de políticas públicas y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021?	Determinar qué relación existe entre las redes de políticas públicas y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.	Existe relación significativa entre las redes de políticas públicas y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.	<p><b>Redes de políticas públicas:</b> Las raíces teóricas de las redes de políticas públicas pueden encontrarse en la ciencia política y la ciencia organizacional. El análisis de los procesos políticos desde una perspectiva de redes implica que el analista se centra en los patrones de relación entre actores, sus interdependencias y la forma en que los mismos influyen en el proceso político. (Sanjuanero, 2017, pág. 29)</p>	<p><b>D1 Estructura de la red:</b> Conjunto de actores que se integran, establecen relaciones y colaboran organizadamente a efecto de generar acceso a recursos tangibles e intangibles de común interés, que les son básicos para la sostenibilidad de procesos colectivos ambientales. (Sanjuanero, 2017, pág. 78)</p> <p><b>D2 Posición de los actores:</b> Ubicación en la cual se encuentra un actor con relación al conjunto de la red, y que le permite o limita el acceso a relaciones, información y otros recursos tangibles o simbólicos. (Sanjuanero, 2017, pág. 87)</p> <p><b>D3 Recursos existentes y obtenidos:</b> Bienes tangibles o simbólicos existentes en el entorno, así como aquellos obtenidos a través de negociaciones con otros actores, que son relevantes para el funcionamiento, desarrollo y mantenimiento de una red. (Sanjuanero, 2017, pág. 97)</p> <p><b>D4 Sostenibilidad de procesos colectivos ambientales:</b> Capacidad del entramado social para modificar, aumentar o sustituir a través de la acción colectiva los procesos que generan mantenimiento o mejora de las condiciones ambientales, que les permite contar con un entorno saludable. (Sanjuanero, 2017, pág. 96)</p>



Específicos	Específicos	Específicas	Variable 2	DIMENSIONES
¿Cómo son las redes de políticas públicas en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021?	Describir cómo son las redes de políticas públicas en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.	Son inadecuadas las redes de políticas públicas en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.	<b>Manejo de residuos sólidos:</b> Los modelos de gestión de desechos sólidos efectivos y eficientes invierten en tecnología en cada una de las etapas del ciclo de vida de los residuos sólidos. La tecnología se da a través de los sistemas de recolección, transferencia y de recuperación y eliminación de los residuos sólidos (Schübeler, 2006 cit. por (Fuentes, Carpio, Prado, & Sánchez, 2008, pág. 21)	<b>D1 Sistemas de recojo de los residuos sólidos:</b> Este sistema está formado por contenedor de los Residuos Sólidos (RS), vehículo (camiones) y equipo de recojo. Seleccionar equipos se debe hacer en tamaño y constitución de los RS, en los protocolos de manejo de los RS y en los costes de abasto, mantenimiento y operación de estos equipos (Fuentes, Carpio, Prado, & Sánchez, 2008, pág. 21).
¿Cómo es el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021?	Determinar cómo es el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.	Es inadecuado el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.		<b>D2 Sistemas de transferencia de los residuos sólidos:</b> Está formado por los puntos de cesión y acopio de los RS, equipos y vehículos para el traslado de estos. El bosquejo y despliegue de los equipos e instalaciones de traslado deben estar afines con las características del sistema de recojo y con el tonelaje disponible en las instalaciones de eliminación. El número, distribución y tamaño de las estaciones de traspaso deben facilitar el recojo y lograr la operacionalización de manera eficientes y con los costes más bajos y distancias más cortas de transporte (Fuentes, Carpio, Prado, & Sánchez, 2008, pág. 22).
¿Cuál es la relación entre la estructura de la red y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021?	Determinar qué relación existe entre la estructura de la red y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.	Existe relación significativa entre la estructura de la red y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.		
¿Cuál es la relación entre la posición de los actores y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad	Determinar qué relación existe entre la posición de los actores y el manejo de residuos sólidos en una	Existe relación significativa entre la posición de los actores y el manejo de residuos sólidos en una		<b>D3 Sistemas de recuperación y eliminación de los residuos sólidos:</b> Sobre el compostaje se puede considerar como el área más promisoría para el recobro del material orgánico. Adicional a comprimir el volumen de los RS, que requieren ser trasladados y desechados, el compos forma

distrital, Provincia del Cusco 2021?	municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.	municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.
¿Cuál es la relación entre los recursos existentes y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021?	Determinar qué relación existe entre los recursos existentes y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.	Existe relación significativa entre los recursos existentes y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.
¿Cuál es la relación entre la sostenibilidad de procesos colectivos ambientales y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021?	Determinar qué relación existe entre la sostenibilidad de procesos colectivos ambientales y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.	Existe relación significativa entre la sostenibilidad de procesos colectivos ambientales y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021.

---

un abono valorado en la horticultura, agricultura y minería. Otras opciones de recojo se enfocan en el valor energético de los RS, uso y recobro de gas de relleno sanitario, que es una propuesta promisorio para el rescate de energía. Para deshacernos de los RS, un relleno sanitario sería el modo adecuado para su final disposición. Se asegura limitar la polución ambiental y una operación eficiente, los rellenos sanitarios precisan ser situados diligentemente, con diseños correctos y operados de manera adecuada (Fuentes, Carpio, Prado, & Sánchez, 2008, pág. 23).

## Anexo 02: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
<p><b>Redes de políticas públicas:</b> Las teorías iniciales de las redes de políticas públicas son encontradas en la ciencia política y la ciencia organizacional. El análisis de los procesos políticos desde una perspectiva de redes implica que el analista se centra en los patrones de relación entre actores, sus interdependencias y la forma en que los mismos influyen en el proceso político. (Sanjuanero, 2017, pág. 29)</p>	<p><b>Estructura de la red:</b> Conjunto de actores que se integran, establecen relaciones y colaboran organizadamente a efecto de generar acceso a recursos tangibles e intangibles de común interés, que les son básicos para la sostenibilidad de procesos colectivos ambientales. (Sanjuanero, 2017, pág. 78)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Actores</li> <li>➤ Relaciones</li> </ul>
	<p><b>Posición de los actores:</b> Ubicación en la cual se encuentra un actor con relación al conjunto de la red, y que le permite o limita el acceso a relaciones, información y otros recursos tangibles o simbólicos. (Sanjuanero, 2017, pág. 87)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Centralidad – poder</li> <li>➤ Intermediario</li> <li>➤ Prominencia – liderazgo</li> </ul>
	<p><b>Recursos existentes y obtenidos:</b> Bienes tangibles o simbólicos existentes en el entorno, así como aquellos obtenidos a través de negociaciones con otros actores, que son relevantes para el funcionamiento, desarrollo y mantenimiento de una red. (Sanjuanero, 2017, pág. 97)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Recursos políticos</li> <li>➤ Recursos económicos y financieros</li> <li>➤ Recursos cognitivos</li> <li>➤ Recursos legales</li> </ul>
	<p><b>Sostenibilidad de procesos colectivos ambientales:</b> Capacidad del entramado social para modificar, aumentar o sustituir a través de la acción colectiva los procesos que generan mantenimiento o mejora de las condiciones ambientales, que les permite contar con un entorno saludable. (Sanjuanero, 2017, pág. 96)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Reconocimiento de la Red</li> <li>➤ Continuidad</li> <li>➤ Procesos Colectivos ambientales</li> </ul>
<p><b>Manejo de residuos sólidos:</b> Los estándares de administración de Desechos Sólidos eficientes y efectivos tienden a invertir en medios tecnológicos en todas las fases de la existencia de RS. Dichos</p>	<p><b>Sistemas de recolección de los Residuos Sólidos:</b> La metodología de recojo son conformados por los camiones recolectores, contenedores de los RS o el equipamiento de recojo. Seleccionar los equipos debe basarse en composición y el tamaño de los RS, para estándares de gestión de los RS y en los costes de suministros, manipulación y mantenimientos correspondiente al equipamiento (Fuentes, Carpio, Prado, &amp; Sánchez, 2008, pág. 21).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Maquinarias</li> <li>➤ Equipos</li> <li>➤ Mantenimiento</li> </ul>

Variables	Dimensiones	Indicadores
<p>elementos tecnológicos se dan a través de los métodos de acopio, de recojo, de transferencia y eliminación de los RS (Schübeler, 2006 cit. por (Fuentes, Carpio, Prado, &amp; Sánchez, 2008, pág. 21)</p>	<p><b>Sistemas de transferencia de los Residuos Sólidos:</b> Estos métodos son conformados por puntos de traspaso y almacenaje de los RS y los camiones y equipamiento para transferir estos. El esbozo y el esparcimiento de los equipos e instalaciones de transferencia deben estar de acuerdo con sus particularidades para los métodos de recojo y con el tonelaje útil en las infraestructuras de eliminación. Los tamaños, cantidades y repartición de las estaciones de transferencia facilitan el recojo y logran acciones de transferencia eficaz y con los costes mínimos y rutas optimas de transporte (Fuentes, Carpio, Prado, &amp; Sánchez, 2008, pág. 22).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Almacenamiento</li> <li>➤ Transporte</li> <li>➤ Recursos humanos</li> <li>➤ Valorización</li> </ul>
	<p><b>Sistemas de recuperación y eliminación de los Residuos Sólidos:</b> Los compostajes son áreas prometedoras para recuperar el material orgánico. Igualmente comprimir el tamaño de los RS, eliminados o transferidos, el compostaje forma un fertilizante de mucho valor para las labores agrícolas, mineras y horticultoras. Otras formas de recojo se enfocan en los valores energéticos de los RS, recuperando y utilizando el gas del interior de los rellenos sanitarios, considerada una propuesta alentadora para recuperar energía. Sobre la eliminación de los RS, se considera que el relleno sanitario es la metodología más adecuada en su disposición final. Para evitar la polución ambiental y certificar un trabajo eficiente, dichos rellenos sanitarios precisan estar situados concienzudamente, correctamente bosquejados y convenientemente manejados (Fuentes, Carpio, Prado, &amp; Sánchez, 2008, pág. 23).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Compostaje</li> <li>➤ Biogas</li> <li>➤ Rellenos sanitarios</li> <li>➤ Responsabilidad ambiental</li> </ul>

### Anexo 03: Matriz del instrumento

Cuestionario para la variable uno: red de políticas públicas

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o Rangos
Redes políticas públicas	Estructura de la red	• Actores	1. Los actores garantes de hacer cumplir las políticas públicas colaboran organizadamente para el cumplimiento de estas.	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
		• Relaciones	2. Las relaciones establecidas por los actores que integran las comisiones ayudan a generar accesos básicos para la sostenibilidad de los procesos.	
	Posición de los actores	• Centralidad – poder	3. Las autoridades de la municipalidad tienen autoridad para tomar decisiones con respecto a las políticas de manejo de los residuos sólidos del distrito.	
		• Intermediario	4. El personal de la municipalidad influye en la formulación de políticas en cuanto al manejo de los desechos.	
		• Prominencia – liderazgo	5. El liderazgo ejercido por las autoridades inspira al resto del personal a poner en práctica las políticas de manejo de residuos sólidos.	
	Recursos existentes obtenidos y	• Recursos políticos	6. Las autoridades de la municipalidad están capacitadas para manejar a la población que se encuentra dentro de una red de políticas públicas.	
		• Recursos económicos y financieros	7. La municipalidad cuenta con recursos económicos para poder gestionar los cambios en las actuaciones de los actores.	
		• Recursos cognitivos	8. Los recursos cognitivos con los que cuentan las autoridades le permiten tener una toma de decisiones adecuada en los procesos de formación de políticas públicas.	

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o Rangos
		• Recursos legales	9. La municipalidad cuenta con los recursos legales adecuados para la realización adecuada de una gestión en políticas públicas.	
	<b>Sostenibilidad de procesos colectivos ambientales</b>	• Reconocimiento de la red	10. El reconocimiento de la red, permite ampliar las evaluaciones de las operaciones realizadas.	
		• Continuidad	11. La continuidad de los procesos colectivos, obedecen a un sistema de creencias comunes.	•
		• Procesos colectivos ambientales	12. Los procesos colectivos ambientales, están enfocados a la presencia de problemas identificados en el ámbito.	

Cuestionario para la variable dos: manejo de residuos sólidos

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o Rangos
Manejo de residuos sólidos	Sistemas de recolección de los Residuos Sólidos	•Maquinarias	13. La maquinaria que tiene la municipalidad para el recojo de desechos se encuentra siempre operativa.	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
		•Equipos	14. Los equipos con los que cuenta el personal le permiten tener una seguridad adecuada en el trabajo.	
		•Mantenimiento	15. El mantenimiento que se realiza a los carros compactadores permite que estos se encuentren operativos.	
	Sistemas de transferencia de los Residuos Sólidos	•Almacenamiento	16. El municipio ubica contenedores o tachos para almacenar los desechos sólidos antes de que pase el carro recolector.	
		•Transporte	17. El transporte de los residuos sólidos recogidos hasta su distribución final por los carros compactadores es adecuado.	
		•Recursos humanos	18. El personal que labora en el área operativa del recojo de residuos sólidos, está calificado para para tal fin.	
		•Valorización	19. La municipalidad realiza una valoración de los residuos sólidos reutilizables.	
	Sistemas de recuperación y eliminación de Residuos Sólidos	•Compostaje	20. La municipalidad pone en práctica actividades de descomposición biológica de los residuos sólidos orgánicos para la obtención del compostaje.	
		•Biogas	21. Se hacen propuestas de proyectos de obtención de gas metano a partir de los residuos sólidos.	

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o Rangos</b>
		• Rellenos sanitarios	22. Los espacios asignados para la disposición final de los residuos sólidos cuentan con las normativas para garantizar la salud y seguridad de la población.	
		• Responsabilidad ambiental	23. Las acciones de responsabilidad social aplicadas por la municipalidad para la eliminación de los residuos sólidos cuentan con un proceso que minimiza el impacto ambiental.	

Algunos ítems fueron adaptados de Coacalla (2018)



## Anexo 04: Instrumento de la variable red de políticas públicas y ficha técnica

### Cuestionario: Red de Políticas Públicas

**Presentación:** Se aplica con la finalidad de recoger información para el trabajo de investigación titulada: Redes de políticas públicas y manejo de residuos sólidos en una Municipalidad Distrital, Provincia del Cusco 2021, teniendo como objetivo determinar qué relación existe entre la red de políticas públicas y el manejo de residuos sólidos, con el cual se podrá conocer mejor el comportamiento de la variable red de políticas públicas; la información que Ud. facilite será de completa reserva.

**Instrucciones:** Marcar con una X la respuesta que Ud. considere más adecuada a las afirmaciones presentadas:

Escala de medición – Likert				
Nomenclatura				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valoración				
1	2	3	4	5

*Nota:* Elaboración propia

Instrumento:

Nro.	Dimensión 1: Estructura de la red	1	2	3	4	5
01	Los actores responsables de velar por el cumplimiento de las políticas públicas colaboran organizadamente para el cumplimiento de estas.					
02	Las relaciones establecidas por los actores que integran las comisiones ayudan a generar accesos básicos para la sostenibilidad de los procesos.					
Dimensión 2: Posición de los actores		1	2	3	4	5
03	Las autoridades de la municipalidad tienen autoridad para tomar decisiones con respecto a las políticas de manejo de los residuos sólidos del distrito.					
04	El personal de la municipalidad influye en la formulación de políticas en cuanto al manejo de los residuos sólidos.					
05	El liderazgo ejercido por las autoridades inspira al resto del personal a poner en práctica las políticas de manejo de residuos sólidos.					
Dimensión 3: Recursos existentes y obtenidos		1	2	3	4	5
06	Las autoridades de la municipalidad están capacitadas para manejar a la población que se encuentra dentro de una red de políticas públicas.					

07	La municipalidad cuenta con recursos económicos para poder gestionar los cambios en los comportamientos de los actores.					
08	Los recursos cognitivos con los que cuentan las autoridades le permiten tener una toma de decisiones adecuada en los procesos de formación de políticas públicas.					
09	La municipalidad cuenta con los recursos legales adecuados para la realización adecuada de una gestión en políticas públicas.					
<b>Dimensión 4: Sostenibilidad de procesos colectivos ambientales</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10	El reconocimiento de la red permite ampliar las evaluaciones de las operaciones realizadas.					
11	La continuidad de los procesos colectivos, obedecen a un sistema de creencias comunes.					
12	Los procesos colectivos ambientales, están enfocados a la presencia de problemas identificados en el ámbito.					

### Instrumento para la variable 1: Red de Políticas Públicas

#### Ficha técnica:

<b>Nombre</b>	Cuestionario sobre red de políticas públicas.
<b>Autor</b>	Liu Phol Ramos Fernández. (2021)
<b>Adaptación</b>	Ninguna.
<b>Aplicación</b>	Individual.
<b>Ámbito de aplicación</b>	Autoridades de la Municipalidad de San Jerónimo.
<b>Duración</b>	Aprox. 25 min.
<b>Finalidad</b>	Determinar el nivel de la red de políticas públicas.
<b>Baremación</b>	1) Inadecuada 2) Poco adecuada 3) Regular 4) Adecuada 5) Muy adecuada
<b>Tamaño de la muestra</b>	31 individuos.
<b>Fecha de recolección de información</b>	

## Anexo 05: Instrumento de la variable manejo de residuos sólidos

### Cuestionario: Manejo de Residuos Sólidos

**Presentación:** Se aplica con la finalidad de recoger información para el trabajo de investigación titulada: Redes de políticas públicas y manejo de residuos sólidos en una Municipalidad Distrital, Provincia del Cusco 2021, teniendo como objetivo determinar qué relación existe entre la red de políticas públicas y el manejo de residuos sólidos, con el cual se podrá conocer mejor el comportamiento de la variable manejo de residuos sólidos; la información que Ud. facilite será de completa reserva.

**Instrucciones:** Marcar con una X la respuesta que Ud. considere más adecuada a las afirmaciones presentadas:

Escala de medición – Likert				
Nomenclatura				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valoración				
1	2	3	4	5

*Nota:* Elaboración propia

Instrumento:

Nro.	Dimensión 1: Sistemas de recolección de los Residuos Sólidos	1	2	3	4	5
13	La maquinaria con la que cuenta la municipalidad para el recojo de residuos sólidos se encuentra siempre operativa.					
14	Los equipos con los que cuenta el personal le permiten tener una seguridad adecuada en el trabajo.					
15	El mantenimiento que se realiza a los carros compactadores permite que estos se encuentren operativos.					
Dimensión 2: Sistemas de transferencia de los Residuos Sólidos		1	2	3	4	5
16	La municipalidad pone contenedores o tachos para el almacenamiento de los residuos sólidos antes de que pase el carro recolector.					
17	El transporte de los residuos sólidos recolectados hasta su disposición final por los carros compactadores es adecuado.					
18	El personal que labora en el área operativa del recojo de residuos sólidos, está calificado para para tal fin.					
19	La municipalidad realiza una valoración de los residuos sólidos reutilizables.					

<b>Dimensión 3: Sistemas de recuperación y eliminación de los Residuos Sólidos</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>20</b>	La municipalidad pone en práctica actividades de descomposición biológica de los residuos sólidos orgánicos para la obtención del compostaje.					
<b>21</b>	Se hacen propuestas de proyectos de obtención de gas metano a partir de los residuos sólidos.					
<b>22</b>	Los espacios asignados para la disposición final de los residuos sólidos cuentan con las normativas para garantizar la salud y seguridad de la población.					
<b>23</b>	Las acciones de responsabilidad social aplicadas por la municipalidad para la eliminación de los residuos sólidos cuentan con un proceso que minimiza el impacto ambiental					

## **Instrumento para la variable 2: Manejo de Residuos Sólidos**

### **Ficha Técnica**

<b>Nombre</b>	Indicadores de gestión en el manejo de residuos sólidos.
<b>Autor</b>	Carlos Enrique Coacalla Castillo (2018)
<b>Adaptación</b>	Ninguna.
<b>Aplicación</b>	Individual.
<b>Ámbito de aplicación</b>	Autoridades de la Municipalidad de San Jerónimo.
<b>Duración</b>	Aprox. 20 min.
<b>Finalidad</b>	Conocer como es el manejo de los residuos sólidos.
<b>Baremación</b>	1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Regular 4) Buena 5) Muy buena
<b>Tamaño de la muestra</b>	31 individuos.
<b>Fecha de recolección de información</b>	
<b>Ubicación URL</b>	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29522/coacalla_cc.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y">https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29522/coacalla_cc.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y</a>

## Anexo 06: Instrumentos validados por opinión de experto



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS REDES DE POLÍTICAS PÚBLICAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: ESTRUCTURA DE LA RED</b>							
1	Los actores responsables de velar por el cumplimiento de las políticas públicas colaboran organizadamente para el cumplimiento de las mismas.	X		X		X		
2	Las relaciones establecidas por los actores que integran las comisiones, ayudan a generar accesos básicos para la sostenibilidad de los procesos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: POSICIÓN DE LOS ACTORES</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Las autoridades de la municipalidad, tienen con autoridad para tomar decisiones con respecto a las políticas de manejo de los residuos sólidos del distrito.	X		X		X		
4	El personal de la municipalidad influye en la formulación de políticas en cuanto al manejo de los residuos sólidos.	X		X		X		
5	El liderazgo ejercido por las autoridades, inspira al resto del personal a poner en práctica las políticas de manejo de residuos sólidos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: RECURSOS EXISTENTES Y OBTENIDOS</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Las autoridades de la municipalidad están capacitadas para manejar a la población que se encuentra dentro de una red de políticas públicas.	X		X		X		
7	La municipalidad cuenta con recursos económicos para poder gestionar los cambios en los comportamientos de los actores.	X		X		X		
8	Los recursos cognitivos con los que cuentan las autoridades, le permiten tener una toma de decisiones adecuada en los procesos de formación de políticas públicas.	X		X		X		

9	La municipalidad cuenta con los recursos legales adecuados para la realización adecuada de una gestión en políticas públicas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: SOSTENIBILIDAD DE PROCESOS COLECTIVOS AMBIENTALES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	El reconocimiento de la red, permite ampliar las evaluaciones de las operaciones realizadas.	X		X		X		
11	La continuidad de los procesos colectivos, obedecen a un sistema de creencias comunes.	X		X		X		
12	Los procesos colectivos ambientales, están enfocados a la presencia de problemas identificados en el ámbito.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **MUESTRA SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Mgt. Mery Rodríguez Vásquez

DNI: 09532327

Especialidad del validador: **Maestra en salud pública**

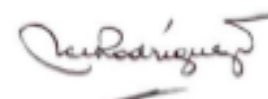
Cusco, 30 de setiembre de 2021

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



-----  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: SISTEMAS DE RECOLECCIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS</b>							
13	La maquinaria con la que cuenta la municipalidad para el recojo de residuos sólidos se encuentra siempre operativa.	X		X		X		
14	Los equipos con los que cuenta el personal, le permiten tener una seguridad adecuada en el trabajo.	X		X		X		
15	El mantenimiento que se realiza a los carros compactadores, permite que estos se encuentren operativos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: SISTEMAS DE TRANSFERENCIA DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS</b>							
16	La municipalidad pone contenedores o tachos para el almacenamiento de los residuos sólidos antes de que pase el carro recolector.	X		X		X		
17	El transporte de los residuos sólidos recolectados hasta su disposición final por los carros compactadores es adecuado.	X		X		X		
18	El personal que labora en el área operativa del recojo de residuos sólidos, está calificado para para tal fin.	X		X		X		
19	La municipalidad realizar una valoración de los residuos sólidos reutilizables.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: SISTEMAS DE RECUPERACIÓN Y ELIMINACIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS</b>							
20	La municipalidad pone en práctica actividades de descomposición biológica de los residuos sólidos orgánicos para la obtención del compostaje.	X		X		X		
21	Se hacen propuestas de proyectos de obtención de gas metano a partir de los residuos sólidos.	X		X		X		
22	Los espacios asignados para la disposición final de los residuos sólidos, cuentan con las normativas para garantizar la salud y seguridad de la población.	X		X		X		

23	Las acciones de responsabilidad social aplicadas por la municipalidad para la eliminación de los residuos sólidos, cuentan con un proceso que minimiza el impacto ambiental.	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **MUESTRA SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [  ]    **Aplicable después de corregir** [  ]    **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mgt. Mery Rodríguez Vásquez

DNI: 09532327

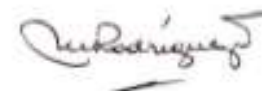
Especialidad del validador: **Maestra en salud pública**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.




---

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS REDES DE POLÍTICAS PÚBLICAS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>DIMENSION 1: ESTRUCTURA DE LA RED</b> Los actores responsables de velar por el cumplimiento de las políticas públicas colaboran organizadamente para el cumplimiento de las mismas.	X		X		X		
2	Las relaciones establecidas por los actores que integran las comisiones, ayudan a generar accesos básicos para la sostenibilidad de los procesos. <b>DIMENSION 2: POSICION DE LOS ACTORES</b>	X		X		X		
3	Las autoridades de la municipalidad, tienen con autoridad para tomar decisiones con respecto a las políticas de manejo de los residuos sólidos del distrito.	X		X		X		
4	El personal de la municipalidad influye en la formulación de políticas en cuanto al manejo de los residuos sólidos.	X		X		X		
5	El liderazgo ejercido por las autoridades, inspira al resto del personal a poner en práctica las políticas de manejo de residuos sólidos. <b>DIMENSION 3: RECURSOS EXISTENTES Y OBTENIDOS</b>	X		X		X		
6	Las autoridades de la municipalidad están capacitadas para manejar a la población que se encuentra dentro de una red de políticas públicas.	X		X		X		
7	La municipalidad cuenta con recursos económicos para poder gestionar los cambios en los comportamientos de los actores.	X		X		X		
8	Los recursos cognitivos con los que cuentan las autoridades, le permiten tener una toma de decisiones adecuada en los procesos de formación de políticas públicas.	X		X		X		

9	La municipalidad cuenta con los recursos legales adecuados para la realización adecuada de una gestión en políticas públicas.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: SOSTENIBILIDAD DE PROCESOS COLECTIVOS AMBIENTALES</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
10	El reconocimiento de la red, permite ampliar las evaluaciones de las operaciones realizadas.	X		X		X	
11	La continuidad de los procesos colectivos, obedecen a un sistema de creencias comunes.	X		X		X	
12	Los procesos colectivos ambientales, están enfocados a la presencia de problemas identificados en el ámbito.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): PRESENTA SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. DR. RAFAEL AQUIZE ESTRADA      DNI: 06437367**

**Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Cusco, 30 de setiembre de 2021**



**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: SISTEMAS DE RECOLECCION DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS</b>							
13	La maquinaria con la que cuenta la municipalidad para el recojo de residuos sólidos se encuentra siempre operativa.	X		X		X		
14	Los equipos con los que cuenta el personal, le permiten tener una seguridad adecuada en el trabajo.	X		X		X		
15	El mantenimiento que se realiza a los carros compactadores, permite que estos se encuentren operativos.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: SISTEMAS DE TRANSFERENCIA DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS</b>							
16	La municipalidad pone contenedores o tachos para el almacenamiento de los residuos sólidos antes de que pase el carro recolector.	X		X		X		
17	El transporte de los residuos sólidos recolectados hasta su disposición final por los carros compactadores es adecuado.	X		X		X		
18	El personal que labora en el área operativa del recojo de residuos sólidos, está calificado para para tal fin.	X		X		X		
19	La municipalidad realizar una valoración de los residuos sólidos reutilizables.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: Sistemas de recuperación y eliminación de los Residuos Sólidos</b>							
20	La municipalidad pone en práctica actividades de descomposición biológica de los residuos sólidos orgánicos para la obtención del compostaje.	X		X		X		
21	Se hacen propuestas de proyectos de obtención de gas metano a partir de los residuos sólidos.	X		X		X		

22	Los espacios asignados para la disposición final de los residuos sólidos, cuentan con las normativas para garantizar la salud y seguridad de la población.	X		X		X		
23	Las acciones de responsabilidad social aplicadas por la municipalidad para la eliminación de los residuos sólidos, cuentan con un proceso que minimiza el impacto ambiental.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): PRESENTA SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. DR. RAFAEL AQUIZE ESTRADA    DNI: 06437367**

**Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



\_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS REDES DE POLÍTICAS PÚBLICAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: ESTRUCTURA DE LA RED</b>							
1	Los actores responsables de velar por el cumplimiento de las políticas públicas colaboran organizadamente para el cumplimiento de las mismas.	X		X		X		
2	Las relaciones establecidas por los actores que integran las comisiones, ayudan a generar accesos básicos para la sostenibilidad de los procesos.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: POSICION DE LOS ACTORES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
3	Las autoridades de la municipalidad, tienen con autoridad para tomar decisiones con respecto a las políticas de manejo de los residuos sólidos del distrito.	X		X		X		
4	El personal de la municipalidad influye en la formulación de políticas en cuanto al manejo de los residuos sólidos.	X		X		X		
5	El liderazgo ejercido por las autoridades, inspira al resto del personal a poner en práctica las políticas de manejo de residuos sólidos.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: RECURSOS EXISTENTES Y OBTENIDOS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Las autoridades de la municipalidad están capacitadas para manejar a la población que se encuentra dentro de una red de políticas públicas.	X		X		X		
7	La municipalidad cuenta con recursos económicos para poder gestionar los cambios en los comportamientos de los actores.	X		X		X		
8	Los recursos cognitivos con los que cuentan las autoridades, le permiten tener una toma de decisiones adecuada en los procesos de formación de políticas públicas.	X		X		X		

9	La municipalidad cuenta con los recursos legales adecuados para la realización adecuada de una gestión en políticas públicas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: SOSTENIBILIDAD DE PROCESOS COLECTIVOS AMBIENTALES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	El reconocimiento de la red, permite ampliar las evaluaciones de las operaciones realizadas.	X		X		X		
11	La continuidad de los procesos colectivos, obedecen a un sistema de creencias comunes.	X		X		X		
12	Los procesos colectivos ambientales, están enfocados a la presencia de problemas identificados en el ámbito.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **PRESENTA SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **YENNY ARASELI YEPEZ CAJIGAS**

**DNI: 25012198**

Especialidad del validador: **MAESTRO EN ADMINISTRACION**


<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Cusco, 30 de setiembre de 2021**



**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: SISTEMAS DE RECOLECCION DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS</b>							
13	La maquinaria con la que cuenta la municipalidad para el recojo de residuos sólidos se encuentra siempre operativa.	X		X		X		
14	Los equipos con los que cuenta el personal, le permiten tener una seguridad adecuada en el trabajo.	X		X		X		
15	El mantenimiento que se realiza a los carros compactadores, permite que estos se encuentren operativos.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: SISTEMAS DE TRANSFERENCIA DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
16	La municipalidad pone contenedores o tachos para el almacenamiento de los residuos sólidos antes de que pase el carro recolector.	X		X		X		
17	El transporte de los residuos sólidos recolectados hasta su disposición final por los carros compactadores es adecuado.	X		X		X		
18	El personal que labora en el área operativa del recojo de residuos sólidos, está calificado para para tal fin.	X		X		X		
19	La municipalidad realizar una valoración de los residuos sólidos reutilizables.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: SISTEMAS DE RECUPERACION Y ELIMINACIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
20	La municipalidad pone en práctica actividades de descomposición biológica de los residuos sólidos orgánicos para la obtención del compostaje.	X		X		X		
21	Se hacen propuestas de proyectos de obtención de gas metano a partir de los residuos sólidos.	X		X		X		
22	Los espacios asignados para la disposición final de los residuos sólidos, cuentan con las normativas para garantizar la salud y seguridad de la población.	X		X		X		

23	Las acciones de responsabilidad social aplicadas por la municipalidad para la eliminación de los residuos sólidos, cuentan con un proceso que minimiza el impacto ambiental.	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **PRESENTA SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador.        **YENNY ARASELI YEPEZ CAJIGAS**

**DNI: 25012198**

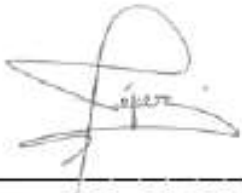
Especialidad del validador: **MAESTRO EN ADMINISTRACION**

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**Firma del Experto Informante.**




## Anexo 07: Presentación de la Encuesta

Los instrumentos que se aplicaron a la presente investigación se encuentran en:

<https://docs.google.com/forms/d/1FthvBQdBxhCxsK1ZFJ1yK-PAsDaWyhAxEHvNZSpar8/edit>

# Encuesta Maestría en Gestión Pública

[lramosfe@ucvvirtual.edu.pe](mailto:lramosfe@ucvvirtual.edu.pe) [Cambiar de cuenta](#)  Borrador restaurado

Tu correo se registrará cuando envíes este formulario

**\*Obligatorio**

### Consentimiento informado

Estimado (a) encuestado (a), el presente instrumento obedece a una investigación conducida por el Ing. Liu Phol Ramos Fernández, estudiante de la Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, el objetivo de este estudio es determinar si existe relación significativa entre las redes de políticas públicas y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Provincia del Cusco 2021. Si usted accede a participar se le solicita responder el siguiente cuestionario, la información que se recabe será estrictamente confidencial, solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre el presente puede hacer las preguntas que usted vea conveniente y puede dejar de desarrollar el cuestionario sin que esto lo perjudique de forma alguna.

Otorga usted su consentimiento informado? \*

Si

No

[Siguiete](#) [Borrar formulario](#)

# Encuesta Maestría en Gestión Pública

lramosfe@ucvvirtual.edu.pe [Cambiar de cuenta](#)



Tu correo se registrará cuando envíes este formulario

**\*Obligatorio**

## Red de Políticas Públicas

Cuestionario: Red de políticas públicas

Presentación: El presente instrumento se aplica con la finalidad de recoger información para el trabajo de investigación titulada: Redes de políticas públicas y manejo de residuos sólidos en una Municipalidad Distrital, Provincia del Cusco 2021, teniendo como objetivo determinar qué relación existe entre la red de políticas públicas y el manejo de residuos sólidos, con el cual se podrá conocer mejor el comportamiento de la variable red de políticas públicas; la información que Ud. facilite será de completa reserva.

1. Los actores responsables de velar por el cumplimiento de las políticas públicas colaboran organizadamente para el cumplimiento de estas. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

2. Los actores responsables de velar por el cumplimiento de las políticas públicas colaboran organizadamente para el cumplimiento de estas. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

3. Las autoridades de la municipalidad tienen con autoridad para tomar decisiones con respecto a las políticas de manejo de los residuos sólidos del distrito. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

4. El personal de la municipalidad influye en la formulación de políticas en cuanto al manejo de los residuos sólidos. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

5. El liderazgo ejercido por las autoridades inspira al resto del personal a poner en práctica las políticas de manejo de residuos sólidos. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

22. Los espacios asignados para la disposición final de los residuos sólidos, cuentan con las normativas para garantizar la salud y seguridad de la población. \*

- Nunca
- Casi Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

23. Las acciones de responsabilidad social aplicadas por la municipalidad para la eliminación de los residuos sólidos, cuentan con un proceso que minimiza el impacto ambiental. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

[Atrás](#)

[Enviar](#)

[Borrar formulario](#)

**Anexo 08: Presentación de la recopilación de información aplicando los instrumentos desarrollados en el presente trabajo de investigación.**

Sujeto	Red de políticas públicas												Manejo de Residuos Sólidos										
	Estructura de la red		Posiciones de los actores			Rec. Exis y obt.				Sosten. De proc col			Sist. de recolección			Sist. de transferencia				Sist. De recuperación			
	Actores	Relaciones	Centralidad	Intermediario	Pro-lid	Rec. Politic	Rec. Econ.	Rec. Cogn.	Rec. Leg.	Rec. De la	Continuidad	Proc. Col	Maquinarias	Equipos	Mantenim.	Almacenam.	Transporte	RRHH	Valoriz	Compostaje	Biogas	Rellenos	Resp Amb
	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19	Preg 20	Preg 21	Preg 22	Preg 23
Persona 1	3	3	3	2	2	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
Persona 2	3	3	3	2	2	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
Persona 3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	2	4	3	4	3	3	2	3	1	4	3
Persona 4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	2	4	3	4	3	3	2	3	1	4	3
Persona 5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	3	5	1	4	4
Persona 6	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	3	5	1	4	4
Persona 7	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	2	3	4	1	3	2	2	2	1	2	2
Persona 8	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	2	3	4	1	3	2	2	2	1	2	2
Persona 9	3	3	4	5	2	3	4	3	5	3	4	2	3	4	4	3	2	2	4	3	1	3	3
Persona 10	3	3	4	5	2	3	4	3	5	3	4	2	3	4	4	3	2	2	4	3	1	3	3
Persona 11	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	5	5	2	5	4
Persona 12	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	5	5	2	5	4
Persona 13	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1
Persona 14	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1
Persona 15	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Persona 16	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Persona 17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
Persona 18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
Persona 19	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	1	1	1	2	1	1
Persona 20	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	1	1	1	2	1	1
Persona 21	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
Persona 22	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
Persona 23	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	5	2	3	3
Persona 24	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	5	2	3	3
Persona 25	3	3	4	5	5	2	2	3	2	4	4	4	2	2	5	2	2	3	1	2	2	2	3
Persona 26	3	3	4	5	5	2	2	3	2	4	4	4	2	2	5	2	2	3	1	2	2	2	3
Persona 27	3	3	4	5	5	4	5	4	4	4	3	5	2	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
Persona 28	3	3	4	5	5	4	5	4	4	4	3	5	2	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
Persona 29	1	3	5	5	1	1	5	3	5	3	3	1	3	1	3	1	1	1	3	1	5	5	1
Persona 30	1	3	5	5	1	1	5	3	5	3	3	1	3	1	3	1	1	1	3	1	5	5	1
Persona 31	3	3	3	4	2	2	5	2	4	4	3	3	2	2	2	1	3	2	5	2	1	2	3
Persona 32	3	3	3	4	2	2	5	2	4	4	3	3	2	2	2	1	3	2	5	2	1	2	3

**Anexo 09: Organigrama de una Municipalidad Distrital, Provincia del Cusco 2021, unidades a las cuales se han aplicado los instrumentos.**

