



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Planeamiento estratégico y plan de desarrollo local en la
Municipalidad Provincial de Mariscal Cáceres 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Olivares Suarez, Manuel (ORCID: 0000-0003-4775-8663)

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo (ORCID: 0000-0001-9032-7821)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres; Rosas Amado Olivares soto y Amandina Suarez Callirgos, ejemplo de perseverancia, trabajo, humildad e integración moral,

Agradecimiento

A Dios por cuidarme y bendecirme cada día de mi vida.

A todos los docentes que fueron parte de mi formación académica. A mi asesor Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo; quien fue guía en todo este proceso de aprendizaje logrando cumplir mis objetivos y escalando un peldaño más en mi carrera profesional.

ETERNA GRATITUD A TODOS ELLOS

El autor

Índice de contenidos

| | |
|---|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen..... | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 9 |
| II. MARCO TEÓRICO | 14 |
| III. METODOLOGÍA..... | 21 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 21 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 22 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis | 22 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 23 |
| 3.5. Procedimientos | 25 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 25 |
| 3.7. Aspectos éticos | 25 |
| IV. RESULTADOS | 26 |
| V. DISCUSIÓN..... | 29 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 31 |
| VII. RECOMENDACIONES | 32 |
| REFERENCIAS..... | 33 |
| ANEXOS | 37 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Relación entre planeamiento estratégico y plan de desarrollo local..... | 26 |
| Tabla 2. Nivel del planeamiento estratégico..... | 27 |
| Tabla 3. Nivel del plan de desarrollo local..... | 27 |
| Tabla 4. Relación entre la dimensión diseño del planeamiento estratégico y la variable plan de desarrollo local..... | 28 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1 Ejes estratégicos en la planificación..... | 17 |
| Figura 2 Formulación y aprobación de planes..... | 21 |
| Figura 3 dispersión entre el planeamiento estratégico y el desarrollo local..... | 27 |

Resumen

Se tuvo como objetivo general determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el plan de desarrollo local en la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021. Es de tipo básica, correlacional, corte transversal con una muestra de 60 trabajadores, y como instrumentos el cuestionario, obteniendo los siguientes resultados: Sí existe relación entre el planeamiento estratégico y el plan de desarrollo local, observándose una significancia bilateral es (p valor =0.000), con un nivel de confianza del 95%. Siendo una relación fuerte y positiva ($r=0,792$). El nivel del planeamiento estratégico es medio 50%, alto 41.67% y bajo 8.33%. El nivel del plan de desarrollo local es alto 51.67%, medio 36.67% y bajo 11.67%. La relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y el plan de desarrollo local es significativa, se demostró en todas las dimensiones una relación fuerte y positiva siendo sus valores para la dimensión diseño: $r=0,684$ para la dimensión implementación: $r=0,788$; para la dimensión monitoreo: $r=0,747$ y para la dimensión evaluación: $r = 0,858$. Por lo tanto, los resultados demostraron que existe una relación significativa, comprobándose de esta manera nuestra hipótesis.

Palabras clave: Planeamiento estratégico, plan de desarrollo local.

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between strategic planning and the local development plan in the Provincial municipality of Mariscal Cáceres 2021. It is of a basic, correlational, cross-sectional type; a sample of 60 workers, and as instruments the questionnaire, obtaining the following results: If there is a relationship between strategic planning and the local development plan, observing a bilateral significance is (p value =0.000), with a confidence level of 95%. It is a strong and positive relationship ($r=0.792$). The level of strategic planning is medium 50%, high 41.67% and low 8.33%. The level of the local development plan is high 51.67%, medium 36.67% and low 11.67%. The relationship between the dimensions of strategic planning and the local development plan is significant, a strong and positive relationship was demonstrated in all dimensions, with values for the design dimension: $r=0.684$; for the implementation dimension: $r=0.788$; for the monitoring dimension: $r=0.747$ and for the evaluation dimension: $r=0.858$. Therefore, the results showed that there is a significant relationship, thus proving our hypothesis.

Keywords: Strategic planning, local development plan.

I. INTRODUCCIÓN

Los municipios son el último eslabón del Estado, y por lo tanto es la principal entidad que está en primera línea de contacto con la comunidad en su conjunto, velando por sus necesidades, dificultades y con sus expectativas. Según (Tauber, 2015) señala que los municipios o ayuntamientos son la cara principal del Estado que está en contacto con la gente. Siendo la cara visible, son los llamados a solucionar, de la mejor forma posible, los problemas y las necesidades más urgentes de la comunidad que guían, regulan y administran, conduciéndolos a un futuro de cambio y progreso (sea esta su responsabilidad o no). Evidentemente, está formado por personal capacitado que, por excelencia y capacidad presupuestaria, deben atender estos problemas.

En las últimas tres décadas la planificación junto con la gestión del desarrollo local fue un tema de creciente debate teórico, metodológico y político en todos los países de América Latina, según (Busso, Polinori, Curletto, & Bianchi, 2016). Mencionan que los procesos de globalización y descentralización coexistieron y se territorializaron de forma dispar entre los estados nacionales y sus territorios y regiones internas, y pusieron en cuestión el rol de los gobiernos municipales como promotores y gestores del desarrollo local. En este marco, los estados provinciales, nacionales y supranacionales tuvieron importantes mutaciones estructurales en las últimas tres décadas, que se expresaron también, y quizás con mayor intensidad, a nivel subnacional. La gestión del desarrollo local se encontró con desafíos emergentes a partir de los cambios estructurales en los estados nacionales que comenzaron a inicios de los años setenta del siglo veinte y que se consolidaron en Argentina en los años noventa.

La planificación estratégica local es reconocida a nivel internacional como una transformación del planeamiento estratégico tradicional, siendo asociada fundamentalmente al desarrollo económico. Del Espino (2017), menciona que la primordial creación interpuesta en relación con los modelos anteriores es la incorporación de la gobernanza para la implementación, que parte de todas las políticas públicas. La experiencia internacional está demostrando que los gobierno locales, regionales o nacionales más triunfantes en conocimientos

calidad de vida y el desarrollo y emprendimiento de sus pobladores son aquellos que han construido un proyecto de ciudad propio, sostenible e integral, siendo la planificación la herramienta más indispensable para este proceso de construcción en un periodo determinado y con autoridades comprometidas con su ejecución.

Detallamos las normas en las que se desarrolla nuestras variables para una mejor comprensión de nuestra investigación como son políticas del sector, objetivos de desarrollo sostenible y políticas de Estado:

| Norma | Detalle | Descripción |
|-----------------------|----------------|---|
| Desarrollo sostenible | Objetivo 3 | Garantizar una vida sana y comenzar a desarrollar hábitos que promuevan el bienestar de toda la población es una política de gobierno del municipio a través de programas y el apoyo mancomunado de todas las instituciones del Estado. |
| | Objetivo 6 | Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos: Velar por los servicios básicos como es el agua potable y garantizando que llegue a toda la población; distribuyendo de forma racional y con una buena calidad para dar la seguridad alimentaria a todos los residentes. |
| Políticas del Estado | Política 5 | Tiene como propósito establecer en los funcionarios públicos de toda institución las orientaciones o encaminar su gestión para lograr las metas que han propuesto, de tal forma que estos sean debidamente capacitados y alcanzar destrezas para el logro de objetivos. |
| Políticas del sector | CEPLAN (2019) | Constituye la idea establecida por los representantes de forma coordinado en una región, provincia o distrito, para emplazar procesos de mejora de su jurisdicción, siendo un pacto político que establece las disposiciones y acciones estratégicas de desarrollo en un territorio. |

En la actualidad nuestra realidad sufre de cambios de forma vertiginosa, por lo tanto, no es previsible proyectarse a hechos futuros por ser estos inciertos. De la misma forma sino se cuenta con estrategias, planes, programas y métodos basados

en distintos escenarios probables no se pudo realizar un planeamiento estratégico de forma tradicional. Para este caso Godet, citado por (Quinteros & Hamann, 2016) mencionan que la prospectiva de un planeamiento estratégico no examina el futuro como una línea estructural del pasado, porque está primero accesible en función de múltiples actores que intervienen hoy en la realización de proyectos futuros. Lo esencial de todo planeamiento estratégico es la estrategia para poder relacionar la formulación estratégica y el valor del análisis del entorno con las condiciones del mismo. Siendo su formulación la parte indispensable y recae su responsabilidad en los funcionarios y directivos; pero fundamentalmente en el trabajo integrado de todos los miembros de la organización.

El presupuesto público es un tema complejo para muchas personas, siendo este asociado a muchas normas burocráticas que hacen lento su accionar. Por eso ha sido objeto de muchos estudios y regulaciones legislativas a través del tiempo; es por eso que es uno de los métodos más enérgicos que establecen el funcionamiento de los países a nivel mundial. Desde la década de 1970, la forma de poner en ejecución los presupuestos en el mundo ha sufrido muchas transformaciones; siendo estas las que dan origen a los muchos cambios adoptados en las gestiones públicas (Marcel, Guzman, & Sanginés, 2014). Reflejando así las mejoras en los procesos específicos de la administración de los presupuestos. A partir de la década de los 60 surgió el presupuesto por programas (PPP); años más tarde surge el presupuesto de base cero (PBC), ya en la actualidad se manejan en la mayoría de instituciones el presupuesto para resultados (PPR).

La comuna mariscalense como política de gobierno promueve, orienta y ejecuta proyectos para el desarrollo sostenible; asimismo, es la promotora institucional de la comunidad, que garantiza una adecuada asistencia de los servicios básicos, fomentando en los residentes augurios de prosperidad, el desarrollo integral y solidario de las jurisdicciones a su cargo. Ahora con una asignación de un presupuesto inicial de apertura (PIA) es de 31,640,305 y su Presupuesto inicial modificado (PIM) es de 46,161,682, según el seguimiento a la ejecución presupuestal.

Se planteó el siguiente **problema general**: ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y plan de desarrollo local en la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021? Los **problemas específicos** fueron: ¿Cuál es el nivel del planeamiento estratégico en la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021? ¿Cuál es el nivel del plan de desarrollo local en la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y plan de desarrollo local en la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021?

Tuvo una **justificación teórica**, porque se planteó determinar la relación existente entre la variable dependiente e independiente, resolviendo el problema existente en la gestión de la comuna mariscalense en base a resultados objetivos en un corto plazo; para finalmente citar algunas sugerencias y recomendaciones para mejorar la gestión administrativa. Así mismo, tuvo una **Justificación práctica**, porque ayuda a proponer estrategias que al aplicarse en distintas instituciones tanto del medio local, regional o nacional contribuirían a resolverlo, asumiendo como prioridad los criterios de eficiencia y eficacia. También tuvo una **Justificación metodológica** porque formula un nuevo procedimiento, técnica que nos permita crear juicio válido y confiable. Si una investigación formula nuevas técnicas, estrategias o métodos para formar nuevos enfoques sistémicos, busca nuevas estrategias de estudio e investigación. Entonces podemos afirmar que el estudio tiene una **justificación metodológica** y sirve de guía para otras investigaciones de la misma índole; de otra parte. **Justificación social**, porque permitirá explicar de forma clara y precisa por qué y para qué se investigó el tema elegido, dando conclusiones acertadas y discusiones idóneas; con esta justificación demostraremos para qué sirve la relevancia social, que impacto generaría en nuestra sociedad y quienes se beneficiarían (áreas involucradas) con el avance de dicha investigación, además de la contribución a otras áreas del conocimiento aplicables trascendentales, con ello nos ayudara a explicarles y entenderlos.

De lo anteriormente establecido el **objetivo general** fue: Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el plan de desarrollo local en la Municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021. Como **objetivos específicos**: Identificar el

nivel del planeamiento estratégico en la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021; Identificar el nivel del plan de desarrollo local en la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021. Determinar la relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y plan de desarrollo local en la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021.

Así mismo se planteó como **hipótesis general**: Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y plan de desarrollo local en la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021. **Hipótesis específicas** tenemos: El nivel del planeamiento estratégico en la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021. Es alto. El nivel del plan de desarrollo local de la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021. Es alto. Existe relación significativa entre las dimensiones del planeamiento estratégico y plan de desarrollo local en la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Chiriap (2019), realizó su investigación en base al método deductivo y una perspectiva cualitativa, bajo el tipo de investigación documental e investigación de campo, evaluándose a 467 servidores públicos de esta institución, obteniendo las siguientes conclusiones: Se enunció una nueva estructura del plan estratégico, por medio del cual se busca optimizar de forma idónea la dirección de la dirección de la gestión. El contenido de esta estructura se formula la misión, visión de la dirección, el diagnóstico situacional, estos datos fueron las normas más trascendentales para la formulación de los objetivos trascendentales y para el esbozo de los proyectos incluidos en el plan estratégico, permitiendo valorar, seleccionar los factores de riesgo que afectan en forma directa el buen desenvolvimiento de la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Morona.

Por su parte Orozco & Pacho (2019), realizaron una investigación sobre un plan estratégico para perfeccionar la gestión pública del municipio Cantón Guano, Provincia de Chimborazo en Ecuador, se utilizó el método inductivo y analítico, con una perspectiva cualitativa. Se utilizó la encuesta, realizando investigación documental y de campo, a una muestra de 381 colaboradores de la ciudad. Después de realizar esta tesis llegaron a las siguientes conclusiones que, este estudio determinó de forma clara y precisa que no se cuenta con un plan estratégico actualizado que conduzca por el camino correcto a la gestión actual, lo que trae consigo una frágil gestión administradora. La organización no busca generar programas, estrategias, planes de desarrollo en un plazo determinado en función de la población, que garanticen el bienestar y el mejoramiento de la canasta familiar de los ciudadanos. Por lo que se requiere que todas las instituciones del Estado colaboren para mejorar y alcanzar los objetivos propuestos.

Por otro lado Burbano & Moreno (2016), su estudio se aplicó un enfoque prospectivo, analizando 23 variables de forma exhaustiva con una investigación documental y de campo, a partir de estos datos encontrándose que, se puede inferir que el progreso que se ha tenido en el lapso del tiempo tiene diferentes

características como la complejidad del mismo, diferentes dimensiones e imperceptibles, acuñado de políticas económicas, que son copiadas y obtenidas de economías desarrolladas. La aplicación a ciegas de estas estrategias han aumentado la brecha existente entre los países emergentes o subdesarrollados y los desarrollados, lo que ocasiona efectos negativos en todos los sectores sociales, políticos y económico. Resumiendo los enfoques a partir de este estudio es que se debe involucrar a todos los actores, para que sean los protagonistas del cambio a partir de buenos análisis a las variables tanto cualitativas como cuantitativas.

Según Duran (2020), realizó una investigación cuantitativa, con un estudio básico, no experimental, correlacional causal y transversal, estando constituida por 50 trabajadores administrativos, haciendo uso de dos formularios para la obtención de datos. De los cuales se obtuvieron las siguientes conclusiones: Existe relación entre el desarrollo organizacional y el planeamiento estratégico muy significativa, el Rho Spearman fue $r = 0,444$ correlación positiva moderada entre las variables. Se encontró que 10 % de los colaboradores de la institución se encuentran nivel regular; 78 % nivel bueno y el 12% nivel muy bueno respecto al planeamiento estratégico. Y un 12 % de los trabajadores se encuentran nivel regular; 88 % nivel bueno respecto al nivel organizacional”.

Por otra parte Zavala (2019) su investigación es correlacional , con diseño no experimental, corte transversal, se contó con una muestra de 51 trabajadores y funcionarios de la institución en estudio a los cuales se les aplicó entrevistas y cuestionarios, encontrándose que, el plan estratégico después de un análisis estadístico influye en la gestión de la municipalidad en un 7%; interpretándose que hay una baja. En segundo lugar, con relación al plan estratégico en el progreso Institucional y se determinó que en un 13.8% influye; lo cual es bajo. En tercer lugar respecto al desarrollo económico esta dimensión influye, en un 1.99%, interpretándose como bajo. Finalmente, respecto al plan estratégico el resultado fue de un 1.02%, lo cual influye en la calidad de servicio, interpretándose como bajo”.

Finalmente, Barja & Mucha (2018), su investigación tuvo un enfoque cuantitativo a partir de un proceso deductivo, aplicada y retrospectiva, de corte transversal y un nivel descriptivo correlacional, aplicándose cuestionarios a 52 trabajadores de esta municipalidad. Después de recoger los datos y analizar los resultados se encontró que, Después de un análisis estadístico se encontró que existe una correlación positiva de los dispositivos emanados por el plan de desarrollo concertado divididos jerárquicamente en misión, visión y objetivos. Garantizándose los principios correspondientes al plan de desarrollo de la comuna distrital de Yanacancha en el 2017 a través de la correcta ejecución del presupuesto. De acuerdo al Plan de Desarrollo Concertado se obtuvo lo siguiente: El 27% de la muestra en estudio respondieron que en la municipalidad tanto la misión, objetivos y visión se encuentran fuertemente articulados. Ahora respecto a la difusión de los proyectos estratégicos el 35% de la población encuestada respondieron que siempre hacen extensivo a los trabajadores.

A nivel regional no se encontró antecedentes relacionadas con esta investigación, es por ello que se marcará un precedente para futuras investigaciones.

Para Andía (2016) define al planeamiento estratégico como “Es el método o estrategia, por este medio los responsables de una organización velan los intereses y objetivos, elaborando los procedimientos necesarios para lograrlo en un plazo determinado. Por lo tanto, es un sacrificio mancomunado, disciplinado de las instituciones para precisar con la mejor claridad posible, las operaciones, estratégicas. Este proceso es muy distinto a un planeamiento a largo plazo; prever es prepararse de una forma apropiada para poder intervenir en los aspectos que se van presentando y poder modificarlos o adaptarlos al contexto. Para este mismo autor nos dice que la planeación estratégica debe formularse en base a tres interrogantes, como es saber su entorno favorable, hacia donde se va y como se pretende lograrlo. Por lo tanto, todo plan busca establecer lo siguiente: Visión: futuro inmediato, en los objetivos a lograr: que se pretende alcanzar en un periodo de tiempo. Metas: buscar el factor de medición para saber si se alcanzó lo propuesto. Políticas internas: establecer las prioridades a lograr,

procedimientos. Guía de desarrollo y normas de control: instrumento de medición para su control. Si se cumplen todos estos lineamientos entonces podemos afirmar que el plan estratégico produce muchos beneficios para mejorar una gestión institucional y hacerla mucho más eficiente, para esto recursos de toda la institución para el logro de objetivos serán usados con la mayor pertinencia posible.

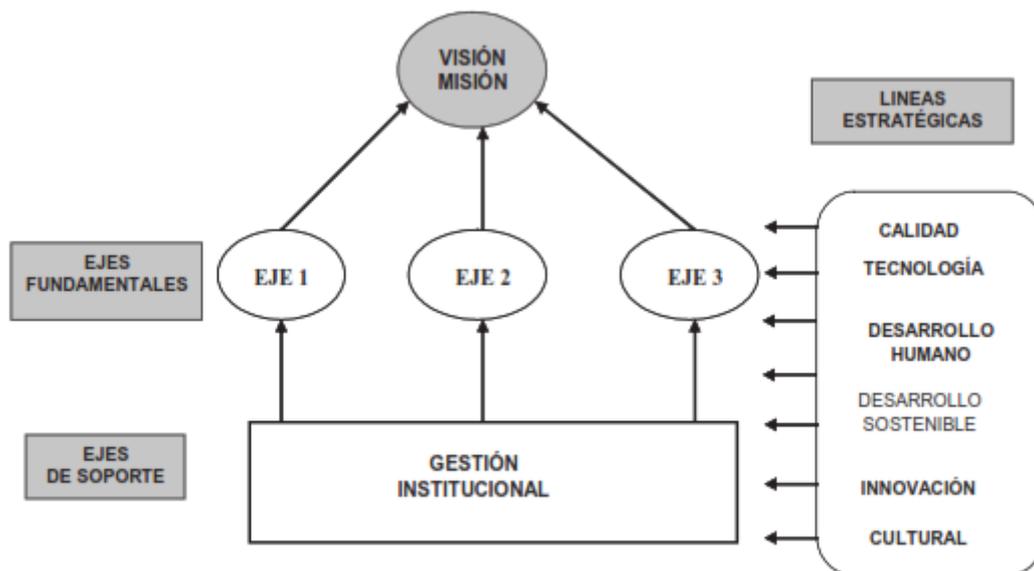


Figura 1 Ejes estratégicos en la planificación

Fuente: Revista de la facultad de ingeniería industrial de la UNMSM (2016)

Para Andía (2016) define a los ejes estratégicos como “Son aquellas orientaciones que organizan los bienes y servicios de la institución, diseñando las operaciones y sostienen la base de una organización a través de metas puntuales, jerrarquizándolos en una buena formulación de la visión. Misión y objetivos”. En toda institución u organización es recomendable que la cantidad máxima de ejes estratégicos sean cuatro organizados de la siguiente forma, uno de soporte y tres como servicios primordiales que ofrece la institución y constituye todas sus actividades. Estos están orientados al cumplimiento y logro de la misión de toda institución, siendo estos la de mayor jerarquía que la institución espera alcanzar para su misión planteada en los documentos de gestión. Para Andía (2016) citado de Lira indica que “La planificación estratégica debe formular como resultado unos planteamientos que sean coherentes a lo

largo del tiempo o periodo determinado y tratar de cumplirlos a bajo costo”; entonces estos deben ser medibles, cuantificables, comprensibles, realizables, coherentes, estimulantes y organizados de preferencia en forma jerárquica. Definiendo cada una de estas características tenemos “Cuantificables: estos vienen expresados en valores cuantitativos lo que se desea alcanzar, ejemplo: el objetivo para una empresa es incrementar su participación de mercado de un 20% a 25% en dos años. El objetivo formula lo que desea lograr en un tiempo determinado. Realizables: los objetivos tienen que ser realizables a partir de su formulación. No tiene sentido diseñar un objetivo estratégico que no se pueda lograr en un periodo propuesto. Comprensibles: Se deben redactar de forma clara y precisa para que todos los actores lo puedan comprender. Motivadores: Se deben formular y estimular de acuerdo con la producción”.

CEPLAN (2019) diseño una guía para la elaboración del planeamiento estratégico institucional con la finalidad de regir la política general del gobierno y orientar los planes institucionales de las entidades integrantes del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico - SINAPLAN, se modificó según la resolución de la presidencia de su consejo directivo N° 00053-2018-CEPLAN/PCD. En esta guía se definen el Plan Estratégico institucional - PEI como un instrumento de apoyo a la gestión donde se establece las acciones a realizar por cada uno de los ejes estratégicos institucionales, por un plazo de tres años, formuladas a partir de decisiones enmarcadas en lograr una mejora en los ciudadanos de la comunidad, los cuales se reflejarán en resultados. En base al CEPLAN se plantea las diferentes acciones necesarias que son las iniciativas que apoyan a implementar las estrategias establecidas por los objetivos estratégicos, concretándose en productos estos están descritos como servicios o bienes de la institución u organización entrega a sus usuarios de acuerdo a las necesidades que estos tienen; tomando la naturaleza y funciones que realizan. Por lo tanto, estas acciones dependen del tipo de objetivos planteados, logrando de esta manera concretar y dar un bienestar común.

Para Tauber (2015) señala que “La ejecución, elaboración y puesta a punto de estrategias en beneficio del desarrollo de un gobierno es un proceso complicado

y eficiente que predice las dificultades y las oportunidades de mejora de una población en función de un diagnóstico situacional anterior y actual, de su contexto. Estas aseguran que toda población puede corregir errores del pasado a partir de decisiones bien formuladas. No reduce la inseguridad, pero ayuda a instaurarla”, entonces podemos afirmar que para que haya un bienestar común se debe involucrar principalmente a la comunidad en su conjunto. Esto se resume en fortalecer todas las instituciones para lograr un progreso colectivo y sustentable, generando un ambiente de crecimiento necesario para la población. Según Redinfor (2019) Lo definen como un instrumento de organización, programación y planificación estratégica que se formula de forma participa y establece un punto de partida para el ejercicio de las instiuciones del Estado y un cuadro instructor el sector privado. El plan se formula en base a esfuerzos, recursos de forma individual e institucional, teniendo como meta el desarrollo de una comunidad democrática.

Para CEPLAN (2019) el plan de desarrollo concertado “Es una guía concertada por los principales gestores de la región, provincia o distrito, para alinear una organización y lograr el desarrollo de una comunidad, por la tanto, es un acuerdo concertado que formula los objetivos estratégicos de desarrollo en un territorio”. Para ello existen jerarquías que deben respetarse como son: Plan estratégico de desarrollo Nacional (PEDN), siendo este el mayor referente del país, para luego pasar a los planes referentes de los departamentos o regiones constituyendo el Plan de desarrollo regional concertado (PDRC), para finalmente pasar a las provincias o distritos como último nivel. Para este organismo nos dice que todo plan de desarrollo concertado para su formulación y gestión debe tener tres componentes fundamentales para su buen desarrollo los cuales son: Componente Político “Se enfoca en la expresión de la voluntad de la comunidad, las organizaciones y las autoridades, cuyo proceso se establece de forma mancomunada. Dentro de las cualidades para lograr los propósitos esta: Ser participativo, concertado con todas las instituciones, descentralizado, de apropiación colectiva: negociación de compromisos, Legítimo: tiene que ser legitimizado por toda la población en conjunto, validando este resultado de forma democrática”.

Tiene un componente técnico puesto que los acuerdos colectivos son viables, si estos están dentro de los marcos normativos y mecanismos de regulación del país, y porque emplea un acumulado de conocimientos profesionales y técnicos. A partir de esta descripción podemos afirmar que todo proceso requiere de los siguientes factores: Pensamiento estratégico con un enfoque integral y prospectivo. Uso de técnicas y estrategias para incluir beneficios de los diversos actores. Ser coherente y respetar las políticas y planes de gobierno. Monitoreo factible: predice dispositivos de la organización. Equipos especializados: grupos capacitados en equipos. Finalmente, es un proceso permanente y para que esto pase del papel a la acción se requiere “agentes de cambio cumpliendo funciones en los distintos sectores público y privado. Afiliación o inscripción al presupuesto participativo (PP). Elaboración y afiliación con una cartera de programas y proyectos preparados y con experiencia amplia en diversos sistemas de inversión pública. Búsqueda y manejo de objetivos desde su implementación hasta su ejecución. Evaluación para levantar las observaciones propuestas, retroalimentación constante y rendición de cuentas en periodos normados”.

| TIPOS DE PLAN | Rol CEPLAN | Fórmula | No Objeción | Aprueba |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|
| Plan Estratégico de Desarrollo Nacional | Coordina | CEPLAN | | Concejo de Ministros |
| Planes Estratégicos Sectoriales | Directivas y No Objeción | Ministerios | CEPLAN | Ministro del Sector |
| Planes de Desarrollo Regionales Concertados | Directivas y No Objeción | Gobiernos Regionales | CEPLAN | Concejo Regional |
| Planes de Desarrollo Municipal Provincial Concertados | Directivas | Municipalidad Provincial | Gobiernos Regionales | Concejo Provincial |
| Planes de Desarrollo Municipal Distrital Concertados | Directivas | Municipalidad Distrital | Municipalidad Provincial | Concejo Distrital |

Figura 2. Formulación y aprobación de planes

Fuente: Centro de Planeamiento Nacional (CEPLAN)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

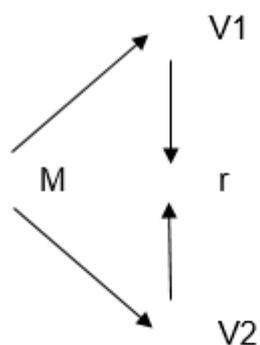
Tipo de investigación

Es básica, está realizado sin soluciones prácticas, con la firme intención de extender el juicio de los principios básicos de la naturaleza o de la realidad (Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional, 2018); de este modo se busca ampliar el conocimiento teórico y general.

Diseño de investigación

El diseño es no experimental, transversal porque se da un periodo de tiempo determinado y descriptivo correlacional, porque se logrará establecerá las relaciones entre las variables de estudiado.

Su esquema es el siguiente:



Dónde:

- M = Muestra.
- V1 = Planeamiento estratégico
- V2 = Plan de desarrollo local
- r = Relación

3.2. Variables y operacionalización

En este apartado se definen a las variables de estudio de forma conceptual y operacional:

Variable 1

Planeamiento Estratégico

Definición conceptual

Es el método o estrategia por el que los representantes de una organización velan por su futuro y desarrollan las estrategias necesarias para alcanzarlo (Andía, 2019).

Definición operacional

Se medirá usando como instrumento el cuestionario bajo la escala de Likert a los colaboradores de la institución.

Variable 2

Plan de desarrollo local

Definición conceptual

Es un pacto concertado y una obligación institucional social donde se formulan las prioridades y estratégicas a desarrollar en un territorio (CEPLAN, 2019).

Definición operacional

La variable se medirá a partir de las dimensiones planteadas con escala de Likert ordinal, y un cuestionario realizado a los colaboradores de la institución.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Estuvo compuesta por 160 trabajadores nombrados y contratados de la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres.

Criterios de inclusión

Todos los trabajadores nombrados y contratados bajo el régimen CAS de la institución en estudio.

Criterios de exclusión

Trabajadores que están por locación de servicios.

Muestra

Se trabajó con 60 trabajadores nombrados y contratados bajo el régimen CAS de la institución en estudio.

Muestreo

Es no probabilístico; ya que no fue determinada al azar, sino por conveniencia, bajo los criterios de representatividad de la muestra.

Unidad de análisis

Cuestionarios dados a los trabajadores nombrados y contratados bajo el régimen CAS de la comuna mariscalense.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se usó la encuesta, siendo la mejor técnica de acuerdo al tipo de estudio que estoy realizando por almacenar gran cantidad de datos, bajo un documento estructurado de acuerdo a la planificación de las variables de estudio.

Instrumentos

Se diseñó dos cuestionarios, los cuales fueron estructurados de la siguiente forma: para la primera variable que es planeamiento estratégico. Consta de 24 preguntas cuyos resultados fueron analizados a nivel de una baneración de:

| Niveles Intervalo | |
|--------------------------|---------|
| bajo | 24 - 55 |

| | |
|-------|----------|
| Medio | 56 - 87 |
| Alto | 88 - 120 |

Para la variable Plan de desarrollo local que consta de 22 preguntas, cuyos resultados fueron analizados a nivel de una baremación de:

| Niveles | Intervalo |
|----------------|------------------|
| bajo | 22 – 51 |
| Medio | 52 - 80 |
| Alto | 81 - 110 |

Ambas sus dimensiones y preguntas fueron dimensionadas en una escala de Likert estructuradas como: Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).

Validez

Se validó esta investigación por juicio de expertos, consultándose a tres expertos con una valoración promedio de 4.8 determinado su equivalencia es igual a “Excelente” según escala de validación, a continuación, se muestra los resultados.

Tabla 1

Validez

| Variable | N.º | Especialidad | Promedio de validez | Opinión del experto |
|--------------------------|-----|--------------|---------------------|---------------------|
| Planeamiento estratégico | 1 | Metodólogo | 4,6 | Existe suficiencia |
| | 2 | Especialista | 4,6 | Es aplicable |
| | 3 | Especialista | 4,1 | Es aplicable |
| Plan de desarrollo local | 1 | Metodólogo | 4,6 | Existe suficiencia |
| | 2 | Especialista | 4,6 | Es aplicable |
| | 3 | Especialista | 4,1 | Es aplicable |

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

En el recojo de datos se comprobó la confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach, siendo su valor de 0.78 para el planeamiento estratégico y de 0.82 para el plan de desarrollo local.

3.5. Procedimientos

Para la elaboración de las teorías planteadas se investigó en fuentes primarias y secundarias, procediendo a estructurar un instrumento por cada variable de estudio; se solicitó autorización a la comuna de Mariscal Cáceres para la aplicación de las encuestas.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos obtenidos para su interpretación se usarán tablas y figuras, usándose el Rho Spearman, a través del SPSS V.25, para evidenciar la relación o no de las variables de estudio, según los objetivos planteados contrastándolas entre correlación negativa grande - 1 y correlación positiva grande y perfecta 1.

3.7. Aspectos éticos

Se realizó bajo todo principio ético de una investigación científica, respetando los derechos de cada autor bajo el modelo APA 7.0 y los lineamientos que la universidad nos plantea en su reglamento interno de investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Relación entre planeamiento estratégico y plan de desarrollo local

Tabla 1

Relación entre planeamiento estratégico y plan de desarrollo local

| Rho de Spearman | | PLANEAMIENTO ESTRATEGICO | PLAN DESARROLLO LOCAL |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| PLANEAMIENTO ESTRATEGICO | Coefficiente de correlación | 1.000 | ,792** |
| | Sig. (bilateral) | | 0.000 |
| | N | 60 | 60 |
| PLAN DESARROLLO LOCAL | Coefficiente de correlación | ,792** | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | 0.000 | |
| | N | 60 | 60 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Existe una relación positiva alta entre el planeamiento estratégico y el plan de desarrollo local, el Rho de Spearman fue 0.792 y el nivel de significación es positiva muy alta $p = 0.000 < 0.05$, demostrándose la hipótesis planteada en esta investigación.

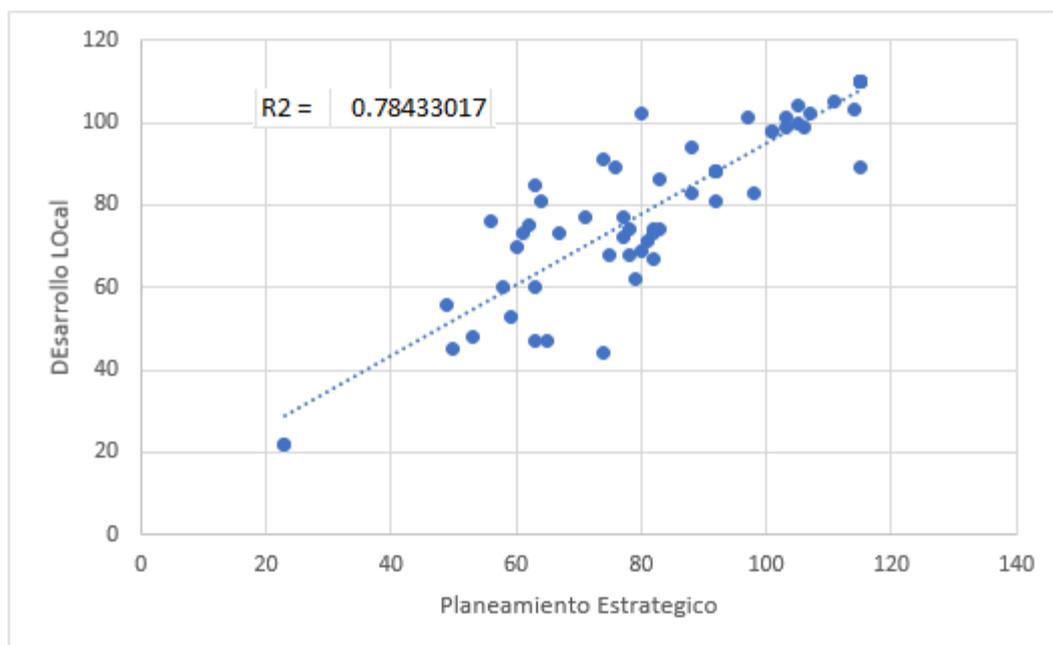


Figura 3 dispersión entre el planeamiento estratégico y el desarrollo local

En cuanto al análisis de la figura de dispersión, solo el 78.43% del Planeamiento estratégico influye en el desarrollo local

4.2. Nivel del planeamiento estratégico

Tabla 2

Nivel del planeamiento estratégico

| Variable | Niveles | Intervalo | N° | % |
|--------------------------|----------------|------------------|-----------|----------------|
| Planeamiento estratégico | bajo | 24 - 55 | 5 | 8.33% |
| | Medio | 56 - 87 | 30 | 50.00% |
| | Alto | 88 - 120 | 25 | 41.67% |
| Total | | | 60 | 100.00% |

Fuente Elaboración propia

Interpretación:

Según los resultados el planeamiento estratégico está en un nivel medio 50%, alto 41.67% y bajo 8.33%

4.3. Nivel del plan de desarrollo local

Tabla 3

Nivel del plan de desarrollo local

| Variable | Niveles | Intervalo | N° | % |
|--------------------------|----------------|------------------|-----------|----------------|
| Plan de desarrollo Local | bajo | 22 – 51 | 7 | 11.67% |
| | Medio | 52 - 80 | 22 | 36.67% |
| | Alto | 81 - 110 | 31 | 51.67% |
| Total | | | 60 | 100.00% |

Fuente Elaboración propia

Interpretación:

Según los resultados el plan de desarrollo local está en un nivel alto 51.67%, medio 36.67% y bajo 11.67%.

4.4. Relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y el plan de desarrollo local

Tabla 4

Relación entre la dimensión diseño del planeamiento estratégico y la variable plan de desarrollo local

| Rho de Spearman | | DISEÑO | PLAN DESARROLLO LOCAL |
|-----------------------------|-------------------------------|--------|-----------------------------|
| Planeamiento estratégico | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,684** |
| | Sig. (bilateral) | | 0.000 |
| | N | 60 | 60 |
| PLAN DESARROLLO LOCAL | Coeficiente de correlación | ,684** | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | 0.000 | |
| | N | 60 | 60 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Existe relación moderada entre las dimensiones de ambas variables, el Rho de Spearman fue 0.684, la correlación es significativa muy alta $p = 0.000 < 0.05$.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación el objetivo general fue determinar la relación entre el planeamiento estratégico y plan de desarrollo local en la Municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021. El planeamiento estratégico sí se relaciona de forma significativa con el plan de desarrollo local, de 60 trabajadores encuestados a un nivel de confianza del 95%. Se encontró una relación fuerte y positiva con un valor de $r=0,792$, por lo que se está confirmando nuestra hipótesis y objetivo general.

Esta investigación tiene su fundamento en Andía (2016) quien define al planeamiento estratégico como un método, estrategia o conjunto de actividades, por medio del cual los responsables de una organización dependen para organizarse en un periodo de tiempo, desarrollando procedimiento y operaciones necesarias para cumplir con las metas planteadas. A partir de ello las instituciones deben trabajar de forma mancomunada, conociendo todos los componentes que están planteados, para poder prever, intervenir si fuera el caso y poder modificarlos o adaptarlos a cualquier contexto. Así mismo para CEPLAN (2019), indican que el plan de desarrollo concertado es una propuesta concertada por los principales entes de la comunidad que va a permitir alinear los procedimientos de una organización encaminados a lograr el desarrollo de su ámbito territorial

Contrastando con nuestro antecedente internacional dado por Burbano & Moreno (2016), quien afirma que las aplicaciones a ciegas de estrategias aumentan la brecha existente entre los países emergentes o subdesarrollados y los desarrollados, lo que ocasiona efectos negativos en todos los sectores sociales, políticos y económicos. Para ello se debe de involucrar a todos los actores, para que sean los protagonistas del cambio a partir de buenos análisis a las variables tanto cualitativas como cuantitativas.

Como objetivo específico se formuló evaluar el nivel del planeamiento estratégico en la comuna mariscalense, encontrándose que el planeamiento estratégico está en un nivel medio 50%, alto 41.67% y bajo 8.33%.

Este objetivo tiene su fundamento en Orozco & Pacho (2019), quienes manifiestan que, si no se cuenta con un plan estratégico actualizado que conduzca por un buen camino a la gestión, esta traerá consigo una gestión frágil, sin programas ni estrategias a mediano y largo plazo. No cumpliendo con las necesidades de la población y no garantizará el desarrollo de la misma.

Como segundo objetivo específico era determinar el nivel del plan de desarrollo local en la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021, de acuerdo con los resultados el plan de desarrollo local está en un nivel alto 51.67%, medio 36.67% y bajo 11.67%.

Estos resultados están fundamentados en Barja & Mucha (2018), quienes determinaron que hay una relación positiva entre los dispositivos emanados del plan de desarrollo concertado los cuales están divididos de forma jerárquica y garantizan la eficiencia y eficacia en la municipalidad distrital de Yanacancha. Por lo tanto, todos los colaboradores de la institución están comprometidos con la misión, visión y objetivos propuestos.

Nuestro último objetivo específico es determinar la relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y el plan de desarrollo local en la Municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021. Se demostró en todas las dimensiones una relación fuerte y positiva siendo sus valores para la dimensión diseño: $r=0,684$; para la dimensión implementación: $r=0,788$; para la dimensión monitoreo: $r=0,747$ y para la dimensión evaluación: $r = 0,858$. Por lo tanto, los resultados demostraron que existe una relación significativa, comprobándose de esta manera nuestra hipótesis.

Estos resultados se fundamentan en Durán (2020) quien logró demostrar que el planeamiento estratégico influye de forma significativa en el desarrollo de una institución siendo una correlación positiva y moderada con un valor de Rho Spearman de 0,444. Por lo tanto, nuestros resultados están bien planteados y pueden servir como antecedente para futuras investigaciones.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1 El planeamiento estratégico se relaciona de forma significativa con el plan de desarrollo local de la comuna mariscalense, observándose que la significancia bilateral es (p valor = 0.000), con un nivel de confianza del 95%. Siendo una relación fuerte y positiva ($r=0,792$), confirmándose la hipótesis planteada, dado que solo el 78.43% del Planeamiento estratégico influye en el desarrollo local.
- 6.2 El nivel del planeamiento estratégico en la comuna mariscalense, De acuerdo con los resultados está en un nivel medio 50%, alto 41.67% y bajo 8.33%.
- 6.3 El nivel del plan de desarrollo local en la comuna mariscalense 2021, de acuerdo con los resultados el plan de desarrollo local está en un nivel alto 51.67%, medio 36.67% y bajo 11.67%.
- 6.4 La relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y el plan de desarrollo local en la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021 es significativa. Se demostró en todas las dimensiones una relación fuerte y positiva siendo sus valores para la dimensión diseño: $r=0,684$; para la dimensión implementación: $r=0,788$; para la dimensión monitoreo: $r=0,747$ y para la dimensión evaluación: $r = 0,858$. Por lo tanto, los resultados demostraron que existe una relación significativa, comprobándose de esta manera nuestra hipótesis.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Se exhorta implementar más acciones de difusión de planeamiento estratégico a los trabajadores de la comuna mariscalense nombrados y contratados bajo cualquier modalidad para que sean partícipes de los procesos que se realizan.
- 7.2.** Se recomienda que las reuniones para el diseño e implementación del planeamiento estratégico y el plan de desarrollo local sean en horarios donde puedan participar la mayor cantidad de trabajadores de la institución.
- 7.3.** Se recomienda actualizarse constantemente para la implementación del plan de desarrollo local, de conformidad con las normas y lineamientos establecidos por CEPLAN, con la participación de los trabajadores de la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres, población y organizaciones civiles.
- 7.4.** Se recomienda que esta investigación se aplique de forma anual con los mismos cuestionarios establecidos con la finalidad de comparar resultados y mejorar en la gestión de institución.

REFERENCIAS

- Andía, W. (2016). Enfoque metodológico para los objetivos estratégicos en la planificación del sector público. *Revista de la Facultad de Ingeniería industrial de la UNMSM*, 28-32.
- Ardanaz, M., Larios, J., & Pérez, C. (2016). El proceso presupuestario y el gasto público en Guatemala (2000-2012). *Banco Interamericano de Desarrollo*, 800-839.
- Barbosa, V. K. (2013). *Teletrabajo, Liderar y Trabajar en Equipos a distancia (Management)*. Editorial Dunken.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación (3era ed.)*. Pearson Educación
- Barja, M., & Mucha, K. (2018). Los procesos del planeamiento estratégico y su relación con la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Yanacancha. *Scielo*, 90-130.
- Barrantes, R., Manrique, S., & Glave, C. (2008). *Economía Pública*. Lima: PUCP.
- Bautista, B., Diaz, J., & Garcés, S. (2019). De un principio de ejecución presupuestal a un principio de eficacia en el manejo del patrimonio público. *Pontificia Universidad Javeriana*, 100-146.
- Burbano, E., & Moreno, E. (2016). El desarrollo local desde una visión prospectiva. *Revista virtual Universidad Católica del Norte*, 245-257.
- Burbano, J., & Ortiz, A. (2015). *Presupuestos: Enfoque moderno de planeación y control de los recursos*. Bogota: Mc Graw Hill.
- Busso, G., Polinori, H., Curletto, G., & Bianchi, P. (2016). Planificación y gestión del desarrollo local en municipios de tamaño intermedio en la primera década del siglo XXI. *Dialnet*, 120-192.
- CEPLAN. (2019). *Guía para el planeamiento institucional 2019*. Obtenido de Guía para el planeamiento institucional 2019: https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/guia-para-el-planeamiento-institucional-2018/
- Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional. (2018). Centro de recursos para el aprendizaje y la investigación. Obtenido de Diferencia entre una investigación básica y la Aplicada:

<http://www2.duoc.cl/biblioteca/crai/diferencia-entre-la-investigacion-basica-y-la-aplicada>

- Chiavenato, I. (2001). Administración de recursos humanos. México: Editorial Mc Graw – Hill.
- Chiavenato, I. (2003). Gestión del talento humano. Bogotá: McGraw-Hill.
- Chiriap, K. (2019). Formulación de un plan estratégico para la dirección del talento humano del gobierno autónomo descentralizado del Cantón Morona Provincia de Morona Santiago. *Alicia*, 300-352.
- Cortés, M. e Iglesias, M. (2004). Generalidades sobre Metodología de la Investigación. Universidad Autónoma del Carmen.
- Dávila, E., & Sánchez, K. (2021). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín –Tarapoto. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 6248-6260.
- Del Espino, B. (2017). *Planeamiento estratégico local y evaluación del desarrollo urbano*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Duran, K. (2020). Planeamiento estratégico en el desarrollo organizacional de una municipalidad peruana . *Revista Científica Searching de Ciencias Humanas y Sociales*, 59-62.
- El Peruano. (07 de 12 de 2020). Gobierno promulgó presupuesto del 2021 por S/ 183,029 millones. *Diario Oficial El Peruano*, págs. 11-12.
- Fernández, B. (1998). Metodología de la investigación científica. México, Editorial Mexicana.
- French, Wendell, Desarrollo Organizacional, 5ta Edición Editorial Prentice Hall, 1996. España.
- Fundación para la prevención de riesgos laborales. (2015). Riesgos relacionados con la ergonomía. Obtenido de: <https://riesgoslaborales.saludlaboral.org/portal-preventivo/riesgos-laborales/riesgos-relacionados-con-la-hergonomia/ergonomia/>
- George, R., Stephen, G., Franklin. (1986). Principios de la administración básica
- Gómez, D. (2008). Introducción a la Inferencia estadística: soporte depl SPSS y Matlab, 1a Edición: Editorial UNMSM, Lima.

- Gibson, Ivanicevich, Donelly, Las Organizaciones, 8va Edición Editorial McGraw Hill, 1996. Madrid.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. (5° ed.). México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6° Edición ed.). México D.F., México: Mc Graw Hill Education.
- Ley N° 27209, Ley de Gestión Presupuestaria del Estado.
- Illera L., Illera A. Administración y teorías organizacionales: Una visión desde diversas perspectivas teóricas. Edic.Hispanoamericanas, Bogotá, 2003.
- Locke, E.A. (1976). The nature and causes of job satisfaction. Handbook of Industrial and Organizational Psychology. M.D. Dunnette, ed. Chicago: Rand McNally.
- Koontz, H., Welhrich y Heintz (2002). Elementos de administración. Enfoque internacional. (6° ed.). México, Mc Graw-Hill.
- Marcel, M., Guzman, M., & Sanginés, M. (2014). Presupuestos para el desarrollo en América Latina. *Banco Interamericano de Desarrollo*, 17-20.
- Martínez, C. (2001). Organización y gestión de empresas. Bogotá: Nomos S.A.
- Maznevski, S. & Amann (2007). Complejidad y organizaciones globales. *Revista Virtual*, 12-19.
- McGregor, D. (1996). The human side of enterprise. Leadership and motivation. Cambridge: The MIT Press.
- Mendoza, W., Loor, V., salazar, G., & Nieto, D. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Revista Científica Las ciencias*, 313-333.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (07 de 09 de 2021). *Consulta Amigable*. Obtenido de Consulta Amigable: <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>
- Monzon, Z. (2020). Actualidad Jurídica. *Gaceta Jurídica*, 38-58.
- Mujica, M. (2000). Nuevas estrategias para gerenciar. Una visión epistemológica. Valencia: U.C.

- Munch, L. (2007). *Administración. Escuelas, proceso administrativo, áreas funcionales y desarrollo emprendedor*. México: Pearson Educación.
- Orozco, H., & Pacho, A. (2019). Plan estratégico para fortalecer la gestión pública del Gobierno autónomo descentralizado municipal del Cantón Guano, Provincia de Chimborazo, 2018-2022. *Dialnet*, 150-192.
- Quinteros, J., & Hamann, P. (2016). *Planeamiento estratégico prospectivo*. Lima: Saxo.
- Redinfor. (2019). *Guía para la formulación de planes de desarrollo concertado regional y local*. Obtenido de <https://redinfor.com.pe/portal/2019/06/18/guia-para-la-formulacion-de-planes-de-desarrollo-concertado-regional-y-local-ceplan-2012/>
- Reinhard, P., & García, M. (2016). *Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe*. Guatemala: Cooperación Alemana.
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 704-740.
- Sarmiento, E. (1989). *Los presupuestos teoría y aplicaciones*. Bogotá: Universidad Distrital de Bogotá.
- Stoner, John Y otros, *Administración*, 1996. Editorial Prentice Hall. México.
- Tauber, F. (2015). *Metodologías para la implementación de un plan estratégico*. La plata: Sedici.
- Vargas, J. A., & Zavaleta, W. E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad de gasto en gobiernos locales. *Revista científica Visión del Futuro*, 150-189.
- Vera, R. (2015). Gestión prospectiva sobre las dimensiones de desarrollo sostenible hacia el 2030 en los líderes de la región Puno – Perú. Scielo, 05-15.
- Zavala, M. (2019). Planeamiento Estratégico para el desarrollo de la gestión en la Municipalidad. *Dialnet*, 203-254.

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|---|---|---|----------------------|---------------------------------|--------------------|
| Planeamiento Estratégico | Es el método ó estrategia mediante el cual los responsables de una organización velan por su futuro y desarrollan los procedimientos y operaciones necesarias para alcanzarlo (Andía, 2019) | La variable será medida con un cuestionario bajo la escala de Likert a los trabajadores de la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres. | Diseño | Diagnóstico situacional | Escala ordinal |
| | | | | Diagnóstico contextual | |
| | | | Implementación | Proyectos de inversión pública. | |
| | | | | Capacitaciones y alianzas | |
| | | | Monitoreo | Supervisión y seguimiento | |
| Evaluación | Planes de mejora continua | | | | |
| Plan de desarrollo local | Es un acuerdo concertado y una obligación político social que formula las orientaciones y prioridades estratégicas de desarrollo en un territorio (CEPLAN, 2019). | La variable será medida de acuerdo con las dimensiones planteadas con una escala de Likert ordinal, a partir de un cuestionario realizado a los trabajadores de la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres | Desarrollo Económico | Compromisos de cooperación | Escala ordinal |
| | | | | Eficacia y eficiencia | |
| | | | Socio ambiental | Apoyo multisectorial | |
| | | | | Conciencia ambiental | |
| | | | Social | Programas multidisciplinares | |
| Coordinación y Fortalecimiento de comités | | | | | |

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Planeamiento estratégico y el Plan de desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Mariscal Cáceres

| Formulación del problema | Objetivos | Hipótesis | Técnica e Instrumentos | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|-----------|-------------|--------------------------|--------|----------------|-----------|------------|--------------------------|----------------------|-----------------|
| <p>Problema general ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y el plan de desarrollo local en la Municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel del planeamiento estratégico en la Municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021? • ¿Cuál es el nivel del plan de desarrollo local en la Municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021? • ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y el plan de desarrollo local en la Municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021? | <p>Objetivo general Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el plan de desarrollo local en la Municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel del planeamiento estratégico en la Municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021. • Identificar el nivel del plan de desarrollo local en la Municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021. • Determinar la relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y el plan de desarrollo local en la Municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021. | <p>Hipótesis general Hi: Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y el plan de desarrollo local en la Municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: El nivel del planeamiento estratégico en la Municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021. Es alto</p> <p>H2: El nivel del plan de desarrollo local en la Municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021. Es alto</p> <p>H3: Existe relación significativa entre las dimensiones del planeamiento estratégico y el plan de desarrollo local en la Municipalidad provincial de Mariscal Cáceres 2021.</p> | <p>Técnica La técnica que se utilizará en la presente investigación será la encuesta, para medir ambas variables de estudio.</p> <p>Instrumentos</p> <p>Los instrumentos que se utilizarán en la presente investigación será el cuestionario, para la recopilación de la información.</p> | | | | | | | | | | |
| <p>Diseño de investigación</p> <p>Diseño: Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>El diseño de la investigación: No experimental con corte transversal</p> | <p>Población y muestra</p> <p>Población La población estuvo conformada por 160 trabajadores nombrados y contratados de la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres.</p> <p>Muestra Se trabajó con los 60 trabajadores nombrados y contratados bajo el régimen CAS.</p> | <p>Variables y dimensiones</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Planeamiento estratégico</td> <td style="text-align: center;">Diseño</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Implementación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Monitoreo</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Evaluación</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Plan de desarrollo local</td> <td style="text-align: center;">Desarrollo económico</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Socio ambiental</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Social</td> </tr> </tbody> </table> | | Variables | Dimensiones | Planeamiento estratégico | Diseño | Implementación | Monitoreo | Evaluación | Plan de desarrollo local | Desarrollo económico | Socio ambiental |
| Variables | Dimensiones | | | | | | | | | | | | |
| Planeamiento estratégico | Diseño | | | | | | | | | | | | |
| | Implementación | | | | | | | | | | | | |
| | Monitoreo | | | | | | | | | | | | |
| | Evaluación | | | | | | | | | | | | |
| Plan de desarrollo local | Desarrollo económico | | | | | | | | | | | | |
| | Socio ambiental | | | | | | | | | | | | |
| | Social | | | | | | | | | | | | |

Instrumento de recolección de datos:

Cuestionario 1:

Cuestionario para evaluar el Planeamiento Estratégico

Estimado trabajador (a) el presente cuestionario, busca evaluar el planeamiento estratégico Municipalidad Provincial de Mariscal Cáceres. Es de carácter anónimo y la información que de él se obtenga será reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. Se agradece por anticipado su objetividad, honestidad y sinceridad de sus respuestas.

INSTRUCCIONES: Lea las preguntas, luego marque con un aspa (X) en la columna correspondiente de cada una de las interrogantes, teniendo en cuenta la escala: Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

| Nº | DIMENSIONES/ ÍTEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----|--|---|---|---|---|---|
| | Dimensión: Diseño | | | | | |
| 1. | ¿La municipalidad realiza el diagnóstico institucional y lo incluye en su plan estratégico? | | | | | |
| 2. | ¿La municipalidad realiza el diagnóstico contextual y lo incluye en su plan estratégico? | | | | | |
| 3. | ¿La municipalidad cuenta con un equipo técnico capacitado para realizar el diagnóstico? | | | | | |
| 4. | ¿La municipalidad actualiza siempre el diagnóstico situacional? | | | | | |
| 5. | ¿El plan institucional de la municipalidad se enmarca en el enfoque de planificación estratégica? | | | | | |
| 6. | ¿En el plan se formulan estrategias que permitan lograr los objetivos institucionales? | | | | | |
| 7. | ¿El plan se ha formulado con visión de futuro, a largo plazo? | | | | | |
| 8. | ¿El plan estratégico contempla proyecto de inversión de impacto para mejorar las condiciones de vida de la población? | | | | | |
| | Dimensión: Implementación | | | | | |
| 9. | ¿La municipalidad cuenta con proyectos de inversión y dispone de los recursos materiales necesarios para implementarlos? | | | | | |
| 10. | ¿La municipalidad ejecuta proyectos de inversión y gestiona con efectividad los recursos financieros necesarios para implementarlos? | | | | | |
| 11. | ¿La municipalidad gestiona eficientemente el potencial humano calificado para ejecutar con éxito los proyectos de inversión? | | | | | |
| 12. | ¿La municipalidad ha fortalecido capacidades para la organización y liderazgo en el personal en la ejecución de su plan estratégico? | | | | | |
| 13. | ¿La municipalidad ha fortalecido capacidades para la participación ciudadana con la ejecución de su plan estratégico? | | | | | |

| | | | | | | |
|------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 14. | ¿La municipalidad ha establecido alianzas y convenios interinstitucionales para optimizar los resultados previstos en el plan? | | | | | |
| Dimensión: Monitoreo | | | | | | |
| 15. | ¿La municipalidad realiza monitoreo oportuno y eficaz de todos los procesos previstos en el plan estratégico? | | | | | |
| 16. | ¿La municipalidad monitorea la ejecución de los proyectos de inversión? | | | | | |
| 17. | ¿La municipalidad monitorea el cumplimiento del plan estratégico en base a los indicadores de gestión previstos? | | | | | |
| 18. | ¿La municipalidad monitorea la ejecución de su plan estratégico considerando los beneficios conseguidos para la población? | | | | | |
| 19. | ¿La municipalidad Identifica nudos críticos en la ejecución del plan estratégico? | | | | | |
| 20. | ¿El equipo técnico responsable de monitorear el plan socializa sus hallazgos y propone acciones de mejora? | | | | | |
| Dimensión: Evaluación | | | | | | |
| 21. | ¿La municipalidad evalúa el plan estratégico en base a los indicadores de logro? | | | | | |
| 22. | ¿La municipalidad realiza la evaluación por resultados a nivel interno y externo? | | | | | |
| 23. | ¿La municipalidad promueve la participación de actores en la Toma de decisiones para mejoras? | | | | | |
| 24. | ¿La municipalidad formula planes de mejora para superar deficiencias? | | | | | |

Fuente: Elaboración propia

Cuestionario 02

Cuestionario para evaluar el Desarrollo local

Estimado trabajador (a) el presente cuestionario, busca evaluar el desarrollo local **Municipalidad Provincial de Mariscal Cáceres**. Es de carácter anónimo y la información que de él se obtenga será reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. Se agradece por anticipado su objetividad, honestidad y sinceridad de sus respuestas.

INSTRUCCIONES: Lea las preguntas, luego marque con un aspa (X) en la columna correspondiente de cada una de las interrogantes, teniendo en cuenta la escala: Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

| Nº | DIMENSIONES/ ITEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----|--|---|---|---|---|---|
| | Dimensión: Desarrollo económico | | | | | |
| 1. | ¿La municipalidad cuenta con Planes de Desarrollo Económico? | | | | | |
| 2. | ¿Los Planes de Desarrollo Económico recogen la problemática que aqueja a la población? | | | | | |
| 3. | ¿La municipalidad promueve compromisos de cooperación entre los actores primordiales de la provincia tanto públicos como privados? | | | | | |
| 4. | ¿Los Planes de Desarrollo Económico atienden con eficacia y pertinencia las demandas de la ciudadanía? | | | | | |
| 5. | ¿La municipalidad cuenta con un Plan de Desarrollo Local Concertado? | | | | | |
| 6. | ¿La municipalidad asegura la eficacia y pertinencia del Plan de Desarrollo Local Concertado? | | | | | |
| 7. | ¿En el plan se aprovecha los recursos y las capacidades competitivas de la localidad? | | | | | |
| 8. | ¿Los proyectos de inversión incluidos en el plan se orientan a mejorar la infraestructura provincial? | | | | | |
| | Dimensión: Socio ambiental | | | | | |
| 9. | ¿La municipalidad promueve el involucramiento de la población en la planificación del presupuesto participativo? | | | | | |
| 10. | ¿La municipalidad promueve el apoyo multisectorial para atender las demandas de la población? | | | | | |
| 11. | ¿La municipalidad propicia la concertación en su equipo técnico para la formulación y ejecución de los proyectos de inversión pública? | | | | | |
| 12. | ¿La municipalidad propicia la concertación con la sociedad organizada para asegurar el éxito de los proyectos de inversión pública? | | | | | |
| 13. | ¿La municipalidad coordina acciones inherentes al diseño, ejecución y evaluación de los proyectos de inversión? | | | | | |

| | | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|--|
| 14. | ¿La municipalidad establece coordinación permanente con las dependencias gubernativas para asegurar la ejecución de los proyectos de inversión planificados? | | | | | |
| 15. | ¿La municipalidad implementa proyectos sobre el cuidado del medio ambiente? | | | | | |
| 16. | ¿La municipalidad promueve la conciencia ambiental en la población? | | | | | |
| | Dimensión social | | | | | |
| 17 | ¿La municipalidad coordina con las instituciones del sector salud para el apoyo mancomunado? | | | | | |
| 18 | En el plan se incluyen propuestas para mejorar los diferentes programas del sector educación | | | | | |
| 19 | ¿En el plan se incluyen propuestas para reducir el índice delictivo y la inseguridad ciudadana? | | | | | |
| 20 | ¿La municipalidad promueve programas para el sector deporte, recreación y uso del tiempo libre? | | | | | |
| 21 | ¿La municipalidad propicia el fortalecimiento del comité local de prevención y atención contra desastres? | | | | | |
| 22 | ¿La municipalidad promueve el fortalecimiento de programas para el sector de la población vulnerable? | | | | | |

Fuente: Elaboración propia

Base de datos variable 1

| | DISEÑO | | | | | | | P | IMPLEMENTACIÓN | | | | | | P | MONITOREO | | | | | P | EVAUACIÓN | | | | P | | | | |
|----|--------|---|---|---|---|---|---|---|----------------|----|----|----|----|----|----|-----------|----|----|----|----|----|-----------|----|----|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | | | | | | |
| 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | | |
| 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | | |
| 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | | |
| 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | | |
| 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 1 | 3 | |
| 6 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | | |
| 7 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | | |
| 8 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 1 | 3 | | |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | |
| 12 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 13 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | |
| 14 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | | |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 16 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | | |
| 18 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | | |
| 19 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 6 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | | |
| 20 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | | |
| 21 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | | |
| 22 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 23 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | | |
| 24 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | | |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | |
| 27 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 28 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | | |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 30 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| 31 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | |
| 32 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | |
| 33 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | |
| 34 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | |
| 35 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | |
| 36 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | |
| 37 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 38 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 39 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 40 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 42 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 43 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 44 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | |
| 45 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 46 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 47 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 48 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 49 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 50 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 51 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | | |
| 52 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | |
| 53 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | |
| 54 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| 55 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 56 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 57 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | |
| 58 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | |
| 59 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | | |
| 60 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | |

Base de datos variable 2

| | DESARROLLO ECONÓMICO | | | | | | | | P | SOCIO AMBIENTAL | | | | | | | | P | SOCIAL | | | | | P |
|----|----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------------|----|----|----|----|----|----|----|---|--------|----|----|----|----|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | |
| 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 |
| 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 |
| 5 | 5 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 |
| 6 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 |
| 7 | 5 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 |
| 8 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 |
| 9 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 11 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 13 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 14 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 16 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 5 | 4 |
| 17 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 |
| 18 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 19 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 20 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| 21 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 22 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 23 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| 24 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 27 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 28 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 30 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 32 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 33 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 34 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 35 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 36 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 37 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 38 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 39 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 40 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 42 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 43 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 44 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 45 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 46 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 47 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 48 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 49 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 50 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 51 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 52 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 |
| 53 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 54 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| 55 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 56 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 |
| 57 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 58 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 59 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 60 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |

Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: NELSON CARLOS ANDRES TORRES BALAREZO
 Institución donde labora : BANCO DE LA NACION
 Especialidad : DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Planeamiento Estratégico
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Manuel Olivares Suarez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Planeamiento Estratégico . | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Planeamiento Estratégico . | | | | X | |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Planeamiento Estratégico . | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 46 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

ES APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

Tarapoto 09 de octubre de 2021



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: NELSON CARLOS ANDRES TORRES BALAREZO
 Institución donde labora : BANCO DE LA NACION
 Especialidad : DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Desarrollo local
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Manuel Olivares Suarez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo Local | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo Local . | | | | X | |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo Local | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | X | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 47 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD
ES APLICABLE
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto 09 de octubre de 2021



NELSON CARLOS ANDRES TORRES BALAREZO
 DR. GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 DNI. 17622841

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: VELAZCO LEVANO, Nilton César
 Institución donde labora : Universidad Nacional Mayor de San Marcos
 Especialidad : Doctor en Derecho y Ciencias Políticas
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Planeamiento Estratégico
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Manuel Olivares Suarez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Planeamiento Estratégico. | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Planeamiento Estratégico. | | | | X | |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Planeamiento Estratégico. | | | | X | |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | X | |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | |

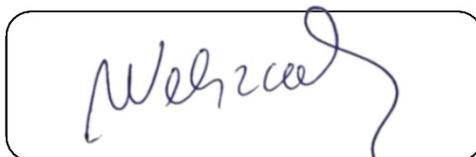
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 41

Tarapoto 09 de octubre de 2021



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: VELAZCO LEVANO, Nilton César
 Institución donde labora : Universidad Nacional Mayor de San Marcos
 Especialidad : Doctor en Derecho y Ciencias Políticas
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Desarrollo Local
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Manuel Olivares Suarez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo Local | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo Local . | | | | X | |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo Local | | | | X | |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | X | |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | |

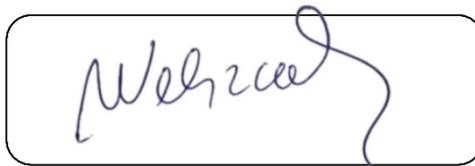
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 41

Tarapoto 09 de octubre de 2021



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Gilberto Carrión Barco
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo – Escuela de Posgrado
 Especialidad : Dr. en Ciencias de la Computación y Sistemas – Metodólogo
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Planeamiento Estratégico
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Manuel Olivares Suarez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|-----------|---|---|---|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Planeamiento Estratégico . | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Planeamiento Estratégico . | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Planeamiento Estratégico . | | | | X | |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | 46 | | | | |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

_____ **SE RECOMIENDA APLICAR EL INSTRUMENTO A UNA MUESTRA PILOTO** _____

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto 18 de octubre de 2021



DR. GILBERTO CARRIÓN BARCO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Gilberto Carrión Barco
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo – Escuela de Posgrado
 Especialidad : Dr. en Ciencias de la Computación y Sistemas – Metodólogo
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Desarrollo local
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Manuel Olivares Suarez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|-----------|---|---|---|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo Local | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo Local . | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo Local | | | | X | |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | X | |
| PUNTAJE TOTAL | | 45 | | | | |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

_____ **SE RECOMIENDA APLICAR EL INSTRUMENTO A UNA MUESTRA PILOTO** _____

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto 18 de octubre de 2021



DR. GILBERTO CARRIÓN BARCO

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL CÁCERES Juanjui – San Martín – Perú

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"

CONSTANCIA DE ENCUESTA

El que suscribe, el Subgerente de Gestión de Recursos Humanos de la Municipalidad Provincial de Mariscal Cáceres- Juanjui.;

HACE CONSTAR:

Que, el **BACH. MANUEL OLIVARES SUAREZ**, identificado con DNI N° 41624924, realizó la aplicación de encuesta titulada: **"PLANEAMIENTO ESTRATEGICO Y PLAN DE DESARROLLO LOCAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL CÁCERES"**, para lo cual se brindó las facilidades para recoger la información del presente trabajo de investigación.

Se expide la presente constancia, a solicitud de la parte interesada.

Juanjui, 01 de Diciembre del 2021.



Municipalidad Provincial
MARISCAL CÁCERES - JUANJUI

ABG. WILLIAM JESUS MEZA LEANDRO
Sub Gerente de Gestión Recursos Humanos
MPMCJ





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

| | |
|---|-------------------------|
| Nombre de la organización: | RUC: 20178680049 |
| MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL CACERES | |
| Nombre del Titular o Representante legal: ABG. VICTOR RAUL LOPEZ ESCUDERO | |
| Nombres y Apellidos ABG. WILLIAM JESUS MEZA LEANDRO | DNI: 00965775 |

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

| | |
|--|-------------------------|
| Nombre del Trabajo de Investigación | |
| "PLANEAMIENTO ESTRATEGICO Y PLAN DE DESARROLLO LOCAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL CACERES 2021" | |
| Nombre del Programa Académico: MAESTRIA EN GESTION PUBLICA | |
| Autor: Nombres y Apellidos MANUEL OLIVAREZ SUAREZ | DNI: 41624924 |

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:



Municipalidad Provincial
MARISCAL CACERES - JUANJUÍ

Firma: Abg. William Jesús Meza Leandro
(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.