



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS
DE APRENDIZAJE**

**Estudio comparativo de la atención en la educación virtual de
estudiantes de nivel primaria en instituciones educativas, Lima-2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Vega Dávila, Erika Geraldine Karen (ORCID: 0000-0001-5715-4543)

ASESORA:

Dra. Lescano López, Galia Susana (ORCID: 0000-0001-7101-0589)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

Lima – Perú
2021

Dedicatoria

A mi familia, por el apoyo brindado constantemente, especialmente a mi esposo e hijos, por motivarme y ser el motivo del cumplimiento de mis sueños.

Agradecimiento

A las instituciones educativas que me brindaron las facilidades de acceder a las clases virtuales de sus estudiantes.

Índice de Contenidos

	Pg.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	20
IV.RESULTADOS	21
V.DISCUSIÓN	27
VI.CONCLUSIONES	34
VII.RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	45

Índice de tablas

	Pg.
Tabla 1. Distribución de la población	15
Tabla 2. Niveles de atención en estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública.	22
Tabla 3. Niveles de atención en estudiantes de primer grado del nivel primaria en instituciones educativas privadas.	23
Tabla 4. Prueba de normalidad	24
Tabla 5. Diferencias de atención en la educación virtual según el tipo de institución educativa	25
Tabla 6. Diferencia de atención sostenida entre estudiantes de primer grado del nivel primaria	26
Tabla 7. Diferencia de atención focalizada entre estudiantes de primer grado del nivel primaria	27

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo comparar la atención en la educación virtual entre estudiantes de primer grado de primaria en una institución educativa pública y privadas en Lima-2021. La metodología que se empleó fue de tipo básica, diseño no experimental, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo comparativo. La muestra estuvo integrada por estudiantes del primer grado del nivel primaria, provenientes de instituciones educativas ubicadas en Lima. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue el Test de Percepción de Diferencias-Revisado.

Para el análisis comparativo fue aplicado el estadístico U de Mann Whitney, con el cual se halló que no existen diferencias significativas en la atención según institución educativa, arrojando como resultado un 49,67% para la pública y un 45,24% para las privadas; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Palabras claves: atención, educación virtual, nivel primaria.

Abstract

The present research aimed to compare the attention in virtual education among first-grade primary school students in a public and private educational institution in Lima-2021. The methodology used was of a basic type, non-experimental design, quantitative approach, and comparative descriptive level. The sample was made up of first grade students from the primary level, from educational institutions located in Lima. The instrument used for data collection was the Perception of Differences-Revised Test.

For the comparative analysis, the Mann Whitney U statistic was applied, with which it was found that there is no significant difference in care according to educational institution, resulting in 49.67% for public and 45.24% for private; therefore, the null hypothesis is rejected.

Keywords: attention, virtual education, primary level.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, los niños y las niñas en edades tempranas se encuentran expuestos a diferentes estímulos en su entorno que logran captar su atención, pero cabe indicar que se da por un lapso corto de tiempo (Rodríguez y Bello, 2021).

A nivel mundial, El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unesco) en el 2018, señaló que los niños y las niñas que manifiestan dificultades en la atención no logran concentrarse en una actividad y suelen cometer fallas por falta de cuidado, pierden el interés de manera rápida, no escuchan, no organizan sus objetos de acuerdo a su edad, se olvidan de las indicaciones recibidas y se distraen fácilmente (p. 17).

A nivel de Latinoamérica, se encontró que en Chile las investigaciones dieron como resultado que los estudiantes con problemas de atención y concentración presentaron una frecuencia de un 3% a un 7% en los colegios, sin embargo la experiencia de los docentes es otra, ya que señalaron que existen muchos casos de niños y niñas que presentan dificultades de atención, siendo un promedio de 25% aproximadamente, quienes no reciben la adecuada ayuda, tanto de las instituciones educativas como de las madres y los padres de familia, quienes afirman que dichas dificultades no significan un problema, sino que son parte del proceso normal según la edad del niño (Saldaña, 2019).

A nivel nacional, no todos los casos de estudiantes que presentan problemas de atención se tratan de un trastorno, como refirió el responsable del Instituto Nacional de Salud Mental, señalando que solo de 2 % al 3 % de alumnos padecen trastorno TDAH, TDA, TDH y no del 20 % a 30 % como algunas fuentes plantean, dado que presentar algunos síntomas no necesariamente indica un trastorno, ya que puede existir otros factores como el estrés, hogar violento o el método de enseñanza del profesor (Agencia Peruana de Noticias Andina, 2019).

Asimismo, Gonzales refirió que los problemas de atención en las instituciones educativas en Perú son cada vez más frecuentes y no siendo indicador de algún

trastorno, sino por los estímulos distractores del ambiente donde se desarrollan los niños, como el mal uso de recursos tecnológicos [...] (2017, p. 46).

La pandemia que se está viviendo ha afectado todos los aspectos fundamentales, como lo son la salud, la educación y la economía. Respecto a la educación, debido a que el virus que produce la COVID-19 posee un alto nivel de contagio, las clases escolares tuvieron que ser suspendidas y luego adaptadas de manera remota (virtual en su mayoría) para que se pueda lograr su continuidad (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2020).

Según la Unesco, a la mitad del mes mayo de 2020 aproximadamente 1.200 millones de alumnos de todos los niveles de educación en el mundo, tuvieron que dejar de asistir de manera presencial a sus centros de estudios; en el caso de América Latina fue un aproximado 160 millones de estudiantes (Cepal, 2020). En el Perú, según lo informado por el diario El Peruano (2020) existen un aproximado 8 millones de estudiantes en etapa escolar, entre instituciones públicas y privadas.

La educación ha pasado por muchos inconvenientes por la emergencia sanitaria y el sistema no se encontraba preparado como en la gran mayoría de países, trayendo consigo muchas dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, debido a la baja o nula conectividad o falta de recursos tecnológicos, como también la exposición desmedida ante dichos recursos (Cepal, 2020).

La educación virtual, también conocida como modalidad virtual, brinda la oportunidad de generar la comunicación docente-estudiante, donde pueden intercambiar información mediante los diferentes formatos y medios. Los estudiantes cuentan con una variedad de recursos, pudiendo elegir los que son de su utilidad; del mismo modo, dentro de sus posibilidades pueden construir algunos recursos. Por otro lado, las distintas plataformas tecnológicas proveen a los docentes información que le servirán para decidir acerca de sus estrategias, dado que le permiten la identificación de las técnicas que son de predilección de sus estudiantes (García-Valcárcel, 2016).

La realidad educativa que se vive actualmente, ha remarcado las desigualdades ya conocidas para el acceso a los diferentes servicios educativos de calidad, tales como la cobertura, el tipo de administración educativa, la ubicación geográfica, la

infraestructura y las tecnologías de información y comunicación (TIC) que emplean (Mendoza, 2019).

Al mencionar algunas diferencias, se puede destacar que en las instituciones educativas públicas albergan alrededor del 75% de la población estudiantil y en las privadas el 25 % de dicha población. Asimismo, según la ubicación geográfica donde se encuentran, cabe mencionar que en la zona urbana corresponde el 84% y el rural, el 16% (Gómez-Arteta y Escobar-Mamani, 2021). Con respecto al acceso a internet, solo el 37% aproximadamente de estudiantes de primaria tienen esa posibilidad, destacando que, de cada 100 familias, 36 tienen por lo menos una computadora, siendo el 94% de uso particular para fines académicos y 5% para uso de la familia o laboral (Estadística de la Calidad Educativa– Ministerio de Educación, 2017).

Cabe resaltar, que el MINEDU (2020) en su resolución 093-2020 señaló que los niños y las niñas desde inicial hasta los primeros grados de primaria, solo deberían tener un tiempo de conexión de aproximadamente 1 hora. Esta medida se planteó debido a que los estudiantes no pueden estar conectados a sus clases virtuales el tiempo equivalente a una clase presencial.

Por ello, considerando los cambios que se han dado en la educación por la coyuntura en la actualidad, producto de la pandemia por COVID 19 y que ha afectado a los estudiantes de manera general, en especial a quienes inician la primaria debido a su corta edad, la variable se convirtió en un motivo relevante para la realización de esta investigación. Por tal motivo, surge el problema general, planteado de la siguiente forma: ¿Cuál es la diferencia de atención en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas, Lima-2021?

Este trabajo de investigación presenta implicancia teórica, dado que recopila distintos aspectos de la variable de estudio mediante el marco teórico, el mismo que puede conformar como una fuente para futuros estudios que se relacionen con la atención y sus dimensiones. Dicho esto, permite que se considere relevante, sobre todo en la realidad actual, en la cual los niños y niñas están expuestos a la virtualidad.

Asimismo, presentó implicancia práctica, dado que busca establecer la comparación de la variable de estudio, lo que permitirá elaborar propuestas de mejora

continúa que disminuirá las dificultades de atención en los niños y las niñas durante sus clases virtuales.

Además, presentó implicancia metodológica, dado que se aplicó un test para medir la atención, el cual ha sido validado a través de diferentes estadísticos y cuenta con un adecuado índice de confiabilidad, lo que significa que ratifica a la comunidad científica acerca de un instrumento que mide el nivel de atención de acuerdo a la realidad peruana.

Por último, presentó implicancia social, dado que refiere la modalidad actual en la que se desarrolla la educación, brindando la oportunidad a la comunidad educativa a reflexionar acerca de la importancia de la atención en la población más joven de primaria, de acuerdo a las diferentes realidades entre la educación pública y privada.

Si bien es cierto, conocer el nivel de atención en la educación virtual en los estudiantes es importante, dado que se pretende brindar una educación más personalizada de acuerdo a las características que presenten los niños y las niñas, ya que dentro de la labor docente está la de diversificar y adaptar los contenidos de acuerdo a los ritmos de aprendizajes y características de los estudiantes, para el desarrollo de sus capacidades, logro de sus competencias y a la vez prevenir los problemas de aprendizaje.

El presente estudio planteó como objetivo general, comparar la atención en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas en Lima-2021. A su vez, presenta como objetivos específicos, establecer los niveles de atención en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria de una institución educativa pública en Lima-2021; establecer los niveles de atención en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria de instituciones educativas privadas en Lima-2021; comparar la atención sostenida en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas en Lima-2021 y comparar la atención focalizada en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas en Lima-2021.

Asimismo, se planteó como hipótesis general: Existen diferencias significativas de atención en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas, Lima 2021.

Y como hipótesis específicas: a) existen diferencias significativas de atención sostenida en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas, Lima 2021. b) existen diferencias significativas de atención focalizada en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas, Lima 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En relación con las investigaciones previas examinadas en el ámbito nacional respecto a la variable atención, Vila (2019) concluyó que los niños y las niñas de seis años pertenecientes a su muestra de investigación alcanzaron un nivel de atención medio y que su nivel está levemente por debajo de su edad cronológica. También, Briones-Linares (2019) señaló que no se evidenció diferencia significativa entre sexo, institución educativa de procedencia y promedio ponderado con el nivel de atención de los alumnos universitarios de la Escuela Profesional de Medicina Humana.

Asimismo, Elera (2019) manifestó que los niños y las niñas presentaron un nivel bajo de atención, presentando despreocupación frente a las actividades impartidas por los profesores, mostrándose aburridos y fomentando desorden.

Otra investigación fue la de Auris (2018) quien planteó que su muestra de estudio estuvo conformada por estudiantes de primaria en una institución pública y que en relación a la variable atención, la mayor parte se localizó en el nivel alto con 46%, seguido del medio con 37% y el bajo con 33%, rechazándose la hipótesis nula. Igualmente, Matos (2016) concluyó que, su estudio demostró que la población estudiada presentó un nivel adecuado de atención, dado que se encuentran dentro de los parámetros, no hallándose dificultades de déficit de atención.

En referencia a los trabajos anteriores consultados en el ámbito internacional, referidas a la variable atención, Dönmez e Imamoğlu (2020) concluyeron que no se hallaron diferencias entre las instituciones públicas y privadas, no obstante se demostró que los alumnos que realizan mayor actividad física poseen mejor provecho de la atención. Martínez et al. (2019) manifestaron que el nivel de atención y concentración fue adecuado, pero no constante, dado que existen diferentes factores que interfieren en los jóvenes en la actualidad, tales como los problemas familiares, personales, económicos, etc.

Igualmente, Chacón et al. (2018) refirieron que, en su estudio se evidenció que los defectos en la atención focalizada pueden repercutir con la capacidad del lenguaje escrito. Además, Ríos-Valle et al. (2016) señalaron que, según significancia estadística, los varones presentaron un puntaje superior de atención y concentración en comparación con las mujeres, sin embargo, no se encontraron dichas diferencias

con respecto al promedio de notas.

Otro resultado fue el de Ramos-Galarza et al. (2016) quienes señalaron que, según los datos obtenidos mediante investigaciones anteriores y modelos teóricos relacionados a la neurociencia cognitiva, llegaron a la conclusión que los estudiantes universitarios presentaron procesos atencionales primarios avanzados.

Es importante resaltar el modelo de Posner y Petersen (1990), dado que es el sustento teórico del presente estudio, el cual plantea que la atención posee una variedad de manifestaciones, las cuales resultan de unos sistemas atencionales que funcionan por separado, sin embargo, guardan relación entre sí. Del mismo modo, este modelo asegura que la atención es un sistema integrado por tres redes, las cuales son la red atencional posterior o de orientación, la red atencional de vigilancia o alerta y la red anterior o de control ejecutivo. Dichas redes, son responsables de funciones características de la atención que se relacionan con ciertas zonas del cerebro y que son las encargadas de las fuentes y origen de la atención (Funes y Lupiáñez, 2003, citados por Loyola, 2016).

a) *Red atencional posterior o de orientación*, cumple con la función de seleccionar y situar la información del input sensorial en el medio, orientando hacia un estímulo y producir conocimiento de que se logró percibir algo. Se relaciona con los reflejos involuntarios de orientación, así como con el procesamiento automático de la información. La actividad de la red atencional posterior, involucra los lóbulos parietales posteriores, los que se ocupan del desenganche de la atención (término de la percepción del mensaje y traslado hacia otros estímulos); los núcleos pulvinares del tálamo, que dirigen el enfoque de la atención y los núcleos reticulares del tálamo junto con los colículos superiores mesencefálicos, son los responsables de desplazar la atención de un lugar hacia otro del campo óptico. b) *Red atencional de vigilancia y/o alerta*, la cual se encarga de alcanzar y sostener un estado de alerta; a su vez, es la capacidad de conservar la atención consciente durante un espacio de tiempo parcialmente largo. Las áreas involucradas son el locus coeruleus (por las conexiones de norepinefrina con la corteza). El sistema de alerta se encuentra vinculado a las áreas frontales y parietales del hemisferio derecho. Es preciso señalar que esta red repercute, tanto en la red anterior, así como en la posterior, de modo que aumenta la labor de una o en otra de manera alterna. Dado que, a mayor activación de una red,

se da menos de la otra. c) *Red atencional anterior*, la que se encarga de ejercer el control de manera voluntaria de los procesos cognitivos ante eventos que necesitan ser planificados, del empleo de estrategias y resolución de problemas que involucren respuestas nuevas. Asimismo, se encuentra comprometido en reclutar y controlar las áreas cerebrales que ejercen actividades cognitivas de gran complejidad y selecciona los propósitos de la atención, tales como los sensoriales y de la memoria.

Tras haber evidenciado estudios referentes a la variable de estudio, resulta de suma importancia su abordaje en la coyuntura actual; por tal motivo, es necesario conocer las diferentes definiciones, posturas teóricas, características, factores, funciones, dimensiones, modelos e información acerca de los problemas de atención y el trastorno de déficit de atención.

Para Zagoruyko y Komodakis (2016) la atención ejerce una función importante en la experiencia visual de las personas. Investigaciones recientes manifestaron que la atención también puede cumplir una labor fundamental en el empleo de redes neuronales artificiales hacia diferentes actividades de ámbitos como la visión por ordenador y también el PNL.

Según Reátegui (2002, citado por Loyola, 2017, p.28) a la atención le corresponde la función de discriminación y de extensa complejidad, que se encuentra en todo el proceso cognitivo, asimismo la tarea de filtración de datos y favorecer medios para que los organismos puedan lograr su adaptación en relación con los requerimientos intrínsecos y extrínsecos.

Rosenberg et al. (2017) consideraron que la atención es una capacidad cognitiva trascendental para avanzar en la vida cotidiana, teniendo en cuenta que definir la atención es muy difícil. Por otro lado, Hernández Gómez (2012, citado por Loyola, 2017) definió a la atención como un proceso que propende a la selección cognitiva de algunos estímulos, atribuyéndole cierta predilección que facilita la capacidad de respuesta a las diferentes situaciones, pero opera con respecto a otros procesos.

Asimismo, Puerta et al. (2018) señalaron que la atención se entiende como un filtro mental, que posibilita priorizar los estímulos importantes e inhibir los estímulos sin importancia en algún momento. A su vez, Méndez y Angulo (2018) indicaron que

muchos autores han definido a la atención como un mecanismo cognitivo cerebral que propicia el procesamiento de estímulos, pensamientos o acciones importantes, a la vez que se omiten otros que son intrascendentes o que son distractores.

De igual manera, Sternberg (2000, citado por De Susa y Rueda, 2018) manifestó que se contempla a la atención como la facultad que posee el organismo para realizar el procesamiento de la información de una manera activa, ante la gran cantidad de estímulos que se reciben mediante los sentidos y demás procesos cognitivos.

Kahneman (1973, citado por Bruya y Tang, 2018) propuso que la atención es un procedimiento que posee capacidad neurocognitiva que es limitada, la misma que abarca el empleo del metabolismo, que permite la depuración de los diferentes estímulos que se encuentran en el ambiente y poder determinar los que presentan mayor relevancia y que se les priorice mediante la concentración.

La atención se emplea para orientar los recursos de la mente en un determinado objeto, con el fin de que se logre el procesamiento del estímulo que causa interés (Duchowski, 2007, citado por Gorham, 2017). Esto quiere decir, que la atención guarda relación con los objetos o situaciones que poseen características relevantes para la persona.

Bridewell y Bello (2016) sostuvieron que la atención brinda una forma de conducir los recursos cognitivos limitados a un subconjunto de datos que se encuentran disponibles. En el caso de las personas, esta capacidad facilita el proceso mental selectivo, formando lo que vemos, pensamos y hacemos. Cabe resaltar que, la atención posee la característica poco frecuente de que los individuos pueden orientarla no sólo hacia el exterior, enfocándose en objetos, agentes y eventos de su entorno, sino también hacia el interior, enfocándose en sus propias representaciones mentales. Por ello, la atención evidentemente se relaciona con la percepción, la cognición y la acción.

Fuentes Melero y García Sevilla (2008, citados por Silva-Capella et al., 2021) desde un punto de vista más amplio, definieron la atención como el procedimiento que se encuentra relacionado de manera directa a los mecanismos de selección, distribución y mantenimiento de la actividad psicológica.

Una conducta sedentaria por largo tiempo reduce tanto la atención de los niños y las niñas a sus actividades y responsabilidad en las tareas, como el impedimento a que realicen actividad física de moderada a vigorosa (Buchele et al., 2018).

El constructo de la atención se relaciona con al menos tres procesos cognitivos distintos: concentración o conciencia, selectividad o percepción y/o la capacidad de coordinación de dos o más actividades a la vez (Moran et al., 2018). Por lo tanto, la atención se encuentra involucrada por varios procesos que permiten el logro de las diferentes actividades del día a día de las personas.

La atención se considera como un sistema de control vertical que posee la responsabilidad de determinar los estímulos que los medios perceptivos emplearán, al activar o impedir los procedimientos relacionados a la información recibida, tales como su elaboración y organización (Monteoliva et al., 2014, citados por Castro-Martínez, 2016).

Muñoz et al. (2019) propusieron que la atención recibe influencia por dos sistemas generales para procesar estímulos, los cuales son el procesamiento ascendente y descendente. El primero se realiza cuando los estímulos repercuten en la posibilidad de resaltar de manera perceptible; el segundo se realiza cuando el sujeto determina un objetivo donde orientar su atención.

La concentración se encuentra estrechamente ligada con la atención, cuando la atención capta un objeto, individuo o situación en particular y permanecen sobre él, quiere decir se está concentrado. Por consiguiente, la concentración viene a ser la atención polarizada (Díaz, 2016).

Esterman y Rothlein (2019) manifestaron que la atención no es constante, pero oscila a cada instante. Diversos factores neurocognitivos colaboran a dichos oscilamientos para alejarnos de este estado óptimo y fugaz. Asimismo, la atención no es un constructo único, dado que muestra distintas expresiones como son arousal, focal, selectiva, dividida, alternada o sostenida (Manly et al., 2001 citados por Reigal et al., 2020). Lo que manifiesta que, en la atención intervienen diferentes acciones los que permiten enfocarse en las actividades o situaciones que se presenten.

Betts et al. (2006) señalaron que según los diferentes estudios realizados acerca de la atención sostenida, los niños y niñas presentan mejoría hasta los 10 años,

después se equilibra con mínimas mejorías (Anderson et al., 2018). Por su parte, Lucero et al. (2018) sostuvieron que en los niños y las niñas la atención en varias ocasiones no resulta de manera correcta, dado que no presentan el mínimo interés hacia algunos temas. Los cuales, en su mayoría se tratan de temas académicos, en especial actividades en las que deben aplicar una atención sostenida.

Finalmente, Carrada (2011) que señaló que los niños y las niñas cuando se encuentran entre los 6 y 7 años de edad, empiezan a expresar más control con respecto a la atención y comienzan a presentar mayor reflexión. Desde los 10 años, los niños poseen la capacidad de emplear distintos patrones de búsqueda visual más intensivas y sistemáticas si conoce con anticipación cuáles son las claves importantes (citado por Ison y Carrada, 2019).

De las características de la atención, Arbieto (2009, citado por Loyola, 2017) propuso que son las siguientes:

La concentración, en ocasiones es tomada en cuenta como una característica de la atención, donde se encuentra vinculada con la capacidad de centrarse de manera selectiva ante una información trascendental y descartar la información que no es útil, la que se mantiene por distintos periodos de tiempo. La concentración de la atención se evidencia en relación con la intensidad, asimismo por la resistencia ante estímulos irrelevantes, lo que permite considerar el esfuerzo y perseverancia del individuo.

La concentración se encuentra ligada a la asignación equitativa de los estímulos, donde a menor exposición de estos, mayor probabilidad de concentrar la atención en la persona, actividad u objeto que se encuentra atendiendo.

La distribución de la atención, esta característica se refiere a que de manera simultánea se puede atender a más de un estímulo, pero solo si los estímulos están vinculados se puede lograr un adecuado rendimiento.

La estabilidad de la atención, se encuentra referida a la capacidad de mantener la atención por tiempos más extensos. No obstante, dependerá que los estímulos llamen la atención, otorguen satisfacción, confianza, niveles de dificultad, y de comprensión; por otro lado, depende de la actitud del sujeto y del esfuerzo que disponga para la realización de una tarea.

Oscilamiento de la atención, esta capacidad se da cuando se desplaza la atención hacia otro estímulo o circunstancia, la cual necesita esfuerzo. Asimismo, Rubenstein (1992, citado por Loyola, 2017) indicó que se trata de situaciones involuntarias, donde la atención varía por el cansancio; por su lado Celada (1990, citado por Loyola, 2017) señaló que el recorrido de la atención se presenta de manera intencional, a diferencia de la distracción.

La atención cuenta con diferentes características que facilitan en su definición; asimismo, sus funciones son inherentes, donde trabajan muchos procesos y estímulos que son fundamentales para un adecuado funcionamiento atencional.

Sobre los factores de la atención, Loyola (2017) en su investigación mencionó que son: a) Factores externos, se encuentran referidos a las condiciones inseparables a los estímulos que nos rodean, tales como la magnitud, la dimensión, la comparación, el desplazamiento, la variación, la reiteración, etc. Y b) Factores internos, se encuentran enlazados a los atributos particulares del individuo que presta atención, las que se incorporan en la personalidad, entre las cuales resaltan la motivación, la afectividad y la actitud.

En cuanto a las funciones de la atención, conforme la Organización Mundial de la Salud (2001, citado por Loyola, 2018) mencionan que son funciones mentales determinadas que facilitan enfocarse en un estímulo, ya sea interno o externo, durante un tiempo establecido (p. 51). A su vez, señalan las siguientes funciones: a) Mantenimiento de la atención, son las funciones mentales que generan un grado de concentración a lo largo de un periodo establecido; b) Cambios en la atención, se refieren a las funciones mentales que posibilitan el cambio de centro de atención que se da de un estímulo a otro; c) División de la atención, se refieren a que son las funciones mentales que facilitan enfocarse en dos o mayor cantidad de estímulos de manera simultánea; d) Compartir la atención, se encuentra referido a las funciones mentales que favorecen a dos o más individuos centrarse en un solo estímulo en el mismo momento.

Abordando las dimensiones de la atención, según Thurstone y Yela (2019) en su manual de Test de Percepción de Diferencias-Revisado, dentro de sus contenidos, menciona 3 dimensiones que son relevantes para esta investigación; atención

sostenida y atención focalizada: 1) *Atención sostenida*, es la capacidad en mantener la vigilancia hacia una tarea o estímulo en un espacio de tiempo determinado, lo que permite realizar una actividad que se requiera. Asimismo, Crespo et al. (2006, citados por Ruiz, 2019a) señalaron que la atención sostenida favorece de forma significativa el mantenimiento del rendimiento promedio de los individuos en un lapso de tiempo. 2) *Atención focalizada*, es la capacidad de dirigir el foco de atención hacia un o más estímulos importantes, sin desviarse ante la presencia de distractores. Cabe destacar a Ison y Anta (2006, citados por Ruiz, 2019a) quienes señalaron que la atención focalizada se manifiesta cuando el individuo se dirige específicamente hacia algún estímulo y omite otros que causen interferencia.

En cambio, García (1997, citado por Vila, 2019) planteó que las dimensiones de la atención son: a) Activa y voluntaria, es dirigida por un hecho consciente, que puede ser de utilidad, por la cual se busca resolver o analizar alguna situación, objeto, etc.; b) Activa e involuntaria, se encuentra dirigida por la percepción y c) Pasiva, es la atención que se capta sin esfuerzo.

Por otro lado, Villarroig señaló que, por las ideas compartidas tanto de los modelos como las teorías establecidas acerca de la atención, se pueden distribuir en modelos de filtro, de recursos atencionales, de automaticidad y los más actuales, de conexionismo y la neurociencia (2018, p.7).

En cuanto a modelos de filtro, son conocidos a su vez como modelos estructurales y poseen como antecedentes las investigaciones de Cherry (1953) sobre el empleo de la técnica del seguimiento, sobre el estudio del proceso recibido, mediante el mensaje que no fue atendido, donde el individuo recibe de manera simultánea dos mensajes distintos, debiendo repetir uno de ellos, donde selecciona la información y se regule (García Sevilla, 1997, citado por Villarroig, 2018).

Cabe señalar que, de todos los modelos de filtro el más destacado fue el de Broadbent, quien argumentó que el organismo recibe constantemente información mediante los sentidos. Dicha información se procesa totalmente y se mantiene por corto tiempo, después el filtro escoge según las características del estímulo y de acuerdo al estado intrínseco del organismo, atraviesa por el sistema

perceptual, se almacena en la memoria, formando parte del conocimiento (Añaños, 1991, citado por Valencia y Casas, 2019).

En relación a los modelos de recursos atencionales, se conoce que se fundamentan en la capacidad reducida de los mecanismos de atención, cuando el individuo debe atender a más de una actividad, no localizándose los procedimientos de atención, dado que se sitúan en distintas estructuras en atribución de las exigencias de atencionales necesarias (García Sevilla, 1997, citado por Villarroig, 2018).

El modelo que resalta, es el propuesto por Kahneman, quien señaló que para efectuar una tarea y brindarle medios, se selecciona antes la actividad y se evalúa la cantidad de medios a emplear para suministrar la capacidad que se contemple suficiente (Añaños, 1991, citado por Valencia y Casas, 2019).

En tanto, los modelos de automatización, manejan la hipótesis de que el proceso de la información se puede dar tanto de manera voluntaria como involuntaria, siendo estos conocidos como los procesamientos controlados y procesamientos automáticos. Los cuales presentan las siguientes características: 1) Atención y capacidad, referido a que un procesamiento automático no consume capacidad atencional, pero los controlados consumen muchos recursos. 2) Control, los procesamientos automáticos no los controla la persona. 3) Memoria, los procesamientos automáticos se localizan en la memoria de largo plazo y los controlados, en la de corto plazo. 4) Conciencia, los procesamientos automáticos no son conscientes, a diferencia de los controlados que demandan tanto atención como un cierto grado de conciencia. 5) Procesamiento serial frente a paralelo, los procesamientos automáticos gestionan los datos obtenidos paralelamente y los controlados, de manera secuencial (Añaños, 1991, citado por Valencia y Casas, 2019).

Y, por último, los modelos recientes de la atención: a. El modelo conexionista Selective Attention Model (SLAM), tiene como objetivo manifestar el proceso realizado por un individuo en actividades en las que debe escoger estímulos que contengan una combinación de particularidades (Munar et al., 1999 citados por Villarroig, 2018). Por otra parte, Añaños (1999) señaló que la selección atencional se manifiesta mediante la intervención de dos procesos que guardan relación; los procesos encargados en la activación de la elección del elemento que dirige la estimulación y los procesos donde

se realiza la elección de la propiedad que controlará las respuestas obtenidas (citado por Villarroig, 2018). b. La neurociencia cognitiva, destacan las contribuciones provenientes de la neuroanatomía, la neurobiología y la neuropsicología, ya que sostienen el concepto de la operatividad modular que posee la atención, al poner en evidencia, que existen variedad de subsistemas que sirven en el procesamiento de la información, los que presenta una alta especialización.

Igualmente, existen investigaciones que atribuyen los problemas de atención, debido a la exposición prolongada de televisores en niños y niñas de todas las edades, Montagni et al. (2016) y Breeman (2016) manifestó que, pese a la mejoría en la regulación de la atención desde la infancia hasta la edad adulta, los niños nacidos muy prematuros seguían teniendo un mayor riesgo de problemas de atención en la edad adulta. En contraste, los niños nacidos a término con problemas de atención clínica superaron a éstos en la edad adulta. Otro estudio es el de Murray et al. (2016) quienes señalaron que existen varias investigaciones que evidencian la relación entre el deterioro del crecimiento fetal o el parto prematuro y los problemas de atención en la infancia. Siguiendo la misma línea, Aarnoudse-Moen et al. (2009, citados por Gaspardo et al., 2018) refirieron que los problemas de atención son las dificultades conductuales más comunes de las que se tiene información acerca de niños nacidos prematuramente o con bajo peso.

Los síntomas de trastorno de déficit de atención son similares a Trastorno de Déficit de Atención e Hiperactividad, pero con la ausencia de la última en mención (Alchalcabi et al., 2017). Asimismo, Melamed y Heffron (2016) afirmaron que los trastornos de atención figuran entre los problemas crónicos conductuales más frecuentes, presentes en la infancia y la adolescencia.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación se adecuó al básico, dado que promueve la búsqueda de conocimiento, mediante el empleo tanto de principios como leyes científicas (Sánchez Carlessi et al., 2018).

El diseño de investigación fue no experimental-transversal, ya que no hubo alteración de la variable y porque el fenómeno se observó dentro su medio natural y en un momento específico (Hernández et al., 2014, citado por Prieto, 2021).

El enfoque corresponde al cuantitativo, el cual cumplió una serie de secuencias que no pueden ser evadidas, luego de plantearse una idea, surgen los objetivos e interrogantes de la investigación, se consulta diversas fuentes bibliográficas que sirvieron como base teórica; asimismo, en base a las preguntas de investigación establecidas, se formularon las hipótesis y se efectuó la recolección de datos, el procesamiento de las mismas y la formulación de conclusiones (Hernández, et al., 2014, citado por Ramos, 2020).

El nivel de investigación fue descriptivo comparativo, dado que determinó las particularidades propias de un fenómeno en investigación o de sus factores a partir de la comparación de la información que se obtiene de distintas muestras (Sánchez y Reyes, 2015, citados por Ramos Huanca, 2018). En esta investigación se buscó comparar las diferencias de atención en estudiantes que cursan el primer grado del nivel primaria en una institución pública y privadas de Lima.

3.2 Variables y Operacionalización

- **Definición conceptual:** La atención es un proceso de control que se encarga de organizar de manera jerárquica los procedimientos responsables de la elaboración y disposición de la información según demande la situación (Posner y Rothbart, 2014, citado por Ruiz, 2019b).
- **Definición operacional:**
La atención fue medida a través del Test de Percepción de Diferencias – Revisado en estudiantes del primer grado del nivel primaria, según el tipo

instituciones educativas. Donde las puntuaciones obtenidas situaron sus niveles de atención, desde el nivel bajo hasta el nivel alto, según cada caso.

La operacionalización de variables, es el proceso mediante el cual una teoría se convierte en factores, indicadores y por último en reactivos (Solís, 2013, citado por Ramos Huanca, 2018). Ver anexo 2

Escala: nominal

3.3 Población, criterios de selección, muestra y muestreo

Población

Es el grupo conformado por todos los componentes que tienen características similares. Son el total de unidades, pudiendo ser sujetos, objetos o hechos, que poseen en común ciertas particularidades o criterios, lo que los identifica para poder ser investigados, permaneciendo injerido en la hipótesis planteada (Sánchez Carlessiet al., 2018).

En la presente investigación, la población estuvo conformada por estudiantes que cursan el primer grado del nivel primaria de una institución educativa pública y privadas ubicadas en el distrito de San Martín de Porres, Lima.

Tabla 1

Distribución de la muestra según el tipo de institución educativa

Tipo de institución educativa	Cantidad de estudiantes
Pública	48
Privada	46
Total	94 estudiantes

Muestra

Es un subconjunto de la población de la cual se recolecta información que define y determina de una manera precisa, debiendo representar a la población (Hernández et al. 2017). La muestra final se obtuvo según las consideraciones de los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de Inclusión:

Estudiantes que cursen el primer grado de primaria y pertenezcan a las instituciones educativas seleccionadas.

Estudiantes de ambos sexos.

Estudiantes de 6 y 7 años de edad.

Estudiantes que se conecten a sus clases virtuales.

Criterios de Exclusión:

Estudiantes de otros grados.

Estudiantes que no se conectaron a sus clases virtuales el día de la aplicación del instrumento.

El muestreo fue no probabilístico, dado que la elección de los componentes no se somete a la probabilidad, sino por motivos asociados con las características del estudio o lo que pretende el investigador (Hernández et al., 2014, citados por Prieto, 2021).

Unidad de análisis: 01 estudiante entre 6 a 7 años de edad que curse primer grado del nivel primaria.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La técnica que se empleó en el presente estudio fue la encuesta, mediante preguntas dirigidas a los individuos. La cual tuvo el objetivo de recabar información de forma ordenada acerca de la problemática investigada (López-Roldán y Fachelli, 2016).

El instrumento empleado en esta investigación fue el test, que es una prueba que mide capacidades o examina conductas (Ander-Egg, 2016). En este caso, para medir la variable de estudio se aplicó el Test de Percepción de Diferencias o CARAS-R. Dado que es un instrumento sencillo y agradable, además que recibe la aceptación de los evaluados (Thurstone y Yela, 2019), se optó por emplearlo en la presente investigación.

Ficha técnica

Nombre: Test de Percepción de Diferencias-Revisado

Autores: Louis León Thurstone y Mariano Yela

Procedencia: Tea Ediciones

Finalidad: Evaluar aspectos perceptivos y atencionales.

Usuario (as)s: Dirigido a niños y niñas de 6 años de edad en adelante.

Tarea a realizar: Identificar las diferencias según las instrucciones.

Duración: 3 minutos aproximadamente.

Aplicación: Colectiva e individual.

La adaptación peruana estuvo a cargo de Ana Delgado y su equipo en el año 2004, está conformado por 60 ítems gráficos dirigido a niños y niñas desde los 6 años de edad.

La validez y confiabilidad fue realizada por Delgado, et al. (2004) para lo cual realizó su investigación en una muestra conformada por 1533 estudiantes de ambos sexos, con edades que oscilaban entre 6 a 12 años, provenientes de instituciones tanto públicas como privadas ubicadas en Lima.

La validez del instrumento lo realizó mediante el análisis factorial exploratorio, el test presenta una varianza del 62% y la confiabilidad del instrumento se consiguió mediante la correlación ítem-test, confirmándose que todos los reactivos presentaban correlaciones superiores a 20, a su vez, se empleó el método de consistencia interna, el cual dio como resultado 0.94 (Delgado et al., 2004, citados por Zamata, 2019).

3.5 Procedimiento

En el presente trabajo de investigación se efectuó una serie de procedimientos, los cuales fueron: Delimitar la población, la cual estuvo conformada por estudiantes de primer grado del nivel primaria provenientes de instituciones educativas de Lima, siendo un total de 132. Seguidamente, se dispuso a la búsqueda del instrumento que mida la atención, la cual cuenta con adaptación a la realidad peruana a cargo de Delgado, et al. (2004) y tipificada por Ruiz (2019a) con un total de 60 ítems. Por último, se realizó la aplicación del test a los estudiantes mediante plataformas virtuales (Zoom y Google Meet) durante sus clases, donde se les proyectó el test y se les explicó con recursos adicionales (pizarra y plumón), luego contestaron en una hoja adicional y lo enviaron a través de mensaje por Whatsapp o por correo electrónico, luego se efectuó las correcciones de las mismas.

3.6 Método de análisis de datos

Para procesar los datos se empleó el programa estadístico del SPSS versión 25, asimismo se procedió con la aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con la finalidad de establecer la curva de distribución de cantidades, también

se realizó el empleo de la prueba paramétrica “t” de Student y la prueba no paramétrica “u” de Mann Whitney.

3.7 Aspectos éticos

Se mantuvo las consideraciones éticas y se presentaron las solicitudes a la Dirección de la I.E. Fe y Alegría 1, I.E.P. Santísimo Sacramento, Nuestra Señora de Guadalupe y la I.E.P. Santa Isabel, para poder aplicar el instrumento a la muestra investigada mediante sus clases virtuales, donde se destacó la confidencialidad del manejo de la información.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Descriptivos de niveles de atención en estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública

Tabla 2

Niveles de atención en estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública

Atención	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Atención	8	16,7%	40	83,3%	0	0,0%	48	100%
Atención Sostenida	9	18,8%	37	77,1%	2	4,2%	48	100%
Atención Focalizada	6	12,5%	40	83,3%	2	4,2%	48	100%

En la Tabla 2, los resultados indicaron que, en el caso de atención la mayoría de los evaluados se ubica en el nivel medio, siendo el 83,3%, le siguen quienes se encuentran en el nivel bajo con un 16,7%. En cuanto a las dimensiones se evidencia que el 77,1% de estudiantes de nivel primaria en una institución pública obtuvieron un nivel medio en atención sostenida, seguido del 18,8% en el nivel bajo y el 4,2% en el nivel alto. Analizando la atención focalizada, el estudio indica que estos presentan niveles altos en 83,3%; mientras que el 12,5% es de nivel medio y solo el 4,2% es baja.

Descriptivos de niveles de atención en estudiantes de primer grado del nivel primaria en instituciones educativas privadas

Tabla 3

Niveles de atención en estudiantes de primer grado del nivel primaria en instituciones educativas privadas

Atención	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Atención	12	26,1%	34	73,9%	0	0,0%	46	100%
Atención Sostenida	15	32,6%	29	63,0%	2	4,3%	46	100%
Atención Focalizada	14	30,4%	30	65,2%	2	4,3%	46	100%

En la Tabla 3, los resultados indicaron que, en el caso de atención la mayoría de los evaluados se ubica en el nivel medio, siendo el 73,9%, le siguen quienes se encuentran en el nivel bajo con un 26,1%. En cuanto a las dimensiones se evidencia que el 63,0% de estudiantes de nivel primaria en institución privada obtuvieron un nivel medio en atención sostenida, seguido del 32,6% en el nivel bajo y el 4,3% en el nivel alto. Analizando la atención focalizada, el estudio indica que estos presentan niveles altos en 65,2%; mientras que el 30,4% es de nivel medio y solo el 4,3% es baja.

Prueba de normalidad

Tabla 4

Prueba de normalidad para las variables analizadas según institución educativa y género

		SW	N	P
Atención	I.E Pública	,904	48	,001
	I.E Privada	,945	46	,030
Atención Sostenida	I.E Pública	,978	48	,517
	I.E. Privada	,973	46	,350
Atención Focalizada	I.E Pública	,969	48	,230
	I.E. Privada	,966	46	,187

Nota: SW = Shapiro Wilk; N = muestra; P = valor de probabilidad

En la Tabla 4, se muestra el análisis de la prueba de normalidad para la variable de atención y sus dimensiones según el tipo de institución educativa. Se visualiza en la variable atención según el tipo de institución con valores $p < 0.05$; lo que indica que de acuerdo a los puntajes no presentan distribución normal. Es así que en estos casos las comparaciones se realizaron con el estadístico no paramétrico U de Mann Whitney para muestras independientes. Y para los grupos de las dimensiones, los valores obtenidos son de $p > 0,05$ por lo que, en estos casos las comparaciones se realizaron con el estadístico paramétrico T de Student.

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H0: No existe diferencias significativas de atención en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas, Lima 2021.

H1: Existe diferencias significativas de atención en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas, Lima 2021.

Tabla 5

Diferencias de atención en la educación virtual según el tipo de institución educativa

Variable	Rango Promedio		U de Mann Whitney	P
	I.E. Pública	I.E. Privada		
Atención	49,67	45,24	1000,000	,267

Nota: P = Valor de probabilidad

Los datos resultados en la Tabla 5, indican que de acuerdo al valor $p > 0,05$; por lo cual se acepta la hipótesis nula. En consecuencia, se puede afirmar que no existe diferencia estadísticamente significativa de atención en la educación virtual según el tipo de institución educativa. Por lo cual, ambos tipos de instituciones educativas presentan niveles similares en cuanto a la atención en la educación virtual.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe diferencias significativas de atención sostenida en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas, Lima 2021.

H1: Existe diferencias significativas de atención sostenida en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas, Lima 2021.

Tabla 6

Diferencias de atención sostenida entre los estudiantes de primer grado del nivel primaria

Dimensión	Tipo de institución	<i>n</i>	Medias	<i>t</i>	<i>p</i>
Atención sostenida	Pública	48	8,6875	1,323	,189
	Privada	46	7,8913		

En la Tabla 6, se pudo apreciar que no existen diferencias significativas de atención sostenida en la educación virtual entre estudiantes de primer grado de primaria de una institución educativa pública y privadas, ya que su puntaje fue mayor a $p > 0,05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe diferencias significativas de atención focalizada en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria de una institución educativa pública y privadas, Lima 2021.

H1: Existe diferencias significativas de atención focalizada en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria de una institución educativa pública y privadas, Lima 2021.

Tabla 7

Diferencias de atención focalizada entre los estudiantes de primer grado del nivel primaria

Dimensión	Tipo de institución	<i>n</i>	Medias	<i>t</i>	<i>p</i>
Atención focalizada	Pública	48	9,0625	2,034	,045
	Privada	46	7,9783		

En la Tabla 7, se pudo apreciar que existen diferencias significativas de atención focalizada en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas, ya que su puntaje fue mayor a $p < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

El presente capítulo refleja los resultados que se obtuvieron a través del análisis estadístico, los cuales se fundamentan en la introducción y en las bases teóricas acerca de la atención, a su vez de las conclusiones de los trabajos previos tanto del ámbito nacional, así como del internacional.

Con respecto a la coyuntura actual y debido a que los estudiantes han cambiado radicalmente su manera de recibir su educación ahora siendo virtual, frente a las diferentes dificultades que conlleva el poder mantener su atención hacia ellas, debido a los diferentes distractores o estímulos que se encuentran en su medio, lo que puede conllevar a problemas de aprendizaje que en algunos casos pueden estar relacionadas a algún trastorno, aunque en su mayoría no acaece, pero que se les etiqueta de esa forma, sin ningún diagnóstico previo.

Parte de los resultados de este estudio evidenciaron que la muestra conformada por los estudiantes del primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública, con respecto a los niveles de atención y sus dimensiones; indicaron que, en el caso de atención la mayoría de los evaluados se ubica en el nivel medio, siendo el 83,3%, le siguen quienes se encuentran en el nivel bajo con un 16,7%. En cuanto a las dimensiones se evidencia que el 77,1% de estudiantes de nivel primaria en una institución pública obtuvieron un nivel medio en atención sostenida, seguido del 18,8% en el nivel bajo y el 4,2% en el nivel alto. Analizando la atención focalizada, el estudio indica que estos presentan niveles altos en 83,3%; mientras que el 12,5% es de nivel medio y solo el 4,2% es baja.

Pudiéndose constatar con la investigación de Vila (2019), donde su muestra de estudio de niños y niñas de 6 y 7 años de edad de una institución educativa pública, mostraron que mayormente el nivel medio de atención predomina, con un 100%. Asimismo, no coincide con el trabajo realizado por Auris (2016) que demostró que su muestra de estudio, conformada por estudiantes de primaria en una institución educativa pública, se localizó la mayor parte en el nivel alto con 46%, seguido del medio con 37% y el bajo con 33%.

En lo que concierne a los resultados de la muestra conformada por los estudiantes del primer grado del nivel primaria en instituciones educativas privadas; con respecto a la variable atención y sus dimensiones; indicaron que, en el caso de atención la mayoría de los evaluados se ubica en el nivel medio, siendo el 73,9%, le siguen quienes se encuentran en el nivel bajo con un 26,1%. En cuanto a las dimensiones se evidencia que el 63,0% de estudiantes de nivel primaria en institución privada obtuvieron un nivel medio en atención sostenida, seguido del 32,6% en el nivel bajo y el 4,3% en el nivel alto. Analizando la atención focalizada, el estudio indica que estos presentan niveles altos en 65,2%; mientras que el 30,4% es de nivel medio y solo el 4,3% es baja.

Es así que se asemeja a la investigación presentada por Matos (2016) donde su muestra integrada por estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa privada, cuyos resultados evidenciaron que, en cuanto a atención, el 50% se ubica en el nivel medio.

Según López y García (2004, citados por Benites, 2018) refirieron que cuando la persona se encuentra activa presenta altos niveles de atención, teniendo la posibilidad de ejercer actividades que requieren diferentes capacidades y permanecer la atención durante períodos de tiempos más espaciosos. Por tal motivo, los estímulos que repercuten a un sujeto los percibe con anterioridad y con mejoría que aquellos que le son indiferentes; asimismo, mientras más motivado se encuentra en alguna actividad, tendrá más esfuerzo en la realización de la ejecución. Por consiguiente, diferentes investigaciones señalaron que la atención es un filtro mental, ya que prioriza los estímulos importantes e inhibe los estímulos que no poseen relevancia en algún momento (Puerta et al., 2018). De la misma forma, Kahneman (1973, citado por Bruya y Tang, 2018) propuso que la atención es un procedimiento que posee capacidad neurocognitiva que es limitada, la misma que abarca el empleo del metabolismo, que permite la depuración de los diferentes estímulos que se encuentran en el ambiente y poder determinar los que presentan mayor importancia y que se les priorice mediante la concentración.

Con respecto a la hipótesis general, se planteó: Existen diferencias significativas de atención en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas, Lima 2021. Lo que indicó que de acuerdo al valor obtenido de $p = 0,267$ ($p > 0,05$); U de Mann Whitney = 1000,00; por lo cual se acepta la hipótesis nula. En consecuencia, se puede afirmar que no existe diferencias estadísticamente significativas de atención en la educación virtual según el tipo de institución educativa. En tal sentido, ambos tipos de instituciones educativas presentan niveles similares en cuanto a la atención en la educación virtual.

Dichos resultados concuerdan con el estudio de Dönmez e Imamoğlu (2020) realizado en Turquía, donde la muestra investigada no presentó diferencias significativas entre las instituciones públicas y privadas, guardando semejanzas con lo investigado por Briones-Linares (2019) que señaló que no se evidenció diferencias significativas en la institución educativa de procedencia en el nivel de atención de los alumnos universitarios de la Escuela Profesional de Medicina Humana.

En cuanto a la primera hipótesis específica, se planteó: Existen diferencias significativas de atención sostenida en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas, Lima 2021. Lo que resultó que no existen diferencias significativas de atención sostenida en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas, ya que su valor obtenido fue de $p = 0,189$ ($p > 0,05$); T de Student = 1,323. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula. En consecuencia, se puede afirmar que no existe diferencias estadísticamente significativas de atención sostenida en la educación virtual según el tipo de institución educativa. Por lo cual, ambos tipos de instituciones educativas presentan niveles similares en cuanto a la atención sostenida en la educación virtual.

Estos resultados se aproximan a los hallazgos de investigación presentados por Martínez et al. (2019) en el cual no encontraron diferencias significativas en cuanto la atención sostenida en su muestra de estudio, aceptándose la hipótesis nula.

Por su lado, Lucero et al. (2018) sostuvieron que, en los niños y las niñas la atención en varias ocasiones no resulta de manera correcta, dado que no presentan el mínimo interés hacia algunos temas. Los cuales, en su mayoría se tratan de temas académicos, en especial actividades en las que deben aplicar una atención sostenida; asimismo, Betts et al. (2006) señalaron que, según distintas investigaciones realizadas asociadas a la atención sostenida, los niños y niñas presentan mejoría hasta los 10 años, después se equilibra con mínimas mejorías (Anderson et al., 2018).

En relación a la segunda hipótesis específica, se planteó: Existen diferencias significativas de atención focalizada en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas, Lima 2021. Se pudo apreciar que existen diferencias significativas de atención focalizada en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria de una institución educativa pública y privadas, ya que valor obtenido fue de $p = 0,045$ ($p < 0,05$); T de Student = 2,034. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. En consecuencia, se puede afirmar que existen diferencias estadísticamente significativas de atención focalizada en la educación virtual según el tipo de institución educativa. Por lo cual, ambos tipos de instituciones educativas presentan niveles diferentes en cuanto a la atención focalizada en la educación virtual.

Estos resultados se contrastan con los hallazgos de Dönmez e Imamoğlu, donde concluyeron que no existen diferencias significativas en cuanto la dimensión atención focalizada, aceptando la hipótesis nula. Asimismo, Ramos-Galarza et al. (2016) concluyeron que su muestra de estudio no evidencia diferencias significativas en cuanto a la dimensión de atención focalizada.

Cabe destacar a Ison y Anta (2006, citados por Ruiz, 2019) que señalaron que la atención focalizada se manifiesta cuando el individuo se dirige específicamente hacia algún estímulo y omite otros que causen interferencia. Siguiendo la misma línea, Nizam y Law (2018) mencionaron que la atención focalizada es la etapa en la que se presenta la concentración en una actividad determinada, la que involucra escasos movimientos del cuerpo, enérgicas expresiones del rostro y una posición corporal que

manifiesta interés. Por su lado, Chacón et al. (2018) determinaron que los defectos en la atención focalizada pueden repercutir con la capacidad del lenguaje escrito.

Los resultados obtenidos en la presente investigación, se asemejan a los propuesto por Carrada (2011, citado por Ison y Carrada, 2019) que señaló que los niños y las niñas cuando se encuentran entre los 6 y 7 años de edad, empiezan a expresar más control con respecto a la atención y comienzan a presentar mayor reflexión.

Desde de los 10 años, los niños poseen la capacidad de emplear distintos patrones de búsqueda visual más intensivas y sistemáticas si conoce con anticipación cuáles son las claves importantes. De manera general, concluyó que desde los 7 años de edad el rendimiento de la atención progresa esencialmente hasta los 17 años aproximadamente, tiempo en que el rendimiento tiende a equilibrarse (Carrada, 2011, citado por Ison y Carrada, 2019).

En referencia a las fortalezas halladas en el trabajo de investigación sobre la atención en la educación virtual en estudiante que cursan el primer grado del nivel primaria, provenientes de instituciones educativas de Lima, tanto pública como privadas, permitió vivenciar la forma de cómo se desenvuelven dentro de sus clases virtuales.

Asimismo, otra fortaleza es el aporte de las diferentes teorías acerca de la atención, que fueron el soporte para el presente trabajo, pero principalmente, la propuesta por Posner y Petersen, que permitió el conocimiento de la variable de estudio.

Por otro lado, brinda datos actualizados acerca de la atención en la modalidad virtual en que se desarrolla la educación, ofreciendo la oportunidad a la comunidad educativa a reflexionar acerca de la importancia de la atención en la población más joven de primaria, de acuerdo a las diferentes realidades entre la educación pública y privada. Teniendo en cuenta, en caso de presentarse bajos niveles de atención, los estudiantes manifestarán problemas en el desarrollo de sus actividades escolares.

Asimismo, será de ayuda para futuras investigaciones como programas de prevención e intervención, que fortalecerán la atención y contribuirán en el rendimiento académico de los estudiantes.

En relación a las debilidades, cabe resaltar la dificultad en acceder a las diferentes instituciones educativas, especialmente las públicas, debido a la coyuntura que se vive por la pandemia por la Covid 19 y también la falta de interés en apoyar en la investigación científica, por parte de algunas.

Otra debilidad, se relacionan a los instrumentos de recolección de datos, los cuales son muy escasos y no tan fácil de aplicar en la coyuntura actual, por lo cual se debe promover la construcción y validación de las mismas, en la realidad nacional, pero en miras al futuro, las cuales puedan aplicarse tanto de manera presencial como virtual.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Los estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública obtuvieron un 83,3%, ubicándolos en un nivel medio en atención, seguido del 16,7% en el nivel bajo y el 0% en el nivel alto.

Segunda: Los estudiantes de primer grado del nivel primaria en instituciones educativas privadas obtuvieron un 73,9%, posicionándose en un nivel medio en atención, seguido del 26,1% en el nivel bajo y el 0% en el nivel alto.

Tercera: No existe diferencia estadísticamente significativa de atención en la educación virtual según el tipo de institución educativa. Por lo cual, ambos tipos de instituciones educativas presentan niveles similares en cuanto a la atención en la educación virtual.

Cuarta: Se pudo apreciar que no existen diferencias significativas de atención sostenida en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria de una institución educativa pública y privadas, ya que su puntaje fue mayor a $p > 0,05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Quinta: Se evidenció que existen diferencias significativas de atención focalizada en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria de una institución educativa pública y privadas, ya que su puntaje fue mayor a $p < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Para la dirección, capacitar al personal docente acerca del manejo de los recursos virtuales para que logren desarrollar las clases con contenidos más atractivos para los estudiantes.

Segunda: Para la dirección, capacitar al personal docente acerca de los problemas de aprendizaje relacionados a la atención, para que puedan detectar los casos que se presenten en sus aulas virtuales, de una manera adecuada y sin etiquetar.

Tercera: Para los docentes, realizar talleres virtuales interactivos de forma continua, con la finalidad de mantener y mejorar los niveles de atención de los estudiantes.

Cuarta: Para los docentes, coordinar con el área de psicología para el desarrollo de escuelas de padres donde se brinden pautas para la mejora de la atención en la educación virtual.

Quinta: Para los padres y madres de familia, continuar como guías y compañías para sus menores hijos durante sus clases virtuales, dado que requieren de apoyo constante.

Sexta: Para futuras investigaciones, continuar desarrollando estudios en relación a la atención post pandemia, para conocer y reconocer los problemas que se pueden haber generado después del largo tiempo de duración de la educación virtual.

REFERENCIAS

- Alchalcabi, A., Eddin, A. & Shirmohammadi, S. (2017, April). More attention, less deficit: Wearable EEG-based serious game for focus improvement [conference]. *In 2017 IEEE 5th international conference on serious games and applications for health (SeGAH)*, Perth, WA, Australia.
<https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/7939288>
- Ander-Egg, E. (Eds.). (2016). *Diccionario de psicología*. Brujas.
<http://104.207.147.154:8080/bitstream/54000/1214/1/Ander-Psicolog%c3%ada%203ra%20ed.pdf>
- Anderson, V., Northam, E. & Wrennall, J. (2018). *Developmental neuropsychology: A clinical approach* (2nd ed.). Routledge.
<https://www.routledge.com/Developmental-Neuropsychology-A-Clinical-Approach/Anderson-Northam-Wrennall/p/book/9781848722026>
- ¡Atención, papás! No todo chico “terremoto” tiene problemas de atención. (21 de junio de 2019). *Agencia Peruana de Noticias Andina*.
<https://andina.pe/agencia/noticia-atencion-papas-no-todo-chico-terremoto-tiene-problemas-atencion-756151.aspx>
- Auris, L. (2018). *El nivel de atención según género de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 5130-1 Los Licenciados de Ventanilla de la Región Callao* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2852>

Benites, D. (2019). *Programa de estrategias de enseñanza aprendizaje para mejorar la atención y concentración en los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la IE n° 20534 "Señor Cautivo de Ayabaca-Sullana* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio Institucional UNPRG. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/6698>

Breeman, L., Jaekel, J., Baumann, N., Bartmann, P. & Wolke, D. (2016). Attention problems in very preterm children from childhood to adulthood: the Bavarian Longitudinal Study. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 57(2), 132-140. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26287264/>

Bridewell, W. & Bello, P. (2016). A theory of attention for cognitive systems. *Advances in Cognitive Systems*, 4(1), 1-16. [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/46315793/bridewell-ac16-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1628406204&Signature=JAU~oFMm2n055JyHPnDLT498X5ZMVJy~UMK3E9UBqVNoHG5QDHdRJPgc34UXu4JizK1fM7~wGxVYaxpz7IXUisX5URcsFq4~yvxf3Vd4rK5NCLA4fgLHYQNSgRZB8F0i3gbK1A0i2SbsoYrP23PGz1F6MXxzsoTS36BSHP1BRp9TYco15whfyJ~MhAyrreZNPizLTJmz~RTSISUhRo4V2xhajEwqfKPQuyScYZvUvLwLAcotFyhjC15hJ6syIbkdtVxoOMikakl3VyaO5vVG46UxxAX1zcAS9UVWaBVWYFxAq1YH8XKlz1tnW6vYtZpDzIA3-J2aOCxJq1eHCy3IVg &Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/46315793/bridewell-ac16-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1628406204&Signature=JAU~oFMm2n055JyHPnDLT498X5ZMVJy~UMK3E9UBqVNoHG5QDHdRJPgc34UXu4JizK1fM7~wGxVYaxpz7IXUisX5URcsFq4~yvxf3Vd4rK5NCLA4fgLHYQNSgRZB8F0i3gbK1A0i2SbsoYrP23PGz1F6MXxzsoTS36BSHP1BRp9TYco15whfyJ~MhAyrreZNPizLTJmz~RTSISUhRo4V2xhajEwqfKPQuyScYZvUvLwLAcotFyhjC15hJ6syIbkdtVxoOMikakl3VyaO5vVG46UxxAX1zcAS9UVWaBVWYFxAq1YH8XKlz1tnW6vYtZpDzIA3-J2aOCxJq1eHCy3IVg&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Briones-Linares, T. (2019). Nivel de atención en estudiantes universitarios (Level of attention in university students). *Revista de Investigación de la Universidad Norbert Wiener*, 8(1). <https://revistadeinvestigacion.uwiener.edu.pe/ojs/index.php/revistauwiener/artic le/view/40>

- Bruya, B. & Tang, Y. (2018). Is attention really effort? Revisiting Daniel Kahneman's influential 1973 book attention and effort. *Frontiers in psychology*, (9), 1-15. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2018.01133/full>
- Buchele, H., Cortina, K., Templin, T., Colabianchi, N. & Chen, W. (2018). Impact of coordinated-bilateral physical activities on attention and concentration in school-aged children. *BioMed research international*, 2018. <https://www.hindawi.com/journals/bmri/2018/2539748/>
- Caamaño Silva, C. (2018). Claves para potenciar la Atención/Concentración. *Centro de Aprendizaje Campus Sur Universidad de Chile*, 5-22.
- Castro-Martínez, J., Chavarría Roa, J., Parra Benítez, A. & González, S. (2016). Effects of classroom-acoustic change on the attention level of university students. *Interdisciplinaria*, 33 (2), 201-214. <https://www.redalyc.org/pdf/180/18049289001.pdf>
- Chacón, J., Triviño, A. y Mejía, M. (2018). *Incidencia del proceso atencional en la escritura de una niña de 8 años de la Institución Educativa Técnica Sumapaz de Melgar (Tolima)* [Tesis de posgrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional UCC. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/6497>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- De Sousa, V. & Rueda, F. (2017). The Relationship Between Perceptual Motor Skills and Attention. *Paidéia*, 27(66), 24-32. <https://www.scielo.br/j/paideia/a/4Zyg34mv6jRCVxb4hjjSFft/?format=pdf&lang=en>

Dönmez, M. & Imamoglu, O. (2020). Comparison of Attention Levels in Primary School Students in Terms of Gender and Physical Activity. *Asian Journal of Education and Training*, 6(2), 256-260. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1252226.pdf>

Díaz, A. (2016). *Funciones básicas y atención-concentración en niños y niñas del 2º grado de una IE estatal distito de Huanchaco de la provincia de Trujillo* [Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio de tesis. <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/2295>

Elera, N. (2019). *Estabilidad de atención en niños del nivel inicial* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/1893>.

ESCALE –MINEDU (Estadística de la Calidad Educativa -Ministerio de Educación del Perú). (2017). *Presentación del proceso censal 2017- MINEDU*. http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=d524d4b5-0dd3-4706-a1e8-c65fb18a3d77&groupId=10156

Esterman, M. & Rothlein, D. (2019). Models of sustained attention. *Current opinion in psychology*, 29, 174-180. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30986621/>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018). Módulo sobre el funcionamiento en niños y niñas, manual de entrevistadores. *División de Datos, Investigación y Políticas del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia*, 4- 27. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:LR4642po9zcJ:https://data.unicef.org/wp-content/uploads/2018/11/Manual-for-interviewers-SPANISH-updated-1NOV.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

- García-Valcárcel, A. (2016). Recursos digitales para la mejora de la enseñanza y el aprendizaje. Repositorio documental.
<https://gredos.usal.es/handle/10366/131421>
- Gasparido, C., Cassiano, R., Gracioli, S., Furini, G. & Linhares, M. (2018). Effects of neonatal pain and temperament on attention problems in toddlers born preterm. *Journal of pediatric psychology*, 43(3), 342-351.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29165703/>
- Göktepe, M., Akalin, T. & Göktepe, M. (2016). An analysis of attention levels of children involved in the sport of skiing. *International Journal of Sport Culture and Science*, 4(3), 722-731.
<https://dergipark.org.tr/en/pub/intjscs/issue/28130/299434>
- Gómez-Arteta, I. y Escobar-Mamani, F. (2021). Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*.
<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/1996>
- Gonzales, J. (2017). *Atención selectiva y rendimiento académico de los estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución educativa no estatal de la ciudad de Lima* [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional URP. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1513>
- Gorham, L. (2017). *Examining the role of motivational salience, issue involvement, and pre-existing* [Tesis doctoral, Universidad de Texas]. Libraries. <https://ttu-ir.tdl.org/handle/2346/73213>

- Ison, M. y Carrada, M. (2019). Tipificación Argentina. En L. Thurstone y M. Yela. (Eds.). *Test de Percepción de Diferencias -Revisado*. (pp.41-45). http://www.web.teaediciones.com/ejemplos/caras-r-manual-2019_extracto.pdf
- López-Roldán, P y Fachelli, S. (2016). La encuesta. En P. López-Roldán y S. Fachelli. (Eds.). *Metodología de la investigación social cuantitativa* (pp. 5-31). Dipòsit.
- Loyola, R. (2017). *Programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa El Salvador, Lima, 2016* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8612>
- Lucero, G., Ramos, D. y Núñez, H. (2018). Los niveles de atención y los procesos de lógica matemática. Caso de estudio: niños de cuarto año de educación básica. *Revista Publicando*, 5(15), 109-119. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/1354>
- Martínez, N., Stela, M. y Siris, V. (2019). Nivel de atención y concentración mental de alumnos del segundo y tercer año, Educación Media, Colegio Nacional Carmen de Peña, Capiatá, 2019. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, 8, 83-84. <http://revista.unibe.edu.py/index.php/rcei/article/view/354/306>
- Matos, M. (2016). *Nivel de atención y concentración de los estudiantes del 1ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacia Velásquez, Moyobamba, 2014* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/8753>
- Melamed, I. & Heffron, M. (2016). Attention deficit disorder and allergic rhinitis: are they related?. *Journal of immunology research*, 2016, 1-6. <https://downloads.hindawi.com/journals/jir/2016/1596828.pdf>

Méndez, P. y Angulo, R. (2018). El aprendizaje de un instrumento musical como el violín mejora la atención sostenida. *Revista de psicología*, 27(2), 1-9. <https://revistaestudiosarabes.uchile.cl/index.php/RDP/article/view/52309/55079>

Mendoza, A. (2019). *Brechas Latentes. Índice de avance contra la desigualdad en el Perú 2017-2018*. Oxfam. http://oi-files-cng-prod.s3.amazonaws.com/peru.oxfam.org/s3fs-public/file_attachments/Brechas-Latentes-Indice-2017-2018.pdf

Minedu: Haremos grandes esfuerzos para que vuelvan los escolares que interrumpieron sus estudios. (29 de diciembre de 2020). *El Peruano*.

Ministerio de Educación. (2020). *Resolución Viceministerial (00093-2020)*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/632256/RVM_N_093-2020-MINEDU.pdf

Montenegro, E. (2016). *Implementar un programa para potenciar la atención mediante juegos y ejercicios repetitivos en los niños y niñas de la escuela de educación básica especializada Matilde Guzmán de la ciudad de Yantzaza , periodo 2014-2015* [Tesis de maestría, Universidad del Uzay]. Repositorio Institucional. <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/5394>

Muñoz, Y., López-Gallego, F., Arias-Salazar, A. & Serna-Rodríguez, M. (2019). Selling of Products: The Use of Single-Electrode Wireless EEG in Consumer Behavior. *International Journal of Psychological Research*, 12(1), 57-65. <https://revistas.usb.edu.co/index.php/IJPR/article/view/4089>

Murray, E., Pearson, R., Fernandes, M., Santos, I., Barros, F., Victora, C. & Matijasevich, A. (2016). Are fetal growth impairment and preterm birth causally

related to child attention problems and ADHD? Evidence from a comparison between high-income and middle-income cohorts. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 70(7), 704-709.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4941187/>

Moran, A., Toner, J. & Campbell, M. (2018). Attention and concentration. En A. Moran, J. Toner & M. Campbell. (Ed.). *In Sport, Exercise and Performance Psychology* (pp. 233-250). Routledge.

Montagni, I., Guichard, E. & Kurth, T. (2016). Association of screen time with self-perceived attention problems and hyperactivity levels in French students: a cross-sectional study. *BMJ Open*, 6(2), 2-8.
<https://bmjopen.bmj.com/content/bmjopen/6/2/e009089.full.pdf>

Nizam, D. & Law, E. (2018, From July 4 to 6). In the eyes of young children: A study on focused attention to digital educational games [conference]. *Proceedings of the 32nd International BCS*, Belfast, United Kingdom
<https://www.scienceopen.com/hosted-document?doi=10.14236/ewic/HCI2018.20>

Ochoa, G. y Navarro, Y. (2018). *Capacidad de atención y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de la Institución Educativa Pública N° 38028. Ayacucho, 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29279/navarro_py.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Puerta, I., Dussán, C., Montoya, D. y Landínez, D. (2019). Estandarización de pruebas neuropsicológicas para la evaluación de la atención en estudiantes universitarios. *CES Psicología*, 12(1), 17-31.
<http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v12n1/2011-3080-cesp-12-01-17.pdf>

Ramírez, C., Arteaga, M. y Luna, H. (2020). La percepción visual y las habilidades lingüísticas en el proceso lector. *Conrado*, 16(72), 178-181. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n72/1990-8644-rc-16-72-178.pdf>

Ramos-Galarza, C., Paredes, L., Andrade, S., Santillán, W. y Gonzáles, L. (2016). Sistemas de atención focalizada, sostenida y selectiva en universitarios de Quito-Ecuador. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 25 (1), 35-38. <https://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/2840/1/25.%20S2017%201019-8113%20CRAMOS%2c%20LPAREDES%2c%20SANDRADE%2c%20WSANTILLAN%2c%20LGONZALEZ%20%281%29%281%29.pdf>

Ramos Huanca, J. (2020). *Estudio comparativo del nivel de conocimiento de la conciencia fonológica en docentes de tres centros educativos de Lima, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56290/Ramos_HJI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Reigal, R., Moral-Campillo, L., Mier, R., Morillo-Baro, J., Morales-Sánchez, V., Pastrana, J. & Hernández-Mendo, A. (2020). Physical fitness level is related to attention and concentration in adolescents. *Frontiers in psychology*, 11(110), 1-9. https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.00110/full?utm_source=F-AAE&utm_medium=EMLF&utm_campaign=MRK_1245141_69_Psycho_20200213_arts_A

Ríos-Valles, J., Herrera-Vargas, I, Vázquez-Ríos, E. y Martínez-Martínez, P. (2016). Diferencias de género en promedio escolar y atención y concentración en

alumnos de Medicina de la FAMEN UJED, Durango. *Teoría Educativa*, 2(4), 1-8.

https://www.ecorfan.org/republicofperu/research_journals/Revista_de_Teoria_Educativa/vol2num4/Revista_de_Teor%c3%ada_Educativa_V2_N4_1.pdf

Rodríguez, S. y Bello, L. (2021). *Secuencia didáctica para fortalecer la atención en los niños de preescolar de la Institución Educativa Chiloé* [Tesis de maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional UCC. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/32845>

Ruiz, J. (2019). *Predictibilidad de dos procesos cognitivos y una función ejecutiva sobre los procesos de escritura en una muestra de estudiantes de la ciudad de Cusco* [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio académico.

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5315/RUIZ_CJ%20%282%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ruiz, J. (2019). Tipificación Peruana. En L. Thurstone y M.Yela. (Eds.). *Test de Percepción de Diferencias -Revisado.* (pp.47-51). https://www.researchgate.net/publication/333732471_Test_de_Percepcion_de_Diferencias_CARAS_-_R_2019_Capitulo_de_Tipificacion_Peruana

Saldaña, C. (2019). *Estrategias metacognitivas para desarrollar la atención-concentración en alumnos, sexto grado, educación primaria, Institución Educativa 80006 Nuevo Perú, 2012* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio.

<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/11505/SALDA%c3%91A%20LEON%20CARMEN%20ALINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C. y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación*. Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Silvestre, J., Taveras, J., De la Cruz, L. y Cabrera, M. (2018). *Propuesta de intervención para incrementar los niveles de atención y memoria en el primer y segundo grado del nivel primario* [Tesis de maestría, Escuela de Organización Industrial]. Archivo digital. https://static.eoi.es/savia/documents/tfm_grupo_2.pdf.
- Silva-Capella, V., García, R. & Pérez-Campos, C. (2021). Effects of physical warm-up on the attention of adolescent students. *Journal of Physical Education and Sport*, 21(1), 406-415. <https://efsupit.ro/images/stories/ianuarie2021/Art%2040.pdf>
- Thurstone, L y Yela, M. (2019). *Test de Percepción de Diferencias -Revisado* (13.^a ed.). Tea Ediciones. <http://web.teaediciones.com/CARAS-R-Test-de-Percepcion-de-Diferencias---Revisado.aspx>
- Valencia Hanco, V. y Casas Valer, L. (2021). *Influencia del juego en el mejoramiento de la atención en estudiantes de cinco años de la institución educativa inicial “José María Argüedas” Kcauri, Quispicanchi, Cusco 2019* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de San Agustín]. http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12505/SEvahav_caval.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villarraig, L. (2018). *La atención: principales rasgos, tipos y estudio* [Tesis de maestría, Universidad Jaume I]. Repositorio UJI. http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/177765/TFG_2018_VillarraigClaramonte_Laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zagoruyko, S. & Komodakis, N. (2016). Paying more attention to attention: Improving the performance of convolutional neural networks via attention transfer. *Cornell Univesity*, 1, 1-13. <https://arxiv.org/abs/1612.03928>

Zamata, J. (2019). *Aplicación de Ejercicios de Respiración y su Incidencia en la Atención de los Estudiantes del Primer Grado de Secundaria de la IE Juan XXIII-Circa del Distrito de Paucarpata, Arequipa 2017* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. La Referencia. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_4318c1207d327156fdb830de88a85a69

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable dependiente atención

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Atención sostenida	- Mantiene la atención y permanece en estado de vigilancia. -Trabaja en una misma tarea durante un intervalo tiempo determinado.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15,16, 17,18,19,20,21,22,23,24,25, 26,27,28,29,30	Nominal Correcto (1) Incorrecto (0)	Alto (14- 20) Medio (7-13) Bajo (0-6)
Atención focalizada	-Atención a uno o dos estímulos relevantes. -Adecuado procesamiento perceptual del flujo sensorial de los mensajes -Ejecución adecuada de la acción más relevante.	31,32,33,34,35,36 37,38,39,40,41,42 43,44,45,46,47,48, 49,50,51,52,53,54,55,56,57,58 ,59,60	Correcto (1) Incorrecto (0)	Alto (14- 20) Medio (7-13) Bajo (0-6)

Anexo 2: Matriz de Consistencia

Matriz de Consistencia								
Título: Estudio comparativo de la atención en la educación virtual en estudiantes del nivel primaria en instituciones educativas, Lima-2021								
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables					
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la diferencia de atención en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas en Lima-2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál son los niveles de atención de estudiantes de primer grado del nivel primaria de una institución educativa pública en Lima-2021?</p> <p>¿Cuál son los niveles de atención de estudiantes de primer grado del nivel primaria de instituciones educativas privadas en Lima-2021?</p> <p>¿Cuál es la diferencia de atención sostenida en la educación virtual entre</p>	<p>Objetivos General:</p> <p>Comparar la atención en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas en Lima-2021.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>Establecer los niveles de atención de estudiantes de primer grado del nivel primaria de una institución educativa pública en Lima-2021.</p> <p>Establecer los niveles de atención de estudiantes de primer grado del nivel primaria de instituciones educativas privadas en Lima-2021.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existen diferencias significativas de atención en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas en Lima-2021.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>Existen diferencias significativas de atención sostenida en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas en Lima- 2021.</p> <p>Existen diferencias significativas de atención focalizada en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria</p>	Variable: Atención					
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles y rangos	
			Atención Sostenida	<ul style="list-style-type: none"> - Mantiene la atención y permanece en estado de vigilancia. -Trabaja en una misma tarea durante un intervalo tiempo determinado. 	1-30	Nominal	Correcto 1 Incorrecto 0	Alto (14- 20) Medio (7-13) Bajo (0-6)
			Atención Focalizada	<ul style="list-style-type: none"> -Atención a uno o dos estímulos relevantes. -Adecuado procesamiento perceptual del flujo sensorial de los mensajes -Ejecución adecuada de la acción más relevante. 	31-60	Correcto 1 Incorrecto 0	Alto (14- 20) Medio (7-13) Bajo (0-6)	

<p>estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas en Lima-2021?</p> <p>¿Cuál es la diferencia de atención focalizada en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas en Lima-2021?</p>	<p>Comparar la atención en una institución educativa sostenida en la educación pública y privadas en Lima-2021?</p> <p>de primer grado de nivel primaria en una institución educativa pública y privadas en Lima-2021.</p> <p>Comparar la atención focalizada en la educación virtual entre estudiantes de primer grado del nivel primaria en una institución educativa pública y privadas en Lima-2021.</p>	<p>en una institución educativa pública y privadas en Lima-2021.</p>	
---	--	--	--

Tipo y diseño	Población y muestra	Técnicas e Instrumentos	Análisis de datos
<p>Tipo de estudio</p> <p>La investigación es básica, dado que promueve la búsqueda de conocimiento, mediante el empleo tanto de principios como leyes científicas (Sánchez Carlessi et al. 2018).</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>Fue no experimental-transversal, dado que no hubo alteración de la variable y porque el fenómeno se observó dentro su medio natural y en un momento específico (Hernández et al., 2014, citado por Prieto, 2021).</p>	<p>Población:</p> <p>La población del presente estudio estuvo conformada por estudiantes de ambos sexos de primer grado del nivel primaria de una institución educativa pública y privadas de Lima.</p> <p>Muestra: La muestra estuvo constituida por 94 estudiantes de primer grado del nivel primaria. Para elegir el tamaño de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico.</p>	<p>Técnicas e Instrumentos</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Test de Percepción de Diferencias-Revisado: Prueba para evaluar la atención</p> <p>Autor:</p> <p>L.L. Thurstone y M. Yela. CARAS Madrid 2012.</p> <p>Adaptación</p> <p>Perú</p> <p>Delgado, A, Ecurra, L. & Torres, W. (2004) tipificado por Ruiz (2019).</p> <p>Forma de Aplicación: Individual y colectivo.</p>	<p>Análisis descriptivo</p> <p>Distribuciones de frecuencias porcentuales.</p> <p>Análisis inferencial</p> <p>Prueba de normalidad Shapiro Wilk</p> <p>Para contrastar la hipótesis general de la investigación, se utilizó la U de Mann Whitney.</p>