



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO

EN EDUCACIÓN

Habilidades blandas y aprendizaje autónomo en los educandos de primaria de la institución N°88049 Cascajal Bajo, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACIÓN

AUTORA:

Martinez Ibarra, Mery Marleny (ORCID /0000-0001-9714-063X)

ASESORA:

Dra. Carbonell García, Carmen Elena (ORCID/0000-0002-3692-3013)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

CHIMBOTE - PERÚ

2022

Dedicatoria

El siguiente trabajo está dedicado a mi familia quien estuvo apoyándome en todo tiempo, y de manera especial a mi madre, quien me inculcó la perseverancia y quien está orgullosa de mi trabajo docente.

Mery

Agradecimiento

A Dios Todopoderoso, por ayudarme a llegar a la meta, así también a mi asesora y a la Universidad Cesar Vallejo por ser la casa de formación académica.

Mery

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra, muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimiento	18
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
VIII.PROUESTA	39
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Relación existente entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los educandos de primaria	21
Tabla 2	Nivel de habilidades blandas que caracteriza a los educandos de primaria	22
Tabla 3	Nivel de aprendizaje autónomo que muestran los educandos de primaria	23
Tabla 4	Relación entre la creatividad y el aprendizaje autónomo	24
Tabla 5	Relación entre la comunicación y el aprendizaje autónomo	25
Tabla 6	Relación entre el trabajo y el aprendizaje autónomo	26
Tabla 7	Relación entre la empatía y el aprendizaje autónomo	27
Tabla 8	Nivel de las habilidades blandas que caracteriza a los educandos de primaria, según variables intervinientes	28
Tabla 9	Nivel de aprendizaje que muestran los educandos de primaria, según variables intervinientes	30

Índice de gráficos y figuras

		Pág.
Figura 1	Relación existente entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los educandos de primaria	21
Figura 2	Nivel de las habilidades blandas que caracteriza a los educandos de primaria.	22
Figura 3	Nivel de aprendizaje autónomo que muestran los educandos de primaria.	23
Figura 4	Relación entre la creatividad y el aprendizaje autónomo.	24
Figura 5	Relación entre la comunicación y el aprendizaje autónomo.	25
Figura 6	Relación entre el trabajo en equipo y el aprendizaje autónomo	26
Figura 7	Relación entre empatía y el aprendizaje autónomo.	27

RESUMEN

El propósito del presente trabajo de investigación es determinar la relación existente entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los educandos de primaria de la institución N° 88049 Cascajal Bajo, 2021; asimismo, la metodología que orientó esta investigación es mixta, porque se utilizaron datos cuantitativos y cualitativos, responde a un diseño descriptivo correlacional, además, se operacionalizó las variables para darle orientación y dar límites al estudio. La población lo conformaron todos los educandos de primaria y la muestra fue 204 estudiantes del nivel primario del primero al sexto grado. También, se usó como técnicas la encuesta y el focus group; los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios y una ficha de entrevista grupal en línea. Los resultados recopilados fueron analizados estadísticamente en el programa SPSS versión 26.

Los resultados indican que hay una relación fuerte y directa ($p= 0.00$) entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los educandos de primaria en la institución N° 88049 Cascajal Bajo, 2021; quedando confirmada la H_1 .

Palabras clave: habilidades, aprendizaje, educandos, autonomía

ABSTRACT

The purpose of this research work is to determine the relationship between soft skills and autonomous learning in primary school students of institution No. 88049 Cascajal Bajo, 2021; Likewise, the methodology that guided this research is mixed, because quantitative and qualitative data were used, it responds to a descriptive correlational design, in addition, the variables were operationalized to give orientation and limit the study. The population was made up of all primary school students and the sample was 204 primary school students from first to sixth grade. Also, the survey and the focus group were used as techniques; the instruments used were two questionnaires and an online group interview form. The collected results were statistically analyzed in the SPSS version 26 program.

The results indicate that there is a strong and direct relationship ($p= 0.00$) between soft skills and autonomous learning in primary school students in institution No. 88049 Cascajal Bajo, 2021; Hi being confirmed.

Keywords: skills, learning, learners, autonomy

I. INTRODUCCIÓN

Las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo son dos variables significativas y estudiadas continuamente en este siglo XXI, ya que, ambas permiten el crecimiento pleno y profesional de las personas, además estos ayudan a desenvolverse en este mundo cambiante y competitivo. La realidad problemática se enfoca desde un contexto genérico (internacional) a local.

En Finlandia con respecto a, las habilidades blandas la escuela pone mayor importancia en desarrollar la investigación, el ser creativo y experimentar todo ello se realiza en un ambiente de participación, un trabajo en equipo y de tolerancia Anderson (2014). Al mismo tiempo, en este país para desarrollar el aprendizaje autónomo se fomenta la independencia, el motivar y el compromiso de sus estudiantes a través de diversas metodologías (Alarcón, J. y Benito J. 2019). Además, se invierte bastante en educación el 12,8 % de su gasto público, todo ello se puede observar en el uso de la tecnología y otras herramientas para la educación se fomenta, también, la responsabilidad desde temprana edad con la finalidad que desarrollen la autonomía Vargas y Barbosa (2017). La Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO 2017) citado por Aguinaga y Sanchez (2020) indican que en Latinoamérica, no han desarrollado las habilidades blandas, ya que, el 36% de estudiantes de la educación básica no han desarrollado la capacidad de expresarse para que haya una comunicación buena entre los interlocutores.

En Perú en relación, a las habilidades blandas en un estudio realizado por Galdos (2019) indica que 3 de cada 5 estudiantes en la secundaria sufrieron mofas por parte de sus compañeros de estudio, así también, 1 de cada 5 estudiantes fueron agredidos de forma física por otro compañero y, hubo un aproximado de 1,5 millones de la juventud ni trabajan, ni estudian (NINI), motivo por el cual no han adquirido las habilidades aquellas que le van ayudar para la vida. El Ministerio de educación del Perú, publicó en la Resolución Viceministerial N°00093-2020, que en la educación remota los estudiantes usando los medios tecnológicos también, ponen en práctica la autonomía, con la finalidad de lograr las competencias, que le va ayudar para su progreso y su formación continua para su aprendizaje MINEDU, (2020). Asimismo, el Currículo Nacional de Educación básica (2017) en

la competencia transversal gestiona su aprendizaje de manera autónoma, pretende que el estudiante sea consecuente de su aprendizaje, pueda usar estrategias propias y se empodere de lo que realiza, asimismo, uno de los perfiles de egresos es que el estudiante desarrolle la autonomía. Se debe agregar que, en esta educación a distancia se ha implantado desde el 2020 la estrategia aprendo en casa, la misma, que está implementada con experiencias de aprendizaje y programaciones que se puede encontrar en el portal web. Cada institución eligió el medio por el cual iba a trabajar estas actividades planificadas que están dentro de las experiencias de aprendizaje, asimismo, se espera lograr la autonomía en el aprendizaje del estudiante y que desarrolle diferentes habilidades.

La institución educativa 88049 de Cascajal Bajo se encuentra ubicado en una zona rural, la conectividad no es tan buena, además, no han sido beneficiados con las tablet. Esta institución decidió como medio la web para el trabajo remoto, estas actividades fueron contextualizadas y se trabajó en grupos creados en el WhatsApp. Así también, se ha podido evidenciar con respecto, a las habilidades blandas que existe cierta timidez en los estudiantes para poder comunicarse, por ejemplo, cuando se les solicitaba que viertan sus opiniones cuando se interactuaba en las diferentes actividades de aprendizaje, se escuchaba cierto temblor en su hablar a la hora expresarse y algunas veces enviaban audios incompletos o enviaban en los audios ruidos de los objetos. “Los audios enviados al grupo de wapsap”. Asimismo, cuando se empezaba a interactuar constantemente participan los mismos estudiantes y, los demás leían o escuchaban los mensajes, debido a que tenían vergüenza y porque no hubo un compromiso.

En ese mismo contexto, se ha podido observar la falta de creatividad en sus trabajos, ya que, cuando se les enviaba las actividades, por ejemplo, que respondan algunas interrogantes o que representen dibujos sobre las actividades realizadas, algunos lo enviaban de inmediato usando sin colorear o le coloreaban rápido, también, usaban constantemente un solo color ya sea lápiz o lapicero a pesar que se les da las orientaciones por audios y de forma escrita. “Las fotos de sus trabajos enviados por WhatsApp”

En cuanto, al aprendizaje autónomo en esta educación a distancia, se ha podido evidenciar, estudiantes inseguros a la hora de interactuar diariamente en

cada actividad de aprendizaje, ya que, se les escuchaba preguntar constantemente a la mamá (los primeros grados) si está bien lo que van a responder a pesar de que podían hacerlo por sí mismos, además, cuando participaban lo hacían con una voz temblorosa (todos los grados). Algunas veces se escuchaba más fuerte la voz de la persona que está con ellos hablándoles lo que tienen que responder, a pesar que se les comunicaba a los padres continuamente que dejen que sus niños respondan solos, (primeros grados) asimismo, eliminaban sus audios a cada momento cuando pensaban que no está bien de lo que hablan, o para copiarse lo que dice el compañero (Todos los grados). “Los audios enviados por WhatsApp”

Así también, habían estudiantes que pedían a sus padres o hermanos mayores para que hagan sus actividades de aprendizaje. Por ejemplo, cuando iban a hacer sus dibujos, hacer conteo con material concreto u otras actividades, decían que no podían hacerlos solos o que no sabían, que es difícil, que son muy pequeños y tantas frases que les justifique su actuar, porque sentían que no son capaces de realizar por ellos mismos (primeros grados). Algunas veces demoraban en realizar o presentar sus actividades de aprendizaje, porque dudaban si es que estaba bien de lo que hacían (Todos los grados) “Audios y entrevista a los padres”. En esta educación remota se ha podido observar toda esta problemática por ello se realizó la siguiente interrogante. ¿Cuál es la relación entre habilidades blandas y aprendizaje autónomo en los educandos de primaria de la institución N° 88049 Cascajal Bajo, 2021?

El trabajo de investigación se justifica epistemológicamente en la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner específicamente en las inteligencias interpersonal e intrapersonal y la teoría de la inteligencia emocional de Goleman para la variable habilidades blandas, porque estas teorías hablan sobre las diferentes habilidades que tienen las personas, y estas van ayudar en el desarrollo personal, laboral y el éxito. Así también, en la teoría de Piaget (cognitiva) y la Vygotsky (sociocultural) para la variable aprendizaje autónomo porque estas teorías hablan sobre la autonomía del estudiante y sobre las diferentes acciones que realiza para tomar sus propias decisiones y logre su aprendizaje.

Para orientar metodológicamente el trabajo se planteó como objetivo general determinar la relación existente entre las habilidades blandas y el aprendizaje

autónomo en los educandos de primaria de la institución N° 88049 Cascajal Bajo, 2021 y como objetivos específicos: 1) Identificar el nivel de las habilidades blandas que caracteriza a los educandos de primaria. 2) Identificar el nivel de aprendizaje autónomo que muestran los educandos de primaria. 3) Describir la relación entre la creatividad y el aprendizaje autónomo. 4) Describir la relación entre la comunicación y el aprendizaje autónomo. 5) Describir la relación entre el trabajo en equipo y el aprendizaje autónomo. 6) Describir la relación entre empatía y aprendizaje autónomo. 7) Elaborar una propuesta según los resultados para fortalecer la investigación.

Al mismo tiempo, se plantearon las hipótesis: H_a . Existe relación significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los educandos de primaria de la institución N° 88049 Cascajal Bajo, 2021 y H_o No existe relación significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en educandos de primaria de la institución N° 88049 Cascajal Bajo, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

El siguiente trabajo se fundamenta en las teorías de Gardner de las inteligencias múltiples (Inteligencia interpersonal e intrapersonal) y Goleman (inteligencia emocional) para la variable habilidades blandas, asimismo, de Vygotsky (sociocultural) y Piaget (Cognitiva) para la variable aprendizaje autónomo, a continuación, se describirá las teorías mencionadas.

Para Gardner (1995) en su teoría de las inteligencias múltiples “Una inteligencia implica la habilidad para resolver problemas o elaborar productos que son de importancia en un contexto o una comunidad determinada” (p.26) . Gardner, (2001) menciona ocho inteligencias de los cuales dos de ellas están relacionadas a lo que se refiere a las habilidades blandas. La primera es la inteligencia interpersonal, esta describe el entender e interrelacionarse con los demás, todo ello permite distinguir sentimientos, motivaciones y deseo de los otros; mientras que la inteligencia intrapersonal es entender y relacionarse con uno mismo, es decir, con los propios sentimientos. Ambas manifiestan en solucionar un problema importante tanto para el propio individuo o con los demás.

Goleman (1999) manifiesta que, “El desarrollo de una determinada habilidad requiere su aceptación plena. Para que una determinada habilidad termine arraigando debe ser aplicada a una situación laboral concreta” (p.377). Este autor en su teoría de la inteligencia emocional, describe las diversas habilidades que las personas tienen, pero, al mismo tiempo estas se integran, así también, se refiere a la capacidad de entender, sentir, intervenir, cambiar los estados de ánimo del propio individuo y los demás. Ambos definen a las habilidades no cognitivas, como el conjunto de competencias socioemocionales, interpersonales que están estrechamente unidas a la inteligencia emocional y que es el eje principal para las personas tengan éxito personales y profesionales. Asimismo, Mitsea et al. 2021; Ortega, 2017; Rao, (2018) manifiestan que las habilidades no cognitivas ayudan a desenvolverse y lograr éxito tanto en lo personal, profesional y social, asimismo, Kupryaeva et al. (2021) manifiestan que son las habilidades universales que se forman a lo largo del período de la vida en la familia y luego en la sociedad.

Para este variable se eligió cuatro dimensiones. La creatividad, la comunicación, el trabajo en equipo y la empatía. Sultanova et al. (2021) describe

que la creatividad es el talento, la forma de realizar y, hallar ideas propias, asimismo, el de resolver de forma única. Gardner (1995) describe la creatividad como la característica específica de productos que inicialmente se consideran nuevos, novedosos en una disciplina, pero finalmente se reconocen como válidos en la comunidad correspondiente. Goleman (1999) describe la dimensión comunicación, como la forma de interactuar de forma simbólica, escrita y verbal usando un mensaje adecuado y claro para que haya una mutua comprensión. También, este autor define al trabajo en equipo, como la forma de realizar unidos las actividades cooperativas que ayuden al grupo, además, se realiza con respeto y finalmente, describe a la empatía como la capacidad de entender a los demás, sus sentimientos, preocupaciones.

La segunda variable que es el aprendizaje autónomo, Vygotsky (1978) manifiesta que “El aprendizaje infantil empieza mucho antes de que el niño llegue a la escuela. El aprendizaje y el desarrollo están interrelacionados desde los primeros días de vida del niño” (Pág.124). Este autor se refiere al aprendizaje como un conjunto de fases sociales y el inicio de la inteligencia humana, en la vida social y cultural. Así también, manifiesta que la relación social entre individuos es importante para desarrollar la cognición. Además, explica que el aprendizaje pasa por dos etapas: la relación mutua con otros y la combinación de los conocimientos a la estructura mental del individuo. Asimismo, describe que el estudiante logra un aprendizaje autónomo cuando dentro de su zona de desarrollo próximo ZDP el niño tiene dificultad para desarrollar un problema solo, pero, si puede hacerlo con la dirección o la interacción de un adulto con conocimientos avanzados.

Según Piaget (1991) “El aprendizaje constituye únicamente uno de los aspectos, entre otros muchos del desarrollo, los tres factores clásicos del desarrollo son la herencia, el medio físico y el medio social” (Pag.128). Sostiene también, que el aprendizaje es una reconstrucción constante, construido a través de las interacciones de las estructuras mentales y el ambiente. Además, explica en sus estadios sobre el nivel escalonado de los diferentes procesos entre asimilaciones, acomodaciones y equilibraciones y estos se desarrollaron de acuerdo a la etapa del desarrollo de los estudiantes. Manifiesta que existe autonomía cuando el estudiante como un ser moral, reconoce y respeta reglas propuestas y acordadas en

situaciones diversas porque hay un respeto mutuo. Además, estas reglas y estas normas tienen que internalizarse para tomar decisiones porque, ya diferencia lo bueno de lo malo.

Para Ausubel, citado por Díaz y Hernández (2002) el aprendizaje es una construcción constante de diferentes conocimientos, que el estudiante posee en su estructura mental, además, como constructivista manifiesta que estas construcciones de las informaciones internas y externa del conocimiento nuevos y los que posee se interrelacionan activamente. Asimismo, Enríquez Vasquez y Hernández Gutierrez (2021) definen al aprendizaje autónomo como la toma decisiones que realiza el estudiante sobre su aprendizaje propio para el resto de su vida.

Para esta variable, se eligió cuatro dimensiones: el afecto motivacional, la autorregulación, la metacognición y la autoevaluación. Piaget (1991), define la dimensión afecto motivacional como, los factores afectivos que están estrechamente relacionados con la motivación, por ello, tiene relación con los sentimientos, emociones, voluntad y estimulación que tenemos para aprender algo, y la metacognición, lo define como el reflexionar y tomar conciencia sobre el propio proceso del aprendizaje. Para Díaz y Hernández (2002) la autorregulación, es la acción es un saber hacer, es decir controlar las emociones, pensamientos o acciones para llegar a un objetivo, y la metacognición, es reflexionar sobre el propio proceso o producto de aprendizaje, respondiendo a las interrogantes sobre lo que se sabe, para que se aprenderá y como, porque y para que sabemos, es conocer sobre los sus propios procesos de aprendizaje. Asimismo, manifiestan que, en la autoevaluación, el estudiante debe buscar espacios y situaciones para que aprendan a autoevaluarse. Es decir, realizar su propia evaluación según decisión propia. Por ello, debe haber momentos para que el estudiante pueda aprender a evaluarse.

En la actualidad, las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo son de gran importancia, en cuanto, a las habilidades son importantes porque les va a permitir a las personas interactuar usando estas habilidades para que mejore su actuar en diferentes aspectos de su vida diaria y la autonomía en el aprendizaje

permite que los estudiantes puedan realizar diversas actividades de aprendizaje por sí mismo y tomen sus propias decisiones con seguridad.

En cuanto, a los trabajos previos se revisó artículos científicos y tesis tanto internacionales como nacionales. En lo que se refiere, a la variable habilidades blandas a nivel internacional Ahn y Goh (2021) cuyos resultados muestran que la mezcla de habilidades con las habilidades no cognitivas tienen una influencia significativa en algunas personalidades en la edad adulta, de los estudiantes de secundaria de Corea. También se encontró que los impactos en las personalidades son más acentuados entre las mujeres. Younis et al. (2021) concluyen que la incorporación de ABP (aprendizaje basado en proyecto) tiene un efecto significativo en la programación paralela y las habilidades blandas de los estudiantes. Además, se demuestra que, a través del trabajo en equipo, los estudiantes aprenden y aplican en colaboración la programación paralela fundamental y las habilidades blandas sin orientación directa, demostrando así la efectividad de PBL (del nuevo modelo de aprendizaje). Así también, Bee-Lan et al. (2021) concluyen que las habilidades blandas están ausente, ya que no hubo un impacto inmediato en el rendimiento de una empresa, y manifiestan que se debe seguir invirtiendo en la capacitación de estas habilidades blandas, porque no se puede aprender de forma inmediata, pero si van a conllevar al buen éxito.

Asimismo, Marcenaro-Gutierrez et al. (2021) en su estudio hecho adolescentes de 15 y 16 años en España, concluyen que hay un equilibrio entre las diferentes habilidades blandas de acuerdo a los perfiles del estudiante y están particularmente condicionadas por el género. Las mujeres destacan en la música y el arte, las relaciones y la sensibilidad, mientras que los hombres lo hacen en los deportes, el conocimiento de la calle, las habilidades manuales y ser valientes. Asimismo, Abraham et al., (2021) concluyeron que, aunque la capacitación de la formación y el desarrollo de liderazgo formal se consideran beneficiosos, se encontró que el plan de estudios aplicado (PACT) hay un desajuste entre las habilidades y los conocimientos que los líderes necesitan para formarlos y tener éxito. Por ello, necesitan romper brechas para mejorar la atención médica. Da Silva Fernandes et al. (2021) manifiestan que los docentes no solamente necesitan de una didáctica innovadora y diferentes conocimientos de acuerdo al área que

enseñan, sino el desarrollo de habilidades blandas en su formación para ayudar en una educación inclusiva de calidad. Así también, Krpálek et al. (2021) en su investigación muestran que la evolución de las tendencias en la tecnología moderna, la digitalización y los sistemas de información contribuirán a la productividad de los empleados. Y para ello, será necesario desarrollar habilidades blandas en todos los empleados, para desempeñar eficazmente los trabajos en la administración pública en la República Checa.

Así también, Mitsea et al. (2021) concluyen que el enfoque metacognitivo de las habilidades blandas se puede aplicar en muchos contextos educativos como modelo de formación para promover la inclusión y el éxito de los estudiantes, el personal y los ciudadanos, especialmente aquellos que pertenecen a grupos vulnerables como las personas con discapacidad, ya que, este enfoque basado en la metacognición proporcionan herramientas y estrategias útiles. Para Sultanova et al. (2021) manifiestan que la habilidad de creatividad ha sido uno de los cuales ha tenido un resultado favorable, además el desarrollo de las habilidades es un proceso. Para Kupryaeva et al. (2021) sus resultados muestran que el desarrollo de habilidades blandas junto con las habilidades profesionales de los estudiantes ayudan a mejorar la flexibilidad, la reacción rápida y la rapidez en tomar decisiones, así como la sensibilidad, la solución del sistema. Para Mailool et al. (2020), Rao (2018) en sus estudios concluyen que enseñar las habilidades blandas y duras en conjunto, dan mejores resultados, ya que, ambas habilidades van a ayudar hacer, a sobresalir como un profesional y líder exitoso. Así también Berry y Routon (2020) sus resultados registraron ganancias significativas en la mayoría de las categorías de habilidades duras y de menor significancia en las habilidades blandas. Dichos hallazgos también sugieren que los docentes deben tener cuidado al formular el contenido del plan de estudios y determinar si todavía están siendo superados por otros campos de negocios y carreras no comerciales, especialmente en el área de desarrollo de habilidades blandas.

En relación, a los trabajos previos sobre habilidades blandas a nivel nacional para Balbin Ramos (2020) sus resultados determinaron que existieron diferencias significativas en los niveles de habilidades blandas desarrolladas por estudiantes de tres profesiones académicas, en los cuales la prueba de Kruskal Wallis tiene p

= 0.000 < 0.05, lo que representa la desigualdad de sus calificaciones entre los grupos de estudio, siendo el más representativo en nivel bajo observado en la carrera de Ingeniería Industrial.

Resultados positivos encontró Vargas Luis (2020) después de la aplicación del pre-test y del post-test a su grupo experimental muestran un nivel de significancia menor a 0.05, lo que concluye que existe una influencia significativa del programa de habilidades blandas en la convivencia estudiantil. También, Piscoya Vargas (2020), en su investigación comprobó que hubo un alto desarrollo de las habilidades blandas por efecto de un aprendizaje experiencial. ($p < 0.01$); después de aplicar un pre-test y pos-test Así también, García Romero (2021) concluye en su tesis la robótica integrada en las actividades de aprendizaje contribuye en el aprendizaje y así también en el desarrollo de habilidades blandas. Aguinaga Vásquez y Sanchez Tarrillo (2020) concluyen que las habilidades blandas aportan significativamente en el aprendizaje. Asimismo, Gonzalez Chávez (2020) muestra resultados favorables ya que en su investigación existe una fuerte correlación positiva entre habilidades blandas y los perfiles de los graduados, con una significancia menor al 1% ($p < 0.01$), lo que significa que el software de habilidades tiene una asociación positiva y significativa con los perfiles de los graduados.

En esta investigación se buscó trabajos relacionados a las dimensiones de esta variable; para la primera dimensión que es la creatividad Benedek et al. (2021) concluyeron en su investigación que la creatividad se desarrolla en un 80% cuando hay una lluvia de ideas en grupo, en un 70% cuando hay libertad de realizar la acción y un 68% que la creatividad los niños es más que los adultos. Asimismo, Rahimi y Shute (2021) en su estudio realizado concluyeron que los estudiantes universitarios mejoraron su creatividad usando diferentes herramientas de apoyo las estrategias proporcionadas por los docentes. Además, manifiestan que la creatividad es una de las habilidades más importantes necesarias para el éxito en la vida en el siglo 21, ya que, puede ayudar a superar desafíos en estos tiempos difíciles. Para Abdulla Alabbasi et al. (2021) sus resultados muestran que la imaginación, la expresión artística, la innovación, la originalidad y la invención están altamente relacionadas y se superponen con la creatividad. Esto implica que las

teorías implícitas de los participantes de este estudio se dan cuenta de que la creatividad requiere originalidad, lo que se alinea con las teorías explícitas de la creatividad.

Con respecto, a la dimensión de comunicación, Shahnazi et al. (2021) concluyen que después de un entrenamiento y la aplicación de las pruebas t, las habilidades de comunicación aumentaron significativamente en el grupo de intervención ($p < 0,001$), mientras que las puntuaciones medias en el grupo de control aumentaron al iniciar una sesión, disminuyeron en la recolección de datos y no evidenciaron otras diferencias significativas. Esto muestra que los profesionales de la salud han mejorado sus habilidades de comunicación y la satisfacción general del cliente también ha mejorado. Asimismo, Kerr y Thompson (2021) concluyen que encontraron aumentos estadísticamente significativos en el conocimiento sobre las habilidades y la estructura de la comunicación, con un gran tamaño del efecto para la información de reunión ($r = 0,80$) y un efecto moderado para la empatía articular ($r = 0,62$) y la respuesta a preguntas difíciles ($r = 0,532$). La autoeficacia aumentó significativamente para todas las habilidades de comunicación medidas.

En lo que se refiere a, la dimensión de trabajo en equipo Doukanari et al. (2021) concluyen que luego de la comparación de los resultados de la primera declaración con los hallazgos observacionales, reconfirmaron que la mayoría de los estudiantes disfrutaron trabajando en equipo (46 de 59 encuestados o el 78%). A pesar de los desafíos, la mayoría aprecia los compromisos y las interacciones entre los integrantes del equipo. Asimismo, Rauer et al. (2021) sus resultados muestran una experiencia valiosa en el trabajo en equipo virtual con un 80% de 159 estudiantes de 26 países, ya que los estudiantes aprendieron a establecer contacto con extraños en un idioma extranjero a través de diferentes canales de comunicación digital, para definir y usar herramientas para la colaboración y configurar una estrategia de gestión de proyectos simple, para trabajar en un equipo virtual. Asimismo, Van de Mortel et al. (2021) cuyos resultados muestran que para promover las habilidades de trabajo en equipo intraprofesional, la realización de círculos de aprendizaje con estudiantes de diferentes disciplinas puede mejorar aún más la intersubjetividad y es un área para futuras investigaciones.

En lo referido, a la última dimensión que es la empatía, Lee y Ihm (2021) concluyen, que el tipo de empatía que los estudiantes manifiestan contribuye a la puntuación PPOS en términos del papel que prefieren en las relaciones paciente-médico tanto en el intercambio como en el cuidado. En este estudio, la preocupación empática y el tipo de fantasía de empatía tendieron a ser asociado con actitudes más centradas en el paciente, mientras que el tipo de empatía de angustia personal se asoció con una actitud más centrada en el médico. Teniendo también, resultados positivos, Messineo et al. (2021) concluyeron que los altos puntajes de empatía de los educandos de primer año de enfermería se asociaron positivamente con motivaciones altruistas y sociales para elegir estudiar enfermería. Además, es crucial promover intervenciones y actividades específicas para apoyar o reforzar los aspectos motivacionales positivos que los estudiantes ya poseen y que son esenciales para la profesión de enfermería. Carrizales et al. (2021) sus resultados muestran que hubo una fuerte asociación positiva entre la empatía y el comportamiento prosocial en adolescentes. Asimismo, a nivel interno de la persona, los adolescentes que reportaron más empatía de lo habitual reportaron un comportamiento prosocial más alto de lo habitual un año después. Los cambios en la empatía dentro de los adolescentes se relacionaron con el cambio posterior dentro de los adolescentes en el comportamiento prosocial.

En cuanto, a al aprendizaje autónomo estudios internacionales de Dmitrenko et al. (2021) concluyen que la aplicación de estrategias de aprendizaje aumenta la autonomía y promueve que los estudiantes asuman la responsabilidad de su aprendizaje. Cuantas más estrategias usen los estudiantes universitarios, más seguros, motivados e independientes se sentirán. La tarea prioritaria del profesor es la selección de métodos y estrategias de enseñanza apropiados para los estudiantes y la formación de su capacidad para utilizar estas estrategias adecuadamente para aumentar el nivel de su autonomía en el aprendizaje. Así también Orakçı (2021) determinó que la flexibilidad cognitiva es un predictor positivo significativo de la autonomía del estudiante y que el aumento de la flexibilidad cognitiva tiene un impacto creciente en la autonomía del estudiante. Modrek et al. (2021) muestran en su investigación que hubo una mayor autonomía en STEM (Ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas) es más común en las niñas Además si los niveles percibidos de autonomía varían entre STEM y por

género, estos efectos pueden extenderse más ampliamente a sus actividades de carreras STEM. Asimismo Xu et al. (2021) sus resultados muestran que los estudiantes durante un año escolar mostraron efectos recíprocos positivos entre la calidad de la tarea y el apoyo a la autonomía, el esfuerzo y el logro. Un mayor esfuerzo y logros previos han dado como resultado una tarea de mejor calidad. El apoyo a la autonomía muestra un efecto más positivo en los logros posteriores cuando el esfuerzo previo es alto. Esto proporciona una nota de advertencia sobre la importancia de proporcionar instrucción explícita en conceptos matemáticos para estudiantes de bajo esfuerzo (además del apoyo a la autonomía)

Asimismo, Enríquez Vasquez y Hernández Gutierrez (2021), Sun (2021), Daflizar (2020) concluyen sobre el papel fundamental que cumple el docente, para que el estudiante desarrolle un aprendizaje autónomo, además se involucre en todos los aspectos ya que, cada uno tiene su propio estilo de aprendizaje, asimismo, les va ayudar hacer uso adecuado de las herramientas tecnológicas. Para Xiaoying Sun et al. (2020) concluyen que el docente tome en cuenta las demandas de los educandos y que deben que proporcionar recursos y herramientas técnicas para que los estudiantes desarrollen un aprendizaje independiente utilizando big data. Tian (2020) sus resultados muestran que los estudiantes de la especialización musical, pueden usar todos los recursos tecnológicos además que puedan seleccionar y desarrollar lo que más le convenga ya que ello le va a permitir establecer metas y así desarrollar la autonomía en su aprendizaje, para Boonma y Swatevacharkul (2020) cuyos resultados muestran que el nivel de autonomía de los estudiantes en el post-test aumentó significativamente en comparación con el pre-test ($p = 0,00$). Su tamaño de influencia es grande ($d = 1,28$) y la autonomía de los estudiantes, como lo revela ALP (efecto del aprendizaje autónomo), además concluye que las estrategias de aprendizaje son requisitos previos para la autonomía del alumno, y también, la capacidad de reflexión de los estudiantes y su formación de comportamiento se efectiva indican la mejora de la autonomía del alumno

Con respecto, al aprendizaje autónomo estudios a nivel nacional, Ventosilla Sosa et al.(2021) concluyen que la estrategia “Flipped Classroom” o aula invertida contribuye en la autonomía de su aprendizaje del estudiante añadiendo las TIC

como algo novedoso para adquirir de manera segura su aprendizaje. Asimismo Prado Coronado (2019) en su investigación concluye en que hay significativamente relación en su totalidad y con sus dimensiones entre pensamiento crítico y aprendizaje autónomo, con un valor p -valor = 0,000 ($p < 0.05$), de.,848 puntos de aceptación el cual queda comprobada su hipótesis planteada. Weepiu Samekas (2020) después de aplicar y comparar antes y después de la prueba, llega a la conclusión que usando el WhatsApp otorga autonomía académica a los estudiantes de educación superior el cual se obtuvo un porcentaje alto de 56,7% que se ubica en la valoración muchas veces. Asimismo Retuerto (2020) obtuvo resultados positivos, ya que, después que los estudiantes universitarios usaron la plataforma Edmodo estos mejoraron su aprendizaje autónomo el cual se logró, que el 50% de los estudiantes lleguen a niveles altos en la autonomía en su aprendizaje y los otros 50% alcanzaron niveles intermedios. Loayza Claudio (2021) en sus resultados queda comprobados sus hipótesis planteadas ya que la inteligencia emocional y la autonomía del aprendizaje influye de manera significativa en el ciberbullying en escolares obteniendo el resultado en la prueba de regresión logística lineal p -valor=0,000.

Así también, se buscó trabajos relacionados a las dimensiones de esta variable, con respecto a, la dimensión afectivo motivacional, Kaefer y Chiviawosky (2021) concluyen que la relación social afecta los mecanismos subyacentes de afecto y motivación involucrados en el rendimiento motor y el aprendizaje de los adolescentes. El interés en la experiencia de los adolescentes da como resultado una mayor motivación intrínseca, mayores tasas de afecto positivo y negativo más bajas, y mejor rendimiento y aprendizaje de habilidades motoras en esta población en relación con las instrucciones que enfatizan el desinterés en el participante como persona o que no apoyan completamente la relación social. Asimismo. Kosel et al. (2021) tuvo como objetivo investigar cómo las características cognitivas y motivacionales-afectivas relevantes para el aprendizaje, como el reconocimiento y el interés, están conectadas intrapersonalmente dentro de los estudiantes y concluye que los resultados indican perfiles específicos del dominio en arte del lenguaje alemán y en matemáticas, ya que hay una subestimación alta del perfil de los dominios. Asimismo, las mujeres, se asignan con mayor frecuencia a un perfil de subestimación en ambos dominios.

En cuanto, a la dimensión autorregulación para Chandler et al. (2021) los hallazgos indican que la relación entre la autorregulación y la escritura depende de la dificultad de las tareas y que la autorregulación y las habilidades motoras finas pueden compensar los déficits en una u otra habilidad cuando los niños realizan tareas de escritura. Así también Wei et al. (2021). destaca la importancia de las capacidades de autorregulación de los pares para dar forma al desarrollo individual en múltiples dominios. Colectivamente, estos hallazgos arrojan luz sobre los procesos contextuales importantes para el desarrollo de los estudiantes en un contexto poco estudiado, pero políticamente relevante. La medida a nivel de aula de la autorregulación entre pares mostró altos niveles de confiabilidad interna y validez predictiva. Específicamente, los niveles más altos de autorregulación de pares de referencia se asociaron con mayores ganancias en el rendimiento de los estudiantes individuales en las tareas de regulación cognitiva y conocimiento de las emociones.

Con respecto, a la dimensión metacognición Basu y Dixit (2021) concluyen que el conocimiento sobre la cognición se asoció positivamente con estilos de toma de decisiones intuitivos y espontáneos, la regulación de la cognición surgió para estar positivamente relacionada con el estilo racional de toma de decisiones. Los estilos de decisión desadaptativos de la toma de decisiones dependiente y evitativa no podían explicarse por el conocimiento sobre la cognición ni por la regulación de la cognición. Asimismo Kim et al. (2020) concluyen que no, se encontraron diferencias en la metacognición entre los dos grupos culturales entre niños japoneses ni alemanes, es decir, la metacognición y la lectura mental no se relacionaron en ninguno de los grupos. Por ello, se discutió los hallazgos a la luz de los relatos teóricos existentes de la relación entre la metacognición y la lectura de la mente. Los trabajos previos presentados permiten que este trabajo de investigación tenga consistencia, además va a permitir realizar la discusión.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

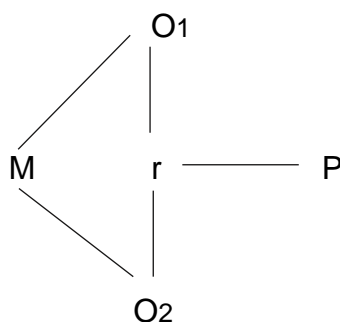
3.3.1 Tipo de investigación

Es de tipo mixta, para Hernández Sampieri et al. (2014) la investigación mixta es un enfoque relativamente nuevo que implica combinar los métodos cuantitativo y cualitativo en un mismo estudio.(p.30)

3.3.2 Diseño de investigación

Es no experimental, descriptivo correlacional, con corte transversal. Para Hernández Sampieri et al. (2014) su finalidad este tipo de estudio es relacionar dos o más variables, en un tiempo determinado.

El diseño de la investigación se plasmó de la siguiente manera.



En el esquema:

M: Muestra

O1: Habilidades blandas

O2: Aprendizaje autónomo

r: Relación entre variables

P: Propuesta

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Habilidades blandas

Definición conceptual

Asociación de habilidades interpersonales que están estrechamente relacionadas con la inteligencia emocional y contribuyen al desarrollo profesional y al éxito personal. Goleman (2001) Gargner (1979)

Definición operacional

Variedades de habilidades relacionadas con la inteligencia emocional que contribuye al desarrollo de la creatividad, la comunicación, el trabajo en equipo y la empatía.

Variable 2: Aprendizaje autónomo

Definición conceptual

Proceso por el cual el estudiante toma control de su propio aprendizaje. Vygotsky (1978) Piaget (1991)

Definición operacional

Procesos donde el estudiante toma en cuenta el afecto motivacional, su autorregulación, metacognición y autoevaluación para dirigir su propio aprendizaje.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población está representada por 410 estudiantes de primaria de la institución educativa N° 88049 de Cascajal Bajo perteneciente al distrito de Santa. Para Niño Rojas (2011) “La población está constituida por una totalidad de unidades, es decir por todos aquellos elementos (personas , animales, objetos, sucesos, fenómenos, etc.) que pueden conformar el ámbito de investigación”. (p.55)

3.3.2. Muestra

La muestra está conformada por 204 estudiantes de primaria de la institución educativa N° 88049 de Cascajal Bajo, se eligieron estudiantes del primero al sexto grado. Según Carrasco Díaz (2005) una muestra es una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella (p. 237)

3.3.3. El muestreo

EL muestreo fue probabilístico, Para Niño (2011) "Todos los miembros de la población tienen la misma probabilidad de ser elegidos para la investigación (Pag 56), además se realizó el cálculo del tamaño de la muestra para saber la cantidad de elementos que se tomará en la investigación con la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Z_{1-\alpha/2}^2 * pq * N}{Z_{1-\alpha/2}^2 * pq + e^2 (N - 1)}$$

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

La técnica para la recolección de datos fueron dos encuestas en línea y el focus group en línea, Para Carrasco Díaz (2005) "La técnica es el conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realizan los investigadores en cada uno de las etapas de la investigación científica". (p. 274)

3.4.2. Instrumentos

Los instrumentos que se aplicaron para la investigación fueron dos cuestionarios en línea y una guía de entrevista en línea. El primer cuestionario fue para las habilidades blandas (ver anexo 2) consta de 16 ítems y estuvo dividido en cuatro preguntas para cada dimensión, asimismo, se aplicó la prueba piloto a 20 estudiantes para su confiabilidad, donde se obtuvo $r=0,870$. El segundo cuestionario fue para el aprendizaje autónomo (ver anexo 2) donde también se realizó una prueba piloto a 20 estudiantes, estuvo conformada por 16 ítems y estuvo dividido en cuatro ítems por cada dimensión, además se obtuvo una confiabilidad de $r=0,842$. Para los dos cuestionarios se obtuvo la confiabilidad utilizando el método de Alfa de Cronbach y fueron validados por tres juicios de expertos. Carrasco Díaz (2005) define a la encuesta como el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia grandes números de personas, ya que permite una respuesta directa, mediante la hoja de preguntas que se les entrega a cada uno de ellas (p. 318)

Así también, se realizó una guía de entrevista grupal (ver anexo 2) aplicándose a 10 estudiantes del primero al sexto grado, la guía estuvo conformada por 8

preguntas, una por cada dimensión; tanto las habilidades blandas y el aprendizaje tuvieron 4 dimensiones. Esta entrevista se realizó en línea y además se hizo los descriptores para luego codificar cada respuesta del estudiante para que se saque un promedio final por dimensión juntamente con el cuestionario.

3.5. Procedimientos

Para realizar la investigación se realizó lo siguiente:

Primero, se detectó la problemática para realizar el estudio en la institución N° 88049. Luego, se buscó las teorías para las dos variables y los antecedentes en las bases de datos Scopus, Science Direc, también, se utilizó el buscador Google académico. Después, la información fue subida al gestor bibliográfico Mendeley para ser analizada, para extraer las dimensiones y elaborar los instrumentos de recolección de datos. Luego, los instrumentos fueron piloteados para su confiabilidad y validados por tres juicios de expertos. Finalmente, fueron aplicados los instrumentos y procesados en el software SPSS 26.

3.6. Método de análisis de datos

En la siguiente investigación se utilizó la estadística descriptiva, para ello primero, se realizó la prueba gráfica de dispersión, para luego, realizar un gráfico de normalidad. La información recopilada, se exportó a una base de datos del programa Excel, para realizar el análisis estadístico y establecer tablas de correlación, frecuencia y porcentajes de acuerdo a los resultados que se obtuvieron después de la aplicación de los dos cuestionarios que se realizó online, en un solo enlace. Después, de su aplicación se pudo obtener sola hoja Excel, y se analizó cada una de las dimensiones de la muestra, y se subió al programa SPSS versión 26 donde se codificó cada uno de los ítems generándose sus tablas y figuras. También, fueron tomados en cuenta la guía de entrevista grupal que se hizo a 10 estudiantes para codificarlo y junto con los descriptores sacar un puntaje, para promediarlo con las encuestas aplicadas.

3.7. Aspectos éticos

Para el siguiente trabajo de investigación se consideraron los aspectos: El anonimato, ya que, se tuvo el cuidado necesario para no mostrar los nombres o algunos datos identificativos de los estudiantes que participaron. La

confidencialidad, porque los resultados obtenidos se usarán solamente para la investigación y, la originalidad porque, fueron citados y referenciados las diversas fuentes de donde fue extraído la información, para ello se realizó en el gestor bibliográfico Mendeley con las normas APA séptima edición, además fueron analizadas por el programa Turnitin para determinar la originalidad.

IV. RESULTADOS

Tabla 1:

Relación existente entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los educandos de primaria de la institución N° 88049 Cascajal Bajo, 2021.

				Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Habilidades Blandas	Coefficiente de correlación	de	0,852**
		P		0,000.
		N		204

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

Con respecto a, la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo presentado en la tabla 1 se determinó un coeficiente de correlación 0,852. Este coeficiente precisa que la relación es positiva con una intensidad muy fuerte. Pero además se aprecia un valor $p = 0,000 < 0,05$, en consecuencia, la relación entre las dos variables existe de manera significativa.

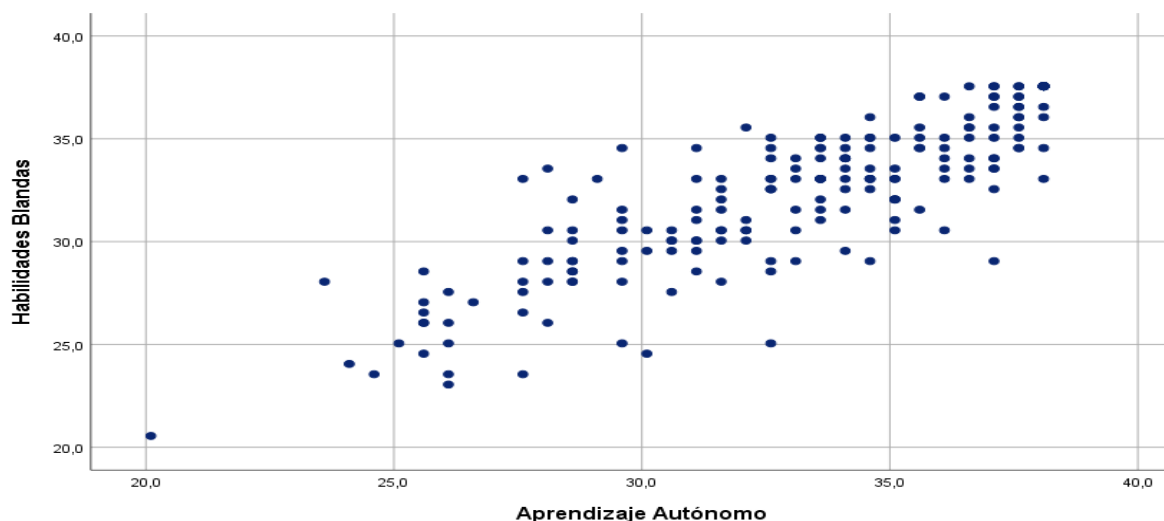


Figura 1:

Relación existente entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los educandos de primaria de la institución N° 88049 Cascajal Bajo, 2021.

Tabla 2:

Nivel de las habilidades blandas que caracteriza a los educandos de primaria.

Habilidades Blandas		Frecuencia	Porcentaje
Baja	[20,6 – 26,2]	16	7,8
Promedio	[26,3 – 31,9]	64	31,4
Alta	[32,0 – 37,6]	124	60,8
Total		204	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado por la autora

En la tabla 2 se observa que 16 estudiantes que representan el 7,8% presentan baja habilidades blandas, 64 siguientes estudiantes, que representan el 31,4% calificaron con habilidades blandas de nivel promedio y 124 estudiantes que representa el 60,8% lograron habilidades blandas de alto nivel. Por lo tanto, se evidencia mayoritariamente que las habilidades blandas de los educandos de primaria son de nivel alto.

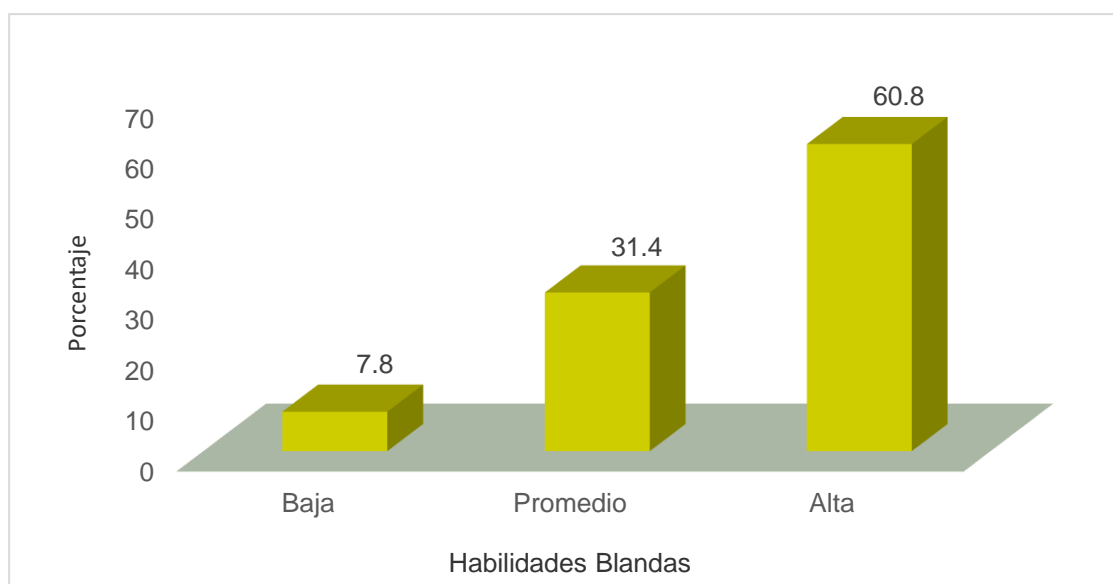


Figura 2:

Nivel de las habilidades blandas que caracteriza a los educandos de primaria.

Tabla 3:

Nivel de aprendizaje autónomo que muestran los educandos de primaria.

Aprendizaje Autónomo		Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[20,1 – 24,5)	3	1,5
En proceso	[24,6 – 29,0)	34	16,7
Logro previsto	[29,1 – 33,5)	55	27,0
Logro destacado	[33,6 – 38,1]	112	54,9
Total		204	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado por la investigadora

En la tabla 3 se exhibe que 3 estudiantes que representan el 1,5% tienen aprendizaje autónomo en nivel inicio, 34 siguientes, que representan el 16,7% se encuentran con aprendizaje autónomo en proceso, luego 55 estudiantes, que representa el 27,0% muestran aprendizaje autónomo a nivel logro previsto y 112 estudiantes que representa el 54,9% obtuvieron un logro destacado. Por tal motivo, se evidencia mayoritariamente que los educandos de primaria tienen aprendizaje autónomo con logro destacado.

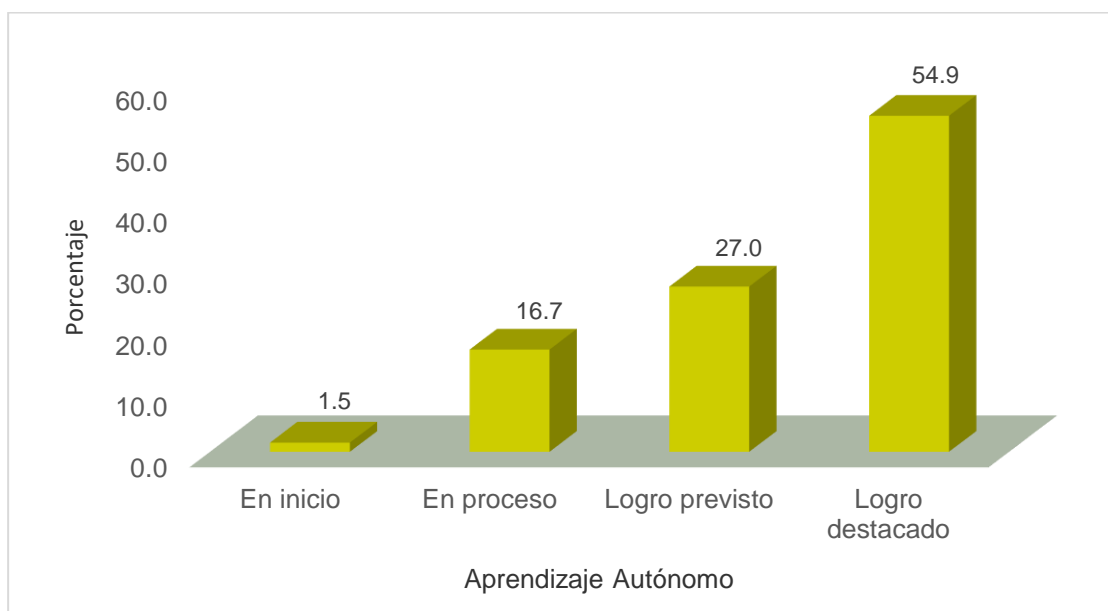


Figura 3:

Nivel de aprendizaje autónomo que muestran los educandos de primaria.

Tabla 4:

Relación entre la creatividad y el aprendizaje autónomo.

			Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Creatividad	Coefficiente de correlación	0,790**
		P	0,000.
		N	204

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

En lo que respecta a la relación entre la creatividad y el aprendizaje autónomo presentado en la tabla 4, se determinó un coeficiente de correlación 0,790. Este coeficiente significa que la relación es positiva con una intensidad fuerte. Pero además se halló un valor $p = 0,000 < 0,05$, por lo tanto, la relación entre la creatividad y el aprendizaje autónomo existe de manera significativa.

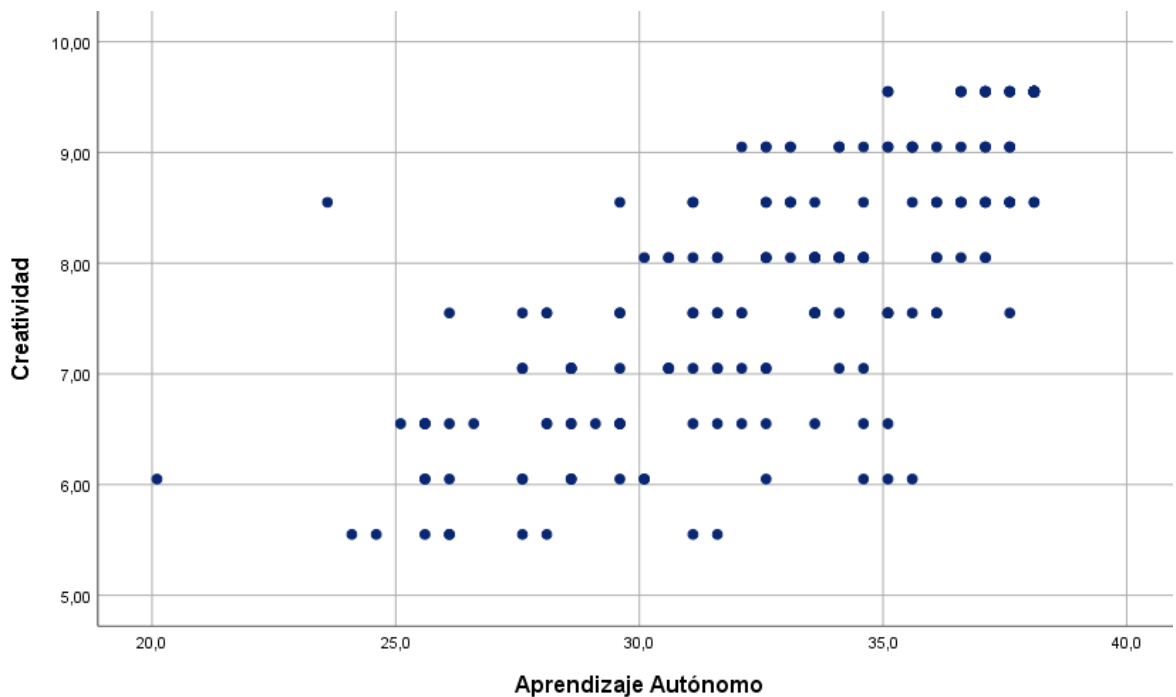


Figura 4:

Relación entre la creatividad y el aprendizaje autónomo.

Tabla 5:

Relación entre la comunicación y el aprendizaje autónomo.

		Aprendizaje Autónomo	
Rho de Spearman	Comunicación	Coefficiente de correlación	de 0,741**
		P	0,000.
		N	204

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

En lo concerniente a la relación entre la comunicación y el aprendizaje autónomo presentado en la tabla 5, se determinó un coeficiente de correlación 0,741. Este coeficiente expresa que la relación es positiva con una intensidad fuerte. Pero además se aprecia un valor $p = 0,000 < 0,05$, por esta razón, la relación entre la comunicación y el aprendizaje autónomo existe de manera significativa.

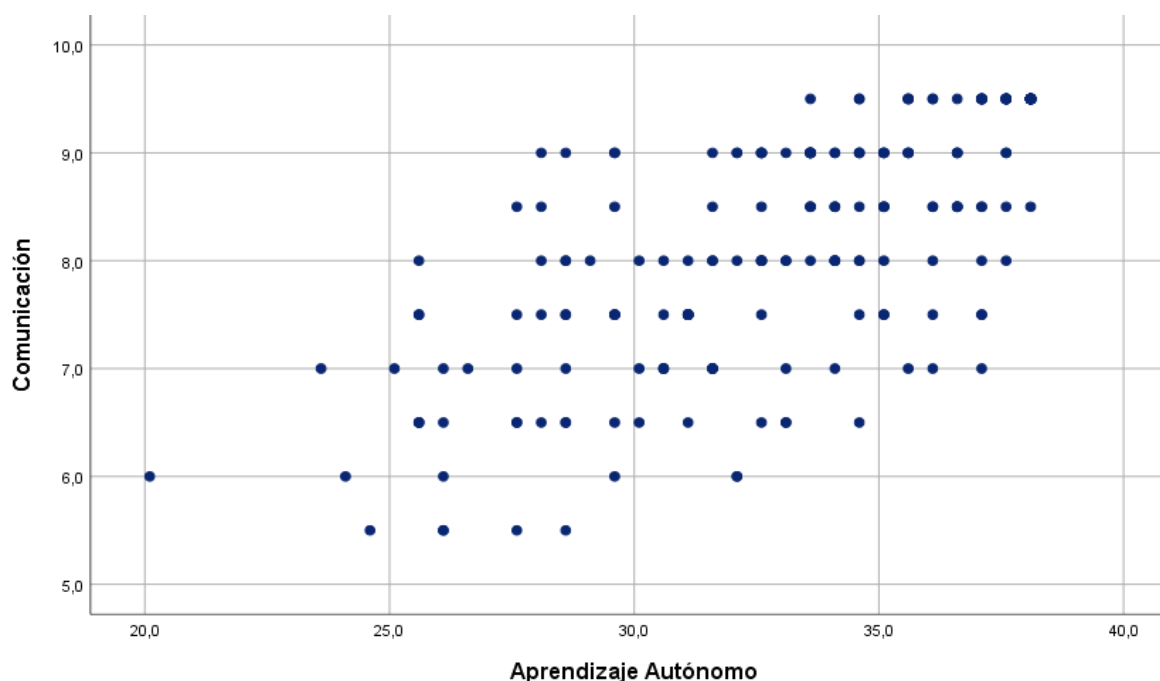


Figura 5:

Relación entre la comunicación y el aprendizaje autónomo.

Tabla 6:

Relación entre el trabajo en equipo y el aprendizaje autónomo.

				Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Trabajo en equipo	en	Coefficiente de correlación	0,749**
			P	0,000.
			N	204

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

En lo que se refiere a la relación entre el trabajo en equipo y el aprendizaje autónomo presentado en la tabla 6, se determinó un coeficiente de correlación 0,749. Este coeficiente menciona que la relación es positiva con una intensidad fuerte. Pero además se aprecia un valor $p = 0,000 < 0,05$, por tal motivo, la relación entre el trabajo en equipo y el aprendizaje autónomo existe de manera significativa.

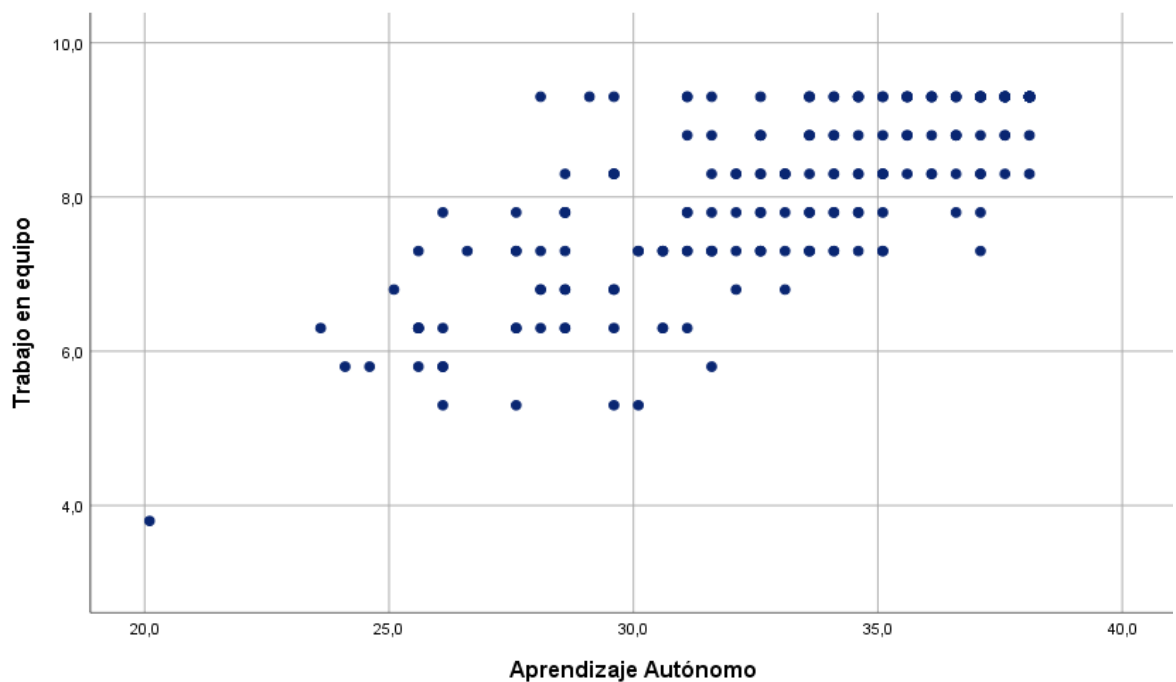


Figura 6:

Relación entre el trabajo en equipo y el aprendizaje autónomo.

Tabla 7:

Relación entre empatía y el aprendizaje autónomo.

				Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Empatía	Coefficiente de correlación	de	0,493**
		P		0,000.
		N		204

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

En lo que atañe a la relación entre la empatía y el aprendizaje autónomo presentado en la tabla 7, se obtuvo un coeficiente de correlación 0,493. Este coeficiente implica que la relación es positiva con una intensidad moderada. Pero además se aprecia un valor $p = 0,000 < 0,05$, como consecuencia, la relación entre la empatía y el aprendizaje autónomo existe de manera significativa

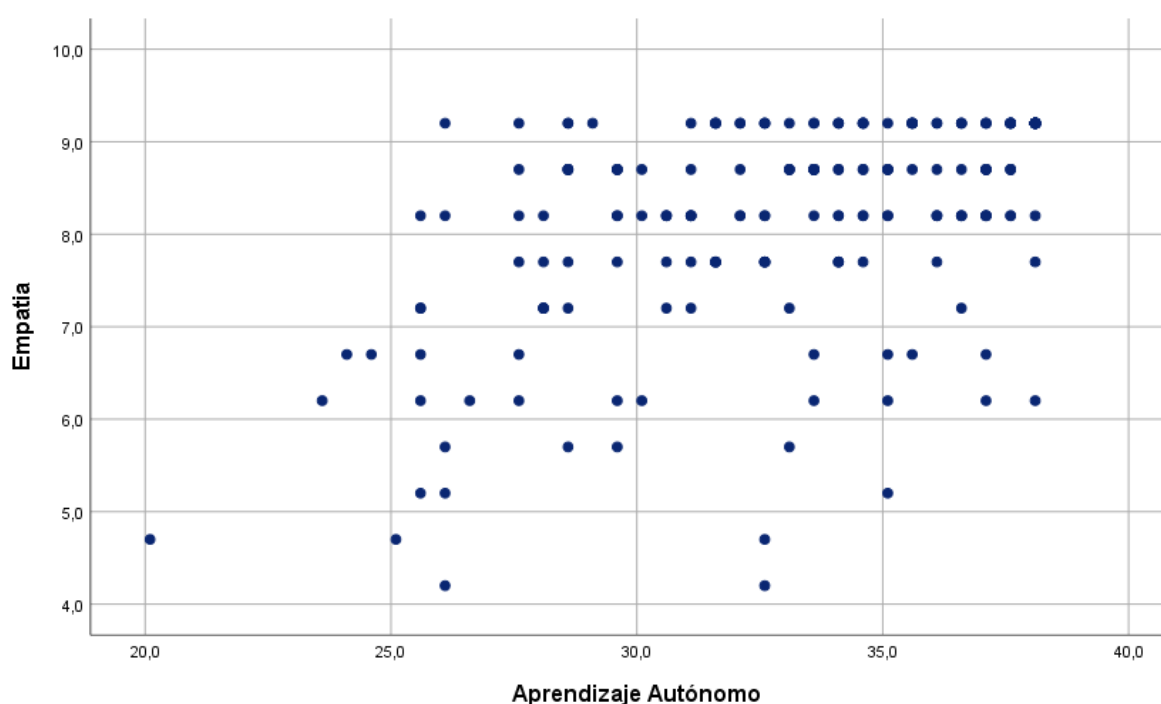


Figura 7:

Relación entre empatía y el aprendizaje autónomo.

Tabla 8:

Nivel de las habilidades blandas que caracteriza a los educandos de primaria, según variables intervinientes.

GRADO		HABILIDADES BLANDAS			Total
		BAJO	PROMEDIO	ALTO	
Primero	Recuento	0	8	21	29
	%	0,0%	3,9%	10,3%	14,2%
Segundo	Recuento	0	5	31	36
	%	0,0%	2,5%	15,2%	17,6%
Tercero	Recuento	0	6	22	28
	%	0,0%	2,9%	10,8%	13,7%
Cuarto	Recuento	0	8	27	35
	%	0,0%	3,9%	13,2%	17,2%
Quinto	Recuento	0	7	29	36
	%	0,0%	3,4%	14,2%	17,6%
Sexto	Recuento	1	9	30	40
	%	0,5%	4,4%	14,7%	19,6%
SEXO					
Mujer	Recuento	0	17	88	105
	%	0,0%	8,3%	43,1%	51,5%
Hombre	Recuento	1	26	72	99
	%	0,5%	12,7%	35,3%	48,5%
ORDEN DE HIJO					
Último	Recuento	0	15	68	83
	%	0,0%	7,4%	33,3%	40,7%
Intermedio	Recuento	1	9	24	34
	%	0,5%	4,4%	11,8%	16,7%
Mayor	Recuento	0	15	34	49
	%	0,0%	7,4%	16,7%	24,0%
Único	Recuento	0	4	34	38
	%	0,0%	2,0%	16,7%	18,6%
TE GUSTA PARTICIPAR					
Dibujo	Recuento	0	4	38	42
	%	0,0%	1,9%	18,6%	20,6%
Pintura	Recuento	0	14	39	53
	%	0,0%	6,9%	19,1%	26,0%
Oratoria	Recuento	0	3	7	10
	%	0,0%	1,5%	3,4%	4,9%
Deporte	Recuento	1	22	76	99
	%	0,5%	10,8%	37,3%	48,5%
Total	Recuento	1	43	160	204
	%	0,5%	21,1%	78,4%	100,0%

En la tabla 8 se explica que mayormente el 10,3%, 15,2%, 10,8%, 13,2%, 14,2% y 14,7% de los educandos que son del primer grado, segundo grado, tercer grado, cuarto grado, quinto grado y sexto grado respectivamente tienen habilidades blandas de alto nivel.

Nuevamente se observa que mayormente el 43,1% y 35,3% de los educandos que son mujeres y hombres respectivamente constan de habilidades blandas.

Otra vez se percibe que mayormente el 33,3%, 11,8%, 16,7% de los educandos que son el último hijo, el intermedio, el mayor y el único hijo respectivamente presentan altas habilidades blandas.

Finalmente se vuelve a observar que mayormente el 69,8%, 19,1%, 3,4% y 37,3% de los educandos que les gusta participar en dibujo, pintura, oratoria y deporte respectivamente tienen altas habilidades blandas.

Tabla 9:

Niveles de aprendizaje autónomo que muestran los educandos de primaria, según variables intervinientes.

GRADO		APRENDIZAJE AUTONOMO			Total
		PROCESO	PREVISTO	DESTACADO	
Primero	Recuento	1	9	19	29
	%	0,5%	4,4%	9,3%	14,2%
Segundo	Recuento	0	9	27	36
	%	0,0%	4,4%	13,2%	17,6%
Tercero	Recuento	0	9	19	28
	%	0,0%	4,4%	9,3%	13,7%
Cuarto	Recuento	3	10	22	35
	%	1,5%	4,9%	10,8%	17,2%
Quinto	Recuento	3	8	25	36
	%	1,5%	3,9%	12,3%	17,6%
Sexto	Recuento	4	14	22	40
	%	2,0%	6,9%	10,8%	19,6%
SEXO					
Mujer	Recuento	5	32	68	105
	%	2,5%	15,7%	33,3%	51,5%
Hombre	Recuento	6	27	66	99
	%	2,9%	13,2%	32,4%	48,5%
ORDEN DE HIJO					
Último	Recuento	5	14	64	83
	%	2,5%	6,9%	31,4%	40,7%
Intermedio	Recuento	3	16	15	34
	%	1,5%	7,8%	7,4%	16,7%
Mayor	Recuento	3	18	28	49
	%	1,5%	8,8%	13,7%	24,0%
Único	Recuento	0	11	27	38
	%	0,0%	5,4%	13,2%	18,6%
TE GUSTA PARTICIPAR					
Dibujo	Recuento	3	7	32	42
	%	1,5%	3,4%	15,7%	81,0%
Pintura	Recuento	3	20	30	53
	%	1,5%	9,8%	14,7%	26,0%
Oratoria	Recuento	0	5	5	10
	%	0,0%	2,5%	2,5%	4,9%
Deporte	Recuento	5	27	67	99
	%	2,5%	13,2%	32,8%	48,5%
Total	Recuento	11	59	134	204
	%	5,4%	28,9%	65,7%	100,0%

En la tabla 9 se aprecia mayormente que el 9,3%, 13,2%, 9,3%, 10,8%, 12,3% y 10,8% de los educandos que son del primero, segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto grado respectivamente han obtenido aprendizaje autónomo con nivel logro destacado.

Nuevamente se percibe que mayormente el 33,3% y 32,4% de los educandos que son mujeres y hombres respectivamente han logrado aprendizaje autónomo destacado.

También se muestra que mayormente el 31,4%, 13,7% y 13,2% de los educandos que son el último, el mayor y el único hijo respectivamente presentan aprendizaje autónomo logro destacado, no obstante, los hijos intermedios lograron aprendizaje autónomo previsto.

Finalmente vuelve a destacar mayormente que el 15,7%, 14,7%, 2,5% y 32,8% de los educandos que les gusta participar en dibujo, pintura, oratoria y deporte respectivamente calificaron aprendizaje autónomo con logro destacado.

GRADO DE INSTRUCCIÓN DEL EDUCANDO

GRADO	Frecuencia	Porcentaje
Primero	29	14,2
Segundo	36	17,6
Tercero	28	13,7
Cuarto	35	17,2
Quinto	36	17,6
Sexto	40	19,6
Total	204	100,0

SEXO DEL EDUCANDO

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	105	51,5
Hombre	99	48,5
Total	204	100,0

ORDEN DE HIJO

	Frecuencia	Porcentaje
Ultimo	83	40,7
Intermedio	34	16,7
Mayor	49	24,0
Único	38	18,6
Total	204	100,0

TE GUSTA PARTICIPAR

	Frecuencia	Porcentaje
Dibujo	42	20,6
Pintura	53	26,0
Oratoria	10	4,9
Deporte	99	48,5
Total	204	100,0

V. DISCUSIÓN

En relación, al objetivo general de acuerdo a los resultados (tabla 1 y figura 1) se obtuvo, que existe una relación directa de $p= 0.000$ y coeficiente de correlación de 0.852, datos que explican que existe una relación muy fuerte y positiva entre las variables habilidades blandas y aprendizaje autónomo; este resultado es semejante a, González Chávez (2020) en sus investigación realizada en Perú demostró que existe una alta correlación positiva entre habilidades blandas y el perfil del egresado, con nivel de significancia menor al 1% ($p < 0.01$), asimismo a, Younis et al. (2021) en un estudio realizado en Estados Unidos cuyos resultados muestran que incorporar el aprendizaje basado en proyectos (PBL) tuvo un efecto directo en el crecimiento personal del estudiante y la mejora en su programación paralela y habilidades blandas, ya que el valor p se muestra con un valor significativo = 0.002, y un efecto 'grande. Pero, son opuestos a la investigación de Bee-Lan et al. (2021) en donde se evidencia que las habilidades blandas están ausentes según su estudio no hubo un impacto inmediato en el rendimiento de una empresa; probablemente porque el nivel y los objetivos están relacionados a otros propósitos (edad y presión de trabajo), similares a, Abraham et al. (2021) concluyeron que, aunque la capacitación de la formación y el desarrollo de liderazgo formal se consideran beneficiosos, se encontró que el plan de estudios aplicado (PACT) hay un desajuste entre las habilidades y los conocimientos, que los líderes necesitan para formarlos y tener éxito. Quizás, debido a la pandemia hay presión y preocupación en la atención a los pacientes

Por el mismo camino, Balbin Ramos (2020) cuyos resultados determinaron que existían diferencias significativas en los niveles de habilidades blandas desarrolladas por estudiantes de las tres profesiones académicas, donde la prueba de Kruskal Wallis tuvo $p = 0,000$ and $p < 0.05$, que representa la desigualdad de sus calificaciones entre los grupos de estudio, es más representativo de los bajos niveles observados en las carreras de ingeniería industrial. Tal vez, como son estudiantes del primer ciclo entran emocionados por tener buenas calificaciones y no consideran relevante las habilidades no cognitivas. Estos resultados relacionados a las habilidades blandas tienen sustento teórico en Gardner (1995) en su la teoría de las inteligencias múltiples quien manifiesta que “Una inteligencia

implica la habilidad para resolver problemas o elaborar productos que son de importancia en un contexto o una comunidad determinada” (p.25,26).

En lo que se refiere, al aprendizaje autónomo Orakcı (2021) en su estudio realizado en Turquía a estudiantes universitarios se obtuvo una relación de alto nivel y significativa entre la autonomía del alumno y la flexibilidad cognitiva ($r=0,73$, $p<,0,05$); una relación positiva y significativa de alto nivel entre la autonomía del alumno y el pensamiento reflexivo ($r =-0,81$, $p<,0,05$) y una relación positiva, alta; esto indica la flexibilidad cognitiva es un predictor positivo significativo de la autonomía del estudiante y que el aumento de la flexibilidad cognitiva tiene un impacto creciente en la autonomía, de la misma manera Ventosilla Sosa et al. (2021) concluyen que la estrategia “Flipped Classroom” o aula invertida contribuye en la autonomía de su aprendizaje del estudiante añadiendo las TIC como algo novedoso para adquirir de manera segura su aprendizaje, del mismo modo, Prado Coronado, (2019) en su investigación concluye que hay significativamente relación en su totalidad y con sus dimensiones entre pensamiento crítico y aprendizaje autónomo , el cual queda comprobada su hipótesis planteada p-valor = 0,000 ($p < 0.05$), de 0.848 puntos de aceptación ,igualmente a, Weepiu Samekash, (2020) después de aplicar y comparar antes y después de la prueba, llega a la conclusión de que el WhatsApp otorga autonomía académica a los estudiantes universitarios, la misma que se tiene un porcentaje alto de 56,7% que se ubica en la valoración muchas veces. Los resultados encontrados tienen sustento teórico en Vygotsky (1978) quien expresa que “El aprendizaje y el desarrollo están interrelacionados desde los primeros días de vida del niño” (p.124). A partir de lo anterior se puede afirmar que las dos variables están estrechamente relacionadas, si es que el estudiante desarrolla o mejora las habilidades blandas, sucederá lo mismo con el aprendizaje autónomo o viceversa. Ambas permiten que el estudiante se forme de manera integral.

De acuerdo a los resultados del objetivo específico 1 que es identificar el nivel de habilidades blandas que caracteriza a los educandos de primaria (Tabla 2 y figura 2), se obtuvieron que 124 estudiantes que representa el 60,8% lograron habilidades blandas de alto nivel. Resultados similares de Piscoya Vargas (2020) en su investigación comprobó que después de aplicar un post test hubo un alto

desarrollo de las habilidades blandas por efecto de un aprendizaje experiencial con un valor ($p < 0.01$). Estos resultados son opuestos a, Berry y Routon (2020) quienes concluyen que los estudiantes registraron ganancias significativas en la mayoría de las categorías de habilidades duras y de menor significancia en las habilidades blandas en estudiantes de contabilidad, además, manifiestan que se deben seguir trabajando para desarrollar las habilidades no cognitivas. Quizás, desarrollaron una menor significancia de habilidades no cognitivas debido porque son estudiantes de contabilidad y están más enfocados en desarrollar las habilidades técnicas en pensamiento matemático u otros.

Además, se evidencia de acuerdo a las variables intervinientes de esta investigación que 88 estudiantes del sexo femenino obtuvieron un alto nivel de habilidades blandas representando el 43.1 %, estos resultados son similares a Ahn y Goh (2021) , donde muestran que las habilidades no cognitivas tuvo mayor impacto en la personalidad de las mujeres. Por el mismo camino, Marcenaro-Gutierrez et al. (2021) en su estudio hecho en adolescentes de 15 y 16 años en España, concluyen que hay un equilibrio entre las diferentes habilidades blandas de acuerdo a los perfiles del estudiante y están particularmente condicionadas por el género. Las mujeres destacan en la música y el arte, las relaciones y la sensibilidad, mientras que los hombres lo hacen en los deportes, el conocimiento de la calle, las habilidades manuales y ser valientes.

Asimismo, resultados positivos mostraron en sus estudios Mailool et al. (2020), Rao (2018) ya que concluyen que enseñar las habilidades blandas y duras en conjunto, dan mejores resultados, ya que, ambas habilidades permiten que las personas sobresalgan en lo profesional y sea un líder exitoso. Por el mismo camino, Mitsea et al. (2021) concluyen que el enfoque metacognitivo de las habilidades blandas se puede aplicar en muchos contextos educativos como modelo de formación para promover la inclusión y el éxito de los estudiantes, el personal y los ciudadanos, especialmente aquellos que pertenecen a grupos vulnerables como las personas con discapacidad, ya que este enfoque facilita y presenta herramientas adecuadas,. Entonces, debido a este último resultado. las habilidades blandas no solamente son necesarias en el campo educativo sino para todos los aspectos, ya que permite ser mejores personas, no importa el sexo, la

edad, condición laboral o estrato social. Los resultados descritos tienen como base teórica en Goleman (1999) quien manifiesta que “El desarrollo de una determinada habilidad requiere su aceptación plena. Para que una determinada habilidad termine arraigando debe ser aplicada a una situación laboral concreta” (p.377). Así también, se obtuvo de acuerdo a variables intervinientes que los hijos últimos que son 68 y representan el 33.3% muestran habilidades blandas alta (quizás porque reciben más atención, motivación u otro motivo.)

. De acuerdo, a los resultados del objetivo específico 2 (tabla 3 y figura 3), que es identificar el nivel de aprendizaje autónomo que muestran los educandos de primaria, se observan que muestran un logro destacado en un 54.9% representado por 112 estudiantes. Resultados parecidos a, Dmitrenko et al. (2021) concluyen que el uso de las diferentes estrategias de aprendizaje ayudan a desarrollar un aprendizaje autónomo en los estudiantes, para ello, se les debe ofrecer las herramientas adecuadas y un monitoreo constante; por el mismo camino, Modrek et al. (2021) cuyos resultados muestran que una mayor autonomía en STEM (Ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas) es más común en las niñas Además si los niveles percibidos de autonomía varían entre STEM y por género. Estos resultados son semejantes a los resultados de las variables intervinientes de esta investigación ya que el 51.5% que participaron fueron de sexo femenino y 66 niñas que representa el 33.3% obtuvieron un aprendizaje autónomo destacado.

Continuando, Prado Coronado (2019) en su investigación concluye que, hay significativamente relación en su totalidad y con sus dimensiones entre pensamiento crítico y aprendizaje autónomo, el cual queda comprobada su hipótesis planteada. Similar a, Retuerto (2020) quien también obtuvo resultados favorables, ya que, después que los estudiantes universitarios usaron la plataforma Edmodo estos mejoraron su aprendizaje autónomo, logrando que el 50% de los estudiantes llegaron a niveles altos en el aprendizaje autónomo y los otros 50% alcanzaron niveles intermedios de dichos aprendizajes. Del mismo modo que, Loayza (2021) donde quedan comprobadas sus hipótesis planteadas, ya que, la inteligencia emocional y la autonomía del aprendizaje influye de manera significativa en el ciberbullying en escolares obteniendo resultado en la prueba de regresión logística lineal p - valor=0,000. Con los resultados obtenidos se puede

decir que el aprendizaje es constante y cada quien desarrolla de acuerdo a diferentes interacciones, su ritmo y estilo de aprendizaje y de esta manera desarrolla su autonomía en el aprendizaje. Estos resultados tienen sustento teórico en Piaget (1991) quien sostiene que el aprendizaje es una reconstrucción constante, construido a través de las interacciones de las estructuras mentales y el ambiente.

Según, los resultados del objetivo específico 3, que es describir la relación entre la creatividad y el aprendizaje autónomo (Tabla 4 figura 4) muestran que existe una un coeficiente de correlación 0.790, esto significa que hay una relación fuerte y significativa entre la creatividad y aprendizaje autónomo, además, se halló un valor $p = 0,000 < 0,05$, por lo tanto, es significativa. Similar resultado a, Benedek et al. (2021) quienes concluyen que la creatividad se desarrolla en un 80% cuando hay una lluvia de ideas en grupo, en un 70% cuando hay libertad de realizar la acción y un 68% que la creatividad los niños es más que los adultos. Igualmente a, Sultanova et al. (2021) manifiestan que la habilidad de creatividad ha sido uno de los cuales ha tenido un resultado favorable, y que el desarrollo de las habilidades es un proceso. Resultados parecidos a, Rahimi y Shute (2021) en su estudio realizado llegaron a la conclusión de que los estudiantes universitarios mejoraron su creatividad usando diferentes herramientas de apoyo proporcionados por los docentes. Además, manifiestan que la creatividad es una de las habilidades más importantes necesarias para el éxito en la vida en el siglo 21. También, se puede ayudar a superar desafíos en estos tiempos difíciles. Resultados opuestos a, los de Abdulla Alabbasi et al. (2021) consideraron que la imaginación, la expresión artística, la innovación, la originalidad y la invención están altamente relacionadas y se superponen con la creatividad. Esto implica que las teorías implícitas de los participantes de este estudio se dan cuenta de que la creatividad requiere originalidad. Estos resultados tienen su base teórica en Gardner (1995) quien describe a la creatividad como la característica específica de productos que inicialmente se consideran nuevos, novedosos en una disciplina, pero finalmente se reconocen como válidos en la comunidad correspondiente.

De acuerdo, a los resultados del objetivo específico 4 que es describir la relación entre la comunicación y el aprendizaje autónomo (tabla 5 figura 5) se puede

describir que existe una relación positiva y fuerte entre la comunicación y el aprendizaje autónomo con una correlación de 0,741 además se aprecia un valor $p = 0,000 < 0,05$, por esta razón, la relación entre la comunicación y el aprendizaje autónomo existe de manera significativa. Similares resultados obtuvieron, Shahnazi et al. (2021) donde concluyen que después de un entrenamiento y la aplicación de las pruebas t, las habilidades de comunicación aumentaron significativamente en el grupo de intervención ($p < 0,001$), mientras que las puntuaciones medias en el grupo de control aumentaron al iniciar una sesión. Esto muestra que los profesionales de la salud han mejorado sus habilidades de comunicación y la satisfacción general del cliente también ha mejorado. De igual modo, Kerr y Thompson (2021) encontraron aumentos estadísticamente significativos en el conocimiento sobre las habilidades y la estructura de la comunicación. Estos resultados tienen sustento teórico en Goleman (1999) quien manifiesta que la comunicación, es la forma de interactuar de forma simbólica, escrita y verbal usando un mensaje adecuado y claro. para que haya una mutua comprensión.

Según, los resultados obtenidos en el objetivo específico 5, que es describir la relación entre el trabajo en equipo y el aprendizaje autónomo (tabla 6 figura 6) muestran que hay una relación de intensidad fuerte con un coeficiente de correlación de 0.749 entre el trabajo en equipo y el aprendizaje autónomo. Similares resultados muestran Doukanari et al. (2021) quienes concluyen que luego de la comparación de los resultados de la primera declaración con los hallazgos observacionales, reconfirmaron que la mayoría de los estudiantes disfrutaron trabajando en equipo (46 de 59 encuestados o el 78%). A pesar de los desafíos, la mayoría aprecia los compromisos y las interacciones entre los integrantes del equipo. Por la misma ruta, Van de Mortel et al. (2021) quienes concluyen que para promover las habilidades de trabajo en equipo intraprofesional, se debe realizar círculos de aprendizaje con estudiantes de diferentes disciplinas; ya que, estos pueden mejorar aún más la interrelación afectiva y es un área para futuras investigaciones,

Por el mismo camino, Younis et al. (2021) demuestra que, a través del trabajo en equipo, los estudiantes aprenden y aplican en colaboración la programación

paralela fundamental y las habilidades blandas sin orientación directa, demostrando así la efectividad de PBL (del nuevo modelo de aprendizaje), y similar a, Rauer et al. (2021) cuyos resultados muestran una experiencia valiosa el trabajo en equipo virtual por el 80% de 159 estudiantes de 26 países, ya que, los estudiantes universitarios aprendieron a establecer contacto con extraños en un idioma extranjero a través de diferentes canales de comunicación digital. Además, definieron y usaron herramientas para la colaboración y configuraron una estrategia de gestión de proyectos simple para trabajar en un equipo virtual. Estos resultados tienen sustento teórico en Goleman (1999) quien define que el trabajo en equipo, como la forma de realizar unidos las actividades cooperativas que ayuden al grupo, además se realiza con respeto.

De acuerdo a los resultados del objetivo específico 6 que es describir la relación entre empatía y aprendizaje autónomo (tabla 7 figura 7) muestran un coeficiente de correlación de 0.493 entre la empatía y aprendizaje autónomo, esto quiere decir que, hay una relación con intensidad moderada. Este resultado son diferentes a, Carrizales et al. (2021), cuyos resultados muestran que hubo una fuerte asociación positiva entre la empatía y el comportamiento prosocial en adolescentes. Además, a nivel interno de la persona, los adolescentes que reportaron más empatía de lo habitual reportaron un comportamiento prosocial más alto de lo habitual un año después. Los cambios en la empatía dentro de los adolescentes se relacionaron con el cambio posterior dentro de los adolescentes en el comportamiento prosocial. Estos resultados son similares a Lee y Ihm (2021) quienes concluyen que, el tipo de empatía que los estudiantes manifiestan contribuye a la puntuación PPOS en términos del papel que prefieren en las relaciones paciente-médico tanto en el intercambio como en el cuidado. Teniendo, también resultados positivos Messineo et al. (2021) concluyeron que los altos puntajes de empatía de los educandos de primer año de enfermería se asociaron positivamente con motivaciones altruistas y sociales para elegir estudiar enfermería. Además, es crucial promover intervenciones y actividades específicas para apoyar o reforzar los aspectos motivacionales positivos que los estudiantes ya poseen y que son esenciales para la profesión de enfermería. Estos resultados tienen como base teórica en Goleman (1999) quien describe a la empatía como la capacidad de entender a los demás, sus sentimientos, preocupaciones.

Según el resultado del objetivo 7, que es elaborar una propuesta de acuerdo a los resultados obtenidos, se elaboró la propuesta titulada “Taller de fortalecimiento de las habilidades blandas para los estudiantes de primaria”, después que se obtuvo un nivel alto de habilidades blandas representado con 60,8%, y se tomó como referencia para elaborar esta propuesta. La misma, está implementada con 4 actividades diferentes y 12 talleres que se realizará en coordinación con el director y docentes de aula. Esta propuesta tiene sustento teórico en Gardner, (2001) y Goleman (1999) ya que, manifiestan que para que una determinada habilidad eche raíces, debe aplicarse a una situación de trabajo particular o en un determinado contexto o comunidad.

VI. CONCLUSIONES

Concluida la investigación se llegó a las conclusiones siguientes:

Primera: Existe relación fuerte y directa ($p= 0.00$) entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los educandos de primaria en la institución N° 88049 Cascajal Bajo, 2021; esto quiere decir que si se fomenta las habilidades blandas en los primeros ciclos de la EBR mejores serán los resultados en un trabajo autónomo requerido actualmente para una educación a distancia o semipresencial; quedando confirmada la H_1 .

Segunda: Existe niveles altos de habilidades blandas que caracterizan a los educandos de primaria, que representa el 60,8%, esto quiere decir que los estudiantes han desarrollado habilidades blandas en las diferentes áreas de desarrollo de su aprendizaje. Además, según las variables intervinientes los hijos últimos (33.3%), los del sexo femenino (43.1%) y los educandos que practican deporte (37.3%) tienen habilidades blandas con nivel alto.

Tercera: Existe un nivel de logro destacado de aprendizaje autónomo que muestran los educandos de primaria en un 54,9 %, esto quiere decir que, si se articula diferentes estrategias desde los primeros grados, van a mejorar su autonomía. Así mismo, según las variables intervinientes los hijos últimos (31,4%), el sexo femenino 33.35%) y los que practican deporte (32.8%) tienen un logro destacado en el aprendizaje autónomo.

Cuarta: Existe relación fuerte y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre la creatividad y el aprendizaje autónomo con un coeficiente de correlación de 0,790, esto quiere que, a mayor creatividad, también hay mayor aprendizaje autónomo o viceversa.

Quinta: Existe una relación positiva y fuerte ($p = 0,000 < 0,05$), entre la comunicación y el aprendizaje autónomo con una correlación de 0,741, esto quiere decir que si el estudiante desarrolla la comunicación también desarrolla la autonomía o viceversa.

Sexta: Existe una relación de intensidad fuerte con un coeficiente de correlación de 0.749 entre el trabajo en equipo y el aprendizaje autónomo, esto quiere decir

que los estudiantes al trabajar en equipo mejoran el aprendizaje autónomo o viceversa.

Séptima: Existe una relación moderada entre la empatía y aprendizaje autónomo con un coeficiente de correlación de 0.493, esto quiere decir que si los estudiantes desarrollan la empatía mejoran la autonomía en su aprendizaje.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Que los directivos motiven a los docentes de la institución N° 88049 de Cascajal Bajo, para que presenten y publiquen las estrategias sobre habilidades blandas y aprendizaje autónomo.

Segunda: Que los docentes de la institución N° 88049 de Cascajal Bajo, mantengan y monitoreen el desarrollo de habilidades blandas que realizan en las diferentes áreas haciendo uso estrategias interactivas.

Tercera: Fomentar en los docentes de la institución N°88049, que mantengan el uso de estrategias de aprendizaje para que, ayuden a los estudiantes a lograr un aprendizaje autónomo.

Cuarta: Que los docentes incentiven a los estudiantes de la institución N° 88049 que desarrollen de forma libre su creatividad, ofreciéndoles estrategias lúdicas para lograrlo.

Quinto: Que los docentes realicen diferentes estrategias interactivas comunicativas para que los estudiantes desarrollen la comunicación.

Sexta: Que los docentes fomenten el trabajo en equipos de manera colaborativa en las diferentes actividades de aprendizaje.

Séptima: Que los padres de familia y docentes realicen actividades de juego de roles para fomentar la empatía en los estudiantes.

VIII. PROPUESTA

TALLER DE FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES BLANDAS EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA

1.DATOS GENERALES

- 1.1. UGEL : Santa
- 1.2 Departamento : Ancash
- 1.3. Institución Educativa : 88049
- 1.4. Lugar : Cascajal Bajo/ Santa
- 1.5. Ciclo/Grado : Del III al V ciclo/ Del primer al sexto grado.
- 1.6 Autora : Mery Marleny Martinez Ibarra

2. JUSTIFICACIÓN.

La siguiente propuesta se justifica en la ley N° 28044, Ley General de Educación, artículo 53 donde señala que el estudiante es el centro del proceso y del sistema educativo. Y este sistema educativo eficiente, con las instituciones y profesores son responsables de su aprendizaje y desarrollo integral. Además, se justifica en los teóricos. Gardner, (2001) Goleman (1999) ya que, manifiestan que para que una determinada habilidad eche raíces, debe aplicarse a una situación de trabajo particular o en un determinado contexto o comunidad.

Asimismo, se justifica en los resultados porque se obtuvieron un nivel alto de 60,8 % de habilidades blandas que caracteriza a los educandos de primaria de la institución N° 88049 Cascajal Bajo. Por ello, se decidió realizar la propuesta para que se sigan fortaleciendo las habilidades blandas de los estudiantes de primaria.

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo general:

Elaborar talleres para fortalecer las habilidades blandas en los educandos de primaria.

3.2 Objetivos específicos

- Diseñar talleres vivenciales sobre habilidades blandas
- Sensibilizar a los padres de familia para que participen en los talleres.

4. METODOLOGÍA DE TRABAJO.

4.1 Actividades y estrategias para realizar la propuesta

-Pasos para elaborar la propuesta:

- 1.Diseñar la propuesta
- 2.Implementar la propuesta
- 3.Ejecutar la propuesta
- 4.Evaluar de la propuesta

-Estrategias para elaborar la propuesta:

- 1.1 Analizar los resultados para elaborar la propuesta.
- 1.2 Elegir la variable para elaborar la propuesta.
 - 2.1. Capacitar a los docentes sobre los talleres a realizar.
 - 2.3 Elegir estrategias que ayudarán en el fortalecimiento de las habilidades blandas.
- 3.1 Realizar talleres vivenciales con los estudiantes
- 3.2 Realizar talleres de sensibilización con los padres de familia.
- 4.1 Evaluar mediante una rúbrica la propuesta

4.2 Actividades generadoras de los talleres y nombre para cada taller:

Actividades:

***Actividad 1: Participamos usando nuestra creatividad**

Taller 1: Elaboramos collage con diversos materiales

Descripción: Con las orientaciones del o la docente y con sus materiales, harán un dibujo en el tamaño de papel o cartulina que deseen y luego pegarán todos los materiales de acuerdo a su creatividad para luego compartirlo usando la técnica del museo.

Taller 2: Creamos un medio de comunicación moderno con diversos materiales.

Descripción: Con el diálogo realizado el día anterior, seleccionarán los materiales que van a necesitar, para elaborar un medio de comunicación del siglo XXI de forma creativa, el/la docente les dará las indicaciones para que elaboren con los cambios que ellos creen necesario para mejorarlo. Finalmente socializarán y explicarán los cambios que hicieron a ese medio de comunicación que elaboraron.

Taller 3: Dibujamos y pintamos usando nuestra imaginación

Descripción: Después de dialogar con el/la docente dibujarán un paisaje en papel o cartulina del tamaño que escogieron, para luego colorearlo con temperas, plumones, etc. y luego le compartirán mediante la técnica del museo.

***Actividad 2. ¿Como nos sentimos trabajando en equipo?**

Taller 4: Somos un equipo

Descripción: El/la docente mostrará fichas de colores y cada estudiante elegirá el color, y luego buscarán a sus compañeros que tengan el mismo color para formar sus equipos; ya formados en equipos, elaborarán un dibujo en una o más de dos cartulinas pegadas, luego colorearán usando colores, plumones o temperas. Finalmente socializarán sus dibujos realizados en equipos.

Taller 5: Armamos rompecabezas gigantes

Descripción: Después que elaboraron en el taller anterior su dibujo en equipos de trabajos, escucharán las orientaciones de la docente y luego le recortarán en varias piezas sus dibujos. Y con las indicaciones dadas armarán sus rompecabezas con apoyo de todos los integrantes a la voz de tres 1, 2 y 3... Finalmente socializarán y expresan cómo se sintieron.

Taller 6: Creamos juegos cooperativos.

Descripción: Después de escuchar las orientaciones del docente, formarán sus equipos, luego dialogarán para crear un juego cooperativo y en un espacio amplio demostrarán el juego creado en equipos.

***Actividad 3. Nos comunicamos de diferentes formas:**

Taller 7: Jugamos al espejo

Descripción: Con las orientaciones del o la docente, buscarán su pareja para realizar el juego del espejo, El primer estudiante hace diferentes gestos, movimientos y el otro estudiante imita cada uno de ellos y así sucesivamente todas las parejas realizan el juego. Y al final socializarán sobre el juego realizado.

Taller 8: Improvisamos situaciones cotidianas

Descripción: Después de escuchar al docente formarán sus parejas, el/la docente realiza el primer ejemplo de improvisación con un estudiante, donde improvisaran escuchando 3, 2, 1 ¡Improvisamos!, van a improvisar que se encontraron en la calle. Después, cada pareja improvisará cualquier situación para luego entablar una conversación.

Taller 9: Participamos en pantomimas.

Descripción: En equipos formados y con sus materiales (guantes, ropa negra o negra con blanca) coordinan y representarán historias o situaciones creadas por los estudiantes donde se pueda observar las emociones de (alegría, tristeza; miedo, ira o sorpresa) según la historia que crearán y con la orientación del docente. Luego representaran con una música de fondo, las situaciones deben ser de la vida cotidiana. Por ejemplo, que estaban jugando, que sus padres le llamaron la atención o felicitaron etc. Finalizada las representaciones socializarán.

***Actividad 4: Nos ponemos en lugar del otro.**

Taller 10: Participamos con nuestros familiares en el juego de roles

Descripción: Después, que escucharon las orientaciones del docente y eligieron al familiar para que formen su pareja en la representación. Dialogarán y realizarán el juego de roles de una situación cotidiana. Por ejemplo: El hijo hace de padre y el padre de hijo u otras. Finalmente socializaran sobre la representación realizada y comentaran como se sintieron al intercambiar roles.

Taller 11: Adivinamos ¿Quién es?

Descripción: Estando en círculos cada estudiante sacará el nombre de un compañero(a) y dirá las cualidades y características, donde todos tienen que

adivinar de quien se trata. Luego socializarán como se sintieron cada uno de los integrantes.

Taller 12: Participan en la dinámica ¿A quién estoy mirando?

Descripción: Estando reunidos el/la docente dará orientaciones y les dirá quién quiere ser el voluntario que quiera describir al compañero(a). Pero, dentro de la caja no habrá el nombre del compañero sino un espejo y el/la estudiante tendrá que decir como es respondiendo las siguientes preguntas ¿cómo es esa persona? ¿Qué le gustará hacer? ¿Qué palabras le dirías si se siente triste o preocupado? y los demás tratarán de adivinar de quien se trata. Finalmente socializarán y dirán cómo se sintieron al decir como son cada uno de ellos.

5.RECURSOS:

Se necesitará los siguientes recursos;

- Humanos: Directivos, docentes, estudiantes y padres de familia.
- Materiales: Hojas impresas, plumones laptop, videos,
- Financieros: El costo lo realizará la institución que ejecute el programa.

REFERENCIAS

- Abdulla Alabbasi, A. M., Sumners, S. E., Hyeon Paek, S., & Runco, M. A. (2021). Association, Overlap, and Inhibition: A Study of Implicit Theories of Creativity. *Creativity*, 7(2), 251–283. <https://doi.org/10.2478/ctra-2020-0014>
- Abraham, T., Stewart, G., & Solimeo, S. (2021). The importance of soft skills development in a hard data world: learning from interviews with healthcare leaders. *BMC Medical Education*, 21(1), 1–7. <https://doi.org/10.1186/s12909-021-02567-1>
- Aguinaga Vásquez, S. J., & Sanchez Tarrillo, segundo J. (2020). Énfasis en la formación de habilidades blandas en mejora de los aprendizajes. *Educare Et Comunicare*, 8(2), 78–87. <https://doi.org/10.35383/educare.v8i2.470>
- Ahn, T., & Goh, Y. G. (2021). The long-term influences of ability mixing on soft skills. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 191, 367–386. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2021.09.008>
- Anderson, C. (2014). La educación del futuro y el futuro de la educación. In *Centro Nacional de Planeamiento estratégico* (Vol. 1, Issue 2). <http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/pdf/esp/doc2403/doc2403-contenido.pdf>
- Balbin Ramos, Y. S. (2020). Niveles de desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes Universitarios de una universidad privada de Lima –2020. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47298>
- Basu, S., & Dixit, S. (2021). Role of metacognition in explaining decision-making styles: A study of knowledge about cognition and regulation of cognition. *Personality and Individual Differences*, 185(October 2021), 1.6. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111318>
- Bee-Lan, L., Ming-Yu, C., & Chee-Keong, C. (2021). The relationship between soft skills training and development, human resource outcome and firm performance. *International Journal of Business and Society*, 22(1), 382–402. <https://doi.org/10.33736/IJBS.3184.2021>
- Benedek, M., Karstendiek, M., Ceh, S. M., Grabner, R. H., Krammer, G., Lebudá, I., Silvia, P. J., Cotter, K. N., Li, Y., Hu, W., Martskvishvili, K., & Kaufman, J. C. (2021). Creativity myths: Prevalence and correlates of misconceptions on creativity. *Personality and Individual Differences*, 182. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111068>
- Berry, R., & Routon, W. (2020). Soft skill change perceptions of accounting majors: Current practitioner views versus their own reality. *Journal of Accounting Education*, 53, 1–12. <https://doi.org/10.1016/j.jaccedu.2020.100691>
- Boonma, N., & Swatevacharkul, R. (2020). The effect of autonomous learning process on learner autonomy of English public speaking students. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 10(1), 194–205. <https://doi.org/10.17509/IJAL.V10I1.25037>
- Carrasco Díaz, S. (2005). *Metodología de la investigación científica* (A. J. Paredes Galvan (ed.); Primera ed). Editorial San Marcos. file:///C:/Users/marti/Downloads/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifi.pdf
- Carrizales, A., Branje, S., & Lannegrand, L. (2021). Disentangling between- and within-person associations between empathy and prosocial behaviours during early adolescence. *Journal of Adolescence*, 93(March), 114–125. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2021.10.006>
- Chandler, M. C., Gerde, H. K., Bowles, R. P., McRoy, K. Z., Pontifex, M. B., & Bingham, G. E. (2021). Self-regulation moderates the relationship between fine motor skills and writing in early childhood. *Early Childhood Research Quarterly*, 57, 239–250. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2021.06.010>
- Da Silva Fernandes, P., Jardim, J., & De Sousa Lopes, M. (2021). The soft skills of special education teachers:

- Evidence from the literature. *Education Sciences*, 11(3). <https://doi.org/10.3390/educsci11030125>
- Daflizar, D. (2020). Autonomous English Language Learning Beyond the Classroom: Indonesian Tertiary Students' Practices and Constraints. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 19(10), 194–213. <https://doi.org/10.26803/ijlter.19.10.11>
- Díaz Barriga, F., & Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo* (Segunda ed). McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A de CV. <https://buo.org.mx/assets/diaz-barriga%2C---estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>
- Dmitrenko, N., Petrova, A., Podzygun, O., & Nikolaeva, S. (2021). Strategies in autonomous learning of professionally oriented english. *The Journal of Teaching English for Specific and Academic Purposes*, 9(3), 527–540. <https://doi.org/10.22190/JTESAP2103527D>
- Doukanari, E., Ktoridou, D., Efthymiou, L., & Epaminonda, E. (2021). The quest for sustainable teaching praxis: Opportunities and challenges of multidisciplinary and multicultural teamwork. *Sustainability (Switzerland)*, 13(13). <https://doi.org/10.3390/su13137210>
- Enríquez Vasquez, L., & Hernández Gutierrez, M. (2021). Alumnos en pandemia : una mirada desde el aprendizaje autónomo. *Revista Digital Universitaria*, 22(2), 1–10. <https://doi.org/http://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2021.22.2.11%20>
- Galdos, G. (2019). Educando a los ciudadanos para el Perú que queremos. In E. Conterno, G. Galdos, F. Balbuena, & M. Leticia (Eds.), *CADE EDUCACIÓN* (pp. 1–39). IPAE. https://www.ipae.pe/wp-content/uploads/2019/08/ENTREGABLE_CADE_EDUCACION_2019.pdf
- García Romero, J. N. (2021). La robótica educativa como recurso tecnológico para desarrollar habilidades blandas en los estudiantes de educación básica regular: revisión sistemática. In *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56438>
- Gardner, H. (1995). *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica* (Primera ed). Paidós. [file:///C:/Users/marti/Downloads/Inteligencias múltiples_ La teoría en la práctica \(PDFDrive \) \(1\).pdf](file:///C:/Users/marti/Downloads/Inteligencias%20m%C3%ADltiples_%20La%20teor%C3%ADa%20en%20la%20pr%C3%A1ctica%20(PDFDrive)%20(1).pdf)
- Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente:La teoría de las inteligencias multiples* (Segunda ed). Fondo de Cultura Económica, S.A. [http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/593/1/Estructura de la mente. teoria de las Inteligencias multiples.pdf](http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/593/1/Estructura%20de%20la%20mente.%20teoria%20de%20las%20Inteligencias%20multiples.pdf)
- Goleman, D. (1999). *La práctica de la inteligencia emocional* (F. Mora & D. Gonzáles Raga (eds.); Editorial). Editorial Kairós S.A.
- Gonzalez Chávez, C. (2020). Habilidades blandas y el perfil del egresado de la Escuela de Administración de la Universidad San Pedro, Chimbote 2018. In *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44305>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edic). McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A de CV. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Kaefer, A., & Chiviawsky, S. (2021). Relatedness support enhances motivation, positive affect, and motor learning in adolescents. *Human Movement Science*, 79(August), 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.humov.2021.102864>
- Kerr, A. M., & Thompson, C. M. (2021). A longitudinal study of third-year medical students' communication competence, communication anxiety, and attitudes toward patient-centered care. *Patient Education and Counseling*, xxxx, 1–7. <https://doi.org/10.1016/j.pec.2021.09.004>
- Kim, S., Sodian, B., Paulus, M., Senju, A., Okuno, A., Ueno, M., Itakura, S., & Proust, J. (2020). Metacognition

- and mindreading in young children: A cross-cultural study. *Consciousness and Cognition*, 85(August), 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.concog.2020.103017>
- Kosel, C., Wolter, I., & Seidel, T. (2021). Profiling secondary school students in mathematics and German language arts using learning-relevant cognitive and motivational-affective characteristics. *Learning and Instruction*, 73(August 2019), 101434. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2020.101434>
- Krpálek, P., Berková, K., Kubišová, A., Krellová, K. K., Frendlovská, D., & Spiesová, D. (2021). Formation of professional competences and soft skills of public administration employees for sustainable professional development. *Sustainability (Switzerland)*, 13(10). <https://doi.org/10.3390/su13105533>
- Kupryaeva, M., Mamai, O., Panofenova, L., Syreskina, S., & Chigina, N. (2021). Soft skills development in personnel training. *E3S Web of Conferences*, 273. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202127312017>
- Lee, M., & Ihm, J. (2021). Empathy and attitude toward communication skill learning as a predictor of patient-centered attitude: a cross-sectional study of dental students in Korea. *BMC Medical Education*, 21(1). <https://doi.org/10.1186/s12909-021-02674-z>
- Loayza Claudio, M. D. (2021). Inteligencia emocional y aprendizaje autónomo en el ciberbullying de estudiantes de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, 2020. In *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57693>
- Mailool, J., Retnawati, H., Arifin, S., Tauresia Kesuma, A., & Putranta, H. (2020). Lecturers’ Experiences in Teaching Soft Skills in Teacher Profession Education Program (Tpep) in Indonesia. *OF Education in the 21st Century*, 78(2), 215–234. <https://doi.org/10.33225/pec/20.78.215>
- Marcenaro-Gutierrez, O. D., Lopez-Agudo, L. A., & Henriques, C. O. (2021). Are soft skills conditioned by conflicting factors? A multiobjective programming approach to explore the trade-offs. *Economic Analysis and Policy*, 72, 18–40. <https://doi.org/10.1016/j.eap.2021.07.008>
- Messineo, L., Seta, L., & Allegra, M. (2021). The relationship between empathy and altruistic motivations in nursing studies: a multi-method study. *BMC Nursing*, 20(1). <https://doi.org/10.1186/s12912-021-00620-4>
- Mitsea, E., Drigas, A., & Mantas, P. (2021). Soft Skills & Metacognition as Inclusion Amplifiers in the 21st Century. *International Journal of Online and Biomedical Engineering*, 17(4), 121–132. <https://doi.org/10.3991/ijoe.v17i04.20567>
- Modrek, A. S., Hass, R., Kwako, A., & Sandoval, W. A. (2021). Do adolescents want more autonomy? Testing gender differences in autonomy across STEM. *Journal of Adolescence*, 92(September), 237–246. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2021.09.003>
- Niño Rojas, V. M. (2011). *Metodología de la investigación* (V. M. M. A. Niño Rojas (ed.); Primera Ed). Ediciones de la U. file:///C:/Users/marti/Downloads/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_DISENO_Y.pdf
- Orakci, Ş. (2021). Exploring the relationships between cognitive flexibility, learner autonomy, and reflective thinking. *Thinking Skills and Creativity*, 41(February). <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2021.100838>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2017). Más de la mitad de los niños y adolescentes en el mundo no ésta aprendiendo. *Instituto De Estadística De La Unesco*, 0(46), 18–26. <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>
- Ortega, C. (2017). *Desarrollo de habilidades blandas desde edades tempranas*. <http://www.ecotec.edu.ec/content/uploads/2017/09/investigacion/libros/desarrollo-habilidades.pdf>
- Piaget, J. (1991). *Seis estudios de psicología* (Primera ed). Labor S.A.

- http://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean_Piaget_-_Seis_estudios_de_Psicologia.pdf
- Piscoya Vargas, C. A. (2020). Desarrollo de las habilidades blandas mediante el aprendizaje experiencial en los estudiantes de la Facultad de Medicina Veterinaria. In *Universidad César Vallejo*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/51949>
- Prado Coronado, M. V. (2019). El pensamiento crítico y su relación con el aprendizaje autónomo de los alumnos del 5to. de secundaria de la Red 03 de La Perla - Callao. In *UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN "Enrique Guzmán y Valle."*
[http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2491/TD_CE_1943_S1 - Salazar Llerena.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2491/TD_CE_1943_S1_-_Salazar_Llerena.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rahimi, S., & Shute, V. J. (2021). First inspire, then instruct to improve students' creativity. *Computers and Education*, 174(August), 104312. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104312>
- Rao, M. S. (2018). Soft skills: toward a sanctimonious discipline. *On the Horizon*, 26(3), 215–224.
<https://doi.org/10.1108/OTH-06-2017-0034>
- Rauer, J. N., Kroiss, M., Kryvinska, N., Engelhardt-Nowitzki, C., & Aburaia, M. (2021). Cross-university virtual teamwork as a means of internationalization at home. *International Journal of Management Education*, 19(3), 100512. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2021.100512>
- Retuerto, M. del P. (2020). Uso de la plataforma educativa edmodo para mejorar el aprendizaje autónomo en los estudiantes universitarios. In *Universidad César Vallejo*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/52693>
- Shahnazi, H., Araban, M., Karimy, M., Basiri, M., Ghazvini, A., & Stein, L. (2021). A quasi-experimental study to improve health service quality: implementing communication and self-efficacy skills training to primary healthcare workers in two counties in Iran. *BMC Medical Education*, 21(1).
<https://doi.org/10.1186/s12909-021-02796-4>
- Sultanova, L., Hordiienko, V., Romanova, G., & Tsytsiura, K. (2021a). Development of soft skills of teachers of Physics and Mathematics. *Journal of Physics: Conference Series*, 1840(1).
<https://doi.org/10.1088/1742-6596/1840/1/012038>
- Sultanova, L., Hordiienko, V., Romanova, G., & Tsytsiura, K. (2021b). Development of soft skills of teachers of Physics and Mathematics. *Journal of Physics*, 12038. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1840/1/012038>
- Sun, Xiaotian. (2021). A Study on Students' Autonomous Learning Ability, Teacher-student Interaction and Its Influence on Academic Development during the COVID-19 Epidemic. *E3S Web of Conferences* 245, 03039 (2021). <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202124503039>
- Sun, Xiaoying, Li, L., & Wu, X. (2020). Effective Ways to Cultivate the Autonomous Learning Ability of Minority College Students under the Network Big Data Environment. *Journal of Physics: Conference Series*, 1648(4). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1648/4/042115>
- Tian, L. (2020). Development of online music education supporting autonomous learning. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 750(1). <https://doi.org/10.1088/1757-899X/750/1/012012>
- van de Mortel, T., Billett, S., Armit, L., Frommolt, V., Mitchell, C., Mitchell, M., Shaw, J., & Grealish, L. (2021). Developing intersubjectivity and teamwork skills through learning circles on clinical placement: A mixed methods study. *Nurse Education in Practice*, 56, 103214.
<https://doi.org/10.1016/j.nepr.2021.103214>
- Vargas-vanegas, C., & Barbosa-chacón, J. (2017). *Reflexiones sobre el sistema educativo finlandés : aportes al rol docente*. 1–12. <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/memorias/article/view/2888/2938>

- Vargas Luis, C. (2020). Habilidades blandas para mejorar la convivencia escolar en estudiantes de sexto grado de la institución educativa "Telmo Hoyle", Huanchaco 2019. In *Universidad César Vallejo*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/46559>
- Ventosilla Sosa, D. N., Santa María Relaiza, H. R., Ostos De La Cruz, F., & Flores Tito, A. M. (2021). Aula invertida como herramienta para el logro de aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), 1–12.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1043>
- Vygotsky, L. S. (1978). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. In M. Cole, V. John-Steiner, S. Scribner, & E. Souberman (Eds.), *Editorial Crítica* (Primera ed). Grupo editorial Grijalbo.
https://www.mendeley.com/catalogue/ca937532-517c-3095-be38-74963c70a0c3/?utm_source=desktop&utm_medium=1.19.8&utm_campaign=open_catalog&userDocumentId=%7Be591fa2a-ca56-40d5-9829-f37ead31ee50%7D
- Weepiu Samekash, M. L. (2020). Uso de WhatsApp para lograr el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza. In *Universidad César Vallejo*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/52721>
- Wei, W. S., McCoy, D. C., & Hanno, E. C. (2021). Classroom-level peer self-regulation as a predictor of individual self-regulatory and social-emotional development in Brazil. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 77(May 2020), 1–16. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2021.101347>
- Xu, J., Du, J., Cunha, J., & Rosário, P. (2021). Student perceptions of homework quality, autonomy support, effort, and math achievement: Testing models of reciprocal effects. *Teaching and Teacher Education*, 108, 1–15. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103508>
- Younis, A. A., Sunderraman, R., Metzler, M., & Bourgeois, A. G. (2021). Developing parallel programming and soft skills: A project based learning approach. *Journal of Parallel and Distributed Computing*, 158, 151–163. <https://doi.org/10.1016/j.jpdc.2021.07.015>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de las variables

Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Habilidades blandas	Asociación de habilidades interpersonales que están estrechamente relacionadas con la inteligencia emocional y contribuyen al desarrollo profesional y al éxito personal. Goleman (2001) Gargner (1979)	Variedad de habilidades relacionadas con la inteligencia emocional que contribuye al desarrollo de la creatividad, la comunicación, el trabajo en equipo y la empatía.	Creatividad	-Incentiva en la solución de problemas	Ordinal Baja [20,6 – 26,2] Promedio [26,3 – 31,9] Alta [26,3 – 31,9]
			Comunicación	-Normas de comportamiento -Proceso comunicativo	
			Trabajo en equipo	Abierto a la crítica Estimula el respeto mutuo	
			Empatía	Entiende las emociones y sentimientos	
Aprendizaje autónomo	Proceso por el cual el estudiante toma control de su propio aprendizaje. Vygotsky (1978) Piaget (1991)	Procesos donde el estudiante toma en cuenta el afecto motivacional, su autorregulación, metacognición y autoevaluación para dirigir su propio aprendizaje.	Afecto motivacional	-Valora su capacidad de aprender -Desarrolla confianza en sus capacidades y habilidades de estudio	Ordinal En inicio [20,1 – 24,5] En proceso [24,6 – 29,0] Logro previsto [29,1 – 33,5] Logro destacado [33,6 – 38,1]
			Autorregulación	Toma de conciencia	
			Metacognición	Reflexión de los aprendizajes	
			Autoevaluación	Planificación propia	

Fuente: Matriz de operacionalización

Instrumentos de recolección de datos

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1.Nombre del instrumento	Cuestionario “Habilidades blandas”
2.Autora	Martinez Ibarra Mery Marleny
3.N° de ítems	16
4.Administración	En forma individual / virtual
5.Usuarios	Estudiantes del primero al sexto de primaria
6.Objetivo	Identificar el nivel de las habilidades blandas que caracteriza a los educandos de primaria.
<p>7. Descripción del instrumento:</p> <p>Este cuestionario evalúa las cuatro dimensiones de las habilidades blandas I. Creatividad (ítems 1, 2, 3, 4); II. Comunicación (ítems 5,6,7,8); III. Trabajo en equipo (ítems 9,10,11,12), IV. Empatía (ítems 13,14,15,16).</p> <p>Además, se agruparon de la siguiente manera y tuvo la siguiente codificación, Nunca (1), A veces (2), Casi siempre (3), Siempre (4)</p> <p>Confiabilidad: Para la confiabilidad se realizó una prueba piloto a 20 estudiantes con características similares a la muestra, además se utilizó el método del Alfa de Cronbach obteniéndose un coeficiente de confiabilidad de $r=0,870$; lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es bueno y confiable.</p> <p>Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de tres expertos, los tres con grado de doctor en educación.</p> <p>Para este instrumento se utilizó los siguientes baremos:</p> <p>Baja [20,6 – 26,2] BNHB: Significa que los educandos tienen un nivel bajo en las habilidades blandas.</p> <p>Promedio [26,3 – 31,9] PNHB: Significa que los educandos están en un nivel promedio en las habilidades blandas.</p> <p>Alta [26,3 – 31,9) ANHB: Significa que los estudiantes tienen un nivel alto de habilidades blandas</p>	

Encuesta de habilidades blandas y aprendizaje autónomo

Estimado estudiante, este cuestionario contiene preguntas con respuestas cortas, selecciona sola una alternativa. Las respuestas son anónimas. Gracias por tu colaboración con esta investigación.

*Obligatorio

Datos generales

Por favor completar primero los siguientes datos

Grado: *

Marca solo un óvalo.

- Primero
- Segundo
- Tercero
- Cuarto
- Quinto
- Sexto

Sexo: *

Marca solo un óvalo.

- Mujer
- Hombre

En tu familia tú eres: *

Marca solo un óvalo.

- Hijo único
- Hijo mayor
- Hijo intermedio
- Hijo último

Te gusta participar en: *

Marca solo un óvalo.

- Deporte
- Concurso de oratoria y declamación
- Concurso de pintura
- Concurso de danzas

Habilidades blandas

1. Busco diferentes estrategias para realizar mis retos. *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi Siempre
- 4 Siempre

2. Utilizo diferentes materiales/recursos para realizar mis actividades. *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi Siempre
- 4 Siempre

3. Organizo mi espacio de trabajo de manera creativa *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi Siempre
- 4 Siempre

4. Soluciono problemas utilizando estrategias propias *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi Siempre
- 4 Siempre

5.Participo en las actividades con ideas claras. *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi Siempre
- 4 Siempre

6.Doy mi opinión respetando de los demás. *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi Siempre
- 4 Siempre

7.Expreso mis ideas relacionadas a la actividad realizada con claridad. *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi Siempre
- 4 Siempre

8.Demuestro un lenguaje claro y coherente durante la exposición de mi trabajo *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi Siempre
- 4 Siempre

9. Escucho las opiniones de mis compañeros, sin interrumpir *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi Siempre
- 4 Siempre

10. Participo de forma voluntaria para organización de la actividad. *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi Siempre
- 4 Siempre

11. Mantengo buena disposición durante la interacción respetando los acuerdos tomados *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi Siempre
- 4 Siempre

12. Manifiesto con coherencia los roles a realizar el trabajo colaborativo *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi Siempre
- 4 Siempre

13. Escucho respetuosamente a mis compañeros cuando tienen vergüenza hablar *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi Siempre
- 4 Siempre

14. Doy palabras de aliento a mis compañeros *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi Siempre
- 4 Siempre

15. Escucho sin burlarme cuando mis compañeros se equivocan. *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi Siempre
- 4 Siempre

16. Respeto el tiempo que participa mi compañero sin interrumpirlo *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi Siempre
- 4 Siempre

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1.Nombre del instrumento	Cuestionario "Aprendizaje autónomo"
2.Autora	Martinez Ibarra Mery Marleny
3.N° de ítem	16
4.Administración	Individual/Virtual
5.Usuarios	Estudiantes del primero al sexto grado de primaria
6.Objetivo	Identificar el nivel de aprendizaje autónomo que muestran los educandos de primaria
7. Descripción del instrumento: <p>Este cuestionario evalúa las cuatro dimensiones de aprendizaje autónomo I. Afecto motivacional (ítems 1, 2, 3, 4); II. Autorregulación (ítems 5,6,7,8); III. Metacognición (ítems 9.10.11.12), IV. autoevaluación (ítems 13.14.15.16)</p> <p>Además, se agruparon de la siguiente manera y tuvo la siguiente codificación, Nunca (1), A veces (2), Casi siempre (3), Siempre (4)</p> <p>Confiabilidad: Para la confiabilidad se aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes con características similares a la muestra. Además, se utilizó el método del Alfa de Cronbach donde se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $r=0,842$; lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es bueno y confiable.</p> <p>Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de tres expertos, los tres con grado de doctor en educación.</p> <p>Para este instrumento se utilizó los siguientes baremos:</p> <p>En inicio [20,1 – 24,5] INAA: Significa que el educando está en el inicio del nivel del aprendizaje autónomo</p> <p>En proceso [24,6 – 29,0] PNAA: Significa que el educando está en proceso en el nivel del aprendizaje autónomo.</p> <p>Logro previsto [29,1 – 33,5] LPNAA: Significa que el educando está en logro previsto en el nivel del aprendizaje autónomo</p> <p>Logro destacado [33,6 – 38,1] LDNAA; Significa que el educando tiene logro destacado en el nivel de aprendizaje autónomo</p>	

APRENDIZAJE AUTÓMOMO

1.Repaso mis actividades después de recibirlas, por iniciativa propia. *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi siempre
- 4 Siempre

2.Realizo mi reto tomando en cuenta las orientaciones de mi profesor(a). *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi siempre
- 4 Siempre

3.Siento preocupación cuando me doy cuenta que no logré el reto del día. *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi siempre
- 4 Siempre

4.Realizo con agrado mis actividades cuando escucho palabras motivadoras *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi siempre
- 4 Siempre

5. Realizo ejemplo para poder entender mejor las actividades de aprendizaje. *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi siempre
- 4 Siempre

6. Utilizo diferentes estrategias de estudios. *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi siempre
- 4 Siempre

7. Analizo antes de tomar mis decisiones. *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi siempre
- 4 Siempre

8. Evalúo mis decisiones para escoger la mejor solución. *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi siempre
- 4 Siempre

9. Pienso en las actividades de aprendizaje antes de realizarlo. *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi siempre
- 4 Siempre

10. Reflexiono frente a las actividades retadoras. *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi siempre
- 4 Siempre

11. Escucho atentamente antes de responder *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi siempre
- 4 Siempre

12. Respondo a las interrogantes para reflexionar sobre mi aprendizaje *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi siempre
- 4 Siempre

13. Busco diversas formas para poder realizar mis retos. *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi siempre
- 4 Siempre

14. Me concentro para realizar una actividad y lograr mi aprendizaje *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi siempre
- 4 Siempre

15. Reviso mis trabajos antes de enviar *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi siempre
- 4 Siempre

16. Presento mis retos teniendo en cuenta los diferentes criterios de evaluación *

Marca solo un óvalo.

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Casi siempre
- 4 Siempre

FICHA TECNICA DEL FOCUS GROUP

CARACTERÍSTICAS DEL FOCUS GROUP	
1.Nombre del instrumento	Guía de entrevista grupal “Habilidades blandas y aprendizaje autónomo”
2.Autora	Martinez Ibarra Mery Marleny
3.N° de ítems	8
4.Administración	Grupal /Virtual
5.Usuarios	Estudiantes del primero al sexto grado de primaria
6.Objetivo	Identificar el nivel de habilidades blandas y aprendizaje autónomo
7. Descripción del instrumento: En esta entrevista grupal se evalúa las 4 dimensiones de las habilidades blandas I. Creatividad (ítems 1); II. Comunicación (ítems 2); III. Trabajo en equipo (ítems 3), IV. Empatía (ítems 4) y las cuatro dimensiones de aprendizaje autónomo I. Afecto motivacional (ítems 5); II. Autorregulación (ítems 6); III. Metacognición (ítems 7), IV. autoevaluación (ítems 8) Para este instrumento se hizo los descriptores para los 8 ítems, y se codificó para darle una valoración a cada respuesta dada por los 10 estudiantes, asimismo se escogió una pregunta por cada dimensión, La puntuación de cada ítem se hizo de la siguiente manera: Donde (1) Nunca o no, A veces (2), Casi siempre (3), Siempre (4)	

GUÍA DE ENTREVISTA GRUPAL

Buen día estimados estudiantes, quien les habla es la docente Mery Marleny Martinez Ibarra docente, estamos reunidos de forma virtual para hacerles una entrevista de antemano gracias por su disposición y colaboración para esta investigación. Antes de empezar vamos a tomar en cuenta lo siguiente:

-Vamos a empezar con los niños de primer grado y culminamos con sexto. Les mencionaré de acuerdo al grado.

-No se utiliza los nombres reales.

-Todas sus respuestas son válidas

Desarrollo de la entrevista:

Pregunta 1. ¿Utilizas diferentes materiales/recursos para realizar tus actividades?

Pregunta 2: ¿Expresas tus ideas relacionadas a la actividad realizada con claridad?

Pregunta 3. ¿Mantienes buena disposición durante la interacción respetando los acuerdos tomados?

Pregunta 4. ¿Escuchas sin burlarte cuando tus compañeros participan?

Pregunta 5: ¿Realizas con agrado tus actividades cuando escuchas palabras motivadoras?

Pregunta 6. ¿Evalúas tus decisiones para escoger la mejor solución?

Pregunta 7. ¿Escuchas atentamente antes de responder?

Pregunta 8. ¿Presentas tus retos teniendo en cuenta los diferentes criterios de evaluación?

Estimados les agradezco por su tiempo y participación. Gracias

Anexo N° 03

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Fiabilidad del cuestionario de habilidades blandas

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,870	16

Estadísticas de total de elemento

Alfa de Cronbach de cada elemento	
P1	,872
P2	,867
P3	,854
P4	,866
P5	,851
P6	,853
P7	,857
P8	,859
P9	,863
P10	,867
P11	,868
P12	,855
P13	,861
P14	,860
P15	,864
P16	,875

La fiabilidad del cuestionario, determinó que los ítems que responden a la variable habilidades blandas mostraron buena similitud o consistencia interna. Pues el índice Alfa de Cronbach resultó 0,870. Por lo tanto, existe evidencia suficiente, de una muy buena aceptación del instrumento cuestionario.

Fiabilidad del cuestionario de aprendizaje autónomo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,842	16

Estadísticas de total de elemento

Alfa de Cronbach de cada elemento	
i1	,827
i2	,819
i3	,827
i4	,816
i5	,851
i6	,804
i7	,844
i8	,830
i9	,849
i10	,828
i11	,831
i12	,811
i13	,833
i14	,844
i15	,855
i16	,842

La fiabilidad del cuestionario, determinó que los ítems que responden a la variable aprendizaje autónomo mostraron buena similitud o consistencia interna. Pues el índice Alfa de Cronbach resultó 0,842. Por lo tanto, existe evidencia suficiente, de una muy buena aceptación del instrumento cuestionario.

	Habilidades Blandas																Aprendizaje Autónomo															
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16
01	1	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	2	2	3	2	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4
02	2	2	2	3	1	1	2	1	1	3	3	1	2	1	3	3	3	2	1	2	3	2	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4
03	2	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4
04	2	2	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2
05	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	2	1	3	1	1	1	1	4	1	3	1	4	1	1	1	3	4	4	4
06	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4
07	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4
08	3	3	4	3	2	4	2	2	4	2	2	2	4	4	4	4	2	4	2	3	3	2	4	3	3	4	4	2	3	3	3	2
09	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
10	2	4	2	2	2	2	3	2	4	2	4	2	4	2	2	4	4	4	2	2	4	3	2	4	3	2	4	4	4	4	4	4
11	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3
12	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	2	2	2	2	4	3	4	4	2	2	3	4	1	1	4	1	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4
15	4	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
16	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4
17	2	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4
18	3	3	2	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4
19	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4
20	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4



MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS

“Habilidades blandas y aprendizaje autónomo en los educandos de primaria de la institución N° 88049 Cascajal Bajo, 2021”

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo

VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre los ítems y las dimensiones		La redacción es clara, precisa y comprensible		Redacción entre el ítem y la opción de respuesta.		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Habilidades blandas	Creatividad	Busco diferentes estrategias para realizar mis retos.					X		X		X		X		
		Utilizo diferentes materiales/recursos para realizar mis actividades.					X		X		X		X		
		Organizo mi espacio de trabajo de manera creativa.					X		X		X		X		
		Soluciono problemas utilizando estrategias propias.					X		X		X		X		
	Comunicación	Participo en las actividades de aprendizaje con ideas claras.					X		X		X		X		
		Doy mi opinión respetando la participación de los demás.					X		X		X		X		
		Expreso mis ideas relacionadas a la actividad realizada con claridad.					X		X		X		X		
		Demuestro un lenguaje claro y coherente durante la exposición de mi trabajo.					X		X		X		X		
	Trabajo en equipo	Escucho las opiniones de mis compañeros, sin interrumpir.					X		X		X		X		
		Participo de forma voluntaria para organización de la actividad.					X		X		X		X		
		Mantengo buena disposición durante la interacción respetando los acuerdos tomados.					X		X		X		X		
		Manifiesto con coherencia los roles a realizar el trabajo colaborativo.					X		X		X		X		
		Escucho respetuosamente a mis compañeros cuando tienen vergüenza al hablar.					X		X		X		X		
		Doy palabras de aliento a mis compañeros.					X		X		X		X		
		Escucho sin burlarme cuando mis compañeros se equivocan.					X		X		X		X		

	Empatía	Respeto el tiempo que participa mi compañero sin interrumpirlo.						X		X		X		X		
Aprendizaje autónomo	Afecto motivacional	Repaso mis actividades después de recibirlas, por iniciativa propia.						X		X		X		X		
		Realizo mi reto tomando en cuenta las orientaciones de mi profesora.						X		X		X		X		
		Siento preocupación cuando me doy cuenta que no logré el reto del día							X		X		X		X	
		Realizo con agrado mis actividades cuando escucho palabras motivadoras.							X		X		X		X	
	Autorregulación	Realizo ejemplos para poder entender mejor las actividades de aprendizaje.							X		X		X		X	
		Utilizo diferentes estrategias de estudio.							X		X		X		X	
		Analizo antes de tomar mis decisiones.							X		X		X		X	
		Evalúo mis decisiones para escoger la mejor solución.							X		X		X		X	
	Metacognición	Pienso en las actividades de aprendizaje antes de realizarlo.							X		X		X		X	
		Reflexiono frente a las actividades retadoras.							X		X		X		X	
		Escucho atentamente antes de responder.							X		X		X		X	
		Respondo a las interrogantes para reflexionar sobre mi aprendizaje.							X		X		X		X	
	Autoevaluación	Busco diversas formas para poder realizar mis retos.							X		X		X		X	
		Me concentro para realizar una actividad y lograr mi aprendizaje							X		X		X		X	
		Reviso mis trabajos antes de enviar.							X		X		X		X	
		Presento mis retos teniendo en cuenta los diferentes criterios de evaluación.							X		X		X		X	



Dra. LOPEZ LOYOLA YENNY IVANA

DNI: 32942876

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()



MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS

“Habilidades blandas y aprendizaje autónomo en los educandos de primaria de la institución N° 88049 Cascajal Bajo, 2021”

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar las habilidades las blandas y el aprendizaje autónomo

VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre los ítems y las dimensiones		La redacción es clara, precisa y comprensible		Redacción entre el ítem y la opción de respuesta.		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Habilidades blandas	Creatividad	Busco diferentes estrategias para realizar mis retos.					X		X		X		X		
		Utilizo diferentes materiales/recursos para realizar mis actividades.					X		X		X		X		
		Organizo mi espacio de trabajo de manera creativa.					X		X		X		X		
		Soluciono problemas utilizando estrategias propias.					X		X		X		X		
	Comunicación	Participo en las actividades de aprendizaje con ideas claras.					X		X		X		X		
		Doy mi opinión respetando la participación de los demás.					X		X		X		X		
		Expreso mis ideas relacionadas a la actividad realizada con claridad.					X		X		X		X		
		Demuestro un lenguaje claro y coherente durante la exposición de mi trabajo.					X		X		X		X		
	Trabajo en equipo	Escucho las opiniones de mis compañeros, sin interrumpir.					X		X		X		X		
		Participo de forma voluntaria para organización de la actividad.					X		X		X		X		
		Mantengo buena disposición durante la interacción respetando los acuerdos tomados.					X		X		X		X		
		Manifiesto con coherencia los roles a realizar el trabajo colaborativo.					X		X		X		X		
	Empatía	Escucho respetuosamente a mis compañeros cuando tienen vergüenza al hablar.					X		X		X		X		
		Doy palabras de aliento a mis compañeros.					X		X		X		X		
		Escucho sin burlarme cuando mis compañeros se equivocan.					X		X		X		X		
		Respeto el tiempo que participa mi compañero sin interrumpirlo.					X		X		X		X		

Aprendizaje autónomo	Afecto motivacional	Repaso mis actividades después de recibirlas, por iniciativa propia.					X		X		X		X		
		Realizo mi reto tomando en cuenta las orientaciones de mi profesora.					X		X		X		X		
		Siento preocupación cuando me doy cuenta que no logré el reto del día					X		X		X		X		
		Realizo con agrado mis actividades cuando escucho palabras motivadoras.					X		X		X		X		
	Autorregulación	Realizo ejemplos para poder entender mejor las actividades de aprendizaje.					X		X		X		X		
		Utilizo diferentes estrategias de estudio.					X		X		X		X		
		Analizo antes de tomar mis decisiones.					X		X		X		X		
		Evalúo mis decisiones para escoger la mejor solución.					X		X		X		X		
	Metacognición	Pienso en las actividades de aprendizaje antes de realizarlo.					X		X		X		X		
		Reflexiono frente a las actividades retadoras.					X		X		X		X		
		Escucho atentamente antes de responder.					X		X		X		X		
		Respondo a las interrogantes para reflexionar sobre mi aprendizaje.					X		X		X		X		
	Autoevaluación	Busco diversas formas para poder realizar mis retos.					X		X		X		X		
		Me concentro para realizar una actividad y lograr mi aprendizaje					X		X		X		X		
		Reviso mis trabajos antes de enviar.					X		X		X		X		
		Presento mis retos teniendo en cuenta los diferentes criterios de evaluación.					X		X		X		X		



Dr. Octavio Salas Mejía
DNI: 32820196

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENTE** Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()



MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS

“Habilidades blandas y aprendizaje autónomo en los educandos de primaria de la institución N° 88049 Cascajal Bajo, 2021”

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar las habilidades las blandas y el aprendizaje autónomo

VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre los ítems y las dimensiones		La redacción es clara, precisa y comprensible		Redacción entre el ítem y la opción de respuesta.		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Habilidades blandas	Creatividad	Busco diferentes estrategias para realizar mis retos.					X		X		X		X		
		Utilizo diferentes materiales/recursos para realizar mis actividades.					X		X		X		X		
		Organizo mi espacio de trabajo de manera creativa.					X		X		X		X		
		Soluciono problemas utilizando estrategias propias.					X		X		X		X		
	Comunicación	Participo en las actividades de aprendizaje con ideas claras.					X		X		X		X		
		Doy mi opinión respetando la participación de los demás.					X		X		X		X		
		Expreso mis ideas relacionadas a la actividad realizada con claridad.					X		X		X		X		
		Demuestro un lenguaje claro y coherente durante la exposición de mi trabajo.					X		X		X		X		
	Trabajo en equipo	Escucho las opiniones de mis compañeros, sin interrumpir.					X		X		X		X		
		Participo de forma voluntaria para organización de la actividad.					X		X		X		X		
		Mantengo buena disposición durante la interacción respetando los acuerdos tomados.					X		X		X		X		
		Manifiesto con coherencia los roles a realizar el trabajo colaborativo.					X		X		X		X		
	Empatía	Escucho respetuosamente a mis compañeros cuando tienen vergüenza al hablar.					X		X		X		X		
		Doy palabras de aliento a mis compañeros.					X		X		X		X		
		Escucho sin burlarme cuando mis compañeros se equivocan.					X		X		X		X		
		Respeto el tiempo que participa mi compañero sin interrumpirlo.					X		X		X		X		

Aprendizaje autónomo	Afecto motivacional	Repaso mis actividades después de recibirlas, por iniciativa propia.					X		X		X		X		
		Realizo mi reto tomando en cuenta las orientaciones de mi profesora.					X		X		X		X		
		Siento preocupación cuando me doy cuenta que no logré el reto del día					X		X		X		X		
		Realizo con agrado mis actividades cuando escucho palabras motivadoras.					X		X		X		X		
	Autorregulación	Realizo ejemplos para poder entender mejor las actividades de aprendizaje.					X		X		X		X		
		Utilizo diferentes estrategias de estudio.					X		X		X		X		
		Analizo antes de tomar mis decisiones.					X		X		X		X		
		Evalúo mis decisiones para escoger la mejor solución.					X		X		X		X		
	Metacognición	Pienso en las actividades de aprendizaje antes de realizarlo.					X		X		X		X		
		Reflexiono frente a las actividades retadoras.					X		X		X		X		
		Escucho atentamente antes de responder.					X		X		X		X		
		Respondo a las interrogantes para reflexionar sobre mi aprendizaje.					X		X		X		X		
	Autoevaluación	Busco diversas formas para poder realizar mis retos.					X		X		X		X		
		Me concentro para realizar una actividad y lograr mi aprendizaje					X		X		X		X		
		Reviso mis trabajos antes de enviar.					X		X		X		X		
		Presento mis retos teniendo en cuenta los diferentes criterios de evaluación.					X		X		X		X		



Dr. **Augusto Rengifo Mendoza**
DNI: **32869148**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENTE** Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Anexo N° 04

Cálculo del tamaño de la muestra

TAMAÑO DE MUESTRA

$$n = \frac{Z_{1-\alpha/2}^2 * pq * N}{Z_{1-\alpha/2}^2 * pq + e^2 (N - 1)}$$

Nivel de confianza: $1 - \alpha = 0,95 = 95\%$

Valor de la distribución normal estándar: $Z = 1,96$

Proporción de éxito de la tutoría online: $p = 0,5$

Proporción de fracaso de la tutoría online: $q = 0,5$

Tamaño de población: $N = 410$

Error de estimación: $e = 0,0486 = 4,86\%$

$$n = \frac{1,96^2 * 0,5 * 0,5 * 410}{1,96^2 * 0,5 * 0,5 + 0,0486^2(410 - 1)}$$

$$n = 204,4 \approx 204$$

Anexo N° 05

Autorización de la institución en donde se aplicó la investigación



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SANTA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 88049
Av. Cascajal SAN CASCAJAL BAJO SANTA



“Año del Bicentenario: 200 años de la Independencia”

Cascajal Bajo, 20 de julio del 2021

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Guillermo C. Garrido Julca

Director de la Institución Educativa N°88049 Cascajal Bajo

El que suscribe director de la institución educativa N°88049 de Cascajal Bajo

Tengo el agrado de dirigirme:

*A Ud. con la finalidad de hacer de su conocimiento que, **MARTINEZ IBARRA MERY MARLENY**, estudiante del programa de Doctorado En Educación de la universidad César Vallejo, **ha sido admitida** para realizar su trabajo de investigación titulado “Habilidades blandas y aprendizaje autónomo en los educandos de primaria de la institución N°88049 Cascajal Bajo, 2021”.*

Se expide el presente documento, a solicitud del interesado para que realice los tramites correspondientes.



Mg. Guillermo Garrido Julca
DIRECTOR

“Nuestro compromiso, el éxito de nuestros estudiantes”