



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

#### **Transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Flores Osorio, Juan Carlos (ORCID: 0000-0001-7045-927X)

**ASESOR:**

Mgtr. Rejas de la Peña, Aldo Fernando (ORCID: 0000-0002-8594-8620)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

Dedico la presente tesis a mis hermanos Andy, Nixon, Claudio y mis Padres, Víctor, Margarita, que siempre están presentes en cada logro personal y profesional; También, con amor a mis sobrinos: Yamier, Hanna y Claudio.

### **Agradecimiento**

A Dios, por la vida que me regala y darme la oportunidad de superar retos como la culminación satisfactoria de un Grado Académico en Gestión Pública. A la Universidad Cesar Vallejo que nos dio la oportunidad de acceso a esta maestría, motivándonos con sus lemas de que somos una raza distinta; es decir, los mejores. A mi asesor: Mg: Rejas de la Peña, Aldo Fernando, quien con mucho profesionalismo, responsabilidad y paciencia fue mis guías de la Tesis. Al Alcalde Prof. EDGAR A. VIA MELGAREJO de la Municipalidad Provincial de Pomabamba, por su valioso apoyo para la aplicación de los instrumentos a los Funcionarios de la municipalidad.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO	13
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de investigación	21
3.2 Variables y operacionalización	21
3.3 Población, muestras y muestreo	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimientos	24
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspecto ético	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	50
Anexo 1 Matriz de Operacionalización de variables	50
Anexo 2 Matriz de Consistencia	52

Anexo 3 Instrumento de recolección de datos	54
Anexo 4 Documentos para validar los instrumentos de medición a través de juicio de expertos	56
Anexo 5 Documentos para la entrevista estructurada	67
Anexo 6 Validación por juicio de expertos	70
Anexo 7 Prueba binomial de Variables	85
Anexo 8 Base de datos	87
Anexo 10 Carta de Presentación	90
Anexo 11 Funcionarios del municipio de la provincia de Pomabamba	91
Anexo 12 Distribución de jueces evaluadores	92
Anexo 13 Confiabilidad de los cuestionarios transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas	93

## Índice de tablas

Tabla 1 Tabla cruzada que muestra la relación entre la transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas	26
Tabla 2 Tabla cruzada que muestra la relación entre la dimensión actos preparatorios y la transparencia de los funcionarios	28
Tabla 3 Tabla cruzada que muestra la relación entre la dimensión selección y la transparencia de los funcionarios	30
Tabla 4 Tabla cruzada que muestra la relación entre la dimensión ejecución contractual y la transparencia de los funcionarios	31
Tabla 5 Prueba de normalidad de variable transparencia de los funcionarios y las contratación de obras públicas	33
Tabla 6 Correlaciones entre la transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas	34
Tabla 7 Correlaciones entre la dimensión actos preparatorios y la transparencia de los funcionarios	35
Tabla 8 Correlaciones entre la dimensión Selección y la transparencia de los funcionarios	36
Tabla 9 Correlaciones entre la dimensión ejecución contractual y la transparencia de los funcionarios	37

## Índice de figuras

Figura 1 Formula de relación de variables	21
Figura 2 Relación entre la transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas	27
Figura 3 Relación entre la dimension actos preparatorios y la transparencia de los funcionarios	29
Figura 4 Relación entre la dimension selección y la transparencia de los funcionarios	30
Figura 5 Relación entre la dimensión ejecución contractual y la transparencia de los funcionarios	32

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la transparencia de los funcionarios en la contrataciones de obras públicas en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021. El estudio tiene un enfoque cuantitativo de tipo de investigación básico (CONCYTEC, 2018) de diseño no experimental, de corte transversal, nivel descriptivo correlacional. La población fue de 20 funcionarios de la entidad. La muestra fue el total de la población. La técnica para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario tipo escala de Likert. Para la recolección de datos de las variables transparencia y contrataciones de obras públicas, se elaboró 2 cuestionarios, de 20 y 22 ítems, y se utilizó el software Excel, SPSS v.25 para procesar los datos. El resultado determinó una correlación de coeficiente Rho de Spearman de 0,47, mostrando una correlación positiva moderada entre la Transparencia y la contrataciones de obras públicas, de nivel 0,05 bilateral. Por otra parte, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,036; menor a 0,05, e indica que se rechaza la (H<sub>0</sub>) y se acepta la (H<sub>1</sub>); concluyendo que existe relación significativa entre la transparencia de los funcionarios en la contrataciones de obras públicas en la Municipalidad provincial de Pomabamba.

**Palabras clave:** Competencia profesional, contrataciones del estado, industria de la construcción, municipalidad, transparencia.



## **Abstract**

The objective of the research was to determine the relationship between the transparency of officials in the contracting of public works in the Provincial Municipality of Pomabamba, 2021. The study has a quantitative approach of a basic type of research, non-experimental design, cross-sectional, descriptive correlational level. The population was 20 officials of the entity. The sample was the total population. The technique for collecting information was the survey and the instrument was the Likert scale questionnaire. For the data collection of the variables transparency and public works contracting, 2 questionnaires were elaborated, of 20 and 22 items, and the Excel software, SPSS v.25 was used to process the data. The result determined a correlation of Spearman's Rho coefficient of 0.47, showing a moderate positive correlation between Transparency and the contracting of public works, at a bilateral level of 0.05. On the other hand, the bilateral level of significance obtained was 0.036; less than 0.05, and indicates that (H0) is rejected and (H1) is accepted; concluding that there is a significant relationship between the transparency of officials in the contracting of public works in the provincial Municipality of Pomabamba.

**Keywords:** Professional competence, state contracting, construction industry, municipality, transparency.

## **I. Introducción**

Uno de los problemas que viene aquejando a nivel mundial es la falta de las buenas prácticas, mecanismos y medidas que los campos públicos, social - Privado de cada uno de nuestros países no están implementando para evitar la problemática más apremiantes que las instituciones y sociedad enfrentan en todo el mundo: la corrupción.

Es por ello que el Organismo de los estados americanos planteo respecto a el horizonte de las entidades públicas en américa latina, considerar el aporte al fortalecimiento a que la ciudadanía contribuya en su participación en las gestiones municipales, intervenir en la auditoria en la gestión como el presupuesto participativo y el control, y en el planteamiento de los objetivos claros, así como un alto entendimiento en relación a las necesidad del pueblo, y otros, teniendo claro que en la gestión municipal la participación ciudadana es primordial para que sea realizado eficaz y en el momento (OEA, 2014).

Desde la perspectiva de la corrupción es dada por la falta de transparencia siendo esto cuestionable en américa latina. Y de otro modo la presencia de un sistema público en elaboración que atraviesan distintos cambios, aspectos que puntualizan la vulnerabilidad en las rendiciones de cuentas y de control, eficiencia y transparencia, que se reflejan en la manipulación errónea por grupos de poderes. Incluyendo un órgano judicial incompetente y normas inciertas, duplicadas, desordenado en distintas normas (Pastrana, 2019).

Respecto a la contratación en el territorio Peruano, son retrasadas por el asunto económico, que conforma una causa en contra para las gestiones locales en relación al escaso presupuesto otorgado a las entidades y las señaladas desigualdades que establecen las leyes otorgadas a las entidades rurales y para las dieciséis entidades urbanas (Galarza, 2009).

Esta problemática es apreciables en la entidad provincial de Pomabamba, ya que el recurso económico es de menor cobertura para resolver la necesidad del profesional especialista que se necesita a fin del desarrollo de programas, proposición y planificación. La escases de obtener profesionales técnicos capacitados repercuten en los efectos eficaces para la gestión, donde los objetivos no logrados a plantearlos con la realidad, lo cual daña significativamente el crecimiento local, perjudicando a la comuna.

Así mismo la Defensoría del pueblo refiere que la peculiaridad democrática es vital y esencial para una buena administración del estado para conservar el principio de transparencia en la gestión: los trabajadores públicos tienen que efectuar la rendición de cuentas, facilitar y promover la información y el acceso (Defensoría del pueblo, 2015).

En la comuna provincial de Pomabamba se confidencia a efecto de la ausencia de un control efectivo como sistema, lo cual favorece los actos de corrupción, acercándose a la impunidad, problemática que se incrementa por el saqueo de los recursos públicos, dando un efecto negativo en la población respecto al crecimiento gerencial de los funcionarios públicos, retroceder esta percepción requiere una modificación en las gestiones, a fin de fortalecer el mecanismo de transparencia como principio y la contribución cívica con el fin de frenar la corruptela y denunciar delante del ente de fiscalización e imputar sanciones respectivas.

Por la cual se planteó la pregunta como principal interrogante en el presente estudio: ¿Qué relación existe entre la transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021?, así mismo, como preguntas específicas tenemos: ¿Qué relación existe entre la dimensión actos preparatorios y la transparencia de los funcionarios públicos en la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021?; ¿Qué relación existe entre la dimensión selección y la transparencia de los funcionarios de la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021?, y ¿Qué relación existe entre la dimensión ejecución contractual y la transparencia de los funcionarios en la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021?.

La investigación científica se justifica de manera teórica, metodológica y social-practica (Fernández, 2020). Bajo ese contexto la investigación se justifica al permitir saber la teoría y diversas normas referentes a la contratación estatal así como la transformación en el tiempo, establecido por la, OSCE (2017) (Órgano encargado de las contrataciones del estado). En lo teórico en asunto de transparencia, establecido por Suarez (2014), construye un mapa conceptual valioso en la percepción del crecimiento, conocimiento y mejor entendimiento de las contrataciones, en particular en el régimen local.

En lo metodológico, logra los bienes para proveer la apreciación sobre la ejecución para contratar con el gobierno en la entidad, y los procesos de

transparencia. Para ello se realizó la encuesta como técnica, y las herramientas que permita la recaudación de investigación útil y dar medida de la variable en estudios, se constituyeron figuras, data en tabla, para ser analizados en estadística y efectuar la demostración de la suposición. De igual forma en el aspecto práctico, plantear la aplicación del conocimiento para mejorar los procedimientos de contratación pública e implementar mecanismo de transparencias a manera de derecho y deber, impulsando transformación en el desempeño en las funciones de los colaboradores en la ciudad y en la formulación de estrategia de gestiones del gobierno y la ciudad.

A modo de contestación a las dudas planteadas se anunció el primordial motivo del análisis: Determinar la relación entre transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la municipalidad provincial de pomabamba, 2021. Asimismo, se estima las finalidades específicas como: Determinar la relación entre la dimensión actos preparatorios y la transparencia de los funcionarios en la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021. Determinar la relación entre la dimensión selección y la transparencia de los funcionarios en la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021. Y Determinar la relación entre la dimensión ejecución contractual y la transparencia de los funcionarios en la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.

En ese mismo sentido, "Una hipótesis bien construida tiene una estructura que incluye: unidad (es) de observación (sujeto u objeto) y variables (atributos medibles); además, es posible mostrar cómo estos dos factores deben estar relacionados (desambiguación de hipótesis) " (Amaiquema, Vera y Zumba 2019).

Bajo este contexto se planteó la posterior suposición total: Existe relación entre la transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021,

Así mismo las hipótesis específicas planteadas son: HE1. La dimensión de actos preparatorios se relaciona con la transparencia de los funcionarios de la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021, HE2. La dimensión selección se relaciona con la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021, y la HE3. La dimensión ejecución contractual se relaciona con la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.

## II. Marco teórico

Según Orozco y Díaz (2018) En el marco teórico, se refiere a las teorías existentes relacionadas a la investigación y las variables, es mencionar, que se dice todo lo que se ha redactado referente a esta variable, de manera mundial, regional y nacional. Bajo este contexto, a continuación se desarrollan los antecedentes nacionales:

Leclere (2021) determinó la correlación entre la variable contratación estatal y la otra llamada transparencia de los empleados públicos en la ayuntamiento Provincial de Carlos Fermín Fitzcarrald en 2020, el estudio tuvo un enfoque cuantitativo con diseño correlacional. Además, se aplicaron dos cuestionarios con sus respectivas validaciones preventivas a los cuarenta funcionarios administrativos del mencionado municipio. Como resultado del estudio, según la prueba de correlación, obtuvo 0.896, destacando una fuerte correlación positiva entre las variables Contratación estatal y Transparencia según los trabajadores del municipio de Carlos Fermín Fitzcarrald, valor significativo dado que Sig = 0.000 se obtuvo. Además, sobre el cuarenta y dos punto dos por ciento los empleados públicos del municipio de Carlos Fermín Fitzcarrald calificaron la contratación estatal como adecuada, para el cuarenta y siete punto cinco el nivel de transparencia es medio. Se puede concluir que entre las variables hay una relación positiva existente.

Asimismo, se halló el aporte de Vásquez (2018) donde determinó la relación entre las contrataciones del Estado y la transparencia de los servidores públicos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Miraflores, 2018. El estudio es fundamental, de corte transversal, no experimental, correlacional. Procedimiento utilizada la indagación y como instrumentos los cuestionarios. Para el recojo de la data para la contrataciones del gobierno como variable, preparó 1 cuestionario orientado a OSCE (2017) trata de veintidós preguntas. Así como para transparencia como variable se elaboró 1 cuestionario referente a de Romero (2014), trata de veinte preguntas, y se usó el grupo estadístico SPSS v.24 para analizar los información. La población lo conformaban cincuenta y ocho servidores públicos de la Municipalidad. La muestra se integró por un todo de la población. Las conclusiones determinaron que las contrataciones del gobierno como variable

significativamente guarda relación transparencia como variable, dando un resultado de 0.459. spearman como coeficiente de correlación.

De igual modo Carretero (2021) determinó la conexión entre contratación del gobierno y la transparencia de los funcionarios públicos en la comuna provincial de Antonio Raimondi, 2020. El estudio metodológico cuantitativa, no experimental y de corte transeccional tipo sustantivo. Se usaron instrumentos como autoreportes con cuestionario, organizados para dichas variables con veintidós interrogantes referentes a las Contrataciones del Estado y veinte interrogantes referentes a Transparencia. La población fueron treinta funcionarios de la comuna obteniendo la muestra a igual a la población por ser pequeña, Se halló el efecto para la Contratación estatal como dimensión que para el sesenta de los funcionarios presentan una altura regular de actos preparatorios, el setenta por ciento señala una altura regular de selección, setenta y tres por ciento apunta a una altura regular de ejecución contractual; así mismo la dimensión de Transparencia se ubicó un 66,7 por ciento de trabajadores señalan presentar una altura media de comunicación interna y el setenta por ciento señala una altura media de comunicación externa; así mismo se ubicó una correlación positivamente alta al analizarse con Rho de Spearman de 0,70 y una significancia de 0,000. Concluye que presenta conexión entre la transparencia y las contratación estatal de los funcionarios públicos en la Municipalidad Provincial de Antonio Raimondi, 2020.

De la misma forma, se tiene la contribución de Camacho (2020) determinó la relación que existe entre la transparencia de gestión y valor público en la comuna provincial de Tumbes. Investigación básica de cuantitativa como enfoque, diseño no experimental, correlacional. La técnica aplicada para ambas variables fue la encuesta, la herramienta aplicada fue el cuestionario. La muestra estuvo conformada por trescientos ochenta y dos ciudadanos tumbesinos. Se concluye que existe relación significativamente entre la variable transparencia de gestión y valor público en la comuna provincial de Tumbes, mediante el censo fijo una altura de correlación de Sperman, consiguiendo una estimación de 0.912, analizado como una positiva correlación de la variable.

Al mismo sentido Silva y Heredia (2021) determinó establecer el vínculo directo entre gobierno electrónico y transparencia en la municipalidad distrital de La Victoria, 2020. El análisis es de enfoque cuantitativo, no experimento, descriptiva

correlacional; se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario; La muestra comprendió treinta y cinco empleados públicos que trabajan en la comuna. Alcanzando un nivel de muy bueno al sesenta y nueve por ciento para el gobierno electrónico como variable, y un nivel de muy bueno y bueno al sesenta y tres por ciento para la variable transparencia. Obteniendo 0.542 en ambas variables y guardando positivamente una correlación media y considerable al nivel 0,01. Concluye que se encuentra un lazo directo entre gobierno electrónico, la ley de transparencia y acceso a la información pública y el portal institucional.

Para lo internacional tenemos como antecedentes la investigación realizada por Palomares (2017) la cual propone, revisar, examinar y comparar consideraciones relacionadas con la doctrina del contexto legal y la aplicación de la transparencia, la accesibilidad a la información pública y las características del buen gobierno. Tomo como teorías bases “acceso a las actas públicas y la ley del derecho para la libertad de prensa” del autor anders chydenius para fundamentar su investigación. La metodología utilizada es sistemática. Se encontró el resultado según la encuesta que el 42% de los entrevistados cree que la transparencia nacional pueda disminuir la corrupción y el ochenta por ciento está de acuerdo en que el derecho a acceder a la data mediante la legislación nacional debe ser un derecho fundamental. El autor concluye que en España, las agencias estatales están obligadas a brindar la información requerida por la ley, crear un ambiente de confianza para los ciudadanos, prevenir y prevenir la corrupción y ayudar a construir un estado transparente dentro de un marco regulatorio.

Así mismo se encontró el aporte de Rodríguez, palomino y Aguilar (2020) la cual determinó que la gestión del gasto público en el municipio del distrito de Juan Guerra. De método básico, no experimental, descriptivo de corte transversal. Instrumento el cuestionario, en donde realizó fehacientemente la valoración y aplicación de los reglamentos; tanto a los empleados (dieciséis) y servidores (cinco). La población estuvo integrada por treinta entre empleados y servidores y la muestra contó con 21: 16 empleados y cinco servidores de la zona administrativa, presupuestos, abastecimiento, contabilidad y rentas de la municipalidad distrital de Juan Guerra, entre nombrados y contratados. Concluyendo que el 87.5% de los empleados y 80% de los servidores aprecia que el gasto público es de un nivel “Bajo”, respecto que su ejecución no es transparente, eficaz y eficiente.

De igual modo el presente trabajo de Guilli (2017) determinó el entendimiento de la transparencia en las gestiones públicas un carácter ético de igual manera la imposición en relación a las informaciones que los funcionarios obligatoriamente brindan en el ámbito sus labores, entendiendo al ciudadano como el propietario de la información que provocan y almacenan. Es de alto valor la transparencia como forma de erradicar la corrupción y, de esta manera, aportar al objetivo de obtener entidades incluyentes y operativos para los crecimientos sostenibles como posesiona el objetivo dieciséis de la agenda global para el crecimiento de las labores precisara las definiciones de transparencia, de ingreso al gobierno abierto y la información donde, a inicio del uso de las tecnologías de comunicación e informaciones, extiende el proceso del gobierno y brinda el ingreso a la información brindadas a las personas. Finaliza en la conclusión de que la transparencia en las gestiones públicas es de interés política quienes toman decisiones mediatizada por el procedimiento que aseguran el ingreso a las informaciones para el control ciudadano, de esa forma, dar razón al sistema democrático.

Para Hana (2017) determinó evaluar los niveles de transparencias de las comunas de la República Checa. Se centra el método en la publicación legal y voluntaria de información en los sitios web de un grupo de municipios seleccionados al azar así como adquisición de datos cualitativos y cuantitativos como la combinación más eficaz. Se usaron instrumentos como tablas, gráficos y salidas de la herramienta analítica IBM SPSS Statistics 24.0 personalizada, que se complementan con texto explicativo. La muestra comprendió 100 municipios, que fueron seleccionados aleatoriamente de un conjunto de todos los municipios de la República Checa con poblaciones que oscilan entre los 2.000 y los 10.000 habitantes. Dando como resultado que los habitantes de los municipios pequeños están más interesados en la información local que los habitantes de los grandes municipios y ciudades / pueblos, aunque esta diferencia no tiene importancia. El investigador concluye que la legislación generalmente busca apoyar las manifestaciones de apertura de los municipios, pero el comportamiento transparente depende de cada municipio.

Asimismo, Pereyra y Paiva (2019) analizo la importancia de las transparencias en los campos públicos y a qué medidas los controles internos sirven a tal fin; e investigar el medio de utilizar los sistemas de subastas



electrónicas inversas en la comuna de Montecristo, jurisdicción de Córdoba. Las respuestas analizadas muestran el concepto de la variable para calcular la categoría de la transparencia es un modelo para la mejora continua de las administraciones públicas, ya no solo permiten reconocer el grado o grado de transparencia de la administración, nos permite reconocer en qué variables se debe dar la mejora. El método utilizado fue exploratorio, en cuanto a la definición de transparencia en los sectores públicos y las variables que permiten medir su nivel de desarrollo. Se utiliza como instrumento el patrón COSO (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway). El autor concluye que el sector público y los sistemas de controles internos oportuno, al mismo tiempo utilizando el modelo conceptual COSO, es posible obtener los objetivos de manera debida, eficiente en la diligencia y preservación del patrimonio en cumplimiento de las reglas aplicable y con la rendiciones de cuenta para lograr garantizar transparencia.

Las teorías asociadas al tema son: a) la teoría neo-taylorismo de la nueva gestión pública: evolución y tendencia, refiere que el motivo de una baja **gestión** se relaciona asimismo con la administración. (García, 2007), b) la teoría institucional sobre la Perspectivas del Institucionalismo y Neoinstitucionalismo, considera que las instituciones existente en un tiempo determinado representan soluciones imperfectas y pragmáticas a los conflictos pasados. (Vargas, 2008).

Así mismo se define la variable de la transparencia como un mecanismo mediante el cual se adquieren o garantizan los derechos. Por tanto, las instituciones públicas deben, de forma coercitiva, informar a la ciudadanía de sus actuaciones administrativas y todo lo relacionado con ellas (Suarez, 2014).

Por otra parte para la fundamentación de la variable transparencia se consideró lo siguiente: a) La percepción constitucional de la transparencia como principio de democracia y derecho social en donde la democracia se basa en la confianza pública en sus instituciones y gobiernos, y la confianza requiere transparencia en las actividades de los institutos, organismos públicos. En este sentido, la transparencia es una disposición esencial en las decisiones tomadas políticamente y administrativa en todo asunto jurídico social y democrático. (Secretaria de gestión pública, 2015, p. 7).

Conforme a Boldbaatar et al. (2019) los conceptos controvertidos de transparencia, con tal sentido que la palabra ha sido concebida por varios expertos

en conexión al campo donde se desempeña. Etimológicamente, la palabra proviene del latín *transpere* o "a través". En este sentido, Schedler (2005), se entiende como un activo la transparencia que debe obtener cualquier organismo público. Asimismo, desde una perspectiva legal, se considera pruebas de un sistema democrático que respeta la publicación como principio (Guillaume, 2019).

Por otra parte en la teoría de exploración, existe los conceptos de contratos en las administraciones públicas según Salazar (2011) "un trato entre más o dos partes para realizar, modificar, ajustar, y legislar, y al menos que pertenezcan una de ellas a la Administración Pública".

Entre las definiciones respecto a la variable las contrataciones de obras públicas, cabe señalar que se trata de una serie de "procesos técnicos en los bienes, servicios, actividades y consultorías se adquieren de la forma más adecuada y oportuna para el país como resultado de acciones técnicas, administrativas y legales. Por parte de las instituciones miembros para el logro y logro de las metas" en consideración del presupuesto (OSCE, 2017, p. 17).

Para la fundamentación de la variable de las contrataciones de obras públicas, se asocia a lo siguiente: a) La Teoría de los contratos administrativos públicos de Salazar (2007) esta se caracteriza por el hecho de que el estado siempre tiene privilegios especiales, como la posibilidad de anular o cambiar el o los contratos de forma unilateral sin responsabilidad.

Igualmente, Torres (2012) "considera que un contrato administrativo es "un acto administrativo que se realiza entre un organismo estatal en el desempeño de su función de gestión, y otro organismo administrativo o con un particular para satisfacer el bien común" (p. 153). De igual forma, Dromi (2015) reitera que un contrato administrativo "es cualquier declaración bilateral o voluntad mutua que dé efecto legal entre dos personas" (p. 297). Pero, una de las definiciones que se puede comparar con el objeto del estudio es la de Marienhoff (citado en Suárez, 2015) "como pacto de voluntad, creador de obligaciones y derechos, organizado entre órganos del Estado, en el desempeño de las funciones administrativas que le incumben, con otro órgano administrativo o con una persona física o reguladora, para la finalidad pública" (pág. 8).

La contratación con el Estado es un conjunto de actividad técnicas que se ejecutan durante el proceso de contratación de bienes y servicios públicos (Khan,

2018); Si desea asegurarse de que se implementen de una manera que no sea competitiva, cada agencia debe cumplir con los estándares técnicos, administrativos y legales, asegurarse de que logre sus objetivos establecidos, todo depende de la suma de los recursos presupuestarios (Baldus y Hatton, 2020). Este proceso se enmarca en las disposiciones o ley que rige la contratación pública y prescribe las obligaciones y derechos derivados de la ley (Vásquez, 2018).

En la Ley N ° 30225 (Reglamento de la Ley N ° 30225, 2018) se establece claramente que la celebración de un contrato con el gobierno se respeta 3 fases: Actos preparatorios, selección y ejecución contractual. Estos etapas están correlacionados y también se consideran secundarios. Al mismo tiempo, se deben realizar los trámites en la secuencia especificadas en las leyes (Effio y Pajuelo, 2015). En el artículo 2 de la ley, enmendado por D. L. N ° 1444 (2018), se señalan los principios de contrataciones con el gobierno, y se describe: (a) libertad de concurrencia, (b) Igualdad de trato, (c) Transparencia, (d) Publicidad, (e) Competencia, (f) eficiencia y eficacia, (g) Vigencia tecnología, (h) Sostenibilidad ambiental y social (i) Equidad (j) integridad.

El sistema electrónico de adquisiciones SEACE es un sistema electrónico diseñado para administrar los datos requeridos en todos los contratos estatales, es administrado por la OSCE para las adquisiciones electrónicas. Además, este sistema permite poder ejercer su gestión de manera clara, para los datos relacionados con contratos con el Estado en el territorio del Perú, los organismos públicos están obligados a registrar en SEACE toda la información relacionada con los contratos, y de ser necesario, cambiar a contratación electrónica (OSCE, 2019).

Los actos preparatorios son la etapa en la que se lleva a cabo la planificación de las necesidades contractuales necesarias para la entidad y se aprueba necesariamente en los Planes Contractuales Anuales (PACs), en este procedimiento, se deben estudiar detenidamente las posibilidades. Mercado (EPOM) para asegurar que la selección de bienes y servicios solicitados por el Estado no pueda competir, por lo que se deben elaborar bases regulatorias detalladas y reglamentos sobre los procedimientos de selección. Este plan anual contractual es un documento esencial en la gestión de las entidades, ya que documenta los requisitos de la organización en cuanto a bienes y servicios, y los detalles y concretos de las adquisiciones (OSCE, 2017).

Mientras la etapa de selección, los postores Rozen (como se cita en Bejarano, 2019) presentan sus ofertas para que puedan ser evaluadas, luego de lo cual se seleccionan las mejores propuestas, en condiciones de extensión, conveniencia, precios y calidades que satisfagan la necesidad de la entidad. Esta etapa buscan ser honesta, eficiente, moralidad en las gestiones, sustentada en registros y mandatos en la secuencia de suministro, con el objeto de obtener servicios y bienes a menos costos, cantidad y calidad adecuados con urgencia. (Boehm y Olaya, 2006). Es fundamental mostrar que el criterio de calidad considerada en esta etapa incluye los comportamientos, la eficiencia y la eficacia del área logística. De ahí su debilidad ante negociaciones engañosas en los medios (Vásquez, 2018).

En la etapa de ejecución del contractual inicia seguidamente luego firmar el contrato con el contratista adjudicatario. Incluye el proceso de asignación de propiedad, prestación de servicios o desarrollo del trabajo. Transacciones de fin de pago y espacios de usuarios aprobados (Domínguez y Durand, 2015). El Ministerio de Economía y Finanzas a través de D.S. N° 344, 2018, EF acepta el reciente Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE) N° 30225, modificado por D.S. N° 377 2019 EF y D.S. 168 2020 EF, donde la cláusula número 136 señala que es un deber de las organizaciones y del adjudicatario para realizar el contrato después de la adjudicación. Esto implica que la organización no puede rechazar el contrato, como excepción cuando se recorta el presupuesto, mediante la emisión de un decreto que demuestre la anulación, por considerar que sobrepase la necesidad que motivaron la licitación, o la falta de presupuesto' (Reglamento de la Ley N° 30225, 2018).

### III. Metodología

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

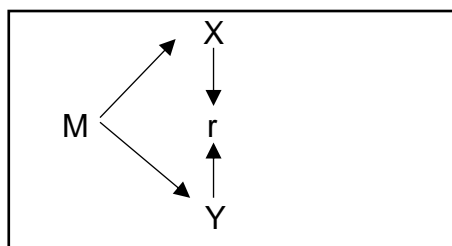
**Modelo a Investigar:** La búsqueda corresponde a la básica, porque permitirá obtener nuevos conocimientos, ya sea para validar lo que ya existe o para aumentar el contenido temático (CONCYTEC, 2018).

Investigación a diseñar: El actual análisis tiene un enfoque cuantitativo, gracias a ello, en la recolección de datos, permitirá contrastar hipótesis basadas en mediciones numéricas y análisis estadístico (Hernández, et al., 2014),

- Por la cual se utilizara lo no experimental como diseño, transversal como corte, descriptivo como nivel, correlacional, a fin a determinar relaciones específicas entre variables a través de patrones predecibles de equipo o habitantes (Hernández et al., 2014).

**Figura 1**

*Relación de variable*



*Nota.* Flores (2021).

Dónde:

M: Muestra.

X: Transparencia de los funcionarios.

Y: Contrataciones de obras públicas.

r: Conexión en medio de X e Y.

#### 3.2 Variables y operacionalización

**Variable Independiente:** Trasparencia de los funcionarios

A fin de Hernandez et al. (2014) en una investigación, la variable independiente muestra el interés para el investigador, puesto que hipotéticamente produce el efecto supuesto ante las causas de esta. Para alcanzar evidencias de esta suposición causa y efecto, el descubridor maneja la independiente variable, examina si cambia la dependiente o no. (p.31)

### **Dimensiones e indicadores**

Dimensión: Comunicación interna

- Indicador 1: Difusión
- Indicador 2: Capacitación
- Indicador 3: Revisión

Dimensión: Comunicación Externa

- Indicador 1: Canalización
- Indicador 2: Resolución
- Indicador 3: Rendición

**Variable Dependiente:** Contrataciones de obras publicas

A fin de Hernandez et al. (2014) no es manipulable la variable dependiente, salvo que sea medible así ver la consecuencia del manejo de la independiente como variable en ella tiene. (p.131)

### **Dimensiones e indicadores**

Dimensión: Actos preparatorios

- Indicador 1: Apropiada programación
- Indicador 2: Disponibilidad de presupuesto
- Indicador 3: Coherencia

Dimensión: Selección

- Indicador 1: Expedientes de contrataciones
- Indicador 2: Nivel de eficacia
- Indicador 3: Evaluar expedientes de contrataciones

Dimensión: Ejecución Contractual

- Indicador 1: Complacencia de las Áreas Usuarias
- Indicador 2: Cumplido del Objetivo y Meta
- Indicador 3: Estipulación de los Contratos Imprecisos

### **3.3 Población, muestras y muestreo**

**Población:** Será la recopilación de sujetos que brindara datos sobre el estudio y el fenómeno (Quezada, 2020), en este sentido la población comprenderá 20 funcionarios públicos que integran el directorio de la municipalidad provincial de pomabamba-2021, tal como se establece en anexo 11.

## **Muestra**

Es un subconjunto de la población, cual elementos contienen igual características de la población, la representan, con un tamaño poblacional pequeño, se estima la población censal, es un tipo de muestras donde se considera como muestra a toda la población. En este asunto, la muestra incluyó a los 20 funcionarios de la comuna provincial de Pomabamba, (Valderrama, 2013).

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica:** El actual análisis utiliza la técnica de la encuesta, para recolectar información, a fin de determinar el nivel percibido de la muestra sobre la variable, para su siguiente proceso (Hernández, et. al., 2014).

**Instrumento:** Se usó como instrumento de medida, a fin de examinar el informe recopilado referente a la variable donde se realizara los estudios. Es necesario que todo acto medible en un proyecto de investigación se tenga instrumento tenga condiciones imprescindibles, validez, confiable y ser objetivo (Hernández, et al., 2014), en este sentido se elaboró el **cuestionario** como instrumento y así medirle a la transparencia como variable, la cual se adaptara de Romero (2014) estructurado por veinte preguntas, asimismo para la medición de la variable contrataciones de obras públicas se desarrollara el cuestionario con la estructura de veintidós preguntas.

**Recolección de datos:** Para Hernández et al. (2014) la agrupación de informe Cuantitativa, es efectuada a través de equipos para medir que expresen veracidad de la variable que se está investigando cuyos datos se obtienen, codifica se trasladan a matrices o base de datos donde se preparan para ser analizados de acuerdo a un empaque de estadísticas con uso de computadoras. (p.197)

En este aspecto para la recolección de datos se utilizaran los cuestionarios estructurados, así como el programa Microsoft Excel y el software estadístico SPSS con el fin de realizar análisis descriptivos de las variables en estudio.

**Juicio de expertos en la validez:** Se realiza a través de la evaluación de expertos que conocen el tema y sus aportes de acuerdo a los criterios previamente seleccionados, el propósito de esta validación es brindar al cuestionario un alto nivel de precisión. Relación entre las preguntas y sus respuestas. Lo que el autor quiere lograr. Ver Anexo 12

**Prueba de confiabilidad:** Se utilizó para determinar si el instrumento está midiendo lo que se supone que debe medir, esto se hace con el estadístico del alfa de Cronbach, (Hernández y Mendoza, 2018). Ver Anexo 13

Para la aplicación de la confiabilidad se realizó la toma de muestras para aplicarlo como prueba piloto, la cual se realizaron a 20 funcionarios de la municipalidad Provincial de Pomabamba, obteniendo como buen resultado 0,78 en el instrumento de la Transparencia y en el instrumento de la variable Contrataciones de obras públicas tuvo 0,87, verificado en las tablas del Alfa de Cronbach como coeficiente, lo que señala un resultado excelente de confiabilidad, lo que explica que los instrumentos son confiables (Apreciar Anexo 8).

### **3.5 Procedimientos**

El proceso consiste en mostrar los resultados basados a cuestionario y encuestas, procesadas en el software SPSS (Paquet Estadístic para las Ciencias Sociales), hojas de cálculos Excel, siguiendo las especificaciones del Texto Único Ordenado, Ley N° 30225, donde señala en el literal c) transparencia del art. 2. Principio que conducen los contratos del TUO de la Ley N° 30225, la entidad proporciona data consecuentemente transparente con el propósito de que la totalidad de las fases de las contrataciones sean interpretadas por el proveedor, asegurando concurrencia como libertad, y que las contrataciones evolucionen en condiciones de trato igualitario, imparcial e objetivo. Este fundamento tolera las derogaciones fijadas al orden jurídico (El Peruano, 2019), y las políticas nacionales de mejoramiento de las gestiones públicas al 2022.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Conforme a Seid (2016) Si bien algunas relaciones requieren estudios cuantitativos para su corroboración, es conveniente buscarlas tal como aparecen en los datos disponibles, ya que permiten una mejor descripción de la población en estudio y evaluar el posible impacto de determinadas variables sobre el fenómeno conceptualizado.

Según el contexto se aplicó la estadística descriptiva en la investigación, a fin de recolectar, organizar, analizar eh interpretar la data, medio una descripción manejable y puntual enmarcando la característica primordial a través del utilización de representación gráfica, numérica o tabular obtenidas por el programa Microsoft Excel y software Statistical Package for Social Sciences.



Además se empleó la statistics inferencial a fin de obtener resultados, características y conclusiones, dependiendo de la naturaleza y tipo de variable, la variable se utilizará para realizar pruebas de normalidad y determinar si el dato es un parámetro; asimismo, se realizaron tablas, figuras, donde se calculen la correlación con diferentes coeficientes, donde concilian supuestos. Los datos recopilados se utilizarán para convertirlos en información sobre los atributos de una población definida cuando se basen en datos recopilados de una muestra.

Así las hipótesis son evaluadas para la contratación, se aplicó el coeficiente de correlación, ajustándose conforme a la normalidad como prueba, a fin de que se establezca las correlaciones para ambas variables a investigar, medibles en escala ordinal anticipando una baremación del nivel señalado (Hernández et. al., 2014, p. 311).

### **3.7 Aspecto ético**

En lo internacional para el Consejo Superior de Investigación Científicas, CSIC (2021), en la exploración la ética ordena que el método de la ciencia se emplee acorde al principio ético que consoliden el adelanto de la comprensión, el conocimiento y perfección de la calidad humana y la prosperidad de la colectividad.

Así mismo en lo nacional se establecerá aspectos éticos que respetaran el proyecto de investigación para ser clasificado científico. El criterio que se optara para examinar la ética de actual proyecto de investigación se fundamentara en lo planteado por (Lachos 2021, p.15).

Donde los conceptos de cada cuestionario serán aplicados en forma anónima, por lo tanto, la información de cada funcionario de la municipalidad provincial de Pomabamba será discreto. Luego, la información será consolidada como un todo y no en forma particular o específica.

Así como, los resultados que se obtendrán serán producto del interés propio para delimitar la conducta de las variables de la investigación actual, no se manipularan deliberadamente remplazado ni modificando después de la encuesta las respuestas obtenidas con el fin de obtener el objetivo deseado.

**Consentimiento de la entidad:** Para la realización del proyecto de investigación se solicitara la autorización y se solicitara el voluntariado de los empleados del municipio provincial de pomabamba-2021.

#### IV. Resultados

La información que se presenta a continuación fue producto de la aplicación de las encuestas basadas en una escala ordinal de Likert a 20 empleados de la comuna provincial de Pomabamba, relacionada al nivel de cumplimiento del principio de transparencia del funcionario en las contrataciones de obra públicas y la reserva de la información. Luego se elaboró una data como base en Excel, seguido a una prueba de rangos y valores, afín de ser procesados en el software SPSS versión 25, así obtener el análisis inferencial y el análisis descriptivo.

A continuación se detallan los resultados del análisis descriptivo, inferencial:

##### **Análisis descriptivo**

Se exponen los objetivos de la investigación mediante tablas cruzadas que determinaran la relación del estudio entre las variables.

**Análisis descriptivo del objeto general:** Determinar la relación entre transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.

##### **Tabla 1**

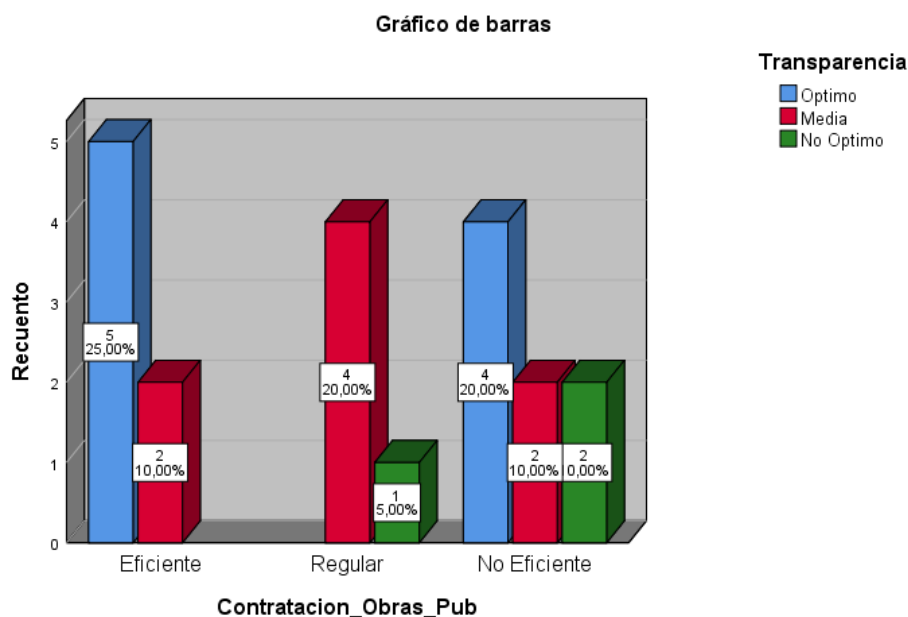
*Tabla cruzada que muestra la relación entre la transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas*

		Transparencia de los funcionarios			Total
		Optimo	Media	No Optimo	
Contratacion_Obras_Pub	Eficiente	5	2	0	7
	%	25,0%	10,0%	0,0%	35,0%
	Regular	0	4	1	5
	%	0,0%	20,0%	5,0%	25,0%
	No Eficiente	4	2	2	8
	%	20,0%	10,0%	10,0%	40,0%
Total		9	8	3	20
	%	45,0%	40,0%	15,0%	100,0%

*Nota.* Flores (2021).

**Figura 2**

*Relación entre la transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas*



*Nota.* Flores (2021).

En la figura 2 y tabla 1 se aprecian el nivel de relación entre la transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas. Los 35,0% del personal encuestados aseguran que las contrataciones de obras públicas son eficiente. La cual indican que, para un nivel de percepción, Eficiente de las contrataciones de obras públicas, se tiene un nivel de transparencia Optimo (cinco funcionarios públicos) que simboliza el 25,0% encuestados del total; para transparencia un nivel media (dos funcionarios públicos) que simboliza el 10,0% de encuestados del total. Y para la transparencia un nivel No Óptimo (cero funcionarios públicos) que simboliza el 0% de todo los encuestados.

El 25,0% de las personas encuestadas afirmaron que las contrataciones de obras públicas son regular. Por la cual el nivel de apreciación regular de la contratación del gobierno, contiene de transparencia un nivel óptimo (cero funcionarios público) que simboliza el 0,0% de todos los encuestados; una transparencia de nivel Media (4 funcionarios públicos) que simboliza el 20,0% de todo los encuestados; una transparencia de nivel No Optimo (un funcionario público) que simboliza un 5,0% de todos los encuestados. El 40,0% de las personas encuestadas afirmaron que las contrataciones de obras públicas No Eficiente.

Por la cual la percepción tiene un nivel no eficiente de las contrataciones del Estado, tiene la transparencia un nivel óptimo (cuatro funcionarios) que simboliza el 20,0% de todo los encuestados; una transparencia de nivel Media (dos funcionarios) que representa el 10,0% de todos los encuestados; una transparencia de nivel No Óptimo (2 funcionario público) que simbolizan el 10,0% de todo los encuestados. Se puede concluir que, el 100% que participaron en la encuesta, sea el nivel cualquiera de la contratación de obras públicas, el 45,0 % afirmaron que la transparencia es Óptima, el 40,0% afirmaron que es medio y el 15,0% no óptimo.

**Análisis descriptivos del 1° objeto específico:** Determinar la relación entre la dimensión de actos preparatorios y la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.

**Tabla 2**

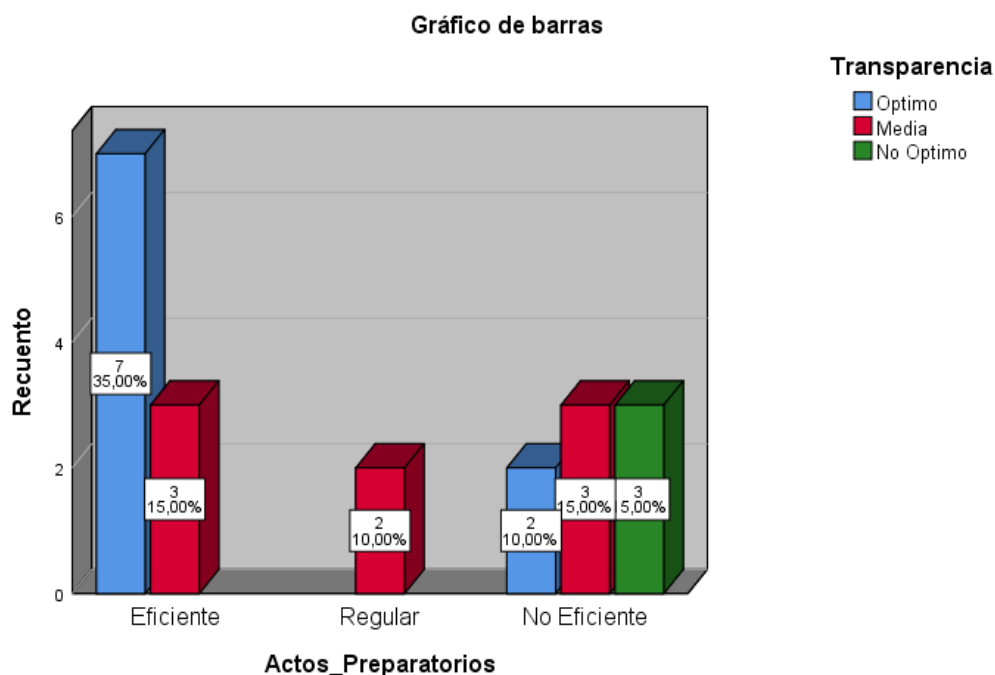
*Tabla cruzada que muestra la relación entre la dimensión actos preparatorios y la transparencia de los funcionarios*

			Transparencia			
			Optimo	Media	No Optimo	Total
Actos_Preparatorios	Eficiente		7	3	0	10
		%	35,0%	15,0%	0,0%	50,0%
	Regular		0	2	0	2
		%	0,0%	10,0%	0,0%	10,0%
	No Eficiente		2	3	3	8
		%	10,0%	15,0%	15,0%	40,0%
Total			9	8	3	20
		%	45,0%	40,0%	15,0%	100,0%

*Nota.* Flores (2021).

**Figura 3**

*Relación entre la dimensión actos preparatorios y la transparencia de los funcionarios*



*Nota.* Flores (2021).

De la figura 3 y tabla 2 ha de notarse la relación entre la transparencia y la dimensión actos preparatorios. El 50,0% del personal encuestado aseguran que la dimensión actos preparatorios es Eficiente. La cual señala un nivel de percepción, Eficiente para la dimensión actos preparatorios, se tiene un nivel de transparencia Optimo (siete funcionarios) que simboliza 35,0% de todas las personas encuestadas; un nivel de transparencia Media (tres funcionarios) que simbolizan el 15,0% de todas las personas encuestadas, una transparencia de nivel No Optimo (cero funcionario público) que simboliza 0,0% del total de encuestados. El 10,0% de las personas encuestadas afirmaron que los actos preparatorios son Regular.

Por la cual el nivel de percepción Regular de los actos preparatorios, obtuvo una transparencia de nivel óptimo (dos funcionarios) que simbolizan el 10,0% de todo los encuestados; una transparencia de nivel Media (tres funcionarios públicos) que simboliza el 15,0% de todo los encuestados; una transparencia de nivel No Optimo (3 funcionarios) que simbolizan un 15,0% de todo los encuestados. Se puede concluir que, el 100% de los encuestados, sea el nivel cualquiera de la

dimensión acto preparatorio, el 45,0 % afirmaron que la transparencia es óptimo, el 40,0% confirmaron que es Medio y el 15,0% que es no óptimo.

**Análisis descriptivo del 2° objeto específico:** Determinar la relación entre la dimensión selección y la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.

**Tabla 3**

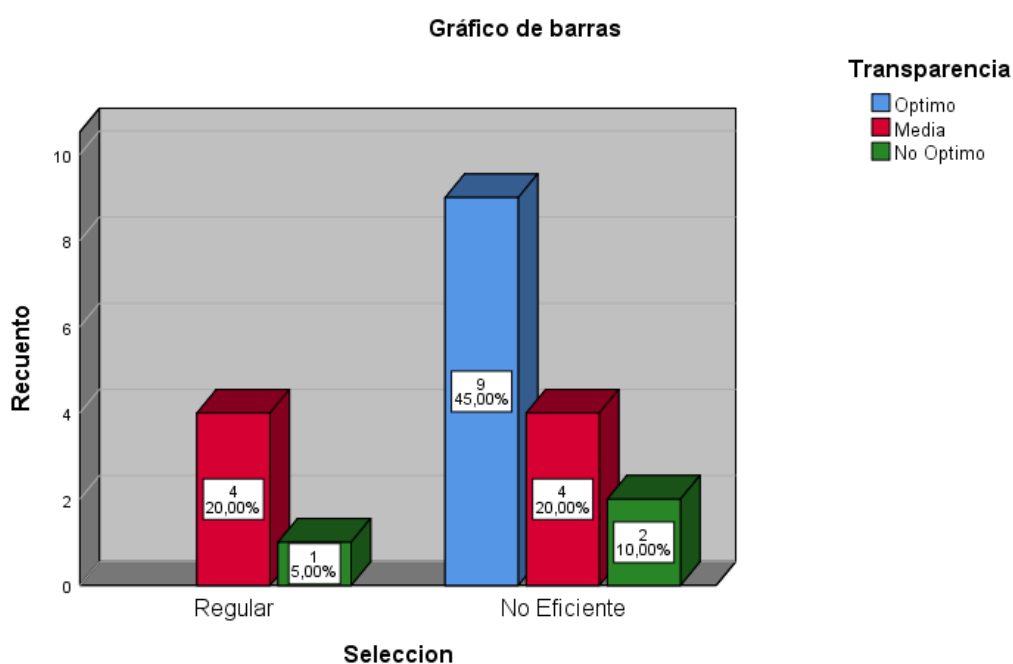
*Tabla cruzada que muestra la relación entre la dimensión selección y la transparencia de los funcionarios*

		Transparencia de los funcionarios			Total
		Optimo	Media	No Optimo	
Selección Regular		0	4	1	5
	%	0,0%	20,0%	5,0%	25,0%
No Eficiente		9	4	2	15
	%	45,0%	20,0%	10,0%	75,0%
Total		9	8	3	20
	%	45,0%	40,0%	15,0%	100,0%

Nota. Flores (2021).

**Figura 4**

*Relación entre la dimensión selección y la transparencia de los funcionarios*



Nota. Flores (2021).

Según la figura 4 y la tabla 3 se aprecia una relación entre la transparencia y la dimensión selección. El 25,0% de las personas encuestadas afirmaron que la selección es Regular. La cual señala, para percepción un nivel Regular de la dimensión selección, se obtuvo una transparencia de nivel Óptimo (cero funcionarios) que representan 0,0% de todos los encuestados; y una transparencia de nivel Media (4 funcionarios) que simboliza el 20,0% de todo los encuestados, una transparencia de nivel No Óptimo (un funcionario público) que simboliza el 5,0% de todo los encuestados. El 75,0% de las personas encuestadas afirmaron que la selección es No Eficiente.

Por la cual el nivel de percepción No Eficiente de la dimensión selección, obtuvo una transparencia de nivel Óptimo (nueve funcionarios) que simboliza un 45,0 % de todo los encuestados; y una transparencia de nivel Media (4 funcionarios) que representa el 20,0% del total de encuestados; un nivel de transparencia No Óptimo (2 funcionarios) que simboliza el 10,0% de todo los encuestados. Se puede concluir que, el 100% de los encuestados, sea el nivel cualquiera de la dimensión selección, el 45,0 % acertaron que la transparencia de los funcionarios es Óptima, el 40,0% confirmaron que es Medio y el 15,0% no óptimo.

**Análisis descriptivo del 3° objeto específico:** Determinar la relación entre la dimensión ejecución contractual y la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.

**Tabla 4**

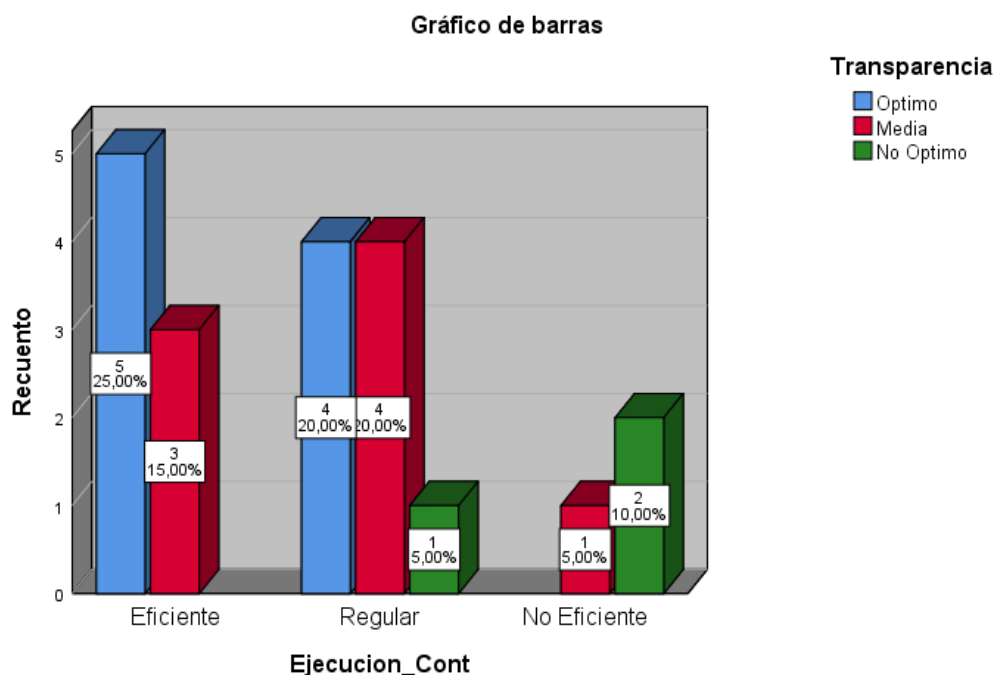
*Tabla cruzada que muestra la relación entre la dimensión ejecución contractual y la transparencia de los funcionarios*

		Transparencia de los funcionarios			
		Optima	Media	No Optima	Total
Ejecución_ Cont	Eficiente	5	3	0	8
	%	25,0%	15,0%	0,0%	40,0%
	Regular	4	4	1	9
	%	20,0%	20,0%	5,0%	45,0%
	No Eficiente	0	1	2	3
	%	0,0%	5,0%	10,0%	15,0%
Total		9	8	3	20
	%	45,0%	40,0%	15,0%	100,0%

*Nota.* Flores (2021).

**Figura 5**

*Relación entre la dimensión ejecución contractual y la transparencia de los funcionarios*



*Nota.* Flores (2021).

Apreciando la figura 5 y la tabla 4 se visualiza una relación entre la Transparencia y la dimensión Ejecución contractual. El 40,0% de las personas encuestadas afirmaron que la ejecución contractual es Eficiente. La cual señala para los niveles de percepción, Eficiente de la dimensión ejecución contractual, se obtuvo una transparencia de nivel óptimo (5 funcionarios) que simbolizan un 25,0% de todo los encuestados; y una transparencia de nivel Media (tres funcionarios) que simbolizan el 15,0% de todo los encuestados; una transparencia de nivel No Optimo (cero funcionario público) que simbolizan el 0,0% de todo los encuestados. El 45,0% de las personas encuestadas afirmaron que la ejecución contractual es Regular. Por la cual el nivel de percepción Regular de la ejecución contractual, obtuvo una transparencia de nivel óptimo (cuatro funcionarios) que representan el 20% de todo los encuestados; y una transparencia de nivel Media (4 funcionarios) que simbolizan el 20,0% de todo los encuestados; una transparencia de nivel No Optimo (un funcionario público) que simboliza un 5,0% de todo los encuestados.

El 15,0% de las personas encuestadas afirmaron que la dimensión ejecución contractual es No Eficiente. Por la cual el nivel de percepción No Eficiente de la



ejecución contractual, contiene una transparencia de nivel óptimo (cero funcionario público) que representan 0% de todo los encuestados; y una transparencia de nivel Media (1 funcionario) que simboliza un 5,0% de todo los encuestados; una transparencia de nivel No optimo (dos funcionarios públicos) que simbolizan el 10,0% de todo los encuestados. Se concluye que, el 100% de todos los encuestados, sea el nivel cualquiera de la dimensión ejecución contractual, el 45,0 % afirman que la transparencia es óptima, 40,0% afirman media y el 15% no óptima.

### **Análisis inferencial**

En el análisis inferencial se exponen las hipótesis de la investigación mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman a fin de que las hipótesis sean aprobadas y estimar parámetros.

A continuación se realiza una prueba de normalidad a las variables de estudio y así determinar el coeficiente para las pruebas de hipótesis.

### **Prueba de normalidad**

#### **Tabla 5**

*Prueba de normalidad de variable transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas*

	<b>Pruebas de normalidad</b>					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Contrataciones_Obras_Pub	,463	20	,000	,544	20	,000
Transparencia de los funcionarios	,280	20	,000	,784	20	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Nota.* Flores (2021).

En el N° 5 la tabla muestra los resultados de la prueba normalidad aplicada a las variables transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras publicas. Dado que la muestra fue menor a 50, se tomó en cuenta la prueba de normalidad de ShapiroWilk, la cual obtuvo un nivel de significancia menor a 0.05 en ambas variables, indicando que los datos no están distribuidos normalmente. Teniendo en cuenta los resultados de la prueba estándar, se determina la aplicación de una prueba no paramétrica, donde se espera utilizar la prueba Rho de Spearman para probar la hipótesis.

## Hipótesis general

**Ho:** No existe relación entre la transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.

**H1:** Existe relación entre la transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.

### Regla de decisión:

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 5\% = 0.05$

Si valor  $p > 0.05$  se acepta la Hipótesis nula (Ho)

Si valor  $p < 0.05$  se rechaza la Hipótesis nula (Ho) y se acepta la Hipótesis alternativa (Ha).

### Tabla 6

*Correlaciones entre la transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas*

			Contratación _Obras_Pub	Transparenc ia_func
Rho de	Contratación_Obras_	Coef. de corr.	1,000	,471*
Spearman	Pub	Sig. (bilateral)	.	,036
		N	20	20
	Transparencia_funcio	Coeficiente de	,471*	1,000
	narios	correlación		
		Sig. (bilateral)	,036	.
		N	20	20

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Nota.* Flores (2021).

En el N°6 la tabla muestra la correlación que se obtuvo con el coeficiente Rho de Spearman es de 0,47, se aprecia una correlación positiva moderada entre la transparencia de los funcionarios y la contratación de obras públicas, dicha correlación es indicadora al nivel 0,05 bilateral. Desde otro punto de vista, la significancia bilateral logrado fue de un nivel de 0,036; menor a 0,05 ( $0,036 < 0,05$ ) señala el rechazo la hipótesis nula (H0) y aceptamos la hipótesis alterna (H1); esto refiere, que Existe relación significativa entre la transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la Municipalidad provincial de Pomabamba.

### Hipótesis específica 1

Ho: La dimensión actos preparatorios no se relaciona con la transparencia de los funcionarios de la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.

H1: La dimensión actos preparatorios se relaciona con la transparencia de los funcionarios de la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.

#### Regla de decisión:

Nivel de confianza = 95%

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

Si valor  $p > 0.05$  se acepta la Hipótesis nula (Ho)

Si valor  $p < 0.05$  se rechaza la Hipótesis nula (Ho) y se acepta la Hipótesis alternativa (Ha).

#### Tabla 7

*Correlaciones entre la dimensión actos preparatorios y la transparencia de los funcionarios.*

			Actos_Prep aratorios	Transparenc ia_func
Rho de Spearman	Actos_Preparator ios	Coef, de corr. Sig. (bilateral) N	1,000 . 20	,535* ,015 20
	Transparencia_fu nc	Coef de corr. Sig. (bilateral) N	,535* ,015 20	1,000 . 20

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Nota.* Flores (2021).

En el N°7 la tabla, muestra la correlación obtenido con el coeficiente Rho de Spearman se tuvo un 0,535; indica una correlación positiva moderada entre la transparencia y la dimensión actos preparatorios, la mencionada correlación es significativa al nivel 0,05 bilateral. Desde otro punto de vista, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,015, menor a 0,05 ( $0,015 < 0,05$ ) señala que se rechaza la hipótesis nula (H0) y aceptamos la hipótesis alterna (H1); esto refiere que, existe una relación significativa entre dimensión actos preparatorios y la transparencia de los funcionarios de la Municipalidad provincial de Pomabamba.

### Hipótesis específica 2

Ho: La dimensión selección no se relaciona con la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.

H1: La dimensión selección se relaciona con la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.

**Regla de decisión:**

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 5\% = 0.05$

Si valor  $p > 0.05$  se acepta la Hipótesis nula (Ho)

Si valor  $p < 0.05$  se rechaza la Hipótesis nula (Ho) y se acepta la Hipótesis alternativa (Ha).

**Tabla 8**

*Correlaciones entre la dimensión selección y la transparencia de los funcionarios*

			Selección	Transparencia_func
rho de spearman	Selección	Coef de corr.	1,000	,471*
		Sig. (bilateral)	.	,036
		N	20	20
	Transparencia_func	Coef de corr	,471*	1,000
		Sig. (bilateral)	,036	.
		N	20	20

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Nota.* Flores (2021).

En el N°8 la tabla obtuvo una correlación con el coeficiente Rho de Spearman se tuvo un 0,47, señala una correlación positiva moderado entre la dimensión selección y la transparencia de los funcionarios, dicha correlación es significativa al nivel 0,05 bilateral. Por otra parte, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,036, menor a 0,05 ( $0,036 < 0,05$ ) señala que se rechaza la hipótesis nula (H0) y aceptamos la hipótesis alterna (H1); esto refiere que, existe relación significativa entre la selección y transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de Pomabamba.

**Hipótesis específica 3**

Ho: La ejecución contractual no se relaciona con la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.

H1: La dimensión ejecución contractual se relaciona con la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.

**Regla de decisión:**

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 5\% = 0.05$

Si valor  $p > 0.05$  se acepta la Hipótesis nula ( $H_0$ )

Si valor  $p < 0.05$  se rechaza la Hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la Hipótesis alternativa ( $H_a$ ).

**Tabla 9**

*Correlaciones entre la dimensión ejecución contractual y la transparencia de los funcionarios*

			Ejecución_C ont	Transparenc ia_func
rho de spearman	Ejecución_Co nt	Coef. de corr.	1,000	,494*
		Sig. (bilateral)	.	,027
		N	20	20
	Transparenci a_func	Coef. de corr.	,494*	1,000
		Sig. (bilateral)	,027	.
		N	20	20

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Nota.* Flores (2021).

En el N°9 la tabla muestra la correlación obtenido con el coeficiente Rho de Spearman, se tuvo un 0,49; indica una correlación positiva moderada entre la dimensión ejecución contractual y la transparencia de los funcionarios, dicha correlación es significativa al nivel 0,05 bilateral. Desde otro punto de vista, el nivel de significancia bilateral obtenida es 0,027, menor a 0,05 ( $0,027 < 0,05$ ) señala el rechazo de la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptamos la hipótesis alterna ( $H_1$ ); esto refiere que, existe relación significativa entre la ejecución contractual y la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.

## V. Discusión

A partir de los resultados obtenidos, se acepta la hipótesis alterna general que establecen que si existe relación entre la transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Pomabamba, 2021.

Según la tabla 6, la correlación observada es 0,471 que equivale a una correlación positiva moderada entre la transparencia de los funcionarios y la contratación de obras públicas, con un nivel de significancia de 0,036 menor a la significancia teórica 0,05 lo que muestra que existe una correlación significativa; asociándose a la relación con el premisa de Vásquez (2018) ya que muestra un coeficiente de correlación de 0,459 que corresponde a una correlación positiva y moderada, que corresponde a una relación significativa entre las contratación estatal y la transparencia en los servidores públicos.

El resultado es sustentable en las teorías de Salazar (2007) que indica que los contratos administrativos se caracteriza por el hecho de que el estado siempre tiene privilegios especiales, como la posibilidad de anular o cambiar el o los contratos de forma unilateral sin responsabilidad; en otro orden de ideas la Secretaria de gestión pública (2015) conceptualiza que la percepción constitucional de la transparencia como principio de democracia y derecho social en donde la democracia se basa en la confianza pública en sus instituciones y gobiernos, y la confianza requiere transparencia en las actividades de los institutos, organismos públicos.

A partir de los resultados que hemos obtenido, aceptamos la H1 que establece que si existe una relación entre la dimensión actos preparatorios y la transparencia de los funcionarios de la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021

Según la tabla 7, la correlación observada de 0,535 equivale a una correlación moderadamente positiva entre la transparencia de los funcionarios y la dimensión actos preparatorios, la cual tiene un nivel de significancia de 0,015 menor que el nivel de significancia teórica de 0,05 lo nos permite confirmar que la correlación es significativa; estos resultados convergen con el antecedente Vásquez (2018) porque mostró un coeficiente de correlación de 0,423 que corresponde a una correlación positiva, moderada lo que representa una relación

significativa entre la programación y la dimensión actos preparatorios y la transparencia en los servidores públicos.

Los resultados se basan en la teoría de la OSCE (2017) donde se define los actos preparatorios como la etapa en la que se lleva a cabo la planificación de las necesidades contractuales necesarias para la entidad y se aprueba necesariamente en los Planes Contractuales Anuales (PACs), en este procedimiento, se deben estudiar detenidamente las posibilidades del mercado para asegurar que la selección de bienes y servicios solicitados por el Estado no pueda competir, por lo que se deben elaborar bases regulatorias detalladas y reglamentos sobre los procedimientos de selección. Este plan anual contractual es un documento esencial en la gestión de las entidades, ya que documenta los requisitos de la organización en cuanto a bienes y servicios, y los detalles y concretos de las adquisiciones y adquisiciones. Los planes son los propietarios y la fuente de financiación (OSCE, 2017).

A partir de los resultados que hemos obtenido, aceptamos la H2 que establece una relación significativa entre la dimensión selección y la transparencia de los funcionarios de la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.

Según la tabla 8, la correlación observada de 0,471 equivale a una correlación moderadamente positiva entre la dimensión selección y la transparencia de los funcionarios, la cual tiene un nivel de significancia de 0,036 menor que el nivel de significancia teórica de 0,05 lo que nos permite confirmar que la correlación es significativa; estos resultados convergen con el antecedente Vásquez (2018) porque mostro un coeficiente de correlación de 0,523 que corresponde a una correlación positiva, moderada, lo que representa una relación significativa entre la selección y la transparencia en los servidores públicos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Miraflores, 2018.

Los resultados se basan en la teoría de Rozen (como se citó en Bejarano, 2018) en la fase de selección se presentan sus ofertas para que puedan ser evaluadas, luego de lo cual se selecciona la mejor propuesta, en términos de extensión, conveniencia, precio y calidad que satisfagan las necesidades de la organización. Esta fase de selección busca ser honesta, eficiente, ética en la gestión, sustentada en documentos y mandatos en la cadena de suministro, con el

objetivo de obtener bienes y servicios al menor costo, calidad y cantidad adecuados y lo antes posible. (Boehm y Olaya, 2006).

A partir de los resultados que se ha obtenido, aceptamos la H3 que establece una relación significativa entre la dimensión ejecución contractual y la transparencia de los funcionarios de la comuna provincial de Pomabamba, 2021.

Según la tabla 9, la correlación observada de 0,494 equivale a una correlación moderadamente positiva entre la dimensión ejecución contractual y la transparencia de los funcionarios, la cual tiene un nivel de significancia de 0,027 menor que el nivel significancia teórica 0,05 lo que nos permite confirmar que la correlación es significativa; estos resultados convergen con el antecedente Carretero (2021) al obtener un coeficiente de correlación de 0,642 que corresponde a una correlación positiva, moderada, lo que representa una relación significativa entre la ejecución contractual de las Contrataciones del Estado y la transparencia de los funcionarios públicos en la Municipalidad Provincial de Antonio Raimondi, 2020,

El resultado se sustenta con la teoría de Domínguez y Durand (2015) quienes expresan que la etapa de ejecución contractual, comienza inmediatamente después de la firma del contrato con el contratista adjudicatario. Incluye el proceso de asignación de propiedad, prestación de servicios o desarrollo del trabajo. Transacciones de fin de pago y espacios de usuarios aprobados (Domínguez y Durand, 2015). El Ministerio de Economía y Finanzas a través de DS N ° 344, 2018, EF aprueba el nuevo Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE) N ° 30225, modificado por DS N ° 3772019EF y DS 1682020EF, donde la cláusula número 136 indica que es obligación de la organización y del adjudicatario para ejecutar el contrato después de la adjudicación. Esto implica que la organización no puede rechazar el contrato, como excepción cuando se recorta el presupuesto, mediante la emisión de un decreto que demuestre la nulidad, por considerar que excede la necesidad de promover. Empujar 'licitación, o falta de presupuesto' (Reglamento de la Ley N ° 30225 de 2018)



## **VI. Conclusiones**

**Primero:** Se determinó que la variable transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021, significativamente guarda correlación positiva moderada de 0,47 obtenida con el coeficiente Rho de Spearman.

**Segunda:** Se determinó que la dimensión actos preparatorios y la transparencia de los funcionarios en la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021, significativamente guardan correlación positiva moderada de 0,54 obtenida con el coeficiente Rho de Spearman,

**Tercera:** Se determinó que la dimensión selección y la transparencia de los funcionarios de la municipalidad provincial de Pombamba, 2021, significativamente guardan correlación positiva moderada de 0,47, obtenida con el coeficiente Rho de Spearman.

**Cuarto:** Se determinó que la dimensión ejecución contractual y la transparencia de los funcionarios de la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021, significativamente guardan correlación positiva moderada de 0,49, obtenida con el coeficiente Rho de Spearman.

## **VII. Recomendaciones**

**Primera:** La Oficina Encargada de las Contrataciones (OEC), realizar el seguimiento en el marco legal considerando como punto relevante las Contrataciones, con el propósito de solidificar la transparencia y de esta manera contribuir de forma positiva en la reducción de corrupción dentro de la municipalidad provincial de Pomabamba.

**Segunda:** Instalar OCI (Oficina del Órgano de Control Interno) para mantener de manera habitual las auditorias y supervisiones en las contrataciones del Estado, con el propósito de brindar credibilidad en las operaciones realizadas y garantizar la armonía de transparencia, para los funcionarios públicos de la Municipalidad Provincial de Pomabamba.

**Tercera:** Tener capacitaciones sobre los principios de transparencia y el acceso a la información pública de acuerdo al Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley N° 27806, Ley de transparencia y Acceso a la Información Pública entre funcionarios y ciudadanos, con el fin de generar confianza, credibilidad para fortalecer la relación en materia de contratación del estado en la municipalidad provincial de Pomabamba.

## Referencias

- Amaiquema, F., Vera, J., y Zumba, I. (2019). Enfoques para la formulación de la hipótesis en la investigación científica. *Revista Conrado*, 15(70), 354-360. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Antezana, M. (2018,18 de Enero). *Conexión ESAN*. Obtenido de Conexión ESAN: <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2018/01/comunicacion-interna-y-externa-en-que-se-diferencian/>
- Apolinario, J., Chiock, F., Chipoco, J y Medrano, H. (2017) Diagnóstico, análisis, y propuesta de mejoras en el procedimiento de selección adjudicación simplificada de bienes y servicios del sistema de contrataciones del estado (Tesis Magister en Gestión Pública, UNIVERSIDAD ESAN) Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12640/891>
- Baldus, B., & Hatton, L. (2020). U.S. chief procurement officers' perspectives on public procurement. *Journal of Purchasing and Supply Management* [Perspectivas de los directores de adquisiciones de EE. UU. Sobre adquisiciones públicas. Revista de gestión de compras y suministros]. 26(1) <https://doi.org/10.1016/j.pursup.2019.05.003>
- Bejarano, C. (2019). *Transparencia de gestión administrativa y adquisición de bienes y servicios en la institución pública militar Trujillo, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Trujillo]. Repositorio digital institucional universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37689>
- Boehm, F., & Olaya, J. (2006). Corruption in public contracting auctions: The role of transparency in bidding processes [Corrupción en las subastas de contratación pública: El papel de la transparencia en los procesos de licitación. Ana. Publ. Cooperativa. Econ.]. *Ann. Publ. Coop. Econ.*, 77(4), 431- 452. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8292.2006.00314.x>
- Boldbaatar, D., Kunz, N., & Werker, E. (2019). Improved resource governance through transparency: Evidence from Mongolia [Gobernanza de recursos mejorada a través de la transparencia: evidencia de Mongolia]. *The Extractive Industries and Society*, 6(3), 775-787. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2018.12.007>

- Camacho, E. (2020). *Transparencia de gestión y valor público en la municipalidad provincial de tumbes* [Tesis de posgrado, gestión pública, universidad Cesar vallejo]. Renati. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62265>
- Carretero, C. (2021). *Contrataciones del estado y la transparencia de los funcionarios públicos en la Municipalidad Provincial de Antonio Raimondi, 2020* [Tesis de posgrado, gestión pública, universidad Cesar vallejo]. Renati. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58909>
- CONCYTEC. (2018). Executive Summaries of Research Project Grants 2013-2018. Retrieved [Resúmenes ejecutivos de las subvenciones para proyectos de investigación 2013-2018] from: [http://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/informes/subvenciones\\_proyectos\\_fondecyt\\_resumenes\\_ejecutivos\\_2013-2018-2-350\\_merged.pdf](http://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/informes/subvenciones_proyectos_fondecyt_resumenes_ejecutivos_2013-2018-2-350_merged.pdf)
- Defensoría del Pueblo. (2015). *Decimonoveno informe anual de la defensoría del pueblo.* <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/decimonoveno-informe-anual.pdf>
- Dominguez, T., & Durand, N. (2015). Análisis descriptivo de la problemática de las contrataciones estatales en el marco del sistema de abastecimiento público. [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio académico UPC. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/620716>
- Dromi, J. (2015). Administrative Law [Ley administrativa].(13th edition). Argentina City. <https://www.praxisjuridica.com.ar/productos/derecho-administrativo-2-tomos-13-edicion-autor-dromi-jose-roberto/>
- Effio, A., y Pajuelo, A. (2015). *Principios Rectores de la Contratación Pública*. Lima: Organismo Supervisor de Contrataciones con el Estado. <http://www.osce.gob.pe/consucode/userfiles/image/MOD%201%20CAP%2002.pdf>
- El consejo superior de investigaciones científicas [CSIC]. (2021, 19 de noviembre). *Ética en la investigación.* <https://www.csic.es/es/el-csic/etica/etica-en-la-investigacion>
- El Peruano. (2019). Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del estado Ley 30225. [Archivo PDF]. Lima. Editora Perú. Recuperado de <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0022/tuo-ley-30225.pdf>

- Fernández, V. (2020). *Tipos de justificación en la investigación científica*. Vol. 4 Núm. 3 (2020). 65–76. DOI: <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Galarza, P. (2009). *Reorientando la gestión municipal en el Perú*. Recuperado de: <http://base.d-p-h.info/es/fiches/premierdph/fiche-premierdph-6170.html>
- García, I. (2007). La nueva gestión pública: evolución y tendencias. *Presupuesto y Gasto Público* 47/2007: 37-64. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/B1168625381F1AE705257BCA00165978/\\$FILE/47\\_GarciaSanchez.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B1168625381F1AE705257BCA00165978/$FILE/47_GarciaSanchez.pdf)
- Gilli, J. (2017). *Transparency as an objective of sustainable development. Administrative science [La transparencia como objetivo del desarrollo sostenible. Ciencia administrativa]. Number (9), 44-49.* <https://doi.org/10.24215/23143738e006>
- Guillaume, L. (2019). How transparency improves public accountability: The extractive industries transparency initiative in Mexico [Cómo la transparencia mejora la rendición de cuentas pública: la iniciativa de transparencia de las industrias extractivas en México]. *The Extractive Industries and Society*, 6(4), 1156-1167. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2019.09.008>
- Hana, M. (2017). *Digital transparency in the public sector – case study Czech republic [Transparencia digital en el sector público - estudio de caso República Checa]. Número (4), 236-250.* <https://doi.org/10.15240/tul/001/2017-4-016>
- Henning, J. (2020). *Corrupción en las contrataciones del estado: el nefasto club de la construcción en el Perú*. Quipukamayoc. Vol. 28 Núm. 56 (2020). 87–94.. <https://doi.org/10.15381/quipu.v28i56.17594>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Investigation methodology. *The quantitative, qualitative and mixed routes [Metodología de investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta]*. México City, México: Editorial Mc Graw Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R., Fernández, R y Baptista, P. (2014). Research methodology [Metodología de investigación]. (6th ed.) Mexico: Mc Gram - Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sextaedicion.compressed.pdf>

- Iossa, E., & Martimort, D. (2016). Corruption in PPPs, incentives and contract incompleteness. *International Journal of Industrial Organization* [Corrupción en APP, incentivos e inconclusión de contratos. Revista Internacional de Organización Industrial,] 44(1), 85- 100. <https://doi.org/10.1016/j.ijindorg.2015.10.007>
- Khan, N. (2018). *Public Procurement Fundamentals: Lessons from and for the Field* [Fundamentos de la contratación pública: lecciones de y para el campo]. Estados Unidos: Emerald Publishing. [https://play.google.com/store/books/details/Public\\_Procurement\\_Fundamentals\\_Lessons\\_from\\_and\\_f?id=2mNGDwAAQBAJ&hl=en\\_US&gl=US](https://play.google.com/store/books/details/Public_Procurement_Fundamentals_Lessons_from_and_f?id=2mNGDwAAQBAJ&hl=en_US&gl=US)
- Lachos, D. (2021). *Planeamiento integrado y programación de la cadena del abastecimiento público en las unidades de gestión educativa local de lima metropolitana 2020* [Tesis de maestría, universidad Cesar vallejo]. Repositorio. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66248/Lachos\\_MDO-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66248/Lachos_MDO-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Leclere, J. (2021). *Contrataciones del estado y transparencia de los funcionarios públicos en la municipalidad provincial de Carlos Fermin Fitzcarrald* [Tesis de maestría, universidad Cesar vallejo]. Renati. <https://hdl.handle.net/20.500.1269/65121>
- OEA (2014). *Open Municipal Government in Latin America: from Administrative Proximity to Collaborative Action* [Gobierno municipal abierto en América Latina: de la proximidad administrativa a la acción colaborativa]. Retrieved from: [https://www.oas.org/es/sap/dgpe/pub/OEA-Gobierno\\_Municipal\\_Abierto.pdf](https://www.oas.org/es/sap/dgpe/pub/OEA-Gobierno_Municipal_Abierto.pdf)
- Orozco, J. y Díaz, A. (2018). *How to write the background of a qualitative research ? [¿Cómo escribir los antecedentes de una investigación cualitativa]. Vol. 1 No. 2 (2018). 66–82. DOI: <https://doi.org/10.30698/recsp.v1i2.13>*
- OSCE. (2019). *Disposiciones aplicables al registro de información en el sistema electrónico de contrataciones del estado - SEACE*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas. Recuperado de: <https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/Le>

- gislacion%20y%20Documentos%20Elaborados%20por%20el%20OSCE/Directivas\_2019/DIRECTIVA\_07-2019-OSCE.CD\_SEACE.pdf
- OSCE. (2017). *Fase de programación y actos preparatorios*. Lima: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado. Recuperado de: <https://portal.osce.gob.pe/osce/content/fase-de-programaci%C3%B3n-y-actos-preparatorios>
- OSCE. (2017). *Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado*. Recuperado de: [www.osce.gob.pe/opcion.asp?ids=1&ido=2](http://www.osce.gob.pe/opcion.asp?ids=1&ido=2)
- Palomares, M. (2017). *Estado de la transparencia y el emergente derecho fundamental de acceso a información pública en España* (Tesis de maestría) Universidad de Jaén, España. Recuperado de <http://ruja.ujaen.es/handle/10953/860>
- Pastrana, A. (2019). Study on Corruption in Latin America [Estudio sobre la corrupción en América Latina. *Revista Mexicana de Opinión Pública*]. *Mexican Journal of Public Opinion*, no. 27. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2019.27.68726>
- Pereyra, E. y Paiva, E. (2019). *La transparencia y el control interno en el sector público. El caso del municipio de Monte Cristo (Provincia de Córdoba)*. (Trabajo final, Universidad nacional de Córdoba). Archivo digital. <http://hdl.handle.net/11086/14397>
- Quezada N. (2020). Investigation methodology. Statistics applied in research. Peru: Macro Publishing Company <https://www.freelibros.me/metodologia-de-la-investigacion/metodologia-de-la-investigacion-nel-quezada-lucio>
- Reglamento de la Ley N° 30225. (2018). *Decreto Supremo N° 344-2018-EF*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas. [https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/2018\\_DL1444/DS%20344-2018-EF%20Reglamento%20de%20la%20Ley%20N%C2%B0%2030225.pdf](https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/2018_DL1444/DS%20344-2018-EF%20Reglamento%20de%20la%20Ley%20N%C2%B0%2030225.pdf)
- Rodríguez, M., Palomino, G. y Aguilar, C. (2020). Efficiency, effectiveness and transparency of municipal public spending. *Latin Science-Multidisciplinary Magazine* [Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Revista Ciencia Latina-Multidisciplinar*]. *Volume (4), 704-719*. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.108](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108)





- tecnología e innovación. Vol. 8 Núm. 1 (2021). 01–16.  
<https://doi.org/10.26495/icti.v8i1.1549>
- Suárez, L. (2015). *La desacertada definición de las cláusulas del contrato administrativo como exorbitantes y sus efectos jurídicos.* [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. Repositorio Institucional del Organismo de la Comunidad Andina, CAN.  
<https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/4804>
- Suarez, O. (2014). Algunos apuntes sobre transparencia. Recuperado de:  
<http://hablemosdetransparencia.blogspot.pe/2014/09/algunos-apuntes-sobre-elconcepto-de.html>
- Torres, A. (2012). *Teoría General del Contrato*. Lima: Pacífico Editores S.A.C.  
<https://www.ettorresvasquez.com.pe/libro12-teoria-general-del-contrato-2-tomos.html>
- Valderrama, S. (2013). *Steps to develop scientific, quantitative, qualitative and mixed research projects [Pasos para desarrollar proyectos de investigación científica, cuantitativa, cualitativa y mixta]*. Lima, Peru: San Marcos.  
<https://es.scribd.com/document/335731707/Pasos-Para-Elaborar-Proyectos-de-Investigacion-Cientifica-Santiago-Valderrama-Mendoza>
- Vargas, J. (2008). Perspectives of Institutionalism and Neo-institutionalism. Academic at the Technological Institute of Cd. Guzmán. *Administrative Science* [Perspectivas del institucionalismo y neoinstitucionalismo. Académico del Instituto Tecnológico de Cd. Guzmán. Ciencias Administrativas]. Jalisco, Mexico. 47-58.  
<https://www.uv.mx/iiesca/files/2012/12/perspectivas2008-1.pdf>
- Vásquez, F. (2018). *Las contrataciones del Estado y la transparencia de los servidores públicos en la municipalidad distrital de San Juan de Miraflores, 2018* [Tesis de posgrado, gestión pública, universidad Cesar vallejo]. Renati.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/22403>

## Anexos

### Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

#### Variable 01: transparencia de los funcionarios (independiente)

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala y Valores
Transparencia de los funcionarios	La transparencia es un constructo que se relaciona con la garantía de poder permite acceder a ciertos derechos; por lo que las instituciones del estado están en la obligación de rendir cuentas a los ciudadanos, con obligatoriedad, respecto a lo concerniente a una determinada gestión y a todo lo que se relacione a la gestión (Suárez, 2015).	Esta variable va a ser medida mediante un cuestionario adaptado de Romero (2014) el que contiene 20 ítems, con alternativas de respuesta en escala ordinal: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). La variable transparencia es de tipo básica, de naturaleza cuantitativa, y con respuestas politómicas. El instrumento mide los indicadores de las dimensiones: comunicación interna y comunicación externa.	Comunicación Interna	Difusión	Ordinal  Nunca (1)  Casi Nunca (2)  A Veces (3)  Casi Siempre (4)  Siempre (5)
				Capacitación	
				Revisión	
			Comunicación Externa	Acceso a la información	
				Resolución	
				Rendición	

**Variable 02: Contrataciones de obras públicas (dependiente)**

Contratación de obras publicas	Es un procedimiento técnico mediante el cual, de una forma apropiada y con oportunidad para el Estado, se realiza las contrataciones de algunos bienes, algún servicio, obra, o también consultorías, respetando una serie de actividades procedimentales de corte técnico y administrativo y jurídico, que requieren las entidades del Estado, con la finalidad de alcanzar sus metas y objetivos, con arreglo a un determinado presupuesto considerado, (OSCE, 2019, p. 17).	La variable contrataciones del Estado va a ser medida mediante un cuestionario elaborado por el investigador, está conformado por 22 ítems cuyas alternativas de respuesta están en escala ordinal, con escalamiento tipo Likert que contiene preguntas correspondientes a indicadores de las tres dimensiones: Actos preparatorios, Selección y Ejecución contractual, y cuyas alternativas son: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5) (OSCE, 2019). Variable categórica, de naturaleza cuantitativa, y politómica.	Actos preparatorios	Difusión	Ordinal			
				Capacitación		Nunca (1)		
				Revisión				
			Selección				Elaboración de bases competibles	Casi Nunca (2)
							valuación y calificación de ofertas	A Veces (3)
							Eficiencia en selección	Casi Siempre (4)
			Ejecución contractual				Perfección del contrato y garantías	Siempre (5)
							Satisfacción de área usuaria	
							Cumplimiento de objetivos y metas	

## Anexo 2. Matriz de consistencia

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021

AUTOR: Br: Flores Osorio, Juan Carlos (ORCID: 0000-0001-7045-927X)

Problema general: ¿Qué relación existe entre la transparencia de los funcionarios y la contrataciones de obras públicas en la Municipalidad provincial de pomabamba, 2021?	Objetivo general: Determinar la relación entre la transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la Municipalidad provincial de pomabamba, 2021.	Hipótesis general: Existe relación entre la transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la Municipalidad provincial de pomabamba, 2021	VARIABLES				
			Variable 1: Transparencia				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<p><b>Problemas específicos:</b> ¿Qué relación existe entre la dimensión actos preparatorios y la Transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de pomabamba, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión selección y la transparencia de los funcionarios de la Municipalidad provincial de pomabamba, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión ejecución contractual y la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad municipalidad provincial de pomabamba, 2021?</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación entre la dimension actos preparatorios y la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de pomabamba, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la dimension selección y la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de pomabamba, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la ejecución contractual y la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de pomabamba, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis específicas:</b> La dimensión actos preparatorios se relaciona con la transparencia de los funcionarios de la Municipalidad provincial de pomabamba, 2021.</p> <p>La dimensión selección se relaciona con la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de pomabamba, 2021.</p> <p>La dimensión ejecución contractual se relaciona con la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de pomabamba, 2021.</p>	Comunicación interna	Difusión Capacitación Revisión	1-10	Escala ordinal Nunca (0) Casi nunca (1) A veces (2)	No optimo
			Comunicación externa	Canalización Resolución Rendición	11-20	Casi siempre (3) Siempre (5)	Media
			Variable 2: Contrataciones de obras públicas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Actos preparatorios	Apropiada programación Disponibilidad de presupuesto Coherencia	1-10	Escala ordinal Nunca (0) Casi nunca (1)	No eficiente
			Selección	Expediente de contratación Niveles de eficiencia Evaluación de expediente de contratación	11-15	A veces (2) Casi siempre (3)	Regular
Ejecución contractual	Satisfacción del área usuaria Cumplimiento de objetivos y metas Cláusulas del contrato imprecisas	16-22	Siempre (4)	Eficiente			

Tipo y diseño de investigación (sustentado)	Población y muestra (sustentado)	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p><b>Tipo:</b> investigación es <b>Básica</b></p> <p><b>Nivel:</b> <b>descriptivo correlacional</b></p> <p><b>Enfoque:</b> <b>cuantitativo</b></p> <p><b>Método:</b> <b>investigación científica</b></p> <p><b>Diseño:</b> <b>no experimental de corte transversal</b></p>	<p><b>Población:</b> La población será la colección de individuos que brindara información sobre el fenómeno en estudio (Quezada, 2014), en este sentido la población comprenderá 20 funcionarios públicos que integran el directorio (alcalde, gerente municipal, regidores, secretario general, responsable de OCI, procurador, gerentes y sub gerentes) de la municipalidad provincial de pomabamba-2021</p> <p><b>Muestra:</b> Para Hernandez, Fernandez &amp; Baptista (2003) "Muestra Subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta" (p. 173).</p> <p>Esto indica que la muestra estará conformada por 20 funcionarios que hacen el total de la población que integran el directorio de la Municipalidad provincial de pomabama - 2021.</p> <p><b>Muestreo:</b> En la presente investigación no se realizara el muestreo ya que el tamaño de la población es reducida, por lo tanto se llevara a cabo de forma censal.</p>	<p><b>Variable 1: Transparencia</b></p> <p><b>Técnica:</b> <b>Encuesta</b></p> <p><b>Instrumento:</b> <b>cuestionario</b></p> <p><b>Variable 2: contrataciones de obras publicas</b></p> <p><b>Técnica:</b> <b>Encuesta</b></p> <p><b>Instrumento:</b> <b>Cuestionario</b></p>	<p><b>Descriptiva:</b> Las técnicas numéricas y gráficas para describir y analizar el grupo de datos.</p> <p><b>Inferencial:</b> El contraste de hipótesis y conclusiones.</p>

### Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

#### Instrumento de la variable transparencia de los funcionarios

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	<b>Comunicación interna</b>	0	1	2	3	4
1	¿Usted cree que la institución difunde y estimula la participación de la transparencia en su Institución al público usuario?					
2	¿La institución realiza campañas o programas para fomentar valores cívicos en la comunidad?					
3	¿Usted cree que el personal de la institución actúa con transparencia?					
4	¿La institución pública toda su información en el portal de transparencia institucional para conocimiento de la comunidad?					
5	¿La institución revisa lo publicado en el portal de transparencia institucional para que sea leído por el público interesado?					
6	¿Cree usted, que los trabajadores de la institución conocen las normas legales sobre transparencia?					
7	¿Percibe usted, si los trabajadores de la institución reciben capacitación sobre transparencia?					
8	¿Conocen usted cuales son las instituciones más transparentes en el estado?					
9	¿Cómo usuario usted solicitaría que se auditen las normas de transparencia en la institución?					
10	¿Se informan los resultados de la auditoria al público usuario?					
	<b>Comunicación externa</b>					
11	¿Usted cree que el área de atención de quejas, servicios y trámites está trabajando correctamente en la atención al público?					
12	¿Usted cree que se cuenta con un sistema de canalización de las quejas idóneo para satisfacción del público usuario de la institución?					
13	¿Se hacen del conocimiento público los resultados de la atención de sugerencias y quejas, así como las sanciones que se deriven?					
14	¿Todos los servidores públicos resuelven las quejas de los usuarios en el tiempo adecuado?					
15	¿Está de acuerdo que la rendición de cuentas al público sea de forma frecuente?					
16	¿Cree usted que debe continuar la publicación de los trámites por vía web?					
17	¿Cree usted que debe continuar la publicación de los trámites por vía en el periódico mural, para ser leído por el público usuario?					
18	¿Cuándo ha presentado una queja lo llamaron para solucionarla, con prontitud y en forma oportuna?					
19	¿Son frecuentes las quejas de los usuarios por falta de información sobre la institución?					
20	Los usuarios son comunicados o informados cuando presenta una queja?					

## Instrumento de la variable contrataciones de obras públicas

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	<b>Proceso de Programación y actos preparatorios</b>	0	1	2	3	4
1	¿El área usuaria es la encargada de la elaboración de los expedientes de contratación?					
2	¿El Plan Anual de Contrataciones recoge todas las necesidades de los usuarios?					
3	¿El requerimiento del área usuaria se realiza, en función a lo previsto en el Plan Anual de Contrataciones?					
4	¿Los incumplimientos en los procesos de contrataciones, afectan negativamente en el cumplimiento de metas y objetivos establecidos por la Entidad?					
5	¿El cumplimiento del plan anual de la entidad se debe a la eficiente ejecución del presupuesto?					
6	¿La elaboración de los expedientes de contratación cumple con la ejecución del gasto?					
7	¿El cumplimiento del plan anual de contrataciones se debe a la existencia de disponibilidad presupuestal?					
8	¿El requerimiento del área usuaria está en función a las tareas y acciones que se van a realizar para lograr los fines estratégicos institucionales?					
9	¿Los expedientes de contratación son evaluados oportunamente?					
10	¿Cuándo la entidad recepciona el bien, servicio u obra de forma incompleta, ésta aplica las penalidades establecidas en el contrato?					
	<b>Proceso de Selección</b>					
11	¿Los factores de evaluación son determinantes para los procesos de selección?					
12	¿Establecer los criterios de los factores de evaluación, facilita al comité especial su interpretación objetiva y congruente, frente al objeto de la convocatoria?					
13	¿La revisión de los criterios de los factores de evaluación, ocasiona que la propuesta no sea admitida por la falta de documentos mínimos señalados en el respectivo expediente de contratación?					
14	¿La evaluación de expedientes de contratación permite que el área usuaria formule los requerimientos técnicos mínimos, para una amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de proveedores?					
15	¿La evaluación de expedientes de contratación evita incluir requisitos innecesarios cuyo cumplimiento solo favorezca a determinados postores?					
	<b>Proceso de Ejecución contractual</b>					
16	¿La ausencia de supervisión por parte de la Entidad, ocasiona que la sociedad se perjudique cuando se incumple un contrato?					
17	¿Los contratos que son redactados de modo ambiguo no permiten que la entidad, ante el incumplimiento del contratista, ejecute las garantías a favor de la Entidad?					
18	¿Los contratos no contemplan posibles escenarios que causan perjuicios a la Entidad?					
19	¿Se modifican las condiciones pactadas en las bases y/o otros documentos de los contratos, razón por la cual surgen controversias en la ejecución contractual?					
20	¿La información registrada en la etapa contractual es idéntica a la registrada en el SEACE para el perfeccionamiento del contrato?					
21	¿El control interno en las contrataciones del estado de la Entidad, se realiza mediante la planificación y el control gubernamental?					
22	¿Las recomendaciones de la Oficina de Control Interno (OCI) contemplan informes de cumplimiento de contratos?					

## Anexo 4: Documentos para validar los instrumentos de medición a través de juicio de expertos

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de posgrado de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima norte, promoción 2021, requiero validar el instrumento con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de maestro en gestión pública.

El título del proyecto de investigación es: **“Transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Certificado de validez de contenido
- Matriz de operacionalización de las variables. (escala, nivel, instrumento)
- Matriz de consistencia
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Instrumento de la variable transparencia

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

---

Juan Carlos Flores Osorio  
DNI: 80272513



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA TRANSPARENCIA

**Tema: “Transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021”**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Comunicación interna</b>							
1	¿Usted cree que la institución difunde y estimula la participación de la transparencia en su Institución al público usuario?							
2	¿La institución realiza campañas o programas para fomentar valores cívicos en la comunidad?							
3	¿Usted cree que el personal de la institución actúa con transparencia?							
4	¿La institución pública toda su información en el portal de transparencia institucional para conocimiento de la comunidad?							
5	¿La institución revisa lo publicado en el portal de transparencia institucional para que sea leído por el público interesado?							
6	¿Cree usted, que los trabajadores de la institución conocen las normas legales sobre transparencia?							
7	¿Percibe usted, si los trabajadores de la institución reciben capacitación sobre transparencia?							
8	¿Conocen usted cuales son las instituciones más transparentes en el estado?							
9	¿Cómo usuario usted solicitaría que se auditen las normas de transparencia en la institución?							
10	¿Se informan los resultados de la auditoria al público usuario?							
	<b>DIMENSIÓN 2: Comunicación externa</b>							
11	¿Usted cree que el área de atención de quejas, servicios y trámites está trabajando correctamente en la atención al público?							
12	¿Usted cree que se cuenta con un sistema de canalización de las quejas idóneo para satisfacción del público usuario de la institución?							
13	¿Se hacen del conocimiento público los resultados de la atención de sugerencias y quejas, así como las sanciones que se deriven?							

14	¿Todos los servidores públicos resuelven las quejas de los usuarios en el tiempo adecuado?						
15	¿Está de acuerdo que la rendición de cuentas al público sea de forma frecuente?						
16	¿Cree usted que debe continuar la publicación de los trámites por vía web?						
17	¿Cree usted que debe continuar la publicación de los trámites por vía en el periódico mural, para ser leído por el público usuario?						
18	¿Cuándo ha presentado una queja lo llamaron para solucionarla, con prontitud y en forma oportuna?						
19	¿Son frecuentes las quejas de los usuarios por falta de información sobre la institución?						
20	Los usuarios son comunicados o informados cuando presenta una queja?						

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS CONTRATACIONES DE OBRAS PÚBLICAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Actos preparatorios</b>							
1	¿El área usuaria es la encargada de la elaboración de los expedientes de contratación?							
2	¿El Plan Anual de Contrataciones recoge todas las necesidades de los usuarios?							
3	¿El requerimiento del área usuaria se realiza, en función a lo previsto en el Plan Anual de Contrataciones?							
4	¿Los incumplimientos en los procesos de contrataciones, afectan negativamente en el cumplimiento de metas y objetivos establecidos por la Entidad?							
5	¿El cumplimiento del plan anual de la entidad se debe a la eficiente ejecución del presupuesto?							
6	¿La elaboración de los expedientes de contratación cumple con la ejecución del gasto?							
7	¿El cumplimiento del plan anual de contrataciones se debe a la existencia de disponibilidad presupuestal?							
8	¿El requerimiento del área usuaria está en función a las tareas y acciones que se van a realizar para lograr los fines estratégicos institucionales?							
9	¿Los expedientes de contratación son evaluados oportunamente?							
10	¿Cuándo la entidad recepciona el bien, servicio u obra de forma incompleta, ésta aplica las penalidades establecidas en el contrato?							
	<b>DIMENSIÓN 2: Selección</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿Los factores de evaluación son determinantes para los procesos de selección?							
12	¿Establecer los criterios de los factores de evaluación, facilita al comité especial su interpretación objetiva y congruente, frente al objeto de la convocatoria?							
13	¿La revisión de los criterios de los factores de evaluación, ocasiona que la propuesta no sea admitida por la falta de documentos mínimos señalados en el respectivo expediente de contratación?							

14	¿La evaluación de expedientes de contratación permite que el área usuaria formule los requerimientos técnicos mínimos, para una amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de proveedores?							
15	¿La evaluación de expedientes de contratación evita incluir requisitos innecesarios cuyo cumplimiento solo favorezca a determinados postores?							
	<b>DIMENSIÓN 3: Ejecución contractual</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	¿La ausencia de supervisión por parte de la Entidad, ocasiona que la sociedad se perjudique cuando se incumple un contrato?							
17	¿Los contratos que son redactados de modo ambiguo no permiten que la entidad, ante el incumplimiento del contratista, ejecute las garantías a favor de la Entidad?							
18	¿Los contratos no contemplan posibles escenarios que causan perjuicios a la Entidad?							
19	¿Se modifican las condiciones pactadas en las bases y/o otros documentos de los contratos, razón por la cual surgen controversias en la ejecución contractual?							
20	¿La información registrada en la etapa contractual es idéntica a la registrada en el SEACE para el perfeccionamiento del contrato?							
21	¿El control interno en las contrataciones del estado de la Entidad, se realiza mediante la planificación y el control gubernamental?							
22	¿Las recomendaciones de la Oficina de Control Interno (OCI) contemplan informes de cumplimiento de contratos?							

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: .....DNI: .....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01			
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

....., de..... del 2021

-----  
**Firma del Experto Informante**

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

**Variable:** transparencia de los funcionarios (**independiente**)

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos	Instrumento
D1: Comunicación interna	- Difusión - Capacitación - Revisión	1-10	Escala Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	No optimo	Cuestionario
D2: Comunicación Externa	- Canalización - Resolución - Rendición	11-20		Media optima	

**Variable:** Contrataciones de obras públicas (**dependiente**)

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos	Instrumento
D1: Actos preparatorios	-Apropiada programación -disponibilidad de presupuesto - Coherencia	1-10	Escala ordinal Nunca (0) Casi nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	No eficiente	Cuestionario
D2: Selección	- Expediente de contratación - Niveles de eficiencia - Evaluación de expediente de contratación	11-15		Regular	
D3:Ejecución contractual	- Satisfacción del área usuaria - Cumplimiento de objetivos y metas - Cláusulas del contrato imprecisas	16-22		Eficiente	

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** Transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021

**AUTOR:** Flores Osorio, Juan Carlos (ORCID: 0000-0001-7045-927X)

			VARIABLES				
<p><b>Problema general:</b> ¿Qué relación existe entre la transparencia de los funcionarios y la contratación de obras públicas en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Qué relación existe entre la dimensión actos preparatorios y la Transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión selección y la transparencia de los funcionarios de la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión ejecución contractual y la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad municipalidad provincial de Pomabamba, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación entre el la dimensio actos preparatorios y la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión selección y la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión ejecución contractual y la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación entre la transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> La dimensión actos preparatorios se relaciona con la transparencia de los funcionarios de la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.</p> <p>La dimensión selección se relaciona con la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.</p> <p>La dimension ejecución contractual se relaciona con la transparencia de los funcionarios en la Municipalidad provincial de Pomabamba, 2021.</p>	<b>Variable 1: Trasparencia</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Comunicación interna	Difusión Capacitación Revisión	1-10	Escala ordinal Nunca (0) Casi nunca(1) A veces (2) Casi siempre (3)	No optimo   Media
			Comunicación externa	Canalización Resolución Rendición	11-20	Siempre(4)	Optima
			<b>Variable 2: Contrataciones de obras públicas</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Actos preparatorios	Apropiada programación Disponibilidad de presupuesto Coherencia	1-10	Escala ordinal Nunca (0) Casi nunca (1) A veces (2)	No eficiente  Regular
			Selección	Expediente de contratación Niveles de eficiencia Evaluación de expediente de contratación	11-15	Casi siempre(3) Siempre (4)	
			Ejecución contractual	Satisfacción del área usuaria Cumplimiento de objetivos y metas Cláusulas del contrato imprecisas	16 -22		Eficiente

Tipo y diseño de investigación (sustentado)	Población y muestra (sustentado)	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p><b>Tipo:</b> investigación es <b>Básica</b></p> <p><b>Nivel:</b> <b>descriptivo correlacional</b></p> <p><b>Enfoque:</b> <b>cuantitativo</b></p> <p><b>Método:</b> <b>investigación científica</b></p> <p><b>Diseño:</b> <b>no experimental de corte transversal</b></p>	<p><b>Población:</b> La población será la colección de individuos que brindara información sobre el fenómeno en estudio (Quezada, 2014), en este sentido la población comprenderá 20 funcionarios públicos que integran el directorio (alcalde, gerente municipal, regidores, secretario general, responsable de OCI, procurador, gerentes y sub gerentes) de la municipalidad provincial de pomabamba-2021</p> <p><b>Muestra:</b> Para Hernández et al. (2014) "Muestra Subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta" (p. 173).</p> <p>Esto indica que la muestra estará conformada por 20 funcionarios que hacen el total de la población que integran el directorio de la Municipalidad provincial de pomabamba - 2021.</p> <p><b>Muestreo:</b> En la presente investigación no se realizara el muestreo yaqué el tamaño de la población es reducida, por lo tanto se llevara a cabo de forma censal.</p>	<p><b>Variable 1: Transparencia de los funcionarios</b></p> <p><b>Técnica:</b> <b>Encuesta</b></p> <p><b>Instrumento:</b> <b>cuestionario</b></p> <p><b>Variable 2: contrataciones de obras publicas</b></p> <p><b>Técnica:</b> <b>Encuesta</b></p> <p><b>Instrumento:</b> <b>Cuestionario</b></p>	<p><b>Descriptiva:</b> Las técnicas numéricas y gráficas para describir y analizar el grupo de datos.</p> <p><b>Inferencial:</b> El contraste de hipótesis y conclusiones.</p>



## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES**

### **Variable N°1: Transparencia de los funcionarios**

Se **define** la variable de la **transparencia** como un mecanismo mediante el cual se adquieren o garantizan los derechos. Por tanto, las instituciones públicas deben, de forma coercitiva, informar a la ciudadanía de sus actuaciones administrativas y todo lo relacionado con ellas (Suarez, 2014).

#### **Dimensiones de la variable N° 1:**

##### **Dimensión 1: Comunicación interna**

Se refiere al flujo de información que circula dentro de la organización, como las comunicaciones en sus diferentes formas: escritas, verbales, en redes sociales, entre los individuos que trabajan en la institución. La información que circula entre los empleados de la organización que hacen posible cumplir con sus tareas de modo que se alcancen las metas institucionales, todo ello constituye la comunicación interna (Ramos, 1991).

##### **Dimensión 2: Comunicación Externa**

La comunicación entre las personas que no trabajan en la institución se denomina comunicación externa. Involucra a personas como: clientes, proveedores, público en general, etc. Las actividades de publicidad y marketing de la entidad propician la participación del público en general para conocer su percepción sobre los productos o servicios de la empresa y sus beneficios, de tal manera que se van mejorando de manera continua, es decir, todo ello conforma al comunicación externa (Ramos, 1991).

### **Variable N°2: Contrataciones de obras públicas**

Cabe señalar que se trata de una serie de "procesos técnicos en los que los bienes, servicios, obras y consultorías se adquieren de la manera más adecuada y oportuna para el país como resultado de acciones técnicas, administrativas y legales. Por parte de las instituciones miembros para el logro y logro de las metas" en consideración del presupuesto (OSCE, 2017, p. 17).

#### **Dimensiones de la variable N° 2:**

##### **Dimensión 1: Actos preparatorios**

En esta etapa se realiza la programación de los requerimientos de contrataciones necesarias para la institución, los que deben ser aprobados en el Plan Anual de Contrataciones (PAC), este proceso requiere de un minucioso Estudio de Posibilidades que Ofrece el Mercado (EPOM) para garantizar una óptima selección de bienes y servicios para el Estado, en ese sentido, deberá prepararse las bases que regulan el proceso de selección a realizarse.

Este plan de contrataciones es un instrumento indispensable en la gestión de las instituciones, contiene los requerimientos de bienes y servicios de la entidad, y las características y detalles de las contrataciones y adquisiciones, el régimen al que pertenecen y las fuentes de financiamiento, también especificar los costos estimados y los procesos de selección que la institución realizará para el logro de sus objetivos y metas, las mismas que han sido aprobadas en el plan operativo y el presupuesto institucional (Vera y Álvarez, 2011).

### **Dimensión 2: Selección**

En esta fase los licitadores alcanzan sus planteamientos para ser evaluados, tras lo cual se seleccionará aquella propuesta que en términos de calidad, precio y oportunidad satisfaga de mejor manera las necesidades de la Entidad.

La selección de procesos no trata solo de comprar bienes y servicios más económicos, con una calidad alta y menor tiempo de ejecución; por el contrario busca la eficiencia, honestidad, ética de la administración pública, soportado por la documentación y actividades en la cadena de suministros, con la finalidad de la adquisición de los bienes y servicios al mejor costo, incluyendo costos y/o gastos de almacenaje, impuestos, costos administrativos de manejo del inventario, seguros, fletes, etc., en la cantidad correcta, el menor tiempo y la mejor calidad coadyuvando con la mejora continua y desarrollo de los proveedores (Rozen, 2011, p. 38).

### **Dimensión 3: Ejecución Contractual**

Esta fase marca su inicio con la firma de los contratos entre los licitadores seleccionados en la fase previa. Abarca los procesos de prestación del servicio, la adjudicación de los bienes o la ejecución de la obra pública. Finaliza con la transacción del pago correspondiente o liquidación.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2017), a través del Decreto Supremo N° 056- 2017-EF que modifica el Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado N° 30225, en el artículo 114<sup>o</sup> consigna que es deber de la entidad y de los postores ganadores realizar la contratación cuando la Buena Pro ha quedado consentida (Decreto Supremo N° 056, 2017)

## Anexo 5: Documentos para la entrevista estructurada

### Carta de consentimiento informado

Señor:

En el marco del Maestro en Gestión Pública, el Bachiller Juan Carlos Flores Osorio, viene desarrollando una investigación intitulada **“La transparencia de los funcionarios y las contrataciones públicas de la municipalidad provincial de pomabamba, 2021”**.

La investigación aborda la línea de investigación de gestión de políticas públicas con el objetivo de investigar la relación que tiene el principio de transparencia de las contrataciones del estado y los funcionarios públicos en la municipalidad provincial de pomabamba a fin de conocer la incidencia de la transparencia en la gestión municipal, así mismo establecer mejoras en los procedimientos en materia de contrataciones del estado y la puesta en práctica de los mecanismos de transparencia como deber y derecho.

Es preciso resaltar que la información proporcionada NO será utilizada para otro fin que no sea el académico. En consecuencia, si usted acepta participar, complete la información solicitada. Si tiene cualquier duda o pregunta no dude en realizarla antes de firmar le citado documento.

El expediente de la entrevista, que le hago llegar contiene:

- Guía de entrevista
- Cuestionarios de las variables en estudio
  - Cuestionario N°1. Transparencia de los funcionarios
  - Cuestionario N°2. Contrataciones de obras publicas

He sido informado del estudio y acepto participar voluntariamente.

Si ( ) No ( )

---

Firma

## **Guía de entrevista**

Buenos días/tardes/noches, soy el Bachiller Juan Carlos Flores Osorio, y me encuentro realizando una investigación denominada “Transparencia de los funcionarios en las contrataciones de obras públicas de la municipalidad provincial de pomabamba, 2021”. En tal sentido las preguntas se agrupan en función a los objetivos de investigación y los participantes involucrados.

La idea es conocer recoger las opiniones que contribuyen con el desarrollo de la investigación y la implementación del principio de transparencia que rige las contrataciones públicas para fortalecer a la gestión municipal en materia de contrataciones del estado y la puesta en práctica de mecanismo de transparencia como deber y derecho de la ciudadanía.

En este sentido, siéntase libre de compartir sus ideas en este espacio. Aquí no hay respuestas correctas o incorrectas, lo que importa es justamente su opinión sincera. Cabe aclarar que la información es sólo para nuestro estudio, sus respuestas serán unidas a otras opiniones que nos permitan asegurar un análisis exhaustivo de la problemática en cuestión.

A fin de agilizar la toma de la información, resulta de mucha utilidad grabar la conversación. Tomar notas a mano demora mucho tiempo y se pueden perder cuestiones importantes. ¿Existe algún inconveniente en que grabemos la conversación? El uso de la grabación es sólo a los fines de análisis.

¡Desde ya muchas gracias por su tiempo!

N° 1: Cuestionario de la transparencia

N°	Items	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	<b>Comunicación interna</b>	0	1	2	3	4
1	¿Usted cree que la institución difunde y estimula la participación de la transparencia en su Institución al público usuario?					
2	¿La institución realiza campañas o programas para fomentar valores cívicos en la comunidad?					
3	¿Usted cree que el personal de la institución actúa con transparencia?					
4	¿La institución publica toda su información en el portal de transparencia institucional para conocimiento de la comunidad?					
5	¿La institución revisa lo publicado en el portal de transparencia institucional para que sea leído por el público interesado?					
6	¿Cree usted, que los trabajadores de la institución conocen las normas legales sobre transparencia?					
7	¿Percebe usted, si los trabajadores de la institución reciben capacitación sobre transparencia?					
8	¿Conocen usted cuales son las instituciones más transparentes en el estado?					
9	¿Como usuario usted solicitaría que se auditen las normas de transparencia en la institución?					
10	¿Se informan los resultados de la auditoría al público usuario?					
	<b>Comunicación externa</b>					
11	¿Usted cree que el área de atención de quejas, servicios y trámites está trabajando correctamente en la atención al público?					
12	¿Usted cree que se cuenta con un sistema de canalización de las quejas idóneo para satisfacción del público usuario de la institución?					
13	¿Se hacen del conocimiento público los resultados de la atención de sugerencias y quejas, así como las sanciones que se deriven?					
14	¿Todos los servidores públicos resuelven las quejas de los usuarios en el tiempo adecuado?					
15	¿Esta de acuerdo que la rendición de cuentas al público sea de forma frecuente?					
16	¿Cree usted que debe continuar la publicación de los trámites por vía web?					
17	¿Cree usted que debe continuar la publicación de los trámites por vía en el periódico mural, para ser leído por el público usuario?					
18	¿Cuando ha presentado una queja lo llamaron para solucionarla, con prontitud y en forma oportuna?					
19	¿Son frecuentes las quejas de los usuarios por falta de información sobre la institución?					
20	Los usuarios son comunicados o informados cuando presenta una queja?					

N° 2: Cuestionario de contrataciones de obras públicas

N°	Items	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	<b>Proceso de Programación y actos preparatorios</b>	0	1	2	3	4
1	¿El área usuaria es la encargada de la elaboración de los expedientes de contratación?					
2	¿El Plan Anual de Contrataciones recoge todas las necesidades de los usuarios?					
3	¿El requerimiento del área usuaria se realiza, en función a lo previsto en el Plan Anual de Contrataciones?					
4	¿Los incumplimientos en los procesos de contrataciones, afectan negativamente en el cumplimiento de metas y objetivos establecidos por la Entidad?					
5	¿El cumplimiento del plan anual de la entidad se debe a la eficiente ejecución del presupuesto?					
6	¿La elaboración de los expedientes de contratación cumple con la ejecución del gasto?					
7	¿El cumplimiento del plan anual de contrataciones se debe a la existencia de disponibilidad presupuestal?					
8	¿El requerimiento del área usuaria está en función a las tareas y acciones que se van a realizar para lograr los fines estratégicos institucionales?					
9	¿Los expedientes de contratación son evaluados oportunamente?					
10	¿Cuando la entidad <del>reprocesa</del> el bien, servicio u obra de forma incompleta, ésta aplica las penalidades establecidas en el contrato?					
	<b>Proceso de Selección</b>					
11	¿Los factores de evaluación son determinantes para los procesos de selección?					
12	¿Establecer los criterios de los factores de evaluación, facilita al comité especial su interpretación objetiva y congruente, frente al objeto de la convocatoria?					
13	¿La revisión de los criterios de los factores de evaluación, ocasiona que la propuesta no sea admitida por la falta de documentos mínimos señalados en el respectivo expediente de contratación?					
14	¿La evaluación de expedientes de contratación permite que el área usuaria formule los requerimientos técnicos mínimos, para una amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de proveedores?					
15	¿La evaluación de expedientes de contratación evita incluir requisitos innecesarios cuyo cumplimiento solo favorezca a determinados postores?					
	<b>Proceso de Ejecución contractual</b>					
16	¿La ausencia de supervisión por parte de la Entidad, ocasiona que la sociedad se perjudique cuando se incumple un contrato?					
17	¿Los contratos que son redactados de modo ambiguo no permiten que la entidad, ante el incumplimiento del contratista, ejecute las garantías a favor de la Entidad?					
18	¿Los contratos no contemplan posibles escenarios que causen perjuicios a la Entidad?					
19	¿Se modifican las condiciones pactadas en las bases y/o otros documentos de los contratos, razón por la cual surgen controversias en la ejecución contractual?					
20	¿La información registrada en la etapa contractual es idéntica a la registrada en el SEACE para el perfeccionamiento del contrato?					
21	¿El control interno en las contrataciones del estado de la Entidad, se realiza mediante la planificación y el control gubernamental?					
22	¿Las recomendaciones de la Oficina de Control Interno (OCI) contemplan informes de cumplimiento de contratos?					

## Anexo 6: Validación por juicio de expertos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS CONTRATACIONES DE OBRAS PÚBLICAS

Tema: “Transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021”

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Proceso de Programación y actos preparatorios</b>							
1	¿El área usuaria es la encargada de la elaboración de los expedientes de contratación?	X		X		X		
2	¿El Plan Anual de Contrataciones recoge todas las necesidades de los usuarios?	X		X		X		
3	¿El requerimiento del área usuaria se realiza, en función a lo previsto en el Plan Anual de Contrataciones?	X		X		X		
4	¿Los incumplimientos en los procesos de contrataciones, afectan negativamente en el cumplimiento de metas y objetivos establecidos por la Entidad?	X		X		X		
5	¿El cumplimiento del plan anual de la entidad se debe a la eficiente ejecución del presupuesto?	X		X		X		
6	¿La elaboración de los expedientes de contratación cumple con la ejecución del gasto?	X		X		X		
7	¿El cumplimiento del plan anual de contrataciones se debe a la existencia de disponibilidad presupuestal?	X		X		X		
8	¿El requerimiento del área usuaria está en función a las tareas y acciones que se van a realizar para lograr los fines estratégicos institucionales?	X		X		X		
9	¿Los expedientes de contratación son evaluados oportunamente?	X		X		X		
10	¿Cuándo la entidad recepciona el bien, servicio u obra de forma incompleta, ésta aplica las penalidades establecidas en el contrato?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Proceso de Selección</b>							
11	¿Los factores de evaluación son determinantes para los procesos de selección?	X		X		X		

12	¿Establecer los criterios de los factores de evaluación, facilita al comité especial su interpretación objetiva y congruente, frente al objeto de la convocatoria?	X		X		X		
13	¿La revisión de los criterios de los factores de evaluación, ocasiona que la propuesta no sea admitida por la falta de documentos mínimos señalados en el respectivo expediente de contratación?	X		X		X		
14	¿La evaluación de expedientes de contratación permite que el área usuaria formule los requerimientos técnicos mínimos, para una amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de proveedores?	X		X		X		
15	¿La evaluación de expedientes de contratación evita incluir requisitos innecesarios cuyo cumplimiento solo favorezca a determinados postores?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Proceso de Ejecución contractual</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿La ausencia de supervisión por parte de la Entidad, ocasiona que la sociedad se perjudique cuando se incumple un contrato?	X		X		X		
17	¿Los contratos que son redactados de modo ambiguo no permiten que la entidad, ante el incumplimiento del contratista, ejecute las garantías a favor de la Entidad?	X		X		X		
18	¿Los contratos no contemplan posibles escenarios que causan perjuicios a la Entidad?	X		X		X		
19	¿Se modifican las condiciones pactadas en las bases y/o otros documentos de los contratos, razón por la cual surgen controversias en la ejecución contractual?	X		X		X		
20	¿La información registrada en la etapa contractual es idéntica a la registrada en el SEACE para el perfeccionamiento del contrato?	X		X		X		
21	¿El control interno en las contrataciones del estado de la Entidad, se realiza mediante la planificación y el control gubernamental?	X		X		X		
22	¿Las recomendaciones de la Oficina de Control Interno (OCI) contemplan informes de cumplimiento de contratos?	X		X		X		

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Rejas de la Peña, Aldo Fernando DNI: 43246299.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicología Educativa	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar	Docente TP	Lima	Actualidad	DDT-Investigación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 21 de octubre del 2021



Aldo Fernando Rejas de la Peña  
DNI. 43246299  
Magister en Psicología Educativa  
Docente de Metodología



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA TRANSPARENCIA**

**Tema: “Transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021”**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Comunicación interna</b>							
1	¿Usted cree que la institución difunde y estimula la participación de la transparencia en su Institución al público usuario?	X		X		X		
2	¿La institución realiza campañas o programas para fomentar valores cívicos en la comunidad?	X		X		X		
3	¿Usted cree que el personal de la institución actúa con transparencia?	X		X		X		
4	¿La institución pública toda su información en el portal de transparencia institucional para conocimiento de la comunidad?	X		X		X		
5	¿La institución revisa lo publicado en el portal de transparencia institucional para que sea leído por el público interesado?	X		X		X		
6	¿Cree usted, que los trabajadores de la institución conocen las normas legales sobre transparencia?	X		X		X		
7	¿Percibe usted, si los trabajadores de la institución reciben capacitación sobre transparencia?	X		X		X		
8	¿Conocen usted cuales son las instituciones más transparentes en el estado?	X		X		X		
9	¿Cómo usuario usted solicitaría que se auditen las normas de transparencia en la institución?	X		X		X		
10	¿Se informan los resultados de la auditoria al público usuario?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Comunicación externa</b>							
11	¿Usted cree que el área de atención de quejas, servicios y trámites está trabajando correctamente en la atención al público?	X		X		X		
12	¿Usted cree que se cuenta con un sistema de canalización de las quejas idóneo para satisfacción del público usuario de la institución?	X		X		X		

13	¿Se hacen del conocimiento público los resultados de la atención de sugerencias y quejas, así como las sanciones que se deriven?	X		X		X	
14	¿Todos los servidores públicos resuelven las quejas de los usuarios en el tiempo adecuado?	X		X		X	
15	¿Está de acuerdo que la rendición de cuentas al público sea de forma frecuente?	X		X		X	
16	¿Cree usted que debe continuar la publicación de los trámites por vía web?	X		X		X	
17	¿Cree usted que debe continuar la publicación de los trámites por vía en el periódico mural, para ser leído por el público usuario?	X		X		X	
18	¿Cuándo ha presentado una queja lo llamaron para solucionarla, con prontitud y en forma oportuna?	X		X		X	
19	¿Son frecuentes las quejas de los usuarios por falta de información sobre la institución?	X		X		X	
20	Los usuarios son comunicados o informados cuando presenta una queja?	X		X		X	

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg: Rejas de la Peña, Aldo Fernando DNI: 43246299.

**Formación académica del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicología Educativa	2013 - 2015

**Experiencia profesional del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar	Docente TP	Lima	Actualidad	DDT-Investigación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Lima, 21 de octubre del 2021**



Aldo Fernando Rejas de la Peña  
DNI. 43246299  
Magister en Psicología Educativa  
Docente de Metodología

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA TRANSPARENCIA**

**Tema: “Transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021”**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Comunicación interna</b>							
1	¿Usted cree que la institución difunde y estimula la participación de la transparencia en su Institución al público usuario?	X		X		X		
2	¿La institución realiza campañas o programas para fomentar valores cívicos en la comunidad?	X		X		X		
3	¿Usted cree que el personal de la institución actúa con transparencia?	X		X		X		
4	¿La institución pública toda su información en el portal de transparencia institucional para conocimiento de la comunidad?	X		X		X		
5	¿La institución revisa lo publicado en el portal de transparencia institucional para que sea leído por el público interesado?	X		X		X		
6	¿Cree usted, que los trabajadores de la institución conocen las normas legales sobre transparencia?	X		X		X		
7	¿Percibe usted, si los trabajadores de la institución reciben capacitación sobre transparencia?	X		X		X		
8	¿Conocen usted cuales son las instituciones más transparentes en el estado?	X		X		X		
9	¿Cómo usuario usted solicitaría que se auditen las normas de transparencia en la institución?	X		X		X		
10	¿Se informan los resultados de la auditoria al público usuario?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Comunicación externa</b>							
11	¿Usted cree que el área de atención de quejas, servicios y trámites está trabajando correctamente en la atención al público?	X		X		X		
12	¿Usted cree que se cuenta con un sistema de canalización de las quejas idóneo para satisfacción del público usuario de la institución?	X		X		X		

13	¿Se hacen del conocimiento público los resultados de la atención de sugerencias y quejas, así como las sanciones que se deriven?	X		X		X	
14	¿Todos los servidores públicos resuelven las quejas de los usuarios en el tiempo adecuado?	X		X		X	
15	¿Está de acuerdo que la rendición de cuentas al público sea de forma frecuente?	X		X		X	
16	¿Cree usted que debe continuar la publicación de los trámites por vía web?	X		X		X	
17	¿Cree usted que debe continuar la publicación de los trámites por vía en el periódico mural, para ser leído por el público usuario?	X		X		X	
18	¿Cuándo ha presentado una queja lo llamaron para solucionarla, con prontitud y en forma oportuna?	X		X		X	
19	¿Son frecuentes las quejas de los usuarios por falta de información sobre la institución?	X		X		X	
20	Los usuarios son comunicados o informados cuando presenta una queja?	X		X		X	

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg: Guillen Cervera, Jorge Luis DNI: 45373479.

**Formación académica del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestría en Gestión Pública	2016 - 2017

**Experiencia profesional del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policía Nacional del Perú	Ing. Civil / Proyecto de inversión	DIVINFRA PNP-Lima	2018, 2019, 2020, 2021	Encargado de proyectos de inversión pública

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 28 de octubre del 2021



Mg. Guillen Cervera Jorge Luis

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS CONTRATACIONES  
DE OBRAS PÚBLICAS**

**Tema: “Transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la  
municipalidad provincial de Pomabamba, 2021”**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Proceso de Programación y actos preparatorios</b>							
1	¿El área usuaria es la encargada de la elaboración de los expedientes de contratación?	X		X		X		
2	¿El Plan Anual de Contrataciones recoge todas las necesidades de los usuarios?	X		X		X		
3	¿El requerimiento del área usuaria se realiza, en función a lo previsto en el Plan Anual de Contrataciones?	X		X		X		
4	¿Los incumplimientos en los procesos de contrataciones, afectan negativamente en el cumplimiento de metas y objetivos establecidos por la Entidad?	X		X		X		
5	¿El cumplimiento del plan anual de la entidad se debe a la eficiente ejecución del presupuesto?	X		X		X		
6	¿La elaboración de los expedientes de contratación cumple con la ejecución del gasto?	X		X		X		
7	¿El cumplimiento del plan anual de contrataciones se debe a la existencia de disponibilidad presupuestal?	X		X		X		
8	¿El requerimiento del área usuaria está en función a las tareas y acciones que se van a realizar para lograr los fines estratégicos institucionales?	X		X		X		
9	¿Los expedientes de contratación son evaluados oportunamente?	X		X		X		
10	¿Cuándo la entidad recepciona el bien, servicio u obra de forma incompleta, ésta aplica las penalidades establecidas en el contrato?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Proceso de Selección</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿Los factores de evaluación son determinantes para los procesos de selección?	X		X		X		
12	¿Establecer los criterios de los factores de evaluación, facilita al comité especial su	X		X		X		

	interpretación objetiva y congruente, frente al objeto de la convocatoria?						
13	¿La revisión de los criterios de los factores de evaluación, ocasiona que la propuesta no sea admitida por la falta de documentos mínimos señalados en el respectivo expediente de contratación?	X		X		X	
14	¿La evaluación de expedientes de contratación permite que el área usuaria formule los requerimientos técnicos mínimos, para una amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de proveedores?	X		X		X	
15	¿La evaluación de expedientes de contratación evita incluir requisitos innecesarios cuyo cumplimiento solo favorezca a determinados postores?	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 3: Proceso de Ejecución contractual</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	X		X	<b>No</b>
16	¿La ausencia de supervisión por parte de la Entidad, ocasiona que la sociedad se perjudique cuando se incumple un contrato?	X		X		X	
17	¿Los contratos que son redactados de modo ambiguo no permiten que la entidad, ante el incumplimiento del contratista, ejecute las garantías a favor de la Entidad?	X		X		X	
18	¿Los contratos no contemplan posibles escenarios que causan perjuicios a la Entidad?	X		X		X	
19	¿Se modifican las condiciones pactadas en las bases y/o otros documentos de los contratos, razón por la cual surgen controversias en la ejecución contractual?	X		X		X	
20	¿La información registrada en la etapa contractual es idéntica a la registrada en el SEACE para el perfeccionamiento del contrato?	X		X		X	
21	¿El control interno en las contrataciones del estado de la Entidad, se realiza mediante la planificación y el control gubernamental?	X		X		X	
22	¿Las recomendaciones de la Oficina de Control Interno (OCI) contemplan informes de cumplimiento de contratos?	X		X		X	

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg: Guillen Cervera, Jorge Luis DNI: 45373479.

**Formación académica del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestría en Gestión Publica	2016 - 2017

**Experiencia profesional del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policía Nacional del Perú	Ing. Civil / Proyecto de inversión	DIVINFRA PNP-Lima	2018, 2019, 2020, 2021	Encargado de proyectos de inversión pública

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Lima, 28 de octubre del 2021**



Mg. Guillen Cervera Jorge Luis

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA TRANSPARENCIA

**Tema: "Transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021"**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Comunicación interna</b>							
1	¿Usted cree que la institución difunde y estimula la participación de la transparencia en su Institución al público usuario?	X		X		X		
2	¿La institución realiza campañas o programas para fomentar valores cívicos en la comunidad?	X		X		X		
3	¿Usted cree que el personal de la institución actúa con transparencia?	X		X		X		
4	¿La institución pública toda su información en el portal de transparencia institucional para conocimiento de la comunidad?	X		X		X		

5	¿La institución revisa lo publicado en el portal de transparencia institucional para que sea leído por el público interesado?	X		X		X		
6	¿Cree usted, que los trabajadores de la institución conocen las normas legales sobre transparencia?	X		X		X		
7	¿Percibe usted, si los trabajadores de la institución reciben capacitación sobre transparencia?	X		X		X		
8	¿Conocen usted cuales son las instituciones más transparentes en el estado?	X		X		X		
9	¿Cómo usuario usted solicitaría que se auditen las normas de transparencia en la institución?	X		X		X		
10	¿Se informan los resultados de la auditoria al público usuario?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Comunicación externa</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿Usted cree que el área de atención de quejas, servicios y trámites está trabajando correctamente en la atención al público?	X		X		X		
12	¿Usted cree que se cuenta con un sistema de canalización de las quejas idóneo para satisfacción del público usuario de la institución?	X		X		X		
13	¿Se hacen del conocimiento público los resultados de la atención de sugerencias y quejas, así como las sanciones que se deriven?	X		X		X		
14	¿Todos los servidores públicos resuelven las quejas de los usuarios en el tiempo adecuado?	X		X		X		
15	¿Está de acuerdo que la rendición de cuentas al público sea de forma frecuente?	X		X		X		
16	¿Cree usted que debe continuar la publicación de los trámites por vía web?	X		X		X		
17	¿Cree usted que debe continuar la publicación de los trámites por vía en el periódico mural, para ser leído por el público usuario?	X		X		X		
18	¿Cuándo ha presentado una queja lo llamaron para solucionarla, con prontitud y en forma oportuna?	X		X		X		
19	¿Son frecuentes las quejas de los usuarios por falta de información sobre la institución?	X		X		X		



20	Los usuarios son comunicados o informados cuando presenta una queja?	X		X		X		
----	----------------------------------------------------------------------	---	--	---	--	---	--	--

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Doctora: García Álvarez, María Ysabel DNI: 21453567.

**Formación académica del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Doctora en Gestión pública y Gobernabilidad	2015 - 2017

**Experiencia profesional del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo	Funciones
01	Municipalidad Provincial de Ica	Asistente técnico de control patrimonial	ICA	Actualidad	Supervisa la ejecución de las actividades control patrimonial

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 29 de octubre del 2021



Dra. García Álvarez, María Ysabel

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS  
CONTRATACIONES DE OBRAS PÚBLICAS**

**Tema: “Transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas en la  
municipalidad provincial de Pomabamba, 2021”**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: PROCESOS DE Actos preparatorios</b>							
1	¿El área usuaria es la encargada de la elaboración de los expedientes de contratación?	X		X		X		
2	¿El Plan Anual de Contrataciones recoge todas las necesidades de los usuarios?	X		X		X		
3	¿El requerimiento del área usuaria se realiza, en función a lo previsto en el Plan Anual de Contrataciones?	X		X		X		
4	¿Los incumplimientos en los procesos de contrataciones, afectan negativamente en el cumplimiento de metas y objetivos establecidos por la Entidad?	X		X		X		
5	¿El cumplimiento del plan anual de la entidad se debe a la eficiente ejecución del presupuesto?	X		X		X		
6	¿La elaboración de los expedientes de contratación cumple con la ejecución del gasto?	X		X		X		
7	¿El cumplimiento del plan anual de contrataciones se debe a la existencia de disponibilidad presupuestal?	X		X		X		
8	¿El requerimiento del área usuaria está en función a las tareas y acciones que se van a realizar para lograr los fines estratégicos institucionales?	X		X		X		
9	¿Los expedientes de contratación son evaluados oportunamente?	X		X		X		
10	¿Cuándo la entidad recepciona el bien, servicio u obra de forma incompleta, ésta aplica las penalidades establecidas en el contrato?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Proceso de Selección</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Los factores de evaluación son determinantes para los procesos de selección?	X		X		X		
12	¿Establecer los criterios de los factores de evaluación, facilita al comité especial su	X		X		X		

	interpretación objetiva y congruente, frente al objeto de la convocatoria?						
13	¿La revisión de los criterios de los factores de evaluación, ocasiona que la propuesta no sea admitida por la falta de documentos mínimos señalados en el respectivo expediente de contratación?	X		X		X	
14	¿La evaluación de expedientes de contratación permite que el área usuaria formule los requerimientos técnicos mínimos, para una amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de proveedores?	X		X		X	
15	¿La evaluación de expedientes de contratación evita incluir requisitos innecesarios cuyo cumplimiento solo favorezca a determinados postores?	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 3: Proceso de Ejecución contractual</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
16	¿La ausencia de supervisión por parte de la Entidad, ocasiona que la sociedad se perjudique cuando se incumple un contrato?	X		X		X	
17	¿Los contratos que son redactados de modo ambiguo no permiten que la entidad, ante el incumplimiento del contratista, ejecute las garantías a favor de la Entidad?	X		X		X	
18	¿Los contratos no contemplan posibles escenarios que causan perjuicios a la Entidad?	X		X		X	
19	¿Se modifican las condiciones pactadas en las bases y/o otros documentos de los contratos, razón por la cual surgen controversias en la ejecución contractual?	X		X		X	
20	¿La información registrada en la etapa contractual es idéntica a la registrada en el SEACE para el perfeccionamiento del contrato?	X		X		X	
21	¿El control interno en las contrataciones del estado de la Entidad, se realiza mediante la planificación y el control gubernamental?	X		X		X	
22	¿Las recomendaciones de la Oficina de Control Interno (OCI) contemplan informes de cumplimiento de contratos?	X		X		X	

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Doctora: García Álvarez, María Ysabel DNI: 21453567.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Doctora en Gestión pública y Gobernabilidad	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo	Funciones
01	Municipalidad Provincial de Ica	Asistente técnico de control patrimonial	ICA	Actualidad	Supervisa la ejecución de las actividades control patrimonial

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 29 de octubre del 2021



.....  
Dra. García Álvarez, María Ysabel

## Anexo 7: Prueba binomial de Variables

### PRUEBA BINOMIAL

VARIABLE :TRANSPARENCIA

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN : CUESTIONARIO

DIMENSIONES: COMUNICACIÓN INTERNA/COMUNICACIÓN EXTERNA

ITEMS : 20

Items	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Concordancia	Ensayos	$P_b$
	Criterios			Criterios			Criterios					
	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	9	0.0019531
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531

P= 0.0391  
20

0.0019531

*P<sub>b</sub> debe ser menor 0.05 para ser considerado un instrumento válido.*

Resultado : De acuerdo al resultado de la prueba binomial, se confirma la validez del instrumento de la variable Transparencia, al ser el valor de p=0.0019531 menor que 0.05 se considera un instrumento valido.

PRUEBA BINOMIAL

VARIABLE :CONTRATACIONES DE OBRAS PUBLICAS

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN : CUESTIONARIO

DIMENSIONES: ACTOS PREPARATORIOS/SELECCIÓN/EJECUCION CONTRACTUAL

ITEMS : 22

Items	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Concordancia	Ensayos	$P_b$
	Criterios			Criterios			Criterios					
	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	9	0.0019531
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531

P= 0.0430  
22

0.0019531

*P<sub>b</sub>, debe ser menor 0.05 para ser considerado un instrumento válido.*

Resultado : De acuerdo al resultado de la prueba binomial, se confirma la validez del instrumento de la variable Transparencia, al ser el valor de p=0.0019531 menor que 0.05 se considera un instrumento valido.

## Anexo 8: Base de datos

### Cuestionario de la transparencia de los funcionarios

Suj	Comunicación interna										Comunicación externa										D 1	D 2	V1
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20			
1	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	5	3	4	3	3	3	36	34	70
2	5	4	5	5	4	4	3	2	4	4	3	3	2	4	5	4	3	4	3	4	40	35	75
3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	47	47	94
4	5	4	4	5	5	4	3	5	5	4	3	3	2	3	5	5	5	4	4	3		37	37
5	3	4	3	3	3	2	4	5	5	2	2	2	2	2	5	3	5	3	5	2	34	31	65
6	4	4	3	4	4	3	4	5	5	5	3	3	4	4	5	4	4	3	5	3	41	38	79
7	3	4	5	5	5	3	3	3	5	3	3	2	3	3	3	3	5	2	5	2	39	31	70
8	3	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	40	46	86
9	3	4	3	5	5	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	5	5	2	3	40	40	80
10	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	39	40	79
11	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	39	40	79
12	4	3	5	4	3	3	2	5	4	3	4	3	3	4	5	5	5	4	3	2	36	38	74
13	2	4	5	3	5	4	3	5	5	4	3	1	3	4	5	5	5	4	4	4	40	38	78
14	3	2	3	4	3	2	3	1	5	4	4	4	4	3	4	5	5	5	3	4	30	41	71
15	3	4	3	4	3	2	2	3	4	2	3	2	2	2	5	5	5	1	4	3	30	32	62
16	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	2	4	47	42	89
17	4	3	3	4	4	3	3	2	4	3	3	3	4	4	5	5	2	5	4	4	33	39	72
18	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	5	5	3	5	5	5	4	3	2	3	37	40	77
19	4	4	4	4	5	2	1	1	5	3	4	3	4	4	5	5	5	4	2	2	33	38	71
20	4	4	4	4	5	2	1	1	5	3	4	3	4	4	5	5	5	4	2	2	33	38	71

### Cuestionario de las contrataciones de obras publicas


Suj	Actos preparatorios										Selección					Ejecución Contractual										D1	D2	D3	V2
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22							
1	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	48	23	33	104		
2	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	48	25	31	104		
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	50	25	33	108		
4	5	5	4	4	3	4	5	4	3	2	5	4	5	4	4	5	3	3	2	3	3	4	39	22	23	84			
5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	2	2	3	4	4	4	5	5	4	3	5	5	5	40	17	32	89			
6	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	40	21	26	87			
7	3	3	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	40	23	32	95			
8	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	47	25	30	102			
9	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	46	25	32	103			
10	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	2	2	2	1	4	5	3	43	21	19	83			
11	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	2	2	2	1	4	5	3	43	21	19	83			
12	5	3	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	4	4	1	4	3	2	3	4	4	3	44	19	23	86			
13	1	1	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	38	24	32	94			
14	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	33	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	27	45	25	97		
15	1	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	1	1	4	5	3	3	4	3	4	41	17	26	84			
16	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	1	5	5	5	45	21	27	93			
17	1	1	5	5	3	3	3	5	4	4	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	4	5	34	14	23	71			
18	4	3	5	3	5	3	5	5	5	4	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	4	4	42	14	25	81			
19	5	4	4	5	4	5	4	4	4	1	5	4	4	3	3	3	3	2	1	5	4	1	40	19	19	78			
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	10	7	9	26			




## Anexo 9: Apicativo-Niveles y Rangos

VARIABLES	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntajes	Niveles	Rangos		Valor de equilibrio	N° de bloques
Transparencia	20	1=nunca 5= Siempre	Max	Min	80	No optimo	L. inferior	L. superior	-27	27
			100	20		73	100			
						46	72			
					Optimo	20	45	-25		
Diferencia de puntajes entre el número de niveles										
Contrataciones de obras publicas	22	1=nunca 5= Siempre	Max	Min	88	no eficiente	81	110	-29	29
			110	22		Regular	51	80		
						Eficiente	22	50		
								-28		
Diferencia de puntajes entre el número de niveles										
DIMENSIONES V1	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntajes	Niveles	Rangos		Valor de equilibrio	N° de bloques
Comunicación interna	10	1=nunca 5= Siempre	Max	Min	40	No optimo	L. inferior	L. superior	-13	13
			50	10		Media	37	50		
						Optimo	23	36		
						10	22	-12		
Diferencia de puntajes entre el número de niveles										
Comunicación externa	10	1=nunca 5= Siempre	Max	Min	40	No optimo	L. inferior	L. superior	-13	13
			50	10		Media	37	50		
						Optimo	23	36		
						10	22	-12		
Diferencia de puntajes entre el número de niveles										
DIMENSIONES V2	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntajes	Niveles	Rangos		Valor de equilibrio	N° de bloques
Actos preparatorios	10	1=nunca 5= Siempre	Max	Min	40	no eficiente	L. inferior	L. superior	-13	13
			50	10		Regular	37	50		
						Eficiente	23	36		
						10	22	-12		
Diferencia de puntajes entre el número de niveles										
Selección	5	1=nunca 5= Siempre	Max	Min	20	no eficiente	L. inferior	L. superior	-6	7
			25	5		Regular	19	25		
						Eficiente	12	18		
						5	11	-6		
Diferencia de puntajes entre el número de niveles										
Ejecucion Contractual	7	1=nunca 5= Siempre	Max	Min	28	no eficiente	L. inferior	L. superior	-9	9
			35	7		Regular	26	35		
						Eficiente	16	25		
						7	15	-8		
Diferencia de puntajes entre el número de niveles										

## Anexo 10: Carta de Presentación

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

 **POS GRADO**

*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

Lima, 16 de noviembre de 2021

**Carta P. 874-2021-UCV-EPG-SP**

Prof.  
EDGAR A. VIA MELGAREJO  
ALCALDE  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE POMABAMBA



De mi mayor consideración:



Es grato dirigirme a usted, para presentar a **FLORES OSORIO, JUAN CARLOS**; identificado(a) con DNI/CE N° 80272513 y código de matrícula N° 6500053526; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial del semestre 2021-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**Transparencia de los Funcionarios en las contrataciones de obras públicas en la municipalidad provincial de Pomabamba, 2021**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).


Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

**Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.

  
[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

### **Anexo 11: Funcionarios del municipio de la provincia de Pomabamba**

Funcionarios públicos	Cantidad
Alcalde Municipal	1
Gerente municipal	1
Regidores	4
Secretaria general	1
Responsable OCI	1
Procurador	1
Gerentes	5
Sub gerentes	6
<b>Total</b>	<b>20</b>

*Nota:* Flores (2021).

## Anexo 12: Distribución de jueces evaluadores

Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación
Mg. Rejas de la Peña, Aldo Fernando	SI	SI	SI	Aplicable
Mg. Guillen Cervera, Jorge Luis	SI	SI	SI	Aplicable
Dra. García Álvarez, María Ysabel	SI	SI	SI	Aplicable

*Nota:* Flores (2021).

**Anexo 13: Confiabilidad de los cuestionarios transparencia de los funcionarios y las contrataciones de obras públicas**

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Transparencia de los funcionarios	0.78	20
Contrataciones de obras publicas	0.87	22

*Nota:* Flores (2021).