



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Inteligencia emocional y pensamiento crítico en los estudiantes
de primaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui,
Moquegua, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Poma Medina, Virginia Roxana (ORCID: 0000-0002-8530-4921)

ASESORA:

Dr. Ramírez Lau, Sandra Cecilia (ORCID: 0000-0002-6970-2778)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria:

A mi familia por su apoyo
y comprensión
incondicional

Agradecimiento:

A mi asesora por su paciencia y dedicación en el proceso y culminación de la investigación.

A los directivos de la I.E. José Carlos Mariátegui por brindar las facilidades en la realización de esta investigación.

Índice de contenidos

| | Pág. |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria:..... | ii |
| Agradecimiento:..... | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras..... | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 18 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 18 |
| 3.2. Variables y operacionalización:..... | 19 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 20 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. | 20 |
| 3.5. Procedimientos: | 21 |
| 3.6. Método de análisis de datos:..... | 21 |
| 3.7. Aspectos éticos: | 22 |
| IV. RESULTADOS | 23 |
| V. DISCUSIÓN | 30 |
| VI. CONCLUSIONES | 36 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 37 |
| REFERENCIAS | 38 |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1: Frecuencia de la variable inteligencia emocional..... | 23 |
| Tabla 2: Frecuencia de las dimensiones de la variable inteligencia emocional | 23 |
| Tabla 3: Frecuencia de la variable pensamiento crítico..... | 24 |
| Tabla 4: Frecuencia de las dimensiones de la variable pensamiento crítico..... | 24 |
| Tabla 5: Relación entre la inteligencia emocional y el pensamiento crítico..... | 25 |
| Tabla 6: Relación entre la inteligencia emocional y la dimensión analizar | 26 |
| Tabla 7: Relación entre la inteligencia emocional y la dimensión entender. | 27 |
| Tabla 8: Relación entre la inteligencia emocional y la dimensión evaluar..... | 28 |
| Tabla 9: Relación entre la inteligencia emocional y la dimensión respuesta..... | 29 |

Índice de figuras

| | Pág. |
|---|------|
| Figura 1. Esquema del diseño correlacional..... | 18 |

Resumen

El objetivo del trabajo de investigación fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y pensamiento crítico en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Moquegua. La metodología fue aplicada, nivel descriptivo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal correlacional, hipotético, deductivo, la muestra fue censal, estuvo conformada por 64 estudiantes de 5º y 6º de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui. Se utilizó como técnica la encuesta y dos instrumentos: cuestionario de inteligencia emocional y pensamiento crítico, los resultados revelaron que un 98.4% de los estudiantes se ubicaron en el nivel regular de la variable inteligencia emocional y el 95.3% de los estudiantes presentan un nivel medio en pensamiento crítico. Se determinó que la inteligencia emocional y el pensamiento crítico se relacionan significativamente siendo esta directa y baja, con un coeficiente de Pearson (0,495 y $p = ,000 < 0.05$). Entre la inteligencia emocional y las dimensiones del pensamiento crítico se obtuvo una relación significativa directa y baja siendo el valor de correlación más alta, la dimensión respuesta del pensamiento crítico con un coeficiente Rho de Spearman de 0.348. Se concluye que existe una relación significativa directa y baja entre la inteligencia emocional y el pensamiento crítico.

Palabras clave: Inteligencia emocional, pensamiento crítico

Abstract

The objective of the research work was to determine the relationship between emotional intelligence and critical thinking in elementary school students of I.E. José Carlos Mariátegui, Moquegua. The methodology was applied, descriptive level, quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional correlational, hypothetical, deductive, the sample was census, it consisted of 64 students of 5th and 6th grade of elementary school of I.E. José Carlos Mariátegui. The survey and two instruments were used as a technique: emotional intelligence and critical thinking questionnaire, the results revealed that 98.4% of the students were located in the regular level of the emotional intelligence variable and 95.3% of the students presented an average level in critical thinking. It was determined that emotional intelligence and critical thinking are significantly related being this direct and low, with a Pearson coefficient (0.495 and $p = .000 < 0.05$). Between emotional intelligence and the dimensions of critical thinking a direct and low significant relationship was obtained, the highest correlation value being the response dimension of critical thinking with a Spearman's Rho coefficient of 0.348. It is concluded that there is a direct and low significant relationship between emotional intelligence and critical thinking.

Keywords: critical thinking, emotional intelligence

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo actual, debido a la pandemia por el COVID 19, la sociedad en general se encuentra emocionalmente inestable, las medidas establecidas de bioseguridad dejan una huella en las emociones de las personas, evidenciándose en la aparición de respuestas emocionales de tristeza, ira, miedo, ante las posibles enfermedades infecciosas que se pudieran presentar afectando enormemente en los estudiantes (López-Angulo et al., 2020)

La Inteligencia Emocional es una competencia que permite a las personas regularse a sí mismo y a los demás, realizar un trabajo efectivo y asumir un liderazgo, lograr productividad y un mejor rendimiento académico, a través de un equilibrio emocional, por tal razón ha sido ampliamente estudiada en todos los niveles educativos en diferentes países (Rojas & Moreno, 2021)

El Foro Económico Mundial de 2016 sugirió que el pensamiento crítico, así como la resolución de problemas, la creatividad y la comunicación se convertirán en habilidades fundamentales para enfrentar desafíos complejos en el siglo XXI. Se considera que la curiosidad, iniciativa, perseverancia, adaptabilidad, liderazgo, conciencia social y cultural son las cualidades básicas del carácter que definen cómo los estudiantes responden a los entornos cambiantes. La competencia socioemocional proporciona muchas habilidades y componentes de personalidad diferentes, necesarios en el siglo XXI, que pueden mejorar el rendimiento académico, la preparación profesional y reducir la posibilidad de problemas de conducta y dolor emocional. Esto hace que los aspectos socioemocionales sean vitales para el trabajo futuro (Kim & Shin, 2021)

El pensamiento crítico permite a las personas estar compenetrados con la realidad social, política, ética y personal que vive la sociedad en el contexto actual, demostrando reflexión crítica. De aquí nace la importancia de trabajarlo desde los primeros años en la escuela e ir desarrollándolo a lo largo de la vida del ser humano (Albisua et al., 2018)

La educación del Perú ha sido declarada en estado de emergencia por las siguientes razones: entre otros efectos negativos, el brote de COVID-19 ha provocado graves pérdidas de aprendizaje e impactos en la realidad socio

emocional de los educandos, así como obstáculos y el riesgo de deserción (MINEDU, 2021).

El pensamiento crítico se convierte en el insumo que se debe trabajar en todas las áreas curriculares y niveles educativos, siendo responsabilidad del docente “la administración del proceso educativo con experticia en los contenidos disciplinares y el empleo de tácticas y materiales acertados, para que la totalidad de escolares estudien de forma juiciosa y reflexiva en la solución de problemas” (Minedu, 2016, p. 22). Por lo tanto, la conducción del proceso educativo está asociado a trabajar capacidades innatas del pensamiento crítico, con el objetivo de establecer condiciones necesarias para hacerle frente a la complejidad (Yalta et al., 2021).

Es importante estudiar el proceso de evolución que ha tenido la inteligencia emocional por ser una competencia transversal en el proceso educativo, ya que un estudiante sitiado emocionalmente no está predispuesto a lograr aprendizajes.

En el contexto local, los educandos de todos los niveles educativos se han visto afectados emocionalmente por las medidas de confinamiento, realizando sus actividades escolares desde casa, esta situación ha puesto en evidencia serios problemas emocionales en los estudiantes y las familias en general, por lo que es necesario analizar la relación que podrían tener las variables del presente estudio.

Como problema general se planteó ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y el pensamiento crítico en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Moquegua 2021?, y como problemas específicos se tuvo: 1) ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión analizar?, 2) ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión entender?, 3) ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión evaluar?, 4) ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión respuesta?

Esta investigación tiene justificación práctica ya que la información obtenida de este estudio incentivará a los docentes a implementar acciones o estrategias dirigidas a trabajar la inteligencia emocional y así poder desarrollar el pensamiento crítico en los educandos del nivel primaria. La justificación teórica, viene a ser las bases que sustentan el trabajo de investigación, así como los resultados obtenidos,

estos servirán para ampliar los conocimientos de otros investigadores y a la vez serán un aporte para el análisis y discusión en nuevos estudios. Justificación metodológica, permitirá validar los cuestionarios que medirán la inteligencia emocional en los educandos, así como el avance del pensamiento crítico y estos podrán ser utilizados por otros investigadores y por último; justificación social, ya que las acciones de mejora y/o recomendaciones que surjan después de este estudio podrían motivar una transformación educativa, en donde los estudiantes pongan en práctica sus capacidades de auto regulación de sus emociones y un mejor desenvolvimiento en la sociedad con un pensamiento crítico reflexivo.

El objetivo general fue: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el pensamiento crítico en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Moquegua, 2021. Los objetivos específicos fueron: 1) determinar la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión analizar; 2) determinar la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión entender; 3) determinar la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión evaluar; 4) determinar la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión respuesta.

Como hipótesis general se estableció: Existe relación entre la inteligencia emocional y el pensamiento crítico en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Moquegua, 2021. Las hipótesis específicas fueron: 1) existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión analizar; 2) existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión entender; 3) existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión de evaluar; 4) existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión respuesta.

II. MARCO TEÓRICO

En la investigación se han analizado los antecedentes que están ligados a las variables de estudio, entre ellos, informes, estudios y artículos científicos. Dentro de ellos tenemos investigaciones internacionales.

Jiménez et al., (2021) en su artículo, tuvo como propósito proponer un proyecto de inteligencia emocional para la mejora del pensamiento crítico en los educandos de segundo año de bachillerato. Su metodología fue de tipo aplicativo, con enfoque cuantitativo, técnica la encuesta y su instrumento el cuestionario, la muestra censal fue de 60 estudiantes, utilizando Chi Cuadrado para la validación, teniendo como resultado un valor de significancia menor 0,05 para las dos variables, concluyendo que el programa de inteligencia emocional ayudará a los estudiantes a aumentar su conciencia sobre la importancia de la motivación, el control de los impulsos, el afrontamiento de las emociones y la construcción de conexiones con las personas que los rodean para promover su desarrollo dentro y fuera de la institución educativa.

Patlotto et al., (2021) en su artículo tuvo como propósito describir los niveles de la inteligencia emocional (IE) y calidad de vida (CV) en sujetos afectados por el contexto de la cuarentena obligatoria y preventiva en Argentina a raíz de la pandemia por COVID-19, metodología de tipo aplicada con enfoque cuantitativo de corte transversal, contó con una muestra de 923 personas. Utilizó un cuestionario sociodemográfico (TMMS-24) una escala para medir inteligencia emocional, se empleó Rho de Spearman, como resultado se obtuvo, la correlación significativa entre las variables IE y CV. Llegando a la conclusión que, si bien hay asociaciones, los resultados sugieren necesariamente estudios longitudinales que contemplen diferentes etapas de la cuarentena.

Acevedo-Muriel y Murcia-Rubiano, (2017) en su escrito, tuvo como prioridad determinar el nexo entre inteligencia emocional y el desarrollo del amaestramiento de los educandos, con una metodología de tipo correlacional, cuantitativo, instrumentos utilizados, test: con respuesta múltiple y con única respuesta y cuestionario, con una muestra de 168 estudiantes de quinto grado, basado en el coeficiente de correlación Rho de Spearman afirmando que existe correspondencia

positiva alta entre la inteligencia emocional y el aprendizaje del estudiantado, frente a un notable incremento de la IE es más el aprendizaje de los educandos, siendo altamente significativo, así también cuanto mayor sea la inteligencia emocional, mayor será la dimensión utilización significativa del conocimiento de aprendizaje relacionado con la toma de decisiones, resolución de problemas, investigación experimental, y mayor es el nivel de correlación.

Valenzuela-Santoyo et al., (2018) en su escrito tuvo como propósito establecer la correlación de la inteligencia emocional sobre el rendimiento escolar de los educandos del nivel primaria, método de tipo cuantitativo transversal correlacional no experimental, la muestra fue 58 estudiantes, instrumento: escala de auto informe "Test Trait Meta-Mood Scale TMMS-24", se usó el coeficiente de Pearson, teniendo como resultado una correspondencia representativa entre la IE y el aprovechamiento escolar, concluyendo que hay una apropiada conducción de las emociones siendo primordial en el aprovechamiento escolar, se debe poner atención especial en las emociones de los estudiantes, es decir, las acciones y toma de decisiones son influenciadas por sus sentimientos y por las situaciones que experimentan.

Molina-Patlán et al., (2016), en su escrito, presenta como prioridad establecer las particularidades de los estudiantes de secundaria contemplado con manejo de la competencia transversal mejora del pensamiento crítico, metodología mixta, modalidad secuencial exploratoria, fase cuantitativa, con una muestra de 50 estudiantes, instrumento utilizado, auto reporte con escala de Likert, como resultado, para el análisis de la relación se utilizó la herramienta tabla dinámica de Excel, los estudiantes de secundaria son competentes en el progreso del pensamiento crítico mostrando habilidades en la solución de problemas, juzgar y la destreza hacia el pensamiento crítico. Se enfatiza en el respaldo, agrado por impartir su saber y por asistir a quien lo requiera. Así mismo se halló una mínima divergencia de esta competencia entre varones y damas, a pesar que en el entorno del aula se manifiesten más las capacidades de las damas.

Dentro de las investigaciones nacionales tenemos a: Lazarte, (2018) en su artículo presentó como propósito la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje con el pensamiento crítico de los estudiantes de VII ciclo, con un diseño

no experimental explicativo transversal, de tipo básico sustantivo y de campo, la muestra fue no probabilística y estuvo formado por 140 alumnos, las herramientas utilizadas fueron: BarOn Checklist, cuestionarios y pruebas de evaluación de pensamiento crítico, para la relación se usó el coeficiente de correlación de Pearson, obteniendo como resultado una relación significativa de 0,654 y 0,859 entre la inteligencia emocional y el pensamiento crítico, concluyendo que ambas variables presentan una correlación alta.

Rosales, (2019) en su artículo, tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y el pensamiento crítico de los cadetes del Colegio Militar Francisco Bolognesi de Chorrillos, el método fue cuantitativo y sustantivo, diseño no experimental con una correlación cruzada, la población constaba de 261 estudiantes y la muestra fue censal, como instrumento se utilizó el cuestionario, el estadígrafo Rho de Spearman, el resultado obtenido fue el 27,6% (43) de los alumnos presenta inteligencia emocional moderada y el 28,8% (45) de los alumnos tiene un nivel moderado de pensamiento crítico. Llegando a la conclusión que la inteligencia emocional se correlaciona significativamente con el pensamiento crítico $p < 0.05$, $Rho = 0.906$, siendo positiva muy alta.

Luján, (2019) en su tesis, su tarea principal era establecer la correspondencia entre inteligencia emocional y pensamiento crítico, utilizando métodos hipotéticos de correlación deductiva, utilizando métodos cuantitativos no experimentales, herramienta utilizada, la lista Baron ICE EQ: NA, la muestra fue censal con 140 estudiantes, se usó Rho de Spearman y el resultado es altamente positivo, correspondiente a 0.836 entre IE y PC, la conclusión es que existe un nivel intermedio de correspondencia positiva entre la inteligencia emocional y las capacidades de interpretación y análisis, así mismo, hay un alto grado de correlación positiva entre la inteligencia emocional y las habilidades de interpretación, evaluación y razonamiento,

Coronel, (2019) en su tesis, tuvo como prioridad establecer la correspondencia entre pensamiento crítico e inteligencia emocional, con una metodología descriptiva correlacional transversal, con enfoque cuantitativo, instrumento utilizado el cuestionario, la muestra 62 estudiantes de sexto grado, concluyendo que, el pensamiento crítico está directamente relacionado con la

inteligencia emocional ($Rho = 0,729$) y significativo ($p = 0,000$), la correlación es moderada. Por otro lado, las dimensiones de análisis, evaluación y respuesta establecen una relación directa y significativa con la inteligencia emocional y la correlación es alta, está directamente relacionada con la dimensión comprensión.

Mejía Carran, (2019) en su artículo académico, tuvo como propósito establecer correspondencia de la Inteligencia emocional y destrezas de interacción social en los educandos, su diseño metodológico de tipo básica, nivel correlacional con enfoque cuantitativo, instrumento utilizado inventario de I. E de BarOn y Lista de Chequeo de HH. SS De Goldstein, la muestra 91 estudiantes de secundaria, se utilizó el estadístico Rho de Spearman, llegando a la afirmación que existe correspondencia entre inteligencia emocional con destrezas sociales en los educandos, con una valoración de correspondencia $r = 0.903$ siendo esta alta entre las variables.

Para la variable inteligencia emocional (IE) Salovey, presenta los modelos teóricos de la IE, basados en los aspectos de las competencias, las actuaciones y la inteligencia (2004)

El modelo de cuatro fases de inteligencia emocional, cree que es una inteligencia que se relaciona emocionalmente a través del manejo cognitivo y conducido sobre la base psicomotriz, buscando reconocer, equiparar, comprender así como controlar y regular las emociones (Mayer et al., s. f.). El modelo se estructura en cuatro etapas, cada una de las cuales se edifica sobre el logro de habilidades anteladas a la fase subsiguiente, iniciando con las habilidades necesarias de percibir e identificar emociones. En términos de progreso, la edificación emocional inicia con la capacidad de percibir emociones, esto se observa en los infantes, a mayor desarrollo mayor capacidad, finalmente el pensamiento asimila las emociones y las contrasta con otras sensaciones o representaciones (Shemueli, 2005).

Modelo de las competencias emocionales de Goleman, está relacionado con la variedad de competencias que proporcionan a las personas la capacidad de manejar sus emociones y la de los demás, planteando una actuación de excelencia profesional en el espacio laboral, considerándose un modelo mixto con fundamento

en lo cognitivo, la personalidad, la estimulación, la emoción, la inteligencia y la neurociencia, englobando procedimientos psicológicos, cognoscitivos y no cognitivos (Goleman, 2011).

Modelo de la IE y social de Bar-On, inteligencias no cognitivas, basado en competencias, dando a conocer la interrelación entre las personas y su contexto que los rodea. Por lo cual, la inteligencia emocional y social son apreciadas por un grupo de elementos que se interrelacionan de manera personal y social influyendo en la capacidad para acomodarse activamente a los apremios del contexto, incluye los conocimientos usados para afrontar la vida, este modelo se estructura en cinco elementos: el intrapersonal, donde se vislumbra y se relaciona con los demás poniendo en evidencia la capacidad de ser consciente; el interpersonal, que involucra habilidades para conducir sentimientos enérgicos y fiscalizar su ímpetu; manejo de estrés, que implica la capacidad de poseer una perspectiva decidora y optimista; el estado emocional, se adecúa a cambios solucionando dificultades personales y sociales, por último, la adaptabilidad o ajuste (Shemueli, 2005).

La IE es la habilidad de identificar, comprender y utilizar las emociones de forma positiva para gestionar la ansiedad, comunicarse bien, empatizar, superar los problemas, resolverlos y gestionar los conflictos, apareció por primera vez en las ideas de Thorndike en 1920, en el concepto de inteligencia social y más tarde el psicólogo Howard Gardner que, en 1983, recomendó la teoría de la inteligencia múltiple, argumentando que la inteligencia incluye ocho formas. Las personas que han desarrollado su inteligencia emocional tienen la capacidad de utilizar sus emociones para dirigir sus pensamientos, su comportamiento y de comprender con precisión sus propios sentimientos y de los demás (Drigas & Papoutsis, 2018).

García et al., (2021) define a la IE como la capacidad de los individuos de percibir, adquirir, entender y regular sus emociones personales y sociales. De este modo, la inteligencia emocional puede considerarse como la constelación de disposiciones de la personalidad que afectan al modo en que las personas procesan la información emocional. La comprensión del constructo requiere el reconocimiento de cinco áreas divididas en competencias sociales y personales: autoconciencia, autorregulación, automotivación, conciencia social y habilidades sociales, teniendo en cuenta esto, se considera que una persona es

emocionalmente inteligente cuando ha interiorizado y dominado estas competencias.

Por otro lado la IE se define al involucrar dos términos emoción y cognición, históricamente estos términos se consideraban diferentes, actualmente se integra ambos conceptos, la emoción que significa estar en movimiento, cumpliendo una función social, ya que el ser humano es afectivo, Las emociones se constituyen como una fuente potente, veraz y motivante de energía humana (Lazarus, 1991, como se citó en Shemueli, 2005). El término inteligencia denota habilidad cognitiva que le permite aprender y razonar al ser humano, siendo una habilidad mental relacionada con las operaciones cognitivas (Shemueli, 2005). Por lo que se puede definir como la capacidad de identificar emociones propias y sociales, ello conduce e incentiva a mantener relaciones apropiadas con las personas, englobando habilidades muy diversas y complementarias a la inteligencia académica (Alonso, 2019)

Salovey y Mayer usaron por primera vez el vocablo IE, para dirigirse a la habilidad de percepción, expresión de las emociones y asimilación en el pensamiento, comprendiendo y razonando con la emoción, regulándola en sí mismo y en los otros (2007). Consecutivamente Fernández-Berrocal y Extremera (2005) definieron como la capacidad basada en el procesamiento de la información que une el razonamiento y las emociones, consintiendo una buena adaptación a un contexto en continuo cambio (Rojas & Moreno, 2021)

Según Arrabal, (2018), afirma que la IE es la capacidad de aprobación y gestión consciente de las emociones asumiendo gran importancia en todas las decisiones e intentos durante su vida, aunque no están conscientes de ello, quiere decir que las personas se desenvuelven en cada momento de su vida desarrollando actitudes y acciones en función a las emociones y su capacidad de gestionarlas. Para Fernández y Ramos, (2016), explica la importancia de la IE a partir de una interrogante ¿por qué y para qué necesitan de la IE?, porque es una fuente de salud y felicidad, para afrontar inteligentemente las circunstancias emocionales como complicaciones de ansiedad, de estrés y complicaciones de salud mental, esas situaciones habituales que los colocan al límite de sus recursos propios, por lo que se deduce que la inteligencia emocional es inherente a la vida del ser humano.

Sporzon & López, (2021) Reconocen que la inclusión de la inteligencia emocional puede mejorar la vida y las experiencias escolares de los estudiantes debido a su impacto positivo en el rendimiento académico, la adaptación social, el comportamiento, la autoestima, las relaciones, el manejo del estrés, la salud física, el ambiente en el aula y el trabajo en equipo.

El presente estudio toma al modelo de las competencias emocionales de Goleman, que involucra cinco dimensiones, que son el pilar de 25 competencias emocionales críticas, que alcanzarían un desempeño óptimo, pero ninguna persona alcanzaría lograr las 25 competencias, por lo que considera seis competencias que estarían distribuidas dentro de las dimensiones que al desarrollarlas alcanzarían un buen desempeño (Goleman, 2011)

La dimensión autoconciencia, se considera vital para lograr las tres competencias que la integran: la conciencia emocional, en donde los individuos que obtienen esta habilidad pueden reconocer sus sentimientos y como estos dañan su actuación, a la vez identifican valores y metas; la auto evaluación, establece que las personas conocen sus bondades y necesidades, muestran apertura a recibir retroalimentación para un aprendizaje perenne; la autoconfianza, permite tomar excelentes decisiones, a pesar de las situaciones difíciles que se presenten (Goleman, 1999).

La dimensión auto regulación, se relaciona con la parte prefrontal del cerebro, presenta la habilidad de atención, evocar información y tomar decisiones, se compone de las competencias: autocontrol, que implica el control de la disrupción y la impulsividad; fiabilidad, referida a una actuación moral, de confianza y la confrontación de acciones no éticas en los demás; la Innovación y adaptabilidad, aportan ideas novedosas que logran solucionar problemas (Goleman, 1999).

La dimensión motivación, incentiva en las personas se esfuercen por lograr sus metas, involucrando competencias como: el compromiso, ya sea en el ámbito laboral y personal: iniciativa, optimismo, en donde las personas superan las expectativas que tiene los demás sobre ellos, logrando influenciar para que se esfuercen aún más (Goleman, 1999)

La dimensión empatía, implica la comprensión y apreciación de los sentimientos de las demás personas, se involucran las siguientes competencias: comprender a los demás, demostrar atención a las emociones de otras personas, escuchar y ser sensibles; se observa en las personas un reconocimiento y compensación de las fortalezas y logros; la orientación al servicio, es la comprensión de lo que necesitan los clientes; el apalancamiento de diversidad, es el respeto por la diversidad de los individuos que lo rodean; la conciencia política reconoce las influencias políticas y sociales (Goleman, 1999)

La dimensión habilidades sociales, contiene las competencias de: Influencia, es la capacidad de atraer a las personas y obtener apoyo; la comunicación, pone de manifiesto el manejo de temas difíciles; manejo de conflictos, utilizan la diplomacia y el tacto para la resolución de situaciones difíciles; el liderazgo asume actitudes de entusiasmo por la visión y misión conjunta, guiando el desempeño de los demás; catalizador de cambios, reconocen la insuficiencia para el cambio; instauración de lazos entre redes amplias e informales; buscan la creación de relaciones mutuamente provechosas; colaboración y cooperación, involucra un enfoque balanceado en las actividades a desarrollar, prestando atención a las acciones de compartir programas, información y recursos; promoviendo un clima agradable de cooperación; y búsqueda de oportunidades para colaborar y capacidad de equipo (Goleman, 1999)

Para la variable pensamiento crítico (PC) Luján, (2019) presenta el modelo del pensamiento crítico según proyecto Delphi, basado en la teoría de Facione, en el informe Delphi indica que este pensamiento se da en el acto de pensar críticamente, donde la investigación, interpretación, evaluación e inferencia median para edificar un punto de vista personal. Es transcendental la curiosidad como un principio para la indagación e investigación buscando claridad en los contenidos y la coherencia en las razones de una determinada situación, y a la vez es necesaria tener apertura para interpretar el raciocinio de los demás, estableciéndose como dimensiones: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación (Facione, 2006)

Modelo teórico por Badía y Gisbert (2013) se basan en la taxonomía de Bloom en donde incorpora aspectos del PC que se relacionan al aprendizaje en

orden de complejidad y es como sigue: el conocimiento, consiste en evocar lo aprendido anteriormente; la comprensión, se relaciona a la habilidad de entender los hechos; la aplicación en la resolución de problemas aplicando los conocimientos previos; el análisis es la habilidad de fragmentar la información para identificar sus causas; la síntesis, se relaciona a la agrupación de información y se conecta a un nuevo patrón; evaluación, se da a través de la exposición y argumentación de los juicios de valor sobre la información recogida.

La taxonomía de Bloom incluye la clasificación de los procesos mentales según dos habilidades de pensamiento, alto nivel (HOST) y bajo nivel (LOST). El autor propone la organización, clasificación y jerarquización de las habilidades en orden ascendente, mostrando el procesamiento y la habilidad para usar la información (Bezanilla et al., 2018). Por tanto, la combinación de un enfoque progresivo del proceso educativo y el pensamiento crítico profundiza la complejidad del conocimiento, que se replica en todos los ámbitos del comportamiento humano.

Moreno y Velázquez, (2017) presenta el modelo de Ennis, sostiene que el raciocinio prevalece por sobre otras dimensiones del pensamiento como proceso cognitivo complejo, éste se pone en evidencia al enfrentarse a un conflicto y alcanzar la solución, existiendo dos clases de acciones primordiales de pensamiento crítico: disposiciones y capacidades. Las regulaciones se refieren a la contribución que cada persona hace a través de sus pensamientos, como la apertura mental que involucra el sentir y comprensión de los demás. Estas habilidades guardan relación inherente a tres dimensiones básicas del PC: la dimensión lógica correspondiente a las acciones de juzgar, relacionar y comprender el significado de palabras y oraciones; las dimensiones estándar utilizadas por las opiniones al juzgar declaraciones; la dimensión pragmática que contiene el propósito potencial entre juicio y decisión, la intención es construir y cambiar su contexto

Según López (1998, como se citó en Laiton, (2010) presenta el modelo teórico del pensamiento crítico basado en las características de orden y claridad que llevan a la comprensión de su realidad a través de la afirmación de juicios, donde se destaca una jerarquía en la estructura del conocimiento humano, siendo las primeras: atender, entender y juzgar, respectivamente, ubicando en tercer lugar

al PC. Así mismo el autor incide en particularidades que son: el adiestramiento en el valor de una afirmación, clasificación y categorización, desarrollo de temas, formulación de esclarecimientos, dando razones, buscando falsedades y resolviendo conflictos.

Según lo planteado por Boisvert (2004) el PC corta el análisis que conduce a cualquier participación individual, considerando que en este proceso de análisis se ha ajustado la reflexión como las virtudes y defectos sobresalientes, y se han abstraído sus posibles definiciones como resultado de su propia realidad anterior.

Además, Boisvert, propuso acertadamente cuatro características que considera únicas e insustituibles porque abarcan un amplio abanico de campos y son: hacer preguntas, acumular información, sacar conclusiones y considerar posibilidades. Al respecto, se refirió a los ocho esquemas y explicó que son los siguientes objetivos, especialmente el fenómeno analizar la información siendo importante porque son la parte principal del conocimiento previo; el razonamiento, que es producto de su comprensión a partir de la reflexión; la hipótesis, se refiere a las diversas condiciones iniciales asumidas en su interpretación; conceptos, que son representaciones psicológicas que generan hechos para que puedan ser evaluados; mirada que se relaciona con poder comentar sobre otras personas o argumentos, y finalmente las consecuencias, son respuestas que sugieren apoyo u oposición de formas específicas (2004)

Otros autores definen al PC: Dewey (2007) es una búsqueda activa, persistente y cautelosa de creencias y formas de conocimiento basadas en el fundamento que las sustenta. Norris (1989, como se citó en Boisvert, 2004) cree que el pensamiento crítico es un pensamiento reflexivo y razonador que lo lleva a conclusiones sobre qué creer o hacer.

Según Enciso et al., (2017) argumentaron la definición del PC como un continuo entre la filosofía y la psicología cognitiva y no en ninguno de los extremos, consideran que el PC es una amplia gama de habilidades cognitivas y disposiciones intelectuales para analizar argumentos y superar prejuicios, Astleitner lo define como una habilidad de pensamiento de alto orden en la evaluación de argumentos que implica interpretación, análisis, evaluación e inferencia.

Para Paul (1992), postula que el pensamiento crítico es adiestrado y autodirigido, ejemplificando la forma de pensar adecuadamente frente a una situación particular disciplinar y lo comprende bien haciéndose cargo de su propio pensamiento. Esto necesita el desarrollo de criterios y estándares convenientes para realizar un análisis y evaluación de su propio pensar.

Para Paul y Elder, “el pensamiento crítico mejora la calidad del pensamiento a través del modo o forma de pensar” (2003, p. 5), utilizando arreglos académicos aprendidos. Asimismo, se comprende como el proceso que evalúa la estructura del raciocinio sobre la diversidad de preguntas y acontecimientos, argumentando a través de la comprensión y evaluación

Barnett (1997, como se citó en Cáceres, et al., 2020) reconoce la dificultad de definir el concepto de pensamiento crítico, argumentando que depende de cómo se utilice la habilidad. Por lo tanto, identifica al menos cuatro formas diferentes de utilizar el pensamiento crítico: como competencia disciplinaria, como conocimiento práctico, como compromiso político y como una forma de pensamiento estratégico. Davies y Barnett (2015) añaden que el pensamiento crítico a menudo se reduce a una serie de procesos mentales que tienen lugar a nivel individual, en lugar de mirarlo dentro del contexto de las interacciones sociales.

Es necesario limitar el término PC para que sea ambiguo. De hecho, Facione (2007) realizó ejercicios inductivos para generar significado entre los lectores, lo que llevó a la construcción de definiciones, y finalmente al consenso entre los expertos. La autorregulación y el juicio deliberado conducen a la interpretación, el análisis, la evaluación y el razonamiento, así como a la interpretación de las evidencias, conceptos, métodos, estándares o normas de contexto en las que se basa el juicio, que constituyen el poder y la fuerza poderosa de la liberación educativa (Rivas-Urrego et al., 2020).

El pensamiento crítico es una habilidad adquirida que permite que el razonamiento reflexivo se enfoque en la toma de decisiones y qué hacer, enfatizaron que es una proposición, es un juicio autorregulado que se da al explicar, analizar y utilizar estrategias que promueven el razonamiento en la construcción del conocimiento (Ennis, 2011; Vargas, 2013).

Se define el pensamiento crítico como la forma de pensar sobre diferentes temas, contenidos o problemas y dominar la estructura interna del pensamiento de manera competente, imponerle reglas, mejorando así la calidad del pensamiento. Esta definición incluye el aspecto actitudinal, de voluntad, autoeficacia, y la habilidad metacognitiva de emitir un juicio de valor sobre los propios procesos de pensamiento (Muhammadiyah et al., 2020).

Para Moreno y Velázquez, conceptualizan el PC como el pensamiento humano diverso y complejo con sus componentes básicos; análisis de procesos sensoriales como la percepción, memoria, atención, lenguaje, red sensorial, evolución de la estructura de habilidades, creatividad e imaginación. Un proceso interno guiado y estimulado por eventos externos vividos por el sujeto (2017).

Desde una perspectiva cognitiva, el pensamiento crítico se refiere al proceso de reflexión, evaluación, razonamiento y posteriores decisiones de resolución de problemas. Este debe realizarse de manera deliberada para poder emitir juicios basados en la razón que orienten las acciones, decisiones e incluso creencias posteriores. Además de la cognición, el PC también afecta la forma en que una persona se enfrenta y se integra en la sociedad, de cómo se refleja y se convierte en un sujeto activo en ella. Por tanto, su estímulo en la etapa inicial es muy importante porque es necesario como ciudadano para afrontar un problema o situación (Pastén, 2021).

Ossa-Cornejo et al., (2020), han establecido una estrecha relación entre el pensamiento crítico y el razonamiento, porque el proceso de razonar será la base del pensamiento crítico, por lo que identificar sesgos es un factor relevante, a través del esfuerzo cognitivo, implica el uso de características de pensamiento afinadas.

La importancia de cultivar el pensamiento crítico de los estudiantes radica en el desarrollo de habilidades cognitivas de nivel superior, como la reflexión, la autoconciencia, etc., porque se cree que contribuye al análisis y resolución de problemas sociales futuros cuando los estudiantes se conviertan en profesionales, en un mundo donde el cambio y la complejidad parecen ser parte de la vida diaria de las personas, las habilidades son necesarias para enfrentar nuevos desafíos, incluido el pensamiento crítico. El mundo actual exige fomentar el hábito de estar

bien informado, de expresar las propias opiniones de forma correcta y adecuada, defender y argumentar las propias ideas y opiniones, así como ser capaz de comprender, analizar y evaluar los puntos de vista de los demás (Bezanilla et al., 2021).

Según Tamayo plantea la importancia del PC: “Desde la perspectiva de este amplio desempeño de la educación, se basa en la formación de ideas y de ciertos campos del conocimiento de determinadas formas, propósito central” (2015, p. 20). El pensamiento crítico es un proceso de expresión en diversas formas de comportamiento, se refiere al análisis correcto del comportamiento de los estudiantes en el aula, es la implementación de la comprensión, la cognición, la expresión y la interacción, se propone a través de la experiencia y la observación, y la definición de la meta, comienzan a activar la estructura del cerebro que es parte del sistema cognitivo y los pensamientos generados. (Benavides y Benavides, 2019).

Para Morin, (1999), la educación de este siglo exige una serie de cambios necesarios para su transformación, es inconmensurable establecer una mentalidad diferente, policéntrica, y al mismo tiempo ser consciente de la unidad y diversidad, alimentada por el conocimiento de la cultura global, sin ignorar la propia, surge de la heurística, lo más importante es que mejora la condición humana.

Para lograr este objetivo, es necesario repensar los hechos educativos, dotarlos de reflexión epistemológica y compromiso individual y colectivo con la transformación de las aulas implementando estrategias pedagógicas y técnicas de aula de los profesores, como el uso del intercambio de opiniones, la lluvia de ideas y la evaluación de puntos de vista, así como la implementación de talleres y seminarios busca promover el aprendizaje activo así como la autonomía y el autocontrol, que les permitan desafiar los errores de juicio y reconstruir sus modelos mentales basados en una comprensión lógica y precisa (Fandiño-Parra et al., 2021).

Según Cáceres et al., (2020) Se centran en el papel que desempeñan los profesores en el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes integrándolos en sus materias. Además, lo hacen eligiendo temas que

ayuden a los estudiantes a comprender mejor el mundo a partir de diferentes prácticas concretas. Esto sugiere que la práctica educativa no coincide con la investigación existente, a favor de una enseñanza específica y explícita que promueva el pensamiento crítico.

Para este estudio se tomó el modelo teórico de Boisvert y sus dimensiones. Teniendo como destrezas del pensamiento crítico: análisis, evaluación, entender y respuesta (Castañeda, 2020).

La dimensión analizar consiste en encontrar las distintas partes del objeto y determinar la relación entre ellas. También se describe a las actividades que las personas realizan para el análisis, lo que se entiende como la construcción de argumentos razonables que les accedan a comparar o discutir desde diferentes ángulos. La dimensión entender se refiere a obtener información a partir de datos existentes, proponer un objetivo y analizar la información (Castañeda, 2020).

La dimensión evaluar, se refiere a la resolución de problemas y la superación de todas las metas que pueden resultar difíciles de alcanzar. En este sentido, la lectura dialógica son actividades indispensables a realizar, lo que permite la comparación e inicio de discusiones y opiniones diferentes, siempre hay una base sólida para el apoyo. La dimensión respuesta es la capacidad de razonar y reflexionar con eficacia que guiará la toma de decisiones que ayuden a superar con éxito los problemas (Castañeda, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación aplicada porque se orienta a utilizar las características del conocimiento científico básico, puro o fundamental, así como el uso de técnicas de recojo de datos y las deducciones consiguientes sobre la población que fueron parte del estudio (Cubas y Suarez, 2021).

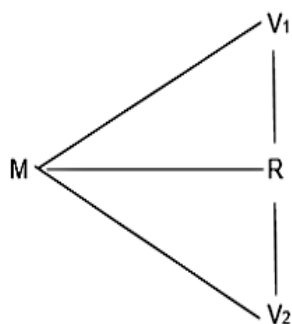
El Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación señaló que la investigación aplicada se utiliza para determinar y utilizar el conocimiento; brindar herramientas para corregir problemas específicos (CONCYTEC, 2018).

Diseño de investigación es no experimental, porque no hay manipulación de variables, método descriptivo y de relevancia, deductivo hipotético, porque trata de establecer relación existente entre las variables de corte transversal (Hernández y Mendoza, 2018).

Con un enfoque cuantitativo a través de la recolección de datos con el propósito de contrastar las hipótesis propuestas (Hernández et al., 2016).

Figura 1.

Esquema del diseño correlacional



Nota: tomado de Castañeda (2020)

- M: Estudiantes
- V1: Inteligencia emocional
- V2: Pensamiento crítico
- R: Relación entre ambas variables

3.2. Variables y operacionalización:

Variable 1: Inteligencia emocional

Definición conceptual: Según Arrabal (2018), es la capacidad de aceptación y gestión de las emociones de forma consciente, considerando su importancia en todas las decisiones que se dan en la vida, aunque no seamos conscientes de ello.

Definición operacional: Es un conjunto de procedimientos y acciones que se deben realizar para medir variables e interpretar los datos obtenidos. (Hernández y Mendoza, 2018)

Según Goleman (2011) Las claves esenciales de la inteligencia emocional las distribuye en cinco dimensiones: autoconciencia, auto regulación, motivación, empatía y habilidades sociales

Los Indicadores están distribuidos por cada una de las dimensiones: la dimensión auto conciencia, presenta los siguientes indicadores: si mismo personal, si mismo social; la dimensión auto regulación, tiene como indicadores: control de impulsos, flexibilidad, confianza, optimismo; la dimensión motivación, su indicador es la cognición; la dimensión empatía, su indicador es la afectividad; la dimensión habilidades sociales, tiene como indicador a las relaciones interpersonales

Escala de medición: tipo Likert en donde: 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre.

Variable 2 Pensamiento crítico

Definición conceptual: Según Moreno y Velázquez (2017), Es la capacidad de pensamiento humano, y sus componentes básicos son diversos y complejos. El análisis de procesos sensoriales como percepción, atención, memoria, lenguaje y redes sensoriales, así como la evolución de la estructura de capacidad, creatividad e imaginación, son procesos internos guiados y estimulados por eventos externos vividos por el sujeto.

Definición operacional: Según Castañeda (2020) toma el modelo de Boisvert, donde se determina las siguientes dimensiones: analizar, entender, evaluar y respuesta,

Indicadores: Están distribuidos por cada una de las dimensiones. la dimensión analizar, sus indicadores: nivel de análisis y de percepción; la dimensión entender, sus indicadores: nivel de comprensión y de calidad de información; la dimensión evaluar, sus indicadores: generar posibles soluciones, cantidad de soluciones propuestas; la dimensión respuesta, sus indicadores: cantidad de soluciones brindadas y nivel de calidad de la solución

Escala de medición: tipo Likert en donde: 1 nunca, 2 casi nunca, 3 algunas veces, 4 casi siempre y 5 siempre.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: En este estudio se especifica por población al conjunto de todas las situaciones que cumplen determinadas especificidades (Hernández y Mendoza, 2018). La población estuvo conformada por 64 estudiantes de V ciclo del nivel primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Moquegua, 2021.

La muestra es la porción que representa a la población. Para esta investigación la muestra fue censal.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Para este estudio la técnica utilizada fue la encuesta, y como instrumentos el cuestionario, herramienta más comúnmente utilizada para la recolección de datos, que consisten en una serie de preguntas que miden una o más variables. Se utilizan en todo tipo de investigaciones y en muchos campos (Hernández y Mendoza, 2018).

Según Rahi, (2017) establece que son tres objetivos principales para realizar una investigación haciendo uso de cuestionarios cuando: los datos de la investigación se basan en datos cuantitativos métodos, los instrumentos que se utilizan en la investigación deben estar predefinidos y el trabajo de investigación que requiere analizar el hallazgo de una muestra..

Las herramientas utilizadas son los cuestionarios de inteligencia emocional y pensamiento crítico, adaptados de Coronel Díaz José Antonio, Castañeda Castro Cecilia, respectivamente, ambas herramientas han pasado por el proceso de validez y confiabilidad realizado por los investigadores mencionados anteriormente, y la confiabilidad es verificado por juicio de expertos, determinada por Alfa de Cronbach de 0, 858 para el cuestionario de inteligencia emocional y Alfa de Cronbach de 0, 890 para el cuestionario de pensamiento crítico (Coronel, 2019; Castañeda, 2020)

3.5. Procedimientos:

Los procedimientos deben ser verificados en la práctica para obtener y transformar información útil para resolver problemas de conocimiento en disciplinas científicas. (Rojas, 2011)

Para la recolección de información primero se solicitó autorización del director de la institución educativa JCM, luego de la aprobación, se aplicaron los cuestionarios de inteligencia emocional y pensamiento crítico, en quinto y sexto grado. Posteriormente, se realizó estadística descriptiva sobre los datos obtenidos, utilizando hojas de Excel y SPSS V 22, luego se realizaron pruebas de normalidad y correlación de variables, y los resultados se utilizaron para construir tablas y figuras.

3.6. Método de análisis de datos:

Para el análisis de datos se realizó tomando como base una matriz de datos construida en un programa como: SPSS, Excel, se utilizó estadística descriptiva, especialmente distribución de frecuencias con el método estadístico SPSS.

Para Hernández et al., (2016) indica que generalmente, el propósito de la investigación no es solo describir la distribución de variables, sino también probar hipótesis y resumir los resultados obtenidos. Estos no se calculan porque los datos no se recopilan de toda la población, pero se pueden inferir a partir de datos estadísticos, de ahí el nombre de estadística Inferencial.

Para la estadística inferencial se utilizó la prueba de Kolmogorov Smirnov en la que la distribución de los datos sigue la probabilidad teórica, permitiendo la

comparación de hipótesis. Es una prueba ajustada para variables cuantitativas con escalas de medición ordinales o de intervalo (Ríos y Peña, 2020)

La normalidad de Kolmogorov Smirnov confirmó que la variable inteligencia emocional satisface la normalidad (Sig.> 0.05); al igual que la dimensión de análisis, está determinada por la prueba de correlación de Pearson y la dimensión entender, evaluación y respuesta, no se ajusta a la distribución normal (Sig. < 0.05), por lo que se analizó con el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos:

La investigación se ha regido por los lineamientos éticos establecidos en la RCU- 0262, cuyo objetivo es promover la integridad científica de las investigaciones realizadas dentro de la Universidad Cesar Vallejo, garantizando y protegiendo los derechos y el bienestar de los participantes, los investigadores y la propiedad intelectual (UCV, 2020)

La investigación cumplió con cuatro aspectos éticos; la responsabilidad, autonomía en la ejecución de la investigación, la no maleficencia en el proceso investigativo y la justicia en todo el proceso de la investigación. Los principios éticos que rigieron la investigación fueron: respeto por la propiedad intelectual; libertad, porque se dió a conocer a los participantes que forman parte de la investigación; transparencia, los resultados se publicaron; competencia profesional y científica, se hizo la revisión íntegra para el respaldo epistemológico de las variables de estudio; precaución de acuerdo al manual de estilo APA para la redacción del proyecto.

La información recopilada en las diferentes etapas de la investigación se obtuvo con el consentimiento del participante, informando de la finalidad del instrumento y la confidencialidad de la información obtenida (Aguilar-Esteva et al., 2021). En este estudio se protege la identidad de los participantes, los datos recopilados son auténticos y se ciñeron a las medidas de protección y bioseguridad por la emergencia sanitaria.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos.

Tabla 1.

Frecuencia de la variable inteligencia emocional

| | N° | % |
|---------|----|-------|
| Malo | 0 | 0.0 |
| Regular | 63 | 98.4 |
| Bueno | 1 | 1.6 |
| Total | 64 | 100.0 |

De la tabla 1, se observa que la mayoría de estudiantes reflejan un nivel regular de inteligencia emocional, siendo el 98.4% de estudiantes que se encuentran en este nivel y sólo el 1.6% de los estudiantes reflejan un nivel bueno de inteligencia emocional.

Tabla 2.

Frecuencia de las dimensiones de la variable inteligencia emocional

| | Auto conocimiento | | Auto regulación | | Motivación | | Empatía | | Habilidades sociales | |
|---------|-------------------|----|-----------------|-------|------------|-------|---------|-------|----------------------|-------|
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| Malo | 0 | 0 | 17 | 14.5 | 16 | 25.0 | 21 | 32.8 | 4 | 6.3 |
| Regular | 48 | 75 | 40 | 85.5 | 46 | 71.9 | 40 | 62.5 | 49 | 76.6 |
| Bueno | 16 | 25 | 7 | 0.0 | 2 | 3.1 | 3 | 4.7 | 11 | 17.2 |
| Total | 64 | 64 | 64 | 100.0 | 64 | 100.0 | 64 | 100.0 | 64 | 100.0 |

En la tabla 2, se observa que en la dimensión autoconocimiento, los estudiantes se encuentran en un nivel regular con un 75% y un 25% en nivel bueno; en autorregulación, se obtiene que, el 85.5% de los estudiantes presentan un nivel regular y el 14.5% en un nivel malo; en la dimensión motivación el 71.9% de los estudiantes se ubica en nivel regular y sólo el 25% presenta un nivel malo de motivación; en la dimensión empatía el 62.5% muestra un nivel regular y el 32.8% un nivel malo; en la dimensión habilidades sociales el 76.6% de los estudiantes presentan nivel regular y sólo el 17.2% un nivel bueno.

Tabla 3.*Frecuencia de la variable pensamiento crítico.*

| | N° | % |
|-------|----|-------|
| Bajo | 0 | 0,0 |
| Medio | 61 | 95.3 |
| Alto | 3 | 4.7 |
| Total | 64 | 100,0 |

De la tabla 3, se observa que la mayoría de estudiantes reflejan un nivel medio de pensamiento crítico, encontrando al 95.3% de estudiantes se encuentra en este nivel y sólo el 3.1% de los estudiantes reflejan un nivel bueno de pensamiento crítico.

Tabla 4.*Frecuencia de las dimensiones de la variable pensamiento crítico.*

| | Analizar | | Entender | | Evaluar | | Respuesta | |
|-------|----------|-------|----------|-------|---------|-------|-----------|-------|
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| Bajo | 2 | 3.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 7 | 10.9 |
| Medio | 42 | 65.6 | 55 | 85.9 | 59 | 92.2 | 55 | 85.9 |
| Alto | 20 | 31.3 | 9 | 14.1 | 5 | 7.8 | 2 | 3.1 |
| Total | 64 | 100.0 | 64 | 100.0 | 64 | 100.0 | 64 | 100.0 |

En la tabla 4, se observa la frecuencia de las dimensiones, obteniendo en la dimensión analizar, el 65.6% de estudiantes presentan un nivel medio y el 31.3% en un nivel alto; en la dimensión entender encontramos al 85.9% de los estudiantes con un nivel medio y sólo el 14.1% presenta un nivel alto; en la dimensión evaluar el 92.2% muestra un nivel medio; en la dimensión respuesta el 85.9% de los estudiantes presentan nivel medio y sólo el 10.9% un nivel bajo.

4.2 Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general

Tabla 5.

Relación que existe entre la inteligencia emocional y pensamiento crítico.

| | | Inteligencia emocional | Pensamiento crítico |
|------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|
| Inteligencia emocional | Correlación de Pearson | 1 | ,495** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 64 | 64 |
| Pensamiento crítico | Correlación de Pearson | ,495** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 64 | 64 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se puede verificar a partir de la Tabla 5, que hay una significancia (sig. <0.05) con un coeficiente de Pearson 0.495, por lo que se impugna la hipótesis nula, determinando una correlación significativa directa y baja entre la inteligencia emocional y el pensamiento crítico, demostrando que con el aumento de la inteligencia emocional se mejora el pensamiento crítico de los alumnos de la I.E. José Carlos Mariátegui.

Prueba de hipótesis específicas.

Hipótesis específica 1

Tabla 6.

Relación entre la inteligencia emocional y la dimensión analizar.

| | | Inteligencia emocional | Analizar |
|------------------------|------------------------|------------------------|----------|
| Inteligencia emocional | Correlación de Pearson | 1 | ,263* |
| | Sig. (bilateral) | | ,036 |
| | N | 64 | 64 |
| Analizar | Correlación de Pearson | ,263* | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,036 | |
| | N | 64 | 64 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se puede observar en la Tabla 6, una significancia (sig. <0.05) con un coeficiente de Pearson de 0.263, por lo que se impugna la hipótesis nula y se determina que existe una relación significativa directa y baja entre la inteligencia emocional y la dimensión de análisis, asegurando que, a medida que aumenta la IE, las habilidades analíticas de los estudiantes en el pensamiento crítico también mejoran.

Hipótesis específica 2

Tabla 7.

Relación entre la inteligencia emocional y la dimensión entender.

| | | | Inteligencia emocional | Entender |
|-----------------|------------------------|----------------------------|------------------------|----------|
| Rho de Spearman | Inteligencia emocional | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,270* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,031 |
| | | N | 64 | 64 |
| | Entender | Coeficiente de correlación | ,270* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,031 | . |
| | | N | 64 | 64 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Puede verse en la Tabla 7, el valor de significancia (sig. <0.05) con un coeficiente Rho de Spearman de 0.270, por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se determina una correlación significativa directa y baja entre la inteligencia emocional y la dimensión entender, indicando que, con la mejora de la inteligencia emocional, también aumentará la dimensión entender del pensamiento crítico de los estudiantes.

Hipótesis específica 3

Tabla 8.

Relación entre la inteligencia emocional y la dimensión evaluar.

| | | | Inteligencia emocional | Evaluar |
|-----------------|------------------------|----------------------------|------------------------|---------|
| Rho de Spearman | Inteligencia emocional | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,306* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,014 |
| | | N | 64 | 64 |
| | Evaluar | Coeficiente de correlación | ,306* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,014 | . |
| | | N | 64 | 64 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se puede observar en la Tabla 8, nivel de significancia (sig. <0.05) y un coeficiente Rho de Spearman de 0.306, por lo que se impugna la hipótesis nula, determinando que existe una relación significativa directa y baja entre la inteligencia emocional y la dimensión de evaluación, indicando que, a medida que optimice la inteligencia emocional, mejorará la dimensión de evaluación del pensamiento crítico de los estudiantes.

Hipótesis específica 4

Tabla 9.

Relación entre la inteligencia emocional y la dimensión respuesta.

| | | Inteligencia emocional | | Respuesta |
|-----------------|------------------------|----------------------------|--------|-----------|
| Rho de Spearman | Inteligencia emocional | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,348** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,005 |
| | | N | 64 | 64 |
| | Respuesta | Coeficiente de correlación | ,348** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,005 | . |
| | | N | 64 | 64 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Puede verse en la Tabla 9, el valor de significancia (sig. <0.05) con un coeficiente Rho de Spearman de 0.348, por lo que se impugna la hipótesis nula, determinando una relación significativa directa y baja entre la inteligencia emocional y la dimensión respuesta, indicando que, con la mejora de la inteligencia emocional aumenta la dimensión respuesta del pensamiento crítico de los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

En la estadística descriptiva la I.E. José Carlos Mariátegui, Moquegua, obtiene los siguientes resultados con respecto a la variable inteligencia emocional alcanzando un 98.4% de los estudiantes en el nivel regular y sólo el 1.6% se encuentra en un nivel bueno, este resultado es similar a Luján, (2019) en su estudio obtiene el 77,19% en nivel promedio, mientras que el 0,88% se halla en el nivel muy bajo y el otro 0,88% en nivel alto en la variable IE, esta diferencia en el nivel promedio y muy bajo se debe a la población de estudio de la investigación de Lujan que estuvo conformada por estudiantes de 4ª y 5ª de secundaria. Así también Castañeda, (2020), obtiene como resultado que el 50% de estudiantes se ubica en nivel regular de la variable IE, el 30% tiene un nivel malo y solo el 20% en un nivel bueno, esta amplitud en el nivel regular y malo radica en la población de estudio de Castañeda que estuvo enfocada solo en niños de 6ª grado de primaria.

De igual forma Lazarte, (2018) presenta sus resultados de la variable inteligencia emocional en donde prevalece el nivel promedio con un 43% de los estudiantes existiendo una tendencia ligera hacia el nivel alto con un 36 %, así mismo un 21 % hacia el nivel bajo y muy bajo, presentando una amplitud en el nivel promedio y bajo y muy bajo con respecto al presente estudio, esto es a causa de la población de estudio de Lazarte que estuvo conformada por estudiantes de VI ciclo del nivel secundaria, así también el instrumento utilizado fue el inventario de BarOn, para medir la inteligencia emocional.

En referencia a la variable pensamiento crítico, se obtuvieron los siguientes resultados descriptivos, en la institución educativa José Carlos Mariátegui, Moquegua, el 95.3% de los estudiantes presentan un nivel medio en pensamiento crítico y sólo el 4.7% se encuentra en un nivel alto, este resultado es similar a Jiménez et al., (2021), obtuvieron el 55% de los estudiantes en un nivel medio y el 43% alcanzó un nivel alto, y otro 2% tienen un nivel bajo de pensamiento crítico, esta diferencia que existe en el nivel medio del pensamiento crítico entre ambos estudios, se debe a la población de estudio de Jiménez, que estuvo conformado por estudiantes de segundo año de bachillerato.

Por otro lado Molina-Patlán et al., (2016), distinguen a los estudiantes como competentes en su pensamiento crítico, describiendo que el 42% de los 50 sujetos participantes son ampliamente competentes o muy competentes y, además, un 32% se ubica en regularmente competente, estos resultados se asemejan con esta investigación pero se observa una amplitud en cuanto al nivel alto, esto se debe a la metodología de tipo mixta utilizada por Molina y su población estuvo conformada por estudiantes de secundaria.

En relación a las dimensiones de la inteligencia emocional se obtuvo que en la dimensión autoconocimiento la mayoría de estudiantes se ubicaron en el nivel regular con un 75%; en la autorregulación en nivel regular con un 85.5% y el 14.5% nivel malo; en motivación encontramos al 71.9% en nivel regular y sólo el 25% presenta un nivel malo de motivación; en empatía el 62.5% muestra un nivel regular y el 32.8% un nivel malo; en la dimensión habilidades sociales el 76.6% presentan un nivel regular y sólo el 17.2% un nivel bueno, estos resultados son similares a los obtenidos por Lazarte, (2018) en donde predomina el 48% de estudiantes ha desarrollado la adaptabilidad y el estado de ánimo en nivel promedio, seguido por un 42% en nivel alto en la dimensión interpersonal, se observa una ligera inclinación del nivel promedio a bajo de un 40% y 18% en intrapersonal y de 39% a 19% en manejo del estrés.

En cuanto a las dimensiones de la variable pensamiento crítico, se observa que en la dimensión analizar los estudiantes presentan un nivel medio con un 65.6% y el 31.3% nivel alto; en la dimensión entender se encontró al 85.9% de los estudiantes con un nivel medio y sólo el 14.1% presenta un nivel alto; en la dimensión evaluar el 92.2% muestra un nivel medio; en la dimensión respuesta el 85.9% de los estudiantes presentan nivel medio y sólo el 10.9% un nivel bajo, estos resultados difieren con Luján, (2019) quién en su investigación obtuvo el 52,6% de educandos se encuentran en nivel bajo en interpretación, el 65,8% se encuentran en nivel bajo en análisis, el 59,6% se encuentran en nivel bajo en evaluación, el 59,6% se encuentran en nivel bajo en inferencia, el 70,2%, se encuentra en el nivel bajo de la dimensión de explicación, esto se debe a la población de estudio conformada por estudiantes de 4^a y 5^a de secundaria de una institución educativa privada.

Los resultados inferenciales obtenidos en esta investigación realizada en la I.E: José Carlos Mariátegui, Moquegua, se puede afirmar que la inteligencia emocional y el pensamiento crítico se relacionan significativamente siendo esta directa y baja, con un coeficiente de Pearson (0,495 y $p = ,000 < 0.05$); lo que quiere decir que a medida que incrementa el desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes mejorará su pensamiento crítico. Esta relación significativa entre ambas variables concuerda con diferentes estudios citados en antecedentes, tenemos a: Jiménez et al., (2021) encontraron una relación significativa entre la inteligencia emocional y pensamiento crítico (chi cuadrado < 0.05) concluyendo que la elaboración de un programa de IE mejorará el PC de los estudiantes. Otros estudios obtuvieron como resultados una correlación positiva alta entre las dos variables fueron Luján, (2019) con una correlación positiva alta (Rho= 0.836 y $p = 0,000$); Coronel, (2019) también con una correlación positiva altamente significativa ($p = 0.00 < 0.05$, Rho= de 0. 729), así mismo Rosales, (2019) con una correlación significativa positiva muy alta ($p < 0,05$, Rho = 0,906).

Lazarte, (2018) determinó que existe una correlación significativa entre la inteligencia emocional y las variables del pensamiento crítico con un coeficiente de correlación de Pearson en (0,674), lo que indica que la inteligencia emocional necesita ser estimulada para orientar la formación del pensamiento crítico. Castañeda, (2020) concluye que existe relación significativa entre IE y PC, obteniendo una correlación alta ($r = 0.872^*$, $p < 0.05$). Otros estudios como Patlotto et al.,(2021) concuerdan en el grado de asociación o correlación positiva entre las variables inteligencia emocional y calidad de vida, afirmando que hay una significancia alta de IE en el contexto de pandemia por COVID-19, Acevedo-Muriel y Murcia-Rubiano, (2017) determinaron una correspondencia positiva alta entre la inteligencia emocional y el aprendizaje del estudiantado, concluyendo que, frente a un notable incremento de la IE es más el aprendizaje de los educandos.

De acuerdo con Salovey & Mayer (1997), El aprendizaje medido por la inteligencia académica generalmente se atribuye al individualismo porque promueve la competitividad. Por el contrario, la integración de la IE en la práctica docente fomenta la interacción y todos los conocimientos se refuerzan en la comunicación con los demás.

La dimensión analizar es como la edificación de argumentos razonables que les permitan comparar o discutir desde distintos ángulos (Boisvert, 2004). En este estudio se encontró que la inteligencia emocional y la dimensión analizar en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Moquegua, tienen una relación significativa directa y baja con un coeficiente de Pearson (0.263 $p = ,036$ sig. <0.05), es decir, a medida que aumenta la inteligencia emocional mejora el análisis de los estudiantes. Lo encontrado concuerda Luján, (2019) quién determinó una correlación de 0.665 positiva y moderada entre la inteligencia emocional y el análisis en los estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de una institución privada, de Jesús María; así mismo Coronel Díaz,(2019) presenta una relación directa y alta ($Rho = 0,718$) y significativa ($p=0.000$) entre el análisis y la inteligencia emocional en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 1271.

Así mismo Lazarte, (2018) establece que la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo y el análisis de la información de los alumnos del VII ciclo, están altamente correlacionadas, destacando el valor de significancia bilateral ($p = 0,020$ y $0,040$) ($0,715$ y $0,878$). Por otro lado tenemos a Bezanilla et al., (2021) quien sostiene que la importancia de desarrollar el pensamiento crítico radica en la mejora de habilidades cognitivas de nivel superior, como la reflexión, la autoconciencia, etc., porque se cree que es útil para la solución de problemas y el análisis.

La dimensión entender se refiere a obtener información a partir de los datos existentes, proponer un objetivo y analizar la información (Boisvert, 2004). Según Facione, s. f., el entendimiento es revelar el significado o la relevancia de diversas experiencias, situaciones, eventos, juicios, convenciones, creencias, datos, reglas, procedimientos o estándares.. En este estudio se determinó que existe una relación significativa, directa y baja entre la inteligencia emocional y la dimensión entender, con un coeficiente ($Rho = 0.270$ sig. <0.05), indicando que a medida que aumenta la inteligencia emocional mejora la dimensión entender en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui. Lo encontrado concuerda con los siguientes estudios: Luján, (2019) indica que existe una correlación positiva moderada de 0.610 entre la inteligencia emocional y la dimensión interpretación de los estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de una institución privada.

Lazarte, (2018) presenta sus resultados con una correlación de Pearson de 0.722 y 0.845, encontrando una correlación alta con significancia bilateral de valor de $p = 0.20$ y 0.40 respectivamente entre la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo con el inferir implicancias en los estudiantes de secundaria del VII ciclo; Coronel Díaz, (2019) obtuvo ($p = 0.00 < 0.05$, $Rho = 0.640$) con lo que se puede afirmar que hay con una correlación altamente significativa entre el entender y la inteligencia emocional. A su vez Salovey et al., (2004) definieron a la inteligencia emocional como la habilidad de percepción, expresión de las emociones y la asimilación en el pensamiento, comprendiendo y razonando con la emoción, regulándola en sí mismo y en los demás.

La dimensión de evaluación se considera que es una observación sistemática de objetos claramente identificados para comprender la situación general con el fin de emitir juicios cautelosos y pertinentes, ya sean temporales o definitivos (Boisvert, 2004). Por otro lado se define a la evaluación como la valoración de la credibilidad de las manifestaciones que describen las percepciones, experiencias, circunstancias, juicios, creencias u opiniones de una persona; evaluando el poder lógico de la relación entre el razonamiento verdadero o hipotético (Facione, s. f.). En esta investigación se verificó que existe una relación significativa entre la IE y la dimensión evaluar, con un coeficiente ($Rho = 0.306$ sig. <0.05). Indicando que a medida que aumenta la IE, mejora la dimensión evaluar del pensamiento crítico en los estudiantes.

Lo encontrado concuerda con Luján, (2019) determinó una correlación alta de ($Rho = 0.711$) entre las variables estudiadas; Jiménez et al., (2021) obtuvo un valor de significancia menor 0,05 Chi Cuadrado para las dos variables; estableciendo que la elaboración de un programa de inteligencia emocional incrementará y mejorará la dimensión evaluar del pensamiento crítico; Coronel, (2019) determinó una correlación altamente significativa ($p = 0.00 < 0.05$, $Rho = 0.723$) entre la evaluación y la IE. Así también Molina-Patlán et al., (2016) en su investigación, concluyó que los estudiantes de secundaria en Nuevo León, México tienen la capacidad de desarrollar el pensamiento crítico. Por un lado, tienen la capacidad de resolver problemas y emitir juicios, esto demuestra que este tipo de capacidad de pensamiento tiene una serie de cogniciones, capacidad y

personalidad para reflexionar sobre la situación que se presenta al individuo con el fin de aportar soluciones o emitir juicios.

La dimensión respuesta es la capacidad de reflexionar y razonar con eficacia guiando la toma de decisiones que ayuden a superar con éxito los problemas (Castañeda, 2020). También se define como la capacidad de mostrar los resultados de la reflexión y el razonamiento coherente, lo que significa la capacidad de presentar un panorama: ambos pueden enunciar y probar su razonamiento en base a los conceptos, métodos, estándares y evidencia contextual en los que se basan los resultados, en los que obtenga y utilice argumentos muy sólidos para ello. (Facione, s. f.). En este estudio, se determinó que existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la dimensión respuesta (sig. <0.05 Rho = 0.348), señalando que, a medida que aumenta la inteligencia emocional, la dimensión respuesta de pensamiento crítico de los estudiantes mejorará.

Otros estudios concuerdan con los resultados obtenidos como Coronel, (2019) presenta una correlación altamente significativa ($p = 0.00 < 0.05$, Rho = 0.720) en la dimensión respuesta con la IE; Lazarte, (2018) estableció una relación alta con las variables IE con argumentar su posición de solución con una correlación de Pearson (0.640). Varios estudios Ennis, (2011); Vargas, (2013) Señalan que el pensamiento crítico es una habilidad adquirida que permite que el razonamiento reflexivo se enfoque en la toma de decisiones y qué hacer. En su receptividad, enfatizan que el PC es un juicio autorregulado que se da en la interpretación, análisis, y utilización de estrategias para facilitar el razonamiento en la construcción de conocimientos.

Con respecto a las limitaciones encontradas en este estudio podemos consignar la dificultad del acceso a la población estudiada, ya que el contexto de aislamiento y normas de bioseguridad, implicó que la recolección de datos se ejecutó exclusivamente de forma virtual, lo cual reduce su alcance a la población, esta situación ha generado dificultad en la preparación a los participantes en la resolución de los cuestionarios, su autonomía y la intermediación de los docentes de aula haya podido generar un sesgo.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe relación entre la inteligencia emocional y el pensamiento crítico en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Moquegua, siendo significativa ($\text{sig.} < 0.05$), directa y baja, con un coeficiente de Pearson de 0.495, determinando que, a medida que aumenta la inteligencia emocional, mejora el pensamiento crítico de los estudiantes.

Segunda: Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión analizar en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Moquegua, siendo significativa ($\text{sig.} < 0.05$), directa y baja, con un coeficiente de Pearson de 0.263, determinando que, a medida que aumenta la inteligencia emocional, mejora la dimensión análisis del pensamiento crítico de los estudiantes.

Tercera: Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión entender en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Moquegua, siendo significativa ($\text{sig.} < 0.05$), directa y baja, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.270, determinando que, a medida que aumenta la inteligencia emocional, mejora la dimensión entender del pensamiento crítico de los estudiantes.

Cuarta: Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión de evaluar en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Moquegua, siendo significativa ($\text{sig.} < 0.05$), directa y baja, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.306, determinando que, a medida que aumenta la inteligencia emocional, mejora la dimensión evaluar del pensamiento crítico de los estudiantes.

Quinta: Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión respuesta en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Moquegua, siendo significativa ($\text{sig.} < 0.05$), directa y baja, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.348, indicando que a medida que aumenta la inteligencia emocional, mejora la dimensión respuesta del pensamiento crítico de los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Al director de la institución educativa, implementar un programa socio emocional, dirigido a los estudiantes de todos los grados y secciones, lo que permitiría desarrollar la inteligencia emocional y por consiguiente mejorar el pensamiento crítico.

Segunda: A la sub directora de la institución educativa, implementar un proyecto de capacitación al personal docente, sobre inteligencia emocional y pensamiento crítico, para que puedan replicar hacia sus estudiantes, propiciando el involucramiento de los padres de familia y comunidad.

Tercera: A los docentes, desarrollar proyectos de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, así mismo incluir en las sesiones de aprendizaje actividades transversales que desarrollen sus habilidades socio emocionales y de reflexión crítica en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Acevedo-Muriel, A. F., y Murcia-Rubiano, Á. M. (2017). La inteligencia emocional y el proceso de aprendizaje de estudiantes de quinto de primaria en una Institución Educativa Departamental Nacionalizada. *El Ágora U.S.B.*, 17(2), 545-555. <https://doi.org/10.21500/16578031.3290>
- Albisua, B., Ruiz, M. P., Fernacacute, D., Nogueira, N., Turnes, S. A., y Carrasco, a C. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pedagógicos*, 44(1), 89-114.
- Alonso, D. K. (2019). Inteligencia Emocional, Daniel Goleman. *Con-Ciencia Serrana Boletín Científico de la Escuela Preparatoria Ixtlahuaco*, 1(1), Article 1.
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ixtlahuaco/article/view/3677>
- Arrabal Martín, E. M. A. (2018). *Inteligencia Emocional*. Editorial Elearning, S.L.
- Bar-On, R. (2006). *The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI)*1 | *Psicothema*. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8415>
- Benavides, R. V., y Benavides, R. G. (2019). *Desarrollo del pensamiento crítico en el aprendizaje significativo*. Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/46027>
- Bezanilla, M.-J., Galindo-Domínguez, H., & Poblete, M. (2021). Importance of teaching critical thinking in higher education and existing difficulties according to teacher's views. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 11(1), 20-48. Scopus.
- Boisvert, J. (2004). *La formación del pensamiento crítico: Teoría y práctica* (1ra edición). FONDO DE CULTURA ECONÓMICA.
- Cáceres, M., Nussbaum, M., & Ortiz, J. (2020). Integrating critical thinking into the classroom: A teacher's perspective. *Thinking Skills and Creativity*, 37, 100674. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100674>
- Castañeda, C. (2020). *Inteligencia emocional y pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E N° 0154—San Juan de Lurigancho, 2020* [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo.

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56392/Casta%20C3%B1eda_CC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- CONCYTEC. (2019). *CONCYTEC. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*. <https://portal.concytec.gob.pe/index.php>
- Coronel Díaz, J. A. C. C. (2019). *Pensamiento crítico y la inteligencia emocional en estudiantes del sexto grado de la institución educativa N° 1271, Ate 2019* [Tesis de Maestría].
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40876>
- Cubas, Y., y Suarez, N. (2021). *La motivación laboral y su relación con el trabajo en equipo del personal administrativo de la gerencia del ambiente y saneamiento de la municipalidad provincial de Hualgayoc, 2020* (p. 108) [Tesis de Licenciatura]. UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1500/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Drigas, A. S., & Papoutsis, C. (2018). A New Layered Model on Emotional Intelligence. *Behavioral Sciences*, 8(5), 45.
<https://doi.org/10.3390/bs8050045>
- Enciso, O. L. U., Enciso, D. S. U., & Daza, M. del P. V. (2017). Critical thinking and its importance in education: Some reflections. *Rastros Rostros*, 19(34), 78-88.
- Facione, P. A. (s. f.). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* 22.
- Fandiño Parra, Y. J., Barriga, A. M., López Díaz, R. A., & Galindo Cuesta, J. A. (2021). Teacher education and critical thinking: Systematizing theoretical perspectives and formative experiences in Latin America. *Revista de Investigacion Educativa*, 39(1), 149-167. Scopus.
<https://doi.org/10.6018/RIE.416271>
- Fernández Berrocal, P., y Ramos Díaz, N. (2016). *Desarrolla tu inteligencia emocional*. Editorial Kairós.
- García, Pérez, & Quijano. (2021). *Relationship between emotional intelligence, educational achievement and academic stress of pre-service teachers*.
<https://doi.org/10.3390/bs11070095>
- Goleman, D. (1999). *Working with emotional intelligence*. Ted Smart.

- Goleman, D. (2011). *Leadership: The Power of Emotional Intelligence*. More Than Sound LLC.
- Hernandez, Fernandez, y Baptista. (2016). *Metodología de la investigación* (Quinta). McGraw-Hill Education. [//documentviewer.herokuapp.com/](https://documentviewer.herokuapp.com/)
- Hernández, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Jiménez, M. J. del C. R., Ramírez, M. N. A. C., Torres, M. W. Y. A., Jiménez, M. G. M. R., y Sánchez, M. D. A. M. (2021). Inteligencia emocional para mejorar el pensamiento crítico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6133-6148. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.762
- Kim, S.-H., & Shin, S. (2021). Social–Emotional Competence and Academic Achievement of Nursing Students: A Canonical Correlation Analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(4), 1752. <https://doi.org/10.3390/ijerph18041752>
- Laiton, I. (2010). Formación de pensamiento crítico en estudiantes de primeros semestres de educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 53(3), 1-7. <https://doi.org/10.35362/rie5331730>
- Lazarte, K. C. (2018). Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en el pensamiento crítico de estudiantes de secundaria VII ciclo. *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/23814>
- López-Angulo, Y., Mella-Norambuena, J., Sáez-Delgado, F., y Álvarez-Jara, R. (2020). La Inteligencia emocional en apoderados chilenos confinados por la COVID-19. *CienciAmérica*, 9(2), 285-298. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i2.320>
- Luján, C. (2019). Inteligencia emocional y pensamiento crítico en estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de un colegio privado de Jesús María—2019. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41647>
- Mayer, J. D., Salovey, P., Caruso, D. R., & Cherkasskiy, L. (s. f.). *CHAPTER 26 Emotional Intelligence*.

- Mejia Carran, H. E. (2019). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa, Lima* (p. 68) [Tesis de Maestría]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39238/Mejia_CHE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Molina-Patlán, C., Morales-Martínez, G. P., y Valenzuela-González, J. R. (2016). Competencia transversal pensamiento crítico: Su caracterización en estudiantes de una secundaria de México. *Revista Electrónica Educare*, 20(1), 1-26. <https://doi.org/10.15359/ree.20-1.11>
- Moreno, W. E., y Velázquez, M. E. (2017). Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15.2(2017). <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.2.003>
- Morin, E. (1999). *Los Siete saberes necesarios para la educación del futuro; 1999*. 71.
- Muhammadiyah, H., Mahkamova, D., Valiyeva, S., & Tojiboyev, I. (2020). The Role of Critical Thinking in Developing Speaking Skills. *International Journal on Integrated Education*, 3(1), 62-64. <https://doi.org/10.31149/ijie.v3i1.41>
- Ossa-Cornejo, C., Díaz-Mujica, A., Pérez-Villalobos, M. V., da Costa-Dutra, S., & Páez-Rovira, D. (2020). Effect of a critical thinking program on pedagogy students' representation bias. *Psicología Educativa*, 26(1), 87-93. Scopus. <https://doi.org/10.5093/PSED2019A18>
- Pastén, L. E. (2021). Metacognitive, critical and creative thinking in educative contexts: conceptualization and didactic suggestions. *Psicología Escolar e Educativa*, 25, 1-8. Scopus. <https://doi.org/10.1590/2175-35392021220278>
- Patlotto, N. J., De Grandis, M. C., y Gago-Galvagno, L. G. (2021). Inteligencia Emocional Y Calidad De Vida En Período De Aislamiento Social, Preventivo Y Obligatorio Durante La Pandemia Por Covid-19. *Acción Psicológica*, 18(1), 45-56. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.18.1.29221>
- Paul, R., y Elder, L. (2003). *La mini-guía para el Pensamiento Crítico Conceptos y herramientas*. https://skat.ihmc.us/rid=1134676723252_373069057_9789/La%20mini-gu%C3%ADa%20para%20el%20Pensamiento%20Cr%C3%ADtico.pdf

- Rahi, S. (2017). Research Design and Methods: A Systematic Review of Research Paradigms, Sampling Issues and Instruments Development. *International Journal of Economics & Management Sciences*, 06(02). <https://doi.org/10.4172/2162-6359.1000403>
- Ríos, A. R., y Peña, A. M. P. (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte de la Ciencia*, 10(19), 191-208. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>
- Rivas-Urrego, G., Urrego, A. J., y Escalona, J. C. A. (2020). Paulo Freire y el pensamiento crítico: Palabra y acción en la pedagogía universitaria. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(2), 293-307. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i2.1331>
- Rojas. (2011). *Elementos para el diseño de técnicas de investigación: Una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica*. 12(24), 22.
- Rojas, I. A. G., & Moreno, M. S. (2021). Study on emotional intelligence in primary school. *Revista Fuentes*, 2(23), 254-267. Scopus. <https://doi.org/10.12795/REVISTAFUENTES.2021.12108>
- Rosales, R. (2019). Inteligencia emocional y el pensamiento crítico en los cadetes de la Escuela Militar Coronel Francisco Bolognesi Cervantes, Chorrillos, 2018. *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3647>
- Salovey, P., Brackett, M. A., & Mayer, J. D. (2004). *Emotional Intelligence: Key Readings on the Mayer and Salovey Model*. National Professional Resources Inc./Dude Publishing.
- Shemueli, R. G. (2005). *Inteligencia emocional Perspectivas y aplicaciones ocupacionales* ((Serie Documentos de Trabajo n. ° 16)) [Investigación Doctoral]. Universidad ESAN. https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12640/517/documentos_de_trabajo_16.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sporzon, G., & López, M. C. (2021). Evaluation of emotional intelligence and prosocial behavior and their correlation among primary education students.

Estudios Sobre Educacion, 40, 51-73. Scopus.

<https://doi.org/10.15581/004.40.51-73>

Valenzuela-Santoyo, A. del C., y Portillo-Peñuelas, S. A. (2018). La inteligencia emocional en educación primaria y su relación con el rendimiento académico. *Revista Electrónica Educare*, 22(3), 228-242.

<https://doi.org/10.15359/ree.22-3.11>

Yalta, E. M. R., Larreategui, S. Y. C., Regalado, O. L., y Vilcamango, B. B. (2021). El pensamiento crítico en el contexto de los cuatro dominios del desempeño docente en Educación Básica Regular. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 2170-2188.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.425

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Inteligencia emocional y Pensamiento crítico en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, región Moquegua año 2021

AUTOR: Virginia Roxana Poma Medina

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES / CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS | |
|---|--|---|---|---|
| <p>Problema principal</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y pensamiento crítico en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, región Moquegua año 2021?</p> | <p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y pensamiento crítico en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, región Moquegua año 2021</p> | <p>Hipótesis general: Existe relación entre la inteligencia emocional y pensamiento crítico en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Moquegua 2021</p> | <p>Variable 1: Inteligencia emocional Variable 2: Pensamiento crítico</p> | |
| <p>Problemas secundarios</p> <p>¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión analizar en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, región Moquegua año 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión entender en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, región Moquegua año 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión evaluar en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, región Moquegua año 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión respuesta en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, región Moquegua año 2021?</p> | <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión analizar en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, región Moquegua año 2021</p> <p>Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión entender en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, región Moquegua año 2021</p> <p>Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión evaluar en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, región Moquegua año 2021</p> <p>Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión respuesta en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, región Moquegua año 2021.</p> | <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión analizar en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Moquegua 2021</p> <p>H1: Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión entender en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Moquegua 2021</p> <p>H1: Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión de evaluar en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Moquegua, 2021</p> <p>H1: Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión respuesta en los estudiantes de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Moquegua, 2021.</p> | <p>Dimensiones</p> <p>Inteligencia emocional Autoconocimiento Autorregulación Motivación Empatía Habilidades sociales</p> <p>Pensamiento crítico Analizar Entender Evaluar respuesta</p> | <p>Indicadores</p> <p>Inteligencia emocional Si mismo personal Si mismo social Control de impulsos Flexibilidad Confianza Optimismo Cognitiva Afectiva Relaciones interpersonales</p> <p>Pensamiento crítico Nivel de análisis Nivel de percepción Nivel de comprensión Nivel de calidad de información Generar posibles soluciones Cantidad de soluciones propuestas Cantidad de soluciones brindadas Nivel de calidad de la solución</p> |

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

| VARIABLES DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ITEMS | ESCALA DE MEDICIÓN | RANGOS |
|---------------------------------|--|---|------------------|-----------------------------------|----------------------|--|---|
| Inteligencia emocional | Según (Arrabal, 2018), define a la inteligencia emocional como “la capacidad de la aceptación y gestión consciente de las emociones teniendo en cuenta la importancia que tienen en todas las decisiones y pasos que damos durante nuestra vida, aunque no seamos conscientes de ello”, | Según (Goleman, 2011) las claves esenciales de la inteligencia emocional las distribuye en cinco dimensiones: Autoconciencia Auto regulación Motivación. Empatía Habilidades sociales | Autoconocimiento | Si mismo personal | 1,2,3,4,5 | Escala de Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. siempre | Bueno (91 - 125) Regular (58 - 90) Malo (25 - 57) |
| | | | | Si mismo social | | | |
| | | | Autorregulación | Control de impulsos | 6,7,8,9,10 | | |
| | | | | Flexibilidad | | | |
| | | | | Confianza | | | |
| | | | Motivación | Cognitiva | 11,12,13,14,15 | | |
| | | | Empatía | Afectiva | 16,17,18,19,20 | | |
| Habilidades sociales | Relaciones interpersonales | 21,22,23,24,25 | | | | | |
| Pensamiento Crítico | (Moreno & Velázquez, 2017, p. 4), “Las capacidades del pensamiento humano son diversas y complejas, así como sus componentes básicos. Los análisis de los procesos sensoriales como la percepción, la atención, la memoria, el lenguaje, las redes sensoriales y la evolución de la estructura de las capacidades al igual que la creatividad, la imaginación, entre otras, son procesos internos que se orientan y estimulan por los acontecimientos externos que vivencia el sujeto” | (Castañeda, 2020) toma el modelo de Boisvert 2004, donde se determina las siguientes dimensiones: Analizar Entender Evaluar Respuesta | Analizar | Nivel de análisis | 1,2,3,4,5,6 | Escala de Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. siempre | Alto (89-120) Medio (57-88) Bajo (24-56) |
| | | | | Nivel de percepción | | | |
| | | | Entender | Nivel de comprensión | 7,8,9,10,11 | | |
| | | | | Nivel de calidad de información | | | |
| | | | Evaluar | Generar posibles soluciones | 12,13,14,15,16,17,18 | | |
| | | | | Cantidad de soluciones propuestas | | | |
| | | | respuesta | Cantidad de soluciones brindadas | 19,20,21,22,23,24 | | |
| Nivel de calidad de la solución | | | | | | | |

Anexos 03: Fichas técnicas

Ficha técnica

| | |
|-------------------------|---|
| Variable 1 | : Inteligencia emocional |
| Nombre del instrumento: | Cuestionario sobre inteligencia emocional |
| Objetivo | : Conocer el nivel de conocimiento de la inteligencia emocional |
| Adaptado por | : Coronel Diaz, José Antonio |
| Duración | : 25 minutos aproximadamente. |
| Lugar | : Lima |
| Aplicación | : Directa |
| Niveles | : Bueno (91 - 125), Regular (58 - 90), Malo (25 - 57) |
| Tiempo | : 25 minutos |
| Estructura | : 25 ítems |
| Validez | : Juicio de expertos |
| Confiabilidad | : Alfa de Cronbach de 0, 858 realizado por Coronel (2019) |

Ficha técnica

| | |
|-------------------------|---|
| Variable 2 | Pensamiento crítico |
| Nombre del instrumento: | Cuestionario sobre pensamiento crítico |
| Objetivo | : Determinar el nivel del pensamiento crítico de los estudiantes. |
| Adaptado por | : Castañeda Castro, Cecilia |
| Duración | : 25 minutos aproximadamente. |
| Lugar | : Lima |
| Aplicación | : individual |
| Niveles | : Alto (89-120) Medio (57-88) Bajo (24-56) |
| Tiempo | : 25 minutos |
| Estructura | : 24 ítems |
| Validez | : Juicio de expertos |
| Confiabilidad | : Alfa de Cronbach de 0,890 realizado por Castañeda (2020) |

Cuestionario N° 1 Inteligencia emocional

Esta encuesta es anónima le pedimos que responda con sinceridad. La información recogida es de carácter exclusivamente para la investigación.

| | | | | |
|--------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | Dimensión 1: Autoconciencia | N | CN | AV | CS | S |
|----|--|---|----|----|----|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Sé cuándo hago las cosas bien | | | | | |
| 2 | Si me lo propongo puedo ser mejor | | | | | |
| 3 | Me gusta como soy | | | | | |
| 4 | Me siento menos cuando alguien me critica | | | | | |
| 5 | Quisiera ser otra persona | | | | | |
| | Dimensión 2: Autoregulación | | | | | |
| 6 | Cuando estoy inseguro, busco apoyo | | | | | |
| 7 | Cuando me enojo lo demuestro | | | | | |
| 8 | Me disgusta que cojan mis juguetes | | | | | |
| 9 | Me siento solo | | | | | |
| 10 | Siento angustia cuando estoy aburrido(a) | | | | | |
| | Dimensión 3: Motivación | | | | | |
| 11 | Si dicen algo bueno de mí, me da gusto y lo acepto | | | | | |
| 12 | En casa es importante mi opinión. | | | | | |
| 13 | Me pongo triste con facilidad | | | | | |
| 14 | Dejo sin terminar mis tareas | | | | | |
| 15 | Hago mis deberes sólo con ayuda | | | | | |
| | Dimensión 4: Empatía | | | | | |
| 16 | Sé cómo ayudar a quien está triste | | | | | |
| 17 | Ayudo a mis compañeros cuando puedo | | | | | |
| 18 | Confío fácilmente en la gente | | | | | |
| 19 | Me gusta escuchar | | | | | |
| 20 | Cuando alguien tiene un defecto me burlo de él | | | | | |
| | Dimensión 5 Habilidades social | | | | | |
| 21 | Soluciono los problemas sin pelear | | | | | |
| 22 | Me es fácil hacer amigos | | | | | |
| 23 | Prefiero jugar solo | | | | | |
| 24 | Es difícil comprender a las personas | | | | | |
| 25 | Tengo temor de mostrar mis emociones | | | | | |

Cuestionario N° 2 Pensamiento crítico

Esta encuesta es anónima le pedimos que responda con sinceridad. La información recogida es de carácter exclusivamente para la investigación.

| | | | | |
|--------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | Dimensión 1: Analizar | N | CN | AV | CS | S |
|----|--|---|----|----|----|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Cuando te dan las tareas entiendes rápidamente lo que tienes que hacer. | | | | | |
| 2 | Cuando te asignan las tareas tienes dificultades para lo que tienes que hacer. | | | | | |
| 3 | Logras resumir un texto con tus propias palabras. | | | | | |
| 4 | Cuando te dan las tareas terminas todo lo que te piden. | | | | | |
| 5 | Puedes encontrar las ideas principales en un texto. | | | | | |
| 6 | Los trabajos que te dan los consideras fáciles. | | | | | |
| | Dimensión 2: Entender | | | | | |
| 7 | Entiendes las tareas que dan los profesores. | | | | | |
| 8 | Tienes dificultad para entender a los profesores. | | | | | |
| 9 | Entiendes los textos que el profesor te comparte. | | | | | |
| 10 | La opinión del grupo afecta tu opinión. | | | | | |
| 11 | Entiendes cuando el profesor explica en la pizarra. | | | | | |
| | Dimensión 3: Evaluar | | | | | |
| 12 | Haces las tareas según lo que dice el profesor. | | | | | |
| 13 | Necesitas ayuda del profesor para hacer tus tareas. | | | | | |
| 14 | Prefieres que te digan la verdad en la revisión de tus tareas. | | | | | |
| 15 | Tus notas son buenas cuando cumples tus tareas. | | | | | |
| 16 | El profesor te felicita cuando haces tus tareas. | | | | | |
| 17 | Hay libros en donde los datos no te parecen correctos. | | | | | |
| 18 | Las excusas te permiten lograr objetivos. | | | | | |
| | Dimensión 4: Respuesta | | | | | |
| 19 | Tienes dificultad para terminar tus tareas. | | | | | |
| 20 | Las respuestas de tus tareas son correctas. | | | | | |
| 21 | Creas que todo lo malo que te sucede es culpa de otro. | | | | | |
| 22 | Cuando no puedes realizar una tarea, dices: "no sirvo para eso". | | | | | |
| 23 | Te sientes feliz con los logros que has tenido hasta el momento. | | | | | |
| 24 | El profesor te entrega un premio cuando terminas tus tareas. | | | | | |

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres 2018 – 2027"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Torata, 29 de octubre del 2021

OFICIO N° 198 - 2021-GRM/GRE-MOQ/UGEL "MN"/I.E. "JCM"-TORATA

RUTH ANGÉLICA CHICANA BECERRA

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad Cesar Vallejo.

Presente. -

ASUNTO : Comunica facilidades para ejecución de investigación
REFERENCIA : Carta P. 502-2021-UCV-EPG-SP

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente a nombre de la I.E. "José Carlos Mariátegui" de Torata y, seguidamente manifestarle que esta dirección otorga facilidades suficientes y necesarias conducentes a la ejecución del trabajo de investigación (tesis) titulado: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, REGIÓN MOQUEGUA AÑO 2021, a la maestra VIRGINIA ROXANA POMA MEDINA.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

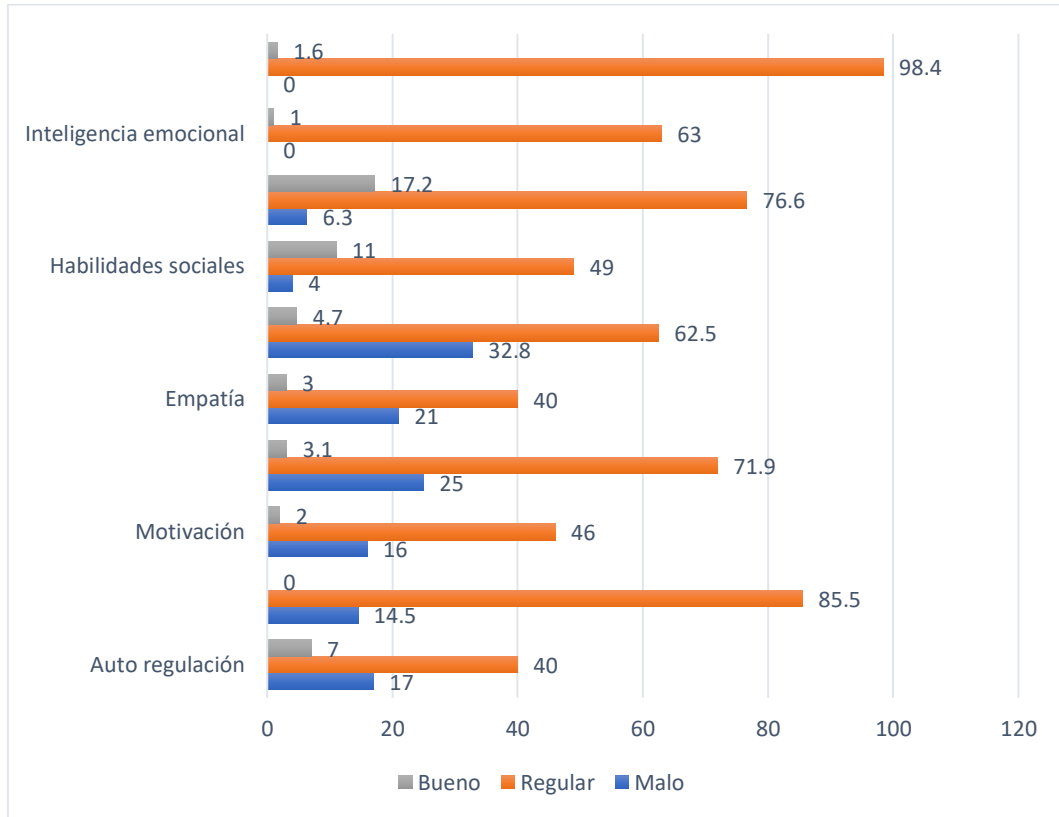
Atentamente,



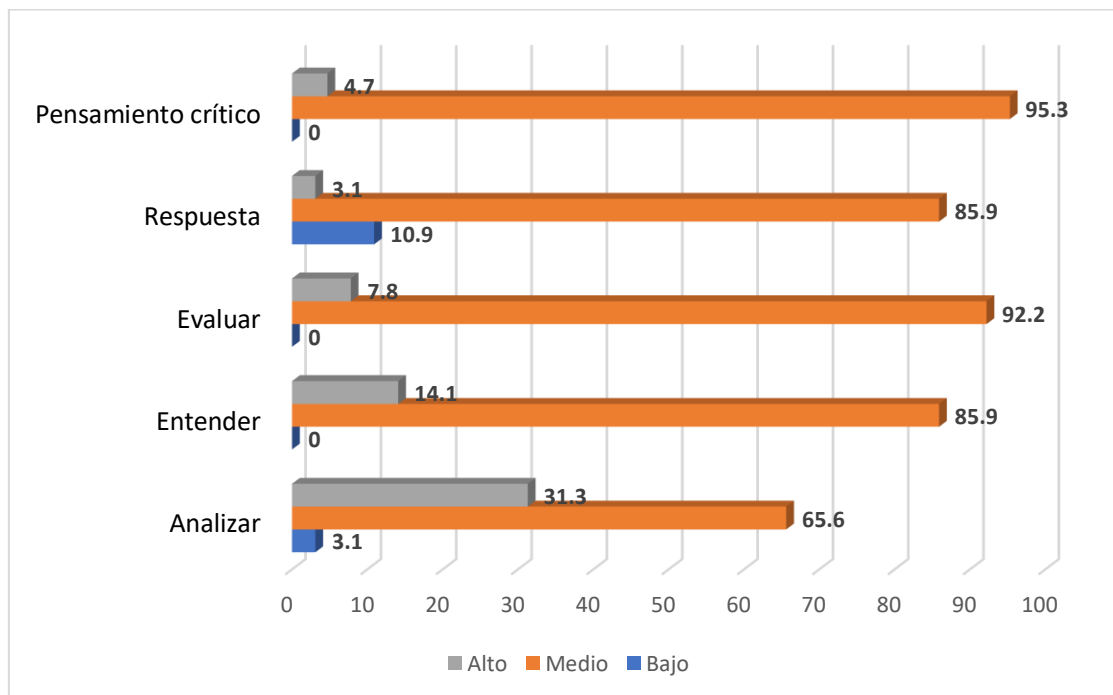
Wilson Raúl Herrera Jimenez
Director (e)
I.E. José Carlos Mariátegui

Estadística descriptiva

Nivel de inteligencia emocional y sus dimensiones de los estudiantes de primaria.



Nivel de pensamiento crítico y sus dimensiones de los estudiantes de primaria.



Fuente: datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios

Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|------------------------|---------------------------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Inteligencia emocional | ,103 | 64 | ,092 |
| Analizar | ,088 | 64 | ,200* |
| Entender | ,179 | 64 | ,000 |
| Evaluar | ,131 | 64 | ,008 |
| Respuesta | ,114 | 64 | ,037 |
| Pensamiento crítico | ,090 | 64 | ,200* |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Ho: Los datos siguen una distribución normal

H1: Los datos No siguen una distribución normal

De la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, nos muestra que la variable inteligencia emocional cumple la normalidad (Sig. >0.05); así como la dimensión analizar, indicando que el análisis de relación con esta dimensión y la variable pensamiento crítico, se realizará con la prueba de correlación de Pearson. En cuanto a las dimensiones entender, evaluar y respuesta, que no cumplen la distribución normal (Sig.<0.05), el análisis para estas dimensiones se evaluará con el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Consentimiento informado

Sección 1 de 6

Cuestionario N° 01 Inteligencia emocional

Con la finalidad de obtener el consentimiento informado y voluntario de los participantes. El objetivo de este cuestionario es recabar información para el trabajo de investigación denominado "Inteligencia emocional y pensamiento crítico". El cuestionario consta de 25 preguntas divididas en 05 secciones. Conociendo esta información se detalla que la participación es voluntaria y se respetará la confidencialidad de los datos proporcionados para este estudio.

¿Acepta participar en este estudio? *

- Si, acepto participar
- No, acepto participar

Sección 1 de 5

Cuestionario 2: Pensamiento crítico

Con la finalidad de obtener el consentimiento informado y voluntario de los participantes. El objetivo de este cuestionario es recabar información para el trabajo de investigación denominado "Inteligencia emocional y pensamiento crítico". El cuestionario consta de 24 preguntas divididas en 04 secciones. Conociendo esta información se detalla que la participación es voluntaria y se respetará la confidencialidad de los datos proporcionados para este estudio.

¿Acepta participar en este estudio? *

- Si, acepto participar
- No, acepto participar



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMIREZ LAU SANDRA CECILIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, MOQUEGUA, 2021", cuyo autor es POMA MEDINA VIRGINIA ROXANA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Enero del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| RAMIREZ LAU SANDRA CECILIA DNI: 18100336 ORCID 0000-0002-6970-2778 | Firmado digitalmente por: SCRAMIREZL el 09-01- 2022 13:01:41 |

Código documento Trilce: TRI - 0253488