



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas del  
estudiante de enfermería técnica del IESTP Florencia de  
Mora, 2022, Trujillo**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTORA**

Flores Diaz, Maria Katherine (ORCID: 0000-0002-4879-4239)

**ASESOR**

Dr. Sánchez Alvarado, Marco Antonio (ORCID: 0000-0003-4579-6543.)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Evaluación y aprendizaje

LIMA– PERÚ

2022

## Dedicatoria

A mis padres Segundo y Socorro quienes, con mucho amor y disciplina, me crecieron en valores, principios, perseverancia para enfrentar cualquier dificultad y así poder lograr mis metas.

A mi hijo Cristofer, al brindarme el amor y calidez que necesito y ser mi fortaleza para seguir adelante cada día para superar mis obstáculos y conseguir mis sueños.

## **Agradecimiento**

A Dios, por la vida, por hacer posible que pueda cumplir una meta más en mi vida profesional.

A mis estimadas colegas de la institución educativa superior Tecnológica Florencia de Mora, por apoyar en la aplicación de los instrumentos y contribuyendo en la investigación.

A los alumnos que fueron parte de esta investigación por su interés y apoyarme desinteresadamente.

.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	7
III.METODOLOGÍA .....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis .....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	18
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos .....	21
3.7. Aspectos éticos .....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN .....	40
VI. CONCLUSIONES .....	46
VII. RECOMENDACIONES .....	47
REFERENCIAS: .....	48
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla1. <i>Frecuencia de los estilos de aprendizaje pragmático</i>	22
Tabla2. <i>Frecuencia de los estilos de aprendizaje reflexivo</i>	23
Tabla3. <i>Frecuencia de los estilos de aprendizaje activo</i>	24
Tabla4. <i>Frecuencia de los estilos de aprendizaje teórico</i>	25
Tabla5. <i>Frecuencia de las Estrategias metacognitivas</i>	26
Tabla6. <i>Frecuencia de estrategia metacognitiva pedagógica</i>	27
Tabla7. <i>Frecuencia de estrategia metacognitiva metodológica</i>	28
Tabla8. <i>Frecuencia de estrategia metacognitiva didáctica</i>	29
Tabla9. <i>Prueba de normalidad de la variable estilos de aprendizaje</i>	30
Tabla10. <i>Prueba de normalidad de la variable estrategias metacognitivas</i>	33
Tabla11. <i>Tabla de contingencia de Aprendizaje y Estrategias Metacognitivas</i>	34
Tabla12. <i>Correlación Estilo de Aprendizaje pragmático y Estrategias Metacognitivas</i>	36
Tabla13. <i>Correlación Estilo de Aprendizaje reflexivo y Estrategias Metacognitivas</i>	37
Tabla14. <i>Correlación Estilo de Aprendizaje Activo y Estrategias Metacognitivas</i>	38
Tabla15. <i>Correlación Estilo de Aprendizaje teórico y Estrategias Metacognitivas</i>	39

## Índice de gráficos y figuras

Figura1. <i>Estilos de aprendizaje pragmático</i>	22
Figura2. <i>Estilos de aprendizaje reflexivo</i>	23
Figura3. <i>Estilos de aprendizaje activo</i>	24
Figura4. <i>Estilos de aprendizaje teórico</i>	25
Figura5. <i>Estrategias metacognitivas</i>	26
Figura6. <i>Estrategia metacognitiva pedagógica</i>	27
Figura7. <i>Estrategia metacognitiva metodológica</i>	28
Figura8. <i>Estrategia metacognitiva didáctica</i>	29
Figura9. <i>Prueba de normalidad del estilo de aprendizaje pragmático</i>	30
Figura10. <i>Prueba de normalidad del estilo de aprendizaje reflexivo</i>	31
Figura11. <i>Prueba de normalidad del estilo de aprendizaje activo</i>	31
Figura 12. <i>Prueba de normalidad de estilo de aprendizaje teórico</i>	32

## Resumen

La investigación se ha realizado con el objetivo de relacionar las variables los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas, para lo cual se consideró la utilización de una investigación de tipo aplicada, de nivel correlacional, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal; para una población censal de 74 estudiantes del programa de enfermería técnica del instituto Florencia de Mora 2021. se usó la técnica de la encuesta para la variable estilos de aprendizaje mediante el instrumento del cuestionario sobre los estilos de aprendizaje de honey-alonso; también la técnica encuesta para la variable estrategias metacognitivas a través del instrumento cuestionario de las estrategias metacognitivas de marco antonio. las conclusiones que llegó esta investigación es que existe una relación entre el estilo de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas ( $\rho=0.306$ ;  $p=0.008$ ) mientras que con los otros estilos no existe relación ( $p > 0.05$ ).

Palabras clave: estilos de aprendizaje, estrategias metacognitivas, Kolb, Flavell

### **Abstract**

The research has been carried out with the objective of relating the variables, learning styles and metacognitive strategies, for which the use of an applied research type, correlational level, with a quantitative approach and a non-cross-sectional experimental design was considered; for a census population of 74 students of the technical nursing program of the Florence de Mora 2021 institute. the survey technique was used for the learning styles variable through the honey-alonso questionnaire on learning styles; also the survey technique for the metacognitive strategies variable through the marco antonio metacognitive strategies questionnaire instrument. the conclusions reached by this research is that there is a relationship between the active learning style and metacognitive strategies ( $\rho = 0.306$ ;  $p = 0.008$ ) while there is no relationship with the other styles ( $p > 0.05$ ).

Keywords: learning styles, metacognitive strategies, Kolb, Flavell



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional el aprendizaje se promueve aparentemente desde teorías constructivistas que involucran fomentar la participación activa del estudiante, pero dejan de lado la manera como el estudiante aprende. Cuando ya se ha demostrado que existen tres factores que originan el aprendizaje, entre ellos encontramos la heredabilidad, el factor genético según estudios influye en un nivel moderado hasta alto con los hábitos de la vida cotidiana y las demandas de la sociedad; por lo siguiente las funciones cognitivas, también se verán afectadas (Bueno, 2020). El método de enseñanza basado en la metacognición ofrece posibilidades concretas, de modo que sí puede lograr en todos los estudiantes, incluso aquellos con dificultades y / o capacidades intelectuales limitadas, aprendizaje significativo, acompañado de un incremento de la capacidad cognitiva. De hecho, en la escuela hay una brecha cada vez mayor entre quienes, por diversas razones, tienen un buen método de estudio, quizás ligado a un buen grado de motivación, y que no ha adquirido esas capacidades (Puma, 2020).

Uno de los propósitos de la enseñanza metacognitiva es "aprender a aprender", es decir, activar conscientemente todas aquellas habilidades y procedimientos encaminados a adquirir un aprendizaje efectivo e prescindible en diferentes contextos y en nuevas situaciones. Según las recomendaciones del Consejo de Europa del 18/12/2006, "aprender a aprender" es una de las habilidades claves que el alumno debe poseer, o una de las habilidades e indispensable para todas las personas, proporcionando la base para el aprendizaje permanente en la vida. (Solórzano et. al, 2019).

Por tanto, se configura como una "meta-habilidad", que se desarrolla con el alumno, perseverando en el aprendizaje y organizándolo eficazmente en relación al tiempo y a la información adquirida. Partiendo de lo aprendido anteriormente, en términos de conocimiento y experiencia, los alumnos pueden aplicarlo en múltiples contextos de la vida: hogar, trabajo, educación y formación. La motivación intrínseca se convierte entonces en elementos fundamentales y extrínseca, confianza, autoestima y diversas variables emocionales. Aprender a aprender implica que "El alumno conoce y comprende sus estrategias de aprendizaje favoritas, sus fortalezas, sus habilidades y calificaciones y tiene la capacidad de buscar posibilidades educativas de formación y las herramientas de orientación y /

o apoyo disponible "(Consejo de la UE 18/12/06) (Stella, 2011).

El docente que utiliza estrategias didácticas metacognitivas, activa todas esas habilidades en sus alumnos transversales, que repercuten positivamente en el estudiante; formando a los estudiantes en aprendices autorregulados y así desarrollar un fuerte sentido de agencia en su aprendizaje (Pérez, 2015). Las estrategias metacognitivas hacen posible que el estudiante pueda ser una persona pensadora sobre su propio pensamiento y mejorando así su dominio sobre su aprendizaje. Es capaz de mejorar sus capacidades de autorregulación y gestionar su motivación para el aprendizaje. El docente es un intermediario de este proceso, con el fin de hacer que el alumno sea cada vez más autónomo en reconocer las diferentes situaciones cognitivas y aplicar las estrategias más adecuadas. Esto va acompañado de un momento de control ejecutivo, que se realiza simultáneamente y que contempla la previsión, problematización, planificación y evaluación de lo aprendido (García et. al, 2019)

Los estudiantes metacognitivos que desarrollan un estilo de aprendizaje reflexivo, entienden el objetivo de la tarea, alinean su estrategia con ella y analizan cómo realizar esa tarea. En un estudio realizado en 276 estudiantes en Barcelona, concluyó que la metacognición aumenta con el nivel de aprendizaje y se asocia con el concepto de aprendizaje constructivo e interpretativo (Torres, 2015). Es por ello, la hipótesis que aquí se propone va en esta dirección, ya que el estilo de aprendizaje reflexivo o asimilado de Kolb estaría asociado a mayores niveles de metacognición. El estilo es un cúmulo de habilidades, intereses, inclinaciones y actitudes que una persona tiene hacia algo y se expresa como un patrón de comportamiento que la diferencia de las demás. Entonces, cuando se trata de estilos de aprendizaje, en última instancia, denota al estilo de aprendizaje preferido por el alumno (Mendieta et. al 2016)

La capacidad de aprender representa una competencia transversal que influye en todos los aspectos de la realidad humana, favoreciendo dinámicas transformadoras que afectan los sistemas de pensamiento y estilos de vida personales y sociales (Cornoldi et, al 2015). Para ayudar a los profesores a llevar a cabo la función indispensable de apoyar y acompañar el crecimiento cognitivo y metacognitivo de los alumnos, la formación del profesorado ha comenzado a colocar estos aspectos en el centro de sus iniciativas, con la finalidad de aumentar

la eficacia de la enseñanza y promover el avance de los sistemas de educación. Numerosos documentos nacionales e internacionales subrayan el estrecho vínculo entre la calidad de la enseñanza, la formación del docente y el éxito académico del alumno (Carrillo,2017).

En Latinoamérica, según estudios realizados por la institución universitaria chilena a través de la Facultad de Economía a través del centro de microdatos se encontró que una de las causas que los estudiantes desertan, es el bajo nivel de educación que se les brinda en nivel básica, llegando a generar carencias y debilidades en conocimiento y estudio. Por ende, este sería un factor determinante para que los alumnos de educación superior no finalicen o en extremos abandonen los estudios que están cursando de nivel superior. Asimismo, entre el colegio y la universidad, distintos alumnos demuestran dificultad frente a la nueva metodología de aprendizaje enseñanza de educación superior (Carrillo, 2017).

Es bien sabido que un bajo nivel educativo puede perjudicar a quienes ingresan a la educación superior, ya que en cuestión de conociendo de la materia muestran debilidades y pocos hábitos de estudio. Del mismo modo, entre colegios y universidades, algunos estudiantes tienen dificultades para modificar los métodos desarrollados en la enseñanza del aprendizaje siendo necesarios para cumplir los propósitos de aprendizaje establecidos; de hecho, las últimas investigaciones han cambiado la percepción del rol estudiantes -profesores, es por eso que existen conceptos nuevos y más modernos relacionados a nuevas metodologías y estrategias de enseñanza. (García, 2019).

La educación necesita cambiar su forma de pensar sobre el proceso de enseñanza, proponer nuevas estrategias, permitir que los estudiantes adquieran nuevas habilidades, aprendan de forma autónoma y autorregulada. Por eso es importante idear los llamados procesos cognitivos y estrategias metacognitivas que, en la planificación, desarrollo e implementación de los programas y sesiones, será llevada a cabo por el docente en cada sesión de aprendizaje que desarrolle, por tanto.Los estudiantes encuentran estas herramientas, como una ayuda en el crecimiento e incorporación de nuevas habilidades, con la finalidad de hacer frente los dilemas que deben dominar para lograr sus objetivos (Torres, 2015).

A nivel Nacional en Perú, encontramos que la educación a nivel superior atraviesa unos diferentes cambios, mediante las disposiciones de normas dadas

por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y su creación de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 y por otra parte el Ministerios de Educación con sus diferentes normativas. Estas entidades contribuyen con aportes para poder lograr una mejoría y de las mismas maneras cambio de las instituciones educativas del nivel superior; mejorando el nivel de calidad educativa de enseñanza y en sus estrategias metodológicas del docente para un mejor desempeño profesional en sus labores diarias. A los diferentes cambios que viene afrontando la educación superior, se añade el desafío que se enfrenta en las competencias pedagógicas el profesorado y el aprendizaje significativo que se brinda al estudiante (Barrera et. al, 2020).

A nivel local, la institución educativa superior tecnológica Florencia de Mora, tiene treinta uno años de creación y formando profesionales técnicos en el distrito de Florencia de Mora en Trujillo, imparte dos programas educativos, que son independientes unos de otros, por tanto, velar por la formación académica es responsabilidad de cada director del programa. En relación a esto, es que en el Programa de Enfermería Técnica se tratan de adaptar las estrategias de enseñanza para que el estudiante pueda aprender mediante su propio estilo, pero estas adaptaciones son únicamente recomendaciones verbales y no se plasman sobre documentos concisos que guíen a los docentes a poder diferenciar los estilos de aprendizaje que adquiere el estudiante ya que esto brindará facilidad de conocer de manera relevante y realista cómo el estudiante aborda el contexto de aprendizaje, el mismo contexto influirá en el trabajo de los docentes y conducirá a estrategias de enseñanza mejoradas y adaptativas ( Vargas, 2018).

Los estilos de aprendizaje incluyen a la metacognición, ya que toda forma de construir el aprendizaje es el reflejo de nociones implícitas de aprendizaje. Sin embargo, durante el desarrollo de las actividades educativas tanto presenciales como las que se imparten virtualmente ahora, se tiene la percepción de que las estrategias metacognitivas son adaptables a todos los estilos de aprendizaje, porque cuando el alumno suele tener un estilo de memoria también pueden usar estrategias metacognitivas porque tratan de asociar sus términos a aprender con otras palabras añadiendo por tanto procesos de construcción de significados. Sin embargo, la metacognición también incluye componentes emocionales en el procesamiento de la información, como necesidades, motivos y emociones. La

percepción no se puede entender completamente si no está relacionada con la vida emocional de una persona (Vargas, 2018).

La enseñanza metacognitiva, por lo tanto, ofrece un enfoque útil para todas las áreas disciplinarias y, ciertamente, revela un método de intervención didáctica muy productivo, ya que respeta a la persona in fieri de cada estudiante y ofrece estrategias flexibles y calibrables a las necesidades de los estudiantes de cada grupo de edad. En conclusión, podemos decir que aprender a aprender no es solo una habilidad, sino un *modus vivendi* y *operandi*, que concierne al conjunto de la persona que aprende, es una herencia de habilidad relacionada con el "saber ser" e implica el proceso de desarrollo armónico de cada sujeto en edad evolutivo, con miras a la formación continua y permanente, así como al proceso de inclusión (Veas et. al 2018).

Ante esta situación, se plantea el problema general de la investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora- Trujillo, 2021? Así también se formulan los problemas específicos : a. ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje pragmático y estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora- Trujillo, 2021? b. ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje reflexivo y estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora- Trujillo, 2021? c. ¿ ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje activo y estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora- Trujillo, 2021? d. ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje teórico y estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora- Trujillo, 2021?

Se justifica de manera teórica según Álvarez (2020) porque tiene como objetivo describir las lagunas de conocimiento existentes que la encuesta buscaría abordar, siendo el razonamiento teórico la parte principal para demostrar la importancia. Permitirá que los alumnos adquieran la competencia acorde a la etapa de vida que se encuentra y nivel que establezca el perfil del alumno, con el respaldo del docente; mediante el uso de estrategias metacognitivas.

Se justifica de manera práctica, según Méndez (2012) un estudio se justifica

de forma práctica porque aplicadas ayuda a resolver problemas o a proponer estrategia que al aplicarlas podrían solucionarlo. En este estudio los resultados de las encuestas, conclusión, discusión y recomendaciones no solo conciernen a los estudiantes de enfermería técnica del 2021, sino que también abordarán problemas de aprendizaje en cuanto a las variables y tendencias.

Tendrá relevancia social según Arias (2012) porque logra ser trascendente a la sociedad y denota un alcance o proyección social. Los resultados servirán de ayudaría a los estudiantes, sobre todo a los de la carrera de enfermería y docentes de educación superior, es por ello que se conocerá si existe relación de las variables estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas, favoreciendo así la sociedad y a la educación.

Tendrá una justificación metodológica según Méndez (2012) es cuando la investigación proporciona diferentes formas de estudiar una variable mediante la utilización de un instrumento y así poder relacionar varios conceptos. Es por ello que se justifica de manera metodológica ya que se hace uso del cuestionario para medir ambas variables. Cada pregunta del cuestionario se elaboró para responder a las interrogantes de los objetivos planteados en el estudio y así establecer la confiabilidad y validez.

Este estudio tiene como objetivo general determinar el nivel de relación entre el estilo de aprendizaje y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora-Trujillo,2021. Y como objetivos específicos: a. Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora, Trujillo,2021; b. Identificar la relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora-Trujillo,2021; c. Identificar la relación entre los estilo de aprendizaje activo y estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora-Trujillo,2021; d. Identificar la relación entre los estilo de aprendizaje teórico y estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora-Trujillo,2021.

Teniendo como hipótesis general existe un nivel de relación significativa entre los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora- Trujillo,2021; y las hipótesis

específicas son: a. Existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y estrategias metacognitivas es directa y significativa de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora- Trujillo, 2021; b. Existe relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y estrategias metacognitivas es directa y significativa de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora- Trujillo, 2021; c. Existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y estrategias metacognitivas es directa y significativa de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora- Trujillo, 2021; d. Existe relación entre los estilos de aprendizaje teórico y estrategias metacognitivas es directa y significativa de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora- Trujillo, 2021.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Respecto a ambas variables se revisó algunas investigaciones relacionadas con los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas así como:

A nivel nacional Castillo (2016), en su estudio para identificar la relación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas a 73 estudiantes, estudio de enfoque correlación, cuantitativo y no empírico. Donde el instrumento empleado para la obtención de la información fue el cuestionario para los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas. Mostrando así la existencia de una relación para ambas variables de estudio.

Mesías (2018), estudió el propósito de las estrategias de aprendizaje metacognitivo y el desarrollo de habilidades de representación de textos en estudiantes universitarios con un diseño y correlación no experimental, observacional, transversal, sincronizado, descriptivo, una muestra probabilística de 312 estudiantes. Se utilizó una encuesta que cumplió con las condiciones de validez y confiabilidad. Los datos no se distribuyen normalmente, por lo que se utilizó el estadístico Rho asimétrico de Spearman. El resultado es  $\rho = 0,651$  (P < 0,01). Se puede concluir que existe una relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje metacognitivo y el desarrollo de las habilidades de expresión de textos de los estudiantes en este estudio.

Morvelí (2018), en su estudio relación entre estilos de aprendizaje y estrategias

metacognitivas en estudiantes de idiomas con diseño no experimental, transversal y exploratorio de correlación no causal. La muestra de 219 estudiantes, las herramientas utilizadas los cuestionarios sobre estilo de aprendizaje (CHAEA) y el repositorio de estrategias metacognitivas. Se encontró que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y elementos de estrategias metacognitivas de autoconocimiento y autorregulación. Concluyendo que existe una relación entre estilos de aprendizaje reflexivo y elementos de estrategias de evaluación metacognitiva en estudiantes. En el análisis de correlación, encontramos que, dependiendo del objetivo del estudio, solo el estilo de aprendizaje teórico mostró una correlación significativa y positiva con la metaestrategia ( $r_s = .14$ ,  $p < .05$ ), y específicamente con los factores de autoconocimiento ( $r_s = .14$ ,  $p < .05$ ) y autorregulación ( $r_s = .19$ ,  $p < .01$ ). Afirmando que al poner en práctica un estilo de aprendizaje teórico estará relacionado a más empleo de estrategias metacognitivas.

Córdova (2019), investigó sobre las estrategias metacognitivas y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios. La metodología fue consistente con un estudio asociativo-predictivo en el que se utilizó una muestra de 220 estudiantes y se les aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso y la escala de estrategias metacognitivas de O'Neill y Abedi. Los resultados mostraron una asociación significativa de baja amplitud entre las estrategias metacognitivas con los estilos de aprendizaje teóricos ( $Rho = .180$ ,  $p < .05$ ) y reflejos ( $Rho = .22$ ,  $p < .05$ ), y el análisis de regresión no encontró predictores positivos de ninguna dimensión dada de las estrategias cognitivas para un estilo de aprendizaje dado. Se ha concluido que el autoconocimiento y la autorregulación como mecanismos de aprendizaje en los estudiantes y están asociados a estilos de aprendizaje teóricos y reflexivos, aunque su relación no implica ningún grado de predicción.

Reyna (2019), realizó una investigación sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en 60 estudiantes con diseño correlacional; se utilizaron herramientas como el cuestionario de Honey y Alonso y una transcripción con el promedio ponderado del estudiante. En los resultados se evidenció que existe una relación entre el estilo de aprendizaje y los resultados del aprendizaje. También se evaluó que, en la correlación diferencial del estilo de aprendizaje con los resultados de aprendizaje, los valores obtenidos son altos; así tenemos el  $Rho = .847$ , el  $Rho = 0.638$  modo reflectante, el  $Rho = 0.78$  y el tipo  $Rho = 0.72$  pragmático, con correlaciones significativas en todos los casos significativas.



Escudero (2020), en su estudio, la influencia de las estrategias metacognitivas en los resultados educativos, realizado a una población de 155 estudiantes y una muestra de 95; un tipo de investigación básica con diseño de causalidad transversal, no experimental. Dando respuesta a dos cuestionarios y confirmando que la influencia de las estrategias metacognitivas en los resultados escolares en el ámbito del personal social es del 77,5% y la relación es directa y fuerte (Rho Spearman  $r = 0,80$ ) \*\* y  $p < 0,005$ ); concluyendo que los estudiantes que usan estrategias metacognitivas, tiene un impacto en el mejoramiento del éxito académico.

A nivel internacional Freiberg(2017) en su estudio los estilos y las estrategias de aprendizaje realizados en 438 estudiantes con enfoques transversales, correlaciones, diferencias de grupo y diseños descriptivos. Los resultados muestran que existe impacto de estrategias y estilos específicos en los resultados del aprendizaje, pero que los estilos y estrategias varían entre estudiantes dependiendo de sus características académicas y sociológicas. Se correlacionó ambas variables con sus dimensiones verificándose varias correlaciones estadísticamente significativas y positivas, aunque débiles; con resultados en el estilo Convergente ( $r = .11$ ;  $p = .03$ ) y Adaptador ( $r = .10$ ;  $p = .03$ ) y las estrategias de Aprendizaje Colaborativo ( $r = .12$ ;  $p = .01$ ), y Recursos para el Aprendizaje ( $r = .14$ ;  $p = .005$ ).

Yao Feng(2020), en su estudio determinó la relación entre estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico. Empleó como instrumento el cuestionario para los estilos de aprendizaje de Honey-Alonso y una adaptación del cuestionario de Inventario de Estrategias para el Aprendizaje de Idiomas. Concluyendo que los estudiantes chinos en su mayoría utilizaron diferentes estilos de aprendizaje para aprender el idioma extranjero y la mayoría empleó todas las estrategias con una frecuencia media o alta.

Samsudin (2019), en su estudio el nivel de habilidades metacognitivas, el estilo de aprendizaje y el pensamiento crítico y la influencia de las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje entre un total de 55 estudiantes de un Programa de Estudios de Educación coreana en una universidad estatal de Indonesia en el contexto de Programa de creatividad estudiantil. Esta investigación utilizó una encuesta para conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes y su nivel de habilidad metacognitiva. Referente a la variable estilos de aprendizaje se

obtuvo que el 60% se encuentran en categoría media y el 40% están en categoría alta, y no hubo ninguna clasificación de categoría baja. Referente a las habilidades metacognitivas, de los 53 estudiantes el 98,2% se encontró en categoría alta y el 1.8% en la categoría media, y ninguno en categoría baja. Se pudo concluir que todos los estudiantes tenían un pensamiento crítico de nivel alto. En la significancia el estilo de aprendizaje no tuvo una influencia en el pensamiento crítico mientras las habilidades de metacognición sí tuvieron influencia en el pensamiento crítico.

Muhiddin(2018), en su investigación tuvo como objetivo describir la habilidad metacognitiva de los estudiantes con respecto a su estilo de aprendizaje. La población fueron 150 del departamento de Biología, Facultad de Matemáticas y Ciencias Naturales, Universitas Negeri Makassar, Indonesia. La muestra fue de 82 estudiantes elegidos mediante muestreo aleatorio simple. La información se obtuvo mediante el uso de un cuestionario adaptado de MAI (Inventario de conciencia metacognitiva) y SEMLI-S (Inventario de autoeficacia y metacognición de aprendizaje-Ciencia), y el cuestionario de estilo de aprendizaje y fueron analizados de forma descriptiva. Los resultados del estudio mostraron que (1) el estilo de aprendizaje de los estudiantes de biología era visual, auditivo, combinado y cinestésico, (2) las habilidades metacognitivas de los estudiantes de biología estaban bien desarrolladas y (3) las habilidades metacognitivas de los estudiantes de biología con combinaciones visuales, auditivas, cinestésicas y en general estaban bien desarrolladas. Se concluyó que los estudiantes de biología tienen la misma habilidad metacognitiva en todos los estilos de aprendizaje. Las implicaciones de estos hallazgos indican que las habilidades metacognitivas de los estudiantes deben desarrollarse a través del proceso de aprendizaje.

Las teorías sobre las que se sustenta la investigación son: Teoría de estilos de aprendizaje de Kolb, teoría metacognitiva de Flavell.

Kolb sostiene que los aprendizajes de cada persona surgen a partir de tres condicionantes: la genética, la experiencia, y las exigencias del entorno; los cuales interactúan entre ellos y promueven un aprendizaje progresivo que inicia desde la fase de percepción de una situación, continua con la reflexión, le sucede la teorización, y culmina con la práctica; produciendo con esto cuatro tipos de conocimientos que conforman los denominados estilos de aprendizaje (Paradiso,

2020). Kolb enfatiza es fundamental tener cuatro capacidades básicas para poder aprender al combinarlas surgirían los cuatro tipos de estilos de aprendizaje formulados.

Primero el divergente; exhibe habilidades superiores en el campo específico de la experiencia y las observaciones reflexivas, que es esencialmente lo contrario al convergente. Los estudiantes con este estilo de aprendizaje son capaces de comprender y reestructurar la información dándole significado a lo construido. Divergente tiende a ser una persona con buenos sentimientos y creativo, realizan lluvias de ideas para encontrar definiciones nuevas. Este estilo mayormente lo poseen las personas que tienen amor al arte (Rodríguez, R. 2018)

Segundo los asimiladores tienen habilidad en la organización de conceptos y el de crear modelos teóricos utilizando su razonamiento lógico inductivo. Recopilan información para crear su propio conocimiento, son bien cumplidos al relizar sus tareas y sus discursos tiene una coherencia lógica y usan la razón para poder responder a sus dudas. Identifican a su docente como una referencia desde una perspectiva de aprendizaje (Rodríguez, R. 2018).

Tercero el convergentes, los estudiantes con este estilo tienen ideas abstractas, formación de conceptos y aprenden realizándolo (Rodríguez, R. 2018)

Cuarto el acomodador, los estudiantes con este estilo suelen ser experimentadores concretos y activos, ejecutan planes es por ellos que se les conoce también como hacedores. Es un estilo donde la persona asume riesgo a diferencia de los restos de estilos (Rodríguez, R. 2018).

Alonso, Gallego y Honey afirman que si el docente enseña con el estilo que más se desenvuelve el alumno entonces habrá más cumplimiento por parte de él. Destacan que no solo es importante el estilo del alumno sino también del docente al momento de la enseñanza-aprendizaje. Por su parte, Honey y Mumford adoptaron los estilos cíclicos de aprendizaje propuestos por Kolb (García, 2019); cambiaron el nombre de cada fase de aprendizaje, llamando experiencia concreta, reflexión en observación reflexiva y aplicación en experiencia positiva. Asimismo, cada una de las fases está asociada a dimensiones de estilos de aprendizaje.

Primero el estilo activo donde las personas son entusiastas, animadoras, descubridoras, arriesgadas y creativas (Escrura, 2011).

Segundo el estilo reflexivo; le gusta poder tomarse el tiempo para analizar y

piensa bien y está desorientado por sistemas de enseñanza apresurados y poco rigurosos. Es molesto por quienes intentan presionarlo. Prefiere memorizar tomar muchas notas y escuchar o leer. Según sus indicadores son personas que observan, crean y analizan (Escurra, 2011).

Tercero el estilo teórico; en la organización del conocimiento es fundamental buscar la coherencia, la lógica y las relaciones. Las personas tienden a analizar e integrarse sobre la base de la razón y la objetividad; sus indicadores son: experimentador, planificador, organizado (Escurra, 2011).

Cuarto el estilo pragmático: necesita un vínculo entre el aspecto conceptual y la actividad práctica que realiza. Está impaciente, no le interesan los discursos largos; aprender a través de ejemplos que le remontan a su vida diaria o cuando le llegan plantean problemas concretos por resolver. Sus puntos fuertes residen en que es práctico, realista y concreto. Los defectos son: una tendencia a ofrecer la primera solución útil para resolver el problema. Sus indicadores son directos, eficaces, prácticos y experimentadores (Escurra, 2011).

Felder y Silverman define al estilo de aprendizaje lo que el sujeto prefiere para obtener y procesar la información y en su modelo las clasifica en cinco dimensiones (Ocampo et. al, 2014).

Primero el estilo sensitivo- intuitivos; aquí el estudiante percibe una información externa e interna. En la primera está relacionada con visión, audición o también lo que pueda sentir físicamente. Mientras la información interna está dada por recuerdos y lecturas (Ocampo et. al, 2014).

Segundo visuales-verbales; relacionado a todo dato obtenido externamente y el alumnado obtiene principalmente en forma de visualizaciones a través de tablas, cuadros, gráficos, ilustraciones, etc. o en formatos de habla a través de sonidos, expresiones orales y escritas, fórmulas, símbolos, etc. (Ocampo et. al, 2014).

Tercer el estilo inductivos-deductivos; la inducción es la forma más natural del ser humano. Desde la infancia, de hecho, nos acostumbramos a resolver problemas específicos y sacar de ellos indicaciones generales. Por otro lado, la deducción es en cambio la forma de enseñanza más inmediata, especialmente en el campo de las materias técnico-científicas. También en este caso, por tanto, se produce una incoherencia; además, se sabe cómo la enseñanza con el método

deductivo puede desmotivar a los estudiantes y no conducir a una adquisición real. (Ocampo et. al, 2014).

Cuarto el estilo secuenciales-globales; el estudiante aprende pasa a paso a medida que se presenta el material, siguiendo un razonamiento lineal y yendo de lo más fácil a lo más difícil. Los estudiantes globales, por otro lado, primero necesitan ver el panorama general y luego reconstruirlo en detalle, y proceder de una manera no lineal, a menudo saltando a cosas difíciles y luego volviendo a analizar material más fácil. De hecho, pueden permanecer atascados incluso durante mucho tiempo en estructuras aparentemente simples, y luego reiniciar repentinamente, alcanzar y, a menudo, incluso superar al resto de la clase una vez que han desarrollado la visión general que necesitan. Además, los planes de estudios tradicionales están estructurados para el aprendizaje secuencial y, en consecuencia, aquellos que tienen una preferencia por el aprendizaje global pueden desmotivarse fácilmente (Ocampo et. al, 2014).

Quinto estilo activos-reflexivos; los estudiantes activos aprenden mejor en situaciones que les permiten actuar y experimentar y están bien versados en el trabajo en grupo; sin embargo, no dan lo mejor de sí en situaciones de estática y pasividad. Los estudiantes reflexivos, por otro lado, prefieren trabajar solos y necesitan tiempo para pensar y analizar con calma cada nuevo aporte. De estos indicios se puede deducir que la lección frontal tradicional, en la que los alumnos deben simplemente escuchar lo que dice el profesor y tomar notas, no se adapta ni al aprendiz activo, porque se le impide experimentar, ni al aprendiz reflexivo a quien se le niega tiempo para pensar (Ocampo et. al, 2014).

Referente a la variable 2 las estrategias metacognitivas también se ha revisado fundamento teórico.

Según Flavell y Wellman, es definido como la conciencia de las estrategias implementadas en la realización de procesos cognitivos como la memoria, el aprendizaje, la atención, el procesamiento de la información (Mendieta, 2016). En un nivel jerárquico superior a las actividades cognitivas específicas existe un proceso de control, supervisión y coordinación, que consiste precisamente en la metacognición.

En este modelo, el individuo necesita dominar los siguientes tipos de información para desarrollar el conocimiento metacognitivo (Cornoldi et. al, 2015).

Primera tipo información, atribuciones personales. Se refieren a la autoevaluación de las propias capacidades personales, para poder discriminar de forma inmediata entre situaciones que pueden poner al individuo en dificultades de situaciones potencialmente favorables (Cornoldi et. al, 2015)

Segundo tipo de información, características de la tarea. Esto significa poder visualizar la información inmediatamente disponible y necesaria para resolver y afrontar situaciones de aprendizaje (como, por ejemplo, uso de ayudas didácticas, figuras, apuntes, distinción entre diferentes tipos de ejercicios, uso de fuentes de investigación, etc.)(Cornoldi et. al, 2015).

Tercero tipo de información, estrategias que se pueden utilizar para abordar la tarea. Aquí hablamos del conocimiento relativo a las estrategias y métodos para afrontar las tareas requeridas de la forma más adecuada, concreta y eficaz (Cornoldi et. al, 2015).

Cuarto tipo de información, condiciones para la aplicación de la tarea. Aquí nos centramos en toda aquella información contextual que hay que tener en cuenta ante situaciones de aprendizaje, como el tiempo disponible, el grado de aprendizaje, la situación ambiental, etc. (Cornoldi et. al, 2015).

Si los aspectos que acabamos de mencionar se consideran de forma independiente, entonces este modelo podría ser notablemente funcional. Y es precisamente en este sentido en el que destaca el modelo de Brown. Este mismo autor propuso entender la metacognición como un control funcional de procesos. Así, podemos detectar los siguientes pasos que forman parte del control metacognitivo (Rogers, 2018).

Primero dimensión, capacidad para leer situaciones, en términos de un problema a resolver (obviamente de forma constructiva). Para que te interese intervenir para buscar una solución (Stella et. al, 2011)

Segunda dimensión, capacidad para reconocer las características de los propios límites para poder anticipar posibles dificultades (Stella et. al, 2011)

Tercera dimensión, capacidad para planificar acciones propias y estrategias utilizables. Aquí encontramos, sobre todo, las reflexiones sobre las predicciones de la tarea y la mejor forma de resolverla. Entonces, para tener una idea general de cómo organizar y planificar todo este trabajo (Stella et. al, 2011)

Cuarta dimensión, capacidad de seguimiento, sensibilidad a la retroalimentación,

adaptación de la conducta a las necesidades del momento (Stella et. al, 2011)

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

Rodríguez (2005) nos afirma que la investigación es considerada aplicada si el conocimiento generado intenta brindar soluciones a problemas concretos de la realidad y sus resultados son inmediatamente aplicables al problema planteado.

Respecto a lo mencionado este estudio es aplicable porque tiene como propósito establecer la relación de los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas de los estudiantes con el fin de generar acciones para mejorar su formación, evitar situaciones de deserción en los estudiantes del instituto Florencia de Mora 2021.

##### **Nivel de investigación**

Ávila (2006) nos dice que una investigación es correlacional cuando la investigación busca en su momento explicar la relación entre dos variables y va a reflejar el nivel de complejidad con que se desarrolle.

Referente a lo mencionado el diseño de este estudio tiene un enfoque correlacional porque pretende establecer la relación de las variables estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas de los estudiantes del IESTP Florencia Mora 2021 de en un momento dado, sin intentar establecer una causalidad.

##### **Enfoque de investigación**

Gómez (2012) sostiene que el enfoque cuantitativo sigue un proceso ordenado donde se presenta una idea, viene plantado un problema, se analiza la bibliografía y se hacen sugerencias en base a ella. Los resultados de los datos se basan en medidas numéricas procesadas estadísticamente.

Referente a lo mencionado anteriormente la investigación posee un enfoque cuantitativo porque a partir de la revisión de la literatura se confirma a través de las estadísticas de correlación, la relación de las variables estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas utilizadas en el proceso de aprendizaje.

##### **Método de investigación**

Hernández et. al,(2020) afirma que la investigación es de método deductivo porque es lo que se utiliza en la vida diaria para resolver problemas y emite una hipótesis referente a un problema establecido y al obtener datos se comprobará dicha

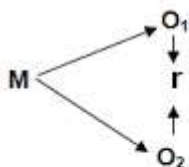
hipótesis.

Por ende, esta investigación tiene como método el hipotético deductivo porque plantea una hipótesis de covariación de los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas que son reforzados por la obtención de resultados y así comprobar dicha covariación y en el nivel que se da.

### Diseño de investigación

Cegarra(2012), menciona que el diseño es no experimental cuando es imposible manipular las variables de estudio y en una búsqueda empírica y secuencial; se observa al fenómeno tal como es en la realidad para luego poder ser analizado.

Refiriéndonos a lo antes mencionado podemos decir que este estudio es no experimental debido a que no va a manipular ninguna variable y no habrá ningún cambio en ellas, es correlacional porque se confirmará si las variables guardan relación entre ellas y transaccional porque las informaciones recaudada se utilizará en un solo momento en el tiempo. El esquema es:



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Observación de la V.1.

O<sub>2</sub> = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

Dónde:

M= Estudiantes de enfermería técnica

X1= estrategias metacognitivas

X2= estilos de aprendizaje

### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable independiente: Estilos de aprendizaje**

**Definición Conceptual:** Es el enfoque preferido de una persona para aprender, su forma típica y estable de percibir, procesar, almacenar y recuperar información (Rodríguez, 2018).



**Definición operacional:** Se midieron por medio del cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso, que contiene el análisis para los estilos activo, pragmático, reflexivo y teórico.

**Indicadores:** Los indicadores se relacionan con cada una de las dimensiones y son 16 en total, que se encuentran adjuntos en el anexo 2 de operacionalización.

**Escala de medición:** Ordinal, con las categorías bajo, medio, alto.

### **Variable dependiente: Estrategias metacognitivas**

#### **Definición Conceptual:**

Las estrategias metacognitivas son el conjunto de acciones dirigidas a conocer las propias operaciones y procesos mentales, saber utilizarlas y saber readaptarlas y/o modificarlas cuando así lo necesiten las metas propuestas (Stella, 2011).

#### **Definición operacional:**

Las estrategias metacognitivas se midieron por medio de Escudero, que contienen análisis para las estrategias metacognitivas de pedagógica 4 ítems (1, 2, 3 y 4). metodológica 5 ítems (5, 6, 7, 8 y 9) Didáctica 5 ítems (10, 11, 12, 13 y 14), un total de 14 ítems tipo Likert, cuyo rango de puntuaciones varían desde 1 (nunca) hasta 4 (siempre) con categoría de Bajo, Medio y Alto.

**Indicadores:** Los indicadores se relacionan con cada una de las dimensiones y son 14 en total, que se encuentran adjuntos en el anexo 3 de operacionalización

**Escala de medición:** Ordinal

### **3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis**

#### **Población**

Entendiendo como población según Gómez (2006) que es el total de elementos que se van a analizar dentro de una investigación, y que representan homogeneidad entre sus atributos. Es por ello que en la investigación se tuvo en cuenta un total de población de 74 estudiantes que pertenecen al programa de enfermería técnica. Los criterios de inclusión fueron todos los estudiantes que tienen acceso a internet

y por su propia voluntad deciden participar, sin diferencias la edad y el sexo. Mientras que el criterio de exclusión fueron los estudiantes que no se encuentran matriculados en la institución y no se encontraron presentes el día de la aplicación del instrumento.

### **Muestra**

Considerada como un conjunto del total de la población y está conformado por los elementos más representativos (Sampieri, 2010). Dado que la investigación consideró a todos los elementos de la población como elementos a analizar, debido a su capacidad de ser manejados por lo siguiente, no existe muestra, entonces es denominada población censal.

### **Muestreo**

Consiste en la utilización del método empleado para elegir la muestra; al tratarse de un método no probabilístico va a depender de los criterios que tome el investigador al y considere idóneos para la investigación. Asimismo, el método no probabilístico es también conocido por conveniencia y es el método que establece la muestra en función a los criterios indicados por el investigador (Mendoza, 2018). Dado que la investigación consideró criterios específicos para incluir a los elementos de la población según las consideraciones del investigador, el método de muestreo es el método no probabilístico por conveniencia.

### **Unidad de análisis**

Cegarra (2012) nos dice que es un concepto abstracto y hace referencia al objeto social al que se refieren las propiedades y se va a localizar en el tiempo y en el espacio, sirviendo como referencia de la población. En este estudio la unidad de análisis fue conformada por los estudiantes de ambos sexos del programa de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora del año 2021.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Oseda et., al (2018) afirma que la técnica es parte de la investigación social por simplicidad y objetividad, es muy útil en la recopilación de datos. además, señala que los instrumentos son empleados para recoger y almacenar datos favoreciendo así la medición de los mismos.

La técnica utilizada fue el cuestionario y el instrumento utilizado fue el cuestionario de los estilos de aprendizaje elaborada por Honey Alonso, que

consta de 80 ítems para cada estilo de aprendizaje, adaptada por la autora de esta tesis, la distribución es de 20 preguntas por cada una de las dimensiones: pragmático, teórico, activo, reflexivo; con respuestas sí y no. Las descripciones de la puntuación asignada se encuentran descrita en el anexo 3. El cuestionario fue enviado a través de Google Forms a los estudiantes con el link:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSemPpvoMiigThdfK8MZI81dcP0nOtHTN\\_0kvWpszFOywlQ3dA/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSemPpvoMiigThdfK8MZI81dcP0nOtHTN_0kvWpszFOywlQ3dA/viewform?usp=sf_link), aproximadamente tuvo una duración de 40 minutos.

La técnica utilizada para la variable 2 es el cuestionario y el instrumento el cuestionario de las Estrategias metacognitivas elaborado por el Doctor investigador Escudero Saldarriaga, Marco Antonio, que consta de 14 ítems adaptado por la autora de esta tesis, contempla las dimensiones: pedagógico (1-4), metodológico (5-9) y didáctico (10-14) con respuestas tipo Likert: siempre (4), casi siempre (3), a veces (2), nunca (1). El cuestionario se envió por medio de Google Forms mediante el link: [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSemPpvoMiigThdfK8MZI81dcP0nOtHTN\\_0kvWpszFOywlQ3dA/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSemPpvoMiigThdfK8MZI81dcP0nOtHTN_0kvWpszFOywlQ3dA/viewform?usp=sf_link) y tuvo una duración aproximada de 20 minutos.

#### Validez y confiabilidad

Test de Estilo de aprendizaje. Una vez desarrollado, se solicitaron los servicios de 3 expertos con maestría, quienes brindaron su opinión experta, así como la validez y confiabilidad del contenido. Luego de abordarlos con herramientas (rutas virtuales) y realizar observaciones de casos, sugerencias y recomendaciones, utilizando una hoja de Excel organizar y procesar la información. De la misma manera que se aplica el factor de validación de V de Aiken, tiene un resultado de 0.92. Los resultados mostraron que el instrumento empleado fue necesario para la recopilación de la información, de modo que estuvo listo para su aplicación.

Test de Estrategias metacognitivas. De la misma forma del cuestionario anterior, se siguieron los mismos procedimientos para lograr su confiabilidad y validez con la colaboración de expertos del área de estudio a tratar. Después de hacer observaciones y recomendaciones, los resultados se procesan para

determinar el coeficiente V de Aiken, que da el valor 0.96. Los resultados indicaron que el dispositivo era suficiente para recopilar los datos a medir, lo que lo hace rápidamente aplicable.

Confiabilidad. La prueba piloto se aplicó mediante el estadístico alfa de Cronbach. Se conformó una muestra de 20 estudiantes del IEST Pablo Casals de características similares a la muestra, quienes recibieron cuestionarios sobre estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas. Su administración se desarrolla instantáneamente y con un tiempo de 40 minutos en google form. Una vez recolectado el cuestionario, los datos sobre las puntuaciones obtenidas para los ítems se sistematizan en una matriz o tabla estadística en el programa Excel. Luego, se utilizó el software estadístico SPSS 25, se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de: 0.919 para la prueba de estrategias metacognitivas y un alfa de Cronbach de: 0.776 para la prueba de éxito académico en el campo de los trabajadores sociales. Indicando que el cuestionario puede utilizarse las veces necesarias dado que tiene resultados confiables.

### **3.5. Procedimientos**

Se comenzó con la aprobación del asesor del tema de investigación, seguido de la revisión favoreciendo la construcción y rediseñación del instrumento de la investigación. Luego se envió la solicitud de autorización para la investigación; obtenida la aprobación de recolecto los datos de la variable 1 estilos de aprendizaje enviando el link de Google Form a los estudiantes del programa de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora constatando luego las respuestas dadas descargando los datos en Microsoft Excel. Debido que estos datos fueron tabulados de forma automática mediante Google Form, procesándose en el programa de Excel para establecer los rangos obtenidos para la variable 1 para que finalmente sean analizados por el programa SPSS de acuerdo a la estadística descriptiva para elaborar las tablas de frecuencia. De la misma manera se recolectaron la información de la variable 2 estrategias metacognitivas por lo que se utilizó el cuestionario para su medición enviando el link de Google Form, se verificó las respuestas dadas en Microsoft Excel; tabulados luego y procesándose en el programa de Excel y así establecer los rangos obtenidos y su análisis en SPSS. Para finalizar al tener la información requerida de ambas variables se realizaron la

prueba de hipótesis para poder dar las conclusiones y recomendaciones que pudo llegar el estudio.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se utilizó la estadística descriptiva para recabar las tablas de frecuencia absolutas y relativas, asimismo el empleó las figuras para mejorar el panorama de la información. Se aplicó una prueba de normalidad, denominada prueba de Kolmogorov- Smirnov para así establecer la prueba de hipótesis paramétrico y no paramétrico mencionado por Galindo (2020), quien menciona que esta prueba determina la distribución normal en muestras que superan los 50 casos. Debido que la prueba de normalidad determinó que fueron de tipo no paramétrico, se utilizó la estadística inferencial para medir la asociación de ambas variables de estudio con el Coeficiente Rho de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se fue cautelosos en mantener el respeto de los alumnos que participan en las encuestas, con el asesoramiento del director, quien decidió participar libre y espontáneamente, demostrando que la información es correcta, han mostrado autonomía en sus respuestas tal como se resuelven de forma individual, sin la intervención de nadie. La investigación se pudo realizar gracias al consentimiento de la universidad Cesar Vallejo de Trujillo no siendo una copia o plagio. Se tomó en cuenta los lineamientos de la investigación cuantitativa de la universidad y la utilización de las normas APA, séptima edición para el informe.

## IV. RESULTADOS

### Presentación de resultados

Tabla 1

*Frecuencia del estilo de aprendizaje pragmático*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	2,7	2,7	2,7
Medio	12	16,2	16,2	18,9
Alto	60	81,1	81,1	100,0
<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

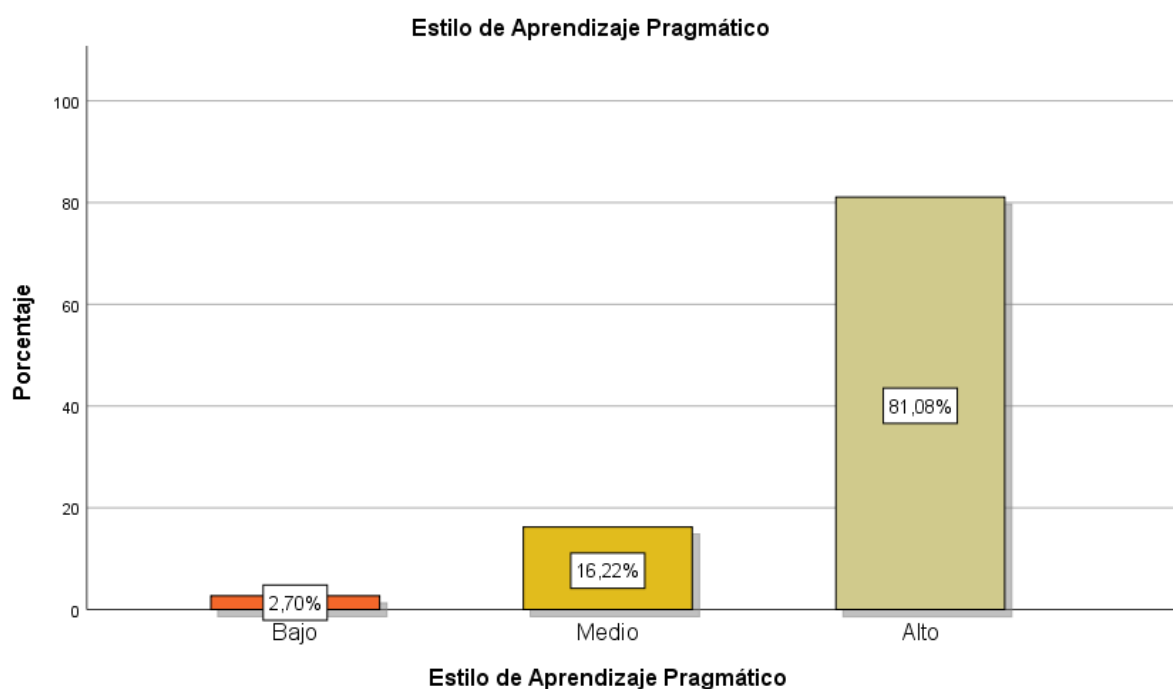
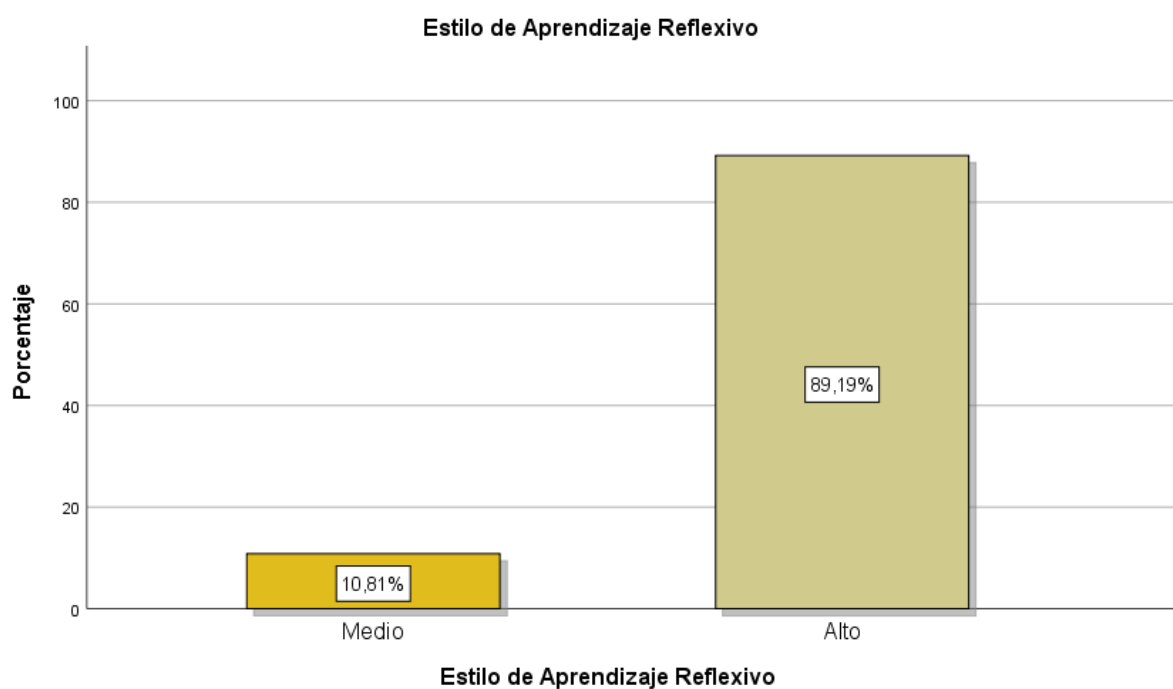


Figura 1. Estilo de aprendizaje Pragmático

*Nota.* En la tabla 1 y figura 1 muestra que del total de estudiantes al 100% (74 estudiantes), existe un predominio en el estilo de aprendizaje pragmático con un nivel alto al 81,1 % (60 estudiantes) y en menor predominio en el nivel bajo con 2,7% (2 estudiantes).

**Tabla 2***Frecuencia del estilo de aprendizaje reflexivo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0,0	0,0	0,0
Medio	8	10,8	10,8	10,8
Alto	66	89,2	89,2	100,0
<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

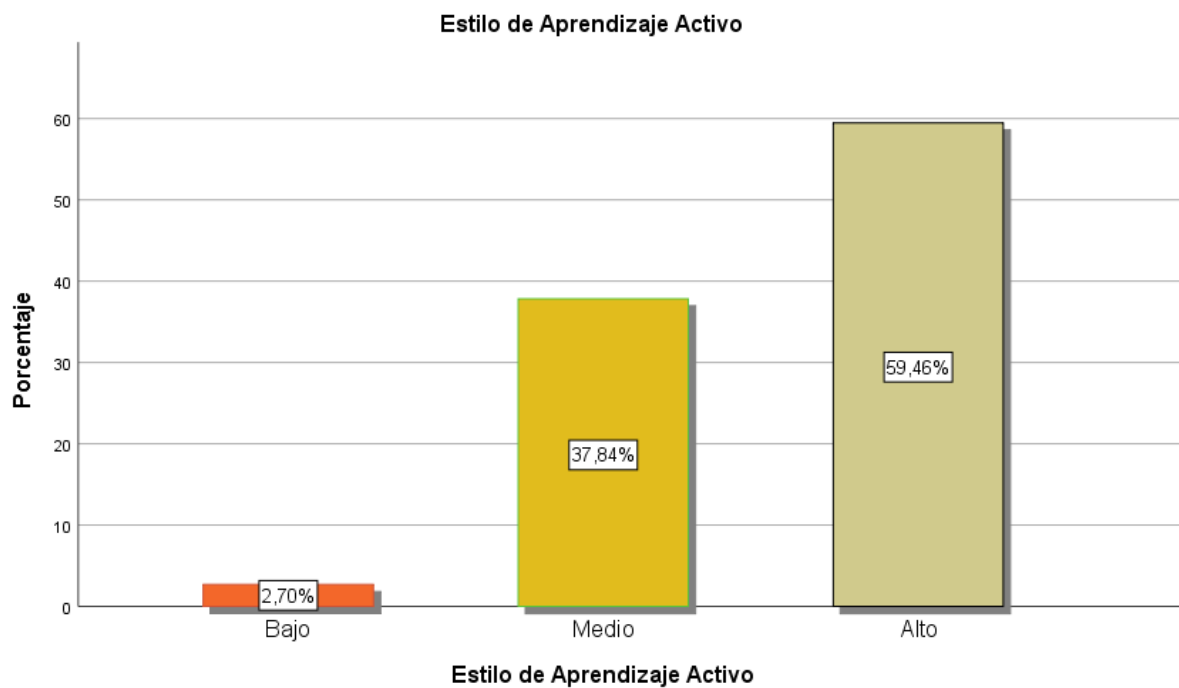
*Figura 2. Estilo de aprendizaje Reflexivo*

Nota. En la tabla 2 y figura 2 se muestra que del total de estudiantes al 100% (74 estudiantes), existe predominio en el estilo reflexivo con un nivel alto al 89,2% (66 estudiantes) y en menor dominancia el nivel medio con 10.8 (8 estudiantes).

**Tabla 3**

*Frecuencia del estilo de aprendizaje activo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	2,7	2,7	2,7
Medio	28	37,8	37,8	40,5
Alto	44	59,5	59,5	100,0
<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	



*Figura 3. Estilo de aprendizaje Activo*

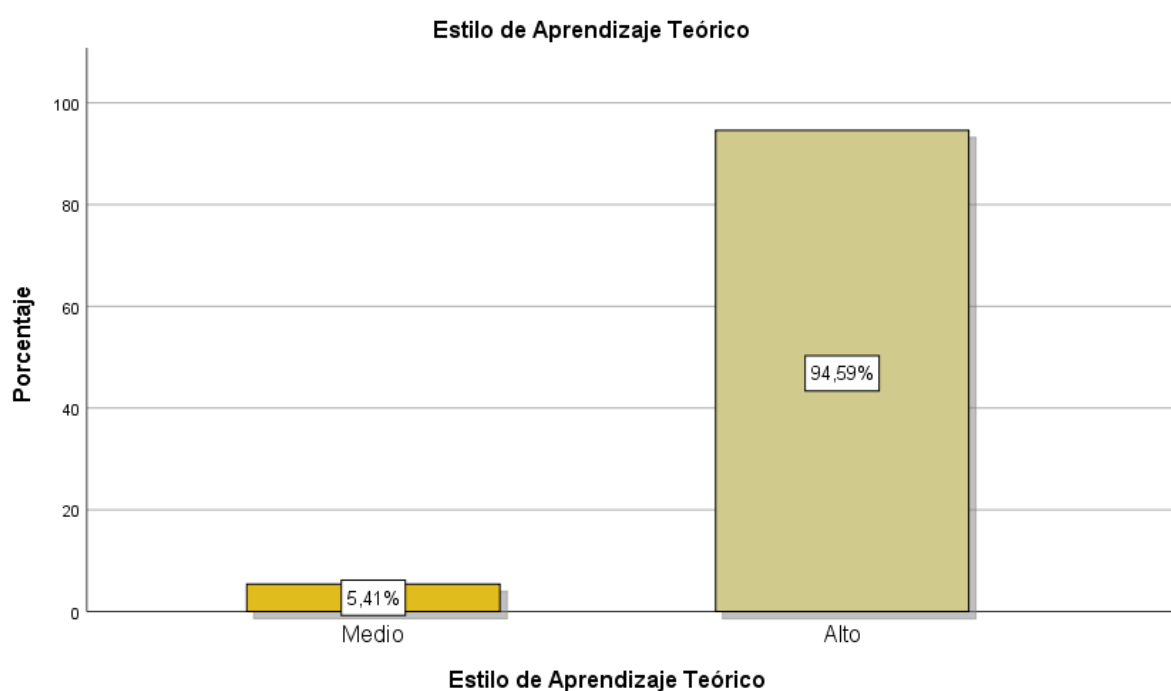
Nota. En la tabla 3 y figura 3 se muestra que del total de los estudiantes al 100% (74 estudiantes), existe predominio en el estilo activo con un nivel alto al 59,5% (44 estudiantes) y en menor dominancia el nivel bajo con 2.7 (2 estudiantes).



**Tabla 4**

*Frecuencia del estilo de aprendizaje teórico*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0,0	0,0	0,0
Medio	4	5,4	5,4	5,4
Alto	70	94,6	94,6	100,0
<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

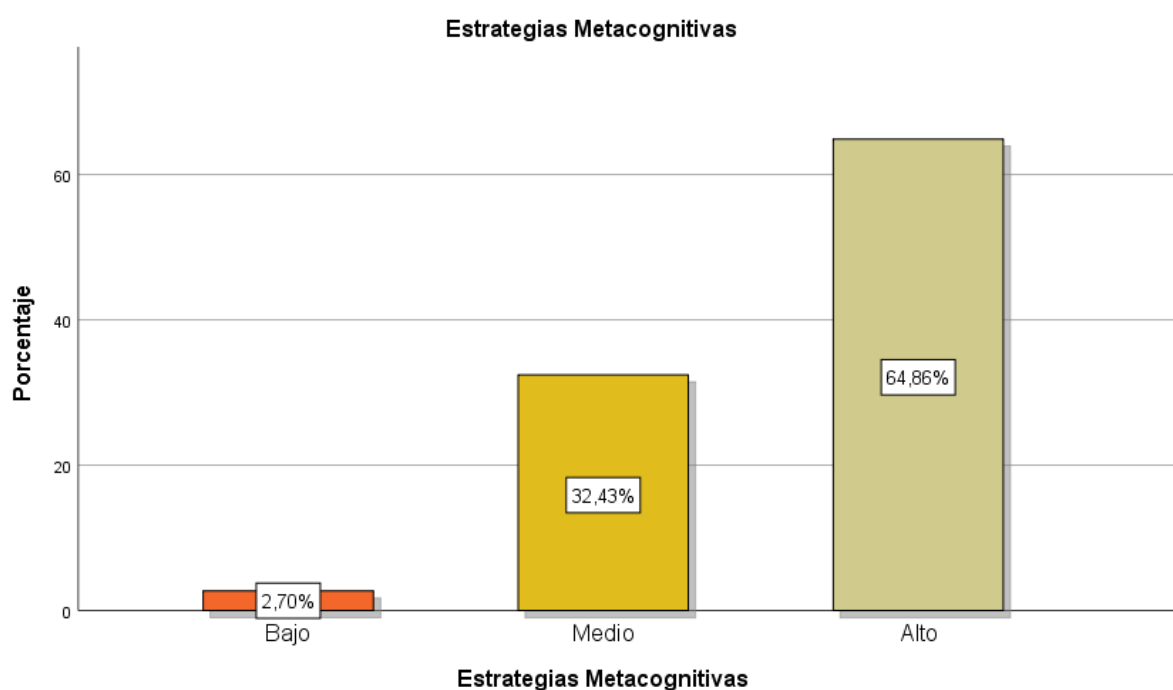


*Figura 4. Estilo de aprendizaje Teórico*

Nota. En la tabla 4 y figura 4 se muestra que del total de los estudiantes al 100% (74 estudiantes), existe predominio en el estilo teórico con un nivel alto al 94,6% (70 estudiantes) y en menor dominancia el nivel medio 5.4 (4 estudiantes).

**Tabla 5***Frecuencia de las Estrategias metacognitivas*

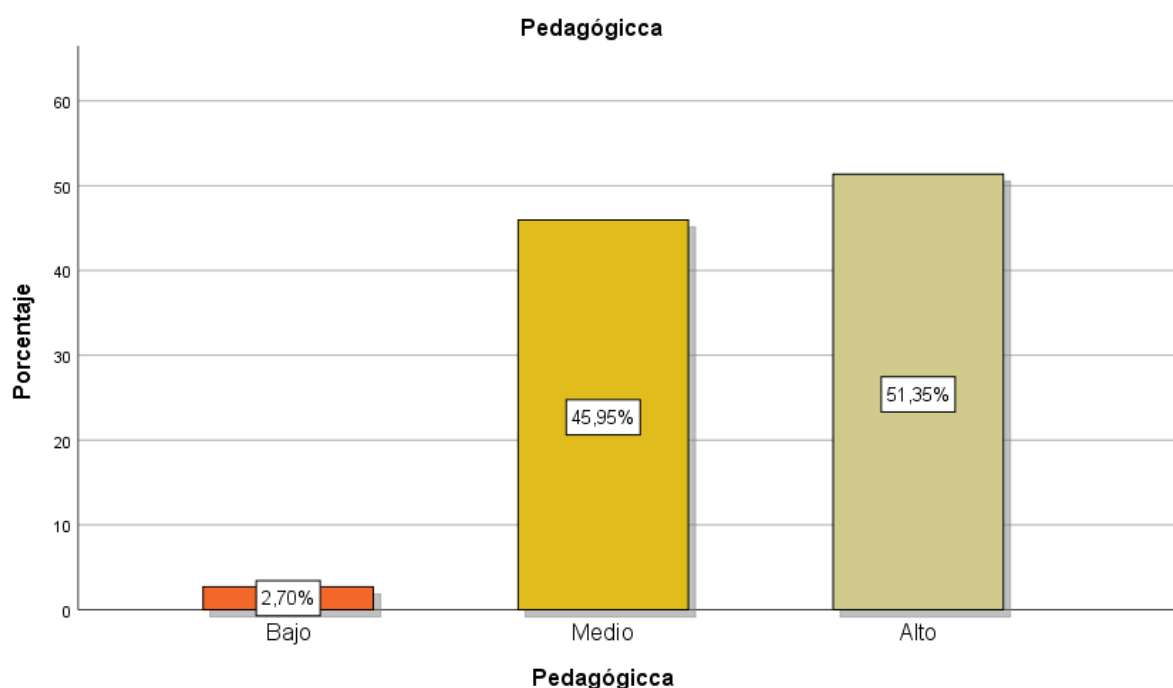
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	2,7	2,7	2,7
Medio	24	32,4	32,4	35,1
Alto	48	64,9	64,9	100,0
<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Figura 5. Estrategias metacognitivas*

Nota. En la tabla 5 y figura 5 se muestra que del total de los estudiantes al 100% (74 estudiantes), existe predominio en la estrategia metacognitiva con un nivel alto al 64,9% (48 estudiantes) y en menor dominancia el nivel bajo con 2.7 (2 estudiantes).

**Tabla 6***Frecuencia de estrategia metacognitiva pedagógica*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	2,7	2,7	2,7
Medio	34	45,9	45,9	48,6
Alto	38	51,4	51,4	100,0
<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

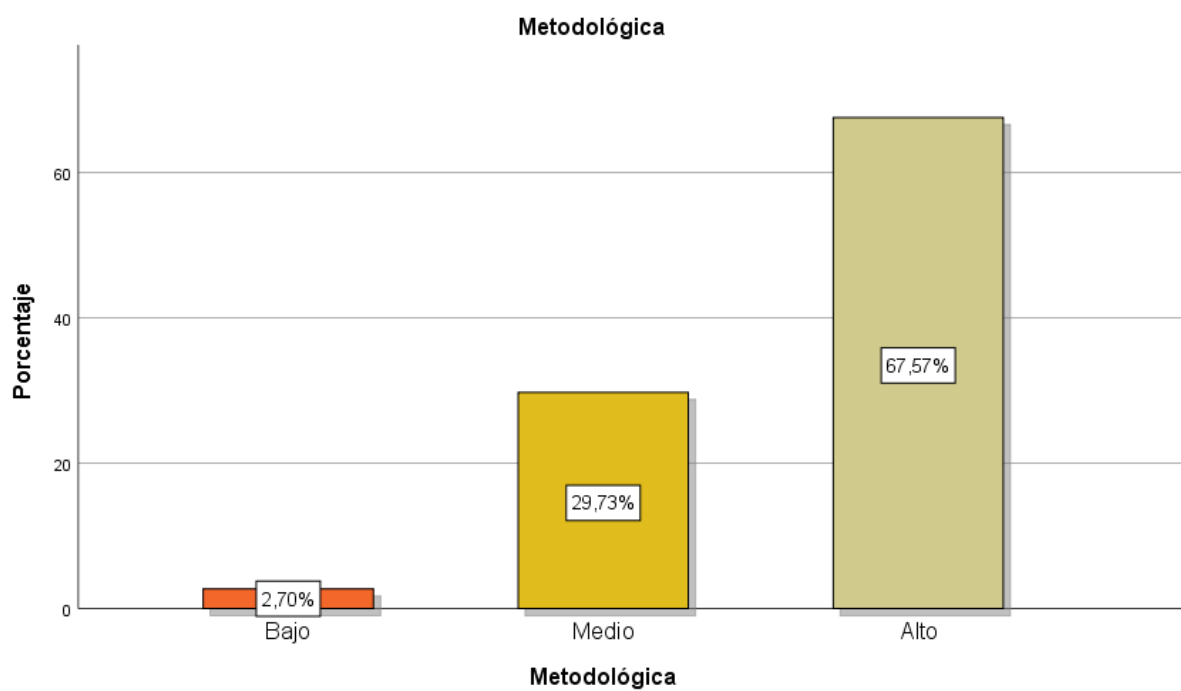
*Figura 6. Estrategias metacognitivas pedagógicas*

Nota. En la tabla 6 y figura 6 se muestra que del total de los estudiantes al 100% (74 estudiantes), existe predominio en la estrategia metacognitiva pedagógica con un nivel alto al 51,4% (38 estudiantes), seguido de un nivel medio al 45,9% (34 estudiantes) y en menor dominancia el nivel bajo con 2.7 (2 estudiantes).

**Tabla 7**

*Frecuencia de estrategia metacognitiva metodológica*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Bajo	2	2,7	2,7	2,7
Medio	22	29,7	29,7	32,4
Alto	50	67,6	67,6	100,0
<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	



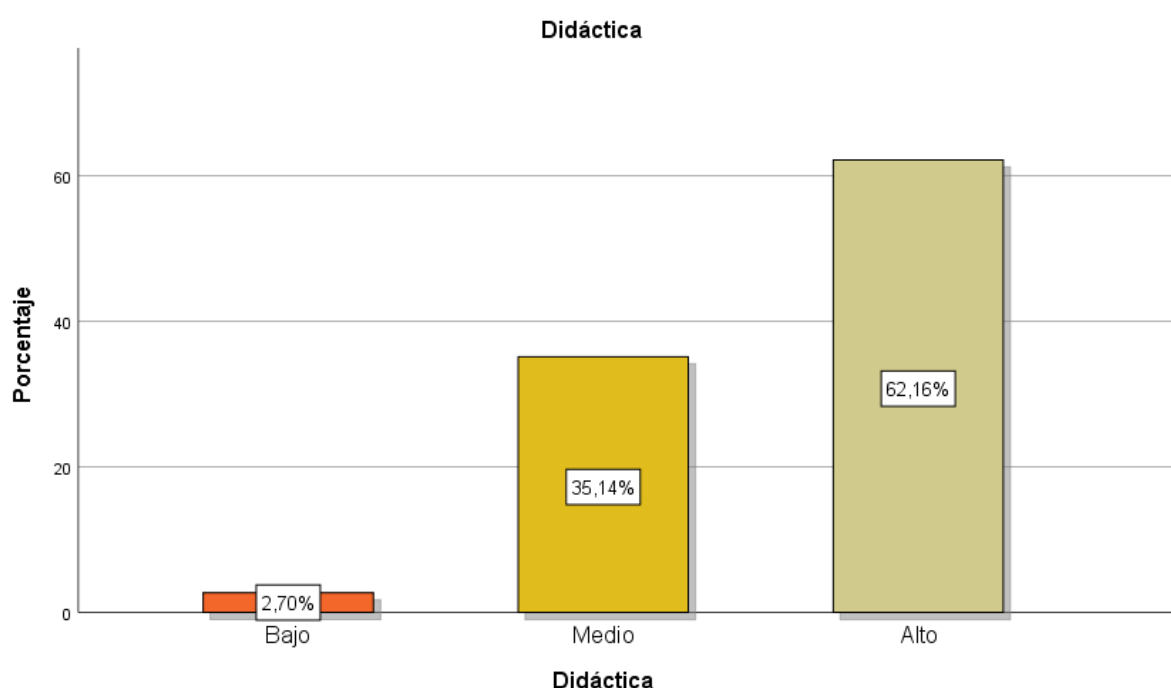
*Figura 7. Estrategias metacognitivas metodológica*

Nota. En la tabla 7 y figura 7 se muestra que del total de los estudiantes al 100% (74 estudiantes), existe predominio en la estrategia metacognitiva metodológica con un nivel alto al 67.6% (50 estudiantes), seguido de un nivel medio al 29,7% (22 estudiantes) y en menor dominancia el nivel bajo con 2.7 (2 estudiantes)

**Tabla 8**

*Frecuencia de estrategia metacognitiva didáctica*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	2,7	2,7	2,7
Medio	26	35,1	35,1	37,8
Alto	46	62,2	62,2	100,0
<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	



*Figura 8. Estrategias metacognitivas didáctica*

Nota. En la tabla 8 y figura 8 se muestra que del total de los estudiantes al 100% (74 estudiantes), existe predominio en la estrategia didáctica con un nivel alto al 62.2% (46 estudiantes), seguido de un nivel medio al 35,1% (26 estudiantes) y en menor dominancia el nivel bajo con 2.7% (2 estudiantes).

### **Prueba de normalidad**

Prueba de Normalidad de la variable Estilos de Aprendizaje

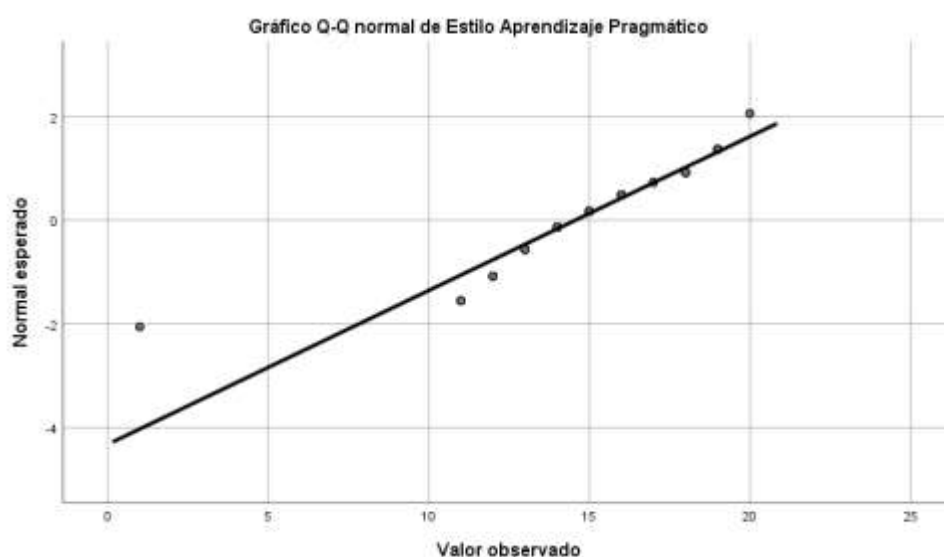
Hipótesis Nula (H0): Los datos que se recolectaron para la variable estilos de aprendizaje provienen de una población con distribución normal.

Hipótesis Alternativa (H1): Los datos que se recolectaron para la variable estilos de aprendizaje provienen de una población con distribución no normal.

**Tabla 9**

*Prueba de normalidad de la variable estilos de aprendizaje*

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estilo de Aprendizaje Pragmático	,142	74	,001	,856	74	,000
Estilo Aprendizaje Reflexivo	,170	74	,000	,900	74	,000
Estilo Aprendizaje Activo	,119	74	,011	,959	74	,016
Estilo de Aprendizaje Teórico	,210	74	,000	,867	74	,000



*Figura 09. Prueba de normalidad del estilo de aprendizaje pragmático*

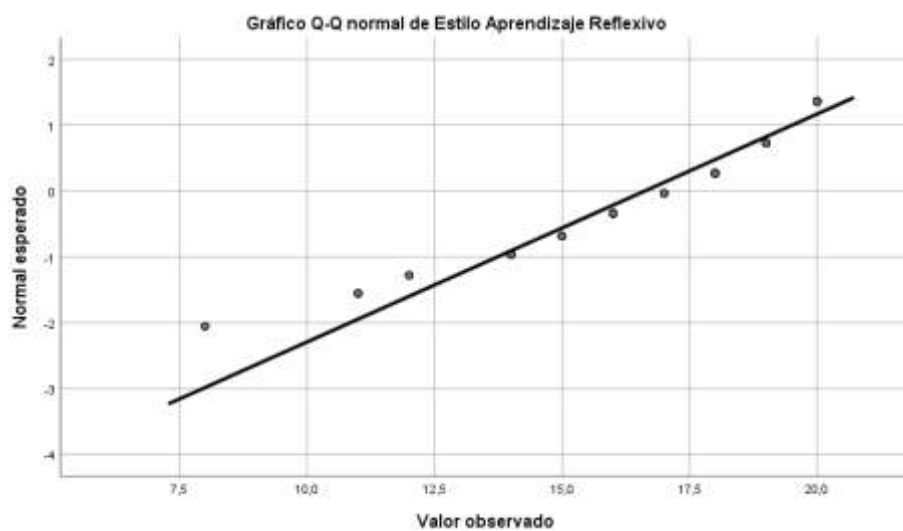


Figura 10. Prueba de normalidad del estilo de aprendizaje reflexivo

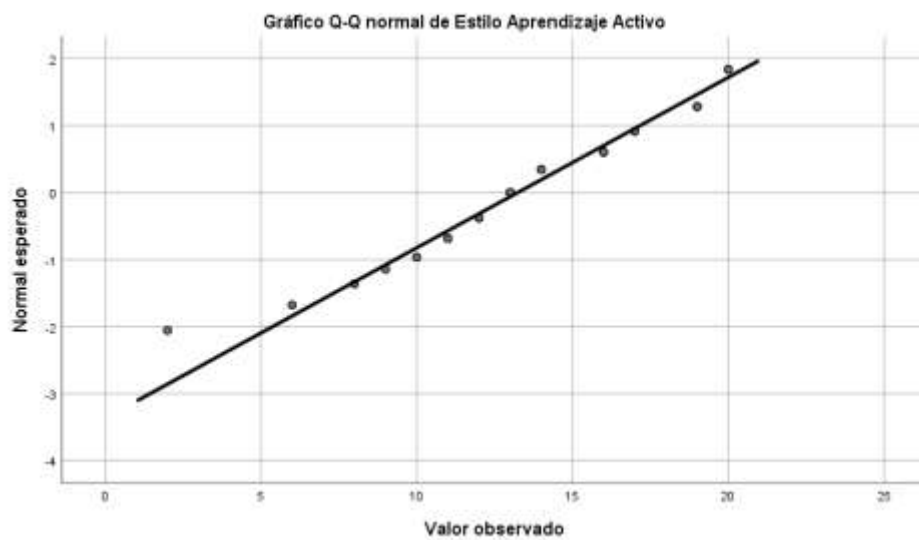


Figura 11. Prueba de normalidad del estilo de aprendizaje activo

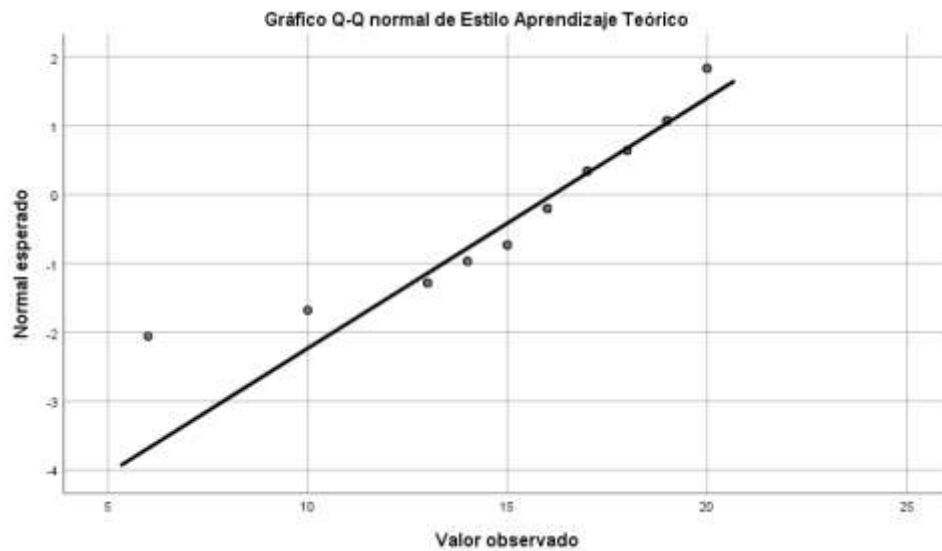


Figura 12. Prueba de normalidad del estilo de aprendizaje teórico

*Nota.* Los valores de significancia ( $p$ ) que se obtuvieron en la prueba de Kolmogorov-Smirnov demuestran ser menores que el nivel de significancia propuesto ( $<0.05$ ); por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con lo cual, se concluye que los datos que se recolectaron para la variable estilos de aprendizaje provienen de una población con distribución no normal, y en consecuencia deben ser analizados por pruebas no paramétricas.



## Prueba de Normalidad de la Variable Estrategias Metacognitivas

Hipótesis Nula (H0): Los datos que se recolectaron para la variable estilos de aprendizaje provienen de una población con distribución normal.

Hipótesis Alternativa (H1): Los datos que se recolectaron para la variable estilos de aprendizaje provienen de una población con distribución no normal.

**Tabla 10**

*Prueba de normalidad de la variable estrategias metacognitivas*

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias Metacognitivas	,143	74	,001	,925	74	,000

*Nota.* Los valores de significancia (p) que se obtuvieron en la prueba de Kolmogorov-Smirnov demuestran ser menores que el nivel de significancia propuesto (<0.05); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, con lo cual, se concluye que los datos que se recolectaron para la variable estrategias metacognitivas provienen de una población con distribución no normal, y en consecuencia deben ser analizados por pruebas no paramétricas.

## Prueba de hipótesis

Hipótesis General: Existe un nivel de relación significativa entre los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora- Trijillo,2021.

Hipótesis Nula (H0): No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora.

Hipótesis Alterna (H1): Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora.

**Tabla 11**

*Tabla de contingencia de Aprendizaje y Estrategias Metacognitivas*

		Estrategias metacognitivas			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Estilo Pragmático	Bajo	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	2,7%	0,0%	2,7%
	Medio	Recuento	0	2	10	12
		% del total	0,0%	2,7%	13,5%	16,2%
	Alto	Recuento	2	20	38	60
		% del total	2,7%	27,0%	51,4%	81,1%
Total	Recuento	2	24	48	74	
	% del total	2,7%	32,4%	64,9%	100,0%	
Estilo Activo	Bajo	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	2,7%	0,0%	2,7%
	Medio	Recuento	0	14	14	28
		% del total	0,0%	18,9%	18,9%	37,8%
	Alto	Recuento	2	8	34	44
		% del total	2,7%	10,8%	45,9%	59,5%
Total	Recuento	2	24	48	74	
	% del total	2,7%	32,4%	64,9%	100,0%	
Estilo Reflexivo	Medio	Recuento	0	4	4	8
		% del total	0,0%	5,4%	5,4%	10,8%
	Alto	Recuento	2	20	44	66
		% del total	2,7%	27,0%	59,5%	89,2%
Total	Recuento	2	24	48	74	
	% del total	2,7%	32,4%	64,9%	100,0%	
Estilo Teórico	Bajo	Recuento	0	0	0	0

	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Medio	Recuento	0	2	2	4
	% del total	0,0%	2,7%	2,7%	5,4%
Alto	Recuento	2	22	46	70
	% del total	2,7%	29,7%	62,2%	94,6%
Total	Recuento	2	24	48	74
	% del total	2,7%	32,4%	64,9%	100,0%

*Nota.* En la tabla 09 se muestra que cuando los estudiantes adquieren estilos de aprendizaje activo en el nivel alto (59,5%) pueden también desarrollar estrategias metacognitivas en el nivel alto (64.9%); de igual manera cuando los estudiantes adquieren estilos de aprendizaje en el nivel medio (32,4%) pueden desarrollar estrategias metacognitivas en el nivel medio (37,8%) en proporciones similares. Lo mismo ocurre para los otros estilos de aprendizaje, pero hay demasiada diferencia porcentual entre los niveles analizados.

Hipótesis Específica 1: Existe un nivel de relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora- Trijillo,2021.

Hipótesis Nula (H0): No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora.

Hipótesis Alternativa (H1): Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora.

**Tabla 12**

*Correlación Estilo de Aprendizaje pragmático y Estrategias Metacognitivas*

		Estilo de Aprendizaje Pragmático	Estrategias Metacognitivas
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,643
	Estilo de Aprendizaje Pragmático	N	74
		Coefficiente de correlación	-,055
		Sig. (bilateral)	,643
	Estrategias Metacognitivas	N	74

*Nota.* En la tabla 12 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.055$  y con un nivel de significancia  $p = 0.643$  siendo esto mayor al 5% ( $p > 0.05$ ) la cual quiere decir que el estilo de aprendizaje pragmático no se relaciona significativa con la estrategia metacognitiva en los estudiantes del estudiante de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora.

Hipótesis Específica 3: Existe un nivel de relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora- Trijillo,2021.

Hipótesis Nula (H0): No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora.

Hipótesis Alternativa (H1): Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora.

**Tabla 13**

*Correlación Estilo de Aprendizaje reflexivo y Estrategias Metacognitivas*

			Estilo de Aprendizaje Reflexivo	Estrategias Metacognitivas
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	,098
	Estilo de Aprendizaje Reflexivo	Sig. (bilateral)	.	,407
		N	74	74
		Coefficiente de correlación	,098	1,000
	Estrategias Metacognitivas	Sig. (bilateral)	,407	.
		N	74	74

Nota. En la tabla 14 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.098$  y con un nivel de significancia es  $p = 0.407$  siendo esto mayor al 5% ( $p > 0.05$ ) la cual quiere decir que el estilo de aprendizaje reflexivo no se relaciona significativa con la estrategia metacognitiva en los estudiantes del estudiante de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora.

Hipótesis Específica 2: Existe un nivel de relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora- Trijillo,2021.

Hipótesis Nula (H0): No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora.

Hipótesis Alternativa (H1): Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora.

**Tabla 14**

*Correlación Estilo de Aprendizaje Activo y Estrategias Metacognitivas*

			Estilo de Aprendizaje Activo	Estrategias Metacognitivas
Rho de Spearman	Estilo de Aprendizaje Activo	Coeficiente de correlación	1,000	,306**
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	74	74
	Estrategias Metacognitivas	Coeficiente de correlación	,306**	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	74	74

Nota. En la tabla 12 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.306$  (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia  $p = 0.008$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) la cual quiere decir que los estilos de aprendizaje se relacionan de manera positiva y significativa con la estrategia metacognitiva de los estudiantes del estudiante de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora.

Hipótesis Específica 4: Existe un nivel de relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora- Trijillo,2021.

Hipótesis Nula (H0): No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora.

Hipótesis Alternativa (H1): Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora.

**Tabla 15**

*Correlación Estilo de Aprendizaje teórico y Estrategias Metacognitivas*

			Estilo de Aprendizaje Teórico	Estrategias Metacognitivas
Rho de Spearman	Estilo de Aprendizaje Teórico	Coefficiente de correlación	1,000	,067
		Sig. (bilateral)	.	,569
	Estrategias Metacognitivas	N	74	74
		Coefficiente de correlación	,067	1,000
		Sig. (bilateral)	,569	.
		N	74	74

Nota. En la tabla 13 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.055$  y con un nivel de significancia mayor al 5% ( $p > 0.05$ ) la cual quiere decir que el estilo de aprendizaje teórico no se relaciona significativa con la estrategia metacognitiva en los estudiantes del estudiante de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados que se obtuvieron en el presente trabajo de investigación resultaron ser válidos, todo ellos se obtuvieron mediante la aplicación de las técnicas e instrumentos, con el fin de medir las correlaciones de las variables de estudio; estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas, así como de cada una de sus dimensiones por cada variable, de los estudiantes del IESTP Florencia de Mora 2021.

Los resultados de la investigación muestran que el único estilo con el que se presenta una relación de proporcionalidad es el estilo activo, es decir, cuando el nivel de práctica de este estilo es alto, también lo son las estrategias metacognitivas; asimismo cuando el nivel el nivel de práctica es medio, las estrategias metacognitivas son medias y altas; algo que no ocurre con los demás estilos de aprendizaje reflexivo, teórico y pragmático donde no se nota una correlación de proporcionalidad. Esto no coincide con los estudios de Castillo (2016) quien concluye que los estilos de aprendizaje se relacionan con las estrategias metacognitivas porque evidencian los procesos cognitivos y la predisposición de los estudiantes en el desarrollo de las actividades. Asimismo, discrepa con lo concluido Córdova (2019), no encontró predictores positivos de ninguna dimensión dada de las estrategias cognitivas para un estilo de aprendizaje dado. Dado que el autoconocimiento y la autorregulación como mecanismos de aprendizaje en los estudiantes de psicología están asociados a estilos de aprendizaje teóricos y reflexivos, aunque la relación entre estos no implica ningún grado de predicción.

Por lo cual, se puede deducir que los estilos de aprendizaje se relacionan únicamente desde el estilo activo con las estrategias metacognitivas porque los alumnos en dicho estilo son alumnos que constantemente critican, reflexionan y realizan actividades de autocontrol y autorregulación que precisamente son actividades relacionadas con las estrategias metacognitivas. Según Honey y Mumford los alumnos participan activamente de forma plena y sin juzgar en nuevas experiencias. Aprovechan el momento presente y para enredarse en los acontecimientos. Tienden a entusiasmarse acerca de las novedades y tienden a actuar primero y pensar en las consecuencias después. Sus días están llenos de



actividades y muy rápidamente pasan al siguiente, es por ello que se le es difícil planificar proyectos no consolidados y a largo plazo, pero asimismo les da placer trabajar rodeado de gente y ser egocéntrico en las actividades (Ocompa, 2014)

En cuanto al objetivo específico 1, en análisis de los resultados de la prueba de hipótesis respectiva específica se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.055$  y con un nivel de significancia  $p = 0.643$  siendo esto mayor al 5% ( $p > 0.05$ ); la cual quiere decir que el estilo de aprendizaje pragmático no se relaciona significativamente con la estrategia metacognitiva. De hecho, estudios sobre estilos de aprendizaje y el desempeño académico según Reyna (2019), identificó en la correlación diferencial del estilo de aprendizaje con los resultados de aprendizaje los valores obtenidos son altos y donde el estilo pragmático el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.72$ .

A los estudiantes le gusta poner en práctica sus ideas y experimentarlas, por lo contrario, acostumbran ser impacientes con la parte teórica. Aquí descubren el lado bueno de las nuevas ideas y sacan provecho al ponerlas en práctica. El alumno le gusta aplicar las ideas y proyectos que le para él retiene importante. En el caso del estudiante pragmático, reconocemos a una persona comprometida con su aprendizaje que le instruye a planificar aspectos de las actividades de aprendizaje como el tiempo y el material que necesita, pero en cuanto a las estrategias cognitivas y los recursos que tiene para utilizar, lo hace en de una manera más intuitiva, sin desarrollar un plan que pueda ser monitoreado a medida que se realiza la actividad y finalmente lograr de manera conjunta completar el proceso de metacognición mediante la recopilación de los datos obtenidos y su evaluación (Ronquillo, 2019).

Los estudiantes se toman su tiempo, reflexionan, razonan antes de emprender una tarea o dar una respuesta. Quieren conocer todos los detalles de un problema que existe piensan mucho, luego comienzan a resolverlo. El procesamiento es más lento que impulsivo, pero es más preciso. Los reflexivos no aprenden bien en situaciones que excluyen la posibilidad de pensar y reflexionar sobre la información recibida (como ocurre en muchas lecciones). Son teóricos y funcionan bien solos o, en el mejor de los casos, con otra persona (Solórzano et. al 2019).

Según Kolb a ellos se les conoce como como los convergentes porque suelen desarrollar habilidades prácticas para las ideas y ejecutarlas lo más antes posible.

Una discusión demasiado larga y con muchas variables corre el riesgo de impacientarlos. Las personas con un estilo de aprendizaje convergente utilizan el razonamiento y la lógica para encontrar soluciones a problemas concretos. Proceden siguiendo una línea lógica y convencional y convergen hacia una respuesta única y predecible. Prefieren las tareas técnicas y están menos interesados en las personas (Rodríguez, 2018). Ellos tienen capacidad para resolver problemas y tomar decisiones. Una persona con un estilo de aprendizaje convergente está equipada con habilidades especializadas y tecnológicas; le gusta experimentar con métodos estándar, trabajar con aplicaciones prácticas. Las desventajas es que no les gustan las teorías, las ideas, la reflexión muy analítica.

En cuanto al objetivo específico 2, los estilos de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.098$  y con un nivel de significancia es  $p = 0.407$  siendo esto mayor al 5% ( $p > 0.05$ ) donde el estilo de aprendizaje reflexivo no se relaciona significativamente con la estrategia metacognitiva. Según los resultados no concuerda con Córdova (2019), quien en sus resultados evidenciaron una asociación significativa de baja amplitud entre las estrategias metacognitivas con los estilos de aprendizaje reflexivo ( $Rho = 0.22$ ). Concluyendo que el autoconocimiento y la autorregulación como mecanismo de aprendizaje en los estudiantes están asociados a estilos teóricos y reflexivos. Morvelí (2018) concluyó que existe una relación entre el estilo reflexivo y estrategias metacognitivas de los estudiantes del centro de idiomas, Asimismo, Samsudin (2019) tuvo como resultado que los estudiantes tienen pensamiento crítico de alto nivel y que se relacionan con las habilidades de metacognición más que con el estilo de aprendizaje.

El estudiante mira sus experiencias y oportunidades desde muchos ángulos diferentes, recopilan datos y los analizan meticulosamente para llegar a conclusiones definitivas. Ellos consideran todas las opciones posibles antes de realizar una tarea. Estos resultados no apoyan en cierta medida los hallazgos de Alonso y Gallego, que reportan una alta tendencia en los perfiles reflexivos de los estudiantes matriculados en ocupaciones con un componente analítico y práctico (Rodríguez, 2018). Esto también coincide con lo que encontró Biltrán, que la fortaleza de los estudiantes exhiben una tendencia a ser reflexivo en lugar de dinámico. A ellos según Kolb se les conoce como los divergentes tienen estrategias

opuestas a las que caracterizan el estilo convergente. Prefieren la experiencia concreta y la observación reflexiva, están interesados en las personas e invierten mucho en el nivel relacional y emocional. Siempre buscan más conocimientos y significados y, por lo general, tienen intereses diversos e interdisciplinarios. Son más fáciles de salir de la caja y necesitan diálogo y la generación de ideas alternativas. Las desventajas de este estilo es que no participan activamente en las discusiones y no hacen que la gente entienda fácilmente si están de acuerdo o en desacuerdo, si les gustan los estímulos ofrecido, si se aburren. Por eso a veces pierden la oportunidad cuestionar sus hipótesis, dudas, sentimientos (Vargas, 2018).

En el objetivo específico 3, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.306$  (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia  $p = 0.008$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) la cual quiere decir que los estilos de aprendizaje activo se relacionan de manera positiva y significativa con la estrategia metacognitiva. De hecho, según Freiberg (2017), menciona que los estilos y estrategias varían entre los estudiantes dependiendo de sus características académicas y sociológicas y Muhiddin(2018) que los estudiantes de biología tienen la misma habilidad metacognitiva en todos los estilos de aprendizaje. De hecho, las habilidades metacognitivas de los estudiantes deben desarrollarse mediante procesos de aprendizaje.

Los estudiantes con estilo de aprendizaje activo siempre desean nuevas experiencias, no son escépticos y de mente abierta. No les importa aprender una nueva tarea, porque no evitarán un desafío, incluso si esto pudiera dañar sus percepciones y habilidades de sí mismos. Como señala Alonso, los estudiantes de enfermería tienen sus propios estilos de aprendizaje y por ende un "perfil académico" en el que se distinguen claramente sus altos y bajos intereses académicos. Parece que a medida que desarrollan habilidades en su área de especialización, cambian sus intereses, de modo que ganan más interés en observar, analizar hechos y conocimientos prácticos metódicos, sistemáticos y lógicos; y pierden interés en aprender al descubrir, experimentar, aplicar y practicar lo aprendido (Veas et. al, 2018).

Según Kolb las características distintivas de los estudiantes activos o diferenciales incluyen la participación y la participación plenas y sin prejuicios. Estas

personas tienden a aprovechar al máximo su tiempo y tienden a asistir a eventos. Están entusiasmados con cualquier nuevo tipo de actividad a la que se dediquen por completo. Sin embargo, tienden a aburrirse fácilmente, por lo que tan pronto como pierdan el interés en una cosa, comenzarán con otra (Perez,2015). Otra característica definitoria de estas personas es su tendencia a actuar antes de pensar en las consecuencias. Se les denomina como los adaptivos (o acomodadores) tienen características opuestas a los "asimiladores". Prefieren la experiencia concreta y son capaces de adaptarse intuitivamente a situaciones. Muestran dificultad para decodificar los procesos que ellos mismos han activado a posteriori y prefieren repetirse haciendo nuevos cambios de comportamiento. Están fuertemente orientados a los resultados y su atención se centra en las consecuencias de sus acciones. Suelen tender a asumir responsabilidades y actuar por objetivos les estimula. Están dispuestos a sacrificar la eficiencia de una solución por la optimización del resultado. Las desventajas es la impaciencia, poca importancia al pensamiento, a la lógica pura, a los descubrimientos a través de la mente y a través de la reflexión (Morales, 2013).

En el objetivo específico 4, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.055$  y con un nivel de significancia mayor al 5% ( $p > 0.05$ ) la cual quiere decir que el estilo de aprendizaje teórico no se relaciona significativa con la estrategia metacognitiva. Este resultado no concuerda con Morvelí (2018), quien menciona que el estilo teórico presenta correlación positiva y significativa con las estrategias metacognitivas y específicamente con los factores de autoconocimiento y autorregulación. Afirmando así que el estudiante al poner en práctica el estilo de aprendizaje basado en lo teórico estará asociado a un mayor uso de estrategias metacognitivas, específicamente las relacionadas al autoconocimiento y autorregulación.

Alonso, Gallego y Honey los estudiantes teóricos adaptan e integran las observaciones que hacen en teorías complejas y lógicas. Piensan secuencialmente y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías cohesivas (Rodríguez, 2018). Se preocupan por los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento parcial y las actividades que carecen de una lógica clara. El estudiante está interesado en descubrir los conceptos que subyacen a los fenómenos, prefiere argumentos lógicos y metodologías de enseñanza bien estructuradas e organizado. Realmente

no le gusta estar involucrado sin un propósito o una razón lógico y concreto. Aman el orden y la sistematización, son analíticos cuando estudian, escriben diagramas y resúmenes. Según Kolb a ellos los conocemos como los asimiladores, son expertos en la sistematización de conceptos y en el desarrollo de modelos teóricos contruidos a través del razonamiento inductivo (Rodríguez, 2018). Tienden a ser conceptualizadores y observadores abstractos reflexivo. Son hábiles en el desarrollo de modelos teóricos a través del razonamiento inductivo. Buscan el reconocimiento de los demás, especialmente de las figuras que ellos tienen una autoridad, por la cual tienen mucho respeto. Son más teóricos que prácticos e activan una metodología coherente y precisa, son investigadores científicos.

Cada persona prefiere estilos de aprendizaje particulares, pero ninguna asignatura tiene un estilo de aprendizaje único, pero si una tendencia a adoptar diferentes estilos de aprendizaje basado en el contexto. La tarea del formador será poder comprender la tendencia más extendida, en ese momento y con esas personas, y adoptar un estilo de gestión que se corresponda lo más posible con características detectadas: de esta manera seguramente podrá obtener resultados más rápidos y apreciable (García, 2019).

## VI. CONCLUSIONES

1. Los estilos de aprendizaje se relacionan con las estrategias metacognitivas únicamente el estilo activo, porque es el único estilo que mientras mejora su proporción en las categorías, también las estrategias metacognitivas lo hacen; mientras que para los otros estilos esto es indiferente.
2. El estilo de aprendizaje pragmático no se relaciona con las estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora. Según el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.055$  con ningún nivel de significancia ( $p = 0.643 > 0.05$ ).
3. El estilo de aprendizaje reflexivo no se relaciona de manera positiva y significativa con las estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora según el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.098$  con nivel de significancia  $p = 0.407$  siendo esto mayor al 5% ( $p > 0.05$ ).
4. Los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas se relacionan únicamente entre el estilo de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas de acuerdo al coeficiente de correlación de Spearman ( $Rho=0.306$ ); que denota una correlación positiva baja y significativa ( $p= 0.008 < 0.005$ ).
5. El estilo teórico se relaciona manera positiva y significativa con las estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora según el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.067$  con nivel de significancia  $p = 0.569$  siendo esto mayor al 5% ( $p > 0.05$ ).

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Dado que el estilo de aprendizaje es una variable tan fundamental para el proceso enseñanza-aprendizaje, a nivel de educación superior y especialmente para los estudiantes de enfermería, es necesario crear un sistema de asesoría académica que incluya la recolección de datos actualizados con base en este hecho, implementar programas de investigación acción para mejorar los resultados del aprendizaje.
2. Recomendar a los profesores de carreras técnicas de enfermería del IESTP Florencia de Mora, que ordenen sus sesiones con preferencia por estilos de aprendizaje reflexivos y teóricos, ya que son los más destacados en el proceso de aprendizaje de su conjunto.
3. Sugerir al director y docentes de la carrera técnica de enfermería, socializar los resultados obtenidos para estudiantes y así establecer conjuntamente estrategias de enseñanza-aprendizaje consensuadas que tiendan a incrementar el nivel de conciencia metafísica.
4. Recomendado para futuros maestrantes en docencia universitaria, seguir abarcando experimentalmente la aplicación de métodos y técnicas tiende a aumentar y fortalecer el estilo de aprendizaje reflexivo, ya que los futuros profesores deben demostrar un perfil compuesto en estilos de aprendizaje para abordar de manera realista las necesidades de aprendizaje de su experiencia profesional.
5. Para los investigadores recomendamos validar las herramientas en poblaciones locales y regionales para obtener herramientas válidas y confiables para futuras investigaciones.

## Referencias:

- Arias Gallegos, Walter Lizandro, & Zegarra Valdivia, Jonathan, & Justo Velarde, Oscar (2014). *Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes de psicología de Arequipa. Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 20(2), 267-279. [fecha de Consulta 6 de Febrero de 2022]. ISSN: 1729-4827. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68632617008>
- Amaya, R. A., & Rafael, Á. E. (2019). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico universitario: Una mirada desde los estudiantes de tecnológicos públicos. Revista Venezolana de Gerencia*, 24(87), 938-953.  
[https://web.archive.org/web/20200606023448id\\_/https://produccioncientific.aluz.org/index.php/rvg/article/download/29861/30834](https://web.archive.org/web/20200606023448id_/https://produccioncientific.aluz.org/index.php/rvg/article/download/29861/30834)
- Ávila, H. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. Chihuahua: Editorial Eumed.net.  
<https://books.google.com.pe/books?id=r93TK4EykfUC&pg=PA48&dq=nivel+de+investigacion+correlacional&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwj8q9qI473zAhUiFlkFHSzHC2IQ6AF6BAgJEAl#v=onepage&q=nivel%20de%20investigacion%20correlacional&f=false>
- Barrera, L. F., Vales, J. J., Sotelo, M. A., Ramos, D. Y., & Ocaña, J. (2020). *Variables cognitivas de los estudiantes universitarios: su relación con dedicación al estudio y rendimiento académico*. *Psicumex*, 10(1). doi:10.36793/psicumex.v10i1.342
- Benavides, W. & Alonso, C. (2012). *Los estilos de aprendizaje en los estudiantes del primer semestre de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia. UNAD-Colombia. Revista Estilos de Aprendizaje*, 10, 172-183.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4324289>
- Blumen, S., Rivero, C. & Guerrero, D. (2011). *Estudiantes en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. *Revista de Psicología*, 29(2), 225- 243 <https://doi.org/10.18800/psico.201102.002>.
- Bueno D. (2020). *Genética y aprendizaje: Cómo influyen los genes en el logro educativo*. *JONED. Journal of Neuroeducation*. 1(1); 38-51. doi: 10.1344/joned.v1i1.31788
- Cárdenas, K. L. (2005). *Inteligencia y estilos de aprendizaje en alumnos universitarios ingresantes*. *Revista de Psicología Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, escuela de Psicología*, Vol. 7, pp.61-66.95.
- Castillo Díaz, M. A., & Mendoza Aly, J. L. (2016). *Estilos de aprendizaje en*



*estudiantes universitarios: recursos informáticos como estrategia para su evaluación.* Revista UNAH INNOV@, (4), 33–39.  
<https://doi.org/10.5377/unahinnov.v0i4.2896>

Cornoldi, C., Gruppo, M. T., & De Beni, R. (2015). *Imparare a studiare: strategie, stili cognitivi, metacognizione e atteggiamenti nello studio.* Trento: Erickson.  
<https://img.ibs.it/pdf/9788859009283.pdf>

Carrilo, R. (2017). *Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Continental, Huancayo.* *Apuntes de Ciencia & Sociedad.* 7(1).  
<https://doi.org/10.18259/acs.2017004>

Cegarra, J. (2012). *Metodología de la investigación científica y tecnológica.* Madrid: Ediciones Díaz de Santos.  
[https://books.google.com.pe/books?id=-XG4KMFNnP4C&printsec=frontcover&dq=tipos+de+investigacion+cuantitativa+basica+descriptiva+transaccional&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwiy2PaUoa3yAhUFkmoFHxNOC\\_QQ6AEwCXoECAQQAg#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=-XG4KMFNnP4C&printsec=frontcover&dq=tipos+de+investigacion+cuantitativa+basica+descriptiva+transaccional&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwiy2PaUoa3yAhUFkmoFHxNOC_QQ6AEwCXoECAQQAg#v=onepage&q&f=false)

Chávez, L. E. (2018). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en la asignatura Análisis Matemático II.* *Revista Educación,* 27(53).  
doi:10.18800/educacion.201802.002

Escurra, L. M. (2011). *Análisis psicométrico del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) con los modelos de la teoría clásica de los test y de Rasch.* *Persona,* 14, 71-109.

Feng, Y., Iriarte, F. & Valencia, J. (2020). *Relación entre estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y desempeño académico de estudiantes chinos que aprenden español como lengua extranjera.* *Asia-Pacífico Edu Res* 29, 431–440. <https://doi.org/10.1007/s40299-019-00496-8>

Freiberg Hoffmann, Agustín, Ledesma, Ruben, & Fernández Liporace, Mercedes. (2017). *Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires.* *Revista de Psicología (PUCP),* 35(2), 535-573. Recuperado en 09 de septiembre de 2021, de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0254-92472017000200005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472017000200005&lng=es&tlng=es).

Díaz-Barriga, F., & Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo.* Una interpretación constructivista (Tercera ed.). Editorial McGraw Hill. <https://buo.mx/assets/diaz-barriga,---estrategiasdocentes-para-un- aprendizaje-significativo.pdf>

Galindo, H. (2020). *Estadística para no estadísticos.* Alicante: 3Ciencias Editorial.  
doi:10.17993/EcoOrgyCso.2020.59

- García, J. L., Sánchez, C., Jiménez, M. A. & Gutiérrez, M. (2012). *Estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje: Un estudio en discentes de postgrado*. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 10, 65-78.
- García P. (2019). "*Importancia de los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios*" [Tesis pregrado] Perú: Universidad Peruana Unión. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2405>.
- Gómez, M. M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (Primera ed.). Córdova: Editorial Brujas. <https://books.google.com.pe/books?id=9UDXP4U7aMC&pg=PA59&dq=enfoque+cuantitativo&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiqxua5b3zAhUmEVkFHfKWDMwQ6AF6BAgHEAl#v=o nepage&q=enfoque%20 cuantitativo&f=false>
- González, D. & Díaz, Y. M. (2006). *La importancia de promover en el aula estrategias de aprendizaje para elevar el nivel académico en los estudiantes de psicología*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 40(1). Recuperado de [www.rieoei.org/investigacion/1379Gonzalez.pdf](http://www.rieoei.org/investigacion/1379Gonzalez.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2020). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). Santa Fe: McGraw Hill Education. [https://pics.unison.mx/maestria/wpcontent/uploads/2020/05/Metodologia\\_de\\_la\\_Investigacion-Sampieri.pdf](https://pics.unison.mx/maestria/wpcontent/uploads/2020/05/Metodologia_de_la_Investigacion-Sampieri.pdf)
- Honey, P., & Mumford, A. (1986). *Manual de los estilos de aprendizaje*. Maidenhead, Berkshire, Inglaterra, Reino Unido: Ardingly House. [http://www.w.aufop.com/aufop/uploaded\\_files/articulos/1279235548.pdf](http://www.w.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1279235548.pdf)
- Isaza, L. (2014). *Estilos de Aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior*. *Revista Encuentros de la Universidad Autónoma del Caribe*.
- Lozano, A. (2000). *Estilos de Aprendizaje y Enseñanza. Un panorama de la estilística educativa*. México: Trillas. <https://www.mendoza.edu.ar/wp-content/uploads/2017/11/ESTILOS-DE-APRENDIZAJE-Y-ENSE%3%91ANZA-UN-PANORAMA-DE-LA-ESTILISTICA-EDUCATIVA.pdf>
- Mato, M., (1992). *Los estilos de aprendizaje y su Consideración dentro del proceso Enseñanza-Aprendizaje. Trabajo de ascenso no publicado IPC-UPEL Caracas*.
- Membrillo C. (2018) *Implementación de una plataforma virtual y su influencia en los círculos de inter-aprendizaje colaborativos en la I.E. San Ramón*. [tesis pregrado]– Cajamarca, Perú: UPAGOU

- Menéndez, C. (2019). *Metodología de la Intervención social*. Madrid: Ediciones Paraninfo. <https://books.google.com.pe/books?id=BAiXDwAAQBAJ&pg=PA112&q=metodologia+de+la+investigacion+t%C3%A9cnica+observacion&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwiKww6XhOz0AhUNJrkGHTv3BjQ4ChDoAXoECAUQAg#v=onepage&q=metodologia%20de%20la%20investigacion%20t%C3%A9cnica%20ob>
- Mendieta Lenin, C.J. M. M. (2016) *“Estrategias Pedagógicas Para La Evaluación Del Estudiante En El Nivel Superior”*. [tesis pregrado]. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil. DOI: <http://dx.doi.org/10.21503/cyd.v19i2.1300>
- Morales y otros (2013). Relación entre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y otras variables relevantes de estudiantes universitarios. *Revista de estilos de aprendizaje*, ISSN-e 2332-8533, Vol. 6, N°. 12, 2013, págs. 151-166
- Ocampo Botello, Fabiola, & Guzmán Arredondo, Arturo, & Camarena Gallardo, Patricia, & de Luna Caballero, Roberto (2014). *Identificación de estilos de aprendizaje en estudiantes de ingeniería*. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19(61),401-429.[fecha de Consulta 13 de Enero de 2022]. ISSN: 1405-6666. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14030110004>
- Oseña, D., Santa Cruz, A., Zevallos, L., Sangama, J., Cosme, L., & Mendivel, R. (2018). *Fundamentos de la investigación científica*. Huancayo: Soluciones Gráficas.
- Osses, S. y Jaramillo, S. (2008). *Metacognición: Un camino para aprender a aprender*. *Scielo*. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v34n1/art11.pdf>
- Pérez, S. (2015). *Estrategias cognitivas y metacognitivas para la comprensión lectora* (Tesis de Maestría), Universidad distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombia. Obtenido de <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/3951/P%E9rezHern%E1ndezSusana2015.pdf;jsessionid=53028C36F72981F3E0D06AB3A88DF933?sequence=1>
- Portilla, Ch. & Barreda, A. (2002). *Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de las escuelas de artes e ingenierías de la Universidad Nacional de San Agustín*. *Revista Institucional*, 1, 75-88
- Puma, M. (2020). *Relación de las estrategias metacognitivas y le desarrollo del rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Amazónica Madre de Dios, 2017* (Tesis de Grado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/14694?show=full>

Rogers, J. (2018). *Teaching/Developing Vocabulary Through Metacognition*. *The Tesol Encyclopedia of English Language Teaching*, First Edition. [https://www.academia.edu/12187899/Teaching\\_Developing\\_vocabulary\\_through\\_metacognition](https://www.academia.edu/12187899/Teaching_Developing_vocabulary_through_metacognition)

Rodríguez Cepeda, R. (2018). *Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias*. *Sophia*, 14(1), 51-64. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.14v.1i.698>

Rodríguez, E. (2005). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). Tabasco, México: Editorial Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. [https://books.google.com.pe/books?id=r4yrEW9Jhe0C&pg=PA23&dq=tipo+de+investigacion+metodologia&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwIjheb\\_3r3zAhVJGVkFHdbOCRYQ6AF6BAgCEAI#v=onepage&q=tipo%20de%20investigacion%20metodologia&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=r4yrEW9Jhe0C&pg=PA23&dq=tipo+de+investigacion+metodologia&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwIjheb_3r3zAhVJGVkFHdbOCRYQ6AF6BAgCEAI#v=onepage&q=tipo%20de%20investigacion%20metodologia&f=false)

Rodríguez, R. (2018). *Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias*. *Sophia*, 14(1), 51-64. <https://www.redalyc.org/journal/4137/413755833005/html/>

Ronquillo R. (2019) "*La Metodología Indagatoria Y Su Eficacia En La Enseñanza – Aprendizaje De Los Estudiantes De La Escuela De Estomatología*". [Tesis de Maestría]. Trujillo, Perú: Universidad Privada Antenor Orrego. [https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/4831/1/REP\\_MAEST.T.EDUabel.ronquillo\\_metodolog%c3%8da.indagatoria.eficacia.ense%c3%91anza.aprendizaje.estudiantes.escuela.estomatolog%c3%8da.upao.2018.pdf](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/4831/1/REP_MAEST.T.EDUabel.ronquillo_metodolog%c3%8da.indagatoria.eficacia.ense%c3%91anza.aprendizaje.estudiantes.escuela.estomatolog%c3%8da.upao.2018.pdf)

Roque Herrera, Yosbanys, Valdivia Moral, Pedro Ángel, Alonso García, Santiago, & Zagalaz Sánchez, María Luisa. (2018). *Metacognición y aprendizaje autónomo en la Educación Superior*. *Educación Médica Superior*, 32(4), 293-302. Recuperado en 06 de febrero de 2022, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412018000400024&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000400024&lng=es&tlng=es).

Samsudin, D. y Hardini, T. (2019). *La influencia de los estilos de aprendizaje y las habilidades metacognitivas en el pensamiento crítico de los estudiantes en el contexto del programa de creatividad estudiantil*. *Revista Internacional de Educación*, 11 (2), 117-124. Prensa UPI. Obtenido el 23 de diciembre de 2021 de <https://www.learntechlib.org/p/209002/>

Sierra, R. (2007). *La estrategia pedagógica*. Varona. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3606/360635565004.pdf>

- Solórzano, J., & López, O. (2019). *Differential effect of a metacognitive scaffolding in a e-Learning environment over cognitive load, learning achievement and metacognitive consciousness*. *Suma Psicológica*, 37-45.
- Stella G., Grandi L., (2011) a cura di “Come Leggere la Dislessia e i DSA”- capitolo 2 “Come Leggere gli stili di apprendimento e gli stili cognitivi” di Ciceri F. e Cafaro P.. Giunti scuola, Firenze  
<http://www.centroefficacemente.it/saronno/studiare-con-stile/>
- Susantini, E., Bambang, S., Duran, A., & Susilo, H. (2018). *Improving learning process in genetics classroom by using metacognitive strategy*. *Asia Pacific Education Review*.  
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1186453>
- Tapia, V. (1999). *Efectos de un programa de estrategias cognitivas y metacognitivas para mejorar la comprensión lectora*. *Revista de Investigación en Psicología*, 3(4), 9-21.
- Torres, L. (2015). *Estrategias metacognitivas de gestión del aprendizaje a través de los PLE (Entornos Personales de Aprendizaje) de aprendientes de ELE* (Tesis de Doctorado). Universidad de Barcelona, España. Obtenido de [https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/399453/LTR\\_TESIS.pdf](https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/399453/LTR_TESIS.pdf)
- Vallejos, J., Jaimes, C., Aguilar, E. & Merino, M. (2012). *Validez, confiabilidad y baremación del Inventario de Estrategias Metacognitivas en estudiantes universitarios*. *Revista de Psicología de la UCV*, 14(1), 9-20.  
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/438/422>
- Veas, A., Castejón, J., Miñano, P., & Gilar Corbí, R. (2018). *Relationship between parent involvement and academic achievement through metacognitive strategies: A multiple multilevel mediation analysis*. *The British Psychological Society*. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30198550/>

## **ANEXOS**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO:** ESTILO DE APRENDIZAJE Y ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA TÉCNICA DEL IESTP FLORENCIA DE MORA, TRUJILLO, 2021”

**AUTOR:** LIC. MARÍA FLORES DÍAZ

Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:	VARIABLES							
			Variable 1: ESTILOS DE APRENDIZAJE							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos			
<p>¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora- Trujillo, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>a. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora- Trujillo, 2021?</p> <p>b. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora- Trujillo, 2021?</p> <p>c. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora- Trujillo, 2021?</p> <p>d. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora- Trujillo, 2021?</p>	<p>Determinar el nivel de relación entre el estilo de aprendizaje y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora-Trujillo,2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>a. Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora-Trujillo,2021.</p> <p>b. Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora-Trujillo,2021.</p> <p>c. Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora-Trujillo,2021.</p> <p>d. Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora-Trujillo,2021.</p>	<p>Existe un nivel de correlación significativa entre el estilo de aprendizaje y estrategias metacognitivas de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora,2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>a. Hi1: La relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y estrategias metacognitivas es directa y significativa de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora-Trujillo, 2021.</p> <p>b. Hi2: La relación entre el estilo de aprendizaje activo y estrategias metacognitivas es directa y significativa de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora 2021.</p> <p>c. Hi3: La relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y estrategias metacognitivas es directa y significativa de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora 2021.</p> <p>d. Hi4: La relación entre el estilo de aprendizaje teórico y estrategias metacognitivas es directa y significativa de los estudiantes de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora 2021.</p>	1.	Pragmática	Experimentador, práctico, directo y eficaz.	1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,52,53,56,57,59,62,68,72,73,76.	Escala ordinal:	Bajo (0-6), medio (7-13), alto (14-20)		
			2.	Activo	Entusiasta, animador, descubridor, arriesgado y creativo	3,5,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43,46,48,51,61,67,74,75,77.				
			3.	Reflexivo	Observador, creador, analizador, sondeador.	10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,42,44,49,55,58,63,65,69,70 y 79.				
			4.	Teórico	Experimentador, planificador, organizado	2,4,6,11,15,17,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78 y 80.				
			Variable 2: ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores			Niveles y rangos	
			1.	Pedagógico	Percibe que el docente motiva y orienta permanentemente a los estudiantes para el logro de competencias.	1,2,3,4			escala ordinal:	Bajo (14-28), medio (29-42), alto (43 - 56)
			1.	Metodológica	Promueve la participación activa de los estudiantes.	5,6,7,8 y 9				
			2.	Didáctica	Promueve estrategias didácticas para obtener mejores resultados	10,11,12,13 y 14				

## ANEXO

### MATRIZ DE OPERALIZACIÓN DE LA VARIABLE 1: ESTILO DE APRENDIZAJE

Tipo y diseño de investigación (sustentado)	Población y muestra (sustentado)	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p><b>Tipo:</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Método:</b> Hipotético - deductivo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, correlacional, trasversal</p>	<p><b>Población: Muestra:</b>  Se ha optado por elegir una muestra aleatoria de 90 estudiantes del Iestp Florencia de Mora</p> <p><b>Muestreo:</b>  La muestra aleatoria y estratificada constituida por 74 estudiantes.</p>	<p><b>Variable 1:</b>  Estilo de aprendizaje</p> <p><b>Técnica:</b>  Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b>  Cuestionario</p> <p><b>Variable 2:</b>  Estrategias metacognitivas</p> <p><b>Técnica:</b>  Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b>  Cuestionario</p>	<p><b>Descriptiva:</b> Tablas de frecuencia, gráficos usando el IBM SPSS Statistics versión 26. Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov Prueba de hipótesis no paramétrica Coeficiente Rho de Spearman.</p> <p><b>Inferencial:</b></p>



**ANEXO : MATRIZ DE OPERALIZACIÓN DE LA VARIABLE 1: ESTILO DE APRENDIZAJE**

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	NIVELES O RANGOS
<p>Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que se manifiestan en los estudiantes y sirven como indicadores relativamente estables, de cómo perciben, interaccionan y responden a sus aprendizajes (Alonso, Gallego y Honey, 1995).</p>	<p>Son las diferentes características cognitivas que predominan en los estudiantes de enfermería técnica, las que se ajustan a un determinado estilo, de acuerdo a la taxonomía de Honey y Alonso.</p>	PRAGMATICO	Experimentador, práctico, directo y eficaz.	Escala ordinal	Bajo (0-6), medio (7-13), alto (14-20)
		ACTIVO	Entusiasta, animador, descubridor, arriesgado y creativo.		
		REFLEXIVO	Observador, creador, analizador, sondeador.		
		TEÓRICO	Experimentador, planificador, organizado		

*Nota:* Adaptado de María Flores Díaz (Alonso, C. M, 1994)

**ANEXO : MATRIZ DE OPERALIZACIÓN DE LA VARIABLE 2: ESTRATEGIA METACOGNITIVA**

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	NIVELES O RANGOS
Banda (2019), Referenciando a Osses (2008) establece que las estrategias metacognitivas son el conjunto de acciones orientadas a conocer las propias operaciones y procesos mentales (qué), saber utilizarlas (cómo) y saber readaptarlas y/o cambiarlas cuando así lo requieran las metas propuestas. (pág.193)	Esta variable fue medida a través de 3 dimensiones.	PEDAGOGICA	Percibe que el docente motiva y orienta permanentemente a los estudiantes para el logro de competencias.	Escala ordinal	Bajo (0-6), medio (7-13), alto (14-20)
		METODOLOGICA	Promueve la participación activa de los estudiantes		
		DIDÁCTICA	Promueve estrategias didácticas para obtener mejores resultados.		

*Nota:* Adaptado de María Flores Díaz (Dr. Marco Escudero Saldarriaga, 2020)

## ANEXO: INSTRUMENTOS

INSTRUMENTO: Cuestionario de Estrategias metacognitivas

INSTRUCCIÓN: Lee detenidamente cada pregunta y responde según creas conveniente

Nº	Ítem/Dimensiones	Valoración			
		Nunca (1)	A Veces (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
	<b>D1. PEDAGÓGICA</b>				
1	¿Te das cuenta rápidamente, cuando el tema tratado no te motiva lo suficiente como para seguir aprendiendo?				
2	¿Piensas que vas a responder, cuando el profesor te pregunta algo?				
3	¿Te preguntas cómo se relaciona lo que estas aprendiendo con lo que ya sabes?				
4	¿Intentas comprender lo qué se te pide en la tarea?				
	<b>D2. METODOLÓGICA</b>				
5	¿Seleccionas y organizas la información más importante para la resolución de la tarea o actividad?				
6	¿Te aseguras de haber entendido correctamente la tarea a realizar?				
7	¿Intentas culminar lo que se te ha pedido en la tarea?				
8	¿Haces un seguimiento de lo que has logrado?				
9	¿Utilizas múltiples estrategias para resolver la actividad o la tarea?				
	<b>D3. DIDÁCTICA</b>				
10	¿Reflexionas sobre el significado de lo que se te pide en la actividad antes de empezar?				
11	¿Compruebas tu trabajo mientras lo estás haciendo?				
12	¿Identificas y corriges tus errores?				
13	¿Antes de empezar hacer la actividad, decides primero, cómo y por dónde empezar?				
14	¿Una vez finalizada la actividad eres capaz de reconocer lo que dejaste sin realizar?				

## ANEXO: INSTRUMENTOS

INSTRUMENTO: Cuestionario de Estilos de aprendizaje  
Cuestionario HONEY-ALONSO de ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones para responder al cuestionario:

- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
- Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia pon un signo más (+),
- Si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, pon un signo menos (-).
- Por favor contesta a todas las sentencias.

- ( )1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- ( )2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- ( )3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- ( )4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- ( )5. Creo que los formalismos cortan y limitan la actuación libre de las personas.
- ( )6. Me interesa saber cuáles son los valores de los demás y con qué criterios actúan.
- ( )7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- ( )8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- ( )9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- ( )10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- ( )11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- ( )12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- ( )13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- ( )14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- ( )15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- ( )16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- ( )17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- ( )18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- ( )19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- ( )20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- ( )21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- ( )22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- ( )23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente institucional.  
Prefiero mantener relaciones distantes.
- ( )24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.

- ( ) 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- ( ) 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- ( ) 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- ( ) 28. Me gusta analizar y resolver las situaciones planteadas.
- ( ) 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- ( ) 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- ( ) 31. Soy cauteloso a la hora de sacar conclusiones.
- ( ) 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- ( ) 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- ( ) 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- ( ) 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- ( ) 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- ( ) 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- ( ) 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- ( ) 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- ( ) 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- ( ) 41. Es mejor gozar del momento presente que estar pensando en el pasado o en el futuro.
- ( ) 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- ( ) 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- ( ) 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- ( ) 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- ( ) 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- ( ) 47. A menudo busco de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- ( ) 48. En conjunto hablo más que escucho.
- ( ) 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- ( ) 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- ( ) 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- ( ) 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- ( ) 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- ( ) 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- ( ) 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con conversaciones superficiales.
- ( ) 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- ( ) 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- ( ) 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- ( ) 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- ( ) 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- ( ) 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.

- ( ) 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- ( ) 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- ( ) 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- ( ) 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- ( ) 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- ( ) 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- ( ) 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- ( ) 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- ( ) 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- ( ) 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- ( ) 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- ( ) 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- ( ) 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- ( ) 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- ( ) 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- ( ) 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- ( ) 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- ( ) 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- ( ) 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

## PERFIL DE APRENDIZAJE

1. Rodea con un círculo cada uno de los números que has señalado con un signo más (+).
2. Suma el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloca estos totales en la gráfica. Une los cuatro para formar una figura. Así comprobarás cuál es tu estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

## ANEXO : Ficha técnica de los instrumentos

### FICHA TECNICA: Estrategias metacognitivas.

Características	Descripción
Nombre del Test	Cuestionario de estrategias metacognitivas
Dimensiones que mide	Pedagógica, Metodológica y Didáctica
Total de indicadores/ítems	<b>15</b>
Tipo de puntuación	Numérica /tipo Likert Nunca (1), a veces (2), casi siempre (3), siempre (4)
Valor total de la prueba	60
Categorías /Niveles	Bajo (0-20), Medio (21-40), Alto (41-60)
Tipo de administración	Directa individual
Tiempo de administración	40 minutos
Autor	Dr. Marco Escudero Saldarriaga
Editor	Mg. María Flores Díaz
Fecha última de revisión	Diciembre, 2020
Constructo que se evalúa	Uso de las estrategias metacognitivas en estudiantes de IV Y VI ciclo IESTP
Área de aplicación	Enfermería técnica
Base teórica	<b>Teoría de la mente de Flavell</b>
Soporte	Internet
Validez	Por juicio de expertos (3)
Confiabilidad	Alfa de Cronbach = 0,919





**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN  
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

**Datos Generales**

Nombre de la Organización:	RUC: 20397675115
INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLIGICO PUBLICO "FLORENCIA DE MORA"	
Nombre del Titular o Representante legal: DIRECTORA DEL INSTITUTO	
Nombres y Apellidos YESENIA IBAÑEZ ESCOBEDO	DNI: 18007383

**Consentimiento:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 7°, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo <sup>(1)</sup>, autorizo  , no autorizo  publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACION, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y EL ESTILO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERIA TÉCNICA DEL IESTP FLORENCIA DE MORA, 2021	
Nombre del Programa Académico: MESTRIA CON MENCIÓN A DOCENCIA UNIVERSITARIA	
Autor: MARIA KATHERINE FLORES DIAZ	DNI:46812261

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: TRUJILLO, 28 NOVIEMBRE 2021



# CONFIABILIDAD

## Resultados de confiabilidad

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics interface. The main window displays the results of a reliability analysis for a variable named 'Fiabilidad'. The results are organized into several sections:

- Code:** A list of variables (VAR00010 to VAR00031) and the command `/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL`.
- Fiabilidad:** A section header for the variable being analyzed.
- Resumen de procesamiento de casos:** A table showing the distribution of cases.
- Estadísticas de fiabilidad:** A table showing the Cronbach's Alpha coefficient and the number of items.

Resumen de procesamiento de casos		
Casos	N	%
Válido	35	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,964	32



## ANEXO BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 2 ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

N	VARIABLE 2: METACOGNICIÓN																			SUMA METACOGNICIÓN	NIVEL		
	PEDAGÓGICAS					SUMA P	NIVEL	METODOLÓGICA					SUMA M	NIVEL	DIDÁCTICA							SUMA D	NIVEL
	P1	P2	P3	P4	P5			P6	P7	P8	P9	P10			P11	P12	P13	P14					
1	1	4	4	4	13	3	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	20	3	53	3	
2	4	4	4	4	16	3	3	4	4	4	4	19	3	3	3	3	4	4	17	3	52	3	
3	3	3	4	3	13	3	4	4	3	4	4	19	3	4	3	3	4	2	16	3	48	3	
4	3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	3	18	3	3	4	4	3	4	18	3	50	3	
5	2	2	3	2	9	2	3	3	3	2	2	13	2	2	3	3	3	2	13	2	35	2	
6	4	3	3	4	14	3	4	3	4	2	2	15	2	2	3	3	4	3	15	2	44	3	
7	2	3	4	4	13	3	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	20	3	53	3	
8	4	4	4	3	15	3	3	4	4	4	4	19	3	4	4	4	4	4	20	3	54	3	
9	4	3	4	3	14	3	4	4	4	2	4	18	3	3	4	4	4	3	18	3	50	3	
10	2	2	2	2	8	1	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	2	2	10	1	28	1	
11	3	3	4	3	13	3	3	3	3	3	3	15	2	4	4	4	4	3	19	3	47	3	
12	2	2	2	3	9	2	2	3	3	3	2	13	2	4	2	3	4	4	17	3	39	2	
13	2	4	3	4	13	3	3	4	4	3	3	17	3	4	3	2	4	3	16	3	46	3	
14	2	3	2	4	11	2	3	3	4	2	2	14	2	2	3	2	3	3	13	2	38	2	
15	2	2	2	3	9	2	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	3	15	2	39	2	
16	2	3	2	3	10	2	3	2	3	3	3	14	2	3	3	3	3	3	15	2	39	2	
17	2	4	4	4	14	3	4	4	4	3	4	19	3	4	4	4	4	4	20	3	53	3	
18	2	2	2	3	9	2	3	3	3	4	4	17	3	3	4	4	4	4	19	3	45	3	
19	2	4	3	4	13	3	4	4	4	3	4	19	3	3	4	4	4	3	18	3	50	3	
20	4	4	1	4	13	3	4	2	4	4	3	17	3	4	4	3	4	3	18	3	48	3	
21	2	4	2	3	11	2	3	3	3	2	2	13	2	3	2	3	3	2	13	2	37	2	
22	2	4	3	4	13	3	4	4	4	4	4	20	3	4	3	4	4	3	18	3	51	3	
23	2	3	3	3	11	2	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	20	3	51	3	
24	2	2	3	4	11	2	4	3	4	3	2	16	3	3	3	3	3	3	15	2	42	2	
25	2	2	4	4	12	2	4	2	4	4	1	15	2	2	4	2	4	2	14	2	41	2	
26	2	3	3	3	11	2	3	3	4	4	4	18	3	3	3	3	1	2	12	2	41	2	
27	4	2	4	4	14	3	4	4	4	2	4	18	3	2	3	4	4	4	17	3	49	3	
28	2	2	4	4	12	2	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	20	3	52	3	
29	2	3	4	3	12	2	4	4	3	4	4	19	3	2	3	4	4	4	17	3	48	3	
30	3	3	3	3	12	2	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	3	15	2	42	2	
31	3	3	4	4	14	3	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	20	3	54	3	
32	2	4	3	3	12	2	4	4	4	2	2	16	3	4	4	4	4	4	20	3	48	3	
33	1	1	4	3	9	2	3	4	3	3	4	17	3	2	4	2	2	3	13	2	39	2	
34	2	3	2	3	10	2	2	3	3	3	2	13	2	3	2	2	3	2	12	2	35	2	
35	2	4	3	4	13	3	4	3	4	3	4	18	3	4	2	4	3	2	15	2	46	3	
36	4	4	4	4	16	3	4	4	4	3	3	18	3	4	4	4	4	4	20	3	54	3	
37	4	4	4	4	16	3	4	4	4	4	4	20	3	4	4	3	3	4	18	3	54	3	
38	2	2	3	2	9	2	3	3	3	2	2	13	2	2	3	3	3	2	13	2	35	2	
39	3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	3	18	3	3	4	4	3	4	18	3	50	3	
40	2	3	4	4	13	3	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	20	3	53	3	
41	4	4	4	3	15	3	3	4	4	4	4	19	3	4	4	4	4	4	20	3	54	3	
42	2	4	4	4	14	3	4	4	4	3	4	19	3	4	4	4	4	4	20	3	53	3	
43	2	2	2	3	9	2	3	3	3	4	4	17	3	3	4	4	4	4	19	3	45	3	
44	2	3	2	3	10	2	3	2	3	3	3	14	2	3	3	3	3	3	15	2	39	2	
45	2	4	3	4	13	3	4	4	4	3	4	19	3	3	4	4	4	3	18	3	50	3	
46	2	4	2	3	11	2	3	3	3	2	2	13	2	3	2	3	3	2	13	2	37	2	
47	2	4	3	4	13	3	4	4	4	4	4	20	3	4	3	4	4	3	18	3	51	3	
48	4	3	3	4	14	3	4	3	4	2	2	15	2	2	3	3	4	3	15	2	44	3	
49	2	4	3	4	13	3	3	4	4	3	3	17	3	4	3	2	4	3	16	3	46	3	
50	2	3	3	3	11	2	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	20	3	51	3	
51	2	2	4	4	12	2	4	2	4	4	1	15	2	2	4	2	4	2	14	2	41	2	
52	2	3	3	3	11	2	3	3	4	4	4	18	3	3	3	3	1	2	12	2	41	2	
53	4	2	4	4	14	3	4	4	4	2	4	18	3	2	3	4	4	4	17	3	49	3	
54	2	2	4	4	12	2	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	20	3	52	3	
55	3	3	3	3	12	2	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	3	15	2	42	2	
56	2	4	3	3	12	2	4	4	4	2	2	16	3	4	4	4	4	4	20	3	48	3	
57	1	1	4	3	9	2	3	4	3	3	4	17	3	2	4	2	2	3	13	2	39	2	
58	4	4	1	4	13	3	4	2	4	4	3	17	3	4	4	3	4	3	18	3	48	3	
59	2	3	2	3	10	2	2	3	3	3	2	13	2	3	2	2	3	2	12	2	35	2	
60	4	4	4	4	16	3	4	4	4	3	3	18	3	4	4	4	4	4	20	3	54	3	
61	2	2	2	3	9	2	2	3	3	3	2	13	2	4	2	3	4	4	17	3	39	2	
62	1	4	4	4	13	3	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	20	3	53	3	
63	2	3	2	4	11	2	3	3	4	2	2	14	2	2	3	2	3	3	13	2	38	2	
64	2	4	3	4	13	3	4	3	4	3	4	18	3	4	2	4	3	2	15	2	46	3	
65	3	3	4	3	13	3	4	4	3	4	4	19	3	4	3	3	4	2	16	3	48	3	
66	2	2	3	4	11	2	4	3	4	3	2	16	3	3	3	3	3	3	15	2	42	2	
67	2	2	2	3	9	2	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	3	15	2	39	2	
68	3	3	4	3	13	3	3	3	3	3	3	15	2	4	4	4	4	3	19	3	47	3	
69	4	4	4	4	16	3	3	4	4	4	4	19	3	3	3	3	4	4	17	3	52	3	
70	4	3	4	3	14	3	4	4	4	2	4	18	3	3	4	4	4	3	18	3	50	3	
71	3	3	4	4	14	3	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	20	3	54	3	
72	2	3	4	3	12	2	4	4	3	4	4	19	3	2	3	4	4	4	17	3	48	3	
73	4	4	4	4	16	3	4	4	4	4	4	20	3	4	4	3	3	4	18	3	54	3	
74	2	2	2	2	8	1	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	2	2	10	1	28	1	

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

TRUJILLO, 18 de octubre de 2021

**A: MARIBEL YESENIA IBAÑEZ ESCOBEDO**

DIRECTORA DEL INSTITUTO EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO  
FLORENCIA DE MORA

**DE: MARIA KATHERINE FLORES DIAZ**

LICENCIADO EN ENFERMERIA- ALUMNO DE POSTGRADO DE LA UIVERSIDAD CÉSAR  
VALLEJO

**ASUNTO:** SOLICITO PERMISO PARA REALIZAR ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN DE  
MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Yo, María Katherine Flores Díaz, identificado con DNI N° 46812261, de profesión Licenciado en enfermería, habilitado y colegiado, estudiante del postgrado de Maestría en Docencia Universitaria en la Universidad César Vallejo, solicito su permiso para poder realizar mi estudio de investigación titulado: **"ESTILO DE APRENDIZAJE Y ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA TÉCNICA DEL IESTP FLORENCIA DE MORA-TRUJILLO, 2021"**; para lo cual solicito se me brinden las facilidades para aplicar una encuesta sobre el Patrón de aprendizaje orientado al significado a través de un formulario en Google Forms, para la obtención de la recolección de datos que requiero, los cuales serán analizados y alcanzaré a su despacho al término de la investigación una copia. Además, adjunto una carta de autorización que de permitirme el permiso correspondiente solicito a usted llene los datos del representante legal y su firma para dar conformidad.

Me despido de usted, no sin antes hacerle llegar mis muestras de afecto. Esperando su respuesta.

Adjunto:

Carta de Autorización para poder ejecutar y colocar el nombre de la Institución en la investigación.

**FIRMA**



Handwritten signature of Maria Katherine Flores Diaz over a printed name and professional registration information.

Maria Katherine Flores Diaz  
LICENCIADO EN ENFERMERIA  
C.E.R. 86457





**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>PEDAGÓGICA</b>								
1	¿Te das cuenta rápidamente, cuando el tema tratado no te motiva lo suficiente como para seguir aprendiendo?	X		X		X		
2	¿Piensas que vas a responder, cuando el profesor te pregunta algo?	X		X		X		
3	¿Te preguntas cómo se relaciona lo que estas aprendiendo con lo que ya sabes?	X		X		X		
4	¿Intentas comprender lo qué se te pide en la tarea?	X		X		X		
<b>METODOLÓGICA</b>								
5	¿Seleccionas y organizas la información más importante para la resolución de la tarea o actividad?	X		X		X		
6	¿Te aseguras de haber entendido correctamente la tarea a realizar?	X		X		X		
7	¿Intentas culminar lo que se te ha pedido en la tarea?	X		X		X		
8	¿Haces un seguimiento de lo que has logrado?	X		X		X		
9	¿Utilizas múltiples estrategias para resolver la actividad o la tarea?	X		X		X		
<b>DIDÁCTICA</b>								
10	¿Reflexionas sobre el significado de lo que se te pide en la actividad antes de empezar?	X		X		X		
11	¿Compruebas tu trabajo mientras lo estás haciendo?	X		X		X		
12	¿Identificas y corriges tus errores?	X		X		X		
13	¿Antes de empezar hacer la actividad, decides primero, cómo y por dónde empezar?	X		X		X		
14	¿Una vez finalizada la actividad eres capaz de reconocer lo que dejaste sin realizar?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** .....

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: MARIA VERONICA RODRIGUEZ GUTIERREZ

DNI: 18015531

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. 2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

2Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

12, de noviembre del 2021



-----  
Firma del Experto Informante



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.							
2	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.							
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.							
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.							
5	Creo que los formalismos cortan y limitan la actuación libre de las personas.							
6	Me interesa saber cuáles son los valores de los demás y con qué criterios actúan.							
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.							
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.							
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.							
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.							
11	Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.							
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.							
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.							
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.							
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.							
16	Escucho con más frecuencia que hablo.							
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.							
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.							
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.							
20	Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.							
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.							
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.							
23	Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente institucional. Prefiero mantener relaciones distantes.							
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.							
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.							
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.							
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me							

	siento.							
28	Me gusta analizar y resolver las situaciones planteadas.							
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.							
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.							
31	Soy cauteloso a la hora de sacar conclusiones.							
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.							
33	Tiendo a ser perfeccionista.							
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.							
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.							
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.							
37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.							
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.							
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.							
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.							
41	Es mejor gozar del momento presente que estar pensando en el pasado o en el futuro.							
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.							
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.							
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.							
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.							
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.							
47	A menudo busco de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.							
48	En conjunto hablo más que escucho.							
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.							
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.							
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.							
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.							
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.							
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.							
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con conversaciones superficiales.							

56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.							
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.							
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.							
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los							
60	demás centrados en el tema, evitando divagaciones.							
61	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.							
62	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.							
63	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.							
64	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.							
65	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.							
66	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.							
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.							
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.							
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.							
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.							
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.							
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.							
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.							
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.							
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.							
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.							
77	Suelo dejarme ir por mis intuiciones.							
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.							
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.							
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):  
.....

Opinión de aplicabilidad:  
]

Aplicable [ x]   Aplicable después de corregir [   ]  
No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. MERCEDES ROBLES LEÓN

DNI: 17989299

Especialidad del validador: MG. EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. 2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

12, de noviembre del 2021



Mg. Mercedes Edita Robles León

-----  
Firma del Experto Informante

Observaciones (precisar si hay suficiencia):  
.....

Opinión de aplicabilidad:  
]

Aplicable [x ]  
No aplicable [ ]

Aplicable después de corregir [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. IRIS GUTIERRES RODRIGUEZ

DNI: 17851429

Especialidad del validador: Maestra en educación, mención gestión educativa y desarrollo regional.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. 2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

12, de noviembre del 2021



-----  
Firma del Experto Informante

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

.....

**Opinión de aplicabilidad:**  
]

Aplicable [ ]  
No aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. MARIA VERONICA RODRIGUEZ GUTIERREZ

DNI: 18015531

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. 2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**12, de noviembre del 2021**

-----  
**Firma del Experto Informante**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SANCHEZ ALVARADO MARCO ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DEL ESTUDIANTE DE ENFERMERIA TECNICA DEL IESTP FLORENCIA DE MORA,2022,TRUJILLO", cuyo autor es FLORES DIAZ MARIA KATHERINE, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 18 de Enero del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SANCHEZ ALVARADO MARCO ANTONIO <b>DNI:</b> 06188280 <b>ORCID</b> 0000-0003- 4579-6543.	Firmado digitalmente por: MSANCHEZAL9 el 19-01- 2022 13:01:06

Código documento Trilce: TRI - 0279609