



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Relación de Competencias Digitales y Estilos de Aprendizajes en
una Universidad Pública, Lima 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORA:

Orellana Altamirano, Rosa Mery (ORCID: 0000-0003-4260-5254)

ASESOR:

Mg. Pacheco Mendoza, Josmel Roy (ORCID: 0000-0002-2251-8092)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo a una persona que siempre ha sido mi inspiración, mi referente a seguir adelante a pesar de las circunstancias adversas que depara la vida, a ti madre querida por tu apoyo incondicional a todo a mis proyectos y sueños.

Rosa Mery

Agradecimiento

Agradezco de manera infinita el apoyo de mi madre y hermana a quienes amaré eternamente por el impulso y fuerza que me han dado siempre de seguir y así poder contribuir con la educación de mi amado Perú.

La autora

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Competencia digital</i>	17
Tabla 2	<i>Competencia digital instrumental</i>	18
Tabla 3	<i>Competencia digital didáctica</i>	19
Tabla 4	<i>Competencia digital comunicativa</i>	20
Tabla 5	<i>Competencia digital de búsqueda de información</i>	21
Tabla 6	<i>Estilos de aprendizaje</i>	22
Tabla 7	<i>Estilo Activo</i>	23
Tabla 8	<i>Estilo Reflexivo</i>	24
Tabla 9	<i>Estilo Teórico</i>	25
Tabla 10	<i>Estilo Pragmático</i>	26
Tabla 11	<i>Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov</i>	27
Tabla 12	<i>Prueba de Rho de Spearman entre la competencia digital y estilos de aprendizaje</i>	28
Tabla 13	<i>Prueba de Rho de Spearman entre la competencia digital y estilo reflexivo</i>	29
Tabla 14	<i>Prueba de Rho de Spearman entre la competencia digital y el estilo pragmático</i>	30
Tabla 16	<i>Prueba de Rho de Spearman entre la competencia digital y el estilo teórico</i>	31
Tabla 17	<i>Prueba de Rho de Spearman entre la competencia digital y el estilo activo</i>	32

Índice de gráficos y figuras

Figura 1	<i>Gráfico de barras de competencia digital</i>	17
Figura 2	<i>Gráfico de barras de competencia digital instrumental</i>	18
Figura 3	<i>Gráfico de barras de competencia digital didáctica</i>	19
Figura 4	<i>Gráfico de barras de competencia digital comunicativa</i>	20
Figura 5	<i>Gráfico de barras de competencia digital búsqueda de información</i>	21
Figura 6	<i>Gráfico de barras de estilos de aprendizaje</i>	22
Figura 7	<i>Gráfico de barras de estilo activo</i>	23
Figura 8	<i>Gráfico de barras de estilo reflexivo</i>	24
Figura 9	<i>Gráfico de barras de estilo teórico</i>	25
Figura 10	<i>Gráfico de barras de estilo pragmático</i>	26

Resumen

En objetivo fue determinar la relación entre la competencia digital y estilos de aprendizaje en una universidad pública, Lima 2021. El tipo de investigación fue básica y cuantitativo mientras que el diseño fue correlacional cuya población fue de 110 alumnos de una facultad de una universidad pública en el año 2021 el cual se escogió por medio de muestreo no probabilístico a 75 estudiantes. El instrumento para la variable competencia digital y estilos de aprendizaje fue cuestionario y las técnicas para ambas variables fue la encuesta. En los resultados responde, el 97,3% obtiene un nivel alto en competencia digital y el 44% tiene un nivel medio en estilo de aprendizaje y también se evidencia que existe una relación negativa entre competencia digital y el estilo de aprendizaje en una universidad pública, Lima 2021 teniendo una rho de Spearman $\rho = -0,254$ con una significancia de $p = 0,028$ ($p < 0.05$).

Palabras claves: Competencia digital, estilo de aprendizaje, estilo pragmático y estilo activo

Abstract

The objective was to determine the relationship between digital competence and learning styles in a public university, Lima 2021. The type of research was basic and quantitative while the design was correlational, whose population was 110 students from a faculty of a public university in the year 2021 which was chosen through non-probability sampling to 75 students. The instrument for the variable digital competence and learning styles was a questionnaire and the techniques for both variables were the survey. In the answered results, 97.3% obtain a high level in digital competence and 44% have a medium level in learning style and it is also evidenced that there is a negative relationship between digital competence and learning style in a public university , Lima 2021 having a Spearman rho = -0.254 with a significance of $p = 0.028$ ($p < 0.05$).

Keywords: Digital competence, learning style, pragmatic style and active style.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día somos conscientes que el uso de la tecnología a través de medios o canales digitales cumple un rol preponderante en muchos ámbitos de nuestra vida, siendo la educación la cual ha recibido gran impacto dado el contexto por el cual estamos atravesando todo el planeta debido Pandemia de COVID- 19 (Díaz y Loyola, 2021).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) señala, que los ambientes virtuales de aprendizajes componen una manera totalmente moderna en cuanto al uso de dispositivos con fines educativos y también brindan una serie de oportunidades difíciles a la labor de las instituciones de enseñanza mundialmente.

Según el reporte de la Naciones Unidas (ONU, 2020) señala que más de 1600 de millones de alumnos tuvieron desventajas en un aprendizaje a distancia por una falta de igualdad referente a las herramientas tecnológicas teniendo así un mal dominio de competencia digital afectando su desempeño académico. A nivel mundial, el 72% de los escolares sin conexión a las clases fue esencialmente porque viven en hogares muy precarios en sus lugares de origen. Los estudiantes que provienen de menores recursos económicos no logran tener un aprendizaje a distancia y ello simboliza el 86% de alumnos. Así mismo, los estudiantes que viven en zonas rurales conforman las tres cuartas partes a nivel mundial quienes tampoco tienen acceso. Este informe indica la valoración en cuanto a acceso según edades, se presume que no reciban un aprendizaje remoto los más jóvenes precisamente en sus años cruciales de aprendizaje (ONU, 2020).

La UNESCO (2020) menciona un gran número de estudiantes, siendo la mitad aproximadamente de 826 millones que no se conectan a la escuela a causa de la pandemia, su situación económica no les permite tener en casa una computadora y menos tener acceso a internet (706 millones), en un tiempo crucial y vital en que se imparte la educación a distancia a través de medios digitales para así respaldar la enseñanza-aprendizaje y desarrollo de competencias digitales.

A nivel nacional, según Figallo et al. (2020) refieren que a pesar de que se ha adaptado las clases de forma remota, aún no se ha logrado que el estudiante

universitario haya podido entender la parte práctica ya que no cuentan con las herramientas adecuadas sin embargo en la parte teórica aún tienen limitaciones debido a que no tienen un conocimiento amplio de las competencias digitales.

Por ello es esencial conocer si los estudiantes se comunican de manera fructífera o provechosa a través de medios digitales para lograr desarrollar las competencias de aprendizaje. Se aprecia un número significativo de estudiantes del nivel universitario un bajo rendimiento en sus competencias por ejemplo en sus conocimientos, destrezas o habilidades y sus actitudes (Cabeas et al., 2020). Así como también el número excesivo de medios digitales que hay hoy en día hace que los estudiantes utilicen unas para la escuela y otras para su uso personal, por ejemplo, para tareas, trabajos o proyectos, el cual dicha investigación va a generar que los estudiantes conozcan y manejen de manera óptima los medios digitales a utilizar y así de esta manera tener una comunicación fluida y entendible en cuanto al desempeño de los aprendizajes que se espera de ellos. Referente a la justificación metodológica, va a servir como base a futura investigación gracias a los pasos que se realiza para evaluar la competencia digital y estilo de aprendizaje con sus respectivos instrumentos ayudando a plantear preguntas coherentes con la encuesta.

Hoy en día se requiere formar futuros ciudadanos competentes frente a las demandas laborales, generando nuevos tipos de aprendizaje y nuevas formas de aprender bajo distintos contextos de interacción direccionándolos a ser capaces de enfrentar y resolver problemas en los ámbitos profesionales y porque no hasta personales (Ali, 2020). Gracias al presente estudio va a generar conciencia acerca del aprendizaje basado en competencias digitales y fomentar conocimientos teóricos para los maestros que trabajan día a día con sus estudiantes, ahora se ahonda en este contexto virtual por la que está atravesando el sistema educativo.

Considerando las dificultades por la que atraviesan los estudiantes en sus calificaciones, las cuales son bajas, este resultado no está respondiendo al desarrollo óptimo de sus competencias en distintas asignaturas. Ante ello puede ser un factor que los docentes no conozcan que herramientas utilizar en la clase y de qué manera utilizarlas ocasionando que el desempeño del estudiante no sea adecuado a la hora de entregar sus actividades. Así mismo identificar las debilidades y deficiencias en algunas magnitudes de las competencias digitales,

así como los diferentes modos de aprender del estudiantado las cuales podrán servir de diagnóstico para redirigir la capacitación docente, estrategias, o técnicas que ayudarán a darle solución a este problema.

Por lo antes planteado se formulará la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre la competencia digital y estilos de aprendizaje en una universidad pública, Lima 2021? Así mismo planteo lo problemas universitarios: ¿Cuál es la relación entre Competencia digital y el estilo reflexivo en una universidad pública, Lima 2021?, como segundo lugar :¿Cuál es la relación entre Competencia digital y el estilo pragmático en una universidad pública, Lima 2021?, como tercer lugar ¿Cuál es la relación entre Competencia digital y el estilo teórico en una universidad pública, Lima 2021? y por último: ¿Cuál es la relación entre Competencia digital y el estilo activo en una universidad pública, Lima 2021?

Los objetivos universitarios: Determinar la relación entre la competencia digital y estilos de aprendizaje en una universidad pública, Lima 2021. Dentro de los objetivos específicos tenemos: Determinar la relación entre competencia digital y el estilo reflexivo en una universidad pública, Lima 2021. Determinar la relación entre competencia digital y el estilo pragmático en una universidad pública, Lima 2021, determinar la relación entre competencia digital y el estilo teórico en una universidad pública, Lima 2021 y determinar la relación entre Competencia digital y el estilo activo en una universidad pública, Lima 2021.

De igual modo se presentará las siguientes hipótesis: Existe relación significativa entre la competencia digital y estilos de aprendizaje en una universidad pública, Lima 2021. Dentro de las hipótesis específicas se obtiene: Existe relación significativa entre competencia digital y el estilo reflexivo en una universidad pública, Lima 2021, existe relación significativa entre competencia digital y el estilo pragmático en una universidad pública, Lima 2021, existe relación significativa entre competencia digital y el estilo teórico en una universidad pública, Lima 2021 y existe relación significativa entre Competencia digital y el estilo activo en una universidad pública, Lima 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes que son investigaciones similares a nivel internacional se tiene: Fernández et al. (2020) elaboraron un estudio de 534 estudiantes de tres universidades europeas donde se analizó sus competencias básicas digitales, las cuales señalan que tienen un alto nivel de competencia en el uso de plataforma de la universidad, seguido de las relaciones sociales en el manejo de las TIC y en menor nivel en las capacidades tecnológicas en cuanto al dominio de la filtración de información.

Villacís et al. (2020) realizaron un artículo referente a las formas de aprender del alumnado en 5 carreras que imparte dicha Universidad. En dicho estudio, se evidenció que ambos estilos teórico y activo, en su mayoría tiene un nivel moderado mientras que el estilo reflexivo y pragmático tiene un nivel alto. Asimismo, evaluando la ponderación general se vio que el casi la mitad de los alumnos tienen casi todos los estilos debido a que el profesorado proporciona materiales pedagógicos partiendo desde los estilos de aprendizajes. También se evidenció que el alumnado se inclina a estos dos estilos en consecuencia se direccionó a diseñar una unidad de aprendizaje donde se despliegue textos, imágenes, videos, sonidos, etc. de esta manera alentar el rol reflexivo de los aprendices en el desarrollo de sus aprendizajes.

Cruz et al. (2020) en su artículo pretenden saber las maneras de aprender de los universitarios de Enfermería siendo una investigación que describe y se utilizó un ejemplar de 375 alumnos. Se evidenció que la mayoría tiene una forma activa de aprender en un nivel intermedio, más de la tercera parte tienen un nivel bajo referente al estilo reflexivo y con respecto al estilo teórico el tienen una escala muy elevado al igual que pragmático; concluyendo que el estilo reflexivo hace mención en el aprendizaje justificado en análisis, problemas o hechos, recomendando que el estudiante no está apto para el mundo laboral con el uso de instrumentos idóneos que debe ser apropiados durante sus estudios.

Serra et al. (2017) analizaron la correlación de las formas de aprendizaje y el desempeño universitario en Chile en la carrera de educación física, el cual se empleó el cuestionario de CHAEA y trabajaron con 122 estudiantes cuyos resultados señalan que sobresale esencialmente de estilos de aprendizaje compuesto y activo. Lo imperante de un estilo pragmático o combinado se relacionó con los niveles altos de rendimiento académico a su vez el estilo predominante es el combinado.

Ruiz et al. (2020) realizaron una investigación a los alumnos universitarios de Ecuador acerca del conocimiento y apropiación de la competencia digital para su avance académico e incremento en la optimización de los procedimientos de la enseñanza del estudiantado del primer año. Dicho estudio, evidenció la disposición de los maestros en incorporar la competencia digital en las sesiones de aprendizaje, como por ejemplo grabar sus clases e ir mejorando en el uso de didáctica de las TIC para lograr un mejor desempeño no solo del estudiantado sino también el profesorado propiciando así una cultura de cambio en la casa de estudios.

Cózar et al. (2016) realizaron un trabajo de investigación para definir el grado de cuanto conocen, uso y estimación de la TIC de los alumnos universitarios de España. Los resultados señalan primero que los estudiantes declaran conocer que son herramientas TIC en un nivel alto o muy alto, segundo hacen uso limitado de las TIC en comparación disminuida al saber que tenían hacia las mismas herramientas, concluyendo que resalta un estilo relacionado a conocimientos prácticos sobre el teórico, teniendo una conclusión obvia porque las TIC activan habilidades operantes.

Dentro de los antecedentes nacionales se tiene: Chambi et al. (2020) desarrollaron un estudio con los discentes internos de enfermería sobre evaluación de las maneras de aprender y su correspondencia con el conocimiento estudiantil. Dicha investigación demostró que más de la mitad de estudiantes poseen un estilo de aprendizaje activo y la gran mayoría tiene un estilo reflexivo, teórico y pragmático, resultando un rendimiento académico bueno; prevaleciendo el estilo reflexivo, seguido del teórico, pragmático y activo. Sin embargo, dicha investigación no encontró correlación significativa entre estas dos variables.

Ortega y Cabello (2020) elaboraron una investigación para identificar si los modos de aprendizaje guardan concordancia con el aprovechamiento, tomando como muestra a 176 estudiantes universitarios, obteniendo la manera activa entre regular y deficiente. El reflexivo arrojó un porcentaje muy bueno, en cuanto al estilo teórico tiene un nivel muy bueno y por último el estilo pragmático tiene un nivel deficiente. Esta correlación entre estas variables representa una rho de Spearman con cada una de las asignaturas de aprendizaje, concluyendo que si el estudiante tiene un manejo óptimo de un estilo de aprendizaje, recibe un adecuado rendimiento o si tiene un escaso desempeño de un estilo, le conlleva rendimiento no satisfecho.

Inga et al. (2020) desarrollaron una investigación tomando una muestra 330 estudiantes de Ingeniería para conocer las maneras de aprender del alumnado concluyendo que el estilo sobresaliente fue el visual, frente al auditivo y kinestésico pocos obtenían dicho estilo. Dicho estudio facilitó entender que las tres son relevantes sin tomar en cuenta quien resaltó más cuándo se trata de diseñar estrategias de enseñanza.

Dávila (2020) en su artículo pretende conocer e identificar en los discentes de una universidad privada en Chiclayo las competencias digitales y en qué medida lo han ejecutado en sus quehaceres estudiantiles. Dicho estudio constó de 112 estudiantes. Los resultados señalan que más de la mitad utilizan un laptop en sus clases, la mayoría pasa más de 5 horas al día conectados a internet, algunos quedan conectados a internet revisando las redes sociales y pocos para temas académicos, concluyendo que los estudiantes no logran aprovechar estas herramientas ya que usan la tecnología para conectarse en las redes, jugar u otras actividades diferentes a la educativa percatándose un evidente desfase en competencias digitales.

Rojas et al. (2020) llevaron a cabo una investigación con el fin fue evaluar la competencia digital entre 28 profesores y 261 estudiantes donde el 58,6% tiene un nivel intermedio en cuanto al manejo de información, el 58,2% tienen un nivel intermedio en cuanto al dominio de comunicaciones y el 47,5% crean contenidos con un nivel intermedio y el 55,2% también tiene el mismo nivel en cuanto seguridad y 60,2% con la resolución de problemas. Dicha investigación llegó a la conclusión

de priorizar la capacitación del profesorado en la apropiación del manejo de las competencias digitales con el objetivo de guiar a los estudiantes a ejecutar competencias naturales teniendo la ventaja que son nativos digitales.

Dentro de las bases teóricas se obtiene distintos autores que precisan conceptos sobre la competencia que es todo desarrollo o procedimiento que tiene como objeto solucionar una dificultad de forma innovadora; asimismo ejecuta actividades como la búsqueda de información significativa y de esa manera detalla, precisa respondiendo a las necesidades que se requiere en un mundo actual y competitivo (Bancroft, 2016).

Se define competencia digital como la capacidad de manejar óptimamente la tecnología con el propósito de beneficiar los entornos o ambientes en todas las dimensiones de la vida. No obstante, esta debe ser considerada como un abanico de habilidades, conocimientos y actitudes en funcionamiento a las distintas áreas del entendimiento (Ferrari, Neza, y Punie, 2014).

Tsankov y Damyanov (2017) precisa la competencia digital como crucial para un aprendizaje continuo así como el manejo fiable y decisivo de la sociedad en cuanto al acceso de las TIC con fines laborales, recreacionales y comunicativas. Respecto a los maestros, se puntualiza como competencia digital a la conexión de las destrezas para enseñar mediante el empleo de dispositivos actuales de las Tics, como: ordenadores, programas, almacenamiento de información para coadyuvar en los fines de su labor.

Scuotto y Morellato (2013) bajo el principio de Bildung de estudiantes explica la competencia digital como aptitud de averiguar y hacer frente a eventos tecnológicos recientes de manera tolerante con la finalidad de hacer análisis, selección y evaluación de modo juicioso a la información; así como reforzar las capacidades de los recursos tecnológicos para solucionar obstáculos y cimentar el saber cooperativo promoviendo compromiso mutuo.

Una de las importantes teorías acerca de la competencia digital pertenece a Siemens (2014) que intenta describir el uso de los medios tecnológicos en el entorno educativo es el conectivismo, calificándose como movimiento tecnológico contemporáneo que persigue cimentar el estudio del conocimiento en la forma

actual de enseñanza mediante las TIC. Para Siemens, la teoría de base en la incorporación de los puntos de inicio de la teoría del caos, redes, dificultad y auto estructuración, en consecuencia, sucede en distintos, confusos y variables entornos el aprendizaje. Las maneras de enseñanza-aprendizajes han transformado el mundo, originando impacto, todo ello ha provocado que gran número de personas se actualicen a través de cursos y capacitaciones virtuales en todo el mundo.

El autor base para las competencias digitales refiriéndose a la tecnología es Ferrari (2013) que sostiene que toda utilidad de manera práctica y viable conecta destrezas sociales.

Se da inicio a la primera dimensión que es la competencia digital instrumental que según el autor base Ferrari (2013) indica que estas competencias instrumentales o tecnológicas se precisan como la aptitud para identificar, recolectar, estructurar y examinar todo digitalmente, considerando su importancia y objetivo. La segunda dimensión es competencia digital didáctica, Ferrari (2013) menciona que consiste en el autoconocimiento que poseen los maestros para reconocer, planear, y realizar estrategias, así como distintos medios educativos con el propósito de modificar la existencia del estudiantado y de esa manera enaltecer la enseñanza. La tercera dimensión es la competencia digital comunicativa, para Ferrari (2013) sostiene que se basa en la conexión con lo digital, comunicándose e interactuando de manera fluida, y cambiando de manera recíproca conocimientos en las redes. La cuarta dimensión es la competencia digital de búsqueda de información según Ferrari (2013) es la variedad de estrategias para indagar información vía Internet. Es importante comprobar y estimar la información que se halla, esta debe ser válido y confiable.

Honey y Mumford (1986, p.56) fundamentándose en cuestionarios de Kolb-Learning Style Inventory, crearon una clasificación sobre la base del cuestionario CHAEA. Como resultado todos son capaces de experimentar, reflexionar, hacer suposiciones y aplicarlas. Este autor explica que el estilo de aprendizaje acontece cuando se posee un pensamiento original y ello es aprovechado por una estructura mental que está debido a una variable que afecta el aprendizaje quedando atrapada en la estructura mental los pensamientos importantes, esta precisión tiene como

solidez el aprendizaje mediante conocimientos previos, sin embargo, es una definición basada en la dificultad de estructuras mentales puramente psicológicas por lo cual hay una carencia de 20 variables externas de los que aprenden (Abyaa et al., 2019 ; Churngchow,2020).

Dentro de las teorías de estilo de aprendizaje se considera: el de David Kolb quien avizoró de modo sutil y distinto en cuanto a formas de aprender de Fleming y Gardner. La hipótesis de Kolb apunta que el aprendizaje como proceso es producto de un cambio de experiencias (Kolb, 1984). Según Kolb, la teoría se considera como un periodo de práctica de aprendizaje, bajo este aprendizaje práctico se encuentran cuatro fases: práctica concreta, observación reflexiva, conceptualismo abstracto, y práctica activa. Kolb suponía que ante todo se debe hallar práctica o experiencia nueva para después reflexionar sobre ella. Estas dos fases guían un pensamiento nuevo que brota de la persona en extraer análisis y resultados de la reflexión. Como fase final del aprendizaje práctico, Kolb teorizó que después la persona utilizará nuevos conceptos, ideas, interpretaciones, resultados en su entorno (Wininger et al., 2019). Kolb suponía que un sujeto puede ingresar a este periodo de sus fases sin contar con algún orden, sin embargo, para que ocurra un aprendizaje deseable, el estudiante debe experimentar todas las fases de periodo (Kolb, 1981).

El tipo de estilo de aprendizaje de Felder-Silverman clasifica a los alumnos en sensoriales o intuitivos, verbales o visuales, activos o reflexivos y secuenciales o globales (Felder, 1988); El indicador de tipo Myers Briggs clasifica a los aprendices como extraversión, sensación, pensamiento, juicio o percepción (Myers, 2010); El modelo de Honey y Mumford agrupa a los alumnos como activistas, reflectores, teóricos y pragmático (Honey y Mumford, 1992); El modelo de aprendizaje de Kolb agrupa a los alumnos como experiencia real en la cual ellos aprenden una actividad al estar involucrados en ella, como la perciben, y procesan (Kolb, 2014); Las maneras de aprender de VARK agrupan a los alumnos como visuales, auditivos, de lectura o escritura (Fleming, 2015).

Dentro de las definiciones de los estilos de liderazgo son: el estilo aprendizaje activo que están totalmente inmersos en experiencias nuevas, siempre buscan desafíos, demuestran mucho entusiasmo en ejecutar todas tareas que se

encomiendan (Honey y Mumford, 1986). Sin embargo, sus retos deben ser cortas en el tiempo ya que se aburren con facilidad si les demanda un largo plazo (Zhang et al., 2020). Los activos son personas de mente flexibles, así como inesperadas; están cómodos cuando están rodeados de emoción, drama y trabajan agrupados. No obstante, les dificulta aprender cuando trabajan de manera individual y cuando tienen que inferir, y analizar información (Alzain et al., 2018).

Las personas que tienden a una clase de aprendizaje juicioso tienen mucha atención y detenimiento en lo que observan desde distintos ángulos de un panorama ya que para tomar una decisión están seguros de haber examinado todas las opciones y tomar la mejor (Honey y Mumford, 1986). Los reflexivos les agrada la escucha activa de los demás para luego participar, por ello origina un ambiente sutilmente lejano (Ghazivakili et al, 2014). Los reflexivos aprenden mejor cuando analizan todo por anticipado al ejecutar una acción, así como el análisis a través de la observación. Sin embargo, les es complejo cuando deben ejecutar algo sin planear con antelación (AlAhmad, 2020).

El aprendizaje teórico incorpora en las observaciones y sucesos, métodos, teorías lógicas y complejas (Honey y Mumford, 1986). Resalta la razón, la imparcialidad, igualmente la indagación, así como la capacidad de sintetizar, la estructura de su razonamiento es intensamente reflexivo (Zulfiani et al., 2020). Las personas con este estilo reflexivo aprenden mejor mediante desafíos que involucra investigación. No obstante, con tareas confusas que carecen de fundamento les son más complejas en aprender (Putra y Badawi).

Lo más sobresaliente del estilo de aprendizaje pragmático es el uso de las ideas de manera experimental (Honey y Mumford, 1986).. Tienden a ejercer de manera acelerada cuando se trata de planes que les agrada y lo ejecutan con mucha firmeza (Mo et al., 2021). Además, ellos aprenden mejor cuando están involucrados en tareas enlazadas con la teoría y práctica, pero tienen dificultad cuando los quehaceres que deben aprender no están vinculados con situaciones reales ni responden a sus carencias cercanas (Taguchi et al., 2018)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

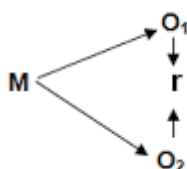
Tipos de investigación

Es básica, como afirma Hernández et al. (2003) se fundamenta en investigaciones ya elaboradas como teorías que motivan considerablemente entendimiento y saber. Asimismo, para Sánchez y Reyes (2018) este tipo de investigación está encaminada para indagar conocimientos recientes sin un propósito práctico determinado y cercano, investiga principios así como leyes científicas, permitiendo estructurar una teoría científica.

De acuerdo con el enfoque de investigación, este estudio es cuantitativo, ya que se recoge datos para comparar suposiciones o conjeturas desde cantidades numéricas con su interpretación estadística con el objetivo de extraer conclusiones acerca de las suposiciones planteadas (Hernández, R., 2003).

Diseño de investigación

Es correlacional, Hernández et al. (2003) sustentan todo aquello que se vincula o enlaza las variables de la investigación. Asimismo lo señala Sánchez y Reyes (2018) que este diseño tiene como finalidad fijar el nivel de correspondencia estadístico entre dos variables en estudio.



M=60

O1= Competencia digital

O2= estilos de aprendizaje

R=Correlación entre competencia digital y estilos de aprendizaje

3.2. Variables y operacionalización

Competencia digital

Definición conceptual: Sostiene que toda utilidad de manera práctica y viable conecta destrezas en el empleo de instrumentos digitales o TICS (Ferrari, 2013).

Definición operacional: La competencia digital consta en el dominio de la competencia instrumental, comunicativa, didáctica y la búsqueda de información (Ferrari, 2013).

Estilos de aprendizaje:

Definición conceptual: Son los acontecimientos que posee un pensamiento original y ello es aprovechado por una estructura mental que está debido a una variable que afecta el aprendizaje quedando atrapada en la estructura mental los pensamientos importantes. (Honey y Mumford ,1986)

Definición operacional: Comprende en el desarrollo de la parte reflexiva, práctica, teórico y activo (Honey y Mumford ,1986)

3.3. Población, muestra y muestreo

Tamayo (2001) lo conceptualiza como el monto total del sujeto que se estudiará, que puede calcularse en cifras con una cualidad en general. En este caso la población será de 110 estudiantes de una universidad pública en el año 2021.

La clase de muestra es por conveniencia, no probabilístico lo cual Otzen y Manterola (2017) afirman que conlleva escoger la cantidad de muestra dependiendo de las condiciones de tiempo, lugar, modo, etc. y sea conveniente para el estudio. En este caso se trabajará con 75 estudiantes del IV ciclo en el año 2021.

Criterio de inclusión: Estudiantes que asisten virtualmente a clases y están cursando el IV ciclo, mayores de edad y los que autorizan dicha investigación.

Criterio de exclusión: Estudiantes que no quieren ser encuestados.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se manejó una encuesta que consiste de acuerdo a López y Fachelli (2015) en una recopilación total de información de lo que queremos saber. En el presente estudio para primera variable se trabajará mediante la encuesta, al igual que la otra variable en estudio.

El instrumento es el cuestionario que para López y Fachelli (2015) es hacer preguntas (tabla de anotación) que se distribuye a la población o también una entrevista que se puede extraer de una muestra grande cuya particularidad es no saber la identidad del estudiante. En el presente estudio para la variable competencia digital se trabajará con el instrumento de Cuestionario, al igual que con la variable estilos de aprendizaje.

Diseño de instrumentos

Con respecto a la competencia digital ,se utilizará como base el instrumento de Jorge Tarazona el cual consta de 28 ítems el cual cada dimensión de competencia instrumental ,didáctica, comunicativa y búsqueda de información tiene 7 ítems por consiguiente cada pregunta tiene para responder las frecuencias tales como nunca (1 punto),casi nunca (2 punto), a veces(3 punto),casi siempre(4 punto),siempre(5 punto). Asimismo referente a la validación estuvo firmado por 3 juicios de expertos y en cuanto a la confiabilidad, tuvo un alfa de Cronbach de 0,786 evidenciando que el instrumento es fuertemente confiable.

Referente al estilo de aprendizaje, se utilizará como base el instrumento de CHAEA creado por Honey y Mumford el cual consta de 80 preguntas el cual cada dimensión de estilo tiene 20 preguntas, estas serán respondidas uno a uno si esta de mas acuerdo (1) o está menos de acuerdo (0) . Asimismo, referente a la validación estuvo firmado por 3 juicios de expertos y en consideración a lo confiable, evidenciando 0,899 alfa de Cronbach demostrando que es fuertemente confiable el instrumento.

3.5. Procedimientos

Para recopilar información se ejecutará las gestiones mencionadas de autorización iniciando con pedir el permiso respectivo para dicha investigación. Referente al proceso de encuesta ,se formulará preguntas en el Google Form para que los estudiantes marquen la opción que crean conveniente, antes de iniciar la encuesta se le explicará el alumno sobre las preguntas de competencia digitales y estilos de aprendizaje el cual se pedirá encarecidamente que voluntariamente formen parte de dicho estudio respondiendo las preguntas planteadas y una vez que se obtengo los resultados de los estudiantes ,se va a codificar en el programa Excel las respuesta de cada estudiante.

3.6. Método de análisis de datos

El informe recolectado por medio de la encuesta se utilizará la herramienta informática (Microsoft Excel), después de la digitación correspondiente para colocarlo al SPSS 25 en la cual nos permitirá la realización de tablas, gráficos para la parte descriptiva y para la inferencial se realizará estadística Rho de Spearman para ver la correspondencia entre la competencia digital y los estilos de liderazgo.

3.7. Aspectos éticos

El trabajo de Ojeda (2006) se basará en principios justos y correctos tales como:

Beneficencia: El presente estudio pretendió mejorar frente algún error coadyuvando para un estilo de vida beneficiosa para el hombre y todo su entorno impidiendo inconvenientes a la hora de la investigación, en este caso se vio reflejado en identificar al estudiante con problemas de competencia digital y estilos de aprendizaje para que tengan un desarrollo óptimo.

Principio de No Maleficencia: En este caso no causó algún daño al estudiante, precaviendo no quebrantar la independencia, autonomía y paz de la unidad de análisis; en la presente investigación no ocasionó que el alumno tenga algún riesgo o complicación al momento de ser encuestado.

Principio de Autonomía: El estudiante no fue afectado y libremente aceptó participar en el estudio y tuvo conocimiento de dicho estudio sin presión alguna

Principio de Justicia: En la presente investigación no se discriminó al estudiante por alguna condición ya sea física, sociodemográfica, etc.

IV RESULTADOS

4.1 Estadística descriptiva

Tabla 1.

Competencia digital

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	2,7
Alto	73	97,3
Total	75	100,0

En la tabla 1 y figura 1 evidencia que en la competencia digital, el 2,7% presenta un nivel bajo mientras que el 97,3% obtiene un nivel alto.

Figura 1.

Gráfico de barras de competencia digital

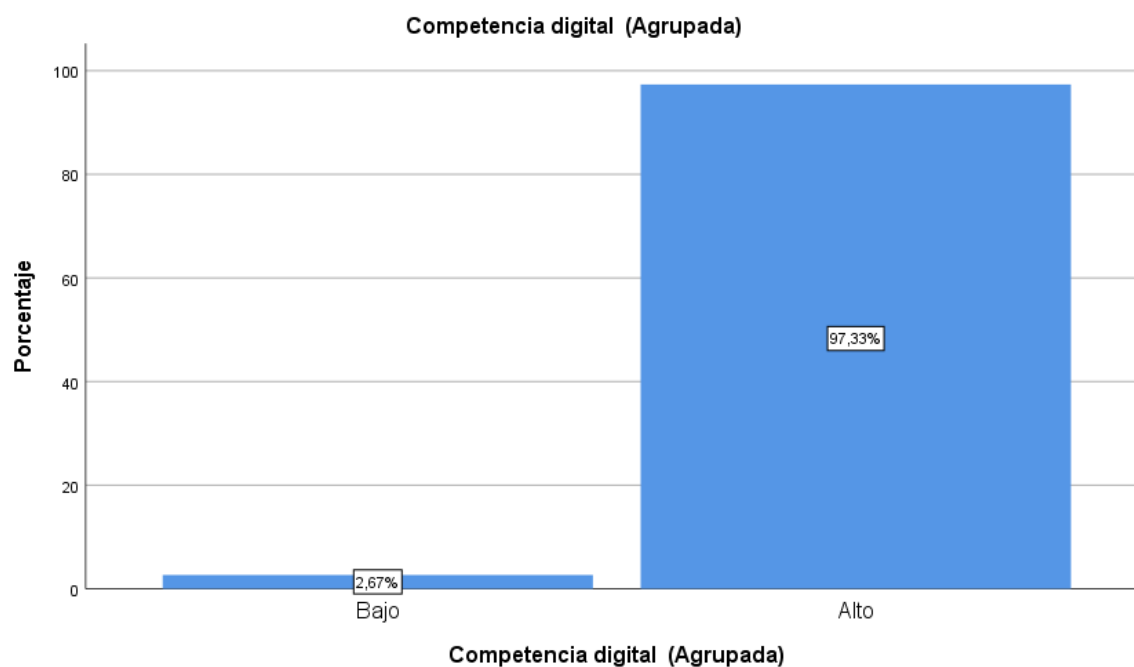


Tabla 2.

Competencia digital instrumental

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	2,7
Medio	19	25,3
Alto	54	72,0
Total	75	100,0

En la tabla 2 y figura 2 evidencia que en la competencia digital instrumental, el 2,7% presenta un nivel bajo en tanto el 25,3% obtiene una escala media y el 72% obtiene un nivel alto.

Figura 2.

Gráfico de barras de competencia digital instrumental

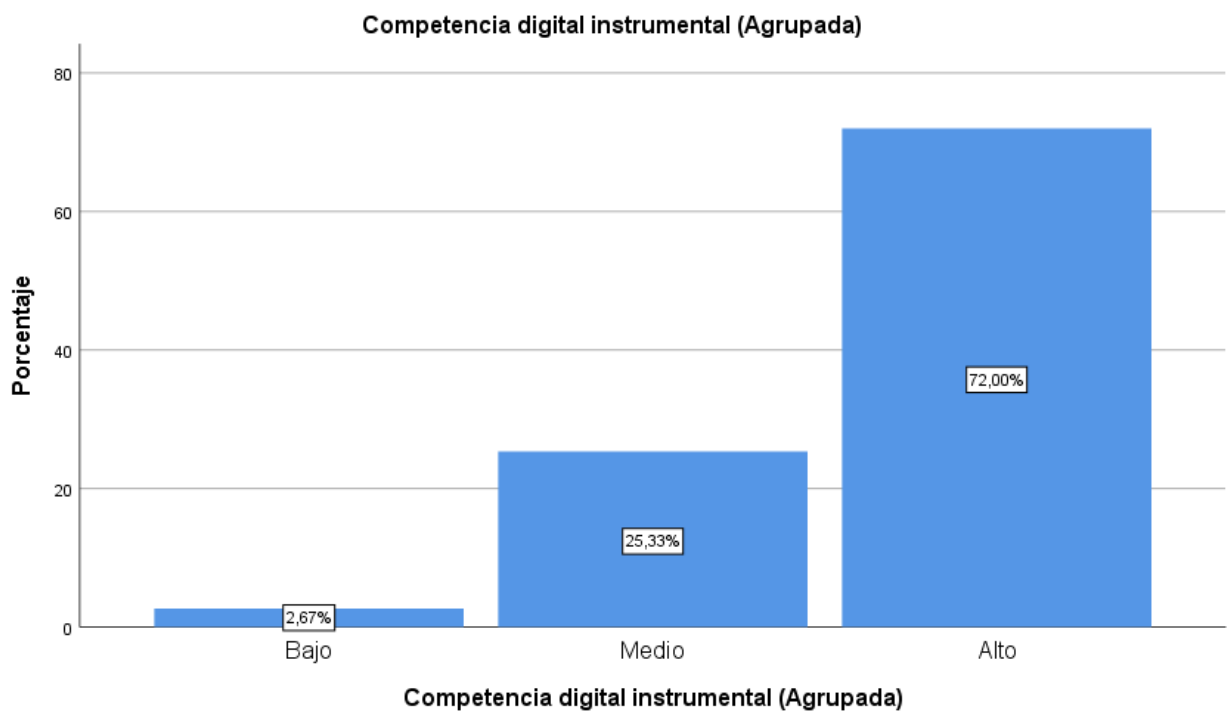


Tabla 3.

Competencia digital didáctica

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	2,7
Medio	19	25,3
Alto	54	72,0
Total	75	100,0

En la tabla 3 y figura 3 evidencia que en la competencia digital didáctica, el 2,7% presenta un nivel bajo en cambio el 25,3% obtiene un grado medio y el 72% obtiene un nivel alto.

Figura 3.

Gráfico de barras de competencia digital didáctica

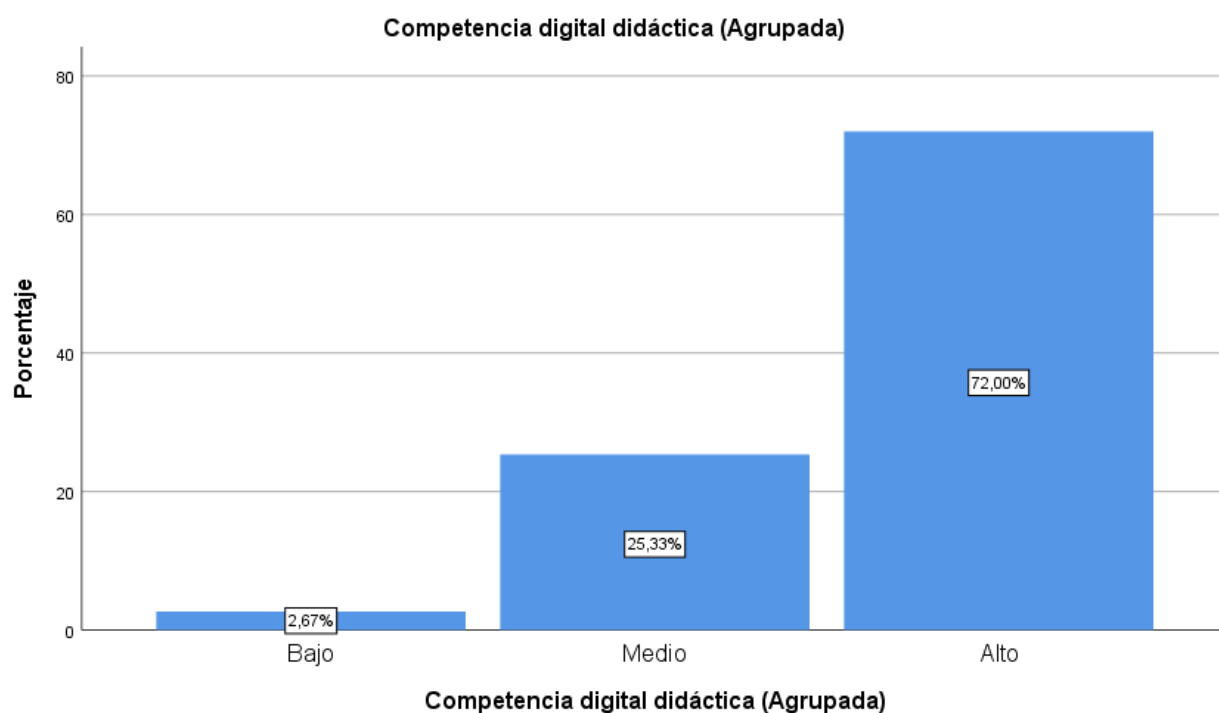


Tabla 4.

Competencia digital comunicativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	6,7
Medio	27	36,0
Alto	43	57,3
Total	75	100,0

En la tabla 4 y figura 4 evidencia que en la competencia digital comunicativa, el 6,7% presenta un nivel bajo, por el contrario 36% obtiene una posición media y el 57,3% obtiene una escala alta.

Figura 4.

Gráfico de barras de competencia digital comunicativa

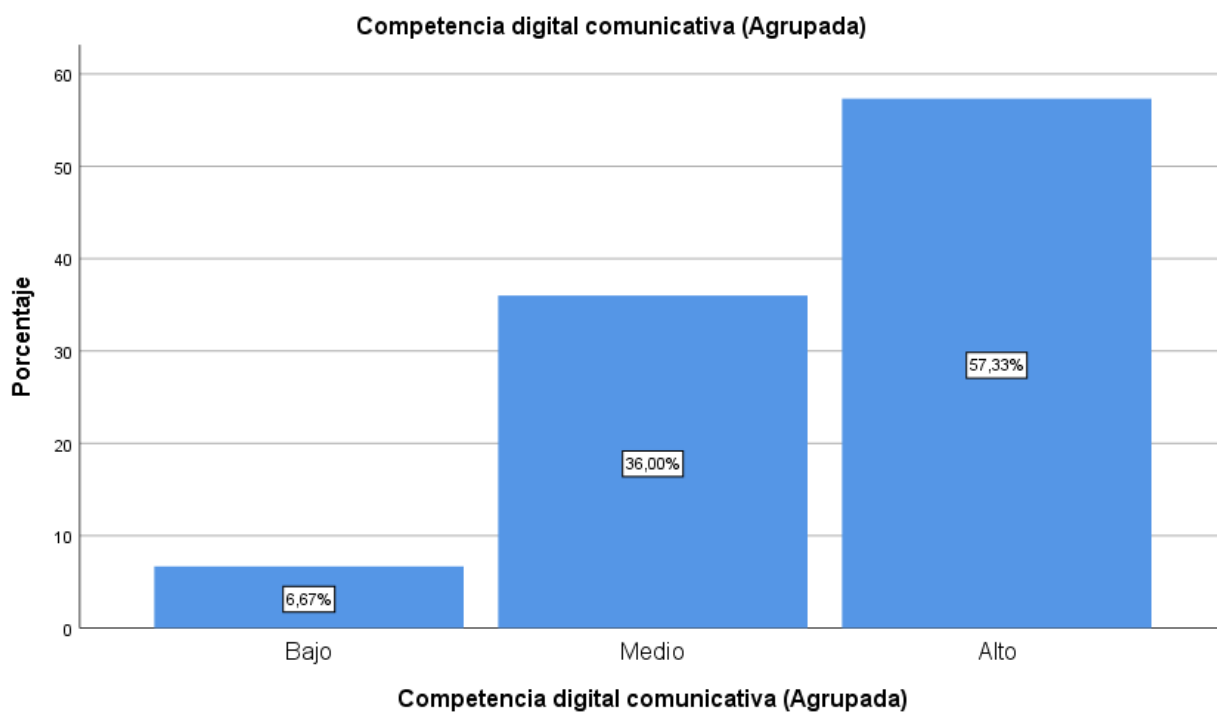


Tabla 5.

Competencia digital de búsqueda de información

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	4,0
Medio	19	25,3
Alto	53	70,7
Total	75	100,0

En la tabla 5 y figura 5 evidencia que en la competencia digital búsqueda de información, el 4% presenta un nivel bajo, entre tanto el 25,3% obtiene una posición media y el 70,7% obtiene una escala alta.

Figura 5.

Gráfico de barras de competencia digital búsqueda de información

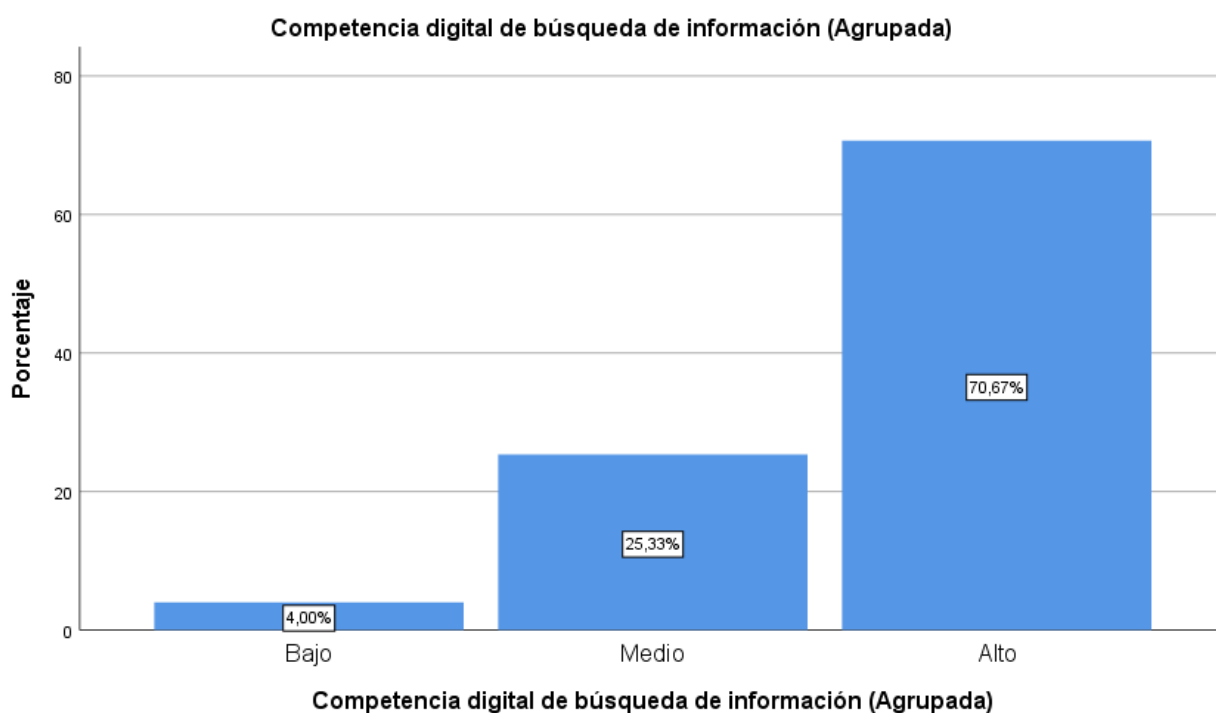


Tabla 6.

Estilos de aprendizaje

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	2	2,7
Bajo	2	2,7
Medio	33	44,0
Alta	25	33,3
Muy alta	13	17,3
Total	75	100,0

En la tabla 6 y figura 6 evidencia que este estilo de aprendizaje, el 2,7% tiene un nivel muy bajo y el mismo porcentaje obtiene el nivel bajo en cambio el 44% tiene una escala media, el 33,3% tiene una escala alta y finalmente el 17,3% tiene un grado muy alto.

Figura 6.

Gráfico de barras de estilos de aprendizaje

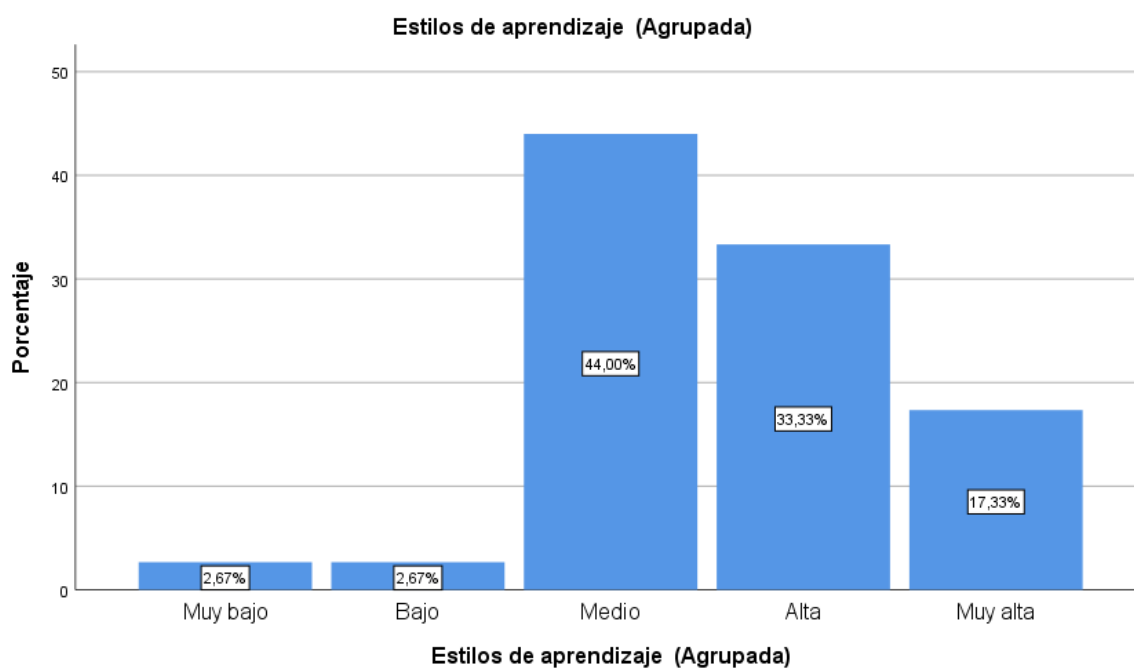


Tabla 7.

Estilo Activo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	6	8,0
Bajo	12	16,0
Medio	30	40,0
Alta	12	16,0
Muy alta	15	20,0
Total	75	100,0

En la tabla 7 y figura 7 evidencia el estilo de aprendizaje activo, el 8% tiene un grado muy bajo, el 16% obtiene el nivel bajo, en tanto el 40% tiene una escala media, el 16% tiene una posición alta y finalmente el 20% tiene un grado muy alto.

Figura 7.

Gráfico de barras de estilo activo

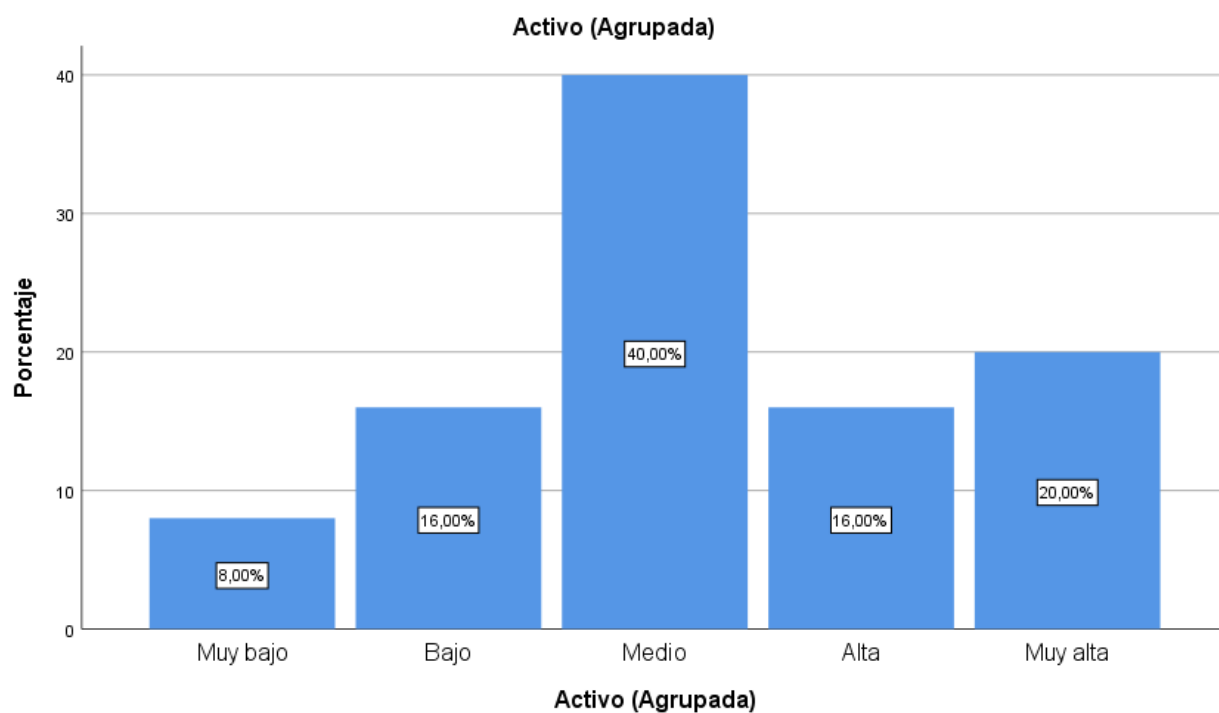


Tabla 8.

Estilo Reflexivo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	12,0
Medio	6	8,0
Muy bajo	39	52,0
Alta	17	22,7
Muy alta	4	5,3
Total	75	100,0

En la tabla 8 y figura 8 evidencia el reflexivo, el 12% tiene un nivel bajo, el 52% obtiene una escala muy baja mientras que el 8 tiene una posición media, el 22,7% tiene un grado alto y finalmente el 5,3% tiene una escala muy alta.

Figura 8.

Gráfico de barras de estilo reflexivo

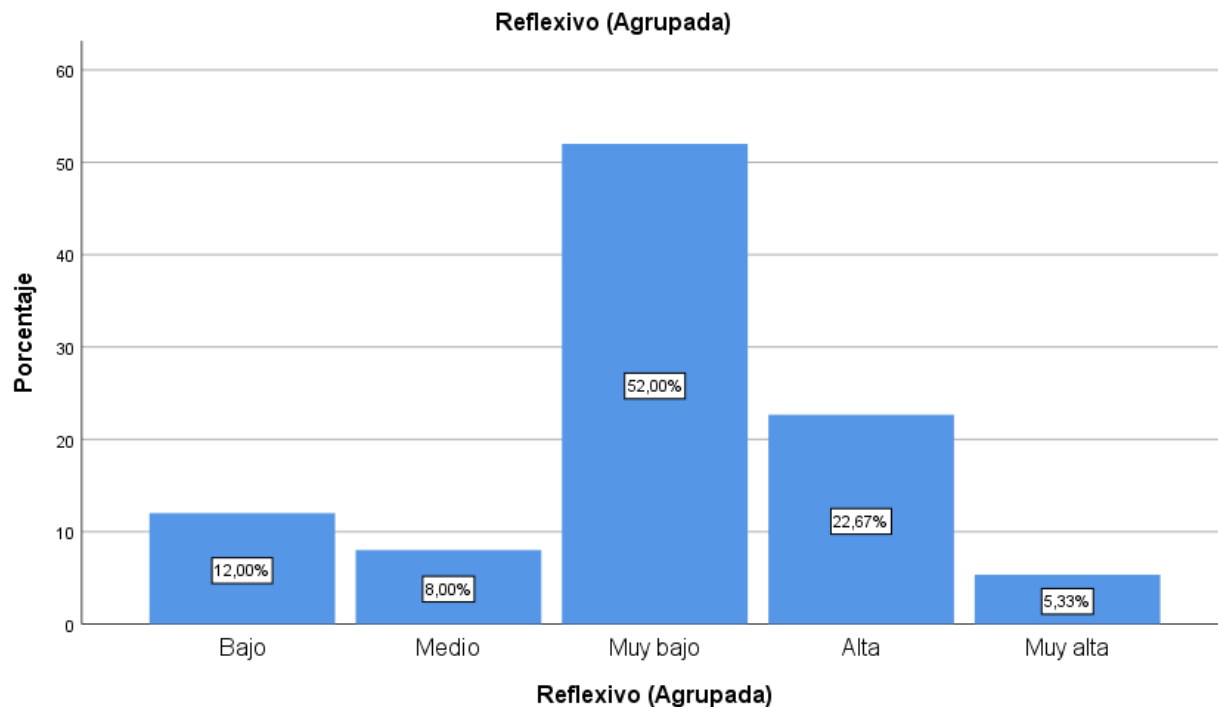


Tabla 9.

Estilo Teórico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	3	4,0
Bajo	1	1,3
Medio	19	25,3
Alta	16	21,3
Muy alta	36	48,0
Total	75	100,0

En la tabla 9 y figura 9 evidencia que el estilo de aprendizaje teórico, el 4% tiene un nivel muy bajo, el 1,3 % obtiene el grado bajo entretanto el 25,3 % tiene un nivel medio, el 21,3 % tiene una escala alta y por último con una posición el muy alta con el 48%.

Figura 9.

Gráfico de barras de estilo teórico

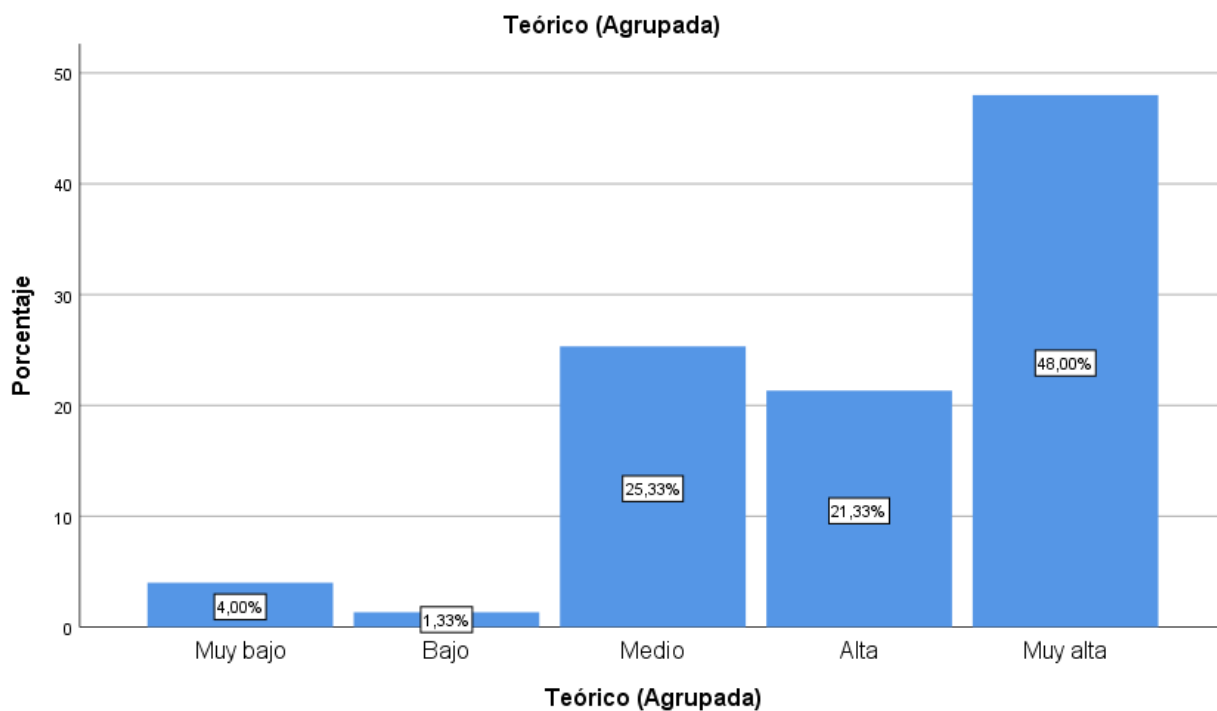


Tabla 10.

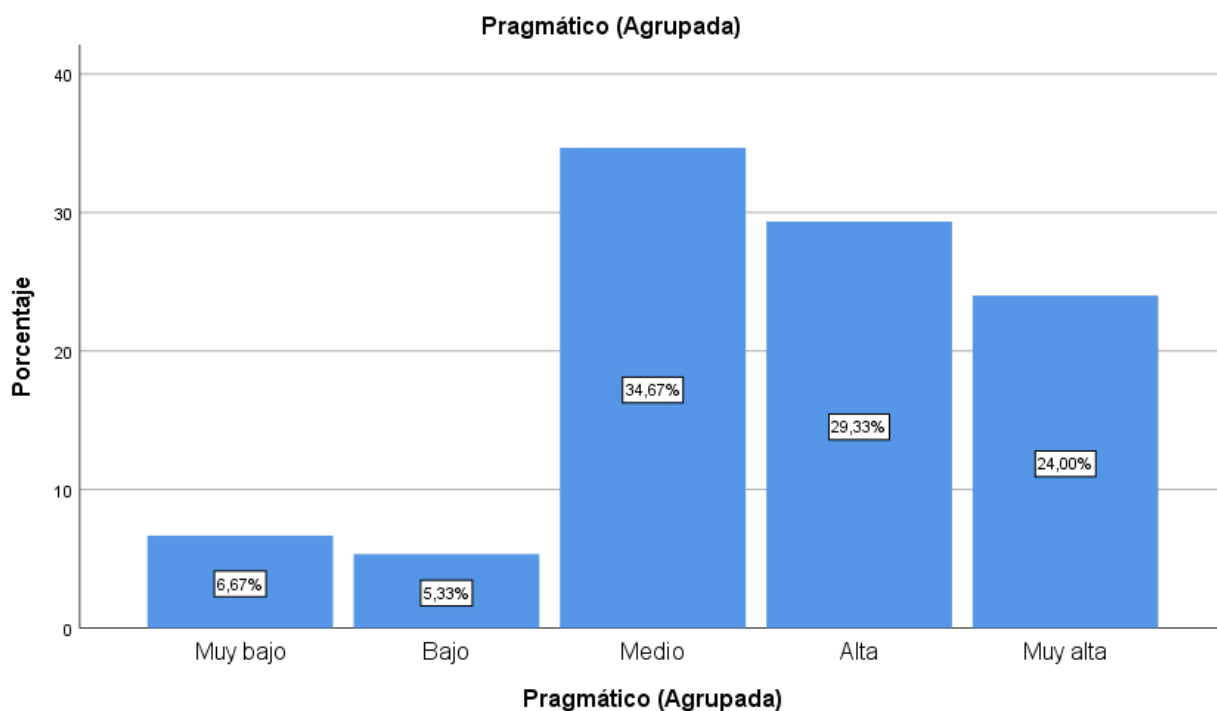
Estilo Pragmático

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	5	6,7
Bajo	4	5,3
Medio	26	34,7
Alta	22	29,3
Muy alta	18	24,0
Total	75	100,0

En la tabla 10 y figura 10 evidencia que en el estilo de aprendizaje pragmático, el 6,7 % tiene un nivel muy bajo, el 5,3% obtiene el nivel bajo en tanto que el 34,7 % tiene un nivel medio, el 29,3 % tiene una escala alta y finalmente el 24% tiene una posición muy alta.

Figura 10.

Gráfico de barras de estilo pragmático



4.2 Estadística inferencial

Tabla 11.

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Competencia digital (Agrupada)	,539	75	,000	,150	75	,000
Estilos de aprendizaje (Agrupada)	,241	75	,000	,854	75	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 11, se manejó esta prueba porque el muestreo es mayor de 60 estudiantes universitarios el cual tiene una significancia de 0 ($p < 0.05$) y un estadístico de 0,539 para la competencia digital y 0,241 para los estilos de aprendizaje concluyendo que es no paramétrica el cual se debe utilizar el Rho de Spearman.

Objetivo General: Determinar la relación entre competencia digital y el estilo de aprendizaje en una universidad pública, Lima 2021.

Tabla 12.

Prueba de Rho de Spearman entre la competencia digital y estilos de aprendizaje

			Competencia digital (Agrupada)	Estilos de aprendizaje (Agrupada)
Rho de Spearman	Competencia digital (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	-,254*
		Sig. (bilateral)	.	,028
		N	75	75
	Estilos de aprendizaje (Agrupada)	Coeficiente de correlación	-,254*	1,000
		Sig. (bilateral)	,028	.
		N	75	75

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 12, hay un rho de Spearman $\rho = -0,254$ con una significancia de $p = 0,028$ ($p < 0.05$) el cual demuestra la respuesta del objetivo que es delimitar el vínculo relación entre las dos variables en una universidad pública, Lima 2021, que hay una relación negativa entre las dos variables.

Objetivo específico 1: Determinar la relación entre competencia digital y el estilo reflexivo en una universidad pública, Lima 2021.

Tabla 13.

Prueba de Rho de Spearman entre la competencia digital y estilo reflexivo

			Competencia digital (Agrupada)	Reflexivo (Agrupada)
Rho de Spearman	Competencia digital (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	-,252*
		Sig. (bilateral)	.	,029
		N	75	75
	Reflexivo (Agrupada)	Coefficiente de correlación	-,252*	1,000
		Sig. (bilateral)	,029	.
		N	75	75

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 13, hay un rho de Spearman $\rho = -0,252$ con una significancia de $p = 0,029$ ($p < 0,05$) el cual demuestra la respuesta del objetivo precisar la concordancia de competencia digital y el estilo reflexivo en una universidad pública, Lima 2021, que haya una relación negativa entre competencia digital y estilo reflexivo.

Objetivo específico 2: Determinar la relación entre competencia digital y el estilo pragmático en una universidad pública, Lima 2021.

Tabla 14.

Prueba de Rho de Spearman entre la competencia digital y el estilo pragmático

			Competencia digital (Agrupada)	Pragmático (Agrupada)
Rho de Spearman	Competencia digital (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	-,227*
		Sig. (bilateral)	.	,050
		N	75	75
	Pragmático (Agrupada)	Coefficiente de correlación	-,227*	1,000
		Sig. (bilateral)	,050	.
		N	75	75

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 14, hay un rho de Spearman $\rho = -0,227$ con una significancia de $p = 0,050$ ($p \leq 0.05$) el cual demuestra la respuesta del objetivo precisar la relación entre competencia digital y el estilo reflexivo en una universidad pública, Lima 2021, que hay un nexo negativo entre competencia digital y estilo pragmático.

Objetivo específico 3: Determinar la relación entre competencia digital y el estilo teórico en una universidad pública, Lima 2021.

Tabla 15.

Prueba de Rho de Spearman entre la competencia digital y el estilo teórico

			Competencia digital (Agrupada)	Teórico (Agrupada)
Rho de Spearman	Competencia digital (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	-,160
		Sig. (bilateral)	.	,169
		N	75	75
	Teórico (Agrupada)	Coefficiente de correlación	-,160	1,000
		Sig. (bilateral)	,169	.
		N	75	75

En la tabla 15, hay un rho de Spearman $\rho = -0,16$ con una significancia de $p = 0,169$ ($p > 0,05$) el cual demuestra la respuesta del objetivo precisar el vínculo entre competencia digital y el estilo teórico en una universidad pública, Lima 2021, que no hay correspondencia entre la variable competencia digital y estilo teórico.

Objetivo específico 4: Determinar la relación entre Competencia digital y el estilo activo en una universidad pública, Lima 2021.

Tabla 16.

Prueba de Rho de Spearman entre la competencia digital y el estilo activo

			Competencia digital (Agrupada)	Activo (Agrupada)
Rho de Spearman	Competencia digital (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	-,239*
		Sig. (bilateral)	.	,039
		N	75	75
	Activo (Agrupada)	Coeficiente de correlación	-,239*	1,000
		Sig. (bilateral)	,039	.
		N	75	75

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 16, hay un rho de Spearman $\rho = -0,239$ con una significancia de $p = 0,039$ ($p < 0,05$) el cual demuestra la respuesta del objetivo precisar la relación entre competencia digital y el estilo activo en una universidad pública, Lima 2021, que hay relación negativa entre la variable competencia digital y estilo activo.

V. DISCUSIÓN

Con respecto al presente estudio, consideró como finalidad ver delimitar la relación entre competencia digital y el estilo de aprendizaje en una universidad pública, Lima 2021 con una rho de Spearman $\rho = -0,254$ con una significancia de $p = 0,028$ ($p < 0.05$) el cual refleja que encuentra una correlación negativa entre las dos variables donde afirma dicho sustento Dávila (2020) donde algunos quedan conectados a internet revisando las redes sociales y pocos para temas académicos, concluyendo que los estudiantes no logran aprovechar estas herramientas ya que usan la tecnología para conectarse en las redes, jugar u otras actividades diferentes a la educativa percatándose un evidente desfase en competencias digitales ,sin embargo dicha proposición es contradicho por Chambi et al. (2020) contradice a la investigación puesto que el desenvolviendo académico del estudiante no guarda relación con la segunda variable.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) sostiene, que los ambientes de aprendizajes virtuales componen una manera íntegramente moderna en cuanto al avance tecnológico en la educación y brindan un conjunto de desafíos a la labor de los centros de enseñanza mundialmente. Se presencia una debilidad en cuanto al aprendizaje relacionado con la competencia digital puesto que también el profesorado juega un rol importante, Ruiz et al. (2020) evidenciaron la disposición de los maestros en incorporar la competencia digital en las sesiones de aprendizaje, como por ejemplo grabar sus clases e ir mejorando en el uso de didáctica de las TIC para lograr un mejor desempeño no solo del estudiantado sino también el profesorado propiciando así una cultura de cambio en la casa de estudios al igual Rojas et al. (2020) en dicha investigación llegó a la conclusión de priorizar la capacitación del profesorado en la apropiación del manejo de las competencias digitales con el objetivo de guiar a los estudiantes a ejecutar competencias naturales teniendo la ventaja que son nativos digitales considerando las dificultades por la que atraviesan los estudiantes en sus calificaciones, las cuales son bajas, este resultado no está respondiendo al desarrollo óptimo de sus competencias en distintas asignaturas.

Se define competencia digital como la capacidad de manejar óptimamente la tecnología con el propósito de beneficiar los entornos o ambientes en todas las dimensiones de la vida. No obstante, la primera variable debe ser considerada como un abanico de habilidades, conocimientos y actitudes en funcionamiento a las distintas áreas del entendimiento (Ferrari, Neza, y Punie, 2014). Siemens (2014) que intenta describir la utilidad de las tecnologías en el ámbito de educación es el conectivismo, calificándose como movimiento tecnológico contemporáneo que persigue cimentar el estudio del conocimiento en la forma actual de enseñanza mediante las TIC y canales de información. Para Siemens, la teoría de basa en la incorporación de los puntos de inicio de la teoría del caos, redes, dificultad y auto estructuración, en consecuencia, sucede en distintos, confusos y variables entornos el aprendizaje al igual que Scuotto y Morellato (2013) bajo el principio de Bildung de estudiantes explica la competencia digital como aptitud de averiguar y hacer frente a eventos tecnológicos recientes de manera tolerante con la finalidad de hacer análisis, selección y evaluación de modo juicioso a la información; así como reforzar las capacidades de los recursos tecnológicos para solucionar obstáculos y cimentar el saber cooperativo promoviendo compromiso mutuo.

Acerca del aprendizaje basado en competencias digitales fomentar conocimientos teóricos para los maestros que trabajan día a día con sus estudiantes, ahora se ahonda en este contexto virtual por la que está atravesando el sistema educativo, pero no se está logrando un buen dinamismo en la enseñanza para que se logre desarrollar maneras de aprender en el alumnado. La fortaleza de dicho estudio fue indagar los distintos modos de aprender de forma precisa, sin embargo, aún falta plantear a detalle la competencia digital para el desenvolvimiento de estilos para ver como logran aprender ciertas materias.

Referente al primer objetivo específico que fue determinar la relación entre competencia digital y el estilo reflexivo en una universidad pública, Lima 2021, donde en el análisis estadístico evidenció que el 52% obtiene el nivel muy bajo en estilo reflexivo y obtiene un rho de Spearman $\rho = -0,252$ con una significancia de $p = 0,029$ ($p < 0.05$), el cual Cruz et al. (2020) coincide con dicho resultado en su estudio sobre formas de aprendizajes en los universitarios de enfermería evidenció más de la tercera parte tienen un nivel bajo referente al estilo reflexivo pero Villacís

et al. (2020) contradice dado que muestra los estudiantes se inclinan a ser reflexivos en un nivel muy alto. Honey y Mumford (1986) menciona que las personas que tienden a observar cautelosamente y analizar poseen una manera de aprender desde distintos ángulos de un panorama ya que para tomar una decisión están seguros de haber examinado todas las opciones y tomar la mejor.

Los reflexivos les agrada la escucha activa de los demás para luego participar, por ello origina un ambiente sutilmente lejano. Los reflexivos aprenden mejor cuando piensan antes de ejecutar una acción, así como el análisis a través de la observación, sin embargo, les es complejo cuando deben ejecutar algo sin planear con antelación. La debilidad de la investigación fue que en muchas ocasiones las aulas virtuales que se desarrolla, los estudiantes si tienen un nivel de competencia digital no obstante hay una gran capacidad de estudiantes y muchas veces las horas son limitadas para hacer actividades donde el alumno puede explayarse y omitir un juicio crítico y analizar profundamente sobre algún tema siendo una gran limitante para el desarrollo de este estilo.

En relación al segundo objetivo que fue determinar la relación entre competencia digital y el estilo pragmático en una universidad pública, Lima 2021, el 34,7 % tiene un nivel medio y hay un rho de Spearman $\rho = -0,227$ con una significancia de $p = 0,050$ ($p <= 0.05$) guardando una relación negativa donde dicha proposición es objetado por Cózar et al. (2016) muestran que los estudiantes resaltan un estilo relacionado a conocimientos prácticos sobre el teórico, teniendo una conclusión obvia porque las TIC activan habilidades operantes. En los porcentajes de niveles de estilo pragmático en la presente investigación la mayoría tienen un nivel medio pero se contradice a la investigación de Ortega y Cabello (2020) porque la gran mayoría obtuvo un nivel deficiente pero Villacís et al. (2020) también se evidenció que los estudiantes se inclinan a ser pragmáticos en un nivel muy alto al igual que Cruz et al. (2020) puesto que los estudiantes de enfermería evidenció tener un grado muy alto la manera pragmática de aprender. .

Lo más sobresaliente, según Honey y Mumford,(1986),el estilo de aprendizaje pragmático es el uso de las ideas de manera experimental. Tienen a ejercer de manera acelerada cuando se trata de planes que les agrada y lo ejecutan con mucha firmeza. Como fase final del aprendizaje práctico, Kolb teorizó que después la persona utilizará nuevos conceptos, ideas, interpretaciones, resultados en su entorno. Kolb suponía que un individuo puede entrar a este periodo sin importar el orden de sus fases, sin embargo, para que ocurra un aprendizaje deseable, el estudiante debe experimentar todas las fases de periodo (Kolb, 1981). Además, ellos aprenden mejor cuando están involucrados en tareas enlazadas con la teoría y práctica, pero tienen dificultad cuando los quehaceres que deben aprender ,por consiguiente la debilidad de dicha investigación fue que el desenvolvimiento de los estudiantes no están vinculados con situaciones reales ni responden a sus experiencias de su entorno es por ello que guarda desventaja en cuanto a la competencia digital porque limita por cuestión de actividades que no están en un contexto real y no captan atención en clases virtuales limitando pese a que muchos puedan dominar las competencias digitales. Unas de las fortalezas de dicha investigación fue que se pudo identificar los niveles en detalle sobre los estilos pragmáticos que suelen ser difíciles de identificar puesto que el instrumento tiene preguntas concisas sobre situaciones que pueda presentarse.

En respuesta al tercer objetivo de señalar el vínculo entre competencia digital y el estilo teórico en una universidad pública, Lima 2021, no hay una relación con un rho de Spearman $\rho = -0,16$ con una significancia de $p = 0,169$ ($p > 0,05$) y el 25,3 % tiene un nivel medio siendo objetado por Cruz et al. (2020) ya que en su estudio sobre maneras de aprender en universitarios de enfermería evidenció tener una escala muy alta el estilo teórico mientras Ortega y Cabello (2020) dicho estudio arrojó el estilo teórico un nivel muy bueno.

La desventaja se presencia que los estudiantes no saben manejar seleccionar información coherente y relevante, sin embargo pueden buscar libros físicos para poder entender ciertos fundamentos teóricos; el aprendizaje teórico incorpora en las observaciones y sucesos, métodos, teorías lógicas y complejas. Resalta la razón, la imparcialidad, igualmente la indagación, así como la capacidad de sintetizar, la estructura de su razonamiento es intensamente reflexivo. Las

personas con este estilo reflexivo aprender mejor mediante desafíos que involucra investigación. No obstante, con tareas confusas que carecen de fundamento les son más complejas en aprender (Honey y Mumford, 1986), Tsankov y Damyanov (2017) precisa la competencia digital como crucial para un aprendizaje continuo, así como el manejo fiable y decisivo de la sociedad en cuanto al acceso de las TIC con fines laborales, recreacionales y comunicativas. Respecto a los maestros, se puntualiza como competencia digital a la conexión de las destrezas para enseñar a través del manejo de dispositivos electrónicos, tales como: ordenadores, programas, almacenamiento de información para coadyuvar en los fines de su labor; es por ello que Fernández et al. (2020) señalan que tienen un alto nivel de competencia en el uso de plataforma de la universidad, seguido de las relaciones sociales en el manejo de las TIC y en menor nivel en las capacidades tecnológicas en cuanto al dominio de la filtración de información al igual que Figallo et al. (2020) refieren que a pesar de que se ha adaptado las clases de forma remota, aún no se ha logrado que el estudiante universitario haya podido entender la parte práctica ya que no cuentan con las herramientas adecuadas sin embargo en la parte teórica aún tienen limitaciones debido a que no tienen un conocimiento amplio de las competencias digitales. La debilidad de dicha investigación fue que no se pudo evaluar a detalle de como el estudiante busca la forma de como aprender referente estilo teórico debido a que hay más formas de aprender ciertos temas y no están necesariamente ligados con los recursos digitales. La fortaleza de dicha investigación fue que se pudo identificar a detalle la forma de aprendizaje teórico al igual que la competencia digital y se profundizó en las bases teóricas como un estudiante desarrolla dicho estilo para que a futuro puedan identificarlo correctamente.

Referente al cuarto objetivo que fue precisar si hay relación entre Competencia digital y el estilo activo en una universidad pública, Lima 2021 resultó ser una correlación negativa con un rho de Spearman $\rho = -0,239$ con una significancia de $p = 0,039$ ($p < 0.05$) y el estilo activo tiene el 40% tiene un nivel medio donde afirma también Serra et al. (2017) menciona que guarda relación el desempeño del alumno y la forma de aprender de manera activa. Referente al porcentaje de estilos, Villacís et al. (2020) como producto de su estudio se

evidenció activo, en su mayoría tiene un nivel moderado al igual que Cruz et al. (2020) en su estudio acerca de modos de aprendizaje en el alumnado de enfermería evidenció tener una escala moderada el estilo activo. Pero se contradice a Ortega y Cabello (2020) dicho estudio obtuvo el estilo activo entre regular y deficiente.

La debilidad del resultado de mayor competencia digital, menor es el estilo activo puesto que es difícil tener un dominio en las clases virtuales por falta de interacción física y este estilo siempre necesita de ello para poder desenvolverse donde Inga et al. (2020) en su artículo concluyó que el estilo sobresaliente fue el visual, frente al auditivo y kinestésico pocos obtenían dicho estilo. Una fortaleza de dicho estudio fue que se demostraron los estudiantes si desarrollan la competencia digital y que en los fundamentos teóricos referente a estilos de aprendizaje se especificó los signos para identificar qué estudiante tiene la capacidad de aprender de forma activa.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En el objetivo determinar la relación entre competencia digital y el estilo de aprendizaje en una universidad pública, Lima 2021, concluyendo que existe una relación negativa entre competencia digital y el estilo de aprendizaje en una universidad pública, Lima 2021 teniendo un rho de Spearman $\rho = -0,254$ con una significancia de $p = 0,028$ ($p < 0.05$).

Segunda: El primer objetivo específico determinar la relación entre competencia digital y el estilo reflexivo en una universidad pública, Lima 2021, en los resultados responde tener una relación negativa entre competencia digital y estilo reflexivo en una universidad pública, Lima 2021 con un rho de Spearman $\rho = -0,252$ con una significancia de $p = 0,029$ ($p < 0.05$).

Tercera: en el segundo objetivo determinar la relación entre competencia digital y el estilo pragmático en una universidad pública, Lima 2021, en los resultados responde que encuentra una concordancia negativa entre competencia digital y estilo pragmático en una universidad pública, Lima 2021 con un rho de Spearman $\rho = -0,227$ con una significancia de $p = 0,050$ ($p \leq 0.05$).

Cuarta: En la tercer objetivo determinar la relación entre competencia digital y el estilo teórico en una universidad pública, Lima 2021, en los resultados responde que no hay vínculo entre la variable competencia digital y estilo teórico en una universidad pública, Lima 2021 con un rho de Spearman $\rho = -0,16$ con una significancia de $p = 0,169$ ($p > 0.05$).

Quinta: En el cuarto objetivo responde que determinar la relación entre Competencia digital y el estilo activo en una universidad pública, Lima 2021 halla relación negativa entre la variable competencia digital y estilo activo en una universidad pública, Lima 2021 con un rho de Spearman $\rho = -0,239$ con una significancia de $p = 0,039$ ($p < 0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda crear programas educativos para los docentes de tal manera que ellos puedan aplicar estrategias para que los alumnos puedan tener mayor estilo de aprendizaje.

Segundo: Se recomienda fomentar en las instituciones educativa sesiones de clases retadoras con el fin que el estudiantado sea capaz de analizar, indagar y justificar en las respuestas de cada experiencia de aprendizaje reflexiva.

Tercero: Se sugiere que los docentes universitarios deben de impulsar a que el estudiante tenga la capacidad de resolver problemas con casos prácticos en cada asignatura para el desarrollo de estilo pragmático.

Cuarto: Se sugiere a impulsar a que el estudiante pueda tener la capacidad de explorar fundamentos teóricos, temas particulares que fomente la investigación científica como aporte a la sociedad.

Quinto: Se recomienda que en las clases se debe fomentar actividades dinámicas tales como exposiciones en equipo ligado con el trabajo colaborativo y en el encuentro de nuevos retos.

REFERENCIAS

- Abyaa, A., Idrissi, M. K., & Bennani, S. (2019). Learner modelling: systematic review of the literature from the last 5 years. *Educational Technology Research and Development*, 67(5), 1105-1143. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11423-018-09644-1>
- Wininger, S. R., Redifer, J. L., Norman, A. D., & Ryle, M. K. (2019). Prevalence of learning styles in educational psychology and introduction to education textbooks: A content analysis. *Psychology Learning & Teaching*, 18(3), 221-243. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1475725719830301>
- Felder, R. M., & Silverman, L. K. (1988). Learning and teaching styles in engineering education. *Engineering education*, 78(7), 674-681.
- Myers, I. B., & Myers, P. B. (2010). Gifts differing: Understanding personality type. *Nicholas Brealey*. https://www.smica.fr/sites/default/files/webform/contact/_sid_/gifts-differing-understanding-personality-type-isabel-briggs-myers-pdf-download-free-book-31ede8e.pdf
- Kolb, D. A. (2014). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. FT press.
- Honey, P., & Mumford, A. (1992). *The manual of learning styles* (Vol. 3). Maidenhead: Peter Honey.
- Fleming, N. (2015). The VARK modalities. *Online: http://vark-learn.com/introduction-to-vark/the-vark-modalities/*.(accessed 15 April, 2015).
- Churngchow, C., Rorbkorb, N., Petchurai, O. T., & Tansakul, J. (2020). Appropriate Learning Management for Students with Different Learning Styles within a Multicultural Society at State-Run Universities in Thailand. *International Journal of Higher Education*, 9(2), 200-208.
- Saykili, A. (2018). Distance education: Definitions, generations and key concepts and future directions. *International Journal of Contemporary Educational Research*, 5(1), 2-17. <http://ijcer.net/en/download/article-file/49824>
- Bancroft, J. (2016). Multiliteracy Centers Spanning the Digital Divide: Providing a Full Spectrum of Support. *Computers and Composition*, 41(3), 46-55. <https://doi.org/10.1016/j.compcom.2016.04.002>

- Cabeas, A. R., Domínguez, M. D. C. M., Navio, E. P., y Rivilla, A. M. (2020). University teachers' training: the Digital Competence/Formación del profesorado Universitario en la Competencia Digital. *Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación*, (58), 181+. <https://link.gale.com/apps/doc/A625576091/IFME?u=anon~14cf6ddd&sid=googleScholar&xid=38f531de>
- Ali, W. (2020). Online and Remote Learning in Higher Education Institutes: A Necessity in light of COVID-19 Pandemic. *Higher Educat.* 10, 16–25. doi: 10.5539/hes.v10n3p16
- Chambi Choque, A., Cienfuegos, J., y Espinoza Moreno, T. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 20(1), 43-50. <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v20i1.2546>
- Cózar R., De Moya, M., Hernández, J., y Hernández, J. (2016). Conocimiento y Uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) según el Estilo de Aprendizaje de los Futuros Maestros. *Formación universitaria*, 9(6), 105-118. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062016000600010>
- Cruz Núñez F., Lavoignet Acosta B. J., Hernández Landaverde C., Rodríguez Cruz D. L., & Garza González B. (2020). Estilos de aprendizaje: un estudio en universitarios de Enfermería. *Uni-Pluriversidad*, 20(2), 1-11. <https://doi.org/10.17533/udea.unipluri.20.2.012>
- Dávila Guevara, S. A. (2021). Caracterización de las competencias digitales en estudiantes universitarios de Chiclayo a raíz de la Covid 19. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 3823-3834. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.565
- Díaz-Arce Dariel, Efraín Loyola-Illescas (2021). Competencias digitales en el contexto Covid-19: una mirada desde la educación. *Revista Innova Educación*, 3(1), 120-150. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.01.006>
- Fernández Márquez, E.; Vázquez Cano, E.; López Meneses, E. y Sirignano, F. (2020). La competencia digital del alumnado universitario de diferentes universidades europeas. *Revista Espacios*, 41(13), 15. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n13/20411315.html#iden5>

- Ferrari, A., Neza, B. y Punie, Y. (2014). DIGCOMP: un marco para el desarrollo y la comprensión competencia digital en Europa. *Documentos de aprendizaje electrónico*, 38, 3-17. <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC83167/lb-na-26035-enn.pdf>
- Figallo, F., González, M. T. y Diestra, V. (2020). Perú: Educación superior en el contexto de la pandemia por el COVID-19. *Revista de Educación Superior en América Latina*, (8), 20-28. <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/esal/article/view/13404>
- Hernández, Fernández y Baptista. (2003) METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION (3^{ra} ed.) México: Mc Graw-Hill http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lhr/herszenborn_m_n/bibliografia.pdf
- Honey, P. y Mumford, A. (1986). *Using our learning styles*. Reino Unido: Peter Honey Publications.
- Inga Ávila, M., Churampi Cangalaya, R., y Álvarez Tolentino, D. (2020). Estilos de aprendizaje en estudiantes de ingeniería de sistemas en la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Conrado*, 16(77), 229-233. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600229&lng=es&tlng=es.
- Kolb D. (n.d.) learning styles. Retrieved April 27, 2017, from <http://www.businessballs.com/kolblearningstyles.htm>
- Kolb, D. A. (1981). Learning styles and disciplinary differences. *The modern American college*, 1, 232-255.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development* (Vol. 1). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall
- López P. y Fachelli S. (2015) Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. *Revista de Educación y derecho* 1(17).
- Naciones Unidas. (27 de agosto de 2020) *Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>

- Naciones Unidas. (s.f) *Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos* <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Ojeda, M. (2006) *Ética: una visión global de la conducta humana*. México: Pearson Educación.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (25 de agosto de 2020). Informe CEPAL, OREALC Y UNESCO: "la educación en tiempos de la pandemia de COVID-19". <https://www.iesalc.unesco.org/2020/08/25/informe-cepal-y-unesco-la-educacion-en-tiempos-de-la-pandemia-de-covid-19/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (21 de abril de 2020). Surgen alarmantes brechas digitales en el aprendizaje a distancia. <https://www.iesalc.unesco.org/2020/08/25/informe-cepal-y-unesco-la-educacion-en-tiempos-de-la-pandemia-de-covid-19/>
- Ortega , W., y Cabello , G. S. (2020). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes Universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali: Estilos de aprendizaje en la Universidad Nacional de Ucayali. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 13(25), PDF. Recuperado a partir de <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1511>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pascual, María A., Ortega-Carrillo, José A., Pérez-Ferra, Miguel, & Fombona, Javier. (2019). Competencias Digitales en los Estudiantes del Grado de Maestro de Educación Primaria. El caso de tres Universidades Españolas. *Formación universitaria*, 12(6), 141-150. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000600141>
- Rojas, V., Zeta, A., y Jiménez , R. (2020). Competencias digitales en una universidad pública peruana. *Conrado*, 16(77), 125-130. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600125&lng=es&tlng=es.

- Sánchez H., Reyes C. y Mejía K (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Editorial Business Support Aneth S.R.L <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Scuotto, V., y Morellato, M. (2013). Entrepreneurial knowledge and digital competence: Keys for a success of student entrepreneurship. *Journal of the Knowledge Economy*, 4(3), 293–303. doi:10.1007/s13132-013-0155-6
- Serra-Olivares, J., Valverde, C. L. M., Armero, C. C., y Madrona, P. G. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física chilenos. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (32), 62-67. <https://www.redalyc.org/pdf/3457/345751100013.pdf>
- Siemens, G. (2014). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*.
- Spante1, M., Sylvana, S., Mona L.,and Anne, A. (2018) Digital competence and digital literacy in higher education research: Systematic review of concept use. *Spante et al., Cogent Education*, 5: 1519143 <https://doi.org/10.1080/2331186X.2018.1519143>
- Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa, p. 180. Tamayo G.(2001) *Diseños muestrales en la investigación*. Universidad de Medellín <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5262273>
- Tsankov, N., y Damyanov, I. (2017) Education majors' preferences on the functionalities of e-learning platforms in the context of blended learning. *International Journal Of Emerging Technologies In Learning*, 12(5), 202–209. doi:10.3991/ijet.v12i05.6971
- Villacís Zambrano, L. M., Loján Maldonado, B. H., De la Rosa Villao, A. S., y Caicedo Coello, E. A. (2020). Estilos de aprendizajes en estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. *Revista De Ciencias Sociales*, 26, 289-300. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i0.3412>
- Zhang, H., Huang, T., Liu, S., Yin, H., Li, J., Yang, H., & Xia, Y. (2020). A learning style classification approach based on deep belief network for large-scale online education. *Journal of cloud computing*, 9, 1-17. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1186/s13677-020-00165-y.pdf>

- Alzain, A., Clark, S., Ireson, G., & Jwaid, A. (2018). Adaptive education based on learning styles: Are learning style instruments precise enough?. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 13(09), 41-52.
- AlAhmad, H. (2021). The role of educational communication in promoting a student-centered learning style in multicultural classrooms: A reflective essay on learning and teaching in higher education. *International Journal of Research in Education and Science (IJRES)*, 7(3), 838-851. <https://doi.org/10.46328/ijres.2374>
- Ghazivakili, Z., Norouzi Nia, R., Panahi, F., Karimi, M., Gholsorkhi, H., & Ahmadi, Z. (2014). The role of critical thinking skills and learning styles of university students in their academic performance. *Journal of advances in medical education & professionalism*, 2(3), 95–102. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4235550/>
- Zulfiani, Z., Suwarna, I. P., & Sumantri, M. F. (2020). Science Adaptive Assessment Tool: Kolb's Learning Style Profile and Student's Higher Order Thinking Skill Level. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 9(2), 194-207. <https://journal.unnes.ac.id/nju/index.php/jpii/article/view/23840/10475>
- Putra, A. P., & Badawi, A. (2018). Learning Style Preferences of College Student. <https://www.atlantis-press.com/article/25903190.pdf>
- Mo, X., Lu, L., Liu, F., Qin, Y., Liu, L., & Wen, L. (2021, February). A Survey Report on the Improvement of Pragmatic Competence Under the Circumstances of Smart Learning Environment. In *2020 International Conference on Modern Education Management, Innovation and Entrepreneurship and Social Science (MEMIESS 2020)* (pp. 34-40). Atlantis Press. <https://www.atlantis-press.com/article/125952373.pdf>
- Taguchi, N. (2018). Contextos y aprendizajes pragmáticos: Problemas y oportunidades de la investigación de estudios en el extranjero. *Enseñanza de idiomas*, 51 (1), 124-137. doi: 10.1017 / S0261444815000440

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Relación de competencias digitales y estilos de aprendizaje en una universidad pública, Lima 2021

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>General ¿Cuál es la relación entre la competencia digital y estilos de aprendizaje en una universidad pública, Lima 2021?</p> <p>Específicos ¿Cuál es la relación entre Competencia digital y el estilo reflexivo en una universidad pública, Lima 2021? ¿Cuál es la relación entre Competencia digital y el estilo pragmático en una universidad pública, Lima 2021? ¿Cuál es la relación entre Competencia digital y el estilo teórico en una universidad pública, Lima 2021? ¿Cuál es la relación entre Competencia digital y el estilo activo en una universidad pública, Lima 2021?</p>	<p>General Determinar la relación entre la competencia digital y estilos de aprendizaje en una universidad pública, Lima 2021</p> <p>Específicos Determinar la relación entre competencia digital y el estilo reflexivo en una universidad pública, Lima 2021. Determinar la relación entre competencia digital y el estilo pragmático en una universidad pública, Lima 2021. Determinar la relación entre competencia digital y el estilo teórico en una universidad pública, Lima 2021. Determinar la relación entre Competencia digital y el estilo activo en una universidad pública, Lima 2021.</p>	<p>General Existe relación significativa entre la competencia digital y estilos de aprendizaje en una universidad pública, Lima 2021.</p> <p>Específicos Existe relación significativa entre competencia digital y el estilo reflexivo en una universidad pública, Lima 2021. Existe relación significativa entre competencia digital y el estilo pragmático en una universidad pública, Lima 2021. Existe relación significativa entre competencia digital y el estilo teórico en una universidad pública, Lima 2021. Existe relación significativa entre Competencia digital y el estilo activo en una universidad pública, Lima 2021.</p>	<p>Competencia digital</p> <p>Estilos de aprendizaje</p>	<p>Competencia instrumental</p> <p>Competencia digital comunicativa</p> <p>Competencia digital didáctica</p> <p>Competencia digital de búsqueda de información</p> <p>Reflexivo</p> <p>Pragmático</p> <p>Teórico</p> <p>Activo</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: Correlacional Descriptivo</p> <p>Población y muestra: La población será de 120 alumnos de una facultad de una universidad pública en el año 2021. La muestra será 75 estudiantes del IV ciclo en el año 2021</p> <p>Técnica e instrumento:</p> <p>Técnica será encuesta para la variable competencia digital y también para el estilo aprendizaje.</p> <p>El instrumento será Técnica será cuestionario para la variable competencia digital y también para el estilo aprendizaje.</p>

Tabla de Operacionalización de las variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Competencia digital	Sostiene que toda utilidad de manera práctica y viable conecta destrezas en cuanto al manejo de las herramientas digitales o TICS (Ferrari, 2013).	La competencia digital consta en el dominio de la competencia instrumental, comunicativa, didáctica y la búsqueda de información (Ferrari, 2013).	Competencia digital instrumental Competencia digital comunicativa Competencia digital didáctica Competencia digital de búsqueda de información	-Desarrolla el manejo de la tecnología y la facilidad manual. -Utiliza la tecnología para relacionarse con otros para una mejora en cuanto a proyectos, uso académico, etc. Desarrolla en forma sencilla temas con el uso de las Tics. Desarrolla la capacidad para recurrir a recursos tecnológicos para obtener información.	Ordinal
Estilos de aprendizaje	El estilo de aprendizaje son los acontecimientos que posee un pensamiento original y ello es aprovechado por una estructura mental que está debido a una variable que afecta el aprendizaje quedando atrapada en la estructura mental los pensamientos importantes. (Honey y Mumford ,1986)	El estilo de aprendizaje comprende en el desarrollo de la parte reflexiva, práctica, teórico y activo (Honey y Mumford ,1986)	Reflexivo Pragmático Teórico	-Su ideología es la cautela. -Piensan en todas las alternativas factibles. -Disfrutan observando cómo se dirigen sus compañeros, y escuchan de manera activa. -Es metódico, prolijo, receptivo, y analiza todo. - Ejecutan con mucha firmeza cuando emprenden planes que les agrada. -Utiliza sus ideas de manera experimental. -Aprenden mejor cuando sus tareas están enlazadas con teoría y práctica. - Presentan dificultad cuando sus quehaceres no están vinculados a situaciones reales. -Es práctico, claro y eficiente. -Enfoca los problemas de manera gradual y vertical así como por etapas lógicas. -Es perfeccionista. -Se basan en teorías. -Son personas racionales e imparciales.	Ordinal

- Se inclinan por la indagación y capacidad de síntesis.

Activo

- Es de mente flexible y se siente cómodo cuando trabaja rodeados de emoción.
 - Está inmerso en tareas nuevas, y buscan desafíos.
 - Les agrada cosas originales que implica trabajo.
 - Les gusta trabajar grupalmente.
 - Es muy natural, osado y espontaneo.
-

Instrumento de las competencias digitales

Estimado alumno:

Se está realizando un estudio sobre las Competencias Digitales y le pedimos encarecidamente su colaboración.

DATOS PERSONALES
Género: ____ M ____ F
Edad: _____ años

INSTRUCCIONES:

Marque una alternativa con una (X) considerando la opción adecuada


1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Competencia Instrumentales		1	2	3	4	5
1	¿Maneja procesador Microsoft Office?					
2	¿Obtiene conocimientos básicos de los sistemas informáticos y de las redes?					
3	¿Utiliza recursos audiovisuales en clase?					
4	¿Utiliza recursos de la Web 2.0. como un recurso?					
5	¿Obtiene conocimientos básicos de los lenguajes hipermedial?					
6	¿Utiliza retroproyector, vídeo, televisión, pizarra digital para su desarrollo personal?					
7	¿Maneja unidades de almacenamiento?					
Competencia Didáctica		1	2	3	4	5
1	Busca ayuda tecnológicas para la tutoría y la orientación.					

6	Realiza búsquedas en entornos específicos o utilizando motores alternativos (por ejemplo, metabuscadores)						
7	Identificas bien la información que es fiable publicada en la red.						

Gracias

Instrumento -Cuestionario para los estilos de aprendizaje

Instrucciones: Contesta con una  según sea tu respuesta es decir: Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem marca en Mas (+); Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, marca en Menos (-). No hay respuestas correctas o erróneas, será útil en la medida que sea sincero/a en tus respuestas.

Ítem	Más (+)	Menos (-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		

23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		

57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

RESULTADOS DEL PERFIL DE APRENDIZAJE

Instrucciones:

Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado solo en la casilla con el signo más (+).

Sume el número de círculos que hay en cada columna y finalmente coloque estos totales en los casilleros inferiores.

I	II	III	IV
Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Validez

Tabla 18:

Validación de juicio de expertos para la variable competencia digital

N°	Experto	Aplicable
Experto 1.	Mgr. Ysabel Manrique Meza	Aplicable
Experto 2.	Mgr. Bertha Huamán Martel	Aplicable
Experto 3.	Mgr. Ana Rosario Godoy Domínguez	Aplicable

Tabla 19:

Validación de juicio de expertos para la variable estilos de aprendizaje

N°	Experto	Aplicable
Experto 1.	Mgr. Ysabel Manrique Meza	Aplicable
Experto 2.	Mgr. Bertha Huamán Martel	Aplicable
Experto 3.	Mgr. Ana Rosario Godoy Domínguez	Aplicable

Confiabilidad del instrumento de la Competencia digital

Se ha utilizado el coeficiente Alfa de Cronbach para medir la consistencia interna de la escala. Ha sido aplicado a un grupo de 20 alumnos que corresponden a la competencia digital.

Tabla 20:

Rangos de Confiabilidad de Alfa de Cronbach

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Tabla 21:

Estadística de fiabilidad de las competencias digitales

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.786	28

Según tabla 5 demuestra que el alfa de Alfa de Cronbach de 0,786 es decir es fuertemente confiable el instrumento de competencia digital con un 78,6%.

Confiabilidad del instrumento de estilos de aprendizaje

Se ha utilizado el coeficiente Alfa de Cronbach para medir la consistencia interna de la escala. Ha sido aplicado a un grupo de 20 alumnos que corresponden a cada uno de los cuatro Estilos de Aprendizaje.

Para Hernández et al. (2011, p. 277): “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales.

Tabla 22:

Rangos de Confiabilidad de Alfa de Cronbach

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Tabla 23:

Estadística de fiabilidad de los estilos de aprendizaje

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.899	80

Según tabla 5 demuestra que el alfa de Alfa de Cronbach de 0,889 es decir es fuertemente confiable el instrumento de estilos de aprendizaje con un 89,9%.

MATRIZ DE DATOS DE LA CONFIABILIDAD

		Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
COMPETENCIA DIGITAL	ítem 1	4	2	2	2	5	5	5	3	3	1	5	2	2	2	3	2	4	3	4	4	4
	ítem 2	4	5	3	2	5	2	4	3	3	2	3	2	1	3	3	2	4	3	4	3	3
	ítem 3	5	2	2	2	3	5	4	3	3	2	4	1	3	1	3	2	3	3	4	3	3
	ítem 4	4	3	3	2	1	2	3	3	3	4	4	2	1	5	3	2	3	2	4	2	2
	ítem 5	2	5	3	2	4	5	3	3	3	4	4	5	5	1	3	2	3	3	4	3	3
	ítem 6	4	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	2	5	3	4	2	2
	ítem 7	4	4	3	2	1	3	4	3	3	3	4	4	3	2	3	2	3	3	4	4	4
	ítem 8	4	1	3	2	2	3	1	3	3	3	5	5	4	3	3	2	3	3	4	2	2
	ítem 9	2	4	3	2	4	1	4	3	3	3	3	2	5	3	3	2	3	2	4	2	2
	ítem 10	3	5	3	2	3	4	3	3	3	3	3	1	5	3	3	2	4	3	4	2	2
	ítem 11	3	3	3	2	1	1	5	3	3	5	5	2	2	4	3	2	4	1	4	5	5
	ítem 12	2	3	3	2	2	1	4	3	3	2	5	3	1	4	3	2	3	3	4	3	3
	ítem 13	5	5	3	2	1	4	4	3	3	5	2	5	3	3	3	2	3	3	4	4	4
	ítem 14	4	1	3	2	4	3	4	3	3	1	2	5	4	3	3	2	3	1	4	5	5
ESTILO	ítem 15	4	5	3	2	2	4	5	3	3	4	2	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4
	ítem 16	3	1	4	2	2	3	3	3	3	3	5	3	5	3	3	2	3	5	4	1	1
	ítem 17	4	1	3	2	2	4	4	3	3	4	5	5	4	3	3	2	3	1	3	4	4
	ítem 18	5	1	3	2	4	2	5	3	3	4	1	2	2	3	3	2	3	2	4	5	5
	ítem 19	1	5	3	2	2	2	5	3	3	1	2	1	2	4	3	2	3	2	4	1	1
	ítem 20	4	4	3	2	3	5	3	3	3	1	3	1	2	3	3	2	3	2	4	3	3
	ítem 21	2	1	4	2	2	4	5	3	3	5	3	3	4	3	3	2	3	2	4	1	1
	ítem 22	4	1	3	4	1	1	4	3	3	5	2	2	5	3	3	2	3	2	4	2	2
	ítem 23	5	1	4	3	2	4	1	3	3	1	3	4	3	4	3	2	3	2	4	1	1
	ítem 24	5	5	3	3	4	4	4	1	3	5	3	4	4	3	3	2	3	2	4	3	3
	ítem 25	5	5	3	5	4	2	5	5	3	4	4	2	1	4	1	2	3	2	4	3	3
	ítem 26	4	5	3	3	5	5	1	2	3	3	2	3	5	3	5	2	3	3	4	3	3
	ítem 27	3	1	3	3	3	1	1	4	3	5	5	3	1	3	1	2	3	2	4	4	4
	ítem 28	4	3	3	5	2	3	1	3	3	4	2	3	5	4	2	2	3	3	4	2	2
ESTILO	ítem 1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0
	ítem 2	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0

item 3	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0
item 4	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0
item 5	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1
item 6	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0
item 7	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
item 8	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0
item 9	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1
item 10	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0
item 11	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1
item 12	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1
item 13	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
item 14	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1
item 15	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
item 16	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
item 17	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0
item 18	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1

item 19	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0
item 20	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0
item 21	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0
item 22	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
item 23	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0
item 24	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1
item 25	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1
item 26	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1
item 27	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0
item 28	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
item 29	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0
item 30	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1
item 31	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0
item 32	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0
item 33	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1
item 34	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1

item 51	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	
item 52	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	
item 53	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	
item 54	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	
item 55	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	
item 56	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	
item 57	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	
item 58	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	
item 59	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	
item 60	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	
item 61	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	
item 62	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	
item 63	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	
item 64	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	
item 65	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	
item 66	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	
item 67	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	
item 68	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	
item 69	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	
item 70	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	
item 71	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	
item 72	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	
item 73	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	
item 74	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
item 75	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	
item 76	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	
item 77	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	
item 78	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	
item 79	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	
item 80	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora:

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa Postgrado Maestría en Educación Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos, promoción 2020 II, aula 5 requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

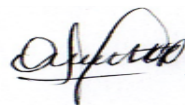
El título nombre del proyecto de investigación es: "Relación de competencias digitales y estilos de aprendizaje en una universidad pública, Lima 2021" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



.....
Firma

Rosa Mery Orellana Altamirano

DNI: 07756628

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Competencias Digitales

Ferrari (2013) que sostiene que toda utilidad de manera práctica y viable conecta destrezas sociales.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: competencia digital instrumental

Ferrari (2013) indica que estas competencias instrumentales o tecnológicas se precisan como la aptitud para identificar, recolectar, estructurar y examinar todo digitalmente, considerando su importancia y objetivo.

Dimensión 2: competencia digital didáctica,

Ferrari (2013) menciona que consiste en el autoconocimiento que poseen los maestros para reconocer, planear, y realizar estrategias, así como distintos medios educativos con el propósito de modificar la existencia del estudiantado y de esa manera enaltecer la enseñanza

Dimensión 3: competencia digital comunicativa

Ferrari (2013) sostiene que se basa en la conexión con lo digital, comunicándose e interactuando de manera fluida, y cambiando de manera recíproca conocimientos en las redes.

Dimensión 4: competencia digital de búsqueda de información

Ferrari (2013) es la variedad de estrategias para indagar información vía Internet. Es importante comprobar y estimar la información que se halla, esta debe ser válido y confiable.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Competencia digital

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Competencia digital instrumental	- Desarrolla el manejo de la tecnología y la facilidad manual.	1-7	Bajo Medio Alto
Competencia digital instrumental	- Desarrolla en forma sencilla temas con el uso de las Tics.	8-14	Bajo Medio Alto
Competencia digital didáctica	-Utiliza la tecnología para relacionarse con otros para una mejora en cuanto a proyectos, uso académico, etc	15-21	Bajo Medio Alto
Competencia digital comunicativa	-Desarrolla la capacidad para recurrir a recursos tecnológicos para obtener información.	22-28	Bajo Medio Alto
Competencia digital de búsqueda de información	-Desarrolla el manejo de la tecnología y la facilidad manual.	29-35	Bajo Medio Alto

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS DIGITALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Competencia Instrumentales							
1	¿Maneja procesador Microsoft Office?	X		X		X		
2	¿Obtiene conocimientos básicos de los sistemas informáticos y de las redes?	X		X		X		
3	¿Utiliza recursos audiovisuales en clase?	X		X		X		
4	¿Utiliza recursos de la Web 2.0. Como un recurso?	X		X		X		
5	¿Obtiene conocimientos básicos de los lenguajes hipermedial?	X		X		X		
6	¿Utiliza retroproyector, vídeo, televisión, pizarra digital para su desarrollo personal?	X		X		X		
7	¿Maneja unidades de almacenamiento?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Competencia Didáctica							
7	Busca ayuda tecnológicas para la tutoría y la orientación.	X		X		X		
8	Utiliza materiales didácticos apoyados en TIC	X		X		X		
9	Hubo actividades que fueron analizadas y cuestionadas en la experiencia del curso	X		X		X		
10	simplificar los aspectos tecnológicos y procedimentales	X		X		X		
12	¿Individualiza los aprendizajes, resuelve problemas complejos, realiza prácticas, trabaja para el autoaprendizaje con la ayuda de la tecnología?	X		X		X		
13	Utiliza didácticos multimedia en su área de conocimiento o como miembro de equipos multidisciplinares	X		X		X		
14	Te adaptas fácilmente a nuevos formatos de formación y de aprendizaje, tanto en el rol de usuario como en el de diseñador de entornos de aprendizaje	X		X		X		
	DIMENSIÓN : Competencia Comunicativa							

15	Usa el correo electrónico	X		X		X		
16	Diferenciar y sabe utilizar las diversas redes sociales y sistemas de microblogging.	X		X		X		
17	Genera debates o intercambio de mensajes en los foros telemáticos	X		X		X		
18	Desarrollar proyectos colaborativos a distancia	X		X		X		
19	Pertenece efectivo conferencia o seminario web	X		X		X		
20	Publicas y compartes trabajos propios a través de Internet	X		X		X		
21	Participas en comunidades y espacios virtuales de interaprendizaje	X		X		X		
	DIMENSIÓN : Competencia de Búsqueda de Información	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Navega en Internet: búsqueda y selección crítica de información	X		X		X		
23	Usar marcadores y alertas para clasificar y rastrear información.	X		X		X		
24	Discriminar información de uso de referencias.	X		X		X		
25	Conoce qué uso se puede hacer de los materiales encontrados en la red	X		X		X		
26	Administra los justes de privacidad y seguridad (usuarios, contraseñas,...).	X		X		X		
27	Realiza búsquedas en entornos específicos o utilizando motores alternativos (por ejemplo, metabuscadores)	X		X		X		
28	Identificas bien la información que es fiable publicada en la red.	X		X		X		

Observaciones:

.....

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg Isabel Manrique Meza

DNI: 25548407

Especialidad del validador: Educación

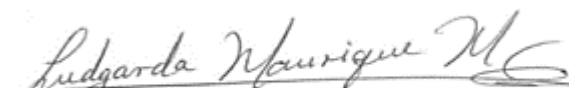
4 de octubre de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión,



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS DIGITALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Competencia Instrumentales							
1	¿Maneja procesador Microsoft Office?	X		X		X		
2	¿Obtiene conocimientos básicos de los sistemas informáticos y de las redes?	X		X		X		
3	¿Utiliza recursos audiovisuales en clase?	X		X		X		
4	¿Utiliza recursos de la Web 2.0. Como un recurso?	X		X		X		
5	¿Obtiene conocimientos básicos de los lenguajes hipermedial?	X		X		X		
6	¿Utiliza retroproyector, vídeo, televisión, pizarra digital para su desarrollo personal?	X		X		X		
7	¿Maneja unidades de almacenamiento?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Competencia Didáctica							
7	Busca ayuda tecnológicas para la tutoría y la orientación.	X		X		X		
8	Utiliza materiales didácticos apoyados en TIC	X		X		X		
9	Hubo actividades que fueron analizadas y cuestionadas en la experiencia del curso	X		X		X		
10	simplificar los aspectos tecnológicos y procedimentales	X		X		X		
12	¿Individualiza los aprendizajes, resuelve problemas complejos, realiza prácticas, trabaja para el autoaprendizaje con la ayuda de la tecnología?	X		X		X		
13	Utiliza didácticos multimedia en su área de conocimiento o como miembro de equipos multidisciplinares	X		X		X		
14	Te adaptas fácilmente a nuevos formatos de formación y de aprendizaje, tanto en el rol de usuario como en el de diseñador de entornos de aprendizaje	X		X		X		
	DIMENSIÓN : Competencia Comunicativa							
15	Usa el correo electrónico	X		X		X		

16	Diferenciar y sabe utilizar las diversas redes sociales y sistemas de microblogging.	X		X		X		
17	Genera debates o intercambio de mensajes en los foros telemáticos	X		X		X		
18	Desarrollar proyectos colaborativos a distancia	X		X		X		
19	Pertenece efectivo conferencia o seminario web	X		X		X		
20	Publicas y compartes trabajos propios a través de Internet	X		X		X		
21	Participas en comunidades y espacios virtuales de interaprendizaje	X		X		X		
	DIMENSIÓN : Competencia de Búsqueda de Información	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Navega en Internet: búsqueda y selección crítica de información	X		X		X		
23	Usar marcadores y alertas para clasificar y rastrear información.	X		X		X		
24	Discriminar información de uso de referencias.	X		X		X		
25	Conoce qué uso se puede hacer de los materiales encontrados en la red	X		X		X		
26	Administra los justes de privacidad y seguridad (usuarios, contraseñas,...).	X		X		X		
27	Realiza búsquedas en entornos específicos o utilizando motores alternativos (por ejemplo, metabuscadores)	X		X		X		
28	Identificas bien la información que es fiable publicada en la red.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Huamán Martel, Bertha Angélica

DNI: 06238400

Especialidad del validador: Ciencias de la Educación

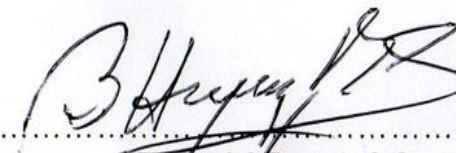
04 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS DIGITALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Competencia Instrumentales	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Maneja procesador Microsoft Office?	X		X		X		
2	¿Obtiene conocimientos básicos de los sistemas informáticos y de las redes?	X		X		X		
3	¿Utiliza recursos audiovisuales en clase?	X		X		X		
4	¿Utiliza recursos de la Web 2.0. como un recurso?	X		X		X		
5	¿Obtiene conocimientos básicos de los lenguajes hipermedial?	X		X		X		
6	¿Utiliza retroproyector, vídeo, televisión, pizarra digital para su desarrollo personal?	X		X		X		
7	¿Maneja unidades de almacenamiento?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Competencia Didáctica	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Busca ayuda tecnológicas para la tutoría y la orientación.	X		X		X		
8	Utiliza materiales didácticos apoyados en TIC	X		X		X		
9	Hubo actividades que fueron analizadas y cuestionadas en la experiencia del curso	X		X		X		
10	simplificar los aspectos tecnológicos y procedimentales	X		X		X		
12	¿Individualiza los aprendizajes, resuelve problemas complejos, realiza prácticas, trabaja para el autoaprendizaje con la ayuda de la tecnología?	X		X		X		
13	Utiliza didácticos multimedia en su área de conocimiento o como miembro de equipos multidisciplinares	X		X		X		
14	Te adaptas fácilmente a nuevos formatos de formación y de aprendizaje, tanto en el rol de usuario como en el de diseñador de entornos de aprendizaje	X		X		X		
	DIMENSIÓN : Competencia Comunicativa	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Usa el correo electrónico	X		X		X		

16	Diferenciar y sabe utilizar las diversas redes sociales y sistemas de microblogging.	X		X		X		
17	Genera debates o intercambio de mensajes en los foros telemáticos	X		X		X		
18	Desarrollar proyectos colaborativos a distancia	X		X		X		
19	Pertenece efectivo conferencia o seminario web	X		X		X		
20	Publicas y compartes trabajos propios a través de Internet	X		X		X		
21	Participas en comunidades y espacios virtuales de interaprendizaje	X		X		X		
	DIMENSIÓN : Competencia de Búsqueda de Información	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Navega en Internet: búsqueda y selección crítica de información	X		X		X		
23	Usar marcadores y alertas para clasificar y rastrear información.	X		X		X		
24	Discriminar información de uso de referencias.	X		X		X		
25	Conoce qué uso se puede hacer de los materiales encontrados en la red	X		X		X		
26	Administra los justes de privacidad y seguridad (usuarios, contraseñas,...).	X		X		X		
27	Realiza búsquedas en entornos específicos o utilizando motores alternativos (por ejemplo, metabuscadores)	X		X		X		
28	Identificas bien la información que es fiable publicada en la red.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Godoy Domínguez, Ana Rosario DNI: 25856645

Especialidad del validador: **Gestión Pública**
06 de octubre del 20

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....

Firma del Experto Informante

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Estilos de aprendizaje

Honey y Mumford (1986, p.56) el estilo de aprendizaje acontece cuando se posee un pensamiento original y ello es aprovechado por una estructura mental que está debido a una variable que afecta el aprendizaje quedando atrapada en la estructura mental los pensamientos importantes, esta precisión tiene como solidez el aprendizaje mediante conocimientos previos

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Estilo aprendizaje activo

Es todo aprendizaje que está totalmente inmersos en experiencias nuevas, siempre buscan desafíos, demuestran mucho entusiasmo en ejecutar todas tareas que se encomiendan (Honey y Mumford, 1986, p.81).

Dimensión 2: aprendizaje reflexivo

Son observadores y analíticos desde distintos ángulos de un panorama ya que para tomar una decisión están seguros de haber examinado todas las opciones y tomar la mejor (Honey y Mumford, 1986, p.75).

Dimensión 3: aprendizaje teórico

Incorpora en las observaciones y sucesos, métodos, teorías lógicas y complejas. Resalta la razón, la imparcialidad, igualmente la indagación, así como la capacidad de sintetizar, la estructura de su razonamiento es intensamente reflexivo (Honey y Mumford, 1986, p.79).

Dimensión 4: aprendizaje pragmático

El uso de las ideas de manera experimental. Tienden a ejercer de manera acelerada cuando se trata de planes que les agrada y lo ejecutan con mucha firmeza (Honey y Mumford, 1986, p.78)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Estilos de aprendizaje

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Activo	<ul style="list-style-type: none"> - Es de mente flexible y se siente cómodo cuando trabaja rodeados de emoción. - Está inmerso en tareas nuevas, y buscan desafíos. -Les agrada cosas originales que implica trabajo. - Les gusta trabajar grupalmente. - Es muy natural, osado y espontaneo. 	2;4,8;12;14; 23;31;32;37;43	Bajo Medio Alto
Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> -Su ideología es la cautela. -Piensan en todas las alternativas factibles. -Disfrutan observando cómo se dirigen sus compañeros, y escuchan de manera activa. -Es metódico, prolijo, receptivo, y analiza todo. 	3;6;9;16;17;26; 27;29;30;39;41	Bajo Medio Alto
Teórico	<ul style="list-style-type: none"> -Enfoca los problemas vertical y escalonadamente por etapas lógicas. -Es perfeccionista. -Se basan en teorías. -Son personas racionales e imparciales. - Se inclinan por la indagación y capacidad de síntesis. 	1;10;15;18; 19;21; 25	Bajo Medio Alto
Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> - Ejecutan con mucha firmeza cuando emprenden planes que les agrada. -Utiliza sus ideas de manera experimental. -Aprenden mejor cuando sus tareas están enlazadas con teoría y práctica. - Presentan dificultad cuando sus quehaceres no están vinculados a situaciones reales. -Es práctico, claro y eficiente. 	5;13;22;24; 28; 38;42;44	Bajo Medio Alto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILO DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1:Activo								
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	X		X		X		
2	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	X		X		X		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	X		X		X		
6	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente	X		X		X		
7	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X		
8	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		
9	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
10	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
11	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
12	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	X		X		X		
13	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
14	En conjunto hablo más que escucho.	X		X		X		
15	Me gusta buscar nuevas experiencias	X		X		X		
16	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	X		X		X		
17	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X		
19	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	X		X		X		
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2:Aprendizaje reflexivo								
21	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia	X		X		X		
22	Escucho con más frecuencia que hablo.	X		X		X		
23	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
24	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	X		X		X		
25	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	X		X		X		
26	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones. Final del formulario	X		X		X		
27	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	X		X		X		
28	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
29	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	X		X		X		
30	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	X		X		X		
31	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas. Final del formulario	X		X		X		
32	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X		
33	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X		
34	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	X		X		X		
35	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X		
36	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X		

37	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	X		X		X	
38	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X	
39	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	X		X		X	
40	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X	
DIMENSIÓN: Teórico		Si	No	Si	No	Si	No
41	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X	
42	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X	
43	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X	
44	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X	
45	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	X		X		X	
46	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas	X		X		X	
47	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo	X		X		X	
48	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	X		X		X	
49	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras	X		X		X	
50	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	X		X		X	
51	Tiendo a ser perfeccionista	X		X		X	
52	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X	
53	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	X		X		X	
55	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones	X		X		X	
56	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	X		X		X	
57	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	X		X		X	
58	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X	
59	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X	
60	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	X		X		X	
DIMENSIÓN: Pragmático		Si	No	Si	No	Si	No
61	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X	
62	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	X		X		X	
63	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	X		X		X	
64	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X	
65	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X	
66	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X		X		X	
67	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X	
68	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	X		X		X	
69	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X	
70	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	X		X		X	
71	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X	
72	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	X		X		X	
73	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	X		X		X	
74	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X		X		X	

75	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	X		X		X		
76	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X		
77	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X		
78	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	X		X		X		
79	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	X		X		X		
80	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	X		X		X		

Observaciones:

.....

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg Isabel Manrique Meza DNI: 25548407

4 de octubre de 2021

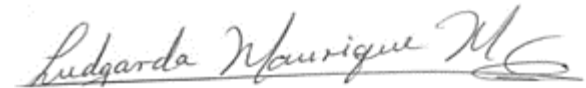
Especialidad del validador: Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión,



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILO DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Activo								
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	X		X		X		
2	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	X		X		X		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	X		X		X		
6	. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente	X		X		X		
7	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X		
8	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		
9	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
10	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
11	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
12	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	X		X		X		
13	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
14	En conjunto hablo más que escucho.	X		X		X		
15	Me gusta buscar nuevas experiencias	X		X		X		
16	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	X		X		X		
17	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X		
19	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	X		X		X		
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Aprendizaje reflexivo								
21	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia	X		X		X		
22	Escucho con más frecuencia que hablo.	X		X		X		
23	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
24	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	X		X		X		
25	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	X		X		X		
26	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones. Final del formulario	X		X		X		
27	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	X		X		X		
28	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
29	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	X		X		X		
30	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	X		X		X		
31	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas. Final del formulario	X		X		X		
32	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X		
33	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X		
34	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	X		X		X		
35	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X		
36	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X		

37	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	X		X		X	
38	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X	
39	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	X		X		X	
40	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X	
DIMENSIÓN: Teórico		Si	No	Si	No	Si	No
41	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X	
42	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X	
43	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X	
44	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X	
45	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	X		X		X	
46	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas	X		X		X	
47	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo	X		X		X	
48	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	X		X		X	
49	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras	X		X		X	
50	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	X		X		X	
51	Tiendo a ser perfeccionista	X		X		X	
52	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X	
53	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	X		X		X	
55	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones	X		X		X	
56	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	X		X		X	
57	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	X		X		X	
58	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X	
59	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X	
60	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	X		X		X	
DIMENSIÓN: Pragmático		Si	No	Si	No	Si	No
61	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X	
62	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	X		X		X	
63	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	X		X		X	
64	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X	
65	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X	
66	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X		X		X	
67	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X	
68	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	X		X		X	
69	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X	
70	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	X		X		X	
71	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X	
72	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	X		X		X	
73	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	X		X		X	
74	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X		X		X	

75	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	X		X		X		
76	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X		
77	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X		
78	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	X		X		X		
79	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	X		X		X		
80	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Huamán Martel, Bertha Angélica

DNI: 06238400

Especialidad del validador: Ciencias de la Educación

04 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILO DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1:Activo								
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	X		X		X		
2	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	X		X		X		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	X		X		X		
6	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente	X		X		X		
7	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X		
8	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		
9	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
10	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
11	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
12	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	X		X		X		
13	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
14	En conjunto hablo más que escucho.	X		X		X		
15	Me gusta buscar nuevas experiencias	X		X		X		
16	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	X		X		X		
17	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X		
19	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	X		X		X		
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2:Aprendizaje reflexivo								
21	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia	X		X		X		
22	Escucho con más frecuencia que hablo.	X		X		X		
23	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
24	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	X		X		X		
25	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	X		X		X		
26	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.Final del formulario	X		X		X		
27	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	X		X		X		
28	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
29	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	X		X		X		
30	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	X		X		X		
31	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.Final del formulario	X		X		X		
32	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X		
33	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X		
34	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	X		X		X		
35	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X		
36	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X		

37	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	X		X		X	
38	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X	
39	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	X		X		X	
40	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X	
DIMENSIÓN: Teórico		Si	No	Si	No	Si	No
41	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X	
42	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X	
43	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X	
44	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X	
45	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	X		X		X	
46	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas	X		X		X	
47	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo	X		X		X	
48	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	X		X		X	
49	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras	X		X		X	
50	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	X		X		X	
51	Tiendo a ser perfeccionista	X		X		X	
52	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X	
53	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	X		X		X	
55	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones	X		X		X	
56	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	X		X		X	
57	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	X		X		X	
58	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X	
59	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X	
60	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	X		X		X	
DIMENSIÓN: Pragmático		Si	No	Si	No	Si	No
61	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X	
62	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	X		X		X	
63	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	X		X		X	
64	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X	
65	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X	
66	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X		X		X	
67	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X	
68	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	X		X		X	
69	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X	
70	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	X		X		X	
71	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X	
72	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	X		X		X	
73	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	X		X		X	
74	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X		X		X	

75	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	X		X		X		
76	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X		
77	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X		
78	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	X		X		X		
79	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	X		X		X		
80	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **Godoy Domínguez, Ana Rosario** **DNI: 25856645**

Especialidad del validador: **Gestión Pública**

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de octubre del 2021



.....
Firma del Experto Informante