



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Patrón de aprendizaje orientado al significado y rendimiento
académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de
Mora - Trujillo, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Martos Estrada, Jose Luis (ORCID: 0000-0002-4408-0482)

ASESOR:

Dr. Sánchez Alvarado, Marco Antonio (ORCID: 0000-0003-4579-6543)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi familia, son ellos quienes me han motivado y otorgado fortaleza ante los momentos más difíciles.

Agradecimiento

Agradezco al Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Florencia de Mora por permitirme realizar la investigación durante la ejecución de sus actividades académicas.

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos.....	22
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	23
III. RESULTADOS.....	24
IV. DISCUSIÓN.....	40
V. CONCLUSIONES.....	46
VI. RECOMENDACIONES.....	47
REFERENCIAS.....	48
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Patrón de aprendizaje orientado al significado	19
Tabla 2. Concepciones de aprendizaje	20
Tabla 3. Orientaciones de aprendizaje	21
Tabla 4. Estrategias de regulación	22
Tabla 5. Estrategias de procesamiento	23
Tabla 6. Rendimiento académico	24
Tabla 7. Rendimiento académico cognitivo	25
Tabla 8. Rendimiento académico metodológico	26
Tabla 9. Rendimiento académico actitudinal	27
Tabla 10. Prueba de normalidad de la variable 1 Patrón de aprendizaje orientado al significado	28
Tabla 11. Prueba de normalidad de la variable 2 Rendimiento Académico	29
Tabla 12. Correlación Rho Spearman para patrón de aprendizaje y rendimiento académico	30
Tabla 13. Correlación Rho Spearman para las concepciones de aprendizaje del patrón de aprendizaje y rendimiento académico	31
Tabla 14. Correlación Rho Spearman para las orientaciones de aprendizaje del patrón de aprendizaje y rendimiento académico	32
Tabla 15. Correlación Rho Spearman para las estrategias de regulación del patrón de aprendizaje y rendimiento académico	33
Tabla 16. Correlación Rho Spearman para estrategias de procesamiento del patrón de aprendizaje y rendimiento académico	34

Índice de figuras

Figura 1. Patrón de aprendizaje orientado al significado	19
Figura 2. Concepciones de aprendizaje	20
Figura 3. Orientaciones de aprendizaje	21
Figura 4. Estrategias de regulación	22
Figura 5. Estrategias de procesamiento	23
Figura 6. Rendimiento académico	24
Figura 7. Rendimiento académico cognitivo	25
Figura 8. Rendimiento académico metodológico	26
Figura 9. Rendimiento académico actitudinal	27
Figura 10. Prueba de normalidad de la variable 1 Patrón de aprendizaje orientado al significado	28
Figura 11. Prueba de normalidad de la variable 2 Rendimiento Académico	29

Resumen

La investigación se ha realizado con el objetivo de determinar la relación entre el patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico, en ese sentido se ha usado el tipo de investigación no experimental y el diseño correlacional, en una población censal de 79 estudiantes pertenecientes al Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Florencia de Mora. Las técnicas usadas para recolectar los datos fueron la técnica encuesta con el instrumento cuestionario basado en el Inventario de Patrones de Aprendizaje de Jan Vermunt, además, se usó la técnica observación con el instrumento guía de observación. Las conclusiones a las que llega esta investigación determinan que existe correlación entre el patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico ($Rho=0.537$), así como en cada uno de los componentes del patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico, aunque estas relaciones varían entre bajas y moderadas.

Palabras clave: patrón, aprendizaje, significado, rendimiento, Vermunt

Abstract

The research has been carried out with the objective of determining the relationship between the meaning-oriented learning pattern and academic performance, in that sense the non-experimental type of research and the correlational design have been used, in a census population of 79 students belonging to the Florence de Mora Public Technological Higher Education Institute. The techniques used to collect the data were the survey technique with the questionnaire instrument based on the Inventory of Learning Patterns by Jan Vermunt, in addition, the observation technique was used with the observation guide instrument. The conclusions reached by this research determine that there is a correlation between the meaning-oriented learning pattern and academic performance ($Rho = 0.537$), as well as in each of the components of the meaning-oriented learning pattern and academic performance, although these relationships vary between low and moderate.

Keywords: pattern, learning, meaning, performance, Vermunt

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente la educación superior busca formar a un ciudadano capaz de producir cambio y transformación en el mundo (Universidad de Azuay, 2018), no obstante, dadas las circunstancias actuales, este reto se percibe cada vez con mayores dificultades para afrontar porque se debe realizar una formación integral desde entornos virtuales (El País, 2020), y esto conlleva a adaptar las estrategias aplicadas en entornos presenciales, hacia estos nuevos entornos de aprendizaje, a fin de garantizar que el conocimiento se adquiera por medio de la reflexión y la crítica, como viene adquiriéndose desde hace algunos años (Meza, 2019). Si bien, estas adaptaciones pueden contribuir al aprendizaje desde la perspectiva de la enseñanza docente, es necesario prestar atención a si realmente funcionan desde la perspectiva de aprendizaje del alumno, es decir, desde los patrones de aprendizaje que el alumno sigue, y si su contribución a los resultados del aprendizaje es significativa.

Aunque el concepto de patrón de aprendizaje es bastante nuevo en Latinoamérica, porque se diferencia mucho de los llamados estilos de aprendizaje, ya se han realizado algunos estudios que señalan que los patrones de aprendizaje desarrollados en España y Latinoamérica son en mayor proporción el patrón de aprendizaje orientado al significado y el patrón de aprendizaje dirigido a la aplicación (Vega et. al, 2020) Mientras que otros estudios señalan que en países como México, Venezuela y Colombia los patrones de aprendizaje usados con frecuencia son el patrón de aprendizaje basado en la Reproducción y patrón de aprendizaje orientado al significado (García, 2017). Y, en Argentina, tras la evaluación de los patrones de aprendizaje sea llegado a determinar que se encuentran distribuidos de manera equitativa en el cuerpo estudiantil, aunque resaltan por pequeñas diferencias porcentuales el patrón de aprendizaje orientado al significado y el patrón de aprendizaje basado en la reproducción (González y De Anglat, 2019).

Esta información nos conduce a pensar que, existe un común denominador entre los patrones usados por los estudiantes en Latinoamérica y está relacionado con el patrón de aprendizaje orientado al significado, es decir, que la mayoría de estudiantes en Latinoamérica aprenden a partir de la construcción y deconstrucción de los significados o conceptos a través de procesos crítico

reflexivos que tienen su origen en la motivación personal de cada estudiantes; y, si se tuviera que explicar la razón de aprender de esta manera podría decirse que se debe al avance de los métodos constructivistas que de alguna manera inducen al estudiante a adquirir este tipo de desempeños en su manera de aprender, y, a las necesidades educativas de cada estudiante debido a su contexto latinoamericano.

En el Perú, no se han hecho aún estudios relacionados con los patrones de aprendizaje, hasta la fecha todo ha girado en torno a los estilos de aprendizaje propuestos por Kolb y Honey, a pesar de que estos son demasiado estáticos y relacionados a factores extrínsecos como la personalidad (Rodríguez, 2018); mientras que los patrones de aprendizaje permiten conocer factores dinámicos propios del aprendizaje individual, y, realizar investigaciones al respecto, de alguna forma facilitaría el conocer si las estrategias de enseñanza relacionadas con el aprendizaje constructivo, a las que se recurre desde hace muchos años, favorece en realidad el aprendizaje y progreso de los estudiantes de nuestro país.

El Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Florencia de Mora, es una institución con amplia trayectoria en labor educativa, cuya institucionalidad ha sido revalidada por la SUNEDU en el año 2006, prosiguiendo con la formación en 2 programas de educación técnica superior: enfermería y contabilidad. La experiencia de esta institución le ha permitido mantener la secuencia de sus programas incluso ante el cambio forzoso de la educación presencial a la educación virtual que ha producido el colapso de muchas otras instituciones (Bazán, 2020). Sin embargo, aunque se han adaptado las estrategias de enseñanza para el nuevo entorno virtual, no se ha hecho una investigación exhaustiva para contextualizarlas dentro de las nuevas formas de aprender que adquirirán los estudiantes a raíz de la situación actual.

En el caso del Programa Educativo de Enfermería, los docentes usan estrategias relacionadas con la participación activa del estudiante en entornos síncronos y asíncronos, como un estándar dentro de la manera en que se desarrollan las sesiones de aprendizaje, es decir, no se ha analizado en estos dos últimos años a cada uno de los ciclos académico de los estudiantes para determinar una contextualización de sus necesidades de aprendizaje, de la forma en que aprenden, la frecuencia en que aplican estrategias de aprendizaje activo,

ni tampoco si su método de aprendizaje realmente sirve para lograr resultados satisfactorios, indistintamente del método que usen. Aunque en la práctica docente se observa de manera empírica que la mayoría de estudiantes tiende a usar estrategias relacionadas con la construcción de sus propios conocimientos, porque eso es lo que se le inculca casi siempre, no se puede aseverar con seguridad que estén relacionadas con aprendizajes significativos, ni progresos en su aprendizaje.

Es por esta razón que se pregunta ¿Existe relación entre el patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021? Y como problemas específicos a. ¿Existe relación entre las concepciones de aprendizaje del patrón orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021? b. ¿Existe relación entre las orientaciones de aprendizaje del patrón orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021? c. ¿Existe relación entre las estrategias de regulación del patrón orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021? d. ¿Existe relación entre las estrategias de procesamiento del patrón orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021?

La investigación se justifica de manera teórica cuando contribuye a apoyar y desarrollar alguna teoría, conociendo el comportamiento de las variables que involucra y las relaciones que estas puedan llegar a tener con otras variables dejando información relevante para futuros estudios (Hernández et. al, 2020); por tanto, la presente investigación se justifica teóricamente porque contribuye a ampliar los conocimientos obtenidos hasta ahora con respecto a la teoría de los patrones de aprendizaje de Jan Vermunt, enfocándose desde una población específica en nuestro contexto nacional, dejando precedentes para futuras investigaciones en nuestro país.

Además, la investigación se justifica de manera práctica cuando resuelve algún problema o permite que se aclaren los factores que inciden sobre dicho problema (Hernández et. al, 2020); por tanto, la investigación se justifica en forma

práctica porque a través de la comprobación de la relación existente entre el patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico se puede mejorar las estrategias activas ya existentes o reestructuras las estrategias que se aplican para la enseñanza de los estudiantes del programa de enfermería técnica a fin de reeducar sus estrategias de aprendizaje.

Asimismo, la investigación se justifica metodológicamente cuando logra mejorar sobre las formas de estudiar una variable ya sea a través de un instrumento nuevo, definir con claridad un concepto o asociar varios conceptos, o en su defecto enfocar contextualmente a una población (Hernández et. al, 2020); por tanto, la investigación se justifica en forma metodológica porque hace uso del Cuestionario de Patrones de Aprendizajes de Jan Vermunt aún no aplicado en nuestro país en ninguna otra investigación, contribuyendo a determinar su confiabilidad y validez.

También, la investigación se justifica socialmente cuando logra un cambio importante sobre lo que la sociedad concibe actualmente como correcto favoreciendo su desarrollo con los resultados obtenidos en el estudio (Hernández et. al, 2020); por tanto, la investigación de justifica en forma social porque al encontrar una relación entre el patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico se estará mostrando que en efecto todo lo que se conoce respecto a la formación académica es adaptable a la virtualidad y puede rendir resultados favorables; de lo contrario se podrá reestructurar a tiempo las estrategias de enseñanza que mejor se relacionen con los patrones de aprendizaje a fin de conseguir resultados óptimos y por ende profesionales óptimos.

Por lo cual, se señala como objetivo general: determinar la relación entre el patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico en los estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021. Y como objetivos específicos: a. Determinar la relación entre las concepciones de aprendizaje del patrón orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021. b. Determinar la relación entre las orientaciones del aprendizaje del patrón orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021. c. Determinar la relación

entre las estrategias de regulación del patrón orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021. d. Determinar la relación entre las estrategias de procesamiento del patrón orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

Considerando como hipótesis general que la relación entre el patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico es significativa y directa en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021. Y como hipótesis específicas: a. La relación entre las concepciones de aprendizaje del patrón orientado al significado y el rendimiento académico es significativa y directa en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021. b. La relación entre las orientaciones del aprendizaje del patrón orientado al significado y el rendimiento académico es significativa y directa en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021. c. La relación entre las estrategias de regulación del patrón orientado al significado y el rendimiento académico es significativa y directa en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021. d. La relación entre las estrategias de procesamiento del patrón orientado al significado y el rendimiento académico es significativa y directa en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Se han revisado algunas investigaciones relacionadas a los patrones de aprendizaje según Jan Vermunt y su relación con el rendimiento académico, así a nivel internacional se encuentra el informe de Barrera et. al (2020) quienes, en su artículo relacionado con las variables cognitivas, la dedicación al estudio y el rendimiento académico, con el objetivo de relacionar las variables, hizo uso de un tipo de investigación no experimental con diseño correlacional, dirigido a una población de 187 estudiantes, a quienes se analizó con el cuestionario de una encuesta. Los resultados muestran que existe una asociación significativa entre las variables cognitivas de los estudiantes y el rendimiento académico, así, la autorregulación se relaciona en 0.15, la orientación al futuro en 0.17, y las

estrategias de aprendizaje en 0.18, siendo todas estas correlaciones significativas ($p < 0.05$).

Gaeta et. al (2020) quienes, en su artículo relacionado con la perspectiva del futuro, patrones de aprendizaje y rendimiento académico, tuvieron el objetivo de analizar las relaciones entre las variables. Por lo cual, usó una investigación con enfoque cuantitativo, tipo no experimental, de diseño correlacional; asimismo, empleó como método la encuesta y como instrumentos el Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje (ILS) de Jan Vermunt y el Inventario de Perspectiva Temporal (ZTPI), que se aplicaron en una población conformada por 175 estudiantes. Los resultados muestran que el patrón de aprendizaje orientado al significado tiene una relación significativa positiva con el rendimiento académico ($r = 0.213$), además sostiene que los patrones de aprendizaje podrían tener un papel mediador entre la perspectiva sobre el futuro de los estudiantes y su rendimiento académico, con lo cual los estudiantes podrán estar más abiertos a la experiencia de aprendizaje y establecerán metas de corto, mediano y largo plazo; concluyendo así que es necesario generar que la enseñanza se contextualice equitativamente adoptando el patrón de aprendizaje dirigido hacia el significado.

Sáiz y Valdivieso (2020) en su artículo relacionado con el rendimiento académico y las estrategias de autorregulación, tuvo por objetivo determinar la relación entre las variables, usando por tanto el tipo de investigación no experimental con diseño correlacional, donde la población estuvo constituida por 116 estudiantes a quienes se les aplicaron una serie de encuestas por medio de cuestionarios. La investigación concluye que las estrategias de autorregulación usadas no se relacionan significativamente con el rendimiento académico ($r = 0.01$; $p > 0.05$).

Zambrano (2020) en su investigación relacionada con los patrones de aprendizaje y la disponibilidad léxica, tuvo el objetivo de estudiar descriptiva y asociativaente las variables. Por lo cual, usó una investigación con enfoque mixto, diseño mixto convergente, es decir, que las muestras tomadas por los dos instrumentos en un tiempo simultáneo tienen la misma prioridad; teniendo como técnica de investigación la encuesta y como instrumento dos cuestionarios dirigidos a una población conformada por 533 estudiantes de pedagogía. Los resultados en una escala de Likert (del 1 al 5) muestran que las estrategias de

regulación relacionadas con la autorregulación de procesos y resultados tiene una media de 2.36, y relacionadas con la autorregulación de contenido 2.79, asimismo, no existe relación entre las estrategias de autorregulación y el rendimiento académico ($r=0.18$); en cuanto a los resultados sobre las estrategias de procesamiento, aquellas estrategias relacionadas con relacionar y estructurar tienen una media de 3.37, y relacionadas con el pensamiento crítico una media de 3.07; por otro lado, los resultados sobre las concepciones de aprendizaje relacionadas con la construcción del conocimiento tienen una media de 4.06; y los resultados de orientación motivacional hacia el aprendizaje relacionados con el interés personal tienen una media de 3.33. Se concluyó que en la población analizada se presentan los cuatro patrones de aprendizaje propuestos por Jan Vermunt.

Amaya y Rafael (2019) en su artículo relacionado con las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico con el objeto de determinar la incidencia de una variable sobre otra, seleccionó como tipo de investigación el experimental con diseño pre experimental. La muestra sobre la que se realizó el análisis fue 48 estudiantes, a quienes se aplicó un programa fundamentado sobre aprendizaje activo. La investigación concluye que las estrategias de aprendizaje que involucran la construcción de conocimiento para la propia representación mental influyen en 0.95 y 0.99 sobre los grupos que la investigación analizó señalando que el estudiante es quien determina la calidad y profundidad de aprendizaje.

Martínez – Fernández (2019) en su artículo relacionado con los patrones de aprendizaje, tuvo por objetivo revisar el uso e identificación de los patrones de aprendizaje en Iberoamérica. Empleó como tipo de investigación una investigación cualitativa, y como diseño el descriptivo, asimismo, empleó como técnica el análisis documental de todas las investigaciones relacionadas con la identificación y uso de los patrones de aprendizaje de Jan Vermunt. Los resultados mostraron a muy pocas investigaciones que además del patrón de aprendizaje se relacionan con variables como factores personales y factores contextuales como factores de influencia, y como variable predictora sobre el rendimiento académico, todas a nivel de educación superior; la investigación concluye que es necesario ahondar en el estudio de estas variables porque permiten conocer con claridad el modo de aprender de los estudiantes.

Martínez – Fernández, García – Ravidá y Mumbardo (2019) en su artículo académico relacionado con los patrones de aprendizaje, los factores asociados y el rendimiento académico, tuvo por objetivo determinar la relación existente entre estas variables. La investigación fue de tipo correlacional y diseño no experimental, usó como técnica de investigación la encuesta y como instrumento el Inventario de Estilos de Aprendizaje para determinar los patrones de aprendizaje, y como técnica el análisis documental e instrumento ficha registro para datos como género, edad y rendimiento académico. Los resultados de la investigación muestran que no existe relación entre los factores analizados y los patrones de aprendizaje propuestos por Jan Vermunt; con excepción del rendimiento académico que puede explicarse desde la perspectiva de la autorregulación y la regulación externa. El estudio concluye que la dimensión cultural relacionada con los patrones de aprendizaje corresponde a un punto clave en el análisis de la investigación sobre los procesos de aprendizaje.

Seitaj (2019) en su artículo relacionado con los patrones de aprendizaje y la participación académica, tuvo por objetivo analizar la relación entre los patrones de aprendizaje, el compromiso académico y el rendimiento académico. La investigación fue de tipo correlacional, y diseño no experimental, por lo que empleó como técnica la encuesta y como instrumento el Inventario de Estilos de Aprendizaje y el Inventario del Compromiso Educativo, dirigido a una población de 81 estudiantes. Los resultados muestran que el rendimiento académico se relaciona positiva y significativamente con el patrón de aprendizaje aplicado ($p=0.309$), el patrón de aprendizaje orientado al significado (0.287); también se relaciona positivamente, pero con debilidad con el Patrón de aprendizaje orientado a la reproducción ($p=0.232$), y por otro lado, se relaciona negativamente pero con debilidad con el Patrón de Aprendizaje no Dirigido ($p=0.061$). La investigación concluye que los patrones de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico, obteniendo valores más altos de relación en aquellos que se consideran apropiados para la educación superior como son el patrón orientado al significado y el patrón orientado a la aplicación, por lo cual los docentes deben tomar en serio su papel de formadores.

Alquichire y Arrieta (2018) en su artículo relacionado con las habilidades de pensamiento crítico y el rendimiento académico, tuvo por objetivo determinar la

relación entre las variables, por tanto usó un tipo de estudio no experimental con diseño correlacional, y participó una población de 34 estudiantes a quienes se les aplicó una evaluación denominada Prueba Psicométrica, concluyó que las habilidades de pensamiento crítico y el rendimiento académico no tienen correlación alguna ($r=0.004$), cabe señalar que el rendimiento académico se analizó específicamente como habilidades cognitivas.

Pérez et. al (2018) en su artículo relacionado con la habilidad autocontrol y el rendimiento académico, con el objeto de relacionar ambas variables, realizó un estudio de tipo exploratorio en un total de 173 estudios afines a los objetivos de la investigación. Los resultados muestran que existe una relación entre la variable autocontrol y el rendimiento académico (con máximo alcanzado $r=0.46$) y es un valor significativo ($p<0.05$).

Se han encontrado también investigaciones sobre las dimensiones del patrón de aprendizaje orientado al significado, y el rendimiento académico a nivel nacional, tal como la investigación de Lobato (2019) en su investigación relacionada con la motivación para aprender y el rendimiento académico, tuvo por objetivo determinar el grado de relación entre las variables, y seleccionó un tipo de estudio no experimental, con diseño correlacional. Su población fueron 168 estudiantes de ingeniería, a quienes se encuestó por medio del cuestionario de Motivación para el Aprendizaje, y se observó con una guía de observación. La investigación concluye que la autoeficacia se relaciona con el rendimiento académico con $r=0.367$, siendo esta correlación significativa ($p\leq 0.01$), lo que expresa que los alumnos que confían en sus capacidades y pretenden incrementarlas, siendo esta su motivación, tienen mejores resultados en el rendimiento académico.

Casanova (2018) relacionada con la motivación y el rendimiento académico, tuvo el objetivo de determinar la relación existente entre las variables. Por lo que, realizó una investigación de tipo no experimental y diseño correlacional, usó como técnica la encuesta y el análisis documental, y como instrumentos el cuestionario y registro de notas respectivamente, en una muestra conformada por 68 estudiantes de enfermería. La investigación concluye que la motivación se relaciona de manera significativa con el rendimiento académico.

Chávez (2018) en su artículo relacionado con las estrategias de

aprendizaje y el rendimiento académico con el objeto de determinar la relación entre las variables usó un tipo de estudio no experimental de nivel correlacional. La muestra sobre la que se realizó el análisis fue 82 estudiantes, a quienes se aplicó la técnica encuesta a través del cuestionario CEVEAPEU. La investigación concluye que la autorregulación y control influye significativamente sobre el rendimiento académico ($p=0.048<0.05$), asimismo, la planificación ($p=0.023<0.05$).

Las bases teóricas que la investigación ha tomado en cuenta se centran en la Teoría del Constructivismo en la Educación y la Teoría de los Patrones de Aprendizaje de Jan Vermunt.

La Teoría del Constructivismo en la Educación surge como una variante de la teoría constructivista original, y sostiene que el alumno construye su aprendizaje por medio de métodos y estrategias usadas en el avance diario de la educación, y que estas deben ser planificadas de modo que además al construir el aprendizaje faculten a los estudiantes en dar respuesta a las transformaciones complejas de la sociedad del conocimiento. Los principios de esta teoría son tres: el alumno es responsable de su propio proceso de aprendizaje; la actividad mental del alumno se aplica a contenidos elaborados previamente; y el docente actúa como sujeto orientador del alumno enmarcándolo en el contexto sociocultural en el que se encuentra (Díaz-Barriga & Hernández, 2010).

La Teoría de los Patrones de aprendizaje de Jan Vermunt es una teoría desarrollada hace al menos veinte años y que sostiene una conceptualización del aprendizaje individual en la educación formal, partiendo desde tres principios: concepción del aprendizaje como un aprendizaje educacional, es decir, un aprendizaje progresivo que cuenta con elementos como cotidianeidad, presencia de docentes, de alumnos y un entorno educativo (presencial y ahora virtual); la concepción de patrón desde el influencias personales como contextuales, a los que terminará llamando factores; la presencia de patrones más favorables o desfavorables que otros, y el reconocimiento de la formación pedagógica en dichos patrones, es decir, que no existe un estilo único de aprendizaje sino que este depende de las circunstancias y puede ser moldeable (Hederich & Camargo, 2019).

De igual manera, se ha revisado fundamentos teóricos respecto de la variable 1 Patrón de aprendizaje orientado al significado.

Escanero et. al (2017) expresa que los patrones de aprendizaje fueron definidos por Jan Vermunt como el conjunto de actividades que caracterizan la manera de aprender de los estudiantes, identificando las preferencias que estos tienen para acceder, procesar, regular, producir y orientar sus acciones de aprendizaje, dependiendo del contexto y las características del estudiante, los cuatro patrones de aprendizaje que describe Jan Vermunt son patrón de aprendizaje: no orientado, orientado al significado, orientado a la reproducción y orientado a la aplicación. Cuando se trata del patrón de aprendizaje dirigido al significado, se está hablando de aquel patrón que intenta interrelacionar estrategias de contenido crítico, procesamiento profundo, regulación propia, interés por parte del estudiante, entre otros, a fin de que se haga una construcción activa del contenido a aprender, que si bien, no se aplica, puede comprenderse por medio de analogías, contextualizaciones y comparaciones.

De acuerdo con Vermunt dentro de un patrón existen algunas interrelaciones entre actividades de aprendizaje, modelos mentales y orientaciones de aprendizaje, calificándose a raíz de esto cuatro factores específicos que condicionan el patrón: las concepciones de aprendizaje, las estrategias de procesamiento, las estrategias de autorregulación y la orientación motivacional hacia el aprendizaje (Escanero et. al, 2017).

Primero, las concepciones de aprendizaje o también denominadas modelos mentales, constituyen el factor del patrón de aprendizaje que se relaciona con temas más estáticos de la metacognición, proponiendo un sistema coherente de concepciones y aprendizaje y de como este se adquiere; cuando se trata del patrón de aprendizaje orientado al significado se adopta como modelo mental la construcción del conocimiento (Escanero et. al, 2017).

Segundo, el factor orientación motivacional hacia el aprendizaje, constituye el dominio de las metas, intenciones, actitudes y ocupaciones de los estudiantes en su vida estudiantil; cuando se trata del patrón de aprendizaje orientado al significado, la orientación del aprendizaje implica una orientación personal, intrínseca o académica (Escanero et. al, 2017).

Tercero, el factor actividades de aprendizaje, se hace referencia a aquello que ocurre en el preciso momento donde surge el aprendizaje a partir de los aspectos cognitivos, afectivos y reguladores del estudiante, en este sentido,

podemos identificar dos tipos de actividades como factores en los patrones de aprendizaje: Las actividades de procesamiento, que son también denominadas estrategias de procesamiento, y constituyen el factor que implica procesamiento cognitivo por parte de los estudiantes para procesar comúnmente contenido y sus resultados se evidencian en conocimiento, comprensión, habilidades y demás; y, las actividades de regulación, que también son denominadas estrategias de regulación, y constituyen el factor que busca regular las actividades tanto afectivas como cognitivas para obtener resultados; cuando se trata del patrón de aprendizaje orientado al significado la estrategia de regulación del aprendizaje se sostiene fundamentalmente sobre la autorregulación, y la estrategia de procesamiento implica el procesamiento profundo (Escanero et. al, 2017).

De la Barrera et. al (2019) señala que los patrones de aprendizaje son aquellos que describen lo que los estudiantes hacen para estudiar y los motivos que tienen para estudiar, y considera que cada patrón de aprendizaje es la combinación de cuatro dimensiones.

Primera, concepciones de aprendizaje, se trata de la forma en que el estudiante cree que se adquiere el conocimiento (De la Barrera et. al, 2019).

Segunda, orientaciones de aprendizaje, se trata de las expectativas de los alumnos para su aprendizaje y de lo que impulsa dicho aprendizaje (De la Barrera et. al, 2019).

Tercera, estrategias de procesamiento, se tratan de actividades que contribuyen a comprender y procesar la información para el aprendizaje; y, estrategias de regulación, que tratan de sobre el monitoreo y control sobre el aprendizaje (De la Barrera et. al, 2019).

Hederich y Camargo (2019) sostiene que los patrones de aprendizaje si bien pueden definirse como las concepciones que tienen los estudiantes sobre lo que significa aprender, las motivaciones que los conducen y ayudan a llevar un control sobre su aprendizaje, y las estrategias que usan para apropiarse dicho aprendizaje; también puede definirse como un modelo integrador, que abarca un conjunto de relaciones directas e indirectas entre lo que se cree que es el aprendizaje y los factores que impulsan a aprender, que van a actuar directamente sobre las estrategias que el estudiante usará para verificar y controlar su progreso, e indirectamente sobre aquellas estrategias que el

estudiante empleará para adquirir su conocimiento; este conjunto de relaciones se describe mejor mediante tres dimensiones.

Primera, concepciones de aprendizaje, que en otras palabras es el significado que el estudiante le da al hecho de aprender, y dentro de la que se incluyen cinco categorías relacionadas con cada uno de los patrones, en el patrón orientado al significado se considera como modelo la construcción del conocimiento, el cual indica que el estudiante cree que aprender es interrelacionar los contenidos, investigar sobre información adicional a lo que se le proporciona y reflexionar críticamente sobre esta información agrupada (Hederich y Camargo, 2019).

Segunda, orientación motivacional, que dicho de otra manera es el conjunto de razones o explicaciones por las que el estudiante decide aprender; y en cuanto al patrón de aprendizaje orientado al significado, la orientación de motivación es el interés individual de cada estudiante porque conciben al aprendizaje como un factor de crecimiento personal y enriquecedor profesional (Hederich y Camargo, 2019).

Tercera, las estrategias de regulación, que consisten en las acciones que toman los alumnos para mediar su aprendizaje en el sentido de evaluación y supervisión de su proceso educativo y los resultados que de él obtengan; cuando se trata del patrón de aprendizaje orientado al significado, las estrategias de regulación son en sí mismas estrategias de autorregulación y consisten en planificar, verificar y regular los procesos cognitivos que se lleven a cabo para adquirir el aprendizaje y las acciones correctivas luego del análisis de los resultados del aprendizaje; por otro lado, en esta misma dimensión se encuentran las estrategias de procesamiento, que consisten en la manera estratégica como los estudiantes desarrollan la acción de aprender, cuando se trata del patrón de aprendizaje orientado al significado, estas estrategias se centran en el procesamiento profundo, que se relaciona con la construcción de actividades que promueven la elaboración y estructuración de relaciones para construir una visión conjunta del nuevo aprendizaje y el aprendizaje ya presente en el estudiante, con reflexiones críticas sobre dichas relaciones y conclusiones argumentadas en la coherencia de la información y las interpretaciones deducidas (Hederich y Camargo, 2019).

Con la intención de evaluar todos los patrones de aprendizaje, Jan Vermunt elaboró un instrumento denominado el Inventory of Learning Styles que cuenta con 120 ítems relacionados con las estrategias, actividades, motivaciones, y opiniones de los alumnos con respecto al hecho de estudiar, y tiene por finalidad identificar cada uno de estos factores en los estudiantes (Escanero et. al, 2017).

Aunque el instrumento sirve para evaluar de manera general a nivel individual y grupal todos los patrones de aprendizaje, también es posible analizar con él, uno a uno de los patrones teniendo en cuenta las subescalas del instrumento (Escanero et. al, 2017).

Así en el patrón orientado al significado, se puede analizar una a una las escalas: concepciones de aprendizaje, orientaciones de aprendizaje, estrategias de regulación y estrategias de procesamiento .

En la primera escala, las concepciones de aprendizaje, evalúa la construcción del conocimiento que sigue el estudiante dentro del patrón de esta investigación. Para algunos autores como Zabaleta (2020) construir el conocimiento dentro del marco universitario supone revalorizar los saberes estableciendo vínculos con la sociedad a la que se pertenece; Arias (2020) manifiesta que dicha construcción es individual, y cuando se desarrolla en entornos académico su finalidad debe ser mejorar y fortalecer al estudiante en la reflexión y razonamiento, a lo que Carrasco (2021) agrega que debe situarse en la combinación de lo que el sujeto conoce, lo que practica, lo que cree, y la experiencia profesional que ha obtenido hasta el momento en que construye dicha información. Por lo general, una estrategia que contribuye a la construcción del conocimiento es la metacognición, donde el individuo puede realizar acciones conscientes para lograr interiorizar el conocimiento, entre estas acciones se presentan acciones de relación, interpretación, y reflexión (Vargas, 2018).

Asimismo, cuando se habla de orientaciones del aprendizaje basado en el interés personal, la autoeficacia tiende a ser un factor fundamental porque aparentemente cuando los alumnos aprenden por sí mismos a fin de conocer más de lo que ya conocen, es decir, el denominado autoensalzamiento, logran mejores resultados de aprendizaje (Navea y Varela, 2019). Esto se contempla como parte de la motivación, y aunque se diferencia entre motivación extrínseca, es decir, por agentes externos; y, motivación intrínseca, es decir, por factores personales; lo

cierto es que estas motivaciones tienen un momento específico en el progreso del programa profesional, donde las motivaciones extrínsecas son muy relevantes durante las primeras etapas de estudio, y las motivaciones intrínsecas son fundamentales para las etapas finales de la carrera (Banda, 2019).

En otro sentido, las estrategias de regulación por su parte, respecto a la autorregulación, involucran procesos de regulación asociados a la concepción de ideas propias a partir de relaciones entre lo que cada concepto significa, reformulación de constructos y síntesis de todo el proceso (Niño et. al, 2019) Entre los factores que de autorregulación que son fundamentales se encuentran la gestión apropiada del tiempo y el lugar de estudio (Navea y Varela, 2019) Por su parte, Covarrubias (2019) señala que la autorregulación permite que el estudiante sea un estudiante exitoso y activo en su proceso de aprendizaje, y de este modo adquiera capacidades que orienten sus acciones dirigiendolo al logro de sus metas.

Por otro lado, también se ha revisado la fundamentación teórica acerca de la variable 2 Rendimiento académico.

Valle y Vallelado (2013) definen al rendimiento académico como el resultado de la valoración que los alumnos obtienen respecto a diferentes aspectos del proceso educativo, y aunque usualmente se entiende como un solo concepto que refleja el progreso de los estudiantes, en él convergen múltiples dimensiones: conceptual, actitudinal y procedimental.

La primera dimensión, el rendimiento conceptual, se vincula a la valoración de la adquisición de los contenidos teóricos por parte del estudiante (Valle y Vallelado, 2013).

La segunda dimensión, el rendimiento procedimental, se vincula con la capacidad que tiene el estudiante de desarrollar funciones relacionadas a una materia y de resolver los problemas que durante la ejecución de sus funciones se presenten (Valle y Vallelado, 2013).

La tercera dimensión, el rendimiento actitudinal, se vincula con la participación voluntaria que tenga el estudiante durante el desarrollo de su aprendizaje (Valle y Vallelado, 2013).

Machín y Riverón (2013) define por su parte al rendimiento académico en la evaluación superior se relaciona con la evaluación por competencias de

acuerdo a la especialidad profesional, expresando que las competencias pueden dividirse en tres tipos.

Competencias cognitivas, que son aquellas que en palabras sencillas se vinculan con el saber, es decir, con la adquisición de los contenidos que facultan al estudiante con capacidad cognitiva y teórica (Machín y Riverón, 2013).

Competencias metodológicas, que son aquellas que se vinculan con el saber hacer, es decir, con los métodos y procedimientos que el estudiante debe conocer para el ejercicio de sus funciones profesionales (Machín y Riverón, 2013).

Competencias actitudinales, que son aquellas que se vinculan con el saber ser y el saber valorar, es decir, con los valores y las actitudes que el estudiante debe aprender para su desenvolvimiento personal y con otras personas alrededor (Machín y Riverón, 2013).

Boj (2020) define al rendimiento académico como la evaluación del programa al final del proceso educativo expresado a través de valoraciones objetivas.

Evaluación cognitiva, consistente en la evaluación del conocimiento de contenidos y los procesos mentales que de ellos se derivan (Boj, 2020).

Evaluación de habilidades, consistente en la evaluación de los procesos que se pueden observar en la práctica y a través de demostraciones de forma que pongan de manifiesto las destrezas procedimentales (Boj, 2020).

Evaluación actitudinal, consistente en evaluar mediante técnicas de observación la conducta enmarcada en situaciones éticas y la relación entre el alumno y las otras personas que se encuentran a su alrededor (Boj, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Rodríguez (2005) sostiene que la investigación aplicada es una investigación activa o también denominada dinámica, depende mucho de la teoría, pero se enfoca en problemas concretos que se presentan en contextos específicos, por lo que está dirigida a que sus resultados sean usados en un horizonte de tiempo inmediato, mas no al desarrollo de teorías.

Conforme a lo descrito la presente investigación es de tipo aplicada porque analiza de manera crítica la relación entre los supuestos sobre el patrón de aprendizaje de Jan Vermunt y el rendimiento académico, buscando usar dicha información para mejorar el proceso de enseñanza que se sigue en la modalidad de educación virtual del Instituto de Educación Técnico Superior Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

Nivel de investigación

Ávila (2006) sostiene que el nivel de investigación refleja el nivel de complejidad que se desarrollará, así cuando nos referimos a un nivel de investigación correlacional estamos hablando de un estudio que medirá el grado de asociación entre dos o más variables por medio de herramientas estadísticas que determinen una correlación, cabe señalar que en este nivel el orden de las variables no resulta relevante porque solo va a medirse el grado de relación existente.

De acuerdo a lo señalado, la presente investigación es de nivel correlacional porque pretende medir el nivel de asociación entre el patrón de aprendizaje orientado al significado de Jan Vermunt y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería técnica, mas no busca caracterizar ni establecer causalidad.

Enfoque de investigación

Gómez (2006) sostiene que un enfoque cuantitativo es aquel que se usa para recolectar y analizar datos a fin de probar hipótesis previamente establecidas y ya definidas, para lo cual hace uso de mediciones numéricas, y estadística aplicando el proceso de manera rígida, secuenciada y estructurada.

En base a lo descrito, la presente investigación tiene un enfoque cuantitativo porque recolectará los datos de la variable patrón de aprendizaje orientado al significado de Jan Vermunt y la variable rendimiento académico por medio de escalas numérica, a las cuales analizará con estadística descriptiva para determinar medias, frecuencias, y la relación.

Método de investigación

Cegarra (2012) señala que el método a usar en la investigación debe ser definido por el autor incluso antes de definir los objetivos, y en cuanto al método hipotético deductivo, este consiste en el método cotidiano que usamos para la resolución de

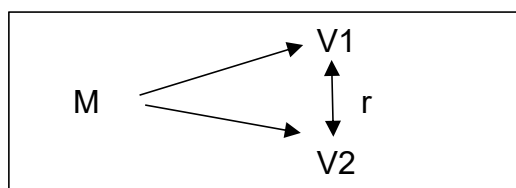
problemas porque trata de emitir inicialmente una hipótesis acerca de un problema establecido y a partir de los datos disponibles comprobar dicha hipótesis.

Entonces, conforme a Cegarra (2012) la presente investigación tiene como método el hipotético deductivo porque formula una hipótesis de asociación entre el patrón de aprendizaje orientado al significado de Jan Vermunt y el rendimiento académico en los estudiantes de enfermería técnica, afianzándose de los datos que puedan ser obtenidos en la investigación para comprobar dicha asociación y el grado en que esta se produce.

Diseño de investigación

Ontoria (2018) define al diseño de investigación como el conjunto de estrategias que van a servir para conseguir responder a las incógnitas de la investigación y verificar la hipótesis planteada; aunque el diseño de investigación se aborda desde diferentes perspectivas, la clasificación más usual es la experimental y la no experimental. Este autor sostiene que la investigación con diseño no experimental no altera las variables deliberadamente, sino que contempla los fenómenos tal y como estos ocurren en el contexto natural de estudio, y luego los analiza.

Siendo así, la presente investigación tendrá diseño no experimental porque no manipulará ninguna de las variables ni hará modificaciones sobre ellas, además constituirá una investigación con diseño correlacional porque buscará si las variables guardan relación entre sí, y diseño transaccional porque los datos se tomarán en un solo momento en el tiempo. El esquema se muestra:



Dónde:

M: muestra

Variable 1: Variable Patrón de aprendizaje orientado al significado

Variable 2: Variable Rendimiento Académico

r: relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

La variable: Patrón de aprendizaje orientado al significado

Definición conceptual: Patrón que intenta interrelacionar estrategias de contenido crítico, procesamiento profundo, regulación propia, interés por parte del estudiante, entre otros, a fin de que se haga una construcción activa del contenido a aprender, que si bien, no se aplica, puede comprenderse por medio de analogías, contextualizaciones y comparaciones (Escanero et. al, 2017).

Definición operacional: La variable patrón de aprendizaje orientado al significado se medirá a través del cuestionario de Jan Vermunt que lleva el mismo nombre, y que contempla cuatro dimensiones: concepciones de aprendizaje, orientaciones del aprendizaje, estrategias de regulación y estrategias de procesamiento.

Indicadores: Construcción del conocimiento, interés personal, autorregulación, procesamiento profundo.

Escala de medición: La escala de medición es ordinal y contempla tres niveles: ineficiente, regular, eficiente.

La variable 2: Rendimiento académico

Definición conceptual: Resultado de la valoración que los alumnos obtienen respecto a diferentes aspectos del proceso educativo (Valle y Vallelado, 2013), y que en la educación superior se mide de acuerdo a competencias (Machín y Riverón, 2013).

Definición operacional: La variable rendimiento académico se mide a través de una guía de observación que contempla tres dimensiones: cognitiva, metodológica y actitudinal.

Indicadores: Conocimiento de las teorías, fundamentación de los conceptos teóricos, desenvolvimiento en su práctica técnico- profesional, cualidades ético profesionales.

Escala de medición: La escala de medición es ordinal y contempla tres niveles: bajo, medio, alto

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

La población consiste en un conjunto de objetos o sujetos que presentan características homogéneas, y que pueden ir comprender una cantidad finita o una cantidad infinita (Amat y Rocaford, 2017). Por tanto, el presente estudio delimita como población a los 79 estudiantes pertenecientes al Programa

Educativo de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Técnica Superior Público Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021. Los criterios de inclusión considerarán a todos los estudiantes de la institución que participaron voluntariamente en el momento en que se toman los datos, sin distinción de género ni edad. Los criterios de exclusión considerarán a los estudiantes que no están registrados en la institución y no se encuentran presentes durante la aplicación del instrumento.

Muestra

La muestra consiste en un conjunto conformado por los elementos más representativos de la población; sin embargo, se establece una muestra cuando la población no puede ser analizada en su totalidad, o es infinita (Amat y Rocaford, 2017). Por tanto, el presente estudio no ha necesitado del cálculo de una muestra porque la población puede ser analizada por completo, siendo denominada entonces una población censal.

Muestreo

El método de muestreo consiste el método que se usa para seleccionar la muestra; es así que, cuando se trata del método no probabilístico se refiere a que dicho método no dependerá de la probabilidad sino de las decisiones que el investigador tome y considere conveniente para la investigación; asimismo, haciendo referencia a lo descrito, el método no probabilístico intencional o también denominado por conveniencia consiste en aquel método que determina la muestra en función de criterios previos señalados por el investigador (Amat y Rocaford, 2017). Por tanto, el método de muestreo usado para la presente investigación es el método no probabilístico por conveniencia porque el investigador es quién determinó que no había dificultades para analizar por completo a la población y además estableció los criterios de inclusión y de exclusión para delimitar a la población.

Unidad de análisis

La unidad de análisis está conformada por cada uno de los estudiantes del Programa Educativo de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Técnica Superior Público Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de investigación encuesta es una técnica usada para recopilar información conforme a lo que se necesita conocer del objeto de estudio; y que se realiza a través de un conjunto de preguntas denominado cuestionario y que a nivel de investigación constituye el instrumento del estudio (Quintanilla, 2020)

La técnica que se usará para la recolección de datos de la variable 1 Patrón de aprendizaje orientado al significado es la encuesta, y el instrumento de recolección de datos que se usará es el Cuestionario sobre el patrón de aprendizaje orientado al significado de Jan Vermunt, el cual consta de 32 ítems divididos en cuatro dimensiones: Concepciones de aprendizaje (9 ítems), orientaciones de aprendizaje (5 ítems), estrategias de regulación (7 ítems), estrategias de procesamiento (11 ítems) y cuya escala de medición es una escala de Likert de 5 niveles. El instrumento será aplicado por medio de Google Forms mediante el siguiente enlace <https://forms.gle/cR3HcyHwnoUAK8N56> y el tiempo estimado por alumno es de 10 minutos. La confiabilidad ha sido calculada por medio del Alfa de Cronbach, cuyo valor es de 0.964; mientras que la validez ha sido determinada por medio del Juicio de Expertos.

La técnica observación es una técnica que accede a aspectos del comportamiento humano del que el sujeto analizado no es consciente, y consiste en recolectar la información a través de un registro sistematizado de los criterios en un orden cualitativo, dicho registro constituye el instrumento de investigación (Menéndez, 2019).

La técnica que se usará para la recolección de datos de la variable 2 es la observación y el instrumento es la guía de observación, el cual consta de 12 ítems divididos en tres dimensiones de acuerdo a las dimensiones evaluadas del rendimiento académico: rendimiento a nivel teórico (6 ítems), rendimiento a nivel práctico (3 ítems), y rendimiento a nivel actitudinal (3 ítems), y cuya escala de medición es la escala propuesta por el Ministerio de Educación del Perú que comprende de 0 a 20 puntos. El instrumento será aplicado por el docente en un tiempo estimado de 15 minutos conforme a las observaciones progresivas que haga de cada estudiante. La validez ha sido determinada por medio del juicio de expertos.

3.5. Procedimientos

La investigación inició con la aprobación del tema de investigación por parte del asesor, a partir del cual se revisaron los antecedentes y los fundamentos teóricos que permitieron construir y redefinir los instrumentos de investigación. Con esta información se envió una solicitud de autorización para la investigación, y tras su aprobación se recolectaron los datos de la variable 1 Patrón de aprendizaje orientado al significado, se enviará el link de Google Forms con la encuesta a los estudiantes del Programa Educativo de Enfermería del Instituto Educativo Técnico Superior Público Florencia de Mora, luego se verificó el total de las respuestas, y una vez se hubieron completado todas ellas, se descargaron los datos en Microsoft Excel. Ya que, estos datos estaban tabulados automáticamente por Google Forms, se procesaron en el Programa Excel para determinar los rangos alcanzados para la variable 1, y luego se analizaron mediante el programa SPSS conforme a la estadística descriptiva para construir las tablas de frecuencia. Asimismo, se recolectaron los datos para la variable 2 Rendimiento académico, para lo cual se registró en la guía de observación las valoraciones relacionadas con los indicadores, esta información se analizó y procesó conforme a Microsoft Excel y luego el programa SPSS para construir también las tablas de frecuencias. Finalmente, con la información de ambas variables se hicieron las pruebas de hipótesis correspondientes, para luego determinar las conclusiones y recomendaciones a las que llegó el estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos recolectados fueron analizados por medio de la estadística descriptiva para obtener las tablas de frecuencias tanto absolutas como relativas, y las figuras que permitieron visualizar de mejor manera la información. También, se hizo una prueba de normalidad, específicamente la prueba de Kolmogorov – Smirnov para establecer la prueba de hipótesis paramétrica o no paramétrica a usar, de acuerdo con Galindo (2020), quien señala que la prueba estadística de Kolmogorov – Smirnov se usa para determinar la distribución normal en muestras superiores a 50 casos. Dado que la prueba de normalidad determinó que los datos eran de tipo no paramétrico, entonces se usó la estadística inferencial para medir la asociación entre las variables de estudio con el Coeficiente Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se realizará con el consentimiento de la Universidad César Vallejo de Trujillo, no constituye copia ni tampoco plagio. Además, se ha tomado en cuenta los lineamientos de investigación de nuestra universidad y el uso de las normas APA séptima edición para la presentación del informe.

III. RESULTADOS

Presentación de Resultados

Tabla 1

Patrón de aprendizaje orientado al significado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	3	3,8	3,8	3,8
Regular	28	35,4	35,4	39,2
Eficiente	48	60,8	60,8	100,0
Total	79	100,0	100,0	

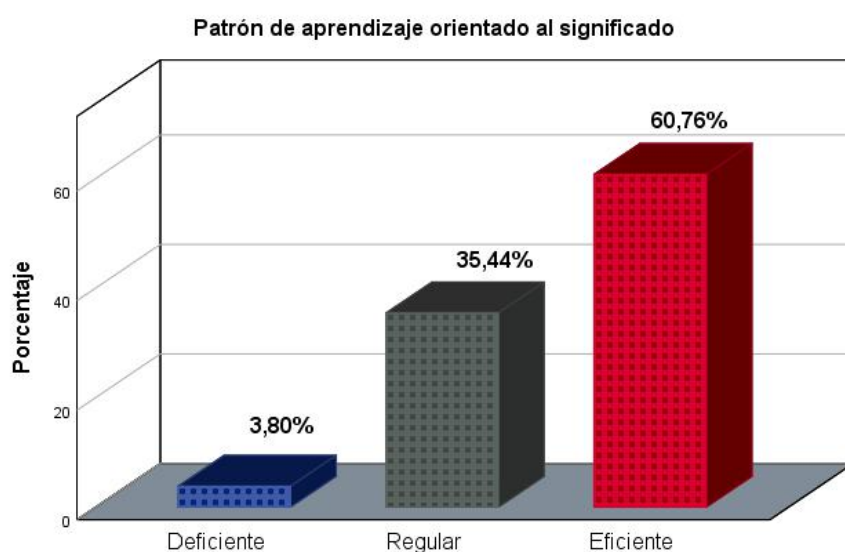
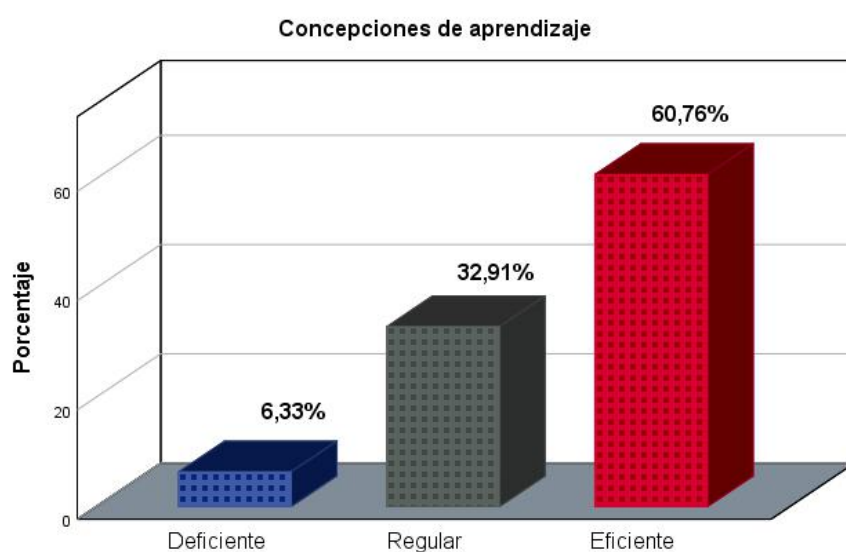


Figura1.Patrón de aprendizaje orientado al significado

Nota. La tabla 1 y figura 1 señala que del total de estudiantes (100%), la mayoría de ellos aplica el patrón de aprendizaje orientado al significado de manera eficiente (60.76%); mientras que un grupo menor pero no menos importante (35.44%) aplica este patrón de manera regular, y en una representación muy pequeña (3.80%) lo aplican con deficiencia.

Tabla 2*Concepciones de aprendizaje*

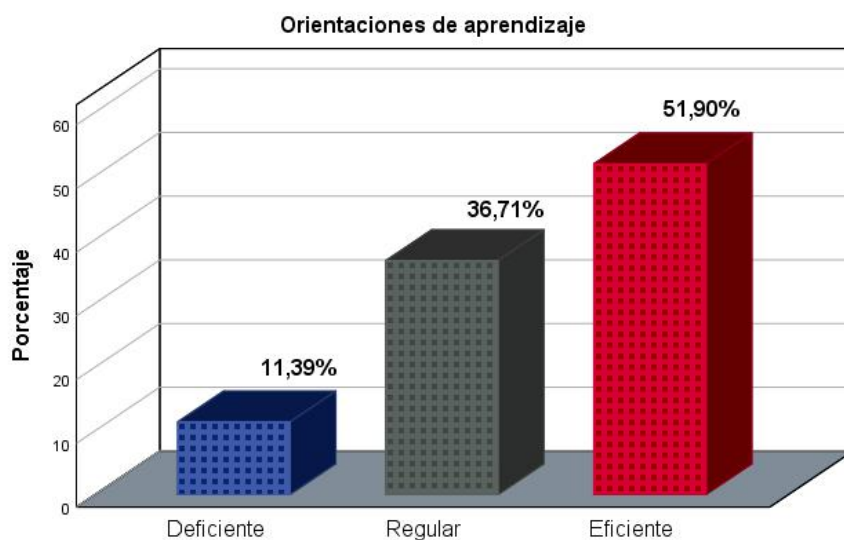
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	5	6,3	6,3	6,3
Regular	26	32,9	32,9	39,2
Eficiente	48	60,8	60,8	100,0
Total	79	100,0	100,0	

*Figura2. Concepciones de aprendizaje*

Nota. La tabla 2 y figura 2 señala que del total de estudiantes (100%), la mayoría de ellos aplica las concepciones de aprendizaje relacionadas con la construcción del conocimiento de manera eficiente (60.76%); mientras que un grupo menor pero no menos importante (32.91%) aplica estas concepciones de manera regular, y en una representación muy pequeña (6.33%) lo aplican con deficiencia.

Tabla 3*Orientaciones de aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	9	11,4	11,4	11,4
Regular	29	36,7	36,7	48,1
Eficiente	41	51,9	51,9	100,0
Total	79	100,0	100,0	

*Figura3.* Orientaciones de aprendizaje

Nota. La tabla 3 y figura 3 señala que del total de estudiantes (100%), cerca de la mitad aplica las orientaciones de aprendizaje relacionadas con el interés personal de manera eficiente (51.90%); mientras que un grupo menor (36.71%) aplica estas orientaciones de manera regular, pero en una proporción que llama la atención algunos estudiantes lo hacen con deficiencia (11.39%).

Tabla 4

Estrategias de regulación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	3	3,8	3,8	3,8
Regular	38	48,1	48,1	51,9
Eficiente	38	48,1	48,1	100,0
Total	79	100,0	100,0	

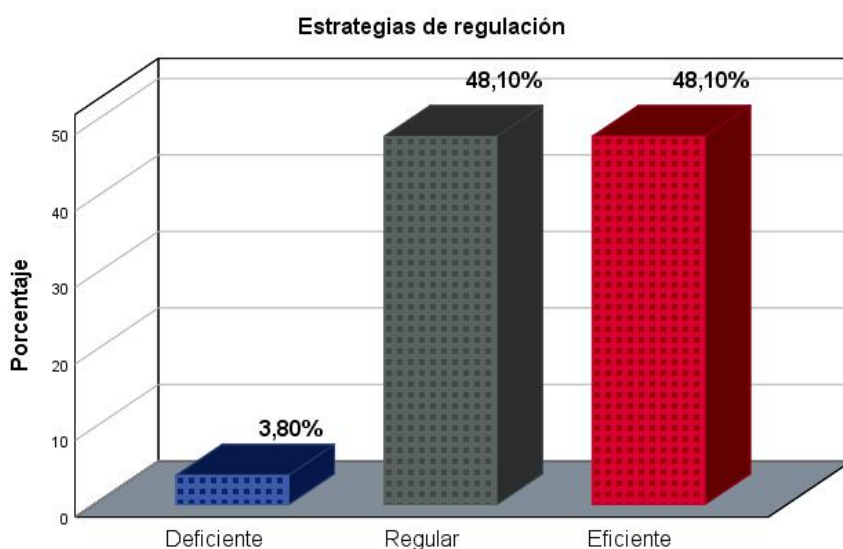
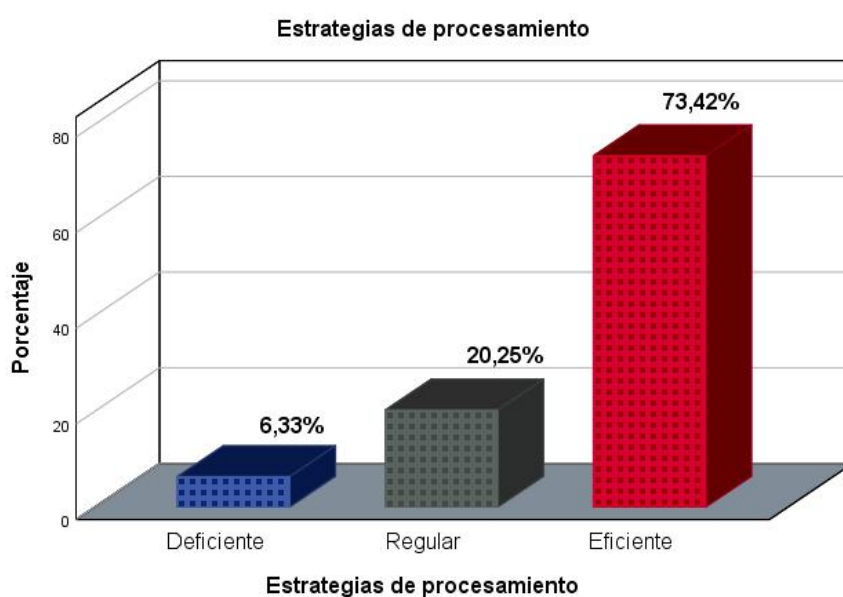


Figura 4. Estrategias de regulación

Nota. La tabla 4 y figura 4 señala que del total de estudiantes (100%), cerca de la mitad aplica estrategias de regulación en base a la autorregulación de manera eficiente (48.10%); mientras que en la misma proporción (48.10%) aplican estas estrategias de manera regular, y en una proporción muy pequeña lo hacen con deficiencia (3.80%).

Tabla 5*Estrategias de procesamiento*

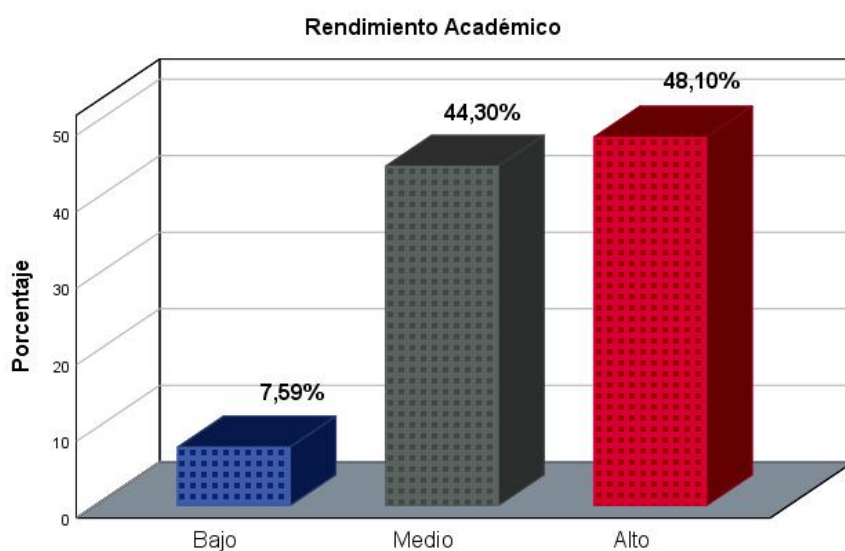
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	5	6,3	6,3	6,3
Regular	16	20,3	20,3	26,6
Eficiente	58	73,4	73,4	100,0
Total	79	100,0	100,0	

*Figura5.Estrategias de procesamiento*

Nota. La tabla 5 y figura 5 señala que del total de estudiantes (100%), la mayoría aplica estrategias de procesamiento mediante en procesamiento profundo de manera eficiente (73.42%); mientras que en menor proporción (20.25%) aplican este estas estrategias de manera regular, y en una proporción pequeña lo hacen con deficiencia (6.33%).

Tabla 6*Rendimiento académico*

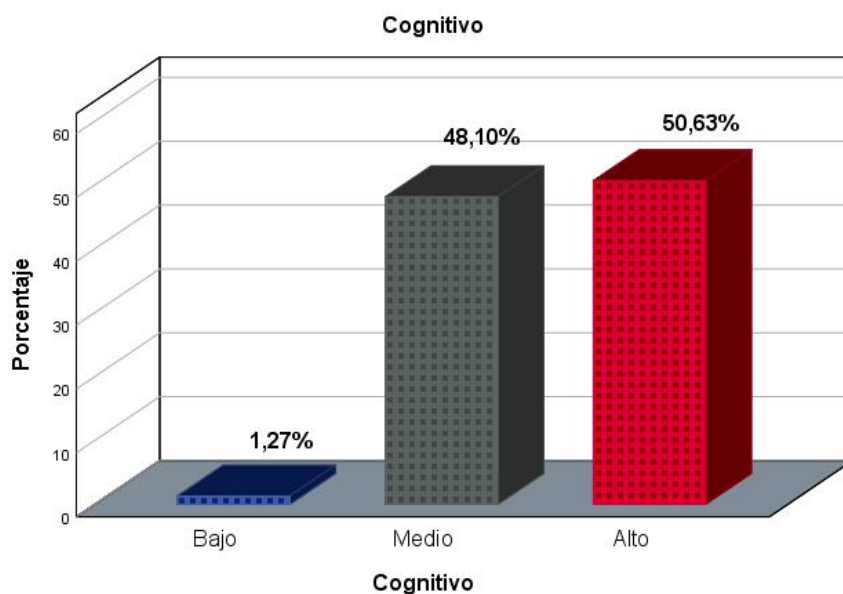
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	6	7,6	7,6	7,6
Regular	35	44,3	44,3	51,9
Eficiente	38	48,1	48,1	100,0
Total	79	100,0	100,0	

*Figura6. Rendimiento académico*

Nota. La tabla 6 y figura 6 señalan que del total de estudiantes (100%), cerca de la mitad ha alcanzado un desempeño alto en relación al rendimiento académico (48.30%); y una proporción similar ha alcanzado un desempeño medio (44.30%); mientras que menos de la décima parte de los estudiantes ha alcanzado desempeños bajos en relación al rendimiento académico.

Tabla 7*Rendimiento académico cognitivo*

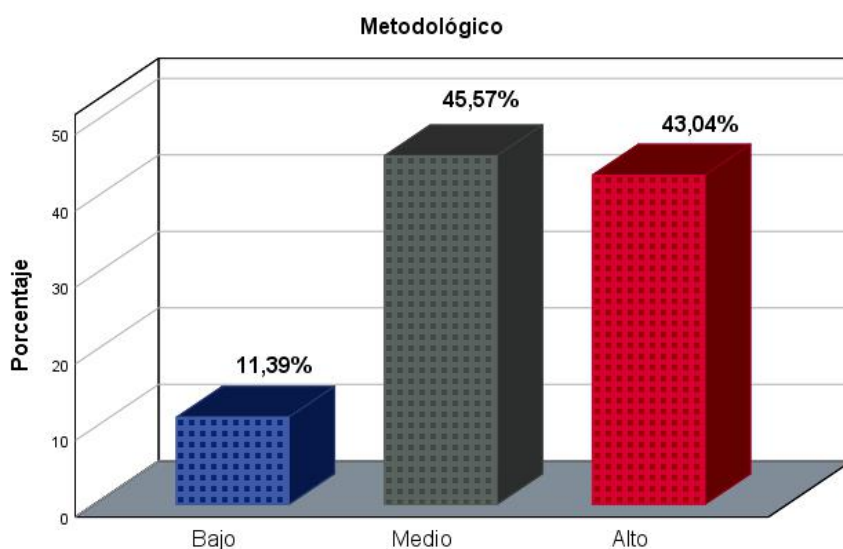
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	1	1,3	1,3	1,3
Regular	38	48,1	48,1	49,4
Eficiente	40	50,6	50,6	100,0
Total	79	100,0	100,0	

*Figura7.Rendimiento académico cognitivo*

Nota. La tabla 7 y figura 7 señalan que del total de estudiantes (100%), la mitad ha alcanzado un desempeño alto en relación al rendimiento académico cognitivo (50.63%); y en similar proporción han alcanzado un desempeño medio (48.10%); mientras que en una proporción bastante pequeña (1.27%) se muestra bajo rendimiento cognitivo.

Tabla 8*Rendimiento académico metodológico*

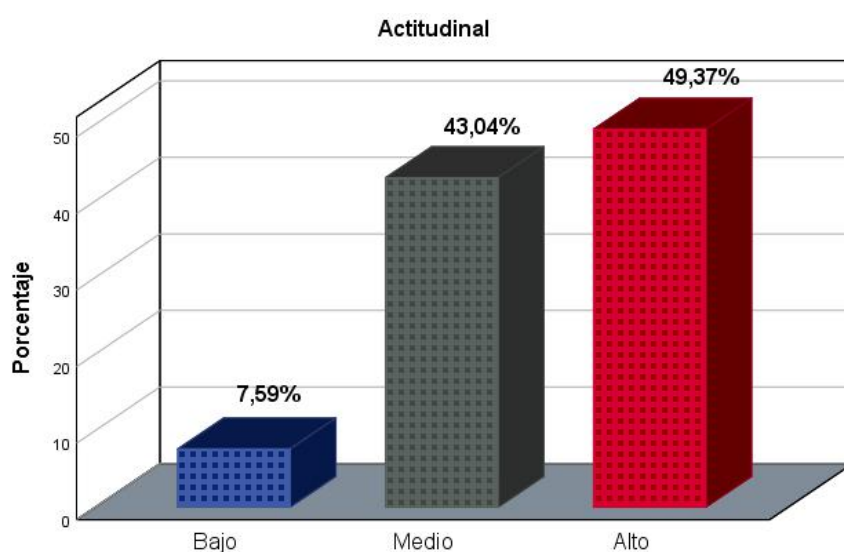
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	9	11,4	11,4	11,4
Regular	36	45,6	45,6	57,0
Eficiente	34	43,0	43,0	100,0
Total	79	100,0	100,0	

*Figura8.Rendimiento académico metodológico*

Nota. La tabla 8 y figura 8 señalan que del total de estudiantes (100%), cerca de la mitad ha alcanzado un desempeño medio en relación al rendimiento académico metodológico (45.58%); y en similar proporción se ha alcanzado un desempeño alto (43.04%); mientras que es muy notorio que una proporción considerable (11.39%) tiene bajos niveles de rendimiento académico.

Tabla 9*Rendimiento académico actitudinal*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	6	7,6	7,6	7,6
Regular	34	43,0	43,0	50,6
Eficiente	39	49,4	49,4	100,0
Total	79	100,0	100,0	

*Figura9.Rendimiento académico actitudinal*

Nota. La tabla 9 y figura 9 señalan que del total de estudiantes (100%), cerca de la mitad ha alcanzado un desempeño medio en relación al rendimiento académico actitudinal (49.37%); y en similar proporción se ha alcanzado un desempeño alto (43.04%); mientras que es muy notorio que una proporción considerable (7.59%) tiene bajos niveles de rendimiento académico actitudinal.

Prueba de normalidad

Hipótesis de normalidad 1: La distribución de los datos recolectados para la variable 1 Patrón de Aprendizaje orientado al significado en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021 corresponde a una distribución no normal.

Hipótesis Nula (H0): La distribución de los datos es normal

Hipótesis Alternativa (H1): La distribución de los datos es no normal

Tabla 10

Prueba de normalidad de la variable 1 Patrón de aprendizaje orientado al significado

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro - Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Patrón de aprendizaje orientado al significado	,111	79	,017	,969	79	,050

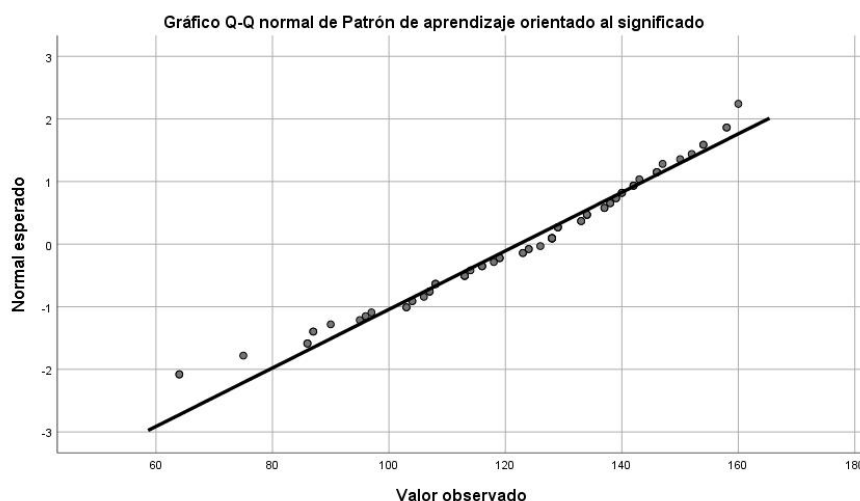


Figura 10. Prueba de normalidad de la variable 1 Patrón de aprendizaje orientado al significado

Nota. La tabla 10 y figura 10 señalan que el nivel de significancia (p) es 0.017, siendo menor que 0.05 según la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual es usada porque la cantidad de datos es mayor a 50. Conforme a lo descrito, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que los datos de la variable 1 patrón de aprendizaje orientado al significado son no normales y deben analizarse con pruebas no paramétricas.

Hipótesis de normalidad 2: La distribución de los datos recolectados para la variable 2 Rendimiento Académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021 corresponde a una distribución no normal.

Hipótesis Nula: La distribución de los datos es normal

Hipótesis Alterna: La distribución de los datos es no normal

Tabla 11

Prueba de normalidad de la variable 2 Rendimiento Académico

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro - Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Rendimiento Académico	,163	79	,000	,934	79	,001

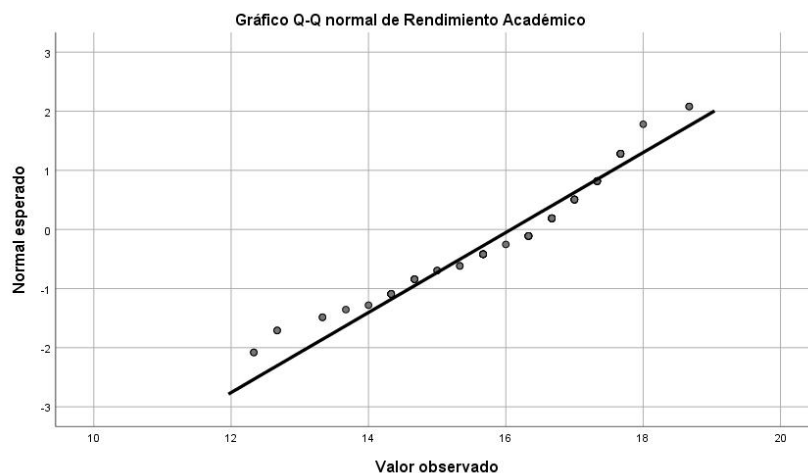


Figura 11. Prueba de normalidad de la variable 2 Rendimiento Académico

Nota. La tabla 11 y figura 11 señalan que el nivel de significancia (p) es 0.000, siendo menor que 0.05 según la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual es usada porque la cantidad de datos es mayor a 50. Conforme a lo descrito, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que los datos de la variable 2 rendimiento académico son no normales y deben analizarse con pruebas no paramétricas.

Por tanto, el estadístico a usar para la prueba de hipótesis debe ser una prueba no paramétrica, siendo esta la Prueba de Correlación Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis

Hipótesis General: La relación entre el patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico es significativa y directa en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

Hipótesis Nula: No existe relación significativa entre el patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

Hipótesis Alternativa: Existe relación significativa entre el patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

El nivel de significancia considerado para la prueba de hipótesis es de 5%, lo que equivale a 0.05, con lo cual si el nivel de significancia es menor a 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; mientras que si el nivel de significancia es mayor a 0.05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

Tabla 12

Correlación Rho Spearman para patrón de aprendizaje y rendimiento académico

		Patrón de aprendizaje orientado al significado		
			Rendimiento Académico	
Rho de Spearman	Patrón de aprendizaje orientado al significado	Coefficiente de correlación	1,000	,537
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	79	79
	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	,537	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	79	79

Nota. La Tabla 12 señala que la relación entre el patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico tiene un nivel de significancia (p) de 0.000, siendo menor a 0.05; por tanto, la relación es significativa; y que el grado de dicha relación (Rho) es 0.537; por tanto, representa una relación positiva

moderada en los estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

Hipótesis Específica 1: La relación entre las concepciones de aprendizaje del patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico es significativa y directa en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

Hipótesis Nula: No existe relación significativa entre las concepciones de aprendizaje del patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

Hipótesis Alterna: Existe relación significativa entre las concepciones de aprendizaje del patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

El nivel de significancia considerado para la prueba de hipótesis es de 5%, lo que equivale a 0.05, con lo cual si el nivel de significancia es menor a 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; mientras que si el nivel de significancia es mayor a 0.05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 13

Correlación Rho Spearman para las concepciones de aprendizaje del patrón de aprendizaje y rendimiento académico

			Concepciones de aprendizaje	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Concepciones de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,444
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	79	79
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,444	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	79	79

Nota. La Tabla 13 señala que la relación entre las concepciones de aprendizaje del patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico tiene un nivel de significancia (p) de 0.000, siendo menor a 0.05; por tanto, la relación es significativa; y que el grado de dicha relación (Rho) es 0.444; por tanto,

representa una relación positiva moderada en los estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

Hipótesis Específica 2: La relación entre las orientaciones de aprendizaje del patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico es significativa y directa en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021

Hipótesis Nula: No existe relación significativa entre las orientaciones de aprendizaje del patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

Hipótesis Alternativa: Existe relación significativa entre las orientaciones de aprendizaje del patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

El nivel de significancia considerado para la prueba de hipótesis es de 5%, lo que equivale a 0.05, con lo cual si el nivel de significancia es menor a 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; mientras que si el nivel de significancia es mayor a 0.05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

Tabla 14

Correlación Rho Spearman para las orientaciones de aprendizaje del patrón de aprendizaje y rendimiento académico

			Orientaciones de aprendizaje	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Orientaciones de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,357
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	79	79
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,357	1,000
Sig. (bilateral)		,001	.	
		N	79	79

Nota. La Tabla 14 señala que la relación entre las orientaciones de aprendizaje del patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico tiene un nivel de significancia (p) de 0.001, siendo menor a 0.05; por tanto, la relación es significativa; y que el grado de dicha relación (Rho) es 0.357; por tanto,

representa una relación positiva baja en los estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

Hipótesis Específica 3: La relación entre las estrategias de regulación del patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico es significativa y directa en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021

Hipótesis Nula: No existe relación significativa entre las estrategias de regulación del patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

Hipótesis Alternativa: Existe relación significativa entre las estrategias de regulación del patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

El nivel de significancia considerado para la prueba de hipótesis es de 5%, lo que equivale a 0.05, con lo cual si el nivel de significancia es menor a 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; mientras que si el nivel de significancia es mayor a 0.05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

Tabla 15

Correlación Rho Spearman para las estrategias de regulación del patrón de aprendizaje y rendimiento académico

			Estrategias de regulación	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Estrategias de regulación	Coeficiente de correlación	1,000	,274
		Sig. (bilateral)	.	,015
		N	79	79
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,274	1,000
Sig. (bilateral)		,015	.	
N		79	79	

Nota. La Tabla 15 señala que la relación entre las estrategias de regulación del patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico tiene un nivel de significancia (p) de 0.015, siendo menor a 0.05; por tanto, la relación es significativa; y que el grado de dicha relación (Rho) es 0.274; por tanto,

representa una relación positiva baja en los estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

Hipótesis Específica 4: La relación entre las estrategias de procesamiento del patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico es significativa y directa en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

Hipótesis Nula: No existe relación significativa entre las estrategias de procesamiento del patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

Hipótesis Alternativa: Existe relación significativa entre las estrategias de procesamiento del patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

El nivel de significancia considerado para la prueba de hipótesis es de 5%, lo que equivale a 0.05, con lo cual si el nivel de significancia es menor a 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; mientras que si el nivel de significancia es mayor a 0.05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

Tabla 16

Correlación Rho Spearman para estrategias de procesamiento del patrón de aprendizaje y rendimiento académico

			Estrategias de procesamiento	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Estrategias de procesamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,393
		Sig. (bilateral)	.	,015
		N	79	79
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,393	1,000
Sig. (bilateral)		,015	.	
N		79	79	

Nota. La Tabla 16 señala que la relación entre las estrategias de procesamiento del patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico tiene un nivel de significancia (p) de 0.015, siendo menor a 0.05; por tanto, la relación es significativa; y que el grado de dicha relación (Rho) es 0.393; por tanto,

representa una relación positiva baja en los estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.

IV. DISCUSIÓN

Primero, para determinar la relación entre el patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico se usó como estadístico a la correlación Rho de Spearman señalando un nivel de significancia (p) de 0.000, y, grado de relación (Rho) de 0.537; por tanto, es una relación positiva moderada en los estudiantes de enfermería de la institución analizada. Lo que significa que en efecto el aprendizaje de los estudiantes por medio de la construcción de conceptos, aunada por el interés personal y las estrategias autorreguladoras y pensamiento crítico reflexivo, se relaciona con los resultados significativos del aprendizaje que se miden a través del rendimiento académico conforme a las competencias evaluadas a nivel cognitivo, metodológico y actitudinal.

Los resultados obtenidos coinciden con Gaeta et. al (2020) quien sostiene que el patrón de aprendizaje orientado al significado tiene una relación significativa positiva con el rendimiento académico ($r=0.213$) y con Seitaj (2019) quien expresa que el rendimiento académico se relaciona positiva y significativamente con el patrón de aprendizaje orientado al significado (0.287). Según esto, se observa que la correlación encontrada en esta investigación es superior a la correlación de los otros estudios, un hecho que puede explicarse desde la Teoría del Constructivismo en la Educación (Díaz-Barriga y Hernández, 2010) y la forma en que esta se ha ido desarrollando en nuestro país; dado que, la teoría constructivista original propone que el estudiante sea capaz de construir su propio concepto sobre las cosas, a partir de la información que se le presenta. Esto aplicado en la educación de la realidad peruana, no ha sido fácil de adaptar ni en el entorno presencial ni en los entornos virtuales, y se ha terminado por llenar de actividades y estrategias centradas en el estudiante a casi todas las experiencias curriculares, donde dichas estrategias y actividades son realizadas por el estudiante de manera individual o grupal pero sin mayor orientación que las indicaciones otorgadas; cabe señalar, que no es un contexto del que hay que sentirse orgullosos, pero a partir de esta situación, en consecuencia, el estudiante se ha acostumbrado a esta clase de métodos y le ha desarrollado como característica esencial su capacidad de autoaprendizaje

(Miguel, 2020); sin duda una capacidad que le otorga mayor facilidad de aprender por su cuenta que los estudiantes de otros contextos culturales, donde los métodos universitarios cuentan con la práctica y la aplicación como es el caso de los estudios en Argentina y Estados Unidos relacionados con la investigación de Gaeta et. al (2020) y Seitaj (2019).

Por otro lado, se debe tener en cuenta que, aunque los resultados obtenidos son válidos y señalan una relación entre el patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico, existen también otros factores que se relacionan en mayor medida con la variable rendimiento y que incluso pueden señalar causalidad como lo señalan Esparza et. al (2020) quienes indican que existen factores socioeconómicos (30%), familiares (25%), personales (22%) y académicos (23%); al igual que Martín et. al (2020), quien indica que el principal factor académico se relaciona con el desempeño docente (25%); entonces, sobre estos factores no se ha realizado ningún control durante la ejecución de la presente investigación, constituyendo así una limitación para este estudio, por lo cual se recomienda que en futuras investigaciones se haga un seguimiento también sobre estas variables con el objeto de esclarecer y cuantificar adecuadamente la relación entre ellas.

De igual modo, se puede explicar que dada la población de estudio que se ha seleccionado la presente investigación contempla que la relación demostrada corresponde a los estudiantes de enfermería y puede ampliar el contexto incluso a las ciencias de la salud por la similitud de las competencias que se han evaluado para determinar el rendimiento académico; sin embargo, no puede extenderse más allá de ese contexto, porque las competencias en cada programa educativo, ya sea técnico o profesional varían, y esto constituye también una limitación de la investigación; lo que da relevancia a lo expresado por Ordaz y García (2019) quien sostiene que el análisis del rendimiento académico debería extenderse a fin de comprender un análisis holístico que pueda dar noción de posibles soluciones para mejorar el rendimiento académico a nivel general.

Asimismo, aunque inicialmente se pensó que el hecho de que la Teoría de los Patrones de Aprendizaje de Jan Vermunt sea bastante nueva para analizarla como variable en nuestro país, y que ello representaría una limitación, contrario a lo que se pensaba, al realizar el análisis usando un instrumento establecido

previamente por el mismo Jan Vermunt, no hubo complicaciones ni limitaciones con el análisis de la variable.

De acuerdo con lo expresado, los resultados obtenidos tras el análisis confirman el hecho de que la mayoría de los estudiantes han desarrollado muy eficientemente la capacidad de aprender desde su propia autonomía educativa, por su iniciativa individual y desde la reflexión y la crítica; pero es necesario que se tome en cuenta dicha capacidad al momento de elaborar los contenidos educativos, seleccionar las estrategias de enseñanza, y ejecutar el rol de orientador en el proceso, porque no se puede ni se debería sobrecargar al estudiante de actividades académicas que no contribuyan ni complementen su patrón de aprendizaje

En este sentido, se considera necesario categorizar a los estudiante ya no solo por los factores sociodemográficos que se han tomado en cuenta hasta ahora, sino categorizarlos también por sus patrones de aprendizaje y características comunes que tengan a nivel cognitivo, de tal manera que se aproveche en todas las formas posibles la esencia del estudiante y sus capacidades para que en base a esto se produzca el aprendizaje; es decir, que sea la institución la que se adapte al estudiante, y no al revés, como se ha hecho hasta ahora, que es el estudiante quien tiene que adaptarse a la institución educativa, promoviendo el desaprovechamiento de sus capacidades y habilidades de aprendizaje natas. Esta apreciación, tiene concordancia con lo expresado por Gaeta et. al (2020) quien tras su investigación concluyó que es necesario generar que la enseñanza se contextualice equitativamente adoptando el patrón de aprendizaje dirigido hacia el significado.

Segundo, para determinar la relación entre las concepciones de aprendizaje y el rendimiento académico se usó como estadístico a la correlación Rho de Spearman señalando un nivel de significancia (p) de 0.000, y, grado de relación (Rho) de 0.444; por tanto, es una relación positiva moderada en los estudiantes de enfermería de la institución analizada. Esto determina que la construcción de las concepciones como temas estáticos de la metacognición a partir de los que se construye un sistema coherente de concepciones y aprendizaje según Escanero et. al (2017), se relacionan con los resultados de la evaluación de aspectos cognitivos, metodológicos y actitudinales.

Estos resultados concuerdan con Barrera et. al (2020) quienes concluyeron que las estrategias de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico en 0.18, de manera significativa ($p < 0.05$). Y, también, con Amaya y Rafael (2019) quienes concluyeron que las estrategias de aprendizaje que involucran la construcción de conocimiento para la propia representación mental influyen en 0.95 y 0.99 sobre los grupos que la investigación analizó señalando que el estudiante es quien determina la calidad y profundidad del aprendizaje.

Lo que puede explicarse desde el hecho de que para construir un conocimiento es necesario que se realicen procesos reflexivos, y de alguna manera se someta la información a circunstancias imaginarias que exijan respuestas suficientes, manteniendo relación con lo que el estudiante conoce, cree y ha practicado, y modificando, complementando o sustituyendo dichos conocimientos o creencias, mostrando entonces que el proceso de construcción del conocimiento es progresivo y dinámico; en consecuencia se puede evidenciar su relación con el rendimiento académico a pesar de que este involucra partes cognitivas, metodológicas y actitudinales porque los conceptos aprendidos trascienden a la práctica, y el entendimiento e interiorización de estos conceptos puede acoger a su vez valores ético profesionales en los estudiantes.

Tercero, para determinar la relación entre las orientaciones de aprendizaje y el rendimiento académico usó como estadístico a la correlación Rho de Spearman señalando un nivel de significancia (p) de 0.001, y, grado de relación (Rho) de 0.357; por tanto, es una relación positiva baja en los estudiantes de enfermería de la institución analizada. Esto determina que la orientación personal entendida como una orientación motivacional hacia el aprendizaje a partir de las metas, intenciones, actitudes u ocupaciones que tengan los estudiantes durante su vida estudiantil según Escanero et. al (2017), se relacionan con los resultados de evaluación de los aspectos cognitivos, metodológicos y actitudinales.

Esto coincide con Barrera et. al (2020) quienes concluyen que la orientación al futuro se relaciona con el rendimiento académico en 0.17 con significancia válida ($p < 0.05$), es decir, el hecho de que el estudiante se preocupe por lo que ocurrirá luego de que termine su formación profesional lo induce a prepararse con ímpetu y dedicación demostrando su propio interés en su formación. Asimismo, los resultados son respaldados por la investigación de

Lobato (2019), quien halló que la autoeficacia se relaciona con el rendimiento académico con $r=0.367$, siendo esta correlación significativa ($p\leq 0.01$), aunque él enfocó el hecho de que, si los alumnos se preparan más, en consecuencia, confiarán en sus capacidades y pretenderán incrementarlas cíclicamente, lo que conllevará a que obtengan mejores resultados en el rendimiento académico.

Explicándose de acuerdo con los resultados analizados que la motivación intrínseca del estudiante es aquello que le da sentido a su propia formación, y por ende, hace que los estudiantes sean conscientes y autónomos porque a fin de cuentas aprenderán para su propio futuro; por tanto, se relaciona con el rendimiento académico porque la predisposición a su propio aprendizaje terminará por hacer que las habilidades y capacidades que los estudiantes adquieran, sean no solo aquellas que el orientador propone sino que ellos complementarán dichas habilidades y capacidades por su cuenta; y dado que el rendimiento académico evalúa competencias y no productos, en consecuencia, se obtendrán mejores resultados en las competencias evaluadas a nivel cognitivo, metodológico y actitudinal.

Cuarto, para determinar la relación entre las estrategias de regulación y el rendimiento académico usó como estadístico a la correlación Rho de Spearman señalando un nivel de significancia (p) de 0.015, y, grado de relación (Rho) de 0.275; por tanto, es una relación positiva baja en los estudiantes de enfermería de la institución analizada. Según la información presentada en este informe se puede decir que las estrategias de regulación enfocadas desde la autorregulación como un factor que regula actividades tanto afectivas como cognitivas para obtener resultados según Escanero et. al (2017), se relacionan con los resultados de evaluación de los aspectos cognitivos, metodológicos y actitudinales.

Los resultados concuerdan con Chávez (2018) quien concluye que la autorregulación y control influyen significativamente sobre el rendimiento académico ($p=0.048<0.05$); y también con Barrera et. al (2020) quienes sostiene que la autorregulación se relaciona con el rendimiento académico en 0.15 con significancia válida ($p<0.05$). Al igual que Pérez et. al (2018) quien manifiesta que existe una relación entre la variable autocontrol y el rendimiento académico (con máximo alcanzado $r=0.46$) y es un valor significativo ($p<0.05$). No obstante, difieren de los resultados de Sáiz y Valdivieso (2020) quienes concluyeron que las

estrategias de autorregulación usadas no se relacionan significativamente con el rendimiento académico ($r=0.01$; $p>0.05$); y también de Zambrano (2020) quien concluyó que no existe relación entre las estrategias de autorregulación y el rendimiento académico.

La variación entre estudios que demuestran correlación y otros que demuestran lo contrario puede deberse a la manera en la que se ha evaluado la autorregulación, porque es un factor muy amplio que puede analizarse de diferentes maneras. Así, mientras que la autorregulación para algunos puede constituir horarios, planificación, métodos de estudio; otros lo pueden enfocar desde la perspectiva de autoevaluar su conocimiento, y sobre ello auto retroalimentarse. Ante esto, los resultados tienen sentido, porque no es suficiente con hacer un horario, sino que hace falta cumplirlo; tampoco es suficiente un cronograma, porque eso no garantiza que se haya aprendido; sin embargo, con una autoevaluación el estudiante sí puede fijarse en su progreso y tomar precauciones sobre él; en consecuencia estará mejor preparado porque su aprendizaje será verificado por el mismo, lo que se reflejará en los resultados del rendimiento académico para los aspectos cognitivos, metodológicos y actitudinales.

Quinto, para determinar la relación entre las estrategias de procesamiento y el rendimiento académico usó como estadístico a la correlación Rho de Spearman señalando un nivel de significancia (p) de 0.015, y, grado de relación (Rho) de 0.393; por tanto, es una relación positiva baja en los estudiantes de enfermería de la institución analizada. Los resultados mostrados en esta investigación determinan que el procesamiento profundo entendido como un factor que implica procesamiento cognitivo por parte de los estudiantes para procesar comúnmente contenido a fin de obtener conocimiento, comprensión, habilidades, se relaciona con los resultados de evaluación de los aspectos cognitivos, metodológicos y actitudinales.

Estos resultados se oponen a Alquichire y Arrieta (2018) quienes concluyeron que las habilidades de pensamiento crítico y el rendimiento académico no tienen correlación alguna ($r=0.004$).

Esto puede deberse a que la evaluación del rendimiento académico se ha hecho en base a conocimientos netamente cognitivos, y se han dejado de lado los

conocimientos prácticos y de actitud. Lo que deja que los resultados de Zambrano sean coherentes porque pensar críticamente nada tiene que ver con memorizar conceptos o conocerlos a profundidad, pensar críticamente, reflexionar y analizar está conectado con deconstruir, construir o reconstruir los conocimientos una y otra vez conforme a las necesidades de las circunstancias, las experiencias y la disponibilidad de conocimientos.

De acuerdo con lo investigado se puede inferir que los patrones de aprendizaje orientados al significado por incluir dentro de ellos factores metacognitivos, motivacionales, autorreguladores y de análisis crítico y profundo constituyen la combinación elemental para desarrollar un aprendizaje constructivo, es como si el alumno le encontrara a la información el propio significado y la interiorizara, y esto se traduce en el ejercicio de sus funciones calificadas a través del rendimiento académico, porque cabe señalar que el rendimiento académico se ha analizado conforme a las competencias que se espera que el alumno logre en su práctica técnico profesional.

V. CONCLUSIONES

1. Existe relación entre el patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021, siendo dicha relación significativa ($p=0.000$) y positiva moderada ($\rho=0.537$).
2. Existe relación entre las concepciones de aprendizaje del patrón orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021, siendo dicha relación significativa ($p=0.000$) y positiva moderada ($\rho=0.444$).
3. Existe relación entre las orientaciones de aprendizaje del patrón orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021, siendo dicha relación significativa ($p=0.001$) y positiva baja ($\rho=0.357$).
4. Existe relación entre las estrategias de regulación del patrón orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021, siendo dicha relación significativa ($p=0.015$) y positiva baja ($\rho=0.2747$).

5. Existe relación entre las estrategias de procesamiento del patrón orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021, siendo dicha relación significativa ($p=0.015$) y positiva baja ($\rho=0.393$).

VI. RECOMENDACIONES

1. A los docentes, se recomienda comprender que los patrones de aprendizaje orientados al significado tratan no solo de la construcción del conocimiento, sino que se relacionan con los motivos y la voluntad de aprendizaje de los alumnos, así, como con su postura crítica hacia lo que pretende aprender, y en función de ello se deben preparar los métodos y estrategias de enseñanza, mas no en función de lo convencional o lo que ha funcionado hasta ahora.
2. A los docentes, se recomienda que en la construcción de los aprendizajes se usen métodos de aprendizaje tanto individual como colectivo para que puedan complementarse las ideas y opiniones dentro del contexto educativo.
3. A los docentes, se recomienda que para motivar el interés de los estudiantes se promuevan actividades de aprendizaje congruentes con los objetivos y las metas personales de los estudiantes, si bien, no se puede satisfacer todas las expectativas, si se puede llegar a un consenso que permita que los estudiantes expongan y se sientan incluidos en el aprendizaje.
4. A los docentes, para reforzar la autorregulación del estudiante ofrecerle los mecanismos para que realice una autoevaluación de su progreso en cada una de las actividades de aprendizaje.
5. A los docentes, para reforzar el procesamiento profundo y el pensamiento crítico se recomienda promover situaciones complejas dentro del ejercicio de la práctica académica.

REFERENCIAS

- Alquiriche, S. L., & Arrieta, J. C. (2018). Relación entre habilidades de pensamiento crítico y rendimiento académico. *Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 9(1), 28-52. doi:10.18175/vys9.1.2018.03
- Amat, Oriol, & Rocaford, A. (2017). *Cómo investigar: Trabajo fin de grado, tesis de máster, tesis doctoral y otros trabajos de investigación* (Primera ed.). Barcelona: Profit Editorial. https://books.google.com.pe/books?id=bK8-DwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Amaya, R. A., & Rafael, Á. E. (2019). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico universitario: Una mirada desde los estudiantes de tecnológicos públicos. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(87), 938-953. https://web.archive.org/web/20200606023448id_/https://produccioncientific.aluz.org/index.php/rvg/article/download/29861/30834
- Arias, L. (2020). *La Construcción del Conocimiento Didáctico del Contenido (CDC) en la Práctica de un Docente de Morfofisiología en un Programa de Enfermería*. Tesis de MAestría, Universidad de Antioquía, Antioquía. https://teleduccion.medicinaudea.co/pluginfile.php/450439/mod_resource/content/2/MESS30%20Leonardo%20Arias.pdf
- Ávila, H. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. Chihuahua: Editorial Eumed.net. <https://books.google.com.pe/books?id=r93TK4EykfUC&pg=PA48&dq=nivel+de+investigacion+correlacional&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj8q9qI473zAhUiFiKFHSzHC2IQ6AF6BAgJEAI#v=onepage&q=nivel%20de%20investigacion%20correlacional&f=false>
- Banda, A. L. (2019). Motivación intrínseca en universitarios de una generación de futuros psicólogos. *isión académica 2030: estrategias en universidades mexicanas*, 256-270. <https://investigadores.unison.mx/es/publications/motivaci%C3%B3n-intr%C3%ADnseca-en-universitarios-de-una-generaci%C3%B3n-de-futu-3>

- Barrera, L. F., Vales, J. J., Sotelo, M. A., Ramos, D. Y., & Ocaña, J. (2020). Variables cognitivas de los estudiantes universitarios: su relación con dedicación al estudio y rendimiento académico. *Psicumex*, 10(1). doi:10.36793/psicumex.v10i1.342
- Bazán, H. (14 de Mayo de 2020). La educación universitaria y su respuesta a la crisis del covid-19: Continuidad, adaptación e innovación. *UPAGU Noticias*. <https://upagu.edu.pe/es/la-educacion-universitaria-y-su-respuesta-a-la-cri-sis-del-covid-19-continuidad-adaptacion-e-innovacion/>
- Boj, J. R. (2020). *La evaluación con pruebas de elección múltiples en odontopediatría*. Barcelona: Edicions Universitat Barcelona. <https://books.google.com.pe/books?id=TY0FEAAAQBAJ&pg=PA48&dq=evaluaci%C3%B3n+por+competencias+procedimental+actitudinal&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjwylnU9un0AhU1CrkGHVF8CdoQ6AF6BAgJEA#v=onepage&q=evaluaci%C3%B3n%20por%20competencias%20procedimental%20acti>
- Carrasco, A. E. (2021). Construction of Professional Knowledge and Identity by Female Principals of Chilean Educational Establishments. *Pensamiento educativo*, 58(1). https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0719-04092021000100107&script=sci_arttext&tIng=en
- Casanova, M. Y. (2018). *Relación entre el grado de motivación por el aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la UNMSM*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9538/Casanova_rm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cegarra, J. (2012). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. Madrid: Ediciones Diaz de Santos. https://books.google.com.pe/books?id=-XG4KMFNnP4C&printsec=frontcover&dq=tipos+de+investigacion+cuantitativa+basica+descriptiva+transaccional&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiy2PaUoa3yAhUFkmoFHXNOC_QQ6AEwCXoECAQQA#v=onepage&q&f=false

- Chávez, L. E. (2018). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en la asignatura Análisis Matemático II. *Revista Educación*, 27(53). doi:10.18800/educacion.201802.002
- Covarrubias, C. G., Acosta, H., & Mendoza, M. (2019). Relación de Autorregulación del Aprendizaje y Autoeficacia General con las Metas Académicas de Estudiantes Universitarios. *Formación universitaria*, 12(6). doi:10.4067/S0718-50062019000600103
- De la Barrera, M. L., Rigo, D., & Riccetti, A. (2019). La investigación sobre patrones de aprendizaje en Argentina: conformación de perfiles en estudiantes de Educación Superior. *Revista Colombiana de Educación*(77), 1-31. doi:10.17227/rce.num77-952
- Díaz-Barriga, F., & Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista* (Tercera ed.). Editorial McGraw Hill. <https://buo.mx/assets/diaz-barriga,---estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>
- El País. (23 de Julio de 2020). *El País*. <https://elpais.com/sociedad/ve-mas-alla/2020-07-24/asi-es-el-futuro-de-la-educacion-universitaria.html>
- Escanero, F., Galindo, F., Guerra, M., Lasala, P., & Soria, M. S. (2017). *Estudio sobre el aprendizaje a partir de varias experiencias realizadas en facultades de medicina y derecho*. Zaragoza, Aragón: Lefis. https://books.google.com.pe/books?id=V507DwAAQBAJ&pg=PA6&lpg=PA6&dq=Estudio+sobre+el+aprendizaje.+A+partir+de+varias+experiencias+realizadas+en+Facultades+de+Medicina+y+Derecho&source=bl&ots=17uM67DJNI&sig=ACfU3U0ZcSqLBp2cM_XymzXmZMo1VkveMQ&hl=es&sa=X&ved
- Esparza, F., Sánchez, R., Esparza, S., Esparza, E., & Villacrés, Á. (2020). Factores de rendimiento académico en estudiantes universitarios, componentes de calidad de la educación superior. Estudio de caso Facultad de Administración de Empresas, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. *Innovaciones Educativas*, 22(33), 46-61. doi:10.22458/ie.v22i33.2893

- Gaeta, M. L., Reyes, M. L., González, M. L., García-Béjar, L., Espinosa, M., Gutiérrez, M. I., & Benítez, Y. T. (2020). Perspectiva de futuro, patrones de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios mexicanos. *Estudios sobre la educación*, 39, 9-31. doi:10.15581/004.39.9-31
- Galindo, H. (2020). *Estadística para no estadísticos*. Alicante: 3Ciencias Editorial. doi:10.17993/EcoOrgyCso.2020.59
- García, L. (2017). *Patrones de aprendizaje en universitarios latinoamericanos dimensión cultural e implicaciones educativas*. Tesis de doctorado, Universitat autònoma de Barcelona, Barcelona. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/454839/lbgr1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gómez, M. M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (Primera ed.). Córdoba: Editorial Brujas. <https://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&pg=PA59&dq=enfoque+cuantitativo&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiqxu-a5b3zAhUmEVkFHfKWDMwQ6AF6BAgHEAI#v=onepage&q=enfoque%20cuantitativo&f=false>
- González, M. L., & De Anglat, H. D. (2019). Vinculación entre patrones de aprendizaje y patrones temporales en estudiantes universitarios argentinos. *Revista Colombiana de Educación*, 77, 277-298. doi:10.17227/rce.num77-9597
- Hederich, C., & Camargo, A. (2019). Revisión Crítica del Modelo de Patrones de Aprendizaje de J. Vermunt. *Revista Colombiana de Educación*(47), 343-378. doi:10.17227/rce.num77-9469
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2020). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). Santa Fe: McGraw Hill Education. https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2020/05/Metodologia_de_la_Investigacion-Sampieri.pdf
- Lobato, L. R. (2019). *Relación entre motivación para el aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de ingeniería y arquitectura del curso de nivelación de física de una universidad privada de Lima*. Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Escuela de Posgrado, Lima.

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/6394/Relacion_LobatoGuevara_Lily.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Machín, F. O., & Riverón, A. A. (2013). *Sostenibilidad del Desarrollo y Formación de Ingenieros*. La Habana: Editorial Universitaria. <https://books.google.com.pe/books?id=dyL3DwAAQBAJ&pg=PA252&dq=competencias+cognitivas+procedimentales+actitudinales&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiZgoXa--n0AhVZK7kGHeJbDbo4FBD0AXoECACQAg#v=onepage&q=competencias%20cognitivas%20procedimentales%20actitudinales&>
- Martín, M. J., Santo, D. E., & Jenaro, C. (2020). Factores personales-institucionales que impactan el rendimiento académico en un posgrado en educación. *Revista de Investigación Educativa*(27). doi:10.25009/cpue.v0i27.2556
- Martínez-Fernández, J. (Mayo de 2019). El modelo de patrones de aprendizaje: estado actual, reflexiones y perspectivas desde el territorio de Iberoamérica. *Revista Colombiana de Educación*, 1(77), 277-244. doi:10.17227/rce.num77-9953
- Martínez-Fernández, R., García-Ravidá, L., & Mumbardo, C. (2019). Latin American undergraduates and learning patterns in the transition to higher education: an exploratory study in Colombia. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 17(49), 561-588. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7247367>
- Menéndez, C. (2019). *Metodología de la Intervención social*. Madrid: Ediciones Paraninfo. <https://books.google.com.pe/books?id=BAiXDwAAQBAJ&pg=PA112&dq=metodologia+de+la+investigacion+t%C3%A9cnica+observacion&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiKwv6XhOz0AhUNJrkGHTv3BjQ4ChDoAXoECAUQAg#v=onepage&q=metodologia%20de%20la%20investigacion%20t%C3%A9cnica%20ob>
- Meza, J. (7 de Enero de 2019). Un nuevo modelo de educación universitaria en Latinoamérica. *Instituto para el Futuro de la Educación*. <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/un-nuevo-modelo-de-educacion-universitaria-en-latinoamerica>

- Miguél, J. A. (2020). La educación superior en tiempos de pandemia: una visión desde dentro del proceso formativo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50(Especial), 13-40. doi:10.48102/rlee.2020.50.ESPECIAL.95
- Navea, A., & Varela, I. (2019). Variables motivacionales y cognitivas predictivas del rendimiento en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Educación Médica Superior*, 33(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412019000100007
- Niño, S. A., Castellanos, J. C., & Vilorio, E. (2019). Construcción del conocimiento y regulación del aprendizaje en tareas colaborativas asíncronas. *Apertura*, 11(1). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802019000100006
- Ontoria, M. Á. (2014). *Contextos Sociales de intervención comunitaria* (Primera ed.). Málaga: IC Editorial. https://books.google.com.pe/books?id=ekwpEAAAQBAJ&pg=PT33&dq=el+dise%C3%B1o+de+investigaci%C3%B3n&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiN9_vY6b3zAhWXMlFhc6DBYgQ6AF6BAgHEAl#v=onepage&q=el%20dise%C3%B1o%20de%20investigaci%C3%B3n&f=false
- Ordaz, A. A., & García, O. (2019). El estudio del rendimiento académico universitario. Aproximaciones al estado del conocimiento. *Debates en Evaluación y Currículo. Congreso Internacional de Educación. Evaluación 2018*. 4. Hidalgo: Posgrados UAY. <https://posgradoeducacionuatx.org/pdf2018/A205.pdf>
- Pérez, M. V. (2018). Revisión Sistemática de la Habilidad de Autocontrol del Estudiante y su Rendimiento Académico en la Vida Universitaria. *Formación universitaria*, 11(3). doi:10.4067/S0718-50062018000300049
- Quintanilla, L., García, C., Rodríguez, R., Fontes, S., & Sarría, E. (2020). *Fundamentos de investigación en Psicología* (Segunda ed.). Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. <https://books.google.com.pe/books?id=uF4HEAAAQBAJ&pg=PT297&dq=m>

- etodologia+de+la+investigacion+encuestas&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjVtr-Cgez0AhVZF7kGHWJRCuoQ6wF6BAgIEAE#v=onepage&q=metodologia%20de%20la%20investigacion%20encuestas&f=false
- Rodríguez, R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, 14(1), 51-64. <https://www.redalyc.org/journal/4137/413755833005/html/>
- Rodríguez, E. (2005). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). Tabasco, México: Editorial Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. https://books.google.com.pe/books?id=r4yrEW9Jhe0C&pg=PA23&dq=tipo+de+investigacion+metodologia&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwijheb_3r3zAhVJGVkFHdbOCRYQ6AF6BAgCEAL#v=onepage&q=tipo%20de%20investigacion%20metodologia&f=false
- Sáiz, M. C., & Valdivieso, L. (2020). Relación entre rendimiento académico y desarrollo de estrategias de autorregulación en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 49-65. doi:10.6018/reifop.385491
- Seitaj, L. (2019). Learning Patter and Academic Engagement of Kuwaiti Undergraduates. *International Journal of Social Sciencies*, 5(2), 480-495. doi:10.20319/pijss.2019.52.480495
- Universidad de Azuay. (2018). *Modelo Educativo*. . Resumen Ejecutivo, Universidad de Azuay, Azuay. <https://www.uazuay.edu.ec/sites/default/files/public/2020-06/uazuay-modelo-educativo-2018.pdf>
- Vargas, R. E. (2018). Metacognición, una estrategia de aprendizaje en Enfermería. *Revista Ciencia y Cuidado*, 15(2). <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/cienciaycuidado/article/download/1397/1374>
- Valle, M., & Vallelado, E. (2013). Algunas dimensiones relacionadas con el rendimiento académico de estudiantes de Admnsitración y Dirección de Empresas. *Universitas Psychologica*, 12(3), 739-752. doi:10.11144/Javeriana.UPSY12-3.adrr

- Vega, L., Hederich, C., & Vidaci, A. (2020). Identificación de los Patrones de aprendizaje: estudiantes de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte y Maestro en Educación Primaria. En R. Roig-Vila, *La docencia en la enseñanza superior. Nuevas aportaciones desde la investigación e innovación educativas* (Primera ed., págs. 454-460). Barcelona: Editorial Octaedro. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/110204/1/La-docencia-en-la-Ensenanza-Superior_45.pdf
- Zabaleta, V. (2018). La construcción de conocimiento y la integralidad de funciones en la agenda actual de la extensión universitaria. *Revista de Extensión Universitaria*, 8(8), 12-25. doi:10.14409/extensión.v8i8.Ene-Jun.7710
- Zambrano, C. D. (2020). *Patrones de aprendizaje y disponibilidad léxica en estudiantes e pedagogía*. Tesis doctoral, Universidad de Concepción, Escuela de Posgrado, Concepción. http://repositorio.udec.cl/jspui/bitstream/11594/533/1/Tesis_patrones_de_Aprendizaje.pdf

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
TÍTULO: Patrón de aprendizaje orientado al significado y rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora, Trujillo, 2021					
AUTOR: Jose Luis Martos Estrada					
			VARIABLES		
			Dimensiones	Indicadores	
			Variable 1: Patrón de aprendizaje orientado al significado		
			Items	Escala y valores	
			Niveles y rangos		
<p>Problema General: ¿Existe relación entre el patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora, Trujillo, 2021?</p> <p>Problemas específicos: 1. ¿Existe relación entre la construcción del conocimiento y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora, Trujillo, 2021? 2. ¿Existe relación entre el interés personal y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora, Trujillo, 2021? 3. ¿Existe relación entre la autorregulación y el rendimiento</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre el patrón de aprendizaje orientado al significado y el rendimiento académico en los estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora, Trujillo, 2021.</p> <p>Objetivos Específicos: 1. Determinar la relación entre la construcción del conocimiento y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora, Trujillo, 2021 2. Determinar la relación entre el interés personal y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora, Trujillo, 2021. 3. Determinar la relación entre la</p>	<p>Hipótesis General: La relación entre los patrones de aprendizaje orientados al significado y el rendimiento académico es significativa y directa en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora, Trujillo, 2021.</p> <p>Hipótesis Específicas: 1. La relación entre la construcción del conocimiento y el rendimiento académico es significativa y directa en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora, Trujillo, 2021. 2. La relación entre el interés personal y el rendimiento académico es significativa y directa en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora, Trujillo, 2021. 3. La relación entre la autorregulación y</p>	<p>Concepciones de aprendizaje</p>	<p>Construcción del conocimiento</p>	
			<p>Orientaciones de aprendizaje</p>	<p>Interés personal</p>	
				<p>1. Para mí, aprender significa intentar enfocar un problema desde diversos ángulos, incluyendo aspectos que antes me fueran desconocidos. 2. Por iniciativa propia, yo debería buscar las relaciones entre los contenidos de un curso o asignatura. 3. Si tengo dificultades para entender un tema en particular, debería consultar otros libros por mi propia voluntad. 4. Con el fin de aprender tengo que resumir el/los tema/s con mis propias palabras. 5. Pienso que no puedo depender sólo de los libros recomendados en el plan de estudios, por lo tanto, tengo que tratar de descubrir otros materiales por mi mismo/a acerca del tema específico de un curso o asignatura. 6. Para evaluar mi propio progreso de aprendizaje, yo debería tratar de resolver cuestionarios elaborados por mi mismo/a sobre la materia. 7. Considero que una buena enseñanza es la que incluye alguna preparación por mi propia parte. 8. Por mi propia iniciativa, debería intentar elaborar mis propios ejemplos con los materiales de estudio. 9. Con el fin de comprobar mi dominio sobre el tema, debería intentar describir las ideas principales con mis propias palabras. 10. Realizo estos estudios por el puro interés en los temas que se tratan. 11. El único propósito que tengo con mis estudios es enriquecerme intelectualmente. 12. Considero estos estudios como simple relajación. 13. Cuando puedo elegir opto por cursos o</p>	<p>Baremos Ineficiente (1 – 53) Regular (54 – 107) Eficiente (108 – 160)</p>
				<p>Escala ordinal</p>	

<p>académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora, Trujillo, 2021?</p> <p>4. ¿Existe relación entre el procesamiento profundo y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora, Trujillo, 2021?</p>	<p>autorregulación y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora, Trujillo, 2021.</p> <p>4. Determinar la relación entre el procesamiento profundo y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora, Trujillo, 2021.</p>	<p>el rendimiento académico es significativa y directa en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora, Trujillo, 2021.</p> <p>4. La relación entre el procesamiento profundo y el rendimiento académico es significativa y directa en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora, Trujillo, 2021.</p>			<p>asignaturas que se adapten a mis intereses personales.</p> <p>14. Hago estos estudios porque me gusta aprender y estudiar.</p>		
			Estrategias de regulación	<p>Autoregulación</p>	<p>15. Para evaluar el progreso de mi aprendizaje cuando estudio, trato de expresar los aspectos principales con mis propias palabras.</p> <p>16. Cuando empiezo a leer un nuevo capítulo o artículo, primero pienso en la mejor forma de estudiarlo.</p> <p>17. Cuando tengo dificultad para entender alguna parte del tema o materia, trato de analizar por qué es difícil para mí.</p> <p>18. Para evaluar mi progreso de aprendizaje, trato de responder cuestionarios que yo mismo/a formulo acerca del tema.</p> <p>19. Para probar si domino la materia trato de pensar en otros ejemplos y problemas además de los dados en los materiales de estudio o por el profesor/a.</p> <p>20. Para evaluar mi propio progreso, trato de describir el contenido de un párrafo con mis propias palabras.</p> <p>21. Cuando estoy estudiando, me planteo objetivos de aprendizaje que no han sido dados por el profesor/a sino por mi mismo/a.</p>		
			Estrategias de procesamiento	<p>Procesamiento profundo</p>	<p>22. Trato de integrar en un todo los contenidos que se estudian por separado, en un curso o asignatura.</p> <p>23. Intento descubrir las semejanzas y las diferencias entre las teorías que he tratado en un curso o asignatura.</p> <p>24. Relaciono hechos específicos con los aspectos importantes de un capítulo de un libro o de un artículo.</p> <p>25. Trato de relacionar el contenido nuevo con el conocimiento previo que ya tengo sobre el tema de la materia o asignatura.</p> <p>26. Trato de ver la conexión entre los temas tratados en los diferentes capítulos de un libro de texto.</p> <p>27. Comparo mi punto de vista con el de los autores del texto usado en este curso o asignatura.</p> <p>28. Trato de construirme un panorama global de un curso o asignatura.</p> <p>29. Comparo las conclusiones extraídas de diferentes capítulos.</p> <p>30. Compruebo si las conclusiones extraídas por los autores de un libro de texto, siguen lógicamente los hechos en los cuales están basadas.</p>		

					31. Obtengo mis propias conclusiones basándome en los datos que se presentan en un curso o asignatura. 32. Procuero ser crítico/a con las interpretaciones de los expertos.		
Variable 2: Rendimiento Académico							
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala y valores	Niveles y rangos
			Cognitivo	Conocimiento de las teorías	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conoce la terminología en salud relacionado con la ejecución de sus funciones. 2. Domina los protocolos de atención a las necesidades de pacientes ambulatorios y hospitalarios. 3. Domina los protocolos de apoyo y soporte al personal médico. 	Baremos Alto (17 – 20) Medio (13 – 16) Bajo (0 – 12)	Escala Ordinal
		Fundamentación de los conceptos teóricos		<ol style="list-style-type: none"> 4. Identifica paradojas en los conceptos teóricos presentados por el docente relacionados con la ejecución de sus funciones. 5. Resuelve coherentemente las contrariedades teóricas identificadas en el proceso de aprendizaje. 6. Argumenta con conceptos teóricos sus sugerencias para resolver problemas en la ejecución de sus funciones. 			
		Metodológico	Desenvolvimiento en su práctica técnico-profesional	<ol style="list-style-type: none"> 7. Practica los métodos de limpieza y desinfección de acuerdo a los protocolos aprendidos. 8. Apoya a los pacientes y al personal médico teniendo en cuenta las bases teóricas aprendidas. 9. Clasifica y elimina los residuos hospitalarios considerando los protocolos de eliminación aprendidos. 			
		Actitudinal	Cualidades ético profesionales	<ol style="list-style-type: none"> 10. Valora la vida y el bienestar de todos los pacientes indiscriminadamente. 11. Muestra responsabilidad y proactividad en el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje. 12. Toma decisiones coherentes y consistentes ante situaciones problemáticas y que ocasionan presión. 			

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Tipo: Aplicada (Rodríguez, 2005)</p> <p>Nivel: Correlacional (Ávila, 2006)</p> <p>Enfoque: Cuantitativo (Gómez, 2006)</p> <p>Método: Hipotético - deductivo (Cegarra, 2012)</p> <p>Diseño: No experimental, correlacional, transaccional. (Ontoria, 2014)</p>	<p>Población: 79 estudiantes pertenecientes al Programa Educativo de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Técnica Superior Público Florencia de Mora en Trujillo en el año 2021.</p>	<p>Variable 1: Patrón de Aprendizaje orientado al significado</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Variable 2: Rendimiento académico</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento: Guía de Observación</p>	<p>Descriptiva: Tablas de frecuencia, Tabla de contingencia, gráficos</p> <p>Inferencial: Coeficiente de correlación de Spearman</p>

ANEXO 2: Matriz de Operacionalización

Matriz de Operacionalización de la variable 1 Patrón de Aprendizaje de Jan Vermunt

Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles o Rangos	Escala de medición
Concepciones de aprendizaje	Construcción del conocimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Para mí, aprender significa intentar enfocar un problema desde diversos ángulos, incluyendo aspectos que antes me fueran desconocidos. 2. Por iniciativa propia, yo debería buscar las relaciones entre los contenidos de un curso o asignatura. 3. Si tengo dificultades para entender un tema en particular, debería consultar otros libros por mi propia voluntad. 4. Con el fin de aprender tengo que resumir el/los tema/s con mis propias palabras. 5. Pienso que no puedo depender sólo de los libros recomendados en el plan de estudios, por lo tanto, tengo que tratar de descubrir otros materiales por mi mismo/a acerca del tema específico de un curso o asignatura. 6. Para evaluar mi propio progreso de aprendizaje, yo debería tratar de resolver cuestionarios elaborados por mi mismo/a sobre la materia. 7. Considero que una buena enseñanza es la que incluye alguna preparación por mi propia parte. 8. Por mi propia iniciativa, debería intentar elaborar mis propios ejemplos con los materiales de estudio. 9. Con el fin de comprobar mi dominio sobre el tema, debería intentar describir las ideas principales con mis propias palabras. 	Baremos Ineficiente (1 – 53) Regular (54 – 107) Eficiente (108 – 160)	Escala ordinal
Orientaciones de aprendizaje	Interés personal	<ol style="list-style-type: none"> 10. Realizo estos estudios por el puro interés en los temas que se tratan. 11. El único propósito que tengo con mis estudios es enriquecerme intelectualmente. 12. Considero estos estudios como simple relajación. 13. Cuando puedo elegir opto por cursos o asignaturas que se adapten a mis intereses personales. 14. Hago estos estudios porque me gusta aprender y estudiar. 		
Estrategias de regulación	Autorregulación	<ol style="list-style-type: none"> 15. Para evaluar el progreso de mi aprendizaje cuando estudio, trato de expresar los aspectos principales con mis propias palabras. 16. Cuando empiezo a leer un nuevo capítulo o artículo, primero pienso en la mejor forma de estudiarlo. 17. Cuando tengo dificultad para entender alguna parte del tema o materia, trato de analizar por qué es difícil para mí. 18. Para evaluar mi progreso de aprendizaje, trato de responder cuestionarios que yo 		

		<p>mismo/a formulo acerca del tema.</p> <p>19. Para probar si domino la materia trato de pensar en otros ejemplos y problemas además de los dados en los materiales de estudio o por el profesor/a.</p> <p>20. Para evaluar mi propio progreso, trato de describir el contenido de un párrafo con mis propias palabras.</p> <p>21. Cuando estoy estudiando, me planteo objetivos de aprendizaje que no han sido dados por el profesor/a sino por mi mismo/a.</p>		
Estrategias de procesamiento	Procesamiento profundo	<p>22. Trato de integrar en un todo los contenidos que se estudian por separado, en un curso o asignatura.</p> <p>23. Intento descubrir las semejanzas y las diferencias entre las teorías que he tratado en un curso o asignatura.</p> <p>24. Relaciono hechos específicos con los aspectos importantes de un capítulo de un libro o de un artículo.</p> <p>25. Trato de relacionar el contenido nuevo con el conocimiento previo que ya tengo sobre el tema de la materia o asignatura.</p> <p>26. Trato de ver la conexión entre los temas tratados en los diferentes capítulos de un libro de texto.</p> <p>27. Comparo mi punto de vista con el de los autores del texto usado en este curso o asignatura.</p> <p>28. Trato de construirme un panorama global de un curso o asignatura.</p> <p>29. Comparo las conclusiones extraídas de diferentes capítulos.</p> <p>30. Compruebo si las conclusiones extraídas por los autores de un libro de texto, siguen lógicamente los hechos en los cuales están basadas.</p> <p>31. Obtengo mis propias conclusiones basándome en los datos que se presentan en un curso o asignatura.</p> <p>32. Procuo ser crítico/a con las interpretaciones de los expertos.</p>		

Nota. Se ha tomado como referencia el cuestionario original de Jan Vermunt denominado Inventario de los Estilos de Aprendizaje

Matriz de operacionalización de la variable 2 Rendimiento Académico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o Rangos	Escala de medición
Cognitivo	Conocimiento de las teorías	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conoce la terminología en salud relacionado con la ejecución de sus funciones. 2. Domina los protocolos de atención a las necesidades de pacientes ambulatorios y hospitalarios. 3. Domina los protocolos de apoyo y soporte al personal médico. 	<p>Baremos Alto (17 – 20) Medio (13 – 16) Bajo (0 – 12)</p>	Escala ordinal
	Fundamentación de los conceptos teóricos	<ol style="list-style-type: none"> 4. Identifica paradojas en los conceptos teóricos presentados por el docente relacionados con la ejecución de sus funciones. 5. Resuelve coherentemente las contrariedades teóricas identificadas en el proceso de aprendizaje. 6. Argumenta con conceptos teóricos sus sugerencias para resolver problemas en la ejecución de sus funciones. 		
Metodológico	Desenvolvimiento en su práctica técnico-profesional	<ol style="list-style-type: none"> 7. Practica los métodos de limpieza y desinfección de acuerdo a los protocolos aprendidos. 8. Apoya a los pacientes y al personal médico teniendo en cuenta las bases teóricas aprendidas. 9. Clasifica y elimina los residuos hospitalarios considerando los protocolos de eliminación aprendidos. 		
Actitudinal	Cualidades ético profesionales	<ol style="list-style-type: none"> 10. Valora la vida y el bienestar de todos los pacientes indiscriminadamente. 11. Muestra responsabilidad y proactividad en el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje. 12. Toma decisiones coherentes y consistentes ante situaciones 		

		problemáticas y que ocasionan presión.		
--	--	--	--	--

ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE PATRÓN DE APRENDIZAJE ORIENTADO AL SIGNIFICADO

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Lic. Jose Luis Martos Estrada, con DNI N° 44964692, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Patrón de aprendizaje orientado al significado y rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora, Trujillo, 2021, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa y absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta.

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Patrón de aprendizaje orientado al significado.

Escala valorativa:

- | | | | |
|---|--------------------------|---|---------------------------------|
| 1 | Lo hago rara vez o nunca | / | Totalmente en desacuerdo |
| 2 | Lo hago algunas veces | / | En desacuerdo en su mayor parte |
| 3 | Lo hago regularmente | / | Indeciso/a |
| 4 | Lo hago a menudo | / | De acuerdo en su mayor parte |
| 5 | Lo hago siempre | / | Totalmente de acuerdo |

Items	Valoración				
	1	2	3	4	5
Variable 1: Patrón de aprendizaje orientado al significado					
Dimensión 1: Concepciones de aprendizaje					
1. Para mí, aprender significa intentar enfocar un problema desde diversos ángulos, incluyendo aspectos que antes me fueran desconocidos.					
2. Por iniciativa propia, yo debería buscar las relaciones entre los contenidos de un curso o asignatura.					
3. Si tengo dificultades para entender un tema en particular, debería consultar otros libros por mi propia voluntad.					
4. Con el fin de aprender tengo que resumir el/los tema/s con mis propias palabras.					
5. Pienso que no puedo depender sólo de los libros recomendados en el plan de estudios, por lo tanto, tengo que tratar de descubrir otros materiales por mi mismo/a acerca del tema específico de un					

curso o asignatura.					
6. Para evaluar mi propio progreso de aprendizaje, yo debería tratar de resolver cuestionarios elaborados por mi mismo/a sobre la materia.					
7. Considero que una buena enseñanza es la que incluye alguna preparación por mi propia parte.					
8. Por mi propia iniciativa, debería intentar elaborar mis propios ejemplos con los materiales de estudio.					
9. Con el fin de comprobar mi dominio sobre el tema, debería intentar describir las ideas principales con mis propias palabras.					
Dimensión 2: Orientaciones de aprendizaje					
10. Realizo estos estudios por el puro interés en los temas que se tratan.					
11. El único propósito que tengo con mis estudios es enriquecerme intelectualmente.					
12. Considero estos estudios como simple relajación.					
13. Cuando puedo elegir opto por cursos o asignaturas que se adapten a mis intereses personales.					
14. Hago estos estudios porque me gusta aprender y estudiar.					
Dimensión 3: Estrategias de regulación					
15. Para evaluar el progreso de mi aprendizaje cuando estudio, trato de expresar los aspectos principales con mis propias palabras.					
16. Cuando empiezo a leer un nuevo capítulo o artículo, primero pienso en la mejor forma de estudiarlo.					
17. Cuando tengo dificultad para entender alguna parte del tema o materia, trato de analizar por qué es difícil para mí.					
18. Para evaluar mi progreso de aprendizaje, trato de responder cuestionarios que yo mismo/a formulo acerca del tema.					
19. Para probar si domino la materia trato de pensar en otros ejemplos y problemas además de los dados en los materiales de estudio o por el profesor/a.					
20. Para evaluar mi propio progreso, trato de describir el contenido de un párrafo con mis propias palabras.					
21. Cuando estoy estudiando, me planteo objetivos de aprendizaje que no han sido dados por el profesor/a sino por mi mismo/a.					
Dimensión 4: Estrategias de Procesamiento					
22. Trato de integrar en un todo los contenidos que se estudian por separado, en un curso o asignatura.					
23. Intento descubrir las semejanzas y las diferencias entre las teorías que he tratado en un curso o asignatura.					
24. Relaciono hechos específicos con los aspectos importantes de un capítulo de un libro o de un artículo.					
25. Trato de relacionar el contenido nuevo con el conocimiento previo que ya tengo sobre el tema de la materia o asignatura.					
26. Trato de ver la conexión entre los temas tratados en los diferentes capítulos de un libro de texto.					
27. Comparo mi punto de vista con el de los autores del texto usado en este curso o asignatura.					
28. Trato de construirme un panorama global de un curso o asignatura.					
29. Comparo las conclusiones extraídas de diferentes capítulos.					
30. Compruebo si las conclusiones extraídas por los autores de un libro de texto, siguen lógicamente los hechos en los cuales están basadas.					
31. Obtengo mis propias conclusiones basándome en los datos que se presentan en un curso o asignatura.					
32. Procuero ser crítico/a con las interpretaciones de los expertos.					

Muchas gracias.

GUÍA DE OBSERVACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Instrucciones: Lea detenidamente las aseveraciones consideradas y responda con seriedad marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 2: Rendimiento Académico.

Escala valorativa: Conforme a criterios de ponderación del investigador

Items	Escala de Puntuación	Calificación
Variable 2: Rendimiento Académico		
Dimensión 1: Cognitivo		
1. Conoce la terminología en salud relacionado con la ejecución de sus funciones.	0-2	
2. Domina los protocolos de atención a las necesidades de pacientes ambulatorios y hospitalarios.	0-2	
3. Domina los protocolos de apoyo y soporte al personal médico.	0-3	
4. Identifica paradojas en los conceptos teóricos presentados por el docente relacionados con la ejecución de sus funciones.	0-5	
5. Resuelve coherentemente las contrariedades teóricas identificadas en el proceso de aprendizaje.	0-3	
6. Argumenta con conceptos teóricos sus sugerencias para resolver problemas en la ejecución de sus funciones.	0-5	
Dimensión 2: Metodológico		
7. Practica los métodos de limpieza y desinfección de acuerdo a los protocolos aprendidos.	0-7	
8. Apoya a los pacientes y al personal médico teniendo en cuenta las bases teóricas aprendidas.	0-6	
9. Clasifica y elimina los residuos hospitalarios considerando los protocolos de eliminación aprendidos.	0-7	
Dimensión 3: Actitudinal		
10. Valora la vida y el bienestar de todos los pacientes indiscriminadamente.	0-7	
11. Muestra responsabilidad y proactividad en el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje.	0-6	
12. Toma decisiones coherentes y consistentes ante situaciones problemáticas y que ocasionan presión.	0-7	

Muchas gracias.

VALIDEZ

Certificados de Validez

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: _____

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de expertos

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2021, aula 7, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es Patrón de aprendizaje orientado al significado y rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora, Trujillo, 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense la presente.

Atentamente.

Martos Estrada Jose Luis
DNI 44964692

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

VARIABLE 1: Patrón de aprendizaje orientado al significado

El patrón de aprendizaje dirigido al significado es aquel donde el individuo intenta interrelacionar estrategias de contenido crítico, procesamiento profundo, regulación propia, interés, entre otros, a fin de hacer una construcción activa del contenido a aprender, que si bien, no se aplica, puede comprenderse por medio de analogías, contextualizaciones y comparaciones (Escanero et. al, 2017).

DIMENSIONES DE LA VARIABLE 1: Patrón de aprendizaje orientado al significado

Dimensión 1: Concepciones de aprendizaje Constituyen los modelos mentales, que se relacionan con temas más estáticos de la metacognición, proponiendo un sistema coherente de concepciones y aprendizaje y de como este se adquiere (Escanero et. al, 2017). El patrón de aprendizaje orientado al significado tiene como concepción de aprendizaje la construcción del conocimiento, es decir, concibe al aprendizaje como el establecimiento de relaciones entre los contenidos, complementación independiente sobre los contenidos que le presenta el docente, y el análisis crítico y reflexivo sobre su propio aprendizaje.

Dimensión 2: Orientaciones de aprendizaje: Referido al dominio de las metas, intenciones, actitudes y ocupaciones de los estudiantes en su vida académica (Escanero et. al, 2017). En el patrón de aprendizaje orientado al significado la orientación de aprendizaje está determinada por el interés personal, es decir, el estudiante tiene una motivación intrínseca concibiendo al aprendizaje como un proceso enriquecedor que le permite el crecimiento personal.

Dimensión 3: Estrategias de Regulación: Aquellas estrategias que buscan regular las actividades tanto afectivas como cognitivas para obtener resultados (Escanero et. al, 2017). El patrón de aprendizaje orientado al significado contempla estrategias de regulación fundamentadas en la autorregulación, a partir de la cual, el estudiante autorregula su aprendizaje con el control y análisis de la planificación, organización, proceso de aprendizaje,

progreso, y resultados; así como también, con el control, verificación y ampliación de los contenidos de estudio.

Dimensión 4 - Estrategias de Procesamiento: Aquellas estrategias de procesamiento cognitivo que usan los estudiantes para procesar comúnmente contenido y sus resultados se evidencian en conocimiento, comprensión, habilidades y otras características (Escanero et. al, 2017). El patrón de aprendizaje orientado al significado contempla como estrategia de procesamiento el procesamiento profundo, es decir, aquel procesamiento de los contenidos donde el estudiante tiene la capacidad de expandir su entendimiento más allá del hecho de relacionar los contenidos o integrarlos a sus conocimientos previos, sino que elabora y estructura nuevas relaciones y conceptos sobre lo que ya ha aprendido previamente, y analiza con carácter crítico la información para verificar la coherencia de las conclusiones propias o de otros aportantes.

VARIABLE 2: Rendimiento Académico

El rendimiento académico se define como el resultado de la valoración que los alumnos obtienen respecto a diferentes aspectos del proceso educativo (Valle y Valledado, 2013), cuyos valores se encuentran por lo general reguladas por instituciones como el Ministerio de Educación del Perú, en nuestro caso, y que usualmente tienen la denominación de notas académicas que van de 0 - 20. El rendimiento académico será medido en el Curso de Asistencia del Usuario Quirúrgico.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE 2: Rendimiento Académico

DIMENSIÓN 1- Rendimiento a nivel teórico: Evaluación de los conocimientos teóricos adquiridos durante la ejecución del curso.

DIMENSIÓN 2 – Rendimiento a nivel práctico: Evaluación de los conocimientos prácticos adquiridos durante la ejecución del curso.

DIMENSIÓN 3 – Rendimiento a nivel actitudinal: Evaluación de los valores ético - profesionales adquiridos durante la ejecución del curso.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1 Patrón de Aprendizaje orientado al significado

Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles o Rangos	Escala de medición
Concepciones de aprendizaje	Construcción del conocimiento	<p>1. Para mí, aprender significa intentar enfocar un problema desde diversos ángulos, incluyendo aspectos que antes me fueran desconocidos.</p> <p>2. Por iniciativa propia, yo debería buscar las relaciones entre los contenidos de un curso o asignatura.</p> <p>3. Si tengo dificultades para entender un tema en particular, debería consultar otros libros por mi propia voluntad.</p> <p>4. Con el fin de aprender tengo que resumir el/los tema/s con mis propias palabras.</p> <p>5. Pienso que no puedo depender sólo de los libros recomendados en el plan de estudios, por lo tanto, tengo que tratar de descubrir otros materiales por mi mismo/a acerca del tema específico de un curso o asignatura.</p> <p>6. Para evaluar mi propio progreso de aprendizaje, yo debería tratar de resolver cuestionarios elaborados por mi mismo/a sobre la materia.</p> <p>7. Considero que una buena enseñanza es la que incluye alguna preparación por mi propia parte.</p> <p>8. Por mi propia iniciativa, debería intentar elaborar mis propios ejemplos con los materiales de estudio.</p> <p>9. Con el fin de comprobar mi dominio sobre el tema, debería intentar describir las ideas principales con mis propias palabras.</p>	<p>Baremos Ineficiente (1 – 53) Regular (54 – 107) Eficiente (108 – 160)</p>	<p>Escala ordinal</p>
Orientaciones de aprendizaje	Interés personal	<p>10. Realizo estos estudios por el puro interés en los temas que se tratan.</p> <p>11. El único propósito que tengo con mis estudios es enriquecerme intelectualmente.</p> <p>12. Considero estos estudios como simple relajación.</p> <p>13. Cuando puedo elegir opto por cursos o asignaturas que se adapten a mis intereses personales.</p> <p>14. Hago estos estudios porque me gusta aprender y estudiar.</p>		
Estrategias de regulación	Autorregulación	<p>15. Para evaluar el progreso de mi aprendizaje cuando estudio, trato de expresar los aspectos principales con mis propias palabras.</p> <p>16. Cuando empiezo a leer un nuevo capítulo o artículo, primero pienso en la mejor forma de estudiarlo.</p> <p>17. Cuando tengo dificultad para entender alguna parte del tema o materia, trato de analizar por qué es difícil para mí.</p>		

		<p>18. Para evaluar mi progreso de aprendizaje, trato de responder cuestionarios que yo mismo/a formulo acerca del tema.</p> <p>19. Para probar si domino la materia trato de pensar en otros ejemplos y problemas además de los dados en los materiales de estudio o por el profesor/a.</p> <p>20. Para evaluar mi propio progreso, trato de describir el contenido de un párrafo con mis propias palabras.</p> <p>21. Cuando estoy estudiando, me planteo objetivos de aprendizaje que no han sido dados por el profesor/a sino por mi mismo/a.</p>		
Estrategias de procesamiento	Procesamiento profundo	<p>22. Trato de integrar en un todo los contenidos que se estudian por separado, en un curso o asignatura.</p> <p>23. Intento descubrir las semejanzas y las diferencias entre las teorías que he tratado en un curso o asignatura.</p> <p>24. Relaciono hechos específicos con los aspectos importantes de un capítulo de un libro o de un artículo.</p> <p>25. Trato de relacionar el contenido nuevo con el conocimiento previo que ya tengo sobre el tema de la materia o asignatura.</p> <p>26. Trato de ver la conexión entre los temas tratados en los diferentes capítulos de un libro de texto.</p> <p>27. Comparo mi punto de vista con el de los autores del texto usado en este curso o asignatura.</p> <p>28. Trato de construirme un panorama global de un curso o asignatura.</p> <p>29. Comparo las conclusiones extraídas de diferentes capítulos.</p> <p>30. Compruebo si las conclusiones extraídas por los autores de un libro de texto, siguen lógicamente los hechos en los cuales están basadas.</p> <p>31. Obtengo mis propias conclusiones basándome en los datos que se presentan en un curso o asignatura.</p> <p>32. Procuro ser crítico/a con las interpretaciones de los expertos.</p>		

Nota. Se ha tomado como referencia el cuestionario original de Jan Vermunt denominado Inventario de los Estilos de Aprendizaje

Variable 2 Rendimiento Académico

Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles o Rangos	Escala de medición
Rendimiento a nivel teórico	Conocimiento de las teorías	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conoce la terminología en salud relacionado con la ejecución de sus funciones. 2. Domina los protocolos de atención a las necesidades de pacientes ambulatorios y hospitalarios. 3. Domina los protocolos de apoyo y soporte al personal médico. 	<p style="text-align: center;">Baremos Alto (17 – 20) Medio (13 – 16) Bajo (0 – 12)</p>	Escala ordinal
	Fundamentación de los conceptos teóricos	<ol style="list-style-type: none"> 4. Identifica paradojas en los conceptos teóricos presentados por el docente relacionados con la ejecución de sus funciones. 5. Resuelve coherentemente las contrariedades teóricas identificadas en el proceso de aprendizaje. 6. Argumenta con conceptos teóricos sus sugerencias para resolver problemas en la ejecución de sus funciones. 		
Rendimiento a nivel práctico	Desarrollo en su práctica técnico-profesional	<ol style="list-style-type: none"> 7. Practica los métodos de limpieza y desinfección de acuerdo a los protocolos aprendidos. 8. Apoya a los pacientes y al personal médico teniendo en cuenta las bases teóricas aprendidas. 9. Clasifica y elimina los residuos hospitalarios considerando los protocolos de eliminación aprendidos. 		
Rendimiento a nivel actitudinal	Cualidades ético profesionales	<ol style="list-style-type: none"> 10. Valora la vida y el bienestar de todos los pacientes indiscriminadamente. 11. Muestra responsabilidad y proactividad en el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje. 12. Toma decisiones coherentes y consistentes ante situaciones problemáticas y que ocasionan presión. 		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1 PATRÓN DE APRENDIZAJE ORIENTADO AL SIGNIFICADO

N	Dimensiones / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Concepciones de aprendizaje							
1	Para mí, aprender significa intentar enfocar un problema desde diversos ángulos, incluyendo aspectos que antes me fueran desconocidos.							
2	Por iniciativa propia, yo debería buscar las relaciones entre los contenidos de un curso o asignatura.							
3	Si tengo dificultades para entender un tema en particular, debería consultar otros libros por mi propia voluntad.							
4	Con el fin de aprender tengo que resumir el/los tema/s con mis propias palabras.							
5	Pienso que no puedo depender sólo de los libros recomendados en el plan de estudios, por lo tanto, tengo que tratar de descubrir otros materiales por mi mismo/a acerca del tema específico de un curso o asignatura.							
6	Para evaluar mi propio progreso de aprendizaje, yo debería tratar de resolver cuestionarios elaborados por mi mismo/a sobre la materia.							
7	Considero que una buena enseñanza es la que incluye alguna preparación por mi propia parte.							
8	Por mi propia iniciativa, debería intentar elaborar mis propios ejemplos con los materiales de estudio.							
9	Con el fin de comprobar mi dominio sobre el tema, debería intentar describir las ideas principales con mis propias palabras.							
	Dimensión 2: Orientaciones de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Realizo estos estudios por el puro interés en los temas que se tratan.							
11	El único propósito que tengo con mis estudios es enriquecerme intelectualmente.							
12	Considero estos estudios como simple relajación.							
13	Cuando puedo elegir opto por cursos o asignaturas que se adapten a mis intereses personales.							
14	Hago estos estudios porque me gusta aprender y estudiar.							
	Dimensión 3: Estrategias de regulación	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Para evaluar el progreso de mi aprendizaje cuando estudio, trato de expresar los aspectos principales con mis propias palabras.							
16	Cuando empiezo a leer un nuevo capítulo o artículo, primero pienso en la mejor forma de estudiarlo.							

17	Cuando tengo dificultad para entender alguna parte del tema o materia, trato de analizar por qué es difícil para mí.						
18	Para evaluar mi progreso de aprendizaje, trato de responder cuestionarios que yo mismo/a formulo acerca del tema.						
19	Para probar si domino la materia trato de pensar en otros ejemplos y problemas además de los dados en los materiales de estudio o por el profesor/a.						
20	Para evaluar mi propio progreso, trato de describir el contenido de un párrafo con mis propias palabras.						
21	Cuando estoy estudiando, me planteo objetivos de aprendizaje que no han sido dados por el profesor/a sino por mi mismo/a.						
	Dimensión 4: Estrategias de Procesamiento	Si	No	Si	No	Si	No
22	Trato de integrar en un todo los contenidos que se estudian por separado, en un curso o asignatura.						
23	Intento descubrir las semejanzas y las diferencias entre las teorías que he tratado en un curso o asignatura.						
24	Relaciono hechos específicos con los aspectos importantes de un capítulo de un libro o de un artículo.						
25	Trato de relacionar el contenido nuevo con el conocimiento previo que ya tengo sobre el tema de la materia o asignatura.						
26	Trato de ver la conexión entre los temas tratados en los diferentes capítulos de un libro de texto.						
27	Comparo mi punto de vista con el de los autores del texto usado en este curso o asignatura.						
28	Trato de construirme un panorama global de un curso o asignatura.						
29	Comparo las conclusiones extraídas de diferentes capítulos.						
30	Compruebo si las conclusiones extraídas por los autores de un libro de texto, siguen lógicamente los hechos en los cuales están basadas.						
31	Obtengo mis propias conclusiones basándome en los datos que se presentan en un curso o asignatura.						
32	Procuro ser crítico/a con las interpretaciones de los expertos.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg. _____ DNI: _____

Especialidad del validador: _____

_____, ____ de _____ del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2 RENDIMIENTO ACADÉMICO

N	Dimensiones / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Rendimiento a nivel teórico							
1	Conoce la terminología en salud relacionado con la ejecución de sus funciones.							
2	Domina los protocolos de atención a las necesidades de pacientes ambulatorios y hospitalarios.							
3	Domina los protocolos de apoyo y soporte al personal médico.							
4	Identifica paradojas en los conceptos teóricos presentados por el docente relacionados con la ejecución de sus funciones.							
5	Resuelve coherentemente las contrariedades teóricas identificadas en el proceso de aprendizaje.							
6	Argumenta con conceptos teóricos sus sugerencias para resolver problemas en la ejecución de sus funciones.							
	Dimensión 2: Rendimiento a nivel práctico	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Practica los métodos de limpieza y desinfección de acuerdo a los protocolos aprendidos.							
8	Apoya a los pacientes y al personal médico teniendo en cuenta las bases teóricas aprendidas.							
9	Clasifica y elimina los residuos hospitalarios considerando los protocolos de eliminación aprendidos.							
	Dimensión 3: Rendimiento a nivel actitudinal	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Valora la vida y el bienestar de todos los pacientes indiscriminadamente.							
11	Muestra responsabilidad y proactividad en el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje.							
12	Toma decisiones coherentes y consistentes ante situaciones problemáticas y que ocasionan presión.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg. _____ DNI: _____

Especialidad del validador: _____

_____, ____ de _____ del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Firma del experto informante

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADOS DE VALIDEZ DEL JUEZ 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1 PATRÓN DE APRENDIZAJE ORIENTADO AL SIGNIFICADO

N	Dimensiones / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Concepciones de aprendizaje							
1	Para mí, aprender significa intentar enfocar un problema desde diversos ángulos, incluyendo aspectos que antes me fueran desconocidos.	X		X		X		
2	Por iniciativa propia, yo debería buscar las relaciones entre los contenidos de un curso o asignatura.	X		X		X		
3	Si tengo dificultades para entender un tema en particular, debería consultar otros libros por mi propia voluntad.	X		X		X		
4	Con el fin de aprender tengo que resumir el/los tema/s con mis propias palabras.	X		X		X		
5	Pienso que no puedo depender sólo de los libros recomendados en el plan de estudios, por lo tanto, tengo que tratar de descubrir otros materiales por <u>mi</u> mismo/a acerca del tema específico de un curso o asignatura.	X		X		X		
6	Para evaluar mi propio progreso de aprendizaje, yo debería tratar de resolver cuestionarios elaborados por <u>mi</u> mismo/a sobre la materia.	X		X		X		
7	Considero que una buena enseñanza es la que incluye alguna preparación por mi propia parte.	X		X		X		
8	Por mi propia iniciativa, debería intentar elaborar mis propios ejemplos con los materiales de estudio.	X		X		X		
9	Con el fin de comprobar mi dominio sobre el tema, debería intentar describir las ideas principales con mis propias palabras.	X		X		X		
	Dimensión 2: Orientaciones de aprendizaje							
10	Realizo estos estudios por el puro interés en los temas que se tratan.	X		X		X		
11	El único propósito que tengo con mis estudios es enriquecerme intelectualmente.	X		X		X		
12	Considero estos estudios como simple relajación.	X		X		X		

13	Cuando puedo elegir opto por cursos o asignaturas que se adapten a mis intereses personales.	X		X		X		
14	Hago estos estudios porque me gusta aprender y estudiar.	X		X		X		
	Dimensión 3: Estrategias de regulación	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Para evaluar el progreso de mi aprendizaje cuando estudio, trato de expresar los aspectos principales con mis propias palabras.	X		X		X		
16	Cuando empiezo a leer un nuevo capítulo o artículo, primero pienso en la mejor forma de estudiarlo.	X		X		X		
17	Cuando tengo dificultad para entender alguna parte del tema o materia, trato de analizar por qué es difícil para mí.	X		X		X		
18	Para evaluar mi progreso de aprendizaje, trato de responder cuestionarios que yo mismo/a formulo acerca del tema.	X		X		X		
19	Para probar si domino la materia trato de pensar en otros ejemplos y problemas además de los dados en los materiales de estudio o por el profesor/a.	X		X		X		
20	Para evaluar mi propio progreso, trato de describir el contenido de un párrafo con mis propias palabras.	X		X		X		
21	Cuando estoy estudiando, me planteo objetivos de aprendizaje que no han sido dados por el profesor/a sino por mi mismo/a.	X		X		X		
	Dimensión 4: Estrategias de Procesamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Trato de integrar en un todo los contenidos que se estudian por separado, en un curso o asignatura.	X		X		X		
23	Intento descubrir las semejanzas y las diferencias entre las teorías que he tratado en un curso o asignatura.	X		X		X		
24	Relaciono hechos específicos con los aspectos importantes de un capítulo de un libro o de un artículo.	X		X		X		
25	Trato de relacionar el contenido nuevo con el conocimiento previo que ya tengo sobre el tema de la materia o asignatura.	X		X		X		
26	Trato de ver la conexión entre los temas tratados en los diferentes capítulos de un libro de texto.	X		X		X		

27	Comparo mi punto de vista con el de los autores del texto usado en este curso o asignatura.	X		X		X	
28	Trato de construirme un panorama global de un curso o asignatura.	X		X		X	
29	Comparo las conclusiones extraídas de diferentes capítulos.	X		X		X	
30	Compruebo si las conclusiones extraídas por los autores de un libro de texto, siguen lógicamente los hechos en los cuales están basadas.	X		X		X	
31	Obtengo mis propias conclusiones basándome en los datos que se presentan en un curso o asignatura.	X		X		X	
32	Procuro ser crítico/a con las interpretaciones de los expertos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / **Mg. HERRERA CALDERON, DIONICIO** DNI: **27841281**.

Especialidad del validador: **LIC. EN ENFERMERIA- MAESTRO EN GERENCIA Y GOBIERNO EN SALUD.**

Bagua, 22 de Octubre del 2021



Firma del experto informante

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2 RENDIMIENTO ACADÉMICO

N	Dimensiones / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Rendimiento a nivel teórico							
1	Conoce la terminología en salud relacionado con la ejecución de sus funciones.	X		X		X		
2	Domina los protocolos de atención a las necesidades de pacientes ambulatorios y hospitalarios.	X		X		X		
3	Domina los protocolos de apoyo y soporte al personal médico.	X		X		X		
4	Identifica paradojas en los conceptos teóricos presentados por el docente relacionados con la ejecución de sus funciones.	X		X		X		
5	Resuelve coherentemente las contrariedades teóricas identificadas en el proceso de aprendizaje.	X		X		X		
6	Argumenta con conceptos teóricos sus sugerencias para resolver problemas en la ejecución de sus funciones.	X		X		X		
	Dimensión 2: Rendimiento a nivel práctico	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Practica los métodos de limpieza y desinfección de acuerdo a los protocolos aprendidos.	X		X		X		
8	Apoya a los pacientes y al personal médico teniendo en cuenta las bases teóricas aprendidas.	X		X		X		
9	Clasifica y elimina los residuos hospitalarios considerando los protocolos de eliminación aprendidos.	X		X		X		
	Dimensión 3: Rendimiento a nivel actitudinal	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Valora la vida y el bienestar de todos los pacientes indiscriminadamente.	X		X		X		
11	Muestra responsabilidad y proactividad en el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje.	X		X		X		
12	Toma decisiones coherentes y consistentes ante situaciones problemáticas y que ocasionan presión.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg HERRERA CALDERON, DIONICIO DNI: 27841281.
Especialidad del validador; LIC. EN ENFERMERIA- MAESTRO EN GERENCIA Y GOBIERNO EN SALUD.

Bagua, 30 de Diciembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Dionicio Herrera', is enclosed within a circular stamp. The signature is written over a light blue rectangular background.

Firma del experto informante

CERTIFICADOS DE VALIDEZ DEL JUEZ 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1 PATRÓN DE APRENDIZAJE ORIENTADO AL SIGNIFICADO

N	Dimensiones / <u>Items</u>	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Concepciones de aprendizaje							
1	Para mí, aprender significa intentar enfocar un problema desde diversos ángulos, incluyendo aspectos que antes me fueran desconocidos.	x		x			x	Debes ser más preciso, porque así mareas al encuestado, x <u>ejm</u> : Para mí, aprender significa intentar enfocar un problema desde diversos aspectos desconocidos.
2	Por iniciativa propia, yo debería buscar las relaciones entre los contenidos de un tema.	x		x			x	Debes ser más preciso, porque así mareas al encuestado, <u>esta corregido en la parte izquierda.</u>
3	Si tengo dificultades para entender un tema en particular, debería consultar otros libros por mi propia voluntad.	x		x			x	
4	Con el fin de aprender mejor tengo que resumir y subrayar palabras claves.	x		x			x	
5	Pienso que no tengo que depender de una sola fuente de información, sino que debo relacionar el tema buscando información en diversas fuentes.	x		x			x	
6	<u>Para evaluar mi propio progreso de aprendizaje, yo debería tratar de resolver cuestionarios elaborados y similares al tema.</u>	x		x			X	
7	Considero que una buena enseñanza genera mejor desempeño.	x		x			X	
8	Por mi propia iniciativa, debería intentar elaborar mis propios ejemplos con los materiales de estudio.	x		x			X	
9	Con el fin de comprobar mi dominio sobre el tema, debería intentar describir las ideas principales con mis propias palabras.	x		x			X	
	Dimensión 2: Orientaciones de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	

10	Realizo estos estudios por el puro interés en los temas que se tratan.	x		x		X	
11	El propósito que tengo con mis estudios es enriquecerme intelectualmente.	x		x			X
12	Considero estos estudios como simple relajación.	x		x		X	
13	Cuando puedo elegir opto por cursos o asignaturas que se adapten a mis intereses personales.	x		x		X	
14	Hago estos estudios porque me gusta aprender y estudiar.	x		x		x	
	Dimensión 3: Estrategias de regulación	Si	No	Si	No	Si	No
15	Para evaluar el progreso de mi aprendizaje cuando estudio, trato de expresar los aspectos principales con mis propias palabras.	x		x		X	
16	Cuando empiezo a leer un nuevo capítulo o artículo, primero pienso en la mejor forma de estudiarlo.	x		x		X	
17	Cuando tengo dificultad para entender alguna parte del tema o materia, trato de analizar por qué es difícil para mí.	x		x		X	
18	Para evaluar mi autoaprendizaje debo someterme a pruebas de conocimiento.	x		x			x Ojo no puedes repetir
19	Para probar si domino la materia trato de pensar en otros ejemplos y problemas además de los dados en los materiales de estudio o por el profesor/a.	x		x		x	
20	Para evaluar mi propio progreso, trato de describir el contenido de un párrafo con mis propias palabras.	x		x		x	
21	Cuando estoy estudiando, me planteo objetivos de aprendizaje que no han sido dados por el profesor/a sino por <u>mi</u> mismo/a.	x		x		x	
	Dimensión 4: Estrategias de Procesamiento	Si	No	Si	No	Si	No
22	Trato de analizar e interpretar los textos que leo relacionados al tema.	x		x			X
23	Intento descubrir las semejanzas y las diferencias entre las teorías que he tratado en un curso o asignatura.	x		x			x
24	Relaciono textos específicos con los aspectos importantes de un tema.	x		x		X	
25	Trato de relacionar el contenido nuevo con el conocimiento previo que ya tengo sobre el tema de la materia o asignatura.	x		x		X	

26	Trato de ver la relación entre los temas tratados en los diferentes capítulos de un libro de texto.	X		X			X
27	Comparo mi punto de vista con el de los autores del texto usado en este curso o asignatura.	X		X		X	
28	Trato de construirme un concepto general de un curso o asignatura.	X		X			X
29	Comparo las conclusiones extraídas de diferentes capítulos.	X		X		X	
30	Compruebo si las conclusiones extraídas por los autores de un libro de texto, siguen lógicamente los hechos en los cuales están basadas.	X		X		X	
31	Obtengo mis propias conclusiones basándome en los datos que se presentan en un curso o asignatura.	X		X		X	
32	Procuro ser crítico/a con las interpretaciones de los expertos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna _____

Opinión de aplicabilidad Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg. M. Cs. Elferes Mundaca Castañeda DNI: 43771117

Especialidad del validador: Maestro en ciencias de la salud-docente investigador. <https://orcid.org/0000-0001-8917-1404>

Bagua, 22_ de octubre_ del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



M. Cs. Elferes Mundaca Castañeda
Nº. 35691 CEP 61167

Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2 RENDIMIENTO ACADÉMICO

N	Dimensiones / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Rendimiento a nivel teórico							
1	Conoce la terminología en salud relacionado con la ejecución de sus funciones.	X		X		X		
2	Domina los protocolos de atención a las necesidades de pacientes ambulatorios y hospitalarios.	X		X		X		
3	Domina los protocolos de apoyo y soporte al personal médico.	X		X		X		
4	Identifica paradojas en los conceptos teóricos presentados por el docente relacionados con la ejecución de sus funciones.	X		X		X		
5	Resuelve coherentemente las contrariedades teóricas identificadas en el proceso de aprendizaje.	X		X		X		
6	Argumenta con conceptos teóricos sus sugerencias para resolver problemas en la ejecución de sus funciones.	X		X		X		
	Dimensión 2: Rendimiento a nivel práctico	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Practica los métodos de limpieza y desinfección de acuerdo a los protocolos aprendidos.	X		X		X		
8	Apoya a los pacientes y al personal médico teniendo en cuenta las bases teóricas aprendidas.	X		X		X		
9	Clasifica y elimina los residuos hospitalarios considerando los protocolos de eliminación aprendidos.	X		X		X		
	Dimensión 3: Rendimiento a nivel actitudinal	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Valora la vida y el bienestar de todos los pacientes indiscriminadamente.	X		X		X		
11	Muestra responsabilidad y proactividad en el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje.	X		X		X		
12	Toma decisiones coherentes y consistentes ante situaciones problemáticas y que ocasionan presión.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna_____

Opinión de aplicabilidad Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg. M. Cs. ~~Elferes~~ Mundaca Castañeda__ DNI: 43771117__

Especialidad del validador: Maestro en ciencias de la salud-docente investigador. <https://orcid.org/0000-0001-8917-1404>

Bagua, 22_ de octubre_ del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.




Firma del experto informante

CERTIFICADO DEL JUEZ 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1 PATRÓN DE APRENDIZAJE ORIENTADO AL SIGNIFICADO

N	Dimensiones / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Concepciones de aprendizaje							
1	Para mí, aprender significa intentar enfocar un problema desde diversos ángulos, incluyendo aspectos que antes me fueran desconocidos.	X		X		X		
2	Por iniciativa propia, yo debería buscar las relaciones entre los contenidos de un curso o asignatura.	X		X		X		
3	Si tengo dificultades para entender un tema en particular, debería consultar otros libros por mi propia voluntad.	X		X		X		
4	Con el fin de aprender tengo que resumir el/los tema/s con mis propias palabras.	X		X		X		
5	Pienso que no puedo depender sólo de los libros recomendados en el plan de estudios, por lo tanto, tengo que tratar de descubrir otros materiales por <u>mi</u> mismo/a acerca del tema específico de un curso o asignatura.	X		X		X		
6	Para evaluar mi propio progreso de aprendizaje, yo debería tratar de resolver cuestionarios elaborados por <u>mi</u> mismo/a sobre la materia.	X		X		X		
7	Considero que una buena enseñanza es la que incluye alguna preparación por mi propia parte.	X		X		X		
8	Por mi propia iniciativa, debería intentar elaborar mis propios ejemplos con los materiales de estudio.	X		X		X		
9	Con el fin de comprobar mi dominio sobre el tema, debería intentar describir las ideas principales con mis propias palabras.	X		X		X		
	Dimensión 2: Orientaciones de aprendizaje							
10	Realizo estos estudios por el puro interés en los temas que se tratan.	X		X		X		
11	El único propósito que tengo con mis estudios es enriquecerme intelectualmente.	X		X		X		
12	Considero estos estudios como simple relajación.	X		X		X		

13	Cuando puedo elegir opto por cursos o asignaturas que se adapten a mis intereses personales.	X		X		X		
14	Hago estos estudios porque me gusta aprender y estudiar.	X		X		X		
	Dimensión 3: Estrategias de regulación	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Para evaluar el progreso de mi aprendizaje cuando estudio, trato de expresar los aspectos principales con mis propias palabras.	X		X		X		
16	Cuando empiezo a leer un nuevo capítulo o artículo, primero pienso en la mejor forma de estudiarlo.	X		X		X		
17	Cuando tengo dificultad para entender alguna parte del tema o materia, trato de analizar por qué es difícil para mí.	X		X		X		
18	Para evaluar mi progreso de aprendizaje, trato de responder cuestionarios que yo mismo/a formulo acerca del tema.	X		X		X		
19	Para probar si domino la materia trato de pensar en otros ejemplos y problemas además de los dados en los materiales de estudio o por el profesor/a.	X		X		X		
20	Para evaluar mi propio progreso, trato de describir el contenido de un párrafo con mis propias palabras.	X		X		X		
21	Cuando estoy estudiando, me planteo objetivos de aprendizaje que no han sido dados por el profesor/a sino por mi mismo/a.	X		X		X		
	Dimensión 4: Estrategias de Procesamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Trato de integrar en un todo los contenidos que se estudian por separado, en un curso o asignatura.	X		X		X		
23	Intento descubrir las semejanzas y las diferencias entre las teorías que he tratado en un curso o asignatura.	X		X		X		
24	Relaciono hechos específicos con los aspectos importantes de un capítulo de un libro o de un artículo.	X		X		X		
25	Trato de relacionar el contenido nuevo con el conocimiento previo que ya tengo sobre el tema de la materia o asignatura.	X		X		X		
26	Trato de ver la conexión entre los temas tratados en los diferentes capítulos de un libro de texto.	X		X		X		

27	Comparo mi punto de vista con el de los autores del texto usado en este curso o asignatura.	X		x		X	
28	Trato de construirme un panorama global de un curso o asignatura.	X		X		X	
29	Comparo las conclusiones extraídas de diferentes capítulos.	X		X		X	
30	Compruebo si las conclusiones extraídas por los autores de un libro de texto, siguen lógicamente los hechos en los cuales están basadas.	X		X		X	
31	Obtengo mis propias conclusiones basándome en los datos que se presentan en un curso o asignatura.	X		X		X	
32	Procuro ser crítico/a con las interpretaciones de los expertos.	x		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / M^a Juana Doris Uceda Martos DNI: 26709935

Especialidad del validador: Idiomas extranjeros.

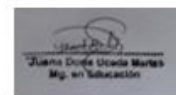
Cajamarca, 23 de noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2 RENDIMIENTO ACADÉMICO

N	Dimensiones / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Rendimiento a nivel teórico							
1	Conoce la terminología en salud relacionado con la ejecución de sus funciones.	X		X		X		
2	Domina los protocolos de atención a las necesidades de pacientes ambulatorios y hospitalarios.	X		X		X		
3	Domina los protocolos de apoyo y soporte al personal médico.	X		X		X		
4	Identifica paradojas en los conceptos teóricos presentados por el docente relacionados con la ejecución de sus funciones.	X		X		X		
5	Resuelve coherentemente las contrariedades teóricas identificadas en el proceso de aprendizaje.	X		X		X		
6	Argumenta con conceptos teóricos sus sugerencias para resolver problemas en la ejecución de sus funciones.	X		X		X		
	Dimensión 2: Rendimiento a nivel práctico	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Practica los métodos de limpieza y desinfección de acuerdo a los protocolos aprendidos.	X		X		X		
8	Apoya a los pacientes y al personal médico teniendo en cuenta las bases teóricas aprendidas.	X		X		X		
9	Clasifica y elimina los residuos hospitalarios considerando los protocolos de eliminación aprendidos.	X		X		X		
	Dimensión 3: Rendimiento a nivel actitudinal	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Valora la vida y el bienestar de todos los pacientes indiscriminadamente.	X		X		X		
11	Muestra responsabilidad y proactividad en el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje.	X		X		X		
12	Toma decisiones coherentes y consistentes ante situaciones problemáticas y que ocasionan presión.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg. Juana Doris Uceda Matos DNI: 26709935

Especialidad del validador: Idiomas extranjeros.

Cajamarca, 23, de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

CONFIABILIDAD

Resultados de la Confiabilidad

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON

```
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020  
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031  
VAR00032  
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA.
```

→ Fiabilidad

[ConjuntoDatos1]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,964	32

Base de datos de prueba piloto Cuestionario Patrón de Aprendizaje Orientado al Significado

N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	3	4	4	
2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	1	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	
3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	2	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	5	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	4	2	2	2	2	3	4	2	
6	2	3	2	4	3	5	4	4	5	4	3	1	2	4	3	4	2	3	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	2	2	2	3	
7	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	5	
8	4	4	5	4	4	4	4	4	5	2	1	1	1	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
9	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	2	3	3	1	2	1	3	1	2	4	1	3	2	2	
10	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	
11	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	3	5	5	3	5	5	5	5	3	3	4	5	3	4	4	3	4	5	5	
12	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	2	
13	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	1	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	
14	3	1	4	4	4	5	3	3	3	5	3	5	5	4	5	3	3	3	3	2	4	3	4	5	2	3	1	5	3	2	5	4	
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	3	4	4	4	4	4	5	4	5	2	2	1	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	
18	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	
19	3	2	2	4	3	2	3	2	3	4	5	1	2	5	4	3	3	2	3	3	4	3	2	1	4	3	2	2	3	3	2	3	
20	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	2	5	5	5	4	4	2	4	4	4	2	4	5	5	5	
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
22	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	
23	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	2	2	3	5	5	4	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	
24	4	3	4	5	5	5	4	3	4	5	2	1	2	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	
25	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	
26	3	3	4	5	5	4	3	4	5	4	4	1	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	
27	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	
28	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	2	1	1	1	2	3	2	3	2	3	3	4	4	3	5	3	2	2	2	3	2	2	1	4	3	2	2	1	2	4	3	5	
30	5	5	3	4	4	4	2	5	5	4	2	1	1	4	3	3	5	3	3	4	5	5	4	4	4	5	3	3	5	3	4	5	
31	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	
32	2	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	2	5	5	5	5	2	4	5	5	4	2	4	4	4	2	3	4	2	5	5	5	
33	1	2	4	4	5	1	3	3	3	3	3	2	4	4	3	1	1	1	2	4	3	1	3	1	5	1	3	1	1	2	4	2	
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
35	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	

ANEXO4

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICAR EL NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20397675115
Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Florencia de Mora	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos:	DNI:
Maribel Yesenia Ibañez Escobedo	18007383

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Patrón de aprendizaje orientado al significado y rendimiento académico en estudiantes de enfermería del IESTP Florencia de Mora, Trujillo, 2021	
Nombre del Programa Académico:	
Enfermería Técnica	
Autor:	DNI:
Martos Estrada Jose Luis	44964692

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 20 de octubre del 2021



Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

ANEXO 5

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 1 PATRÓN DE APRENDIZAJE ORIENTADO AL SIGNIFICADO

N	Patrón de Aprendizaje																																Sub Total	Nivel								
	Concepciones de Aprendizaje									Sub total	Nivel	Orientaciones de Aprendizaje						Sub total	Nivel	Estrategias de Regulación						Sub total	Nivel	Estrategias de Procesamiento							Sub Total	Nivel						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9			P10	P11	P12	P13	P14	P15			P16	P17	P18	P19	P20	P21			P22	P23	P24	P25	P26					P27	P28	P29	P30	P31	P32
1	4	4	4	3	4	4	3	2	3	31	2	3	3	3	3	4	16	2	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	3
2	5	4	4	4	4	5	4	4	4	38	3	5	4	4	4	4	21	3	4	5	5	5	4	5	1	29	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	3
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	3	5	5	5	5	5	25	3	5	4	4	4	3	5	2	27	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	50	3	
4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	42	3	5	5	5	5	5	25	3	5	5	5	5	5	5	5	35	3	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	48	3	
5	2	3	3	4	3	2	4	2	4	27	2	2	4	2	3	4	15	2	2	2	2	3	3	5	1	18	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	1	
6	2	3	3	4	3	4	4	3	4	30	2	4	4	3	2	2	15	2	4	3	3	4	4	3	1	22	2	2	4	4	3	2	4	3	5	4	4	5	40	2		
7	3	4	4	4	5	5	4	4	4	37	3	3	4	3	4	3	17	2	4	5	5	5	4	5	5	33	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46	3	
8	4	5	4	4	5	5	4	4	4	39	3	4	4	5	4	5	22	3	4	5	5	4	2	1	1	22	2	1	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	43	3		
9	1	2	1	3	2	3	3	2	3	20	1	4	3	2	3	2	14	2	2	2	3	3	3	2	1	16	1	1	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	25	1		
10	4	4	5	5	5	4	5	3	5	40	3	4	5	4	5	4	22	3	5	5	5	4	4	4	3	30	3	4	3	5	4	2	4	4	4	4	4	4	42	3		
11	3	3	4	5	5	5	5	4	5	39	3	4	5	5	4	5	23	3	5	5	5	5	5	5	1	31	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	49	3	
12	3	3	4	3	3	3	3	3	3	28	2	4	3	4	4	4	19	2	4	2	3	3	3	3	4	22	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	37	2		
13	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44	3	4	5	5	4	4	22	3	5	4	5	5	5	2	1	27	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	53	3	
14	3	4	5	2	5	3	2	1	2	27	2	5	2	3	2	5	17	2	3	4	2	4	5	3	5	26	2	5	4	2	1	4	4	4	5	3	3	3	38	2		
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	3		
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	3	5	5	5	5	5	25	3	5	5	5	5	5	5	5	35	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	3		
17	3	4	3	4	4	3	4	4	4	33	2	3	4	4	3	4	18	2	3	3	4	3	2	2	1	18	2	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	45	3		
18	4	5	5	4	5	5	4	5	4	41	3	5	4	5	5	4	23	3	4	4	5	4	5	5	5	32	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	50	3		
19	3	2	1	4	4	3	4	2	4	27	2	2	4	2	3	2	13	2	3	3	3	4	4	5	1	23	2	2	5	4	2	2	4	3	2	3	2	3	32	2		
20	4	4	2	4	4	4	4	4	4	34	3	2	4	2	5	5	18	2	5	5	5	5	5	5	5	35	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	51	3		
21	5	5	5	5	5	5	5	4	5	44	3	5	5	5	5	5	25	3	5	5	5	5	4	1	1	26	2	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	48	3	
22	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35	3	3	4	5	4	4	20	3	4	3	4	5	4	4	4	28	3	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	45	3		
23	5	5	5	5	5	4	5	4	5	43	3	4	5	4	4	4	21	3	5	5	5	2	1	2	2	22	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	52	3	
24	4	4	5	4	5	5	4	5	4	40	3	5	4	4	5	5	23	3	5	5	5	4	5	2	1	27	3	2	5	4	3	4	5	5	5	4	3	4	44	3		
25	3	4	3	3	3	4	3	2	3	28	2	2	3	2	2	3	12	1	2	2	3	3	2	3	2	17	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	33	2		
26	3	4	3	4	3	4	3	4	3	32	2	3	4	4	3	3	17	2	4	3	4	4	4	4	1	24	2	4	5	4	3	4	5	5	4	3	4	5	46	3		
27	4	3	4	5	5	5	5	4	5	40	3	4	5	4	4	5	22	3	4	4	4	3	4	3	3	25	2	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	52	3		
28	5	4	5	5	4	5	5	5	5	43	3	5	5	5	5	5	25	3	5	5	4	4	4	5	5	32	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	52	3		
29	2	1	4	3	5	3	3	2	3	26	2	1	3	2	4	3	13	2	2	5	3	2	3	3	4	22	2	4	3	3	1	1	1	2	3	2	3	2	25	1		
30	5	4	4	4	3	3	4	3	4	34	3	3	4	3	4	4	17	2	3	5	4	5	4	2	1	24	2	1	4	4	5	3	4	4	4	5	5	5	41	2		
31	4	4	5	5	5	3	5	4	5	40	3	5	5	5	4	4	23	3	5	5	5	4	4	5	3	31	3	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	52	3		
32	2	4	4	4	5	5	4	3	4	35	3	4	4	4	5	5	22	3	5	5	5	4	4	5	2	30	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	52	3		

N	Patrón de Aprendizaje																										Total	Nivel																
	Concepciones de Aprendizaje									Sub total	Nivel	Orientaciones de Aprendizaje						Sub total	Nivel	Estrategias de Regulación									Sub total	Nivel	Estrategias de Procesamiento										Sub Total	Nivel		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9			P10	P11	P12	P13	P14	P15			P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22					P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32				
33	1	3	1	5	3	1	5	3	5	27	2	1	5	1	2	4	13	2	2	2	4	3	3	3	2	19	2	2	4	4	5	2	4	4	5	1	3	3	3	38	2	97	2	
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	2	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	96	2	
35	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35	3	3	4	5	4	4	20	3	4	3	4	5	4	4	4	28	3	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	45	3	128	3	
36	5	4	5	5	5	5	5	4	5	43	3	5	5	5	5	5	25	3	5	5	5	5	5	5	5	35	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	3	158	3	
37	4	5	4	5	5	4	5	4	5	41	3	4	5	5	4	5	23	3	5	5	4	4	4	3	4	29	3	4	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	49	3	142	3		
38	4	5	4	5	4	4	5	3	5	39	3	5	5	5	5	5	25	3	5	5	4	4	4	5	2	29	3	2	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	44	3	137	3		
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	3	4	4	3	3	17	2	3	3	3	4	2	5	1	21	2	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	50	3	124	3		
40	4	4	5	4	4	4	4	4	4	37	3	3	4	4	4	4	19	2	4	3	4	4	3	2	1	21	2	3	4	4	4	4	2	4	3	3	4	1	36	2	113	2		
41	4	4	4	4	4	4	4	5	4	37	3	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	3	129	3	
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	3	128	3
43	3	4	3	3	4	4	3	2	3	29	2	3	3	4	4	4	18	2	4	2	4	4	4	4	1	23	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	3	113	2
44	1	5	1	1	5	5	1	1	1	21	1	2	1	5	4	4	16	2	5	1	5	5	1	5	1	23	2	5	5	1	1	1	5	5	5	5	5	5	43	3	103	2		
45	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	1	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	2	2	2	2	14	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	1	64	1	
46	3	4	3	3	3	3	3	4	3	29	2	3	3	3	4	4	17	2	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	42	3	116	2	
47	4	4	2	4	4	3	4	3	4	32	2	3	4	2	3	4	16	2	3	3	3	3	4	3	2	21	2	2	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	50	3	119	3		
48	4	4	3	3	3	4	3	4	3	31	2	4	3	4	3	4	18	2	4	4	4	3	3	4	3	25	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	34	2	108	2		
49	5	4	3	4	3	5	4	4	4	36	3	5	4	4	5	4	22	3	3	4	4	5	4	4	5	29	3	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	47	3	134	3		
50	2	2	2	4	5	2	4	1	4	26	2	2	4	2	2	2	12	1	2	2	3	3	4	5	1	20	2	3	5	4	5	5	5	5	5	4	3	2	46	3	104	2		
51	3	3	3	4	5	5	4	4	4	35	3	4	4	4	4	4	20	3	4	3	4	4	4	4	2	25	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	3	123	3		
52	5	4	5	5	5	5	5	4	5	43	3	5	5	5	4	5	24	3	5	5	5	5	5	5	2	32	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	3	154	3		
53	4	3	4	5	4	3	5	4	5	37	3	5	5	3	4	5	22	3	4	3	4	4	4	4	1	24	2	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	46	3	129	3		
54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	3	128	3	
55	3	4	3	4	4	4	4	3	4	33	2	2	4	2	2	2	12	1	3	3	3	3	4	5	1	22	2	3	5	4	3	4	3	4	4	3	3	4	40	2	107	2		
56	4	5	4	4	5	5	4	5	4	40	3	4	4	4	5	5	22	3	5	4	4	4	4	5	5	31	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	47	3	140	3	
57	3	3	2	2	4	2	2	2	2	22	2	2	2	2	2	2	10	1	3	4	2	2	3	3	1	18	2	4	5	2	3	4	2	2	3	4	3	5	37	2	87	2		
58	3	4	3	3	4	4	3	2	3	29	2	3	3	4	4	4	18	2	4	2	4	4	4	4	1	23	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	3	113	2	
59	5	4	5	5	5	5	5	4	5	43	3	5	5	5	4	5	24	3	5	5	5	5	5	5	2	32	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	3	154	3		
60	1	5	1	1	5	5	1	1	1	21	1	2	1	5	4	4	16	2	5	1	5	5	1	5	1	23	2	5	5	1	1	1	5	5	5	5	5	5	43	3	103	2		
61	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	1	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	2	2	2	2	14	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	1	64	1	
62	5	4	3	4	3	5	4	4	4	36	3	5	4	4	5	4	22	3	3	4	4	5	4	4	5	29	3	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	47	3	134	3		
63	3	4	3	3	3	3	3	4	3	29	2	3	3	3	4	4	17	2	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	42	3	116	2	
64	5	4	5	5	5	5	5	4	5	43	3	5	5	5	5	5	25	3	5	5	5	5	5	5	5	35	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	3	158	3		
65	4	4	4	4	4	4	4	5	4	37	3	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	3	129	3	
66	4	4	3	3	3	4	3	4	3	31	2	4	3	4	3	4	18	2	4	4	4	3	3	4	3	25	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	34	2	108	2	
67	4	3	4	5	4	3	5	4	5	37	3	5	5	3	4	5	22	3	4	3	4	4	4	4	1	24	2	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	46	3	129	3	

N	Patrón de Aprendizaje																																Total	Nivel														
	Concepciones de Aprendizaje									Sub total	Nivel	Orientaciones de Aprendizaje						Sub total	Nivel	Estrategias de Regulación								Sub total	Nivel	Estrategias de Procesamiento										Sub Total	Nivel							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9			P10	P11	P12	P13	P14	P15			P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23			P24	P25	P26			P27	P28	P29	P30	P31			P32						
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	3	128	3		
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	3	128	3
70	3	3	2	2	4	2	2	2	2	22	2	2	2	2	2	2	10	1	3	4	2	2	3	3	1	18	2	4	5	2	3	4	2	2	3	4	3	5	37	2	87	2						
71	4	4	2	4	4	3	4	3	4	32	2	3	4	2	3	4	16	2	3	3	3	3	4	3	2	21	2	2	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	50	3	119	3			
72	3	4	3	4	4	4	4	3	4	33	2	2	4	2	2	2	12	1	3	3	3	3	4	5	1	22	2	3	5	4	3	4	3	4	4	3	3	4	40	2	107	2						
73	4	5	4	5	5	4	5	4	5	41	3	4	5	5	4	5	23	3	5	5	4	4	4	3	4	29	3	4	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	49	3	142	3				
74	4	5	4	4	5	5	4	5	4	40	3	4	4	4	5	5	22	3	5	4	4	4	4	5	5	31	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47	3	140	3			
75	4	5	4	5	4	4	5	3	5	39	3	5	5	5	5	5	25	3	5	5	4	4	4	5	2	29	3	2	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	44	3	137	3			
76	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	3	4	4	3	3	17	2	3	3	3	4	2	5	1	21	2	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	50	3	124	3				
77	2	2	2	4	5	2	4	1	4	26	2	2	4	2	2	2	12	1	2	2	3	3	4	5	1	20	2	3	5	4	5	5	5	5	5	4	3	2	46	3	104	2						
78	3	3	3	4	5	5	4	4	4	35	3	4	4	4	4	4	20	3	4	3	4	4	4	4	2	25	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	3	123	3			
79	4	4	5	4	4	4	4	4	4	37	3	3	4	4	4	4	19	2	4	3	4	4	3	2	1	21	2	3	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	1	36	2	113	2					

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 2 RENDIMIENTO ACADÉMICO

Rendimiento Académico																			Total	Nivel
Cognitivo						Subtotal	Nivel	Metodológico			Subtotal	Nivel	Actitudinal			Subtotal	Nivel			
C1	C2	C3	C4	C5	C6			C7	C8	C9			C10	C11	C12					
1	2	3	3	3	3	15	2	5	5	5	15	2	5	5	7	17	3	16	2	
2	2	3	4	3	4	18	3	7	6	6	19	3	5	7	7	19	3	19	3	
1	2	3	4	3	4	17	3	6	5	6	17	3	6	6	6	18	3	17	3	
2	2	3	4	3	4	18	3	6	6	6	18	3	7	6	7	20	3	19	3	
1	2	2	3	3	3	14	2	4	4	4	12	1	6	5	4	15	2	14	2	
2	1	3	3	2	3	14	2	5	5	5	15	2	5	5	5	15	2	15	2	
2	2	3	4	2	4	17	3	5	6	5	16	2	6	6	6	18	3	17	3	
2	2	2	4	3	4	17	3	6	4	5	15	2	6	6	6	18	3	17	3	
1	2	2	3	2	4	14	2	4	4	3	11	1	4	3	5	12	1	12	1	
2	2	3	3	3	4	17	3	6	6	5	17	3	5	7	6	18	3	17	3	
2	1	1	3	3	4	14	2	5	4	5	14	2	5	4	6	15	2	14	2	
2	2	3	3	2	5	17	3	6	4	4	14	2	3	6	6	15	2	15	2	
2	2	2	5	3	3	17	3	7	4	6	17	3	6	5	7	18	3	17	3	
1	2	2	4	2	3	14	2	5	5	5	15	2	6	4	5	15	2	15	2	
2	2	2	4	3	4	17	3	6	6	6	18	3	6	6	6	18	3	18	3	
2	2	2	3	2	4	15	2	4	5	5	14	2	6	4	7	17	3	15	2	
2	1	2	4	2	5	16	3	6	5	7	18	3	4	6	6	16	2	17	3	
2	2	2	4	3	5	18	3	6	6	6	18	3	7	6	4	17	3	18	3	
1	2	2	4	2	4	15	2	5	5	6	16	2	7	5	4	16	2	16	2	
2	2	2	3	3	5	17	3	5	6	6	17	3	5	6	7	18	3	17	3	
2	2	2	4	3	4	17	3	4	4	6	14	2	5	6	5	16	2	16	2	
2	2	4	3	2	5	18	3	4	6	7	17	3	6	6	7	19	3	18	3	
1	2	3	4	3	4	17	3	6	5	4	15	2	4	6	5	15	2	16	2	
2	1	3	4	3	5	18	3	5	6	7	18	3	7	6	4	17	3	18	3	
2	2	2	3	2	4	15	2	5	4	7	16	2	4	5	4	13	1	15	2	
2	2	2	4	3	5	18	3	4	4	6	14	2	7	6	5	18	3	17	3	
2	2	2	3	2	4	15	2	6	6	6	18	3	6	6	7	19	3	17	3	
2	2	3	4	3	4	18	3	6	6	7	19	3	6	5	5	16	2	18	3	
1	2	2	2	3	4	14	2	6	6	6	18	3	6	5	7	18	3	17	3	
2	2	2	4	2	5	17	3	6	4	6	16	2	6	6	6	18	3	17	3	
2	1	3	2	2	4	14	2	6	4	6	16	2	4	6	4	14	2	15	2	
2	2	2	3	3	3	15	2	6	6	4	16	2	5	6	5	16	2	16	2	
2	1	2	4	2	4	15	2	4	4	7	15	2	5	4	5	14	2	15	2	
1	1	2	4	3	4	15	2	6	6	7	19	3	5	5	6	16	2	17	3	
2	2	2	4	2	3	15	2	7	4	5	16	2	6	6	4	16	2	16	2	
2	2	3	4	3	4	18	3	5	6	5	16	2	7	6	6	19	3	18	3	
2	2	2	3	2	3	14	2	7	6	6	19	3	7	4	5	16	2	16	2	
2	2	1	4	3	3	15	2	5	6	4	15	2	6	4	5	15	2	15	2	
2	2	2	3	3	4	16	3	4	6	7	17	3	7	6	4	17	3	17	3	
1	2	2	3	3	4	15	2	4	5	5	14	2	4	5	5	14	2	14	2	
2	2	2	4	3	5	18	3	5	6	7	18	3	4	6	7	17	3	18	3	
2	2	2	4	2	3	15	2	7	6	6	19	3	5	6	6	17	3	17	3	
2	1	2	3	3	4	15	2	6	6	6	18	3	5	6	5	16	2	16	2	

2	2	2	5	3	4	18	3	5	5	5	15	2	5	6	6	17	3	17	3
2	2	1	4	2	3	14	2	3	4	3	10	1	5	4	5	14	2	13	1
2	1	2	3	3	3	14	2	4	4	4	12	1	6	4	4	14	2	13	1
2	2	3	4	2	5	18	3	5	6	6	17	3	7	4	6	17	3	17	3
1	1	2	4	2	4	14	2	5	4	4	13	1	4	4	5	13	1	13	1
2	1	1	4	3	4	15	2	6	5	4	15	2	6	6	6	18	3	16	2
2	1	3	3	2	3	14	2	4	6	7	17	3	5	5	4	14	2	15	2
2	2	3	3	3	4	17	3	6	6	4	16	2	6	5	6	17	3	17	3
2	2	2	4	2	5	17	3	5	5	7	17	3	6	6	7	19	3	18	3
1	2	2	5	3	5	18	3	5	6	6	17	3	5	4	5	14	2	16	2
2	1	3	4	3	5	18	3	4	6	7	17	3	6	4	7	17	3	17	3
1	1	2	4	2	4	14	2	5	4	4	13	1	6	5	5	16	2	14	2
2	2	3	4	2	5	18	3	7	6	4	17	3	7	6	4	17	3	17	3
2	2	2	3	2	4	15	2	5	5	5	15	2	5	4	4	13	1	14	2
2	1	2	4	3	5	17	3	5	6	5	16	2	5	6	5	16	2	16	2
2	2	2	4	3	4	17	3	6	6	5	17	3	6	6	5	17	3	17	3
2	2	2	3	2	4	15	2	4	4	3	11	1	4	4	4	12	1	13	1
1	2	2	2	2	3	12	1	4	4	5	13	1	4	4	4	12	1	12	1
2	2	2	4	2	5	17	3	5	4	5	14	2	6	6	6	18	3	16	2
2	1	3	2	2	4	14	2	6	4	4	14	2	5	4	6	15	2	14	2
2	2	2	3	3	3	15	2	7	4	5	16	2	5	6	5	16	2	16	2
2	2	2	5	2	4	17	3	5	6	5	16	2	6	6	5	17	3	17	3
2	2	2	4	3	4	17	3	5	5	6	16	2	4	6	6	16	2	16	2
2	2	3	4	3	4	18	3	6	6	6	18	3	7	6	4	17	3	18	3
2	2	3	4	3	4	18	3	6	4	7	17	3	7	5	6	18	3	18	3
2	2	3	4	3	4	18	3	6	4	6	16	2	5	5	5	15	2	16	2
2	2	1	5	3	4	17	3	5	5	7	17	3	5	6	5	16	2	17	3
2	1	2	3	3	4	15	2	5	6	6	17	3	6	6	7	19	3	17	3
1	2	2	3	3	4	15	2	4	4	5	13	1	4	5	5	14	2	14	2
2	2	2	3	3	3	15	2	4	6	7	17	3	7	4	4	15	2	16	2
2	2	2	4	3	4	17	3	6	6	5	17	3	6	6	5	17	3	17	3
2	1	3	4	2	3	15	2	5	6	5	16	2	6	5	5	16	2	16	2
2	2	2	3	3	3	15	2	5	6	7	18	3	6	6	6	18	3	17	3
2	2	1	4	3	5	17	3	4	5	6	15	2	6	5	7	18	3	17	3
2	2	2	4	3	4	17	3	6	5	5	16	2	5	6	7	18	3	17	3
2	2	3	4	2	5	18	3	5	6	5	16	2	3	6	6	15	2	16	2