



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San  
Martín, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Hidalgo Sánchez, Belmira (ORCID: 0000-0001-7429-5356)

**ASESOR:**

Dra. Caján Villanueva, Marina (ORCID: 0000-0002-1559-4556)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**TARAPOTO – PERÚ**

**2022**

## Dedicatoria

Dedico mi tesis a mi Madre quien es el pilar de mi vida, la mujer que supo forjarme y hacer de mi una persona de bien y profesional al servicio de la sociedad.

A mis hermanas Disnarda y Cecilia, por siempre tener predisposición para ayudarme a cumplir lo que me propongo.

A mi enamorado Frans, por ser mi soporte para el cumplimiento de mis metas y brindarme su apoyo en todos los aspectos de mi vida.

Belmira.

## Agradecimiento

Agradezco a Dios por darme vida y salud para poder culminar mi tesis de investigación y Posgrado.

A mi Asesora, por guiarme con sus conocimientos en la elaboración de mi tesis con paciencia y motivación.

A mis compañeras del Posgrado, con quiénes compartí grupo de trabajo durante estos tres ciclos, intercambiando experiencias y conocimientos.

La Autora.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	5
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	17
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	21
3.5. Procedimientos .....	24
3.6. Método de análisis de datos .....	24
3.7. Aspectos éticos.....	25
IV. RESULTADOS .....	27
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES .....	38
VII. RECOMENDACIONES .....	39
REFERENCIAS .....	40
ANEXOS.....	46

## Índice de tablas

Tabla 1 Validación de expertos .....	22
Tabla 2 Situación actual de las políticas públicas en la Provincia de San Martín - 2021 .....	27
Tabla 3 Nivel del desarrollo económico en la Provincia de San Martín - 2021 .....	28
Tabla 4 Prueba de normalidad - Kolmogórov-Smirnov .....	30
Tabla 5 Relación entre las dimensiones de las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín – 2021 .....	31
Tabla 6 Relación entre las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín – 2021 .....	32

## Resumen

La investigación propuso como objetivo determinar la relación entre las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021. Respecto al marco metodológico, la investigación fue de tipo básica de diseño no experimental de corte transversal a nivel descriptivo-correlacional, la población y muestra estuvo constituida por 100 y 80 colaboradores respectivamente, el tipo de muestreo empleado fue probabilístico aleatorio simple, la técnica e instrumento empleado fue la encuesta y cuestionario de forma respectiva. Resultados: La situación actual de las políticas públicas es regular según el 80% de los colaboradores administrativos, mientras que el nivel de desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021, es medio según el 85% de estos. Conclusión: La relación es significativa y directa entre las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021, porque el valor de Sig. (bilateral) fue ( $p$ -valor=0.001) y el coeficiente de correlación fue ( $\rho$ =0.388).

**Palabras clave:** Bienestar social, desarrollo económico, políticas públicas.

## **Abstract**

The research was proposed as an objective to determine the relationship between public policies and economic development in the Province of San Martín, 2021. Regarding the methodological framework, the research was of a basic type of non-experimental design of cross-sectional descriptive-correlational level, the population and sample consisted of 100 and 80 collaborators respectively, the type of sampling used was simple random probabilistic, the technique and instrument used was the survey and questionnaire respectively. Results: The current situation of public policies is regular according to 80% of administrative collaborators, while the level of economic development in the Province of San Martín, 2021, is average according to 85% of them. Conclusion: Conclusion: The relationship is significant and direct between public policies and economic development in the Province of San Martín, 2021, because the value of Sig. (Bilateral) was ( $p$ -value = 0.001) and the correlation coefficient was ( $\rho = 0.388$ ).

**Keywords:** Social welfare, economic development, public policies.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el crecimiento económico de un país depende a grandes rasgos de la gestión de un gobierno y de la eficiencia de las políticas públicas que manejen, dado que las mismas involucran tres funciones que se encuentran intrínsecamente relacionadas las cuales son la asignación de los recursos públicos, la distribución y recaudación de los ingresos y la estabilización de la economía, cabe señalar que a nivel mundial los estados gubernamentales han tenido que implementar nuevas políticas públicas con la finalidad de hacer frente a los acontecimientos ocasionados por la pandemia del covid-19. Pues, es importante puntualizar que la pandemia no solo ha provocado falencias en los sistemas sanitarios, la recaudación tributaria o el gasto público, sino que también ha generado ciertos estragos en la economía de muchos países provocando de este modo el declive del desarrollo económico social, lo que por efecto ha perjudicado el bienestar social y económico de la población (Podestá, 2020).

En Sudamérica, antes de la pandemia existían países que presentaban dos niveles de fragilidad en lo concerniente a las políticas públicas, identificando entre los más destacados a Colombia y Perú por ser considerados como los países que presentan menor vulnerabilidad debido a que cuentan con condiciones macroeconómicas fuertes, pero con condiciones precarias y débiles en lo que respecta a las condiciones sanitarias y domésticas. En cambio, Bolivia, Ecuador y Venezuela son países que presentan índices elevados de vulnerabilidad tanto sanitaria y doméstica como también en lo concerniente a sus condiciones macroeconómicas, quedando de esta manera confirmado que el factor predominante que genera un impacto negativo en el crecimiento económico de una nación recae en la efectividad de las políticas públicas de cada uno de los gobiernos públicos. (Díaz et al., 2020).

Desde un contexto nacional, de acuerdo con el reporte facilitado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020), en las últimas siete décadas la economía peruana ha presentado un crecimiento del promedio anual del 3,8. No



obstante, es importante hacer énfasis que durante el periodo 2019 el PBI referente a la actividad económica peruana ha presentado un crecimiento del 2,2% debido al incremento de las fluctuaciones de las principales actividades económicas, lo cual en términos corrientes dicho índice se ha incrementado, el cual representó que en un contexto nacional el gobierno peruano ha contado con políticas públicas que parecían eficientes. Sin embargo, en lo concerniente a los gobiernos provinciales, la realidad con respecto al desarrollo económico es otra, por cuanto se ha evidenciado que en su mayoría las provincias tienden a presentar ciertas falencias vinculadas a las políticas públicas debido a que las mismas no son evaluadas de manera constante provocando de este modo falta de transparencia en recaudación, administración y distribución de los fondos públicos, situación que se agravó con los acontecimientos suscitados por la pandemia del covid-19, pues la falta de suficientes recursos económicos ha perjudicado significativamente a la población de un determinado territorio por la carencia de un adecuado bienestar tanto económico como social (Meza et al., 2020).

En coherencia a lo anterior, nace la necesidad de desarrollar la presente investigación, en vista que la Provincia de San Martín presenta un conjunto de problemas que afectan al desarrollo económico de la localidad provocada por la inadecuada aplicación de las políticas del estado, por consiguiente, la formalización del sector comercio se hace más difícil, pues se conoce que muchos comerciantes no muestran interés propio o voluntario por querer formalizar, siendo una de las principales razones de que las autoridades o funcionarios responsables no brindan alternativas de solución que favorezca a ambas partes; asimismo, en cuanto a los mercados de abastos, se hace énfasis que la problemática se centra en la falta de mejoramiento continuo en lo concerniente a la infraestructura y administración de los mismos por la carencia de recursos públicos que permitan dicha mejora, evidenciado de esa manera insuficiente intervención en la participación ciudadana.

Por consiguiente, se conoce por fuentes fidedignas que dichas falencias fueron generadas debido a que no existe un trabajo articulado de las instituciones, si bien es cierto las políticas públicas se han establecido específicamente para cada sector a nivel nacional, pero en los gobiernos locales muchas veces los servidores públicos suelen actuar por cuenta propia, sin tener en consideración que una mala gestión a causa de la existencia de deficientes políticas públicas repercute de manera negativa específicamente en el desarrollo económico de la Provincia de San Martín, sumado a ello, el gobierno local no distribuye apropiadamente los recursos públicos y no realiza seguimiento oportuno de las políticas públicas a fin de que toda acción contribuya en el desarrollo económico de la localidad. Por ese motivo, en la siguiente investigación busca determinar en qué medida las políticas públicas se relacionan con el desarrollo económico de la Provincia de San Martín.

En el marco de las deficiencias específicas, se formuló como problema: ¿Cuál es la relación entre las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021? Los problemas específicos son: ¿Cuál es la situación actual de las políticas públicas en la Provincia de San Martín, 2021?, ¿Cuál es el nivel del desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021?, ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021?

La investigación, se justificó bajo los siguientes criterios, por conveniencia, por cuanto, la investigación pretendió demostrar la eficiencia en la actuación del gobierno para solucionar problemas específicos, lo cual vienen incidiendo en el desarrollo económico de la localidad. Conforme con el análisis de la relevancia social, nace la urgencia de establecer parámetros de evaluación que puedan ser aplicados en los demás contextos institucionales, siendo así el estudio un elemento importante ya que aborda también aspectos actuales como elementos de divergencia entre los datos, decisiones fundamentadas en un proceso de evaluación de viabilidad, donde el desarrollo a nivel económico y financiero han tenido un declive considerable. Desde la perspectiva de valor teórica las variables

de estudio son evaluados de manera constante, por cuanto representan un componente esencial en las organizaciones, en ese sentido el abordaje teórico con respectivos autores converge en conocer sus componentes que serán descritos con posterioridad. En tanto, desde una implicancia práctica, en el estudio se busca dar solución a problemas actuales que hacen suponer un desafío constante a los funcionarios públicos, de este modo desarrollar las capacidades adquiridas para la presentación de manera consistente de estrategias, al igual que el desarrollo de un buen diagnóstico situacional. Por último, desde una perspectiva metodológica, la ejecución del diseño, tipo, igualmente la técnica e instrumentos podrán ser ejecutados a otras investigaciones donde la realidad está presente, o de otra manera donde busca hacer un diagnóstico de modo sensato, asimismo los resultados coadyuvarán grandemente el componente bibliométrico de las variables analizadas.

De acuerdo, a las necesidades del estudio, se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021. Los objetivos específicos son: Identificar la situación actual de las políticas públicas en la Provincia de San Martín, 2021. Conocer el nivel del desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021. Determinar la relación entre las dimensiones de las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021.

La hipótesis general que da respuesta al problema es: La relación es significativa y directa entre las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021. Las hipótesis específicas son: La situación actual de las políticas públicas en la Provincia de San Martín, 2021, es buena. El nivel de desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021, es alto. La relación es significativa y directa entre las dimensiones de las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Para brindar mayor sustento al estudio se presentaron diferentes trabajos de investigación que fueron realizados por diferentes investigadores en relación con las variables estudiadas, tal como se detalla a continuación:

Desde un contexto **internacional**, Valencia-Perafán et al. (2020), las características metodológicas de la investigación fue básico y no experimental, cuya unidad de estudio estuvo conformada por los reportes económicos anuales, siendo los instrumentos aplicados la ficha de verificación y la guía de análisis documental. Llegaron a concluir por medio de los balances económicos, que se encuentran en situaciones preocupantes, debido a la existencia de brechas extremas y colosales de pobreza por el escaso crecimiento económico, provocando que la población no cuente con un bienestar económico y social, pues los gobiernos no contaban con adecuadas políticas en la administración de los fondos públicos, lo cual ha influido de manera negativa en el crecimiento económico territorial. En ese sentido, el estudio brinda un gran aporte a la presente investigación por cuanto permite corroborar que el índice de crecimiento económico de un país dependerá en su mayor parte de la eficiencia de sus políticas, de aquellas vinculadas a la administración de los fondos públicos.

Del mismo modo Mendoza & Zambrano (2019), la modalidad del estudio tuvo una orientación cuantitativa – descriptivo, no experimental, cuya muestra estuvo constituida por 150 ciudadanos; aplicando como instrumento el cuestionario. Concluyendo que la relación que hay en los temas de estudio es significativa y positiva, dado que se alcanzó un valor  $p=0.000$ , el mismo que fue confirmado por un valor  $Rho=0.816$ , confirmándose de este modo que el grado de correlación es positiva alta, lo cual indica que a mayor eficiencia que exista en las políticas públicas de la entidad mayor será el índice de crecimiento económico sostenible, permitiendo de esta manera mejorar la economía de la sociedad. En efecto, el presente artículo es de gran contribución para la investigación por cuanto nos

revela el grado de asociatividad o relación existente en cuanto las políticas del estado y el desarrollo económico sostenible de un país.

Asimismo, Ramos et al. (2017), Investigación básica de diseño no experimental. Siendo 210 ciudadanos los elementos del estudio, aplicando la encuesta mediante un cuestionario para la obtención de información. Llegando a concluir que las políticas públicas influyen de manera significativa en la disminución de la pobreza y la mejora del bienestar de la sociedad, debido a que se evidenció una relación positiva y alta, pues tras el cálculo del coeficiente de correlación se encontró un valor  $p=0.000$  y un valor  $\rho=0.749$  lo que confirma que los temas de estudio presentan una tendencia positiva en la reducción de la pobreza. En ese sentido, se prevé que el artículo será de gran aportación a la investigación por cuanto presenta cierta similitud con las variables.

De igual manera, Lobelle (2017), En relación con la metodología, el estudio presentó una tipología básica con diseño experimental, siendo los reportes de programas y políticas públicas de desarrollo económico los elementos que conforman la población y muestra a quienes se les aplicó una guía de análisis documental para recoger la información. Llegando a concluir que para lograr que un gobierno presente índices positivos de crecimiento económico es importante que cuente con políticas públicas y que las mismas sean evaluadas con la finalidad de lograr la mayor eficiencia con respecto a la administración de los fondos públicos, garantizando de esta manera el mejoramiento del bienestar social. En ese sentido, el presente artículo confirma que dentro de una gestión es importante que las políticas públicas sean evaluadas con total transparencia a fin de garantizar el crecimiento económico y con ello la mejora del bienestar económico y social.

Por último, Gutiérrez et al. (2017), El estudio presentó un tipo y nivel descriptivo con diseño no experimental, cuya muestra fue todo el acervo documentario, para facilitar la recopilación de datos se empleó como instrumento la ficha de observación. Llegando a concluir que para alcanzar la eficiencia de las políticas de estado es primordial considerar el cumplimiento de los procesos, iniciando con

el proceso de formulación, en la cual cada entidad debe analizar la situación de su gestión y relacionarlo con las necesidades de su comunidad, logrando con ello formular y establecer políticas públicas adecuadas que contribuyan en el desarrollo económico, seguidamente se realiza la implementación que consisten en la determinación y normatividad de las políticas públicas que deberán ser cumplidas para el alcance de una eficiente gestión, de igual manera es efectuar la recurrente evaluación, el cual evitará la existencia de posibles falencias que puedan repercutir en el desarrollo económico. En efecto, el presente artículo contribuirá a la investigación por cuanto refleja los principales procesos que se deben tener en consideración para lograr la eficiencia de las políticas.

Así también, desde un contexto **nacional** se hace referencia a Saldaña et al. (2020), Referente a la metodología el estudio presenta una tipología aplicada, no experimental, la evidencia se compuso por 180 ciudadanos, empleando como instrumentos el cuestionario para la recolección de datos. Los autores llegaron a concluir que las políticas públicas y la planificación estratégica influyen en el desarrollo económico en vista que se puso en manifiesto que el nivel de significancia alcanzó un valor p igual a 0.001 y un resultado de  $\rho=0.684$ , indicando que hay una correlación positiva moderada, mientras más eficiente sean las políticas públicas y la gestión estratégica de los gobernantes, el índice de desarrollo económico será alto, garantizando de esta manera la mejora del bienestar social y económica. En tal sentido, se precisa que el presente artículo contribuirá a la investigación por cuanto existen temas relacionados a las variables objeto de estudio.

Del mismo modo, Ruiton et al. (2018), la modalidad del estudio fue de enfoque básico, no experimental. Siendo 105 informes económicos considerados como la población y muestra, para facilitar el proceso de recolección de datos se ha empleado como instrumento la ficha de verificación. Llegando a concluir que entre los periodos 2001-2015, el índice de crecimiento económico reflejaban un incremento del 1% en lo que respecta a la inversión pública de infraestructura en riego, con un incremento del 0.21 en el PBI, a través del cálculo chi cuadrado

se evidencia que hay una correlación significativa y positiva, por cuanto al grado de significancia bilateral asintótica expuso un valor  $=0.000$ , y un valor ( $X^2=15,557$ ), lo cual indica que el crecimiento económico de un determinado territorio depende mucho de la gestión pública y de la eficiencia de sus políticas. Tal como se evidencia, el presente estudio contribuirá a la investigación por cuanto refleja el grado de relación desde otros parámetros como lo es la gestión vinculada a las inversiones públicas.

Por su parte Huamani (2018), La investigación formuló un método básico no experimental. La unidad del estudio se conformó por 250 ciudadanos, a quienes se les aplicó un cuestionario para la obtención de los datos. Resultados: permitieron concluir que hay relación significativa y positiva entre la gestión pública y el desarrollo económico, por cuanto se ha constatado un nivel de significancia cuyo  $p$ -valor $=0.000$ , el mismo que fue corroborado por el coeficiente de correlación de Pearson que alcanzó un valor  $r=0.761$ , lo cual muestra una correlación positiva alta. En efecto, el presente artículo contribuirá en la investigación por cuanto guarda cierta semejanza en cuanto al propósito y los resultados que se puedan alcanzar.

Asimismo Rubio (2019), Estudio de nivel descriptivo-explicativo, no experimental, conformada por de 74 colaboradores como elementos del estudio, para la adquisición de información se empleó, la guía de entrevista y el cuestionario como instrumentos. Los resultados obtenidos permitieron concluir que las políticas gubernamentales no inciden en el desarrollo económico financiero, ya que el nivel de significancia cuyo  $p$ -valor $=0.087$ , de igual forma el coeficiente de correlación Rho de Spearman alcanzado presentó un valor ( $\rho=-0.102$ ), situación que fue generada debido a la falta de eficiencia de las políticas gubernamentales lo cual ha repercutido de manera negativa en el desarrollo económico de las mypes. Tal como se evidencia el presente estudio también será de gran aporte a la investigación por cuanto los resultados contribuirán en la discusión de manera opuesta.

Para finalizar, Pachao (2018), El estudio presentó una modalidad descriptiva-explicativa, los elementos investigados lo representaron 459 familias de las cuales se ha seleccionado como muestra a 53 familias, en ese sentido se les ejecutó un cuestionario para el recojo de la información. Concluyó que hay relación significativa y directa entre las políticas públicas y el comportamiento macroeconómico por cuanto la prueba de correlación reveló un nivel de significancia cuyo  $p\text{-valor}=0.000$ , con una correlación significativa cuyo valor  $\rho=0.753$  (correlación positiva alta con significancia negativa), donde las falencias por la ineficiencia de las políticas han generado que comportamientos de fluctuaciones negativa en el contexto macroeconómico. En efecto, el presente estudio contribuye a la investigación dado que los resultados alcanzados servirán para contrastar la discusión de los resultados del estudio.

Con la finalidad de brindar mayor fundamentación al estudio se ha considerado aportes teóricos en función a los temas abordados por cada una de las variables involucradas:

En cuanto a las **políticas públicas**, Ortegón (2020) indica que es un elemento básico y además de las decisiones del estado, lo cual se evalúa como forma de incorporar o impedir políticas de acuerdo a temas específicos o de la influencia sobre estas, constituyéndose fundamentalmente del trabajo del gobierno. Asimismo, Franco & Roldán (2019) sostienen que las políticas del estado se sitúan en la zona resaltada en la compleja articulación tanto en el gobierno y la ciudadanía, propuestas con la intención de crear impacto en la sociedad. Por su lado, Levine et al. (2018) expresan que son el grupo de propósitos y labores que se desarrollan en un gobierno para plantear soluciones a las falencias que los pobladores y el estado consideran como prioridad. Además, Astete y Vaccari (2017) refieren que son las actividades que ejecuta el estado como una acción con el fin de dar respuestas a los requerimientos de la población.

En tanto, De Azevedo & Correa (2018), indican que la importancia de las políticas públicas son porque fortalecen la democracia y la mejora de la gobernabilidad, de modo que se promueve el bienestar de la mayoría. Un aspecto esencial del



estado alude al diseño, gestión y evaluación de las políticas públicas, por cuanto son herramientas que incorpora los intereses del gobierno, sociedad por medio de propósitos y acciones concretas. Asimismo, Lima et al. (2019) refieren que las acciones que lleva a cabo el gobierno son de relevancia porque responden a diversas demandas sociales que involucra el sector salud, educación, empleo y desarrollo social, pues se considera importante la intervención de los pobladores para establecer políticas públicas. También, Haass & Ottmann (2017) explican que debe existir una sociedad civil que sea capaz de integrar firmemente en el procedimiento y se encargue de su involucramiento en el ámbito público y en los temas colectivos..

Con respecto a las características, Mcconnell & Hart (2019) sostienen que una de las características se encuentra orientada a las metas, porque tiene como fin llevar el cumplimiento de aquellas que el estado ha determinado resolver, enfocado al bienestar de los ciudadanos. Otra característica se enfoca en el resultado de la acción gubernamental, por cuanto una política es el resultado del grupo de todas las actividades ejecutadas en el gobierno y debe ser sustentado en las acciones colectivas de los funcionarios públicos. Por consiguiente, Brennen et al. (2018) refieren que las políticas pueden tomar varias formas porque se encuentran guiadas por las decisiones del estado en el afán de resolver diversas cuestiones como leyes, ordenanzas, decisiones judiciales, sentencias, entre otros. Además, Strachan (2017) establece que produce la preocupación del gobierno porque constituye la solución de dificultades conllevando al mejoramiento que implican la sanción del estado.

Por su parte, Margalit (2019) da a conocer que existen las políticas regulativas o reglamentarias, por cuanto son actividades públicas que se basan en dictar normas que afecten el comportamiento de los individuos por medio de decretos, libertades individuales e intereses de los ciudadanos. Del mismo modo, se encuentra la política distributiva, la cual se refiere a la acción del poder público por medio del cual se concede autorizaciones a casos particulares. Yalmanov (2021) da a conocer la política redistributiva, porque se basa en la determinación

del gobierno, en cuanto a los parámetros que dan la accesibilidad a las ventajas y no sólo a los caso o individuos fijados, si no también los tipos de individuos. Fiablemente, se identifica la política constituyente ya que es una de las más abstractas lo cual hace referencia a los actos ejecutados por el gobierno mediante la cual define las normas y reglas sobre el poder.

Entre las ventajas y desventajas de las políticas públicas, Barboza-Palomino et al. (2017) explicaron que una de las ventajas es que tienen la potencialidad de resolver dificultades concretas, promueven la integración social y permite la equidad entre los ciudadanos sin crear ningún perjuicio, donde se involucre la democracia. Por otro lado, Vargas y Vicente (2019) dan a conocer las desventajas y una de ellas se refiere a que no siempre responden a las necesidades de los ciudadanos a quienes se considera que van dirigidas, para evitar ello, es necesaria el involucramiento integral de todos los participantes y al mismo tiempo, la inquietud final hacia la población.

Las políticas públicas, como indica Méndez (2020) buscan orientar y evaluar la gestión del gobierno para crear un desarrollo pacífico y justo entre Estado, entidades y la población, por medio de la administración pública, por ello, las políticas provocan soluciones determinantes para tratar asuntos públicos que inquietan a la sociedad.

Por otro lado, López y Salamanca (2020) establecen que cada política que se implemente necesita previamente del análisis y supervisión de la condición política, social y económica lo cual afecta a la sociedad por parte del estado, una vez realizado esto, deben proceder con el diseño de las nuevas políticas públicas. Luego, el estado busca qué producir y qué beneficios se deben alcanzar por medio de dicha implementación, posterior a ello, se busca la gestión de cómo producir y, por último, evalúa los resultados alcanzados con las políticas implementadas.

Conforme a lo expresado por la Presidencia de la República (2018) en su Decreto Supremo N° 029-2018-PCM: Aprueba Reglamento que regula las Políticas

Nacionales, tiene como finalidad controlar las políticas nacionales de competencia exclusiva del poder ejecutivo, del mismo modo, desarrolla la rectoría de las políticas a nivel de gobierno con la finalidad de que sean implementadas por las instituciones del gobierno en beneficio de los pobladores.

Conforme a la evaluación de las políticas públicas, Ortegón (2020) da a conocer la asignación de los recursos públicos; es el procedimiento que consiste en la distribución de los recursos disponibles que tiene el estado en un momento establecido, en algunas ocasiones las decisiones tomadas suelen ser erróneas que podrían ocasionar consecuencias lamentables para la población. Tiene como indicadores a la programación de recursos, donde el gobierno local planifica las actividades que serán realizadas con el presupuesto que recibe cada año. Luego, está la asignación de recursos, por cuanto el Ministerio de Economía y Finanzas asigna una estimación anual para cada gobierno en base a sus metas programadas, por ello, el gobierno tiene la obligación de cumplirlas eficientemente.

Asimismo, Ortegón (2020) establece como segunda dimensión a la distribución de ingresos; muestra que el gobierno distribuye los ingresos provenientes de las diversas contribuciones de la población y estos se reparten de modo que beneficien a toda la ciudadanía, cuenta con los siguientes indicadores: Necesidades básicas de la población; entre las necesidades básicas se encuentran la subsistencia que involucra la salud y alimentación, seguidamente está la protección que involucra la seguridad y vivienda, por último se encuentra el servicio de agua, luz y desagüe. Obras públicas, son construcciones, remodelaciones y mejoramiento de bienes inmuebles que se efectúan en la localidad para una adecuada infraestructura y dinamizar las actividades económicas.

Como última dimensión, Ortegón (2020) menciona al seguimiento de las políticas, debido a que genera un reporte que logre que los evaluadores puedan tomar decisiones a tiempo y debe ser considerado en el proceso de planificación. Tiene como indicadores: Registro de información; es indispensable que el gobierno

cuenta con un sistema para asentar la información recolectada a fin de que las políticas cumplan con las exigencias de los ciudadanos. Rutinas de seguimiento; por cuanto tiene como propósito determinar el cumplimiento de metas para poder identificar si todo marcha bien o hay que hacer algún ajuste oportuno. Reporte de incidencias; tiene como intención generar un reporte que permita a los evaluadores estudiar la situación y tomar decisiones a tiempo para la implementación de políticas.

En cuanto al desarrollo económico, Montero (2021) indica que es la facultad que tiene un gobierno para generar riqueza, asimismo, se vincula con la capacidad productiva de una nación y al bienestar de los individuos que habitan en él. Asimismo, Andrade et al. (2017) expresa que es la capacidad que tiene un país para generar recursos, asociando al sostén y crecimiento económico de manera que asegure la protección de la población y mantenga la prosperidad de un país. Por su lado, Marquez-Ramos & Mourelle (2018) indican que el desarrollo mejora la calidad y nivel de vida, que se establece como el avance de la riqueza económica de un estado. También, Hanushek & Woessmann (2020) expresan que es un procedimiento de incremento y además de la modificación estructural de la economía de una población, localidad, región en la que se desarrollan actividades que garantizan el incremento de la riqueza de un determinado estado.

Con respecto a la importancia, Manquele (2018) establece que guarda importancia tanto en el aspecto financiero y social de un estado, siendo un objetivo importante en la población en general, de modo que implica el incremento de ingresos per cápita y también el estilo de vida de los ciudadanos. Por su parte, Popkova (2018) menciona que contribuye como pilar de medición de la inversión, como también el nivel de consumo de las políticas sociales. Al evaluar el grado de desarrollo o crecimiento se prevé la realidad que alcanza un país en temas económicos y sociales. Además, Mihaela et al. (2017) infieren que supone ajustes institucionales que son hechos para ofrecer incentivos cuyos propósitos es el fomento de innovaciones y también en las inversiones con la

finalidad de establecer un adecuado de los sistemas de producción y repartición para los bienes y servicios.

Tal y como señalan Soylu et al. (2018) las características del desarrollo económico son; el incremento del PBI per cápita, ya que cuentan con un alto producto bruto interno+, dado que la producción y la venta o comercialización tanto de bienes y servicios, es un índice se toma en consideración para el diagnóstico y el desarrollo de un país y calcula el ingreso monetario en función a la cantidad de habitantes, también, cubre las necesidades básicas tales como agua, luz, gas, entre otros. De igual manera, Ratnawati (2020) sostiene que los estados que cuentan con un nivel alto de crecimiento incorporan tecnologías actualizadas para promover la producción eficiente y en menor tiempo, asimismo, trae consigo una serie de oportunidades a la ciudadanía provocando la movilidad social, también genera democracia y un bajo nivel de corrupción en los ámbitos políticos y sociales.

En cuanto a los factores, Mendiluz y Jimenez (2018) dan a conocer el factor de producción como aquel elemento que conforma el aspecto económico, por cuanto involucra la tierra, capital, trabajo y la gestión, después, se evalúa crecimiento económico. Asimismo, Samarasinghe (2019) da a conocer el factor tecnológico, porque es fundamental en el desarrollo de las economía, permitiendo la optimización y agilización del procedimiento. Por consiguiente, Aynur (2019) explica sobre los factores que favorecen al desarrollo de la ciudadanía por cuanto los indicadores que logran diferenciar el crecimiento del desarrollo económico y este depende de la situación de cada uno de los ciudadanos. También, Nuñez (2018) indica acerca de los factores políticos y sociales porque son entidades políticas, sociales y religiosas que tienen un papel importante en la nación, con su nivel de claridad y sensibilización social son fundamentales en el progreso del país.

Con referencia al estudio del desarrollo económico Montero y Chapple (2018) establecen que la economía del desarrollo pertenece a una rama de la economía y tiene como finalidad realizar la investigación del procedimiento donde los países

logran mayor bienestar. De igual manera, Aguilar (2017) afirma que otros de los propósitos es la evaluación de los factores que determinan el desarrollo. De esa manera, incluye elementos tanto cuantitativos como la producción y riqueza, y cualitativos, por cuanto a la calidad de vida, seguridad y medio ambiente.

En cuanto al marco legal, la Presidencia de la República (2003) estableció la Ley Marco de Promoción de la Inversión Descentralizadas – LEY N° 28059, el cual tiene como propósito promover la inversión de forma descentralizada como instrumento para el logro del desarrollo integral y sostenible de cada departamento en colaboración con el gobierno regional y local. Asimismo, se encuentra la Presidencia de la República (2008) que estableció la Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública N° 27293 que tiene como propósito general optimizar los recursos enfocados a la inversión por medio de la ejecución de principios, procedimientos, metodologías y normas asociadas a las diversas etapas de los proyectos de inversión.

Para evaluar el desarrollo económico, Montero (2021) da a conocer los sectores que abarca el desarrollo económico, es decir, el sector económico, que es la división económica de un gobierno o territorio que abarca los diversos sectores, pues una eficiente economía es capaz de generar mayor empleo e ingresos en los ciudadanos. Entre sus indicadores se encuentra la competitividad local; que es la facultad de un gobierno para posicionarse en otros mercados, por medio de exportaciones y atracción de inversiones en el extranjero. Presupuesto participativo; es el procedimiento de intervención por medio del cual los pobladores en general con sus autoridades toman decisiones sobre la asignación de recursos públicos. Generación de empleo; el desarrollo contribuye a que existan más puestos de trabajo para todos los ciudadanos que no cuentan con empleos. Ingresos mensuales; son los ingresos monetarios mensuales o parciales que recibe cada poblador tras una jornada laboral.

Siendo la segunda dimensión el sector educación, donde Montero (2021) señala que dirige y encamina las acciones de enseñanza, desarrollando y perfeccionando las capacidades intelectuales, éticas y morales de los

involucrados, a través de un proceso intencional que inserta a cada persona en el mundo cultural y social. Tiene como indicadores a los gastos en educación; donde cada gobierno tiene un presupuesto destinado para cada estudiante que se ubique en el esquema educativo nacional en cualquiera de sus niveles. Asistencia escolar; hace referencia a la asistencia de diversos alumnos que se encuentran matriculados en los centros educativos, permitiendo brindar una calidad educativa eficiente. Analfabetismo; permite conocer a personas mayores de 15 años si se encuentran estudiando o no, de esa manera se puede conocer el grado de analfabetismo. Establecimientos educativos; establece cual es la cantidad total de los centros educativos que hay en una localidad y si se encuentran en las condiciones necesarias para brindar servicios educativos.

Para terminar, se considera el sector salud, según Montero (2021) engloba el bienestar físico, psicológico y social de los individuos, asimismo, establece el grupo de valores, normas, entidades y actores que desarrollan acciones de producción, distribución y consumo de bienes o servicios cuyos propósitos son promover la salud de la población. Tiene como indicadores a los establecimientos de salud; los mismos que deben contar con la implementación necesaria para otorgar servicios de salud a los pobladores de una localidad. Recursos humanos de salud; son la cantidad de servidores especialistas en salud que atienden a la ciudadanía, entre ellos, están los médicos, enfermeras, obstetras, entre otros. Acceso al servicio de salud; da a conocer la cantidad de ciudadanos que tienen acceso a los servicios de salud, para que puedan atenderse de alguna emergencia, hospitalización y otros servicios. Lactancia y nutrición de niños y madres; permite conocer el estado de las madres que no poseen con más recursos para alimentar a sus hijos, de modo que se conozca el nivel de desnutrición y anemia.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

La investigación fue de tipo básica, por cuanto se pretendió en primer lugar realizar el análisis y descripción de la realidad estudiada con la finalidad de identificar las principales falencias que se vienen suscitando, asimismo porque para poder fundamentar la información proporcionada fue necesario acrecentar o ampliar los conocimientos a través de la aplicación de los recursos o sustentos teóricos de autores conocedores sobre los temas relacionados a las variables en estudio. Tal como lo manifiesta la CONCYTEC (2018), la investigación de tipo básica tiene como principal propósito analizar y recopilar información necesaria de una determinada realidad con la finalidad de enriquecer una investigación a través de la aplicación de conocimientos o sustentos teóricos que conozcan los temas relacionados a una o más variables en estudio.

##### **Diseño de investigación**

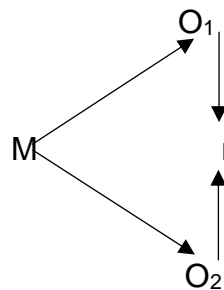
Conforme a la realidad estudiada y el propósito de la investigación se estableció un diseño no experimental de corte transversal, pues es primera instancia se hace referencia a un estudio no experimental debido a que el análisis y descripción de los hechos o fenómenos suscitados en la realidad estudiada se realizó tal y como se manifiestan en su contexto real y sin la necesidad de efectuar cambios o manipulación intencional de las circunstancias, asimismo se fundamenta que es de corte transversal por que la información que se logre recopilar corresponderá a un determinado periodo, siendo en este caso durante el año 2021. Tal como lo avala Ñaupas et al. (2018), las investigaciones que presentan un diseño no experimental de corte transversal, pretenden específicamente de conocer los hechos que se producen dentro de un contexto o realidad tal como se manifiestan y sin la intención de manipular una o más variables, además porque la



información que se recopiló corresponde a un determinado periodo de tiempo establecido de acuerdo al propósito o intencionalidad del propio investigador.

También es fundamental recalcar que la investigación presentó un nivel descriptivo correlacional, ello debido a que en primer lugar se describieron las características y cualidades que se logren identificar en cuanto al análisis de la realidad estudiada en función a las variables, para posteriormente conocer y establecer el grado de relación que existe entre ambas, es decir, entre las políticas públicas y el desarrollo económico. Tal como lo refiere Arbaiza (2019), las investigaciones de nivel descriptivo – correlacional pretenden en primer lugar describir una determinada problemática relacionada a las variables objeto de estudio para después determinar el grado de correlación o asociatividad que existen entre las mismas.

En ese sentido el esquema a emplear será el siguiente:



**Dónde:**

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Políticas públicas

O<sub>2</sub> = Desarrollo económico

r = Relación

### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable I:** Políticas públicas

**Variable II:** Desarrollo económico

**Nota:** La matriz de operacionalización de variables se encuentra ubicado en los Anexos.

### 3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

#### **Población**

Con la finalidad de facilitar el proceso de recopilación de información, en la presente investigación se consideró como población al personal administrativo de la Municipalidad Provincial de San Martín periodo 2021, el cual según el reporte de planillas asciende a un total de 100 colaboradores.

**Criterios de selección:** En el estudio se ha considerado:

- Al personal administrativo de la Municipalidad Provincial de San Martín quienes tienen mayor grado de conocimiento de las políticas, lineamientos y normas.
- Aquellos que desearon participar de manera voluntaria en la recopilación de información.

**Criterios de exclusión:** No se ha considerado en la investigación:

- A todos aquellos colaboradores que no pertenezcan al área administrativa de Municipalidad Provincial de San Martín.
- Colaboradores que no desearon ser partícipes de la investigación.

#### **Muestra**

Para poder determinar de manera eficaz y precisa la muestra del estudio se consideró necesario aplicar la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N-1)E^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra = ?

N =Tamaño de la población = 100 colaboradores

z = Desviación normal, límite de confianza = 95%

p = Probabilidad de éxito en obtener la información = 50%

e = Margen de error que se está dispuesto a aceptar = 0.05

Cálculo de la muestra:

$$n = \frac{(100) (1.96)^2 (0.5) (1 - 0.5)}{(100-1)(0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5) (1 - 0.5)}$$

$$n = \frac{96.04}{1.2079}$$

$$n = 79.50 = 80 \text{ colaboradores}$$

Tras el cálculo muestral se determinó que la muestra estuvo constituida por 80 colaboradores que pertenecen al área administrativa según el periodo 2021.

### **Muestreo**

Para determinar de manera precisa la cantidad de elementos que conforman la muestra se utilizó el muestreo probabilístico, siendo en este caso fundamental aplicar el cálculo muestral a un índice de confiabilidad del 95%. Tal como lo fundamenta Otzen y Manterola (2017), el muestreo probabilístico aleatorio simple permite que los elementos que conforman una determinada población puedan tener la misma posibilidad de poder ser determinados o elegidos como la muestra del estudio.

### **Unidad de análisis**

En la investigación se consideró como unidad de análisis a cada uno de los colaboradores del área administrativa de la Municipalidad Provincial de San Martín.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnicas de recolección de datos**

Con la finalidad de facilitar el proceso de recopilación de datos se empleó como técnica la encuesta, la misma que tras la elaboración de interrogantes permitió a través de la participación de los elementos que conforman la muestra revelar información relevante en relación con las políticas públicas y el desarrollo económico de la Provincia de San Martín, correspondiente al periodo 2021.

#### **Instrumento de recolección de datos**

Para facilitar la recolección de cada uno de los datos e información necesaria que permita alcanzar los resultados de acuerdo a los objetivos planteados se ha considerado pertinente aplicar como instrumento el cuestionario para la dos variables, los mismos que serán elaborados en función a las dimensiones e indicadores, pues para evaluar la variable políticas públicas el cuestionario estuvo conformado por 17 interrogantes, en cambio para evaluar la variable desarrollo económico el cuestionario estuvo constituido por 15 interrogantes, siendo importante precisar que las respuestas de ambos cuestionarios estuvieron establecidas en base a la escala de Likert, es decir, totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), Indiferente (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5).

De acuerdo con, lo anterior descrito los cuestionarios estuvieron distribuidos de la siguiente manera:

<b>Políticas públicas</b>	
<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>
Asignación de los recursos públicos	1 al 6
Distribución de los ingresos	7 al 12
Seguimiento de las políticas	13 al 17

<b>Desarrollo económico</b>	
<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>
Económico	1 al 5
Educación	6 al 10
Salud	11 al 15

### **Validez**

Con la finalidad de consolidar la validez de los instrumentos que fueron aplicados para la recopilación de datos se ha considerado pertinente y necesario recurrir al juicio y firma de especialistas o conocedores de los temas relacionados a las variables en estudio, pues a través de sus conocimientos los especialistas establecieron si los instrumentos cumplen con los criterios de coherencia y pertinencia para que puedan ser aplicados. En base a ello, las puntuaciones alcanzadas correspondiente a los cuestionarios que evalúan la variable política públicas y desarrollo económico es de 4.8 el mismo que equivale a 95%. Tal como se especifica en la siguiente tabla:

**Tabla 1**  
*Validación de expertos*

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Políticas públicas	1	Gestión pública	4.9	Aplicable
	2	Gestión pública	4.8	Aplicable
	3	Metodología	4.5	Aplicable
Desarrollo económico	1	Gestión pública	4.9	Aplicable
	2	Gestión pública	4.9	Aplicable
	3	Metodología	4.5	Aplicable

**Fuente:** *Elaboración propia*

## Confiabilidad

### Análisis de confiabilidad: Políticas públicas

---

<b>Resumen del procesamiento de los casos</b>		
	N	%
Válidos	80	100,0
Excluidos	0	,0
Total	80	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

---

---

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.896	17

---

### Análisis de confiabilidad: Desarrollo económico

---

<b>Resumen del procesamiento de los casos</b>		
	N	%
Válidos	80	100,0
Excluidos	0	,0
Total	80	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

---

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.915	15

---

Para demostrar la confiabilidad de los instrumentos que fueron aplicados en la investigación se ha considerado pertinente y necesario realizar la prueba de Alfa de Cronbach para la cual se utilizó el programa estadístico SPSS 28, logrando de esta manera confirmar un alto nivel de confianza para proceder a su respectiva aplicación. En ese sentido, el cuestionario que

evalúa la variable política públicas el valor del Alfa de Cronbach alcanzado equivale a (0.896), mientras que el valor del Alfa de Cronbach de la variable desarrollo económico equivale a (.915), demostrando estadísticamente la aceptación para que los instrumentos puedan ser aplicables a la muestra de estudio.

### **3.5. Procedimientos**

Con la finalidad obtener con mayor facilidad y evitar futuros percances en el proceso de recopilación de información y/o datos se ha considerado pertinente como también necesario realizar la emisión de un documento en la cual se solicite al gerente municipal la previa autorización y permiso para aplicación de los instrumentos, como también para poder tener acceso a cada uno de los colaboradores que serán partícipes de manera voluntaria en la investigación. Posterior a ello la investigadora realizó su respectiva presentación ante el gerente municipal y el personal administrativo dando a conocer su intencionalidad con la ejecución de la presente investigación y dejando claro que toda información recopilada fue utilizada únicamente para fines académicos. Seguidamente se procedió con la aplicación de los instrumentos logrando a través de este medio obtener suficiente información o datos que permitan dar solución a cada uno de los objetivos propuestos, de manera continua se procedió a realizar la respectiva clasificación de cada una las respuestas obtenidas para después proseguir con la respectiva tabulación de las mismas, para la cual fue necesario en primer lugar hacer uso del programa Microsoft Excel y luego el programa estadístico SPSS 28, demostrando con ello mayor veracidad, fehaciencia y credibilidad a los resultados que se logren alcanzar.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para efectuar el análisis de los datos se empleó el método descriptivo debido a que en primera instancia a través de los resultados se dió a conocer la situación actual de las políticas públicas como también el nivel de desarrollo económico en la Provincia de San Martín. Asimismo, se

empleó el método inferencial porque en los resultados se determinaron el grado de relación o asociatividad que existe entre las variables en estudio (políticas públicas y desarrollo económico) tanto de manera general como también en función a las dimensiones de la primera variable, para cual fue puntualmente necesario aplicar el programa estadístico SPSS 28.

### **3.7. Aspectos éticos**

En esta sección es fundamental señalar que en todo el proceso de ejecución de la investigación se ha respetado y cumplido con las precisiones, estructura y cada uno de los lineamientos establecidos en la guía de productos observables remitidos por la Universidad César Vallejo, asimismo con la finalidad de mantener la autoría propia y originalidad de la investigación se cumplirá con las citas correctas de cada uno de los autores de los cuales se ha considerado el sustento teórico respetando siempre lo estipulado por las Normas Apa 7ma edición. También se precisa que durante la realización de la investigación se tendrá en cuenta cada uno de los principios éticos de la investigación, haciendo de esta manera mención al principio de beneficencia, por cuanto los resultados que se logren alcanzar permitió establecer sugerencias que permitan dar solución a las falencias que se viene suscitando en la Municipalidad Provincial de San Martín en función a la eficiencia de las políticas públicas y el desarrollo económico de la Provincia de San Martín. También se cumplió con el principio de no maleficencia, por cuanto la información que se logre recopilar no fue empleada para generar problemas a la institución en la cual se aplicó los instrumentos, todo lo contrario, fueron empleados netamente para fines académicos. De igual manera se cumplió el principio de autonomía, debido a que toda la información que se presenta en la investigación fue de autoría propia de la investigadora y no plagio alguno. Por último, se cumplió con el principio de justicia, puesto que los datos o información personal de cada uno de los colaboradores que decidan participar de forma voluntaria se



mantuvo en la total reserva y confidencialidad por ser puntualmente un derecho de justicia.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Situación actual de las políticas públicas en la Provincia de San Martín, 2021

El desarrollo del primer objetivo consistió en identificar la situación actual de las políticas públicas implementadas en la Provincia de San Martín, cuyos resultados se describen a continuación:

**Tabla 2**

*Situación actual de las políticas públicas en la Provincia de San Martín - 2021*

Escala de medición de la variable	Desde	Hasta	f	%
Mala	17	39	15	19%
Regular	40	62	64	80%
Buena	63	85	1	1%
Total			80	100%

**Fuente:** Elaboración propia con datos obtenidos del SPSS 28.

#### **Interpretación**

Tal como se aprecia en la tabla 2, del total de los colaboradores administrativos encuestados el 80% (64) manifestó que la situación actual de las políticas públicas en la Provincia de San Martín es regular, seguida del 19% (15) que la calificaron como mala y solo el 1% (1) indicaron que es buena. Dichos resultados podrían explicarse porque la Municipalidad Provincia de San Martín no logra cumplir apropiadamente con las actividades programadas de acuerdo con los recursos asignados para cada proyecto o programa presupuestal; asimismo los ingresos que la entidad recauda no siempre son direccionados a satisfacer las necesidades básicas de la población. Por otro lado, la administración de los ingresos municipales recaudados suele realizarse de manera inadecuada y el control de la recaudación de los ingresos no se efectúa recurrentemente. Además, las modificaciones que la municipalidad realiza en cuanto a la asignación de los

recursos no son fehacientemente verificados o controlados, y tampoco desarrollan una evaluación anual respecto a la situación inicial o final de los objetivos prioritarios.

Sin embargo, es importante mencionar que el municipio de la provincia de San Martín realiza constantemente el seguimiento de los indicadores relacionados a los objetivos de la política nacional, así como también analiza la articulación con dichos objetivos y los lineamientos respectivos. Igualmente, la organización estatal programa a tiempo los requerimientos de los recursos necesarios para la ejecución de proyectos, suele generar reportes de seguimiento estandarizados periódicamente y asigna los recursos públicos de acuerdo con los requerimientos de cada proyecto o programa presupuestal.

#### 4.2. Nivel del desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021

**Tabla 3**

*Nivel del desarrollo económico en la Provincia de San Martín - 2021*

Escala de medición de la variable	Desde	Hasta	f	%
Bajo	15	34	12	15%
Medio	35	54	68	85%
Alto	55	75	0	0%
Total			80	100%

**Fuente:** Elaboración propia con datos obtenidos del SPSS 28.

#### **Interpretación**

En la tabla 3 se puede observar que 68 miembros del personal administrativo de la Municipalidad Provincial de San Martín, que son equivalentes al 85% de la totalidad de encuestados, establecieron que el nivel de desarrollo económico en la Provincia de San Martín es medio. En cambio, solo 12 colaboradores que representan el 15% lo calificaron como bajo y no hubo ningún participante que lo señaló con un nivel alto. Estos resultados pueden explicarse porque según las respuestas brindadas por

los integrantes de la entidad municipal, las autoridades no plantean adecuadamente objetivos estratégicos para incrementar los ingresos mensuales de la población y no existe un cumplimiento asertivo del presupuesto participativo en bienestar de la población. De la misma manera, perciben que no se cumple con el presupuesto dirigido para el sector educación, que la asistencia escolar que brindan las autoridades no es suficiente para garantizar una calidad educativa eficiente y que no se establece apropiadamente objetivos estratégicos orientados a erradicar el analfabetismo. En cuanto a materia de salud, los trabajadores municipales indicaron que en algunas circunstancias no se proporcionan recursos eficientes y en buen estado a los establecimientos de salud, y consideran que tampoco existen campañas de salud que fortalezcan la participación de los gobiernos para el beneficio de la población.

No obstante, cabe resaltar que parte de competitividad local proviene de la participación continua del gobierno en actividades del comercio exterior pues se determinan y se implementan actividades para fortalecer las exportaciones. Por otro lado, los encuestados revelan que en la provincia de San Martín si se determinan proyectos para la implementación de centros educativos en sectores limitados y se cumplen con los proyectos que tienen por objetivo el mejoramiento de las instalaciones de salud. Asimismo, los índices de desnutrición y anemia disminuyeron significativamente en los últimos años.

#### **4.3. Relación entre las dimensiones de las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021**

Antes de concretar el objetivo específico número tres, se ejecutó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, la cual es aplicada a muestras mayores de 50 elementos con la finalidad de determinar la prueba estadística de correlación (Pearson o Rho de Spearman) a utilizar para

calcular la relación de las dimensiones de las políticas públicas y el desarrollo económico.

**Tabla 4**

*Prueba de normalidad - Kolmogórov-Smirnov*

Variables y dimensiones	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Políticas públicas</b>	0.064	80	0.200
Asignación de los recursos públicos	0.121	80	0.005
Distribución de los ingresos	0.086	80	0.200
Seguimiento de las políticas	0.125	80	0.003
<b>Desarrollo económico</b>	0.071	80	0.200

**Fuente:** Elaboración propia con datos obtenidos del SPSS 28.

### **Interpretación**

En la tabla 4 se exhibe el cálculo de la prueba de normalidad, la misma que establece que si la significancia es mayor a 0.05 las variables se encuentran normalmente distribuidas, por lo que se debe optar por la prueba Pearson, de lo contrario de ser menor a 0.05, la prueba indicada debe ser Rho de Spearman.

En base a los valores alcanzados, la variable “Políticas públicas, su dimensión distribución de los ingresos y la variable desarrollo económico tienen un nivel de significancia igual a  $0.200 > 0.05$ , es decir están distribuidas normalmente. Sin embargo, las otras dimensiones de la primera variable (asignación de los recursos públicos y seguimiento de las políticas) presentan resultados inferiores al valor aceptable, los cuales fueron equivalentes a 0.005 y 0.003, respectivamente. Por lo tanto, como todos los elementos no están normalmente distribuidos se determinó que la prueba no paramétrica a emplear para realizar la contrastación de la hipótesis es Rho de Spearman.

**Tabla 5**

*Relación entre las dimensiones de las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín – 2021*

		Dimensiones de políticas públicas		
		Asignación de los recursos públicos	Distribución de los ingresos	Seguimiento de las políticas
Desarrollo económico	Coeficiente de correlación rho	0.338	0.364	0.293
	Sig. (bilateral)	0.002	0.001	0.008
	N	80	80	80

**Fuente:** Elaboración propia con datos obtenidos del SPSS 28.

### Interpretación

La tabla 5 presenta los resultados alcanzados en la prueba de correlación de Rho de Spearman para calcular la relación de las dimensiones de las políticas públicas y el desarrollo económico. En ese sentido, en base a los criterios de la regla de decisión (Sig. < 0.05), la primera dimensión asignación de recursos ha mostrado una relación de tipo significativa con el desarrollo económico, dado que consiguió una significancia bilateral o p-valor igual a 0.002 y un coeficiente de correlación rho = 0.338 que expresa una correlación positiva baja.

Respecto a la segunda dimensión, la distribución de los ingresos presenta una relación significativa con el desarrollo económico, en vista que el p-valor fue equivalente a 0.001, con un coeficiente rho igual a 0.364 que revela un nivel de correlación positivo bajo. Por otro lado, la tercera dimensión (seguimiento de las políticas) también manifiesta una relación con el desarrollo económico, puesto que 0.008 fue el valor obtenido en la significancia, con un coeficiente igual a 0.293, evidenciando una correlación positiva baja.

Por consiguiente, en función a los resultados se da por aceptada la hipótesis planteada, la cual establece que la relación es significativa y directa entre

las dimensiones de las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021. Por ello, efectuar correctamente la asignación de los recursos públicos, la distribución de los ingresos y el seguimiento de las políticas tiene cierta influencia positiva que contribuye al cumplimiento de los planes y programas presupuestales, así como de aquellas actividades que disponen las unidades ejecutoras a favor de los ciudadanos, garantizando mejores condiciones de vida y por ende favoreciendo al desarrollo económico de la provincia.

#### 4.4. Relación entre las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021

**Tabla 6**

*Relación entre las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín – 2021*

			Políticas públicas	Desarrollo económico
Rho de Spearman	Políticas públicas	Coefficiente de correlación	1	0.388
		Sig. (bilateral)		0.001
		N	80	80
	Desarrollo económico	Coefficiente de correlación	0.388	1
Sig. (bilateral)		0.001		
		N	80	80

**Fuente:** Elaboración propia con datos obtenidos del SPSS 28.

#### **Interpretación**

En cuanto al objetivo general de la investigación, en la tabla 6 se exhibe la prueba de Rho de Spearman entre las variables políticas públicas y desarrollo económico, dando como resultado un nivel de significancia de 0.001 (menor a 0.05) y un coeficiente rho igual a 0.388, señalando una correlación positiva baja. Por esta razón, se acepta la hipótesis de investigación y se comprueba que la relación es significativa y directa entre las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San

Martín, 2021. Asimismo, estos resultados también confirman que el diseño e implementación de estrategias y mecanismos orientados a la eficiencia de las políticas publicadas, específicamente en la asignación de los recursos públicos, distribución de los ingresos y el seguimiento de las políticas en el mediano o largo plazo pueden contribuir a mejorar la calidad de vida de los pobladores, asegurar el acceso a servicios básicos y el bienestar general de la comunidad.



## V. DISCUSIÓN

En este apartado, para identificar la situación actual de las políticas públicas en la Provincia de San Martín se tuvo que aplicar un cuestionario como instrumento, el mismo que fue elaborado bajo la fundamentación teórica de Ortegón (2020), pues el autor refiere que las políticas públicas se componen por procesos orientados a atender las carencias de la ciudadanía, siendo relevante para ello asegurar una correcta asignación y distribución de los fondos públicos, así como el seguimiento continuo de los mismos para evaluar su efectividad. De acuerdo con tal premisa, se observa que la situación actual de las políticas públicas es regular según el 80% de los colaboradores, mala de acuerdo con el 19% y buena en conformidad con el 1%. Estos resultados contradicen lo expuesto por Gutiérrez et al. (2017), quien a través de la realización de su investigación dedujo que en su mayoría las políticas públicas son realizadas de forma efectiva puesto que para que sean formuladas e implementadas se tienen en cuenta la realidad situacional que se presenta en un ámbito concreto para que permita hacer frente a las necesidades; y para su evaluación se aplican efectivamente las normas para prever posibles falencias.

Es así como en base a ambos resultados se destaca la relevancia de desarrollar apropiadamente cada uno de los procesos que se encuentran dentro del marco de diseño y seguimiento de las políticas públicas, de tal manera que a través de ello se pueda avalar su pertinencia, idoneidad y eficacia para velar por el bienestar social.

Asimismo, para conocer el nivel del desarrollo económico en la Provincia de San Martín se aplicó un cuestionario elaborado bajo la información sustentada por Montero (2021), pues el autor asevera que el desarrollo económico refleja el grado de progreso o avance de un ámbito territorial específico en base a ciertos aspectos determinantes tales como económicos, educación y salud, por cuanto estos son los sectores que influyen en mayor medida en el bienestar de los pobladores. En función a la inferencia anterior, se evidencia que el nivel de

desarrollo económico es medio según el 85% de los colaboradores y bajo de acuerdo con el 15%. Los resultados manifestados con anterioridad refutan lo referido por Lobelle (2017), quien por medio de su estudio dedujo que el desarrollo económico es bueno, esto siempre y cuando el gobierno competente tenga a su disposición las políticas públicas necesarias que permitan asegurar la ejecución de actividades y acciones públicas idóneas para cubrir las carencias que presenta la población, además de velar por la transparencia en la actuación pública durante el desarrollo de cada una de estas políticas.

En concordancia con ambos resultados, se puede hacer énfasis en que uno de los aspectos que permiten asegurar el desarrollo económico en un contexto específico es la utilización de mecanismos, herramientas e instrumentos públicos idóneos, en la medida en la que estos sean empleados eficiente y transparentemente por parte de los actores públicos.

De igual modo, para determinar la relación entre las dimensiones de las políticas públicas y el desarrollo económico se ha utilizado el programa estadístico SPSS v28 con la finalidad de realizar la prueba de correlación, el cual arrojó como resultados para la Sig. (bilateral) valores de 0.002 ( $\rho=0.338$ ), 0.001 ( $\rho=0.364$ ) y 0.008 ( $\rho=0.293$ ) para las dimensiones de las políticas públicas (asignación de los recursos públicos, distribución de los ingresos y seguimiento de las políticas) respectivamente, quedando demostrado así la existencia de una relación positiva baja en todos los casos. Los resultados descritos precedentemente coinciden con lo señalado por Saldaña et al. (2020), los mismos que refieren que la planificación para la asignación de los recursos que van a emplearse para la ejecución de las políticas públicas permite garantizar la debida ejecución de estas a fin de contribuir con la mejora de las condiciones de vida, esto fue avalado por el valor de la Sig. ( $p=0.001$ ) y el coeficiente determinante ( $\rho=0.684$ ). De igual forma, Ruiton et al. (2018) reafirma lo sostenido por el autor pues reconoce que la distribución eficiente y transparente de los fondos públicos aumenta la posibilidad de que los individuos puedan disfrutar los bienes y servicios que requieran,

favoreciendo de esta forma con su buen desarrollo, esta inferencia fue apoyada por los datos estadísticos donde ( $p\text{-valor}=0.000$ ). Así también, Rubio (2019) concuerda con el autor porque refiere que el debido seguimiento de las políticas permite avalar la entrega y prestación apropiada de los bienes y servicios públicos a favor de la ciudadanía, siendo esto respaldado desde una perspectiva estadística por cuanto la Sig. fue equivalente a 0.087 y el coeficiente de Spearman fue 0.102.

Los resultados anteriores permiten resaltar la importancia de llevar a cabo un desempeño apropiado en cada una de las acciones que se deben efectuarse desde el momento en el que se asignan recursos hasta que se evalúe la debida consecución de las políticas públicas, esto con la finalidad de garantizar su idoneidad y pertinencia para contribuir con el desarrollo y crecimiento económico de una determinada localidad o país.

En último momento, respecto al objetivo general, para determinar la relación entre las políticas públicas y el desarrollo económico también se utilizó el programa estadístico SPSS v28 mediante el cual se ha obtenido un valor de Sig. (bilateral) de 0.001 y el coeficiente de correlación de 0.388, demostrando de esta forma la existencia de una relación positiva baja entre las variables, por lo cual se aceptó la hipótesis alterna donde se afirma que “La relación es significativa y directa entre las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021”. Los resultados puntualizados anteriormente son análogos a los obtenidos por Mendoza & Zambrano (2019), pues los autores dedujeron que mientras más efectivas e idóneas son las políticas públicas, mayor es la posibilidad de que un ámbito territorial alcance un alto nivel de desarrollo económico debido a que tales políticas se direccionan a reducir las brechas de desigualdad que se evidencian respecto al disfrute de los bienes y servicios proporcionado por el gobierno, siendo estos acreditados mediante el valor de la Sig. ( $p=0.000$ ) y el valor del coeficiente determinante ( $Rho=0.816$ ). De igual forma, Ramos et al. (2017) concuerdan con los resultados del estudio porque

sostienen que las políticas públicas favorecen en gran medida el bienestar de los ciudadanos al facilitar la entrega de los bienes y servicios básicos de calidad, coadyuvando de esta manera con la reducción de la pobreza y el crecimiento económico de la comunidad, asimismo, esta afirmación sustentada estadísticamente por medio del valor de Sig. ( $p=0.000$ ) y el coeficiente de Spearman ( $Rho=0.749$ ).

En base a tales resultados, queda demostrado de forma evidente que las políticas públicas, así como el diseño e implantación de medidas estratégicas orientadas a garantizar su efectividad, favorecen en gran medida la mejora de la realidad que se presenta en un ámbito territorial específico al avalar la entrega y prestación oportuna y apropiada de un bien o servicio por parte de una entidad o institución pública, asegurando de este modo el disfrute de un empleo, educación y salud de calidad.

## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1.** La relación es significativa y directa entre las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021, porque el valor de Sig. (bilateral) fue (p-valor=0.001) y el coeficiente de correlación fue (rho=0.388), y esto ha permitido deducir que aplicación oportuna y efectiva de políticas publicadas favorece en gran medida al desarrollo económico al asegurar el acceso a servicios básicos e incrementar el bienestar de la comunidad.
  
- 6.2.** La situación actual de las políticas públicas en la Provincia de San Martín, 2021, es regular según el 80% de los colaboradores administrativos porque no se logra cumplir en su totalidad las actividades programadas haciendo uso de los recursos estimados, no se satisface las necesidades básicas de la ciudadanía y no se evalúa el debido cumplimiento de las metas prioritarias establecidas.
  
- 6.3.** El nivel de desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021, es medio según el 85% de los colaboradores administrativos porque no se proponen metas orientadas a incrementar la capacidad de ingreso de los pobladores, no se logran cumplir las metas presupuestales diseñadas para el sector educación, no se cuentan con los recursos sanitarios suficientes para la prestación de un servicio de salud de calidad.
  
- 6.4.** La relación es significativa y directa entre las dimensiones de las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021, porque el valor de la Sig. fue menor a .05 en todos los casos, por cuanto se obtuvo para la dimensión asignación de los recursos públicos (p-valor=0.002; rho=0.338), distribución de los ingresos (p-valor=0.001; rho=0.364), y seguimiento de las políticas (p-valor=0.008; rho=0.293).

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** A la Municipalidad Provincial de San Martín, elaborar e implementar nuevas políticas públicas enfocadas a satisfacer las necesidades o carencias que se encuentran vigentes en la realidad local a través de la ejecución de proyectos y obras públicas, teniendo en cuenta además la disponibilidad de los fondos o recursos públicos, por cuanto ello contribuye de forma significativa en el desarrollo económico de la localidad.
- 7.2.** A la Municipalidad Provincial de San Martín, implementar instrumentos de evaluación y control de las políticas públicas en cada uno de sus procesos con la finalidad de avalar su idoneidad y pertinencia en la realidad territorial que se observa en la provincia, asegurando de este modo la debida actuación de las autoridades locales ante las necesidades básicas de la población.
- 7.3.** A la Municipalidad Provincial de San Martín, proponer acciones o medidas estratégicas direccionadas a efectuar un seguimiento de cada una de las actividades, obras o proyectos públicos de tal manera que se pueda asegurar la consecución de las metas propuestas en los plazos de tiempo previstos.
- 7.4.** A la Municipalidad Provincial de San Martín, diseñar programas orientados a fortalecer la capacidad de los actores públicos para que puedan desempeñar sus actividades apropiadamente y fortalecer su capacidad competitiva con el propósito de asegurar la prestación de bienes y servicios públicos de calidad, favoreciendo además al bienestar de los ciudadanos.

## REFERENCIAS

- Aguilar, I. (2017). *Principio de desarrollo económico* (3rd ed.). ECOE Ediciones.
- Andrade, J., Marinho, E., & Lima, G. (2017). Economic growth and income concentration and their effects on poverty in Brazil. *CEPAL*, 123(3), 34–53. [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/43457/RVI123\\_Araujo.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/43457/RVI123_Araujo.pdf)
- Arbaiza, L. (2019). *Cómo elaborar una tesis de grado*. Esan Ediciones.
- Astete, M., & Vaccari, P. (2017). Políticas públicas y subjetividades: Lógicas en disputa en la implementación de programas sociales en la comuna de Lota, Chile. *Psicoperspectivas*, 16(1), 31–41. <https://www.scielo.cl/pdf/psicop/v16n1/art04.pdf>
- Aynur, P. (2019). Innovation and Economic Growth in Developing Countries: Empirical Implication of Swamy's Random Coefficient Model (RCM). *Procedia Computer Science*, 158(2), 1122–1130. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1877050919314401?token=4770950402671816C7EBD7DB8EABE348074F7C2EDB42D3DFC98191FDF79A99342064039CA503195A919B7BFCD30CFE24&originRegion=us-east-1&originCreation=20210920140714>
- Barboza-Palomino, M., Caycho, T., & Castilla-Cabello, H. (2017). Políticas públicas en salud basadas en la evidencia. Discusión en el contexto peruano. *Salud Publica de Mexico*, 59(1), 2–3. <https://doi.org/10.21149/7881>
- Brennen, S., Howard, P., & Nielsen, R. (2018). An Industry-Led Debate: How UK Media Cover Artificial Intelligence. *Factsheet*, 4(3), 1–10. [https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2018-12/Brennen\\_UK\\_Media\\_Coverage\\_of\\_AI\\_FINAL.pdf](https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2018-12/Brennen_UK_Media_Coverage_of_AI_FINAL.pdf)
- CONCYTEC. (2018). *Compendio de normas para trabajos escritos*. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC.
- De Azevedo, A., & Correa, R. (2018). The process of public policy: literature review, theoretical reflections and suggestions for future research. *Cad. EBAPE.BR*, 16(3), 445–455. <https://doi.org/10.1590/1679-395164108>
- Díaz, J., Beverinotti, J., Andrian, L., Castellani, F., Abuelafia, E., Manzano, O., &

- Castilleja, L. (2020). El impacto del COVID-19 en las economías de la región. *Grupo Banco Interamericano de Desarrollo Región Andina*, 2–36. <http://dx.doi.org/10.18235/0002281>
- Franco, M., & Roldán, D. (2019). The instruments of public policy. A transdisciplinary look. *Cuadernos de Administración*, 35(63), 101–113. <https://doi.org/10.25100/cdea.v35i63.6893>
- Gutiérrez, J., Restrepo, R., & Zapata, J. (2017). Formulación, implementación y evaluación de políticas públicas desde los enfoques, fines y funciones del Estado. *Revista CES Derecho*, 8(2), 333–351. <http://www.scielo.org.co/pdf/cesd/v8n2/v8n2a08.pdf>
- Haass, F., & Ottmann, M. (2017). Profits from Peace: The Political Economy of Power-Sharing and Corruption. *World Development*, 99(2), 60–74. <https://doi.org/10.1016/J.WORLDDEV.2017.07.006>
- Hanushek, E., & Woessmann, L. (2020). The Economic Impacts of Learning Losses. *OECD*, 14(6), 1–24. <https://www.oecd.org/education/The-economic-impacts-of-coronavirus-covid-19-learning-losses.pdf>
- Huamani, A. (2018). Gestión pública y desarrollo del departamento de Puno. *Revista Semestre Económico*, 4(2), 67–106. <https://doi.org/10.26867/SECONOMICO.V4I2.117>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Panorama de la Economía Peruana 1950 - 2019*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1726/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1726/Libro.pdf)
- Levine, K., Palmer, M., & Glick, D. (2018). *Who Participates in Local Government? Evidence from Meeting Minutes*. 2(3), 1–42.
- Lima, L., Lui, L., Salgado, G., Pazini, L., & Joel, D. (2019). Government planning in Brazilian municipalities: towards a research agenda. *Cadernos*, 18(2), 323–335. <https://doi.org/10.1590/1679-395177989x>
- Lobelle, G. (2017). Políticas públicas sociales: apuntes y reflexiones. *ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación*, 6(14), 81–96. <http://scielo.sld.cu/pdf/ralc/v6n14/ralc06317.pdf>



- López, J., & Salamanca, O. (2020). *La implementación de políticas públicas y la paz: reflexiones y estudios de casos en Colombia* (1st ed.). Universidad Nacional de Colombia.  
[https://books.google.com.pe/books?id=mI4MEAAAQBAJ&dq=políticas+públicas&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=mI4MEAAAQBAJ&dq=políticas+públicas&source=gbs_navlinks_s)
- Manquele, S. (2018). The Analysis of Economic Development. *University of KwaZulu-Natal*, 3(3), 1–11.  
[https://www.researchgate.net/publication/327833871\\_The\\_Analysis\\_of\\_Economic\\_Development](https://www.researchgate.net/publication/327833871_The_Analysis_of_Economic_Development)
- Margalit, Y. (2019). Political Responses to Economic Shocks. *Annual Review of Political Science*, 2(3), 277–296. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-050517>
- Marquez-Ramos, L., & Mourelle, E. (2018). Education and economic growth: an empirical analysis of nonlinearities. *Applied Economic Analysis*, 27(79), 21–45.  
<https://doi.org/10.1108/AEA-06-2019-0005>
- McConnell, A., & Paul 't Hart, . (2019). Inaction and public policy: understanding why policymakers “do nothing.” *Policy Sciences*, 52, 645–661.  
<https://doi.org/10.1007/s11077-019-09362-2>
- Méndez, J. (2020). *Políticas públicas: Enfoque estratégico para América Latina* (1st ed.). Fondo de cultura económica.  
[https://books.google.com/books/about/Políticas\\_públicas.html?hl=es&id=OwjtdwAAQBAJ](https://books.google.com/books/about/Políticas_públicas.html?hl=es&id=OwjtdwAAQBAJ)
- Mendiluzza, D., & Jimenez, Y. (2018). Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina. *Estudios Del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 2(1), 22–46.  
<http://scielo.sld.cu/pdf/reds/v6n1/reds02118.pdf>
- Mendoza, L., & Zambrano, R. (2019). Gestión de políticas públicas para lograr el desarrollo económico sostenible: caso del municipio de Yaguachi. *MAPA Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(17), 67–83.  
[http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/5114/1/LOURDES\\_MENDOZA\\_GARCES\\_167-615-1-PB.pdf](http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/5114/1/LOURDES_MENDOZA_GARCES_167-615-1-PB.pdf)
- Meza, M., Condori, A., & Encalada, D. (2020). Análisis de políticas públicas en el Perú ante la crisis derivada de la Covid-19. *Semestre Económico Revista Científica*,

- 23(55), 113–138. <https://doi.org/10.22395/SEEC.V23N55A5>
- Mihaela, S., Kornélia, L., Gabriela, S., Kamil, D., & Adam, B. (2017). Determinants of Economic Growth in V4 Countries and Romania. *Journal of Competitiveness*, 9(1), 103–116. <https://core.ac.uk/download/pdf/97494584.pdf>
- Montero, S. (2021). *Repensando el desarrollo económico local desde Colombia* (1st ed.). Ediciones Uniandes. [https://books.google.com/books/about/Repensando\\_el\\_desarrollo\\_económico\\_loca.html?hl=es&id=i-s3EAAAQBAJ](https://books.google.com/books/about/Repensando_el_desarrollo_económico_loca.html?hl=es&id=i-s3EAAAQBAJ)
- Montero, S., & Chapple, K. (2018). *Regiones periféricas, gobernanza frágil : desarrollo económico local desde América Latina* (1st ed.). Ediciones Uniandes. [https://books.google.com/books/about/Regiones\\_periféricas\\_gobernanza\\_frágil.html?hl=es&id=qaOaDwAAQBAJ](https://books.google.com/books/about/Regiones_periféricas_gobernanza_frágil.html?hl=es&id=qaOaDwAAQBAJ)
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5th ed.). Ediciones de la U.
- Núñez, G. (2018). Elementos para una estrategia de desarrollo económico de México. *Análisis Económico*, 33(84), 9–31. <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/refreshTableAction.do?tab=table&plugin=1&pcode=tec00001&lan>
- Ortegón, E. (2020). *Políticas Públicas: Métodos conceptuales y métodos de evaluación* (2nd ed.). Crea Libros Ediciones. [https://books.google.com.pe/books?id=vorUDwAAQBAJ&dq=politicas+públicas&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=vorUDwAAQBAJ&dq=politicas+públicas&source=gbs_navlinks_s)
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pachao, N. (2018). *Políticas públicas y comportamiento microeconómico comercial de las familias de ganadería altoandina de Puno* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11677/Pachao\\_an.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11677/Pachao_an.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

- Podestá, A. (2020). Gasto público para impulsar el desarrollo económico e inclusivo y lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Macroeconomía Del Desarrollo*, 1(214), 1–56. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46276/1/S2000670\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46276/1/S2000670_es.pdf)
- Popkova, E. (2018). Contradiction of Economic Growth in Today's Global Economy: Economic Systems Competition and Mutual Support. *Revista Espacios*, 39(1), 30. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n01/a18v39n01p20.pdf>
- Presidencia de la República. (2003, July 18). *Ley Marco de Promoción de la Inversión Descentralizada - LEY N° 28059*. 1–8. [https://www.proyectosapp.pe/RepositorioAPS/0/0/JER/MARCO/Ley Marco de Promocin de la Inversin Descentralizada.pdf](https://www.proyectosapp.pe/RepositorioAPS/0/0/JER/MARCO/Ley_Marco_de_Promocin_de_la_Inversin_Descentralizada.pdf)
- Presidencia de la República. (2008, June 21). *Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública*. 1–7. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/normas/normasv/snip/2015/1.Ley27293-Ley\\_que\\_crea\\_el\\_SNIP\(2014\\_agosto\).pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/2015/1.Ley27293-Ley_que_crea_el_SNIP(2014_agosto).pdf)
- Presidencia de la República. (2018, March 19). Decreto Supremo N° 029-2018-PCM: Aprueba Reglamento que regula las Políticas Nacionales. *El Peruano*, 1–9. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1857569/TUO del Reglamento que regula las Políticas Nacionales - CEPLAN.pdf>
- Ramos, B., Ayaviri, D., Quispe, G., & Escobar, F. (2017). Las políticas sociales en la reducción de la pobreza y la mejora del bienestar social en Bolivia. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 19(2), 165–178. <https://doi.org/10.18271/RIA.2017.275>
- Ratnawati, K. (2020). The Impact of Financial Inclusion on Economic Growth, Poverty, Income Inequality, and Financial Stability in Asia. *Journal of Asian Finance*, 7(10), 73–85. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2020.vol7.no10.073>
- Rubio, D. (2019). *Las políticas gubernamentales peruanas y su influencia en el desarrollo económico financiero de las Mypes exportadoras de joyería de plata* [Universidad de San Martín de Porres]. [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5254/rubio\\_ud.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5254/rubio_ud.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Ruiton, J., Hidalgo, I., & Figueroa, A. (2018). La inversión pública en riego y el crecimiento económico del sector agrario en el Perú, en el periodo 2001 – 2015. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 5(1), 10–32. <https://doi.org/10.24265/IGGP.2018.V5N1.02>
- Saldaña, R., Rodríguez, N., & Rodríguez, V. (2020). Políticas públicas y planificación estratégica en Perú. *Quipukamayoc*, 28(57), 101–111. <https://doi.org/10.15381/quipu.v28i57.18636>
- Samarasinghe, T. (2019). The relationship between institutions and economic development . *Munich Personal RePEc*, 6(11), 1–18. [https://mpra.ub.uni-muenchen.de/97755/1/MPRA\\_paper\\_97755.pdf](https://mpra.ub.uni-muenchen.de/97755/1/MPRA_paper_97755.pdf)
- Soylu, Ö., Çakmak, I., & Okur, F. (2018). Economic growth and unemployment issue: Panel data analysis in Eastern European Countries. *Journal of International Studies*, 11(1), 93–107. <https://doi.org/10.14254/2071-8330.2018/11-1/7>
- Strachan, A. (2017). Factors affecting success or failure of political transitions. *Helpdesk Report*, 2(31), 1–10. <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5a7040e2ed915d265c511f60/250-Factors-affecting-success-or-failure-of-political-transitions.pdf>
- Valencia-Perafán, M., Le, J., Favareto, A., Samper, M., Sáenz-Segura, F., & Sabourin, E. (2020). Políticas públicas para el desarrollo territorial rural en América Latina: balance y perspectivas. *Eutopía Revista de Desarrollo Económico Territorial*, 1(17), 25–40. <https://doi.org/10.17141/EUTOPIA.17.2020.4388>
- Vargas, R., & Vicente, V. (2019). *Políticas públicas: Del diseño a la evaluación* (1st ed.). Yopublico. [https://books.google.com/books/about/Políticas\\_Públicas\\_Del\\_diseño\\_a\\_la\\_ev.html?hl=es&id=\\_LCiDwAAQBAJ](https://books.google.com/books/about/Políticas_Públicas_Del_diseño_a_la_ev.html?hl=es&id=_LCiDwAAQBAJ)
- Yalmanov, N. (2021). Public Policy and Policy-Making. *KnE Social Sciences*, 23(1), 558–564. [https://www.researchgate.net/publication/348730845\\_Public\\_Policy\\_and\\_Policy-Making](https://www.researchgate.net/publication/348730845_Public_Policy_and_Policy-Making)

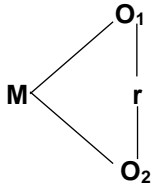
# **ANEXOS**

### Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Políticas públicas	Ortegón (2020) indica que es un factor básico de la política y las decisiones del estado, puede ser analizada como la forma de establecer o bloquear políticas sobre determinados temas o de la influencia sobre ellas, constituyéndose fundamentalmente del quehacer del gobierno.	Son aquellas políticas que se orientan a favorecer a los ciudadanos. Será evaluado por medio de un cuestionario.	Asignación de los recursos públicos	- Programación de recursos - Asignación de recursos	Ordinal
			Distribución de los ingresos	- Necesidades básicas de la población - Obras públicas	
			Seguimiento de las políticas	- Registro de información - Rutinas de seguimiento - Reporte de incidencias	
Desarrollo económico	Montero (2021) indica que es la facultad que tiene un gobierno para generar riqueza. Esto, además, debe estar reflejado en la calidad de vida de cada uno de los ciudadanos, asimismo, se vincula con la capacidad productiva de una nación y al bienestar de los individuos que habitan en él.	Capacidad que tiene el Estado para producir recursos a fin de generar bienestar en los ciudadanos. La variable será evaluada por medio de un cuestionario.	Económico	- Competitividad local - Presupuesto participativo - Generación de empleo - Ingresos mensuales	Ordinal
			Educación	- Gastos en educación - Asistencia escolar - Analfabetismo - Establecimientos educativos	
			Salud	- Establecimientos de salud - Recursos humanos de salud - Acceso a servicio de salud - Lactancia y nutrición de niños y madres	

**Fuente:** Elaboración propia.

### Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos									
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es la situación actual de las políticas públicas en la Provincia de San Martín, 2021? ¿Cuál es el nivel del desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Identificar la situación actual de las políticas públicas en la Provincia de San Martín, 2021. Conocer el nivel del desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021. Determinar la relación entre las dimensiones de las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Hi: La relación es significativa y directa entre las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> La situación actual de las políticas públicas en la Provincia de San Martín, 2021, es buena. El nivel de desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021, es alto. La relación es significativa y directa entre las dimensiones de las políticas públicas y el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2021.</p>	<p><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento</b> Cuestionario</p>									
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>										
<p>No experimental con nivel correlacional</p> <p>Esquema:</p>  <p><b>Dónde:</b> M = Muestra O<sub>1</sub> = Políticas públicas O<sub>2</sub> = Desarrollo económico r = Relación</p>	<p><b>Población</b> La población estuvo conformada por el personal administrativo de la Municipalidad Provincial de San Martín el cual según el reporte de planillas asciende a un total de 100 colaboradores.</p> <p><b>Muestra</b> La muestra estuvo constituida por 80 colaboradores que pertenecen al área administrativa.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Políticas públicas</td> <td>Asignación de los recursos públicos</td> </tr> <tr> <td>Distribución de los ingresos</td> </tr> <tr> <td>Seguimiento de las políticas</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Desarrollo económico</td> <td>Económico</td> </tr> <tr> <td>Educación</td> </tr> <tr> <td>Salud</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Políticas públicas	Asignación de los recursos públicos	Distribución de los ingresos	Seguimiento de las políticas	Desarrollo económico	Económico	Educación
Variables	Dimensiones											
Políticas públicas	Asignación de los recursos públicos											
	Distribución de los ingresos											
	Seguimiento de las políticas											
Desarrollo económico	Económico											
	Educación											
	Salud											

**Fuente:** Elaboración propia

## Instrumentos de recolección de datos



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### Cuestionario para evaluar las políticas públicas

El presente instrumento tiene como finalidad dar a conocer la situación actual de las políticas públicas en la Provincia de San Martín, por tal razón se le solicita que responda de manera verídica y coherente cada una de las interrogantes presentadas de acuerdo con las escalas de respuestas establecidas. Es importante puntualizar y recordarle que toda la información que se obtenga con la aplicación del instrumento será empleada únicamente para fines académicos.

Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Indiferente (3)	De acuerdo 4	Totalmente de acuerdo 5
---------------------------------	----------------------	--------------------	-----------------	----------------------------

Dimensiones	Políticas públicas	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>Asignación de los recursos públicos</b>	1. Se programa a tiempo el requerimiento de los recursos necesarios para la ejecución de los proyectos en la Provincia de San Martín.					
	2. La programación de las actividades en la cual se hará uso de los recursos públicos es realizada de manera correcta y transparente.					
	3. Se logra cumplir con las actividades programadas de acuerdo con los recursos asignados por cada proyecto o programa presupuestal					
	4. El portal de transparencia contribuye a que la asignación de los recursos públicos se realice de manera correcta					
	5. La asignación de los recursos públicos se realiza de acuerdo con los requerimientos por cada proyecto o programa presupuestal					
	6. Las modificaciones que se realizan con respecto a la asignación de los recursos son fehacientemente verificados y controlados					



<b>Distribución de los ingresos</b>	7. Los ingresos recaudados son direccionados para satisfacer las necesidades básicas de la población					
	8. La administración de los ingresos recaudados es realizada de manera correcta y transparente					
	9. La distribución de los ingresos recaudados se efectúa de acuerdo con la priorización que requieran los proyectos o programas presupuestales					
	10. Se realiza de manera recurrente el control de la recaudación de los ingresos municipales					
	11. La recaudación de los ingresos municipales es suficiente para poder solventar el mejoramiento de los servicios públicos					
	12. Considera que la distribución de los ingresos hacia los proyectos de obras públicas se efectúa de manera correcta					
<b>Seguimiento de las políticas</b>	13. Se registra la información sobre los indicadores de los objetivos prioritarios de manera anual					
	14. Se realiza el seguimiento de los indicadores vinculados a los objetivos prioritarios de la política nacional					
	15. Se genera reportes de seguimiento estandarizados					
	16. En cuanto a los reportes de incidencia ¿Se examina la articulación con los objetivos prioritarios y los lineamientos					
	17. Realiza evaluación de la situación inicial y final de cada año de los objetivos prioritarios					

***¡Gracias por su colaboración!***



**Cuestionario para evaluar el desarrollo económico**

El presente instrumento tiene como propósito conocer el nivel del desarrollo económico en la Provincia de San Martín, por tal razón se le solicita que responda de manera verídica y coherente cada una de las interrogantes presentadas de acuerdo con las escalas de respuestas establecidas. Es importante puntualizar y recordarle que toda la información que se obtenga con la aplicación del instrumento será empleada únicamente para fines académicos.

Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Indiferente (3)	De acuerdo 4	Totalmente de acuerdo 5
---------------------------------	----------------------	--------------------	-----------------	----------------------------

Ítems	Desarrollo económico	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>D1</b>	<b>Económico</b>					
1	Parte de competitividad local proviene de la participación continua del gobierno en actividades del comercio exterior					
2	Se determinan actividades para fortalecer las exportaciones.					
3	Existe un cumplimiento asertivo del presupuesto participativo en bienestar de la población.					
4	Se evidencia un crecimiento de la generación de empleo en los últimos años					
5	Las autoridades emplean objetivos estratégicos para incrementar los ingresos mensuales de la población					
<b>D2</b>	<b>Educación</b>					
6	Se cumple con el presupuesto dirigido para el sector educación					
7	La asistencia escolar que brindan las autoridades es suficiente para una calidad educativa eficiente					
8	Se establece objetivos estratégicos para erradicar el analfabetismo					
9	Se cumplen con los proyectos de mejoramiento de las estructuras e instalaciones educativas					
10	Se determinan proyectos para la implementación de centros educativos en sectores limitados.					
<b>D3</b>	<b>Salud</b>					

11	Se cumplen con los proyectos que tienen por objetivo el mejoramiento de las instalaciones de salud					
12	Se ejecutan los presupuestos para la capacitación técnica del personal médico.					
13	Se proporcionan recursos eficientes y en buen estado a los establecimientos de salud.					
14	Los índices de desnutrición y anemia tuvieron una tendencia decreciente en los últimos años.					
15	Existen campañas de salud que fortalecen la participación de los gobiernos para el beneficio de la población.					

***¡Gracias por su colaboración!***

# Validación de los instrumentos de investigación



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Muñoz Ocas Alcides  
Institución donde labora : Universidad César Vallejo / UNSM  
Especialidad : Maestro en Gestión Pública  
Instrumento de evaluación : Cuestionario **Políticas públicas**  
Autor (s) del instrumento (s) : Hidalgo Sánchez, Belmira

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Políticas públicas</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Políticas públicas</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable <b>Políticas públicas</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Si es Aplicable por que las Variables mantienen concordancia con los criterios de Investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto 28 de Setiembre de 2021

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Muñoz Ocas Alcides  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo / UNSM  
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario **desarrollo económico**  
 Autor (s) del instrumento (s) : Hidalgo Sánchez, Belmira

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>desarrollo económico</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>desarrollo económico</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>desarrollo económico</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Si es Aplicable por que las Variables mantienen concordancia con los criterios de Investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto 28 de Setiembre de 2021



**ALCIDES MUÑOZ OCAS**  
 REG. C. 11541

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Cedamanos Saavedra Nicol Lisbeth  
 Institución donde labora : Instituto Superior Tecnológico Privado Ciro Alegría  
 Especialidad : Maestra en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario **Políticas públicas**  
 Autor (s) del instrumento (s) : Hidalgo Sánchez, Belmira

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Políticas públicas</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Políticas públicas</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Políticas públicas</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**
**Si es Aplicable por que las Variables mantienen concordancia con los criterios de Investigación**
**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.8

Tarapoto 28 de Setiembre de 2021



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Cedamano Saavedra Nicol Lisbeth  
 Institución donde labora : Instituto Superior Tecnológico Privado Ciro Alegría  
 Especialidad : Maestra en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario **desarrollo económico**  
 Autor (s) del instrumento (s) : Hidalgo Sánchez, Belmira

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>desarrollo económico</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>desarrollo económico</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>desarrollo económico</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Si es Aplicable por que las Variables mantienen concordancia con los criterios de Investigación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.9

Tarapoto 28 de Setiembre de 2021



 COREAD L. M. N. H. L. Cedamano Saavedra  
 SAN MARTÍN REGUC 013121

Sello personal y firma

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

**Apellidos y nombres del experto:** Rodríguez Mendoza, Segundo Saúl  
**Institución donde labora** : Universidad Nacional de San Martín  
**Especialidad** : Maestro en ciencias económicas, mención gestión empresarial  
**Instrumento de evaluación** : Cuestionario **Políticas públicas**  
**Autor del instrumento** : Belmira, Hidalgo Sanchez

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Políticas públicas</b> ,					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable <b>Políticas públicas</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Políticas públicas</b> ,				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. <b>Políticas públicas</b>					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable:				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						45

Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 4.5 BUENA

Tarapoto, 29 de septiembre de 2021

  
 U. N. S. M. **Segundo Rodríguez M.**  
 Coleg. CLAD 7097



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

**Apellidos y nombres del experto:** Rodríguez Mendoza, Segundo Saúl  
**Institución donde labora** : Universidad Nacional de San Martín  
**Especialidad** : Maestro en ciencias económicas, mención gestión empresarial  
**Instrumento de evaluación** : Cuestionario **Desarrollo económico**  
**Autor del instrumento** : Belmira, Hidalgo Sanchez

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable <b>desarrollo económico</b> , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Desarrollo económico</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable <b>Desarrollo económico</b> , dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Desarrollo económico</b> .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Desarrollo económico</b> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						44

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación.**

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4 BUENA**

Tarapoto, 29 de septiembre de 2021

  
 Sr. Mg. Sr. Segundo Rodríguez M.  
 Colg. CLAD 7097

## Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

 **mpsm** | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

**CARTA N°016-2021-GM-MPSM**

A : **Lic. Adm. Belmira Hidalgo Sánchez**  
Maestranda de Posgrado de la UCV-Tarapoto

**Asunto** : AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INVESTIGACIÓN

**Referencia** : CARTA N°001-2021

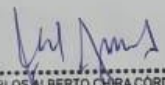
**Fecha** : Tarapoto, 18 de octubre del 2021

-----

Por el presente me dirijo a usted saludándole cordialmente a nombre de la Gerencia Municipal de la Municipalidad Provincial de San Martín y en atención al documento de la referencia, se **AUTORIZA** a la Lic. Adm. Belmira Hidalgo Sánchez, para realizar el estudio de investigación denominada: "Políticas públicas y el desarrollo económico en la provincia de San Martín, 2021". Durante el periodo de 30 días hábiles a partir de la fecha, en nuestra institución.

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

  
Econ. CARLOS ALBERTO CUIRA CÓRDOVA  
GERENTE MUNICIPAL  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN  
TARAPOTO

CACHC/GM/MPSM  
Cc.  
Archivo.

El Delegado Delegado de...  
911 00011 de C. 0001 0001  
www.mpsm.gob.pe



Suje38	2	3	3	2	2	2	1	3	2	3	3	3	2	4	2	3	3
Suje39	4	4	3	4	4	2	4	1	3	4	4	3	5	3	4	4	3
Suje40	3	1	1	4	3	4	1	2	1	1	2	1	4	4	3	1	1
Suje41	4	4	2	4	3	1	3	3	4	2	4	4	2	3	4	4	2
Suje42	1	4	3	1	4	3	1	1	1	1	3	3	2	4	1	4	3
Suje43	4	3	4	4	2	1	1	2	4	2	4	3	4	4	4	3	4
Suje44	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Suje45	2	1	2	3	3	2	2	2	4	2	3	2	2	3	2	1	2
Suje46	3	4	3	4	3	2	1	1	3	3	3	3	3	4	3	4	3
Suje47	4	3	1	3	4	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	1
Suje48	3	1	3	3	2	3	1	1	4	3	3	3	4	4	3	1	3
Suje49	4	1	4	4	1	3	4	2	4	3	1	4	1	2	4	1	4
Suje50	3	4	3	4	4	3	4	2	4	4	3	4	3	4	3	4	4
Suje51	3	3	2	3	3	4	2	1	1	3	2	2	2	3	2	2	1
Suje52	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2
Suje53	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3
Suje54	3	3	3	4	3	2	2	1	4	3	2	2	3	4	2	2	3
Suje55	1	3	2	2	3	4	1	2	1	2	1	4	1	3	4	2	1
Suje56	3	2	2	2	2	2	1	2	4	1	2	1	3	3	2	3	2
Suje57	3	4	3	2	4	2	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1
Suje58	2	4	1	2	4	4	1	1	3	3	2	3	2	3	3	2	1
Suje59	4	4	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3
Suje60	4	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	4	2
Suje61	3	4	2	3	4	2	1	3	2	4	4	4	3	4	1	4	1
Suje62	4	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2
Suje63	2	4	4	4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Suje64	4	4	2	2	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Suje65	3	3	2	2	3	4	4	2	2	3	1	2	2	3	4	3	2
Suje66	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	3	4	3	3	1
Suje67	3	4	4	1	4	1	2	3	3	4	4	4	3	3	2	3	2
Suje68	3	3	2	3	3	4	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
Suje69	2	4	2	2	4	3	1	2	4	2	4	3	2	4	3	2	2
Suje70	3	4	4	4	4	2	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1
Suje71	2	4	1	1	3	1	1	1	1	2	4	4	1	4	4	4	4
Suje72	2	3	4	4	3	2	2	1	4	2	3	3	4	4	2	2	3
Suje73	4	4	3	4	4	1	4	3	4	4	4	4	4	4	1	4	3
Suje74	4	3	3	4	3	2	2	4	3	2	3	3	3	4	2	3	2
Suje75	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	3	3	2	4	3	2	1
Suje76	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	4	3	3	2
Suje77	3	4	4	2	4	2	4	3	2	4	4	4	3	4	3	4	2
Suje78	4	2	2	4	3	1	3	4	4	2	3	3	2	4	1	2	1

Suje79	4	4	4	3	4	1	2	4	3	4	4	4	3	4	1	3	2
Suje80	4	3	4	4	3	3	2	4	4	3	4	3	4	4	2	4	2

## Alfa de Cronbach - Políticas Públicas

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	80	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	80	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,896	17

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítems1	49,4500	95,945	,670	,886
ítems2	49,2000	92,695	,788	,881
ítems3	49,3000	100,958	,637	,888
ítems4	49,2500	98,303	,715	,885
ítems5	49,4000	106,147	,370	,895
ítems6	49,5000	107,421	,273	,898
ítems7	48,9500	96,366	,651	,887
ítems8	49,1500	102,345	,458	,893
ítems9	48,7000	99,800	,590	,889
ítems10	49,5000	103,211	,537	,891
ítems11	49,4500	104,892	,368	,896
ítems12	49,0000	100,316	,596	,889
ítems13	48,9500	102,155	,406	,896
ítems14	48,7500	98,513	,561	,890
ítems15	49,3000	105,589	,305	,898
ítems16	48,6000	93,305	,779	,881
ítems17	48,7500	98,513	,561	,890

## Base de datos - Desarrollo económico

Sujetos	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12	B13	B14	B15
Suje1	3	4	2	4	4	3	1	2	4	2	3	3	2	4	3
Suje2	4	3	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	4	2
Suje3	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	3
Suje4	2	4	2	3	4	3	2	3	2	4	4	4	3	4	4
Suje5	3	4	1	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	4	3
Suje6	3	3	2	1	3	3	1	1	1	2	2	2	1	3	4
Suje7	3	4	3	4	4	2	2	1	4	4	4	2	3	4	2
Suje8	2	3	1	3	3	3	3	2	3	2	3	4	2	2	3
Suje9	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	1	3	1	4	2
Suje10	4	3	1	4	3	3	2	4	4	4	4	2	2	4	4
Suje11	2	2	3	1	4	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2
Suje12	4	3	1	1	2	4	3	4	3	4	3	3	2	4	3
Suje13	1	2	3	1	1	1	1	1	3	1	3	2	3	3	4
Suje14	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2
Suje15	4	3	1	3	3	4	3	4	3	2	3	4	4	4	1
Suje16	2	3	1	1	1	1	3	2	1	2	4	4	4	4	4
Suje17	4	3	2	1	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	2
Suje18	3	3	2	1	3	2	3	2	1	3	2	2	3	4	4
Suje19	4	4	2	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3
Suje20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	4	2
Suje21	4	3	1	2	1	3	2	3	3	3	1	1	1	3	2
Suje22	4	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	2
Suje23	3	3	3	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	4	3
Suje24	3	4	5	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	1
Suje25	3	2	1	1	1	2	3	4	4	2	3	3	3	4	1
Suje26	3	3	1	2	2	2	3	3	3	3	4	2	1	4	2
Suje27	2	3	1	1	2	1	2	3	3	2	3	3	4	3	2
Suje28	2	3	4	4	2	3	1	4	2	1	4	3	3	4	1
Suje29	4	3	2	2	2	4	3	3	2	3	4	2	1	4	1
Suje30	4	4	3	4	1	4	4	3	4	5	2	1	2	3	2
Suje31	4	3	2	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	4	2
Suje32	4	1	3	2	4	4	2	3	3	2	3	3	2	4	1
Suje33	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2
Suje34	4	3	2	1	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2
Suje35	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	1	3	1	4	3
Suje36	4	4	3	1	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2
Suje37	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	1	4	2
Suje38	2	2	2	1	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2
Suje39	4	4	2	4	1	3	4	4	3	5	4	4	3	4	1

Suje40	4	3	4	1	2	1	1	2	1	4	2	2	3	4	2
Suje41	4	3	1	3	3	4	2	4	4	2	3	3	2	3	2
Suje42	1	4	3	1	1	1	1	3	3	2	4	3	3	4	4
Suje43	4	2	1	1	2	4	2	4	3	4	1	1	2	3	3
Suje44	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	3	3	3	4	3
Suje45	3	3	2	2	2	4	2	3	2	2	4	2	3	4	2
Suje46	4	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	1
Suje47	3	4	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	4	2
Suje48	3	2	3	1	1	4	3	3	3	4	2	3	3	4	4
Suje49	4	1	3	4	2	4	3	1	4	1	3	3	3	3	2
Suje50	3	4	1	3	4	1	2	2	1	3	2	2	1	3	2
Suje51	2	2	2	2	2	4	4	4	1	1	3	2	4	1	2
Suje52	3	3	4	3	3	1	2	2	1	3	3	1	2	3	1
Suje53	2	4	2	3	4	2	1	2	3	2	2	2	3	4	1
Suje54	4	3	2	4	3	4	3	2	2	3	3	3	3	4	3
Suje55	1	4	2	2	4	2	4	1	1	3	2	3	2	3	3
Suje56	3	3	2	3	3	2	2	1	3	2	2	3	3	3	3
Suje57	4	4	2	3	4	2	2	3	4	4	3	3	4	4	2
Suje58	3	3	2	4	2	3	2	1	4	3	3	3	3	4	2
Suje59	2	3	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	4	2
Suje60	4	4	2	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	4	2
Suje61	3	2	2	3	1	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2
Suje62	4	4	2	3	4	3	2	3	2	4	3	3	2	4	2
Suje63	4	3	4	4	4	1	3	2	4	3	4	4	3	4	5
Suje64	4	3	3	3	1	4	1	1	1	1	1	1	1	3	1
Suje65	4	4	2	3	4	3	2	1	1	4	3	3	1	4	3
Suje66	4	4	3	3	4	3	2	4	3	3	4	3	3	4	2
Suje67	3	3	3	3	2	1	3	1	3	2	3	3	3	4	1
Suje68	2	4	4	1	3	1	1	3	2	3	4	3	1	4	2
Suje69	2	4	3	4	2	2	2	1	4	3	3	4	3	4	2
Suje70	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	4	4
Suje71	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	3	3	2	4	2
Suje72	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2
Suje73	1	1	3	2	1	2	1	3	4	1	3	1	3	3	1
Suje74	4	4	4	3	4	5	3	1	3	4	3	4	3	4	2
Suje75	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2
Suje76	3	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3	2	2	4	3
Suje77	4	4	2	3	3	2	2	2	4	4	3	3	3	3	1
Suje78	3	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	3	3	4	2
Suje79	4	3	3	2	3	2	1	3	2	3	3	3	2	4	3
Suje80	4	4	2	2	4	2	4	4	2	4	3	4	4	4	4

## Alfa de Cronbach – Desarrollo económico

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	80	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	80	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	15

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítems1	43,0000	91,895	,757	,904
ítems2	42,9000	92,621	,748	,905
ítems3	42,9000	97,674	,634	,909
ítems4	42,9000	98,726	,578	,911
ítems5	43,1000	103,779	,355	,917
ítems6	42,9500	96,682	,671	,908
ítems7	42,5500	97,418	,624	,909
ítems8	42,4000	97,621	,637	,909
ítems9	42,3500	97,187	,622	,909
ítems10	42,9500	93,839	,708	,906
ítems11	42,9000	98,726	,578	,911
ítems12	43,1000	103,779	,355	,917
ítems13	42,9500	96,682	,671	,908
ítems14	42,5500	97,418	,624	,909
ítems 15	42,4000	97,621	,637	,909



## Autorización para la publicación de los resultados de la institución donde se ejecutó la investigación



### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20154544667
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTIN	
Nombre del Titular o Representante legal: CARLOS ALBERTO CHIRA CÓRDOVA	
Nombres y Apellidos CARLOS ALBERTO CHIRA CÓRDOVA	DNI: 08011741

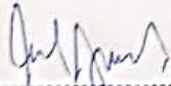
#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo <sup>(\*)</sup>, autorizo , no autorizo  publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación Políticas Públicas y Desarrollo Económico en la Provincia de San Martín, 2021.	
Nombre del Programa Académico: MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos BELMIRA HIDALGO SÁNCHEZ	DNI: 72151438

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Tarapoto, 18 de octubre de 2021.

  
.....  
Eduar CARLOS ALBERTO CHIRA CÓRDOVA  
GERENTE MUNICIPAL  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN  
TARAPOTO

(\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, HIDALGO SÁNCHEZ BELMIRA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "POLÍTICAS PÚBLICAS Y EL DESARROLLO ECONÓMICO EN LA PROVINCIA DE SAN MARTÍN, 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
BELMIRA HIDALGO SÁNCHEZ <b>DNI:</b> 72151438 <b>ORCID</b> 0000-0001-7429-5356	Firmado digitalmente por: BHIDALGOS el 04-01-2022 08:56:17

Código documento Trilce: TRI - 0252076