



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión Ambiental y Conservación de Bosques de la Comunidad
Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Moriano Cruz, Jhon Caleb (ORCID: 0000-0002-5078-5876)

ASESORA:

Dra. Torrejón Comeca, Gabriela (ORCID: 0000-0002-3187-6406)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión Ambiental y del Territorio

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta tesis de maestría se la dedico principalmente a Dios, quien me ha colmado de bendiciones, por haberme permitido gozar del privilegio de disfrutar momentos agradables con mi familia, de disfrutar de la salud y amor familiar.

A mi familia, pero principalmente a cada uno de los integrantes de mi familia por haberme brindado amor, comprensión, apoyo, consejos que me sirvieron en cada momento complicado, así como por haberme brindado su apoyo económico, moral y emocional.

A cada una de las personas que me han acompañado y sobre todo me han brindado apoyo de manera incondicional, por esa compañía en los momentos inolvidables junto a ellos.

Moriano Cruz, Jhon Caleb

Agradecimiento

Agradezco a Dios por su bendición y gracia, que me ha ayudado llegar hasta este momento, a la plana de docente de la Universidad Cesar Vallejo del posgrado de Gestión Pública, por su tiempo, dedicación y esfuerzo de impartir conocimientos y experiencias, las cuales aportaron en el desarrollo de mi formación profesional, y agradecer también a los profesionales que brindaron un soporte al presente estudio.

En especial a la Dra. Gabriela, Torrejón Comeca asesora de tesis, por su valiosa disposición y orientación para la realización del presente estudio.

A los profesionales que trabajan en el programa Bosques, por brindarme datos importantes para el logro y realización de la tesis.

Al jefe de la comunidad Nativa Puerto Esperanza y a sus moradores, por brindarme las facilidades para realizar el estudio en su comuna.

Moriano Cruz, Jhon Caleb

Índice de Contenido

Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Índice de tablas	V
Resumen	VI
Abstract	VII
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	46

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables	19
Tabla 2 <i>Compromiso y política</i>	20
Tabla 3 <i>Planificación</i>	20
Tabla 4 <i>Instrumentación</i>	21
Tabla 5 <i>Medición y evaluación</i>	21
Tabla 6 <i>Medición y mejora continua</i>	22
Tabla 7 <i>Gestión ambiental</i>	19
Tabla 8 Mapeo de bosques y monitoreo de su conservación	23
Tabla 9 <i>La promoción de sistemas productivos sostenibles</i>	24
Tabla 10 <i>Fortalecimiento de capacidades entre las autoridades y beneficiarios</i>	24
Tabla 11 <i>Conservación de bosques</i>	23
Tabla 12 <i>Relación entre compromiso, política y conservación de bosques</i>	27
Tabla 13 <i>Relación entre planificación y conservación de bosques</i>	28
Tabla 14 <i>Relación entre instrumentación y conservación de bosques</i>	29
Tabla 15 <i>Relación entre medición y evaluación y conservación de bosques</i>	30
Tabla 16 <i>Relación entre revisión, mejora continua y conservación de bosques</i>	31
Tabla 17 <i>Relación entre gestión ambiental y conservación de bosques</i>	26

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo principal identificar que existe entre la Gestión ambiental y la conservación de Bosques de la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021. Es una investigación, básica, cuantitativa, correlacional, no experimental transversal. Tuvo como muestra a 63 usuarios del Programa de Conservación de Bosques, a los que se aplicó los cuestionarios previamente elaborados y validados. De los datos recogidos se pudo encontrar como resultado que con un p valor de 0.00 y un coeficiente de 0, 74 existe una correlación positiva y alta entre gestión ambiental y conservación de bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021. Por lo que se llega a la conclusión que entre la Gestión ambiental y la conservación de Bosques existe una correlación positiva, y alta en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021; que se denota en el nivel bajo de la gestión ambiental efectuada por parte del Programa de Conservación de Bosques y la baja conservación de los bosques dentro de la Comunidad.

Palabras clave: Gestión ambiental, conservación de bosques, planificación.

Abstract

The main objective of this study is to identify what exists between environmental management and forest conservation in the Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 Native Community. It is a basic, quantitative, correlational, non-experimental cross-sectional investigation. It had as a sample 63 users of the Forest Conservation Program, to whom the previously prepared and validated questionnaires were applied. From the data collected, it could be found as a result that with a p value of 0.00 and a coefficient of 0.74 there is a positive and high correlation between environmental management and forest conservation in the Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 Native Community. Therefore, the conclusion is reached that between environmental management and forest conservation there is a positive and high correlation in the Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 Native Community; This is denoted by the low level of environmental management carried out by the Forest Conservation Program and the low conservation of forests within the Community.

Keywords: Environmental management, forest conservation, planning.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día el planeta está experimentando cambios muy fuertes, en el que se involucran el progreso de la ciencia y la tecnología, y por lo tanto la respuesta del hombre frente a los inconvenientes culturales, desarrollan diferentes formas de organización, sabiendo que nos encontramos en la etapa de globalización. Nos vemos enfrentados a reestructurar a la sociedad con novedosas formas de organizarnos política, económica, popular y culturalmente, en ese sentido esta exploración contempla estudio de superficies de conservación de bosques por medio de instrumentos de evaluación de la administración ambiental.

La deforestación, o pérdida de bosques es un problema de carácter mundial; Según la Organización Internacional de las Naciones Unidas (2020) a nivel de todo el mundo, se estima que desde 1990, se ha llegado a perder unos 420 millones de hectáreas de bosque, como consecuencia del cambio en el uso que se da a la tierra. Hecho también que lo podemos observar en la amazonia, donde solo en el 2020, perdió alrededor de 2.3 millones de hectáreas de bosque primario; siendo Brasil el país donde ocurrió el 65% de esta perdida, seguido de Bolivia con un 10%, Perú con un 8%, Colombia con 6 % y en el resto de países el 2% (Amazon conservation, 2020).

En el Perú, durante el año 2019, se llegó a perder 148 426 ha de bosque húmedo amazónico, una cifra que representa un 4,1 % menos en comparación al año anterior; pero que aún se concibe como un problema alarmante que afecta la calidad de vida de las personas (Ministerio del Ambiente, 2020).

Así mismo, tenemos que entre el departamento que pidieron mayor cantidad de bosques amazónicos durante el año 2019, fueron Huancavelica con 411,1 % respectos al año anterior, seguido de Junín con 64,2 % y Ucayali con un 47,6 % (Ministerio del Ambiente, 2020).

Hecho que también se observado en la comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya ubicada en Ucayali y consideramos que uno de los factores que influyen, en este incremento de deforestación de los bosques, es la gestión ambiental, que está a cargo del Programa Nacional de conservación de bosques, pues este no tiene políticas claras, un plan, instrumentación, un control y seguimiento, que le permita lograr sus objetivos.

Frente a ello se planteó como problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión ambiental y la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021?, y como problemas específicos planteó ¿Cuál es el nivel de la Gestión ambiental en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021?, como segundo problema específico se planteó ¿Cuál es el nivel de la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021?, tercer problema específico ¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones (planificación, instrumentación, revisión y evaluación, mapeo de bosques, promoción de sistemas productivos, fortalecimiento de capacidades entre autoridades y beneficiarios) de la Gestión ambiental y la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021?

Esta investigación se justificó socialmente, a causa de que los resultados han estado enfocados a mejorar la gestión ambiental dentro del programa de conservación de bosques, favoreciendo así a disminuir la deforestación de bosques primarios y de ese modo alcanzar en contribuir con mejorar a la calidad de vida y bienestar de la comunidad, a nivel regional y nacional. Teóricamente porque se buscó ampliar y desarrollar conocimientos científicos sobre la gestión ambiental y la conservación de los bosques, principalmente sobre este último del cual se evidencia una severa problemática. Tiene justificación práctica, porque se identificaron los puntos más críticos en la gestión ambiental que se viene aplicando en la institución, y a la vez se darán algunos lineamientos que podrían aplicarse para lograr sus objetivos y la solución que se pretende alcanzar con el presente estudio. Este estudio servirá como fuente bibliográfica para otras investigaciones con objeto de estudio parecido o similar. Metodológicamente se justificó por el uso de instrumentos que han pasado por un proceso de estandarización, los mismos que para su aplicación serán objeto de evaluación.

El objetivo general en este estuvo dirigido a determinar cuál es la relación que existe entre la Gestión ambiental y la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021, para lo cual los objetivos específicos fueron establecer cuál es el nivel de la Gestión ambiental de la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021, establecer cuál es el nivel de la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-

Atalaya-Ucayali-2021 y establecer cuál es la relación que existe entre las dimensiones de la Gestión ambiental y la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021.

La hipótesis en esta investigación fue que, la gestión ambiental se relaciona positivamente con la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021. Las hipótesis específicas fueron que, el nivel de la Gestión ambiental en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 es deficiente, que el nivel de la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 es deficiente y que la relación que existe entre las dimensiones de la Gestión ambiental y la conservación de Bosques de la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 es positiva.

II. MARCO TEÓRICO

Se ha revisado investigaciones a nivel internacional, tales como Reyes (2020) que en su artículo relacionado al patrimonio natural en la gestión ambiental que se utiliza para conservar los ecosistemas, el cual ha desarrollado bajo un enfoque cualitativo documental. Su objetivo estuvo dirigido a elaborar y modelar una propuesta conceptual para el patrimonio natural dentro de la gestión ambiental para conservar los ecosistemas, mediante métodos teóricos y empíricos. A través de los resultados se pudo encontrar que la gestión ambiental contribuye para alcanzar la conservación de los ecosistemas mediante un proceso intencional, utilizando también un enfoque eco sistemático basado en valores, atributos y dimensiones dirigidas a lograr el bienestar y desarrollo sostenible. Concluye que, el modelo conceptual que se pretende aplicar reúne criterios necesarios como es la evolución de las definiciones de los ecosistemas, el patrimonio cultural, la biología de la conservación, la gestión ambiental, el desarrollo y bienestar sostenible. En tanto, la gestión ambiental es un mecanismo necesario para poder garantizar la conservación de los ecosistemas a través de procesos eco sistemático, basado en valores.

Astudillo et al (2019) desarrollaron un artículo sobre el cual investigó acerca de la gestión de los bosques tropicales secos, estudiándolo desde el punto de la conservación, a través del cual buscaron como objetivo identificar como se desarrollaba la gestión. Es un estudio desarrollado bajo el enfoque cualitativo documental y de tipo descriptivo, por lo que se aplicó la técnica de análisis documental y observación que se aplicó en las comunas de Loma Alta y Dos Mangas y sus respectivas áreas que eran objeto de protección. En los resultados evidencian que existe sobrecarga en las funciones del cabildo, hay ausencia de experiencia y capacitación de la comunidad para poder desarrollar emprendimientos que promuevan el sector turístico, económico y ambiental, a ello se le suma la ausencia de presupuesto técnico continuo en estos temas, por lo que se trunca el desarrollo comunitario. Concluyeron que en Loma Alta no se contaba con equipos de interpretadores ambientales comunitarios, que impedía que las actividades turísticas guiadas se desarrollen adecuadamente; causado por nivel de educación y conocimientos que poseían los líderes de la comunidad. Mientras

que la otra comunidad, tenía deficiencias técnico administrativos para manejar sus recursos naturales y culturales.

Bennani (2019) ha desarrollado una tesis acerca del área de conservación en Costa Rica, estudiando principalmente un modelo de conservación para así poder asegurar su mejora, tuvo como objetivo analizar el sistema de gestión ambiental del ACG, desarrollado bajo un enfoque cualitativo documental. En los resultados se ha encontrado que el sistema de gestión ambiental es considerado como un modelo de conservación, esto ante la contaminación que viene ocasionando los agroquímicos, la extracción de agua desmedida que se viene produciendo y la quema de bosques. Concluye que el área de conservación de Guanacaste ha disminuido su deforestación gracias a la gestión ambiental que se ha venido poniendo en práctica, pues este provee servicios eco sistémicos. Sin embargo, a un se observan actividades ilegales, las cuales tienen un alto impacto, por lo que es necesario replantear los lineamientos para poder garantizar el cuidado de las áreas naturales.

Ruiz et al (2019) en su artículo desarrollado acerca de la gestión ambiental utilizado como un modelo de innovación y conservación para lograr la correcta y adecuada conservación ecoturística., cuya finalidad estuvo dirigida a realizar un análisis de la gestión ambiental como herramienta de innovación y competitividad en este tipo de organizaciones, pero principalmente para el Parque Nacional Natural Tayrona. Es un estudio desarrollado bajo el enfoque cualitativo documental. Los resultados muestran que existe actitud positiva para la gestión ambiental como estrategia aplicable en la búsqueda del desarrollo sostenible del área protegida. Evidenciándose, además, el interés por preservar el cuidado y protección del área. Concluye que, a pesar de la actitud favorable que se pudo evidenciar, se requiere fortalecer la estructura organizacional y mejorar las competencias en educación ambiental y gestión ambiental para así poder consolidar los procesos de prevención e integración, lo que contribuirá a incrementar la competitividad y rentabilidad de las mismas.

Errejón et al (2017) ha desarrollado un artículo, el cual estuvo enfocado al estudio sobre las políticas forestales, que se aplican en la Facultad Autónoma de San Luis Potosí. Esta investigación buscó como objetivo realizar un análisis de como el

contexto internacional tuvo influencia sobre las políticas forestales que fueron implementados en la época del régimen de Porfirio Díaz. Aplicó una metodología cualitativa documental para así comprender los elementos y puntos socioeconómicos, políticos y ambientales en un espacio y tiempo determinados. Metodológicamente aplicó una técnica documental, la cual le ha permitido obtener como resultados del estudio que la conservación es un ideal que llegó tarde para la agenda política de este Estado Mexicano, lo cual fue gracias a la presión que se vivió en el sector político lo que incentivo en su momento a regular acerca de la protección y conservación de las superficies boscosas recién en el año 1923 y desde la fecha para entonces está iniciativa ha quedado plasmada únicamente en teoría, puesto que la operatividad de las áreas naturales protegidas no cuentan con los recursos institucionales, mucho menos monetarios para la preservación apropiada que éstas requieren. Concluye su investigación señalando que la Federación es influenciada por las ideas europeas y estadounidenses donde la promulgación de normativas a la explotación, manejo y conservación de los bosques es amplia, pero lo cual es importante tomar en cuenta para la aplicación por parte de los organismos locales., sin embargo, se tiene que carecen de ello, pues de elementos necesarios para dicha aplicación.

A nivel nacional se encontró estudios como el de, Chancayauri (2019) realizó una investigación donde estudio una propuesta para la gestión ambiental de los bosques de Queñoa, a través del cual cuyo objetivo fue elaborar una propuesta para la gestión ambiental de los mencionados bosques. Aplicó una metodología fue cualitativa documental. En esta investigación se pudo destacar de los resultados que aquellos factores son los que afectan la conservación de los bosques de Queñoa son varios, entre ellos, la tala de árboles de forma irracional que se observa en los últimos tiempos, la presencia de residuos sólidos, la minería artesanal, la alta concesión minera, siendo esto lo que ha venido causando la desaparición de los bosques, pues se modifica su estructura y composición de los mismos. Concluye señalando que existe una necesidad de plantear una propuesta que implemente medidas de conservación, manejo y recuperación de los bosques de Queñoa, para lo cual deben realizarse lineamientos que aseguren la conservación de los bosques conjuntamente con las autoridades locales, regionales y el SERFOR.

Delgado (2019) ha investigado acerca de un modelo de gestión ambiental, analizando la actitud que se tiene ante la naturaleza de los guarda parques del área de conservación cordillera escalera. El objetivo y/o finalidad de esta investigación estuvo dirigida a establecer la relación entre ambas variables dentro de la institución. Es una investigación correlacional, de diseño no experimental, cuya muestra estuvo conformada por 42 guarda parques del área objeto de estudio. En los resultados del estudio señaló que la gestión ambiental y la actitud que tienen los guarda parques tienen una relación significativa, evidenciada por el valor del chi-cuadrado calculado χ^2 (7.30), el cual es mayor que el valor tabular χ^2 (5,99). Menciona que el nivel de gestión ambiental era de un nivel operacional de 47.62, lo que evidencia que hay una percepción frente a los problemas ambientales como involuntarios y la actitud se evidencia en un 64,29%. Finalmente concluye que, se adecuen medidas de monitoreo, esto para que se pueda alcanzar un mejor control de las actividades de protección que son parte de las funciones de los guarda parques, ello para poder contribuir en mejorar la calidad de vida.

Castro (2017) ha investigado acerca de un modelo de gestión ambiental, ello para poder lograr la fortaleza del desarrollo y la seguridad estratégica de aquellos recursos forestales. En tanto, el autor ha planteado como objetivo determinar cuál es el efecto que se produce con la aplicación de un modelo. La metodología aplicada en esta investigación ha correspondido a un enfoque cuantitativo descriptivo y de diseño no experimental. De acuerdo a la naturaleza del estudio, es necesario mencionar que se utilizó una muestra de 150 personas que laboral en el control ambiental. Sus resultados permiten conocer que del valor del chi-cuadrado $\chi^2=70.48$ que un modelo de gestión ambiental tiene efectos positivos, fortaleciendo el desarrollo y la seguridad estratégica que se aplica, en tanto su administración fortalecería a ese fin con un valor del chi-cuadrado $\chi^2=74.78$ y respecto al control de dicho modelo se evidencia con un valor del chi cuadrado $\chi^2=73.66$. Concluye que, el mencionado modelo de gestión ambiental es aquel que significativamente contribuye en el desarrollo y la seguridad estratégica, por lo que es necesaria su incorporación, atendiendo a una idónea gestión y normativas basadas en la equidad.

Galdo (2019) ha estudiado acerca de la gestión ambiental aplicable a aquellos desechos que representan peligro para las zonas de la parte selva, cuyo objetivo

fue conocer la gestión ambiental que se da en tales actividades para diseñar y recomendar un plan de manejo efectivo sobre los desechos que se producen. Es una investigación descriptiva de diseño documental. Los resultados de su investigación evidencian que no hay una gestión ambiental adecuada, pues se evidencia ausencia de técnicas de minimización para los residuos y desechos, no hay una clasificación de estos, tampoco hay procedimientos aplicables para el manejo de estos. En ese sentido concluye que, aquel componente ambiental que tiene un alto nivel de sensibilidad funciona como un instrumento propio de la gestión ambiental de los mencionados desechos es de carácter básico, pues no se hace esta identificación de forma correcta, debido a que no son clasificados.

Quicaño (2018) ha presentado una investigación acerca del sistema de gestión ambiental y la importancia que este representa para el desarrollo sostenible, cuyo objetivo de estudio fue determinar de como la aplicación de la gestión ambiental tenía influencias sobre el desarrollo sostenible. De acuerdo a la naturaleza de estudio, hay que mencionar que ha correspondido a una metodología cuantitativa, de diseño no experimental y corte transversal. Los resultados del estudio han podido mostrar que el sistema de gestión ambiental incide en el desarrollo sostenible, ello con el valor del chi-cuadrado de $X^2=334,430$, el cual fue mayor que la tabla teórica de $X^2=16,919$ con un grado de libertad de 9, basado en un nivel de significación $p= 0,00<0,5$, a través del cual se demuestra la influencia significativa. Concluyendo que la gestión ambiental incide sobre el desarrollo sostenible, Por lo que recomienda que debe aplicarse modelos de desarrollo sostenible, pero este debe estar basado en el sistema de gestión ambiental.

En principio se debe comprender a la gestión ambiental, como un proceso a través de cual la organización que lo aplica, formula, adopta políticas y desarrolla acciones para buscar prevenir, resolver y fortalecer el desarrollo sostenible; Conservando los recursos naturales y disminuyendo el impacto social que puede generar la degradación del Medio Ambiente (Pulido y Guávita, 2013).

También se comprende, como el conjunto de políticas, normas, acciones implementadas para planificar, financiar y controlar, todas ellas estrechamente relacionadas y que pueden ser adoptadas, pero principalmente que puedan ser objeto de aplicación por parte del Estado y la sociedad, ello con la finalidad de

poder garantizar el desarrollo sostenible dentro de una comunidad y alcanzar las condiciones ambientales requeridas (Páez, 2011).

Un sistema de gestión ambiental, generalmente se encuentra compuesta por cinco componentes o elementos, entre los cuales destaca el compromiso y las políticas, así como también la planificación, la instrumentación, del mismo modo la medición y la evaluación, la revisión y sobre todo las mejoras continuas (Páez et al, 2018).

Donde el compromiso y política, se refiere a los procesos de definir una política ambiental interna que conlleve al compromiso y cumplimiento de la gestión ambiental, teniendo en cuenta a tres elementos fundamentales, que son principalmente el compromiso y el liderazgo que viene de organismos superiores, así también el diagnóstico ambiental de orden preliminar, pero sobre todo el marco de la política ambiental (Páez et al, 2018). El compromiso y política interna que se adopte, deberá estar alineado a la gestión ambiental local, regional y nacional (Coronado y Caballer, sf).

La planificación, es el segundo paso que debe aplicarse después del establecimiento de las políticas ambientales internas; en esta fase la organización deberá diseñar un plan para cumplirla y establecer adecuadamente un sistema de gestión ambiental; en este proceso se debe considerar elaborar una lista de todas las actividades, operaciones, procesos, que se realizan, en la organización, identificar y relacionar las actividades con los impactos ambientales (Páez et al, 2018).

Las actividades que se realizan dentro de estas etapas es la revisión ambiental inicial, la identificación de aspectos ambientales, identificación de las normas que se deben cumplir, establecer las metas y objetivos ambientales que se quieren lograr y definir el programa de gestión ambiental, a aplicar (Aguiera y Santana, 2017).

La instrumentación, es la fase donde se pretende otorgar las herramientas necesarias para llevar a cabo el sistema de gestión ambiental; aquí se hace la estructura y se designa responsabilidades para cada acción representa el cumplimiento de la gestión ambiental (Páez et al, 2018). Se debe capacitar, sensibilizar y dotar de competencia profesional, comunicar las acciones a realizar,

documentar el sistema de gestión, realizar un control operacional del mismo y tener un plan de respuesta ante una eventualidad (Aguiera y Santana, 2017).

Medición y evaluación, para esta etapa la organización deberá obligatoriamente tener un sistema de medición y evaluación de aquellos avances y resultados logrados con la instrumentación del sistema de gestión (Páez et al, 2018). Las acciones que deben de desarrollar dentro de este son el seguimiento y medición, la evaluación y cumplimiento, identificación de las no conformidades, aplicar acciones correctoras y preventivas, realizar registros y auditoria del sistema de gestión ambiental.

Revisión y mejora continua, es la última etapa, donde se hace las revisiones, seguimientos y se aplica las mejoras necesarias, para lograr el objetivo de la gestión ambiental (Páez et al, 2018).

La conservación de bosques para la Mitigación del Cambio Climático, está a cargo del Programa Bosques, ha tenido como principal finalidad para el 2021, la conservación de 54 millones de hectáreas de bosques (Ministerio del Ambiente, 2021). Este proceso de conservación, que ejecuta por el programa tiene los siguientes componentes: Mapeo de bosques y monitoreo de su conservación, este debe ejecutarlo con la finalidad de identificar su estado y sus amenazas de los mismos.

La promoción de sistemas productivos sostenibles, a través de este busca generar en la sociedad, el uso responsable de los bienes y servicios que se relacionan con los bosques, buscando así disminuir las presiones y amenazas, logrando así una conservación del mismo.

Fortalecimiento de capacidades entre las autoridades y beneficiarios, lo que busca es establecer convenios entre los diferentes niveles de gobierno y las comunidades involucradas en el manejo de bosques. A través de los convenios con los gobiernos regionales busca comprometer hectáreas de bosques primarios que existen dentro de la región y establecer un plan de trabajo conjunto, para ello se otorga incentivos económicos que debe ser administrado por el Programa Bosques, con lo cual debe fortalecer las capacidades de los recursos humanos de las gerencias locales, así como de las concesiones propias de la conservación de aquellas áreas de conservación y de los bosques de producción; implementar también, planes de

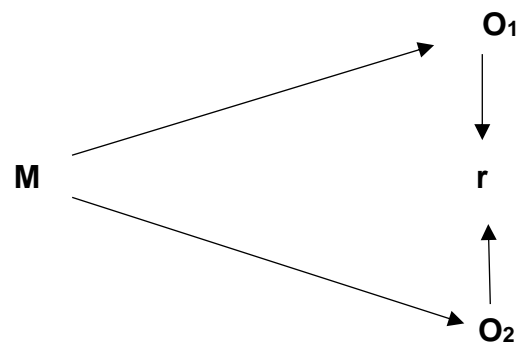
negocios inclusivos relacionados al turismo y las economías verdes como apicultura y hongos, entre otros (Ministerio del Ambiente, 2016).

Mientras que con el convenio con las comunidades nativas y/o campesinas buscar comprometer la conservación de bosques que existen dentro de una la comunidad, a través de un incentivo económico, y la implementación de planes de negocios inclusivos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación ha sido desarrollada a través de un enfoque cuantitativo, a través del cual facilitó el poder hacer la medición de aquellas variables que han sido objeto de estudio. Es de tipo básica porque ha tenido como principal finalidad incrementar el conocimiento sobre el objeto de estudio, con un alcance correlacional a fin de determinar la relación entre las variables que son objeto de estudio. Corresponde a esta investigación un diseño no experimental, ello por cuanto no se realizó manipulación de las variables que vienen siendo estudiadas (Arias, 2016). Se buscó realizar la medición de la correlación existente entre la gestión ambiental y la conservación de bosques.



O1 = Observación de la variable 1

O2 = Observación de la variable 1

r = Correlación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Gestión ambiental.

Es el conjunto de políticas, normas, acciones implementadas para planificar, financiar y controlar, todas ellas estrechamente relacionadas y que pueden ser adoptadas y ejecutadas por el Estado y la sociedad para garantizar el desarrollo

sostenible dentro de una comunidad y alcanzar las condiciones ambientales requeridas (Páez, 2011).

Un sistema de gestión ambiental, se encuentra compuesta por cinco componentes o elementos, entre los cuales está el compromiso y política, la planificación, la instrumentación, la medición y evaluación, la revisión y mejora continua.

Dimensiones

Se detalla las siguientes dimensiones con sus respectivos indicadores.

- **Compromiso y política**, sus indicadores son compromiso y liderazgo de mandos superiores, hacer un estudio ambiental preliminar y Realizar un marco de políticas ambientales.
- **Planificación**, sus indicadores son Identificación de aspectos ambientales, identificación de las normas que se deben cumplir, establecer las metas y objetivos ambientales, y definir el programa de gestión ambiental.
- **Instrumentación**, sus indicadores son organizar y asignar responsables, capacitar, sensibilizar y dotar de competencias profesionales, comunicar, Documentar y el Plan de emergencia capacidad de respuesta.
- **Medición y evaluación** , sus indicadores son seguir y medir, evaluar y cumplir con el marco legal, identificar las conformidades, ejecutar acciones correctoras y acción preventivas; registrar y realizar auditorías.
- **Revisión y mejora continua**, sus indicadores son revisión y aplicación de mejoras.

Variable dependiente: Conservación de bosques

Son las acciones ejecutadas para la conservación de bosques y a la vez alcanzar la Mitigación del Cambio Climático, está (Ministerio del Ambiente, 2021).

Este proceso de conservación, tiene los siguientes componentes: Mapeo de bosques y monitoreo de su conservación, la promoción de sistemas productivos sostenibles y el fortalecimiento de capacidades entre las autoridades y beneficiarios

Dimensiones

Se detalla las siguientes dimensiones con sus respectivos indicadores.

- **Mapeo de bosques y monitoreo de su conservación**, sus indicadores son identificar del estado de los bosques e identificación de las amenazas a los bosques.
- **La promoción de sistemas productivos sostenibles**, sus indicadores son generación de alternativas para el uso responsable de los bienes y servicios producidos por los bosques.
- **Fortalecimiento de capacidades entre las autoridades y beneficiarios**, sus indicadores son convenios con los niveles de gobiernos y convenios con las comunidades.

Para la medición se emplea la Escala de Likert (1 - 5) con valores de 1 como totalmente en desacuerdo, 2: en desacuerdo, 3: No opina., 4: De acuerdo y 5: Totalmente de acuerdo. La técnica empleada es la encuesta, y el instrumento es el cuestionario.

3.3. Población, muestra y muestreo

Es necesario empezar citando que, en esta investigación, la población ha estado compuesta por los usuarios del Programa de Conservación de Bosques, quienes fueron objeto de un proceso de selección donde se tomó como análisis ciertos criterios de inclusión como la experiencia y el tiempo de pertenecer a dicho programa mayor a 6 meses y la disponibilidad de que tengan dichos sujetos en participar en el proceso de la investigación, donde se ha podido identificar a un aproximado de 63.

Según lo expuesto en el párrafo anterior y encontrándose frente a una población pequeña, es entonces que, la muestra fue seleccionada bajo el modelo censal, que refiere una población identificada, por lo que la muestra estuvo conformada por los 63 usuarios del Programa de Conservación de Bosques.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La naturaleza de esta investigación conllevó al uso y aplicación de ciertas técnicas como lo es la encuesta, y el instrumento que se utilizó fue el instrumento, el cual estuvo compuesto por ítem que contenían preguntas dirigidas a conocer más las variables que han objeto de estudio (Ibáñez s.f).

Se aplicó dos instrumentos para poder estudiar cada una de las variables, donde uno fue para la variable de gestión ambiental y el otro cuestionario estuvo enfocado a la variable de conservación de bosques. Estos instrumentos fueron validados por especialistas, es decir se aplicó la validación por juicio de expertos, quienes cumplieron con el rol de evaluar los ítems que componen los cuestionarios, a fin de poder determinar si cumplen con la finalidad de medir los indicadores de cada variable.

Sobre la fiabilidad, esta fue realizada a través del Alfa de Crombach y para lo cual se aplicó una prueba piloto a 10 usuarios del programa de Conservación de Bosques, donde se obtuvo un coeficiente bueno o favorable para ambos cuestionarios (0.898 y 0,858), ya que, para López et al., (2019) cuando el coeficiente obtenido es mayor a 0,8 es bueno). Por lo que se aplicó el instrumento a la muestra seleccionada.

3.5. Procedimientos

En cuanto al procedimiento, la aplicación de los cuestionarios se realizó para poder medir las variables respectivamente, en tanto se acudió a la comunidad nativa de Puerto Esperanza-Atalaya de Ucayali a fin de poder intervenir con los sujetos de estudio, cuyas respuestas fueron digitalizadas y procesadas a través de una codificación en el programa de spss a fin de realizar el tratamiento estadístico para su respectivo análisis.

De los resultados obtenidos se extrajeron en tablas, las cuales fueron presentadas con sus respectivas interpretaciones, lo cual sirvió para poder cruzar dichos resultados con las teorías y así contrarrestar las hipótesis del estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Para este estudio se utilizó un método descriptivo-inferencial, el cual facilitó a lograr un análisis descriptivo de la situación de cada variable, obteniendo así también un análisis inferencial, utilizando la prueba de Rho de spearman, que es aplicable a variables ordinales, y sirvió ello para poder lograr establecer si existe una relación entre la gestión ambiental y la conservación de bosques.

3.7. Aspectos éticos

Para esta investigación se ha aplicado criterios éticos, los cuales son la base principal desde un punto de vista ético en todo estudio. Los llamados también principios de la práctica investigativa que se han utilizado en este estudio son aquellos que han sido considerados en el informe de Belmont (1979)., estos son los siguientes:

Primero, Respeto a las personas: este criterio estuvo orientado a garantizar la protección de la intimidad de los sujetos que participante en la investigación en calidad de informantes.

Segundo, Beneficencia: este criterio estuvo orientado a salvaguardar el respeto para los participantes, pues se busca evitar algún tipo de acto que perjudique a los participantes, para lo cual se busca garantizar su bienestar y condiciones de calidad durante su participación.

Tercero, Consentimiento informado: este criterio estuvo orientado a informar a los participantes sobre las condiciones en las que se está realizando la investigación, el rol que cumplen, las facultades y obligaciones que implica la investigación.

Cuarto, Confidencialidad: este criterio estuvo orientado a informar a los participantes de que la información que faciliten será resguardada bajo la confidencialidad. Es decir, no se divulgará los datos ni informaciones que estos faciliten.

IV. RESULTADOS

Para la recodificación de los datos a fin de tener los resultados que se presentan, se tuvo en cuenta como barómetros al rango mínimo, cuartil 25, 50, 75 y al rango máximo, donde:

Los valores que se encontraban entre el rango mínimo y el cuartil 25, se consideró un nivel bajo.

Los valores que eran superior cuartil 25 y menor que el cuartil 50 se consideró un nivel medio.

Los valores que eran superior cuartil 50 y menor que el cuartil 75 se consideró un nivel Alto

Los valores que eran superior cuartil 75 y menor que el rango máximo se consideró un nivel muy Alto

Análisis descriptivo

Objetivo general: Determinar cuál es la relación que existe entre la Gestión ambiental y la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021.

Objetivo específico 1: Nivel de la Gestión ambiental de la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021

Tabla 1

Nivel de Gestión ambiental

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	26	41,3	41,3	41,3
	Media	11	17,5	17,5	58,7
	Alta	19	30,2	30,2	88,9
	Muy alta	7	11,1	11,1	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

De la tabla 1, los resultados obtenidos se pueden observar que en un mayor porcentaje (41, 7%) la gestión ambiental en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 es baja, siendo más crítico en cuanto a la dimensión instrumentación y medición y evaluación, y alcanzado una mejor medida en cuanto a compromiso y políticas.

Tabla 2

Nivel de Compromiso y política

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	11	17,5	17,5	17,5
	Media	16	25,4	25,4	42,9
	Alta	18	28,6	28,6	71,4
	Muy alta	18	28,6	28,6	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

De la table 2, los resultados obtenidos se pueden observar que en un mayor porcentaje (28,6%) el compromiso y política en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 es muy alta y alta, ello porque la institución viene aplicando las políticas ambientales; y un 25,5% que es alta, otro 17,5% que es baja.

Tabla 3

Nivel de Planificación

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	26	41,3	41,3	41,3
	Media	11	17,5	17,5	58,7
	Alta	15	23,8	23,8	82,5
	Muy alta	11	17,5	17,5	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

De la tabla 3, los resultados obtenidos se puede observar que en un mayor porcentaje (41,3%) la planificación en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 es baja, ello porque la institución no está identificando adecuadamente sus actividades ni evaluando el impacto que tienen; es también

necesario señalar que hay 23,8% que ha indicado que ha señalado que esta es alta, otro 17,5% que es muy alta y un 17,5% que es media.

Tabla 4

Nivel de instrumentación

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	30	47,6	47,6	47,6
	Media	18	28,6	28,6	76,2
	Alta	3	4,8	4,8	81,0
	Muy alta	12	19,0	19,0	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

De la tabla 4, los resultados obtenidos se puede observar que en un mayor porcentaje (47,6%) la instrumentación en la gestión ambiental de la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 es baja, ello porque la institución no viene estructurando y designando adecuadamente las responsabilidades para cada acción de la gestión ambiental, como tampoco se está capacitando a los recursos humanos, muchos menos se vienen desarrollando competencias en sus recursos, tampoco comunica sobre las acciones que realizan; es también necesario señalar que hay 28,6% que lo considera como media, otro 19,0% indica que es muy alta y un 4,8% que es alta.

Tabla 5

Medición y evaluación

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	30	47,6	47,6	47,6
	Media	20	31,7	31,7	79,4
	Muy alta	13	20,6	20,6	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

De la tabla 5 los resultados obtenidos se puede observar que en un mayor porcentaje (47,6%) la medición y la evaluación de la gestión ambiental de la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 es baja, ello porque la institución no se viene evaluando el cumplimiento de los objetivos y metas, tampoco se está identificando las inconformidades, no se están aplicando acciones correctivas y preventivas, también necesario señalar que hay un 31,7% que consideró ello como media, otro 20.6% que lo consideró como muy alta.

Tabla 6

Nivel de Medición y mejora continua

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	28	44,4	44,4	44,4
	Media	22	34,9	34,9	79,4
	Muy alta	13	20,6	20,6	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

De la tabla 6, los resultados obtenidos se pueden observar que en un mayor porcentaje (44, 4%) la medición y mejora continua de la gestión ambiental en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 es baja, debido principalmente porque no se hace revisiones, seguimientos para lograr el objetivo de la gestión ambiental; así mismo se observa que en un 34,9% esta es media, muy alta en un 20, 6%.

Objetivo específico 2: Nivel de la conservación de Bosques de la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021

Tabla 7*Nivel de Conservación de bosques*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	32	50,8	50,8	50,8
	Media	27	42,9	42,9	93,7
	Alta	4	6,3	6,3	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

De la tabla 7, los resultados obtenidos se pueden observar que en un mayor porcentaje (50, 8%) la conservación de bosque en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 es baja, siendo más crítico en cuanto a la dimensión fortalecimiento de capacidades entre las autoridades y beneficiarios, aunque las otras dimensiones se encuentran en un similar nivel.

Tabla 8*Nivel de Mapeo de bosques y monitoreo de su conservación*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	28	44,4	44,4	44,4
	Media	18	28,6	28,6	73,0
	Alta	4	6,3	6,3	79,4
	Muy alta	13	20,6	20,6	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

De la tabla 8, los resultados obtenidos se pueden observar que en un mayor porcentaje (44,4%) el mapeo de bosques y monitoreo de su conservación en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 es baja, debido principalmente porque no se implementa un sistema de monitoreo del cambio de uso de suelo y no se implementa un sistema de monitoreo del cambio de la

superficie boscosa, así mismo se observa que en un 28,6% esta es media, muy alta en un 20,6% y alta en un 6,3%

Tabla 9

Nivel de promoción de sistemas productivos sostenibles

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	28	44,4	44,4	44,4
	Media	22	34,9	34,9	79,4
	Muy alta	13	20,6	20,6	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

De la tabla 9, los resultados obtenidos se pueden observar que en un mayor porcentaje (44,4%) la promoción de sistemas productivos sostenibles en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 es baja, debido principalmente porque no se genera opciones para el uso responsable de los bienes que ofertan los ecosistemas boscosos, se observa que en un 34,9% esta es media, muy alta en un 20,6%.

Tabla 10

Nivel de Fortalecimiento de capacidades entre las autoridades y beneficiarios

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	29	46,0	46,0	46,0
	Media	21	33,3	33,3	79,4
	Muy alta	13	20,6	20,6	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

De la tabla 10, los resultados obtenidos se puede observar que en un mayor porcentaje (46 %) el fortalecimiento de capacidades entre las autoridades y beneficiarios en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 es bajo, debido principalmente porque no se celebra convenios con los diferentes niveles de gobierno, no se compromete hectáreas de bosques primarios que existen dentro de la región y establece un plan de trabajo conjunto, no se

implementa planes de negocios inclusivos relacionados al turismo y las economías verdes como apicultura y hongos, entre otros; así mismo se observa que en un 33,3% esta es media, muy alta en un 20, 6%.

Objetivo específico 3: Relación entre las dimensiones de la Gestión ambiental y la conservación de Bosques de la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021

Para establecer la relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y la conservación de los bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021, se tuvo en cuenta que ambas variables fueron ordinales, por lo que se utilizó la prueba Rho de Spearman, que para su interpretación se toma en cuenta que cuando el p valor es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que señala que existe una relación significativa entre las variables correlacionadas y cuando el coeficiente se acerca más a 1 está correlación es más alta.

Análisis Inferencial

- Respecto a la gestión ambiental los resultados demuestran que existe una tendencia de una baja gestión ambiental, esto debido a que si bien es cierto hay compromiso por parte de la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali, existe una deficiente planificación en la comunidad (identificar sus actividades y el impacto que tienen) por parte de la institución, así mismo los instrumentos de gestión no vienen siendo bien estructurados, ni el adecuado seguimiento de cumplimiento de objetivos y metas para una mejora de la gestión ambiental.
- Respecto a la conservación de bosques, los resultados demuestran que es deficiente, esto genera un impacto negativo para el medio ambiente, así mismo el mapeo de los bosque y monitoreo, la promoción de sistemas productivos y la articulación de diferentes actores que involucre los diferentes niveles de gobierno y entidades públicas, son inadecuadas. Es por ello que la presente tesis busca fortalecer capacidades para la conservación de los bosques.

- Es así que, aplicado la prueba de correlación de Rho de Spearman, existe una correlación positiva y alta, ya que, al haber un nivel bajo de gestión ambiental efectuada, también hay una baja conservación de bosques.

Hipótesis general

Tabla 11

Relación entre gestión ambiental y conservación de bosques

			Gestión ambiental	Conservación de bosques
Rho de Spearman	Gestión ambiental	Coefficiente de correlación	1,000	,742**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	Conservación de bosques	Coefficiente de correlación	,742**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

De la tabla 11, se observa que con un p valor de 0.00 y un coeficiente de 0,74 existe una correlación positiva y significativamente alta entre gestión ambiental y conservación de bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021.

Por lo tanto, con p valor menor a 0,05:

Se rechaza la Ho: No existe una relación significativa entre gestión ambiental y conservación de bosques.

Se acepta la Hi: existe una relación significativa entre gestión ambiental y conservación de bosques.

Hipótesis específicas

Tabla 12

Relación entre compromiso, política y conservación de bosques

		Compromiso, política	Conservación de bosques
Compromiso político	Coeficiente de correlación	1,000	,730**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	63	63
Conservación de bosques	Coeficiente de correlación	,730**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	63	63

De la tabla 12, se observa que con un p valor de 0.00 y un coeficiente de 0, 73 existe una correlación positiva, significativamente alta entre el compromiso, política y conservación de bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021.

Por lo tanto, con p valor menor a 0,05:

Se rechaza la H_0 : No existe una relación significativa entre el compromiso, política y conservación de bosques.

Se acepta la H_1 : existe una relación significativa entre el compromiso, política y conservación de bosques.

Tabla 13*Relación entre planificación y conservación de bosques*

			Planificación	Conservación de bosques
Rho de Spearman	Planificación	Coefficiente de correlación	1,000	,738**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	Conservación de bosques	Coefficiente de correlación	,738**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

De la tabla 13, se observa que con un p valor de 0.00 y un coeficiente de 0,74 existe una correlación positiva, significativamente alta entre la planificación y conservación de bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021.

Por lo tanto, con p valor menor a 0,05:

Se rechaza la Ho: No existe una relación significativa entre la planificación y conservación de bosques.

Se acepta la Hi: existe una relación significativa entre la planificación y conservación de bosques.

Tabla 14*Relación entre instrumentación y conservación de bosques*

			Instrumentación	Conservación de bosques
Rho de Spearman	Instrumentación	Coefficiente de correlación	1,000	,677**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
Conservación de bosques	Conservación de bosques	Coefficiente de correlación	,677**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

De la tabla 14. Se observa que con un p valor de 0.00 y un coeficiente de 0,78 existe una correlación positiva, significativamente alta entre la instrumentación y conservación de bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021.

Por lo tanto, con p valor menor a 0,05:

Se rechaza la Ho: No existe una relación significativa entre la instrumentación y conservación de bosques.

Se acepta la Hi: existe una relación significativa entre la instrumentación y conservación de bosques.

Tabla 15*Relación entre medición y evaluación y conservación de bosques*

			Medición y evaluación	Conservación de bosques
Rho de Spearman	Medición y evaluación continua	Coefficiente de correlación	1,000	,656**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	Conservación de bosques	Coefficiente de correlación	,656**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

De la tabla 15. Se observa que con un p valor de 0.00 y un coeficiente de 0,66 existe una correlación positiva y alta entre la medición y evaluación y conservación de bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021.

Por lo tanto, con p valor menor a 0,05:

Se rechaza la Ho: No existe una relación significativa entre la medición y evaluación y conservación de bosques.

Se acepta la Hi: existe una relación significativa entre la medición y evaluación y conservación de bosques.

Tabla 16*Relación entre revisión, mejora continua y conservación de bosques*

			Revisión y mejora continua	Conservación de bosques
Rho de Spearman	Revisión y mejora continua	Coefficiente de correlación	1,000	,697**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	Conservación de bosques	Coefficiente de correlación	,697**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

De la tabla 16, se observa que con un p valor de 0.00 y un coeficiente de 0,70 existe una correlación positiva, significativamente alta entre la revisión, mejora continua y conservación de bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021.

Por lo tanto, con p valor menor a 0,05:

Se rechaza la Ho: No existe una relación significativa entre la revisión, mejora continua y conservación de bosques.

Se acepta la Hi: existe una relación significativa entre la revisión, mejora continua y conservación de bosques.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo específico 1 sobre el nivel de la gestión ambiental en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 se encontró que en un mayor porcentaje (41, 7%) es baja; en cuanto a sus dimensiones, para el compromiso y política solo un porcentaje (28,6%) demostró que esta es alta, ello porque la institución viene aplicando las políticas ambientales; sobre la planificación en un mayor porcentaje (41,3%) señaló que esta es baja, ello porque la institución no está identificando adecuadamente sus actividades ni evaluando el impacto que tienen; en cuanto a la instrumentación un mayor porcentaje (47,6%) señaló que es baja, ello porque la institución no viene estructurando y designando adecuadamente las responsabilidades para cada acción de la gestión ambiental, como tampoco se está capacitando a los recursos humanos, muchos menos se vienen desarrollando competencias en sus recursos, tampoco comunica sobre las acciones que realizan; sobre la medición y la evaluación de la gestión ambiental en un mayor porcentaje de (47,6%) que es baja, ello porque la institución no se viene evaluando el cumplimiento de los objetivos y metas, tampoco se está identificando las inconformidades, no se están aplicando acciones correctivas y preventivas, y un porcentaje de (44, 4%) señaló que la medición y mejora continua de la gestión ambiental es baja, debido principalmente porque no se hace revisiones, seguimientos para lograr el objetivo de la gestión ambiental; Estos resultados son similares a los de, Astudillo et al (2019) quienes en los resultados de su investigación Gestión de los bosques tropicales estacionalmente secos de la provincia de Santa Elena, aplicando el análisis FODA, encontraron evidencian que existe sobrecarga en las funciones del cabildo, hay ausencia de experiencia y capacitación de la comunidad para poder desarrollar emprendimientos que promuevan el sector turístico, económico y ambiental, a ello se le suma la ausencia de presupuesto técnico continuo en estos temas, por lo que se trunca el desarrollo comunitario. Señalando en sus conclusiones que en Loma Alta no se contaba con equipos de interpretadores ambientales comunitarios, que impedía que las actividades turísticas guiadas se desarrollen adecuadamente; causado por nivel de educación y conocimientos que poseían los líderes de la comunidad. Mientras que la otra comunidad, tenía deficiencias técnico

administrativo para manejar sus recursos naturales y culturales. Estos resultados también son similares a los que encontró, Delgado (2019) quien en su tesis titulada Gestión ambiental y la actitud hacia la naturaleza de los guardas parques del área de conservación cordillera escalera del Proyecto Especial Huallaga Central Bajo Mayo, 2017, tuvo como objetivo principal establecer la relación entre ambas variables dentro de la institución, desarrollada a través de una investigación correlacional, de diseño no experimental, cuya muestra estuvo conformada por 42 guarda parques del área objeto de estudio; demostró que la gestión ambiental era de un nivel operacional de 47.62%, lo que evidencia que esta era baja.

De ello se puede desprender que la gestión ambiental en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021, es baja, debido a que muestra deficiencias en cuanto a sus dimensiones planificación, instrumentación, medición y la evaluación, y medición, y mejora continua de la gestión ambiental. Debido a que el Programa de Conservación de Bosques no identifica adecuadamente sus actividades, ni evalúa el impacto que tienen, no estructura y designa adecuadamente las responsabilidades para cada acción de la gestión ambiental, como tampoco capacita a sus recursos humanos, no comunica sobre las acciones a realizar; no evalúa el cumplimiento de los objetivos y metas, tampoco idéntica las inconformidades, no aplica acciones correctivas y preventivas, y no hace revisiones adecuadas y seguimientos para lograr el objetivo de la gestión ambiental.

En cuanto al segundo objetivo observamos que en un mayor porcentaje (50, 8%) la conservación de bosque en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 es baja; y en cuanto a sus dimensiones, un (44,4%) señaló que la dimensión mapeo de bosques y monitoreo de su conservación es baja, debido principalmente porque no se implementa un sistema de monitoreo del cambio de uso de suelo y no se implementa un sistema de monitoreo del cambio de la superficie boscosa; un porcentaje de (44,4%) señaló que la dimensión de la promoción de sistemas productivos sostenibles es baja, debido principalmente porque no se genera opciones para el uso responsable de los bienes que ofertan los ecosistemas boscosos; así mismo un porcentaje de (46

%) que la dimensión fortalecimiento de capacidades entre las autoridades y beneficiarios es baja, debido principalmente porque no se celebra convenios con los diferentes niveles de gobierno, no se compromete hectáreas de bosques primarios que existen dentro de la región y establece un plan de trabajo conjunto, no se implementa planes de negocios inclusivos relacionados al turismo y las economías verdes como apicultura y hongos, entre otros. Estos resultados son similares a los señalados por, Chancayauri (2019) quien en su investigación realizada en el Departamento de Moquegua, encontró que los factores que afectan la conservación de los bosques de Queñoa son varios, entre ellos, la tala de árboles de forma irracional que se observa en los últimos tiempos, la presencia de residuos sólidos, la minería artesanal, la alta concesión minera, siendo esto lo que ha venido causando la desaparición de los bosques, pues se modifica su estructura y composición de los mismos; concluyendo además que existe una necesidad de plantear una propuesta que implemente medidas de conservación, manejo y recuperación de los bosques de Queñoa, para lo cual deben realizarse lineamientos que aseguren la conservación de los bosques conjuntamente con las autoridades locales, regionales y el SERFOR. Similares también a los encontrados por, Paz, (2017) quien, en su investigación denominado, Bosques en el Perú: importancia, gestión y perspectivas en el contexto del cambio climático, encontró entre sus resultados que la deforestación es un problema vigente, causado en un 80% por ilegalidad del sector maderero, que denota que no se viene conservando adecuadamente los bosques.

Esto datos permiten arribar que la conservación de bosque en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 es baja; ello porque hay un inadecuado mapeo de bosques y monitoreo de su conservación, inadecuada promoción de sistemas productivos sostenibles, el fortalecimiento de capacidades entre las autoridades y beneficiarios es baja. Que se da porque el Programa de Conservación de Bosques no implementa un sistema de monitoreo del cambio de uso de suelo y un sistema de monitoreo del cambio de la superficie boscosa, no genera opciones para el uso responsable de los bienes que ofertan los ecosistemas boscosos, no se celebra convenios con los diferentes niveles de gobierno, no compromete hectáreas de bosques primarios

y no implementa planes de negocios inclusivos. Teniendo como consecuencia una importante pérdida de bosques.

Así mismo, se ha encontrado que de los datos recogidos con un p valor de 0.00 y un coeficiente de 0, 74 existe una correlación positiva y significativamente alta entre gestión ambiental y conservación de bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021. Estos datos coinciden con los encontrados por, Castro (2017) quien en su investigación acerca de un modelo de gestión ambiental, para poder lograr la fortaleza del desarrollo y la seguridad estratégica de los recursos forestales; encontró con un valor del chi-cuadrado $\chi^2=70.48$ que un modelo de gestión ambiental tiene efectos positivos, fortaleciendo el desarrollo y la seguridad estratégica de los recursos forestales.

En cuanto a la relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y la conservación de bosque en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021, se ha encontrado en la presente investigación que con un p valor de 0.00 y un coeficiente de 0, 73 existe una correlación positiva, significativamente alta entre la dimensión compromiso, política y conservación de bosques; estos resultados son similares a los encontrados por, Bobadilla et al. (2017) en su estudio Percepción de los prestadores de servicios dentro de Áreas Naturales Protegidas sobre la eficacia de las políticas ambientales ahí implementadas y su impacto sobre el bienestar de la comunidad. Caso: Cabo Pulmo, B. C. S. México; encontró con 83% que las políticas ambientales que se aplican son determinantes para la conservación de la naturaleza y el bienestar de la comunidad.

También se encontró con p valor de 0.00 y un coeficiente de 0, 74 que existe una correlación positiva, significativamente alta entre la dimensión planificación y conservación de bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021. Resultados que son similares a los encontrados por, palacios y Arellano (2021) quienes en su investigación modelo predictivo del cambio de cobertura forestal en el área de conservación Municipal Quíllamo – Cantón Morona; pudo demostrar que la planificación es uno de los

factores que permite controlar adecuadamente la deforestación y el cambio del suelo, a través de la toma de decisiones y la creación de políticas.

Con p valor de 0.00 y un coeficiente de 0, 78 existe una correlación significativamente alta entre la dimensión instrumentación y conservación de bosques; Estos resultados son similares a los encontrados por palacios y Arellano (2021) quienes en su investigación modelo predictivo del cambio de cobertura forestal en el área de conservación Municipal Quílamó – Cantón Morona; pudo demostrar que los instrumentos que se utilicen son determinantes para controlar adecuadamente la deforestación y el cambio del suelo.

Con p valor de 0.00 y un coeficiente de 0, 66 existe una correlación significativamente alta entre la dimensión medición y evaluación y conservación de bosques. Estos resultados se asemejan a los encontrados Castro (2017) quien en su investigación acerca de un modelo de gestión ambiental, para poder lograr la fortaleza del desarrollo y la seguridad estratégica de los recursos forestales; encontró con un valor del chi-cuadrado $\chi^2=74.78$ que el control es determinante lograr la fortaleza del desarrollo y la seguridad estratégica de los recursos forestales.

Y finalmente, con p valor de 0.00 y un coeficiente de 0, 70 existe una correlación significativamente alta entre la dimensión revisión, mejora continua y conservación de bosques. Estos resultados se asemejan a los Castro (2017) quien en su investigación acerca de un modelo de gestión ambiental, para poder lograr la fortaleza del desarrollo y la seguridad estratégica de los recursos forestales; encontró con un valor del chi-cuadrado $\chi^2=74.78$ que el control es determinante lograr la fortaleza del desarrollo y la seguridad estratégica de los recursos forestales.

VI. CONCLUSIONES

Primera conclusión: Utilizando la prueba de correlación de Rho de Spearman, se encontró que $p < 0,05$, por lo que se llega a la conclusión que entre la Gestión ambiental y la conservación de Bosques existe una correlación positiva y alta en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021; que se denota en el nivel bajo de la gestión ambiental efectuada por parte del Programa de Conservación de Bosques y la baja conservación de los bosques dentro de la Comunidad.

Segunda conclusión: La gestión ambiental en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 es baja; ello porque hay una inadecuada planificación, instrumentación, medición y la evaluación, y medición y mejora continua de la gestión ambiental. Que se da porque el Programa de Conservación de Bosques no identifica adecuadamente sus actividades, ni evalúa el impacto que tienen, no estructura y designa adecuadamente las responsabilidades para cada acción de la gestión ambiental, como tampoco capacita a sus recursos humanos, no comunica sobre las acciones a realizar; no evalúa el cumplimiento de los objetivos y metas, tampoco identifica las inconformidades, no aplica acciones correctivas y preventivas, y no hace revisiones adecuadas y seguimientos para lograr el objetivo de la gestión ambiental.

Tercera conclusión: Se llega a conclusión que la conservación de bosque en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 es baja; ello porque hay un inadecuado mapeo de bosques y monitoreo de su conservación, inadecuada promoción de sistemas productivos sostenibles, el fortalecimiento de capacidades entre las autoridades y beneficiarios es baja. Que se da porque el Programa de Conservación de Bosques no implementa un sistema de monitoreo del cambio de uso de suelo y un sistema de monitoreo del cambio de la superficie boscosa, no genera opciones para el uso responsable de los bienes que ofertan los ecosistemas boscosos, no se celebra convenios con los diferentes niveles de gobierno, no compromete hectáreas de bosques primarios y no implementa planes de negocios inclusivos.

Cuarta conclusión: Utilizando la prueba de correlación de Rho de Spearman, se encontró $p < 0,05$, por lo que se concluye que, entre las dimensiones de la gestión ambiental y la conservación de bosques, existe una correlación positiva, significativamente alta en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021; que se denota, en el nivel bajo que demuestran y las dimensiones planificación, instrumentación, medición y la evaluación, y medición y mejora continua de la gestión ambiental y la baja conservación de bosques que existe en la comunidad.

VII. RECOMENDACIONES

Primera recomendación: Se recomienda al Programa de Conservación de Bosques mejorar la gestión ambiental para alcanzar una adecuada conservación de bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali, efectuado una mejor planificación, instrumentación medición y la evaluación, y medición y mejora continua.

Segunda recomendación: Se recomienda al Programa de Conservación de Bosques identificar adecuadamente sus actividades, evaluar el impacto que tienen, estructurar y designar adecuadamente las responsabilidades para cada acción de la gestión ambiental, capacitar a sus recursos humanos, comunicar sobre las acciones a realizar, evaluar el cumplimiento de los objetivos y metas, identificar las inconformidades, aplicar acciones correctivas y preventivas, y hacer revisiones, seguimientos para lograr el objetivo de la gestión ambiental.

Tercera recomendación: Se recomienda al Programa de Conservación de Bosques implementar un sistema de monitoreo del cambio de uso de suelo y un sistema de monitoreo del cambio de la superficie boscosa, generar opciones para el uso responsable de los bienes que ofertan los ecosistemas boscosos, buscar celebrar convenios con los diferentes niveles de gobierno, comprometer hectáreas de bosques primarios e implementa planes de negocios inclusivos.

Cuarta recomendación: Se recomienda al Programa de Conservación de Bosques mejorar la gestión ambiental en todas sus dimensiones para alcanzar la conservación de bosques, en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021; teniendo en cuenta las características propias del lugar, sus habitantes y actividades que realizan.

REFERENCIAS

- Aguiera, R., y Santana, C. (2017). Fundamentos de la gestión ambiental. Universidad ECOTEC. Repositorio Institucional.
- Amazon Conservation (2021). MAAP #136: deforestación en la Amazonía 2020 (FINAL). Disponible en: <https://maaproject.org/2021/amazon-2020/>
- Astudillo, E., Pérez, J., Medina, A., & Medina, G. (2019). Gestión de los bosques tropicales estacionalmente secos de la provincia de Santa Elena, Ecuador: una perspectiva desde la conservación. *Revista Industrial Data* 22(2): 117-138 (2019).
- Alarcón, G., Díaz, J., Vela, M., García, M., y Gutiérrez, J. (2016). Deforestación en el sureste de la amazonia del Perú entre los años 1999-2013; caso Regional de Madre de Dios (Puerto Maldonado–Inambari). *Revista Investigaciones Altoandinas*, 18(3), 319-330. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2016.221>
- Abanto, G. y Cano, E. (2015). Gestión ambiental integrada y desarrollo sostenible para el Plan de Desarrollo Regional Concertado de La Libertad 2010-2021. *Revista Ciencia y Tecnología*. 11(3), 9-15.
- Arana, E. (2014). Identificación y análisis de limitantes que enfrentan las comunidades nativas de Anapate y Coriteni Tarso en la selva central, para articularse eficientemente en la cadena productiva de cacao. Propuesta de estrategia de articulación comercial. Lima: PUCP.
- Baquero, W. (2015). El esquema normativo ecuatoriano aplicable a la evaluación de impacto ambiental ¿materializa el principio de prevención? Enfoque en áreas naturales protegidas. Tesis de pregrado. Universidad San Francisco de Quito. Ecuador. Disponible en: <http://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/4418/1/121094.pdf>
- Bennani, S. (2019). El área de conservación Guanacaste SINAC-MINAE Costa Rica, ¿Un sistema de gestión modelo para la conservación?., (Tesis para optar el Título de Ingeniería Agrónoma y Bosques Tropicales, Montpeloer SubAgro). Repositorio Institucional.
- Bobadilla, M., Salguero, L., Magdalena, L., Álvarez, S., González, J., Valle, E., Godínez, E., y Ortega, A. (2017). Perception of service providers of Natural protected areas about the efficiency of the enviromental policies implemented

and its impact over the community's well-being. Cabo Pulmo B.C.S Mexico. Case of study.. El periplo sustentable, (33), 760-797. Recuperado en 17 de diciembre de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-90362017000200760&lng=es&tlng=es.

Bofill, A., Cueva, L., y Barreno, D. (2016). *Proposal of a program of environmental management for the metropolitan university, Machala headquarters*. Revista Universidad y Sociedad, 8(3), 23-30. Recuperado en 16 de diciembre de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000300003&lng=es&tlng=es.

Burneo, R y Schmitter M. (2013). Conservación del bosque, participación y desarrollo en las comunidades nativas de Anapate y Coriteni Tarso, Rio Tambo, Satipo –Región Junín. Documento de trabajo 13. Lima: CBC/GIZ. 82

Caballero, M., Lozano, S. & Ortega, B. (2007). Efecto invernadero, calentamiento global y cambio climático: una perspectiva desde las ciencias de la tierra. Revista Digital Universitaria, Vol. 8, Núm. 10, pp. 1-12.

Castro, D. (2017). Modelo de gestión ambiental para fortalecer el desarrollo y seguridad estratégica de los recursos forestales en el Perú. (Tesis para optar el título de Doctora en desarrollo y seguridad estratégica, Centro de Altos Estudios Nacionales). Repositorio Institucional.

Carrillo, P. y Casellas, A. (2016). Descentralización y gestión ambiental en América Latina: Un análisis de las publicaciones académicas. Cuadernos de Desarrollo Rural. 13(78), 67-96. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/117/11753256003.pdf>

Carhuatocto, H (s.f.). Los principios del derecho ambiental en la Ley General del Ambiente. Disponible en: <http://xa.yimg.com/kq/groups/9481484/2001947688/name/LOS+PRINCIPIOS+DEL+DERECHO+AMBIENTAL.pdf>

Chancayauri, C. (2019). Propuesta para la gestión ambiental de los bosques de “Queñoa” Polylepis en el Departamento de Moquegua. (Tesis presentar para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias, con mención en Gerencia, Auditoría y Gestión Ambiental, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa). Repositorio Institucional.

- Coronado, O., y Caballer, A. (sf). Estudio de los instrumentos de gestión ambiental en gobiernos locales de Perú.
<http://www.ocud.es/files/doc790/6orlandocoronado.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2015). Ocho tesis sobre el cambio climático y el desarrollo sostenible en América Latina. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Delgado, Y. (2019). Gestión ambiental y la actitud hacia la naturaleza de los guardas parques del área de conservación cordillera escalera del Proyecto Especial Huallaga Central Bajo Mayo, 2017. (Tesis para optar el grado de Maestra en Gestión Pública, Universidad César Vallejo). Repositorio Institucional.
- Figuroa, L. y Castillo, R. (2017). Gestión ambiental. Revista Alegatos. 1(31), 1-8. Disponible en: <http://alegatos.azc.uam.mx/index.php/ra/article/view/1263>
- Galdo, J. (2019). Gestión ambiental de desechos peligrosos generados por actividades de perforación en la zona de ceja de selva. (Tesis para optar el título de segunda especialidad en contaminación y gestión ambiental, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa). Repositorio: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9060>
- García, M. (2010). Requerimiento de los principios de prevención y precaución ambiental: Seguro ambiental obligatorio. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/recordip/article/download/41/31>
- Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. (2002). Cambio climático y biodiversidad. Disponible en: <https://www.ipcc.ch/pdf/technicalpapers/climate-changes-biodiversity-sp.pdf>
- Instituto Peruano de Educación en Derechos Humanos y la Paz. (2010). El ambiente en el Perú y el mundo. Disponible en: <http://www.ipedehp.org.pe/userfiles/EI%20ambiente%20en%20el%20Peru%20y%20el%20Mundo%20-%20Misereor.pdf>
- INFOREGION. (s.f.). Reconocen a comunidad nativa de Anapate por conservar bosques. MINAM la premia por su contribución a la biodiversidad. Disponible en: <http://www.inforegion.pe/158283/reconocen-a-comunidad-nativa-anapate-porconservar-bosques/>

- Jiménez de P. y Masea, P. (2001). El principio de prevención en el derecho internacional del medio ambiente. Madrid: Ecoiuris. Junceda, Javier. (2010). Derecho ambiental en el Amazonas. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú.
- Lamadrid, A. (2011). Derecho ambiental contemporáneo: crisis y desafíos. Lima: Ediciones Legales.
- López, R. Avello, R., Palmero, D., Sánchez, S. y Quintana M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. **Revista Cubana de Medicina Militar** [Internet]. 48 (2 (Sup)) :[aprox. 9 p.].
- Mesa, C., Rojas, M y Echeverry, B (2000) Herramientas para la Participación en Gestión Ambiental. Editorial Prisma Asociados Ltda. Bogotá. 2000.
- Ministerio del Ambiente (2020). Monitoreo de la pérdida de bosques húmedos amazónicos en el año 2019. Disponible en: <http://www.bosques.gob.pe/archivo/Apuntes-del-bosque-3.pdf>
- Ministerio del Ambiente. (10 de octubre del 2020). Bosques en tus manos. Estrategia y resultados. <https://www.minam.gob.pe/programa-bosques/estrategia-y-resultados/>
- Ministerio del Ambiente. (2016). La conservación de bosques en el Perú (2011-2016). Conservando los bosques en un contexto de cambio climático como aporte al crecimiento verde). Oficina de comunicaciones.
- Ministerio del Ambiente. (2016). Estrategia Nacional sobre bosques y cambio climático. Disponible en: http://www.bosques.gob.pe/archivo/ff3f54_ESTRATEGIACAMBIOCLIMAT_ICO2016_ok.pdf
- Ministerio del Ambiente (s.f.). GEO BOSQUES: la nueva e innovadora plataforma de monitoreo de los cambios sobre la cobertura de los bosques del Perú. Disponible en: <http://www.minam.gob.pe/bosques/2016/07/26/geo-bosques-la-nueva-e-innovadora-plataforma-de-monitoreo-de-los-cambios-sobre-la-cobertura-delos-bosques-del-peru/>
- Ministerio del Ambiente & Ministerio de Agricultura. (2011). El Perú de los bosques. Lima: Ministerio de Ambiente.

- Organización de Cooperación y Desarrollo Económico. (2016). Evaluación del desempeño ambiental Perú 2016: Aspectos destacados y recomendaciones. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2016). Los bosques y el cambio climático en el Perú. Documento de trabajo 14. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.
- Páez, J. (2011). *Elementos de gestión ambiental*. Revista Institucional Amecuator Asociación de Municipalidades Ecuatorianas.
- Páez, J., Recalde, M., Zumarraga, K., y Haro, E. (2018). Nociones básicas de gestión ambiental. Ecuador. Editorial El Conejo.
- Palacios, I., y Arellano, K. (2021). *Forest coverage change predictive model in the quíllamo municipal conservation area –Morona Canton*. Revista Geoespacial, 18(1), 01-13.
- Paz, B. (2017). *Bosques en el Perú: importancia, gestión y perspectivas en el contexto del cambio climático*. Investigaciones sociales, 21(39), 41-52.
- Pulido, M., y Guávita, J. (2013). Manual de gestión ambiental. Revista COLCIENCIAS.
- Püschel, L y Urrutia O. (2011). Principios del Derecho Internacional Ambiental. Curso de Derecho Internacional Ambiental 2011 – Pontificia Universidad Católica del Perú. Disponible en: <http://ocw.pucv.cl/cursos-1/derecho-ambientalinternacional/materiales-de-clases-1/catedras/clase-3/clase-3-principios-delderecho-internacional-ambiental-apuntes>
- Quicaño, A. (2018). Importancia del sistema de gestión ambiental y su incidencia en el desarrollo sostenible de Arequipa 2017. (Tesis para optar el grado de Maestro en Ciencias: Economía con mención en desarrollo regional y gestión ambiental, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa).
- Reyes A., Saabedra, F., Zúñiga, M., Fonet. B. (2020). Conceptual model of natural heritage in environmental management for ecosystem conservation. Ecosistemas 29(2):2003.
- Rimarachin, G. (2013). Comunidad Nativa Puerto esperanza, una ventaja al manejo forestal sostenible. Xilema Vol. 26. 31-34.

- Ruiz M., García, A., y Martínez, M. (2019). Gestión ambiental para la innovación y competitividad de las organizaciones ecoturísticas en áreas protegidas. *IPSA Scientia, Revista científica Multidisciplinaria*, 4(1), 21–32.
- Servi, A. (1998). El derecho ambiental internacional. *Revista Relaciones Internacionales*. Núm. 14, pp. 1-13. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/9998/El+Derecho+Ambienta+Internacional.pdf;jsessionid=E52D2952A253FEF26A6BA968AC45E1D9?sequence=1>
- Valverde, M. (1996). Principios generales de derecho internacional del medio ambiente. Disponible en: <http://www.oas.org/dsd/Toolkit/Documentosspa/ModuloII/Soto%20Article.pdf>
- Vera, G. (1997). El derecho internacional del medio ambiente. *Derecho y ambiente. Aproximaciones y estimaciones*. Lima: Instituto de Estudios ambientales – PUCP, pp. 435-458.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>General: ¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión ambiental y la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021?</p> <p>Específicos:</p> <p>Problema específico 1 ¿Cuál es el nivel de la Gestión ambiental en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuál es el nivel de la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones de la Gestión ambiental y la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021?</p>	<p>General: Determinar cuál es la relación que existe entre la Gestión ambiental y la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021</p> <p>Específicos:</p> <p>Objetivo específico 1 Establecer es el nivel de la Gestión ambiental en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021</p> <p>Objetivo específico 2 Establecer cuál es el nivel de la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021</p> <p>Objetivo específico 3 Establecer cuál es la relación que existe entre las dimensiones de la Gestión ambiental y la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021</p>	<p>General: La gestión ambiental se relaciona positivamente con la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021.</p> <p>Específicos:</p> <p>H1 El nivel de la Gestión ambiental en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 es deficiente</p> <p>H2 El nivel de la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 es deficiente</p> <p>H3 La relación que existe entre las dimensiones de la Gestión ambiental y la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021 es significativa</p>	<p>Enfoque: Cuantitativa</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Alcance: Correlacional.</p> <p>Diseño: No experimental, transversal.</p> <p>Método: Método analítico</p>	<p>Población: Está compuesta 63 usuarios del Programa de Conservación de Bosques</p> <p>Tipo de muestreo: La muestra fue seleccionada aplicando la técnica no probabilística, con un modelo censal, por lo cual se tomó como muestra a los 63 usuarios del Programa de Conservación de Bosques.</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables – Investigación

Título: Gestión Ambiental y Conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021						
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVEL DE MEDICION
Variable independiente Gestión ambiental	Es un proceso a través de cual la organización que lo aplica, formula, adopta políticas y desarrolla acciones para buscar prevenir, resolver y fortalecer el desarrollo sostenible; Conservando los recursos naturales y disminuyendo el impacto social que puede generar la degradación del Medio Ambiente (Pulido y Guávita, 2013).	Este proceso comprende 5 etapas que deben realizarse de forma coordinada e integral (Compromiso y política, Planificación, Instrumentación, Medición y evaluación, Revisión y mejora continua)	Compromiso y política	-Compromiso y liderazgo de mandos superiores. -Hacer un estudio ambiental preliminar. -Realizar un marco de políticas ambientales.	1-8	Escala de Likert: 1 – Totalmente en desacuerdo 2–En desacuerdo 3 – No opina. 4 – De acuerdo. 5 – Totalmente de acuerdo. Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
			Planificación	- Identificación de aspectos ambientales. - Identificación de las normas que se deben cumplir. - Establecer las metas y objetivos ambientales. - Definir el programa de gestión ambiental.	9-12	
			Instrumentación	- Organizar y asignar responsables. -Capacitar. -Sensibilizar y dotar de competencias profesionales. -Comunicar. - Documentar. - Plan de emergencia capacidad de respuesta.	13-20	
			Medición y evaluación	- Seguir y medir. -Evaluar y cumplir con el marco legal.	21-24	

				<ul style="list-style-type: none"> -Identificar las conformidades, ejecutar acciones correctoras y acción preventivas. - Registrar. - Realizar auditorías. 		
			Revisión y mejora continua	<ul style="list-style-type: none"> -Revisar. -Aplicación de mejoras. 	25; 26	
Variable dependiente Conservación de bosques	Son los procesos aplicados para la conservación de bosques (Ministerio del Ambiente, 2021).	El proceso de conservación comprende el mapeo de bosques y monitoreo de su conservación, la promoción de sistemas productivos sostenibles, el fortalecimiento de capacidades entre las autoridades y beneficiarios.	Mapeo de bosques y monitoreo de su conservación	<ul style="list-style-type: none"> -Identificar del estado de los bosques. -Identificación de las amenazas a los bosques. 	1-4	
			La promoción de sistemas productivos sostenibles	<ul style="list-style-type: none"> - Generación de alternativas para el uso responsable de los bienes y servicios producidos por los bosques. 	5-8	
			Fortalecimiento de capacidades entre las autoridades y beneficiarios	<ul style="list-style-type: none"> -Convenios con los niveles de gobiernos. - Convenios con las comunidades. 	9 - 15	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Anexo 3 A: Cuestionario 1

CUESTIONARIO 01: GESTIÓN AMBIENTAL

TITULO: Gestión Ambiental y Conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021.

OBJETIVO GENERAL: Determinar cuál es la relación que existe entre la Gestión ambiental y la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021.

Los 26 enunciados que aparecen en la siguiente escala se orientan a conocer la gestión ambiental que se realiza dentro del Programa de protección de bosques. Por lo cual se le solicita que responda de acuerdo a sus criterios colocando un aspa (X) sobre como lo califica, teniendo en cuenta los siguientes valores:

ESCALA DE MEDICIÓN – LIKERT				
Nomenclatura				
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	No opina	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Valoración				
1	2	3	4	5

Nota: Elaboración propia

Instrumento:

CUESTIONARIO 01 – GESTIÓN AMBIENTAL						
Nº	Compromiso y Política	1	2	3	4	5
1	La institución cuenta con una política ambiental					
2	La institución dispone de los recursos humanos, materiales y financieros para llevarlo a cabo					
3	La institución revisa y evalúa los avances obtenidos con la gestión ambiental					
4	La institución comunica al personal y usuarios sobre la importancia de la gestión ambiental					
5	La institución antes de elaborar sus políticas realiza un diagnóstico ambiental preliminar					

6	La política ambiental está documentada con lenguaje claro y comprensible					
7	La política ambiental responde a la naturaleza y necesidades de la institución y la comunidad					
8	La política ambiental incluye un compromiso hacia la mejora continua en el desempeño ambiental.					
	La planificación					
9	La institución identifica las actividades que se realizan dentro de la comunidad y tienen impacto ambiental					
10	La institución Identifica las políticas y normas legales que se deben cumplir					
11	La institución tiene objetivos y metas ambientales a conseguir					
12	La institución tiene organizado las actividades, procesos y procedimientos que se deben aplicar en el programa de gestión ambiental a aplicar					
	La instrumentación					
13	La institución estructura y designa responsabilidades para cada acción representa el cumplimiento de la gestión ambiental					
14	La institución capacita a sus recursos humanos para cumplir con sus responsabilidades asignadas					
15	La institución sensibiliza a sus recursos humanos para cumplir con sus responsabilidades asignadas					
16	La institución desarrolla competencias en sus recursos humanos para cumplir con sus responsabilidades asignadas					
17	La institución comunica las acciones a realizar en la gestión ambiental					
18	La institución documenta todos sus procesos de la gestión ambiental					

19	Realiza un control operacional de los procesos del sistema de gestión ambiental					
20	Tiene un plan de respuesta ante un acto que conlleve a una infracción de las normas de protección ambiental.					
	Medición y evaluación					
21	Evalúa el cumplimiento de los objetivos y metas planteados					
22	Identifica las inconformidades en la gestión ambiental					
23	Aplica acciones correctoras y preventivas en la gestión ambiental					
24	Realizar registros y auditoria del sistema de gestión ambiental					
	Revisión y mejora continua					
25	Hace revisiones, seguimientos para lograr el objetivo de la gestión ambiental					
26	Aplica las mejoras necesarias para lograr el objetivo de la gestión ambiental					

Nota: Elaboración propia

Anexo 3 b: Cuestionario 2

CUESTIONARIO 02: CONSERVACIÓN DE BOSQUES

TITULO: Gestión Ambiental y Conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021.

OBJETIVO GENERAL: Determinar cuál es la relación que existe entre la Gestión ambiental y la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021.

Los 19 enunciados que aparecen en la siguiente escala se orientan a conocer la conservación de bosques que se realiza por parte del Programa de protección de bosques. Por lo cual se le solicita que responda de acuerdo a sus criterios colocando un aspa (X) sobre como lo califica, teniendo en cuenta los siguientes valores:

ESCALA DE MEDICIÓN – LIKERT				
Nomenclatura				
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	No opina	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Valoración				
1	2	3	4	5

Nota: Elaboración propia

Instrumento:

CUESTIONARIO 02 – CONSERVACION DE BOSQUES						
Nº	Mapeo de bosques y monitoreo	1	2	3	4	5
1	Identifica el estado de los bosques					
2	Implementa un sistema de monitoreo del cambio de uso de suelo					
3	Identifica las amenazas contra los bosques					
4	Implementa un sistema de monitoreo del cambio de la superficie boscosa					
	Promoción de sistemas productivos sostenibles					
5	Genera opciones para el uso responsable de los bienes que ofertan los ecosistemas boscosos					

6	Genera opciones para el uso responsable de los servicios que ofertan los ecosistemas boscosos					
7	Genera opciones para el uso responsable de los ecosistemas boscosos para reducir las presiones contra estos					
8	Genera opciones para el uso responsable de los ecosistemas boscosos para reducir las amenazas contra estos					
	Fortalecimiento de capacidades entre las autoridades y beneficiarios					
9	Celebra convenios con los diferentes niveles de gobierno					
10	Celebra convenios con las comunidades involucradas en el manejo de bosques					
11	Compromete hectáreas de bosques primarios que existen dentro de la región y establece un plan de trabajo conjunto					
12	Establece un plan de trabajo conjunto con el gobierno Regional					
13	El programa recibe incentivos económicos para fortalecer las capacidades de los recursos humanos de las gerencias locales					
14	El programa recibe incentivos económicos para fortalecer las capacidades de los recursos humanos de las concesiones de conservación.					
15	El programa recibe incentivos económicos para fortalecer las capacidades de los recursos humanos de las áreas de conservación regional.					
16	El programa recibe incentivos económicos para fortalecer las capacidades de los recursos humanos de los bosques de producción permanente.					

17	Se implementa planes de negocios inclusivos relacionados al turismo y las economías verdes como apicultura y hongos, entre otros.					
18	Compromete la conservación de bosques que existen dentro de una la comunidad a través de un incentivo económico.					
19	Compromete la conservación de bosques que existen dentro de una la comunidad a través de planes de negocios inclusivos.					

Nota: Elaboración propia

ANEXO 4: Fichas de Validación de instrumentos

ANEXO 4 -A Ficha de Validación 1 de instrumentos de Gestión Ambiental

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN AMBIENTAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Compromiso y Política								
1	Tiene definido y aprobado una política ambiental (Cuenta con una política ambiental)	X		X		X		
2	Dispone de los recursos humanos, materiales y financieros para llevarla a cabo	X		X		X		
3	Revisa y evalúa los avances obtenidos con la gestión ambiental	X		X		X		
4	Comunicar al personal y usuarios sobre la importancia de la gestión ambiental	X		X		X		
5	Antes de elaborar sus políticas realiza un diagnóstico ambiental preliminar	X		X		X		
6	La política ambiental está documentada con lenguaje claro y comprensible	X		X		X		
7	La política ambiental responde a la naturaleza y necesidades de la institución y la comunidad	X		X		X		
8	La política ambiental incluye un compromiso hacia la mejora continua en el desempeño ambiental.	X		X		X		
La planificación								
7	Identifica las actividades que se realizan dentro de la comunidad y tienen impacto ambiental	X		X		X		
8	Identifica las políticas y normas legales que se deben cumplir	X		X		X		
9	Tiene objetivos y metas ambientales a conseguir	X		X		X		
10	Tiene organizado las actividades, procesos y procedimientos que se deben aplicar en el programa de gestión ambiental a aplicar	X		X		X		
La instrumentación								
13	Estructura y se designa responsabilidades para cada acción representa el cumplimiento de la gestión ambiental	X		X		X		
14	Capacita a sus recursos humanos para cumplir con sus responsabilidades asignadas	X		X		X		
15	Sensibiliza a sus recursos humanos para cumplir con sus responsabilidades asignadas	X		X		X		
16	Desarrolla competencias a(en) sus recursos humanos para cumplir con sus responsabilidades asignadas	X		X		X		
17	Comunica las acciones a realizar en la gestión ambiental	X		X		X		
18	Documenta el sistema de gestión	X		X		X		
19	Realiza un control operacional del sistema de gestión	X		X		X		
20	Tiene un plan de respuesta ante una eventualidad	X		X		X		
Medición y evaluación								
21	Evalúa el cumplimiento de los objetivos y metas planteados							
22	Identifica las no conformidades en la gestión ambiental (En vez de no conformidades, hay que colocar la indicación en afirmativo. Por ejemplo, las inconformidades o las incongruencias, etc.							
23	Aplica acciones correctoras y preventivas en la gestión ambiental							
24	Realizar registros y auditoría del sistema de gestión ambiental							
Revisión y mejora continua								
25	Hace revisiones, seguimientos para lograr el objetivo de la gestión							



26	Aplica las mejoras necesarias para lograr el objetivo de la gestión ambiental							
----	-------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: EMIL BERAUN DNI: 40228223

Especialidad del validador: EPISTEMÓLOGO

19 de octubre del 2021.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

ANEXO 4 C Ficha de Validación 3 de instrumentos de la variable de Gestión Ambiental

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN AMBIENTAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Compromiso y Política								
1	Tiene definido y aprobado una política ambiental	x		x		x		
2	Dispone de los recursos humanos, materiales y financieros	x		x		x		
3	Revisa y evalúa los avances obtenidos con la gestión ambiental	x		x		x		
4	Comunicar al personal y usuarios sobre la importancia de la gestión ambiental	x		x		x		
5	Antes de elaborar sus políticas realiza un diagnóstico ambiental preliminar	x		x		x		
6	La política ambiental está documentada con lenguaje claro y comprensible	x		x		x		
7	La política ambiental responde a la naturaleza y necesidades de la institución y la comunidad	x		x		x		
8	La política ambiental incluye un compromiso hacia la mejora continua en el desempeño ambiental.	x		x		x		
La planificación								
7	Identifica las actividades que se realizan dentro de la comunidad y tienen impacto ambiental	x		x		x		
8	Identifica las políticas y normas legales que se deben cumplir	x		x		x		
9	Tiene objetivos y metas ambientales a conseguir	x		x		x		
10	Tiene organizado las actividades, procesos y procedimientos que se deben aplicar en el programa de gestión ambiental a aplicar	x		x		x		
La instrumentación								
13	Estructura y se designa responsabilidades para cada acción representa el cumplimiento de la gestión ambiental	x		x		x		
14	Capacita a sus recursos humanos para cumplir con sus responsabilidades asignadas	x		x		x		
15	Sensibiliza a sus recursos humanos para cumplir con sus responsabilidades asignadas	x		x		x		
16	Dota de competencias a sus recursos humanos para cumplir con sus responsabilidades asignadas	x		x		x		
17	Comunica las acciones a realizar en la gestión ambiental	x		x		x		
18	Documenta el sistema de gestión	x		x		x		
19	Realiza un control operacional del sistema de gestión	x		x		x		
20	Tiene un plan de respuesta ante una eventualidad	x		x		x		
Medición y evaluación								
21	Evalúa el cumplimiento de los objetivos y metas planteados	x		x		x		
22	Identifica las no conformidades en la gestión ambiental	x		x		x		
23	Aplica acciones correctoras y preventivas en la gestión ambiental	x		x		x		
24	Realizar registros y auditorías del sistema de gestión ambiental	x		x		x		
Revisión y mejora continua								
25	Hace revisiones, seguimientos para lograr el objetivo de la gestión ambiental	x		x		x		
26	Aplica las mejoras necesarias para lograr el objetivo de la gestión ambiental	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: SIRLEY ALEJANDRA SÁNCHEZ PISCOYA

DNI: 40042416

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

26 de octubre del 2021.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Mg. Sirley Alejandra Sánchez Piscoya

ANEXO 4 E Ficha de Validación 6 de instrumentos de la variable de Gestión ambiental

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN AMBIENTAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Compromiso y Política Tiene definido y aprobado una política ambiental.	X		X		X		
2	Dispone de los recursos humanos, materiales y financieros.	X		X		X		
3	Revisa y evalúa los avances obtenidos con la gestión ambiental.	X		X		X		
4	Comunicar al personal y usuarios sobre la importancia de la gestión ambiental	X		X		X		
5	Antes de elaborar sus políticas realiza un diagnóstico ambiental preliminar	X		X		X		
6	La política ambiental está documentada con lenguaje claro y comprensible	X		X		X		
7	La política ambiental responde a la naturaleza y necesidades de la institución y la comunidad	X		X		X		
8	La política ambiental incluye un compromiso hacia la mejora continua en el desempeño ambiental.	X		X		X		
	La planificación	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Identifica las actividades que se realizan dentro de la comunidad y tienen impacto ambiental	X		X		X		
8	Identifica las políticas y normas legales que se deben cumplir.	X		X		X		
9	Tiene objetivos y metas ambientales a conseguir.	X		X		X		
10	Tiene organizado las actividades, procesos y procedimientos que se deben aplicar en el programa de gestión ambiental a aplicar	X		X		X		
	La instrumentación	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Estructura y se designa responsabilidades para cada acción representa el cumplimiento de la gestión ambiental	X		X		X		
14	Capacita a sus recursos humanos para cumplir con sus responsabilidades asignadas	X		X		X		
15	Sensibiliza a sus recursos humanos para cumplir con sus responsabilidades asignadas	X		X		X		
16	Dota de competencias a sus recursos humanos para cumplir con sus responsabilidades asignadas	X		X		X		
17	Comunica las acciones a realizar en la gestión ambiental.	X		X		X		
18	Documenta el sistema de gestión.	X		X		X		

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD César Vallejo

19	Realiza un control operacional del sistema de gestión.	X		X		X		
20	Tiene un plan de respuesta ante una eventualidad.	X		X		X		
	Medición y evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Evalúa el cumplimiento de los objetivos y metas planteados.	X		X		X		
22	Identifica las no conformidades en la gestión ambiental.	X		X		X		
23	Aplica acciones correctoras y preventivas en la gestión ambiental.	X		X		X		
24	Realizar registros y auditoría del sistema de gestión ambiental.	X		X		X		
	Revisión y mejora continua	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Hace revisiones, seguimientos para lograr el objetivo de la gestión ambiental	X		X		X		
26	Aplica las mejoras necesarias para lograr el objetivo de la gestión ambiental	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Herbert Christian Córdova Solís

DNI: 22521931

Especialidad del validador: Gestión Pública

Lima, 25 de octubre del 2021.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante

ANEXO 4 F Ficha de Validación 6 de instrumentos de la variable de conservación de bosques

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CONSERVACION DE BOSQUES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Mapeo de bosques y monitoreo Identifica el estado y amenazas de los bosques.	X		X		X		
2	Implementa un sistema de monitoreo del cambio de uso de suelo.	X		X		X		
3	Implementa un sistema de monitoreo del cambio de la superficie boscosa	X		X		X		
	Promoción de sistemas productivos sostenibles	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Genera opciones para el uso responsable de los bienes que ofertan los ecosistemas boscosos	X		X		X		
5	Genera opciones para el uso responsable de los servicios que ofertan los ecosistemas boscosos	X		X		X		
6	Genera opciones para el uso responsable de los ecosistemas boscosos, reduciendo con ello las presiones y amenazas contra estos	X		X		X		
	Fortalecimiento de capacidades entre las autoridades y beneficiarios	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Celebra convenios con los diferentes niveles de gobierno.	X		X		X		
8	Celebra convenios con las comunidades involucradas en el manejo de bosques	X		X		X		
9	Compromete hectáreas de bosques primarios que existen dentro de la región y establece un plan de trabajo conjunto	X		X		X		
10	El programa recibe incentivos económicos para fortalecer las capacidades de los recursos humanos de las gerencias locales y de las concesiones de conservación, de las áreas de conservación regional y bosques de producción permanente	X		X		X		
11	Se implementa planes de negocios inclusivos relacionados al turismo y las economías verdes como apicultura y hongos, entre otros.	X		X		X		
12	Compromete la conservación de bosques que existen dentro de una la comunidad, a través de un incentivo económico, y la implementación de planes de negocios inclusivos	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Herbert Christian Córdova Solís

DNI: 22521931

Especialidad del validador: Gestión Pública

Lima, 25 de octubre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante

Anexo 5: Carta de presentación para recolección de datos

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Atalaya, 25 de octubre del 2021

Carta P. 001-2021-JCMC-EPG-SP-UCV

Señor

MARCOS, PEREZ PEREZ

Jefe de la Comunidad Nativa Puerto Esperanza

De mi mayor consideración:

Yo, **MORIANO CRUZ, JHON CALEB**; identificado con DNI N° 70758906 y código de matrícula N° 7002526030; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial del semestre 2021-II, en la Universidad Cesar Vallejo, es grato dirigirme a usted, en el marco de mi tesis conducente a la obtención de mi grado de MAESTRO, me encuentro desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**Gestión Ambiental y Conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-
Atalaya-Ucayali-2021**

En este sentido, solicito a su digna persona me facilite el acceso, a fin de que pueda obtener información en la Comunidad que usted representa, a su vez asumo el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



MORIANO CRUZ, JHON CALEB
DNI N° 70758906

Anexo 6: Carta de autorización para la recolección de datos

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

C.N. Puerto Esperanza, 28 de octubre del 2021

CARTA N° 0001-2021-JCNPE

Sr.
JHON CALEB, MORIANO CRUZ
Estudiante de Posgrado Semipresencial
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Presente.-

Asunto: Solicita se le brinde facilidades para recabar información para realización de su tesis.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y manifestarle que, en atención al asunto, si es viable lo solicitado, cumpliendo los protocolos de ingreso en cumplimiento a las normativas emitidas por el gobierno, se brinda las facilidades para fines convenientes a ambas partes.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad, para reiterar a usted los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Marco Perez Perez
Marco Perez Perez
DNI N° 45362903
JEFE

Anexo 7: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante.

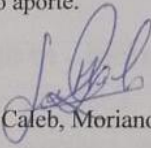
La presente investigación es conducida por Jhon Caleb, Moriano Cruz, estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es determinar cuál es la relación que existe entre la Gestión ambiental y la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021

Si ud. Accede a participar de este estudio se le pedirá responde un/ unos cuestionarios de Gestión ambiental y conservación de bosques. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. La participación de este estudio estrictamente voluntarias. La información que se recoja será estrictamente confidencial siendo codificados mediante un número de identificación por lo que serán de forma anónima, por último, solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Una vez transcritas las respuestas los cuestionarios se destruirá. Si tiene alguna duda de la investigación puede hacer las preguntas que requiera en cualquier momento durante su participación. Igualmente puede dejar de responder el cuestionario sin que esto le perjudique.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio puede contactar a: Jhon Caleb, Moriano Cruz, al teléfono: 939340286 o correo: jhonmorianoc@gmail.com

Agradecido desde ya para su valioso aporte.

Atentamente


Jhon Caleb, Moriano Cruz

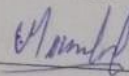
Yo acepto, Marcos Perez Perez preciso haber sido informado/a respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación

Acepto mi participación en la investigación científica referida

Nombre del participante

Marcos Perez Perez
Jefe de comunidad.

Firma



Anexo 8-B: Estadísticas de fiabilidad para el cuestionario de Gestión Ambiental

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,898	,898	26

Anexo 9 A: Base datos de la prueba piloto para el cuestionario de Conservación de Bosques

	CB1	CB2	CB3	CB4	CB5	CB6	CB7	CB8	CB9	CB10	CB11	CB12	CB13	CB14	C
1	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	4,00	1,00	3,00	1,00	4,00	
2	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
5	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	4,00	2,00	2,00	2,00	
6	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
7	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
8	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
9	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	
10	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	

	CB9	CB10	CB11	CB12	CB13	CB14	CB15	CB16	CB17	CB18	CB19	var	var	var	
1	00	2,00	4,00	1,00	3,00	1,00	4,00	2,00	3,00	3,00	2,00	1,00			
2	00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00			
3	00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00			
4	00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00			
5	00	2,00	2,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	4,00	2,00	4,00	2,00			
6	00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00			
7	00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00			
8	00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00			
9	00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00			
10	00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00			

Anexo 9 B: *Estadísticas de fiabilidad para el cuestionario de Conservación de Bosques*

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,858	,858	19

15: GA9		2,00							Visible: 45 de 45 variables						
		CB13	CB14	CB15	CB16	CB17	CB18	CB19	var	var	var	var	var	var	
1	0	4,00	4,00	2,00	3,00	3,00	2,00	4,00							
2	0	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00							
3	0	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00							
4	0	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00							
5	0	2,00	4,00	2,00	4,00	2,00	4,00	2,00							
6	0	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00							
7	0	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00							
8	0	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00							
9	0	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00							
10	0	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00							
11	0	4,00	4,00	2,00	3,00	3,00	2,00	4,00							
12	0	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00							
13	0	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00							
14	0	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00							
15	0	2,00	4,00	2,00	4,00	2,00	4,00	2,00							
16	0	4,00	4,00	2,00	3,00	3,00	2,00	4,00							
17	0	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00							
18	0	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00							
19	0	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00							
20	0	2,00	4,00	2,00	4,00	2,00	4,00	2,00							
21	0	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00							
22	0	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00							
23	0	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00							
24	0	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00							
25	0	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00							
26	0	4,00	4,00	2,00	3,00	3,00	2,00	4,00							
27	0	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00							
28	0	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00							
29	0	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00							
30	0	2,00	4,00	2,00	4,00	2,00	4,00	2,00							
31	0	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00							
32	0	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00							
33	0	4,00	4,00	2,00	3,00	3,00	2,00	4,00							
34	0	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00							
35	0	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00							

Anexo 11: Cuestionario aplicado de la variable de gestión ambiental

CUESTIONARIO 01: GESTIÓN AMBIENTAL

TITULO: Gestión Ambiental y Conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021.

OBJETIVO GENERAL: Determinar cuál es la relación que existe entre la Gestión ambiental y la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021.

Los 26 enunciados que aparecen en la siguiente escala se orientan a conocer la gestión ambiental que se realiza dentro del Programa de protección de bosques. Por lo cual se le solicita que responda de acuerdo a sus criterios colocando un aspa (X) sobre como lo califica, teniendo en cuenta los siguientes valores:

ESCALA DE MEDICIÓN – LIKERT				
Nomenclatura				
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	No opina	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Valoración				
1	2	3	4	5

Nota: Elaboración propia

Instrumento:

CUESTIONARIO 01 – GESTIÓN AMBIENTAL						
N°	Compromiso y Política	1	2	3	4	5
1	La institución cuenta con una política ambiental					X
2	La institución dispone de los recursos humanos, materiales y financieros para llevarlo a cabo					X
3	La institución revisa y evalúa los avances obtenidos con la gestión ambiental					X
4	La institución comunica al personal y usuarios sobre la importancia de la gestión ambiental					X
5	La institución antes de elaborar sus políticas realiza un diagnóstico ambiental preliminar					X

6	La política ambiental está documentada con lenguaje claro y comprensible						X
7	La política ambiental responde a la naturaleza y necesidades de la institución y la comunidad						X
8	La política ambiental incluye un compromiso hacia la mejora continua en el desempeño ambiental.						X
La planificación							
9	La institución identifica las actividades que se realizan dentro de la comunidad y tienen impacto ambiental						X
10	La institución Identifica las políticas y normas legales que se deben cumplir						X
11	La institución tiene objetivos y metas ambientales a conseguir						X
12	La institución tiene organizado las actividades, procesos y procedimientos que se deben aplicar en el programa de gestión ambiental a aplicar						X
La instrumentación							
13	La institución estructura y designa responsabilidades para cada acción representa el cumplimiento de la gestión ambiental						X
14	La institución capacita a sus recursos humanos para cumplir con sus responsabilidades asignadas						X
15	La institución sensibiliza a sus recursos humanos para cumplir con sus responsabilidades asignadas						X
16	La institución desarrolla competencias en sus recursos humanos para cumplir con sus responsabilidades asignadas						X
17	La institución comunica las acciones a realizar en la gestión ambiental						X
18	La institución documenta todos sus procesos de la gestión ambiental						X

19	Realiza un control operacional de los procesos del sistema de gestión ambiental					X
20	Tiene un plan de respuesta ante un acto que conlleve a una infracción de las normas de protección ambiental.					X
Medición y evaluación						
21	Evalúa el cumplimiento de los objetivos y metas planteados					X
22	Identifica las inconformidades en la gestión ambiental					X
23	Aplica acciones correctoras y preventivas en la gestión ambiental					X
24	Realizar registros y auditoria del sistema de gestión ambiental					X
Revisión y mejora continua						
25	Hace revisiones, seguimientos para lograr el objetivo de la gestión ambiental					X
26	Aplica las mejoras necesarias para lograr el objetivo de la gestión ambiental					X

Nota: Elaboración propia

Anexo 12: Cuestionario aplicado para la variable conservación de bosques

CUESTIONARIO 02: CONSERVACIÓN DE BOSQUES

TITULO: Gestión Ambiental y Conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021.

OBJETIVO GENERAL: Determinar cuál es la relación que existe entre la Gestión ambiental y la conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021.

Los 19 enunciados que aparecen en la siguiente escala se orientan a conocer la conservación de bosques que se realiza por parte del Programa de protección de bosques. Por lo cual se le solicita que responda de acuerdo a sus criterios colocando un aspa (X) sobre como lo califica, teniendo en cuenta los siguientes valores:

ESCALA DE MEDICIÓN – LIKERT				
Nomenclatura				
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	No opina	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Valoración				
1	2	3	4	5

Nota: Elaboración propia

Instrumento:

CUESTIONARIO 02 – CONSERVACION DE BOSQUES						
N°	Mapeo de bosques y monitoreo	1	2	3	4	5
1	Identifica el estado de los bosques					X
2	Implementa un sistema de monitoreo del cambio de uso de suelo					X
3	Identifica las amenazas contra los bosques					X
4	Implementa un sistema de monitoreo del cambio de la superficie boscosa					X
Promoción de sistemas productivos sostenibles						
5	Genera opciones para el uso responsable de los bienes que ofertan los ecosistemas boscosos					X

Anexo 13: trabajo de campo







Anexo 14: Prueba de turnitin

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión Ambiental y Conservación de Bosques en la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:
Moriano Cruz, Jhon Caleb (0000-0002-5078-5876)

ASESORA:
Dra. Torrejón Comeca, Gabriela (0000-0002-3187-6406)

Resumen de coincidencias X

20 %

1	repositorio.ucv.edu.pe	7 %	>
2	hdl.handle.net	2 %	>
3	documentop.com	1 %	>
4	repositorio.une.edu.pe	1 %	>
5	Entregado a Universida...	1 %	>
6	library.co	1 %	>
7	www.servindi.org	1 %	>
8	renati.sunedu.gob.pe	<1 %	>
9	repositorio.unh.edu.pe	<1 %	>

Página: 1 de 82 | Número de palabras: 12300 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

Anexo 14: Autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones



**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20393150255
COMUNIDAD NATIVA PUERTO ESPERANZA	
Nombre del Titular o Representante legal:	
MARCO, PEREZ PEREZ	
Nombres y Apellidos	DNI:
MARCO, PEREZ PEREZ	45362903

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión Ambiental y Conservación de Bosques de la Comunidad Nativa Puerto Esperanza-Atalaya-Ucayali-2021	
Nombre del Programa Académico:	
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
JHON CALEB, MORIANO CRUZ	70758906

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Comunidad Nativa Puerto Esperanza, 02 de febrero del 2022

Firma: 
(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.