



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Estilos de aprendizaje y personalidad de los estudiantes de  
enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana,  
2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

**AUTOR:**

Bedon Lopez, Juan Antonio (ORCID: 0000-0003-0121-5188)

**ASESOR:**

Dra. Fuster Guillen, Doris Elida (ORCID: 0000-0003-1319-4257)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación de Aprendizaje

LIMA-PERÚ

2021

## Dedicatoria

A mis padres por su apoyo incondicional y paciencia. Asimismo, a mi novia que en tiempos difíciles se mostró como un soporte emocional para poder llegar lejos y no decaer.

## Agradecimiento

A nuestra prestigiosa casa de estudios por la oportunidad de subir un nivel académico y desarrollarme profesionalmente. Asimismo, a los docentes y asesores que me brindaron su apoyo

Página de jurado

## Índice

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página de jurado .....	iv
Índice.....	v
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>13</b>
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	13
3.2 Operacionalización de las variables .....	13
3.3 Población, muestra y muestreo.....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimientos .....	17
3.6 Métodos de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos .....	18
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>19</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>34</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>40</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>41</b>
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS .....	51

## Índice de Tablas

Tabla 1.	Población de investigación	15
Tabla 2.	Muestra de investigación	15
Tabla 4.	Baremos	19
Tabla 3.	Dimensiones de la personalidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	19
Tabla 5.	Dimensiones de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021	20
Tabla 6.	Dimensiones de los estilos de aprendizaje y Apertura a la experiencia de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	21
Tabla 7.	Dimensiones de los estilos de aprendizaje y Extraversión de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	22
Tabla 8.	Dimensiones de estilos de aprendizaje y Amabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	23
Tabla 9.	Dimensiones de estilos de aprendizaje y Responsabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	24
Tabla 10.	Dimensiones de estilos de aprendizaje e Inestabilidad emocional de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	25
Tabla 11.	Prueba de normalidad	26
Tabla 12.	Coeficiente de correlación logística entre un estilo de aprendizaje predominante en la personalidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.	27

Tabla 13.	Coeficiente de correlación entre las dimensiones de estilo de aprendizaje con Apertura a la experiencia de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.	28
Tabla 14.	Coeficiente de correlación entre las dimensiones de estilo de aprendizaje con Extraversión de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.	29
Tabla 15.	Coeficiente de correlación entre las dimensiones de estilo de aprendizaje con la Amabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.	31
Tabla 16.	Coeficiente de correlación entre las dimensiones de estilo de aprendizaje con Responsabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.	32
Tabla 17.	Coeficiente de correlación entre las dimensiones de estilo de aprendizaje con Inestabilidad emocional de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.	33

## Índice de Figuras

Figura 1.	Apertura a la experiencia de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	62
Figura 2.	Extraversión de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	62
Figura 3.	Amabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	62
Figura 4.	Responsabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	63
Figura 5.	Inestabilidad emocional de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	63
Figura 6.	Uso de los sentidos de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	63
Figura 7.	Relación con otros de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	64
Figura 8.	Manejo de posibilidades de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	64
Figura 9.	Cómo enfrento tareas de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	64
Figura 10.	Cómo manejo las ideas de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	65
Figura 11.	Uso de los sentidos y Apertura a la experiencia de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	65
Figura 12.	Relación con otros y Apertura a la experiencia de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	65

Figura 13.	Manejo de posibilidades y Apertura a la experiencia de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	66
Figura 14.	Cómo enfrente tareas y Apertura a la experiencia de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	66
Figura 15.	Cómo manejo las ideas y Apertura a la experiencia de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	66
Figura 16.	Uso de los sentidos y Extraversión de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	67
Figura 17.	Relación con otros y Extraversión de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	67
Figura 18.	Manejo de posibilidades y Extraversión de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	67
Figura 19.	Cómo enfrente tareas y Extraversión de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	68
Figura 20.	Cómo enfrente tareas y Extraversión de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	68
Figura 21.	Uso de los sentidos y Amabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	68
Figura 22.	Relación con otros y Amabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	69
Figura 23.	Manejo de posibilidades y Amabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	69
Figura 24.	Cómo enfrente las tareas y Amabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	69
Figura 25.	Cómo manejo las ideas y Amabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	70

Figura 26.	Uso de los sentidos y Responsabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	70
Figura 27.	Relación con otros y Responsabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	70
Figura 28.	Manejo de posibilidades y Responsabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	71
Figura 29.	Cómo enfrento las tareas y Responsabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	71
Figura 30.	Cómo manejo las ideas y Responsabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	71
Figura 31.	Uso de los sentidos e Inestabilidad emocional de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	72
Figura 32.	Relación con otros e Inestabilidad emocional de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	72
Figura 33.	Manejo de posibilidades e Inestabilidad emocional de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	72
Figura 34.	Cómo enfrento las tareas e Inestabilidad emocional de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	73
Figura 35.	Cómo manejo las ideas e Inestabilidad emocional de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021	73

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar el tipo de estilo de aprendizaje que predomina en la personalidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021. Orientadas al estilo uso de los sentidos, relación con otros, manejo de posibilidades, cómo enfrente tareas y cómo manejo las ideas en la explicación del carácter y temperamento de los estudiantes. El tipo de investigación es correlacional descriptivo y de diseño no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 646 estudiantes, se obtuvo una muestra de 242 participantes a través de un muestro probabilístico. Asimismo, los instrumentos utilizados fueron IEAT para estilos de aprendizaje con un alfa de .908 y BFQ-Abreviado para personalidad con un alfa de .943, ambos estandarizados. Como parte de los resultados se halló que el estilo de aprendizaje predominante en la personalidad es el uso de los sentidos, obtenido mediante una regresión logística (sig. .002 < .05), y se muestra como un factor protector que favorece al aprendizaje en los tipos de personalidad (Exp(B) .896 > 1). Asimismo, el indicador visual es el que predomina en la dimensión uso de los sentidos, extraversión en relación con otros, intuitivo en manejo de posibilidades, abierto en cómo enfrente las tareas y global en cómo manejo las ideas. Sin embargo, la dimensión de amabilidad mantiene una relación que no predomina con la dimensión de manejo de posibilidades (-.137), además que los niveles de inestabilidad emocional se encuentran en porcentajes altos y medios en los estudiantes de enfermería.

Palabras clave: *Estilos de aprendizaje, personalidad y uso de los sentidos.*

## Abstract

The main objective of this research was to determine the type of learning style that predominates in the personality of nursing students at a private university in Metropolitan Lima, 2021. Oriented to the style use of the senses, relationship with others, management of possibilities, how I face tasks and how I manage ideas in the explanation of the character and temperament of the students. The type of research is descriptive correlational and non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of 646 students; a sample of 242 participants was obtained through a probabilistic sample. The instruments used were IEAT for learning styles with an alpha of .908 and BFQ-Abbreviated for personality with an alpha of .943, both standardized. As part of the results, it was found that the predominant learning style in personality is the use of the senses, obtained through logistic regression (sig.  $.002 < .05$ ), and it is shown as a protective factor that favors learning in personality types ( $\text{Exp}(B) .896 > 1$ ). Likewise, the visual indicator is the one that predominates in the dimension use of the senses, extraversion in relation to others, intuitive in handling possibilities, open in how I face tasks and global in how I handle ideas. However, the kindness dimension maintains a relationship that does not predominate with the handling of possibilities dimension ( $-.137$ ), in addition, the levels of emotional instability are found in high and medium percentages in nursing students.

Keywords: Learning styles, personality and use of the senses.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la humanidad atraviesa un problema de salud pública con la llegada del virus SARS COV-2 (Covid-19). La Organización Mundial de la Salud (OMS) la catalogó como una pandemia y alertó a todos los gobiernos sobre las restricciones a seguir para combatir a este virus. Esta realidad ha afectado a las empresas e instituciones públicas y privadas, donde se han visto forzadas a realizar todas sus actividades de manera remota (Krugman, 2021), cambiando la vida de trabajadores y estudiantes del mismo modo afectando su salud y personalidad.

Las instituciones de educación superior han tenido que adaptarse al cambio de las clases presenciales a virtuales. Esto, ha afectado dos componentes primordiales en los estudiantes para su desarrollo profesional, como la personalidad que debe encajar con el perfil profesional y las formas o estilos que emplea el estudiante para adquirir los aprendizajes (Morales, Guzmán y Baeza, 2019). Es decir, que los estilos empleados en el aprendizaje determinarán cada paso del proceso hacia la culminación de los estudios (Bisquerra, 2016).

En América Latina, se evidencia una serie de deficiencias y áreas por mejorar dentro de la educación superior, según un informe del Programme for International Student Assessment (PISA, 2018) comprendidos en los años 2015 y 2018. Uno de los factores que impide el desarrollo del aprendizaje es el presupuesto destinado por los gobernantes de cada país a este sector (OCDE) y otros son los factores relacionados directamente con los estudiantes son: académicos, demográficos, cognoscitivos y motivacionales (Becerra, 2016). Es decir, que por parte de los estudiantes necesitan reconocer sus métodos y estilos de aprendizaje para que sea más factible su desarrollo en la educación superior.

En la realidad nacional, el Ministerio de Educación (MINEDU) en el año 2019 reportó que un 12% de estudiantes universitarios han abandonado sus semestres académicos durante su primer año de estudios. Se puede inferir que uno de los factores asociados a este problema es no reconocer cual es el estilo de aprendizaje idóneo para su carrera (Arias y Zegarra, 2014) o que su personalidad se halle afectada por las circunstancias sociales motivo de la pandemia. Estas variables se ven enlazadas dentro de la educación superior porque son determinantes en el

estudiante para tener un mayor desempeño y dirección al momento cursar un semestre académico.

Cabe recalcar, que el encierro o distanciamiento social genera problemas a nivel psicológico que afecta la personalidad (OMS, 2020). De igual modo, los hábitos de estudio se ven alterados por la falta de espacios adecuados para estudiar, según el INEI muestra cifras de las personas que no cuentan con las herramientas tecnológicas para desarrollar sus ciclos académicos o sus trabajos de universidad.

En caso no tener definido un estilo de aprendizaje en la universidad, dificultará el desarrollo de los ciclos académicos para el estudiante y las competencias que se deben desarrollar, de modo que puede generar incomodidad y frustración por no adquirir los conocimientos impartidos por la casa de estudios (Sáez, 2018), En caso esto persista, la deserción académica es una probabilidad. Asimismo, la personalidad es un factor determinante al momento de elegir una carrera profesional y en tiempos de pandemia se ha visto severamente afectada, no prestarle importancia sería estar sin rumbo o a la deriva en el ámbito académico (Domínguez, Betancourt y Becalli, 2017).

Por la información recopilada en párrafos anteriores, es importante realizar la presente investigación, ya que busca conocer la relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de enfermería de una universidad privada con su personalidad, debido que estos factores predominan en gran manera la culminación de su preparación profesional. Además, saber si estas variables han sido afectadas por parte de la emergencia sanitaria que afronta el país.

Por lo antes mencionado, se formula la siguiente pregunta: ¿Cuál es el tipo de estilo de aprendizaje que predomina en la personalidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021? Asimismo, se detallan las preguntas: 1) ¿hay relación entre las dimensiones, uso de los sentidos, relación con otros, manejo de posibilidades, cómo enfrento las tareas y cómo manejo las ideas con las dimensiones, Apertura a la experiencia, Extraversión, Amabilidad, Responsabilidad y Estabilidad emocional?

El llevar a cabo esta investigación permitirá poner en discusión las estructuras teóricas de las variables con los resultados obtenidos. También, pondrá en evidencia las características de la personalidad de los estudiantes universitarios y sus estilos de aprendizaje en tiempos de pandemia así como su relación. Por otro lado, servirá como antecedente para futuras investigaciones que sigan la misma línea de investigación.

De este modo, el estudio plantea como objetivo general determinar cuál es el tipo de estilo de aprendizaje que predomina en la personalidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.

Por parte de los objetivos específico se elaboraron los siguientes: 1) identificar la relación entre las dimensiones uno, dos, tres, cuatro y cinco de los estilos de aprendizaje con la Apertura a la experiencia; 2) identificar la relación entre las dimensiones uno, dos, tres, cuatro y cinco de los estilos de aprendizaje con Extraversión; 3) identificar la relación entre las dimensiones uno, dos, tres, cuatro y cinco de los estilos de aprendizaje con Amabilidad; 4) identificar la relación entre las dimensiones uno, dos, tres, cuatro y cinco de los estilos de aprendizaje con Responsabilidad y por último 5) identificar la relación entre las dimensiones uno, dos, tres, cuatro y cinco de los estilos de aprendizaje con Inestabilidad emocional.

Asimismo, la hipótesis general es que existe un estilo de aprendizaje predominante en la personalidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021. Las hipótesis específicas se elaboraron del siguiente modo: 1) existe relación entre las dimensiones uso de los sentidos, relación con otros, manejo de posibilidades, cómo enfrente las tareas y cómo manejo las ideas con las dimensiones de apertura a la experiencia, extraversión, amabilidad, responsabilidad y estabilidad emocional.

## II. MARCO TEÓRICO

Se realizó una búsqueda exhaustiva en reconocidas bases de datos para hallar los antecedentes en el plano internacional y local. A continuación, se detallan los trabajos que guardan relación con las variables y dimensiones de la investigación.

Santos y Garrido (2015) desarrollaron su investigación titulada estilos de aprendizaje y personalidad factores explicativos del rendimiento académico, en España, arribando a la siguiente conclusión, que ambas variables ejercen un papel determinante en el resultado final del proceso educativo y el uso del estilo reflexivo es el que más emplean los estudiantes. Por otro lado, Caballero, Avedaño, Busquets, Hernandez y Astorga (2020) en su investigación: estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería, en Cuba, determinaron que el estilo más empleado es el teórico y pragmático.

Morales y Rojas (2016) plantearon una investigación que tiene por nombre: la personalidad y el estilo de aprendizaje: una relación mutua en el rendimiento en la clase de inglés, en Chile, hallando que la dimensión auditiva no guarda relación con la personalidad en el plano educativo. Empero, Camarero, Martin y Herrero (2020), en España, demostraron que se necesita de este estilo para obtener un mayor rendimiento en el aprendizaje activo y para el empleo de las estrategias metacognitivas.

Estrada (2018) en su investigación de estilos de aprendizaje y rendimiento académico, indagó sobre los principales estilos de aprendizaje en los estudiantes de Ecuador, obteniendo como resultados que el estilo dominante y que influye de manera significativa en el desarrollo académico del estudiante es el reflexivo. Asimismo, Díaz, Leyva, Angulo y Marreno (2019), en Cuba, llegaron a la conclusión que uno de los aspectos necesarios en el aprendizaje de los estudiantes de Centro América es el estilo reflexivo

Rodríguez, (2016) en su investigación funciones ejecutivas y rasgos de la personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios de ciencias de la salud, en España, concluye que hay otras dimensiones de la personalidad que son necesarias para la formación educativa como la perseverancia y apertura a la

experiencia. León, Mendo, Polo, Fajardo y Gonzalo (2019) en: personalidad y metas de rendimiento en estudiante en España, arriban a la conclusión que la personalidad está ligada en el proceso de aprendizaje y la dimensión de inestabilidad emocional se presenta como un indicador prejudicial.

Como antecedentes nacionales, Mori y Salazar (2017) en el trabajo que lleva como título: dimensiones de la personalidad y estilo de aprendizaje en estudiantes preuniversitarios de Lambayeque, arribaron a las siguientes conclusiones: existe una relación significativa en las dimensiones de Energía, Afabilidad y Apertura mental y Estilo reflexivo, esto es que los estudiantes se caracterizan por tomar en cuenta las experiencias, reunir datos y analizar con detenimiento antes de llegar a una conclusión. Mientras que estilo teórico, no tuvo ninguna relación con las dimensiones de la personalidad. Por otro lado, Nuñez (2021) realizó una investigación con el objetivo de hallar la relación entre la personalidad y las estrategias metacognitivas en universitarios de Lima, tuvo como conclusión que existe una relación significativa entre la personalidad y más aún en su dimensión afabilidad y apertura mental.

Ganoza (2017) en los rasgos que predominan en cada uno de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de educación preuniversitaria de Piura, encontró que los rasgos predominantes en su muestra son los estilos teórico, reflexivo y pragmático que coinciden con la dimensión manejo de posibilidades. Sin embargo, Rosas, Zulueta, Urbina y Chero (2017) en Chiclayo, añaden que el estilo auditivo predomina en los estudiantes y como segundo lugar predomina el estilo lectura/escritura, asimismo, hallaron que no existe la relación significativa con la personalidad.

Jaime (2020) realizó una investigación titulada estilos de aprendizaje y desempeño académico del área de lengua y literatura en estudiantes de educación superior de Guayaquil, llegando a la conclusión que existe relaciones significativas de las dimensiones: como me relaciono con otras personas, cómo enfrento las tareas y cómo manejo las ideas. Sin embargo, en la dimensión de manejo mis posibilidades obtuvieron una baja relación. Chambi, Cienfuegos y Espinoza (2020) en estilos de aprendizaje y desempeño académico en internos de enfermería de una universidad

de Lima, discrepan mencionando que el estilo reflexivo predomina con un 80% para obtener un buen desempeño académico.

Las variables a emplear en la presente investigación son estilos de aprendizaje y personalidad, a continuación se detalla definiciones de diversos autores y las bases teorías sobre las que se asientan.

Como enfoque teórico se presenta el Cognitivo Conductual, que tiene como base el modelo conductual, que hace mención sobre las conductas que mantiene un individuo al momento de aprender, así como los factores medioambientales que influyen en el comportamiento para que este se adapte a situaciones determinadas. Estas pueden ser reforzadas o anuladas mediante un sistema de recompensas o castigos (Skinner, 1974) o pueden adquirirse mediante la observación del entorno o la sociedad (Bandura, 1977). Por parte del modelo cognitivo, como lo menciona Beck, los individuos son participantes activos, que evalúan su entorno, juzgando lo que perciben e interpretándolos mediante el raciocinio, además, de aprender de sus propias respuestas (Batlle, 2007).

Uno de los postulados más conocidos de este enfoque es que centra al cerebro y lo compara con un computador, porque es el centro de los procesos de toda información que se percibida del ambiente (Pozo, 2006). Según Riviere (1987) “refiere la explicación de la conducta a entidades mentales, a estados, procesos y disposiciones de naturaleza mental, para los que reclama un nivel de discurso propio” (p.21). Es decir, el centro de toda manifestación conductual se estructura a nivel cognitivo y de ello se determinan las posibles medidas reactivas ante un estímulo (Pozo, 2006).

En primera instancia, se debe precisar la diferencia entre los estilos y estrategias de aprendizaje, ya que pueden confundirse los términos para el lector. Por el lado de los estilos, el estudiante hace uso de un conjunto de características intelectuales y de su personalidad para responder ante situaciones de aprendizaje, por el otro lado, las estrategias, se refiere a las técnicas que se emplean en la resolución de tareas específicas al momento de aprender (Freiberg, Ledesma y Fernández, 2017). Por ello, el estudio se basa en conocer los estilos de aprendizaje del

estudiante durante su ciclo académico, no exclusivamente en una materia o ante un determinado problema.

Los estilos de aprendizaje se definen como las capacidades cognitivas de una persona para responder a las necesidades de su entorno académico. Marín (2002) refiere que es la organización y control de procesos cognitivos para la adquisición de los saberes en situaciones concretas del aprendizaje. Por otro lado, Bolívar y Rojas (2018) añaden que es la forma que tiene una persona para aprender de manera correcta y significativa. Es decir, que un individuo puede comprender cualquier cosa que se le explique, y mediante los procesos cognitivos bien empleados puede eliminar toda dificultad al momento de aprender (Vicente, Puerta, Martínez, 2016).

Existen teorías como los estilos de aprendizaje propuestos por Kolb, quien refiere que los estilos pueden ser positivo, esto es, que los estudiantes están predispuestos a adquirir más conocimientos mediante la actividad física. Otro estilo, reflexivo, analizar la información mediante la experiencia, son más proclives a escuchar, y por último el estilo teórico, usan el pensamiento lógico deductivo ya que son perfeccionistas. Estos estilos, según Kolb, ayudan a asimilar los contenidos de una manera correcta y efectiva (Ortuño y Argelia, 2017).

El marco teórico de los estilos de aprendizaje descansa sobre los postulados de las estrategias cognitivas de Oxford (1990) quien las categoriza dentro del grupo de estrategias directas yuxtapuestas con las compensación y memoria. Siendo estas necesarias para aprender un nuevo dialecto o actividad académica. Rodríguez y Valero (2018) recalcan que la práctica ha de consistir en el repetir la información, practicar las características de la información, reconocer y usar fórmulas y patrones, combinar la información obtenida y emplear el nuevo conocimiento en la vida cotidiana, asimismo, en la educación superior.

Dentro de las estrategias cognitivas en las investigaciones de Oxford y Crookall (1989) existen cinco sub áreas que permiten entender mejor los estilos. Siendo estos los siguientes: el uso de los sentidos, relación con los demás, es decir que influyen las personalidades de extraversión e introversión, estilos para administrar posibilidades, como manejar las tareas y por último los estilos de analíticos y

globales para comprender las ideas o cogniciones al momento de realizar una actividad.

Los indicadores que se presentan dentro de las sub área uso de los sentidos son: visual, hace preferencia por las formas graficas donde se plasma la información; auditiva, aquí existe una preferencia por escuchar la información y Kinestésico, preferencia por el uso de la experiencia y práctica (Fleming y Baume, 2006). En relación a otros, los introvertidos son más sensibles para asimilar la información de manera pasiva y auditiva, por lado de los extrovertidos tienen a demostrar un comportamiento más reactivo y aprenden realizando tareas motoras (Miranda, Moraes, Moura, Gentilini, Tosini y Henrique, 2018).

Con respecto a los indicadores que pertenecen a manejo de posibilidades, se presenta a los estudiantes con estilo intuitivos, estos son hábiles para adquirir conceptos novedosos, no comparten la redundancia ni el aprendizaje basado en hechos, sino mediante su propia experiencia, el estilo concreto, los aprendizajes son adquiridos mediante hechos relevantes y puntuales y en el estilo secuencial, los estudiantes emplean las preposiciones lógicas y algoritmos (Salomon, 2002).

Otro indicador es el pensamiento cerrado, que significa restringir al pensamiento en la posibilidad de crear nuevas ideas ante un problema. Mientras que el pensamiento abierto, indica una mayor producción de respuestas ante un solo problema, dando al estudiante un abanico de opciones ante una casuística (Villalba, 2006). Por último, en el indicador de cómo manejo las ideas uno de sus indicadores es global, que hace alusión de cómo el estudiante percibe la totalidad de lo aprendido y lo analiza para comprender (Vallejo, Zambrano, Vallejo y Bravo, 2019). El segundo es, analítico, aquí se toma el concepto y se categoriza o decodifica para comprenderlo con mayor amplitud (Villalaba, 2006).

Por el lado de la personalidad, es un constructo que ha sido estudiado por diversos enfoques y ciencias, no se ha podido consolidar una definición estándar. Sin embargo, existen algunas definiciones que se aproximan al entendimiento de esta variable. Allport (1961) refiere que la personalidad es la unión de todos los rasgos y características de la persona que determinan su comportamiento en la sociedad.

Esto demuestra la individualidad de la persona, así como su naturaleza y esencia de ser humano (García, 2016).

Otra definición de personalidad se puede mencionar que es la unión de dos componentes internos y externos que determinan la singularidad de un individuo y estos son el temperamento y el carácter, estas cualidades ayudan a las predecir las conductas y la forma en que interpretan la realidad (Polaino, 2009). El primero es heredado por parte de los progenitores, es innato y no se puede modificar, mientras que el segundo, es adquirido en la experiencia en las relaciones interpersonales y los factores culturales establecidos en la sociedad (Seelbach, 2013).

La personalidad se enlaza directamente con la teoría de los rasgos de Gordon Allport quien manifiesta que los rasgos son las conductas habituales en el individuo y se caracterizan por su constancia en el desarrollo de las relaciones interpersonales. Estos rasgos pueden ser cuantificados y analizados para conocer como a profundidad a las personas (Moreno, 2013). Esta constancia permite hallar diferencias entre un individuo y otro, clasificándolo según la constancia de su rasgo en personalidad ansiosa, dependiente, sociable o agresiva (Morris, 2019).

Otra teoría es la que postulan Mcfree y Costa, mencionando que la personalidad es una tendencia latente del ser humano que le permite sentir, pensar y actuar. Con respecto a la adaptabilidad, que es uno de sus postulados sobre la personalidad, refieren que el individuo conforme se va desarrollando adopta ciertas características que le permite adaptarse a su entorno y poder sobrevivir, asimismo de adquirir una noción de su propio concepto (Feist. J, Feist. G y Roberts T., 2014) y cuando llega a la madurez de su desarrollo, ya se pueden evidenciar ciertos componentes o rasgos que determinaran el tipo de personalidad que posea y su tendencia hacia un trastorno de la personalidad (Huallpa, 2015).

La teoría que sustenta la variable se halla en las investigaciones de Catell (1980) quien refiere que la personalidad puede agruparse en las siguientes categorías: Extraversión, representado por una personalidad sociable, intolerantes a la soledad, emotivos, son de hablar mucho y construyen amistades con facilidad; Afabilidad, son personas bondadosas, con una actitud altruista, considerados y

sinceros; Responsabilidad, tienen características de una persona organizada, fija metas a futuro, planifica y ejecuta, por el lado opuesto solo buscarían satisfacer sus necesidades en primera instancia; Inestabilidad emocional o neuroticismo, en este punto las personas son llevados por sus emociones, sus preocupaciones son extremas, tienen una perspectiva errada de la realidad y Apertura, son sujetos curiosos, poco convencionales, no están sometidos a las normas que reflejan sesgos y mantienen la creatividad para experimentar cosas nuevas.

De la teoría expuesta en el párrafo anterior se elaboró una estructura de cinco factores de la personalidad, creando un modelo de cinco grandes rasgos en los años 70 a cargo de McCrae y Golberg, contando con la participación de una cantidad significativa de sujetos que contribuyeron en las investigaciones donde los resultados de procesaron en análisis y estadísticas (Baltazar y Chirinos, 2014). Sus dimensiones e indicadores de detallan en párrafos posteriores.

Empezando con la dimensión de extraversión, son individuos con una capacidad ideal para establecer relaciones interpersonales con facilidad, son amistosos, locuaces, amistosos, tienden a no tener establecer compromisos duraderos por ser llevados por la diversión (Sánchez, 1992); Inestabilidad emocional, los sujetos que puntúan alto en esta dimensión tienen una tendencia a ansiedad, tensión, nerviosismo, miedo, preocupación excesiva, soledad, vergüenza, miedo a expresar sus ideas, sentimientos de inferioridad e intolerantes al estrés (Sánchez, 1992). Con respecto a la amabilidad, se caracterizan por ser confiables, altruistas y empáticos, calmados, comprensivos y buscan estar en un ambiente de armonía (Moreno, 2007)

Por el lado de la responsabilidad, se refiere a personas con voluntad, suelen estar solícitos a prestar ayuda, tienen control de los impulsos y aplazan las satisfacciones, tienen en cuenta los principios y valores morales en la familia (Moreno, 2007). Del mismo modo, apertura a la experiencia, estos sujetos muestran una predisposición a las experiencias nuevas, son llevados por la curiosidad, son innovadores, les agrada realizar actividades sociales (Anicama y Chumbimuni, 2018).

Asimismo, los indicadores de apertura a la experiencia son: expresión artística, es la persona tiene la facultad de canalizar sus sensaciones e ideas hacia los demás mediante el arte (Morales y Paucar, 2019); curiosidad intelectual, está definido como el estado de motivación persistente que lleva al individuo a explorar con energía su entorno, detallando cada uno de sus significados (Román, 2016) y disponibilidad para aprender, que es la personalidad que tiene una predisposición positiva hacia la adquisición de nuevos conceptos, lugares, idiomas, entre otros (Rossi, Trevisol, Santos, Dapieve y Von, 2020).

Los indicadores de extraversión; tendencia a socializar, es la condición innata del ser humano que lo lleva a buscar y mantener relaciones de ayuda y dependencia entre sus semejantes (Hess y fisher, 2014); expresiones positivas, son aquellos individuos que manifiestan diferentes expresiones faciales, esto significa expresar o verbalizar las emociones positivas que sienten al momento de relacionarse con los demás (Bisquerra y Hernández, 2017) y energía, que está relacionado a lo que postula Galeno sobre el temperamento colérico, son personas apasionadas, enérgicas, fogosas que suelen estar en situaciones de alto riesgo (Mestanza, 2019).

Amabilidad: empático, esta condición hace mención sobre la persona que logra comprender las emociones, sensaciones y experiencia que manifiesta otro individuo, es comprometerse con estado actual y comprenderlo (Cavalcante, Moreira y Freitas, 2018); colaborativo, según la Real Academia Española (RAE) la menciona como el adjetivo que se le brinda a una persona por la acción de colaborar; y tendencia a ayudar, es la predisposición de un individuo para brindar apoyo a quien lo necesite, de igual modo es la capacidad de percibir cualquier dificultad en el entorno y cooperar para brindar auxilio o socorro (RAE, 2014).

Responsabilidad: planificador, son personas fieles a sus agendas, tienen las actividades de su día anotadas un día anterior, categorizan sus tareas por importancia, mantienen su espacio de trabajo ordenado y son muy meticulosos con su horario (Simón, 2014); reflexivo, analiza su entorno con tiempo y esfuerzo para comprender la naturaleza de los hechos que lo rodean y con la información recolectada, toma una decisión coherente (Tardif y Nunez, 2018) y respeto a la

norma, que implica la obediencia y respecto a las normas y valores que se proponen en una sociedad o a cualquier actividad que se realice (Boggino, 2005).

Por último, inestabilidad emocional: hostilidad, componente cognitivo que implica una serie de creencias, expectativas y actitudes negativas con cierta duración y estabilidad hacia ciertas personas o cosas (Lacovella y Troglia, 2003); impulsividad, son personas con conductas problemáticas, dificultades cognitivas, es decir tienen un tipo de respuesta prematura sin demasiado análisis, que se genera cuando se enfrentan problemas cotidianos (Riaño, Guillen y Buela, 2015); labilidad, se define como la desregulación emocional que se manifiesta como la incapacidad de controlar las emociones, lo que conlleva a variar los estados de ánimo intensos (Look, Flory, Harvey y Sierver, 2010) y sensibilidad emocional, relacionado con la definición de empatía, la persona suele sentirse susceptible a emociones que se manifiestan en su entorno o directamente hacia él (Cavalcante, Moreira y Freitas, 2018).

### **III. MÉTODOLÓGÍA**

#### **3.1 Tipo y Diseño de investigación**

##### **Tipo**

La presente investigación es de tipo básica porque se busca adquirir, por todos los medios, la mayor cantidad de información sobre las variables (Carrasco, 2019), a su vez, su nivel es descriptivo-correlacional porque busca conocer, describir y explicar la relación entre las dos variables de estudio (Jiménez, 1998, citado por Otzen, 2017). Asimismo, fue de enfoque cuantitativo. Según Hernández y Mendoza (2018) dentro de los objetivos es la recolección de datos que serán cuantificados para realizar un análisis estadístico. De tal modo, la investigación relacionó dos variables como estilos de aprendizaje y personalidad, que fueron detalladas mediante preguntas que a su vez son respondidas en las hipótesis, ello permitió cuantificar los resultados obtenidos por parte de los instrumentos y llegar a una conclusión.

##### **Diseño**

El diseño fue de tipo no experimental, debido a que no se manipula directamente las variables, ni se interviene en el entorno (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Asimismo, fue de corte transversal, porque “la recolección de los datos se realiza en un solo tiempo” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 155). Es decir, hubo solo un momento para tener contacto con la muestra seleccionada.

#### **3.2 Operacionalización de las variables**

##### **Variable 1: estilos de aprendizajes**

La variable se define conceptualmente como las capacidades cognitivas de una persona para responder a las necesidades de su entorno académico (Marín, 2002, p. 45) y se define operacionalmente mediante el inventario IEAT, que se compone de 110 ítems, estructurado con cinco dimensiones; 1) uso de los sentidos, que mide el aprendizaje adquirido de manera visual, auditivo y kinestésico (ítems del 1 al 29); 2) relación con otros, que mide el aprendizaje mediante los componentes de la personalidad extrovertida e introvertida (ítems del 30 al 50); 3) manejo de las

posibilidades, mide según el pensamiento intuitivo concreto y secuencial (ítems del 51 al 62); 4) cómo enfrento las tareas, mide la resolución de problemas mediante un pensamiento cerrado o abierto (ítems del 63 al 83) y 5) cómo manejo las ideas, mide la capacidad de aprender mediante el pensamiento global o analítico (ítems del 84 al 110). Cada reactivo tiene cuatro alternativas de respuestas según la forma de adquirir un conocimiento, desde 0 = nunca, 1 = algunas veces, 2 = casi siempre y 3 = siempre, por último, las puntuaciones obtenidas se categorizan en rango de bajo. Medio y alto, indicando una mayor predisposición al aprendizaje según la dimensión.

## **Variable 2: personalidad**

Esta variable se define como la unión de todos los rasgos, estos componentes internos o externos y características de la persona que determinan su comportamiento en la sociedad (Allport, 1961). Del mismo modo, se define operacionalmente mediante las puntuaciones obtenidas por el cuestionario BFQ abreviado, compuesto por 26 ítems y dividido en cinco dimensiones: 1) extraversión, que mide la personalidad sociable, intolerante a la soledad, emotiva y que construye amistades con facilidad (ítems 1, 2, 3, 4 y 5); 2) afabilidad, que mide la personalidad bondadosa, de actitud altruista, considerada y sincera (ítems 6, 7, 8, 9, y 10); 3) responsabilidad, que evalúa las características de una persona organizada, que define sus metas con claridad y exactitud (ítems 11, 12, 13, 14 y 15); 4) inestabilidad emocional, mide la personalidad que es llevada por sus emociones y con poco control de sus impulsos (ítems 16, 17, 18, 19 y 20) y 5) apertura a la experiencia, mide la personalidad curiosa que busca experimentar cosas nuevas e interés por otras culturas (ítems 21, 22, 23, 24, 25 y 26). Cada pregunta es evaluada mediante una escala de cinco alternativas de respuesta, 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre y 5 = siempre. Finalmente, las puntuaciones obtenidas serán categorizadas en rangos de bajo, medio y alto, indicando una predisposición hacia un tipo de personalidad.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### Población

La población es considerada como el conjunto de individuos, objetos y/o situaciones que se desea investigar. Ya que son unidades de investigación y de ellas mediante la observación se recoge información para llegar a una conclusión (Velásquez y Rey, 1999, citado en Yauli, 2016). Por tal motivo, la población en el presente trabajo de investigación fue de 646 estudiantes de enfermería de los ciclos II, III y IV de una universidad privada.

Tabla 1

Población de investigación

Estudiantes por ciclo	Cantidad
II	279
III	231
IV	136
Total	646

*Nota: los datos fueron recogidos en coordinación con el responsable de la institución*

#### Muestra

La muestra es considerada como una cantidad representativa de la población seleccionadas mediante un método racional (Vara, 2010, citado en Pinto, 2019). Y para la presente, se contó con la participación de 242 estudiantes, obtenido con un nivel de confianza de 95%.

Tabla 2

Muestra de investigación

Ciclo	Cantidad	Constante	Muestra
II	279		104
III	231		87
IV	136	0.37	51
Total	646		242

*Nota: la constante se obtuvo  $n/N$*

## **Muestreo**

El muestreo fue probabilístico ya que cada individuo tiene la características y probabilidad de integrar la muestra, asimismo, se conoció con exactitud la cantidad total de la población (Gallardo, 2017). Además, fue aleatorio simple, porque la población al poseer mismas características, fueron elegidos al azar.

Como criterios de inclusión se establecieron los siguientes requisitos: 1) estudiantes universitarios de la carrera de enfermería, 2) mayores de edad, 3) que estén seguros de sus repuestas y 4) que residan en Lima Metropolitana.

Como criterios de exclusión se establecieron los siguientes: 1) menores de edad, 2) estudiantes de otras carreras universitarias, 3) que no estén seguro de sus repuestas y 4) que residan en provincia o no pertenezcan a Lima Metropolitana.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica cuantitativa a emplear es la encuesta, García (1993) citado en plumed (2017) menciona que es “una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge una serie de datos de una muestra representativa” (p.147). Además, su uso es muy frecuente ya que favorece a la recolección rápida de los datos a evaluar (Casas, Repullo y Donado, 2002). Por lo antes mencionado, el presente trabajo, la encuesta fue distribuida mediante los formularios de Google.

## **INSTRUMENTOS**

Asimismo, para la presente investigación se usaron dos instrumentos.

**Inventario de Estilos de Aprendizaje y Trabajo (IEAT)**, creado originalmente por Rebeca Oxford (1989) en la universidad de Alabama con 120 ítems. Luego fue adaptada a la realidad nacional por el psicólogo Cesar Ruiz Alva (2002) con 110 ítems. Tiene el objetivo de identificar y emplear los diferentes estilos de aprendizaje y de trabajo que tiene un estudiante, así como de las que emplea menos. Por parte de la ficha técnica se puede decir que la administración del IEAT es individual y colectiva, su ámbito de aplicación es en el área educativa, no tiene un tiempo

definido para su aplicación y puede ser respondido por estudiantes mayores de 12 años en adelante. Tiene confiabilidad .90 según el coeficiente de alfa de Cronbach.

**Cuestionario big five abreviado (BFQ)**, reducido por los autores Barbarelli, Caprara y Borgogni en el año 1993 a 26 ítems, tiene como finalidad evaluar las cinco grandes factores denominados; energía o extraversión, afabilidad o agrado, tesón, estabilidad emocional y apertura mental o apertura a la experiencia. Su administración puede ser individual y colectiva con una duración aproximada entre 20 y 30 minutos, además, puede aplicarse en el área clínica y educativa a adolescentes y adultos. El instrumento cuenta con un coeficiente de alfa de .943, haciéndolo confiable.

### **3.5 Procedimientos**

En primera instancia se procedió a digitalizar los instrumentos en formularios, de manera seguida se elaboró un formulario de Google donde se puso en la primera hoja el consentimiento informado, en la segunda los datos sociodemográficos junto a los criterios de inclusión y exclusión, en la tercer hoja se colocó los instrumentos. Por último, todos los datos recopilados en el formulario se trasladaron a una hoja de cálculo de Microsoft para su depuración, según los criterios de exclusión, y de ese modo se pudo correr la base de datos al programa estadístico SPSS en su versión 26.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

En primera instancia se realizó la validez de contenido a través de la V de Aiken (Escrura, 1988) para ello se contó con la participación de jueces expertos en relación a las teorías y práctica de las variables. Por el lado de la fiabilidad por consistencia interna, se empleó el coeficiente Alfa (Cronbach, 1951) ya que los ítems están valorizados en escala tipo Likert y guardan relación directa con el constructo (Welch y Comer, 1988).

Empleando el programa SPSS versión 26, se realizó el análisis estadístico inferencial usando el test de Kolmogorov-Smirnov, para conocer la distribución normal de los datos de la muestra seleccionada. De manera seguida, para contrastar las hipótesis, se aplicó la correlación de Spearman (Rho) para verificar la correlación entre las variables, asimismo, conocer el valor p y el nivel de significancia.

### **3.7 Aspectos éticos**

Como principios éticos se respetó las respuestas de los participantes, manteniéndolas en confidencialidad y anonimato así como su deseo por participar en la investigación mediante un consentimiento informado.

Por el lado de los derechos de autor, se citó correctamente a los autores en cada párrafo, siguiendo el modelo APA de la séptima edición empleada por la universidad César Vallejo.

Y por último, con respecto a los resultados no se manipuló, ni se falsificó ningún dato obtenido, ni su contenido fue sesgado al momento de presentarlo en los resultados con su respectiva interpretación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Descriptivos

Tabla 3

#### *Baremos de las dimensiones*

Variables / Dimensiones	Niveles			
	Bajo	Medio	Alto	
<b>Personalidad</b>				
Apertura a la experiencia	5-11	12-18	19-25	
Extraversión	5-11	12-18	19-25	
Amabilidad	5-11	12-18	19-25	
Responsabilidad	5-11	12-18	19-25	
Inestabilidad emocional	6-13	14-21	22-30	
	Logro inicio	Logro proceso	Logro esperado	Logro destacado
<b>Estilos de aprendizaje</b>				
Uso de los sentidos	0-22	23-45	46-68	69-90
Relación con otros	0-14	16-29	30-44	45-60
Manejo de posibilidades	0-14	16-29	30-44	45-60
Cómo enfrente tareas	0-14	16-29	30-44	45-60
Cómo manejo las ideas	0-14	16-29	30-44	45-60

*Fuente: base de datos*

Los resultados de las dimensiones se obtuvieron mediante las puntuaciones de la tabla número 4.

Tabla 4

#### *Dimensiones de la personalidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021*

Dimensiones	Niveles						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	N	%	n	%		
Apertura a la experiencia	-	-	67	24.7	175	72.3		
Extraversión	2	.6	166	68.6	74	30.6		
Amabilidad	43	17.8	195	80.6	4	1.7	242	100
Responsabilidad	1	.4	217	89.7	24	9.9		
Inestabilidad emocional	8	3.3	200	82.6	34	14		

*Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes*

De la tabla anterior, se observa que el 72.3% de los estudiantes de enfermería de una universidad privada presentan un nivel alto de apertura a la experiencia y el 27.7% presenta un nivel medio. Además, 68.6% presenta un nivel medio de

extraversión y el 30.6% lo presenta a nivel alto, mientras que el .8% se encuentra en un nivel bajo. Por otro lado, el 80.6% presenta un nivel medio en la dimensión de amabilidad y 17.8 está en un nivel bajo, mientras que el 1.7% en nivel alto. Asimismo, el 89.7% de los estudiantes presentan un nivel medio en la dimensión de responsabilidad y el 9.9% lo presenta en un nivel alto, mientras que el .4% se encuentra dentro del nivel bajo. Por último, el 82.6% de los estudiantes presentan un nivel medio en la dimensión de inestabilidad emocional y el 14% está en un nivel alto, mientras que el 3.3% es dentro del nivel bajo.

Tabla 5

*Dimensiones de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021*

Dimensiones	Niveles								Total	
	Logro inicio		Logro proceso		Logro esperado		Logro destacado			
	n	%	N	%	n	%	n	%	n	%
Uso de los sentidos	2	.8	180	74.4	58	24	2	.8		
Relación con otros	1	.4	164	67.8	74	30.6	3	1.2		
Manejo de posibilidades	-	-	91	37.6	134	55.4	17	7	242	100
Cómo enfrento las tareas	-	-	96	39.7	142	58.7	4	1.7		
Cómo manejo las ideas	1	.4	141	58.3	93	38.4	7	2.9		

*Fuente: cuestionario aplicado a los estudiante*

De la tabla anterior, se observa que el 74.4% de los estudiantes enfermería de una universidad privada emplean el uso de los sentidos en nivel de logro proceso y el 24% presenta un nivel de logro esperado, mientras que el .8% presenta un nivel de logro inicio y destacado. Además, el 67.8% emplean la relación con otros en un nivel de logro proceso y el 30.6% lo presenta un nivel de logro esperado, mientras que el 1.2% presenta un nivel de logro destacado y en .4% logro inicio. Por otro lado, el 55.4% de los estudiantes emplean el manejo de posibilidades en un nivel de logro esperado y el 37.6% lo presenta un nivel de logro proceso, mientras que el 7% presenta un nivel de logro destacado. Asimismo, el 58.7% de los estudiantes en la dimensión cómo enfrento tareas, presentan un nivel de logro esperado y el 39.7% presentan un nivel de logro proceso, mientras que el 1.7% presenta un nivel de logro destacado. Por último, se observa que el 8.3% de los estudiantes, en la dimensión cómo manejo las ideas, presentan un nivel de logro proceso y el 38.4%

presentan un nivel de logro proceso, mientras que el 2.9% presenta un nivel de logro destacado y .4% logro inicio.

Tabla 6

*Dimensiones de los estilos de aprendizaje y Apertura a la experiencia de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021*

Dimensiones / Niveles		Apertura a la experiencia				Total	
		Medio		Alto		n	%
		N	%	n	%		
Uso de los sentidos	Logro inicio	-	-	2	.8	2	.8
	Logro proceso	53	21.9	127	52.5	180	74.4
	Logro esperado	14	5.8	44	18.2	58	24
	Logro destacado	-	-	2	.8	2	.8
Relación con otros	Logro inicio	-	-	1	.4	1	.4
	Logro proceso	48	19.8	116	47.9	164	67.8
	Logro esperado	18	7.4	56	23.1	74	30.6
	Logro destacado	1	.4	2	.8	3	1.2
Manejo de posibilidades	Logro inicio	-	-	-	-	-	-
	Logro proceso	38	15.7	53	21.9	91	37.6
	Logro esperado	26	10.7	108	44.6	134	55.4
	Logro destacado	3	1.2	14	5.8	17	7
Cómo enfrento las tareas	Logro inicio	-	-	-	-	-	-
	Logro proceso	35	14.5	61	25.2	96	39.7
	Logro esperado	32	13.2	110	45.5	142	58.7
	Logro destacado	-	-	4	1.7	4	1.7
Cómo manejo las ideas	Logro inicio	-	-	1	.4	1	.4
	Logro proceso	52	21.5	89	36.8	141	58.3
	Logro esperado	13	5.4	80	33.1	93	38.4
	Logro destacado	2	.8	5	2.1	7	2.9

*Fuente: cuestionario aplicado a los estudiante*

De la tabla anterior, se observa que ninguno de los estudiantes presenta niveles bajos en uso de los sentidos ni apertura a la experiencia, mientras que el .8% presenta un nivel de logro destacado y nivel alto. Del mismo modo, en relación con otros y apertura a la experiencia. Por otro lado, los estudiantes no presentan niveles bajos en manejo de posibilidades ni apertura a la experiencia, mientras que el 5.8% de los estudiantes presentan un nivel de logro destacado y un nivel alto. Asimismo, ninguno de los estudiantes presenta niveles bajos en cómo enfrento tareas ni apertura a la experiencia, mientras que el 1.7% de los estudiantes presentan un nivel de logro destacado y un nivel alto. Por último, no se observa niveles bajos en

cómo manejo las ideas ni apertura a la experiencia, mientras que el 2.1% de los estudiantes presentan un nivel de logro destacado y un nivel alto.

Tabla 7

*Dimensiones de los estilos de aprendizaje y Extraversión de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021*

Dimensiones / niveles	Extraversión						Total		
	Bajo		Medio		Alto		n	%	
	n	%	n	%	n	%			
Uso de los sentidos	Logro inicio	-	-	2	.8	-	-	2	.8
	Logro proceso	2	.8	132	54.5	46	19	180	74.4
	Logro esperado	-	-	30	12.4	28	12	58	24
	Logro destacado	-	-	2	.8	-	-	2	.8
Relación con otros	Logro inicio	-	-	-	-	1	.4	1	.4
	Logro proceso	2	.8	113	46.7	49	20.3	164	67.8
	Logro esperado	-	-	50	20.7	24	9.9	74	30.6
	Logro destacado	-	-	3	1.2	-	-	3	1.2
Manejo de posibilidades	Logro inicio	-	-	-	-	-	-	-	-
	Logro proceso	1	.4	68	28.1	22	9	91	37.6
	Logro esperado	1	.4	91	37.6	42	17	134	55.4
	Logro destacado	-	-	7	2.9	10	4	17	7
Cómo enfrento las tareas	Logro inicio	-	-	-	-	-	-	-	-
	Logro proceso	1	.4	75	31	20	8	96	39.7
	Logro esperado	1	.4	89	36.8	52	22	142	58.7
	Logro destacado	-	-	2	.8	2	1	4	1.7
Cómo manejo las ideas	Logro inicio	-	-	1	.4	-	-	1	.4
	Logro proceso	2	.8	105	43.4	34	14	141	58.3
	Logro esperado	-	-	57	23.6	36	15	93	38.4
	Logro destacado	-	-	3	1.2	4	2	7	2.9

*Fuente: cuestionario aplicado a los estudiante*

De la tabla anterior, se observa que ninguno de los estudiantes presenta niveles bajos ni altos en uso de los sentidos y extraversión, sin embargo, sus puntuaciones oscilan en los niveles intermedios de cada dimensión y el nivel más resaltante es logro de proceso y nivel medio con 54.4%. Asimismo, en uso de los sentidos y extraversión, en logro de proceso y nivel medio se evidencia un 46.7%. Además, se observa que ninguno de los estudiantes presenta niveles bajos en manejo de posibilidades ni extraversión, mientras que el 4.1% de los estudiantes presentan un nivel de logro destacado y un nivel alto. Del mismo modo, en cómo enfrento las tareas y extraversión, el .8% de los estudiantes se encuentran en un nivel de logro destacado y nivel alto. Por último, ninguno de los estudiantes presenta niveles bajos

en cómo manejo las ideas y extraversión, mientras que el 1.7% de los estudiantes presentan un nivel de logro destacado y un nivel alto.

Tabla 8

*Dimensiones de estilos de aprendizaje y Amabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021*

Dimensiones / niveles		Amabilidad						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		n	%	n	%	n	%	n	%
Uso de los sentidos	Logro inicio	1	.4	1	.4	-	-	2	.8
	Logro proceso	31	12.8	147	60.7	2	.9	180	74.4
	Logro esperado	11	4.5	45	18.6	2	.9	58	24
	Logro destacado	-	-	2	.8	-	-	2	.8
Relación con otros	Logro inicio	-	-	1	.4	-	-	1	.4
	Logro proceso	29	12	131	54.1	4	1.7	164	67.8
	Logro esperado	14	5.8	60	24.8	-	-	74	30.6
	Logro destacado	-	-	3	1.2	-	-	3	1.2
Manejo de posibilidades	Logro inicio	-	-	-	-	-	-	-	-
	Logro proceso	12	5	77	31.8	2	.9	91	37.6
	Logro esperado	25	10.3	107	44.2	2	.9	134	55.4
	Logro destacado	6	2.5	11	4.5	-	-	17	7
Cómo enfrento las tareas	Logro inicio	-	-	-	-	-	-	-	-
	Logro proceso	12	5	82	33.9	2	.9	96	39.7
	Logro esperado	31	12.8	110	45.5	1	.4	142	58.7
	Logro destacado	-	-	3	1.2	1	.4	4	1.7
Cómo manejo las ideas	Logro inicio	-	-	1	.4	-	-	1	.4
	Logro proceso	26	10.7	113	46.7	2	.9	141	58.3
	Logro esperado	16	6.6	76	31.4	1	.4	93	38.4
	Logro destacado	1	.4	5	2.1	1	.4	7	2.9

*Fuente: cuestionario aplicado a los estudiante*

De la tabla anterior, se observa que ninguno de los estudiantes presenta niveles altos en uso de los sentidos y amabilidad, mientras que el .4% de los estudiantes presentan un nivel de logro inicio y nivel bajo. Del mismo modo, en los niveles bajos y altos en relación con otros y amabilidad, sin embargo, sus puntuaciones oscilan en los niveles intermedios de cada dimensión y el nivel más resaltante es logro de proceso y nivel medio con 54.1%. Asimismo, en manejo de posibilidades y amabilidad, sus frecuencias más resaltante es logro de esperado y nivel medio con 44.2%. Por otro lado, se evidencia que ninguno de los estudiantes presenta niveles bajos en cómo enfrento las tareas y amabilidad, mientras que el .4% presenta un nivel de logro destacado y nivel alto. Por último, no hay niveles bajos en cómo

manejo las ideas y amabilidad, sin embargo, el .4% presentan un nivel de logro destacado y nivel alto.

Tabla 9

*Dimensiones de estilos de aprendizaje y Responsabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021*

Dimensiones / niveles		Responsabilidad						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		n	%	n	%	n	%	n	%
Uso de los sentidos	Logro inicio	-	-	2	.8	-	-	2	.8
	Logro proceso	1	.4	165	68.2	14	8.2	180	74.4
	Logro esperado	-	-	49	20.2	2	1.2	51	21.1
	Logro destacado	-	-	1	.4	1	.6	2	.8
Relación con otros	Logro inicio	-	-	1	.4	-	-	1	.4
	Logro proceso	1	.4	151	62.4	12	.9	164	67.8
	Logro esperado	-	-	64	26.4	10	.7	74	30.6
	Logro destacado	-	-	1	.4	2	.1	3	1.2
Manejo de posibilidades	Logro inicio	-	-	-	-	-	-	-	-
	Logro proceso	1	.4	79	32.6	11	4.5	91	37.6
	Logro esperado	-	-	124	51.2	10	4.1	134	55.4
	Logro destacado	-	-	14	5.8	3	1.2	17	7
Cómo enfrente las tareas	Logro inicio	-	-	-	-	-	-	-	-
	Logro proceso	-	-	87	36	9	3.7	96	39.7
	Logro esperado	1	.4	127	52.5	14	5.8	142	58.7
	Logro destacado	-	-	3	1.2	1	.4	4	1.7
Cómo manejo las ideas	Logro inicio	-	-	1	.4	-	-	1	.4
	Logro proceso	1	.4	129	53.3	11	4.5	141	58.3
	Logro esperado	-	-	82	33.9	11	4.5	93	38.4
	Logro destacado	-	-	5	2.1	2	.8	7	2.9

*Fuente: cuestionario aplicado a los estudiante*

De la tabla anterior, se observa que ninguno de los estudiantes presenta niveles bajos en uso de los sentidos ni responsabilidad, mientras que el .6% de los estudiantes presentan un nivel de logro destacado y nivel alto. Del mismo modo, en relación con otros y responsabilidad, sin embargo, el .8% presenta un nivel de logro destacado y nivel alto. En manejo de posibilidades y responsabilidad el 1.2% de los estudiantes presentan un nivel de logro destacado y nivel alto. Por otro lado, en cómo enfrente las tareas y responsabilidad .4% presenta un nivel de logro destacado y nivel alto. Por último, en cómo manejo las ideas y responsabilidad el .8% de los estudiantes se encuentran en un nivel de logro destacado y nivel alto.

Tabla 10

*Dimensiones de estilos de aprendizaje e Inestabilidad emocional de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021*

Dimensiones / niveles	Inestabilidad emocional						Total		
	Bajo		Medio		Alto		n	%	
	n	%	n	%	n	%			
Uso de los sentidos	Logro inicio	-	-	2	.8	-	-	2	.8
	Logro proceso	8	3.3	155	64	17	7	180	74.4
	Logro esperado	-	-	42	17.4	16	6.6	58	24
	Logro destacado	-	-	1	.4	1	.4	2	.8
Relación con otros	Logro inicio	-	-	1	.4	-	-	1	.4
	Logro proceso	5	2.1	148	61.2	11	4.5	164	67.8
	Logro esperado	3	1.2	50	20.7	21	8.6	74	30.6
	Logro destacado	-	-	1	.4	2	.8	3	1.2
Manejo de posibilidades	Logro inicio	-	-	-	-	-	-	-	-
	Logro proceso	4	1.7	77	31.8	10	4.1	91	37.6
	Logro esperado	4	1.7	112	46.3	18	7.4	134	55.4
	Logro destacado	-	-	11	4.5	6	2.5	17	7
Como enfrento las tareas	Logro inicio	-	-	-	-	-	-	-	-
	Logro proceso	2	.8	85	35.1	9	3.7	96	39.7
	Logro esperado	6	2.5	112	46.3	24	9.9	142	58.7
	Logro destacado	-	-	3	1.2	1	.4	4	1.7
Cómo manejo las ideas	Logro inicio	-	-	1	.4	-	-	1	.4
	Logro proceso	6	2.5	119	49.2	16	6.6	141	58.3
	Logro esperado	2	.8	77	31.8	14	5.8	93	38.4
	Logro destacado	-	-	3	1.2	4	1.6	7	2.9

*Fuente: cuestionario aplicado a los estudiante*

De la tabla anterior, se observa que ninguno de los estudiantes presenta niveles bajos en uso de los sentidos e inestabilidad emocional, mientras que el .4% presenta un nivel de logro destacado y nivel alto. Del mismo modo, en relación con otros e inestabilidad emocional el .8% presenta un nivel de logro destacado y nivel alto. Además, en manejo de posibilidades e inestabilidad emocional, el 2.5% de los estudiantes presentan un nivel de logro destacado y nivel alto. Por otro lado, en cómo enfrento las tareas e inestabilidad emocional el .4% se encuentra en nivel de logro destacado y un nivel alto. Por último, en cómo manejo las ideas e inestabilidad emocional el 1.6% de los estudiantes presentan un nivel de logro destacado y un nivel alto.

#### **4.2. Prueba hipótesis**

La contrastación de las hipótesis se realizó mediante el Coeficiente de Correlación de Spearman ya que una de las variables no cumple el supuesto de normalidad en los datos. Para ello se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov ya

que el tamaño de la muestra es considerado como grande (242 participantes) como se evidencia en la tabla 10.

Tabla 11

*Prueba de normalidad*

Variables / Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Resultado
	Estadístico	Gl	Sig.	
Personalidad	.098	242	.000	No normal
Apertura a la experiencia	.133	242	.000	No normal
Extracción	.097	242	.000	No normal
Amabilidad	.098	242	.000	No normal
Responsabilidad	.153	242	.000	No normal
Inestabilidad emocional	.091	242	.000	No normal
Estilos de aprendizaje	.059	242	.042	Normal
Uso de los sentidos	.061	242	.029	Normal
Relación con otros	.073	242	.003	No normal
Manejo de posibilidades	.071	242	.005	No normal
Cómo enfrento tareas	.047	242	.200*	Normal
Cómo manejo las ideas	.113	242	.000	No normal

*Fuente: base de datos*

#### 4.2.1. Hipótesis general

Existe un estilo de aprendizaje predominante en la personalidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.

##### 4.2.1.1. Nivel de significación

El nivel de significación teórica es  $\alpha = .05$ , que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

##### 4.2.1.2. Función de prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que algunas de las dimensiones no presenta normalidad (ver tabla 11). Además, el predominante es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo.

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada dimensión sobre la variable a estudiar, es decir, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, en otras palabras, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un evaluado tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro participante que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor “Exp(B)” muestra si el factor es protector o de riesgo. Protectora si Exp(B) es menor a 1, riesgo si Exp(B) es mayor a 1, siempre y cuando cumpla con la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del Exp(B).

#### 4.2.1.3. Regla de decisión

Rechazar  $H_0$  cuando la significación observada “p” es menor que  $\alpha$ .

No rechazar  $H_0$  cuando la significación observada “p” es mayor que  $\alpha$ .

#### 4.2.1.4. Cálculo

Tabla 12

*Coefficiente de correlación logística entre un estilo de aprendizaje predominante en la personalidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.*

Dimensiones	B	Error Estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP (B)	
					Inferior	Superior
Uso de los sentidos	-.109	.036	.002	.896	.836	.962
Relación con otros	.019	.065	.774	1.019	.897	1.158
Manejo de posibilidades	-.022	.059	.710	.978	.872	1.098
Cómo enfrente tareas	.024	.068	.721	1.025	.897	1.171
Cómo manejo las ideas	.001	.061	.989	1.001	.888	1.128

*Fuente: base de datos*

Como se evidencia en la tabla, el valor de significación observada (sig.) es mayor al valor de significación teórica  $\alpha = .05$ , no se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que el uso de los sentidos es un estilo de aprendizaje predominante que se correlaciona con la personalidad en los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación, ya que la dimensión predominante es el uso de los sentidos en la personalidad y se presenta como una dimensión protectora por su valor menor a 1 en Exp(B).

#### 4.2.2. Primera hipótesis específica

Existe relación entre las dimensiones uno, dos, tres, cuatro y cinco de los estilos de aprendizaje con la Apertura a la experiencia de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.

#### 4.2.2.1. Nivel de significación

El nivel de significación teórica es  $\alpha = .05$ , que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

#### 4.2.2.2. Función de prueba

Se realizó por medio de la Prueba del Coeficiente de correlación de Pearson, ya que una de las variables no presenta normalidad en sus datos (ver tabla 11).

#### 4.2.2.3. Regla de decisión

Rechazar  $H_0$  cuando la significación observada “p” es menor que  $\alpha$ .

No rechazar  $H_0$  cuando la significación observada “p” es mayor que  $\alpha$ .

#### 4.2.2.4. Cálculo

Tabla 13

*Coeficiente de correlación entre las dimensiones de estilo de aprendizaje con Apertura a la experiencia de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.*

	Apertura a la experiencia	Sig. (p)
<b>Uso de los sentidos</b>	.222	.000
<b>Relación con otros</b>	.188	.003
<b>Manejo de posibilidades</b>	.382	.000
<b>Cómo enfrente tareas</b>	.281	.000
<b>Como manejo ideas</b>	.277	.000
	N	242

*Fuente: base de datos*

Como se evidencia en la tabla, existe relación positiva entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje con la apertura a la experiencia. Asimismo, el valor de significación observada de la prueba del Coeficiente de Correlación de Spearman  $p = .000$  es menor al valor de significación teórica  $\alpha = .05$ , se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que existe relación entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje con la apertura a la experiencia en los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.

Por lo tanto, se acepta la primera hipótesis específica de investigación.

#### 4.2.3. Segunda hipótesis específica

Existe relación entre las dimensiones uno, dos, tres, cuatro y cinco de los estilos de aprendizaje con la Extraversión de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.

##### 4.2.3.1. Nivel de significación

El nivel de significación teórica es  $\alpha = .05$ , que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

##### 4.2.3.2. Función de prueba

Se realizó por medio de la Prueba del Coeficiente de correlación de Pearson, ya que una de las variables no presenta normalidad en sus datos (ver tabla 11).

##### 4.2.3.3. Regla de decisión

Rechazar  $H_0$  cuando la significación observada “p” es menor que  $\alpha$ .

No rechazar  $H_0$  cuando la significación observada “p” es mayor que  $\alpha$ .

##### 4.2.3.4. Cálculo

Tabla 14

*Coeficiente de correlación entre las dimensiones de estilo de aprendizaje con Extraversión de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.*

	<b>Extraversión</b>	<b>Sig. (p)</b>
<b>Uso de los sentidos</b>	.231	.000
<b>Relación con otros</b>	.075	.244
<b>Manejo de posibilidades</b>	.229	.000
<b>Cómo enfrente tareas</b>	.274	.000
<b>Como manejo ideas</b>	.229	.000
	N	242

*Fuente: base de datos*

Como se evidencia en la tabla, existe relación positiva entre algunas de las dimensiones de los estilos de aprendizaje con la apertura a la experiencia, salvo con la dimensión relación con otros. Asimismo, el valor de significación observada de la prueba del Coeficiente de Correlación de Spearman  $p = .000$  es mayor al valor de significación teórica  $\alpha = .05$  en una dimensión, se acepta la hipótesis nula. Ello

significa no que existe relación entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje con la extraversión de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.

Por lo tanto, se rechaza la segunda hipótesis específica de investigación.

#### **4.2.4. Tercera hipótesis específica**

Existe relación entre las dimensiones uno, dos, tres, cuatro y cinco de los estilos de aprendizaje con la Amabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.

##### **4.2.4.1. Nivel de significación**

El nivel de significación teórica es  $\alpha = .05$ , que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

##### **4.2.4.2. Función de prueba**

Se realizó por medio de la Prueba del Coeficiente de correlación de Pearson, ya que una de las variables no presenta normalidad en sus datos (ver tabla 11).

##### **4.2.4.3. Regla de decisión**

Rechazar  $H_0$  cuando la significación observada "p" es menor que  $\alpha$ .

No rechazar  $H_0$  cuando la significación observada "p" es mayor que  $\alpha$ .

#### 4.2.4.4. Cálculo

Tabla 15

*Coeficiente de correlación entre las dimensiones de estilo de aprendizaje con la Amabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.*

	<b>Amabilidad</b>	<b>Sig. (p)</b>
<b>Uso de los sentidos</b>	.073	.257
<b>Relación con otros</b>	.018	.784
<b>Manejo de posibilidades</b>	-.137	.033
<b>Cómo enfrente tareas</b>	-.036	.576
<b>Como manejo ideas</b>	-.001	.994
	N	242

*Fuente: base de datos*

Como se evidencia en la tabla, no existe relación entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje con la Amabilidad. Asimismo, el valor de significación observada de la prueba del Coeficiente de Correlación de Spearman  $p = .000$  es mayor al valor de significación teórica  $\alpha = .05$ , se acepta la hipótesis nula. Ello significa no que existe relación entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje con la Amabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.

Por lo tanto, se rechaza la segunda hipótesis específica de investigación.

#### 4.2.5. Cuarta hipótesis específica

Existe relación entre las dimensiones uno, dos, tres, cuatro y cinco de los estilos de aprendizaje con Responsabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.

##### 4.2.5.1. Nivel de significación

El nivel de significación teórica es  $\alpha = .05$ , que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

##### 4.2.5.2. Función de prueba

Se realizó por medio de la Prueba del Coeficiente de correlación de Pearson, ya que una de las variables no presenta normalidad en sus datos (ver tabla 11).

#### 4.2.5.3. Regla de decisión

Rechazar  $H_0$  cuando la significación observada “p” es menor que  $\alpha$ .

No rechazar  $H_0$  cuando la significación observada “p” es mayor que  $\alpha$ .

#### 4.2.5.4. Cálculo

Tabla 16

*Coeficiente de correlación entre las dimensiones de estilo de aprendizaje con Responsabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.*

	<b>Responsabilidad</b>	<b>Sig. (p)</b>
<b>Uso de los sentidos</b>	.181	.005
<b>Relación con otros</b>	.212	.001
<b>Manejo de posibilidades</b>	.159	.013
<b>Cómo enfrente tareas</b>	.087	.180
<b>Como manejo ideas</b>	.168	.009
	N	242

*Fuente: base de datos*

Como se evidencia en la tabla, existe relación positiva entre algunas de las dimensiones de los estilos de aprendizaje con la apertura a la experiencia, salvo con la dimensión manejo de posibilidades y cómo enfrente tareas. Asimismo, el valor de significación observada de la prueba del Coeficiente de Correlación de Spearman  $p = .000$  es mayor al valor de significación teórica  $\alpha = .05$  en tres dimensiones, se acepta la hipótesis nula. Ello significa no que existe relación entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje con la responsabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.

Por lo tanto, se rechaza la cuarta hipótesis específica de investigación.

#### 4.2.6. Quinta hipótesis específica

Existe relación entre las dimensiones uno, dos, tres, cuatro y cinco de los estilos de aprendizaje con Inestabilidad emocional de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.

##### 4.2.6.1. Nivel de significación

El nivel de significación teórica es  $\alpha = .05$ , que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

#### 4.2.6.2. Función de prueba

Se realizó por medio de la Prueba del Coeficiente de correlación de Pearson, ya que una de las variables no presenta normalidad en sus datos (ver tabla 11).

#### 4.2.6.3. Regla de decisión

Rechazar  $H_0$  cuando la significación observada “p” es menor que  $\alpha$ .

No rechazar  $H_0$  cuando la significación observada “p” es mayor que  $\alpha$ .

#### 4.2.6.4. Cálculo

Tabla 17

*Coeficiente de correlación entre las dimensiones de estilo de aprendizaje con Inestabilidad emocional de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.*

	<b>Inestabilidad emocional</b>	<b>Sig. (p)</b>
<b>Uso de los sentidos</b>	.386	.000
<b>Relación con otros</b>	.275	.000
<b>Manejo de posibilidades</b>	.041	.525
<b>Cómo enfrente tareas</b>	.050	.436
<b>Como manejo ideas</b>	.053	.410
	<b>N</b>	<b>242</b>

*Fuente: base de datos*

Como se evidencia en la tabla, existe relación positiva en solo dos de las dimensiones de los estilos de aprendizaje con la apertura a la experiencia. Asimismo, el valor de significación observada de la prueba del Coeficiente de Correlación de Spearman  $p = .000$  es mayor al valor de significación teórica  $\alpha = .05$  en las tres últimas dimensiones, se acepta la hipótesis nula. Ello significa no que existe relación entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje con la inestabilidad emocional de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.

Por lo tanto, se rechaza la quinta hipótesis específica de investigación.

## V. DISCUSIÓN

Como objetivo general, se realizó una correlación logística obteniendo un  $.002$  de  $\text{sig} < .05$  y  $\text{Exp}(B) .896 < 1$  en uso de los sentidos, de tal modo que se acepta la hipótesis general. Siendo la dimensión uso de los sentidos como el estilo de aprendizaje predominante en la personalidad de los estudiantes de enfermería.

Estos resultados convergen con la investigación de Rosas, Zulueta, Urbina y Chero (2017) que tuvo por objetivo hallar la relación entre los factores de la personalidad y los estilos de aprendizaje, teniendo como resultado que el estilo auditivo predomina en la personalidad de los estudiantes. Asimismo, Mori y Salazar (2017) concluyen en su investigación sobre dimensiones de la personalidad y los estilos de aprendizaje, que apertura a la experiencia se relacione de manera significativa con las dimensiones de los estilos de aprendizaje donde se empleen los sentidos para adquirir información. Sin embargo, Morales y Rojas (2016) mencionan en su investigación sobre personalidad y estilo de aprendizaje, que la dimensión auditiva no se encuentra relacionada con la personalidad en el plano educativo. La dimensión predominante se explica mediante el componente teórico de uso de los sentidos, haciendo referencia que el estudiante de enfermería plasma la información en modelos gráficos y estructurados, tiene una preferencia por escuchar las clases y su aprendizaje se refuerza mediante la experiencia y práctica (Fleming y Baume, 2006). En otras palabras los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, emplean el uso de sus sentidos como factor predominante en su ciclo académico, sin embargo, los resultados obtenidos en esa dimensión demuestran que un alto porcentaje de estudiantes presentan un nivel de logro proceso o que necesitan fortalecer esa área, ya que se relaciona mucho con su perfil profesional de la carrera y el estilo de aprendizaje.

Respondiendo al primer objetivo específico: empleando el coeficiente de correlación se obtuvo una correlación estadísticamente significativa con las dimensiones de los estilos de aprendizaje con la apertura a la experiencia ( $\text{sig} .000 < .05$ ). Sin embargo, la dimensión que más se relaciona es manejo de posibilidades (.382) y la que tiene una relación menor es relación con otros (.188). Aceptando la primera hipótesis específica.

Estos resultados son similares a los de Rodríguez (2016) quien investigó sobre los rasgos de personalidad, funciones ejecutivas y rendimiento académico en estudiantes universitarios, siendo la personalidad necesaria para los estudiantes la perseverancia y apertura a la experiencia. Del mismo modo, Ganoza (2017) encontró estilos predominantes en esta dimensión de la personalidad como el estilo teórico, reflexivo y pragmático similares a la dimensión de manejo de posibilidades. Por otro lado, el trabajo de Jaime (2020) discrepa con los anteriores autores, concluyendo que la relación de la dimensión manejo de posibilidades con los estudiantes es baja, resultados obtenidos en su investigación: estilos de aprendizaje y desempeño académico. La teoría corrobora este tipo de relación, ya que, si los estudiantes son intuitivos, hábiles para adquirir conceptos novedosos y no comparten redundancia es su crecimiento académico, su aprendizaje estará basado solo en los hechos concretos y adquiridos por la experiencia (Santos, 2002). Es decir, su aprendizaje está direccionado mediante hechos relevantes y puntuales en la interacción con sus pares mostrándose solícitos a las nuevas experiencias en las actividades sociales (Anicama y Chumbimuni, 2018). El manejo de posibilidades se muestra como la dimensión de los estilos de aprendizaje que más se emplea el 5.8% de los estudiantes de enfermería que muestran una personalidad de apertura a la experiencia. Es decir, si un estudiante presenta una personalidad que respeta las ideas y tiene un pensamiento abierto hacia otras culturas empleará el estilo de aprendizaje que maneje una amplia gama de respuestas o posibilidades en su entorno académico o dentro de la carrera de enfermería.

Como segundo objetivo, se obtuvo una significancia estadística en cuatro dimensiones, salvo en la dimensión de relación de otros ( $.244 > .05$ ) y la dimensión que se relaciona más con la dimensión extraversión fue uso de los sentidos ( $.231$ ). Aceptando la segunda hipótesis específica.

Los resultados anteriores se asemejan a los de Morales y Rosas (2016) y Rosas, et. al. (2017) quienes mencionan que el empleo de los sentidos, como estilo de aprendizaje, se relaciona con la personalidad de los estudiantes. Del mismo modo Jaime (2020) hace énfasis en su investigación sobre estilos de aprendizaje y desempeño académico que la interacción entre los individuos o la personalidad extravertida, guarda relación positiva con los estilos de aprendizaje. Por otro lado,

Camarero, Martín y Herrero (2020) demostraron que los estilos de aprendizaje y las estrategias cognitivas no guardan relación directa positiva con la personalidad de extraversión a excepción del estilo kinestésico. De tal modo, los individuos que poseen una personalidad extravertida son capaces de establecer compromisos duraderos y pueden entablar relaciones interpersonales con mayor facilidad entre sus pares (Sánchez, 1992) y esto les puede ayudar en su entorno académico empleando estilos de aprendizaje que tengan que involucran la experiencia propia y acciones que requieran movimientos para aprender (Fleming y Baume, 2006). En otras palabras, la personalidad extravertida guarda relación positiva con los estilos de aprendizaje, sin embargo, con la dimensión de relación con otros pueden ser entendidas como iguales o diferentes ( $.244 > .05$ ) y no ser considerado como un estilo que se relaciona con la personalidad extravertida.

En respuesta al tercer objetivo se obtuvo un valores ( $p = < .05$ ) mayores a lo que se necesitan para que sea una adecuada correlación estadística, estos resultados obtenidos oscilan entre .257 y .994. Sin embargo se halló una significancia de .033 en manejo de posibilidades con una correlación negativa (-.137). De tal modo, se rechaza la tercera hipótesis específica.

Estos resultados divergen con los de Nuñez (2021) en su investigación titulada: relación de personalidad y estrategias meta cognitivas para el aprendizaje, demostrando que la relación de estas estrategias se relación de manera directa con las dimensiones de amabilidad y apertura a la experiencia. Por el lado de la teoría, menciona que las personas confiables, altruistas, calmados, comprensivos que buscan un ambiente de armonía (Moreno, 2007), no se relaciona con la organización y control de los procesos cognitivos para adquirir competencias concretas en el aprendizaje, que son comprendidas por los estilos de aprendizaje (Marín, 2002). En otras palabras, los estilos de aprendizaje no guardan una relación directa o significativa con la dimensión amabilidad de la variable personalidad. Y puede ser considerado por factores competentes que se encuentran en la carrera profesional de enfermería y los evaluados muestran unas características competitivas entre ellos por pertenecer a los primeros ciclos de la carrera. Asimismo, puede ser entendido de la siguiente manera: si un estudiante que

presente una personalidad amable o bondadosa en la carrera de enfermería, tendrá dificultades en adquirir o desarrollar algún estilo de aprendizaje del IEAT.

Respondiendo al cuarto objetivo se halló significancia en cuatro dimensiones ( $p < .05$ ), salvo la dimensión cómo enfrente tareas que presenta un valor de .180. Asimismo, la dimensión que menos se relaciona con esta dimensión de la personalidad es cómo manejo las ideas (.168). Y tras identificar las relaciones entre las variables se aceptó la cuarta hipótesis específica.

Estos resultados discrepan con los obtenidos por Díaz, Leyva, Angiulo y Moreno (2019) quienes refieren que el estilo de aprendizaje necesario en los estudiantes es el estilo reflexivo, que guarda relación con la dimensión cómo manejo las ideas. Del mismo modo, Garrido (2015) menciona que es el estilo más empleado por los estudiantes universitarios, en su investigación titulada: estilos de aprendizaje y personalidad factores explicativos del rendimiento académico. Asimismo, Estrada (2018) mencionan que el estilo reflexivo se presenta como un determinante para el desarrollo académico en su investigación realizada en Ecuador. Y en la realidad local, Chambi, Cienfuegos y Espinoza (2020) este estilo predomina en un 80% en la personalidad de los estudiantes. La teoría refiere acerca de la responsabilidad, mencionando que se presenta en estudiantes que mantienen un adecuado control de impulsos y pueden aplazar la satisfacción personal ya que ponen en primera instancia sus valores morales ante todo (Moreno, 2007). Este tipo de personalidad no puede guardar relación con mantener un pensamiento que restrinja la posibilidad de crear nuevas ideas ante un problema o que muestre un abanico de respuestas, pertenecientes a la dimensión cómo enfrente las tareas (Villalba, 2006) según los resultados obtenidos. La responsabilidad puede presentarse como el tipo de personalidad que se relaciona con todos los procesos metódicos o teóricos de aprendizaje. Es decir, si un estudiante presenta una personalidad que guarda relación con ser ordenado o planificador tendrá mejores posibilidades en aprender mediante un estilo de aprendizaje del IEAT, sin embargo, con la dimensión de manejo de posibilidades, esta puede ser entendida como similar o diferente con la personalidad de responsabilidad (.168 > .05).

Como último objetivo específico se demostró que no existe una relación estadística significativa con las tres últimas dimensiones (MP = .525, CET = .436 y CMI = .410) mayores a lo que se espera en la significancia teórica ( $p < .05$ ). De tal modo, la inestabilidad emocional no guarda relación con el 60% de las dimensiones de los estilos de aprendizaje.

Estos resultados convergen con León y colaboradores (2019) quienes mencionan que la dimensión de inestabilidad emocional se muestra como un indicador perjudicial en todo proceso cognitivo de los estudiantes universitarios. Por otro lado, Caballero et. al. (2020) mencionan que el estilo teórico y pragmático (que guardan relación con las tres últimas dimensiones de los estilos de aprendizaje), deben ser empleados por los estudiantes para un proceso académico satisfactorio. Según la literatura, las personas que presentan inestabilidad emocional son ansiosos, tensos, sufren de los nervios, sentimientos de inferioridad e temor a expresar sus ideas (Sánchez, 1992). De lo anterior, se puede considerar que esto puede afectar con la práctica de repetir la información, reconocer y usar formulas y patrones, así como combinar todos los conocimientos adquiridos (Rodríguez y Valero, 2018). En otras palabras, la inestabilidad emocional tiene predominancia en los procesos cognitivos y repercute en el modo de actuar de cualquier estudiante que presente este tipo de personalidad, por tal motivo no puede guardar relación con los estilos de aprendizaje, ya que estos empleen procesos cognitivos. Además, la inestabilidad emocional es un factor de riesgo para todo estudiante de enfermería.

Como últimos comentarios sobre las respuestas obtenidas por los cuestionarios se encontraron que los porcentajes elevados entre las dimensiones, tanto de los estilos de aprendizaje como personalidad, se encuentran en niveles medios, es decir, la unión del nivel logro en proceso con el nivel medio representan entre 60% a 85% de los participantes. Es por ello que en párrafos anteriores se evidencia porcentajes menores a 1% en los niveles altos. Todo ello se puede entender de la manera siguiente: los estudiantes de enfermería, de los primeros ciclos de la carrera de enfermería, poseen estilos de aprendizaje que están en proceso de consolidarse, por desarrollarse o no lo tienen bien definidos, asimismo, su personalidad guarda una relación media entre los estilos de aprendizaje.

Por otro lado, la principal limitación que surgió en la investigación fue el acceso a los participantes de la muestra seleccionada, quienes demoraron en responder el cuestionario o solo ignoraron la invitación a participar. Esta limitación surge a raíz de la pandemia mundial, ya que toda invitación a participar en investigaciones se realiza vía correo electrónica para acatar con la medida preventiva del distanciamiento social.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

Se respondió el objetivo general identificando que el estilo de aprendizaje uso de los sentidos se muestra como predominante en la personalidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana

### **SEGUNDA**

De manera seguida, se identificó que la apertura a la experiencia guarda una relación estadísticamente significativa con las dimensiones de los estilos de aprendizaje, hallándose en primer lugar manejo de posibilidades y el último lugar relación con otros.

### **TERCERA**

Se identificó que la extraversión se relaciona solo con cuatro de las dimensiones de los estilos de aprendizaje. Sin embargo, la dimensión que pierde esta relación estadística significativa fue relación con otros.

### **CUARTA**

Con respecto a la dimensión amabilidad, perteneciente a la personalidad, se halló que no guarda relación estadísticamente significativa con ninguna de las dimensiones de los estilos de aprendizaje.

### **QUINTA**

Se identificó que la responsabilidad se relaciona solo con cuatro dimensiones de los estilos de aprendizaje, menos con la dimensión cómo enfrente tareas

### **SEXTA**

Por último, la dimensión de inestabilidad emocional guarda relación estadística significativa con las dimensiones uso de los sentidos y relación con otros, mientras que en las últimas dimensiones no guarda relación.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

Para las futuras investigaciones, se recomienda emplear el presente estudio como un antecedente que relacione las variables de personalidad y estilos de aprendizaje.

### **SEGUNDA**

Se recomienda a los docentes conocer cuáles son los estilos predominantes de los estudiantes de la carrera de enfermería, ya que en tiempos de pandemia esta variable se ha visto afectada, así como la personalidad.

### **TERCERA**

Se recomienda a la institución educativa de nivel superior, brindar talleres sobre los tipos de estilos de aprendizaje, en beneficio de los estudiantes para que identifiquen cuál es su estilo de aprendizaje que les permita aprender con mayor facilidad y en todo caso fortalecer los que tienen en niveles promedios.

### **CUARTA**

Se recomienda evaluar los tipos de personalidad haciendo énfasis en el lado emocional de los estudiantes, ya que el 82.6% presenta un nivel medio de inestabilidad emocional y 14% un nivel alto. Porque se ha visto que repercute y se presenta como un factor de riesgo en las dimensiones donde se emplean procesos cognitivos como: manejo de responsabilidades, cómo enfrente tareas y cómo manejo las ideas.

## REFERENCIAS

- Allport, G. (1961). *Pattern and Growth in personality*. Holl, Rinehart & Winston
- Anicama, J. y Chumbimuni, A. (2018). *Manual del Cuestionario Breve de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad CBP-LRC*. Fondo editorial Cipmoc.
- Arias, W & Zegarra, J. (2014). Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes de psicología de Arequipa. *Revista Peruana de Psicología*, 20 (2),267279. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=686/68632617008>
- Baltazar, D. y Chirinos, J. (2014). *Clima laboral y dimensiones de la personalidad en colaboradores de una empresa de servicios en el norte del Perú, 2013*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood. Prentice Hall.
- Batlle, S. (2007). *Clasificación en paidopsiquiatría. Conceptos y enfoques: Enfoque cognitivo-conductual*. Universidad Autónoma de Barcelona. [http://paidopsiquiatria.cat/files/enfoque\\_cognitivo\\_coductual.pdf](http://paidopsiquiatria.cat/files/enfoque_cognitivo_coductual.pdf)
- Becerra, C. (2016). Variables cognoscitivo-motivacionales relacionadas con el rendimiento escolar de estudiantes de bachillerato. Clabes. Tercera Conferencia Lati-noamericana sobre el Abandono en la Educación Superior. *Revistas UNAM*. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/870>.
- Bisquerra, R. (2016). *Educación emocional*. Conferencia pronunciada en I Jornadas del máster en resolución de conflictos en el aula. Valencia: Máster de resolución de conflictos en el aula.
- Bisquerra, R. y Hernández, S. (2017). Psicología positiva, educación emocional y el programa aulas felices. *Papeles del psicólogo*. Vol. 38(1), pp. 58-65. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2822>
- Boggino, N. (2005). *Los valores y las normas sociales en la escuela una propuesta didáctica e institucional*. (3ra, ed.). Ediciones Homo Sapiens.

- Bolívar, J.M. y Rojas, F. (2018). Los estilos de aprendizaje y el locus de control en estudiantes que inician estudios superiores y su vinculación con el rendimiento académico. *Investigación y postgrado*. Vol. 23 (3), p. 199-215.  
<https://www.redalyc.org/pdf/658/65811489010.pdf>
- Caballero, E., Avendaño, M., Busquets, P., Hernández, A. y Astorga, C. (2020). Estilos de aprendizaje académico en estudiantes de enfermería durante evaluaciones de simulación clínica. *Revista cubana de enfermería*. Vol. 36.  
<http://www.revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/download/3528/652>
- Camarero, F., Martín, F. y Herrero, J. (2020). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*. Vol. 12, p. 615-622  
<http://www.psicothema.com/pdf/380.pdf>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la Investigación Científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. San Marcos.
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2002). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Aten Primaria*. Vol. 31(8), pp 527-538.  
<https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738>
- Cattell, R. (1980). *Cuestionario de 16 factores de la personalidad*. El Manual Moderno
- Cavalcante, R., Moreira, V. y Freitas, C. (2018). A experiência de ser empático para o psicoterapeuta humanista-fenomenológico iniciante. *Arquivos Brasileiros de Psicologia*. Vol. 70(1), p. 5-20.  
[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1809-52672018000100002](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1809-52672018000100002)

- Chambi, A., Cienfuegos, J. y Espinoza, T. (2020). Estilos de aprendizaje y desempeño académico en internos de enfermería de una universidad nacional. *Revista de la facultad de medicina Tararear*. Vol. 20, p 43-45.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2308-05312020000100043&script=sci\\_abstract&tlng=en](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2308-05312020000100043&script=sci_abstract&tlng=en)
- Díaz, P., Leyva, E., Angulo, A. y Marrero, A. (2019). Caracterización de los estilos de aprendizaje en estudiantes de tercer año de Medicina. *EDUMECENTRO*, 11(3), 61-76.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742019000300061&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742019000300061&lng=es&tlng=es).
- Domínguez, T., Betancourt, M. y Becalli, L. (2017). La educación profesional de la personalidad en la etapa previa a la elección profesional. *Kairos, Revista de temas sociales*. N° 40.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7015104>
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*. Vol. 7(7), p. 218–228.  
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>
- Feist, G. Feist, J. y Roberts, T. (2014). *Teorías de la personalidad*. (8° ed.). Editorial McGraw-Hill
- Fleming, N. y Baume, D. (2006). *El cuestionario VARK ¿Cómo puedo aprender mejor?*  
<http://www.VARKlearn.com/documents/The%20VARK%20Questionnaire%20-%20Spanish.pdf>
- Freiberg, A., Ledesma, R. y Fernández, M. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de psicología*. Vol. 35.  
<http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v35n2/a05v35n2.pdf>

- Ganoza, L. (2017). *Rasgos que predominan en cada uno de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Pamer – Contisuyo*. (Tesis de maestría). Universidad de Piura, Lima, Perú.  
[https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3017/MAE\\_EDUC\\_351.pdf?sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3017/MAE_EDUC_351.pdf?sequence=1)
- García, M. La encuesta. En: García, M., Ibáñez J y Alvira, F. (1993). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación*. Alianza Universidad Textos.
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación: manual informativo interactivo*. Editorial de la Universidad Continental.
- Hernández, S. Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill.
- Hess, U. and Fischer, A. (2014), Emotional Mimicry: Why and When We Mimic Emotions. *Social and Personality Psychology Compass*. Vol. 8, p. 45–57.  
<https://doi.org/10.1111/spc3.12083>
- Huallpa, W. (2015). *Rasgos de la personalidad y adicción a los videojuegos en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Ignacio José Miranda de la ciudad de Juliaca*. (Tesis de postgrado). Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú.
- Jaime, E. (2020). *Estilos de aprendizaje y desempeño académico del área de lengua y literatura en estudiantes de educación general básica superior, Guayaquil 2019*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Jiménez, R. (1998). *Metodología de la Investigación. Elementos Básicos para la Investigación Clínica*. Editorial Ciencias Médicas.

- Lacovella, J. y Troglia, M. (2003). La hostilidad y su relación con los trastornos vasculares. *Psico* USF. <https://doi.org/10.1590/S1413-82712003000100008>
- León, B., Mendo, S., Polo, M., Fajardo, F. y Gonzalo, M. (2019). Personalidad y metas de rendimiento en escolares de primaria. *Revista Infad de Psicología*. Vol. 4 Núm. 1 <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v4.1546>
- Look, A., Flory, J., Harvey, P., & Siever, L. (2010). Psychometric properties of a short form of the affective lability scale (ALS-18). *Journal of Personality and Individual Differences*. Vol. 49, p. 187-191
- Magisterio. (2019). *El posicionamiento de américa latina en PISA 2018: resultados preocupantes y desafíos para la región*. <https://www.magisnet.com/2019/12/el-posicionamiento-de-america-latina-en-pisa-2018-resultados-preocupantes-y-desafios-para-la-region/>
- Marín, M. (2002). La investigación sobre diagnóstico de los estilos de aprendizaje en la enseñanza superior. *Revista de investigación educativa*. Vol. 20 (2). 303-337.
- Mestanza, L. (2019). *Dimensiones de la personalidad e inteligencias múltiples en adolescentes de una institución educativa de lima metropolitana*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú.
- Ministerio de Educación (2019). *Indicadores de la Educación*. Lima, Perú.
- Miranda, C., Moraes, R., Moura, M., Gentilini, L., Tosini, L. y Henrique, F. (2018). Extraversion/introversion and age-related differences in speed-accuracy tradeoff. *Rev Bras Med Esporte*. Vol. 24. <https://www.scielo.br/j/rbme/a/gcJWCc8cVcn9w7KCNGVkdDcT/?format=pdf&lang=en>

- Morales, M., Guzmán, E. y Baeza, C. (2019). Rasgos de la personalidad, percepción de apoyo social y motivación de logro como predictores del rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a programas de inclusión y permanencia de la educación universitaria (PACE). *Revista pedagógica universitaria y didáctica de derecho*. Vol. 6. pág. 59-80. DOI10.5354/0719-5885.2019.54680
- Morales, Y. y Rojas, J. (2016). La personalidad y el estilo de aprendizaje: una relación mutua en el rendimiento académico en la clase de inglés. *Revista de lenguas morenas*. Vol. 24, p. 411-432. <https://www.revistas.ucr.ac.cr/index.php/rlm/article/download/24688/25267>
- Moreno, B. (2007). *Psicología de la Personalidad*. International Thomson
- Mori, D. y Salazar, A. (2017). Dimensiones de la personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria. *Rev. Tzhoecoen*, Vol. 9. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/458/447>
- Morris, C. y Maisto, A. (2019). *Introducción a la psicología*. (10ª ed.). PearsonPrentice Hall.
- Núñez, L. (2021). *Personalidad y estrategias metacognitivas en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2020*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Ortuño, D., y Argelia, R. (2017). *Diseño técnico - Pedagógico de objetos de Aprendizaje adaptado a estilos de aprender*. Salamanca
- Oxford, R y Crookall, D. (1989). Research on Language Learning Strategies: Methods, Findings, and Instructional Issues. *The modern lenguaje journal*. Vol 73. Pág. 404-419 <https://doi.org/10.1111/j.1540-4781.1989.tb05321.x>
- Oxford, R. (1990). *Language Learning Strategies*. Heinle and Heinle.
- Polaino, A. (2009). *Fundamentos de Psicología de la Personalidad*. Ediciones Rialph.

- Poropat, A. (2009). A meta-analysis of the five-factor model of personality and academic performance. *Psychological Bulletin*, 135 (2): 322-338. DOI: 10.1037/a0014996
- Pozo, J. (2006). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. (9na, ed.). Ediciones Morata.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española*. (23°, ed.).
- Riaño, D., Guillén, A., y Buela, G. (2015). Conceptualización y evaluación de la impulsividad en adolescentes: una revisión sistemática. *Universitas Psychologica*, 14(3), 1077-1090. doi: 10.11144/Javeriana.upsy14-3.ceia
- Rodríguez, G. (2016). *Funciones ejecutivas, rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios de ciencias de la salud*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=137665>
- Rodríguez, R. y Valero, M. (2018). *La gramática para comunicar: una propuesta inductiva*. Actas del IX congreso internacional de ASELE: español como lengua extranjera, enfoque comunicativo y gramática. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela, 1999. 433-440. Web 16 Jun. 2018 [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/asele/pdf/09/09\\_0436.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/09/09_0436.pdf)
- Román, J. (2016). La curiosidad en el desarrollo cognitivo: análisis teórico. *Folios de Humanidades y Pedagogía*. p. 1-20. [file:///C:/Users/V%C3%89RTIGO%20339/Downloads/6416-Texto%20del%20art%C3%ADculo-16128-1-10-20170714%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/V%C3%89RTIGO%20339/Downloads/6416-Texto%20del%20art%C3%ADculo-16128-1-10-20170714%20(2).pdf)
- Rosas, C., Zulueta, J., Urbina, C. y Chero, L. (2019). Relación entre los factores de la personalidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios peruanos. *Ucv-hacer revista de investigación y cultura*. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5217/521763181004/index.html>
- Rossi, T., Trevisol, A., Santos, D., Dapieve, N. y Von, J. (2020). Autoeficácia geral percebida e motivação para aprender em adolescentes do Ensino Médio. *Acta Colombiana de Psicología*. Vol. 23(1), p. 254-263. doi: <http://doi.org/10.14718/ACP.2020.23.1.12>

- Sáez, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Sánchez, L. (1992). La estructura de personalidad: El enfoque léxico y los Cinco grandes. *Estudios de Psicología*, 47, 73-87  
<https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/66095.pdf>
- Santos, M y Garrido, M. (2012). *Estilos de aprendizaje y personalidad factores explicativos del rendimiento académico*.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4644616>
- Santos, M. y Garrido, M. (2015). Resultado del proceso educativo: El papel de los estilos de aprendizaje y la personalidad. *Educación XX1*, 18(2), 323-349. doi:10.5944/educXX1.14021
- Scharager, J y Armijo, I. (2001) *Metodología de la Investigación para las Ciencias Sociales*. SECICO Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Seelbach, G. (2013). *Teorías de la personalidad*. Editorial Red Tercer Milenio
- Simón, E. (2014). 8 características de las personas organizadas.  
<https://forbes.es/lifestyle/4776/8-caracteristicas-de-las-personas-organizadas/>
- Skinner, B. (1974). *About Behavioris*. Knopf.
- Salomon, G. (2002). Technology and pedagogy: Why don't we see the promised revolution? *Educational Technology*. Vol. 42(2), 71–75.  
<https://www.jstor.org/stable/44428740?seq=1>
- Tardif, M. y Nunez, J. (2018). The notion of the reflective professional in education: relevance, uses and limits. *Cadernos de pesquisa*. Vol. 48, p. 388-410.  
<https://www.scielo.br/j/cp/a/69mhr9WnGpWwBmbcS6prj5h/?lang=en&format=pdf>

Vallejo, P., Zambrano, G., Vallejo, P., y Bravo, G. (2019). Estructuras mentales en la construcción de aprendizaje significativo. *CIENCIAMATRIA*. Vol. 5(8), 228-241.

<https://doi.org/10.35381/cm.v5i8.257>

Vara, A. (2010). *¿Cómo Evaluar la Rigurosidad Científica de las Tesis Doctorales? Investigación Cuantitativa.*

<http://es.slideshare.net/Gabrieleon/investigacioncuantitativa>

Velasquez, A. y Rey, N. (1999). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.

Vicente, R., Puerta, I. y Martínez, A. (2016). *Plan de formación como prevención de los factores psicosociales de riesgo en el sector sanitario*. Editorial Área de Innovación y Desarrollo.

Villalba, C. (2006). *Desarrollo del Pensamiento*. Editorial Sureditores.

Welch, S. y Comer, J. (1988). *Quantitative methods for public administration*. Dorsey Press.



<p>Apertura a la experiencia, Extraversión, Amabilidad, Responsabilidad y Estabilidad emocional?</p>	<p>experiencia; 2) identificar la relación entre las dimensiones uno, dos, tres, cuatro y cinco de los estilos de aprendizaje con Extraversión; 3) identificar la relación entre las dimensiones uno, dos, tres, cuatro y cinco de los estilos de aprendizaje con Amabilidad; 4) identificar la relación entre las dimensiones uno, dos, tres, cuatro y cinco de los estilos de aprendizaje con Responsabilidad y por último 5) identificar la relación entre las dimensiones uno, dos, tres, cuatro y cinco de los estilos de aprendizaje con Inestabilidad emocional.</p>	<p>responsabilidad y estabilidad emocional.</p>	<p>Relación con otros</p>	<p>Extravertido</p>	<p>23 Muevo mis labios cuando leo en silencio  24 Me siento más cómodo si no tuviera que sentarme en una carpeta cuando tengo que hacerlo.  25 Me pongo nervioso cuando permanezco demasiado tiempo sentado en un solo lugar.  26 Pienso yo aprendo mejor cuando puedo moverme en la habitación donde me encuentro estudiando.  27 Tocar objetos mientras estudio me ayuda a recordar.  28 Disfruto cuando construyo o armo cosas.  29 Me gusta realizar bastantes actividades físicas  30 Disfruto coleccionando tarjetas, monedas, stickers y otras cosas.</p> <p>31 Prefiero estudiar y trabajar en grupo en vez de hacerlo solo.  32 Hago nuevos amigos con facilidad.  33 Me gusta estar en grupo de amigos.  34 Para mí es fácil hablar con chicos que recién conozco.  35 Guardo secretos sobre otras personas.  36 Me gusta quedarme hasta el final en las fiestas.  37 Me dan energía relacionarme con nuevas personas.  38 Recuerdo los nombres de las personas con facilidad.  39 Tengo muchos amigos y conocidos dentro y fuera del colegio.  40 Donde vaya, hago nuevas amistades.  41 Prefiero estudiar y hacer trabajos solo.  42 Soy algo tímido (a)  43 Prefiero hobbies y deportes que se practiquen en forma individual.  44 Es difícil que las personas me conozcan bien.  45 La gente me observa más como un chico o chica aislado(a) que sociable.  46 En grupos grandes prefiero guardar silencio.  47 Reuniones con muchas personas me angustian.  48 Me pongo nervioso (a) cuando me relaciono con nuevas personas.  49 Si puedo evito ir a fiestas.  50 Recordar nombres es difícil para mí.</p>		
			<p>Manejo de posibilidades</p>	<p>Intuitivo</p>	<p>51 Me gusta imaginar todo lo que ocurre a mí alrededor.  52 Me gusta pensar en muchas ideas nuevas.  53 Puedo pensar en muchas soluciones frente a un problema.  54 Me gusta tener varias posibilidades y opciones para decidir.  55 Me gusta pensar, lo que sucederá en el futuro.  56 Me aburre seguir los procedimientos paso a paso.  57 Me gusta más descubrir las cosas que tenerlo todo explicado.  58 Me considero una persona original.  59 Soy una persona creativa y /o imaginativa.  60 Está bien si el profesor o mis padres cambian de planes.  61 Estoy orgulloso (a) de hacer las cosas pronto, sin pensarlo mucho.</p>		

			<p>Cómo enfrento tareas</p> <p>Cómo manejo las ideas</p>	<p>concreto y secuencial</p> <p>Cerrado</p> <p>Abierto</p> <p>Global</p>	<p>62 Me comporto de una manera realista y según las normas establecidas.</p> <p>63 A los chicos estudiosos del aula les gusta hacer trabajos conmigo.</p> <p>64 Prefiero trabajar con ideas o conocimientos ya comprobados antes que con ideas nuevas no probadas.</p> <p>65 Prefiero aprender las cosas paso a paso.</p> <p>66 Quiero que una clase o sesión de estudio o trabajo siga un plan definido.</p> <p>67 Me gusta las clases donde se aprenden los hechos concretos y reales y no imaginar tanto que sucedería con ellos.</p> <p>68 Es difícil para mí descubrir el significado oculto o mensaje de un tema.</p> <p>69 Prefiero evitar situaciones en las que tenga muchas opciones para decidir.</p> <p>70 Siento que es inútil para mí pensar en el futuro.</p> <p>71 Puedo tomar decisiones fácilmente.</p> <p>72 Soy una persona organizada (hago las cosas paso a paso).</p> <p>73 Necesito hacer una lista de las cosas que debo realizar.</p> <p>74 Necesito revisar mis listas para realizar mis cosas.</p> <p>75 Los ambientes desordenados, desorganizados me molestan, me incomodan.</p> <p>76 Comienzo mis tareas a tiempo.</p> <p>77 Llego a los lugares a tiempo.</p> <p>78 Las fechas límite me ayudan a organizar mi trabajo.</p> <p>79 Disfruto cuando todo está organizado en un plan.</p> <p>80 Cumpro estrictamente todo lo que he planeado.</p> <p>81 Me siento cómodo cuando hago mis trabajos en forma libre y sin presiones.</p> <p>82 Me gusta que las cosas sucedan naturalmente y sin planearlas antes.</p> <p>83 Me siento incomodo cuando todo está demasiado organizado.</p> <p>84 Postergo las decisiones tanto como pueda.</p> <p>85 Tengo mi carpeta o cuarto desordenado.</p> <p>86 Creo que las fechas límite para entregar trabajos son inútiles.</p> <p>87 Soy tolerante a las opiniones contrarias a las mías.</p> <p>88 Creo que disfrutar la vida es la cosa más importante.</p> <p>89 Las listas de tareas en la agenda me hacen sentir cansado (a) perturbado(a).</p> <p>90 Me siento bien cuando cambio de opinión.</p> <p>91 Prefiero respuestas simples más que largas explicaciones.</p> <p>92 Las explicaciones con muchos detalles me confunden.</p> <p>93 Ignoro los detalles que no son relevantes.</p> <p>94 Es fácil para mí ver el plan general de las actividades que tengo que realizar.</p> <p>95 Puedo hacer resúmenes de los temas, con bastante facilidad.</p> <p>96 Me resulta fácil decir con mis propias palabras lo que la otra persona dice.</p> <p>97 Identifico los puntos principales de un tema rápidamente.</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--

			Analítico	<p>98 Estoy satisfecho con saber las ideas principales sin mayor detalle.</p> <p>99 Puedo juntar ideas y resumir (sintetizar) con facilidad.</p> <p>100 Cuando hago un mapa conceptual, escribo solo los puntos clave.</p> <p>101 Prefiero respuestas largas y detalladas en vez de respuestas cortas.</p> <p>102 Es difícil para resumir textos donde hay muchos datos.</p> <p>103 Cuando investigo un tema me centro solo en los datos específicos.</p> <p>104 Me gusta desmenuzar las ideas generales en pequeñas partes.</p> <p>105 Cuando analizo dos cosas, antes de resolver un problema.</p> <p>106 Analizo bien las cosas, antes de resolver un problema.</p> <p>107 Mis esquemas, mapas conceptuales y resúmenes escritos contienen muchos detalles.</p> <p>108 Me pongo nervioso cuando solo me presentan las ideas principales de un tema.</p> <p>109 Me centro más en los detalles antes que en la totalidad de las cosas.</p> <p>110 Cuando cuento una historia o explico algo, me tomo más tiempo de lo necesario.</p>			
<b>Variable 2: personalidad</b>							
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Apertura a la experiencia	<p>Expresión artística</p> <p>Curiosidad intelectual</p> <p>Disponibilidad para aprender</p>	<p>1 ¿Cada cierto tiempo hace cosas nuevas?</p> <p>2 ¿Le interesa aprender de otras culturas (danzas, costumbres, idiomas, comidas, etc.)?</p> <p>3 ¿Es mejor trabajar solo, que en grupo?</p> <p>4 ¿Escucha el consejo de las personas mayores o con más experiencia?</p> <p>5 ¿Ha sido agradecido toda su vida?</p>	Ordinal	Los niveles son desde bajo a alto.
			Extraversión	<p>Tendencia a socializar</p> <p>Expresiones positivas</p> <p>Energía</p>	<p>6 ¿Tiene dificultades para relacionarse con otras personas desconocidas?</p> <p>7 ¿Se divierte y ríe con facilidad?</p> <p>8 ¿Generalmente dice lo que piensa y siente?</p> <p>9 ¿Siempre tiene que estar ocupado o haciendo alguna cosa?</p> <p>10 ¿Contesta siempre las llamadas por teléfono o los mensajes?</p>	<p>Con escala tipo Likert</p> <p>Nunca=1</p> <p>Casi nunca=2</p> <p>A veces=3</p> <p>Casi siempre=4</p> <p>Siempre =5</p>	
			Amabilidad	<p>Empáticos</p> <p>Colaborativos</p> <p>Tendencia a ayudar</p>	<p>11 ¿Se fija en los defectos de otras personas?</p> <p>12 ¿Confía rápidamente en personas que no conoce?</p> <p>13 ¿Comparte lo que tiene y ayuda a otras personas?</p> <p>14 ¿Tiene problemas por su forma de pensar?</p> <p>15 ¿Hace cosas en el momento, sin pensar en las consecuencias?</p>		

			Responsabilidad	Planificador Reflexivo Respeto de norma	16 ¿Planifica sus actividades del día o la semana? 17 ¿Se esfuerza para conseguir sus metas? 18 ¿Deja sus quehaceres diarios para último momento? 19 ¿Alguna vez se ha reído de un chiste grosero? 20 ¿Se enoja o se pone triste fácilmente?		
			Inestabilidad emocional	Hostilidad Impulsividad Labilidad Sensibilidad emocional	21 ¿Es una persona preocupada? 22 ¿Se siente solo (a)? 23 ¿Es una persona nerviosa? 24 ¿Alguna vez ha tenido una sonrisa falsa? 25 ¿Siempre quiere ganar en los juegos que participa? 26 ¿Siempre soy aceptado por todas las personas que recién conozco?		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos			Estadística a utilizar		
<b>Nivel:</b> Descriptivo	<b>Población:</b> 646 estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima	<b>Variable 1:</b> Estilos de aprendizaje <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> inventario de estilos de aprendizaje y trabajo  Autora: Rebeca Oxford Ámbito de Aplicación: educativo y social Forma de Administración: duración entre 10 a 15 minutos			<b>DESCRIPTIVA:</b> correlaciones  Shapiro Wilk		
<b>Diseño:</b> No experimental		<b>Tipo de muestreo:</b> Aleatorio simple	<b>Variable 2:</b> Personalidad <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores CBP- LRC				
<b>Método:</b> hipotético deductivo	<b>Tamaño de muestra:</b> 242	Autor: Anicama y Chumbimuni (2018) Ámbito de Aplicación: clínica, organizacional y social Forma de Administración: duración entre 15 a 20 minutos					

## Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son entendidos como las capacidades cognitivas de una persona para responder a las necesidades de su entorno académico (Marín, 2002, p. 45)	Se define operacionalmente por las puntuaciones obtenidas en el Inventario de estilos de aprendizaje y trabajo (IEAT), en el que más puntaje en una dimensión indica mayor presencia de un estilos de aprendizaje	Uso de los sentidos	Visual, auditivo y Kinestésico	1 al 30	Ordinal
			Relación con otros	Extravertido e introvertido	31 al 50	Cuenta con 110 ítems con cuatro alternativas de respuesta:
			Manejo de posibilidades	Intuitivo concreto y secuencial	51 al 70	
			Cómo enfrento tareas	Cerrado y abierto	70 al 90	Nunca (0)
			Cómo manejo las ideas	global y analítico	91 al 110	Alguna veces (1) Casi siempre (2) Siempre (3)

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
Personalidad	La personalidad es la unión de todos los rasgos, estos componentes internos o externos y características de la persona que determinan su comportamiento en la sociedad (Allport, 1961).	Se define operacionalmente por las puntuaciones obtenidas en el Cuestionario breve de personalidad de cinco grandes factores (BFQ), en el que más puntaje en una dimensión indica mayor presencia de un rasgo de personalidad.	Apertura a la experiencia	Expresión artística Curiosidad intelectual	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal  Cuenta con 26 ítems con cinco alternativas de respuesta:  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	
			Extraversión	Disponibilidad para aprender	Tendencia a socializar		6, 7, 8, 9, 10
				Amabilidad	Expresiones positivas		
			Responsabilidad		Empáticos		Colaborativos
				Inestabilidad emocional	Tendencia a ayudar		Reflexivo
			Planificador		Respeto de norma		
			Hostilidad		Impulsividad		
				Labilidad	21, 22, 23, 24, 25, 26		
				Sensibilidad emocional			

### Anexo 3: Instrumentos

#### Cuestionario breve de la personalidad BFQ- Abreviado

Lea atentamente cada una de las oraciones que describen eventos, intereses y actitudes de la vida cotidiana, responda seleccionando solo en una de las opciones, lo más espontáneo posible de acuerdo a la siguiente escala: N = Nunca, CN = Casi nunca, A = A veces, CS = Casi siempre y S = Siempre.

N°	Opciones de respuesta	N	CN	A	CS	S
1	¿Cada cierto tiempo hace cosas nuevas?					
2	¿Le interesa aprender de otras culturas (danzas, costumbres, idiomas, comidas, etc.)?					
3	¿Es mejor trabajar solo, que en grupo?					
4	¿Escucha el consejo de las personas mayores o con más experiencia?					
5	¿Ha sido agradecido toda su vida?					
6	¿Tiene dificultades para relacionarse con otras personas desconocidas?					
7	¿Se divierte y ríe con facilidad?					
8	¿Generalmente dice lo que piensa y siente?					
9	¿Siempre tiene que estar ocupado o haciendo alguna cosa?					
10	¿Contesta siempre las llamadas por teléfono o los mensajes?					
11	¿Se fija en los defectos de otras personas?					
12	¿Confía rápidamente en personas que no conoce?					
13	¿Comparte lo que tiene y ayuda a otras personas?					
14	¿Tiene problemas por su forma de pensar?					
15	¿Hace cosas en el momento, sin pensar en las consecuencias?					
16	¿Planifica sus actividades del día o la semana?					
17	¿Se esfuerza para conseguir sus metas?					
18	¿Deja sus quehaceres diarios para último momento?					
19	¿Alguna vez se ha reído de un chiste grosero?					
20	¿Se enoja o se pone triste fácilmente?					
21	¿Es una persona preocupada?					
22	¿Se siente solo (a)?					
23	¿Es una persona nerviosa?					
24	¿Alguna vez ha tenido una sonrisa falsa?					
25	¿Siempre quiere ganar en los juegos que participa?					
26	¿Siempre soy aceptado por todas las personas que recién conozco?					

### Invetario de estilos de aprendizaje y de trabajo IEAT

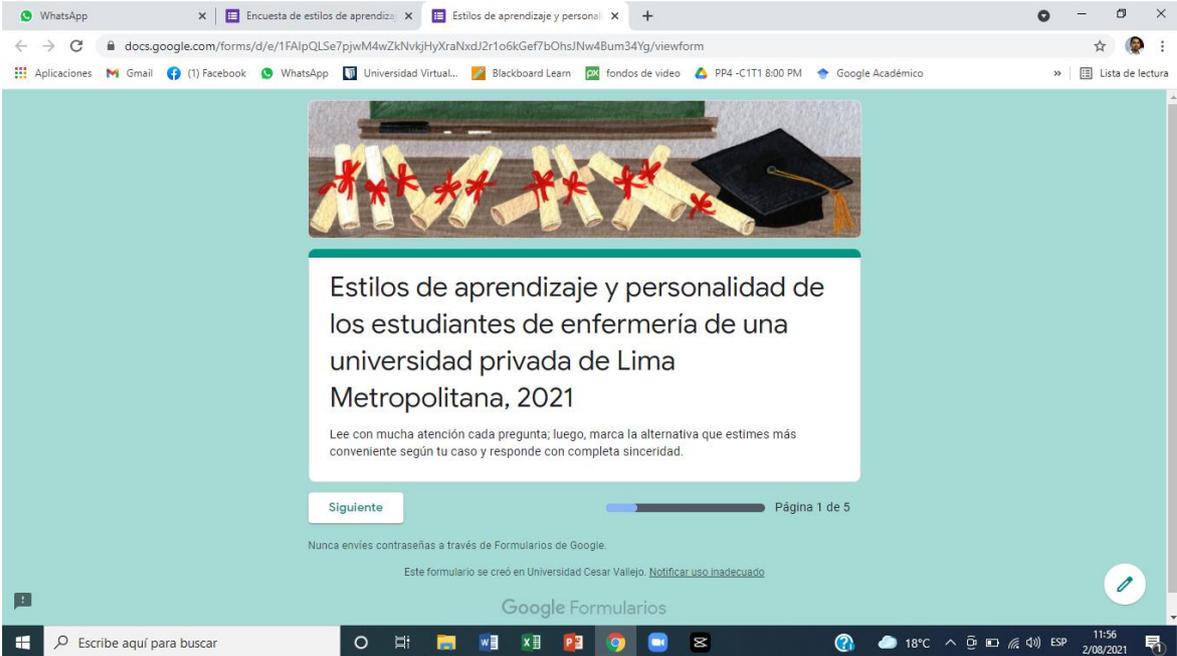
Vamos a responder sobre la manera como aprenden o como hacen tareas. Para cada pregunta hay 4 alternativas selecciona la opción según como sea tu estilo de aprender o de hacer tareas: N = nunca, A = algunas veces, CS = Casi siempre y S =siemore. No hay respuestas correctas o incorrectas, pero debes responder con sinceridad todas las preguntas.

N°	Opciones de respuesta	N	A	CS	S
1	Recuerdo mejor algo si es que lo escribo				
2	Necesito escribir todo lo que los profesores dicen.				
3	Puedo ver e imaginar números o palabras en mi cabeza.				
4	Prefiero aprender una clase viendo un video o TV más que escuchando al profesor.				
5	Subrayo a resalto las partes importantes de lo que leo.				
6	Uso colores para ayudarme mientras aprendo o trabajo.				
7	Necesito indicaciones escritas para realizar mis tareas.				
8	Me distraigo con los ruidos del ambiente.				
9	Necesito mirar al profesor para comprender lo que dice.				
10	Me siento más cómodo cuando las paredes de mi lugar de estudio o trabajo tienen posters o dibujos.				
11	Recuerdo mejor las cosas si las estudio en voz alta.				
12	Prefiero aprender escuchando la explicación del profesor, más que leyendo solo.				
13	Necesito explicaciones orales para realizar las tareas.				
14	Los sonidos del ambiente me ayudan a pensar.				
15	Me gusta escuchar música cuando estudio o hago tareas.				
16	Puedo entender con facilidad lo que el profesor dice, aunque no lo esté mirando.				
17	Recuerdo mejor a la gente por lo que dice que por su apariencia física.				
18	Recuerdo fácilmente los chistes que escucho.				
19	Puedo reconocer a las personas por sus voces.				
20	Cuando prendo la TV, prefiero escuchar los sonidos más que ver la pantalla.				
21	Me resulta mejor hacer pronto las cosas y no prestar mucha atención a las indicaciones.				
22	Necesito darme descansos frecuentemente cuando estudio o hago tareas.				
23	Muevo mis labios cuando leo en silencio				
24	Me siento más cómodo si no tuviera que sentarme en una carpeta cuando tengo que hacerlo.				
25	Me pongo nervioso cuando permanezco demasiado tiempo sentado en un solo lugar.				
26	Pienso yo aprendo mejor cuando puedo moverme en la habitación donde me encuentro estudiando.				
27	Tocar objetos mientras estudio me ayuda a recordar.				
28	Disfruto cuando construyo o armo cosas.				
29	Me gusta realizar bastantes actividades físicas				
30	Disfruto coleccionando tarjetas, monedas, stickers y otras cosas.				
31	Prefiero estudiar y trabajar en grupo en vez de hacerlo solo.				
32	Hago nuevos amigos con facilidad.				
33	Me gusta estar en grupo de amigos.				
34	Para mí es fácil hablar con chicos que recién conozco.				
35	Guardo secretos sobre otras personas.				

36	Me gusta quedarme hasta el final en las fiestas.				
37	Me dan energía relacionarme con nuevas personas.				
38	Recuerdo los nombres de las personas con facilidad.				
39	Tengo muchos amigos y conocidos dentro y fuera del colegio.				
40	Donde vaya, hago nuevas amistades.				
41	Prefiero estudiar y hacer trabajos solo.				
42	Soy algo tímido (a)				
43	Prefiero hobbies y deportes que se practiquen en forma individual.				
44	Es difícil que las personas me conozcan bien.				
45	La gente me observa más como un chico o chica aislado(a) que sociable.				
46	En grupos grandes prefiero guardar silencio.				
47	Reuniones con muchas personas me angustian.				
48	Me pongo nervioso (a) cuando me relaciono con nuevas personas.				
49	Si puedo evito ir a fiestas.				
50	Recordar nombres es difícil para mí.				
51	Me gusta imaginar todo lo que ocurre a mí alrededor.				
52	Me gusta pensar en muchas ideas nuevas.				
53	Puedo pensar en muchas soluciones frente a un problema.				
54	Me gusta tener varias posibilidades y opciones para decidir.				
55	Me gusta pensar, lo que sucederá en el futuro.				
56	Me aburre seguir los procedimientos paso a paso.				
57	Me gusta más descubrir las cosas que tenerlo todo explicado.				
58	Me considero una persona original.				
59	Soy una persona creativa y /o imaginativa.				
60	Está bien si el profesor o mis padres cambian de planes.				
61	Estoy orgulloso (a) de hacer las cosas pronto, sin pensarlo mucho.				
62	Me comporto de una manera realista y según las normas establecidas.				
63	A los chicos estudiosos del aula les gusta hacer trabajos conmigo.				
64	Prefiero trabajar con ideas o conocimientos ya comprobados antes que con ideas nuevas no probadas.				
65	Prefiero aprender las cosas paso a paso.				
66	Quiero que una clase o sesión de estudio o trabajo siga un plan definido.				
67	Me gusta las clases donde se aprenden los hechos concretos y reales y no imaginar tanto que sucederé				
68	Es difícil para mí descubrir el significado oculto o mensaje de un tema.				
69	Prefiero evitar situaciones en las que tenga muchas opciones para decidir.				
70	Siento que es inútil para mí pensar en el futuro.				
71	Puedo tomar decisiones fácilmente.				
72	Soy una persona organizada (hago las cosas paso a paso).				
73	Necesito hacer una lista de las cosas que debo realizar.				
74	Necesito revisar mis listas para realizar mis cosas.				
75	Los ambientes desordenados, desorganizados me molestan, me incomodan.				
76	Comienzo mis tareas a tiempo.				
77	Llego a los lugares a tiempo.				
78	Las fechas límite me ayudan a organizar mi trabajo.				
79	Disfruto cuando todo está organizado en un plan.				
80	Cumplo estrictamente todo lo que he planeado.				
81	Me siento cómodo cuando hago mis trabajos en forma libre y sin presiones.				
82	Me gusta que las cosas sucedan naturalmente y sin planearlas antes.				
83	Me siento incomodo cuando todo está demasiado organizado.				

84	Postergo las decisiones tanto como pueda.				
85	Tengo mi carpeta o cuarto desordenado.				
86	Creo que las fechas límite para entregar trabajos son inútiles.				
87	Soy tolerante a las opiniones contrarias a las mías.				
88	Creo que disfrutar la vida es la cosa más importante.				
89	Las listas de tareas en la agenda me hacen sentir cansado (a) perturbado(a).				
90	Me siento bien cuando cambio de opinión.				
91	Prefiero respuestas simples más que largas explicaciones.				
92	Las explicaciones con muchos detalles me confunden.				
93	Ignoro los detalles que no son relevantes.				
94	Es fácil para mí ver el plan general de las actividades que tengo que realizar.				
95	Puedo hacer resúmenes de los temas, con bastante facilidad.				
96	Me resulta fácil decir con mis propias palabras lo que la otra persona dice.				
97	Identifico los puntos principales de un tema rápidamente.				
98	Estoy satisfecho con saber las ideas principales sin mayor detalle.				
99	Puedo juntar ideas y resumir (sintetizar) con facilidad.				
100	Cuando hago un mapa conceptual, escribo solo los puntos clave.				
101	Prefiero respuestas largas y detalladas en vez de respuestas cortas.				
102	Es difícil para resumir textos donde hay muchos datos.				
103	Cuando investigo un tema me centro solo en los datos específicos.				
104	Me gusta desmenuzar las ideas generales en pequeñas partes.				
105	Cuando analizo dos cosas, antes de resolver un problema.				
106	Analizo bien las cosas, antes de resolver un problema.				
107	Mis esquemas, mapas conceptuales y resúmenes escritos contienen muchos detalles.				
108	Me pongo nervioso cuando solo me presentan las ideas principales de un tema.				
109	Me centro más en los detalles antes que en la totalidad de las cosas.				
110	Cuando cuento una historia o explico algo, me tomo más tiempo de lo necesario.				

## Anexo 4: Base de datos



The image shows a browser window displaying a Google Forms survey. The browser's address bar shows the URL: [docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe7pjjwM4wZkNvkjHyXraNxdJ2r1o6kGef7bOhsJNw4Bum34Yg/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe7pjjwM4wZkNvkjHyXraNxdJ2r1o6kGef7bOhsJNw4Bum34Yg/viewform). The survey title is "Estilos de aprendizaje y personalidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021". Below the title, there is a sub-header: "Lee con mucha atención cada pregunta; luego, marca la alternativa que estimes más conveniente según tu caso y responde con completa sinceridad." At the bottom of the form, there is a "Siguiete" button and a progress indicator showing "Página 1 de 5". The browser's taskbar at the bottom shows various application icons and system information, including the date "2/08/2021" and time "11:56".

Estilos de aprendizaje y personalidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021

Lee con mucha atención cada pregunta; luego, marca la alternativa que estimes más conveniente según tu caso y responde con completa sinceridad.

Siguiete Página 1 de 5

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Universidad Cesar Vallejo. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1wd-jPpzNAB3tD7WcCcljxIPhPi5F8dmjQPPDrMFu6k/edit?usp=sharing>

## Anexo 5: confiabilidad y validación de los instrumentos

### Fiabilidad de los instrumentos

Variable	Fiabilidad	N de elementos
Estilos de aprendizaje	.908	110
Personalidad	.943	26

Fuente: Base de datos

### Validación

BFQ- Abreviado

Items	Juez 1			Juez 2			Juez 3			V. de Aiken	Intervalo de confianza		Interpretación
	R	P	C	R	P	C	R	P	C		Inferior	Superior	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido

R: Relevancia; P: Pertinencia; C: Claridad

Observaciones (precisar si hay suficiencia): En instrumento posee suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mgtr. Blanca Lucía Rodríguez Rojas DNI: 07970633

Especialidad del validador: Enfermera Educadora investigadora

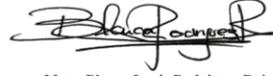
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Junio. del 2021



Mgtr: Blanca Lucía Rodríguez Rojas  
Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia) \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. CARMEN DALIDA APARCANA VIZARRETA...           DNI: 0943728

Especialidad del validador: PSICOLOGÍA EDUCATIVA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de junio. del 2021



Carmen Aparcana Vizarrata  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PERSONALIDAD: Edira Yelitze Urbano Reaño**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>	
		Si	No	Si	No	Si	No
<b>DIMENSION 1</b>							
1	¿Cada cierto tiempo hace cosas nuevas?	X		X		X	
2	¿Le interesa aprender de otras culturas (danzas, costumbres, idiomas, comidas, etc.)?	X		X		X	
3	¿Es mejor trabajar solo, que en grupo?	X		X		X	
4	¿Escucha el consejo de las personas mayores o con más experiencia?	X		X		X	
5	¿Ha sido agradecido toda su vida?	X		X		X	
<b>DIMENSION 2</b>							
6	¿Tiene dificultades para relacionarse con otras personas desconocidas?	X		X		X	
7	¿Se divierte y ríe con facilidad?	X		X		X	
8	¿Generalmente dice lo que piensa y siente?	X		X		X	
9	¿Siempre tiene que estar ocupado o haciendo alguna cosa?	X		X		X	
10	¿Contesta siempre las llamadas por teléfono o los mensajes?	X		X		X	
<b>DIMENSION 3</b>							
11	¿Se fija en los defectos de otras personas?	X		X		X	
12	¿Confía rápidamente en personas que no conoce?	X		X		X	
13	¿Comparte lo que tiene y ayuda a otras personas?	X		X		X	
14	¿Tiene problemas por su forma de pensar?	X		X		X	
15	¿Hace cosas en el momento, sin pensar en las consecuencias?	X		X		X	
<b>DIMENSION 4</b>							
16	¿Planifica sus actividades del día o la semana?	X		X		X	
17	¿Se esfuerza para conseguir sus metas?	X		X		X	
18	¿Deja sus quehaceres diarios para último momento?	X		X		X	
19	¿Alguna vez se ha reído de un chiste grosero?	X		X		X	
20	¿Se enoja o se pone triste fácilmente?	X		X		X	
<b>DIMENSION 5</b>							
21	¿Es una persona preocupada?	X		X		X	
22	¿Se siente solo (a)?	X		X		X	
23	¿Es una persona nerviosa?	X		X		X	
24	¿Alguna vez ha tenido una sonrisa falsa?	X		X		X	
25	¿Siempre quiere ganar en los juegos que participa?	X		X		X	
26	¿Siempre soy aceptado por todas las personas que recién conozco?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia) \_\_\_\_\_

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador. Mgtr: Edira Yelitze Urbano Reaño DNI: 40062732

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de junio del 2021

  
 Mgtr: Edira Yelitze Urbano Reaño

Firma del Experto Informante

Inventario de los estilos de aprendizaje y trabajo

Items	Juez 1			Juez 2			Juez 3			V. de Aiken	Intervalo de confianza		Interpretación
	R	P	C	R	P	C	R	P	C		Inferior	Superior	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido



103	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
104	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
106	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
107	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
108	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
109	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido
110	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.57	1.00	Válido

R: Relevancia; P: Pertinencia; C: Claridad

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): En instrumento posee suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mgtr. Blanca Lucía Rodríguez Rojas DNI: 07970633**  
**Especialidad del validador: Enfermera Educadora investigadora**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de junio del 2021



Mgtr: Blanca Lucía Rodríguez Rojas  
Firma del Experto Informante.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia Adecuada**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dra. CARMEN DALIDA APARCANA VIZARRETA...**            **DNI: 09437528**

**Especialidad del validador: PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de junio del 2021



Carmen Dalida Aparcana Vizarrata  
Firma del Experto Informante.

DIMENSIÓN 4		SI	No	SI	No	SI	No
63	A los chicos esuduciosos del aula les gusta hacer trabajos conrningo	X		X		X	
64	Prefero trabajar con ideas o conocimientos ya comprobados antes que con ideas nuevas no probadas	X		X		X	
65	Prefero aprender las cosas paso a paso	X		X		X	
66	Quiero que una clase o sesión de estudio o trabajo siga un plan definido	X		X		X	
67	Me gusta las clases donde se aprenden los hechos concretos y reales y no imaginar tanto que sucedería con ellos	X		X		X	
68	Es difícil para mí descubrir el significado oculto o mensaje de un tema	X		X		X	
69	Prefero evitar situaciones en las que tenga muchas opciones para decidir	X		X		X	
70	Siento que es inútil para mí pensar en el futuro	X		X		X	
71	Puedo tomar decisiones fácilmente	X		X		X	
72	Soy una persona organizada (hago las cosas paso a paso)	X		X		X	
73	Necesito hacer una lista de las cosas que debo realizar	X		X		X	
74	Necesito revisar mis listas para realizar mis cosas	X		X		X	
75	Los ambientes desordenados, desorganizados me molestan, me incomodan	X		X		X	
76	Comienzo mis tareas a tiempo	X		X		X	
77	Lleigo a los lugares a tiempo	X		X		X	
78	Las fechas límite me ayudan a organizar mi trabajo	X		X		X	
79	Disfruto cuando todo está organizado en un plan	X		X		X	
80	Cumplo estrictamente todo lo que he planeado	X		X		X	
81	Me siento cómodo cuando hago mis trabajos en forma libre y sin presiones.	X		X		X	
82	Me gusta que las cosas sucedan naturalmente y sin planeadas antes	X		X		X	
83	Me siento incomodo cuando todo está demasiado organizado	X		X		X	
84	Postergo las decisiones tanto como pueda	X		X		X	
85	Tengo mi carpeta o cuarto desordenado	X		X		X	
86	Creo que las fechas límite para entregar trabajos son inútiles	X		X		X	
DIMENSIÓN 5		SI	No	SI	No	SI	No
87	Soy tolerante a las opiniones contrarias a las mías	X		X		X	
88	Creo que disfrutar la vida es la cosa más importante	X		X		X	
89	Las listas de tareas en la agenda me hacen sentir cansado (a) perturbado(a).	X		X		X	
90	Me siento bien cuando cambio de opinión	X		X		X	
91	Prefero respuestas simples más que largas explicaciones	X		X		X	
92	Las explicaciones con muchos detalles me confunden	X		X		X	
93	Ignoro los detalles que no son relevantes	X		X		X	
94	Es fácil para mí ver el plan general de las actividades que tengo que realizar	X		X		X	
95	Puedo hacer resúmenes de los temas, con bastante facilidad	X		X		X	
96	Me resulta fácil decir con mis propias palabras lo que la otra persona dice	X		X		X	
97	Identifico los puntos principales de un tema rápidamente	X		X		X	
98	Estoy satisfecho con saber las ideas principales sin mayor detalle	X		X		X	
99	Puedo juntar ideas y resumir (sintetizar) con facilidad	X		X		X	
100	Cuando hago un mapa conceptual, escribo solo los puntos clave	X		X		X	
101	Prefero respuestas largas y detalladas en vez de respuestas cortas	X		X		X	
102	Es difícil para resumir textos donde hay muchos datos	X		X		X	
103	Cuando investigo un tema me centro solo en los datos específicos	X		X		X	
104	Me gusta desmenuzar las ideas generales en pequeñas partes	X		X		X	
105	Cuando analizo dos cosas, antes de resolver un problema	X		X		X	
106	Analizo bien las cosas, antes de resolver un problema	X		X		X	
107	Mis esquemas, mapas conceptuales y resúmenes escritos contienen muchos detalles	X		X		X	
108	Me pongo nervioso cuando solo me presentan las ideas principales de un tema	X		X		X	
109	Me centro más en los detalles antes que en la totalidad de las cosas	X		X		X	
110	Cuando cuento una historia o explico algo, me tomo más tiempo de lo necesario	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): En instrumento posee suficiencia

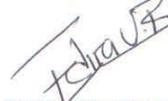
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mgtr: Edira Yelitze Urbano Reaño      DNI: 40062732  
Especialidad del validador: Psicóloga Clínica

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de junio del 2021



Mgtr: Edira Yelitze Urbano Reaño  
Firma del Experto Informante.

Juez	Apellido y Nombre	Cargo
1	Dra. Carmen Dalida Aparcana Vizarrreta	Psicóloga Educativa
2	Mgtr. Edira Yelitze Urbano Reaño	Psicóloga Clínica
3	Mgtr. Blanca Lucía Rodríguez Rojas	Enfermera Educadora Investigadora

## Anexo 6: Figuras

Figura 1. Apertura a la experiencia de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021

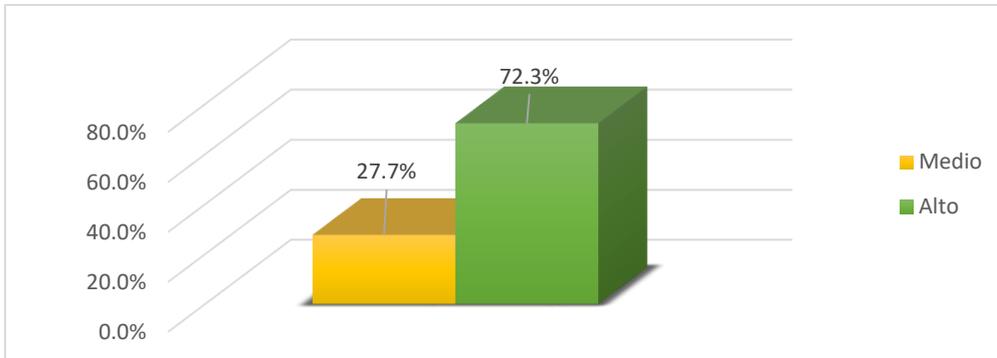


Figura 2. Extraversión de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021

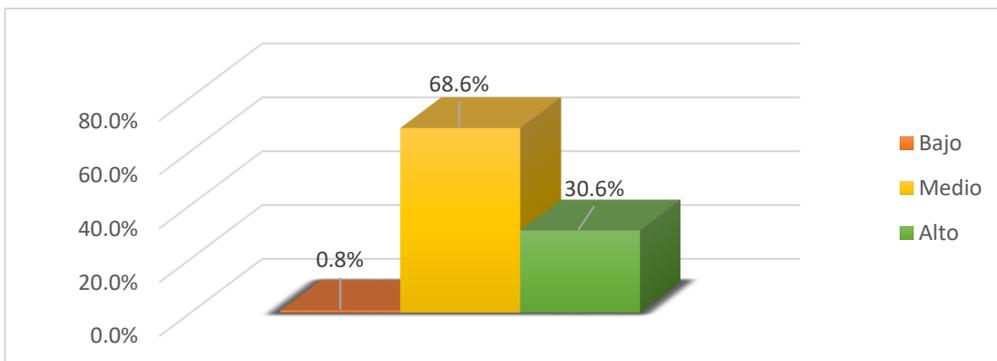
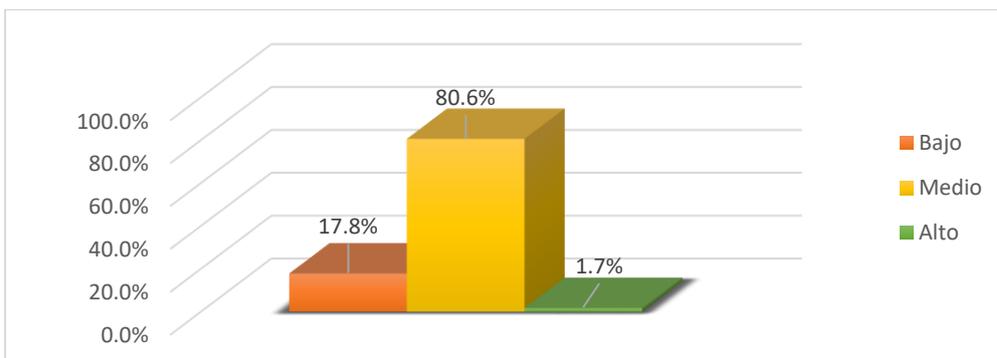
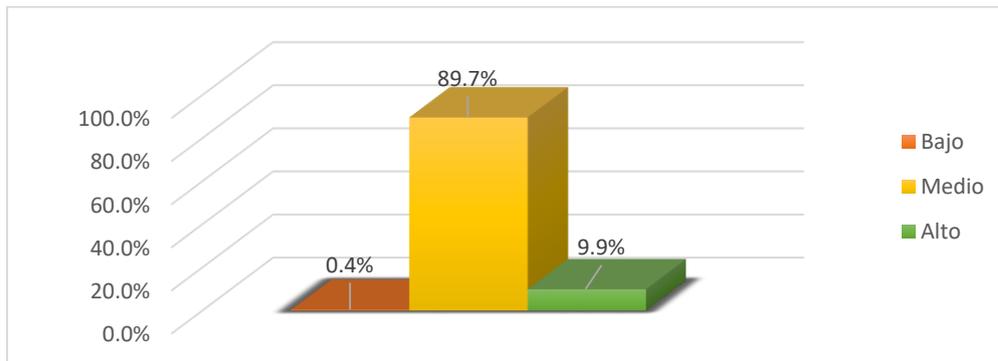


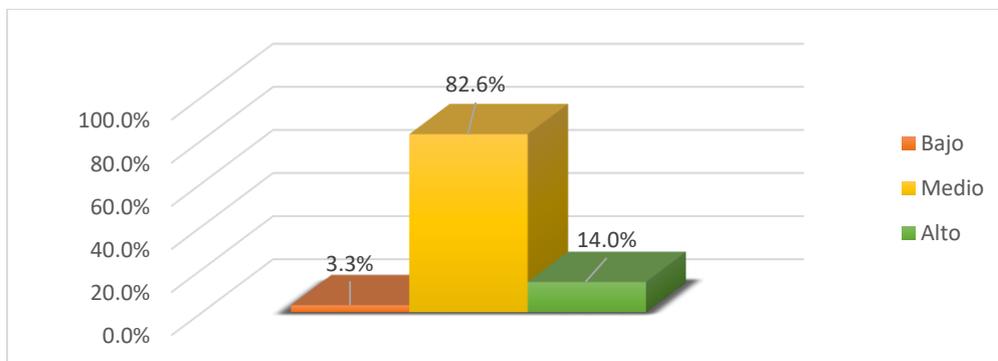
Figura 3. Amabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021



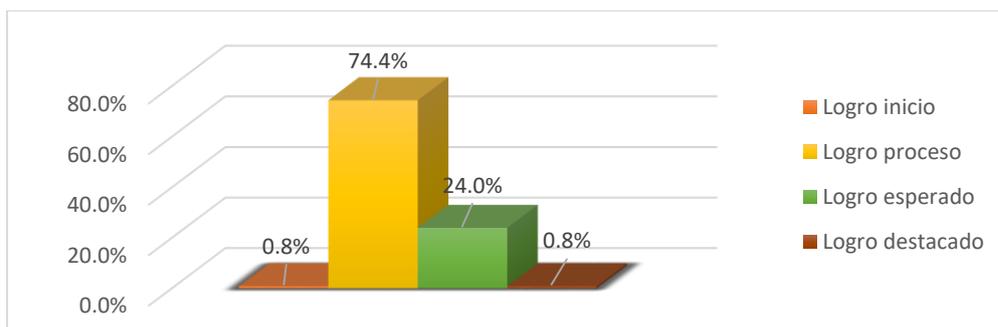
*Figura 4. Responsabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021*



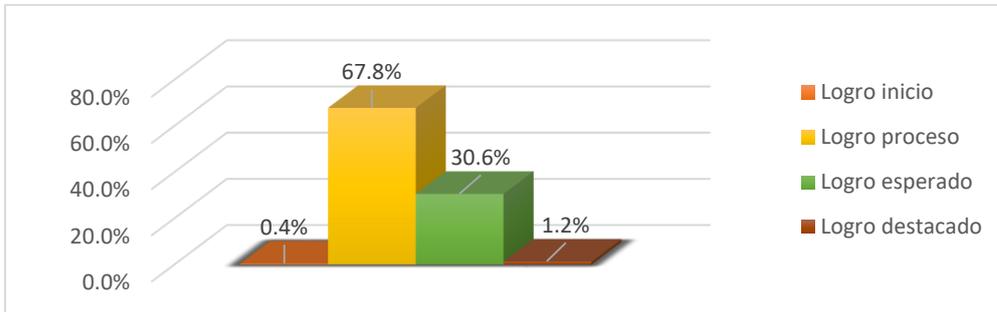
*Figura 5. Inestabilidad emocional de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021*



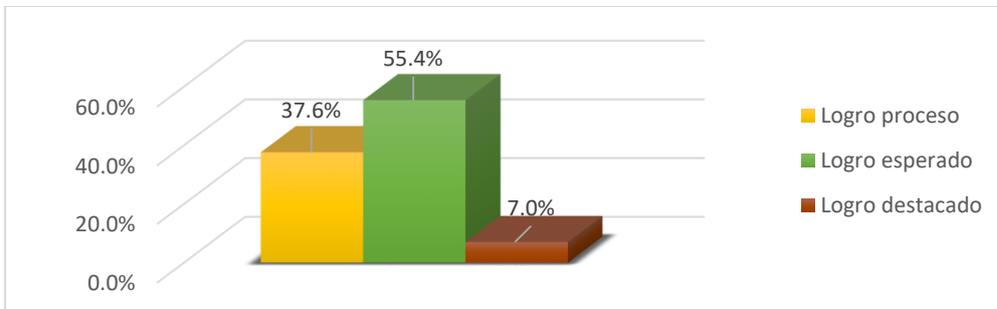
*Figura 6. Uso de los sentidos de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021*



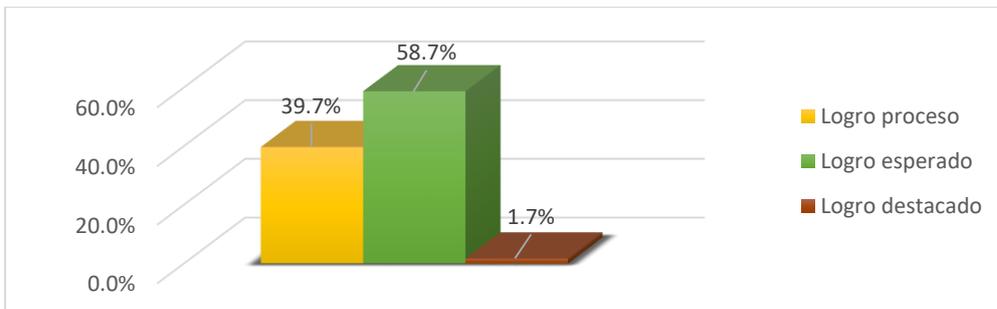
*Figura 7. Relación con otros de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021*



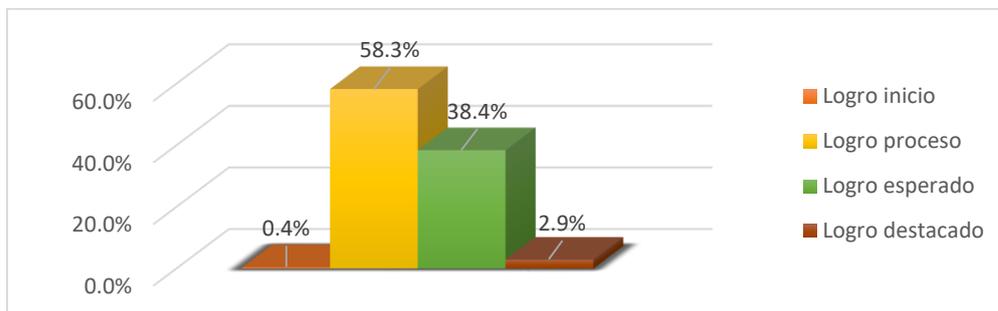
*Figura 8. Manejo de posibilidades de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021*



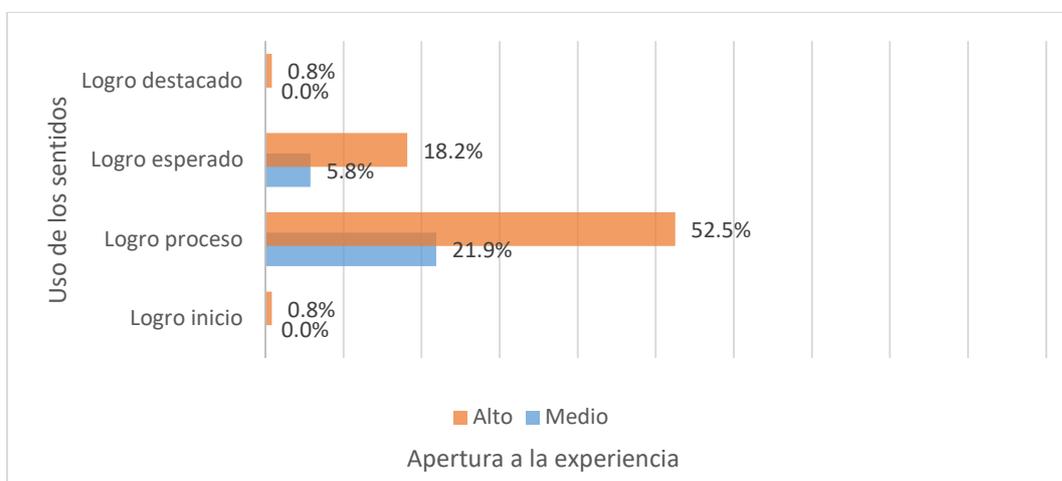
*Figura 9. Cómo enfrento tareas de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021*



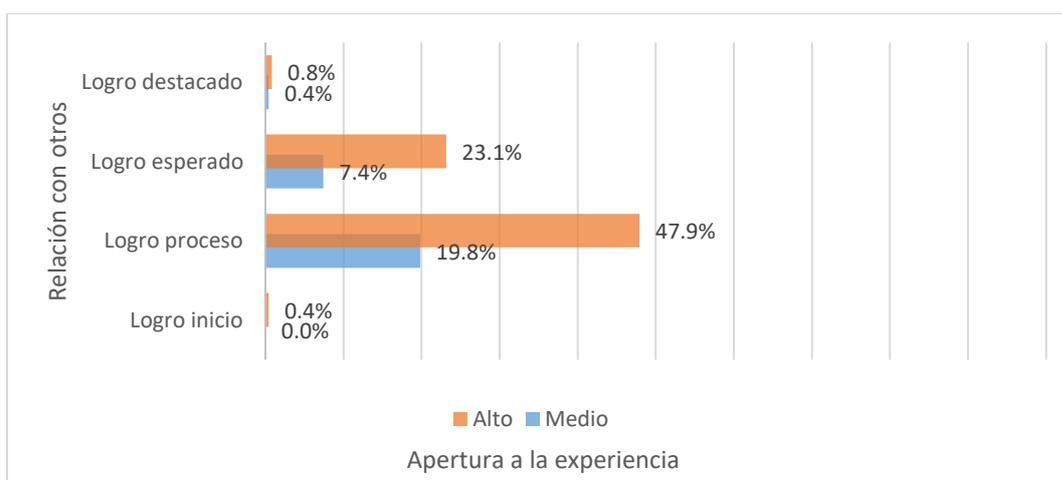
**Figura 10. Cómo manejo las ideas de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021**



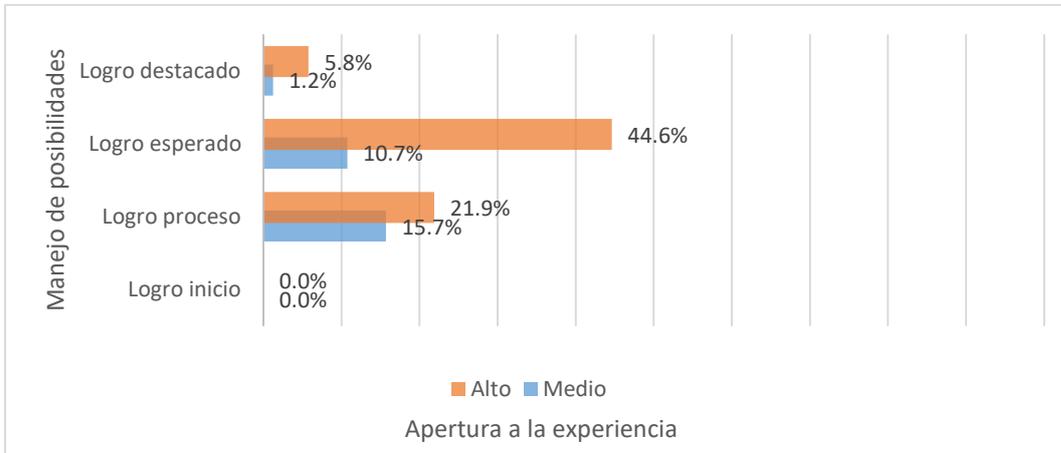
**Figura 11. Uso de los sentidos y Apertura a la experiencia de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021**



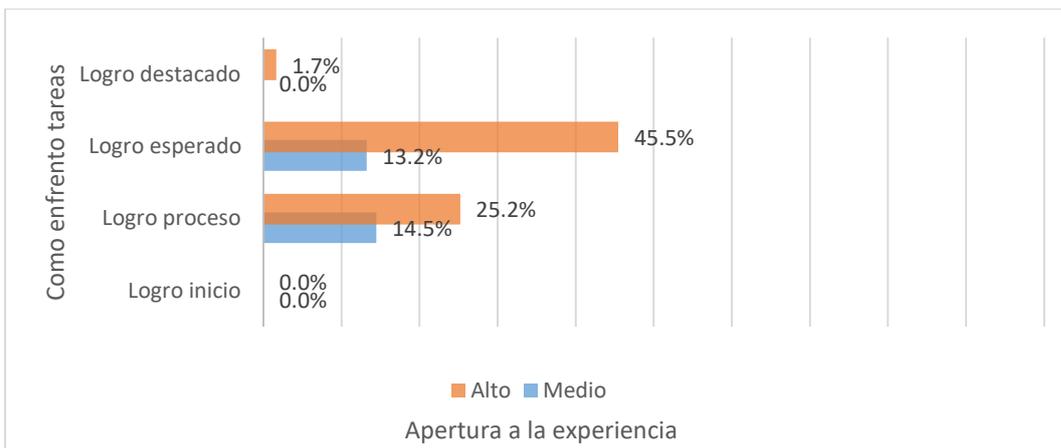
**Figura 12. Relación con otros y Apertura a la experiencia de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021**



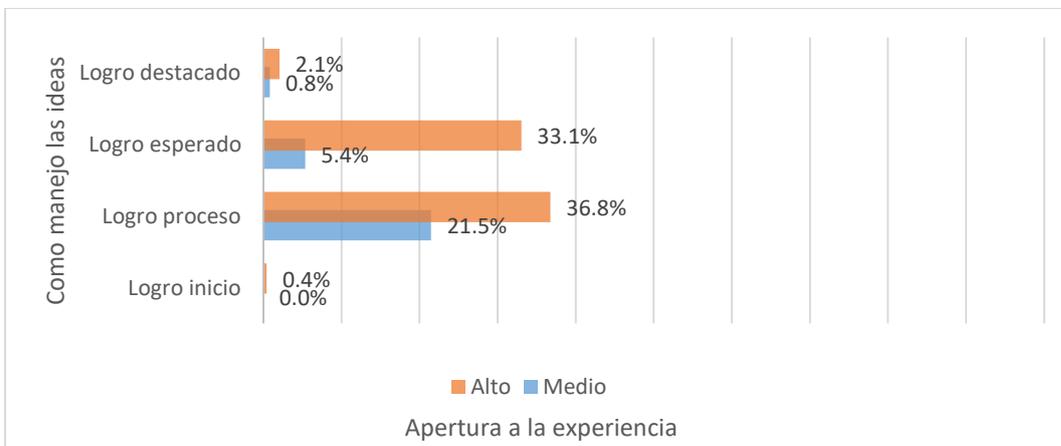
**Figura 13. Manejo de posibilidades y Apertura a la experiencia de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021**



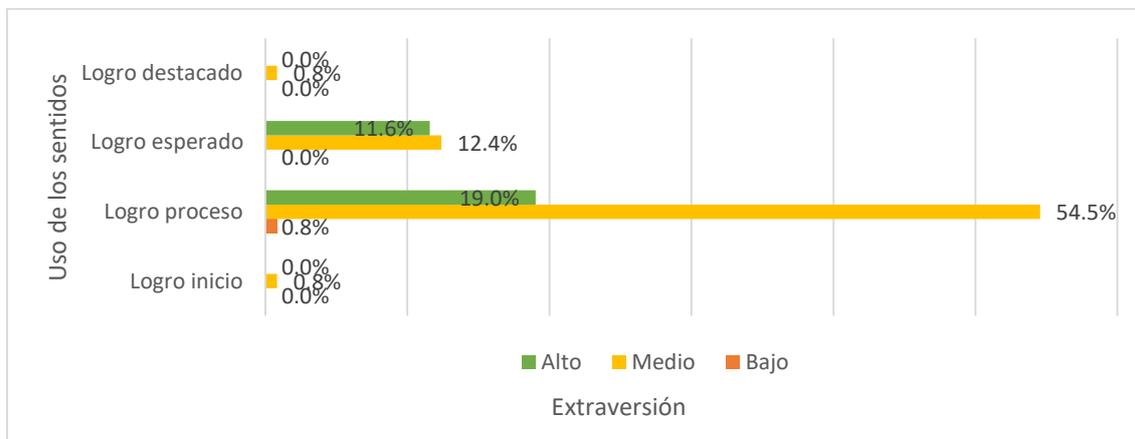
**Figura 14. Cómo enfrento tareas y Apertura a la experiencia de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021**



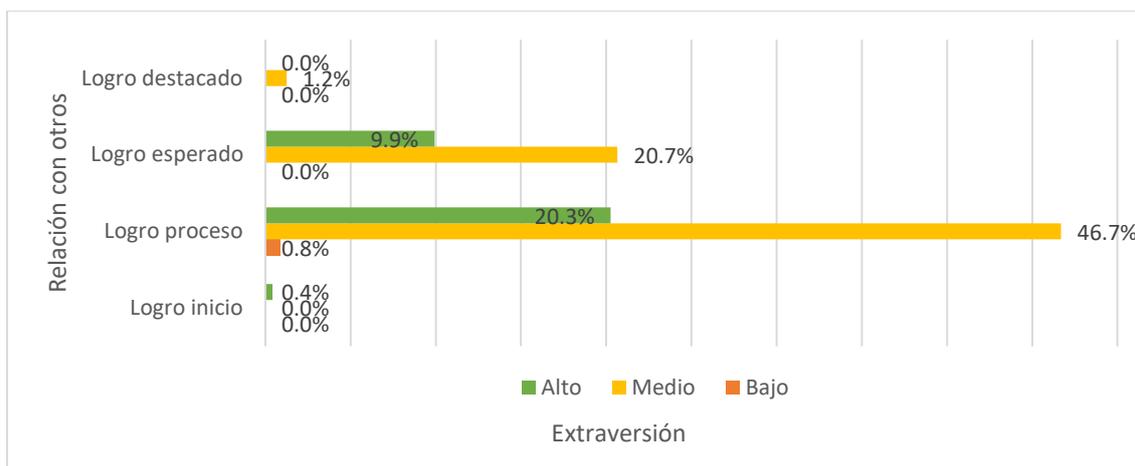
**Figura 15. Cómo manejo las ideas y Apertura a la experiencia de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021**



*Figura 16. Uso de los sentidos y Extraversión de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021*



*Figura 17. Relación con otros y Extraversión de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021*



*Figura 18. Manejo de posibilidades y Extraversión de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021*

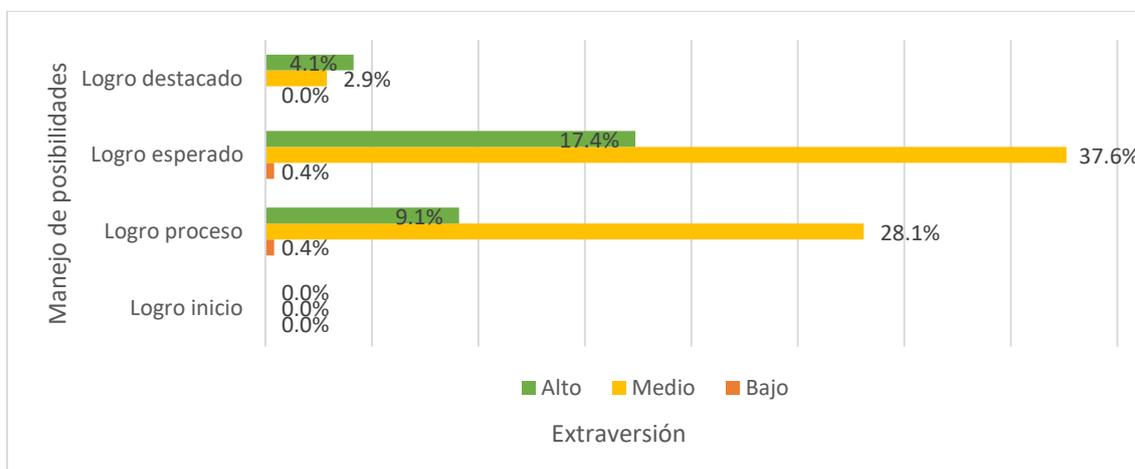


Figura 19. Cómo enfrento tareas y Extraversión de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021

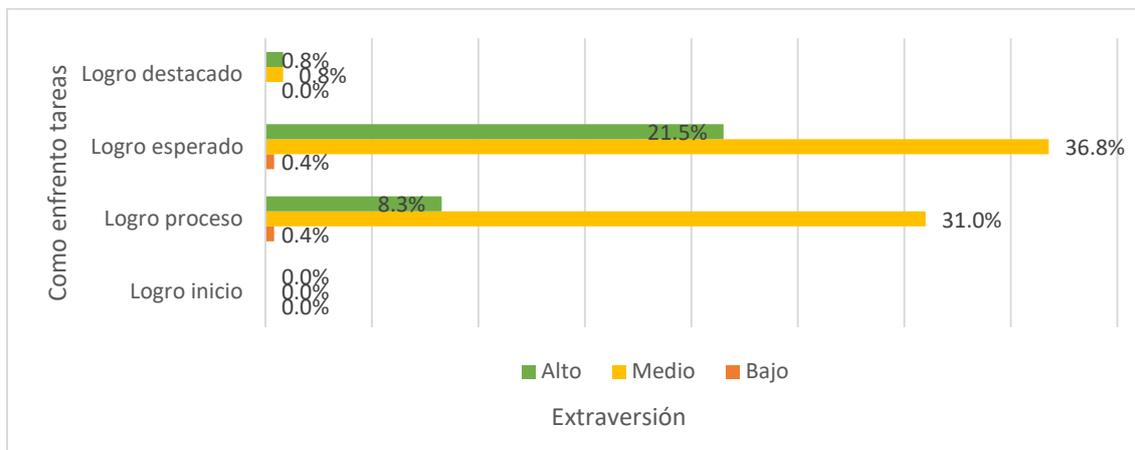


Figura 20. Cómo enfrento tareas y Extraversión de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021

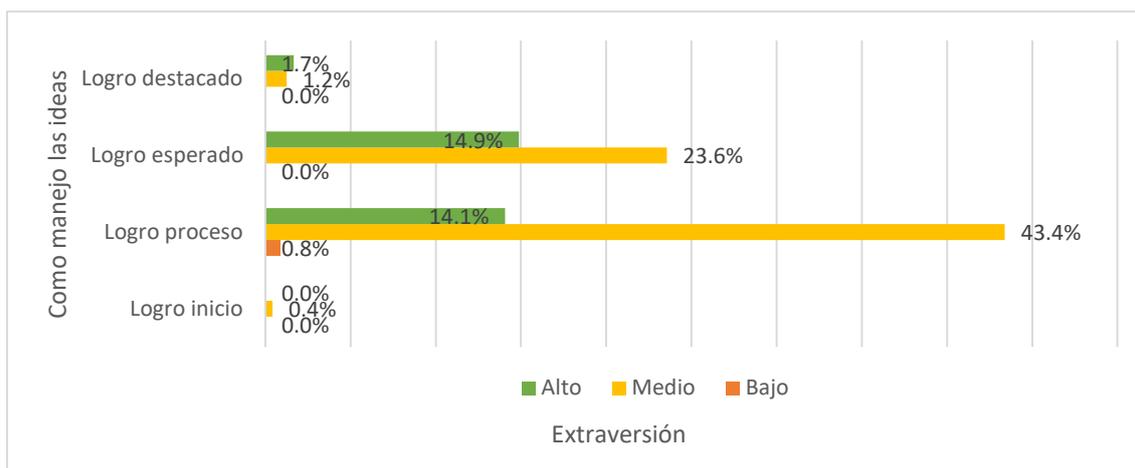
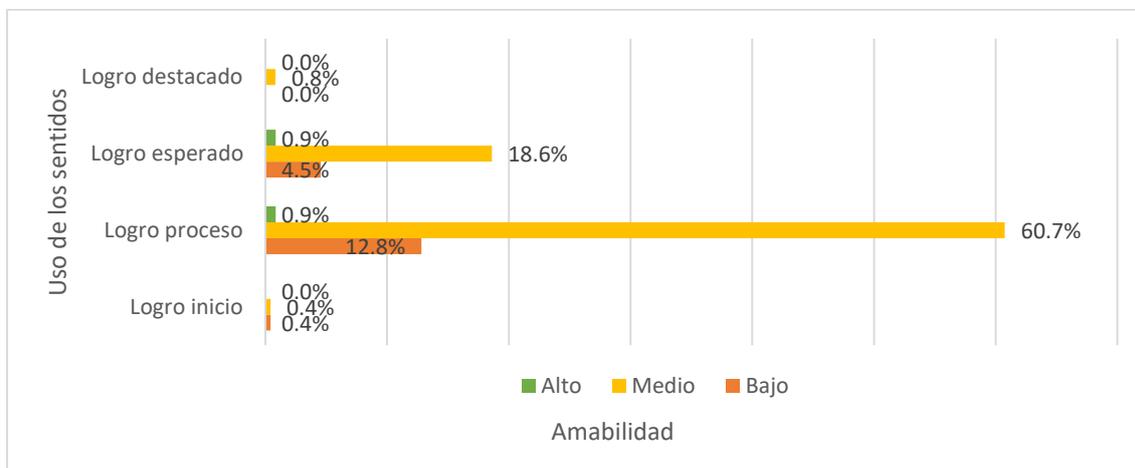
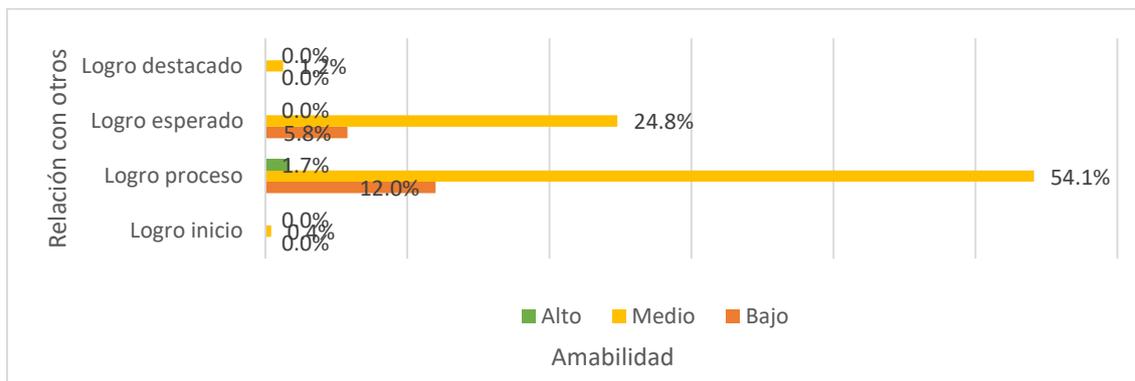


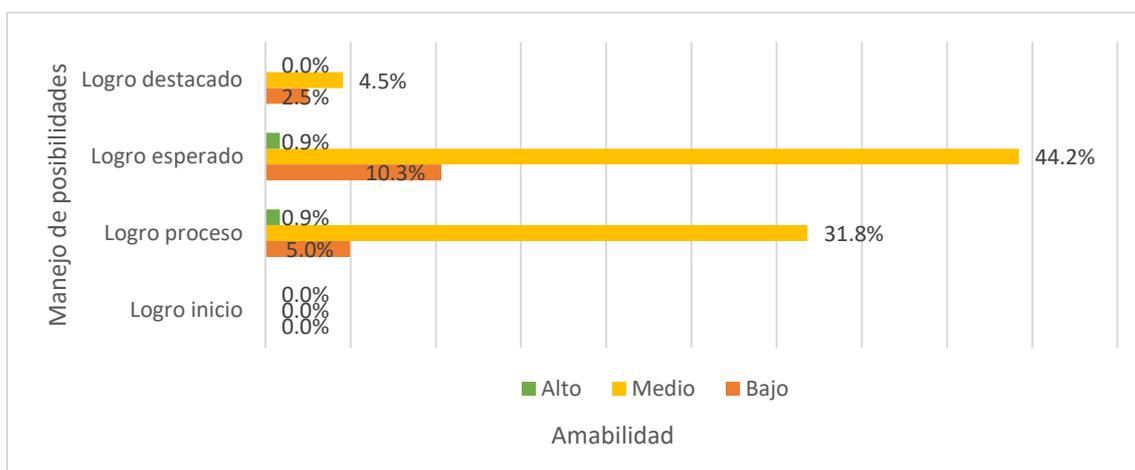
Figura 21. Uso de los sentidos y Amabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021



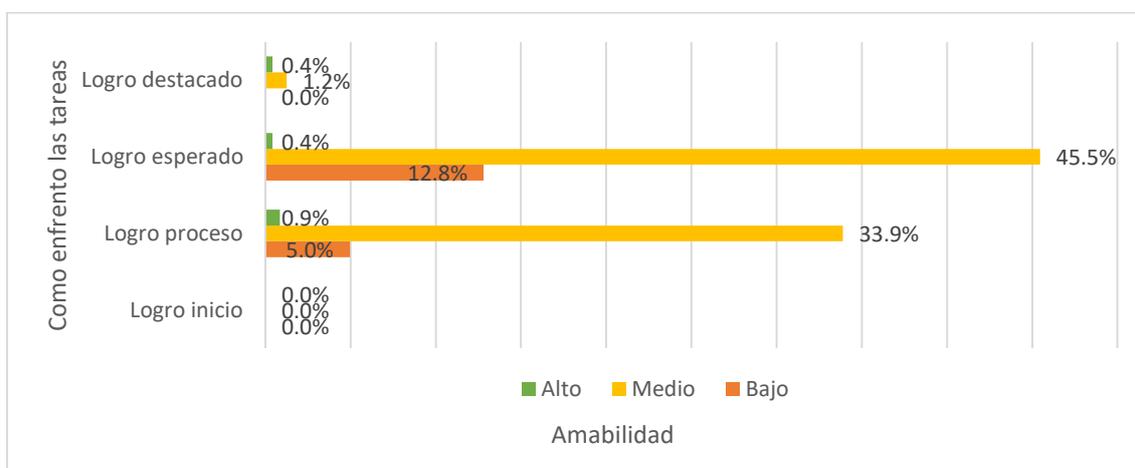
**Figura 22. Relación con otros y Amabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021**



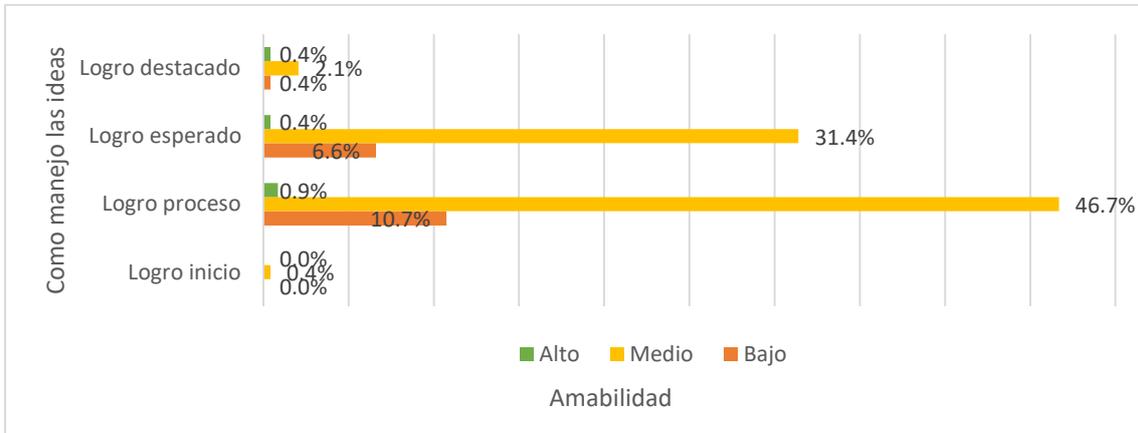
**Figura 23. Manejo de posibilidades y Amabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021**



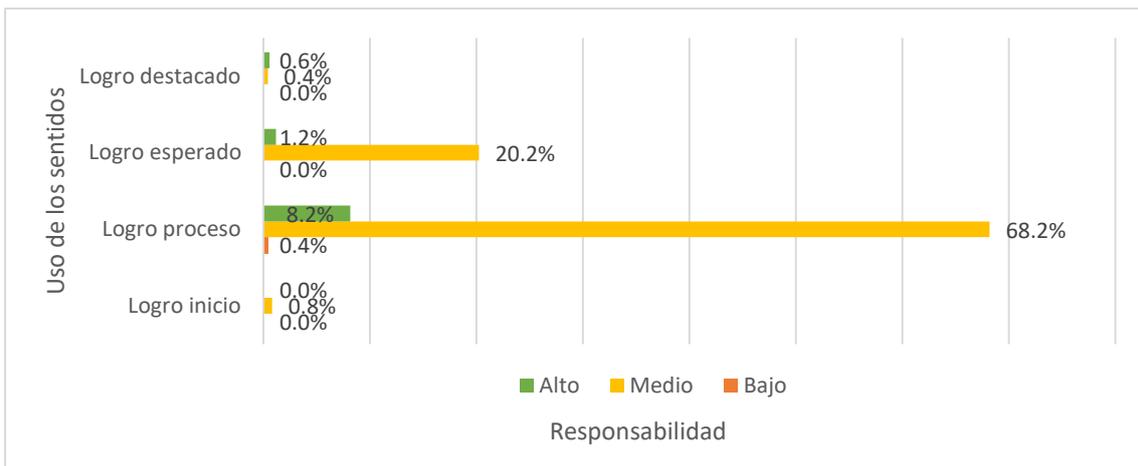
**Figura 24. Cómo enfrento las tareas y Amabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021**



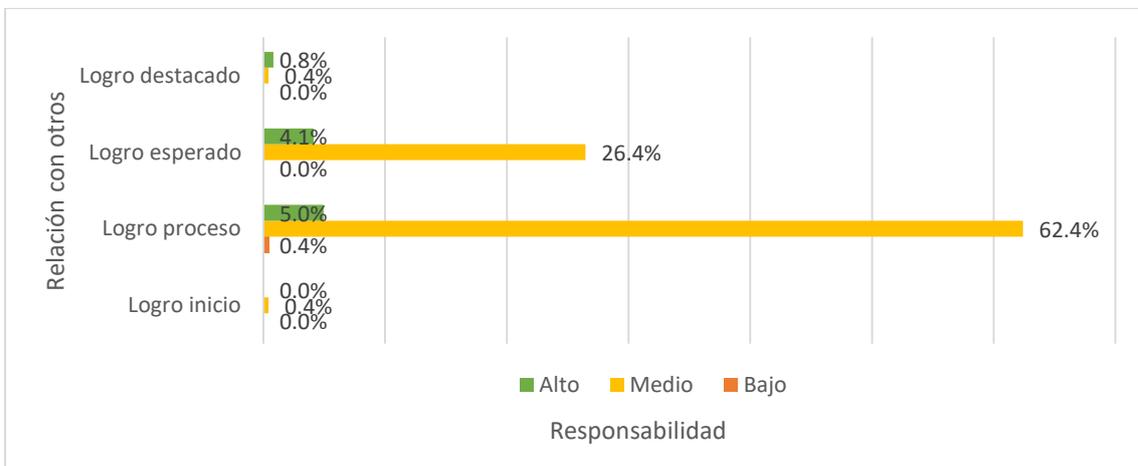
**Figura 25. Cómo manejo las ideas y Amabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021**



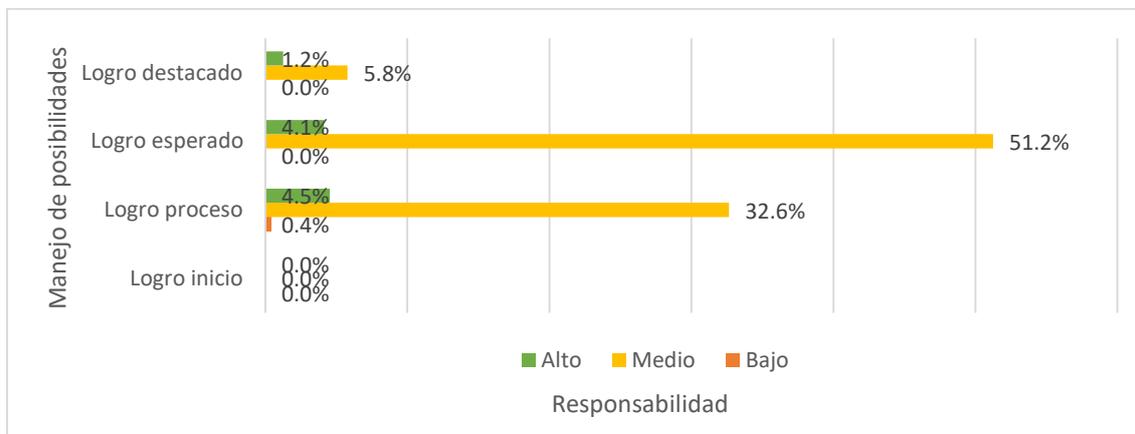
**Figura 26. Uso de los sentidos y Responsabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021**



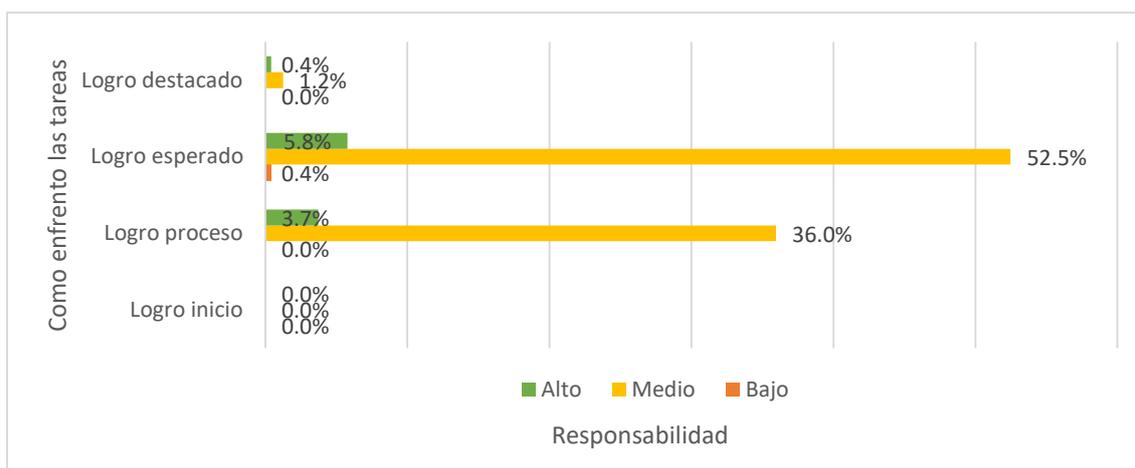
**Figura 27. Relación con otros y Responsabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021**



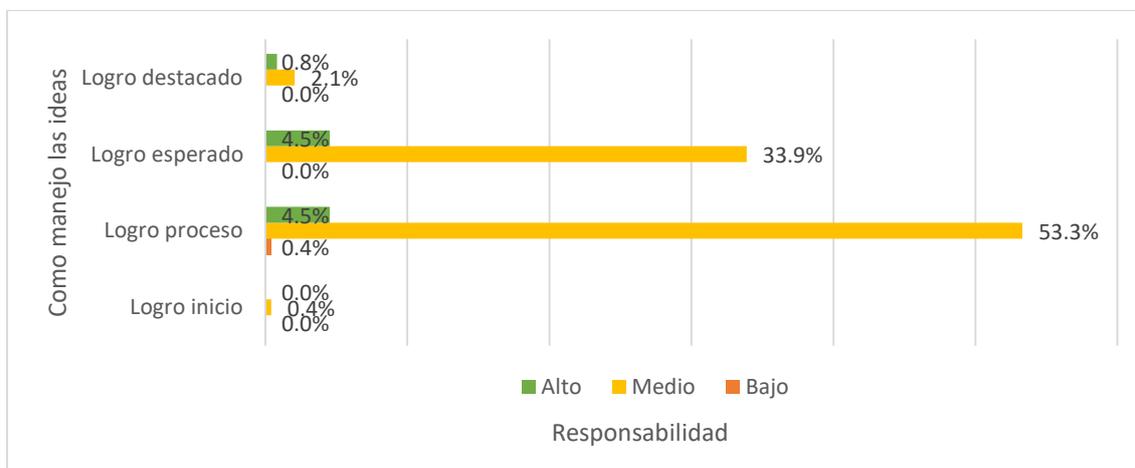
**Figura 28. Manejo de posibilidades y Responsabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021**



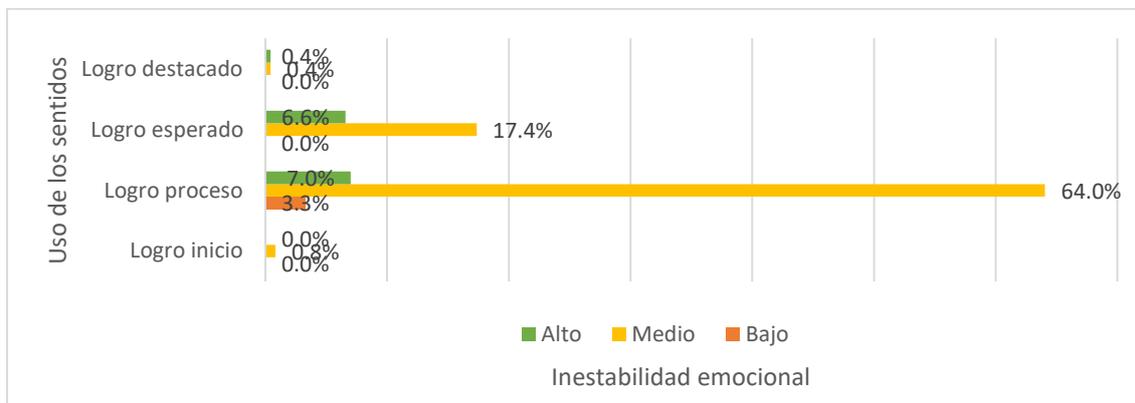
**Figura 29. Cómo enfrento las tareas y Responsabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021**



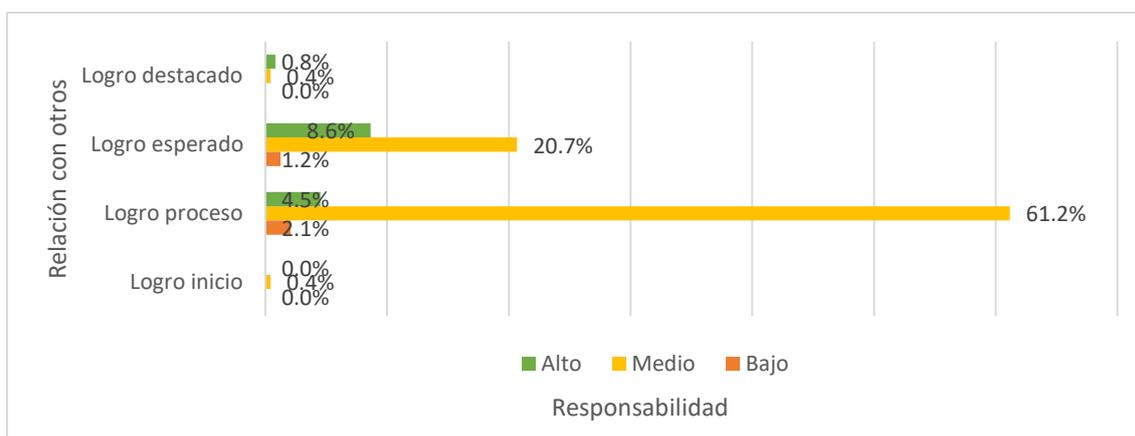
**Figura 30. Cómo manejo las ideas y Responsabilidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021**



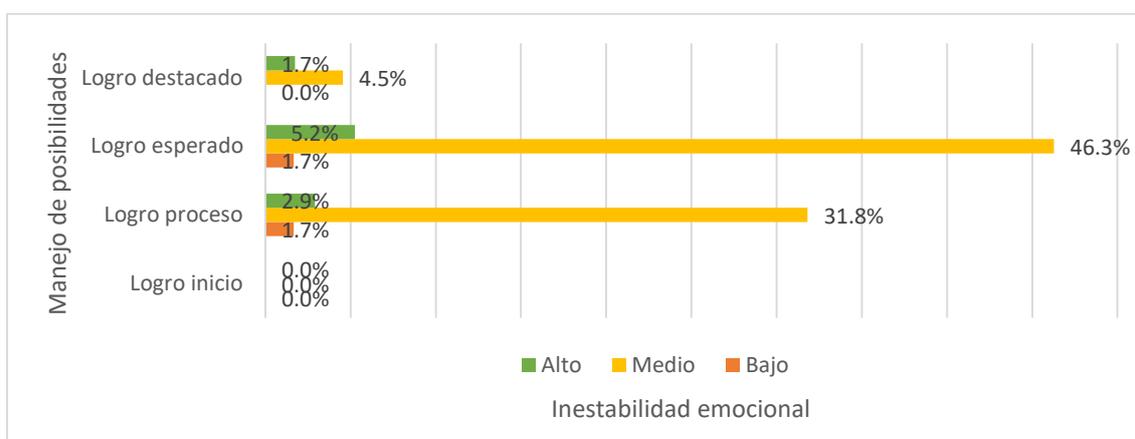
**Figura 31. Uso de los sentidos e Inestabilidad emocional de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021**



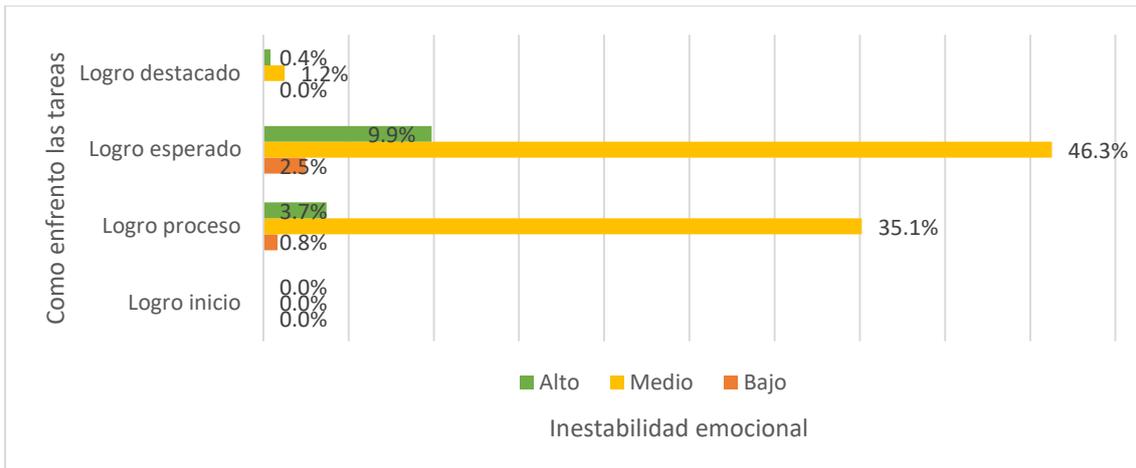
**Figura 32. Relación con otros e Inestabilidad emocional de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021**



**Figura 33. Manejo de posibilidades e Inestabilidad emocional de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021**



**Figura 34. Cómo enfrento las tareas e Inestabilidad emocional de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021**



*Figura 35. Cómo manejo las ideas e Inestabilidad emocional de los estudiantes de enfermería de una universidad privada, Lima, 2021*

