



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de nivel
secundaria del distrito de Chorrillos, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Cáceres Inga, Sara Luz (ORCID:0000-0002-4214-6679)

ASESOR:

Dr. Castro García, Julio Cesar (ORCID:0000-0003-0631-8979)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis queridos padres por estar siempre a mi lado y su gran amor incondicional, así como a mi amada hija Valentina, quien es mi luz y guía.

Agradecimiento

A Dios, por todo.

A mi universidad por todos los conocimientos que me ha otorgado en el transcurso de estos años, y al Dr. Julio Cesar Castro García, mi asesor de tesis quien supo orientarme y brindarme la motivación académica y personal necesaria para continuar en pie en los momentos precisos.

Así también agradecer a las personas indicadas que me ayudaron y colaboraron para culminar este proyecto.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y Diseño de Investigación	12
3.2 Variables y Operacionalización	12
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	35

Índice de tablas

Tabla 1. Tipos de Funcionamiento Familiar en estudiantes de nivel secundario	19
Tabla 2. Tipos de Cohesión predominantes en estudiantes de nivel secundaria	20
Tabla 3. Tipos de Adaptabilidad Familiar predominantes en estudiantes de nivel secundaria	20
Tabla 4. Niveles de Agresividad en estudiantes de nivel secundaria	21
Tabla 5. Prueba de normalidad de Kolmogórov-S. en estudiantes de nivel secundario	22
Tabla 6. Relación entre Funcionamiento familiar y Agresividad	22
Tabla 7. Relación entre Dimensiones de funcionamiento familiar y Agresividad	23
Tabla 8. Relación entre Dimensiones de Agresividad y Funcionamiento familiar	24

Índice de figuras

Figura 1.	Modelo circunflejo de Olson para el Faces III	16
Figura 2.	Relación entre Funcionamiento familiar y Agresividad	24

Resumen

El presente trabajo buscó determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y Agresividad en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020. La metodología que se utilizó corresponde al tipo básico y al diseño no experimental; siendo desarrollada en una muestra de 361 alumnos de secundaria del distrito de Chorrillos; los instrumentos empleados para la recolección de datos fueron: la escala de evaluación de funcionamiento familiar FACES III y el cuestionario de agresividad AQ.

Las conclusiones más relevantes que se hallaron en esta investigación evidenciaron que el 31.86% de los estudiantes presenta un funcionamiento familiar conectadamente caótico, así también se evidencia que un 35.5% presenta Cohesión de tipo conectada y un 69.8% por otro lado evidencia adaptabilidad de tipo caótica; debe señalarse también que en relación a los niveles de agresividad se halla una cifra predominante en un 80.61 % de estudiantes que poseen bajo nivel de esta.

El ya descrito estudio muestra la corroboración de una relación significativamente moderada entre el funcionamiento familiar y agresividad de los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020, arrojando un coeficiente de correlación (rho de Spearman) de 0,47. Concluyendo así que, a mayor nivel adecuado de funcionamiento familiar, se percibirá menor agresividad.

Palabras clave: Funcionamiento Familiar, Faces III, Cohesión, Adaptabilidad, Agresividad.

Abstract

The present work sought to determine the relationship between Family Functioning and Aggression in high school students from the district of Chorrillos, 2020. The methodology used corresponds to the basic type and the non-experimental design; being developed in a sample of 361 high school students from the Chorrillos district; The instruments used for data collection were: the FACES III family functioning assessment scale and the AQ aggressiveness questionnaire.

The most relevant conclusions found in this research showed that 31.86% of students present a chaotic connected family functioning, thus it is also evidenced that 35.5% present connected type Cohesion and 69.8% on the other hand evidence chaotic type adaptability; It should also be noted that in relation to levels of aggressiveness, there is a predominant figure in 80.61% of students who have a low level of this.

The study already described shows the corroboration of a moderately significant relationship between family functioning and aggressiveness in secondary school students from the Chorrillos district, 2020, yielding a correlation coefficient (Spearman's rho) of 0.47. Thus, concluding that, the higher the adequate level of family functioning, the less aggressiveness will be perceived.

Keywords: Family Functioning, Faces III, Cohesion, Adaptability, Aggre

I. INTRODUCCIÓN

A efectos de la crisis mundial sanitaria por el virus del SARS- Covid -2 o también conocido como Covid 19, es el confinamiento obligado, la acción o medida que ubico a las familias en una situación excepcional, como la de pasar más horas juntos en el hogar. Una situación agobiante para muchas de estas, que ha puesto bajo la lupa y con mucho más énfasis a resaltar los problemas del funcionamiento del círculo familiar, y como estos repercuten y puedan ocasionar y/o relacionarse directamente con conductas agresivas.

Estudios afirman que en la familia nace y se fortalece la identidad personal y social, por lo que es considerada principal representante de socialización. Dentro de sus funciones primordiales destaca el de vigilar, es decir, tener conocimiento y supervisar la conducta, así también como los sucesos que ocurren en la vida de los hijos. Otra de las funciones importantes a desempeñar por los padres y/o tutores es el de ser los primeros modelos de conducta social- afectiva, transmitiendo normas y valores respecto a la conducta social.

Ortiz (2008, pág. 219) señala y afirma lo mencionado anteriormente que “la familia es la primera fuente donde uno se prepara para el manejo de los afectos, del tipo que sea y como este aprendizaje repercute profundamente en el desarrollo, así como en la forma de construir relaciones con otras personas ajenas al entorno familiar”;

La familia es un eje social y significativo y un relevante referente para sus miembros, pero con más relevancia en los adolescentes pues son quienes viven en constantes cambios puesto que es un proceso de transición importante en el desarrollo personal.

En el 2015 se realizó una encuesta a los hogares en el periodo que comprende el trimestre de Julio a septiembre, que estuvo a cargo del INEI dando como resultados que: un 55,8 % de niños y adolescentes de Lima Metropolitana viven en familias nucleares. Un 36.2%, lo conforma los hogares de tipo extendidos. Así también, en los hogares de tipo compuestos residen el 6.1% de los niños de Lima Metropolitana.

Es por ello que como peruanos muchas veces tenemos la interrogante de que está haciendo el gobierno por plantear leyes que permitan mejorar esta situación, sin embargo, al pasar el tiempo se puede presenciar que se sigue en la misma situación, y muchas veces incrementa los porcentajes donde se observa la presencia de familias con dificultades en un correcto funcionamiento familiar.

En cuanto a la Agresividad podemos inferir lo siguiente:

(Abilleira ,2012) nos dice “que el estudio de la agresividad es un comportamiento muy complejo y que está presente en diversos factores que favorecen el desarrollo de conductas agresivas; tales como violencia, agresión, delincuencia o conducta antisocial”.

Hernández (2008) nos refiere en cuanto a la agresividad como “una situación que causa alteraciones en el adolescente y que al mismo tiempo interrumpe el proceso normal de las funciones básica, genera estudiantes agresivos”.

(Zaczy, 2002) refiere que “la agresividad humana es vista como cualquier forma de acción violenta sobre los otros. La agresión comprende el deseo de herir, lastimar o dañar de algún modo al otro. Así también ha sido definida desde una perspectiva multidimensional, abarcando posiciones sociales, culturales, psicológicas, ambientales hasta biológicas y mecanicistas”.

Una preocupación cercana a nuestra realidad, es que se van presenciando más casos de agresividad dentro del ámbito familiar, es por eso la presente investigación ya que dándose en un escenario como el que actualmente se presenta a nivel mundial, la convivencia forzada, dificulta la cohesión y no permite lograr una adecuada adaptabilidad en el entorno familiar, ya sea por diversos factores que propician estas actitudes.

Es debido a lo mencionado que este estudio busca dar respuesta a la siguiente interrogante y conocer: ¿Cuál es el tipo de relación que existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020?

La investigación contribuirá con valor relevante y practico a la población elegida en pro del fortalecimiento adecuado de la integridad y unión entre las familias

existentes con mucho más énfasis dada la realidad actual de nuestra sociedad, así también como la creación y/o reforzamiento de mejores medidas para corregir la agresividad evidenciada en los estudiantes.

Planteamos la siguiente hipótesis general:

Existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar y Agresividad en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.

En lo que respecta a las hipótesis específicas:

H1: Existe relación significativa entre Funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.

H2: Existe relación significativa entre Funcionamiento familiar y la dimensión agresión física en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.

H3: Existe relación significativa entre Funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.

H4: Existe relación significativa entre Funcionamiento familiar y la dimensión ira en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.

H5: Existe relación significativa entre la dimensión Cohesión y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.

H6: Existe relación significativa entre la dimensión Adaptabilidad familiar y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.

En cuanto al objetivo general de esta investigación se busca:

Determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y Agresividad en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.

Respecto a los objetivos específicos deseamos:

Identificar los tipos de funcionamiento familiar en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.

Identificar el tipo de Cohesión familiar predominante en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.

Identificar el tipo de Adaptabilidad predominante familiar predominante en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.

Identificar los niveles de agresividad en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.

Determinar la relación entre Funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.

Determinar la relación entre Funcionamiento familiar y la dimensión agresión física en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.

Determinar la relación entre Funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.

Determinar la relación entre Funcionamiento familiar y la dimensión ira en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.

Determinar la relación entre la dimensión Cohesión y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.

Determinar la relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se han recopilado estudios realizados por diversos autores, en el ámbito internacional y nacional.

Aguilar (2017) realizó un estudio donde buscó determinar los niveles del funcionamiento familiar en una muestra compuesta por 288 adolescentes, en una preparatoria de Ecuador, donde se evidenció que en lo que respecta a la cohesión el 36,1% presentan bajo nivel, siendo además clasificada en familias de tipo desligada; en cuanto a los resultados de adaptabilidad, se evidenció que el 50,3% muestra un alto nivel de esta, concluyendo además que, pertenecen a la familia de tipo caótica.

Gutiérrez, Saldaña, Camacho, (2007). buscaron analizar la relación entre el rendimiento escolar, la autoestima y la funcionalidad familiar en adolescentes de una institución de secundaria del estado de Querétaro, México; su muestra conformada por 74 adolescentes entre 10 y 17 años, elegidos de forma aleatoria. Se utilizaron las pruebas: autoconcepto forma A, escala de funcionamiento familiar *Faces III* y la escala de evaluación escolar. Este estudio concluyó afirmando la correlación entre autoestima baja y la disfuncionalidad familiar y que son factores de riesgo para un rendimiento escolar deficiente.

Gonzales, Núñez (2003) buscó determinar la correlación entre adaptabilidad - cohesión familiar e implicación parental en conductas autorregulatorias, autoconcepto del estudiante y el rendimiento académico, trabajando en una muestra compuesta por 163 alumnos de secundaria del distrito de Oviedo – España , las pruebas usadas fueron (escala de evaluación de la familia, adaptabilidad y cohesión *FACES III*, e índice de autorregulación de los padres) el estudio concluye afirmando una relación significativa entre las variables.

Se encontraron las siguientes investigaciones en cuanto a estudios realizados en nuestro país:

Zambrano (2011) investigo sobre cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en el curso de comunicación de los alumnos en una institución educativa del Callao, trabajando en una muestra conformada por 150 estudiantes de secundaria, se planteó determinar qué relación existe entre las variables mencionadas líneas arriba , utilizando el cuestionario FACES III (Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad (familiar), propuesto por David Olson (1985) y adaptado por Reusche (1994). Concluyendo que existe una correlación significativa entre estas.

Cubillas (2010). En una investigación busco determinar las diferencias entre los niveles de adaptabilidad, cohesión familiar y comunicación entre los padres y adolescentes del AA. HH Sarita Colonia y el distrito de Bellavista en una muestra, constituida por 261 personas, de la cual 134 eran varones y 127 mujeres entre 11 y 16 años de recursos económicos medio bajo y bajo, y con estudios entre el primero a tercer grado de secundaria. Se utilizó el (FACES III) y la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes. Evidenciándose la no existencia de diferencia en los niveles de adaptabilidad entre ambas muestras, y que, si existe diferencia en los niveles de cohesión, y en los niveles de comunicación. Concluyendo que los alumnos de Bellavista poseen un nivel de cohesión y adaptabilidad familiar "conectada" y "estructurada" mientras que en Sarita Colonia son "separados" y "flexibles".

Camacho, Palomino, (2009). Busco también determinar el funcionamiento familiar en una población de 223 adolescentes de la I. E. N.º 2053 “Francisco Bolognesi Cervantes” del Distrito de Independencia, Lima; utilizando la Escala de Evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) , en este estudio se pudo evidenciar que un 54.71% tiene funcionamiento familiar de nivel medio; según cohesión el 50.22% presento nivel bajo y según adaptabilidad el 55.61% presentó niveles altos, concluyéndose además que más de la mitad representa a la familia con un funcionamiento familiar nada saludable con tendencia a la disfuncionalidad, se concluye también que existe extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus integrantes, poca claridad en los roles a desempeñar, causando cambios frecuentes en las normas y las decisiones tomadas por los padres y/o tutores.

Tueros (2004), realizó un estudio para determinar también la relación entre la cohesión y adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en niños menores de 12 años, pero mayores de 7 años de Lima Metropolitana, en una muestra conformada por 400 familias en una institución del Distrito de Breña. Se utilizó el Cuestionario Faces III y las notas académicas de los alumnos. El resultado arrojó que el rendimiento académico se encuentra significativamente asociado a los grados de cohesión y adaptabilidad familiar. Los alumnos con un rendimiento académico adecuado proceden de familias con alta cohesión y adaptabilidad familiar. Los alumnos con inadecuado rendimiento académico provienen de familias con una adaptabilidad familiar baja.

El funcionamiento familiar, comprende la interacción dinámica, activa y jerárquica entre sus miembros así también tiene como función la de medir el grado de satisfacción de la unidad familiar a través de las dimensiones comprendidas por cohesión y adaptabilidad familiar. Camacho, 2009, (citado por Sigüenza, 2015, p. 25). 18

Minuchin (1990), postula que para que para darse un funcionamiento familiar acorde y correcto, es preciso y vital que los límites de los acuerdos, procesos y procedimientos dentro de la familia, sean claros.

Para comprender más el concepto de funcionamiento familiar, es necesario entender las dimensiones que lo componen según el modelo circunflejo y la escala Faces III, las cuales son:

Cohesión; esta dimensión evalúa el nivel de unión y abarca el vínculo emocional establecido entre los integrantes de la familia que a su vez pueden percibirla (Olson Et al., 1985). Esta dimensión está vinculada al apego y también al desapego presente.

Los tipos de familia que identifica esta dimensión son:

La de tipo desligada: en esta familia prevalece la supremacía del yo de la mano de una independencia personal, hay también la no existencia de afectividad entre los miembros, así como de lealtad.

La familia de tipo Separada. En este tipo la unión afectiva entre sus miembros se encuentra a medio término, existe cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, sin embargo, se observa mucha independencia entre cada miembro

En la familia de tipo Conectada, en este tipo de familia se puede observar una notoria unión afectiva, existencia también de cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre sus miembros, aunque se recalca cierto sesgo hacia la individualización.

y por último la familia de tipo Amalgamada, en esta existe una primacía del “nosotros”, se evidencia una máxima unión efectiva entre los integrantes, así como un grado alto de dependencia a las decisiones que se toman como unidad familiar.

Adaptabilidad familiar; esta dimensión comprende la flexibilidad para adaptarse de la familia a distintas circunstancias que transcurren en la vida diaria y que son vitales (Olson et al., 1985).

Según el criterio de esta dimensión también se identifican ciertos tipos de familias:

Familia de tipo Caótica. caracterizada por la ausencia de liderazgo, variación de roles, disciplina irregular y muchos cambios sin argumentos sólidos en lo que concierne a toma de decisiones y disciplina.

Familia de tipo Flexible. En esta familia predomina el liderazgo y los roles son compartidos, la disciplina es aplicada en forma democrática y los cambios son generados cuando se requieren.

Familia de tipo Estructurada, en este tipo de familia predomina el liderazgo y en ocasiones los roles son compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios suceden cuando se solicitan.

Familia de tipo Rígida. En esta se evidencia un liderazgo autoritario, los roles son fijos, la disciplina es restrictiva y no se dan los cambios.

Cabe recalcar que esta dimensión rige y establece la medida en como la estructura familiar es flexible y cambiante. (Prenkle, D.2008).

Por otra parte, la variable Agresividad, es difícil de poder definir, pero el concepto en el cual giran la mayoría de definiciones es el del daño. Tanto es así, que Buss define la agresión como “aquella respuesta que da estímulos dañinos a otro organismo”; Dollard nos dice que “la conducta agresiva es aquella cuyo objetivo es la ofensa a la persona a quien se dirige”; Berkowitz por el contrario se enfoca en el daño más específicamente y define a la agresividad como “la conducta que tiene por objeto dañar a alguna persona u objeto”, Zilman complejiza la definición y dice que “es aquella actividad que busca infringir daño corporal o psíquico a otra persona motivada para evitar tal castigo”. (Villanueva, 2000).

Existen diversos modelos explicativos que definen a la “agresividad”, muchos de nosotros conocemos el sentido de esta palabra, pero cuando se nos pide una definición precisa se vuelve confuso, inclusive los diccionarios brindan definiciones o términos difusos empleando indiferenciadamente los términos agresividad, agresión violencia, hostilidad etc.

En la definición universal el término agresividad alude a un estado anímico, que para muchas personas comprende sentimientos de odio y fuertes pretensiones de producir daño. Esto hace hincapié a la agresividad como un sentimiento interior, sin embargo, se le considera como una respuesta manifiesta. (Rosenzweig, Breedlove, 2005).

A continuación, mencionaremos algunas teorías resaltantes sobre la agresividad:

Teoría según la psicología experimental: ¿Cómo reaccionas tú? ¿Eres de esos que amenazan e insultan o de los que pertenecen en calma y procuran encontrar situaciones? Según la psicología experimental, se podría por observación observar, registrar y clasificar en categorías los diferentes comportamientos en las personas en cada una de estas situaciones. (Zaczy, 2002).

Según algunos experimentos realizados en animales y hombres incitados a reaccionar de manera agresiva, se repartieron el comportamiento agresivo en cuatro categorías de ataque: verbales, físicos incontrolados (patadas a una

máquina de café, portazos, etc.) y físicos controlados sobre las personas (castigos corporales) con o sin utilización de instrumentos de agresión. Llegando más tarde a la siguiente conclusión: toda agresión es efecto de la frustración y esta misma implica una forma de agresión. (Miller, 1941) refiere que la frustración abarca un determinado número de posibles respuestas, entre las cuales figura la agresión. (Zaczy, 2002).

Teoría del aprendizaje, Según las teorías del aprendizaje no se consideran a la agresividad como un instinto o pulsión; esto quiere decir que no es innata si no aprendida. Quienes la avalan refieren que la agresividad es parte de las muchas respuestas sociales que el individuo adquiere, conserva y actualiza, su asimilación se puede dar de diferentes formas, una de ellas es la experiencia directa y la otra la observación. (Zaczy, 2002).

Teoría etológica: En los trabajos de Konrad Lorenz, ganador del nobel de medicina y fisiología en 1973; expone una concepción evolucionista e innatista de la agresividad, su estudio se basa en el dominio animal al campo de los comportamientos humanos. En su obra "*Sobre la agresión: el pretendido mal*", refiere que la agresividad es el instinto de combate del animal y el hombre dirigido contra sus congéneres. Cuando mayor sea la cantidad de energía, más débil será el estímulo necesario para que el comportamiento se desencadene. (Zaczy, 2002)

Según Buss y Perry (1992) identificamos 4 dimensiones que comprenden la agresividad, las cuales son:

Agresión Verbal. Buss, esta es conceptualizada como "El elemento motor de la agresión que se da a través de una acción negativa expresada en estilo y contenido de la palabra" (Buss & Perry, 1992). Comprende discusiones, alaridos, gritos y que en su gran mayoría el contenido es de insultos, amenazas, y crítica.

Agresión Física, esta se identifica porque los ataques tienen empleo de armas (cuchillos, revólver, etc.) y son conducidos a diferentes partes del cuerpo (brazos,

piernas, etc.) dándose con el objetivo de herir y perjudicar a otras personas (Buss & Perry, 1992).

Ira: esta comprende activación psicológica y preparación para la agresión, representando el componente emocional o afectivo para darse la conducta agresiva. (Buss & Perry, 1992).

Hostilidad, esta última comprende sentimientos de desconfianza e injusticia hacia los otros, simbolizando el componente cognitivo de la agresión (Buss & Perry, 1992).

III. METODOLOGÍA

a. Tipo y Diseño de Investigación

Es básico, puesto que (Arias, 2006; Tamayo, 2003) afirma que tiene como finalidad buscar y crear nuevo conocimiento, el cual puede estar dirigido a incrementar los postulados teóricos de determinada ciencia.

Diseño

Diseño no experimental transversal, Hernández, Fernández y Baptista (2014), debido a que no hubo manipulación intencional de las variables y se da en una línea de tiempo única.

b. Variables y Operacionalización

En primer lugar, se describe la variable Funcionamiento familiar

Respecto a su definición conceptual, esta “describe el grado de cercanía entre los integrantes de la familia “, asimismo se define también como “el vínculo emocional que tienen entre si los miembros de la familia”. (Olson, Rusell y Douglas, 2008).

En cuanto a la definición operacional de esta variable, sus dimensiones serán reconocidos mediante los puntajes obtenidos mediante la escala de evaluación de Funcionamiento familiar FACES III (Olson, Portier y Lavee2003).

Por otra parte, a la variable Agresividad, en cuanto a su definición conceptual la definimos de la siguiente forma: como el tipo de respuesta incesante y permanente que representa laparticularidad del individuo; generándose con el objeto de deteriorar, herir o lastimar al otro. Esta se puede evidenciar de dos formas tales como física y verbal; los cuales irán de la mano de dos emociones: ira y hostilidad, Buss y Perry (1992)

Respecto a la definición operacional de agresividad, los niveles de agresividad serán obtenidos mediante los baremos del Cuestionario de agresividad de Buss – Perry (AQ) (Adaptada por Sierra – Quintanilla, 2006).

c. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Conforme a Hernández et al. (2014) la población se basa en el conglomerado referido a ciertas características que concuerdan con un grupo de detalles definidos por el investigador.

Para la presente investigación se consideró como población a todos los estudiantes de nivel secundaria de instituciones estatales del distrito de Chorrillos la cual estaba conformada por 5748 alumnos, los que se encuentran distribuidos de la siguiente manera; I.E José de Riva Agüero y Osma compuesto por 532 estudiantes, I.E 7034 Enrique Nerini Collazos 435 estudiantes , I.E 6085 Brígida Silva de Ochoa 921 estudiantes, I.E Fe y Alegría 34 534 estudiantes, I.E San Pedro de Chorrillos 867 estudiantes, I.E 7037 Ariosto Matelini Espinoza total 636 estudiantes , 6091 Cesar Vallejo 435 Estudiantes ,I.E 6097 Mateo Pumacahua 973 estudiantes , y por último el I.E Tupac Amaru II compuesto por 415 estudiantes, esta información fue obtenida del boletín estadístico de la página web oficial de la ugel 07.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes que acudan a alguno de los centros educativos estatales con nivel secundaria del distrito de Chorrillos.
- Estudiantes con edad mínima de 13 años y no mayores de 17 años de edad.
- Estudiantes que hayan dado “si” al consentimiento de participar del estudio.
- Estudiantes que afirmen haber sufrido alguna vez violencia o hayan empleado la violencia en su vida.

- Estudiantes que respondan las preguntas de las encuestas en su totalidad.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que omitan contestar alguna pregunta de los cuestionarios.
- Estudiantes con una edad menor de 13 años y /o mayores de 17.
- Estudiantes de otra nacionalidad diferente a la peruana.

Muestra

La fórmula utilizada en nuestro estudio para obtener la muestra es de enfoque cuantitativo, de poblaciones finitas y es la siguiente:

$$n = \frac{NZ^2 pq}{e^2(N-1) + Z^2 pq}$$

Elegimos trabajar con un margen de error de (p=q=0.5) y un nivel de confiabilidad al 95%. (1.96). Así también procedimos a utilizar la fórmula para variables cuantitativas con poblaciones finitas ya, que manejábamos la data de nuestro universo seleccionado y al sustituir los valores obtuvimos una muestra de 361 estudiantes de secundaria.

Muestreo

Mediante método no probabilístico por conveniencia. (Palella y Martins, 2012)

Unidad de análisis

Estudiantes de nivel secundaria de institución estatal.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El método utilizado corresponde a la encuesta mediante formularios de Google donde se plasmaron los siguientes instrumentos para el recojo de los datos:

- **Escala de evaluación de Funcionamiento familiar (Faces III)**

Esta escala fue elaborada por; David Olson, Joyce Portier, YoavLavee, tiene como objetivo analizar la familia como todo, su duración es sin límite, puede aplicarse de forma Individual o colectiva. Está conformada por 2 escalas y consta de 20 ítems mediante esta prueba podemos analizar los tipos de cohesión y adaptabilidad familiar.

Confiabilidad y validez: En el Perú, Fanie Malamud (1987); determino la confiabilidad con un valor de 0.67 para cohesión y para adaptabilidad de 0.75. Así también, fue adaptada para su correcta aplicación por Rosa María Reusche en la realidad peruana en 1994.

Procedimiento de puntuación: Para identificar el tipo de cohesión se deberá hacer la sumatoria de todos los ítems impares. y el puntaje para determinar el tipo de adaptabilidad, comprenderá la sumatoria de los ítems pares.

	Todos los estadios (Adultos)	Estadios 4 y 5 (familias con adolescentes)	Estadio 1 (parejas jóvenes)
	Rango	Rango	Rango
COHESIÓN			
Desligada	10-34	10-31	10-35
Separada	35-40	32-37	37-42
Conectada	41-45	38-43	43-46
Amalgamada	46-50	44-50	47-50
ADAPTABILIDAD			
Rígida	10-19	10-19	10-21
Estructurada	20-24	20-24	22-26
Flexible	25-28	25-29	27-30
Caótica	29-50	30-50	31-50

Interpretación de Resultados por puntuación

- a. Todos los Adultos (padres): Debe ser aplicada donde solo exista adultos.
- b. Familias con miembros adolescentes: Deben aplicarse estas normas cuando se estudia padres y adolescentes, con hijos presentes en casa, o algún hijo viviendo lejos del círculo familiar.
- c. Parejas jóvenes: Debe aplicarse en parejas únicamente, que no tengan hijos.

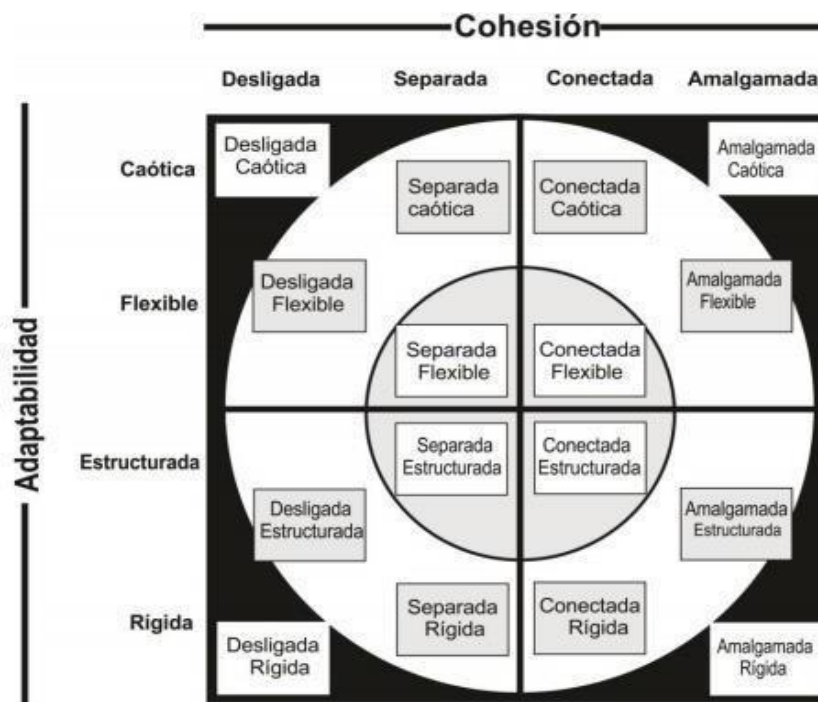


Figura 1. Modelo Circunflejo para el Faces III

Cuestionario de agresividad de Buss – Perry (AQ)

Elaborado por A. H. Buss, en el año 1992, contando con 29 ítems, y un modo de respuestas de tipo Likert, compuesto por las dimensiones siguientes: agresión verbal, agresión física, ira y hostilidad, el tiempo de aplicación se estima en una duración de 20 minutos, la más reciente adaptación española estuvo a cargo de Sierra Gutiérrez y Quintanilla en el año 2006, su aplicación puede darse de forma individual o colectiva, tiene como finalidad evaluar el nivel de agresividad del sujeto. Se puede aplicar en hombres y mujeres, jóvenes y adultos.

Confiabilidad y validez: Las dimensiones tienen una consistencia interna global de 0.85; Agresión física 0.72, agresión verbal 0.83, Ira 0.77 y Hostilidad 0.89.

Interpretación de Resultados por puntuación

	Nivel	Puntuación directa	Puntuación percentilar
Agresión Verbal	Muy bajo	9-13	1-7
	Bajo	14-17	8-31
	Medio	18-21	32-69
	Alto	22-24	70-92
	Muy alto	25	93-99
Agresión Física	Muy bajo	19-24	1-7
	Bajo	25-30	8-31
	Medio	31-37	32-69
	Alto	38-43	70-92
	Muy alto	44-45	93-99
Hostilidad	Muy bajo	21-25	1-7
	Bajo	26-30	8-31
	Medio	31-35	32-69
	Alto	36-38	70-92
	Muy alto	39-40	93-99
Ira	Muy bajo	15-19	1-7
	Bajo	21-24	8-31
	Medio	25-29	32-69
	Alto	30-33	70-92
	Muy alto	34-35	93-99
Agresión total	Muy bajo	77-90	1-7
	Bajo	91-107	8-31
	Medio	108-121	32-69
	Alto	122-141	70-92
	Muy alto	142-145	93-99

3.5 Procedimientos

En primer lugar debemos indicar que se trató de contactar a las autoridades de los centros educativos estatales de Chorrillos , pero la situación que atravesaba el país y por ende las gestiones de permisos y acceso la población seleccionada se vio truncada , se dieron conversaciones mediante terceros pero la respuesta fue simplemente que dada la situación era imposible que se genere el permiso , dicho esto la decisión fue comunicada a la universidad ya que no podría entregar los permisos que esta me brinda , así que se tuvo que recurrir a otras técnicas que nos permitieran llegar a los estudiantes.

Debido al confinamiento y al poco contacto social con las personas, en este caso, para llegar a la población y poder ser encuestados, las herramientas digitales fueron de gran ayuda para que esta investigación siguiera su curso y se llegara a través de terceros a los estudiantes.

Las encuestas de nuestras variables se realizaron mediante formularios de Google llegando a través de un link a los estudiantes, recalcando que estos estudiantes pertenecen a la red de trabajo del Psicólogo educativo de una institución del distrito de Chorrillos, quien colaboro para la realización de esta investigación; así también se logró alcanzar el número de encuestados de la mano con otros profesionales y tutores de la ugel 07.

3.6 Método de análisis de datos

Nuestro procedimiento inicia integrando toda la información obtenida de nuestros formularios virtuales en una data a través del programa Excel. Posteriormente, ya con una base de datos correctamente distribuida y analizada según los baremos de nuestras pruebas, se procedió a importarla al programa SPSS 2020 para su pertinente análisis estadístico. Cabe señalar que para conseguir adecuadamente los resultados se procedió a utilizar el análisis de tipo descriptivo y el análisis de tipo inferencial, los cuales reflejaran las estadísticas correctas.

El análisis descriptivo del estudio estuvo dirigido a describir los niveles del funcionamiento familiar y los niveles de agresividad de los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, así como los tipos predominantes en cada variable de nuestra muestra, todo esto mediante tablas de porcentajes y de frecuencias de la mano con su respectiva interpretación. Se debe resaltar que esta información se presentó según los lineamientos para tablas de las normas APA.

También realizamos el análisis de tipo inferencial, en el cual como primer paso utilizamos para la prueba de normalidad el estadístico de Kolmogórov-Smirnov, y así determinar el tipo de distribución de datos, arrojando como resultado que la distribución en nuestra muestra no es normal, por otra parte, en lo que refiere a la prueba de correlación de nuestras variables y determinar la hipótesis de nuestro estudio, se usó el estadístico Rho de Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Nuestra investigación comprende compromiso y responsabilidad, las cuales se evidenciarán en el cuidado minucioso del manejo de la información para evitar el plagio y respetar así los derechos intelectuales de los autores que colaboraron con sus estudios. La aplicación de los instrumentos, se realizó bajo consentimiento informado. Asimismo, cabe recalcar que toda información recolectada ha sido resguardada y se mantendrá bajo confidencialidad sin juzgar como fueron resueltas.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis Descriptivo

Tabla 1.

Tipos de Funcionamiento Familiar en estudiantes de nivel secundaria

Funcionamiento Familiar	f	%
Conectadamente caótica	115	31.86
Separadamente caótica	73	20.22
Amalgadamente caótica	43	11.91
Separadamente rígida	34	9.42
Desligadamente flexible	26	7.20
Desligadamente caótica	21	5.82
Desligadamente estructurada	19	5.26
Otros	30	8.31
Total	361	100.00

En la tabla 1 visualizamos que en los estudiantes de nivel secundaria el 31.86% (115) tiene un funcionamiento conectadamente caótico, otro 20.22% (73) poseen un funcionamiento separadamente caótico, y un 11.91% (43) tiene funcionamiento amalgamadamente caótico, así también el 9.42% (34) poseen funcionamiento separadamente rígido, el 7.20% (26) su funcionamiento es desligadamente flexible, y un menor número de 5.82% (21) poseen funcionamiento desligadamente caótico, así también el 5.26% (19) tienen funcionamiento familiar desligadamente estructurado, finalmente se observan en muchas menores cantidades con un 8.31%(30) otros tipos de funcionamientos no relevantes para la muestra.

Tabla 2.*Tipos de Cohesión Familiar predominantes en estudiantes de nivel secundaria*

Cohesión	f	%
Desligada	74	20.5
Separada	114	31.6
Conectada	128	35.5
Amalgamada	45	12.5
Total	361	100.0

En la tabla 2 observamos los tipos de Cohesión existentes en los estudiantes de nivel secundario donde un 35.5% (128) tiene Cohesión de tipo conectada, un 31.6% (114) son de tipo separada, se evidencia también que un 20.5% (74) tienen cohesión de tipo desligada y solo un 12.5% (45) son de tipo amalgamada.

Tabla 3.*Tipos de Adaptabilidad Familiar predominante en estudiantes de nivel secundaria*

Adaptabilidad	f	%
Rígida	15	4.2
Estructurada	22	6.1
Flexible	72	19.9
Caótica	252	69.8
Total	361	100.0

En la tabla 3 observamos los tipos de Adaptabilidad, donde en un 69.8% (252) el tipo de adaptabilidad prevalente es la de tipo caótica, un 19.9% (72) poseen un tipo de adaptabilidad flexible, evidenciamos también que un 6.1% (22) tienen adaptabilidad estructurada y solo un 4.2% (15) posee una adaptabilidad familiar rígida.

Tabla 4.

Niveles de Agresividad en estudiantes de nivel secundaria

Agresividad	f	%
Muy bajo	291	80.61
Bajo	56	15.51
Medio	11	3.05
Alto	3	0.83
Muy Alto	0	0.0
Total	361	100.0

En la tabla 4 observamos los niveles de Agresividad presente, evidenciándose una cifra predominante en un 80.61 % (291) de estudiantes que poseen bajo nivel de agresividad, el otro 15.51% (56) poseen un nivel de agresividad bajo, los demás estudiantes manifiestan un nivel de 3.05% (11) de nivel medio y solo un 0.83 % (3) poseen agresividad de nivel alto, cabe recalcar que no se encontraron estudiantes con una agresividad muy alta.

4.2 Análisis inferencial

Tabla 5.

Prueba para normalidad de Kolmogórov-Smirnov

	Estadístico	gl.	Sig.
Funcionamiento Familiar	0.110	361	<.001
Agresividad	0.78	361	<.001

En la tabla 5 observamos que el *gl.* es mayor que 50, por lo que se optó por el estadístico de Kolmogórov-Smirnov. Asimismo, se evidencia que el valor de Sig. (significancia) es menor de 0.05, esto quiere decir que los datos no pertenecen a una distribución normal. entonces se justifica el uso de estadística no paramétrica para su análisis respectivo.

Tabla 6

Relación entre Funcionamiento familiar y Agresividad

	Funcionamiento Familiar	Agresividad
Rho de Sperman	0.47	
Coefficiente de Correlación Sig. (bilateral)	,375	
N	361	

En la tabla 6, vemos que existe una correlación (Rho de Sperman) de 0.47 y una Sig. (significancia) mayor de 0.05, esto demuestra que no existe una correlación significativa.

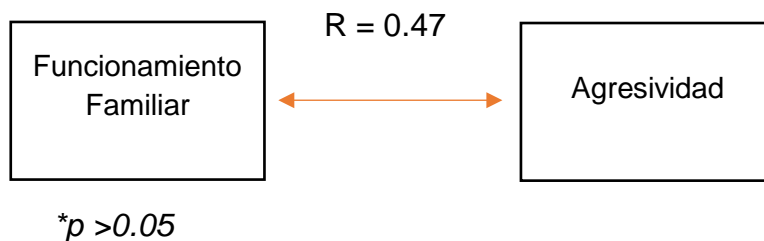


Figura 2. Relación entre Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos.

Tabla 7

Relación entre Dimensiones de Funcionamiento Familiar y Agresividad

		Funcionamiento Familiar	Agresividad
Rho de Sperman	Cohesión	Correlación	0.47
		Sig. (bilateral)	0.370
		N	361
	Adaptabilidad	Correlación	0.015
		Sig. (bilateral)	0.777
		N	361

En la tabla 7, observamos que, en la correlación entre Cohesión y agresividad, se muestra un valor de 0.47 y una significancia de 0.370, evidenciando correlación significativa.

Así mismo en la correlación entre adaptabilidad familiar y agresividad se halla un valor de 0.015 y una significancia de 0.777 ($p < 0.05$) interpretándose como una relación de correspondencia significativa.

Tabla 8*Relación entre Dimensiones de Agresividad y Funcionamiento familiar*

		<i>Funcionamiento Familiar</i>		
Rho de Sperman	agresión verbal	Coeficiente de		
		Correlación	,050	
		Sig. (bilateral)	,343	
			N	361
	agresión física	Coeficiente de		
		Correlación	-0.019	
		Sig. (bilateral)	,720	
			N	361
	hostilidad	Coeficiente de		
		Correlación	,026	
		Sig. (bilateral)	,629	
			N	361
ira	Coeficiente de			
	Correlación	-0.041		
	Sig. (bilateral)	,432		
		N	361	

En la tabla 8 entre agresión verbal y funcionalidad familiar, se encontró una correlación de 0.050 y una significancia de 0.343 ($p < 0.05$) lo que evidenciando una relación significativa.

En los resultados de correlación entre la dimensión agresión física y funcionamiento familiar, se halló valor de -0.019 y una significancia de 0.720 ($p < 0.05$) esto significa que hay una correlación negativa.

Así también entre hostilidad y funcionamiento familiar se contrasta un valor de 0.026 y una significancia de 0.629 ($p < 0.05$) lo que se interpreta como una relación significativa. Por último, entre ira y funcionamiento familiar se muestra un valor de -0.041 con una significancia de 0.432 ($p < 0.05$) lo que certificaría una relación de correspondencia negativa.

V. DISCUSIÓN

El objetivo primordial de este estudio fue describir qué tipo de relación existe entre Funcionamiento Familiar y Agresividad en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, siendo los resultados visualizados en la tabla 6 donde determinamos que la relación que existe es significativa y positiva, entre funcionamiento familiar y agresividad de los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020; lo anterior indica que a mayor presencia del tipo de funcionamiento que se viene presentando mayores serían los niveles de agresividad. Resultados similares se vieron en el estudio de, Gutiérrez, Saldaña, Camacho, (2007). quienes encontraron relación significativa entre autoestima baja y la disfuncionalidad familiar como factores grandes de riesgo para desarrollar agresividad.

En primer lugar la tabla 1 nos muestra los tipos de funcionamiento familiar predominantes en los estudiantes de nivel secundaria ; donde el 31.86% tiene un funcionamiento familiar conectadamente caótico, un 20.22% poseen un funcionamiento separadamente caótico ,y un 11.91% (43) tiene funcionamiento amalgamadamente caótico , así también el 9.42% restante poseen funcionamiento separadamente rígido , el 7.20% su funcionamiento familiar es de tipo desligadamente flexible , y un menor número de 5.82% poseen funcionamiento desligadamente caótico , así también el 5.26% tienen funcionamiento familiar desligadamente estructurado , finalmente se observan en muchas menores cantidades con un 8.31%(30) otros tipos de funcionamientos no relevantes para la muestra por tener porcentajes mínimos , tal como identifica Olson los tipos de familia en base a los criterios del modelo Circunflejo. En otras palabras, el funcionamiento familiar predominante en nuestro estudio de los estudiantes de secundaria es el de tipo conectadamente caótico, que quiere decir este tipo de funcionamiento familiar según Olson, nos refiere que en estas familias existe vínculo entre sus miembros, pero hay mucha independencia entre ellos a pesar de la conexión que mantienen, así también hay ausencia de liderazgo, y no hay mucha disciplina.

En segundo lugar, observamos en la tabla 2 los resultados en cuanto a los tipos de Cohesión existentes en los estudiantes; donde la cifra predominante es un 35.5% evidencia cohesión de tipo conectada, un 31.6% cohesión de tipo separada, así como se evidencia que un 20.5% tienen cohesión de tipo desligada y por último solo un 12.5% posee cohesión de tipo amalgamada. Llegando a la conclusión que estas familias de chorrillos entonces poseen una cohesión que tiene una notoria unión afectiva, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia, aunque con algún sesgo hacia la dependencia.

En tercer lugar, en la tabla 3 vemos los resultados en cuanto a los tipos de Adaptabilidad familiar existentes; donde observamos un 69.8% posee el tipo de adaptabilidad caótica, un 19.9% poseen un tipo de adaptabilidad flexible, evidenciamos también que un 6.1% tienen adaptabilidad estructurada y solo un 4.2% posee una adaptabilidad familiar rígida. Cabe recalcar la adaptabilidad con más prevalencia es la adaptabilidad familiar de tipo caótico, siendo este caracterizado por la carencia de liderazgo, cambios imprevisibles de roles entre los miembros, disciplina irregular y demasiados cambios.

En cuarto lugar, respecto a los niveles de agresividad encontrados, observamos un 80.61 % con un nivel bajo de agresividad, cifra alentadora, en nuestra muestra, concluimos con este resultado evidenciando que no hay cifras de niveles altos de agresividad., por ejemplo, un estudio hecho por Ozdemir, Vazsonyi y Cok (2013) nos dicen que también obtuvieron resultados similares en la importancia de la relación familia con conductas agresivas.

Referente a la relación entre Funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad inferimos lo siguiente:

La relación obtenida entre funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal (tabla 8) es de 0.050 lo que evidenciaría una correlación significativa. Estos resultados se relacionan con el estudio de Musitu G (2008), sobre la violencia en el adolescente en lo que respecta a la agresión verbal, donde trabajó con 965 estudiantes entre 11 a 16 años, cuyo objetivo fue establecer diferencias entre agresores y víctimas de insultos, concluyendo que los agresores tienen más

deterioro en su ámbito social y emocional, mientras que las víctimas lo presentan en el ámbito familiar y escolar.

La relación obtenida entre la dimensión agresión física y funcionamiento familiar, tiene un valor de -0.019 lo que evidencia una correlación negativa, es decir a menores de niveles de funcionamiento familiar mayores serán los niveles de agresividad.

Así también en la dimensión hostilidad y funcionamiento familiar se encontró un valor de 0.026 evidenciando una correlación significativa entre nuestras variables

Se determina también que en la dimensión ira y funcionamiento familiar se encontró un valor de -0.041 lo que evidencia una correlación negativa, esto quiere decir que, a niveles mayores de funcionamiento familiar, menores serán los niveles agresividad o viceversa, esto contrasta con los estudios de Train (2004) quien postula que se puede llegar a desarrollar agresividad a causa de las experiencias negativas transcurridas a lo largo de la vida, así como la educación brindada en el hogar.

Concluimos también nuestro análisis de resultados, en lo que respecta a la relación entre la dimensión Cohesión y agresividad donde el valor obtenida en base a su correlación es de 0.47 lo que se interpreta como significativa.

Por otra parte, la relación obtenida entre adaptabilidad y agresividad, se encontró un valor de correlación de 0.015 , determinando la existencia de una relación significativa entre ambas.

Es alentador saber que el resultado en cuanto a los niveles de agresividad sean muy bajos , por otra parte en el funcionamiento familiar su dimensión de adaptabilidad , sea más predominante el tipo caótico , infiriendo así que su correlación es moderadamente positiva , es decir están muy relacionados , es resaltante mencionar que la comunidad debe reforzar los temas de familia y la estructura y funcionamiento de esta , para evitar subir los índices de agresividad y generar repercusiones transcendentales.

En cuanto a los resultados también podrían explicarse dada que la población estudiada proviene de familias de tipo nuclear, así también es de conocimiento

local que se viene trabajando en programas de salud mental actividades preventivos - promocionales realizado por internos de psicología, y la comunidad de Chorrillos , así como campañas a nivel nacional , cabe recalcar también que las redes sociales y las campañas preventivas que van de la mano con esta ejercen también un impacto resaltante en los resultados .Así mismo debido a esto es posible que haya generado el funcionamiento familiar predominante balanceado en el presente estudio (Oliva y villa, 2014; Pérez, 2018; Carranza, 2018; Carretero, 2018; Centro de referencia para Latinoamericano para la educación preescolar, sf).

VI. CONCLUSIONES

1. Se pudo determinar que entre funcionamiento familiar y agresividad existe una relación significativa positiva y moderada.
2. El análisis descriptivo evidenció que en los estudiantes predomina en un 31.86 % una funcionalidad familiar de tipo conectadamente caótico.
3. En lo que respecta a los niveles de agresividad se evidenció la presencia en un 3.05% niveles medios de agresividad, sin embargo, en esta muestra a pesar de los resultados de la variable funcionalidad familiar no hay cifras altas de niveles de alta agresividad.
4. Los resultados evidencian también que: entre agresión verbal y funcionamiento familiar se encontró un valor de 0.050 concluyendo entre ambos una relación significativa, por otra parte, entre agresión física y funcionamiento familiar, se evidenció un valor de -0.019 con lo que se concluye una correlación negativa inversa. Así también en la dimensión hostilidad y funcionamiento familiar se encontró un valor de 0.026 con lo que se concluye la existencia de una correlación significativa.
Por último, en la dimensión ira y funcionamiento familiar se encontró un valor de -0.041 lo que evidencia una correlación negativa inversa.
5. Se observó que en la dimensión de ira y hostilidad existe una correlación inversa y moderada con el funcionamiento familiar.
6. Se evidenció en cuanto a los tipos predominantes de Cohesión que un 35.5% tiene de tipo conectada, un 31.6% de tipo separada y un 20.5% tienen cohesión de tipo desligada
7. Se recalca que la dimensión de adaptabilidad presente y predominante con una cifra no alentadora de 69.8% es la de tipo caótico.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere aplicar el modelo del presente estudio en otros distritos de Lima para que estos resultados puedan ser contrastados a mayor escala, así mismo se recomienda una muestra superior a la nuestra.
2. Por otro lado, se recomienda prever incidentes que puedan generar dificultades administrativas y de coordinación como las que se tuvo en este estudio, por parte de las gestiones de muchos centros educativos en lo que concierne a su dirección, para aplicar nuestras pruebas.
3. Se recomienda a los profesionales como psicólogos, practicantes, asistentes sociales, docentes y, a la comunidad, que residan o laboren en el distrito y tengan de cierto modo contacto con jóvenes, niños, y/o familias trabajar en el concepto de esta y la importancia de la cohesión entre los miembros para que la dinámica de esta sea correcta y no esté solo en niveles poco aceptables e inadecuados,
4. Se recomienda para las futuras investigaciones considerar nuevas variables de control asociadas a la variable agresividad, ya que la presencia de esta es referente al desarrollo del ser humano.
5. Se recomienda centrarse en instituciones educativas específicas, para poder así brindar una mayor explicación de cómo puede desarrollarse la agresión en los estudiantes de secundaria a través de escuela de padres, talleres, charlas etc. Y luego está ser replicada y obtenga efectos positivos y multiplicadores ya que si bien es cierto se trabaja desde antes lo mencionado, pero siempre es correcta seguir reforzando, aun mas dado la situación que nos tocó pasar a todos a causa de la pandemia por Covid19.
6. Se recomienda trabajar con una muestra más grande a la obtenida en este estudio para mejores y resultados más significantes.

REFERENCIAS

- Brugué, M. S. (2003). *El desarrollo de los niños pasó a paso*. 151.
- Camacho, P., León C y Silva, I. (2009). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circunflejo de Olson en adolescentes*. Revista Enferm Herediana, 2 (2): (p 80-85). Perú.
- Cubillas, F. (2010). *Nivel de adaptabilidad, cohesión y comunicación entre padres y adolescentes de Bellavista y AA. HH, Sarita Colonia*. Actualidad psicológica Perú.
- Gonzales. , Núñez J. (2003) *Adaptabilidad y cohesión familiar, implicación parental en conductas autorregulatorias, autoconcepto del estudiante y rendimiento académico*. Tesis para obtener el grado de doctorado en psicología. Universidad de Oviedo. Revista psicothema.vol 15. N° 3.
- Gutiérrez, P., Saldaña, A., Camacho, N., Calderón, B y Martínez, M. (2007). *Autoestima funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes*. Perú
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación científica*. México: Editorial McGraw-Hill.
- Ministerio de Educación del Perú (2006). *Comprendiendo la escuela desde su realidad cotidiana: estudio cualitativo en cinco escuelas estatales de Lima*. Obtenido de: http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/cualitativo/estudio_cualitativo.pdf el 20/11/09
- Minuchin, S. (1990). *Familias funcionamiento y tratamiento*. Brasil: Editorial Aretes Médicas
- Olson, D, Russell, Prenkle,D. (1983) *El modelo circunflejo marital y el sistema familiar*. VI. Proceso familiar, vol. 22
- Papp, P (1992). *Un proceso de mudanza. Un abordaje práctico a terapia sistémica de la familia*. Ed. Artes Médicas. Porto Alegre-Brasil.

- Rosenzweig, Breedlove, & Wat, N. V. (2005). *Psicobiología: Una introducción a la neurociencia conductual, cognitiva y clínica*. España: Ariel.
- Salazar & Pereda. (2010). *Patrones de comportamiento*. Rev. Psicol, 12. 141-169.
- Sánchez, C. (29 de enero de 2020). Tablas. Normas APA (7ma edición). <https://normas-apa.org/estructura/tablas/>
- Tueros, C. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*. Tesis de maestría en psicología. Lima-Perú: UNMSM.
- Villanueva, C. F. (2000). *Jóvenes Violentos: Causas Psicosociológicas de la Violencia en Grupo*. Icaria.
- Zaczy, C. (2002). *La Agresividad: Comprenderla y Evitarla*. España. Paidós.
- Zaczy, C. (2007). *Como tener buenas relaciones con los demás*. España. Paidós.
- Zambrano A. (2011) *Cohesión, Adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de los alumnos de una I.E. de Callao*. Tesis para obtener el grado de Maestro de Educación en la mención de Evaluación y Acreditación de la calidad de la educación. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2013). *Encuesta demográfica y de salud familiar*. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf.
- Livia, J. & Ortiz, M. (2014). *Construcción de pruebas psicométricas, aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud*. Lima, Perú: Editorial UNFV.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, Y., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. & Villavicencio, N. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*. Revista IIPSI, 15(1), 147-161.

Padilla, J.A. (24 de diciembre de 2018). Correlación de Pearson, Spearman, tamaño del efecto, potencia estadística, formato APA [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=VnNbV...>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODO	Variable
Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020	General	General	General	Tipo y Diseño	Funcionamiento familiar
	¿Cuál es la relación que existe entre Funcionamiento familiar y Agresividad en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020?	Determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.	Existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.	Tpo : basico. Diseño no experimental transversal	Integra y evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella. Se define como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí (Olson, 2009)
		Específicos	Específicos	Poblacion - muestra	Agresividad
		Identificar los tipos de funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.	Existe relación significativa entre Funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.	N = Estudiantes de nivel secundaria Mustra = 361 estdiantes (error= 0.05)	Una conducta cuya meta consiste en herir a otro o a su sustituto", con respecto al termino frustración lo definen como, "acción que impide al individuo alcanzar la meta que sea ha fijado . (Zaczy, 2002).
		Identificar el tipo de Cohesión familiar predominante en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.	Existe relación significativa entre Funcionamiento familiar y la dimensión agresión física en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.		
		Identificar el tipo de Adaptabilidad predominante en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.	Existe relación significativa entre Funcionamiento familiar y la dimensión agresión física en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.	Estadísticos aplicados Descriptivos Inferenciales Prueba de Kolgomorov Rho de Sperman	
		Identificar los niveles de agresividad en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.	Existe relación significativa entre Funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.		
		Determinar la relación entre Funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.	Existe relación significativa entre Funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.		
		Determinar la relación entre Funcionamiento familiar y la dimensión agresión física en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.	Existe relación significativa entre Funcionamiento familiar y la dimensión ira en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.		
		Determinar la relación entre Funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.	Existe relación significativa entre la dimensión Cohesión y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.		
Determinar la relación entre Funcionamiento familiar y la dimensión ira en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.		Existe relación significativa entre la dimensión Adaptabilidad familiar y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chorrillos, 2020.			

Anexo 2: Operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Dimensiones	Escala de Medición
Funcionamiento Familiar	La Cohesión familiar evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella. Se define como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí (Olson, 2009)	Los niveles de Adherencia y Adaptabilidad familiar serán identificados a través de los puntajes obtenidos con el Cuestionario de FACES III (Olson, Portier y Lavee2003)	Cohesión Familiar	1) 3) 5) 7) 9) 11) 13) 15) 17) 19)
	Es la plasticidad de la familia para adecuarse a las distintas circunstancias vitales que atraviesa (Olson et al., 1985).		Adaptabilidad Familiar	2) 4) 6) 8) 10) 12) 14) 16) 18) 20)
Agresividad	Una conducta cuya meta consiste en herir a otro o a su sustituto”, con respecto al termino frustración lo definen como, “acción que impide al individuo alcanzar la meta que sea ha fijado . (Zaczy, 2002).	Los niveles de agresividad serán obtenidos mediante los puntajes del Cuestionario de agresividad de Buss – Perry (AQ) (Adaptada por Sierra – Quintanilla, 2006).	Agresión Física	1)5)9)13)17)212 4)27)29)
			Agresividad Verbal	2)6) 10) 14)18)
			Hostilidad	4) 8) 12) 16) 20) 23) 26) 28)
			Ira	3)7)11)15)19)22)25)

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Edad

Sexo

Año de estudio

Vivo con mamá ()

papa ()

Hermanos ()

Otros :

INTRUCCIONES

Lee detalladamente las siguientes preguntas y marca con una "X" la respuesta que más creas conveniente en cada pregunta del cuestionario; solo te pedimos que seas totalmente sincero (a) ya que estos datos son confidenciales y se usaran solo para la investigación.

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia nos pedimos ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Cada miembro de la familia aprueba los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia (mamá, papá y hermanos).					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia nos sentimos más cerca entre sí que con personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia nos turnamos para ejecutar las labores del hogar.					
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar el tiempo libre juntos.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo sobre las sanciones.					
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy cerca y nos de otros.					
12	Los hijos participan en las decisiones de la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	En nuestra familia las reglas pueden cambiar.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en la familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia nos consultamos entre sí sus decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es líder en nuestra familia.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Se asigna responsabilidades para realizar actividades del hogar.					

Cuestionario AQ

A continuación, encontrará una serie de preguntas, se le pide que encierre en un círculo una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente anónimas, por favor seleccione la opción que más explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder, los números que van del 1 al 5 en la escala significan lo siguiente:

- 1: completamente falso para mí
- 2: bastante falso para mí
- 3: ni verdadero ni falso para mí
- 4: bastante verdadero para mí
- 5: completamente verdadero para mí

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más que lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.					
15	Soy una persona pacífica.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable me pregunto qué querrá.					
29	He llegado a estar tan furioso/a que rompía cosas.					

Formulario virtual para la recolección de datos

Sección 1 de 4

Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (FACES III) en estudiantes de nivel secundario en el distrito de Chorrillos ,2020.

Reciba mi más cordial saludo, soy estudiante de psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Lima norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre "Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de nivel secundaria , del distrito de Chorrillos , 2020 " y para ello me gustaría contar con su valiosa colaboración.

ASENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación tiene como objetivo determinar los niveles de Funcionamiento Familiar en los estudiantes de nivel secundario del distrito de Chorrillos , 2020. Para ello debo contar con tu participación, el proceso consta en completar el cuestionario que te tomara aproximadamente de 5 a 10 minutos. Para ser parte de este estudio, es necesario estar en el grado de secundaria y estudiar en el distrito de Chorrillos; solo te pedimos que seas totalmente sincero (a) ya que estos datos son confidenciales y se usaran solo para la investigación.

A partir de lo explicado anteriormente, ¿deseas participar voluntariamente de esta investigación? *

Enlace del formulario:

URL: <https://forms.gle/UWumM9t1weJfkkWN9>

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ en estudiantes de nivel secundario del distrito de Chorrillos , 2020 .

*Obligatorio

Datos Generales

Complete los espacios en blanco con total honestidad. Esto nos permite recopilar información de manera más eficiente.

Edad *

Tu respuesta _____

Enlace del formulario:

URL: <https://forms.gle/SJuXB5TEKmVXZwUJ9>

Anexo 4: Autorización del uso de los instrumentos

Escala de Funcionalidad familiar FACES III ISSN: 1726-4642



Revista Peruana de Medicina
Experimental y Salud Pública

ISSN: 1726-4642

revmedex@ins.gob.pe

Instituto Nacional de Salud
Perú

Bazo-Alvarez, Juan Carlos; Bazo-Alvarez, Oscar Alfredo; Aguila, Jeins; Peralta, Frank;
Mormontoy, Wilfredo; Bennett, Ian M.
PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR
FACES-III: UN ESTUDIO EN ADOLESCENTES PERUANOS
Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, vol. 33, núm. 3, 2016, pp. 1-
13
Instituto Nacional de Salud
Lima, Perú

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36346798010>

REVISTA IIPSI
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
UNMSM

ISSN IMPRESA: 1560 - 909X
ISSN ELECTRÓNICA: 1609 - 7445
Vol. 15 - N.º 1 - 2012
pp. 147 - 161

**ESTUDIO PSICOMÉTRICO DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DEL
CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY**

PSYCHOMETRIC STUDY OF SPANISH VERSION OF AGGRESSION
QUESTIONNAIRE BUSS AND PERRY

MARÍA MATALINARES C.¹, JUAN YARINGAÑO L., JOEL UCEDA E., ERIKA FERNÁNDEZ A., YASMIN HUARI T., ALONSO CAMPOS
G., NAYDA VILLAVICENCIO C.

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, LIMA, PERÚ
(RECIBIDO 15/3/2012; ACEPTADO 16/6/2012)

Anexo 5: Consentimiento informado o asentimiento

ASENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación tiene como objetivo determinar los niveles de Funcionamiento Familiar en los estudiantes de nivel secundario del distrito de Chorrillos, 2020. Para ello debo contar con tu participación, el proceso consta en completar el cuestionario que te tomara aproximadamente de 5 a 10 minutos. Para ser parte de este estudio, es necesario estar en el grado de secundaria y estudiar en el distrito de Chorrillos; solo te pedimos que seas totalmente sincero (a) ya que estos datos son confidenciales y se usaran solo para la investigación.

A partir de lo explicado anteriormente, ¿deseas participar voluntariamente de esta investigación? * *

- Sí
- No

Anexo 6: Resultados de Estudio piloto

Estudio Piloto

El estudio piloto estuvo conformado por 100 estudiantes de ambos sexos de nivel secundario del distrito de Chorrillos.

Validez y Confiabilidad del estudio piloto

En cuanto a la validez esta se certificó mediante el criterio de juicio de expertos, utilizando el estadístico V de Aiken para el análisis de cada ítem, el cual arrojó como resultado en la escala total un nivel de 0.867 para la certificación de su validez.

En lo que respecta al análisis de fiabilidad se usó Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado para confiabilidad el valor de .865, concluyendo así que los instrumentos utilizados en nuestra investigación son válidos para ser aplicados.

Validez de Escala de Funcionamiento Familiar FACES III

CLARIDAD									
S	N	C	ITEM	JUEZ 01	JUEZ 02	JUEZ 03	JUEZ 04	JUEZ 05	V de Aiken
5	5	2	1	1	1	1	1	1	1
5	5	5	3	1	1	1	1	1	0.25
4	5	5	5	0	1	1	1	1	0.2
5	5	5	7	1	1	1	1	1	0.25
4	5	5	9	0	1	1	1	1	0.2
4	5	5	11	0	1	1	1	1	0.2
4	5	5	13	0	1	1	1	1	0.2
4	5	5	15	0	1	1	1	1	0.2
5	5	5	17	1	1	1	1	1	0.25
5	5	5	19	1	1	1	1	1	0.25
4	5	5	2	0	1	1	1	1	0.2
5	5	5	4	1	1	1	1	1	0.25
4	5	5	6	0	1	1	1	1	0.2
4	5	5	8	0	1	1	1	1	0.2
5	5	5	10	1	1	1	1	1	0.25
5	5	5	12	1	1	1	1	1	0.25
4	5	5	14	0	1	1	1	1	0.2
5	5	5	16	1	1	1	1	1	0.25
5	5	5	18	1	1	1	1	1	0.25
5	5	5	20	1	1	1	1	1	0.25
Promedio							0.3		

PERTINENCIA									
S	N	C	ITEM	JUEZ 01	JUEZ 02	JUEZ 03	JUEZ 04	JUEZ 05	V de Aiken
5	5	2	1	1	1	1	1	1	1
5	5	2	3	1	1	1	1	1	1
5	5	2	5	1	1	1	1	1	1
5	5	2	7	1	1	1	1	1	1
5	5	2	9	1	1	1	1	1	1
5	5	2	11	1	1	1	1	1	1
5	5	2	13	1	1	1	1	1	1
5	5	2	15	1	1	1	1	1	1
5	5	2	17	1	1	1	1	1	1
5	5	2	19	1	1	1	1	1	1
5	5	2	2	1	1	1	1	1	1
5	5	2	4	1	1	1	1	1	1
5	5	2	6	1	1	1	1	1	1
5	5	2	8	1	1	1	1	1	1
5	5	2	10	1	1	1	1	1	1
5	5	2	12	1	1	1	1	1	1
5	5	2	14	1	1	1	1	1	1
5	5	2	16	1	1	1	1	1	1
5	5	2	18	1	1	1	1	1	1
5	5	2	20	1	1	1	1	1	1
Promedio							1		

RELEVANCIA									
S	N	C	ITEM	JUEZ 01	JUEZ 02	JUEZ 03	JUEZ 04	JUEZ 05	V de Aiken
5	5	2	1	1	1	1	1	1	1
5	5	2	3	1	1	1	1	1	1
5	5	2	5	1	1	1	1	1	1
5	5	2	7	1	1	1	1	1	1
5	5	2	9	1	1	1	1	1	1
5	5	2	11	1	1	1	1	1	1
5	5	2	13	1	1	1	1	1	1
5	5	2	15	1	1	1	1	1	1
5	5	2	17	1	1	1	1	1	1
5	5	2	19	1	1	1	1	1	1
5	5	2	2	1	1	1	1	1	1
5	5	2	4	1	1	1	1	1	1
5	5	2	6	1	1	1	1	1	1
5	5	2	8	1	1	1	1	1	1
5	5	2	10	1	1	1	1	1	1
5	5	2	12	1	1	1	1	1	1
5	5	2	14	1	1	1	1	1	1
5	5	2	16	1	1	1	1	1	1
5	5	2	18	1	1	1	1	1	1
5	5	2	20	1	1	1	1	1	1
Promedio							1		

Validez de Cuestionario de Agresión AQ

CLARIDAD									
S	N	C	ITEM	JUEZ 01	JUEZ 02	JUEZ 03	JUEZ 04	JUEZ 05	V de Aiken
4	5	2	1	0	1	1	1	1	0.8
4	5	2	5	0	1	1	1	1	0.8
5	5	2	9	1	1	1	1	1	1
4	5	2	13	0	1	1	1	1	0.8
5	5	2	17	1	1	1	1	1	1
4	5	2	21	0	1	1	1	1	0.8
4	5	2	24	0	1	1	1	1	0.8
5	5	2	27	1	1	1	1	1	1
5	5	2	29	1	1	1	1	1	1
5	5	2	2	1	1	1	1	1	1
5	5	2	6	1	1	1	1	1	1
5	5	2	10	1	1	1	1	1	1
5	5	2	14	1	1	1	1	1	1
5	5	2	18	1	1	1	1	1	1
4	5	2	4	0	1	1	1	1	0.8
5	5	2	8	1	1	1	1	1	1
5	5	2	12	1	1	1	1	1	1
5	5	2	16	1	1	1	1	1	1
5	5	2	20	1	1	1	1	1	1
4	5	2	23	0	1	1	1	1	0.8
5	5	2	26	1	1	1	1	1	1
5	5	2	28	1	1	1	1	1	1
4	5	2	3	0	1	1	1	1	0.8
5	5	2	7	1	1	1	1	1	1
5	5	2	11	1	1	1	1	1	1
5	5	2	15	1	1	1	1	1	1
5	5	2	18	1	1	1	1	1	1
5	5	2	22	1	1	1	1	1	1
5	5	2	25	1	1	1	1	1	1
				Promedio	0.94482759				

PERTINENCIA									
S	N	C	ITEM	JUEZ 01	JUEZ 02	JUEZ 03	JUEZ 04	JUEZ 05	V de Aiken
5	5	2	1	1	1	1	1	1	1
5	5	2	5	1	1	1	1	1	1
5	5	2	9	1	1	1	1	1	1
5	5	2	13	1	1	1	1	1	1
5	5	2	17	1	1	1	1	1	1
5	5	2	21	1	1	1	1	1	1
5	5	2	24	1	1	1	1	1	1
5	5	2	27	1	1	1	1	1	1
5	5	2	29	1	1	1	1	1	1
5	5	2	2	1	1	1	1	1	1
5	5	2	6	1	1	1	1	1	1
5	5	2	10	1	1	1	1	1	1
5	5	2	14	1	1	1	1	1	1
5	5	2	18	1	1	1	1	1	1
5	5	2	4	1	1	1	1	1	1
5	5	2	8	1	1	1	1	1	1
5	5	2	12	1	1	1	1	1	1
5	5	2	16	1	1	1	1	1	1
5	5	2	20	1	1	1	1	1	1
5	5	2	23	1	1	1	1	1	1
5	5	2	26	1	1	1	1	1	1
5	5	2	28	1	1	1	1	1	1
5	5	2	3	1	1	1	1	1	1
5	5	2	7	1	1	1	1	1	1
5	5	2	11	1	1	1	1	1	1
5	5	2	15	1	1	1	1	1	1
5	5	2	18	1	1	1	1	1	1
5	5	2	22	1	1	1	1	1	1
5	5	2	25	1	1	1	1	1	1
				Promedio	1				

RELEVANCIA									
S	N	C	ITEM	JUEZ 01	JUEZ 02	JUEZ 03	JUEZ 04	JUEZ 05	V de Aiken
5	5	2	1	1	1	1	1	1	1
5	5	2	5	1	1	1	1	1	1
5	5	2	9	1	1	1	1	1	1
5	5	2	13	1	1	1	1	1	1
5	5	2	17	1	1	1	1	1	1
5	5	2	21	1	1	1	1	1	1
5	5	2	24	1	1	1	1	1	1
5	5	2	27	1	1	1	1	1	1
5	5	2	29	1	1	1	1	1	1
5	5	2	2	1	1	1	1	1	1
5	5	2	6	1	1	1	1	1	1
5	5	2	10	1	1	1	1	1	1
5	5	2	14	1	1	1	1	1	1
5	5	2	18	1	1	1	1	1	1
5	5	2	4	1	1	1	1	1	1
5	5	2	8	1	1	1	1	1	1
5	5	2	12	1	1	1	1	1	1
5	5	2	16	1	1	1	1	1	1
5	5	2	20	1	1	1	1	1	1
4	5	2	23	0	1	1	1	1	0.8
5	5	2	26	1	1	1	1	1	1
5	5	2	28	1	1	1	1	1	1
5	5	2	3	1	1	1	1	1	1
5	5	2	7	1	1	1	1	1	1
5	5	2	11	1	1	1	1	1	1
5	5	2	15	1	1	1	1	1	1
5	5	2	18	1	1	1	1	1	1
5	5	2	22	1	1	1	1	1	1
5	5	2	25	1	1	1	1	1	1
				Promedio	0.99310345				

