



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**Sistema de Control Interno y su incidencia en la Gestión
Administrativa de las Empresas Constructoras del Distrito de
Socabaya**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO

AUTORES:

Aréstegui Cahua, Germán Félix (ORCID:0000-0003-4789-2934)

Peralta Silva, Pilar Antonieta (ORCID:0000-0002-6397-473X)

ASESOR:

Dr. Gonzales Matos, Marcelo Dante (ORCID:0000-0003-4365-5990)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Auditoría

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

Queremos dedicar esta Tesis a Dios por permitirnos culminar con éxito nuestra carrera, darnos buena salud y fortaleza en todo momento.

A nuestra familia que siempre está a nuestro lado apoyándonos y dándonos fuerzas para seguir adelante.

A nuestros hijos que son el motor que nos hacen ser cada día mejor.

Agradecimiento

Agradecemos a nuestro Asesor de Tesis por su continua guía durante el desarrollo de la investigación.

A la Universidad César Vallejo, por darnos la gran oportunidad de lograr nuestros objetivos.

Y un agradecimiento de forma especial a Marco Aréstegui, por su apoyo incondicional.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	4
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variable y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS	51

Índice de tablas

Tabla 1. Muestra de trabajadores de estudio	14
Tabla 2. Baremación de los cuestionarios.....	15
Tabla 3. Juicio de expertos.....	16
Tabla 4. Coeficiente de confiabilidad de los cuestionarios	17
Tabla 5. Control interno en las empresas constructoras del distrito de Socabaya 19	
Tabla 6. Gestión administrativa en las empresas constructoras del distrito de Socabaya	20
Tabla 7. Nivel de Planeación.....	22
Tabla 8. Nivel de Organización	23
Tabla 9. Nivel de dirección	24
Tabla 10. Nivel de Control	25
Tabla 11. Control interno y gestión administrativa en las empresas constructoras del distrito de Socabaya	26
Tabla 12. Control interno y Planeación.....	27
Tabla 13. Control interno y Organización	28
Tabla 14. Control interno y Dirección	29
Tabla 15. Control interno y Control.....	30
Tabla 16. Correlación entre Control interno y gestión administrativa de las empresas constructoras del distrito de Socabaya.....	32
Tabla 17. Correlación entre Control interno y Planeación	34
Tabla 18. Correlación entre Control interno y Organización.....	35
Tabla 19. Correlación entre Control interno y Dirección.....	37
Tabla 20. Correlación entre Control interno y Control	38

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de control interno en las empresas constructoras del distrito de Socabaya	19
Figura 2. Nivel de gestión administrativa en las empresas constructoras del distrito de Socabaya	21
Figura 3. Niveles de planeación	22
Figura 4. Niveles de organización	23
Figura 5. Niveles de dirección	24
Figura 6. Niveles de Control	25
Figura 7. Niveles de control interno y gestión administrativa.....	26
Figura 8. Niveles de Control interno y Planeación.....	28
Figura 9. Niveles de Control interno y Organización	29
Figura 10. Niveles de Control interno y Dirección	30
Figura 11. Niveles de Control interno y Control	31
Figura 12. Puntos en dispersión de los casos encuestados (v1 y v2)	33
Figura 13. Puntos en dispersión de los casos encuestados (v1 y d1).....	34
Figura 14. Puntos en dispersión de los casos encuestados (v1 y d2).....	36
Figura 15. Puntos en dispersión de los casos encuestados (v1 y d3).....	37
Figura 16. Puntos en dispersión de los casos encuestados (v1 y d4).....	39

Resumen

Esta investigación tuvo el objetivo principal de determinar la incidencia del control interno sobre la gestión administrativa en las empresas constructoras del distrito de Socabaya en Arequipa-Perú. Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional y diseño no experimental, se tomó como instrumento de medición al cuestionario para el levantamiento de información, la población y muestra estuvo constituida por 30 trabajadores de empresas constructoras del distrito de Socabaya, los datos se procesaron con estadística descriptiva y estadística inferencial haciendo uso de la prueba Rho de Spearman. Los resultados obtenidos fueron: un coeficiente de $Rho=0.855$ significativo ($p=0.000$) entre las variables control interno y Gestión administrativa. Por lo que, se concluyó que, el control interno si incide sobre la gestión administrativa de las empresas constructoras del distrito de Socabaya

Palabras clave: Control interno, gestión administrativa, empresas constructoras

Abstract

This research had the main objective of determining the incidence of internal control on administrative management in construction companies in the Socabaya district in Arequipa-Peru. This research had a quantitative approach, of a descriptive-correlational type and experimental design, the questionnaire was taken as a measurement instrument for the collection of information, the population and sample consisted of 30 workers from construction companies in the Socabaya district, the data was They processed with descriptive statistics and inferential statistics using Spearman's Rho test. The results obtained were: a significant $Rho = 0.855$ coefficient ($p = 0.000$) between the internal control and administrative management variables. Therefore, it was concluded that internal control does affect the administrative management of construction companies in the Socabaya district.

Keywords: Internal control, administrative management, construction companies

I. INTRODUCCIÓN

Para evaluar a una empresa en términos de eficiencia se requiere emplear un conjunto de medidas de control interno que hagan seguimiento al desarrollo de la actividad empresarial, para disminuir los errores e incrementar la calidad de los resultados que se brinde al cliente. En ese sentido, las constructoras, tipo de empresas en la que se basará el presente trabajo, deben implementar un sistema que integre cada proceso de una obra o prestación de servicio, para que estos se realicen con la calidad que exige el cliente actual.

Un plan de Control interno exige ser gestionado y controlado de forma adecuada, anticipándose a las deficiencias inherentes a cada acción para evitarlas y conducir a la satisfacción del cliente actual para por supuesto lograr con ello su fidelización. Esto, para no ser parte de la mayoría de las empresas pertenecientes a este sector que han tenido que cerrar debido a los atrasos y dificultades que representa el control no óptimo de sus actividades.

Para llevar a cabo tan importante meta se debe tener en cuenta que el control interno que se lleve a cabo demostrará cuales son las deficiencias o fortalezas que tiene la empresa, a fin de realizar una planificación que considere poner ahínco en el desarrollo de estrategias de mejora continua, considerando como principal finalidad el logro de los propósitos de la empresa. Todo control tiene un costo, por lo que, se tiene que evaluar el beneficio que producirá a la empresa, se debe conocer y analizar el funcionamiento de las actividades a fin de establecer que control sería el más óptimo.

La finalidad de aplicar un control interno es corregir y evitar las fallas que pueda haber en el proceso de la actividad empresarial y poner en marcha una planificación estratégica que sirva de soporte en la mejora continua de las deficiencias. Cabe señalar que, cuando se desarrolla en el proceso logístico de una empresa del sector construcción, su índice de mejora es positivo e impacta directamente en la rentabilidad, en ese sentido, la relación costo – beneficio se ve reflejada en los resultados de forma satisfactoria e incluso logra que se eviten robos, requerimientos

inexactos a los proveedores o personal que no está capacitado adecuadamente para el desarrollo de sus funciones. Así mismo, acotar que Gerencia General debe ser quien disponga una mayor incidencia para que la supervisión se haga en el tiempo y forma adecuada sobre todo el personal y específicamente sobre el de logística.

Es así, bajo este contexto que se plantean las siguientes preguntas de investigación, en primer lugar el problema general que se quiere responder al culminar este estudio es: ¿Cómo incide el control interno en la Gestión Administrativa de las Empresas Constructoras del Distrito de Socabaya? Así mismo, los problemas específicos son los siguientes: ¿Cómo incide el control interno en la Planeación de las empresas constructoras del distrito de Socabaya?, ¿Cómo incide el control interno en la organización de las empresas constructoras del distrito de Socabaya?, ¿Cómo incide el control interno en la dirección de las empresas constructoras del distrito de Socabaya?, ¿Cómo incide el control interno en el control de las empresas constructoras del distrito de Socabaya?

La investigación se justifica en la importancia que se tiene al analizar la verdadera naturaleza del comportamiento de un grupo de empresas constructoras en cuanto al control que aplican y determinar su nivel de desempeño de la gestión administrativa de las empresas Constructoras, puesto que con la presente investigación, y obtención de datos se permitirá conocer los factores que ocasionan el desorden generalizado con respecto a las cuatro dimensiones enmarcadas dentro en la administración, del mismo modo se analizará las actividades involucradas en el a fin de obtener un conocimiento y alcance más amplio, posibilitando a que posteriormente los gerentes tomen medidas correctivas o incorporen controles adecuados que repercutan en una mejora de los procesos, actividades e incremento de la rentabilidad y de los servicios prestados, generando un impacto positivo las dimensiones de la organización implicadas, de tal modo que, asegure la consecución de objetivos generando cambios necesarios para una excelente gestión empresarial, además que el presente estudio planteara una propuesta de mejora de acuerdo a los factores críticos identificados en las variables de estudio. Finalmente, se busca que los resultados que se obtengan sirvan para incrementar el sistema de conocimientos referidos al control interno y la gestión

administrativa, y por consecuencia ser usado como antecedente de futuras investigaciones. Así mismo, se pretende dar una asesoría a las Constructoras, identificando el estado actual en el que se encuentran ambas variables para que posteriormente las empresas y/o gerentes puedan meditar y tomar decisiones a futuro en base a los resultados, y tener la posibilidad de implantar la propuesta mejor planteada; de la misma forma también orientará a empresas del mismo rubro o sector, donde probablemente los factores críticos hallados involucradas al estudio, sean casi las mismas, y del mismo modo puedan tomar como referencia la propuesta planteada para mejorar su eficiencia.

El objetivo general planteado es: Determinar la incidencia del control interno en la gestión administrativa de las empresas constructoras del distrito de Socabaya, y los objetivos específicos son: Identificar cómo incide el control interno en la Planeación de las empresas constructoras del distrito de Socabaya, Determinar cómo incide el control interno en la organización de las empresas constructoras del distrito de Socabaya, Indicar cómo incide el Control Interno en la Dirección de las empresas constructoras del distrito de Socabaya, y Establecer como incide el Control Interno en el Control de las empresas constructoras del distrito de Socabaya.

Finalmente, se planteó la hipótesis general: Es probable que el control interno impacte en la gestión administrativa de las empresas constructoras del distrito de Socabaya. Así mismo, las hipótesis específicas son: El control interno incide en la Planeación de las empresas constructoras del distrito de Socabaya, El Control Interno incide en la Organización de las empresas constructoras del distrito de Socabaya, El Control interno incide en la Dirección de las empresas constructoras del distrito de Socabaya, El Control Interno incide en el Control de las empresas constructoras del distrito de Socabaya.

II. MARCO TEÓRICO

Como parte de la revisión bibliográfica se realizó una búsqueda de investigaciones precedentes similares al tema tratado, los cuales se puede dividir en internacionales y nacionales.

Dentro de los nacionales se encuentra: Lescano (2019) en su tesis de posgrado "*El control interno y su relación con la gestión administrativa de la unidad técnica de tesorería de la Universidad Nacional de Cajamarca-2017*" realizó un análisis de la correlación entre las variables control interno y gestión administrativa de la tesorería de la Universidad de Cajamarca. Concluyendo que efectivamente existe una correlación entre control interno y gestión administrativa de la unidad técnica de tesorería de dicha universidad.

De la cruz y Acevedo (2018) en su investigación "*El control previo y la gestión administrativa de la oficina de economía del hospital regional de Huancavelica "Zacarias Correa Valdivia - Primer Semestre 2017"*" tuvieron el objetivo principal de evaluar la correlación que existe entre el control previo y gestión administrativa en un hospital público. Concluyendo que existe una correlación positiva débil entre control previo y la gestión administrativa de la oficina de economía de dicho hospital.

Rodríguez (2018) en su tesis de posgrado "*El sistema de control interno en la gestión de las empresas constructoras del distrito de Cajamarca, 2016*" que tuvo como objetivo principal medir la relación entre el control interno y la gestión de 18 empresas constructoras, concluyó que el control interno es una variable que influye en la gestión empresarial de las constructoras

Dentro de los internacionales se encuentra: Zambrano (2015) en su investigación "*El control interno y su incidencia en la gestión administrativa y contable de la empresa Belitex S.A., Cantón Quevedo, periodo 2012*" en la cual tuvo como objetivo evaluar el control interno y la gestión administrativa dentro de una empresa dedicada a la producción de Palma africana, concluyendo así que la empresa tiene un nivel de riesgo aceptable.

Tello (2014) en su investigación "*Sistema de control interno en la gestión administrativa contable y financiera para la federación de organizaciones negras y*

mestizas del Sur Occidente de Esmeraldas, Atacames, Muisne (FONMSOEAM), de la Cadena del Cacao Fino de aroma” donde tuvo el principal objetivo de identificar y diagnosticar la gestión interna de dicha institución encontrando un alto nivel de deficiencia en los procesos contables y administrativos, asimismo, la falta de practica de control interno en el reclutamiento, selección y evaluación del personal, concluyendo en un diagnóstico cualitativo de cada indicador de gestión.

Rizo (2017) en su investigación “*Evaluación del control interno y su incidencia en la gestión de la alcaldía municipal de San Rafael del Norte, departamento de Jinotea en el año 2016*” que tuvo como objetivo principal evaluar el sistema de control y su incidencia sobre la gestión en la alcaldía de San Rafael, concluyendo que dicha municipalidad no cuenta con controles internos, no practican los valores éticos, ni se cumple con el código de conducta.

Por otro lado, se define mediante revisión bibliográfica, ambas variables de estudio.

Por su parte La Contraloría General de la República (2014) define a **control interno** como la medición y mejoramiento del desempeño interno de una institución con el único fin de garantizar el cumplimiento de los objetivos corporativos, asimismo es el control que se ejerce en el quehacer de la empresa tratando de que se logren los objetivos planteados, arreglando cualquier desvío que se presente. Además indica mediante el proceso básico de los negocios es administrado por funciones organizadas que conduciendo a lo largo de las unidades gerenciales de planeación, ejecución y monitoreo. El conjunto de acciones está integrado y es parte del proceso en las actividades. Son elementos usados por la administración y no un reemplazo de ello. El factor básico que opera es la función esencial del conjunto de acciones es la dirección superior en todo tipo de organización pública o privada, adoptados por elementos en base de procedimientos y métodos de manera coordinada con la finalidad de protegerse contra pérdidas, estafas o incapacidades, promoviendo la confiabilidad de información contable en las áreas de la organización apoyando la capacidad y efectividad con exactitud. De acuerdo a García (2014), esta figura es relevante, dado que guarda relación con la estructura administrativa y contable de una organización, así también, ayuda a examinar las diferentes actividades que se llevan a cabo y medir su contribución económica, de esta manera se pueden tomar decisiones acertadas en la gestión gerencial (p. 3).

Por otra parte, Serrano et al (2017) hacen énfasis en el autocontrol individual; la llamada ética profesional que constituye un aporte en cuanto al grado de seguridad del control interno, dando confiabilidad a la alta jerarquía de la organización, respecto a la responsabilidad de concluir los objetivos. Según García (2014) la calidad y crecimiento administrativo es complementario en el sistema de gestión; dado a entender que comparte una herramienta elemental con otros sistemas, es más Arroyo y Guzmán (2019) indican que para proporcionar una entidad efectuada es necesario el proceso integrado por la dirección operando el logro de los fines y en acuerdo a la variable Ambiente de control, es un proceso que constituyen normas a base de desarrollar un conjunto de acciones de una organización, respecto al conjunto de acciones, entre los que marcan el “Tone at the Top” dentro de la entidad se encuentra por un lado, la alta dirección, junto con el consejo, respetando los estándares de conducta. Para la puesta en marcha de los parámetros de supervisión del gobierno corporativo incluimos los valores éticos e integridad para un conjunto de acciones responsable, desarrollando a profesionales competentes mediante el proceso y retención. Una de las influencias más sobresalientes del sistema de acciones es el ambiente de control que posee una empresa (COSO, 2019).

La apreciación de riesgos determina la forma sobresaliente de cómo identificar y analizar los objetivos que posee la empresa para de esta manera poder ser correctamente gestionados, la propia empresa cuenta mecanismos para identificar y hacerle frente a aquellos riesgos que se relacionan con el cambio permanente del entorno. Leng y Zhang (2014) indican que en la apreciación es necesario identificar con que finalidad tienen un entorno de riesgos para analizarlos adecuadamente y clasificarlos por relevancia y probabilidad de ocurrencia. Sobre las actividades de conjuntos de acciones, de acuerdo con Henk (2020), se deben cumplir de forma pertinente con las actividades asignadas a realizar por mandato de la alta gerencia y demás personal que forma parte de la organización, que en conjunto simbolizan sistemas, procedimientos y políticas. La variable actividad de control cuenta con diversas características, pueden ser escrita o digital, administrativa u operacional, general o específica, preventiva o correctora. El mayor grado de logro de las metas se basa a una correcta, debido e idónea manera de hacer las cosas en las actividades de control (p. 245).

La evaluación permite modificar las desviaciones que se presenten y perfeccionar el proceso administrativo por el cual se evalúan los resultados del control, proponiendo que una calidad de prevención de cultura es la mejor forma de control, para la capacitación de actividades al personal, con el fin de que se eviten los errores y no haya necesidad del control correctivo. Se hace imperante la necesidad de manejar un control dentro de la organización, mientras que esta funcione con un amplio número de trabajadores en un industria o sector de alta competitividad. El conocer el desempeño y actuación de cada miembro de la organización ayuda a diagnosticar y manejar decisiones más correspondientes a las situaciones que se presentan y al desenvolvimiento mismo de la organización a los ojos del mundo (Li, 2020, p. 3)

Se reconoce que tener un control y conocimiento de alguna entidad desde adentro, ofrece un mejor desempeño por fuera, ante la vista de los cliente y otros competidores. El control ayuda significativamente en la administración, en el cumplimiento y desarrollo de las actividades, si uno no conoce no puede decidir, de esa manera el control de conocimiento toma relevancia en la ejecución de las actividades. Llegando a conocer el conjunto de acciones que nos permite corregir y medir el desempeño individual y organizacional con el amplio panorama actual afirmado por Chang et al (2019), ya que, una estrategia oportuna es tomar decisiones que corrijan los resultados no esperados antes que sea tarde ya que en la mayoría de empresas de exitosas estas son aplicables. El objetivo de control es que al llevarse a cabo en un proceso administrativo, se pasa por un periodo de comparación de todo lo realizado con aquello que se planificó de manera previa, considerando las acciones correctas que se deberán realizar en caso de que se presente algún tipo de desviación (p. 13).

De acuerdo a Plasencia (2010) de acuerdo a la dimensión de **control preventivo**, es el control que revisa las condiciones antes de poner en marcha una acción (p. 587), es decir, este tipo de control busca prevenir de forma anticipada la presencia de problemas, tomando acciones administrativas de manera oportuna de igual manera Badara y Saidin (2013) indican que para evitar acciones innecesarias ante un problema que se presente se necesita obtener información indicada mediante el control preventivo, por ejemplo, para evitar que una pieza defectuosa dañe el

producto se deben revisar los insumos antes de ser incorporados al proceso de fabricación, en esta situación se está aplicando un control preventivo, ya que, el control es anterior al problema (p.18).

Para Jensen (2010) el **monitoreo del desempeño** evalúa el rendimiento actual, apreciando así la acción administrativa, retratándola tal y como ha sido realizada, sin opiniones y sin juzgarla, solo se trata de recolectar la información, la evidencia real del hecho experimental (p.22), así, el monitoreo también se puede entender para Las **acciones correctivas** según Hermanson et al (2012) para el éxito de los objetivos que se plantean, en los casos de correcciones, si hubiese fallas se debe plantear acciones a seguir para poder corregirlas, en este caso si el rendimiento fuera óptimo se debe optar por lograr objetivos superiores en el futuro (p. 45). Llevar un control de las tareas o situaciones, da la facilidad de tomar acciones precisas para corregir las fallas, es por ello que, el control es la base para que la organización tome decisiones de manera oportuna Con respecto al **presupuesto como dispositivo de control** afirma Choi et a (2013) un instrumento muy concurrido para el conjunto de acciones gerenciales es el presupuesto, tanto, que en ocasiones se ha asignado instrumentos de presupuestos aplicados para las tareas de control gerencial, inclusive, en ciertos casos se ha llegado a dar por hecho que la asignación de presupuestos es el dispositivo que permite alcanzar el control (p.172). Por otro lado, Berkovitch e Israel (2015) señalan que el control presupuestario evalúa gastos e ingresos, desviaciones, responsabilidades por departamento o personas (p. 211).

Por otra parte, en lo que respecta a la **comunicación e información**, afirman Carmona y Barrios (2007) que, se refiere a la forma adecuada en la que se les permite a los trabajadores concretar satisfactoriamente los deberes establecidos en sus cargos siguiendo las siguientes indicaciones: identificar, capturar y comunicar información. Los datos generados internamente tienen relación con el sistema que trata sobre la información externa para la necesaria toma de decisiones. La comunicación efectiva debe darse en cada rincón de la organización y también se requiere que exista comunicación con la parte externa, que son los clientes, proveedores, accionistas y reguladores (p.159).

Con respecto a la variable **Gestión administrativa**, esta se define como el soporte del desarrollo empresarial como elemento principal de la administración, es un proceso que está conformado por las funciones de planear, organizar, dirigir y controlar (González et al, 2020, p. 33). Dicha gestión ayuda a emplear de forma razonable los recursos que son parte de la organización, por tal razón, se afirma que la administración es un procedimiento realmente necesario, que requiere de un esfuerzo colectivo, la administración competente conduce al éxito de una organización, asimismo, el uso de los recursos serán deben de ser de acuerdo a los objetivos que tenga la empresa La administración es un proceso necesario, que requiere de un esfuerzo colectivo, la administración competente conduce al éxito de una organización (Márquez, 2012, p. 5)

Se define proceso administrativo como la finalidad de lograr los mayores resultados mediante un sistema organizado conformado por personas y coordinación de actividades. Para llevar a cabo actividades y alcanzar un objetivo es primordial la realización de una serie de pasos y/o etapas que ejecutan los administradores (Márquez, 2012)

La **planificación** marca el desarrollo de las metas y desarrolla una jerarquía con planes estratégicos donde integran actividades y coordinaciones. Es el primer paso en la función administrativa, es la que inicia con el planteamiento de los objetivos a corto y largo plazo, en este paso se establecen recursos necesarios y actividades por desarrollar (Walker, 2019). La planificación consiste en analizar la situación actual que tiene la organización y construir un camino que lleve a las metas planteadas por los personajes de administración de la empresa, estas metas deberán ser planteadas también de acuerdo a la situación actual y las oportunidades alcanzables que tiene la entidad (Berry, 2007, p. 338)

La **organización** tiene el papel de cuantificar la planificación hecha, se plantean recursos necesarios de manera más específica, se plantean las tareas de manera más específica, señalando el responsable o los responsables, añadiendo cierto grado de compromiso a todo actor de la entidad. Tiene como definición que, es la clasificación e identificación de actividades requeridas, en conjunto de tareas primordiales para llegar a los objetivos, como la asignación a un conjunto de actividades (Ford & Condon, 2011, p. 454). La **dirección** en la gestión

administrativa es la que incluye la ejecución de la planificación trazada, mediante el liderazgo, factor clave para manejar los recursos hacia el cumplimiento de metas, el liderazgo tiene como objetivo principal centrar los resultados mientras que con la gestión se mantiene en funcionamiento el sistema global de la entidad (Pautt, 2011, p. 216), por último el **control** es un proceso que verifica el rendimiento de los recursos, acompaña el quehacer de la organización y la dirección, estableciendo evaluaciones de logros por etapas, y tomando decisiones que mejoren el rendimiento y la guía al alcance de metas (Schmidt, Tennina, & Obiol, 2018, p. 73), asimismo, el control es una herramienta esencial en el periodo de vida de las organizaciones, particularmente de las entidades públicas (Ruiz & Hernández, 2007, p. 3366)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue descriptiva y correlacional, descriptiva porque se describen de forma puntual las características ambas variables de estudio tal cual como se presentan, además que es correlacional porque se realiza una prueba de hipótesis para confrontar la existencia de un vínculo entre ambas variables de estudio. Así lo señala Hernández, que una investigación descriptiva es aquella que se destina a mostrar el desenvolvimiento de un fenómeno en particular y las investigaciones correlacionales son aquellas que buscan identificar o conocer el grado y tipo de relación que puede existir entre dos fenómenos observados, para estos casos no se manipularon las variables de la presente investigación (Fernández, Hernández, & Baptista, 2014, p. 91)

Por el diseño que tuvo esta investigación se considera no experimental, ya que no una investigación no experimental no realiza ningún tipo de intervención sobre los fenómenos que estudia (Behar Rivero, 2008, p. 19), en esta investigación solo se describieron tal cual la variable de control interno y la variable de gestión administrativa mediante sus respectivas dimensiones e indicadores, sin alterar a ninguna para observar los resultados sobre la otra, es así que solo se observa el contexto en el que se desenvuelven las variables y posteriormente se analizan para conseguir información. Por los datos utilizados se puede decir que es una investigación de corte transversal, ya que, las afirmaciones de las personas encuestadas se evalúan en un determinado periodo sin más. Esto calza con lo afirmado por Fernández et al. (2014), quien afirma que estas investigaciones recopilan información de las variables en un momento único (p. 154).

El enfoque que tuvo esta investigación fue cuantitativo ya que, en un inicio se plantea una hipótesis que se contrastó luego de hallar los resultados basados en los objetivos planteados, mediante un análisis descriptivo e inferencial de las variables estudiadas (Bernal, 2010, p. 60). Esta investigación planteó la hipótesis de correlación existente entre ambas variables y se vio confrontada con los resultados encontrados mediante una evaluación estadística de correlación.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Control interno

La medición y mejoramiento del desempeño interno en una institución para concretar los objetivos corporativos, asimismo es el control que se ejerce en el quehacer de la empresa tratando de que se logren los objetivos planteados, arreglando cualquier desvío que se presente (La contraloría General de la República, 2014, p. 10). Esta variable dentro de la investigación engloba todas las actitudes, comportamientos y actividades que realizan dentro de las empresas mencionadas del sector construcción para su desenvolvimiento interno y manejo de información única. En control interno en las empresas constructoras tiene que ver mucho con el conocimiento y la dirección de los proyectos que se trabajan, desde el contrato establecido, hasta la entrega de la obra completa, por ello el control interno juega un papel importante, ya que, además se trata de la movilización de grandes cantidades de dinero y activos con mucho valor, así como, el control del cumplimiento de normas de seguridad requeridas y exigidas aplicadas a todo el personal que trabaja en ello.

Variable 2: Gestión administrativa

Esta se define como el soporte del desarrollo empresarial como elemento principal de la administración, es un proceso que está conformado por las funciones de planear, organizar, dirigir y controlar (González et al, 2020, p. 33).

Dentro de la investigación actual, se tomará la afirmación teórica de este término aplicado a la realidad del desenvolvimiento de las empresas estudiadas, es decir, todo lo concerniente a los procesos de gestión administrativa se evaluarán con los indicadores formulados y validados que se presentan en la siguiente tabla de operacionalización.

Operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Sistema de control interno	La medición y mejoramiento del desempeño interno de una institución con el único y soberano propósito de reconocer y buscar la realización de los objetivos corporativos, asimismo es el control que se ejerce en el quehacer de la empresa tratando de que se logren los objetivos planteados, arreglando cualquier desvío que se presente (La contraloría General de la República, 2014, p. 10)	Se comprende por Control Interno al conjunto de acciones coordinadas para el establecimiento de normas y procedimiento en el quehacer organizacional de las empresas (Arroyo & Guzmán, 2019)	Ambiente de control	Compromiso, integridad y valores éticos.	Likert
				Estructura, líneas de reporte	
				Autoridad y responsabilidad	
			Evaluación de riesgos	Objetivos claros y adecuados .	
				Análisis e identificación de riesgos.	
				Evaluación del potencial de riesgos de fraude.	
			Actividades de control	Desarrollo de actividades de control .	
				Controles implementados a través de políticas y procedimientos.	
			Comunicación e información	Información relevante	
				Información comunicada dentro de la organización	
Monitoreo y supervisión	Evaluaciones continuas y/o separadas				
	Supervisión y Control				
Gestión administrativa	esta se define como el soporte del desarrollo empresarial como elemento principal de la administración, es un proceso que está conformado por las funciones de planear, organizar, dirigir y controlar (González et al, 2020, p. 33).	La gestión administrativa está comprendida como cuatro grandes procesos o etapas, los cuales tiene diferente grado de desarrollo y requieren diferentes recursos y especificaciones para ser llevados a cabo en cualquier organización (Márquez, 2012, p. 5)	Planeación	Objetivos	Likert
				Toma de decisiones	
				Estrategias	
			Organización	Estructura Organizacional	
				Recursos humanos	
				División de tareas	
			Dirección	Supervisión	
				Delegación de funciones	
				Influir en las tareas	
			Control	Evaluación del desempeño	
Acciones correctivas					
Toma de decisiones					

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: Bernal (2010) define que la población dentro de una investigación es el todo de un objeto de estudio, son todos los casos que representan y se pretende representar en el análisis de una investigación (p.160). En este caso, la población estuvo establecida por la cantidad de 30 trabajadores de empresas constructoras ubicadas en el distrito de Socabaya.

Muestra

Para el presente estudio, la muestra estuvo conformada por un número de 30 trabajadores, los cuales son profesionales, técnicos y personal de las empresas constructoras. Se aplicó una muestra Censal, es decir, se tomó como parte de la muestra a la totalidad de la población. La muestra siempre representa a la población que se quiere estudiar, dependiendo de la naturaleza de la investigación el tamaño de la muestra es menor o mayor, así como la forma de escoger los casos de muestra que puede ser probabilístico y no probabilístico (Fernández et al, 2014, p. 174)

Tabla 1

Muestra de trabajadores de estudio

Personal	Cantidad
Profesional administrativo	10
Auxiliares	10
Trabajadores	10
Total	30

Fuente: elaboración propia

Muestreo: El tipo de muestreo fue no probabilístico, en cual se define por ser a juicio del investigador, escogiendo el mejor grupo de muestra según su propio criterio (Ñaupas et al, 2018, p.342)

Criterios de inclusión: La característica que se consideró para seleccionar a la población, es que los trabajadores formen parte y laboren en diferentes Áreas de la empresa Constructora.

Criterios de exclusión: En la aplicación de la encuesta, se excluye a los trabajadores que no están presentes en la empresa constructora.

Unidad de estudio: Un trabajador de una empresa constructora del distrito de Socabaya

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

En el presente estudio, la técnica aplicada para la recolección de datos es la encuesta, esta técnica como tal, es un método de recolección de información que se apoya del tipo de investigación para plantear su contenido (Fernández et al, 2014, p. 159)

Instrumentos

Por otro parte, se optó por el cuestionario, como instrumento para realizar la recolección de datos, el cuestionario es el instrumento aplicado en la mayoría de investigaciones, dado que acompaña a la técnica de la encuesta, este cuestionario puede tener preguntas cerradas o abiertas, puede constar también de una escala de Likert que acompañe a cada pregunta (Fernández et al, 2014, p. 198), la escala de likert aplicada para los enunciados del cuestionario de esta investigación es la siguiente 1=nunca, 2= Casi nunca, 3= algunas veces, 4= la mayoría de las veces, 5=siempre.

Tabla 2

Baremación de los cuestionarios

Niveles	Inicio	Proceso	Logrado
V1 Sistema de Control Interno	[12 - 28]	[29 - 45]	[46 - 60]
V2 Gestión administrativa	[12 - 28]	[29 - 45]	[46 - 60]
D1 Planeación	[3 - 6]	[7 - 10]	[11 - 15]
D2 Organización	[3 - 6]	[7 - 10]	[11 - 15]
D3 Dirección	[3 - 6]	[7 - 10]	[11 - 15]
D4 Control	[3 - 6]	[7 - 10]	[11 - 15]

La tabla 2 muestra la baremación de las variables y dimensiones, las mismas son organizadas en 3 niveles (inicio, proceso, logrado) para clasificar e interpretar de manera eficiente en la estadística descriptiva

Los cuestionarios aplicados se encuentran en el anexo 2.

Validez

La validación de ambos cuestionarios aplicados para cada una de las variables estudiadas en esta investigación fue validada por el método juicio de expertos, tomando criterios como Pertinencia, relevancia y claridad de cada ítem. Los expertos evaluadores fueron los siguientes:

Tabla 3

Juicio de expertos

Experto	Grado/	Nombres y Apellidos	DNI	Calificación
1	Mag.	María Elena Medina Guevara	09566617	Aprobado
2	Mag.	Víctor La Torre Palomino	43302023	Aprobado
3	Mag.	William Marcial Castillo Bravo	25670205	Aprobado

Se concluye que los instrumentos utilizados son válidos para medir las variables y sus respectivas dimensiones, dicha evaluación se encuentra en el anexo 3

Confiabilidad

La confiabilidad será el grado en que los instrumentos aplicados dan resultados que sean consistentes y coherentes (Fernández, Hernández, & Baptista, 2014, p. 200). En este caso, para la confiabilidad de los datos obtenidos, para ambas variables se aplicó con el software “SPSS V.23” el estadístico “Alfa de Cronbach” cuyos resultados muestran el grado de confiabilidad.

Tabla 4

Coeficiente de confiabilidad de los cuestionarios

Estadísticas de Fiabilidad		
Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de Elementos
Medición de control interno	,880	12
Medición de Gestión administrativa	,941	12

Fuente: SPSS Versión 23.

La tabla 4 muestra los coeficientes del alfa de Cronbach alcanzado por ambos cuestionarios, concluyendo que cumplen con la confiabilidad requerida, este análisis se puede observar en el anexo 4

3.5. Procedimientos

Esta investigación siguió el orden que se muestra a continuación

ETAPA 1: Aprobación del plan y petición de permisos

Mientras se elaboraba el plan de investigación se pedían los permisos correspondientes a las empresas constructoras del distrito de Socabaya, para poder realizar en su personal el levantamiento de las encuestas

ETAPA 2: Revisión y fundamentación

Se requirió investigar minuciosamente toda la teoría y antecedentes previos relacionados al tema para plantear los instrumentos y enfocar mejor el desarrollo de la investigación

ETAPA 3: Levantamiento de información

Aprobación de los cuestionarios: se recurrió a expertos que evalúen los instrumentos para ser aplicados correctamente, una vez conseguido las firmas y su aprobación se realizó el levantamiento de información.

Aplicación de la encuesta: Habiendo obtenido la aprobación y contactos de los trabajadores de las constructoras del distrito de Socabaya, se empezaron a enviar las encuestas a ser llenadas, de manera digital por el contexto.

ETAPA 4: Desarrollo de informe de investigación:

Procesamiento de información: con las encuestas ya llenadas, se pasó a procesar los datos con programas estadísticos como Excel y spss 23, con los cuales se obtuvo los resultados de correlación y la parte descriptiva de las variables.

Desarrollo de informe escrito: Una vez obtenidas las tablas y figuras en los programas estadísticos, se empezó con el traspaso al Word desarrollando e interpretando cada tabla y figura, concluyendo así el informe de investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Los resultados obtenidos a través de la aplicación del cuestionario fueron tabulados en el programa estadístico Excel los cuales están plasmados en cuadros de frecuencia y gráfico estadístico, y el hallazgo de la correlación correspondiente se hizo con el estadístico SPSS

3.7. Aspectos éticos

La investigación fue realizada según las normas de ética, en mérito de que, los datos obtenidos cumplen con criterios de confidencialidad; lo señalado ha sido reflejado con la prueba de confiabilidad. Así mismo, se ha respetado la Guía de Elaboración del Trabajo de Investigación de la Universidad y se aplicó las Normas APA 6ta edición.

IV. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados de la investigación en forma descriptiva e inferencial. Primero se hizo un análisis descriptivo de ambas variables y su relación luego se hizo una confrontación de hipótesis con estadística inferencial mediante la prueba Rho de Spearman

4.1. Estadística descriptiva

En los siguientes puntos se describen los resultados.

4.1.1. Variable control interno

Tabla 5

Control interno en las empresas constructoras del distrito de Socabaya

Niveles	Fi	%	% acumulado
Inicio	2	6.7%	6.7%
Proceso	17	56.7%	63.3%
Logrado	11	36.7%	100.0%
Total	30	100.0%	

Fuente: cuestionario aplicado

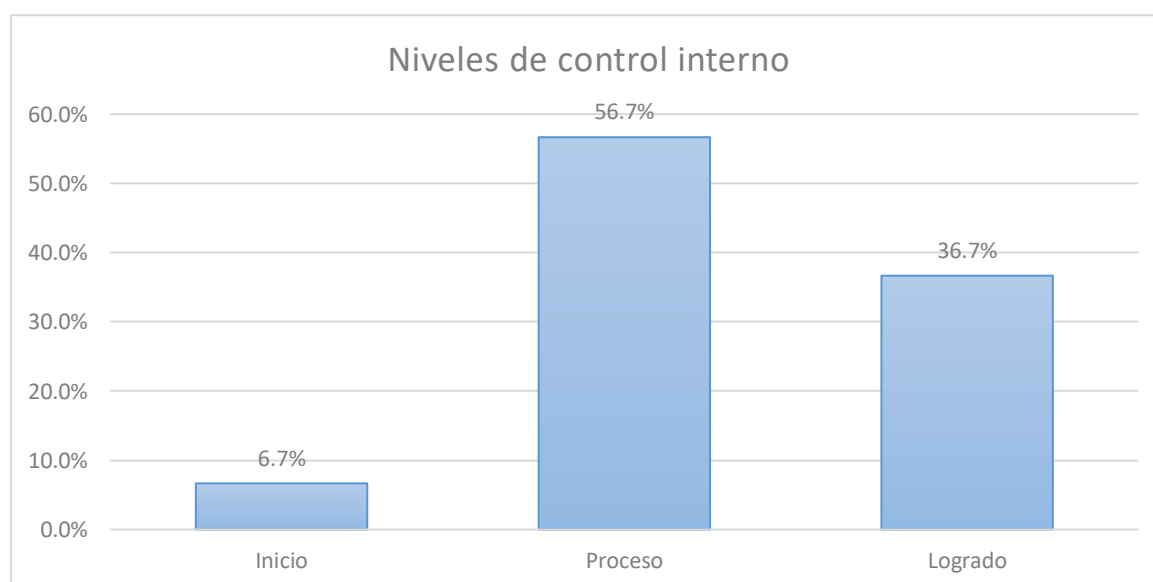


Figura 1. Nivel de control interno en las empresas constructoras del distrito de Socabaya

Fuente: Tabla 5

Interpretación: En la tabla 5 y figura 1 se puede observar que el nivel de control interno en las empresas constructoras está en proceso, que indica un nivel no totalmente óptimo o como debería ser el control interno, ya que, el 56.7% de los encuestados refirió que el control interno en sus empresas tiene un nivel en Proceso, asimismo, el 36.7% refirió que tiene un nivel Logrado y solo el 6.7% que tiene un nivel en Inicio.

En control interno se midió a través de las preguntas que conciernen al ambiente, actividades y otros aspectos, resaltando aquellos concernientes a la implementación de actividades que ayuden asegurar el cumplimiento de las políticas, dejando reconocer la importancia del planteamiento de actividades que ayuden a la supervisión del desempeño de la organización en conjunto y de cada uno de los participantes.

4.1.2. Variable gestión administrativa

Tabla 6

Gestión administrativa en las empresas constructoras del distrito de Socabaya

Niveles	Fi	%	% acumulado
Inicio	1	3.3%	3.3%
Proceso	18	60.0%	63.3%
Logrado	11	36.7%	100.0%
Total	30	100.0%	

Fuente: cuestionario aplicado

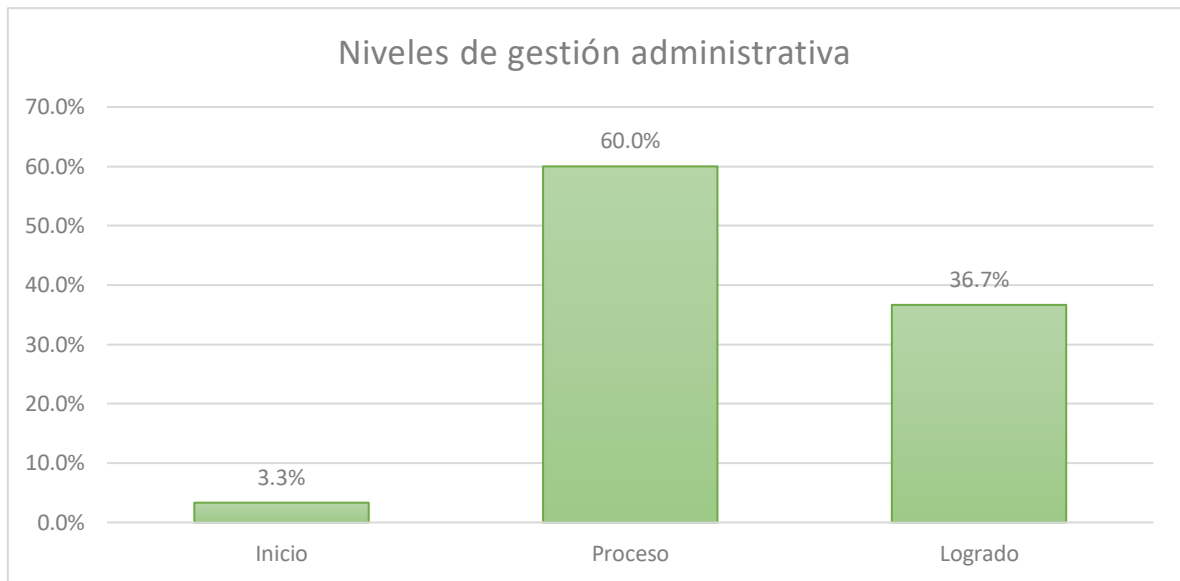


Figura 2. Nivel de gestión administrativa en las empresas constructoras del distrito de Socabaya

Fuente: Tabla 6

Interpretación: en la tabla 6 y la figura 2 se puede observar que el 60% de los encuestados refirieron que la gestión administrativa de sus empresas tiene un nivel en Proceso, el 36.7% indicó que tiene un nivel Logrado y solo un 3.3% indicó que la gestión administrativa tiene un nivel Inicio. Por lo que, se puede decir que, el nivel de gestión administrativa en las empresas constructoras del distrito de Socabaya tiene un nivel en Proceso.

Uno de los puntos sobresalientes de la gestión de las empresas estudiadas es la falta reconocimiento de sus propios manuales, es decir, a pesar de que existen en algunos casos, aunque en la mayoría no hay, tampoco se puede observar una auténtica identificación y asimilación de su rol en la organización, esto por parte del personal trabajador, y llegando hasta el personal que se encarga de supervisar que estos últimos cumplan su rol.

En las siguientes tablas y figuras se presenta el análisis de las dimensiones de la gestión administrativa de las empresas del distrito de Socabaya

Tabla 7

Niveles de la dimensión Planeación

Niveles	Fi	%	% acumulado
Inicio	1	3.3%	3.3%
Proceso	11	36.7%	40.0%
Logrado	18	60.0%	100.0%
Total	30	100.0%	

Fuente: cuestionario aplicado

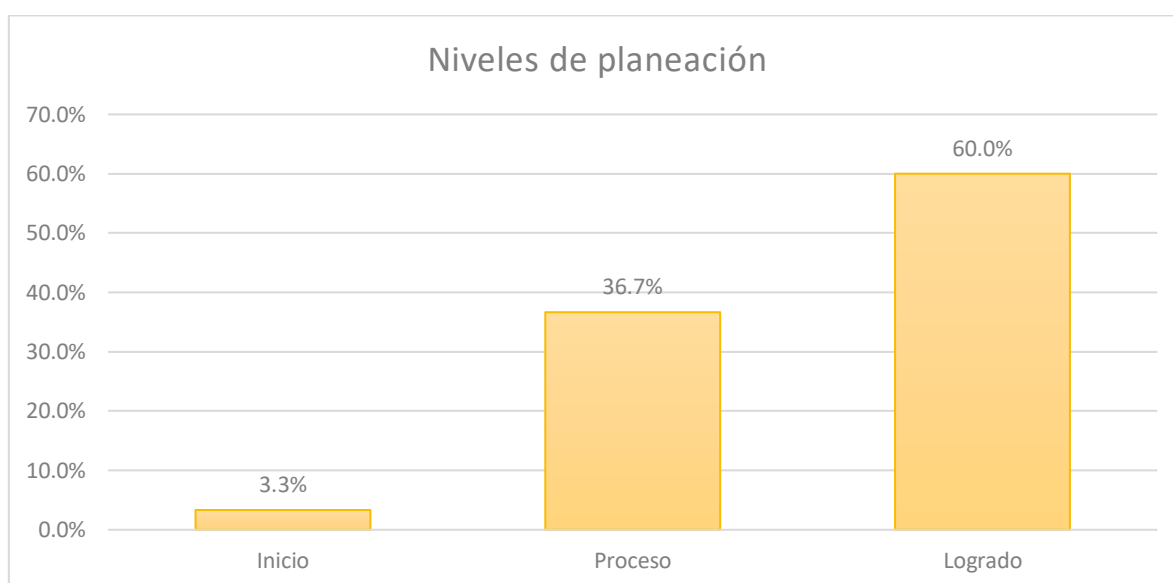


Figura 3. Niveles de planeación

Fuente: Tabla 7

Interpretación: en la tabla 7 y la figura 3 se puede observar que el 60% de los encuestados refirieron que la planeación de sus empresas tiene un nivel Logrado, el 36.7% indicó que tiene un nivel Proceso y solo un 3.3% indicó que la planeación tiene un nivel Inicio. Por lo que, se puede decir que, el nivel de planeación de las empresas constructoras del distrito de Socabaya tiene un nivel Logrado.

Los niveles mostrados llevan estrecha referencia con los factores relacionados al primer eslabón de la planeación que es la coordinación de objetivos de acuerdo a una situación actual y bien diagnosticada de la empresa, la mayoría de encuestados refirió que existe un buen planteamiento de los objetivos teniendo bien en cuenta la realidad de la empresa, además de definir de manera correcta los planes de trabajo.

Tabla 8

Niveles de Organización

Niveles	Fi	%	% acumulado
Inicio	1	3.3%	3.3%
Proceso	13	43.3%	46.7%
Logrado	16	53.3%	100.0%
Total	30	100.0%	

Fuente: cuestionario aplicado

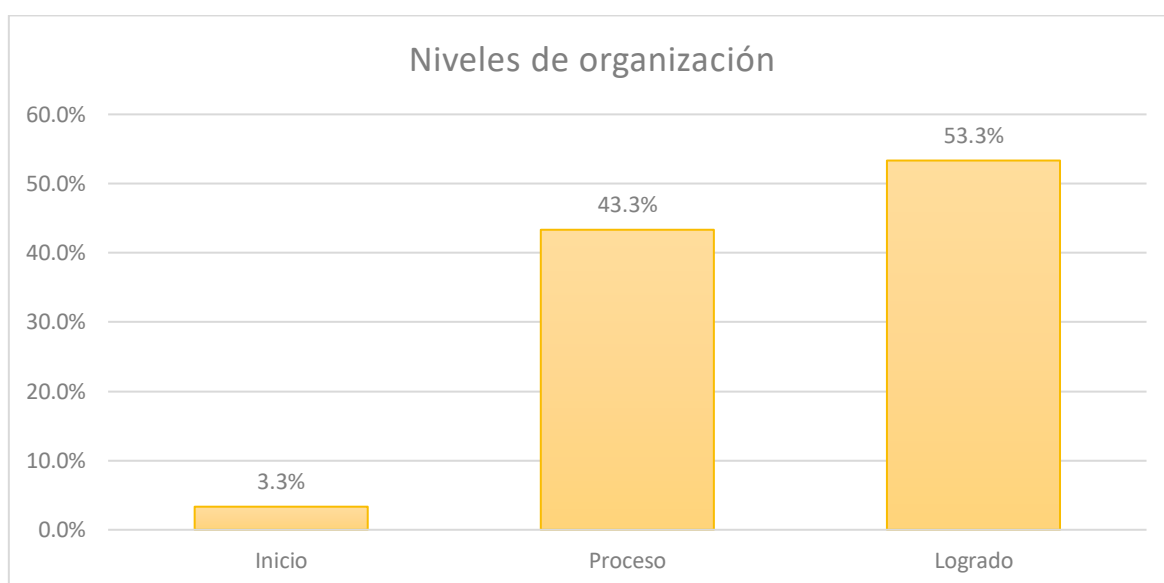


Figura 4. Niveles de organización

Fuente: Tabla 8

Interpretación: en la tabla 8 y la figura 4 se puede observar que el 53.3% de los encuestados refirieron que la organización de sus empresas tiene un nivel Logrado, el 43.3% indicó que tiene un nivel Proceso y solo un 3.3% indicó que la organización tiene un nivel Inicio. Por lo que, se puede decir que, el nivel de organización de las empresas constructoras del distrito de Socabaya tiene un nivel Logrado.

Cuando se observa las cifras que en su minoría se refieren a nivel inicio de organización en dichas empresas estudiadas, se puede relacionar con la gran capacidad y perseverancia de las actitudes organizativas que tienen, ya que, desde la encuesta aplicada se puede encontrar que, directamente una cantidad mayor acepta que en sus empresas se desarrolla constantemente a organización del

personal en cuanto a sus actividades, el conocimiento en cuanto a esa organización y la existencia de condiciones que propicien el correcto desarrollo de las actividades.

Tabla 9

Nivel de Dirección

Niveles	Fi	%	% acumulado
Inicio	1	3.3%	3.3%
Proceso	11	36.7%	40.0%
Logrado	18	60.0%	100.0%
Total	30	100.0%	

Fuente: cuestionario aplicado

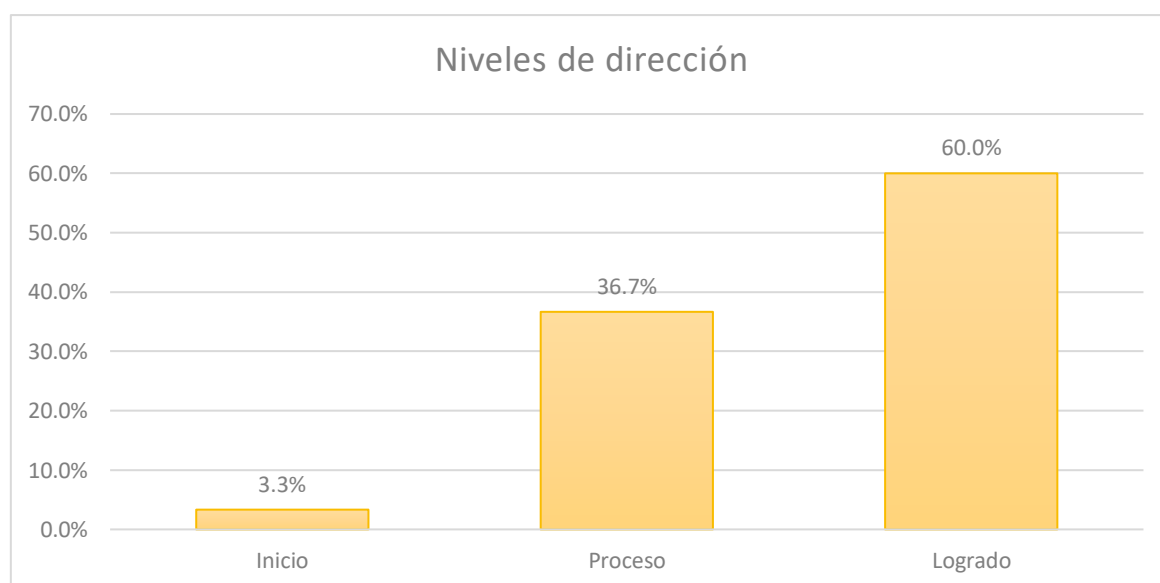


Figura 5. Niveles de dirección

Fuente: Tabla 9

Interpretación: en la tabla 9 y la figura 5 se puede observar que el 60% de los encuestados refirieron que la dirección de sus empresas tiene un nivel Logrado, el 36.7% indicó que tiene un nivel Proceso y solo un 3.3% indicó que la dirección tiene un nivel Inicio. Por lo que, se puede decir que, el nivel de dirección de las empresas constructoras del distrito de Socabaya tiene un nivel Logrado.

La dirección en estas empresas se encuentra en su mayoría en un nivel aceptable, se puede decir que la mayoría lleva una dirección esperada, los diferentes temas

que involucran este factor, y que llevan a tener ese nivel mostrado en la tabla, son los relacionados con el personal que designan para la misma supervisión del desempeño de los demás trabajadores que cumplen algún tipo de rol en la empresa, la mayoría de encuestados, se refiere a estos personajes como buenos y de confianza.

Tabla 10

Nivel de Control

Niveles	Fi	%	% acumulado
Inicio	1	3.3%	3.3%
Proceso	13	43.3%	46.7%
Logrado	16	53.3%	100.0%
Total	30	100.0%	

Fuente: cuestionario aplicado

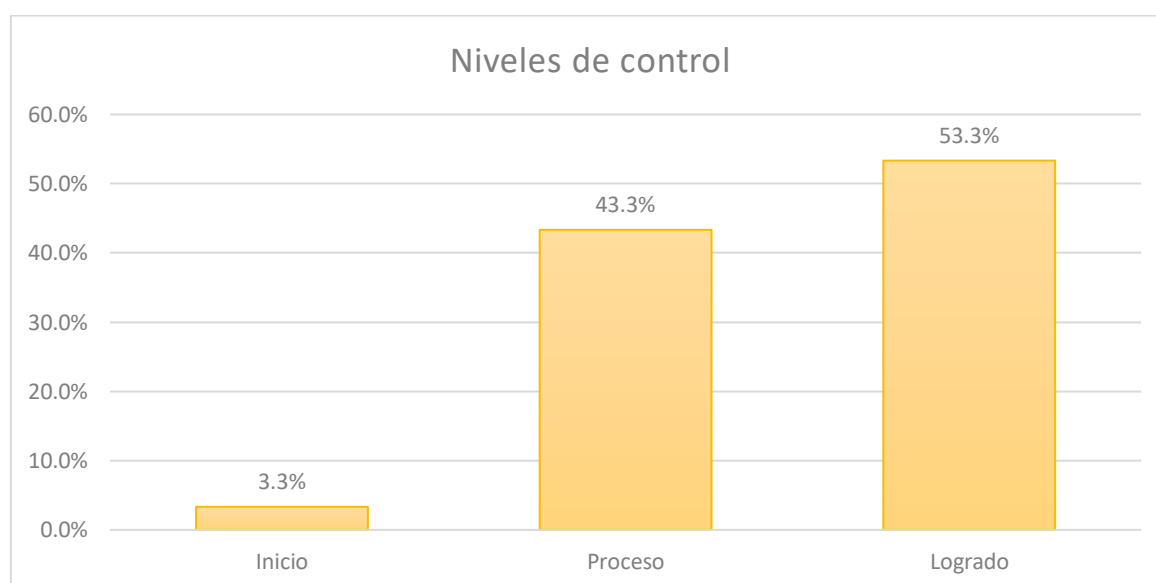


Figura 6. Niveles de Control

Fuente: tabla 10

Interpretación: en la tabla 10 y la figura 6 se puede observar que el 53.3% de los encuestados refirieron que el control de sus empresas tiene un nivel Logrado, el 43.3% indicó que tiene un nivel Proceso y solo un 3.3% indicó que el control tiene un nivel Inicio. Por lo que, se puede decir que, el nivel de control de las empresas constructoras del distrito de Socabaya tiene un nivel Logrado.

Asimismo, se puede integrar la siguiente explicación al nivel presentado de control en las empresas estudiadas, el nivel en su mayoría Logrado, viene desde los factores que siempre o la mayoría de las veces se aplica y dan favor al alcance del desempeño correcto del control, estos son, la revisión de informes de actividades y cumplimiento de objetivos con el fin de tomar medidas correctivas, también se debe a la rapidez en la que se toman medidas para alinear aquellos desajustes en el rumbo hacia las metas cumplidas.

4.1.3. Comparativo de los niveles de control interno y gestión administrativa

Tabla 11

Control interno y gestión administrativa

		Variable Gestión administrativa							
		Inicio		Proceso		Logrado		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Variable Control Interno	Inicio	1	3%	1	3%	0	0%	2	7%
	Proceso	0	0%	16	53%	1	3%	17	57%
	Logrado	0	0%	1	3%	10	33%	11	37%
	Total	1	3%	18	60%	11	37%	30	100%

Fuente: cuestionario aplicado

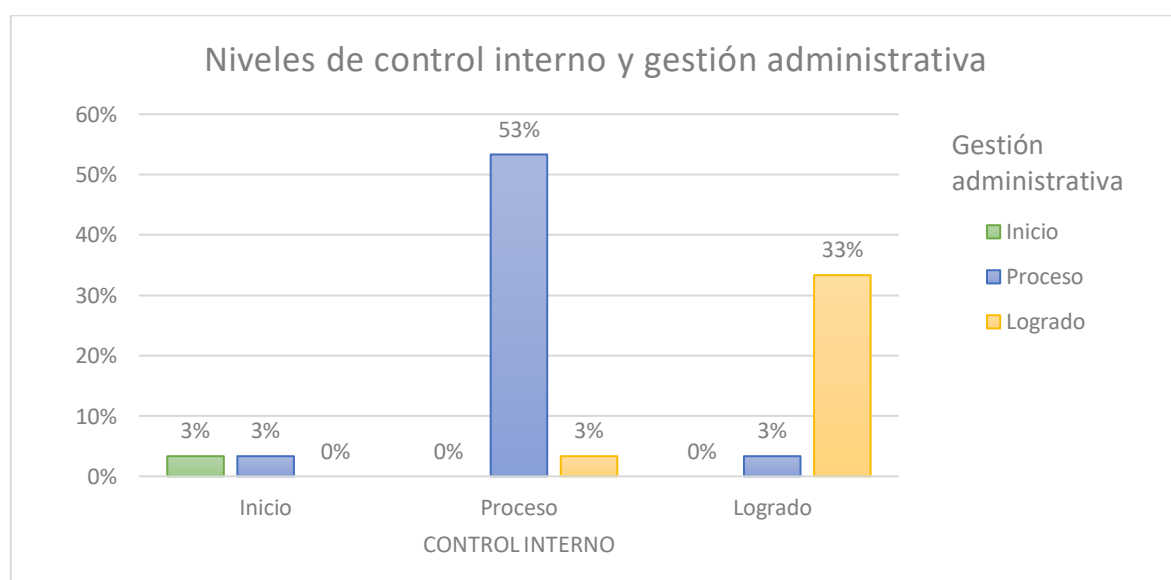


Figura 7. Niveles de control interno y gestión administrativa

Fuente: tabla 11

Interpretación: En la tabla 11 y figura 7 se puede observar que de los encuestados que indicaron que sus empresas tienen un nivel Inicio de Control interno, solo uno indicó que existe también un nivel Inicio en la gestión administrativa, solo uno indicó que la gestión tiene un nivel Proceso y ninguno indicó que tiene un nivel Logrado. Del 57% que indicó que el control interno tiene un nivel Proceso, nadie indicó que la gestión administrativa tiene un nivel Inicio, el 53% indicó que tiene un nivel Proceso y el 3% indicó que tiene un nivel Logrado. Del 37% que indicó que el control interno de sus empresas tiene un nivel Logrado, nadie indicó que la gestión administrativa tiene un nivel Inicio, un 3% indicó que tienen un nivel Proceso y un 33% indicó que tiene un nivel Logrado. Con lo que se puede concluir que existen más empresas con Nivel Proceso en control interno y gestión administrativa a la vez.

A grandes rasgos se puede decir que, el nivel que tiene una variable es consecuente con el nivel que tiene la segunda, la figura anterior se puede interpretar así, con ello se nota la relación que tienen dichas variables en cuanto a niveles de clasificación de refiere

Tabla 12

Control interno y Planeación

		Dimensión Planeación							
		Inicio		Proceso		Logrado		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Variable Control Interno	Inicio	1	3%	1	3%	0	0%	2	7%
	Proceso	0	0%	10	33%	7	23%	17	57%
	Logrado	0	0%	0	0%	11	37%	11	37%
	Total	1	3%	11	37%	18	60%	30	100%

Fuente: cuestionario aplicado

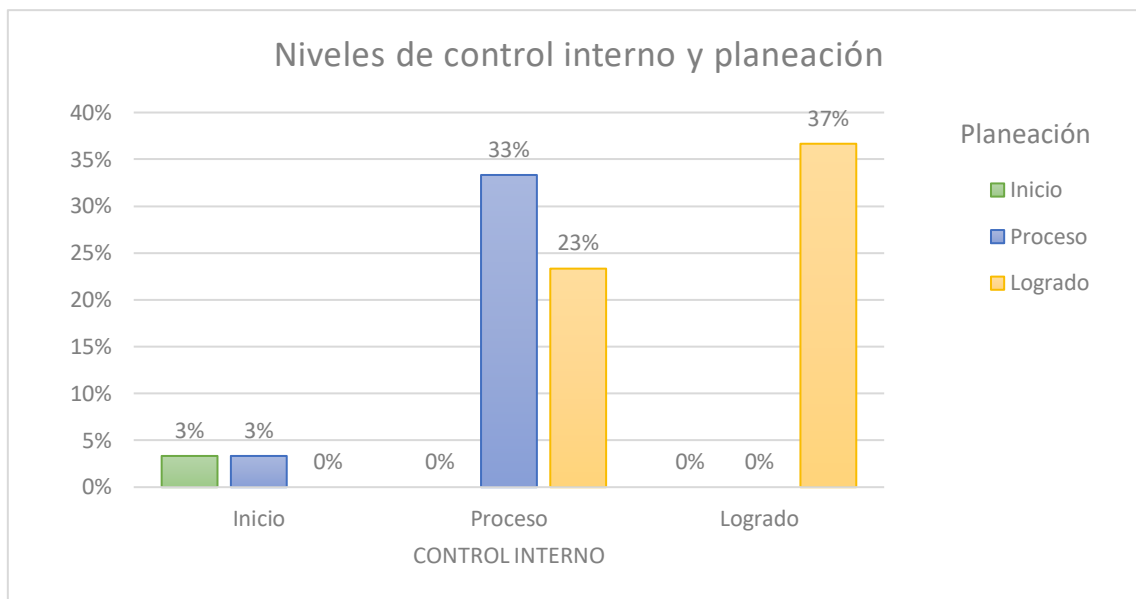


Figura 8. Niveles de Control interno y Planeación

Fuente: tabla 12

Interpretación: En la tabla 12 y figura 8 se puede observar que del 7% de los encuestados que indicaron que sus empresas tienen un nivel Inicio de Control interno, solo un 3% indicó que existe también un nivel Inicio en la y el resto indicó que la planeación tiene un nivel Proceso. Del 57% que indicó que el control interno tiene un nivel Proceso, el 33% indicó que la planeación tiene un nivel Proceso y el 23% indicó que tiene un nivel Logrado. Del 37% que indicó que el control interno de sus empresas tiene un nivel Logrado, todos indicaron que la planeación de la gestión administrativa tiene un nivel Logrado también.

Tabla 13

Control interno y Organización

		Dimensión organización							
		Inicio		Proceso		Logrado		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Variable Control Interno	Inicio	1	3%	1	3%	0	0%	2	7%
	Proceso	0	0%	12	40%	5	17%	17	57%
	Logrado	0	0%	0	0%	11	37%	11	37%
	Total	1	3%	13	43%	16	53%	30	100%

Fuente: cuestionario aplicado

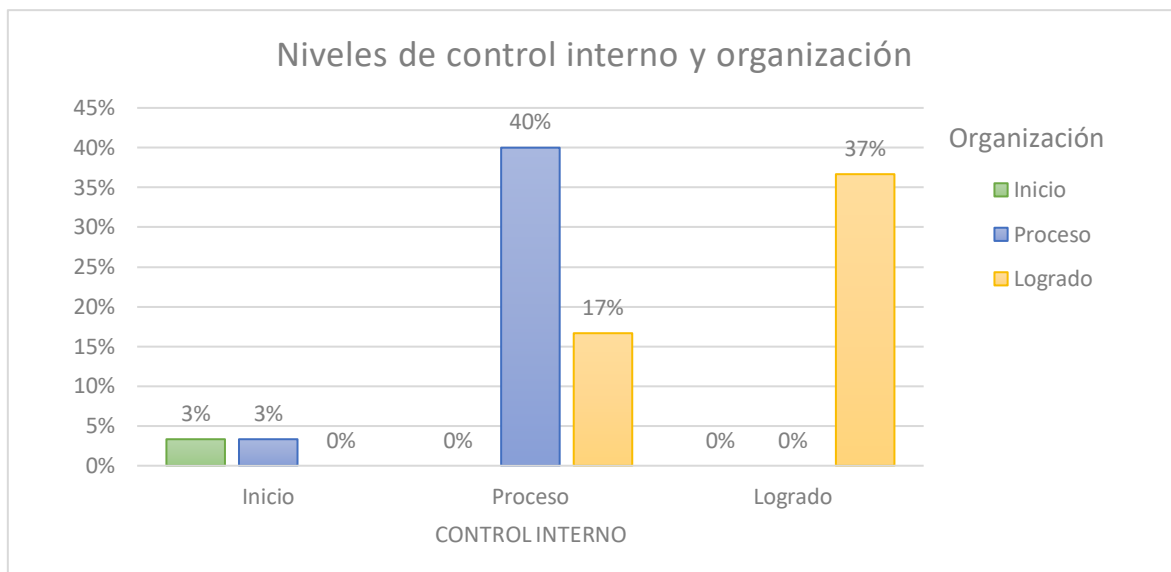


Figura 9. Niveles de Control interno y Organización

Fuente: tabla 13

Interpretación: En la tabla 13 y figura 9 se puede observar que del 7% de los encuestados que indicaron que sus empresas tienen un nivel Inicio de Control interno, solo un 3% indicó que existe también un nivel Inicio en la organización y el resto indicó que la organización tiene un nivel Proceso. Del 57% que indicó que el control interno tiene un nivel Proceso, el 40% indicó que la organización tiene un nivel Proceso y el 17% indicó que tiene un nivel Logrado. Del 37% que indicó que el control interno de sus empresas tiene un nivel Logrado, todos indicaron que la organización tiene un nivel Logrado también.

Tabla 14

Control interno y Dirección

		Dimensión dirección							
		Inicio		Proceso		Logrado		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Variable Control Interno	Inicio	1	3%	1	3%	0	0%	2	7%
	Proceso	0	0%	10	33%	7	23%	17	57%
	Logrado	0	0%	0	0%	11	37%	11	37%
	Total	1	3%	11	37%	18	60%	30	100%

Fuente: cuestionario aplicado

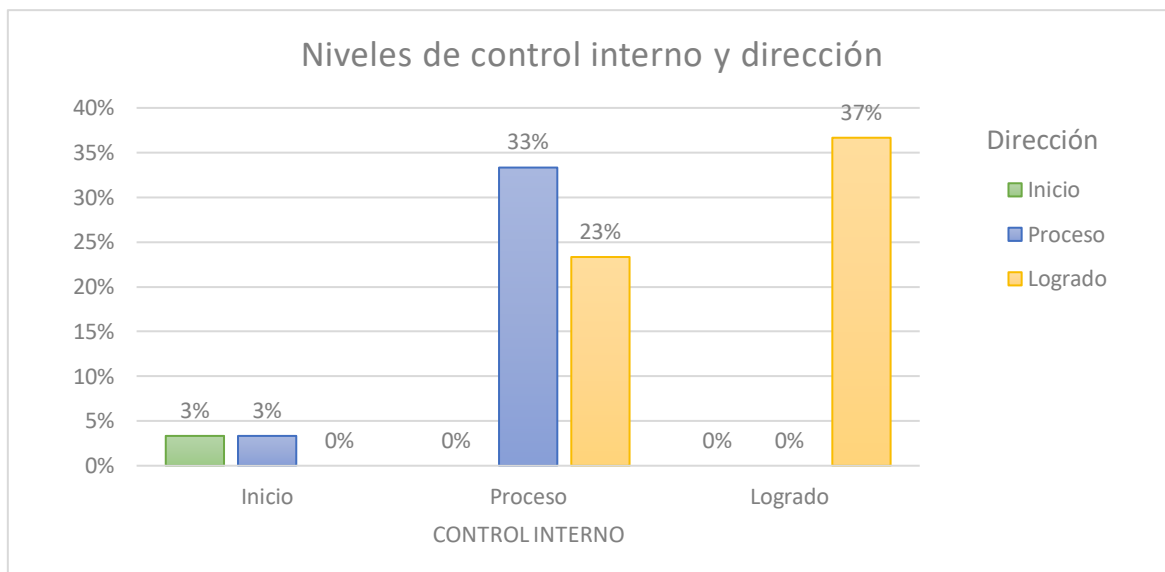


Figura 10. Niveles de Control interno y Dirección

Fuente: tabla 14

Interpretación: En la tabla 14 y figura 10 se puede observar que del 7% de los encuestados que indicaron que sus empresas tienen un nivel Inicio de Control interno, solo un 3% indicó que existe también un nivel Inicio en la dirección y el resto indicó que la dirección tiene un nivel Proceso. Del 57% que indicó que el control interno tiene un nivel Proceso, el 33% indicó que la dirección tiene un nivel Proceso y el 23% indicó que tiene un nivel Logrado. Del 37% que indicó que el control interno de sus empresas tiene un nivel Logrado, todos indicaron que la dirección tiene un nivel Logrado también.

Tabla 15

Control interno y Control

		Dimensión control							
		Inicio		Proceso		Logrado		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Variable Control Interno	Inicio	1	3%	1	3%	0	0%	2	7%
	Proceso	0	0%	12	40%	5	17%	17	57%
	Logrado	0	0%	0	0%	11	37%	11	37%
	Total	1	3%	13	43%	16	53%	30	100%

Fuente: cuestionario aplicado

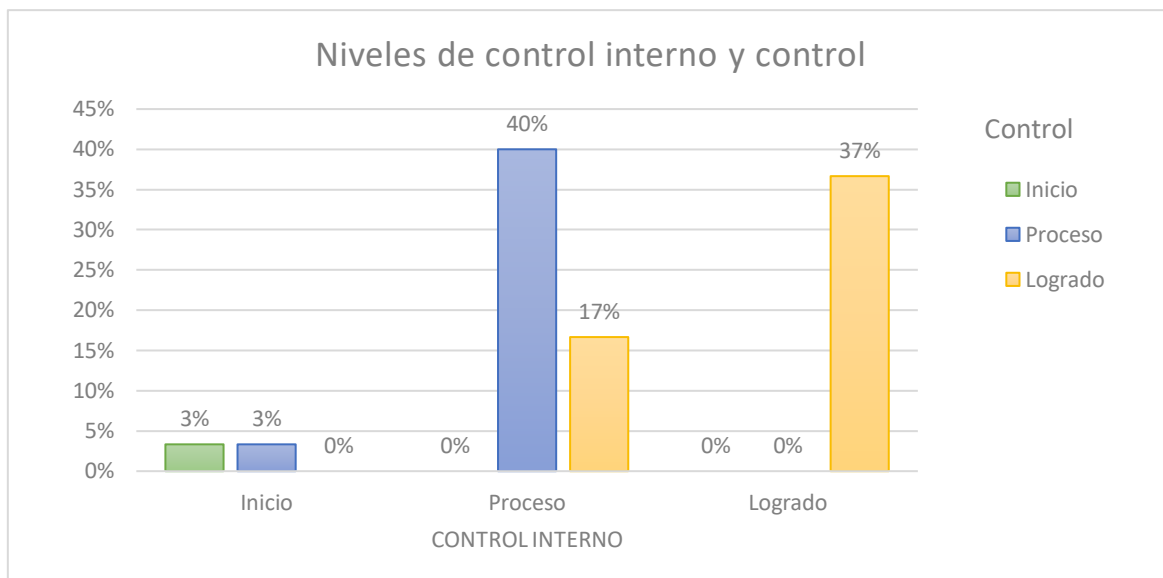


Figura 11. Niveles de Control interno y Control

Fuente: tabla 15

Interpretación: En la tabla 15 y figura 11 se puede observar que del 7% de los encuestados que indicaron que sus empresas tienen un nivel Inicio de Control interno, solo un 3% indicó que existe también un nivel Inicio en el control y el resto indicó que el control tiene un nivel Proceso. Del 57% que indicó que el control interno tiene un nivel Proceso, el 40% indicó que el control tiene un nivel Proceso y el 17% indicó que tiene un nivel Logrado. Del 37% que indicó que el control interno de sus empresas tiene un nivel Logrado, todos indicaron que el control tiene un nivel Logrado también.

4.2. Estadística inferencial

En este punto se realiza la confrontación de las hipótesis planteadas en la introducción, para ello se usa el estadístico Rho de Spearman que evalúa correlación de datos de tipo ordinal, ya que, en sentido estricto nuestra información tiene medición ordinal (Fernández, 2014, p. 243)

4.2.1. Hipótesis general

Para la confrontación de la hipótesis general se plantean los siguientes enunciados:

Ho: El control interno no incide significativamente en la gestión administrativa de las empresas constructoras del distrito de Socabaya

Ha: El control interno incide significativamente en la gestión administrativa de las empresas constructoras del distrito de Socabaya

Tabla 16

Correlación entre Control interno y gestión administrativa de las empresas constructoras del distrito de Socabaya

			Control interno	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Control interno	Coeficiente	1,000	,855**
		Sig.	.	,000
		N	30	30
	Gestión administrativa	Coeficiente	,855**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	30	30

Fuente: spss

Interpretación: En la tabla 16 se puede observar que el valor de sig. es 0.000, por lo tanto se acepta la hipótesis alterna, quedando demostrado el enunciado que defiende dicha hipótesis, esta relación se puede interpretar como positiva considerable, una escala bastante cerca de la relación perfecta. Esto quiere decir que, en gran medida cualquier efecto positivo sobre la primera variable, concederá repercusiones positivas sobre la segunda, casi en la misma medida en que se aplican los efectos. Por otra parte, se puede interpretar como que una buena evaluación y conocimiento del desempeño interno de la empresa y cada una de sus raíces puede permitir la mejor toma de decisiones y mejorar la capacidad de desempeño y ejecución de actividades de la empresa en su actuación en el mercado de los negocios

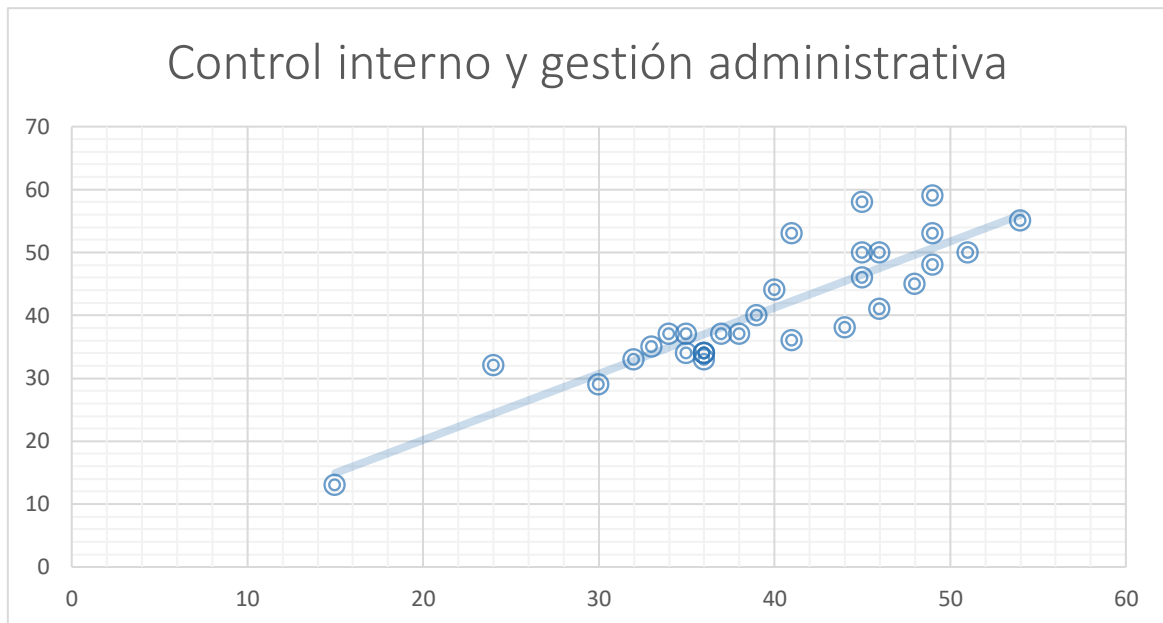


Figura 12. Puntos en dispersión de los casos encuestados (v1 y v2)

De manera dinámica se puede observar en la figura 12 una tendencia creciente entre las observaciones levantadas con la encuesta, interpretándola como la existencia de una relación directa entre ambos aspectos.

Con los puntos en el diagrama yace la relación probada en la confrontación de la hipótesis general. En esta interpretación se puede identificar la importancia del dibujo de los resultados por estudio de casos, señalando y observando el comportamiento de las respuestas dadas por las personas encuestadas

4.2.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Para la confrontación de esta hipótesis se plantean los siguientes enunciados:

Ho: El control interno no incide significativamente en la planeación de la gestión administrativa de las empresas constructoras del distrito de Socabaya

Ha: El control interno incide significativamente en la planeación de la gestión administrativa de las empresas constructoras del distrito de Socabaya

Tabla 17

Correlación entre Control interno y Planeación

			Control interno	Planeación
Rho de Spearman	Control interno	Coeficiente	1,000	,676**
		Sig.	.	,000
		N	30	30
	Planeación	Coeficiente	,676**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	30	30

Fuente: spss v 23

Interpretación: Los resultados del estadístico muestran que se puede aceptar el enunciado de la hipótesis segunda en la que se pretende afirmar que existe una relación directa entre ambos aspectos evaluados, esta relación se puede interpretar como Positiva media, debido al coeficiente mayor a 0.5, este nivel o rango de calificación hace deducir que no existe una incidencia fuerte, sin embargo si la hay, entre la primera variable y al dimensión planeación de la segunda variable

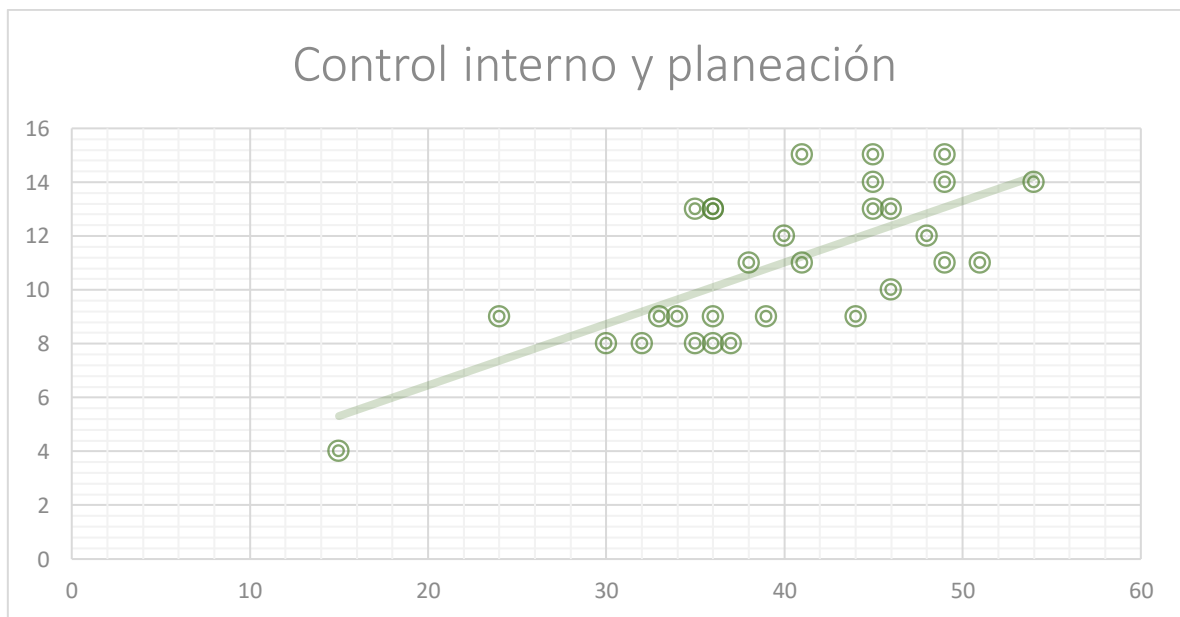


Figura 13. Puntos en dispersión de los casos encuestados (v1 y d1)

De manera dinámica se puede observar en la figura 13 una tendencia creciente entre las observaciones levantadas con la encuesta, interpretándola como la existencia de una relación directa.

Hipótesis específica 2

Para la confrontación de la hipótesis específica dos se plantean los siguientes enunciados:

Ho: El sistema de control interno no incide significativamente en la organización de la gestión administrativa de las empresas constructoras del distrito de Socabaya

Ha: El sistema de control interno incide significativamente en la organización de la gestión administrativa de las empresas constructoras del distrito de Socabaya

Tabla 18

Correlación entre Control interno y Organización

		Control interno	Organización
Rho de Spearman	Control interno	1,000	,745**
	Coef.	.	,000
	Sig.	30	30
Organización	Coef.	,745**	1,000
	Sig.	,000	.
	N	30	30

Fuente: spss v 23

Interpretación: En la tabla 18 se puede observar que el valor de sig. es 0.000, por lo que, se acepta el enunciado de la hipótesis alterna que adjudica cierto grado de incidencia de una la primera variable sobre la dimensión dos de la segunda, esta relación se puede calificar como Positiva considerable, ya que el coeficiente mostrado por la prueba está en un rango mayor a 0.70. Con esta prueba se puede reconocer la estrecha similitud del comportamiento de ambas variables y lo relacionadas que están. En las empresas de construcción es tan imperante reconocer la situación interna mediante un control para desarrollar la organización de la toma de decisiones y estas pruebas con la información de empresas del rubro construcción lo confirman

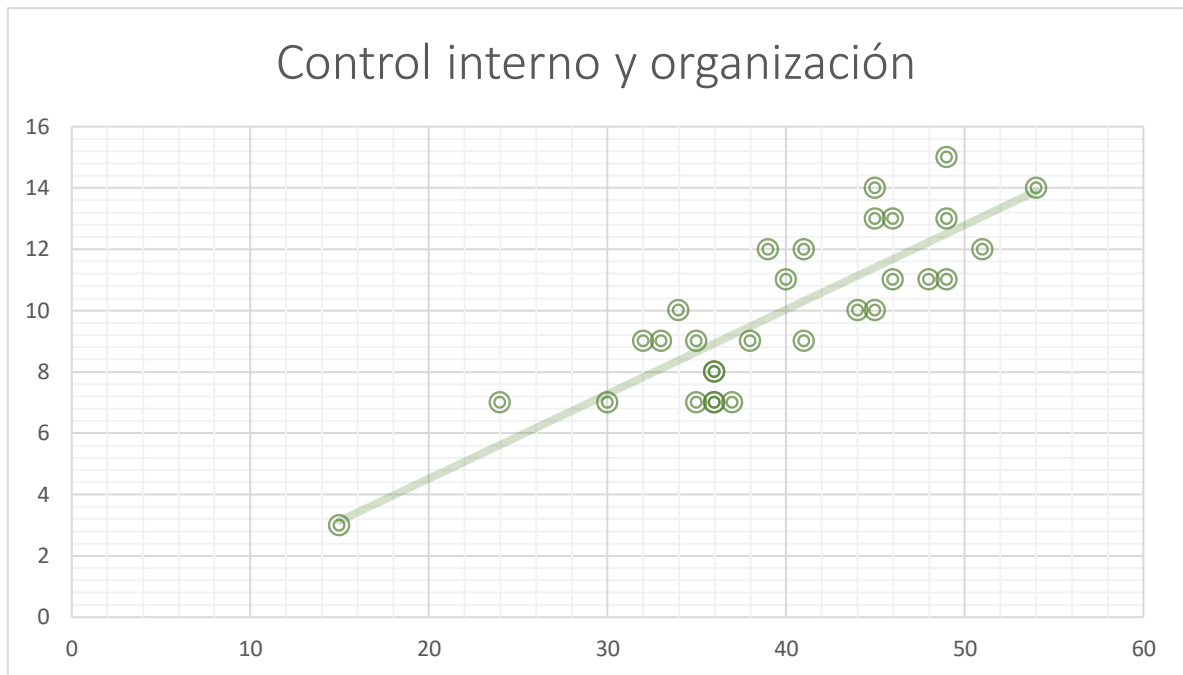


Figura 14. Puntos en dispersión de los casos encuestados (v1 y d2)

De manera dinámica se puede observar en la figura 14 una tendencia creciente entre las observaciones levantadas con la encuesta sobre la primera variable y la tercera dimensión de la segunda.

Hipótesis específica 3

Para la confrontación se realiza una prueba estadística la cual tiene el papel de rechazar o aceptar el planteamiento de las siguientes hipótesis.

Ho: El control interno no incide significativamente en la dirección de la gestión administrativa de las empresas constructoras del distrito de Socabaya

Ha: El control interno incide significativamente en la dirección de la gestión administrativa de las empresas constructoras del distrito de Socabaya

Tabla 19

Correlación entre Control interno y Dirección

			Control interno	Dirección
Rho de Spearman	Control interno	Coeficiente	1,000	,676**
		Sig.	.	,000
		N	30	30
	Dirección	Coeficiente	,676**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	30	30

Fuente: spss v 23

Interpretación: En la tabla anterior se puede observar que el valor de sig. es 0.000, lo que significa que el estadístico aprueba el enunciado de la segunda hipótesis, con ello se confirma la relación entre ambos factores evaluados, esta relación encontrada se puede calificar como Positiva media, lo que quiere decir, que existe una situación de incidencia de una con la otra, pero no en tal grado que importe o impacte tanto como la correlación encontrada con respecto la organización.

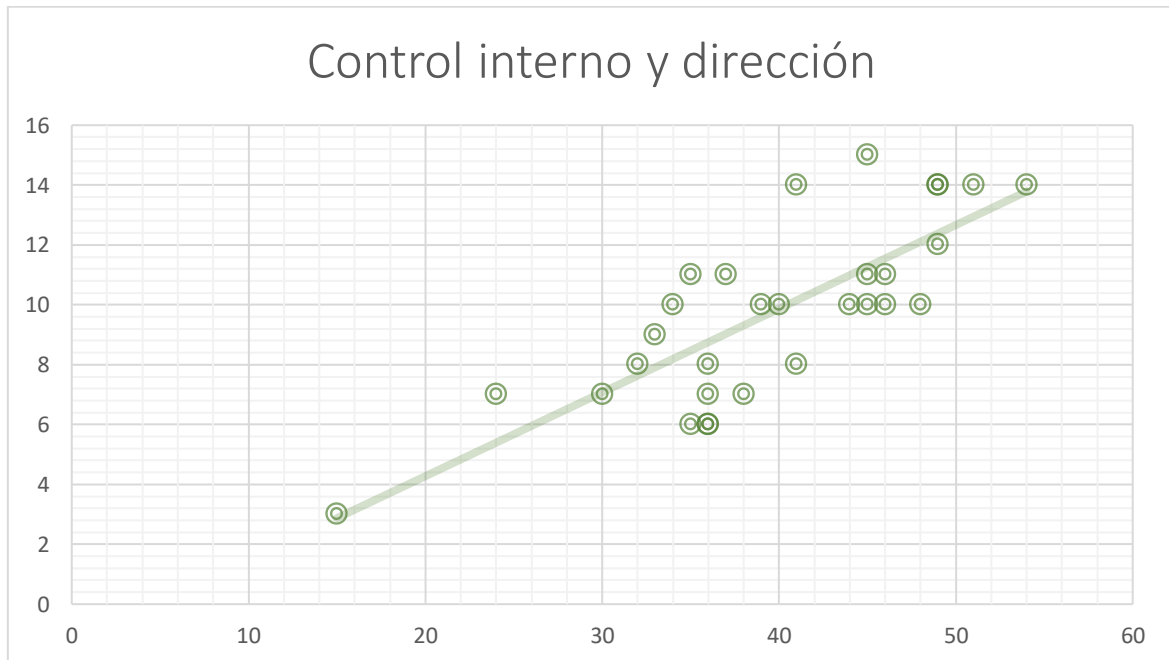


Figura 15. Puntos en dispersión de los casos estudiados (v1 y d3)

De manera dinámica se puede observar en la figura 15 una relación directa entre las observaciones levantadas con la encuesta sobre la primera variable y la tercera dimensión de la segunda.

Hipótesis específica 4

Los siguientes enunciados tienen el propósito de ser confrontados con el estadístico de la tabla 20:

Ho: El control interno no incide significativamente en el control de la gestión administrativa de las empresas constructoras del distrito de Socabaya

Ha: El control interno incide significativamente en el control de la gestión administrativa de las empresas constructoras del distrito de Socabaya

Tabla 20

Correlación entre Control interno y Control

			Control interno	Control
Rho de Spearman	Control interno	Coeficiente	1,000	,745**
		Sig.	.	,000
		N	30	30
	Control	Coeficiente	,745**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	30	30

Fuente: spss v 23

Interpretación: En la tabla 20 se puede observar que el valor de significancia es 0.000, lo que se proyecta en la aceptación del enunciado de la hipótesis segunda planteada, lo que se interpreta como una relación existente entre ambas variables, además que se puede saber por el coeficiente del estadístico que esta relación es Positiva media, al igual que lo encontrado con respecto a la relación entre la misma variable y la dimensión anteriormente evaluada.

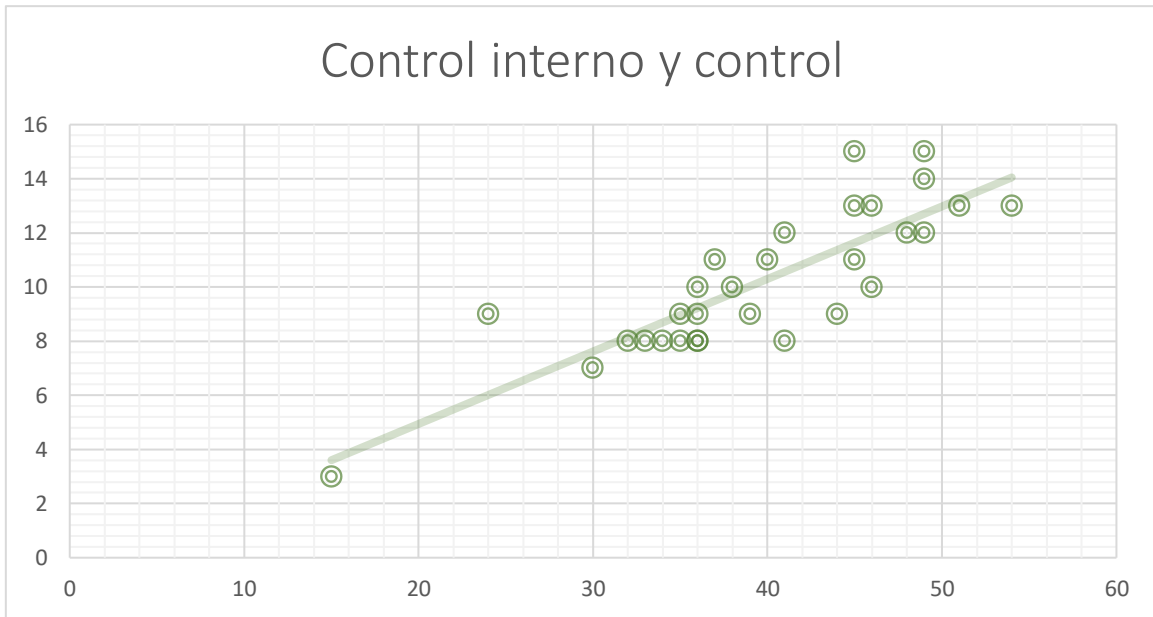


Figura 16. Puntos en dispersión de los casos estudiados (v1 y d4)

De manera dinámica se puede observar en la figura 16 una tendencia creciente entre las observaciones levantadas con la encuesta sobre los aspectos sumados interpretados como variable 1 y los que sumados dan el valor de la dimensión cuatro de la segunda variable.

V. DISCUSIÓN

Para contrastar los resultados con autores de investigaciones con temas similares se requiere comparar los resultados encontrados en esta investigación frente a los encontrados en otras investigaciones. Con respecto a la hipótesis general, el control interno incide significativamente de manera positiva considerable sobre la gestión administrativa en las empresas constructoras del distrito de Socabaya, y esto se comprueba con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman $Rho=0.855$ con una significancia $p=0.000$, hallado en la tabla 16, lo que se interpreta como una relación significativa positiva entre ambas variables.

Esto concuerda con Lescano (2019), donde encontró con la prueba de correlación de Pearson una relación alta positiva y significativa entre ambas variables ($r=0.943$). Asimismo, concuerda con De la cruz y Acevedo (2018) en su investigación, donde tomaron como población a 13 trabajadores de la oficina de economía, a los que aplicaron encuestas para medir cuantitativamente ambas variables, encontrando como resultados un coeficiente de Pearson de 0.382 entre ambas variables. De igual manera, Rodríguez (2018) en su tesis de posgrado, que al analizar ambas variables en 18 empresas constructoras, halló un coeficiente de correlación de Pearson de 0.432, concluyendo que el control interno es una variable que influye en la gestión empresarial de las constructoras.

Asimismo Zambrano (2015) con su investigación resalta la importancia del control interno en las empresas privadas, ya que, su estudio conduce a la investigación cualitativa de los factores o indicadores que describen la ejecución de las actividades de control y gestión en campo administrativo, lo más resaltante según el autor es el logro de la calificación cuantitativa partiendo de un análisis y búsqueda profundo sobre la gestión y sistema interno de la empresa, ya que, un indicador cuantificable puede ser de gran ayuda para una evaluación permanente y comparativa en las empresas, sin dejar de lado la evaluación específica y conversada que el proceso también ayuda a mejorar los aspectos débiles del control y gestión interna, ya que, como se sabe mientras una organización es evaluada van apareciendo los rasgos o detalles que les falta afinar.

Tello (2014) por su parte al iniciar un análisis de las actividades internas correspondientes a cada unidad y sección de una municipalidad, puede dar fe, que

la falta de control interno provoca la dejación del personal en el cumplimiento a cabalidad de las actividades y funciones que desempeñan, sus resultados son concisos y negativos, aplicando la observación directa y auditoria pudo rendir un informe de las falencias de cada desempeño en la dicha institución, los problemas que sobresalieron fueron aquellos que tiene que ver con los procesos contables y administrativos, dejando inferir que, realmente a causa de una falta de control interno existe una ineficiencia en diversas unidades de una organización, especialmente una que es dirigida por personas naturales.

Rizo (2017) en su investigación puede aportar a estos resultados que, la falta de supervisión o control de las actividades desempeñadas en instituciones públicas, puede llevar a la ejecución malas prácticas profesional y valores éticos, ya que, es tan sensible la organización en entidades públicas que se puede apreciar la gran diferencia en el cumplimiento de normas y procedimientos establecidos por parte de instituciones privadas que si tienen un objetivo lucrativo.

Con respecto a las hipótesis específicas, con el análisis de correlación entre la variable Control interno y las dimensiones de la variable gestión administrativa en las empresas constructoras del distrito de Socabaya, se encontró mediante una prueba estadística de correlación, un coeficiente de Rho de Spearman de 0.676 significativo entre la variable control interno y la dimensión planeación (tabla 17), un coeficiente de correlación significativo de Rho de Spearman de 0.745 entre la variable control interno y la dimensión organización, además de un coeficiente de correlación significativa de $Rho=0.676$ entre la variable control interno y la dimensión dirección, y por último se encontró un coeficiente de correlación significativo de $Rho=0.745$ entre la variable Control interno y la dimensión Control en las empresas constructoras del distrito de Socabaya.

Con estos resultados se puede inferir que, el control interno incide positivamente en cada una de las dimensiones de gestión administrativa de las empresas constructoras del distrito de Socabaya.

Se coincide con Lescano (2019) que dividió el análisis de correlación, entre la variable control interno y las dimensiones de la variable gestión administrativa de la unidad de tesorería de la Universidad de Cajamarca, encontrando los siguientes coeficientes de correlación: entre control interno y planificación ($r=0.863$), entre

control interno y organización ($r=0.866$), entre control interno y dirección ($r=-0.047$), entre control interno y Coordinación ($r=0.85$) y por último entre control interno y control ($r=0.82$). Todas las correlaciones entre la variable control interno y las dimensiones de la variable gestión administrativa encontradas por el autor fueron positivas significativas, exceptuando la correlación de control interno con la dimensión dirección, lo que debería ser un caso en particular de la unidad de tesorería de la universidad de Cajamarca.

Asimismo, se coincide en el análisis con De la cruz y Acevedo (2018) que realizaron un análisis entre las dimensiones de la gestión administrativa con respecto a control previo, encontrando lo siguiente: Pearson= -0.335 entre la dimensión gestión de planificación y control previo, Pearson= 0.511 entre gestión de organización y control previo, Pearson= 0.235 entre gestión de dirección y control previo y Pearson= 0.347 entre gestión de control y control previo. De igual forma, el autor encuentra relaciones positivas significativas entre el control y dimensiones de la variable gestión administrativa, excepto por la dimensión planificación que el autor la determina como una relación negativa baja con respecto al control.

Entonces se puede afirmar que el control interno de una organización o entidad tiene relación significativa en menor o mayor grado con la gestión administrativa de la misma organización, esto dependerá del sector donde se desempeñe o los roles que se les otorgue o en base a su misma identificación de integrantes de la organización. Según esta revisión de autores, se puede identificar que en las organizaciones de carácter público existe mayor nivel de deficiencia frente al cumplimiento de normas establecidas para su mismo funcionamiento, y que la falta de control interno toma mayores consecuencias en el desempeño de la misma. Por ello, se identifica además, la importancia de reconocer el valor del control y de la evaluación interna en las organizaciones como si se tratase de uno solo, del crecimiento particular y desarrollo empresarial como un conjunto de partes que agrupadas se vuelven una sola.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Se concluye que existe una incidencia significativa del sistema de control interno sobre la gestión administrativa en las empresas constructoras del distrito de Socabaya, ya que, el coeficiente de correlación Rho de Spearman hallado fue $Rho=0.855$ con una sig. de $p=0.000$ menor a 0.01. Esto indica que el conocimiento, control y manejo de la situación interna de la empresa incide en la planeación, organización, dirección y control de la empresa, por lo tanto a medida que el control interno mejore, las actividades correspondiente al desempeño y crecimiento de la empresa mejorarán
- Segunda:** Se concluye que existe una incidencia significativa del sistema de control interno sobre la planeación de la gestión administrativa en las empresas constructoras del distrito de Socabaya, ya que, el coeficiente de correlación Rho de Spearman hallado fue $Rho=0.676$ con una sig. de $p=0.000$ menor a 0.01. La planeación dentro de las instituciones es un paso inmediato después del control interno, ya que, no se puede planificar en base a nada, el control interno ayuda a plantear las primeras ideas del desarrollo de actividades dentro de la empresa.
- Tercera:** Se concluye que existe una incidencia significativa del sistema de control interno sobre la organización de la gestión administrativa en las empresas constructoras del distrito de Socabaya, ya que, el coeficiente de correlación Rho de Spearman hallado fue $Rho=0.745$ con una sig. de $p=0.000$ menor a 0.01. La organización como tal es más específica que la planeación, ya que, identifica cada uno de los personajes involucrados, así como sus tareas y los recursos que requieren para su desempeño. El control interno ayuda a la organización de dichas tareas y asignación de recursos.

Cuarta: Se concluye que existe una incidencia significativa del sistema de control interno sobre la dirección de la gestión administrativa en las empresas constructoras del distrito de Socabaya, ya que, el coeficiente de correlación Rho de Spearman hallado fue $Rho=0.676$ con una sig. de $p=0.000$ menor a 0.01 . Las empresas encuestadas no son deficientes en cuanto a selección de personal de dirección y supervisión, ya que, estos se muestran eficientes al momento de organizar las actividades de todos y estos confían en ellos, el control interno, ayuda al reconocimiento de este desempeño.

Quinta: Se concluye que existe una incidencia significativa del sistema de control interno sobre el control de la gestión administrativa en las empresas constructoras del distrito de Socabaya, ya que, el coeficiente de correlación Rho de Spearman hallado fue $Rho=0.745$ con una sig. de $p=0.000$ menor a 0.01 . En control de las actividades dentro de la empresa, se puede medir gracias a los indicadores que nacen de un control interno general y exhaustivo, ya que, a partir del reconocimiento de la situación general de la empresa, se puede plantear lo que se quiere lograr y respecto a este se puede plantear lo que se quiere controlar durante el proceso.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda la mejora del control interno de las empresas constructoras del distrito de Socabaya, ya que, como se puede apreciar este tiene un grado de incidencia significativa sobre la gestión administrativa de las empresas. La mejora en el control interno o la realización periódica y metódica de este, puede generar nuevas formas de organización, puede esclarecer el rumbo de una empresa a niveles más específicos, para que los pasos a seguir para lograr los objetivos deseados sean más claros. En particular las empresas que se estudiaron en esta investigación carecen de un control desde el aspecto de ambiente, ya que, la mayoría de ellos no promueve el control entre sus propios trabajadores, y cada uno ve por la actividad que realiza dentro de la empresa, sin importarle si el otro esta cumpliendo con su papel, por lo tanto, se recomienda el afianzamiento de la relación entre áreas de trabajo y personal dentro de las diferentes direcciones para que entre ellos exista un control no percibido, pero que los ayude a trabajar en conjunto.

Segunda: Se recomienda la mejora en la planificación de las empresas constructoras del distrito de Socabaya, en particular la definición de planes de trabajo, que según la encuesta levantada es el aspecto que se toma en cuenta con menor intención. La evaluación de riesgos dentro del control interno es una de las actividades que trascienden en la planificación de la gestión administrativa, se recomienda la mejora en la evaluación de posible fraude, ya que, este punto puede suceder con respecto a cualquier cliente o proveedor, las empresas constructoras deben ser capaces de reconocer los riesgos de esta naturaleza, para evitar pérdidas.

Tercera: Se recomienda la mejora en la organización de la gestión administrativa de las empresas del distrito de Socabaya, en particular la mejora en organización de las actividades de trabajo del personal que se ve poco desarrollado en las empresas. Las

empresas de construcción deben mejorar la comunicación de las áreas que la conforman, ya que, en el proceso de organizar las actividades y demás, se debe tener en cuenta cada características de desempeño de las otras, como sus debilidades o posibles retrasos, posibles riesgos, etc, de esta manera se generará una organización conjunta.

Cuarta: Se recomienda la mejora en la dirección de la gestión administrativa de las empresas del distrito de Socabaya, en particular mejorar la relación de la parte administrativa del personal y el personal de trabajo, ya que, según la encuesta un 40% refiere a que solo algunas veces existe buena relación entre la administración y el personal. En cuanto a dirección, la mayoría de las empresas encuestadas muestra buenos indicadores, por lo que, la dirección no tiene muchos aspectos que mejorar desde el punto de vista de los administradores, sin embargo, se está obviando el factor relación interpersonal, ya que, la mayoría concibe que la mejor manera de establecer límites, respeto y responsabilidades es, darle poder a alguien que tenga una figura de autoridad, sin embargo esto no siempre ayuda a reconocer las posibles fallas y no permite al trabajador sentirse parte de la empresa.

Quinta: Se recomienda la mejora en el control de la gestión administrativa de las empresas del distrito de Socabaya, particularmente en el aspecto revisión de informes de actividades para el cumplimiento de objetivos. Una vez establecido el control interno y mediante este la identificación de riesgos, el control durante la ejecución de las actividades de la empresa, será más exacto en cuanto a medidas que se deben cumplir, es decir, cuando se establezca mejores indicadores que midan y controlen el quehacer organizacional, mejor se sabrá que se esta siguiendo el camino trazado en la planeación.

REFERENCIAS

- Arroyo, N., & Guzmán, F. (2019). El control interno y la importancia de su aplicación en las compañías. *Observatorio de economía Latinoamericana*, 11-22.
- Badara, M., & Saidin, S. (2013). Impact of the Effective Internal Control System on the Internal Audit Effectiveness at Local Government Level. *Journal of Social and Development Sciences*, 4(1), 16-23.
- Behar Rivero, D. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación*. Editorial Shalom.
- Berkovitch, E., & Israel, R. (2015). The Design of Internal Control and Capital Structure. *The Review of Financial Studies*, 9(1), 209-240. doi:<https://doi.org/10.1093/rfs/9.1.209>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación.
- Berry, F. (2007). Strategic Planning as a Tool for Managing Organizational Change. *International Journal of Public Administration*, 331-346. doi:<https://doi.org/10.1080/01900690601117812>
- Carmona, M., & Barrios, Y. (enero-junio de 2007). Nuevo paradigma del control interno y su impacto en la gestión pública. *Economía y Desarrollo*, 141(1), 152-171.
- Chang, Y. T., Chen, H., Cheng, R., & Chi, W. (2019). The impact of internal audit attributes on the effectiveness of internal control over operations and compliance. *Journal of Contemporary Accounting & Economics*, 15(1), 1-19. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jcae.2018.11.002>
- Cheffins, B. (2008). *Corporate ownership and control: British business transformed*. Oxford University Press.
- Choi, J., Choi, S., Hogan, C., & Lee, J. (2013). The Effect of Human Resource Investment in Internal Control on the Disclosure of Internal Control Weaknesses. *AUDITING: A Journal of Practice & Theory*, 32(4), 169-199. doi:<https://doi.org/10.2308/ajpt-50514>

- COSO. (2019). *Internal Control-Integrated Framework*. Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway's.
- De la Cruz, B., & Acevedo, P. (2018). *El control previo y la gestión administrativa de la oficina de economía del hospital regional de Huancavelica "Zacarias Correa Valdivia - Primer Semestre 2017*. Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica.
- Fernández, C., Hernández, R., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGRAW-HILL / Interamericana editores.
- Ford, C., & Condon, M. (2011). Introduction to New Governance and Business organization. *Law & Policy*, 33(4), 449-458.
- García, M. (2014). El control interno como mecanismo de transformación y crecimiento, una mirada desde la gestión gerencial de las empresas. *Universidad Militar de Nueva Granada*, 6-25.
- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A., & Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del hotel barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37.
- Henk, O. (2020). Internal control through the lens of institutional work: a systematic literature review. *Journal of Management Control*, 31(3), 239-273. doi:10.1007 / s00187-020-00301-4
- Hermanson, D., Smith, J., & Stephens, N. (2012). How Effective are Organizations' Internal Controls? Insights into Specific Internal Control Elements. *Current Issues in Auditing*, 6(1), 31-50. doi:https://doi.org/10.2308/ciia-50146
- Jensen, M. (2010). The Modern Industrial Revolution, Exit, and the Failure of Internal Control Systems. *Journal of Applied Corporate Finance*, 22(1), 43-58. doi:https://doi.org/10.1111/j.1745-6622.2010.00260.x
- La contraloría General de la República. (2014). *Marco conceptual del control interno*. Lima.
- Leng, J., & Zhang, L. (2014). Research and Discussing on Internal Control Auditing. *Modern Economy*, 5, 785-790. doi:http://dx.doi.org/10.4236/me.2014.57072

- Lescano, M. (2019). *El control interno y su relación con la gestión administrativa de la unidad técnica de tesorería de la Universidad Nacional de Cajamarca-2017*. Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca.
- Li, X. (2020). The effectiveness of internal control and innovation performance: An intermediary effect based on corporate social responsibility. *Plos One*, 1-31. doi:<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0234506>
- Márquez, M. (2012). La gestión administrativa de las empresas agropecuarias de los municipios San Fernando y Biruaca del estado Apure en Venezuela. *Revista mexicana de Agronegocios*, 6(10), 1-13.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Pautt, G. (2011). Liderazgo y dirección: dos conceptos distintos con resultados diferentes. *Revista facultad de Ciencias Económicas*, 19(1), 213-228.
- Plasencia, C. (2010). El sistema de Control Interno: garantía del logro de los objetivos. *MEDISAN*, 14(5), 586-590.
- Rizo, L. (2017). *Evaluación del control interno y su incidencia en la gestión de la alcaldía municipal de San Rafael del Norte, departamento de Jinotea en el año 2016*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, Matagalpa.
- Rodríguez, C. H. (2018). *El sistema de control interno en la gestión de las empresas constructoras del distrito de Cajamarca, 2016*. Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca.
- Ruiz, C., & Hernández, J. (2007). El control en las organizaciones: un marco de estudio. *Conocimiento, innovación y emprendedores: Camino al futuro*, 3366-3382.
- Schmidt, M., Tennina, M., & Obiol, L. (2018). La función de control en las organizaciones. *Revista CEA*, 2(2), 71-93.

- Serrano, P., Señalín, L., Vega, F., & Herrera, J. (2017). El control interno como herramienta indispensable para una gestión financiera y contable eficiente en las empresas bananeras del cantón Machala. *Espacios*, 39(3), 30-43.
- Tello, S. (2014). *Sistema de control interno en la gestión administrativa contable y financiera para la federación de organizaciones negras y mestizas del Sur Occidente de Esmeraldas, Atacames, Muisne (FONMSOEAM), de la Cadena del Cacao Fino de aroma*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Esmeraldas.
- Walker, R. (2019). Does Strategic Planning Improve Organizational Performance? A Meta-Analysis. *Public Administration Review*, 79(6), 810-819. doi:<https://doi.org/10.1111/puar.13104>
- Zambrano, M. (2015). *El control interno y su incidencia en la gestión administrativa y contable de la empresa Belitex S.A., Cantón Quevedo, periodo 2012*. Universidad Técnica estatal de Quevedo, Quevedo.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de coherencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
GENERAL	GENERAL	GENERAL	VARIABLES	Tipo: descriptivo-correlacional Diseño: No experimental Enfoque: cuantitativo Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
¿Cómo incide el control interno en la Gestión Administrativa de las Empresas Constructoras del Distrito de Socabaya?	Determinar la incidencia del control interno en la gestión administrativa de las empresas constructoras del distrito de Socabaya	Es probable que el control interno impacte en la gestión administrativa de las empresas constructoras del distrito de Socabaya	X: Control interno Y: Gestión administrativa	
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICAS	DIMENSIONES	
¿Cómo incide el control interno en la Planeación de las empresas constructoras del distrito de Socabaya?	Identificar cómo incide el control interno en la Planeación de las empresas constructoras del distrito de Socabaya	El control interno incide en la Planeación de las empresas constructoras del distrito de Socabaya	X1: Ambiente de control X2: Evaluación de riesgos X3: Actividades de control	
¿Cómo incide el control interno en la organización de las empresas constructoras del distrito de Socabaya?	Determinar cómo incide el control interno en la organización de las empresas constructoras del distrito de Socabaya	El Control Interno incide en la Organización de las empresas constructoras del distrito de Socabaya	X4: Comunicación e información X5: Monitoreo y supervisión	
¿Cómo incide el control interno en la dirección de las empresas constructoras del distrito de Socabaya?	Indicar cómo incide el Control Interno en la Dirección de las empresas constructoras del distrito de Socabaya	El Control interno incide en la Dirección de las empresas constructoras del distrito de Socabaya	Y1:Planeación Y2: Organización Y3: Dirección Y4: Control	
¿Cómo incide el control interno en el control de las empresas constructoras del distrito de Socabaya?	Establecer como incide el Control Interno en el Control de las empresas constructoras del distrito de Socabaya	El Control Interno incide en el Control de las empresas constructoras del distrito de Socabaya		

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Datos

Cargo: _____ Sexo: _____ Instrucciones:

Marque la alternativa que mejor le parezca según los siguiente criterios

Escala: (1) Nunca; (2) Casi nunca; (3) Algunas veces; (4) La mayoría de veces; (5) Siempre.

No	Items	1	2	3	4	5
	Sistema de control interno					
	Dimensión: Ambiente de Control					
1	Usted cree, que el establecimiento de jerarquías en cada una de las áreas fomenta un adecuado ambiente de control.					
2	En su opinión, en la empresa se realizan actividades que fomenten la integración de su personal y favorezcan el ambiente de control.					
3	Opina usted que el disponer de algún sistema de retribución por méritos o de incentivos contribuye a establecer un adecuado ambiente de control.					
	Dimensión: Evaluación de Riesgos					
4	En su opinión, la empresa realiza una Evaluación de Riesgo antes de tomar algunas decisiones y poder alcanzar las metas.					
5	Opina usted que se cumple con los controles internos que son establecidos por la empresa.					

6	Opina usted que, en la evaluación de riesgos de los principales proyectos y procesos, la empresa considera la posibilidad de fraude.					
Dimensión: Actividades de Control						
7	Usted opina que la empresa se apoya en el control interno para controlar los registros inadecuados.					
8	Opina usted que la empresa implementa actividades para asegurar el cumplimiento de las políticas y del manual de procedimientos.					
Dimensión: Comunicación e información						
9	Opina usted que existe una buena comunicación organizacional.					
10	Considera usted que la presentación de los informes realizados en el área administrativa se realiza oportunamente según lo planificado.					
Dimensión: Monitoreo y Supervisión						
11	Opina usted que existe un monitoreo constante del desempeño de las responsabilidades de los trabajadores.					
12	Considera usted que se realizan supervisiones de control de los registros realizados en diferentes áreas.					
Gestión Administrativa						
Dimensión: Planeación						

13	Opina usted que existe un área de planificación para coordinar y tomar decisiones.					
14	Considera usted que los objetivos y metas se basan en la realidad de la empresa.					
15	Opina usted que la empresa tiene definidos los planes de trabajo.					
	Dimensión: Organización					
16	Usted cree que en la empresa el personal trabaja de manera organizada al realizar sus actividades.					
17	Opina usted que el personal de la empresa conoce el Manual de Organización y Funciones					
18	Considera usted que la empresa brinda las condiciones para que se realicen las actividades laborales.					
	Dimensión: Dirección					
19	Usted opina que existe una buena relación entre la administración y el personal.					
20	Opina usted que la empresa cuenta con personal de confianza para la supervisión de los demás trabajadores.					
21	Opina usted que se brinda a los trabajadores la confianza de expresar sus comentarios y recomendaciones, sean personales o laborales					
	Dimensión: Control					

22	Considera usted que la empresa toma acciones inmediatas cuando se detectan fallas y se busca la solución de manera inmediata.					
23	Usted opina que la empresa revisa los informes de actividades y cumplimiento de objetivos a fin de tomar medidas correctivas.					
24	Opina usted que los responsables del control realizan su función de manera correcta.					

Anexo 3. Validación de instrumentos por juicio de expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante : María Elena Medina Guevara
I.2. Especialidad del Validador : Contabilidad
I.3. Cargo e Institución donde labora : DTP - UCV
I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación : Encuesta
I.5. Autor del instrumento : Br. Aréstegui Cahua Germán Félix
: Br. Peralta Silva Pilar Antonieta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				80%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				80%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				80%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				80%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				80%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				80%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					80%	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Existen preguntas que están centralizadas en la contabilización de la dimensión y no en la evaluación propia de la misma

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

Arequipa, 26 de Julio de 2021

Firma de experto informante

DNI: 09566617



V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: Sistema de Control Interno

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	x		
Ítem 2	x		
Ítem 3	x		
Ítem 4	x		
Ítem 5	x		
Ítem 6	x		
Ítem 7	x		
Ítem 8	x		
Ítem 9		x	
Ítem 10		x	
Ítem 11	x		
Ítem 12	x		

Variable 2: Gestión Administrativa

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 13	x		
Ítem 14	x		
Ítem 15	x		
Ítem 16		x	
Ítem 17		x	
Ítem 18		x	
Ítem 19	x		
Ítem 20	x		
Ítem 21	x		
Ítem 22	x		
Ítem 23	x		
Ítem 24	x		

Arequipa, 26 de Julio de 2021

.....
Firma de experto informante

DNI: 09566617

Teléfono: 963848046



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante : Víctor La Torre Palomino
 I.2. Especialidad del Validador : Auditoría
 I.3. Cargo e Institución donde labora : DTP - UCV
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación : Encuesta
 I.5. Autor del instrumento : Br. Aréstegui Cahua Germán Félix
 : Br. Peralta Silva Pilar Antonieta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				75%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				75%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				75%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				75%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				75%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				75%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				75%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				75%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				75%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				75%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					75%	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Existen preguntas que están centralizadas en la contabilización de la dimensión y no en la evaluación propia de la misma

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

75%

Arequipa, 27 de Julio de 2021


 BR. VÍCTOR LA TORRE PALOMINO

Firma de experto informante

DNI: 43302023

Teléfono: 990914535



V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: Sistema de Control Interno

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	x		
Ítem 2	x		
Ítem 3	X		
Ítem 4	X		
Ítem 5	X		
Ítem 6	X		
Ítem 7	X		
Ítem 8	X		
Ítem 9		X	
Ítem 10		X	
Ítem 11		X	
Ítem 12	X		

Variable 2: Gestión Administrativa

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 13	X		
Ítem 14	X		
Ítem 15	X		
Ítem 16	X		
Ítem 17	X		
Ítem 18	X		
Ítem 19	x		
Ítem 20		X	
Ítem 21		X	
Ítem 22		X	
Ítem 23	x		
Ítem 24	x		

Arequipa, 27 de Julio de 2021



.....
Firma de experto informante

DNI: 43302023

Teléfono: 990914535

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO****INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN****I. DATOS GENERALES:**

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. William Marcial Castillo Bravo
 I.2. Especialidad del Validador : Tributación
 I.3. Cargo e Institución donde labora : DTP - UCV
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación : Encuesta
 I.5. Autor del instrumento : Br. Aréstegui Cahua German Félix
 : Br. Peralta Silva Pilar Antonieta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				75%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				75%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				75%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				75%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				75%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				75%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				75%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				75%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				75%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				75%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					75%	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Existen preguntas que están centralizadas en la contabilización de la dimensión y no en la evaluación propia de la misma

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

75%

Arequipa, 25 de Julio de 2021

Firma de experto informante

DNI: 25670205

Teléfono: 997377816

V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:
Variable 1: Sistema de Control Interno

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1		x	
Ítem 2		x	
Ítem 3	x		
Ítem 4	x		
Ítem 5	X		
Ítem 6	X		
Ítem 7	X		
Ítem 8	X		
Ítem 9	X		
Ítem 10	x		
Ítem 11		X	
Ítem 12		X	

Variable 2: Gestión Administrativa

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 13	X		
Ítem 14	X		
Ítem 15	X		
Ítem 16	X		
Ítem 17	X		
Ítem 18	X		
Ítem 19		X	
Ítem 20		X	
Ítem 21	X		
Ítem 22	X		
Ítem 23	X		
Ítem 24	X		

Arequipa, 25 de Julio de 2021



 Firma de experto informante

DNI: 25670205

Teléfono: 997377816

Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos

Cuestionario de Control interno

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,880	12

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Usted cree, que el establecimiento de jerarquías en cada una de las áreas fomenta un adecuado ambiente de control.	35,83	58,144	,602	,869
En su opinión, en la empresa se realizan actividades que fomenten la integración de su personal y favorezcan el ambiente de control.	36,40	61,628	,494	,875
Opina usted que el disponer de algún sistema de retribución por méritos o de incentivos contribuye a establecer un adecuado ambiente de control.	36,00	64,000	,325	,884
En su opinión, la empresa realiza una Evaluación de Riesgo antes de tomar algunas decisiones y poder alcanzar las metas.	36,43	58,254	,615	,868

Opina Usted que se cumple con los controles internos que son establecidos por la empresa.	36,37	56,930	,686	,864
Opina usted que, en la evaluación de riesgos de los principales proyectos y procesos, la empresa considera la posibilidad de fraude.	36,93	67,306	,153	,891
Usted opina que la empresa se apoya en el control interno para controlar los registros inadecuados.	36,47	63,292	,377	,881
Opina usted que la empresa implementa actividades para asegurar el cumplimiento de las políticas y del manual de procedimientos.	36,40	58,938	,708	,864
Opina usted que existe una buena comunicación organizacional.	36,33	57,264	,756	,860
Considera usted que la presentación de los informes realizados en el área administrativa se realiza oportunamente según lo planificado.	36,43	56,047	,754	,859
Opina usted que existe un monitoreo constante del desempeño de las responsabilidades de los trabajadores.	36,07	59,582	,634	,867
Considera usted que se realizan supervisiones de control de los registros realizados en diferentes áreas.	36,30	56,700	,790	,858

Cuestionario de Gestión administrativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	12

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Opina usted que existe un área de planificación para coordinar y tomar decisiones.	37,27	87,444	,680	,938
Considera usted que los objetivos y metas se basan en la realidad de la empresa.	37,07	86,478	,609	,941
Opina usted que la empresa tiene definidos los planes de trabajo.	37,23	86,116	,703	,937
Usted cree que en la empresa el personal trabaja de manera organizada al realizar sus actividades.	37,40	85,490	,737	,936
Opina usted que el personal de la empresa conoce el Manual de Organización y Funciones	37,87	83,844	,780	,935
Considera usted que la empresa brinda las condiciones para que se realicen las actividades laborales.	37,30	83,666	,783	,935
Usted opina que existe una buena relación entre la administración y el personal.	37,60	83,145	,646	,941

Opina usted que la empresa cuenta con personal de confianza para la supervisión de los demás trabajadores.	37,23	84,392	,774	,935
Opina usted que se brinda a los trabajadores la confianza de expresar sus comentarios y recomendaciones, sean personales o laborales	37,90	82,645	,738	,936
Considera usted que la empresa toma acciones inmediatas cuando se detectan fallas y se busca la solución de manera inmediata	37,37	81,137	,843	,932
Usted opina que la empresa revisa los informes de actividades y cumplimiento de objetivos a fin de tomar medidas correctivas.	37,33	86,920	,782	,935
Opina usted que los responsables del control realizan su función de manera correcta.	37,60	84,593	,789	,934

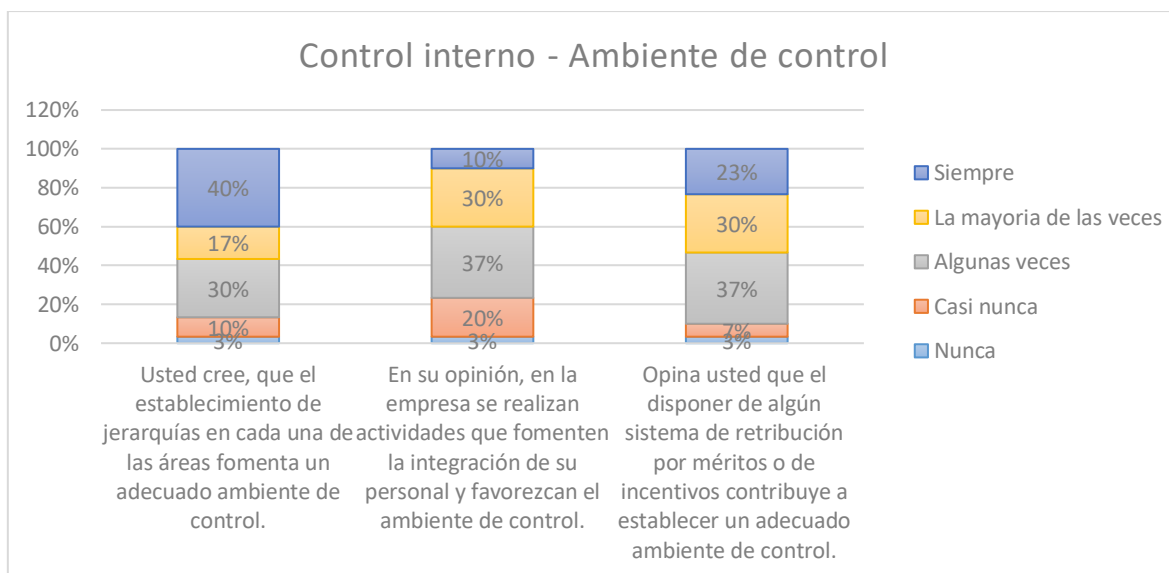
Anexo 5. Base datos del levantamiento de información

N°	Sistema de control interno												Gestión administrativa											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	4	5	3	5	5	1	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
2	5	4	3	5	4	2	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5	4
3	4	3	4	4	5	2	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4
4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	2	3	5	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	4	4	3	4	2	3
6	3	2	3	2	3	4	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2
7	2	3	4	2	2	4	3	4	2	3	5	3	2	4	2	1	2	4	3	4	4	3	4	4
8	5	4	5	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
9	5	3	3	4	2	1	2	3	4	3	5	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3
10	3	4	3	4	3	2	3	4	4	2	3	4	3	3	3	4	4	4	2	4	4	3	3	3
11	4	3	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	4	4	2
12	3	3	4	3	4	2	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3
13	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	2	3	3	3	2
14	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	4
15	5	3	4	2	4	3	4	3	5	4	5	4	4	5	4	5	3	5	3	4	4	5	4	4
16	3	3	3	4	5	3	1	4	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4
17	3	4	4	3	3	4	3	3	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
18	5	4	3	5	5	3	4	3	4	5	5	5	4	4	3	3	5	4	5	5	4	5	4	4
19	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3
20	5	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	4	3	3	2	3	3	2
21	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4
22	5	2	5	1	2	3	4	3	2	2	3	3	4	5	4	3	2	2	1	4	1	2	3	3
23	5	2	5	2	2	3	4	3	2	2	3	3	4	5	4	3	2	2	1	4	1	2	3	3
24	5	2	5	2	2	3	4	3	2	2	3	3	4	5	4	3	2	2	1	4	1	2	3	3
25	3	2	3	2	4	1	2	3	2	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	2	3	2	4	2
26	5	5	3	5	3	3	2	3	3	5	5	3	5	5	5	3	2	5	3	4	3	5	3	3
27	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
28	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
29	2	1	3	3	1	3	3	1	2	1	3	1	3	4	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3
30	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5

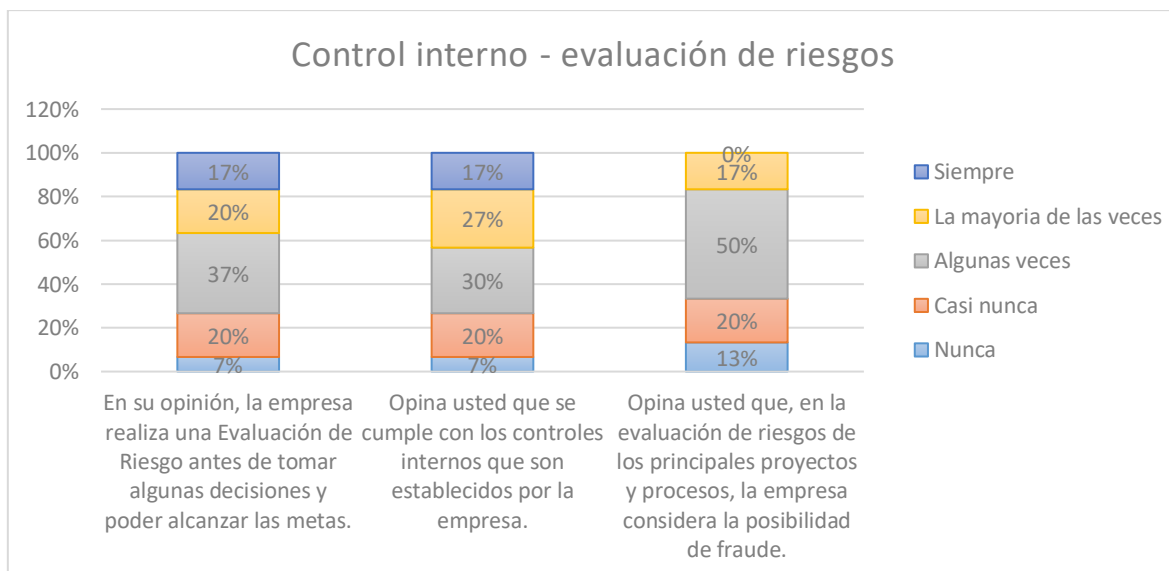
Anexo 6. Resultados de la encuesta

Sistema de control interno

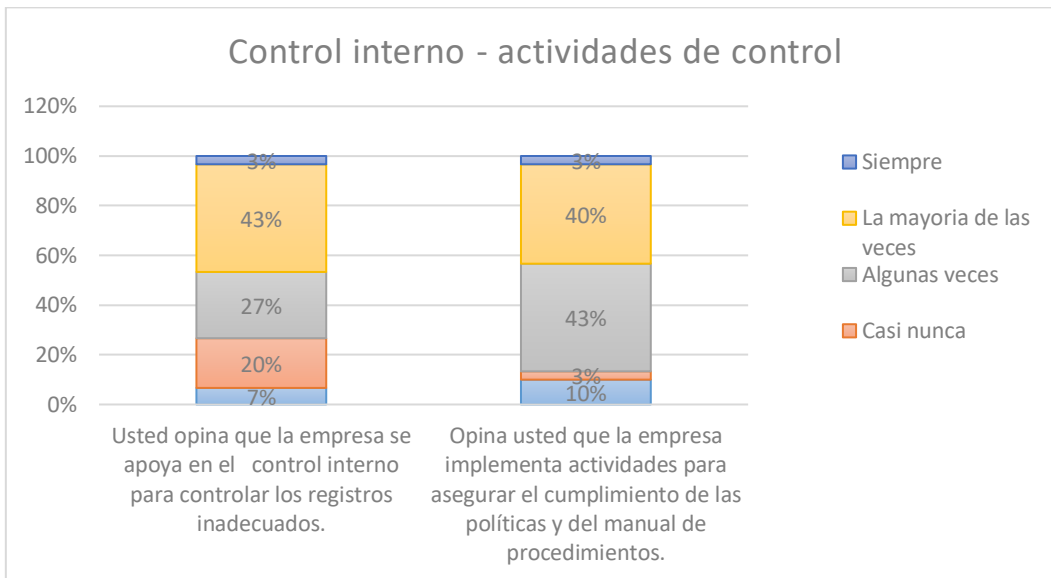
Resultados de la dimensión ambiente de control



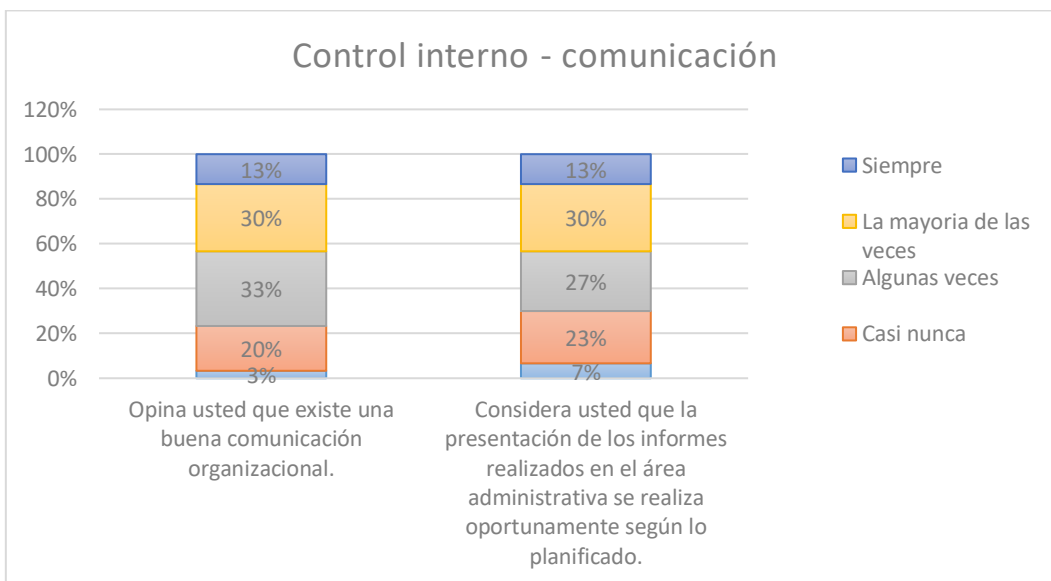
Resultados de la dimensión evaluación de riesgos



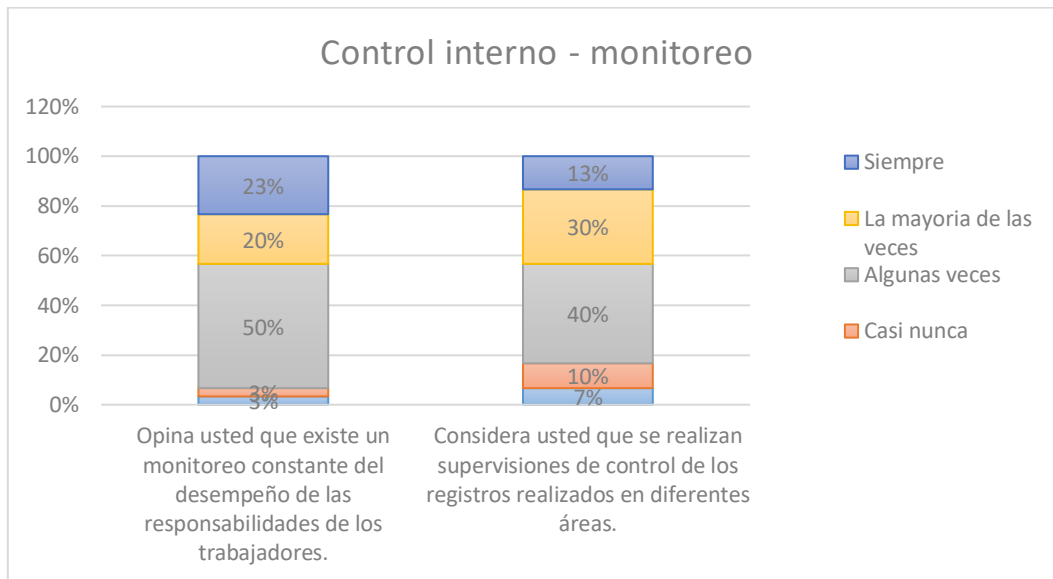
Resultados de la dimensión evaluación de riesgos



Resultados de la dimensión comunicación

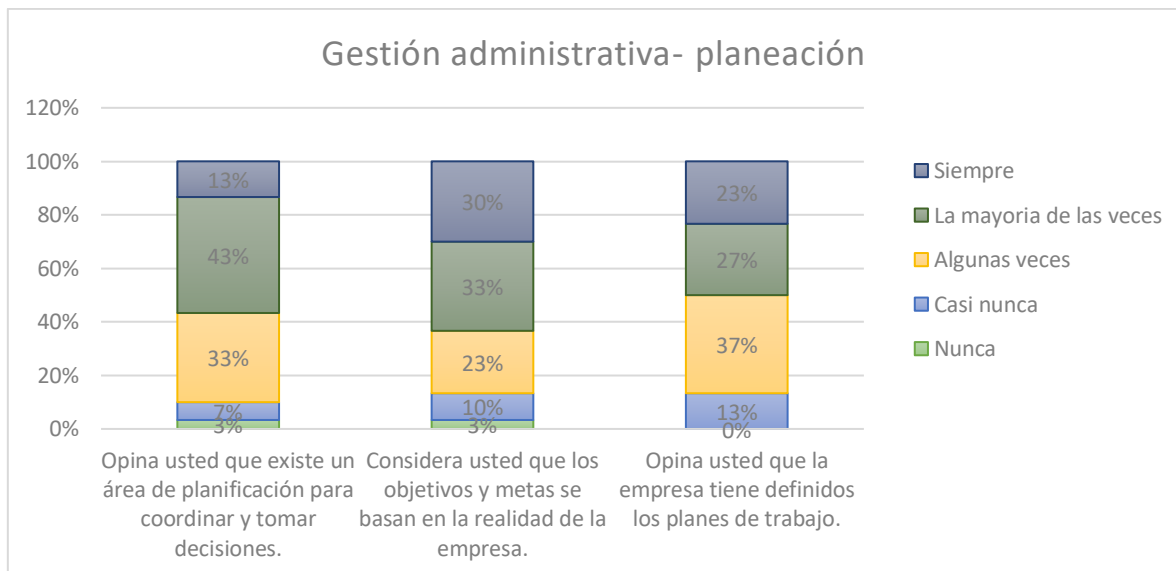


Resultados de la dimensión monitoreo

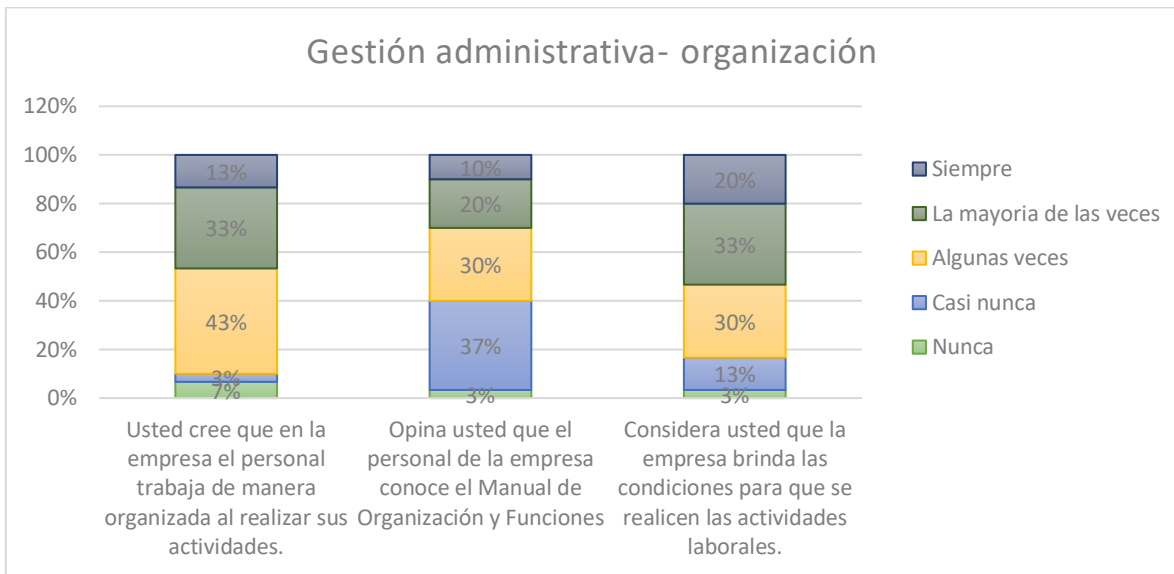


Gestión administrativa

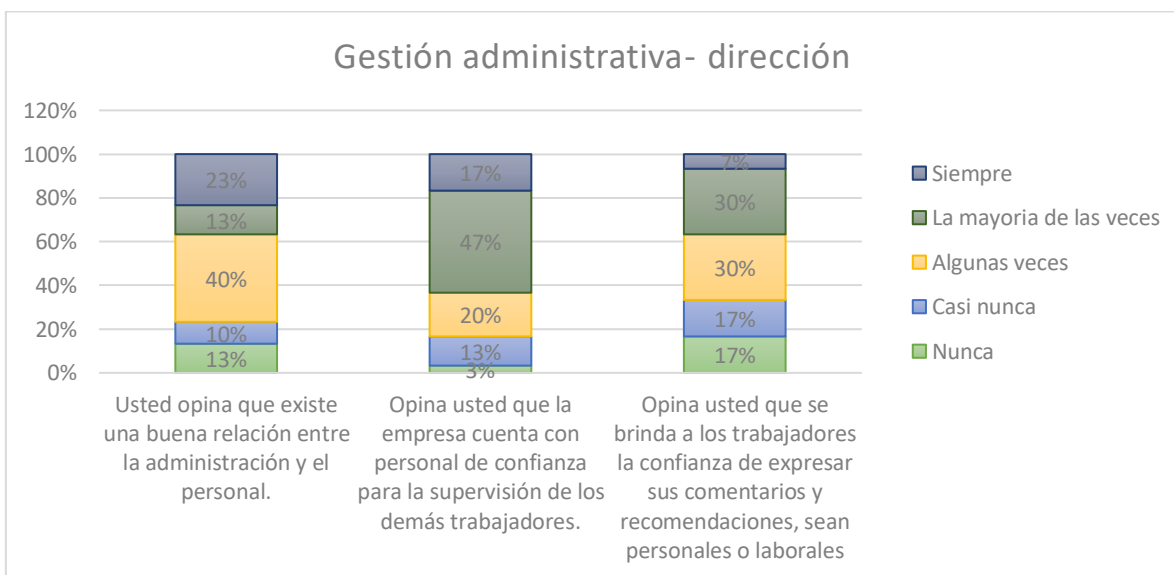
Resultados de la dimensión planeación



Resultados de la dimensión organización



Resultados de la dimensión dirección



Resultados de la dimensión control

