



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**GESTIÓN PÚBLICA**

**Control interno y gestión administrativa en el Gobierno Regional  
de Piura, 2021.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Naquiche Carrasco, Jenny Maribel (ORCID: 0000-0002-5578-9606)

**ASESORA:**

Dra. Castañeda Nuñez, Eliana Soledad (ORCID: 0000-0003-3516-1982)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

He dado un paso más, para servir de ejemplo a la persona que más amo en este mundo, a ti Marianita, y aunque por tu corta edad no entiendas mis palabras, quiero que sepas que gracias a ti he decidido crecer como profesional, y alcanzar esta nueva meta en mi vida, en la que tú has sido mi gran inspiración y el más grande de mis motivos.

A mis queridos padres, Inocente y Lidia, por confiar y creer en mí, gracias por su apoyo incondicional, llevaré conmigo a lo largo de mi vida, su ejemplo de fortaleza, amor y humildad.

### **Agradecimiento**

A Dios, quien, con su infinito amor y misericordia, ha permitido que culmine con éxito esta nueva meta trazada en mi vida.

A ti Luigi, porque tu apoyo incondicional, tu compañía hasta largas horas de la noche y tu optimismo en los momentos más difíciles, han sido fundamentales para lograr esta meta. Gracias por todo.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Marco Teórico	4
III. Metodología	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. Resultados	22
4.1 Análisis descriptivo	22
4.2 Análisis inferencial	24
V. Discusión	26
VI. Conclusiones	30
VII. Recomendaciones	32
Referencias	33
ANEXOS	40

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b>	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable control interno según sus dimensiones	22
<b>Tabla 2.</b>	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable gestión administrativa según sus dimensiones	23
<b>Tabla 3.</b>	Correlaciones de las variables control interno y gestión administrativa	24
<b>Tabla 4.</b>	Matriz de operacionalización de la variable control interno	44
<b>Tabla 5.</b>	Matriz de operacionalización de la variable gestión administrativa	45

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b>	Resultados porcentuales de la variable control interno	22
<b>Figura 2</b>	Resultados porcentuales de la variable gestión administrativa	23
<b>Figura 3.</b>	Diagrama de correlación de las variables control interno y gestión administrativa	60
<b>Figura 4.</b>	Diagrama de correlación de ambiente de control y gestión administrativa	60
<b>Figura 5.</b>	Diagrama de correlación de evaluación de riesgos y gestión administrativa	61
<b>Figura 6.</b>	Diagrama de correlación de actividades de control y gestión administrativa	61
<b>Figura 7.</b>	Diagrama de correlación de información y comunicación, y gestión administrativa	62
<b>Figura 8.</b>	Diagrama de correlación de supervisión y gestión administrativa	62

## Resumen

La presente investigación, tuvo como finalidad determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021. Para ello, se basó en una metodología básica, con enfoque cuantitativo, bajo nivel correlacional, sustentado con un diseño no experimental, aplicándose un cuestionario a 98 trabajadores nombrados de dicha entidad regional. Como resultados se obtuvo que, la relación entre el control interno y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura es directa, puesto que, el valor de correlación encontrado fue de ,643 a un nivel de significancia menor al 5%, por lo cual, se rechazó la hipótesis nula, encontrándose que, las dimensiones del control interno se relacionaron de forma directa con la gestión administrativa. Llegándose a concluir que, la relación existente fue directa como también significativa entre ambas variables.

**Palabras clave.** Control interno, gestión administrativa, riesgos.

## **Abstract**

This study sought to determine the relationship between internal control and administrative management in the Regional Government of Piura, 2021. For this, it was based on a basic methodology, with a quantitative approach, low correlation level, supported by a non-experimental design, applying a questionnaire to 98 named workers of said entity. As results, it was obtained that there is a relationship between internal control and administrative management in the Regional Government of Piura, it was direct, since the correlation value found was .643 at a level of significance lower than 5%, for which, the null hypothesis was rejected, finding that the internal control dimensions were directly related to administrative management. It was concluded that the existing relationship was direct as well as significant between both variables.

**Keywords.** Internal control, administrative management, risks.

## **I. Introducción**

A nivel internacional, se verificó un estudio realizado a 116 funcionarios públicos de Ecuador, quienes dentro de las organizaciones donde laboraban, percibían debilidades como la movilización restringida debido a la falta de vehículos propios de la institución, llegando a evidenciarse una inconformidad del 37.5%, asimismo, denotaban la falta de coordinación entre las áreas, lo cual causó un 36.9% de insatisfacción de parte de ellos, evidenciándose con ello, deficiencia administrativa en las instituciones estatales. (Ormaza-Rodríguez et al., 2020).

En el Perú, se manifiesta que, en la Municipalidad de San Bartolo (2021), durante la evaluación anual realizada a la implementación del Sistema de Control Interno, en adelante SCI, se encontraron diversas deficiencias como, la no existencia de un procedimiento adecuado que permita la recepción de las denuncias contra los servidores públicos y funcionarios que vulneraban los códigos de ética, la no capacitación de personal en los últimos dos años, el no contar con funcionarios o servidores públicos dedicados a la capacitación, sensibilización y soporte de todas las áreas involucradas en el SCI, el no reporte de avances a la unidad encargada de la implementación del SCI, la no difusión a la ciudadanía de los plazos de la ejecución presupuestal, el no uso de información del SCI en la toma de decisiones y la falta de medidas de control para la evaluación de los riesgos; todo ello había conllevado a una deficiente gestión administrativa.

Considerándose entonces, que el SCI, es una herramienta de gestión que permite cumplir los objetivos institucionales de cada entidad pública, se debe tener en cuenta que dicho sistema, permite una gestión eficiente, eficaz, ética y transparente; sin embargo, en el contexto actual de la administración pública, existe un gran número de entidades públicas que tienen un SCI deficiente, lo que se ve relacionado con la gestión administrativa de las mismas, en cuanto a toma de decisiones, equipos de trabajo, planificación de actividades y seguimiento de medidas correctivas.

En ese contexto, el Gobierno Regional de Piura, al ser un organismo con personería jurídica de derecho público, y con autonomía política, económica y administrativa, está sujeto a los diversos servicios de control ejercidos por los

Órganos conformantes del Sistema Nacional de Control, cuyo fin consiste en efectuar la evaluación de todos los actos y los resultados que ejecutan las entidades del sector público, sobre bienes, recursos y operaciones institucionales; por ello, en su estructura orgánica, cuenta con un Órgano de Control Interno, que ejerciendo el control gubernamental, evidencia la falta de un SCI eficiente, debido a diverso factores, entre ellos, las limitadas capacitaciones del personal administrativo y el ineficiente cumplimiento de sus funciones, los problemas relacionados con la selección y contratación del personal idóneo, la inadecuada programación del presupuesto, la falta de coordinación entre áreas, los retrasos de los trámites por la burocracia existente y el desconocimiento del manejo de algunos procesos administrativos por parte del personal. Todas aquellas deficiencias, se reflejan además en la poca orientación y la falta de una gestión administrativa eficiente dentro de la referida entidad, por lo que resulta importante, evidenciar, la relación existente entre el SCI y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura.

La situación antes descrita conlleva a formularnos la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021?, surgiendo además, otras interrogantes en las que se basan nuestros problemas específicos, tales como ¿Cuál es la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021?, ¿Cuál es la relación entre la evaluación de riesgo y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021?, ¿Cuál es la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021?, ¿Cuál es la relación entre la información y comunicación, y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021?, ¿Cuál es la relación entre la supervisión y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021?

La justificación del presente estudio abarca tres criterios: El primero de ellos, es el teórico, toda vez, que sienta las bases de las teorías referentes al control interno y a la gestión administrativa, y la relación que existe entre ambos, generando con ello, aportes al conocimiento ya existente, al establecer la relación de estas dos variables dentro del Gobierno Regional de Piura, centrándose en la línea de gestión de las políticas públicas. El segundo criterio, es el práctico, pues

por medio de los resultados de la presente investigación, se buscó brindar alternativas de solución a las deficiencias existentes tanto en el control interno como en la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, de tal forma, los responsables de tomar decisiones podrán establecer mejoras teniendo en consideración los resultados obtenidos, ello en beneficio de los servidores públicos y funcionarios que laboran en la entidad, además en beneficio, de los ciudadanos, quienes como usuarios de los servicios; a través de dichas mejoras, aumentarán su grado de satisfacción, y también en beneficio de los clientes internos, pues mediante las capacitaciones recibidas, se podrá aumentar la eficacia, eficiencia y ética de los procesos administrativos, reduciéndose así, los niveles de burocracia existentes. Como tercer criterio, el metodológico, toda vez que los resultados obtenidos, servirán para futuras investigaciones, sustentándose en los parámetros de un estudio cuantitativo, fortaleciendo el empleo de métodos y herramientas que permitan un mejor desarrollo del control interno y la gestión administrativa dentro de la referida entidad regional.

Por lo cual, el presente estudio tiene como objetivo general: Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021; y como objetivos específicos: (1) Determinar la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa, (2) Determinar la relación entre la evaluación de riesgo y la gestión administrativa, (3) Determinar la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa, (4) Determinar la relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa, (5) Determinar la relación entre la supervisión y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021.

Llegándose a comprobar la hipótesis general: La relación entre el control interno y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021, es significativa; y las hipótesis específicas: (1) La relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa, es significativa (2) La relación entre la evaluación de riesgo y la gestión administrativa, es significativa (3) La relación entre las actividades de control y la gestión administrativa, es significativa (4) La relación entre la información y comunicación, y la gestión administrativa, es significativa (5) La relación entre la supervisión y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021, es significativa.

## **II. Marco Teórico**

Teniendo en consideración los estudios realizados que se relacionan con el presente proyecto, se tiene a nivel internacional a: Cabrera-Encalada et al. (2021), quienes, en su investigación presentaron como objetivo minimizar las deficiencias mediante una propuesta de mejora para el SCI y la gestión administrativa de cada una de las unidades desconcentradas del poder ejecutivo. Basando su investigación en una metodología de tipo descriptiva y transversal, utilizando como instrumento, un cuestionario con escalamiento combinado, obteniendo una validez de 0,78 y 0,81 para el cuestionario de escala dicotómicas y Likert respectivamente, considerándose una muestra de 40 servidores. Como conclusión señala que las competencias laborales resultan de vital importancia al asignársele funciones a los colaboradores. La propuesta generó una mejora en el conocimiento, aumentando así, el nivel relacionado a la gestión administrativa.

Asimismo, a Tigua (2020), quien, en su investigación, presentó como objetivo, realizar la evaluación del control interno en el departamento de Talento Humano del Gobierno del Cantón Jipijapa, determinando su incidencia al proceso administrativo. Basando su investigación en una metodología descriptiva de campo, siguiendo un análisis inductivo – deductivo, utilizando como instrumentos, la guía de entrevistas y el cuestionario, que fueron aplicados a 7 funcionarios. Como conclusiones señala, que existe descoordinación en las actividades que se desarrollan, falta de capacitación respecto a los procedimientos administrativos, desactualización de conceptos que forman parte de los procesos administrativos; desarrollo incorrecto de la evaluación del control interno por el 85% de los encuestados. En este estudio se propusieron nuevas de forma de trabajo a los colaboradores de dichas áreas.

También a Correa y Bardales (2020), quienes en su investigación presentaron como objetivo, dar a conocer al control interno dentro de los procesos de contrataciones que se dan en las entidades del estado. Basando su investigación en una metodología aplicada, de diseño no experimental y nivel descriptiva, realizándose un análisis documental a 50 documentos. Como conclusiones señala, que más de la mitad de los estudios evidencian que la normativa vigente resulta confusa, y que el control es débil porque los procedimientos no se encuentran muy esclarecidos

Además, a Vinueza-Franco y Robalino-Muñiz (2020), quienes, en su investigación, presentaron como objetivo, realizar el análisis descriptivo del control interno y la optimización al emplearse en recursos públicos que mejoren la gestión administrativa, centrándose en los servicios de salud, considerando como zona de estudio a un hospital ubicado en Guayaquil, Ecuador. Basando su investigación en una metodología analítica, de diseño no experimental, utilizando como instrumento, una guía de análisis documental a 63 documentos. Como conclusiones señalan, que, la gestión administrativa al ser evaluada a través de un control interno brinda un elevado nivel de confiabilidad y efectividad, promoviéndose a través de políticas operacionales; asimismo, el control aplicado es un medio correctivo para varios inconvenientes que se generen, siendo agilizado mediante políticas y normas que la organización proponga, sirviendo como base para la búsqueda de una nueva mejora.

Finalmente, a Mendoza y Zamora et al. (2018), quienes, en su investigación, presentaron como objetivo, analizar el índice de influencia que tenía el control interno en la gestión administrativa del sector público. Basando su investigación en una metodología inductiva- deductiva, de método analítico-sintético, y diseño no experimental, utilizando como instrumento, el análisis de las fichas de recolección a una población de 30 documentos. Como conclusiones señalan, que, al realizarse la mejora en el desempeño al momento de ejecutar sus recursos asignados, los mecanismos del control interno que permiten implementar la gestión administrativa podrán reforzar el actual sistema administrativo, dando lugar a menores plazos para formular, aprobar, ejecutar y rendir cuentas.

En cuanto a los antecedentes de nivel nacional, se encontró el estudio de: Vásquez (2021), quien, en su investigación, presentó como objetivo identificar el grado que presenta de incidencia el control interno en la gestión administrativa del Municipio Víctor Larco Herrera de Trujillo durante el año 2016. Basando su investigación en una metodología descriptiva, de método deductivo e inductivo, y diseño no experimental, utilizando como instrumento, un cuestionario aplicado 135 colaboradores. Como conclusiones señala, que al aplicar el control interno en la entidad se refleja un logro en las metas, verificándose un buen uso del fondo municipal común, por lo cual, la gestión administrativa resulta ser eficiente.

Además, el estudio de Pérez (2020), quien, en su investigación, presentó como objetivo, examinar la relación existente entre el control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad de Chao, 2019. Basando su investigación, en una metodología mixta, de diseño no experimental, corte transversal- propositivo, y nivel descriptivo correlacional, utilizando como instrumentos, la guía de observación a los documentos de la municipalidad, la guía de entrevista, y el cuestionario aplicado a 80 colaboradores entre funcionarios y administrativos. Como conclusiones señala, que, la relación entre el control interno y la gestión administrativa fue moderada con un 68.7%, siendo significativa a un nivel menor al 5% establecido.

Asimismo, el estudio de Mendoza (2020), quien, en su investigación, presentó como objetivo, analizar la implementación que tiene el control interno con la gestión administrativa dentro de las unidades conformantes del Ministerio del Interior Sede Sur del Perú. Basando su investigación en una metodología deductiva, analítica y descriptiva, de diseño no experimental, utilizando como instrumento, una guía de análisis documental a las 3 unidades ejecutoras. Como conclusiones señala, que, dichas unidades cumplieron con la implementación adecuada del SCI, conforme a su gestión de riesgos, supervisión y cultura organizacional, detallándose que, con relación al ambiente de control, se alcanzó solo un 60%, información y comunicación un 50%, actividades de control un 87%, evaluación de riesgos un 80% y supervisión un 56%.

También, el estudio de Arias (2019), quien, en su investigación, presentó como objetivo, comprobar si el control interno dio confiabilidad a la gestión administrativa dentro de la Dirección Regional Agraria Puno entre los años 2015 al 2016. Basando su investigación en una metodología tipo explicativa descriptiva y de diseño no experimental, utilizando como instrumentos, la guía de análisis documental, la guía de entrevista y el cuestionario aplicado a 18 profesionales del área administrativo. Como conclusiones señala, que, en cuanto al control interno, se ha demostrado un eficiente cumplimiento, puesto que para más de la mitad de los colaboradores si se cumple con la noma referente a la unidad de caja en tesorería y el 100% manifestó el cumplimiento con las conciliaciones bancarias, sin embargo, les hace falta considerar una política de control interno que sea puesta de conocimiento al total de los servidores de cualquier nivel jerárquico.

Finalmente, el estudio de Zegarra (2018), quien, en su investigación, presentó como objetivo, analizar cómo los trabajadores del Gobierno Regional de Apurímac, percibían las conclusiones obtenidas de las acciones de control interno y su influencia en los procesos públicos durante el año 2018. Basando su investigación en una metodología básica, de diseño no experimental, corte transversal y nivel correlacional, utilizando como instrumento, un cuestionario aplicado a 80 servidores públicos. Como conclusiones señala, que, el control interno, según el 75.64% de participantes, se encontró en un nivel regular, toda vez que había logrado cumplir al 100% las metas establecidas en la gestión, manifestándose que forma parte de sus componentes, la evaluación de riesgos, cuyo resultado para el 43.75% se ubicó en nivel bajo, lo que indica que existen factores de riesgos a los que no se les presta atención, mientras que, las actividades de control, y la información y comunicación, obtuvieron niveles regulares, pues no solo basta prevenir sino actuar, no solo se debe contar con programas e implementación de equipos, sino también aprovechar la información útil para la toma de decisiones.

En cuanto a los antecedentes de nivel regional, se encontró el estudio de: Alburqueque (2021), quien, en su investigación, presentó como objetivo, encontrar la relación del control interno con la gestión administrativa en el Municipio de Castilla. Basando su investigación en una metodología de tipo básica, de diseño no experimental, enfoque cuantitativo y nivel correlacional, utilizando como instrumento, un cuestionario aplicado a 10 gerentes de la referida entidad. Como conclusiones señala, que, existe una relación directa entre los constructos establecidos, cuyo 80% considera que el SCI se encuentra en nivel medio, presentando deficiencias, sucediendo lo mismo con la gestión administrativa de la entidad.

Además, el estudio de Aguilar, Palomino y Suarez (2020), quienes, en su investigación, presentaron como objetivo, el desarrollo de un modelo de control interno cuyo fin fue la mejora de la gestión de administración financiera. Basando su investigación en una metodología aplicada, de diseño no experimental, corte transversal, tipo propositivo y nivel descriptivo, utilizando como instrumento, un cuestionario aplicado a 19 colaboradores. Como conclusiones señalan, que, la dimensión de control interno, referida al ambiente de control, denota falencias,

tales como el desconocimiento del personal acerca de los instrumentos que se encuentran actualizados o aprobados, con 70% de incumplimiento en los indicadores referentes a dicha dimensión, la evaluación de riesgos denota la falta de capacitación del personal, la actividad de control manifiesta que, existen procesos burocráticos, sin una correcta información y comunicación, haciendo falta mejorar los aspectos encontrados en los informes de auditoría.

Asimismo, el estudio de García (2020), quien, en su investigación, presentó como objetivo, evidenciar la relación existente entre control interno y la gestión administrativa dentro del establecimiento de salud de Castilla, durante el año 2020. Basando su investigación en una metodología cuantitativa, de diseño no experimental - descriptivo, y nivel correlacional, utilizando como instrumento, un cuestionario aplicado a una población de 18 trabajadores del área administrativa. Como conclusiones señala, que, la relación que existe entre ambos constructos es de 55.2%, lo cual verifica que, la relación es positiva y a la vez moderada.

También, el estudio de Lizano (2020), quien, en su investigación, presentó como objetivo encontrar la relación existente entre el presupuesto institucional y la gestión administrativa en la Municipalidad de Sapillica, Piura. Basando su investigación en una metodología cuantitativa, de diseño no experimental, bajo un tipo aplicado-correlacional, utilizando como instrumento, un cuestionario aplicado a 82 trabajadores. Como conclusiones señala, la existencia de un bajo nivel de presupuesto institucional, lo cual denota un nivel bajo en la gestión administrativa, que fue manifestado por más de la mitad de los colaboradores, siendo la etapa de planificación la que mayor índice de deficiencia presentó.

Finalmente, el estudio de López (2020), quien, en su investigación, presentó como objetivo, detallar la relación que existía entre la contratación de personal en el Municipio Distrital de Castilla, y los instrumentos de gestión administrativa. Basando su investigación en una metodología básica, de diseño no experimental, y nivel correlacional, utilizando como instrumento, un cuestionario aplicado a 40 funcionarios de la referida municipalidad. Como conclusiones señala, que, los instrumentos de gestión, como el MOF, ROF, CAP y PAP se encuentran desarrollados en un nivel medio, existiendo aspectos por mejorar.

Como parte de las teorías del control interno, encontramos a la planteada por Holmes (1994), quien señala que el control interno constituye parte de las

funciones desempeñadas por la gerencia de la entidad, cuyo objetivo es cuidar, resguardar, proteger y asegurar que los recursos de la organización sean correctamente administrados, y que su uso sea de manera eficiente y otorgando seguridad a la información brindada para que al momento de la toma de decisiones, éstas sean las más acertadas para beneficio de la organización.

Asimismo, la teoría planteada por Koontz y O'donnell (1990, p.57), quienes señalan que el control interno es una función sumamente importante, toda vez que establece medidas que van a permitir corregir las actividades de la organización a fin de alcanzar sus planes de forma exitosa, analizando y determinando las causas que puedan originar alguna desviación, a fin de identificarlos y evitar que se vuelvan a presentar.

También, la Teoría de Organización Funcional sostenida por Taylor, conocida como la teoría de racionalización del trabajo. El fin de dicha teoría es maximizar el trabajo humano a través de la búsqueda de una mayor eficiencia, logrando dicho fin mediante el uso de materia prima, maquinaria, herramientas y productos. Además, propone ofrecer incentivos a los empleados a fin de lograr que éstos, realicen sus mejores esfuerzos, aumentando de esa manera la productividad y la forma de realizar tareas sistematizadas (Zarpan 2013, p.25).

En ese orden de ideas, el control interno, es aquella herramienta que comprende todo el proceso que efectúan el titular, los funcionarios y los servidores dentro de la entidad pública, y está diseñado para hacer frente a los riesgos, asegurando que se alcancen los objetivos planteados. Su aplicación requiere de un compromiso por parte de todo el personal, además de una sistemática planificación y verificación al cumplimiento de las actividades que les han sido asignadas (Gobernanza Democrática 2021). Está considerado como aquella actividad que permite cumplir los objetivos y los planes conforme a lo estipulado en la organización o entidad (Mantilla, 2018).

Además, el control interno aplicado de forma correcta ayuda a obtener una gestión óptima, generando grandes aportes para la administración de una organización, en todas sus actividades, niveles y procesos, ayudando a eliminar la corrupción y contribuyendo al logro de sus objetivos, además de facilitar información confiable a través del cumplimiento de normas y leyes vigentes (Mendoza, García, Delgado y Barreiro, 2018).

Cabe recordar que, para realizar un adecuado control interno en cualquier entidad, se debe contar con una cantidad considerable de información que pueda contribuir en la toma de decisiones (Biddle, et al., 2009; Bayyoud y Sayyad, 2015; Beest y Boelens, 2009; Chauvidul, 2003; Cheung, Evans, y Wright, 2010). Además, son necesarios los equipos, como los softwares donde se maneje la información respectiva, asignándose responsabilidades a los colaboradores para que ellos implementen de forma correcta los procedimientos de control necesarios (El-Mahdy y Park, 2014). Asimismo, los objetivos que tiene el control interno dentro del sector público se relacionan con la confiabilidad de la información, promoviendo de esta manera, la eficiencia, eficacia y transparencia, así como la economía de la entidad, resguardándose los recursos y bienes del Estado (Jebur, 2021).

Es importante detallar, que el control interno, dentro del contexto de las entidades del Estado, debe ser considerado desde la perspectiva de sus características, teniéndose en cuenta el camino a seguir para lograr los objetivos propuestos, la utilización de caudales públicos, la importancia brindada al ciclo de planeamiento y presupuesto, y la complejidad del funcionamiento; lo que implica ejecutar un balance de valores tradicionales como la legalidad, transparencia e integridad y valores gerenciales como la eficacia y eficiencia.

Respecto a las dimensiones del control interno, se describe a los componentes del modelo COSO, líder en la dación de guías y orientaciones respecto al control interno, el cual establece que los componentes del control interno actuarán de forma sistemática e integrada, es decir, cada uno de ellos, afectará al otro, permitiendo así su funcionamiento; razón por la cual las entidades, no deben considerar dichos componentes como una secuencia, sino como todo un proceso.

En ese contexto, encontramos como primera dimensión, al ambiente de control, que constituye la actitud que adopta el personal hacia el control interno, así como, la conciencia de los controles, que establece y mantiene, tanto la gerencia como todos los empleados de una organización (Liu, et al., 2019; Pham, 2021). Precisándose, además, que un apropiado ambiente de control garantiza una mayor conciencia frente a los riesgos que podrían afectar los objetivos planteados por la organización y también frente al establecimiento de controles.

Asimismo, encontramos a la dimensión de evaluación de riesgos, la misma que debe considerar los riesgos, internos y externos, que podrían ocasionar que los objetivos no se alcancen. Para este proceso, se deben analizar las posibles deficiencias, pues el fin es dar un eficiente uso de los recursos públicos para que exista transparencia (Fourie y Ackermann, 2013). La identificación de los riesgos es fundamental para que la entidad gestione la forma de disminuir o prevenir su ocurrencia, además, considerándose que los riesgos son cambiantes, la entidad, deberá implementar mecanismos que logren identificarlos, convirtiendo a la evaluación de riesgos, en un proceso continuo. Tanto las amenazas internas como externas puedan impedir el logro de todos los objetivos marcados en todos los niveles de la organización (Wang, 2019).

También, encontramos a la dimensión de actividades de control, constituidas por aquellas acciones que ejecutan los actores para gestionar el riesgo. Existen diversas actividades de control como la segregación de funciones incompatibles, la autorización adecuada de transacciones, la revisión independiente del desempeño, el aislamiento de responsabilidades, el control de acceso adecuado (físico y lógico), comparaciones y conciliaciones y un buen diseño de documentos. Son recursos manuales y automatizados, cuyo propósito es ayudar a mitigar los riesgos que puedan llegar a impedir el logro de los objetivos y la misión de la organización. La gerencia tiene como fin establecer actividades de monitoreo para lograr de manera efectiva y eficiente, los objetivos y propósitos de la empresa (Mjaku y Pristina, 2019). Las actividades de control deben ser implementadas en la totalidad de los niveles de organización, apuntando a los riesgos que han sido identificados por la entidad.

Además, se detalla la dimensión de información y comunicación, que señala, que, para que el control interno funcione correctamente, resulta indispensable que los empleados lo conozcan, razón por la cual, la administración deberá comunicar a los empleados, de forma clara, sus responsabilidades respecto a las actividades de control, así como las sanciones que derivan de su incumplimiento. Esta dimensión, enfatiza que el control relevante y otra información relacionada debe identificarse y comunicarse a las partes relevantes de la organización en el momento y formato adecuados para permitir el uso de la información (Jackson y Stent, 2012). La comunicación involucra intercambiar

información útil entre los individuos y las organizaciones a fin de ayudar a tomar decisiones y planificar actividades. Dicha información debe ser comunicada a la gerencia y a los empleados que necesiten de ella, en un plazo que les permita cumplir con todas sus responsabilidades. La comunicación también se lleva a cabo con partes externas, como clientes, proveedores y reguladores (Rae et al., 2017; Salameh, 2019).

Y finalmente, la dimensión de supervisión, considerada como un seguimiento a las actividades que se ejecutan, por cuanto, los empleados deben ser conscientes que son ellos, quienes tienen la responsabilidad de comunicar cualquier deficiencia en los controles prescritos. Además, las organizaciones pueden utilizar a los clientes a fin de identificar ciertas debilidades en el sistema de control, por ejemplo, examinando las quejas de los clientes y realizando encuestas de satisfacción del cliente. El monitoreo es un análisis de las operaciones y transacciones de una entidad para evaluar el nivel de servicio a lo largo del tiempo y decidir si los controles son efectivos. La gerencia debe concentrar los esfuerzos de monitoreo en el control interno y en el logro de los objetivos de la organización. Para que el monitoreo sea más efectivo, todos los empleados deben comprender la misión, objetivos y responsabilidades de la empresa, así como los niveles de tolerancia al riesgo (Febriana et al., 2017).

En el contexto público, encontramos a la administración pública, como un tipo de actividad del estado, que ejerce influencia organizativa gerencial mediante el uso de los poderes del poder ejecutivo a través de la organización de la ejecución de las leyes, y asegurando la implementación de la política estatal en los ámbitos relevantes de la vida pública, creando las condiciones a fin de que los ciudadanos ejerzan sus derechos y libertades (Khan et al., 2020). La administración pública es un componente de la administración política, es decir, el proceso de implementación del poder ejecutivo estatal como medio de funcionamiento de cualquier comunidad social (Mahboob et al., 2021). De la misma manera se afirmó que la administración tiene funciones, cuyo conocimiento es vital para aplicar el procedimiento, reglas, técnicas y manejos de gestión (Münch, 2014).

Por su parte, el término “gestión administrativa”, tiene su fuente de origen en la Administración, en ese contexto, se detalla, la Teoría Científica de la

Administración sostenida por Taylor, que establece que, a través del análisis de las operaciones, organizaciones y los puestos de trabajo, se busca mejorar la productividad y la eficiencia laboral. Asimismo, encontramos a la Teoría Clásica de la Administración sostenida por Fayol, que establece un enfoque más integral y sistemático, pues para Fayol era de suma importancia, vender y producir. Se preocupa por aumentar la eficiencia de la organización poniendo énfasis a la estructura y al funcionamiento. En ese mismo contexto, se encuentra la Teoría General de la Administración (Chiavenato 2004), que sostiene que “administración” deriva del latín “ad” cuyo significado es “hacia”, y “minister” cuyo significado es “subordinación”, conceptualizándose como aquel que realiza alguna función bajo la supervisión de otro, constituyendo entonces un proceso que implica, la planificación, organización, dirección y control del uso de los recursos de una organización para el logro de sus objetivos.

Centrándose la presente investigación en la Teoría Humanista de la Administración sostenida por Mayo, Tead, y Parker, que surgió por la necesidad de erradicar la deshumanización del trabajo a la que se sometían todos los empleados, planteando una revolución conceptual dentro de las teorías administrativas, pues si antes, en aplicación de la teoría científica, se sostenía el interés por la tarea realizada, y en aplicación de la teoría clásica, se sostenía el interés hacia la estructura de la organización, ahora también el interés se sostiene en las personas que laboran y participan en la organización. Este enfoque, centra su preocupación en el hombre y en el grupo social, dejando de lado aspectos formales y técnicos, y priorizando aspectos psicológicos y sociológicos. Sus estudios se enfocan en la conducta del ser humano dentro de la organización centrándose en el análisis de su trabajo y la adaptación del trabajador al mismo (López, 2013).

En ese orden de ideas, la gestión administrativa tendrá como fin, orientar a la organización, considerando la eficiencia y el desempeño de sus trabajadores, asentado en la importancia de sus objetivos y el trabajo realizado en equipo. Está constituida por el conjunto de acciones que están orientadas a lograr los objetivos de una organización, mediante el cumplimiento y la correcta aplicación del proceso administrativo consistente en la planificación, organización, dirección, coordinación y control (Koontz, 1994). Asimismo, constituye el conjunto de

diversas operaciones a través de las cuales, los directivos realizan sus actividades (Ruíz, 2000).

La gestión administrativa, entonces, es aquel conjunto de procesos, donde se emplean los recursos de manera eficiente, de tal forma que se logren los objetivos planteados, no solo a través de una correcta organización del equipo de trabajo, sino también a través del establecimiento de las destrezas necesarias para la optimización de la entidad u organización (Riffo, 2019). Además, es una forma de gestionar y dirigir una actividad profesional no solo para lograr los recursos sino también las metas para su ejecución, es decir, organizar los sistemas (Asca et al., 2021).

De acuerdo con las teoría y conceptos anteriores, se tomaron en cuenta las siguientes dimensiones: Planificación, considerada como la forma en que se definen los procesos y la dirección que toma la entidad, siendo la manera en que se fabrican los productos y los métodos para su consecución (Münch, 2014). Es una función administrativa que se realiza con anticipación para conocer los objetivos a alcanzar, constituyendo un modelo para el futuro (Chiavenato, 2017). Constituye entonces, un proceso de acción humana basado en la reflexión de la realidad, premeditación o la reflexión para el futuro, requiriendo para ello, definir sus objetivos y las metas de su organización, a través de estrategias que permitan alcanzar lo planteado, por medio del desarrollo de una cadena de actividades unidas realizadas por todos los trabajadores bajo un mismo horizonte.

La siguiente dimensión es la organización, definida como la forma en que se administra una entidad para que funcione de manera sencilla y para que los procesos tengan fluidez para quienes laboran, aquí se definen las funciones, procedimientos, sistemas y categorías cuya finalidad es lograr los objetivos de la entidad. Esta dimensión abarca un proceso donde se define la estructura de una organización (Münch, 2014). Asimismo, constituye un proceso que conlleva a establecer e intercambiar la potestad, los recursos y las actividades entre todos los miembros conformantes de la institución, a fin de alcanzar las metas propuestas; esa distribución se reflejará en la forma de dividir el trabajo para la coordinación de tareas diversas y organizacionales.

Asimismo, encontramos a la dimensión de dirección, definida como la etapa del proceso administrativo que consiste en ir dirigiendo, guiando los activos y

liderando para que los recursos se movilicen en búsqueda de mismo fin. Por otro lado, es la fase en la que los tomadores de decisiones ejercen influencia entre sus colaboradores para que se resguarde correctamente los recursos del estado (Münch, 2014). En esta etapa se debe considerar un modelo de gestión colaborativa, para que el trabajador pueda integrarse de manera eficiente al desarrollo de sus funciones (Heredia & Fonseca, 2020). La dirección es considerada como la etapa que cumple la función más fundamental y retadora dentro de todas las funciones de carácter administrativo.

Por último, la dimensión de control, definida como la etapa donde se especifican las reglas para evaluar los resultados, teniendo como objetivo, detectar y corregir, tratando de velar por los recursos y bienes públicos ante cualquier pérdida, uso indebido o acto ilegal. Por otro lado, el control está definido como la medición de los resultados reales con respecto a los planes, la detección de errores y la toma de medidas correctivas. A través del proceso de control, se logra medir el progreso de la empresa o institución, así como el desempeño de sus trabajadores (Münch, 2014).

### **III. Metodología**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### ***Enfoque***

El enfoque fue cuantitativo, por haberse empleado la estadística como base para el desarrollo de los objetivos propuestos, dichos métodos permitieron que se dé respuesta a los problemas (López-Roldán y Fachelli, 2015).

##### ***Tipo***

El tipo de estudio fue básico, pues se caracterizó por el empleo de teorías que permitieron aportar al conocimiento existente (Andrade, Cabezas, y Torres, 2018). Para este caso, solo se analizó la relación entre ambas variables.

##### ***Diseño***

El diseño fue no experimental, toda vez que no ha existido manipulación de las variables del estudio referente, pues fueron tomadas en el contexto en el cual se desarrollaban, sin brindar incentivos para aumentar o mejorar tal situación. Asimismo, fue de corte transversal, porque el estudio se realizó en un momento determinado (Hernández y Mendoza, 2018). El estudio, solo se enfocó en determinar cuál era relación entre el control interno y la gestión administrativa, aplicándose los instrumentos en un periodo posterior a la validación de dichos cuestionarios.

##### ***Nivel***

El nivel fue correlacional, pues se buscó encontrar el grado de relación entre las variables de estudio existentes, tratando de evidenciar como éstas se correlacionan (Hernández y Mendoza, 2018). En el presente estudio se verificó que la relación que se buscaba partió de un diagnóstico de cada una de las variables, las cuales luego se correlacionaron en un mismo contexto.

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### ***Variable 1. Control Interno***

***Definición Conceptual.*** Considerado como aquella actividad que permite cumplir los objetivos y los planes conforme a lo estipulado en la organización o entidad (Mantilla, 2018).

***Definición operacional.*** Se mide a través del instrumento denominado “Cuestionario de control interno”, que contiene un total de 17 preguntas,

relacionadas a las dimensiones que comprende el control interno, según se detalla: Ambiente de control, con 2 indicadores y 5 ítems, Evaluación de riesgo con 2 indicadores y 4 ítems, Actividades de control con 2 indicadores y 3 ítems, Información y comunicación, con 2 indicadores y 3 ítems, y, Supervisión, con 2 indicadores y 2 ítems. Haciendo un total de 10 indicadores y 17 ítems. La escala de medición será Ordinal mediante respuestas de tipo Likert que van desde el 1 al 5.

### **Variable 2. Gestión administrativa**

**Definición conceptual.** Se describe como un conjunto de procesos, donde se emplean los recursos de forma eficiente y efectiva, de tal forma que se logren los objetivos planteados, organizando el equipo de trabajo y estableciendo las destrezas necesarias para la optimización de la entidad u organización (Riffo, 2019).

**Definición operacional.** Se mide a través del instrumento denominado “Cuestionario de gestión administrativa”, que contiene un total de 16 preguntas, relacionadas a las dimensiones de gestión administrativa, según se detalla: Planificación con 3 indicadores y 4 ítems, Organización con 3 indicadores y 4 ítems, Dirección con 4 indicadores y 4 ítems, y Control, con 2 indicadores y 4 ítems. Haciendo un total de 12 indicadores y 16 ítems. La escala de medición será Ordinal mediante respuestas de tipo Likert que van desde el 1 al 5.

## **3.3 Población, muestra y muestreo**

### **Población**

Considerada como el universo global del estudio, el cual cuenta con propiedades generales y características sociodemográficas similares (Arias y Gómez, et al., 2016). Para la presente investigación, se consideró al personal nombrado de la Unidad Ejecutora Sede Central del Gobierno Regional de Piura, disponible en el año 2021, los cuales suman un total de 132.

### **Muestra**

Se caracteriza por ser representativa de la población, la cual cuenta con características que pueden generalizarse con los resultados (Arias y Gómez, et al., 2016). Para la presente investigación se realizó la fórmula estadística de población finita, trabajándose con una confiabilidad, del 95% de probabilidad de

éxito, 50% de probabilidad de fracaso y con un margen de error del 5%. La muestra fue de 98 trabajadores nombrados.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{131 * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

### **Muestreo**

Fue probabilístico, debido a que, el estudio consideró una fórmula estadística para obtener la muestra. Además, se aplicó el muestreo de tipo aleatorio, el cual permite que, las personas tengan la misma oportunidad de ser escogidas.

### **Unidad de Análisis**

Se considera como parte de la unidad de análisis a cada uno de los trabajadores nombrados de la Unidad Ejecutora Sede Central del Gobierno Regional de Piura, que se encuentra laborando en el año 2021.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

La técnica utilizada en la presente investigación fue la encuesta, considerada como aquella que permite obtener datos de una muestra buscando analizar las características sociales y percepciones (Hernández y Mendoza, 2018). Dicha encuesta fue realizada a los trabajadores nombrados de la Unidad Ejecutora Sede Central del Gobierno Regional de Piura, para el caso del control interno y de la gestión administrativa, con la finalidad de obtener el diagnóstico de ambas variables.

### **Instrumento**

El instrumento aplicado, tanto para variable de control interno, como para la variable de gestión administrativa, fue el cuestionario, que constituye un conjunto de preguntas con o sin escala Likert, para responder los objetivos propuestos (López-Roldán y Fachelli, 2015). A través de dicho instrumento, se plantearon una secuencia de preguntas relacionadas al control interno y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, que fueron aplicadas al personal nombrado de la Unidad Ejecutora Sede Central del Gobierno Regional de Piura.

Con relación al cuestionario formulado para la variable de control interno, se formularon una serie de preguntas relacionadas a sus cinco dimensiones (Ambiente de control, evaluación de riesgos, información y comunicación actividades de control y supervisión), cuyos resultados permitió establecer el nivel de control interno de la entidad regional.

Asimismo, respecto a la variable de gestión administrativa, se formularon diversas preguntas relacionadas a sus cuatro dimensiones (Planificación, organización, dirección y control), cuyos resultados permitió establecer el nivel de gestión administrativa que presentaba la entidad.

Para el presente caso, se consideró a los cuestionarios de escala Likert del 1 al 5. Tratándose los datos estadísticamente, empleándose, además, tanto los métodos descriptivos como los inferenciales, lo que permitió un mayor análisis referido a los objetivos planteados.

**Validez de contenido.** En términos generales, la validez está referida, al “grado en que un instrumento mide de forma real la variable que pretende medir” (Hernández et al., 2014, 200). Técnicamente contó con una característica a fin de determinar su utilidad. Asimismo, contó con el asesoramiento y la revisión, de expertos de investigación; por ello, los instrumentos utilizados fueron previamente validados mediante juicio de tres expertos, quienes, analizaron la pertinencia, relevancia y objetividad de las preguntas conforme a los indicadores, dimensiones y variables.

**Confiabilidad.** La confiabilidad implica precisión en la medición, buscando con ello, al aplicarse repetidamente un instrumento a las mismas unidades de estudio, produzcan los mismos resultados. En la presente investigación, la confiabilidad del instrumento fue determinada, mediante el alfa de Cronbach, aplicado a instrumentos cuyos ítems contenían varias alternativas como respuesta mediante una escala o escalamiento tipo Likert. Fue aplicado a cada una de las variables de estudio.

### 3.5 Procedimientos

Primero, se solicitó a la Oficina de Recursos Humanos de la Unidad Ejecutora Sede Central del Gobierno Regional de Piura, la autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones.

Posteriormente se realizó la búsqueda de la información necesaria de las teorías y los instrumentos que sirvieron para el estudio. Acto seguido, se establecieron los instrumentos a aplicar, que, en el presente caso, fueron los cuestionarios para ambas variables, los mismos que fueron validados por los expertos del tema.

Una vez obtenidas dichas validaciones, se solicitó a la Oficina de Recursos Humanos de la Unidad Ejecutora Sede Central del Gobierno Regional de Piura, el permiso respectivo para la aplicación de dichos cuestionarios, los mismos que fueron entregados de forma presencial a los 98 trabajadores nombrados. Una vez obtenidos todos los datos, se procedió a la descarga de la base del Excel y a su respectivo análisis.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se detalla que, el método de análisis implica el procesamiento de datos y la creación de tablas, como gráficas y estadísticas que resumen a los datos brutos. Esto puede ser realizado a través de diferentes programas estadísticos, denominándose estadística descriptiva, mientras que, la inferencial, es aquella donde se comprueba una hipótesis con pruebas estadísticas destinadas a evaluar respuestas o comparar (Samuels, 2020).

El proceso de análisis de los datos obtenidos fue realizado mediante la estadística descriptiva e inferencial, para lo cual, se empleó el SPSS V.25 para obtener las tablas y figuras necesarias. En el SPSS V. 25, se realizó la normalidad a través de Kolmogorov Smirnov a fin de escoger entre la prueba de correlación de Pearson o Spearman.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se consideró el criterio ético de respeto por las personas, toda vez, las respuestas que los 98 trabajadores manifestaron fueron tomadas en cuenta para el estudio y el consentimiento informado, demostrando de esta manera, el respeto hacia su opinión. En cuanto a la beneficencia, se manifiesta que, los resultados no generaron conflicto de intereses, puesto que no se pretendió dar una mala imagen a la entidad (Žydžiūnaitė, 2018).

**Consentimiento Informado**

Consistió en solicitar autorización de los servidores públicos de la Unidad Ejecutora Sede Central del Gobierno Regional Piura, para realizar el estudio, logrando de esa manera, su participación voluntaria.

**Confidencialidad**

La información obtenida de la aplicación del instrumento no fue divulgada ni revelada, para cualquier otro fin, que no haya sido el del presente estudio.

**Libre Participación**

La participación de los trabajadores nombrados de la Unidad Ejecutora Sede Central del Gobierno Regional Piura se dio sin presión alguna, motivados solo por la importancia del presente estudio.

## IV. Resultados

### 4.1 Análisis descriptivo

A fin de describir las variables de estudio de una manera más detallada, se presentan las dimensiones de cada una de las variables (control interno y gestión administrativa), en los niveles, alto, medio y bajo, como sigue:

#### *Variable control interno*

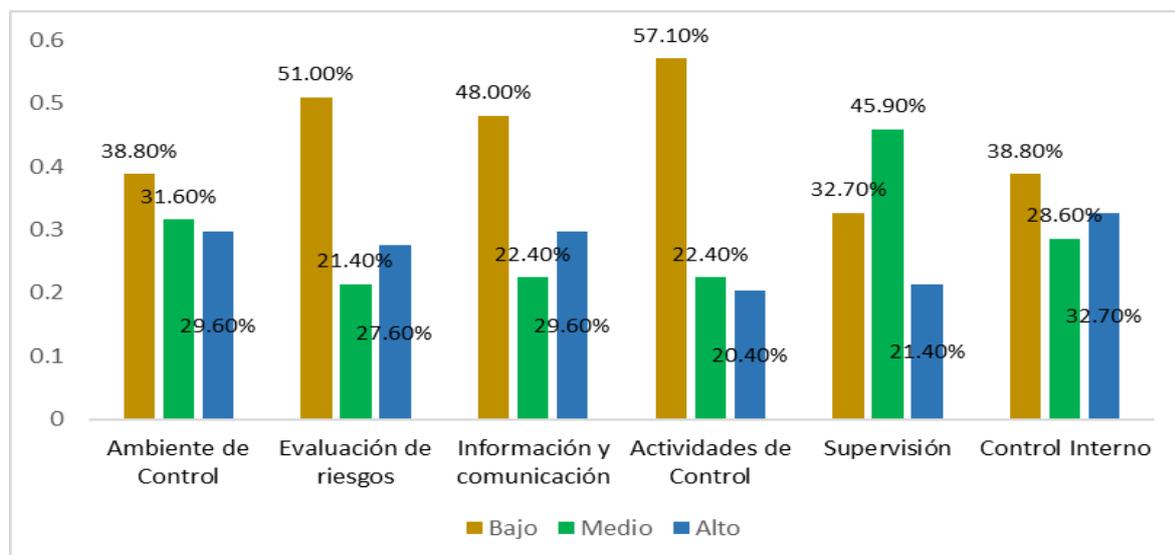
**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable control interno según sus dimensiones*

	Ambiente de Control		Evaluación de riesgos		Información y comunicación		Actividades de Control		Supervisión		Control Interno	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
<b>Bajo</b>	38	38,8%	50	51,0%	47	48,0%	56	57,1%	32	32,7%	38	38,8%
<b>Medio</b>	31	31,6%	21	21,4%	22	22,4%	22	22,4%	45	45,9%	28	28,6%
<b>Alto</b>	29	29,6%	27	27,6%	29	29,6%	20	20,4%	21	21,4%	32	32,7%

**Figura 1**

*Resultados porcentuales de la variable control interno*



De lo visualizado en la tabla 1 y figura 1, se evidencia que, respecto a la dimensión de ambiente de control, el nivel predominante fue bajo en 38.8%, en cuanto a la dimensión de evaluación de riesgos, el nivel predominante fue bajo en 51%,

respecto a la dimensión de información y comunicación, el nivel predominante fue bajo en 48%, conforme a dimensión de actividades de control, el nivel alcanzado fue bajo en 57.1%, y finalmente, con relación a la dimensión de supervisión, el nivel predominante fue medio en 45.9%. Además, se evidencia que, del personal nombrado encuestado, el 38.78% percibe un control interno con nivel bajo, el 32.65% con nivel alto y finalmente, el 28.57% con nivel medio.

**Variable: Gestión administrativa**

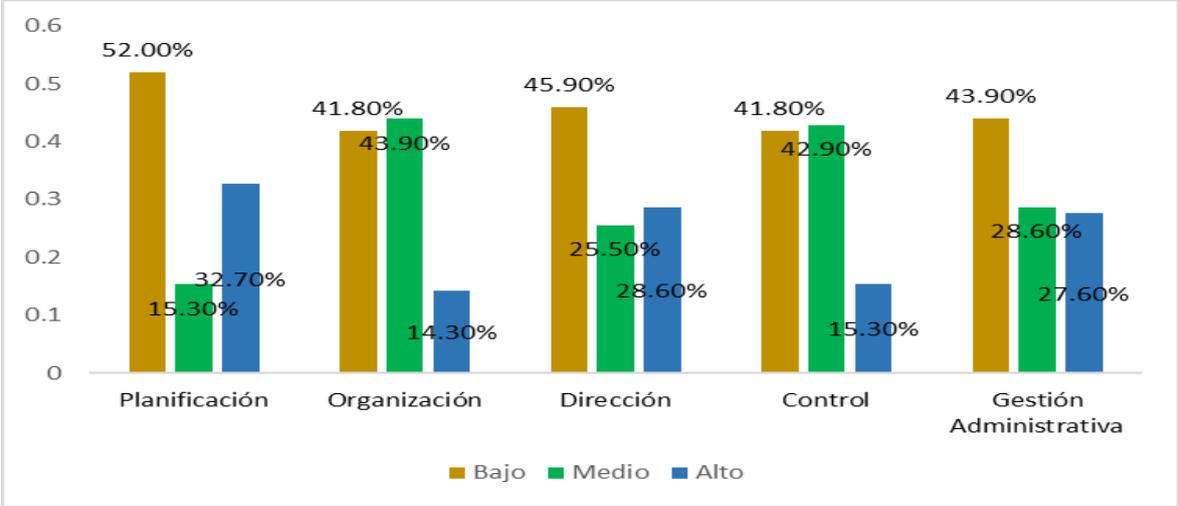
**Tabla 2**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable gestión administrativa según sus dimensiones*

	Planificación		Organización		Dirección		Control		Gestión Administrativa	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
<b>Bajo</b>	51	52,0%	41	41,8%	45	45,9%	41	41,8%	43	43,9%
<b>Medio</b>	15	15,3%	43	43,9%	25	25,5%	42	42,9%	28	28,6%
<b>Alto</b>	32	32,7%	14	14,3%	28	28,6%	15	15,3%	27	27,6%

**Figura 2**

*Resultados porcentuales de la variable gestión administrativa*



De lo visualizado en la tabla 2 y figura 2, se evidencia que, respecto a la dimensión de planificación, el nivel predominante fue bajo en 52%, en cuanto a la dimensión de organización, el nivel predominante fue medio en 43.9%, respecto a la dimensión

de dirección, el nivel predominante fue bajo en 45.9% y finalmente, con relación a la dimensión de control, el nivel predominante fue medio en 42.9%. Además, se evidencia que, del personal nombrado encuestado, el 43.88% percibe una gestión administrativa con nivel bajo, el 28.57% con nivel medio y finalmente, el 27.55% con nivel alto.

## 4.2 Análisis inferencial

A fin de presentar los resultados de la presente tesis, el análisis inferencial se abordó en función de los objetivos propuestos:

**Tabla 3**

*Correlaciones de las variables control interno y gestión administrativa*

		<b>Gestión administrativa</b>	
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Control interno</b>	Coeficiente de correlación	,643
		Sig. (bilateral)	,000
		N	98
	<b>Ambiente de control</b>	Coeficiente de correlación	,551
		Sig. (bilateral)	,000
		N	98
	<b>Evaluación de riesgo</b>	Coeficiente de correlación	,589
		Sig. (bilateral)	,000
		N	98
	<b>Actividades de control</b>	Coeficiente de correlación	,646
		Sig. (bilateral)	,000
		N	98
<b>Información y comunicación</b>	Coeficiente de correlación	,562	
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	98	
<b>Supervisión</b>	Coeficiente de correlación	,536	
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	98	

De lo visualizado en la Tabla 3, respecto al control interno con la gestión administrativa, se evidencia un resultado con una significancia de 0%, porcentaje

que es menor al parámetro establecido de 0,05, razón por la cual, la hipótesis nula, es rechazada, concluyéndose que la variable de control interno y la variable de gestión administrativa se relacionan de manera significativa.

De igual manera, respecto al ambiente de control con la gestión administrativa, se evidencia un resultado con una significancia de 0%, porcentaje que es menor al parámetro establecido de 0,05, razón por la cual, la hipótesis nula, es rechazada, concluyéndose que el ambiente de control y la gestión administrativa se relacionan de manera significativa.

Asimismo, respecto a la evaluación de riesgos con la gestión administrativa, se encontró un resultado con una significancia de 0%, porcentaje que es menor al parámetro establecido de 0,05, razón por la cual, la hipótesis nula, es rechazada, concluyéndose que evaluación de riesgos y la gestión administrativa se relacionan de manera significativa.

Además, respecto a las actividades de control con la gestión administrativa, se encontró un resultado con una significancia de 0%, porcentaje que es menor, al parámetro establecido de 0,05, razón por la cual, la hipótesis nula, es rechazada, concluyéndose que las actividades de control y la gestión administrativa se relacionan de manera significativa

Igualmente, respecto a la información y comunicación, con la gestión administrativa, se verificó un resultado con una significancia de 0%, porcentaje que es menor al parámetro establecido de 0,05, razón por la cual, la hipótesis nula, es rechazada, concluyéndose que la información y comunicación, y la gestión administrativa se relacionan de manera significativa.

Finalmente, respecto a la supervisión con la gestión administrativa, se observa un valor con una significancia de 0%, porcentaje que es menor al parámetro establecido de 0,05, razón por la cual, la hipótesis nula, es rechazada, concluyéndose que la supervisión y la gestión administrativa se relacionan de manera significativa.

## V. Discusión

En el presente estudio, se llegó a comprobar la hipótesis general respecto a que la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021, es significativa, puesto que, el valor de correlación encontrado fue de ,643 a un nivel de significancia menor al 5%, razón por la cual, la hipótesis nula fue rechazada.

Este resultado es similar a lo encontrado por Vásquez (2021), quien, en su investigación, manifestó que la relación fue significativa entre ambas variables, toda vez que, al aplicar el control interno en la entidad, se reflejaba un logro en las metas, verificándose un buen uso del fondo municipal común, por lo cual, la gestión administrativa resultó más eficiente. Asimismo, a lo encontrado por Pérez (2020), quien logró determinar que la relación entre el control interno y la gestión administrativa fue moderada con un 68.7%, siendo significativa a un nivel menor al 5% establecido. Igualmente, a lo encontrado por Alburqueque (2021), quien, en su investigación, concluyó que la relación obtenida entre el control interno y la gestión administrativa fue directa. Además, lo encontrado por García (2020), quien obtuvo, que existe entre ambos constructos una relación directa de 55.2%, lo cual verifica que, la relación fue moderada.

En la parte teórica con relación de las dos variables se encontró que, el control interno, es una actividad que permite cumplir los objetivos y los planes conforme a lo estipulado en la organización o entidad (Mantilla, 2018) y la gestión administrativa es aquel conjunto de procesos, donde se emplean los recursos de manera eficiente, con el fin de lograr los objetivos planteados, organizando el equipo de trabajo y estableciendo las destrezas necesarias para la optimización de la entidad u organización (Riffo, 2019), al relacionarse si una mejora, la otra lo hará en el mismo sentido.

En base a ello, se afirma que, la variable de control interno y la variable de gestión administrativa se relacionan de forma directa y significativa, por lo cual, al contarse con un mejor control interno, se desarrollará una gestión administrativa más eficiente.

Respecto al primer objetivo específico, se detalla que, el ambiente de control y la gestión administrativa, se relacionan de forma significativa en un ,551 considerándose un nivel de significancia menor al 5%. Ello es similar a lo obtenido

por Pérez (2020), quien, en su investigación, concluyó, que el ambiente de control con la gestión administrativa se relacionaba en un ,396 los cuales, se evidenciaron en forma directa y significativa. Lo mismo se verifica en el marco teórico, donde se demuestra que, el ambiente de control constituye la actitud que adopta el personal hacia el control interno, así como, la conciencia de los controles, que establece y mantiene, tanto la gerencia como los empleados de una organización (Liu, et al., 2019; Pham, 2021). Manifestándose entonces que, al mejorarse el ambiente de control, se podrá mejorar la gestión administrativa, toda vez que, al corregir la actitud adoptada por el personal hacia el control interno, así como la conciencia de los controles que establece y mantiene la gerencia y los empleados dentro de la organización, se desarrollará una mejor gestión administrativa.

Con relación al segundo objetivo específico, se describe que, la evaluación de riesgo y la gestión administrativa, se encuentran relacionados de forma significativa en un ,589 bajo un nivel de significancia menor al 5% referenciado. Ello, difiere con lo resultante del trabajo de Pérez (2020), quien, en su investigación, obtuvo que, la evaluación de riesgo con la gestión administrativa no se encontraba relacionados en un ,176 los cuales, se evidenciaron en forma directa y no significativa. Sin embargo, la teoría describe que, el identificar los riesgos es fundamental para que la entidad gestione la forma de disminuir o prevenir su ocurrencia, además, considerándose que los riesgos son cambiantes, la entidad, deberá implementar mecanismos que logren identificarlos, convirtiendo a la evaluación de riesgos, en un proceso continuo (Wang, 2019). Manifestándose entonces que, al realizarse una mayor evaluación de riesgo, se podrán evidenciar lo que hace falta en el control realizado, de esta manera se podrá mejorar la forma en cómo se lleva la gestión administrativa.

Respecto al tercer objetivo específico, se denota que, las actividades de control y la gestión administrativa, se relacionan de forma directa en un ,646 moderada y significativamente. Esto es similar a lo obtenido de Pérez (2020), quien, en su investigación, concluyó que las actividades de control con la gestión administrativa se encontraron relacionado en un ,542 los cuales, se evidenciaron en forma directa y significativa. Lo mismo se verifica en el marco teórico donde dichas actividades son aquellas acciones ejecutadas por los actores para gestionar los riesgos, entre las cuales encontramos, la segregación de funciones

incompatibles, la autorización adecuada de transacciones, la revisión independiente del desempeño, el aislamiento de responsabilidades, el control de acceso adecuado (físico y lógico), comparaciones y conciliaciones y un buen diseño de documentos (Mjaku y Pristina, 2019). De acuerdo con lo anterior, se manifiesta que, al realizarse mayores actividades de control se podrán mitigar riesgos que pongan en peligro el cumplimiento de los objetivos de la organización, conllevando a que la gestión administrativa se realice de manera más eficiente.

Con relación al cuarto objetivo específico, se detalla que, la información y comunicación, y la gestión administrativa, se relacionan de forma directa en ,562 y de manera significativa. Ello es similar a lo obtenido de Pérez (2020), quien en su investigación encontró que, la información y comunicación con la gestión administrativa se encontraron relacionado en un ,521 los cuales, se evidenciaron en forma directa y significativa. Manifestándose de la teoría, que la comunicación involucra intercambiar información útil entre los individuos y las organizaciones a fin de ayudar a tomar decisiones y planificar actividades; mientras que la información resulta indispensable que sea comunicada tanto a la gerencia como a los empleados, dentro de un plazo que les permita cumplir con las responsabilidades asignadas. La comunicación también se lleva a cabo con partes externas, como clientes, proveedores y reguladores (Rae et al., 2017; Salameh, 2019). Conforme a ello, se afirma entonces que, al contarse con mayor disponibilidad de información y mayores canales de comunicación, se podrán gestionar de una mejor manera los riesgos que puedan presentarse en la documentación y en las actividades realizadas en la gestión administrativa, logrando, que ésta se desarrolle de manera más eficiente.

Finalmente, respecto al quinto objetivo específico, se encontró que, la supervisión con la gestión administrativa, se encontraron relacionados de forma directa y significativa en ,536 de manera moderada. Ello es similar con lo encontrado por Pérez (2020), quien, en su investigación, obtuvo que la supervisión con la gestión administrativa se encontraba relacionado en un ,703 los cuales, se evidenciaron en forma directa y significativa. Lo mismo se verifica en el marco teórico, donde la supervisión involucra el seguimiento a las actividades que se ejecutan, por cuanto, los empleados deben ser conscientes que son ellos, quienes tienen la responsabilidad de comunicar cualquier deficiencia en los controles

prescritos (Febriana et al., 2017). Con ello, se detalla que, al realizarse mayores actividades de supervisión, se podrán encontrar los puntos débiles a los cuales se les deberá dar seguimiento, con la finalidad de ejecutar las mejoras que correspondan, desarrollándose así, una gestión administrativa más eficiente.

## VI. Conclusiones

**Primera.** Se encontró que la relación entre el control interno y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021, es significativa, por lo cual, se rechazó la hipótesis nula, afirmándose que, al contarse con un mejor control interno, se desarrollará una gestión administrativa más eficiente.

**Segunda.** En lo que respecta al primer objetivo específico, se detalla que, el ambiente de control y la gestión administrativa, se relacionan de forma significativa, afirmándose entonces, que, al corregir la actitud adoptada por el personal hacia el control interno, así como la conciencia de los controles que establece y mantiene la gerencia y los empleados dentro de la entidad regional, se desarrollará una mejor gestión administrativa.

**Tercera.** En cuanto al segundo objetivo específico, se describe que, la evaluación de riesgo y la gestión administrativa, se encuentran relacionados de forma significativa, por lo que, en la teoría se desprende, que la identificación de los riesgos es fundamental para que la entidad gestione su forma de disminuirlos o prevenir su ocurrencia.

**Cuarta.** Siguiendo con el tercer objetivo, se denota que, las actividades de control y la gestión administrativa, se relacionan de forma directa y significativa, afirmándose de esta manera, que con la realización de mayores actividades de control se podrán mitigar más riesgos que pongan en peligro el cumplimiento de los objetivos de la entidad regional.

**Quinta.** Conforme al cuarto objetivo, se manifestó que, la información y comunicación, y la gestión administrativa, se relacionan de forma directa y significativa, por ello, se afirma que, al contarse con mayor disponibilidad de información y mayores canales de comunicación, los riesgos que puedan presentarse en la documentación o en las actividades realizadas en la gestión administrativa, se podrán gestionar de una mejor forma, logrando que ésta se desarrolle de una manera más eficiente.

**Sexta.** Finalmente, en el quinto objetivo, se encontró que, la supervisión con la gestión administrativa, se encontraron relacionados de forma directa y significativa, afirmándose entonces, que, a mayores actividades de supervisión realizadas, mayor posibilidad de encontrar los puntos débiles a los cuales brindarle el seguimiento que corresponde a fin de ejecutar las respectivas mejoras, logrando así una gestión administrativa más eficiente.

## **VII.Recomendaciones**

**Primera.** Dar seguimiento a los resultados del control interno evaluando siempre las propuestas de mejora de cada una de las áreas implicadas a fin de verificar el correcto desarrollo de la gestión administrativa.

**Segunda.** Realizar charlas de sensibilización a todo el personal nombrado que labora en la entidad regional, a fin de identificar las condiciones del ambiente de control en las diversas áreas que comprende el ámbito administrativo.

**Tercera.** Plantear indicadores para una mejor evaluación de riesgos a fin de evidenciar los posibles riesgos que puedan suscitarse en la entidad regional, buscando con ello, disminuir o prevenir su ocurrencia.

**Cuarta.** Determinar las actividades de control dentro de cada área administrativa de la entidad regional a fin de poder evaluar los riesgos y en base a ello, proponer mejoras que permitan el cumplimiento de las metas de la entidad.

**Quinta.** Diseñar una intranet a fin de poder analizar la información disponible a tiempo real en las diferentes áreas administrativas de la entidad regional.

**Sexta.** Desarrollar un plan de supervisión para diagnosticar la situación de cada área de la entidad regional, de tal forma que las soluciones se personalicen conforme a los riesgos y problemas existentes.

## Referencias

- Aguilar, C., Palomino, G., y Suarez, H. (2020). Calidad de gestión administrativafinanciera en las municipalidades,2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 613-634. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/104/90>
- Alburqueque, M. (2021). *Sistema de control interno y gestión en la municipalidad distrital de Castilla, Piura*. Piura: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60299/Alburqueque\\_OMJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60299/Alburqueque_OMJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Andrade, D., Cabezas, E., y Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Obtenido de <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Arias, M. (2019). *El control interno y su incidencia en la gestión administrativa del área de tesorería en la Dirección Regional Agraria Puno, periodos 2015 – 2016*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/13292/Arias\\_Reinoso\\_Madeleine.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/13292/Arias_Reinoso_Madeleine.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Asca, P., Ramos, O., Espinoza, R., y Espinoza, R. (2021). Administrative management in procurement processes in a public sector entity. *Journal of Business and entrepreneurial*, 5(3), 46-54. doi:<https://doi.org/10.37956/jbes.v5i3.182>
- Astttene, D., y SrourM, B. (2021). Internal control, a lever for good governance of public companies: Case of morocco. *European Journal of Molecular & Clinical Medicine*, 8(3), 2019-2034. Obtenido de [https://ejmcm.com/article\\_10317\\_4d0f2f1053269e3f8350298a3a1eae1.pdf](https://ejmcm.com/article_10317_4d0f2f1053269e3f8350298a3a1eae1.pdf)

- Bayyoud, M., y Sayyad, N. (2015). The Impact of Internal Control and Risk Management on Banks in Palestine. *International Journal of Economic Finance and Management Sciences*, 3(3), 156-161. doi:<https://doi.org/10.11648/j.ijefm.20150303.12>
- Beest, F., y Boelens, S. (2009). Quality of Financial Reporting: measuring qualitative characteristics. *NiCE Working Paper*, 09-108. Obtenido de <https://repository.uhn.ru.nl/bitstream/handle/2066/74896/74896.pdf>
- Biddle, G., Hilary, G., y Verdi, R. (2009). How does financial reporting quality relate to investment efficiency? *Journal of accounting and economics*, 48(2), 112-131. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jacceco.2009.09.001>
- Cabrera-Encalada, S. M., Erazo-Álvarez, J. C., Narváez-Zurita, C. I., y Rodríguez-Pillaga, R. T. (2021). El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Unidades Desconcentradas del Ejecutivo. *CIENCIAMATRIA*, 7(12), 696-724. doi:[10.35381/cm.v7i12.446](https://doi.org/10.35381/cm.v7i12.446)
- Chauvidul, N. (2003). *Formality and Informality in Internal Control Systems: A comparative study of control in different social and cultural environments in a global bank*. London: London School of Economics and Political Science. Obtenido de <http://etheses.lse.ac.uk/1700/>
- Cheung, E., Evans, E., y Wright, S. (2010). An historical review of quality in financial reporting in Australia. *Pacific Accounting Review*, 22(2), 147- 169. doi:<https://doi.org/10.1108/01140581011074520>
- Chiavenato, I. (2017). *Introduction to the General Theory of Management*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana .
- Correa, S., y Bardales, J. (2020). El control interno en el proceso de contrataciones en las instituciones públicas. *CL\_RCM*, 4(2), 159. Obtenido de <https://www.semanticscholar.org/paper/El-control-interno-en-el-proceso-de-contrataciones-Correa-Bardales/cfd5b699fe75c7f40f948ef4fe75972bd4317505>
- Edwards, R. (2018). An Elaboration of the Administrative Theory of the 14 Principles of Management by Henri Fayol. *International Journal for Empirical Education*

- and Research*, 1(1), 41-51. Obtenido de [https://journals.seagullpublications.com/ijeer/assets/paper/IJ0320190910/f\\_IJ0320190910.pdf](https://journals.seagullpublications.com/ijeer/assets/paper/IJ0320190910/f_IJ0320190910.pdf)
- El-Mahdy, D., y Park, M. (2014). Internal control quality and information asymmetry in the secondary loan market. *Review of Quantitative Finance and Accounting*, 43(4), 683-720. doi:<https://doi.org/10.1007/s11156-013-0389-1>
- Febriana, L., Wardayati, S., y Prasetyo, W. (2017). The effect of internal control factors on the accountability of the auditor at the inspectirate of Jombang District. *Jurnal Dinamika Akuntansi*, 9(2), 166–175. doi:<https://doi.org/10.15294/jda.v9i2.9308>
- Fourie, H., y Ackermann, C. (2013). The impact of COSO control components on internal control effectiveness: An internal audit perspective. *Journal of Economic and Financial Sciences*, 6(2), 495-518. doi:10.4102/jef.v6i2.272
- Garcia, J. (2020). *Control Interno y Gestión Administrativa en el Establecimiento de Salud I-4 Castilla, Piura, 2020*. Piura: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51743/Garcia\\_VJP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51743/Garcia_VJP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gobierno Regional de Piura. (28 de setiembre de 2021). *Sistema De Control Interno*. Obtenido de Sistema De Control Interno: <https://www.regionpiura.gob.pe/control-interno/finalidad>
- Henk, O. (2020). Internal control through the lens of institutional work: a systematic literature review. *Journal of Management Control*, 31(3), 239–273. doi:10.1007/s00187-020-00301-4
- Heredia, L., y Fonseca, F. (2020). Collaborative management: the new challenge for the business administrator as a leader in organization. *Journal of Business and entrepreneurial*, 4(2), 90-111. doi:<https://doi.org/10.37956/jbes>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill.

- Jackson, R., y Stent, W. (2012). *Auditing notes for South African students*. South Africa: LexisNexis.
- Jebur, A. (2021). Review on Development of the Internal Control System. *Journal of Accounting Research, Business and Finance Management*, 2(1), 12-20. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/350530437\\_Review\\_on\\_Development\\_of\\_the\\_Internal\\_Control\\_System](https://www.researchgate.net/publication/350530437_Review_on_Development_of_the_Internal_Control_System)
- Khan, A., Ullah, M., Usman, A., Malik, A., y Khan, K. (2020). Impact of Covid-19 on Global Economy. *International Journal of Management*, 11(8), 956-969.
- Liu, S., Yang, D., Liu, N., y Liu, X. (2019). The effects of air pollution on firms' internal control quality: Evidence from China. *Sustainability*, 11(18), 5068. doi:<https://doi.org/10.3390/su11185068>
- Lizano, J. (2020). *Presupuesto institucional y gestión administrativa en la municipalidad de Sapillica, Ayabaca, Piura*. Piura: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52158/Lizano\\_HJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52158/Lizano_HJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Lopez, C. (2020). *Instrumentos de gestión administrativa y contratación de personal en la municipalidad distrital de Castilla, Piura*. Piura: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51697/Lopez\\_MCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51697/Lopez_MCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- López-Roldán, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación social cuantitativa*. Barcelona - España: Creative Commons. Obtenido de [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf)
- Mahboob, U., Enayatullah, H., y Hamdullah, N. (2021). COVID-19 and Public Administration: Global Economic Management. *International Journal of Academic Research in Economics and Management and Sciences*, 10(1), 34-45. doi:<http://dx.doi.org/10.6007/IJAREMS/v10-i1/9183>

- Mantilla, S. (2018). *Auditoría del Control interno*. Bogotá: Ecoe Editions. Obtenido de <https://www.ecoeditions.com/wp-content/uploads/2018/04/Auditori%CC%81a-del-Control-Interno-4ed.pdf>
- Mendoza, M. (2020). Implementación del sistema de control interno en la gestión administrativa de las unidades ejecutoras del ministerio del interior en el sur del Perú. *Revista de Investigaciones de Escuela de Posgrado*, 9(2), 1610-1618. Obtenido de <http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/2111316>
- Mendoza-Zamora, W., García-Ponce, T., Delgado-Chávez, M., y Barreiro-Cedeño, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dom. Cien.*, 4(4), 206-240. Obtenido de <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/835>
- Mjaku, G., y Pristina, K. (2019). Control activity and monitoring as COSO framework elements and their impact on the performance of entity: case study republic of Kosovo. *Management, Business Economics*, 135.
- Münch, L. (2014). *Management Organizational management, approaches and administrative process*. Mexico: Pearson.
- Municipalidad Distrital de San Bartolo. (2021). *Evaluación anual de la implementación del sistema de control interno*. Lima: Municipalidad Distrital De San Bartolo. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1950982/Evaluaci%C3%B3n%20Anual%20de%20la%20Implementaci%C3%B3n%20del%20Sistema%20de%20Control%20Interno%20-%202021.pdf.pdf>
- Ormaza-Rodríguez, S., Reyes-Reinoso, J., Cepeda-Luna, F., y Torres-Palacios, M. (2020). Evaluación de riesgo y gestión administrativa en organizaciones públicas. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 5(3), 600-621. doi:<http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i3.913>
- Pérez, N. (2020). *Control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Chao, 2019*. Chimbote: Universidad César Vallejo. Obtenido de

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45647/P%  
%a9rez\\_DLCNM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45647/P%c3%a9rez_DLCNM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Pham, H. (2021). How does internal control affect bank credit risk in Vietnam? A Bayesian analysis. *Journal of Asian Finance, Economics, and Business*, 8(1), 873–880. doi:<https://doi.org/10.13106/jafeb.2021.vol8.no1.873>
- Rae, K., Sands, J., y Subramaniam, N. (2017). Associations among the five components within COSO internal control integrated framework as the underpinning of quality corporate governance. *Australasian Accounting, Business Finance Journal*, 11(1), 28–54. doi:<https://doi.org/10.14453/aabfj.v11i1.4>
- Riffo, R. (2019). Gestión administrativa y de calidad en los centros es de los Chorrillos. *Revista Scientific*, 4(2019), 153-172. Obtenido de <https://acortar.link/h8C73>
- Salameh, R. (2019). What is the impact of the internal control system on the quality of banks' financial statements in Jordan? *Academy of Accounting Financial Studies Journal*, 23(5), 1–10. Obtenido de <https://www.scholarscentral.com/abstract/what-is-the-impact-of-internal-control-system-on-the-quality-of-banks-financial-statements-in-jordan-1317.html>
- Samuels, P. (2020). *A Really Simple Guide to Quantitative Data Analysis*. Birmingham: Statistics teaching resources. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/340838762\\_A\\_Really\\_Simple\\_Guide\\_to\\_Quantitative\\_Data\\_Analysis](https://www.researchgate.net/publication/340838762_A_Really_Simple_Guide_to_Quantitative_Data_Analysis)
- Schäffer, U., Strauss, E., y Zecher, C. (2015). The role of management control systems in situations of institutional complexity. *Qualitative Research in Accounting and Management*, 12(4), 395–424.
- Tigua, R. (2020). *Control interno y su incidencia en el proceso administrativo en el departamento de talento humano del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Jipijapa. periodo 2018*. JIPIJAPA: Universidad Estatal del Sur de Manabí.

- Vásquez, C. (2021). Incidencia del control interno en la gestión municipal de la municipalidad distrital de Víctor Larco Herrera, Trujillo, Perú. *Revista CIENCIA Y TECNOLOGÍA*, 17(1), 65-75.
- Vinueza-Franco, J. I., y Robalino-Muñiz, R. C. (2020). La optimización y el control interno en el uso de los recursos públicos en la mejora de la gestión administrativa. *FIPCAEC*, 5(16), 14-38. doi:10.23857/fipcaec.v5i14.158
- Wang, L. (2019). Research on internal control construction system of energy-based enterprises based on COSO and financial quality. *Paper presented at the IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. doi:<https://doi.org/10.1088/1755-1315/252/3/032062>
- Zegarra, J. (2018). *Control interno y gestión pública en trabajadores del Gobierno Regional sede central Abancay, ejercicio 2018*. Abancay: Universidad César Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28133/zegarra\\_aj.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28133/zegarra_aj.pdf?sequence=1)
- Žydžiūnaitė, V. (2018). Implementing ethical principles in social research: challenges, possibilities and limitations. *Vocational Training: Research and Realities*, 29(1), 19-43.

### ANEXO N°3. Matriz de Consistencia

Control interno y gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021				
AUTORA: JENNY MARIBEL NAQUICHE CARRASCO				
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> a) ¿Cuál es la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021? b) ¿Cuál es la relación entre la evaluación de riesgo y la gestión administrativa en</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b> a) Determinar la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021. b) Determinar la relación entre la evaluación de</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La relación entre el control interno y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021, es significativa.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> a) La relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021, es significativa. b) La relación entre la evaluación de riesgo y la gestión administrativa en el</p>	<p><b>Variable 1. Control interno</b></p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambiente de control</li> <li>• Evaluación de riesgo</li> <li>• Actividades de control</li> <li>• Información y comunicación</li> <li>• Supervisión</li> </ul> <p><b>Variable 2. Gestión administrativa</b></p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación</li> <li>• Organización</li> </ul>	<p><b>Tipo</b> Básico</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Nivel</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño</b> No experimental de corte transversal.</p> <p><b>Método</b> Deductivo</p>

<p>el Gobierno Regional de Piura, 2021?</p> <p>c) ¿Cuál es la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021?</p> <p>d) ¿Cuál es la relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021?</p> <p>e) ¿Cuál es la relación entre la supervisión y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021?</p>	<p>riesgo y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021.</p> <p>c) Determinar la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021.</p> <p>d) Determinar la relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021.</p> <p>e) Determinar la relación entre la supervisión y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021.</p>	<p>Gobierno Regional de Piura, 2021, es significativa.</p> <p>c) La relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021, es significativa.</p> <p>d) La relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021, es significativa.</p> <p>e) La relación entre la supervisión y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021, es significativa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirección</li> <li>• Control</li> </ul>	<p><b>Población y muestra.</b></p> <p>Se considera a todo el personal nombrado de la Unidad Ejecutora Sede Central del Gobierno Regional Piura.</p> <p><b>Muestra.</b> Se considera a 98 trabajadores del área administrativo de la Unidad Ejecutora Sede Central Piura, Gobierno Regional de Piura, que laboró en el periodo 2021.</p> <p><b>Muestreo.</b> Probabilístico de tipo aleatorio.</p> <p><b>Técnica e instrumento.</b></p> <p>Encuesta- cuestionario.</p> <p><b>Análisis de datos.</b></p> <p>SPSS, estadística descriptiva e inferencial.</p>
--	--	--	--	--

**Tabla 3***Matriz de operacionalización de la variable control interno*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>		<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
Ambiente de control	Acuerdos y compromisos éticos Integridad y valores éticos	1-5		Ordinal- escala	Alto Medio
Evaluación de riesgo	Solución de problemas Evaluación de probabilidades de riesgo	6-9		Likert	Bajo
Actividades de control	Implementar políticas y procedimientos Controles sobre el acceso a recursos o archivos	10-12			
Información y comunicación	Información y responsabilidad Calidad y suficiencia de la información	13-15			
Supervisión	Actividad de prevención y monitoreo Compromiso de mejoramiento	16-17			

**Tabla 4***Matriz de operacionalización de la variable gestión administrativa*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
Planificación	Planeación y toma de decisiones Objetivos Presupuesto	1-4	Ordinal- escala Likert	Alto Medio Bajo
Organización	Estructura orgánica Herramientas de gestión Personal calificado	5-8		
Dirección	Comunicación Liderazgo Reglamento interno Compromiso	9-12		
Control	Medición de resultados Contrastar lo planeado con el resultado	13-16		

## ANEXO N°4. Autorización para publicar el nombre de la entidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20484004421
<b>GOBIERNO REGIONAL DE PIURA</b>	
Nombre del Titular o Representante legal: <b>Jefa de la Oficina de Recursos Humanos</b>	
Nombres y Apellidos <b>Abog. Diana Vanessa Nevado García</b>	DNI: <b>42034858</b>

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7°, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [, no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
<b>"Control interno y gestión administrativa en el Gobierno Regional Piura, 2021".</b>	
Nombre del Programa Académico: <b>Maestría en Gestión Pública</b>	
Autor: Nombres y Apellidos <b>Jenny Maribel Naquiche Carrasco</b>	DNI: <b>44273447</b>

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Piura, 5 de noviembre de 2021

**Diana Vanessa Nevado García**  
Jefa de la Oficina de Recursos Humanos

(\* Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

## ANEXO N° 5. Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario de control interno

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para establecer el nivel del control interno de la entidad en la que usted labora. Se le pide ser extremadamente objetivo(a), honesto(a), y sincero(a) en sus respuestas, para lograr los objetivos propuestos.

**Sexo:**

**Edad:**

**Puesto laboral:**

Marque las alternativas según corresponda:

- Muy deficiente 1
- Deficiente 2
- Aceptable 3
- Buena 4
- Excelente 5

Preguntas	1	2	3	4	5
<b>Ambiente de Control</b>					
¿Usted cómo califica la capacidad de los directivos del Gobierno Regional de Piura para poder establecer y cumplir los valores éticos?					
Califique la autonomía del personal administrativo para llevar a cabo actividades de control interno.					
¿Considera que la estructura organizacional de la entidad permite conseguir el logro de objetivos?					
Califique el nivel de competencia laboral y profesionalismo del personal que compone las áreas de la entidad.					
Califique el trabajo de los responsables de llevar a cabo actividades ligadas al control interno dentro del Gobierno Regional de Piura.					
<b>Evaluación de Riesgo</b>					
Califique la coherencia y claridad de los objetivos institucionales.					

¿Cómo califica las actividades que se emplean para solucionar problemas dentro del Gobierno Regional de Piura?					
¿Cómo califica la capacidad de la entidad para afrontar problemas internos?					
Califique el nivel de efectividad o excelencia del Gobierno Regional de Piura a la hora de registrar los cambios que acontecen fuera de la entidad y que podrían afectarlo.					
<b>Actividades de Control</b>					
¿Qué tan buenas son las actividades de control que realizan sobre su persona?					
Califique el uso de herramientas tecnológicas en el desarrollo de las actividades de control.					
Califique usted la actualización de los instrumentos de gestión como el ROF, MOF y algunas directivas.					
<b>Información y Comunicación</b>					
Califique el nivel de exigencia de la parte administrativa a la hora de solicitar informes de las actividades.					
Califique la información que les proporcionan acerca de lo acontecido en todo un periodo.					
¿Cómo califica la voluntad de los directivos de comunicarles acerca de temas importantes de la entidad?					
<b>Actividades de supervisión</b>					
Califique las medidas de verificación del correcto cumplimiento de las actividades dentro del Gobierno Regional de Piura.					
Cómo calificaría la comunicación de las deficiencias que se puedan evidenciar dentro del Gobierno Regional de Piura.					

## Cuestionario de gestión administrativa

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para establecer el nivel de la gestión administrativa de la entidad en la que usted labora. Se le pide ser extremadamente objetivo(a), honesto(a), y sincero(a) en sus respuestas, para lograr los objetivos propuestos.

Marque las alternativas según corresponda:

- Muy deficiente 1
- Deficiente 2
- Aceptable 3
- Buena 4
- Excelente 5

Preguntas	1	2	3	4	5
<b>Planeación</b>					
¿Cree usted que el Gobierno Regional de Piura, planifica las metas institucionales?					
¿Cree usted que los trabajadores del Gobierno Regional de Piura cumplen con las metas de la institución?					
¿Cree usted que el Gobierno Regional de Piura, planifica estrategias para mejorar sus actividades?					
¿Considera usted que las estrategias que realiza el Gobierno Regional de Piura ayudan a cumplir con el logro de objetivos?					
<b>Organización</b>					
¿Con que frecuencia el Gobierno Regional de Piura, designa las actividades en función a la capacidad del personal?					
¿Con que frecuencia las tareas designadas por el Gobierno Regional de Piura, son cumplidas en su totalidad?					
¿Cree usted que el Gobierno Regional de Piura, emplea métodos dentro su organización?					
¿Con que frecuencia el Gobierno Regional de Piura; sigue los procedimientos para el desarrollo de actividades?					

<b>Dirección</b>					
¿En el Gobierno Regional de Piura se convoca al personal del área para la toma de decisiones?					
¿Cree usted que existe un reglamento específico de la administración del personal con procedimientos para cada una de las etapas relacionadas con la dotación, evaluación de desempeño, capacitación y movilidad de recursos humanos?					
¿Cree usted que las decisiones que toma el Gobierno Regional de Piura ayudan a la consecución de las metas?					
¿Considera que, en la entidad, se brindan incentivos a los colaboradores para un mejor desempeño de su trabajo?					
<b>Control</b>					
¿Cómo considera la evaluación del desempeño de los trabajadores?					
¿Se realiza una evaluación del desempeño para medir el nivel de trabajo de cada uno frente a las actividades realizadas?					
¿Cómo considera el cumplimiento de metas frente a los objetivos programados?					
¿Cree usted que la entidad realiza las acciones de control de forma adecuada?					

## ANEXO N°5. Ficha técnica de instrumentos

### Ficha técnica del instrumento que mide la variable de control interno

Nombre del Instrumento:	
Autor:	
Año:	
Adaptado por:	Naquiche Carrasco Jenny
Año:	2021
Tipo de Instrumento:	Cuestionario
Objetivo:	
Dimensiones:	Ambiente de Control Evaluación de riesgos Información y comunicación Actividades de Control Supervisión
Población:	
Número de Item:	
Aplicación:	Individual virtual
Tiempo de administración:	
Normas de aplicación:	El cuestionado marcará en cada uno de los ítems de acuerdo con su percepción.
Escala de medición:	1= Totalmente en desacuerdo (TeD) 2= En desacuerdo (ED) 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= De acuerdo (DA) 5= Totalmente de acuerdo (TdA)

#### Ficha técnica del control interno.

Autor: Naquiche Carrasco, Jenny Maribel

Procedencia: Perú

Año: 2021

Dirigido: Gobierno Regional de Piura

## Ficha técnica del instrumento que mide la variable de gestión administrativa

Nombre del Instrumento:	
Autor:	
Año:	
Adaptado por:	Naquiche Carrasco Jenny
Año:	2021
Tipo de Instrumento:	Cuestionario
Objetivo:	
Dimensiones:	Planificación Organización Dirección Control
Población:	
Número de Ítem:	
Aplicación:	Individual virtual
Tiempo de administración:	
Normas de aplicación:	El cuestionado marcará en cada uno de los ítems de acuerdo con su percepción.
Escala de medición:	1= Totalmente en desacuerdo (TeD) 2= En desacuerdo (ED) 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= De acuerdo (DA) 5= Totalmente de acuerdo (TdA)

### Ficha técnica de la gestión administrativa.

Autor: Naquiche Carrasco, Jenny Maribel

Procedencia: Perú

Año: 2021

Dirigido: Gobierno Regional de Piura

## ANEXO N°6. Formato de validación

### Cuestionario que mide la variable control interno

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrito Abog. Jenny Naquiche Carrasco, con Nro. DNI. 44273447, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Control interno y gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa y absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

#### Variable 1: Control interno.

##### Escala autovalorativa

Totalmente de acuerdo	(TdA) = 5
De acuerdo	(DA) = 4
Indiferente	(I) = 3
En desacuerdo	(ED) = 2
Totalmente en desacuerdo	(TeD) = 1

Preguntas	1	2	3	4	5
<b>Ambiente de Control</b>					
¿Usted cómo califica la capacidad de los directivos del Gobierno Regional de Piura para poder establecer y cumplir los valores éticos?					
Califique la autonomía del personal administrativo para llevar a cabo actividades de control interno.					
¿Considera que la estructura organizacional de la entidad permite conseguir el logro de objetivos?					
Califique el nivel de competencia laboral y profesionalismo del personal que compone las áreas de la entidad.					
Califique el trabajo de los responsables de llevar a cabo actividades ligadas al control interno dentro del Gobierno Regional de Piura.					

<b>Evaluación de Riesgo</b>					
Califique la coherencia y claridad de los objetivos institucionales.					
¿Cómo califica las actividades que se emplean para solucionar problemas dentro del Gobierno Regional de Piura?					
¿Cómo califica la capacidad de la entidad para afrontar problemas internos?					
Califique el nivel de efectividad o excelencia del Gobierno Regional de Piura a la hora de registrar los cambios que acontecen fuera de la entidad y que podrían afectarlo.					
<b>Actividades de Control</b>					
¿Qué tan buenas son las actividades de control que realizan sobre su persona?					
Califique el uso de herramientas tecnológicas en el desarrollo de las actividades de control.					
Califique usted la actualización de las herramientas técnicas de gestión como el ROF y algunas directivas.					
<b>Información y Comunicación</b>					
Califique el nivel de exigencia de la parte administrativa a la hora de solicitar informes de las actividades.					
Califique la información que les proporcionan acerca de lo acontecido en todo un periodo.					
¿Cómo califica la voluntad de los directivos de comunicarles acerca de temas importantes de la entidad?					
<b>Actividades de supervisión</b>					
Califique las medidas de verificación del correcto cumplimiento de las actividades dentro del Gobierno Regional de Piura.					
Cómo calificaría la comunicación de las deficiencias que se puedan evidenciar dentro del Gobierno Regional de Piura.					

## Cuestionario que mide la variable de gestión administrativa

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrito Abog. Jenny Naquiche Carrasco, con Nro. DNI. 44273447, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Control interno y gestión administrativa en el Gobierno Regional de Piura, 2021”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa y absoluta discreción. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

### Variable 1: Gestión administrativa

#### Escala autovalorativa

Totalmente de acuerdo (TdA) = 5

De acuerdo (DA) = 4

Indiferente (I) = 3

En desacuerdo (ED) = 2

Totalmente en desacuerdo (TeD) = 1

Preguntas	1	2	3	4	5
<b>Planificación</b>					
¿Cree usted que el Gobierno Regional de Piura, planifica las metas institucionales?					
¿Cree usted que los trabajadores del Gobierno Regional de Piura cumplen con las metas de la institución?					
¿Cree usted que el Gobierno Regional de Piura, planifica estrategias para mejorar sus actividades?					
¿Considera usted que las estrategias que realiza el Gobierno Regional de Piura ayuda a cumplir con el logro de objetivos?					
<b>Organización</b>					
¿Con que frecuencia el Gobierno Regional de Piura, designa las actividades en función a la capacidad del personal?					

¿Con que frecuencia las tareas designadas por el Gobierno Regional de Piura; son cumplidas en su totalidad?					
¿Cree usted que el Gobierno Regional de Piura, emplea métodos dentro su organización?					
¿Con que frecuencia el Gobierno Regional de Piura; sigue los procedimientos para el desarrollo de actividades?					
<b>Dirección</b>					
¿En el Gobierno Regional de Piura se convoca al personal del área para la toma de decisiones?					
¿Cree usted que existe un reglamento específico de la administración del personal con procedimientos para cada una de las etapas relacionadas con la dotación, evaluación de desempeño, capacitación y movilidad de recursos humanos?					
¿Cree usted que las decisiones que toma el Gobierno Regional de Piura ayudan a la consecución de las metas?					
¿Considera que, en la entidad, se brindan incentivos a los colaboradores para un mejor desempeño de su trabajo?					
<b>Control</b>					
¿Cómo considera la evaluación del desempeño de los trabajadores?					
¿Se realiza una evaluación del desempeño para medir el nivel de trabajo de cada uno frente a las actividades realizadas?					
¿Cómo considera el cumplimiento de metas frente a los objetivos programados?					
¿Cree usted que la entidad realiza las acciones de control de forma adecuada?					

**ANEXO N°8. Base de datos**

				<b>CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO</b>																
				<b>Ambiente de Control</b>					<b>Evaluación de Riesgo</b>				<b>Actividades de Control</b>			<b>Información y Comunicación</b>			<b>Actividades de supervisión</b>	
<b>ID</b>	<b>Sexo</b>	<b>Edad</b>	<b>Puesto</b>	<b>P1</b>	<b>P2</b>	<b>P3</b>	<b>P4</b>	<b>P5</b>	<b>P6</b>	<b>P7</b>	<b>P8</b>	<b>P9</b>	<b>P10</b>	<b>P11</b>	<b>P12</b>	<b>P13</b>	<b>P14</b>	<b>P15</b>	<b>P16</b>	<b>P17</b>
1	Femenino	39	Secretaria	1	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	1	2	2	2	2	2
2	Masculino	48	Asistente Administrativo III	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	2	3	2	3	3	3
3	Masculino	50	Experto Administrativo	1	3	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2
4	Femenino	43	Especialista	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3
5	Masculino	55	Auxiliar I	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
6	Femenino	44	Auxiliar II	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
7	Masculino	54	Técnico Administrativo II	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2
8	Femenino	39	Secretaria I	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
9	Femenino	52	Asistente Administrativo III	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	Femenino	41	Especialista II	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2
11	Masculino	47	Técnico Administrativo IV	1	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2
12	Femenino	50	Asistente Administrativo I	1	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2
13	Masculino	53	Técnico Administrativo II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	Femenino	43	Secretaria V	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	Masculino	48	Asistente Administrativo I	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2

CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA																			
				Planeación				Organización				Dirección				Control			
ID	Sexo	Edad	Puesto	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	Femenino	39	Secretaria	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
2	Masculino	48	Asistente Administrativo III	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
3	Masculino	50	Experto Administrativo	3	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2
4	Femenino	43	Especialista	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
5	Masculino	55	Auxiliar I	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3
6	Femenino	44	Auxiliar II	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
7	Masculino	54	Técnico Administrativo II	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2
8	Femenino	39	Secretaria I	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3
9	Femenino	52	Asistente Administrativo III	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	Femenino	41	Especialista II	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2
11	Masculino	47	Técnico Administrativo IV	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	Femenino	50	Asistente Administrativo I	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2
13	Masculino	53	Técnico Administrativo II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	Femenino	43	Secretaria V	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	Masculino	48	Asistente Administrativo I	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1

## ANEXO N°9. Confiabilidad de instrumentos

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum \delta_i^2}{\delta_t^2} \right]$$

K = N° de ítems

$\delta_i^2$  = Varianza de los puntajes de cada ítem

$\delta_t^2$  = Varianza de los puntajes totales del test

Tabla N° 1. Confiabilidad del instrumento.

Coeficiente	Relación
0.00 a +/- 0.20	Muy Baja
-0.2 a 0.40	Baja o ligera
0.40 a 0.60	Moderada
0.60 a 0.80	Alta
0.80 a 1.00	Muy Alta

### Control interno

Tabla N° 2. Resumen de procesamiento de casos.

	N	%
Válido	15	100,0
Casos Excluido	0	,0
Total	15	100,0

**Alfa 0.97**

Se alcanzó un nivel de confiabilidad muy alta con un Alpha = 0.97, siendo este test consistente y adecuado para el estudio.

## Gestión administrativa

Tabla N° 2. Resumen de procesamiento de casos.

	N	%
Válido	15	100,0
Casos Excluido	0	,0
Total	15	100,0

**Alfa 0.981**

Se alcanzó un nivel de confiabilidad muy alta con un Alpha = 0.98, siendo este test consistente y adecuado para el estudio.

### Prueba de Normalidad

Para realizar el análisis respectivo para determinar la relación se debe tener en cuenta si los datos provienen una distribución normal, para ello se aplicó la prueba de Kolmogorov Smirnov enfocado en el supuesto de que la cantidad observaciones deben ser mayores a 50, además de tener en cuenta la siguiente hipótesis:

Ho: Las puntuaciones de las variables provienen de una distribución normal

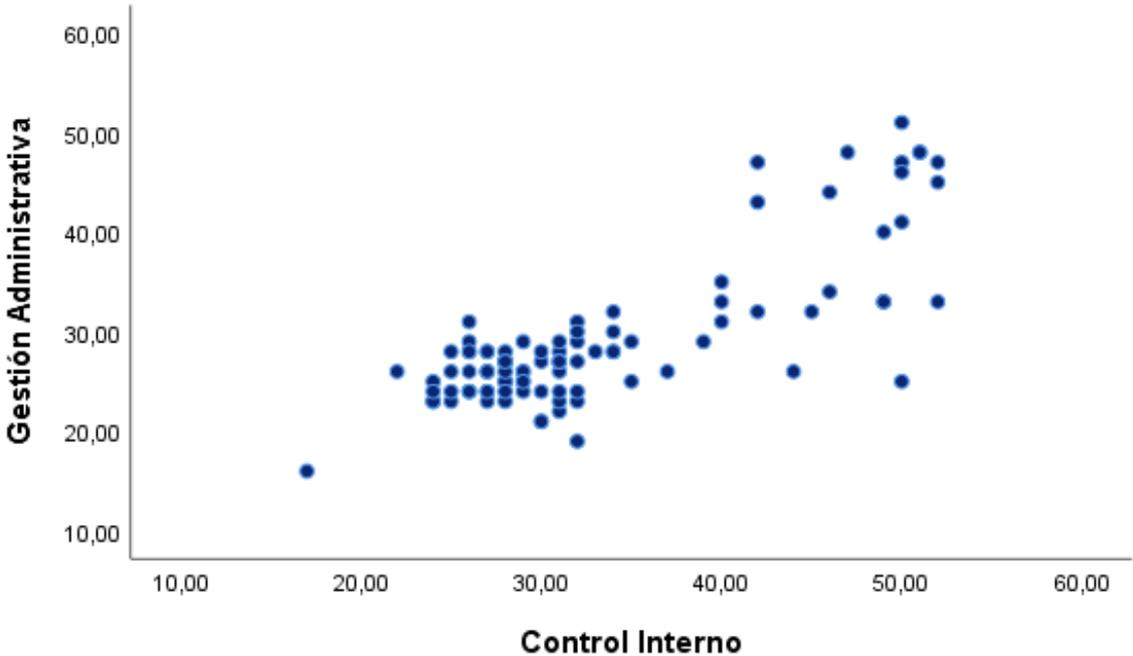
H1: Las puntuaciones de las variables no provienen de una distribución normal

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Control interno	,224	98	,000
Gestión administrativa	,234	98	,000

**Coeficiente de Correlación Rho de Spearman**

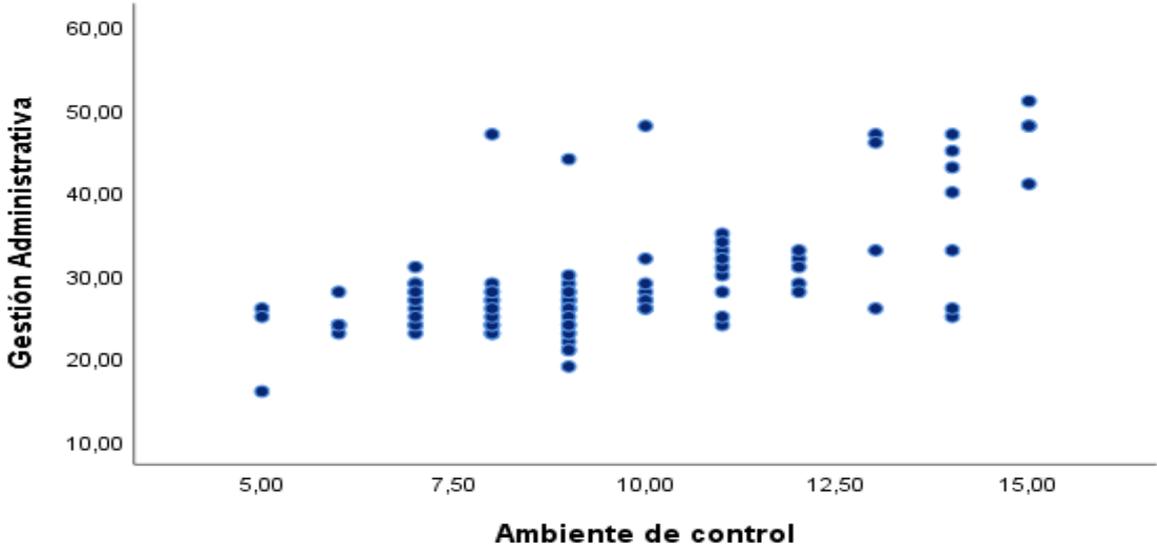
**Figura 3**

*Diagrama de correlación de las variables control interno y gestión administrativa*



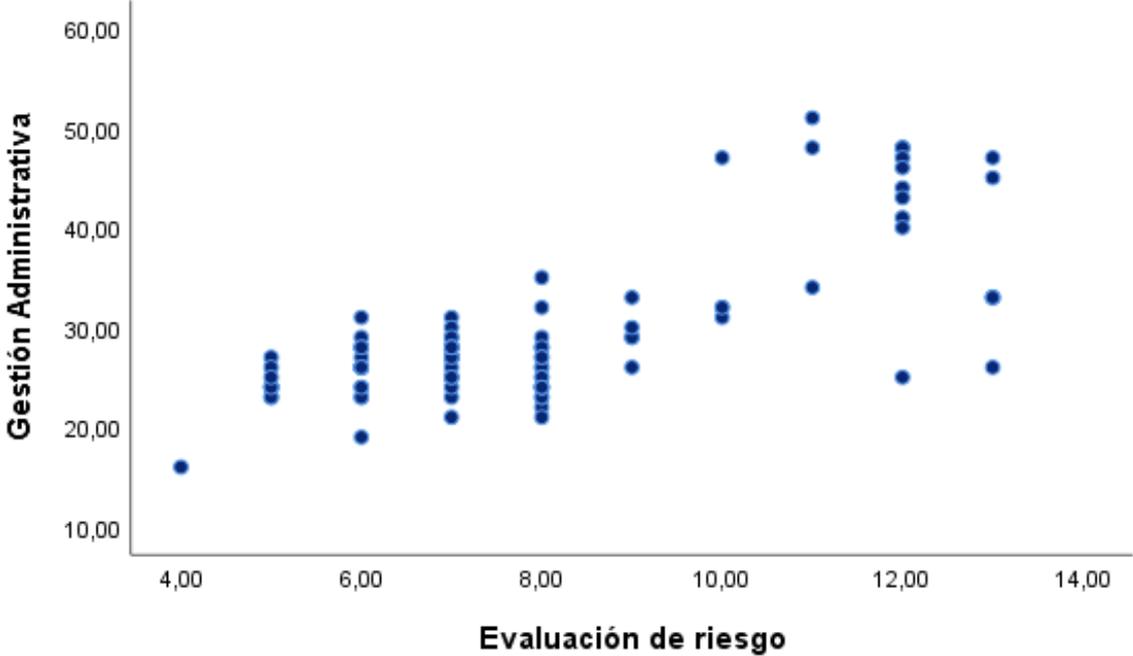
**Figura 4**

*Diagrama de correlación de ambiente de control y gestión administrativa*



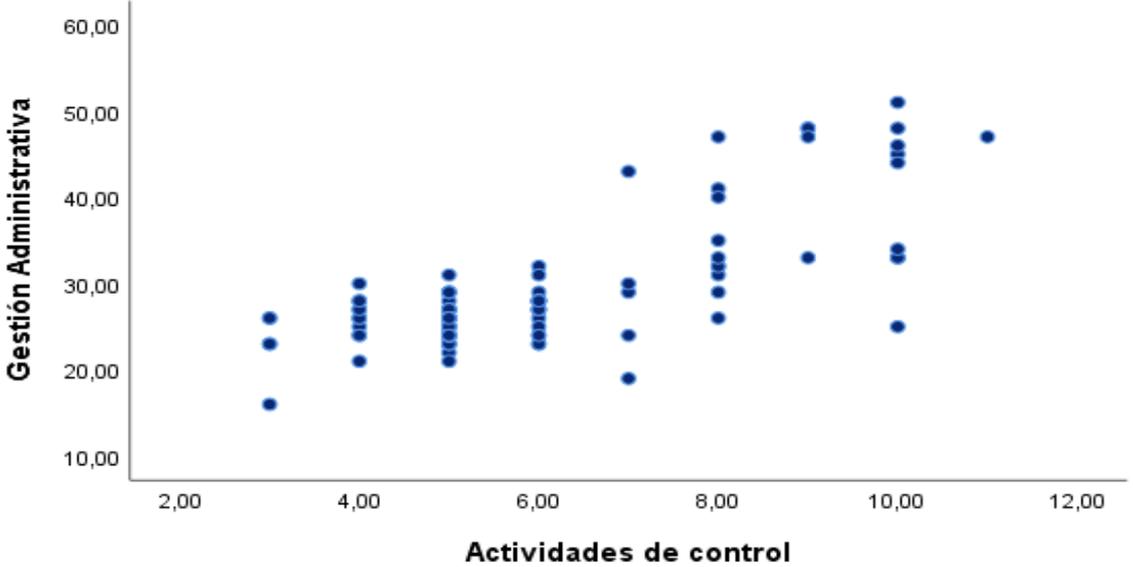
**Figura 5**

*Diagrama de correlación de evaluación de riesgo y gestión administrativa*



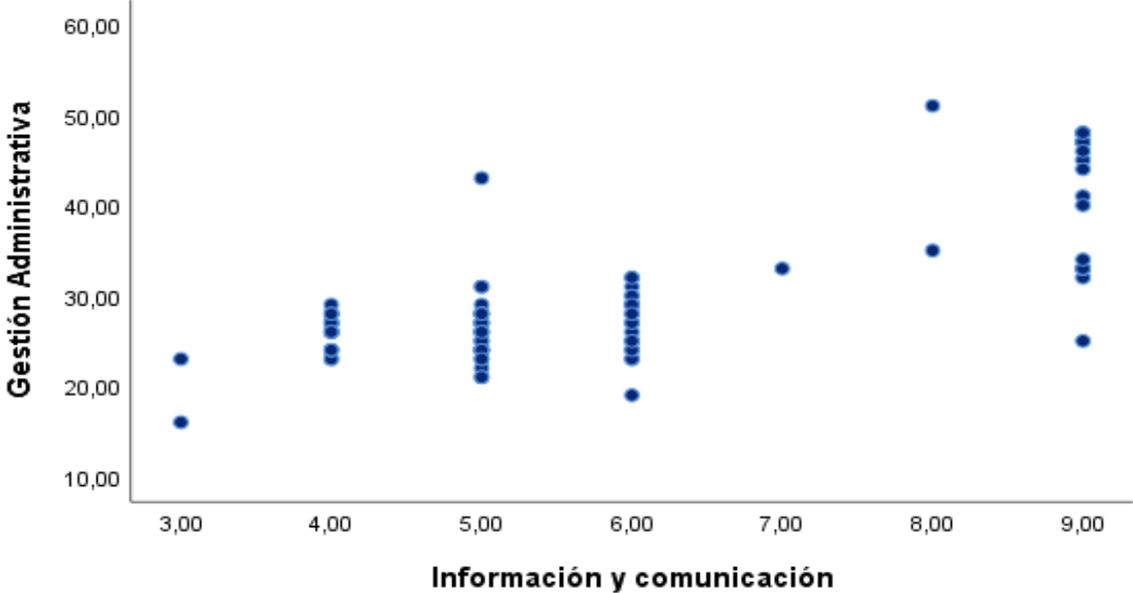
**Figura 6**

*Diagrama de correlación de actividades de control y gestión administrativa*



**Figura 7**

*Diagrama de correlación de información y comunicación, y gestión administrativa*



**Figura 8**

*Diagrama de correlación de supervisión y gestión administrativa*

