



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Eficacia de la política de atención educativa rural en la deserción
escolar en la UGEL-Huaylas, 2017-2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Danós Huamán, Elmiro (ORCID: 0000-0001-7691-1765)

ASESOR:

Mgtr. Baldárrago Baldárrago, Jorge Luis Aníbal (ORCID: 0000-0002-7051-2234)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

Lima, Perú

2022

Dedicatoria

A mi familia, por el apoyo moral, comprensión y por las horas que no les pude dedicar.

Agradecimiento

Agradecer a mi docente asesor por su paciencia y conocimientos brindados, su orientación asesoramiento y dedicación.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS.....	16
4.1. Análisis descriptivo	16
4.2. Análisis inferencial	19
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	34
Anexo 1: Matriz de operacionalización.....	34
Anexo 3: Base de datos	35

Anexo 4: Consentimiento informado/Autorización de la organización para realizar la investigación.....	41
Anexo 5: Matriz de consistencia.....	42

Índice de tablas

<i>Tabla 1</i>	16
<i>Tabla 2</i>	17
<i>Tabla 3</i>	17
<i>Tabla 4</i>	18
<i>Tabla 5</i>	19
<i>Tabla 6</i>	20
<i>Tabla 7</i>	20
<i>Tabla 8</i>	21

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general, determinar la eficacia de la política de atención educativa rural en la deserción escolar en la UGEL de Huaylas, en el periodo 2017 al 2019. El estudio comprendió la recopilación de los reportes sobre número de matriculados y retirados de los años 2017, 2018 y 2019, la búsqueda se realizó en la base de datos en el portal ESCALE del MINEDU, además se recogió información complementaria como el género de los estudiantes y ubicación del colegio de la jurisdicción de la UGEL de la Provincia de Huaylas. La información recogida fue tabulada en frecuencias absolutas y para el análisis inferencial se realizó la prueba estadística de Wilcoxon. Los resultados demostraron que el número de retirados del nivel secundaria fue mayor que lo reportado en el nivel primaria, con escalas de 3.8%, 2.6% y 3.1% para los años 2017, 2019 y 2018 respectivamente, de igual forma se demostró que los varones tienen mayor tendencia de abandonar la escuela respecto a las mujeres y para la prueba de hipótesis se obtuvo un valor $P(0.124) > 0.05$, con lo que se puede inferir que eficacia de la política de atención educativa rural no incide significativamente en la deserción escolar en la UGEL de Huaylas, para el periodo del 2017 al 2019. El estudio concluye que la Política educativa rural no incida en la deserción escolar, debido a que no se determinó estadísticamente diferencia entre años anteriores y posterior a la promulgación de dicha política.

Palabras clave: deserción escolar, política educativa, colegios rurales.

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the effectiveness of the rural educational attention policy on school dropout in the UGEL of Huaylas, in the period 2017 to 2019. The study comprised the collection of reports on number of enrolled and withdrawn from the years 2017, 2018 and 2019, the search was conducted in the database in the ESCALE portal of MINEDU, in addition, complementary information such as gender of students and location of the school in the jurisdiction of the UGEL of the Province of Huaylas was collected. The information collected was tabulated in absolute frequencies and for the inferential analysis the Wilcoxon statistical test was performed. The results showed that the number of secondary level dropouts was higher than what was reported at the primary level, with scales of 3.8%, 2.6% and 3.1% for the years 2017, 2019 and 2018 respectively, likewise it was shown that males have a greater tendency to drop out of school with respect to females and for the hypothesis test a $P(0.124) > 0.05$, with which it can be inferred that effectiveness of the rural educational attention policy does not have a significant impact on school dropout in the Huaylas UGEL, for the period from 2017 to 2019. The study concludes that the Rural Education Policy does not have an impact on school dropout, because no statistical difference was determined between years before and after the enactment of the policy.

Keywords: school dropout, education policy, rural schools

I. INTRODUCCIÓN

La realidad problemática del presente estudio se centra en el incremento de la deserción escolar en el Perú, con mayor incidencia en zonas rurales, debido entre otros factores, a la implantación de la educación a distancia, impuesta por el gobierno como medida para contener el avance de la pandemia por el COVID-19. A pesar que se podría decir que los niveles de abandono escolar en el mundo no son muy altos, pero representa una prioridad para todos los países, debido a que la deserción está muy relacionada con: la delincuencia, el desempleo, la mortalidad (Hickman et al., 2020), la pobreza, mayor gasto social, y problemas sociales, para el caso de las mujeres, estas no pueden conseguir un trabajo y deben depender del Estado, los famosos ninis, (De Hoyos et al., 2016; Rahimi & Liston, 2018), es por ello que este problema es una prioridad para todos los países, incluido los EE. UU. (Hickman et al., 2017), quienes dictan medidas o políticas educativas para su erradicación (Dussailant, 2017), lo cual también es una prioridad en nuestro país.

A nivel internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) realizó una evaluación de la educación en el contexto de la pandemia que atravesamos, con el objetivo de develar las consecuencias del aprendizaje a distancia, además de brindar recomendaciones para minimizar su impacto. En el estado de emergencia sanitaria más de 190 países a nivel mundial prohibieron las actividades presenciales de instituciones educativas, entre ellos está el Perú, y hasta mediados de mayo del presente año más de 1 200 millones de estudiantes en todo el mundo han dejado de tener clases presenciales, de estos más de 160 millones eran estudiantes de América Latina y el Caribe, además según reporta Tsolou et al. (2021) el 20% de las niñas de Asia Oriental y el Pacífico no han podido acceder a la educación a distancia según requiere el contexto. ComexPerú (2020) en su página web señala que según el director global de educación del Banco Mundial, la pandemia por el COVID-19 está agudizando las brechas en educación como la pérdida de clases, aumento en las tasas de deserción escolar y deficiencias en el acceso a la educación, siendo la población infantil pobre la más afectadas, además en este contexto los gobiernos en general implementaron las clases a distancia, por lo cual toma real importancia el acceso a las TIC. De un diagnóstico realizado a 167 países

en el 2016, Corea obtuvo un mayor puntaje con un valor de Índice de Desarrollo de las TIC (IDT) de 8.93 y el Perú obtuvo un IDT de 4.26 muy por debajo de la media en América Latina.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (MINEDU) ente rector y máxima autoridad de la educación en el Perú, a través de su unidad de estadística de calidad educativa (*Unidad de Estadística de calidad Educativa - ESCALE*, s. f.), reportó para el periodo 2017 que el porcentaje de estudiantes retirados de la educación primaria y secundaria a nivel nacional fue de 1.0% y 2.4% respectivamente, se resalta además que las regiones con retiro de estudiantes más alto, se encuentra en las regiones de Loreto y Ucayali con 2% y 3% para el nivel primaria y para el nivel secundaria son Madre de Dios y Ucayali con 4.3% y 4.7% respectivamente (Verástegui et al., 2018, p. 49). Así mismo, el portal del ESCALE muestra que a nivel nacional para la educación primaria, la tasa de deserción escolar para el periodo interanual de 2017 al 2018 fue de 1.5% y para la educación básica para el rango de 13 a 19 años de edad, las tasas de deserción acumulada fueron de 11.9% para el 2016 y de 9.1% para el 2020, datos actualizados al segundo semestre del 2021 (ESCALE, 2021). ComexPerú (2020) de su evaluación de los reportes del MINEDU, señala que si bien en el Perú las tasas de deserción escolar estaba bajando, esto puede revertirse por la pandemia y que a julio de 2020 habrían salido del sistema educativo 230 000 estudiantes, por lo señalado la deserción escolar somete a los adolescentes en un estado de vulnerabilidad ya que estos no ocupan su tiempo ni en estudiar ni en trabajar, estos niños son una preocupación para el Estado (INEI, 2018).

A nivel local, el MINEDU a través del ESCALE, reportó que en el 2017 en la región de Ancash el porcentaje de estudiantes retirados de la educación primaria fue de 0.8% y para la educación secundaria fue de 2.6%, así mismo advierte un marcado incremento de retiros en el nivel secundaria (Verástegui et al., 2018. p. 51). Además en el portal web de ESCALE muestra para la región Ancash una tasa de deserción escolar de 1.1%, para el periodo interanual de 2017 al 2018 de la educación primaria y tasas de deserción acumulada de la educación básica en el rango de 13 a 19 años de edad, en los años de 2016 y 2020 de 9.8% y de 5.7% respectivamente, datos actualizados al segundo semestre del 2021 (ESCALE, 2021).

Por lo señalado la presente investigación pretende resolver el siguiente problema general: ¿Cuál es la eficacia de la política de atención educativa rural en la deserción escolar en la UGEL-Huaylas, 2017-2019?, además de los siguientes problemas específicos: (i) ¿Cuál es la eficacia de la política de atención educativa rural en el factor individual en la UGEL-Huaylas, 2017-2019? y (ii) ¿Cuál es la eficacia de la política de atención educativa rural en el factor escuela en la UGEL-Huaylas, 2017-2019?

La investigación se justifica por su potencial aporte a: (i) nivel teórico nos permite analizar los conocimientos existentes sobre la deserción escolar y contrastarlos con los resultados de la investigación; (ii) nivel práctico brindará información sobre los factores condicionantes de la deserción escolar y el efecto de la política para su control; (iii) nivel social debido que se presentará información relevante y de interés para reducir la deserción escolar en zonas rurales.

La presente tesis tiene como objetivo general: Determinar la eficacia de la política de atención educativa rural en la deserción escolar en la UGEL-Huaylas, 2017-2019, y como objetivos específicos: (i) Determinar la eficacia de la política de atención educativa rural en el factor individual en la UGEL-Huaylas, 2017-2019 y (ii) Determinar la eficacia de la política de atención educativa rural en el factor escuela en la UGEL-Huaylas, 2017-2019.

Por lo señalado la presente investigación pretende probar la siguiente hipótesis general: La eficacia de la política de atención educativa rural incide significativamente en la deserción escolar en la UGEL-Huaylas, 2017-2019, así como las hipótesis específicas: (i) La eficacia de la política de atención educativa rural incide significativamente en el factor individual en la UGEL-Huaylas, 2017-2019, (ii) La eficacia de la política de atención educativa rural incide significativamente en el factor escuela en la UGEL-Huaylas, 2017-2019.

II. MARCO TEÓRICO

Los principales antecedentes para el estudio son:

Tsolou & Babalis (2020) evaluaron los factores socio-familiares específicos que inciden en la decisión de los estudiantes griegos a abandonar la escuela. La población se conformó por escuelas que se ubicaron en zonas urbanas, semi-urbanas y rurales elegidas aleatoriamente en base a la lista proporcionada por el Ministerio de Educación de Grecia, de la cual se obtuvo una muestra de 1 528 estudiantes voluntarios de 13 a 15 años de edad, de los cuales 799 eran niños (52.3%) y 729 eran niñas (47.7%), del total 1 358 eran estudiantes indígenas y 170 eran extranjeros. La herramienta para obtener la data fue un cuestionario de 8 preguntas y escala tipo Likert, que midió el estímulo de la variable socio-familiar en la deserción escolar. La data se procesó empleando el estadístico multivariante (MANOVA) para medir diferencias entre los grupos, ANOVA univariados y se aplicó el ajuste de Bonferroni. El resultado demuestra que los factores familiares contribuyen a la deserción escolar, el 32.7% estuvo de acuerdo que la motivación familiar es un factor importante en el abandono escolar y el 52.3% estuvo muy de acuerdo.

Montoya (2019) estimó el efecto medio de la intervención del plan digital TESO implantada como parte de una política pública de las TIC en instituciones educativas en Colombia, en los niveles de deserción escolar. Para la obtención de la data se aplicaron encuestas sobre uso y apropiación de las TIC, además de información relevante de los docentes, como edad media, porcentaje de mujeres, años promedio de educación y distribución de los profesores en los diversos niveles educativos, además se extrajo información sobre los colegios, las calificaciones promedios de los estudiantes en matemáticas y en lenguaje, información sobre la educación de los padres y datos demográficos. Finalmente se accedió a la base de datos c600 del DANE para obtener información de los niveles de deserción. El estudio se aplicó en dos muestras, la primera conformada por el grupo de tratamiento con 24 colegios donde se implementó el plan digital TESO y el segundo grupo estuvo conformado por 199 colegios "10 TIC". Esta investigación cuasiexperimental aplicó la estadística descriptiva entre el grupo con tratamiento y el grupo control para evaluar los niveles de deserción, entre las otras variables

medidas, los resultados muestran que los colegios con tratamiento obtuvieron 2.5% y para colegios sin tratamiento o control 3.9% ($p < 0,01$) para la variable deserción, lo que determina una reducción en los niveles de deserción de 1.4% en colegios donde se aplicó el plan y para reducir el sesgo entre los colegios se aplicó el método de emparejamiento por puntaje de propensión (EPP), obteniéndose niveles de deserción ajustados de 0.68% para una reducción de la desviación estándar de 0.21 para el total de la muestra, concluyendo que la aplicación del plan digital TESO tiene efecto significativo en la deserción escolar.

Ruíz-Ramírez et al. (2018) analizaron la deserción escolar producto del bullying en tres escuelas rurales mexicanas del municipio El Fuerte. La investigación se ideó como un estudio de caso de enfoque mixto y para la recolección de la data se realizaron a través de entrevistas estructuradas en dos versiones, una de 44 preguntas para docentes y otra de 55 preguntas para los desertores. Para el análisis cuantitativo se aplicaron cuestionarios que fueron administrados a una población de 35 desertores de las cuales 17 (49%) fueron hombres y 18 (51%) mujeres, y a 10 docentes, los cuestionarios fueron elaborados por los autores, estuvo conformado por 47 preguntas de las cuales 16 estaban dirigidas a recoger información del bullying y el resto se centró a recoger otra información de interés, como la información demográfica, el instrumento tenía una escala tipo *Likert* el cual fue debidamente validado y obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.85. Para el tratamiento de la data cuantitativa se empleó el análisis de correlación Rho de Spearman y la prueba de Wilcoxon, la data cualitativa se analizó a través de la revisión del discurso por campos semánticos. Los resultados arrojaron que el 77% de los desertores fueron víctimas de algún tipo de abuso escolar por parte de sus compañeros y el 2.9% lo sufrió por el docente, no se halló diferencias significativas entre los géneros, siendo las agresiones más prevalentes: la burla por el bajo rendimiento académico con 57.1%, seguido de agresiones verbales con 37.1%, hasta agresiones físicas con 11.4%. Además, se destaca que el bullying incide sobre personas que provienen de zonas indígenas.

Miranda (2018) realizó un análisis de la magnitud del problema de la deserción escolar en la educación media en México. El estudio se basó en la evaluación de los principales programas y políticas gubernamentales aplicadas en

este país, para obtener la información realizaron una búsqueda documental, acceso a base de datos estadísticos, así como, de búsqueda de experiencias sobre las políticas y programas centrados a paliar la deserción escolar. Como resultado se obtuvo que existían 16 programas públicos relacionados a atender el abandono escolar y de la evaluación de estos solo los programas: Construye T, Síguete y Movimiento contra el abandono escolar, abordan de una forma más integral la lucha contra la deserción escolar, mientras que los otros se enfocan más en atender riesgos sociales. El resultado muestra que las políticas públicas están enfocadas para atender principalmente factores socioeconómicos y deja de lado factores primordiales como el entorno o el ambiente e inclusión escolar, que debe ser liderada por el responsable de la escuela.

González & San Fabian (2018) evaluaron como la aplicación de buenas prácticas de medidas y programas para jóvenes incidieron en la disminución de la deserción escolar y fomentó el aumento del reenganche de los desertores o potenciales desertores a las escuelas en Argentina. La investigación consistió en analizar de informes de casos de estudiantes que se desengancharon de la escuela de los últimos diez años. Se evaluaron los factores: de la escuela, sociales, económicos y familiares, que inciden en la deserción, determinándose que este tipo de factores son muy dispersos y complejos. Los programas como: mejoras en los ambientes de las escuelas, en actitudes de los docentes, del personal del colegio, enseñanza enfocada en el estudiante, flexibilidad de programas, tiempo y la concientización en la población estudiantil sobre el tema, son prácticas que fomentan el cambio en los desertores y potenciales desertores y facilita su enganche en las escuelas.

Oyola & Suriel (2018) analizaron la política de liderazgo eficaz de los directores de escuela como un factor determinante para reducir la deserción escolar, además determinaron las causas y consecuencias que produce la deserción. La investigación se basó en una revisión de informes relacionados al factor liderazgo de los directores, a partir de la implantación de la Ley N° 18. Ley de la Escuela y la Comunidad en Puerto Rico, este nuevo enfoque de las competencias del director de las escuelas les brinda autonomía y se exige a los directores ser actores centrales en la retención de sus escolares con lo que se

pretende revertir la deserción escolar. La evaluación documental pone en relevancia las siguientes cualidades del líder de la escuela para el éxito efectivo en su institución: promover valores, la misión y metas claras; practicar la equidad y el respeto; promover la enseñanza y el aprendizaje de la más alta calidad; establecer y cumplir con metas de mejoramiento estudiantil; del maestro y aprender de sus estudiantes a la vez; promover el desarrollo de los maestros; promover el trabajo colaborativo interinstitucional así como el comunal; ser buen comunicador y facilitador; ser gerente de cambio e innovación; asegurar ambientes de aprendizaje seguros; fomentar las prácticas y uso de tecnologías; velar por el aprendizaje positivo y celebrar el éxito de sus estudiantes y profesores. Estos principios han demostrado ser eficaces para retener a los estudiantes en las escuelas.

Dussaillant (2017) determinó la eficacia de una herramienta informática predictiva para la detección temprana de posibles desertores escolares en jóvenes entre 15 a 19 años, debido a que, si este factor se identifica en una etapa inicial, la deserción podría evitarse, este tipo de sistemas han sido adoptados por las políticas públicas de diversos países dada la relevancia del problema. Para el presente estudio se empleó el programa Educational Data Mining (EDM), el software R, árboles de decisión SVM, reglas de decisión y random forests. Se procesó una muestra de 3 456 casos, data contenida en las encuestas INJUV y CASEN del 2015, para el grupo etario señalado. La data de la encuesta del CASEN no fue útil para obtener un modelo de deserción idónea, por otro lado, la data del INJUS arrojó un modelo más consistente, la información obtenida de los modelamientos será de mucha utilidad en las escuelas para prevenir la deserción escolar.

Vargas & Valadez (2016) analizaron el efecto de factores socio-demográficos en la deserción escolar, además de la percepción de la calidad de la última escuela a la que acudieron adolescentes entre 12 a 17 años y como hipótesis plantearon establecer si las características de las escuelas podrían incidir en riesgo de la deserción. La fuente de la data fueron 28 115 encuestas obtenidas de la Encuesta Nacional de Juventud (ENJ) que se realizó en el 2010 a adolescentes en México, de estas se delimitó unas submuestras de 9 720 a quienes se aplicó un cuestionario que obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.89 y para el procesamiento estadístico se aplicó el modelo de regresión Cox². Como resultado los

investigadores evidenciaron que el índice de desertores incrementaba con: la edad, con un 1.7% a 36% en adolescentes de 12 a 17 años respectivamente y el nivel socioeconómico y la calidad de escuela, determinándose que hay más desertores en la población pobre con un 57% y 44% para una escuela de baja calidad y otra de buena calidad respectivamente.

Calderón & Camacho (2016) identificaron si el calendario agrícola tiene un efecto negativo en la deserción escolar en el Perú. La metodología empleada para determinar la hipótesis del estudio fue a través de un análisis econométrico empleando para ello la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del periodo 2012 al 2014, datos del calendario de cosecha del MINAGRI y el Censo Nacional Agropecuarios (CENAGRO) de 2012, recopilándose en total 35 597 datos ligados al estudio. Para el análisis de la data aplicaron la estimación de modelos *logit*, con lo cual se quería realizar una diferenciación estadística entre los escolares matriculados, no matriculados y aquellos matriculados pero que no asisten al colegio. El resultado determinó que el calendario agrícola tiene un efecto negativo y significativo en la población estudiantil rural en la variable probabilidad de matrícula y para la variable probabilidad de asistir a clases mantiene el efecto negativo, pero no significativo y dicho efecto negativo incide sobre el 80% de la muestra.

Houssemand & Meyers (2013) determinaron el impacto de la crianza de los hijos en la deserción escolar. La investigación se realizó en escuelas de nivel secundaria y en empresas con programas sociales de empleo “aprendizaje para adultos” de Luxemburgo, para ello en primera instancia realizaron una investigación cualitativa con entrevistas semiestructuradas a 18 profesores y 18 empleados o encargados de las empresas en mención, ambos actores elegidos al azar, además de revisar la información o historial de las familias. Sobre esta primera etapa se identificaron variables críticas para la deserción los profesores incidieron que la falta de control de los padres, seguimiento y trabajo escolar en el hogar, así como ser inmigrantes y dificultad con el idioma inciden en los niveles de deserción, mientras que los encargados de las empresas se centraron más en señalar la falta de competencias técnicas de los desertores. Seguido a esto realizó un análisis cuantitativo, para ello se seleccionaron varias variables de interés identificadas del

análisis cualitativo, que sirvió para confeccionar tanto en idioma francés y alemán, cuestionarios anónimos con escala tipo Likert, dichos cuestionarios se aplicaron a una muestra de estudiantes del 2º, 3º y 4º grado de nivel secundaria, se formaron dos grupos uno conformado por 585 estudiantes posiblemente no desertores y otro grupo de 196 posibles desertores. Finalmente, los resultados muestran que los factores influyentes en la deserción son: estudiantes que se encuentran solos cuando vuelven a casa y la participación de los padres en la escuela.

La presente investigación se basó en los fundamentos sobre deserción escolar reportado por la comisión para el Seguimiento de la Educación para Todos en el Mundo (EFA-GMR, por sus siglas en inglés) para la UNESCO, el informe titulado “Deserción escolar: patrones, causas, cambios y políticas” se elaboró a partir del análisis de información oficial de varios países africanos, datos socio-demográficos y dos estudios de casos en Ghana y Tanzania, incidiendo principalmente en la educación de nivel primaria. La primera parte del informe muestra datos relevantes de los patrones y las causas de la deserción escolar y la última sección muestra los estudios de caso, donde se analiza las políticas e intervenciones para prevenir la deserción escolar. El informe señala que las principales causas asociadas a la deserción escolar se relacionan a factores propios del individuo (enfermedad, desnutrición y baja motivación), el entorno familiar (trabajo infantil y pobreza), factores propios de la escuela (ausentismo de los profesores, ubicación de la escuela y baja calidad educativa) y factores de la comunidad como condiciones étnicas, grupos lingüísticos y género entre otros factores (Cherif et al., 2020; EFA Global Monitoring Report, 2011). Los factores son tan diversos que incluso estudiantes con rendimiento académico destacado pueden abandonar la escuela (Camper et al., 2019), además existen factores de índole psicológico (Rumberger, 1983).

Dichos factores también son reportados por Viana & Rullán (2010) en su investigación sobre deserción escolar en Finlandia y en Puerto Rico, aplicando el análisis ontológico, epistemológico, ético e incluso el desarrollo bio-psicosocial, identificaron cinco factores asociados a la deserción escolar: factor individual o del estudiante, se relaciona con la salud física y mental, el ausentismo, la satisfacción y motivación hacia la escuela, el aprovechamiento académico, los embarazos no

deseados, la disponibilidad de tiempo para estudiar y el nivel de aspiraciones futuras; el factor familia o parental, está relacionada con familias monoparentales, el apoyo moral y estímulo, apoyo material para estudiar, escolaridad, inestabilidad residencial, nivel económico y estudiantes que trabajan o embarazo adolescente (Peña et al., 2016); el factor del entorno, relacionado con la disponibilidad de lugares de ocio, calidad de programas universitarios de preparación de docentes, desempleo, empleos disponibles para jóvenes, calidad de empleos, criminalidad y brecha entre preparación y destrezas requeridas; el factor escuela o sistemas escolares, este factor se relaciona con los ofrecimientos académicos, estándares del magisterio, calidad de los docentes, suficiencia de docentes, programa de apoyo a docentes, control de las actividades de los estudiantes, actividades extra-curriculares, relaciones interpersonales docentes-estudiantes, ambiente físico del plantel escolar, proceso de transición, violencia escolar y libertad de cátedra; y el factor comunidad o sistemas gubernamentales las que se componen básicamente con apoyo a la educación pública, centralización de la educación pública, apoyo a la salud pública, asistencia para estudiantes, apoyo para el desarrollo económico, prevención de la delincuencia juvenil, urbanismo, control del empleo de jóvenes y programas de prevención de embarazos (*Latin American Children in Public Schools Miss One Day of Instruction a Week*, 2014; Urrutia & Martín, 2015).

Pero a pesar del problema que representa la deserción escolar en el mundo, no existe suficientes trabajos de investigación, en cantidad y calidad (Hernández et al., 2017), lo cual limita la investigaciones en este tema. Por otro lado para combatir la deserción se están generando y aplicando políticas de estado y/o programas para controlar, minimizar y reenganchar a los niños y adolescentes (Dijk, 2012; *El BID lanza GRADUATE XXI para prevenir el abandono escolar en América Latina*, 2012; Infante & Parra, 2010; Sucre, 2016).

Sobre la variable política educativa rural, la investigación se basará en el D.S. N° 013-2018-MINEDU: Política de atención educativa para la población de ámbitos rurales, la cual tiene como objetivo garantizar un servicio educativo de calidad en el ámbito rural, considerando los requisitos socioculturales de dicha población educativa, así como sus necesidades y demandas. La política de referencia se crea para cumplir el Objetivo N° 4 del Objetivo de Desarrollo Sostenible, acuerdo internacional que busca garantizar una educación inclusiva,

equitativa y de calidad que incida en el aprendizaje en general. A nivel nacional se articula con las Políticas de Estado del Acuerdo Nacional, dicha política se alinea a nivel vertical con: la equidad y justicia social del Acuerdo Nacional y con la igualdad de oportunidades y acceso universal a los servicios básicos con el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional/El Perú hacia el 2021 (PEDN/Perú 2021) y a nivel horizontal se han establecido cuatro objetivos prioritarios (O1. Asegurar la accesibilidad de los servicios educativos de calidad a estudiantes de ámbitos rurales, O2. Mejorar la práctica pedagógica, especialización y calidad del desempeño docente, O3. Garantizar el curso oportuno de la trayectoria educativa de la población de ámbitos rurales y O4. Mejorar las condiciones de bienestar de los estudiantes y docentes en el ámbito rural) y 21 lineamientos, además la política se cimienta en el diagnóstico realizado en las zonas rurales de todo el país, con la finalidad de determinar la situación educativa en este sector (D.S. N° 013-2018-MINEDU).

Los enfoques conceptuales de las variables y sus componentes son:

- Deserción escolar: Es el desinterés por el estudio de un individuo en edad escolar, condicionado por múltiples factores, lo que lo lleva a dejar de asistir a la escuela, o no completar la primaria o secundaria por uno o más periodos, tomando la condición de desertor escolar (Dussailant, 2017; D.S.N°013-2018-MINEDU). Así mismo, se define las dimensiones para la variable deserción escolar:
- Factor individual: Es la condición o estado intrínseco del escolar hacia el estudio y depende de la motivación, el compromiso, las expectativas, la salud tanto física como mental (Dussailant, 2017), entre otros factores, como la raza y el sexo (Rumberger, 1983).
- Factor familia: Se entiende por el rol socializante que cumplen los padres, para guiar a sus hijos en la etapa escolar, hacia un óptimo desempeño académico.
- Factor escuela: Está relacionada con la relevancia académica de las materias, con la aptitud de los docentes, la infraestructura, es decir la calidad educativa ofertada.

- Factor comunidad: Es la oferta pública integral de todos los sistemas básicos que brindan bienestar a los escolares, los cuales promueven y deben asegurar el acceso a educación de calidad.
- Política de atención educativa rural: Esta la política busca garantizar el acceso a la educación de calidad tomando en cuenta las condiciones, necesidades y aspectos socioculturales que demanda la población estudiantil en zonas rurales (D.S. N° 013, 2018-MINEDU).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue de tipo aplicada y según la OECD/Eurostat (2018) este tipo de investigaciones pueden ser experimentales o teóricos, orientados a obtener nuevos conocimientos del fenómeno o hecho observado sin que el observador intervenga o manipule alguna variable.

El diseño de investigación fue de tipo no experimental, transeccional y causal. De acuerdo a Hernández et al. (2014) la de investigación no experimental es aquella donde el observador no realiza una manipulación deliberada de las variables, es transeccional por que se tomará datos en un tiempo acotado y causal pues se pretende medir el efecto de una variable sobre otra (p. 155).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Política de atención educativa rural

- **Definición conceptual:** Esta la política busca garantizar el acceso a la educación de calidad tomando en cuenta las condiciones, necesidades y aspectos socioculturales que demanda la población estudiantil en zonas rurales (D.S. N° 013-2018-MINEDU).
- **Definición operacional:** De acuerdo al D.S. N° 013-2018-MINEDU, la Política de atención educativa rural se aplica en función al acceso a servicios educativos de calidad, al mejoramiento en la práctica pedagógica y calidad en el desempeño docente, curso oportuno de la trayectoria educativa y al bienestar de estudiantes y docentes (D.S. N° 013-2018-MINEDU).

Variable 2: Deserción escolar

- **Definición conceptual:** Es el desinterés por el estudio de un individuo en edad escolar, condicionado por múltiples factores, lo que lo lleva a dejar de asistir a la escuela, o no completar la primaria o secundaria por uno o más periodos, tomando la condición de desertor escolar (Dussailant, 2017; D.S. N° 013-2018-MINEDU).

- **Definición operacional:** De acuerdo a Dussailant (2017) la deserción escolar se analiza en función al factor individual, factor familia, factor escuela y factor comunidad.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Hernández et al. (2014) señala que la población es el universo o el grupo de elementos comunes o con caracteres coincidentes a determinadas especificaciones (p. 174). La investigación se conformó por todas las instituciones educativas de la UGEL de la Provincia de Huaylas.

- **Criterios de inclusión:** Todos los reportes oficiales sobre deserción escolar emitidos en el periodo 2017 al 2019 por la UGEL de la Provincia de Huaylas.
- **Criterios de exclusión:** Reporte sobre deserción escolar que no forme parte de la UGEL de la Provincia de Huaylas o aquellos que se hayan emitido en un periodo diferente al periodo 2017 - 2019.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de recolección de datos

El presente estudio se realizó en función al análisis documental para recolección sistemática de la data.

Instrumento de recolección de datos

El instrumento que se empleó para evaluar la deserción escolar fueron los reportes emitidos en el portal de Escala del Ministerio de Educación de los meses de marzo a diciembre de 2017, 2018 y 2019.

Validez del instrumento

Debido a que los reportes sobre la deserción escolar se obtuvieron del portal ESCALE del Ministerio de Educación, no fue necesario realizar la prueba de validez y confiabilidad de instrumentos pues dicha información ya ha sido auditada previa a su publicación.

3.5. Procedimientos

Para la obtención de los reportes sobre deserción escolar se realizó una búsqueda en la base de datos en el portal ESCALE del MINEDU de los años 2017, 2018 y 2019, donde se seleccionaron solo aquellos reportes emitidos en la jurisdicción de la UGEL de la Provincia de Huaylas, además se solicitó el acceso correspondiente a los encargados de la UGEL para obtener información complementaria relevante para el estudio.

En base a los reportes recopilados se elaboraron la base de datos, la cual sirvió para obtención los resultados del estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis descriptivo se evaluaron los promedios a través de la prueba de medias, con la información obtenida sobre deserción escolar de los periodos 2017, 2018 y 2019, a partir de todos los reportes recopilados en el portal ESCALE.

Para el análisis inferencial se empleó el método de diferencia de medias a través de la prueba de Wilcoxon.

3.7. Aspectos éticos

Con el fin de asegurar el cumplimiento a los principios éticos que se aplicaron en la presente investigación, se solicitó la autorización a las entidades pertinentes, el autor se comprometió además a mantener estricta confidencialidad de cualquier información a la que se tenga acceso, a respetar la autenticidad de los resultados y la fiabilidad de la data obtenida.

Finalmente, todas las referencias empleadas en el presente estudio fueron debidamente referenciadas respetando la autoría, los que se citaron según señala el Manual de referencias de la American Psychological Association (APA, 2020), séptima edición.

IV. RESULTADOS

A continuación, se presenta los resultados de forma relacionada entre la variable Política de atención educativa rural y la variable deserción escolar así también, sobre el análisis de cada una de sus dimensiones.

1.1. Análisis descriptivo

Tabla 1

Estudiantes del área rural de la UGEL de Huaylas, periodo 2017 al 2019, según número de matriculados y retirados por nivel.

Año / Nivel	2017		2018		2019	
	Matriculados	Retirados	Matriculados	Retirados	Matriculados	Retirados
Nivel primaria	4038	31 (0.8%)	3799	20 (0.5%)	3601	24 (0.7%)
Nivel secundaria	3525	134 (3.8%)	3368	89 (2.6%)	3404	106 (3.1%)
Total	7563	165 (2.2%)	7167	109 (1.5%)	7005	130 (1.9%)

Fuente: Elaborado en base al censo educativo del MINEDU.

En la tabla 1 se puede observar que el mayor número de retirados o desertores, se encuentra en el nivel secundaria respecto al nivel primaria, a pesar que en este último la densidad escolar es ligeramente mayor, lo que podría inferirse indirectamente que de la transición del nivel primaria al nivel secundaria podría estar perdiéndose un número significativo de estudiantes. La mayor incidencia de deserción se dio en el nivel secundaria con un valor máximo de 3.8%, seguido de 3.1% y 2.6% para los años 2017, 2019 y 2018 respectivamente.

Tabla 2

Estudiantes del área rural de la UGEL de Huaylas, periodo 2017 al 2019, según número de retirados por nivel y género.

Año / Nivel	2017			2018			2019		
	Retirados	H	M	Retirados	H	M	Retirados	H	M
Nivel primaria	31	23	8	20	14	6	24	19	5
Nivel secundaria	134	84	48	89	59	30	106	76	30
Total	165	107	56	109	73	36	130	95	35

Fuente: Elaborado en base al censo educativo del MINEDU.

En la tabla 2 se puede observar que el mayor número de retirados o desertores escolar según género se encuentra en el nivel secundaria respecto al nivel primaria, y son los varones los que presentan mayor incidencia de deserción en casi el doble respecto a las damas, para ambos niveles educativos, frecuencias de 84, 89 y 106 para los varones en contraste a 48, 30 y 30 en mujeres ambos del nivel secundaria para los años 2017, 2018 y 2019 respectivamente.

Tabla 3

Estudiantes del nivel primaria del área rural de la UGEL de Huaylas, periodo 2017 al 2019, según número de matriculados y retirados por distrito.

Año / Distrito	2017		2018		2019	
	Matriculados	Retirados	Matriculados	Retirados	Matriculados	Retirados
Caraz	808	14	750	9	703	4
Huallanca	32	0	35	0	33	0
Huata	117	0	109	0	101	0
Huaylas	24	0	19	0	18	0
Mato	57	0	41	0	41	0
Pamparomás	1505	16	1413	5	1375	16
Pueblo Libre	677	0	639	1	584	0
Santa Cruz	539	1	528	3	483	2
Santo Toribio	96	0	82	0	87	0
Yuracmarca	183	0	183	2	176	2
Total	4038	31	3799	20	3601	24

Fuente: Elaborado en base al censo educativo del MINEDU.

En la tabla 3 se puede observar que el mayor número de retirados se encuentra en los distritos de Pamparomás con 16 estudiantes retirados, seguido de Caraz con 14 estudiantes y Santa Cruz con 1 estudiante para el 2017. Para el 2018 fue el distrito de Caraz el que mostró mayor incidencia con 9 estudiantes retirados, seguido por Pamparomás con 5 estudiantes retirados, 3 en Santa Cruz, 2 en Yuracmarca y 1 en Pueblo Libre, es necesario resaltar que si bien es cierto que hubo una reducción significativa en el número de retirados respecto al año anterior. Para el año 2019 la mayor incidencia de estudiantes retirados se dio en Pamparomás con 16 estudiantes igual que en el 2017, seguido de Caraz con 4 estudiantes retirados, además hubo 2 retirados en Santa Cruz y Yuracmarca. También se puede resaltar que hubo un continuo descenso de retirados en el distrito de Caraz para el periodo evaluado.

Tabla 4

Estudiantes del nivel secundaria del área rural de la UGEL de Huaylas, periodo 2017 al 2019, según número de matriculados y retirados por distrito.

Año / Distrito	2017		2018		2019	
	Matriculados	Retirados	Matriculados	Retirados	Matriculados	Retirados
Caraz	356	16	343	11	348	11
Huallanca	44	2	49	2	54	1
Huata	154	17	147	6	158	5
Huaylas	129	3	130	2	140	4
Mato	165	5	148	2	142	2
Pamparomás	1091	49	1024	23	1041	35
Pueblo Libre	741	14	735	14	735	18
Santa Cruz	484	21	466	20	473	27
Santo Toribio	131	3	121	4	117	0
Yuracmarca	230	4	205	5	196	3
Total	3525	134	3368	89	3404	106

Fuente: Elaborado en base al censo educativo del MINEDU.

En la tabla 4 se puede observar que el mayor número de retirados se encuentra en los distritos de Pamparomás con 49 estudiantes retirados, seguido de Santa Cruz con 21, Huata con 17, Caraz con 16, Pueblo Libre con 14, otros distritos con incidencia de estudiantes retirados no supera los 5 cinco estudiantes, para el 2017. Para el 2018 el distrito de Pamparomás también encabezó la lista

estudiantes retirados con 23 estudiantes retirados, seguido de Santa Cruz con 20, Pueblo Libre con 14, Caraz con 11 y otros distritos con incidencia de estudiantes retirados no supera los 6 cinco estudiantes, se debe resaltar que para este periodo hubo una reducción significativa de estudiantes retirados respecto al periodo anterior y para el año 2019 el distrito de Pamparomás también encabezó la lista estudiantes retirados con 35 estudiantes retirados, seguido de Santa Cruz con 27, Pueblo Libre con 18, Caraz con 11 y otros distritos con incidencia de estudiantes retirados no supera los 5 cinco estudiantes, se puede observar un marcado incremento en el número de estudiantes retirados respecto al periodo anterior.

1.2. Análisis inferencial

Hipótesis general:

H₀: La eficacia de la política de atención educativa rural no incide significativamente en la deserción escolar en la UGEL de Huaylas, para el periodo del 2017 al 2019.

H₁: La eficacia de la política de atención educativa rural incide significativamente en la deserción escolar en la UGEL de Huaylas, para el periodo del 2017 al 2019.

Tabla 5

Prueba de rangos con Wilcoxon, nivel primaria retirados 2017 y 2019

Estadísticos de prueba^a

	Retirados 2019 - Retirados 2017
Z	-1,539b
Sig. asintótica(bilateral)	,124

a Prueba de rangos con signo de Wilcoxon.

b Se basa en rangos positivos.

La tabla 5 muestra que el valor $P(0.124) > 0.05$ con lo que se debe aceptar la hipótesis nula (H₀) y rechazar la hipótesis alterna (H₁) determinándose que no existe incidencia significativa entre la eficacia de la política educativa rural en la deserción escolar en la UGEL de Huaylas, para el periodo del 2017 y 2019.

Hipótesis específica 1:

H₀: La eficacia de la política de atención educativa rural no incide significativamente en el factor individual en la UGEL de Huaylas, para el periodo 2017 al 2019.

H₁: La eficacia de la política de atención educativa rural incide significativamente en el factor individual en la UGEL de Huaylas, para el periodo 2017 al 2019.

Tabla 6

Pruebas de rangos con Wilcoxon, nivel primaria retirados 2018 y 2019

	Retirados 2019 - Retirados 2018
Z	-,726b
Sig. asintótica(bilateral)	,468

a Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b Se basa en rangos positivos.

La tabla 6 muestra que el valor $P(0.468) > 0.05$ con lo que se debe aceptar la hipótesis nula (H₀) y rechazar la hipótesis alterna (H₁) determinándose que no existe incidencia significativa entre la eficacia de la política educativa rural en la deserción escolar en la UGEL de Huaylas, para el periodo del 2018 y 2019.

Hipótesis específica 2:

H₀: La eficacia de la política de atención educativa rural no incide significativamente en el factor familia en la UGEL de Huaylas, para el periodo 2017 al 2019.

H₁: La eficacia de la política de atención educativa rural incide significativamente en el factor familia en la UGEL de Huaylas, para el periodo 2017 al 2019.

Tabla 7

Pruebas de rangos con Wilcoxon, nivel secundaria retirados 2017 y 2019

	Retirados 2019 - Retirados 2017
Z	-1,719b
Sig. asintótica(bilateral)	,086

a Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b Se basa en rangos positivos.

La tabla 7 muestra que el valor $P(0.086) > 0.05$ con lo que se debe aceptar la hipótesis nula (H_0) y rechazar la hipótesis alterna (H_1) determinándose que no existe incidencia significativa entre la eficacia de la Política educativa rural en la deserción escolar en la UGEL de Huaylas, para el periodo del 2017 y 2019.

Hipótesis específica 3:

H_0 : La eficacia de la política de atención educativa rural no incide significativamente en el factor comunidad en la UGEL de Huaylas, para el periodo 2017 al 2019.

H_1 : La eficacia de la política de atención educativa rural incide significativamente en el factor comunidad en la UGEL de Huaylas, para el periodo 2017 al 2019.

Tabla 8

Prueba de rangos con Wilcoxon, nivel secundaria retirados 2018 y 2019

	Retirados 2019 - Retirados 2018
Z	-,666b
Sig. asintótica(bilateral)	,506

a Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b Se basa en rangos positivos.

La tabla 8 muestra que el valor $P(0.506) > 0.05$ con lo que se debe aceptar la hipótesis nula (H_0) y rechazar la hipótesis alterna (H_1) determinándose que no existe incidencia significativa entre entra la eficacia de la Política educativa rural en la deserción escolar en la UGEL de Huaylas, para el periodo del 2017 al 2019.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación sobre el análisis de la deserción escolar en la UGEL de Huaylas, se pretendió medir la eficacia de la política de atención educativa rural en las instituciones educativas de esta zona, como una herramienta para minimizar la variable deserción, al igual que Montoya (2019) quien estimó el efecto medio de la intervención del plan digital TESO implantada como parte de una política pública de las TIC en instituciones educativas en Colombia, sobre el nivel de deserción escolar, determinándose una reducción de 1.4% en los niveles de deserción en colegios donde se aplicó el plan digital, el cual tiene efecto significativo en la deserción escolar.

Igualmente, Miranda (2018) evaluó los principales programas y políticas gubernamentales aplicadas en México, como: Construye T, Síguete y Movimiento contra el abandono escolar, de los 16 programas públicos que existen en dicho país, para paliar la deserción escolar, los mencionados abordan de una forma más integral la lucha contra la deserción escolar. Además, Oyola & Surriel (2018) analizaron la política de liderazgo eficaz de los directores de escuela como un factor determinante para reducir la deserción escolar, a partir de la promulgación de la Ley N° 18, Ley de la Escuela y la Comunidad en Puerto Rico, con lo cual se potenció las competencias de los directores de las escuelas quienes se convirtieron en los promotores de la retención de sus estudiantes. Por otro lado González & San Fabian (2018) explicaron como la aplicación de buenas prácticas de medidas y programas para jóvenes incidieron en la disminución de la deserción escolar y fomentó el aumento del reenganche de los desertores o potenciales desertores a las escuelas en Argentina.

La presente investigación demostró que el mayor número de retirados o podría decirse desertores, se encuentra en el nivel secundaria respecto al nivel primaria, con una mayor incidencia de deserción en el nivel secundaria, siendo el mayor índice de 3.8% en el año 2017, 2.6% en el año 2018 y 3.1% para el año 2019, en contraste al nivel primaria que su mayor índice para esta variable fue de 0.8%. Datos que concuerdan con los hallados por Vargas & Valadez (2016) pues sus resultados mostraron que el índice de deserción se incrementaba con la edad, con índices de 1.7% a 36% en adolescentes de 12 a 17 años respectivamente, si

bien es cierto nuestros porcentajes son bajos, debemos tener en cuenta que solo estamos evaluando las escuelas rurales de una región del Perú, mientras los autores han evaluado una data más extensa que incluye todas las regiones rurales y urbanas de México. Por otro lado debemos considerar que a medida que se incrementa la edad en los adolescentes y jóvenes hay una mayor presión familiar por ayudar en las labores del hogar, por trabajar o ayudar en el campo, como lo demuestran Tsolou & Babalis (2020) quienes determinaron que los factores familiares contribuyen a la deserción escolar, donde el 32.7% de los encuestados, concuerdan que la factor familiar es el detonante de la deserción escolar en adolescentes de Grecia. Además, debemos tener en cuenta que nuestro estudio se realizó en un área rural del Perú, donde el factor agrícola puede estar contribuyendo a en el número de retirados, como lo demuestran Calderón & Camacho (2016) quienes determinaron que el calendario agrícola tiene un efecto negativo y significativo en la población estudiantil rural.

Se determinó que el mayor número de retirados o desertores escolar según género se encuentra en el nivel secundaria respecto al nivel primaria, y son los varones los que presentan mayor incidencia de deserción respecto a las damas para ambos niveles educativos, con porcentajes de 2.38%, 1.67% y 2.16% para los varones en contraste a 1.36%, 0.85% y 0.85% en mujeres ambos del nivel secundaria para los años 2017, 2018 y 2019 respectivamente. Resultados que podrían estar ligados a la mano de obra agrícola que se requiere en estas zonas, siendo los varones los que probablemente participen más en estas labores, sin dejar de lado la participación de las mujeres también en estas labores, como ya lo identificaron Calderón & Camacho (2016) en su informe determinaron que el calendario agrícola tiene un efecto negativo y significativo en la población estudiantil rural en la variable probabilidad de matrícula y para la variable probabilidad de asistir a clases mantiene el efecto negativo, pero no significativo y con una incidencia sobre el 80% de la muestra. Por otro lado, Ruíz-Ramírez et al. (2018) en su estudio deserción escolar y bullying, no hallaron diferencias significativas entre los géneros en cuanto a las variables estudiadas. Houssemand & Meyers (2013) también determina que existe un impacto de la crianza de los hijos en la deserción escolar, pues los padres son un componente importante en el acompañamiento escolar de sus hijos y si ellos no están ausentes en el hogar

cuando sus niños vuelven de la escuela o no participan activamente en las actividades académicas o del colegio, facilita que sus hijos abandonen la escuela.

Se determinó que el mayor número de retirados se encuentra en los distritos de Pamparomás con 0.39% estudiantes retirados, seguido de Caraz con 0.34% estudiantes para el 2017. Para el 2018 fue el distrito de Caraz el que mostró mayor incidencia con 0.23% estudiantes retirados, seguido por Pamparomás con 0.13% estudiantes retirados, otros en menor porcentaje, es necesario resaltar que si bien es cierto que hubo una reducción significativa en el número de retirados respecto al año anterior. Para el año 2019 la mayor incidencia de estudiantes retirados se dio en Pamparomás con 0.44% estudiantes igual que en el 2017, seguido de Caraz con 0.11% estudiantes retirados. Resultados que pueden deberse a la dificultad de acceder a la escuela, debido a horarios poco flexibles, dificultad en la comprensión de la lengua materna, entre otros factores, lo que concuerda con lo hallado por Ruíz-Ramírez et al. (2018) donde ellos determinaron que situaciones de bullying pueden contribuir a la deserción escolar, como: la burla por el bajo rendimiento académico con 57.1%, seguido de agresiones verbales con 37.1%, hasta agresiones físicas con 11.4%, que fueron muy prevalentes en personas que provienen de zonas indígenas.

A nivel inferencial hemos determinado que no existe incidencia significativa entre la eficacia de la política educativa rural en la deserción escolar en la UGEL de Huaylas, para el periodo 2017 y 2019, antes de aplicar la política y después de su promulgación en el nivel primaria; resultados que no coinciden con lo reportado por Montoya (2019) quien estableció que el plan digital TESO producto de la política pública en Colombia, fue efectivo y produjo una reducción de 1.4% en los niveles de deserción en colegios donde se aplicó dicho plan. Esto demuestra que si una política pública es debidamente implementada puede tener un efecto negativo sobre la deserción escolar.

Se ha determinado además que no existe incidencia significativa entre la eficacia de la política educativa rural en la deserción escolar en la UGEL de Huaylas, para el periodo del 2018 y 2019, antes de aplicar la política y después de su promulgación en el nivel primaria; resultados discrepantes con lo observado por Miranda (2018), quien estableció que los principales programas y políticas

gubernamentales aplicadas por el gobierno Mexicano, si contribuyen en la mitigación de la deserción escolar, pero deben ser evaluadas y optimizadas pues solo están enfocándose en atender riesgos sociales, es decir, factores socioeconómicos y no están considerando factores primordiales como el entorno, el ambiente y la inclusión escolar, este sería un enfoque integral que promueva una mejor atención a este problema, el cual que debe ser liderada por el director de la escuela.

Se ha determinado además que no existe incidencia significativa entre la eficacia de la política educativa rural en la deserción escolar en la UGEL de Huaylas, para el periodo del 2017 y 2019, antes de aplicar la política y después de su promulgación en el nivel secundaria; resultados contrarios a los determinados por González & San Fabian (2018), los autores observaron en Argentina como la aplicación de buenas prácticas de medidas y programas para jóvenes incide en la disminución de la deserción escolar, además de fomenta el reenganche de los desertores o disuade a los potenciales desertores. Además, Oyola & Suriel (2018) también determinaron que es importante aplicar una política de liderazgo dirigida por los directores de escuela el que debería incluir en su perfil el promover valores, la misión y metas claras; practicar la equidad y el respeto; promover la enseñanza y el aprendizaje de la más alta calidad; establecer y cumplir con metas de mejoramiento estudiantil; del maestro y aprender de sus estudiantes a la vez; promover el desarrollo de los maestros; promover el trabajo colaborativo interinstitucional así como el comunal; ser buen comunicador y facilitador; ser gerente de cambio e innovación; asegurar ambientes de aprendizaje seguros; fomentar las prácticas y uso de tecnologías; velar por el aprendizaje positivo y celebrar el éxito de sus estudiantes y profesores..

Se ha determinado además que no existe incidencia significativa entre la eficacia de la política educativa rural en la deserción escolar en la UGEL de Huaylas, para el periodo del 2018 y 2019, antes de aplicar la política y después de su promulgación en el nivel secundaria; resultados que no coinciden con lo reportado Dussillant (2017) pues sus estudios concluyen que las herramienta informática predictiva para la detección temprana de posibles desertores escolares en jóvenes implantada en Chile, es eficiente para tal fin, esto permitiría identificar

en una etapa inicial este problema y podría evitarse el abandono escolar, por su parte Vargas & Valadez (2016) y Calderón & Camacho (2016) evaluaron los factores sociales y económicos que estarían influenciando el el incremento de la deserción escolar, además en zonas rurales, el factor calendario agrícola tiene un efecto negativo en la deserción escolar en el Perú, sus resultados concluyeron que el calendario agrícola tiene un efecto negativo y significativo en la población estudiantil rural en la variable probabilidad de matrícula y para la variable probabilidad de asistir a clases mantiene el efecto negativo, pero no significativo y dicho efecto negativo incide sobre el 80% de la muestra.

Es necesario evaluar la política de atención educativa rural y establecer criterios importantes para tal fin, como: mejoras en los ambientes de las escuelas, en actitudes de los docentes, del personal del colegio, enseñanza enfocada en el estudiante, flexibilidad de programas o acceso a las escuelas, tiempo y la concientización en la población estudiantil sobre el tema, son prácticas que fomentan el cambio en los desertores y potenciales desertores y facilita su enganche en las escuelas. Estos principios han demostrado ser eficaces para retener a los estudiantes en las escuelas por lo cual deben ser incluidas y aplicadas en toda política de estado que pretenda combatir el ausentismo en clase y abandono escolar.

VI. CONCLUSIONES

- Primera.** En la presente investigación se ha establecido que existe un mayor número de desertores en el nivel secundaria respecto al nivel primaria.
- Segunda.** Se ha determinado que los varones tienen mayor incidencia de deserción escolar que las mujeres tanto para el nivel primaria como para el nivel secundaria, con un marcado incremento en este último nivel.
- Tercera.** Se ha determinado que el mayor número de retirados se encuentra en los distritos de Pamparomás con 0.39%, seguido de Caraz con 0.34% estudiantes para el 2017. Para el 2018 fue el distrito de Caraz el que mostró mayor incidencia con 0.23% estudiantes retirados, seguido por Pamparomás con 0.13% estudiantes retirados, otros en menor porcentaje, es necesario resaltar que, si bien es cierto que hubo una reducción significativa en el número de retirados respecto al año anterior, para el año 2019 la mayor incidencia de estudiantes retirados se dio en Pamparomás con 0.44% estudiantes igual que en el 2017, seguido de Caraz con 0.11% estudiantes retirados.
- Cuarta.** A nivel inferencial hemos determinado que no existe incidencia significativa entre la eficacia de la política educativa rural en la deserción escolar en la UGEL de Huaylas, para el periodo 2017 y 2019, antes de aplicar la política y después de su promulgación en el nivel primaria
- Quinta.** Se ha determinado además que no existe incidencia significativa entre la eficacia de la política educativa rural en la deserción escolar en la UGEL de Huaylas, para el periodo del 2018 y 2019, antes de aplicar la política y después de su promulgación en el nivel primaria.
- Sexta.** Se ha determinado además que no existe incidencia significativa entre la eficacia de la política educativa rural en la deserción escolar en la UGEL de Huaylas, para el periodo del 2017 y 2019, antes de

aplicar la política y después de su promulgación en el nivel secundaria.

Sétima. Se ha determinado además que no existe incidencia significativa entre la eficacia de la política educativa rural en la deserción escolar en la UGEL de Huaylas, para el periodo del 2018 y 2019, antes de aplicar la política y después de su promulgación en el nivel secundaria.

VII. RECOMENDACIONES

Según nuestro análisis la Política de atención educativa rural no ha tenido un efecto significativo en la reducción de las tasas de deserción escolar en la UGEL de Huaylas desde su promulgación en diciembre del 2018. Por lo que se recomienda que la política se centre en atender primordialmente factores como el entorno estudiantil, el ambiente escolar y sea inclusivo, además se debe comprometer en esta tarea al director, los docentes principalmente y los padres de familia y no solo se centre en los factores social económicos.

Que la aplicación de la política de referencia se trabaje de manera integral a través de programas de mejoramiento de las aulas escolares; se sensibilice a los docentes y al personal del colegio para que tengan una mejor actitud y estén preparados para enfrentar la deserción escolar; que la enseñanza básica se enfoque en las necesidades del estudiante, que permita flexibilizar los horarios de clase según el área, para que facilite el acceso a la educación escolar y se promueva la reinserción a las escuelas.

Que se capacite de forma integral al director y/o subdirectores de las escuelas para que adquieran cualidades que les ayuden a definir la misión y metas de la escuela respecto a la deserción escolar en cada institución educativa, de tal forma que se promuevan valores, la equidad y el respeto; que fomenten el trabajo interinstitucional así como el comunal; sepa comunicarse con su escuela como con la comunidad, que promueva el uso de la tecnología y la investigación y celebre el éxito de sus estudiantes y profesores.

REFERENCIAS

- Calderón, A., & Camacho, A. (2016). *Informe final: Calendario agrícola y deserción escolar en los espacios rurales del Perú*. [http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5123/Calendario agrícola y deserción escolar en los espacios rurales del Perú.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5123/Calendario_agricola_y_desercion_escolar_en_los_espacios_rurales_del_Peru.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Camper, B. M., Hickman, G. P., & Jaeckle, T. F. (2019). A Case Study Analysis Among Former Urban Gifted High School Dropouts. *The Journal of At-Risk Issues*, 22(2), 23-30. [www.dropoutprevention.org](http://www.dropoutprevention.org/resources/journals)
- Cherif, A., Ghayaza, N., & Elloumi, A. (2020). Understanding the Sociological Processes and Mechanisms of School Drop-Out in the Sfax Region of Tunisia: Preliminary Study. *Advances in Applied Sociology*, 10(05), 129-156. <https://doi.org/10.4236/aasoci.2020.105010>
- ComexPerú. (2020). *230 000 estudiantes dejaron de ir al colegio en el año 2020*. www.comexperu.org.pe
- De Hoyos, R., Rogers, H., & Székely, M. (2016). *Out of School and Out of Work: Risk and Opportunities for Latin America's Ninis*. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/22349/K8318.pdf>
- Dijk, S. Van. (2012). La política pública para abatir el abandono escolar y las voces de los niños, sus tutores y maestros. *Revista Mexicana de Investigación Educativa (RMIE)*, 17(52), 115-139.
- Dussailant, F. (2017). Deserción escolar en Chile. Propuesta para la investigación y la Política Pública. *Análisis del Centro de Políticas Públicas - UDD*, 18, 1-18. [https://gobierno.udd.cl/cpp/files/2020/10/18-Deserción.pdf](https://gobierno.udd.cl/cpp/files/2020/10/18-Desercion.pdf)
- EFA Global Monitoring Report. (2011). *The hidden crisis: Armed conflict and education*. www.create-rpc.org.
- El BID lanza GRADUATE XXI para prevenir el abandono escolar en América Latina*. (2012, diciembre 10). Banco Interamericano de Desarrollo (BID). <https://www.iadb.org/es/noticias/comunicados-de-prensa/2012-12-10/graduate-xxi-para-prevenir-el-abandono-escolar,10259.html>
- González, T., & San Fabian, J. (2018). Buenas Prácticas en Medidas y Programas

- para Jóvenes Desenganchados de lo Escolar. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(1), 41-60.
<https://doi.org/10.15366/reice2018.16.1.003>
- Hernández, Á., Álvarez, J., & Aranda, A. (2017). El problema de la deserción escolar en la producción científica educativa. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 27(1), 89-112.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta Ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hickman, Greg, Nwosu, K., Camper, B., & Nelson, J. (2020). The Predictive Nature of Mentoring Student Academic Progress, Mentor Educational Background, and Mentor Tenure Among High School Dropouts Who Graduated From an Educational Management Organization. *The Journal of At-Risk Issues*, 23(1), 15-24. <http://dropoutprevention.org/wp-content/uploads/2020/05/FINAL-JARI-231.pdf>
- Hickman, Gregory, Sabia, M., Heinrich, R., Nelson, L., Travis, F., & Veri, T. (2017). Predicting High School Freshmen Dropout Through Attentional Biases and Initial Grade Point Average. *The Journal of At-Risk Issues*, 20(2), 45-53.
www.dropoutprevention.org
- Houssemand, C., & Meyers, R. (2013). The Role of Parenting in Dropping out of School: Contributions and Limits of Qualitative Research Methods. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 89, 523-528.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.08.887>
- INEI. (2018). *Adolescentes que no estudian ni trabajan y su condición de vulnerabilidad*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1632/libro.pdf
- Infante, R., & Parra, L. (2010). Deserción escolar y desarrollo social: Una mirada sobre el programa «Volver a la escuela» en Bogotá. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 4(2), 75-86.
- Latin American Children in Public Schools Miss One Day of Instruction a Week*. (2014). www.worldbank.org/lac
- Ministerio de Educación. (2021). *Estadística de Calidad Educativa (ESCALE)*.
http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016?p_auth=EsstRa5r&p_p_id=T

- endenciasActualPortlet2016_WAR_tendencias2016portlet_INSTANCE_t6xG
&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-
1&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=3&_TendenciasActualPort
- Miranda, F. (2018). Abandono escolar en educación media superior: conocimiento y aportaciones de política pública. *Sinéctica. Revista Electrónica de Educación*, 1-23. www.sinectica.iteso.mx
- Montoya, M. A. (2019). *Política Educativa y Deserción Escolar. Evaluación de impacto del plan Digital TESO sobre los niveles de deserción escolar* [Universidad EAFIT]. https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/14943/MariaAntonia_SaninMontoya_2019.pdf?sequence=2
- OECD/Eurostat. (2018). *Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities* (4th ed.). OECD. <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en>
- Oyola, E., & Suriel, C. (2018). Liderazgo eficaz para detener la deserción escolar. *Innovación y Desarrollo Profesional Docente*, 2(3). http://educacion.ucsh.cl/wp-content/uploads/Revista_FED_completa12Marzo.pdf#page=46
- Peña, J. C., Soto, V. E., & Calderón, U. A. (2016). La influencia de la familia en la deserción escolar: Estudio de caso en estudiantes de secundaria de dos instituciones de las comunas de Padre las Casas y Villarrica, Región de la Araucanía, Chile. *Revista Mexicana de Investigación Educativa (RMIE)*, 21(70), 881-899. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v21n70/1405-6666-rmie-21-70-00881.pdf>
- Política de atención educativa para la población de ámbitos rurales, Pub. L. No. 013-2018-MINEDU, El Peruano 20 (2018).
- Rahimi, R., & Liston, D. (2018). Experiences of female dropouts: A study in South Georgia. *The Journal of At-Risk Issues*, 21(1), 24-31.
- Ruíz-Ramírez, R., García-Cué, J. L., Ruiz, F., & Ruiz, A. (2018). La relación bullying - deserción escolar en bachilleratos rurales. *Revista Electrónica de Investigación Educativa - REDIE*, 20(2), 37-45. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.2.1527>
- Rumberger, R. W. (1983). Dropping Out of High School: The Influence of Race,

- Sex, and Family Background. *American Educational Research Journal Summer, 20(2)*, 199-220. <http://aerj.aera.netdownloadedfrom>
- Sucre, F. (2016). Reinserción escolar para jóvenes vulnerables en América Latina. En *The Dialogue Leadership for the Americas*. http://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2017/05/Reinsercion-escolar-para-jovenes-vulnerables-en-AL.pdf
- Tsolou, O., & Babalis, T. (2020). The Contribution of Family Factors to Dropping Out of School in Greece. *Creative Education, 11*, 1375-1401. <https://doi.org/10.4236/ce.2020.118101>
- Tsolou, O., Babalis, T., & Tsoli, K. (2021). The Impact of COVID-19 Pandemic on Education: Social Exclusion and Dropping out of School. *Creative Education, 12*, 529-544. <https://doi.org/10.4236/ce.2021.123036>
- UNESCO. (2020). *Education in the time of COVID-19*. www.unesco.org
- Unidad de Estadística de calidad Educativa - ESCALE. (s. f.). Recuperado 7 de noviembre de 2021, de <http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>
- Urrutia, F., & Martín, A. (2015). El abandono escolar en el nivel secundaria: un descuido en la agenda educativa actual. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 45(1)*, 63-74. <http://www.sep.gob.mx/es/sep1/resultados?q=abandono.Fechadeconsulta,10demarzode2015>.
- Vargas, E., & Valadez, A. (2016). Calidad de la escuela, estatus económico y deserción escolar de los adolescentes mexicanos. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, 18(1)*, 82-97. <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/713>
- Verástegui, W., Tarazona, L., & Farro, C. (2018). *Perú: ¿Cómo vamos en educación?* <http://escale.minedu.gob.pe/>
- Viana, N., & Rullán, A. (2010). Reflexiones sobre la deserción escolar en Finlandia y Puerto Rico. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 18(4)*, 1-30. <http://epaa.asu.edu/ojs/article/view/698>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Política de atención educativa rural	Esta política busca garantizar el acceso a la educación de calidad tomando en cuenta las condiciones, necesidades y aspectos socioculturales que demanda la población estudiantil en zonas rurales (D.S. N° 013-2018-MINEDU).	De acuerdo al D.S. N° 013-2018-MINEDU, la Política de atención educativa rural se aplica en función al acceso a servicios educativos de calidad, al mejoramiento en la práctica pedagógica y calidad en el desempeño docente, curso oportuno de la trayectoria educativa y al Bienestar de estudiantes y docentes	Acceso a servicios educativos de calidad	Atención diferenciada según zona
			Mejoramiento en la práctica pedagógica y calidad en el desempeño docente	Diversificación curricular
			Curso oportuno de la trayectoria educativa	Educación diferenciada
			Bienestar de estudiantes y docentes	Articulación de servicios educativos
Deserción escolar	Es el desinterés por el estudio de un individuo en edad escolar, condicionado por múltiples factores, lo que lo lleva a dejar de asistir a la escuela, o no completar la primaria o secundaria por uno o más periodos, tomando la condición de desertor escolar (Dussaillant, 2017; D.S. 013-2018-MINEDU)	De acuerdo a Dussaillant (2017) la deserción escolar se analiza en función a factores: individual, familia, escuela y comunidad	Factor individual	Género
			Factor escuela	Ubicación

Nota. Elaboración propia

Anexo 3: Base de datos

ESTUDIANTES MATRICULADOS Y RETIRADOS NIVEL PRIMARIA -2019

UGEL - HUAYLAS

UGEL	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Nombre de IE	Nivel	Estudiantes Matriculados	Estudiantes Retirados	Estudiantes x Genero	
								2019	
								Hombres	Mujeres
Columna1	Columna2	Columna3	Columna4	Columna5	Columna6	Columna7	Columna8	Columna9	Columna10
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	YURACOTO	86477 ESTENIO TORRES RAMOS	B0 - Primaria	78	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	PAVAS	86478 FRAY MARTIN DE PORRAS	B0 - Primaria	23	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	COCHAMARCA	86479 SAN ISIDRO	B0 - Primaria	22	1	0	1
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	ICHIC LLACTA	86480 ROMAN VILLON ALBA	B0 - Primaria	23	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	CUMPAYHUARA	86514	B0 - Primaria	10	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	QUERAL	86515	B0 - Primaria	38	1	1	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	PAKIAN	86519	B0 - Primaria	20	1	1	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	RINCONADA	86520	B0 - Primaria	6	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	CHOQUECHACA	86521 VICTORIA TORRES SALAZAR	B0 - Primaria	9	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	PATY	86522 CELSO VICTOR TORRES FIGUEROA	B0 - Primaria	36	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	LLACSHU	86523 SAN MIGUEL ARCANGEL	B0 - Primaria	69	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	PARON	86525	B0 - Primaria	0	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	TICRAPA	86526 JESUCRISTO REDENTOR	B0 - Primaria	42	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	CONOPA	86802 EL MIRADOR SAN MATEO	B0 - Primaria	34	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	ANTASH	86830 SEÑOR DE MAYO	B0 - Primaria	43	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	YUCO	86815	B0 - Primaria	32	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	OCORACRA	86867 SANTA ROSA DE OCORACRA	B0 - Primaria	25	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	MIRAMAR	86848	B0 - Primaria	7	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	CHOSICA	86914 SAN JUAN	B0 - Primaria F29:F45	35	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	CABINA	86922 JUAN DE DIOS HUAMAN	B0 - Primaria	9	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	CULLASHPAMPA	86930	B0 - Primaria	50	1	1	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	PAMPACOCHA	87009-03	B0 - Primaria	61	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	CARAZ	HUANDOY	87009-06 VIRGEN DE FATIMA	B0 - Primaria	31	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	HUALLANCA	CALLHUAS	86508 SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO	B0 - Primaria	4	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	HUALLANCA	COLCAP	86509 FRANCISCO BOLOGNESI	B0 - Primaria	6	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	HUALLANCA	YUNGAYPAMPA	86510 PEDRO PABLO ATUSPARIA	B0 - Primaria	11	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	HUALLANCA	SAN PEDRO	86834	B0 - Primaria	8	0	0	0

UGEL Huaylas	HUAYLAS	HUALLANCA	PAMPA LA LIBERTAD	86857 JOSE DE SAN MARTIN	B0 - Primaria	4	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	HUATA	RACRACALLAN	86500 VIRGEN DE LAS MERCEDES	B0 - Primaria	94	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	HUATA	RANCA	86541	B0 - Primaria	7	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	HUAYLAS	YACUP	86490 RAMON CASTILLA MARQUEZADO	B0 - Primaria	12	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	HUAYLAS	SHUYO	86529 ALFONZO UGARTE	B0 - Primaria	6	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	MATO	ANCORACA	86493 SAN JUAN BOSCO	B0 - Primaria	21	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	MATO	HUACANHUASI	86494 LUZ DEL SABER	B0 - Primaria	5	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	MATO	HUINO	86531	B0 - Primaria	7	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	MATO	ACHA	86735 GERMAN MORALES MENDOZA	B0 - Primaria	8	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	PAMPAROMAS	86502 SAN SANTIAGO	B0 - Primaria	154	1	1	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	HUARACPAMPA	86503 SANTA ROSA	B0 - Primaria	51	1	1	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	CHACLANCAYO	86504 ANDRES PASCUAL	B0 - Primaria	55	1	1	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	LLACTA	86544 VIRGEN DE LAS MERCEDES	B0 - Primaria	7	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	PUTACA	86545 TEODOCIO GALLOZO ARMIJO	B0 - Primaria	8	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	PAMPAP	86546 SAN PEDRO DE PAMPAP	B0 - Primaria	48	2	1	1
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	CHUNYA	86547 DAVID ELWIN JHONSON MILLER	B0 - Primaria	70	1	1	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	PICHIU	86548 JOSE MARIA VELAZ	B0 - Primaria	79	1	1	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	ULLPAN	86549 DORA MARIA RIVERO PACHECO	B0 - Primaria	8	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	MARCO	86550	B0 - Primaria	7	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	PUQUIO	86551	B0 - Primaria	13	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	CARACHUCO	86731	B0 - Primaria	5	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	CAJABAMBA BAJA	86732	B0 - Primaria	51	2	2	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	OCSHAPAMPA	86733	B0 - Primaria	52	1	1	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	CARASH	86736 VICTOR CALERO PAJUELO	B0 - Primaria	22	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	CHORRILLOS	86768 HORACIO ZEBALLOS GAMEZ	B0 - Primaria	33	1	1	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	HUASCAR	86769 ABRAHAM VALDELOMAR	B0 - Primaria	39	1	1	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	CAJAY	86783	B0 - Primaria	68	1	1	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	HUARAC HURAN	86809	B0 - Primaria	27	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	SANTA ROSA DE COTO	86825	B0 - Primaria	59	1	0	1
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	CAPAN	88247 SAN ENRIQUE	B0 - Primaria	38	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	QUICACAYAN	88812 SANTA MARIA VIRGEN	B0 - Primaria	11	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	CARAMPA	88261	B0 - Primaria	2	0	0	0

UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	QUEROPUQUIO	88265	B0 - Primaria	9	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	KARKA	88258	B0 - Primaria	20	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	RACRATUMANCA	88295 ANTONIO HUERTA TOLEDO	B0 - Primaria	17	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	PISHA	88301	B0 - Primaria	106	2	1	1
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	CARAP	88327	B0 - Primaria	33	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	MARMAY	88337	B0 - Primaria	32	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	PUNIN	88348	B0 - Primaria	8	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	CULLASH CUNCA	86005	B0 - Primaria	35	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	SANTA ROSA DE CATEDRAL	88366	B0 - Primaria	16	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	PAMPACANCHA	88371	B0 - Primaria	12	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	PIAS	88373	B0 - Primaria	4	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS		87009-01	B0 - Primaria	61	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	CAJABAMBA ALTA	87009-02	B0 - Primaria	24	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	NUNUNGA	87009-04	B0 - Primaria	15	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	ANTARACA	87009-05	B0 - Primaria	21	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	ACHAHUAS	88374	B0 - Primaria	37	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PAMPAROMAS	CHUNYA RURI	88376	B0 - Primaria	18	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE	HUANAYO	86496 JOSE GALVEZ	B0 - Primaria	73	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE	RIURIN	86497	B0 - Primaria	27	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE	ACOYO	86498 VICTOR MANUEL GARAY FLORENTINA	B0 - Primaria	72	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE	COTORACA	86532 JOSE MILLA CORDERO	B0 - Primaria	20	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE	TOCASH	86533 VIRGEN DE GUADALUPE	B0 - Primaria	31	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE	HUAMANCAYAN	86534	B0 - Primaria	39	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE	COIROCSHO	86535 SANTA ROSA	B0 - Primaria	72	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE	HUAYLLO	86536	B0 - Primaria	22	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE	MARCA	86537 JOE SABOGAL	B0 - Primaria	51	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE	CARHUA	86538	B0 - Primaria	10	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE	ALLMAY	86539	B0 - Primaria	21	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE	ANTIRCAN	86540 ALEJANDRO ROSAS PALMA	B0 - Primaria	5	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE	COCHATANCA	86770	B0 - Primaria	6	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE	LA HOYADA	86782 SEÑOR DE LOS MILAGROS	B0 - Primaria	40	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE		86837 FRANCISCO BOLOG. CERVANTES	B0 - Primaria	9	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE	SAN JUAN	86875	B0 - Primaria	38	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE	HUACAY	86898	B0 - Primaria	11	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE		86921	B0 - Primaria	18	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE	CRUZ DE MAYO	86998	B0 - Primaria	17	0	0	0

UGEL Huaylas	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE	WINCHUS	88378	B0 - Primaria	2	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	SANTA CRUZ		86530 CARLOS BORROMELO MILLA	B0 - Primaria	40	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	SANTA CRUZ	CUNCASH	86505 OSCAR TORRES VELASQUEZ	B0 - Primaria	82	1	1	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	SANTA CRUZ		86555	B0 - Primaria	30	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	SANTA CRUZ	TZACTZA	86556 MARIO AUGUSTO SORIANO INFANTE	B0 - Primaria	100	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	SANTA CRUZ	COLCAS	86771 VIRGEN DE LA ASUNCION	B0 - Primaria	50	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	SANTA CRUZ	HUANCARHUAZ	86772	B0 - Primaria	74	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	SANTA CRUZ	CARANCA	86807 DIVINO MAESTRO	B0 - Primaria	50	1	1	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	SANTA CRUZ	HUALCAYAN	87009 ROMULO PAJUELO PRIETO	B0 - Primaria	57	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	SANTO TORIBIO	ISCAP	86487 SIMON BOLIVAR PALACIOS	B0 - Primaria	43	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	SANTO TORIBIO	UNION BELLAVISTA	86488 TUPAC AMARU	B0 - Primaria	7	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	SANTO TORIBIO	QUECUAS	86491 ERNESTINA VILLAR ALBA	B0 - Primaria	21	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	SANTO TORIBIO	SAN LORENZO DE COCHAP	86835 JOSE GALVEZ EGUSQUIZA	B0 - Primaria	16	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	YURACMARCA	QUITARACZA	86543 MARIANO MELGAR	B0 - Primaria	72	2	1	1
UGEL Huaylas	HUAYLAS	YURACMARCA	KIMAN AYLLU	86801 DANIEL ALCIDES CARRION	B0 - Primaria	37	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	YURACMARCA	SECSI	86897 JUAN VELASCO ALVARADO	B0 - Primaria	38	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	YURACMARCA	PACHMA	86911 JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION	B0 - Primaria	29	0	0	0
UGEL Huaylas	HUAYLAS	YURACMARCA	ALPAMAYO	86997 JOSE CARLOS MARIATEGUI	B0 - Primaria	0	0	0	0
TOTAL						3601	24	19	5

ESTUDIANTES MATRICULADOS Y RETIRADOS NIVEL SECUNDARIA 2019
UGEL - HUAYLAS

Distrito	Centro Poblado	Nombre de IE	Nivel	Estudiantes matriculados	Estudiantes Retirados	Estudiantes Ret. X Genero	
						2019	
						Hombres	Mujeres
CARAZ	YURACOTO	86477 ESTENIO TORRES RAMOS	F0 - Secundaria	128	8	5	3
CARAZ	PAMPACocha	87009-03	F0 - Secundaria	105	3	2	1
CARAZ	LLACSHO	86523 SAN MIGUEL ARCANGEL	F0 - Secundaria	115	0	0	0
HUALLANCA	HUALLANCA	TECNICO INDUSTRIAL	F0 - Secundaria	54	1	1	0
HUATA	HUATA	86499 LUIS TORRES SALAZAR	F0 - Secundaria	61	0	0	0
HUATA	RACRACALLAN	86500 VIRGEN DE LAS MERCEDES	F0 - Secundaria	97	5	4	1
HUAYLAS	HUAYLAS	SANTA ISABEL	F0 - Secundaria	140	4	3	1
MATO	VILLA SUCRE	86492 JOSE STRAUSSBERGER	F0 - Secundaria	87	2	1	1
MATO	ANCORACA	86493 SAN JUAN BOSCO	F0 - Secundaria	55	0	0	0
PAMPAROMAS	PAMPAROMAS	86502 SAN SANTIAGO	F0 - Secundaria	203	3	2	1
PAMPAROMAS	HUARACPAMPA	86503 SANTA ROSA	F0 - Secundaria	79	0	0	0
PAMPAROMAS	CHACLANCAYO	86504 ANDRES PASCUAL	F0 - Secundaria	97	3	1	2
PAMPAROMAS	CHUNYA	86547 DAVID ELWIN JHONSON MILLER	F0 - Secundaria	113	15	11	4
PAMPAROMAS	PICHIU	86548 JOSE MARIA VELAZ	F0 - Secundaria	147	1	1	0
PAMPAROMAS	CAJABAMBA BAJA	86732	F0 - Secundaria	82	8	6	2
PAMPAROMAS	OCSHAPAMPA	86733	F0 - Secundaria	60	1	1	0
PAMPAROMAS	HUASCAR	86769 ABRAHAM VALDELOMAR	F0 - Secundaria	55	2	1	1
PAMPAROMAS	CAJAY	86783	F0 - Secundaria	71	0	0	0
PAMPAROMAS	PISHIA	88301	F0 - Secundaria	134	2	1	1
PUEBLO LIBRE	CATUCANCHA	86495 SAN JUAN BAUTISTA	F0 - Secundaria	367	12	9	3
PUEBLO LIBRE	HUANAYO	86496 JOSE GALVEZ	F0 - Secundaria	127	2	2	0
PUEBLO LIBRE	ACOYO	86498 VICTOR MANUEL GARAY FLORENTINA	F0 - Secundaria	93	4	3	1
PUEBLO LIBRE	COIROCCHO	86535 SANTA ROSA DE COIROCCHO	F0 - Secundaria	65	0	0	0
PUEBLO LIBRE	MARCA	86537	F0 - Secundaria	83	0	0	0
SANTA CRUZ	CUNCASH	86505 OSCAR TORRES VELASQUEZ	F0 - Secundaria	100	2	2	0
SANTA CRUZ	HUARIPAMPA	86506 AMADEO GADEA LANDAVERY	F0 - Secundaria	87	1	1	0

SANTA CRUZ	TZACTZA	86556 MARIO AGUSTO SORIANO INFANTE	F0 - Secundaria	144	12	8	4
SANTA CRUZ	HUANCARHUAZ	86772	F0 - Secundaria	70	10	7	3
SANTA CRUZ	CARANCA	86807 DIVINO MAESTRO	F0 - Secundaria	50	0	0	0
SANTA CRUZ	HUALCAYAN	87009 ROMULO PAJUELO PRIETO	F0 - Secundaria	22	2	1	1
SANTO TORIBIO	SANTO TORIBIO	86486 VICTOR FLORES CORTEZ	F0 - Secundaria	67	0	0	0
SANTO TORIBIO	ISCAP	86487 SIMON BOLIVAR PALACIOS	F0 - Secundaria	50	0	0	0
YURACMARCA	YURACMARCA	86501 ANDRES AVELINO CACERES	F0 - Secundaria	142	2	2	0
YURACMARCA	QUITARACSA	86543 MARIANO MELGAR	F0 - Secundaria	54	1	1	0
				3404	106	76	30

Anexo 4: Consentimiento informado/Autorización de la organización para realizar la investigación



HOJA DE RUTA
Expediente 2021-8418

Fecha 10-01-2022
Hora 7:45-pm

REMITENTE: DANOS HUAMAN ELMIRO
DOCUMENTO: SOLICITUD
ASUNTO: HAGO CONOCER PETICION DE LA UNIVERSIDAD "CESAR VALLEJO" PIDIENDO AUTORIZACION Y PERMISO PARA RECABAR
FECHA REGISTRO: 2021-10-20

Area Origen	Area Destino	Fecha Tramite	Hora Tramite	Folios	Estado	Observacion
MESA DE PARTES	DIRECCION	2021-10-20	4:27-pm	2	Derivado	correo: elmiro_69@hotmail.com
DIRECCION	ASESORIA LEGAL	2021-10-21	8:29-am	2	Derivado	Para conocimiento e informe.
ASESORIA LEGAL	JEFE DE AGP	2021-10-25	6:10-pm	0	Derivado	Para su atención
JEFE DE AGP	ESPECIALISTA EN INGLES	2021-11-04	8:26-am	0	Derivado	Opinión técnica.
ESPECIALISTA EN INGLES	PERSONAL	2021-12-03	10:23-am	0	Derivado	Para su atención

Anexo 5: Matriz de consistencia

Problemas de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis de investigación	Variables de estudio	Método
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la eficacia de la política de atención educativa rural en la deserción escolar en la UGEL-Huaylas, 2017-2019?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la eficacia de la política de atención educativa rural en el factor individual en la UGEL-Huaylas, 2017-2019?</p> <p>¿Cuál es la eficacia de la política de atención educativa rural en el factor escuela en la UGEL-Huaylas, 2017-2019?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la eficacia de la política de atención educativa rural en la deserción escolar en la UGEL-Huaylas, 2017-2019,</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la eficacia de la política de atención educativa rural en el factor individual en la UGEL-Huaylas, 2017-2019.</p> <p>Determinar la eficacia de la política de atención educativa rural en el factor escuela en la UGEL-Huaylas, 2017-2019.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La eficacia de la política de atención educativa rural incide significativamente en la deserción escolar en la UGEL-Huaylas, 2017-2019.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>La eficacia de la política de atención educativa rural incide significativamente en el factor individual en la UGEL-Huaylas, 2017-2019.</p> <p>La eficacia de la política de atención educativa rural incide significativamente en el factor escuela en la UGEL-Huaylas, 2017-2019.</p>	<p>Política de atención educativa rural</p> <p>Deserción escolar</p>	<p>Para el análisis descriptivo se evaluaron los promedios a través de la prueba de medias, con la información obtenida sobre deserción escolar de los periodos 2017, 2018 y 2019, a partir de todos los reportes recopilados en el portal ESCALE.</p> <p>Para el análisis inferencial se empleó el método de diferencia de medias a través de la prueba de Wilcoxon.</p>

Nota. Elaboración propia