



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Participación ciudadana en las actividades de atención
alimentaria de un Programa Social en Cajamarca, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Rabanal Ortiz, Lorena Mildred (ORCID: 0000-0003-1726-0696)

ASESOR:

Maestro. Rejas De La Peña, Aldo Fernando (ORCID: 0000-0002-8594-8620)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Jehová mi Dios, por brindarme la oportunidad de conocerlo y continuar en este mundo.

A mis abuelos Augusto y Efraín, quienes me enseñaron que estudiar ayuda en la superación personal y ser fuerte de espíritu permite lograr las metas propuestas.

Agradecimiento

A Jehová Dios, quien ha guiado cada uno de mis pasos y me ha sostenido en la vida, dándome salud, amor y protección.

Índice de contenidos

| | |
|---|-----|
| Caratula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 10 |
| 3.1. Tipo y diseño de la investigación..... | 10 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 10 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 11 |
| 3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos | 12 |
| 3.5. Procedimientos | 12 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos..... | 12 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 13 |
| IV. RESULTADOS | 14 |
| V. DISCUSIÓN | 22 |
| VI. CONCLUSIONES | 28 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 29 |
| REFERENCIAS..... | 30 |
| ANEXOS | 38 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|--|-------------|
| Tabla 1: Resultados de la relación entre las variables participación ciudadana y actividades de atención alimentaria..... | 14 |
| Tabla 2: Resultados de la relación entre las variables participación ciudadana y proceso de selección de proveedores..... | 15 |
| Tabla 3: Resultados de la relación entre las variables participación ciudadana y prestación de servicio 1 | 16 |
| Tabla 4: Resultados de la relación entre las variables participación ciudadana y prestación de servicio 2 | 17 |
| Tabla 5: Influencia de la participación ciudadana y actividades de atención alimentaria..... | 18 |
| Tabla 6: Influencia de la participación ciudadana en la selección de proveedores..... | 19 |
| Tabla 7: Influencia de la participación ciudadana en la prestación de servicio 1 | 20 |
| Tabla 8: Influencia de la participación ciudadana en la prestación de servicio 2 | 21 |

Resumen

El presente trabajo ha tenido como objetivo principal determinar cómo la participación ciudadana influye en las actividades de atención alimentaria de un programa social en Cajamarca, 2021. Siguiendo un desarrollo establecido por la investigación tipo básica e integrando un diseño no experimental, de alcance correlacional causal y con un enfoque cuantitativo.

La recolección de datos se realizó utilizando la técnica de la encuesta, mediante la aplicación de dos cuestionarios con alternativas tipo escala de Likert, la validez de estos cuestionarios se determinó mediante juicio de tres expertos de la UCV y la fiabilidad mediante el alfa de Crombach valorizado entre 0.911 y 0.918 respectivamente.

La muestra de estudio estuvo conformada por 56 ciudadanos, integrantes de los Comités de gestión y consejos de vigilancia que trabajan bajo el modelo de cogestión basado en el voluntariado con el programa social.

De los resultados obtenidos, se concluye que existe una influencia significativa de la participación ciudadana en las actividades de atención alimentaria que brinda el programa social, con una correlación baja y positiva cuyo coeficiente Rho Spearman es ($Rho = ,329^*$) y un sig. bilateral ($p = ,013 < p = ,05$).

Palabras clave: Influencia, gestión, participación, programa social, voluntariado.

Abstract

The main objective of the present work has been to determine how citizen participation influences the food care activities of a social program in Cajamarca, 2021. Following a development established by basic type research and integrating a non-experimental design, of causal correlational scope and with a quantitative approach.

Data collection was carried out using the survey technique, through the application of two questionnaires with Likert scale-type alternatives, the validity of these questionnaires was determined by the judgment of three experts from the UCV and the reliability by the valued crombach alpha between 0.911 and 0.918 respectively. The study sample was made up of 56 citizens, members of the management committees and vigilance councils that work under the co-management model based on volunteering with the social program.

Data collection was carried out using the survey technique and by applying two questionnaires with Likert-type scale alternatives. The validity of these questionnaires was determined by the judgment of three UCV experts and the reliability by the crombach alpha valued between 0.911 and 0.918 respectively.

From the results obtained, it is concluded that there is a significant influence of citizen participation in the food care activities provided by the social program, with a low and positive correlation with a Rho spearman coefficient ($Rho = .329 *$) and a sig. bilateral ($p = 0.013 < p = 0.05$).

Keywords: Influence, management, participation, social program, volunteering.

I. Introducción

Los primeros tres años de vida de los infantes son fundamentales, pues favorecen su crecimiento y desarrollo integral (Global Nutrition Report, 2020). Sin embargo, la creciente desigualdad económica y social en el mundo dificulta la protección integral del niño (UNICEF, 2019) donde, acorde con el Banco Mundial (2021) nos enfrentamos a importantes retos para cerrar esta brecha, pues hay un gran porcentaje de habitantes que carecen de los recursos y medios que les permita proteger el crecimiento de los niños y niñas. El gobierno peruano en aras de proteger a la primera infancia, y según los acuerdos internacionales (UNICEF, 2017) promueve la creación de programas sociales, así mediante el Ministerio de Desarrollo e inclusión Social (MIDIS, 2016) crea al Programa Nacional Cuna Más (PNCM), cuyo objetivo es la asistencia integral a niños y niñas entre los 6 y 36 meses.

Es así que la creación de políticas públicas son respuestas a las demandas de una población y cumplen un rol muy importante en la gobernabilidad y gobernanza, sin embargo; para que estas existan tiene que haber una participación ciudadana en la toma de decisiones del tipo político, económico, social cultural y ambiental que influyen en su vida (Castillo, 2017). Por su parte Grozo (2017), manifiesta que es mediante el gasto público que el gobierno toma la responsabilidad de proveer bienes públicos a la comunidad mediante la redistribución del ingreso que se sustenta en transferencias monetarias a la sociedad para cubrir sus necesidades de salud, educación, nutrición y otras.

La participación ciudadana hoy en día como política pública se integra cada vez más a la agenda de los países, por lo que se han desarrollado mecanismos de participación que incluyen más a los ciudadanos, ganando legitimidad y democracia (Ramírez, 2015). Así la operatividad del PNCM en zonas focalizadas de nuestro país, lo realiza con la participación ciudadana, pilar fundamental de su modelo de cogestión basado en el voluntariado y a partir del cual busca reforzar la posición activa de los ciudadanos, expresión y defensa de sus intereses, potenciar sus capacidades, favorecer la comprensión intercultural y vigilar las acciones del Estado (PNCM, 2021).

Por otra parte, Samaniego (2019) manifiesta que en nuestro país se hacen diversos intentos para fortalecer la participación ciudadana pero la falta de

mecanismos adecuados y recursos, han generado un desencanto y por ende una pérdida de interés en la participación por parte de la ciudadanía en general. Así también se debe agregar lo mencionado por Torres (2015) quien indica que según la percepción del equipo directivo del programa cuna más de Cajamarca, Lima e Iquitos, no siempre participan activamente todos los miembros de los comités de gestión (C.G) y consejos de vigilancia (C.V) en las labores encargadas, y que son los equipos técnicos los que en algunas ocasiones hacen su trabajo. Por su parte los comités de gestión señalan que la falta de participación es por las múltiples funciones que se les asigna y no tienen disponibilidad de tiempo.

A esta dificultad también se suma lo manifestado por Rey (2020), quien señala que la participación ciudadana se ha visto afectada por la pandemia de la covid-19, sugiriendo ante este contexto que los ciudadanos realicen cogestión con el Estado para mitigarla.

Frente a la problemática expuesta, se formuló como problema general de investigación: ¿Cómo la participación ciudadana influye en las actividades de atención alimentaria del Programa Nacional Cuna Más-Cajamarca, 2021?, así mismo, se plantearon como problemas específicos: ¿Cómo la participación ciudadana influye en el proceso selección de proveedores?, ¿Cómo la participación ciudadana influye en las actividades de prestación de servicio 1 – Pedido, recepción y almacenamiento de alimentos? y ¿Cómo la participación ciudadana influye en las actividades de prestación de servicio 2 –Elaboración, distribución, pago a proveedores y reporte de entrega de alimentos?

Esta investigación se justifica bajo la propuesta de Fernández-Bedoya (2020) quien dice que toda investigación debe tener un sustento teórico, metodológico y social práctico. Así se justifica teóricamente, porque a través del desarrollo del estudio se ha aportado saberes encaminados a la búsqueda del entendimiento del problema vinculado con la correlación existente entre la participación ciudadana y las actividades de atención alimentaria, conociendo fundamentos básicos rescatados de la revisión bibliográfica realizada.

Así también, desde un punto de vista metodológico, porque a través de la encuesta y la aplicación de cuestionarios a 56 voluntarios se ha recolectado información cuyos resultados estadísticos descriptivos e inferenciales se realizaron en el sistema SPSS ver.25, los cuales han ayudado a probar la hipótesis planteada

en este estudio. Y desde la perspectiva social – práctica, para que se tome en cuenta mi estudio y se geste la participación ciudadana en las políticas públicas a favor de la primera infancia.

El presente estudio tiene como objetivo general determinar cómo la participación ciudadana influye en las actividades de atención alimentaria del Programa Nacional Cuna Más -Cajamarca, 2021. Los objetivos específicos planteados fueron: determinar cómo la participación ciudadana influye en el proceso selección de proveedores del Programa Nacional Cuna Más -Cajamarca, 2021; determinar cómo la participación ciudadana influye en la prestación de servicio 1 - pedido, recepción y almacenamiento de alimentos del Programa Nacional Cuna Más -Cajamarca, 2021 y determinar cómo la participación ciudadana influye en la prestación de servicio 2 - elaboración, distribución, pago a proveedores y reporte de entrega de alimentos del Programa Nacional Cuna Más -Cajamarca, 2021.

Por último, la investigación planteó como hipótesis general que la participación ciudadana tiene una influencia significativa sobre las actividades de atención alimentaria del Programa Nacional Cuna Más -Cajamarca, 2021. Así mismo como hipótesis específicas se plantearon: la participación ciudadana tiene una influencia significativa sobre el proceso de selección de proveedores del Programa Nacional Cuna Más -Cajamarca, 2021; la participación ciudadana tiene influencia significativa sobre prestación de servicios 1 – Pedido, recepción y almacenamiento de alimentos del Programa Nacional Cuna Más -Cajamarca, 2021; la participación ciudadana tiene influencia significativa sobre la prestación de servicios 2 – Elaboración, distribución, pago a proveedores y reporte de entrega de alimentos del Programa Nacional Cuna Más -Cajamarca, 2021.

II. Marco teórico

Considerando la teoría de Orozco y Díaz (2018) referente a los historiales, a continuación, se muestran estudios teóricos y de campo. En nuestro territorio nacional Solís (2019), determinó la influencia de la PC en la municipalidad de Pasco. Usando un método cuantitativo, básico, descriptivo, correlacional y un diseño no experimental de corte transversal; g una muestra de 28 participantes concluyó que la participación ciudadana influye directa y significativamente sobre la gestión municipal. Sus resultados muestran $Rho = ,827^*$ y un nivel de sig. bilateral $p = ,010 < p = ,05$. Este trabajo fortifica nuestra investigación, pues permite contrastar nuestros resultados.

Así mismo, Núñez y Pedroza (2019), comprobaron la relación entre las variables resp. social y la PC en un distrito de Lima. Empleando una metodología básica, con enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional y un estudio a 131 ciudadanos, finiquitaron que hay una analogía significativa alta de las variables con un coeficiente de correlación $Rho \text{ spearman} = ,686^*$ y una significación estadística $p = 0,01 < p = 0,05$; señalando que a mayor responsabilidad social existe mayor participación ciudadana. Este estudio nos permitirá conocer la relación entre las variables de estudio en un nivel significativo, positivo y alto.

De otro lado Barranzuela (2020), determinó el nivel de relación entre el programa nacional Qali Warma y la participación ciudadana de huarmaca, utilizando enfoque cuantitativo de estudio básico, diseño no experimental correlacional, con una muestra de 67 padres de familia usuarios del programa y la aplicación de cuestionarios. Los hallazgos afirman que la participación ciudadana de huarmaca es significativa en el programa social, con una correlación $Rho \text{ spearman}$ de 0.511 y un Sig. bilateral de 0.000. Este estudio nos permitirá comprender la importancia de que exista una participación ciudadana activa con los programas sociales de atención alimentaria a menores de edad.

Con respecto a la tesis de Letona (2020), donde analizo la relación entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana. Desarrollando un estudio básico de nivel correlacional, cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y con una población de 120 trabajadores de la Contraloría General de la República. Ultimó la existencia de una reciprocidad, pero en un nivel promedio moderado, cuyo

Rho spearman es igual 0.650 con $p=0.00 < p=0.05$. Con este estudio podremos conocer la relación entre las variables de estudio en un nivel significativo, positivo pero moderado.

Por otro lado, Maza (2021), en su busca de la dependencia entre los mecanismos de PC y la rendición de cuentas en una municipalidad. Gracias a una metodología de enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental y transversal. Afirmando que existe una afinidad baja, directa y positiva ($Rho= ,297^*$) entre las variables mecanismos de participación ciudadana y rendición de cuentas, con un sig. bilateral ($p= ,021$). Este estudio nos permitirá conocer la relación entre las variables de estudio en un nivel significativo, positivo, pero bajo.

Por su parte Nolte (2021), en su investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de relación que existe entre un programa social y el proceso de abastecimiento en una institución pública. Así abordando un estudio básico, no experimental correlacional, cuantitativo. Concluye que la gestión de la gestión del PNAE Qali Warma y el proceso de abastecimiento en la institución educativa, se relacionan estrechamente, respaldado por un coeficiente de relación spearman $Rho= ,494$ y sig. bilateral $p=.001$. Sin embargo, los estudios también arrojan debilidades en el proceso de abastecimiento de alimentos al obtener nivel bajo la adquisición de alimentos (48.8%), en planificación y organización del servicio alimentario (60,5%); en prestación del servicio alimentario el (62,8%) y el en cumplimiento de metas (65,1%). Este estudio nos ayudara a complementar nuestro trabajo, al analizar dimensiones referentes al proceso de adquisición de alimentos y el trabajo de cogestión que realizan los actores sociales para su cumplimiento, pues ambos forman parte de los indicadores considerados en nuestra segunda variable de estudio.

El asunto también ha sido interés a nivel internacional así en Ecuador, Montenegro (2020), en su búsqueda de conocer la incidencia de la participación ciudadana para la generación de políticas públicas municipales. Y haciendo uso de una metodología con un enfoque cuantitativo, descriptivo y con una muestra de 822 participantes, aplicó un cuestionario, el mismo que entregó como resultados que existe una relación positiva entre ambas variables, con un coeficiente de correlación $Rho = ,822$ y $p=,000$. Este estudio nos permitirá conocer la relación entre las variables de estudio en un nivel significativo, positivo y alto.

La siguiente investigación realizada también en Ecuador por Rivera (2021), tuvo como objetivo determinar la incidencia de la participación ciudadana en la gestión administrativa de un gobierno local. Para la cual utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, no experimental, descriptiva y se apoyó en la aplicación de cuestionarios a 384 ciudadanos. Los resultados indican que existe una influencia positiva de la participación ciudadana en la gestión administrativa, con un nivel de correlación alta cuyo valor Rho spearman es de 0.79 y un sig. bilateral $p=0.00 < p=0.05$. Este estudio nos permitirá conocer la relación entre las variables de estudio en un nivel significativo, positivo y alto.

Además de los estudios precedentes encontrados, existen bases teóricas que fundamentan y aportan conocimiento a nuestra investigación. Sin embargo, para ello, es necesario conocer a nuestras variables y sus dimensiones. Así se señala que la V1: Participación ciudadana contiene las dimensiones: participación en actividades, cogestión y voluntariado; mientras que en la V2: Actividades de atención alimentaria sus dimensiones son: proceso de selección de proveedores, prestación de servicio 1 y prestación de servicio 2.

Por ello siendo nuestra primera variable la participación ciudadana es preciso indicar que Samaniego (2019) la menciona como un derecho y la define como la soberanía de un individuo para interesarse en los asuntos de su país de manera directa (ejerciendo un cargo político) e indirecta (a través de sus representantes). Por su parte Shack y Arbulú (2021), la describen como la capacidad que tienen los ciudadanos para hacer figura las disposiciones del Estado, mediante mecanismos que permitan lograr una mejor cohesión social y calidad de vida. Y Castillo (2017) agrega que dicha participación tiene estrecha relación con las políticas públicas que influyen en su vida, afirmando que existe correlación entre participación ciudadana y políticas públicas.

Es necesario mencionar también al PNCM (2021), quien considera a la participación ciudadana como un mecanismo que promueve la intervención de la comunidad organizada (comités de gestión y consejos de vigilancia) y empoderada, en los diversos procesos de gestión para mejorar el acceso a los servicios públicos.

En referencia a las teorías explicativas de la PC, está la teoría de la elección, que fundamenta las razones de participación de los ciudadanos siendo estas: coste, el beneficio a obtener y la capacidad de influir en la consecución de resultados. Así

la cognitiva de la participación, donde (Dalton, 2002), manifiesta que la participación depende del acceso a la información que tenga el ciudadano (Ramírez, 2015).

Así mismo, tenemos a la conjetura de las representaciones sociales de *Moscovici* (1979), que indica a la representación social como una manera de conocimiento social construido y distribuido, enfocado a la práctica y que interviene en la elaboración de un escenario habitual de la realidad.

También existe teoría de la interdependencia social de Johnson y Johnson (1999), refuerza también este trabajo, pues enuncia que la esencia de un grupo es la interdependencia que ocurre entre sus integrantes, permitiéndoles constituirse en un conglomerado dinámico, promoviendo una interdependencia positiva, con cooperación, que posibilite los esfuerzos recíprocos y por ende permite lograr los resultados deseados (Barranzuela, 2020). En este ámbito una de las dimensiones estudiadas es la cogestión, definida como una estrategia en la que se promueve la participación empoderada para el funcionamiento del servicio de atención alimentaria bajo el criterio de una corresponsabilidad y realizando participación social, vigilancia social, inclusión social, prevención y promoción de la salud (PNCM, 2021).

Por su parte Rangel (2020), define a la cogestión como una forma de participación, donde se admite una estructura jerárquica preexistente en la gestión pública, que permite a los ciudadanos contribuir en la dirección de algo que no les pertenece como titulares.

De otro la está la dimensión del voluntariado, referido al apoyo desinteresado que realizan los comités de gestión y consejos de vigilancia para participar en las actividades de atención alimentaria, estas actividades son: proceso de selección de proveedores, prestación del servicio de atención alimentaria y la rendición de cuentas con transparencia mediante asambleas (PNCM, 2021).

Por su parte Lyn (2016), manifiesta que el voluntariado puede ser gratificante en las entidades, sin embargo; si estas instituciones deciden incrementar la cantidad de sus voluntarios, deberán capacitarlos desarrollando para ello institutos de formación en vías de desarrollo profesional. Esto asegurara que estos voluntarios tengan las herramientas necesarias para desarrollar las tareas en los servicios públicos. Y voluntare (2016), señala que la medición del voluntariado en una organización se basa en medir el número de acciones o actividades realizadas, de manera conjunta o independientes.

Por otro lado, entidades como la FAO, FIDA, OMS, PMA y Unicef (2019), desarrollaron un estudio que plasma la importancia de que los gobiernos realicen acciones o programas para garantizar la seguridad alimentaria de los niños, sin perjudicar su salud y bienestar. Así el Programa Nacional Cuna Más, ha establecido procedimientos que orienten la atención alimentaria y nutricional de la primera infancia usuaria del SCD. Para ello se desarrolla actividades como: proceso de selección de proveedores de alimentos, prestación de servicios que involucra recepción, preparación, entrega de alimentos, capacita a los involucrados y asigna presupuesto para su ejecución (PNCM,2020).

Una de las teorías consideradas para reforzar la definición de nuestra segunda variable, es la teoría de las titularidades de Amartya Sen, citado por Barranzuela (2020), donde explica que las titularidades al alimento constituyen los recursos de una familia o individuo para acceder al mismo de forma legal, ya sea produciéndolo, comprándolo o percibiéndolo como donación del gobierno o de la comunidad.

En referencia a la dimensión del proceso de selección de proveedores, el Programa Nacional Cuna Más, contempla la participación de los representantes de los comités de gestión, equipo técnico e integrantes de los consejos de vigilancia; en etapas inherentes de este proceso como: convocatoria, recepción y evaluación de propuestas económicas y documentales para finalmente elegir un proveedor de alimentos; quien con la conformidad respectiva lleva a cada servicio alimentario, los alimentos no perecibles solicitados por la Especialista en nutrición del programa. Simultáneamente tenemos a las dimensiones de prestación de servicio 1 y prestación de servicio2, donde los comités de gestión, consejos de vigilancia, socias de cocina y equipo técnico del programa participan bajo el criterio de corresponsabilidad y voluntariado para hacer efectiva los procesos de pedido, recepción y almacenamiento de alimentos, elaboración y distribución de alimentos, pago a proveedores y reporte de entrega de alimentos. Estas actividades han sido aprobadas mediante *Resolución de Dirección Ejecutiva (RDE) N° 7 y 070-2021 - MIDIS/PNCM* (PNCM,2021).

En este contexto es necesario mencionar a la teoría de la logística y cadena, donde se señala que todas las actividades que conforman el proceso de abastecimiento interactúan en el proceso productivo en forma dinámica y tiene el

importante encargo de suministrar pertinentemente las materias primas e insumos; haciendo que los costos, tiempos de producción y los clientes no se afecten al momento de fabricarse los productos y/o servicios que han solicitado. Así también, está la teoría de la administración de las operaciones, que es una disciplina relacionada con la manera de elaborar los bienes y servicios, involucra la planificación, organización, coordinación, gestión y control de procesos para realizar la transformación de los insumos mediante agregación de valor realizando ofertas personalizadas, creativas, generando así un nuevo producto a precios razonables; ambas teorías son de (Monterroso, 2014) citado por Nolte (2021).

III. Metodología

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, ya que se estimó dimensiones y se probó hipótesis, apoyándose en pruebas estadísticas para evaluar las variables y establecer la relación que existe entre ambas (Hernández y Mendoza, 2018).

El trabajo es de diseño no experimental, nivel correlacional – causal, de corte transversal, pues no existió manipulación de los datos obtenidos, estudiándolas en su estado originario, buscando la relación entre las variables y cuyos datos fueron recogidos en un solo momento (Arias y Alvarado, 2015).

La investigación desarrollada es de tipo básica, pues busca un entendimiento más sistémico del tema, con la comprensión de aspectos elementales con evidencias (CONCYTEC, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

La participación ciudadana constituye una de las variables de estudio, y es considerada por el PNCM (2021) mediante *RDE N° 000912-2021 MIDIS/PNCM-DE* como un mecanismo que promueve la intervención de la comunidad organizada y empoderada, en los diversos procesos de gestión para mejorar el acceso a los servicios públicos. Su operacionalización se realizó en razón de las dimensiones: participación en actividades, cogestión y voluntariado; las mismas que fueron valoradas a partir de indicadores implementados en un cuestionario.

En relación a nuestra segunda variable Actividades de Atención Alimentaria y según lo fundamentado por PNCM (2021), tiene como finalidad atender las necesidades nutricionales que contribuyan con el crecimiento y desarrollo adecuado de los niños, garantizando el acceso de alimentos inocuos y adecuados en cantidad, calidad, aceptabilidad y pertinencia cultural, promoviendo prácticas y hábitos de alimentación saludables. Su operacionalización se realizó conforme a las dimensiones: selección de proveedores, prestación de servicio 1 y prestación de servicio 2; las mismas que fueron valoradas a partir de indicadores implementados en un cuestionario.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es el conjunto total de elementos a investigar y evaluar (Banerjee y Chaudhury, 2021) es determinada adecuadamente, considerando los criterios de inclusión y exclusión, Por tanto, en esta investigación la población considerada estuvo conformada por representantes de comités de gestión y consejos de vigilancia que trabajan en cogestión con el programa social. Los criterios de inclusión son los que limitaron a la población elegible, que estuvo constituida por 56 representantes de los C.G y C.V del territorio de Cajamarca, con cobertura de internet y un teléfono móvil inteligente.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Considerando el objetivo de la investigación la técnica usada para la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento utilizado para recoger información fue el cuestionario, con la finalidad de medir las variables del estudio considerando el planteamiento del problema e hipótesis (Hernández y Mendoza, 2018).

La investigadora elaboró dos cuestionarios como instrumento de recolección de datos, constituidos por secuencia de ítems, teniendo como base el problema de la investigación y utilizando preguntas cerradas para facilitar a los encuestados en la selección de alternativa que resuma mejor su respuesta, completándolas en un tiempo corto y evitando que haya valores perdidos (Hernández y Mendoza, 2018).

El primer cuestionario cuyo contenido midió la variable participación ciudadana, estuvo conformado por 27 ítems con alternativas tipo escala de Likert con valores desde 1: muy malo 2: malo; 3: moderada; 4: bueno y 5: muy bueno; considerando niveles de calificación bajo, medio y alto. El segundo cuestionario midió la variable actividades de atención alimentaria con 25 ítems y con escala de valores Likert: 1: Nada significativo; 2: Poco significativo 3: Regular; 4: Significativamente y 5: Muy significativamente; cuyos niveles de calificación oscilan desde bajo, medio y alto.

Para la validez del contenido, se recurrió a un grupo de tres expertos calificados de la UCV, profesionales en gestión pública y docencia universitaria, que validaron el instrumento a utilizar, señalando la pertinencia, claridad y relevancia de

los instrumentos (Hernández y Mendoza, 2018).

Así mismo para la validez de constructo se aplicó la prueba binomial teniendo como resultados un $P_b = 0.0015625$ para el cuestionario 2 y un $P_b = 0.0014468$ para el cuestionario 1; siendo $P_b < 0.05$ se concluyó que los cuestionarios eran instrumentos válidos para su aplicación.

De otro lado, se determinó la confiabilidad de nuestros instrumentos aplicando el Alfa de Crombach en el sistema SPSS Versión 25, cuyos resultados fueron 0.918 y 0.911, y siendo mayores a 0.8 y positivos, se concluyó que son fiables para su aplicación.

3.5. Procedimientos

Para el desarrollo de la investigación se acudió en primer lugar a la revisión de fuentes tanto primarias como secundarias confiables como repositorios, revistas científicas y libros digitales. Luego se elaboraron los instrumentos, realizando una validación de su contenido por jueces expertos, validación de constructo mediante la prueba binomial y comprobando su fiabilidad mediante el coeficiente alfa de Crombach; con la finalidad de aplicar correctamente nuestros instrumentos.

En tercer lugar, se coordinó con el grupo de estudio, para orientarles respecto al objetivo de la investigación y el desarrollo de los cuestionarios que, por la emergencia sanitaria por la covid-19, serán aplicados vía online, haciendo uso del formulario google forms.

Con el consentimiento de los participantes se les envió instrumentos vía WhatsApp, cuya fecha de aplicación fue desde el 13 al 17 de noviembre del 2021. Así mismo, considerando a Vara-Horna (2012), se exportaron los resultados a una matriz Excel para su tabulación para valores y rangos, luego para analizarlos se utilizó el programa SPSS ver.25 para análisis descriptivo e inferencial, con la finalidad de corroborar si existe influencia entre las variables.

3.6 Método de análisis de datos

Según Hernández y Mendoza (2018), para analizar los datos cuantitativos obtenidos, se hizo uso del método descriptivo e inferencial, partiendo del objetivo principal del estudio. Por su parte Vara-Horna (2012), indica que libre de la técnica

que se elija, existe una secuencia lógica que todo investigador sigue para analizar sus datos en forma estadística y estas son: explorar los datos para determinar su calidad, describir las variables y sintetizar los datos, realizar el contraste de hipótesis, estimando, comparando, correlacionando o prediciendo y elaborar los gráficos y las tablas que serán presentadas en los resultados.

Por ello considerando lo mencionado anteriormente, inicio por indicar que el análisis descriptivo se realizó utilizando las tablas cruzadas para identificar la relación entre nuestras variables de estudio, las mismas que también se graficaron. A nivel inferencial, para poder comprobar las hipótesis planteadas se aplicó la prueba de normalidad- Kolmogorov Smirnov, cuyo resultado indicó que las variables de estudio son del tipo no paramétricas y por ende se aplicó el coeficiente Rho spearman, que permitió analizar y cuantificar la correlación-causal entre las variables. Tanto a nivel descriptivo e inferencial, los resultados fueron procesados y analizados a partir de la base de datos utilizando los programas estadísticos Microsoft Excel y SPSS Ver. 25.

3.7 Aspectos éticos

En el desarrollo de la investigación se consideraron aspectos éticos como los de respeto por las ideas expuestas por los autores, sin alterar el significado de la información suministrada. Considerando además lo manifestado por Moriña (2021), quien dice que la ética es fundamental en toda investigación que incluya a personas, siendo muy importante el respeto a la propiedad intelectual, respeto a los derechos humanos y confidencialidad de la información. De igual forma la justicia y el buen trato se mantuvo durante todo el proceso de recolección de los datos.

Por otro lado, se consideró el principio de beneficencia, es decir se busca a través de la participación lograr el bien común, así como el principio de no maleficencia, pues no se buscó hacer daño, se evitó en todo momento el trato descortés u ofensivo con los informantes. También se respetó a la igualdad de género y la no discriminación (Álvarez, 2018).

Se consideró en todo momento el principio ético y moral en el desarrollo de la investigación apegados a la guía de elaboración de trabajos de investigación de la Universidad, así como las normas de citación APA séptima edición.

IV. Resultados

1. Resultados descriptivos

Objetivo general: determinar cómo la participación ciudadana influye en las actividades de atención alimentaria del Programa Nacional Cuna Más - cajamarca,2021

Tabla 1.

Resultados de la relación entre las variables participación ciudadana y actividades de atención alimentaria.

| | | Actividades de Atención Alimentaria | | Total | |
|-------------------------|-------------|-------------------------------------|-------|--------|-------|
| | | MEDIO | ALTO | | |
| Participación Ciudadana | Medio | Recuento | 5 | 10 | 15 |
| | | % del total | 8,9% | 17,9% | 26,8% |
| | Alto | Recuento | 3 | 38 | 41 |
| | | % del total | 5,4% | 67,9% | 73,2% |
| Total | Recuento | 8 | 48 | 56 | |
| | % del total | 14,3% | 85,7% | 100,0% | |

Nota: Lorena Rabanal (2021)

Interpretación

De los resultados, se puede deducir que las juntas directivas y consejos de vigilancia de los comités de gestión del programa social encuestados, consideran que su participación en las actividades de atención alimentaria es de nivel medio con 14.3% y nivel alto con 85.7%.

Objetivo específico 1: determinar cómo la participación ciudadana influye en el proceso selección de proveedores

Tabla 2.

Resultados de la relación entre la variable participación ciudadana y la dimensión proceso de selección de proveedores.

| | | | Selección de proveedores | | | Total |
|-------------------------|-------|-------------|--------------------------|-------|-------|--------|
| | | | Bajo | Medio | Alto | |
| Participación Ciudadana | Medio | Recuento | 1 | 4 | 10 | 15 |
| | | % del total | 1,8% | 7,1% | 17,9% | 26,8% |
| | Alto | Recuento | 0 | 4 | 37 | 41 |
| | | % del total | 0,0% | 7,1% | 66,1% | 73,2% |
| Total | | Recuento | 1 | 8 | 47 | 56 |
| | | % del total | 1,8% | 14,3% | 83,9% | 100,0% |

Nota: Lorena Rabanal (2021)

Interpretación:

De los resultados, se puede afirmar que la muestra encuestada considera que su participación en el proceso de selección de proveedores que realiza el PNCM Cajamarca, es de nivel bajo para el 1.8%, nivel medio para 14.3% y alto para el 83.9% del total de encuestados.

Objetivo específico 2: determinar cómo la participación ciudadana influye en la prestación de servicio 1.

Tabla 3.

Resultados de la relación entre la variable participación ciudadana y dimensión prestación de servicio 1

| | | | Prestación de servicio 1 | | | Total |
|----------------------------|-------------|-------------|--------------------------|-------|-------|--------|
| | | | Bajo | Medio | Alto | |
| Participación ciudadana | Medio | Recuento | 0 | 7 | 8 | 15 |
| | | % del total | 0,0% | 12,5% | 14,3% | 26,8% |
| | Alto | Recuento | 1 | 6 | 34 | 41 |
| | | % del total | 1,8% | 10,7% | 60,7% | 73,2% |
| Total | Recuento | | 1 | 13 | 42 | 56 |
| | % del total | | 1,8% | 23,2% | 75,0% | 100,0% |

Nota: Lorena Rabanal (2021)

Interpretación

De los resultados, se puede afirmar que la participación de las juntas directivas y consejos de vigilancia de los comités de gestión en la prestación de servicio 1, consideran tener un nivel bajo para el 1.8%, nivel medio para 23.2% y alto para el 75.0% del total de encuestados.

Objetivo específico 3: determinar cómo la participación ciudadana influye en la prestación de servicio 2.

Tabla 4.

Resultados de la relación entre la variable participación ciudadana y la dimensión prestación de servicio 2

| | | | Prestación de servicio 2 | | Total |
|-------------------------|-------|-------------|--------------------------|-------|--------|
| | | | Medio | Alto | |
| Participación ciudadana | Medio | Recuento | 3 | 12 | 15 |
| | | % del total | 5,4% | 21,4% | 26,8% |
| | Alto | Recuento | 3 | 38 | 41 |
| | | % del total | 5,4% | 67,9% | 73,2% |
| Total | | Recuento | 6 | 50 | 56 |
| | | % del total | 10,7% | 89,3% | 100,0% |

Nota: Lorena Rabanal (2021)

Interpretación:

De los resultados, se puede afirmar que la participación de las juntas directivas y consejos de vigilancia de los comités de gestión en la prestación de servicio 2, consideran tener un nivel medio para 10.7% y alto para el 89.3% del total de encuestados.

2. Resultados Inferenciales.

Para medir la influencia de la participación ciudadana en las actividades de atención alimentaria, se ha utilizado pruebas no paramétricas, empleando el coeficiente Rho spearman, que a continuación se muestran:

Prueba de la hipótesis general

H₀: La participación ciudadana no tiene una influencia significativa en las actividades de atención alimentaria del PNCM- Cajamarca, 2021

H₁: La participación ciudadana tiene una influencia significativa en las actividades de atención alimentaria del PNCM- Cajamarca, 2021.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Tabla 5.

Influencia de la variable participación ciudadana y actividades de atención alimentaria.

| | | Participación ciudadana | Actividades de Atención Alimentaria | |
|-----------------|-------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|--------|
| Rho de Spearman | Participación ciudadana | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0,329* |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0,013 |
| | | N | 56 | 56 |
| | Actividades de Atención Alimentaria | Coeficiente de correlación | 0,329* | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | 0,013 | . | |
| | N | 56 | 56 | |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Lorena Rabanal (2021)

Interpretación: de los resultados obtenidos se tiene que el nivel de significancia es igual a 0.013 es decir menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general, que quiere decir que si existe una influencia significativa de la participación ciudadana en las actividades de atención alimentaria. Además, el coeficiente Rho de spearman es, 329 siendo positiva en la variable participación ciudadana y actividad de atención alimentaria, aunque en un rango bajo de correlación.

Prueba de la hipótesis específica 1.

Ho: La participación ciudadana no tiene una influencia significativa sobre el proceso de selección de proveedores

H1: La participación ciudadana tiene una influencia significativa sobre el proceso de selección de proveedores

Nivel de significancia: $\alpha= 5\%$

Tabla 6.

Influencia de la variable participación ciudadana en la dimensión proceso de selección de proveedores.

| | | V1.Participacion ciudadana | Selección de proveedores |
|-----------------|---|----------------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | V1.Participación ciudadana | 1,000 | 0,312* |
| | Selección de proveedores | 0,312* | 1,000 |
| | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) | . | 0,019 |
| | N | 56 | 56 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Lorena Rabanal (2021)

Interpretación: De los resultados obtenidos se tiene que el nivel de significancia es igual a 0.019 es decir menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1, que quiere decir que si existe una influencia significativa de la participación ciudadana en el proceso de selección de proveedores. Además, el coeficiente Rho de spearman es . 312 siendo positiva en la variable participación ciudadana y actividad de atención alimentaria, aunque en un rango de correlación baja.

Prueba de la hipótesis específica 2.

Ho: La participación ciudadana tiene una influencia significativa sobre la prestación de servicios 1

H1: La participación ciudadana tiene una influencia significativa sobre la prestación de servicios 1

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Tabla 7.

Influencia de la variable participación ciudadana en la dimensión prestación de servicio 1.

| | | V1.Participación ciudadana | Prestación de servicio 1 |
|--------------------|----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| | V1.Participación ciudadana | 1,000 | 0,375* |
| Rho de Spearman | Coeficiente de correlación | | |
| | Sig. (bilateral) | . | 0,004 |
| | N | 56 | 56 |
| | Prestación de servicio 1 | 0,375* | 1,000 |
| | Coeficiente de correlación | | |
| | Sig. (bilateral) | 0,004 | . |
| | N | 56 | 56 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Lorena Rabanal (2021)

Interpretación: De los resultados obtenidos se tiene que el nivel de significancia es igual a 0.004 es decir menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2, que quiere decir que si existe una influencia significativa de la participación ciudadana en la prestación de servicio 1. Además, el coeficiente Rho de spearman es, 375 siendo positiva, aunque en un rango de correlación baja.

Prueba de la hipótesis específica 3.

Ho: La participación ciudadana tiene una influencia significativa sobre la prestación de servicios 2

H1: La participación ciudadana tiene una influencia significativa sobre la prestación de servicios 2

Nivel de significancia: $\alpha= 5\%$

Tabla 8.

Influencia de la variable participación ciudadana en la dimensión prestación de servicio 2.

| | | V1.Participación ciudadana | Prestación de servicio 2 |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|
| | V1. Participación | 1,000 | 0,318* |
| Rho de Spearman | ciudadana | Sig. (bilateral) N | 0,017 56 |
| | Prestación de servicio 2 | 0,318* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) N | 0,017 56 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Lorena Rabanal (2021)

Interpretación: De los resultados obtenidos se tiene que el nivel de significancia es igual a 0.017 es decir menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3, que quiere decir que si existe una influencia significativa de la participación ciudadana en la prestación de servicio 2. Además, el coeficiente Rho de spearman es igual 0.318 siendo positiva, aunque en un rango de correlación baja.

V. Discusión

En la presente investigación se planteó como objetivo general determinar cómo la participación ciudadana influye en las actividades de atención alimentaria del Programa Nacional Cuna Más- Cajamarca, 2021.

Con la finalidad de poder hallar resultados, y generar discusión se utilizaron bases teóricas y empíricamente se utilizó la aplicación de dos cuestionarios, que midieron las variables participación ciudadana y actividades de atención alimentaria. Ello ha permitido obtener resultados tanto descriptivos como inferenciales con los que se logró corroborar nuestra hipótesis general, claro está, que, de estos resultados, también se desprendieron resultados para nuestros objetivos específicos e hipótesis específicas planteadas.

Según los resultados obtenidos de la estadística descriptiva y en referencia a nuestro objetivo general, señalamos que existe una influencia alta de la participación ciudadana en las actividades de atención alimentaria. Pues el 85.7% de los C.G y C.V encuestados indicaron tener una participación de nivel alto y el 14.3 % un nivel medio.

Nuestros resultados podemos relacionarlos con la investigación de Núñez y Pedrosa (2019) quienes concluyeron que el 59% de encuestados consideran tener buena participación ciudadana en un distrito de Lima.

Caso contrario ocurre con la investigación de Solís (2019), quien halló que la PC en una municipalidad de Pasco, es casi siempre con un 32.1 % de encuestados. De manera similar es el estudio de Nolte (2021), cuyos resultados muestran que los representantes de la institución educativa, tienen baja participación en los procesos relacionados a la gestión del PNAE Qali Warma, viéndose reflejado en un 62.8% de los encuestados y considerando la necesidad de fortalecer la participación ciudadana.

Por su parte Barranzuela (2020), señaló que el programa QW debe perfeccionar los procesos de participación y colaboración de la comunidad de huarmaca, en el marco de la entidad, pues el 52.24% de la comunidad considera tener una participación a nivel medio.

En referencia a nuestro primero objetivo específico, la mayoría de los representantes de los C.G y C.V manifestaron tener una participación alta con 83.9% en la selección de proveedores, sin embargo; existieron representantes que manifestaron tener un nivel bajo con 1.8% y nivel medio para 14.3%. Esto refleja la necesidad de fortalecer la PC en la selección de proveedores, bajo el marco normativo del programa Cuna más.

Realizando una comparación de nuestros resultados con lo encontrado por Barranzuela (2020), que existe una participación ciudadana significativa en los procesos de adquisición de alimentos del programa Qw (que implica actividades inherentes al proceso de compras con selección de proveedores mediante licitaciones públicas y participación de la comunidad) por la comunidad de Huarmaca- Piura. Sin embargo, concluye que necesitan optimizarlos pues el 50.7% encuestados lo considera en un nivel medio.

En cuanto a nuestro segundo objetivo específico, la mayoría de los representantes de los C.G y C.V manifestaron tener una participación alta con 75.0% en la prestación de servicio 1 es decir durante el pedido, recepción y almacenamiento de alimentos en el servicio alimentario.

Caso contrario encontró Barranzuela (2020), pues el 60.5% considera que su participación es baja en la planificación, y organización del servicio alimentario, siendo necesario su reforzamiento.

De otro lado para nuestro tercer objetivo específico, la mayoría de los representantes de los C.G y C.V manifestaron tener una participación alta con 89.3% en la prestación de servicio 2 es decir durante la elaboración de canastas con alimentos, distribución de canastas con alimentos, pago a proveedores y

reporte de entrega de canastas alimentarias. Barranzuela (2020), por su parte en la prestación del servicio alimentario encontró que el 62.7% de encuestados consideran a este procedimiento en un nivel bajo de gestión por el programa Qaliwarma conllevando a que no haya participación de integrantes de la institución estudiada.

En cuanto a los resultados obtenidos de la estadística inferencial, se ha podido corroborar nuestra hipótesis general, demostrando que existe una influencia significativa de la participación ciudadana en las actividades de atención alimentaria del PNCM Cajamarca, 2021. Con un coeficiente de relación ($Rho = ,329^*$, $p = ,013$), se ha podido inferir que existe es positiva pero baja.

Nuestros resultados podemos relacionarlos con los encontrados por Maza (2021), quien obtuvo una correlación baja, directa y positiva ($Rho = ,297^*$, $p = ,021$), en su estudio de los mecanismos de participación ciudadana y rendición de cuentas en la municipalidad de Ayabaca. De manera similar, la investigación de Nolte (2021), con un coeficiente $Rho = ,494$ y sig. bilateral $p = .001$, determino una relación estrecha entre la Gestión de Qali Warma y proceso de abastecimiento a una institución, con un nivel de correlación bajo.

Caso contrario, ocurre con los resultados mostrados por Barranzuela (2020). quien, aunque también halló una relación significativa entre el programa Qaliwarma y la participación ciudadana de huarmaca; muestra un resultado cuyo coeficiente de correlación es ($Rho = ,511^*$, $p = ,000$), encontrándose en un nivel moderado de correlación. De manera similar ocurrió en la investigación de Letona (2020), que con un resultado ($Rho = ,650^*$, $p = ,000$), encontró una relación significativa y en un nivel moderado entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana.

Mientras tanto las investigaciones de Núñez y Pedroza (2019), el coeficiente de correlación hallado fue ($Rho = ,686^*$, $p = ,001$); Solís (2019) tuvo un ($Rho = ,827^*$, $p = ,010$); Montenegro (2020) con Rho Spearman es igual a ($,852$) si sig. bilateral $p = ,000$ y Rivera (2021) con un nivel de correlación $Rho = ,79$ y $p = 0.00$; son consideradas con un nivel bueno y alto.

Ante estos resultados no podemos dejar de mencionar a lo indicado por Shack y Arbulú (2021), quienes describen a la participación ciudadana como la capacidad que tienen los ciudadanos para influir en los procesos de toma de decisiones del Estado, para tener una mejor cohesión social y calidad de vida. Así también a la teoría de la interdependencia de Johnson y Johnson (1999), donde plasman que la esencia de la interdependencia de los integrantes gen un conglomerado hace que sean dinámicos, exista cooperación y hacer esfuerzos recíprocos para lograr los resultados esperados.

Así podemos decir que la promoción de la participación ciudadana es clave para el desarrollo de las políticas públicas, sustentándose en la teoría de (Moscovici, 1979), quien manifiesta que la representación social constituye una manera de conocimiento socialmente construido y distribuido, encaminado a la práctica y que interviene en la elaboración de un escenario habitual de la realidad.

Por otro lado, en cuanto a la hipótesis específica 1, se obtuvo una correlación ($Rho=, 312^*$, $p=, 019$), rechazando la hipótesis nula (H_0) y aceptando la hipótesis específica 1 (H_1); y afirmando que existe una influencia significativa de la participación ciudadana sobre el proceso de selección de proveedores del PNCM Cajamarca, 2021. Así mismo, con un ($Rho=, 375^*$, $p=, 004$), se afirma que existe una influencia significativa de la participación ciudadana en la prestación de servicio 1 del PNCM Cajamarca, 2021 y con un ($Rho=, 318^*$, $p=, 017$), se indica que existe una influencia significativa de la participación ciudadana en la prestación de servicio 2 del PNCM Cajamarca, 2021.

De estos resultados y haciendo referencia a Rivera (2016), quien concluye en su análisis que cuando la participación de los ciudadanos no es efectiva no se logran los objetivos, afecta negativamente la democracia, mantiene la pobreza y desigualdad. Podemos decir que de los 56 encuestados si realizan una participación ciudadana en la atención alimentaria, pues esto se ve reflejado en el logro del objetivo principal que es la entrega de alimentos de calidad a la primera infancia. Sin embargo, en cuanto a la democracia, pobreza y desigualdad no

podríamos corroborar nada, puesto que no ha sido parte de nuestro estudio.

En cuanto a lo manifestado por Montenegro (2020), que las autoridades deben prestar atención a la opinión de la población para elaborar dichas políticas públicas, para que exista democratización y participación ciudadana para un desarrollo sostenible y bajo una corresponsabilidad social. Concertamos con este autor, pues en nuestro estudio, aunque de la mayoría de encuestados hemos obtenido un resultado con una influencia positiva en las actividades de atención alimentaria, también ha existido en un grupo, aunque muy reducido que no tienen influencia en las mismas. Por ello se recomendará en este estudio, que se considere a ese grupo minoritario que, aunque no afecte en los objetivos del programa, para que exista esa democracia es necesario considerarla para optimizar la participación ciudadana en este programa social.

De otro lado, según lo indicado por Rangel (2020), que define a la cogestión como una forma de participación, donde se admite una estructura jerárquica preexistente en la gestión pública, permitiendo a los ciudadanos contribuir en la dirección de algo que no les pertenece como titulares. Podemos manifestar que efectivamente es cierto, pues los integrantes de los comités de gestión y consejos de vigilancia encuestados en nuestro estudio, realizan su participación junto al equipo técnico del programa nacional cuna más, quienes les brindan una capacitación referente a los que el programa quiere lograr a favor de la niñez de su población y cuáles son sus funciones participativas para lograrlos.

En lo que respecta al voluntariado, hacemos mención a lo manifestado por Lyn (2016), que indica que es gratificante para las entidades, porque logran sus objetivos con ayuda de voluntarios; pero es necesario que las entidades creen institutos de formación, de tal manera que estos voluntarios tengan las herramientas adecuadas para desarrollar su trabajo. Manifestación a la que nos sumamos, pues, aunque los comités de gestión y consejos de vigilancia sean capacitados periódicamente por el equipo técnico del programa cuna más, es necesario brindarles una formación certificada que les pueda apoyar también en su desarrollo personal- social. Esto se ha visto reflejada en la investigación realizada

por Torres (2015), quien halló en sus entrevistas que los mismos voluntarios de las zonas de Cajamarca, Lima e Iquitos solicitaban una certificación de las capacitaciones brindadas.

Con relación a la teoría de la elección y cognitiva mencionada por (Dalton, 2000) y citada por Ramírez (2015), podemos inferir que las razones de la participación ciudadana de los comités de gestión y consejos de vigilancia es porque desean influir en los resultados que obtiene el programa social en su zona. Así mismo, que efectivamente la participación ciudadana que existe por parte de estos voluntarios en el programa, es porque son informados y tienen acceso a la información en todo momento, incluso el programa social promueve a que ellos sean los voceros de toda la información del programa en su comunidad, por ejemplo son ellos mismos los que publican las convocatorias a proveedores de alimentos, los resultados del proceso, ellos alertan a las familias usuarias del día de entrega de la canasta de alimentos y también son ellos los que controlan que la entrega sea oportuna.

En lo mencionado por Rey (2020), quien señala que la participación ciudadana se ha visto afectada por la pandemia de la covid-19 y sugiere ante este contexto que los ciudadanos realicen cogestión con el estado para mitigarla. Podemos opinar que efectivamente la pandemia ha sido un causal devastador que nos ha cambiado de la noche a la mañana nuestra rutina de vida, y se ha visto reflejada también en el trabajo que venía desarrollándose en cuna más. Sin embargo, a medida que ha ido pasando el tiempo, con la creación de la vacuna, las medidas de bioseguridad y la tecnología; los voluntarios han vuelto a realizar su trabajo de cogestión con el programa aunque no al 100%, pero los niños usuarios no han dejado de recibir sus alimentos que forman parte de la seguridad alimentaria.

En lo mencionado por Castillo (2017), acerca de la creación de políticas públicas como respuestas a las demandas de una población, podemos inferir que es vital esta concepción, pues en nuestro país existen familias que no cuentan con las condiciones económicas para cubrir todas sus necesidades

VI. Conclusiones

Primero: En nuestra investigación se encontró que la participación ciudadana tiene una influencia significativa en las actividades de atención alimentaria del Programa Nacional Cuna Más Cajamarca-2021, siendo el coeficiente de correlación spearman $Rho = ,329^*$ y un sig. bilateral $p = .013$. Esto quiere decir, que, si existe una adecuada participación de los comités de gestión y consejos de vigilancia en el proceso de selección de proveedores de alimentos, durante el pedido, recepción, almacenamiento de alimentos, elaboración, distribución, pago a proveedores y reporte de entrega de alimentos del Programa Nacional Cuna Más -Cajamarca, 2021; entonces habrá un adecuado desarrollo de estas actividades de atención alimentaria.

Segundo Existe una influencia significativa entre la participación ciudadana y la dimensión proceso de selección de proveedores, así, con un coeficiente spearman $Rho = ,312$ y un $p = 0.019$, afirmamos que los 56 encuestados participan activamente en el proceso de selección de proveedores que se realiza.

Tercero: La influencia entre la participación ciudadana y la dimensión de prestación de servicio 1 es significativa en tanto que $p = 0.004$, con un coeficiente $Rho = .375$. Concluyendo que los 56 encuestados integrantes de los comités de gestión y consejos de vigilancia participan durante el pedido, recepción y almacenamiento de alimentos.

Cuarto: La influencia entre la participación ciudadana y la dimensión de prestación de servicio 2 es significativa en tanto que $p = 0.017$, con un coeficiente $Rho = ,318$. Concluyendo que los 56 encuestados integrantes de los comités de gestión y consejos de vigilancia participan durante la elaboración, distribución, pago a proveedores y reporte de entrega de alimentos a los niños y niñas usuarias del Programa Cuna Más en Cajamarca.

VII. Recomendaciones

Primero: Se sugiere al grupo Cuna Más del territorio Cajamarca, fortalecer la participación ciudadana de los representantes voluntarios de los comités de gestión y consejos de vigilancia en el proceso de selección de proveedores de alimentos y la prestación de servicios. Pues la muestra de estudio sólo se realizó en 56 voluntarios y en los resultados se obtuvo, aunque en menor porcentaje representantes que manifestaron tener un nivel bajo de participación con 1.8%.

Segundo: Se sugiere a los representantes de los comités de gestión y consejos de vigilancia del territorio de Cajamarca, seguir participando en las actividades de atención alimentaria que promueve el PNCM; pues apoyarán con la seguridad alimentaria y permitirán el desarrollo de esta política pública a favor de la primera infancia.

Tercero: Se sugiere al equipo técnico del PNCM UT Cajamarca, del área de nutrición seguir fortaleciendo las capacidades de los voluntarios en las actividades de atención alimentaria.

Cuarto: Se sugiere al equipo técnico del PNCM UT Cajamarca, continuar con la promoción del voluntariado y el trabajo de cogestión en las zonas de intervención, para desarrollar una mejor participación ciudadana en las actividades de atención alimentaria.

Referencias

- Arias, A & Alvarado, S. (2015). Investigación narrativa: apuesta metodológica para la construcción social de conocimientos científicos. Revista CES Psicología, 8(2), 171-181. Obtenido de <https://normas-apa.org/referencias/citar-revista/>
- Álvarez, P. (2018). Ética e investigación. ISSN-e-1536.Vol 7 N°2, 122-149. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6312423>
- Azaña, P., & Rojo, M. (2015). Factores que favorecen o limitan la implementación del Plan de Incentivos Municipales para la reducción de la desnutrición crónica infantil en el distrito de Masisea de Ucayali. Lima - Perú: Pontifica Universidad Católica del Perú. Obtenido de https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5934/AZANA_PATRICIA_ROJO_MIRIAM_FACTORES_INCENTIVOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Banco Mundial. (2021). Pobreza. Panorama general. Obtenido de Banco Mundial <https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview#1>
- Banco Mundial. (2020). Understanding Poverty. Obtenido de World Bank: <https://www.worldbank.org/en/understanding-poverty>
- BBC. (2021). Covid-19 en América Latina: los países donde más aumentó la pobreza extrema durante la pandemia (y los dos donde insólitamente bajó). Obtenido de BBC News: Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-57165791>

- Banerjee & Chaudhury (2021). Statistics without tears: Populations and samples. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/51239959_Statistics_without_tears_Populations_and_samples
- Barranzuela, L. (2020). Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma y participación ciudadana en Huarmaca, Piura. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53211>
- Bedoya, V.H.F (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. Espíritu emprendedor TES, 4(3),65-76. Obtenido de <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Castillo, M. (2017). El papel de la participación ciudadana en las políticas públicas urbanas, bajo el actual escenario de la gobernanza: reflexiones teóricas. Revista CS, 157-180. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.18046/recs.i23.2281>
- CEPAL. (2021). Pandemia provoca aumento en los niveles de pobreza sin precedentes en las últimas décadas e impacta fuertemente en la desigualdad y el empleo. Obtenido de CEPAL. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/comunicados/pandemia-provoca-aumento-niveles-pobreza-sin-precedentes-ultimas-decadas-impacta>
- CONCYTEC (2018). Tipos de Investigación. Acceso libre a Información científica para la innovación "ALICIA". https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS_5b55a9811d9ab27b8e45c193546b0187/Description#details

Council of Europe. (2019). Citizenship and Participation. Obtenido de Council of Europe: <https://www.coe.int/en/web/compass/citizenship-and-participation>

Díaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6236811>

Espinosa, M. (2009). La participación ciudadana como una relación socio-estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía. Andamios, 71 - 109. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/628/62811391004.pdf>

Eulalia, F., & Álvaro, S. (2018). La participación como eje central del desarrollo. Ecuador: Revista internacional de administración. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/6746>

FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. (2019). El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo. Protegerse frente a la desaceleración y el debilitamiento de la economía. Roma: FAO. Obtenido de <https://www.fao.org/3/ca5162es/ca5162es.pdf>

Global Nutrition Report (2020). Action on equity to end malnutrition. Initiatives Development. Brisol, UK. Obtenido de <https://globalnutritionreport.org/reports/2020-global-nutrition-report/>

Guillen, A., Sáenz, M., Badii, J., & Castillo, J. (2009). Origen, espacio y niveles de participación ciudadana. Good consciencie, 179 - 193. Obtenido de [http://www.spentamexico.org/v4-n1/4\(1\)%20179-193.pdf](http://www.spentamexico.org/v4-n1/4(1)%20179-193.pdf)

Grozo, C. (2017). El efecto redistributivo del gasto público del programa nacional cuna más, en la unidad territorial Cajamarca: 2012-201

- Repositorio UNC: <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1327g>
- Herrera, F. (2018). Análisis de la efectividad del programa social Cuna Más ejecutado por el MIDIS a favor de la infancia temprana en la tutela de derechos fundamentales. Pimentel - Perú: Universidad Señor de Sipán. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/5919>
- Hernández, R., y Mendoza C. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta. (1° ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Letona, V. (2020). Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/browse?type=author&value=Letona%20Pereyra,%20Virginia>
- Lyn, P. (2018). The Role of Volunteers in Public Service Delivery. Pa times. Obtenido de <https://patimes.org/role-volunteers-public-service-delivery/>.
- Maza, W. (2021). Mecanismos de la participación ciudadana y la rendición de cuentas en la Municipalidad Provincial de Ayabaca, Perú, 2019. Obtenido de http://lareferencia.info/vufind/Record/PE_c59bb7d59ca71ed1acbf056aeffc7a1
- Moriña, A. (2021). When people matter: The ethics of qualitative research in the health and social sciences. Health & Social Care in the Community, 29(5), 1559–1565. <https://doi.org/10.1111/hsc.13221>
- Montenegro, A. (2020). Incidencia de la participación ciudadana en la generación de políticas públicas en los municipios de la provincia de Chimborazo. Obtenido de <http://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/handle/123456789/5303>

Nolte, E. (2021). Gestión del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma y proceso de abastecimiento en la institución Educativa Almirante Miguel Grau de La Unión, Piura. Obtenido

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61437>

Núñez. L & Pedroza, R. (2019). Social responsibility and citizen participation in a district municipality of Metropolitan Lima. Revista Journal. SSN: 2414-4991. Volumen No 06 / Semestre 2019. Obtenido de

<https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/127/114>

Programa Nacional Cuna Más (2021). RDE N° 000912-2021 MIDIS/PNCM-DE. “Modelo de cogestión comunal para la implementación y funcionamiento de los servicios del Programa Nacional Cuna Más” versión 1. Obtenido de

<https://www.gob.pe/institucion/cunamas/normas-legales/2075130-912-2021-midis-pncm>

Programa Nacional Cuna Más (2021). RDE N° 7-2021 MIDIS/PNCM-DE. “Adquisición de alimentos no perecibles por los Comités de Gestión , en el marco del Decreto Supremo N° 015- 2020 MIDIS” Obtenido de

<https://www.gob.pe/institucion/cunamas/normas-legales/2075130-912-2021-midis-pncm>

Programa Nacional Cuna Más (2021). RDE N° 070-2021 MIDIS/PNCM-DE. Procedimiento Atención Alimentaria y nutricional del Programa Nacional Cuna Más en contextos no presenciales “ Obtenido de

<https://www.gob.pe/institucion/cunamas/normas-legales/2075130-912-2021-midis-pncm>

Naser, A., Williner, A., & Sandoval, C. (2021). Participación ciudadana en los asuntos públicos. Un elemento estratégico para la Agenda 2030 y el gobierno abierto. Santiago: Naciones Unidas. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46645-participacion-ciudadana-asuntos-publicos-un-elemento-estrategico-la-agenda-2030>

Organización de las naciones unidas de alimentación y la agricultura. (2019). El estado La seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo. Protegerse frente a la desaceleración y el debilitamiento de la economía. Roma, FAO. <https://www.fao.org/3/ca5162es/ca5162es.pdf>

Orozco, J, & Diaz, A. (2018) How to write the background of a qualitative research. Revista electrónica de conocimientos, saberes y prácticas, 1(2), 66-82. Obtenido de [Doi:http://doi.org/10.30698/recsp_v1i2.13](http://doi.org/10.30698/recsp_v1i2.13)

Ramírez, J. (2015). Modelos de participación ciudadana. Una propuesta integradora. Obtenido de <https://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/22095>

Rangel, C. (2020). La gobernanza como política pública una visión basada en: la participación, la cogestión y la autogestión en los Gobiernos locales Obtenido de <https://investigacionuft.net.ve/revista/index.php/Gerentia/article/view/146/136>

Rey, W (2020). Participación comunitaria frente a la covid-19: a propósito de la ley de cogestión y participación ciudadana en salud. Obtenido de <https://cep.org.pe/wp-content/uploads/2020/08/PARTICIPACION-COMUNITARIA-FRENTE-A-LA-COVID.pdf>

Rivera, E. (2021). La incidencia de la participación ciudadana en el control de la gestión administrativa en el GAD municipal del cantón Ambato Obtenido de

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32449/1/020%20ADP.pdf>

Samaniego, K. (2019). La Participación Ciudadana en los Consejos de Coordinación Regional. *In PUCP. Obtenido de* <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/16340>

Seller, E. (2017). La participación ciudadana en el ámbito local, eje transversal del Trabajo Social Comunitario. *Universidad de Murcia* , 1 - 31. Obtenido de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5593/1/ALT_12_06.pdf

Solis, J. (2019) Participación ciudadana y su influencia con la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2019 http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2077/1/T026_04085_543_M.pdf

Shack, N. & Arbulú, A., (2021). Una aproximación a los mecanismos de participación ciudadana en el Perú. Contraloría General de la República. Lima, Perú. Obtenido de https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento_trabajo/2020/Documento_de_Trabajo_Una_aproximacion_a_los_mecanismos_de_participacion_ciudadana_en_el_Peru.pdf

The Hunger Project. (2017). In Perú, Indigenous promoters work with communities to successfully reduce Mal nutrition. The Hunger Project. Obtenido de: <https://thp.org/news/peru-indigenous-promoters-work-communities-successfully-reduce-malnutrition/>

Torres, A. (2015). Análisis y propuestas de mejora al diseño del modelo del servicio de cuidado diurno del Programa Nacional Cuna Más del Perú. Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/137788>

UNICEF. (2018). Desarrollo de la primera infancia. La primera infancia importa para cada niño. Obtenido de UNICEF:

<https://www.unicef.org/es/node/18221>

UNICEF. (2017). *Narrowing the gaps: the power of investing in the poorest children*. UNICEF. Obtenido de

<https://www.unicef.org/reports/narrowing-gaps>

UNICEF. (2019). Social Policy: Equitable opportunities for every child.

Obtenido de UNICEF: <https://www.unicef.org/lac/en/social-policy-equitable-opportunities-every-child>

UNICEF. (2019). The state of the world's children: Children, food and nutrition. New York: UNICEF. Obtenido de

<https://www.unicef.org/reports/narrowing-gaps>

Vertiz, J., Aparicio, M., Guevara, M., Díaz, J., Pérez, S., & Menacho, I.

(2020). Participación ciudadana como estrategia de diagnóstico para la toma de decisiones para reducir la desnutrición crónica en un distrito de Lima. *Desarrollo Humano*, 132 - 146. Obtenido de

<https://www.redalyc.org/journal/5859/585968118010/585968118010.pdf>

Vara-Horna, A. (2012). Desde la idea hasta la sustentación: 7pasos para una tesis exitosa. Obtenido de:

<https://editorialmacro.com/wp-content/uploads/2021/02/9786123043117.pdf>

Ziccardi, A. (2020). Ciudades latinoamericanas: la cuestión social y la gobernanza local. Buenos Aires: ASDI. Tomado de

<https://www.jstor.org/stable/j.ctv1gm01hk>

Zafra, E. (2016). Food education: health and social cohesion.

Obtenido

de

[https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Zafra,E.+\(2016\).+Food+education:+health+and+social+cohesion.&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar](https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Zafra,E.+(2016).+Food+education:+health+and+social+cohesion.&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar)

ANEXOS.

Anexo1. Matriz de Consistencia

TÍTULO: Participación Ciudadana en las Actividades de Atención alimentaria de un Programa Social en Cajamarca,2021

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | METODOLOGÍA |
|--|--|---|--------------------------------|---------------------|--|---|
| Problema General: ¿Cómo la participación ciudadana influye en las actividades de atención alimentaria del PNCM Cajamarca, 2021? | Objetivo General: Determinar cómo la participación ciudadana influye en las actividades de atención alimentaria del Programa Cuna Más-Cajamarca, 2021 | Hipótesis General La participación ciudadana tiene influencia significativa sobre las actividades de atención alimentaria del Programa Cuna Más-Cajamarca, 2021 | | | | Tipo y diseño de investigación: Tipo: Básica Nivel: Descriptivo Correlacional Enfoque: Cuantitativo Método: Hipotético deductivo Diseño: No experimental |
| Problemas específicos: ¿Cómo la participación ciudadana influye en el proceso de selección de proveedores? | Objetivos Específicos: Determinar cómo la participación ciudadana influye en el proceso de selección de proveedores | Hipótesis Específicos: La participación ciudadana tiene influencia significativa sobre el proceso de selección de proveedores. | Participación Ciudadana | Voluntariado | Indicadores: *Índice de participación en proceso de selección de proveedores. *Índice de participación en el pedido, recepción y almacenamiento de alimentos. *Índice de participación en la elaboración, distribución, pago a proveedores y reporte de entrega de alimentos *Índice de cumplimiento de funciones. Índice de acceso a la información pública de los procesos *Índice de transparencia en la rendición de cuentas. | Población y muestra Población: 64 voluntarios Muestra: 56 voluntarios Muestreo: Muestreo probabilístico aleatorio simple |
| Problemas específicos: ¿Cómo la participación ciudadana influye en el proceso de prestación de servicio1 – Pedido recepción y almacenamiento de alimentos? | Objetivos Específicos: Determinar cómo la participación ciudadana influye en la de prestación de servicios 1 – Pedido, recepción y almacenamiento de alimentos | Hipótesis Específicos: La participación ciudadana tiene influencia significativa sobre prestación de servicios1 – Pedido, recepción y almacenamiento de alimentos | | Cogestión | Indicadores: *Índice de participación social *Índice de Voluntariado social *Índice de Vigilancia social *Índice de inclusión social *Índice de la prevención y promoción de la salud | Técnicas e instrumentos Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario de Participación ciudadana. Cuestionario Actividades de atención alimentaria. |

| | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|
| <p>¿Cómo la participación ciudadana influye el proceso de prestación de servicio2 – Elaboración, distribución, pago a proveedores y reporte de entrega de alimentos?</p> | <p>la participación ciudadana influye en la de prestación de servicio2 – Elaboración, distribución, pago a proveedores y reporte de entrega de alimentos</p> | <p>La participación ciudadana tiene influencia significativa sobre la prestación de servicios 2 – Elaboración, distribución, pago a proveedores y reporte de entrega de alimentos</p> | <p>Actividades de Atención Alimentaria</p> | <p>Selección de proveedores</p> | <p>-Índice de influencia en la convocatoria y publicación del proceso de selección de proveedores. Índice de influencia en la evaluación documentaria y requisitos obligatorios de postores en proceso de selección. -Índice de influencia en la adjudicación de proveedores Índice de influencia en el pedido, de alimentos. -Índice de influencia en la recepción de alimentos. Índice de influencia en el almacenamiento de alimentos Índice de influencia en la elaboración de canastas con alimentos. -Índice de influencia en la distribución de alimentos. -Índice de influencia en el pago a proveedores. Índice de influencia en el reporte de entrega de alimentos</p> | <p>Estadística Descriptiva: Tablas de cruzadas Estadísticas Inferencial: Prueba de normalidad. Coeficiente g de Correlación de Spearman</p> |
| | | | | <p>Prestación del Servicio 1</p> | | |
| | | | | <p>Prestación del Servicio 2</p> | | |

Nota: Lorena Rabanal (2021)

Anexo 2. Matriz de operacionalización Participación Ciudadana

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA | NIVELES O RANGOS | TÉCNICA/INSTRUMENTOS |
|------------------------------------|-------------------------------------|---|----------------------------|--|---|-----------------------|
| V1: Participación Ciudadana | Participación en actividades | *Índice de participación en proceso de selección de proveedores. *Índice de participación en el pedido, recepción y almacenamiento de alimentos. *Índice de participación en la elaboración, distribución, pago a proveedores y reporte de entrega de alimentos | 1-4 5-7 8-11 | Escala Ordinal Escala Likert Muy Bueno(5) Bueno (4) Moderado (3) Malo (2) Muy Malo(1) | Bajo (11-26) Medio (26-41) Alto (41-56) | Encuesta/Cuestionario |
| | Voluntariado | Índice de cumplimiento de funciones. Índice de acceso a la información pública de los procesos *Índice de transparencia en la rendición de cuentas | 12-16 17-19 20-22 | Escala Ordinal Escala Likert Muy Bueno(5) Bueno (4) Moderado (3) Malo (2) Muy Malo(1) | Bajo (11-26) Medio (26-41) Alto (41-56) | Encuesta/Cuestionario |
| | Cogestión | Índice de participación social *Índice de Voluntariado social *Índice de Vigilancia social *Índice de inclusión social *Índice de la prevención y promoción de la salud | 23-27 | Escala Ordinal Escala Likert Muy Bueno(5) Bueno (4) Moderado (3) Malo (2) Muy Malo(1) | Bajo (11-26) Medio (26-41) Alto (41-56) | Encuesta/Cuestionario |

Nota: Lorena Rabanal (2021)

Anexo 3. Matriz de operacionalización Actividades de Atención Alimentaria

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA | NIVELES O RANGOS | TÉCNICA/INSTRUMENTOS |
|--|----------------------------------|---|-------|---|---|-----------------------|
| V2: Actividades de atención alimentaria | Selección de proveedores | -Índice de influencia en la convocatoria y publicación del proceso de selección de proveedores. Índice de influencia en la evaluación documentaria y requisitos obligatorios de postores en proceso de selección. -Índice de influencia en la adjudicación de proveedores | 1-7 | Escala Ordinal Escala Likert Muy significativamente (5) Significativamente (4) Regular (3) Poco significativo (2) Nada significativo(1) | Alto (33-47) Medio (19-33) Bajo (5-19) | Encuesta/Cuestionario |
| | Prestación del Servicio 1 | Índice de influencia en el pedido, de alimentos. -Índice de influencia en la recepción de alimentos. Índice de influencia en el almacenamiento de alimentos | 8-14 | EscalaOrdinal Muy significativamente (5) Significativamente (4) Regular (3) poco significativo (2) Nada significativo(1) | Alto (33-47) Medio (19-33) Bajo (5-19) | Encuesta/Cuestionario |
| | Prestación del Servicio 2 | Índice de influencia en la distribución de alimentos. -Índice de influencia en el pago a proveedores. Índice de influencia en el reporte de entrega de alimentos | 15-25 | EscalaOrdinal Muy significativamente (5) Significativamente (4) Regular (3) Poco significativo (2) Nada significativo(1) | Alto (41-56) Medio (26-41) Bajo (11-26) | Encuesta/Cuestionario |

Nota: Lorena Rabanal (2021)

Anexo 4: Determinación del tamaño de la muestra

← Sample Size STATS

Inputs FORMULAS

Population Size
65 ⓘ

Maximum ...
5% ▼ ⓘ

Estimated ...
50% ▼ ⓘ

Desired Confidenc...
95% ▼ ⓘ

Calculate

Sample Size = 56

 Decision Analyst

Anexo 5. Instrumento de medición de Participación Ciudadana



CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Ing. Lorena Mildred Rabanal Ortiz, con Nro. DNI. 42456777, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación titulada: "Participación Ciudadana en las actividades de Atención Alimentaria del Programa Nacional Cuna Más-Cajamarca, 2021", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción. Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

NUMBRE DEL C.C.G:

CARGO:

| Nº | ITEMS O PREGUNTAS | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|---|---|
| V1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA | | | | | | |
| DIMENSIÓN 1: PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES | | | | | | |
| 1 | ¿Cómo calificas tu participación en las reuniones informativas brindadas en la UT Cajamarca para el proceso de selección proveedores? | | | | | |
| 2 | ¿Cómo calificas tu participación en la convocatoria pública realizada en el proceso de selección de proveedores de alimentos? | | | | | |
| 3 | ¿Cómo calificas tu participación en la evaluación documentaria de requisitos obligatorios presentada por los postores? | | | | | |
| 4 | ¿Cómo calificas tu participación durante adjudicación de proveedores y suscripción de acta de compromiso? | | | | | |
| 5 | ¿Cómo calificas tu participación durante el pedido, recepción y almacenamiento de alimentos? | | | | | |



| Nº | ITEMS O PREGUNTAS | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----------------------------------|--|-----------|-------|----------|------|----------|
| 6 | ¿Cómo calificas la comunicación que te brinda la Especialista en Nutrición para que participes en el pedido y recepción de alimentos? | | | | | |
| 7 | ¿Cómo calificas la comunicación que te brinda el proveedor de alimentos para que participes en la recepción de los alimentos? | | | | | |
| 8 | ¿Cómo calificas tu participación durante el pago de proveedores de alimentos? | | | | | |
| 9 | ¿Cómo calificas tu participación durante la elaboración de canastas con alimentos? | | | | | |
| 10 | ¿Cómo calificas tu participación durante la distribución de alimentos?: | | | | | |
| 11 | ¿Cómo calificas tu participación durante el reporte de entrega de alimentos? | | | | | |
| DIMENSIÓN 2: VOLUNTARIADO | | Muy Bueno | Bueno | Moderado | Malo | Muy malo |
| 12 | ¿Cómo calificas al cumplimiento de tu participación y apoyo en el pedido y recepción de alimentos? | | | | | |
| 13 | ¿Cómo calificas al cumplimiento de tu participación y apoyo durante el pago a proveedores? | | | | | |
| 14 | ¿Cómo calificas al cumplimiento de tu participación y apoyo durante la distribución de alimentos? | | | | | |
| 15 | ¿Cómo calificas al cumplimiento de tu participación y apoyo durante el reporte de distribución de alimentos? | | | | | |
| 16 | ¿Cómo calificas al cumplimiento de informar oportunamente a tu comunidad de las actividades de atención alimentaria? | | | | | |
| 17 | ¿Cómo califica la información que recibió del procesos de selección de proveedores en las reuniones programadas por la Unidad Territorial? | | | | | |

| Nº | ITEMS O PREGUNTAS | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----|---|------------------|--------------|-----------------|-------------|-----------------|
| 18 | ¿Cómo calificas el acceso a la información que brinda el PNCM a través de la página web y/o redes sociales oficiales, afiches, entre otros, del proceso de selección de proveedores de alimentos? | | | | | |
| 19 | ¿Cómo calificas la respuesta del PNCM que brinda a la solicitud de los postores y/o interesados a participar del proceso de selección de proveedores de alimentos? | | | | | |
| 20 | ¿Cómo calificas a la transparencia que fomenta el C.G en la rendición de cuentas que se realiza durante las asambleas comunales? | | | | | |
| 21 | ¿Cómo califica a la presentación oportuna de justificación de gastos de los recursos financieros transferidos por el PNCM para la atención alimentaria? | | | | | |
| 22 | ¿Cómo calificas el control del uso adecuado de los recursos financieros de la atención alimentaria, su rendición y saldos generados para devolución? | | | | | |
| | DIMENSION 3: COGESTIÓN | MUY BUENO | BUENO | MODERADO | MALO | MUY MALO |
| 23 | ¿Cómo calificas la participación social que realizas?: | | | | | |
| 24 | ¿Cómo calificas el voluntariado social que realizas? | | | | | |
| 25 | ¿Cómo calificas a la vigilancia social que realizas? | | | | | |
| 26 | ¿Cómo calificas la prevención y promoción de la salud que realizas?: | | | | | |
| 27 | ¿Cómo calificas la inclusión social que promueves? | | | | | |

¡Muchas Gracias!

Anexo 6. Instrumento de medición de las Actividades de Atención Alimentaria



CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE ACTIVIDADES DE ATENCIÓN ALIMENTARIA

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Ing. Lorena Mildred Rabanal Ortiz, con Nro. DNI. 42456777, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación titulada: "Participación Ciudadana en las actividades de Atención Alimentaria del Programa Nacional Cuna Más-Cajamarca, 2021", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción. Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Nombre del C.G.:

Cargo:

| Nº | DIMENSIONES / ÍTEMS | ESCALA | | | | |
|--|--|-------------------|--------------------|---------|--------------------|--------------------|
| | | Muy significativa | Significativamente | Regular | Poco significativo | Nada significativo |
| DIMENSION 1: SELECCIÓN DE PROVEEDORES | | | | | | |
| 1 | ¿Cómo influye tu participación en la convocatoria pública realizada para el proceso de selección de proveedores de alimentos? | | | | | |
| 2 | ¿Cómo influye tu participación en la evaluación de documentos con los requisitos obligatorios presentados por los postores durante el proceso de selección de proveedores? | | | | | |
| 3 | ¿Cómo influye tu participación en la evaluación de cotizaciones presentadas por los postores en el proceso para selección de proveedores de alimentos? | | | | | |
| 4 | ¿Cómo influye tu participación en la adjudicación de proveedores de alimentos? | | | | | |
| 5 | ¿Cómo influye tu participación en la comunicación de resultados del proceso de selección proveedores de alimentos? | | | | | |
| 6 | ¿Cómo influye tu participación en la suscripción de compromisos con el/ los proveedores de alimentos seleccionados? | | | | | |



| Nº | DIMENSIONES / ÍTEMS | ESCALA | | | | |
|---|---|-------------------|--------------------|---------|--------------------|--------------------|
| | | Muy significativa | Significativamente | Regular | Poco significativo | Nada significativo |
| 7 | ¿Cómo influye Tu participación en las reuniones informativas que realiza el PNCM, para el proceso de selección proveedores? | | | | | |
| DIMENSION 2: PRESTACIÓN DE SERVICIO 1 | | | | | | |
| 8 | ¿Cómo influye tu participación en el pedido de alimentos que se realiza al proveedor mensualmente? | | | | | |
| 9 | ¿Cómo influye tu participación durante la recepción alimentos en el servicio alimentario? | | | | | |
| 10 | ¿Cómo influye tu participación en el control de calidad de alimentos realizado durante la recepción en el servicio alimentario? | | | | | |
| 11 | ¿Cómo influye tu participación en la suscripción de acta de conformidad de la recepción de alimentos? | | | | | |
| 12 | ¿Cómo influye tu participación en el pago a proveedor de alimentos? | | | | | |
| 13 | ¿Cómo influye la comunicación que te brinda la Especialista en Nutrición para que participes en el pedido y recepción de alimentos? | | | | | |
| 14 | ¿Cómo influye la comunicación que te brinda el proveedor de alimentos para que participes en la recepción de los alimentos? | | | | | |
| DIMENSION 6: PRESTACIÓN DEL SERVICIO 2 | | | | | | |
| 15 | ¿Cómo influye tu participación en la elaboración de canastas con alimentos no perecibles en el almacén? | | | | | |
| 16 | ¿Cómo influye tu participación en la distribución de alimentos casa por casa a usuarios continuadores? | | | | | |
| 17 | ¿Cómo influye tu participación en el reporte de la distribución de alimentos casa por casa a usuarios continuadores? | | | | | |

| Nº | DIMENSIONES / ÍTEMS | ESCALA | | | | |
|----|---|--------|--|--|--|--|
| 18 | ¿Cómo influye la participación social que realizas en su comunidades? | | | | | |
| 19 | ¿Cómo influye la vigilancia social que realizas en tu comunidad a las actividades de atención alimentaria que brinda el PNCM? | | | | | |
| 20 | ¿Cómo influye la vigilancia social que realizas a la administración correcta de los recursos destinados a la atención alimentaria que brinda el PNCM? | | | | | |
| 21 | ¿Cómo influye el voluntariado social en la actividades de atención alimentaria que realizas en tu comunidad? | | | | | |
| 22 | ¿Cómo influye la prevención y promoción de la salud que realizas en tu comunidad ?: | | | | | |
| 23 | ¿Cómo influye el acceso a la información que brinda el PNCM, para desarrollar un proceso de selección de proveedores de alimentos adecuado? | | | | | |
| 24 | ¿Cómo influye la transparencia en la rendición de cuentas que se realiza durante las asambleas comunales? | | | | | |
| 25 | ¿Cómo influye la inclusión social que promueves en tu comunidad? | | | | | |

¡Muchas Gracias!

Anexo 7. Confiabilidad de Instrumento

Tabla 1.

Fiabilidad del instrumento que mide la participación ciudadana

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,918 | 27 |

Fuente: Programa SPSS versión 25

Tabla 2.

Fiabilidad del instrumento que mide las Actividades de Atención Alimentaria

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,911 | 25 |

Fuente: Programa SPSS versión 25

Anexo 8. Validación de instrumentos por juicio de expertas

Tabla 3

Evaluación de expertos que validaron el cuestionario que mide la participación ciudadana

| Experto | Especialidad | Evaluación |
|--------------------------------|---|------------|
| Díaz Salvatierra Eddy | Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad | Aplicable |
| Rejas de la Peña Aldo Fernando | Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad | Aplicable |
| Castro Silva Christian Walter | Especialista Metodóloga | Aplicable |

Nota: Lorena Rabanal (2021)

Tabla 4

Evaluación de expertos que validaron el cuestionario que mide las Actividades de atención alimentaria

| Experto | Especialidad | Evaluación |
|--------------------------------|---|------------|
| Díaz Salvatierra Eddy | Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad | Aplicable |
| Rejas de la Peña Aldo Fernando | Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad | Aplicable |
| Castro Silva Christian Walter | Especialista Metodóloga | Aplicable |

Nota: Lorena Rabanal (2021)

Anexo 9: Certificados de validez

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "PARTICIPACION CIUDADANA"

| N° | DIMENSIONES / Ítems | Fidelidad | | Robustez | | Claridad | | Sugerencias |
|--|--|-----------|----|----------|----|----------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| DIMENSION 1: Participación en actividades | | | | | | | | |
| 1 | ¿Cómo califica la participación en las reuniones informativas brindadas en la UT Cajamarca para el proceso de selección proveedores? | S | | S | | S | | |
| 2 | ¿Cómo califica la participación en la convocatoria pública realizada en el proceso de selección de proveedores de alimentos? | S | | S | | S | | |
| 3 | ¿Cómo califica la participación en la evaluación documental de requisitos obligatorios presentada por los postores? | S | | S | | S | | |
| 4 | ¿Cómo califica la participación durante adjudicación de proveedores y suscripción de acta de compraventa? | S | | S | | S | | |
| 5 | ¿Cómo califica la participación durante el pedido, recepción y almacenamiento de alimentos? | S | | S | | S | | |
| 6 | ¿Cómo califica la colaboración que le brinda la Hospitalaria en Nutrición para que participe en el pedido y recepción de alimentos? | S | | S | | S | | |
| 7 | ¿Cómo califica la comunicación que le brinda el proveedor de alimentos para que participe en la recepción de los alimentos? | S | | S | | S | | |

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

| | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 8 | ¿Cómo califica la participación durante el pago de proveedores de alimentos? | S | | S | | S | | |
| 9 | ¿Cómo califica la participación durante la elaboración de comensales con alimentos? | S | | S | | S | | |
| 10 | ¿Cómo califica la participación durante la distribución de alimentos? | S | | S | | S | | |
| 11 | ¿Cómo califica su participación durante el reporte de entrega de alimentos? | S | | S | | S | | |
| DIMENSION 2: VOLUNTARIADO | | | | | | | | |
| 12 | ¿Cómo califica el cumplimiento de su participación y apoyo en el pedido y recepción de alimentos? | S | | S | | S | | |
| 13 | ¿Cómo califica el cumplimiento de su participación y apoyo durante el pago a proveedores? | S | | S | | S | | |
| 14 | ¿Cómo califica el cumplimiento de su participación y apoyo durante la distribución de alimentos? | S | | S | | S | | |
| 15 | ¿Cómo califica el cumplimiento de su participación y apoyo durante el reporte de distribución de alimentos? | S | | S | | S | | |
| 16 | ¿Cómo califica el cumplimiento de informar oportunamente a la comunidad de las actividades de atención alimentaria? | S | | S | | S | | |

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

| | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 17 | ¿Cómo califica la información que recibe del proceso de selección de proveedores en las reuniones programadas por la Unidad Territorial? | S | | S | | S | | |
| 18 | ¿Cómo califica el acceso a la información que brinda el PNCM a través de la página web y/o redes sociales oficiales, afiches, entre otros, del proceso de selección de proveedores de alimentos? | S | | S | | S | | |
| 19 | ¿Cómo califica la respuesta del PNCM que brinda a la solicitud de los postores y/o interesados a participar del proceso de selección de proveedores de alimentos? | S | | S | | S | | |
| 20 | ¿Cómo califica a la transparencia que brinda el C-U en la rendición de cuentas que se realiza durante las reuniones comunales? | S | | S | | S | | |
| 21 | ¿Cómo califica a la presentación oportuna de justificación de gastos de los recursos financieros transferidos por el PNCM para la atención alimentaria? | S | | S | | S | | |
| 22 | ¿Cómo califica el control del uso adecuado de los recursos financieros de la atención alimentaria, su rendición y métricas generadas para devolución? | S | | S | | S | | |
| DIMENSION 3: Cogestión | | | | | | | | |
| 23 | ¿Cómo califica la participación social que realiza? | S | | S | | S | | |
| 24 | ¿Cómo califica el voluntariado social que realiza? | S | | S | | S | | |

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 25 | ¿Cómo califica a la equidad social que realiza? | S | | S | | S | | |
| 26 | ¿Cómo califica la prevención y promoción de la salud que realiza? | S | | S | | S | | |
| 27 | ¿Cómo califica la inclusión social que promueve? | S | | S | | S | | |

Observaciones (resalte si hay subsistencia): Aplique para realizar la prueba empírica de campo.
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
Apellido y nombres del juez validador: DR. Rindy Durán Salazar DNI: 84768798
Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad

Firma del validador (resalte a su calidad de experto en la variable y profesional de investigación)

| Institución | Especialidad | Período formativo |
|------------------------------|--|-------------------|
| 01 Universidad César Vallejo | Maestría en Docencia y Gestión Educativa | 2007-2008 |
| 02 Universidad César Vallejo | Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad | 2016 - 2019 |

Experiencia profesional del validador (resalte a su calidad de experto en la variable y profesional de investigación)

| Institución | Cargo | Lugar | Período laboral | Funciones |
|-------------|-------|-------|-----------------|---|
| 01 UPEL | DTG | LIMA | 2014 - 2021 | Coordinador del curso de MB/TM |
| 02 UGV | DTG | LIMA | 2013-2016 | Coordinador del curso "MB/TM de Investigación I - II" |

Resalte el área correspondiente al contenido de la variable.
Resalte el ítem que se usó para determinar el cumplimiento de los requisitos de validez.
Claridad: la información es clara y es entendible en términos de sentido, forma y fondo.

Nota: Subraye el área correspondiente a su firma personal en el momento que emita la declaración.

02 de noviembre del 2021


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "ACTIVIDADES DE ATENCIÓN ALIMENTARIA"

| N° | DIMENSIONES / Ítems | Referencia 1 | | Referencia 2 | | Referencia 3 | | Sugerencias |
|--|--|--------------|----|--------------|----|--------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| DIMENSION 1: Selección de proveedores | | | | | | | | |
| 1 | ¿Cómo influye la participación en la convocatoria pública realizada para el proceso de selección de proveedores de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿Cómo influye la participación en la evaluación de documentos con los requisitos obligatorios presentados por los postores durante el proceso de selección de proveedores? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿Cómo influye la participación en la evaluación de cotizaciones presentadas por los postores en el proceso para selección de proveedores de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿Cómo influye la participación en la adjudicación de proveedores de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 5 | ¿Cómo influye la participación en la comunicación de resultados del proceso de selección proveedores de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿Cómo influye la participación en la suscripción de compromisos con el los proveedores de alimentos seleccionados? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 7 | ¿Cómo influye la participación en las reuniones informativas que realiza el PNCM, para el proceso de selección proveedores? | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 2: Prestación de servicio 1 | | | | | | | | |
| 8 | ¿Cómo influye la participación en el pedido de alimentos que se realiza al proveedor mensualmente? | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿Cómo influye la participación durante la recepción alimentos en el servicio alimentario? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿Cómo influye la participación en el control de calidad de alimentos realizado durante la recepción en el servicio alimentario? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿Cómo influye la participación en la suscripción de acta de conformidad de la recepción de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿Cómo influye el voluntariado social en la actividades de atención alimentaria que realiza en tu comunidad? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿Cómo influye la comunicación que le brinda la Especialista en Nutrición para que participe en el pedido y recepción de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿Cómo influye la comunicación que le brinda al proveedor de alimentos para que participe en la recepción de los alimentos? | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 3: Prestación del servicio 2 | | | | | | | | |
| 15 | ¿Cómo influye la participación en la elaboración de caramelos con alimentos no perecibles en el almuerzo? | X | | X | | X | | |
| 16 | ¿Cómo influye la participación en la distribución de alimentos casa por casa a usuarios continuadores? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 17 | ¿Cómo influye la participación en el recorte de la distribución de alimentos casa por casa a usuarios continuadores? | X | | X | | X | | |
| 18 | ¿Cómo influye la participación social que realiza en su comunidad en? | X | | X | | X | | |
| 19 | ¿Cómo influye la vigilancia social que realiza en tu comunidad a las actividades de atención alimentaria que brinda el PNCM? | X | | X | | X | | |
| 20 | ¿Cómo influye la vigilancia social que realiza a la administración correcta de los recursos destinados a la atención alimentaria que brinda el PNCM? | X | | X | | X | | |
| 21 | ¿Cómo influye la participación en el pago a proveedor de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 22 | ¿Cómo influye la prevención y promoción de la salud que realiza en tu comunidad? | X | | X | | X | | |
| 23 | ¿Cómo influye el acceso a la información que brinda el PNCM, para desarrollar un proceso de selección de proveedores de alimentos adecuado? | X | | X | | X | | |
| 24 | ¿Cómo influye la transparencia en la rendición de cuentas que se realiza durante las asambleas comunitarias? | X | | X | | X | | |
| 25 | ¿Cómo influye la inclusión social que promueve en tu comunidad? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable para realizar la prueba empírica de campo

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DR. Eddy Diaz Salvatierra. DNI: 04760788

Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------------------|---|-------------------|
| 01 | Universidad Cesar Vallejo | Maestro en Docencia y Gestión Educativa | 2007-2009 |
| 02 | Universidad Cesar Vallejo | Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad | 2016 - 2019 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|-------|-------|-----------------|---|
| 01 | UPV | DTC | LIMA | 2014 - 2021 | Docente del curso de MCTMV |
| 02 | IUGV | DTP | LIMA | 2013 - 2019 | Docente auxiliar del curso Taller de Investigación I - II |

Referencia 1: Sin correspondencia con el ítem evaluado.
Referencia 2: Sin correspondencia con el ítem evaluado.
Referencia 3: Sin correspondencia con el ítem evaluado.
Criterio: Seleccionar el ítem que mejor se ajuste al ítem evaluado.
Criterio: Seleccionar el ítem que mejor se ajuste al ítem evaluado.

Nota: Seleccionar el ítem que mejor se ajuste al ítem evaluado.
Seleccionar el ítem que mejor se ajuste al ítem evaluado.

02 de noviembre del 2021

Firma del Experto Intelectual

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "ACTIVIDADES DE ATENCION ALIMENTARIA"

| N° | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| DIMENSION 1: Selección de proveedores | | | | | | | | |
| 1 | ¿Cómo influye tu participación en la convocatoria pública realizada para el proceso de selección de proveedores de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿Cómo influye tu participación en la evaluación de documentos con los requisitos obligatorios presentados por los postores durante el proceso de selección de proveedores? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿Cómo influye tu participación en la evaluación de cotizaciones presentadas por los postores en el proceso para selección de proveedores de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿Cómo influye tu participación en la adjudicación de proveedores de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 5 | ¿Cómo influye tu participación en la comunicación de resultados del proceso de selección proveedores de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿Cómo influye tu participación en la suscripción de compromisos con el proveedor de alimentos seleccionados? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 7 | ¿Cómo influye tu participación en las reuniones informativas que realiza el PNCM, para el proceso de selección proveedores? | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 2: Prestación de servicio 1 | | | | | | | | |
| 8 | ¿Cómo influye tu participación en el pedido de alimentos que se realiza al proveedor mensualmente? | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿Cómo influye tu participación durante la recepción alimentos en el servicio alimentario? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿Cómo influye tu participación en el control de calidad de alimentos realizado durante la recepción en el servicio alimentario? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿Cómo influye tu participación en la suscripción de acta de conformidad de la recepción de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿Cómo influye tu participación en el pago a proveedor de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿Cómo influye la comunicación que le brinda la Expediente en Nación para que participe en el pedido y recepción de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿Cómo influye la comunicación que le brinda el proveedor de alimentos para que participe en la recepción de los alimentos? | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 3: Prestación del servicio 2 | | | | | | | | |
| 15 | ¿Cómo influye tu participación en la elaboración de comasde con alimentos no perecibles en el almacén? | X | | X | | X | | |
| 16 | ¿Cómo influye tu participación en la distribución de alimentos casa por casa a usarlos combinaciones? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 17 | ¿Cómo influye tu participación en el reparto de la distribución de alimentos casa por casa a usuarios combinaciones? | X | | X | | X | | |
| 18 | ¿Cómo influye la participación social que realiza en su comunidad en? | X | | X | | X | | |
| 19 | ¿Cómo influye la violencia social que realiza en su comunidad a las actividades de atención alimentaria que brinda el PNCM? | X | | X | | X | | |
| 20 | ¿Cómo influye la vigilancia social que realiza a la administración correcta de los recursos destinados a la atención alimentaria que brinda el PNCM? | X | | X | | X | | |
| 21 | ¿Cómo influye el voluntariado social en las actividades de atención alimentaria que realiza en su comunidad? | X | | X | | X | | |
| 22 | ¿Cómo influye la asesoración y promoción de la salud que realiza en su comunidad? | X | | X | | X | | |
| 23 | ¿Cómo influye el acceso a la información que brinda el PNCM para desarrollar un proceso de selección de proveedores de alimentos adecuado? | X | | X | | X | | |
| 24 | ¿Cómo influye la transparencia en la rendición de cuentas que se realiza durante las asambleas comunitarias? | X | | X | | X | | |
| 25 | ¿Cómo influye la inclusión social que promueve en su comunidad? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): No hay observaciones, está aplicable.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DNI: Dr. Christian Walter Castro Silva DNI: 41356284

Especialidad del validador: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Período formativo |
|----|---------------------------|----------------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad César Vallejo | Gestión Pública y Gobernabilidad | 3 años doctorado |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar laboral | Período | Funciones |
|----|---------------------------|----------------------|---------------|---------|------------------|
| 01 | Universidad César Vallejo | Docente Investigador | Lima Norte | Actual | DTD Investigador |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

*Indicador 01 con correspondencia al contenido de la variable.

*Indicador 02 con correspondencia al contenido de la variable.

*Indicador 03 con correspondencia al contenido de la variable.

*Indicador 04 con correspondencia al contenido de la variable.

*Indicador 05 con correspondencia al contenido de la variable.

*Indicador 06 con correspondencia al contenido de la variable.

*Indicador 07 con correspondencia al contenido de la variable.

*Indicador 08 con correspondencia al contenido de la variable.

*Indicador 09 con correspondencia al contenido de la variable.

*Indicador 10 con correspondencia al contenido de la variable.

*Indicador 11 con correspondencia al contenido de la variable.

*Indicador 12 con correspondencia al contenido de la variable.

*Indicador 13 con correspondencia al contenido de la variable.

*Indicador 14 con correspondencia al contenido de la variable.

*Indicador 15 con correspondencia al contenido de la variable.

*Indicador 16 con correspondencia al contenido de la variable.

Lima 02 de noviembre del 2021


Nombre: Christian Walter
Apellidos: Castro Silva
DNI: 41356284
Grado Académico y Especialidad:
Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
"ACTIVIDADES DE ATENCIÓN ALIMENTARIA"

| N° | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| DIMENSION 1: Selección de proveedores | | | | | | | | |
| 1 | ¿Cómo influye la participación en la convocación pública realizada para el proceso de selección de proveedores de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿Cómo influye la participación en la evaluación de documentos con los requisitos obligatorios presentados por los postores durante el proceso de selección de proveedores? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿Cómo influye la participación en la evaluación de cotizaciones presentadas por los postores en el proceso para selección de proveedores de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿Cómo influye la participación en la adjudicación de proveedores de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 5 | ¿Cómo influye la participación en la comunicación de resultados del proceso de selección proveedores de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿Cómo influye la participación en la suscripción de compromisos con el los proveedores de alimentos seleccionados? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 7 | ¿Cómo influye la participación en las reuniones informativas que realiza el PNCM, para el proceso de selección proveedores? | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 2: Prestación de servicio 1 | | | | | | | | |
| 8 | ¿Cómo influye la participación en el pedido de alimentos que se realiza al proveedor mensualmente? | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿Cómo influye la participación durante la recepción alimentos en el servicio alimentario? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿Cómo influye la participación en el control de calidad de alimentos, realizado durante la recepción en el servicio alimentario? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿Cómo influye la participación en la suscripción de acta de conformidad de la recepción de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿Cómo influye la participación en el pago al proveedor de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿Cómo influye la comunicación que se brinda al Especialista en Nutrición, para que participe en el pedido y recepción de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿Cómo influye la comunicación que se brinda al proveedor de alimentos para que participe en la recepción de los alimentos? | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 3: Prestación del servicio 2 | | | | | | | | |
| 15 | ¿Cómo influye la participación en la elaboración de canastas con alimentos no perechibles en el almuerzo? | X | | X | | X | | |
| 16 | ¿Cómo influye la participación en la distribución de alimentos casa por casa a usuarios continuados? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 17 | ¿Cómo influye la participación en el recorte de la distribución de alimentos casa por casa a usuarios continuados? | X | | X | | X | | |
| 18 | ¿Cómo influye la participación social que realiza en su comunidad es? | X | | X | | X | | |
| 19 | ¿Cómo influye la violencia social que realiza en la comunidad a las actividades de atención alimentaria que brinda el PNCM? | X | | X | | X | | |
| 20 | ¿Cómo influye la vigilancia social que realiza a la administración correcta de los recursos destinados a la atención alimentaria que brinda el PNCM? | X | | X | | X | | |
| 21 | ¿Cómo influye el voluntariado social en las actividades de atención alimentaria que realiza en la comunidad? | X | | X | | X | | |
| 22 | ¿Cómo influye la prevención y promoción de la salud que realiza en la comunidad? | X | | X | | X | | |
| 23 | ¿Cómo influye el acceso a la información que brinda el PNCM para desarrollar un proceso de selección de proveedores de alimentos adecuado? | X | | X | | X | | |
| 24 | ¿Cómo influye la transparencia en la rendición de cuentas que se realiza durante las reuniones consultivas? | X | | X | | X | | |
| 25 | ¿Cómo influye la inclusión social que promueve en la comunidad? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay

suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Rojas de la Peña Aldo Fernando DNI: 43246239

Especialidad del validador: Psicología Educativa-Metodología

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|------------------------------|----------------------|-------------------|
| 01 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO | PSICOLOGIA EDUCATIVA | 2019-2019 |
| 02 | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|------------------------------|---------|------------|-----------------|-------------------|
| 01 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO | DOCENTE | LIMA NORTE | 2021 | DET-INVESTIGACION |
| 02 | | | | |
| 03 | | | | |

Nota: *Indicador de cumplimiento de requisitos técnicos.
¹ Pertinencia: El ítem es pertinente para mediar la variable o problema de investigación.
² Relevancia: El ítem es relevante para mediar la variable o problema de investigación.
³ Claridad: El ítem es claro y entendible para el usuario del ítem, en cuanto a su redacción y diseño.

Nota: *Indicador de cumplimiento de requisitos técnicos.
 Nota: *Indicador de cumplimiento de requisitos técnicos.

Lima 02 de noviembre del 2021

Aldo Fernando Rojas de la Peña
DNI: 43246239
Magister en Psicología Educativa
Especialista en Metodología

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "PARTICIPACION CIUDADANA"

| N° | DIMENSIONES / Items | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencias |
|--|---|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Dimensión 1: Participación en actividades | | | | | | | | |
| 1 | ¿Cómo califica su participación en las reuniones brindadas en la UT Cajamarca para el proceso selección proveedores? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿Cómo califica su participación en la convocatoria pública realizada en el proceso de selección de proveedores de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿Cómo califica su participación en la evaluación de una lista de requisitos obligatorios presentada por los postores? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿Cómo califica su participación durante aplicación de proveedores y suscripción de acta de compromiso? | X | | X | | X | | |
| 5 | ¿Cómo califica su participación durante el pedido, recepción y almacenamiento de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿Cómo califica la comunicación que le brinda la especialista en nutrición para que participe en el pedido y recepción de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 7 | ¿Cómo califica la comunicación que le brinda el personal de alimentos para que participe en la recepción de los alimentos? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----------------------------------|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 8 | ¿Cómo califica su participación durante el pago de proveedores de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿Cómo califica su participación durante la elaboración de contratos con alimentos? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿Cómo califica su participación durante la distribución de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿Cómo califica su participación durante el reporte de entrega de alimentos? | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 2: VOLUNTARIADO | | | | | | | | |
| 12 | ¿Cómo califica el cumplimiento de su participación y apoyo en el pedido y recepción de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿Cómo califica el cumplimiento de su participación y apoyo durante el pago a proveedores? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿Cómo califica el cumplimiento de su participación y apoyo durante la distribución de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 15 | ¿Cómo califica el cumplimiento de su participación y apoyo durante el reporte de distribución de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 16 | ¿Cómo califica el cumplimiento de brindar voluntariamente a la comunidad de las actividades de atención alimentaria? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|------------------------------|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 17 | ¿Cómo califica la información que recibió de proceso de selección de proveedores en las reuniones programadas por la Unidad Tambora? | X | | X | | X | | |
| 18 | ¿Cómo califica el acceso a la información que brinda el PNCM a través de la página web y/o redes sociales oficiales, afiches, entre otros, del proceso de selección de proveedores de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 19 | ¿Cómo califica la respuesta del PNCM que brinda a la solicitud de los postores y/o interesados a participar del proceso de selección de proveedores de alimentos? | X | | X | | X | | |
| 20 | ¿Cómo califica a la transparencia que brinda el I.L. en la rendición de cuentas que se realiza durante las asambleas comunitarias? | X | | X | | X | | |
| 21 | ¿Cómo califica a la presentación oportuna de justificación de gastos de los recursos financieros transferidos por el PNCM para la atención alimentaria? | X | | X | | X | | |
| 22 | ¿Cómo califica el control del uso adecuado de los recursos financieros de la atención alimentaria, su rendición y saldos generados para devolución? | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 3: Cogetivo | | | | | | | | |
| 23 | ¿Cómo califica la participación social que realiza? | X | | X | | X | | |
| 24 | ¿Cómo califica el voluntariado social que realiza? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 25 | ¿Cómo califica a la vigilancia social que realiza? | X | | X | | X | | |
| 26 | ¿Cómo califica la prevención y promoción de la salud que realiza? | X | | X | | X | | |
| 27 | ¿Cómo califica la inclusión social que promueve? | X | | X | | X | | |

Observaciones (poner si hay alguna): Aplique para realizar la prueba exploratoria de campo
Opción de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable después de corregir [] No aplicable []
Aplicado y nombre del juez validador: Mg. Rojas de la Peña Ana Fernando Del: 01240290

Especialidad del validador: Psicología Educativa-Metodológica

Firma del validador del instrumento (asegure a su calidad de experto en la variable y posibilidades de investigación)

| | Institución | Especialidad | Período formativo |
|----|---------------------------|----------------------|-------------------|
| 01 | Universidad Cesar Vallejo | Psicología Educativa | 2013-2015 |
| 02 | | | |

Especialidad profesional del validador (asegure a su calidad de experto en la variable y posibilidades de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Período laboral | Funciones |
|----|---------------------------|---------|-----------|-----------------|--------------------|
| 01 | Universidad Cesar Vallejo | Docente | LIMA PERU | 2021 | DOC- INVESTIGACIÓN |

Resolución: El juez responsable del estudio tiene: Sexo: Femenino, El juez no se encuentra vinculado al momento de la emisión del presente instrumento
Cualidad: Es docente en el área de psicología y docente de tesis, en niveles, maestría y doctorado.
Nota: Subscriba en este espacio sus datos personales correspondientes para realizar el estudio.

Ana Fernando Rojas de la Peña
DNI 42268298
Magister en Psicología Educativa
Docente de Metodología

Lima 02 de noviembre del 2021

Anexo 10: Prueba binomial- Niveles y rangos

VARIABLE : ACTIVIDADES DE ATENCION ALIMENTARIA

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN : CUESTIONARIO

Dimensiones: Selección de proveedores , prestación de servicio 1 y prestación de servicio 2

ITEMS : 25

| Items | Juez 1 | | | Juez 2 | | | Juez 3 | | | Concordancia | Ensayos | P _b |
|-------|-----------|---|---|-----------|---|---|-----------|---|---|--------------|---------|----------------|
| | Criterios | | | Criterios | | | Criterios | | | | | |
| | P | R | C | P | R | C | P | R | C | | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 9 | 0.0019531 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |

P= 0.0391

25

0.0015625

P_b debe ser menor 0.05 para ser considerado un instrumento válido.

Interpretación: Después de haber realizado la prueba binomial se obtuvo como resultado que P=0.0015625, Siendo menor a 0.05, por lo que se considera un instrumento válido para su aplicación

VARIABLE: PARTICIPACION CIUDADANA
INSTRUMENTO DE MEDICIÓN: CUESTIONARIO
 Dimensiones: Participación en actividades, voluntariado y Cogestión
ITEMS: 27

| Items | Juez 1 | | | Juez 2 | | | Juez 3 | | | Concordancia | Ensayos | P _b |
|-------|-----------|---|---|-----------|---|---|-----------|---|---|--------------|---------|----------------|
| | Criterios | | | Criterios | | | Criterios | | | | | |
| | P | R | C | P | R | C | P | R | C | | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 9 | 0.0019531 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | 0.0019531 |

P= 0.0891
 27

0.0014468

P_b debe ser menor 0.05 para ser considerado un instrumento válido.

Interpretación: Después de haber realizado la prueba binomial se obtuvo como resultado que P=0.0014468, siendo menor a 0.05, por lo que se considera un instrumento válido para su aplicación

| VERBOS | N° de ms | Notas y valores | Participa | D.E. Desempeño | Notas | Rangos | | Valor de equilibrio | N° de Bloques | |
|----------------------------------|----------|---|-----------|----------------|-------|--------|-------------|---------------------|---------------|----|
| PARTICIPACION EN GRUPOS | 2 | S-MUY BUENO 1-MUY MALO | 315 | 27 | 300 | Notas | L. inferior | L. superior | 0.0 | 30 |
| | | | | | | Notas | 30 | 100 | | |
| | | | | | | Notas | 50 | 50 | | |
| ACTIVIDADES DE LA TERCERA UNIDAD | 3 | S- Muy significativo 1- nada significativo | 315 | 24 | 300 | Notas | L. inferior | L. superior | 0.0 | 30 |
| | | | | | | Notas | 50 | 100 | | |
| | | | | | | Notas | 50 | 50 | | |
| DIRECCION 01 | | | | | | | | | | |
| PARTICIPACION EN ACTIVIDADES | 3 | S-Muy Buena 1-Muy Bajo | 300 | 30 | 30 | Notas | L. inferior | L. superior | 0.0 | 30 |
| | | | | | | Notas | 40 | 60 | | |
| | | | | | | Notas | 20 | 40 | | |
| VOLUNTARIADO | 3 | S- Siempre 1- nunca | 300 | 30 | 30 | Notas | L. inferior | L. superior | 0.0 | 30 |
| | | | | | | Notas | 40 | 60 | | |
| | | | | | | Notas | 20 | 40 | | |
| COMODIDAD | 5 | S- Siempre 1- nunca | 300 | 5 | 20 | Notas | L. inferior | L. superior | 0 | 5 |
| | | | | | | Notas | 20 | 20 | | |
| | | | | | | Notas | 10 | 10 | | |
| DIRECCION 02 | | | | | | | | | | |
| SELECCION DE PROYECTOS | 7 | S- Siempre 1- nunca | 300 | 7 | 20 | Notas | L. inferior | L. superior | 0 | 7 |
| | | | | | | Notas | 20 | 20 | | |
| | | | | | | Notas | 10 | 10 | | |
| PRESTACION DE SERVICIO 1 | 7 | S- Siempre 1- nunca | 300 | 7 | 20 | Notas | L. inferior | L. superior | 0 | 7 |
| | | | | | | Notas | 20 | 20 | | |
| | | | | | | Notas | 10 | 10 | | |
| PRESTACION DE SERVICIO 2 | 3 | S- Siempre 1- nunca | 300 | 30 | 30 | Notas | L. inferior | L. superior | 0.0 | 30 |
| | | | | | | Notas | 40 | 60 | | |
| | | | | | | Notas | 20 | 40 | | |

Anexo 11: Aplicación de cuestionarios – Google forms



Sección 1 de 4

ACTIVIDADES DE ATENCION ALIMENTARIA

Estimado (a) colaborador: Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita Ing. Lorena Mildred Rabanal Ortiz, con DNI N° 42456777, alumna de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para invitarlo a participar del presente cuestionario, que es parte de la investigación titulada: "Participación Ciudadana en las Actividades de Atención Alimentaria del Programa Nacional Cuna Más- Cajamarca, 2021", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa y absoluta reserva.

INSTRUCCIONES

- **Leer detenidamente la pregunta formulada.
- **Responda con honestidad marcando en una de ellas y considerando: Muy Significativamente =5, Significativamente =4, Regular =3, Poco Significativo=2 y Nada Significativo =1
- **Al finalizar presione el botón enviar.

NOMBRE DEL COMITE DE GESTION /CONSEJO DE VIGILANCIA *

Texto de respuesta corta

CARGO *



Sección 1 de 4

PARTICIPACION CIUDADANA

Estimado (a) colaborador: Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita Ing. Lorena Mildred Rabanal Ortiz, con DNI N° 42456777, alumna de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para invitarlo a participar del presente cuestionario, que es parte de la investigación titulada: "Participación Ciudadana en las Actividades de Atención Alimentaria del Programa Nacional Cuna Más- Cajamarca, 2021", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa y absoluta reserva.

INSTRUCCIONES

- **Leer detenidamente la pregunta formulada.
- **Responda con honestidad marcando en una de ellas y considerando que: Muy Bueno =5, Bueno=4, Moderado=3, Malo=2 y Muy Malo=1
- **Al finalizar presione el botón enviar.

NOMBRE DEL COMITE DE GESTION /CONSEJO DE VIGILANCIA *

Texto de respuesta corta

CARGO *

Texto de resouesta corta

Cuestionario de Actividades de Atención Alimenteria

| I.D. | D1: Selección de Proveedores | | | | | | | D2: Prestación de servicio 1 | | | | | | | D3: Prestación de servicio 2 | | | | | | | C1 | C2 | C3 | V1 | | | | |
|------|------------------------------|---|---|---|---|---|---|------------------------------|---|----|----|----|----|----|------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | | | | | 22 | 23 | 24 | 25 |
| 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 27 | 26 | 41 | 99 V |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 27 | 26 | 41 | 99 V |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 27 | 26 | 41 | 99 V |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 29 | 46 | 54 | 117 d |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 29 | 44 | 46 | 108 B |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 26 | 41 | 100 B |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 26 | 41 | 102 B |
| 8 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 46 | 56 | 125 B |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 46 | 56 | 125 B |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 26 | 34 | 101 B |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 46 | 54 | 122 P |
| 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 46 | 56 | 125 P |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 27 | 26 | 41 | 99 B |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 23 | 30 | 85 P |
| 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 23 | 30 | 84 P |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 26 | 41 | 100 B |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 34 | 42 | 52 | 117 P |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 26 | 41 | 105 W |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 26 | 26 | 41 | 94 G |
| 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 | 21 | 46 | 77 W |
| 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 26 | 41 | 106 G |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 46 | 41 | 107 G |
| 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 26 | 41 | 102 G |
| 24 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 27 | 26 | 41 | 110 G |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 | 21 | 44 | 75 C |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 46 | 56 | 125 I |
| 27 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 26 | 41 | 101 S |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 27 | 46 | 100 V |
| 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 46 | 46 | 104 P |
| 30 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 26 | 41 | 100 D |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 46 | 52 | 110 D |
| 32 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 33 | 44 | 44 | 107 C |
| 33 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 46 | 54 | 124 P |
| 34 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 34 | 46 | 54 | 124 P |
| 35 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 31 | 46 | 56 | 121 G |
| 36 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 42 | 56 | 122 D |
| 37 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 29 | 46 | 50 | 109 W |
| 38 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 44 | 47 | 108 P |
| 39 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 26 | 46 | 104 G |
| 40 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 44 | 52 | 118 D |
| 41 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 26 | 51 | 109 W |
| 42 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 44 | 54 | 122 P |
| 43 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 | 26 | 46 | 82 G |
| 44 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 34 | 46 | 52 | 118 D |
| 45 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 46 | 56 | 118 W |
| 46 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 46 | 56 | 125 W |
| 47 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 15 | 26 | 44 | 79 W |
| 48 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 | 22 | 46 | 79 W |
| 49 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 46 | 56 | 125 W |
| 50 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 26 | 51 | 115 G |
| 51 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 26 | 56 | 126 D |
| 52 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 31 | 26 | 47 | 104 G |
| 53 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 31 | 46 | 52 | 118 C |
| 54 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 26 | 50 | 102 C |
| 55 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 46 | 56 | 125 W |
| 56 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 46 | 56 | 125 W |