



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**El modelo familiar y su influencia en el pensamiento crítico en
estudiantes de educación secundaria, La Esperanza 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación**

AUTORA:

Romero Martin, Gloria Cecilia ([ORCID: 0000-003-2013-9360](https://orcid.org/0000-003-2013-9360))

ASESOR:

Dr. Pérez Azahuanche, Manuel Angel ([ORCID: 0000-0003-4829-6544](https://orcid.org/0000-0003-4829-6544))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

TRUJILLO - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Braulio mi esposo, por su apoyo incondicional.

A Leslie y Fernando mis hijos, por ser el motor de mi vida.

Gloria

Agradecimiento

A la dirección de la institución educativa “Carlos Manuel Cox Rosse”, por brindar las facilidades para realizar el estudio.

A los Doctores Ángel, Gilda, Silvia, Nelson y Enma por el apoyo desinteresado en la validación de los instrumentos de evaluación, a Giovana y Sonia por su apoyo en la investigación.

Gloria

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	27
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	27
3.2 Variables y operacionalización:.....	28
3.3 Población, muestra y muestreo.....	32
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	33
3.5 Procedimientos:.....	34
3.6 Método de análisis de datos	35
3.7 Aspectos éticos	36
IV. RESULTADOS.....	38
4.1. Descripción de los resultados por modelo y nivel de pensamiento crítico. ..	38
4.2. Resultados por modelo y nivel de pensamiento crítico.	40
4.3. Resultados todos los modelos y nivel de pensamiento crítico.....	46
4.4. Análisis inferencial.....	47
V. DISCUSIÓN.....	50
VI. CONCLUSIONES.....	60
VII. RECOMENDACIONES	61
VIII. PROPUESTA.....	62
REFERENCIAS.....	63
ANEXOS	73

Índice de tablas

Tabla 1	Frecuencia de estudiantes por modelo de familia	38
Tabla 2	Frecuencia de estudiantes y nivel de pensamiento crítico	39
Tabla 3	Niveles de pensamiento crítico en familias autoritarias	40
Tabla 4	Niveles de pensamiento crítico en familias delegantes	41
Tabla 5	Niveles de pensamiento crítico en familias democrático-permisivo.....	42
Tabla 6	Niveles de pensamiento crítico en familias híper –protector.....	43
Tabla 7	Niveles de pensamiento crítico en familias intermitente	44
Tabla 8	Niveles de pensamiento crítico en familias sacrificantes	45
Tabla 9	Modelos de familia y nivel del pensamiento crítico de estudiantes.....	46
Tabla 10	Frecuencias observadas del modelo sacrificante y otros modelos con los niveles de pensamiento crítico.	47
Tabla 11	Tabla de frecuencias esperadas	48
Tabla 12	Prueba de Chi cuadrado	49

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. <i>Correlación modelo de familia y pensamiento crítico</i>	28
Figura 2. <i>Niveles de estudiantes por modelo de familia</i>	38
Figura 3. <i>Frecuencia de estudiantes y el nivel de pensamiento crítico</i>	39
Figura 4. <i>Niveles de pensamiento crítico en familias autoritarias</i>	40
Figura 5. <i>Niveles de pensamiento crítico en familias delegantes</i>	41
Figura 6. <i>Niveles de pensamiento crítico en familias democrático-permisivo</i>	42
Figura 7. <i>Niveles de pensamiento crítico en familias hiper-protector</i>	43
Figura 8. <i>Niveles de pensamiento crítico en familias intermitente</i>	44
Figura 9. <i>Niveles de pensamiento crítico en familias sacrificantes</i>	45
Figura 10. <i>Relación modelos de familia y pensamiento crítico</i>	47
Figura 11. <i>Modelo sacrificante y otros modelos con los niveles del pensamiento crítico</i>	48

Resumen

Este estudio se propuso determinar la influencia del modelo familiar en el pensamiento crítico de estudiantes de secundaria. Es correlacional causal y se fundamenta en las teorías de Nardone y Facione. Participaron 137 estudiantes, los datos se procesaron usando Excel y SPSS-V25. La proporción de estudiantes en cada modelo de familia fue: 58%, sacrificante; 12%, autoritario; 9%, democrático-permisivo; 9% intermitente; 7%, hiper-protector y 5%, delegante. En el pensamiento crítico fue: 34%, en el nivel de logro esperado; 23%, en proceso; 23%, inicio y 20% en destacado. Con un error de 5% ($0.116 > 0.05$), no se encontró relación causal directa entre las variables; sin embargo, comparando cada modelo y los niveles más elevados de pensamiento crítico (logro esperado y destacado), el mayor porcentaje lo concentró el modelo democrático-permisivo (77.0%), el sacrificante (57.6%) y el hiper-protector (55.5%). En los otros modelos, los estudiantes se ubicaron en niveles más bajos. Lo que llevó a pensar que el modelo familiar puede influir en el pensamiento crítico de los estudiantes. Se propone desarrollar talleres con los padres de familia para promover una comunicación con interacciones y normas propias del modelo de familiar democrático y determinar su influencia en el pensamiento crítico de los estudiantes.

Palabras clave: Modelo familiar, pensamiento crítico, comunicación en la familia, normas de la familia.

Abstract

The purpose of this research is to determine the influence of the family model on the critical thinking of high school students.

It is correlational causal and it is based on Nardone and Facione's theories. 137 students participated, the data was processed using Excel and SPSS-V25. The proportion of students in each family model was: 58%, sacrificial; 12%, authoritarian; 9%, democratic-permissive; 9% intermittent; 7% hyper-protective and 5%, delegating. On critical thinking was; 34%, at the achievement level; 23%, in process; 23%, beginning and 20% outstanding.

With an error of 5% ($0.116 > 0.05$), no direct causal relationship was found between the variables; However, comparing each model and the highest levels of critical thinking (expected and outstanding achievement), the highest percentage was concentrated in the democratic-permissive model (77.0%), the sacrificial model (57.6%) and the hyper-protective model (55.5%). In the other models, students were placed at lower levels. This led to the belief that the family model can influence the critical thinking of students. It is proposed to develop workshops with parents to promote communication with interactions and norms typical of the democratic family model and determine its influence on the critical thinking of students.

Keywords: Family model, critical thinking, family communication, family norms

I. INTRODUCCIÓN

La familia, con el paso del tiempo, ha experimentado cambios sociales y culturales que se manifiestan en la forma como interaccionan sus miembros y en los roles que asumen, también en la forma de crianza de los hijos. Esto tiene impacto en el desarrollo de los niños y adolescentes (Vallejo, Alma & Mazadiego, 2006), por ello se considera a la familia como el primer espacio de formación del niño y adolescente en diversos aspectos de su personalidad (Meza, José & Páez, 2016). Es responsabilidad de los padres asegurar una crianza orientada al desarrollo integral de sus hijos, y del estado, ampliar ese ámbito brindando espacios para ofrecer una educación en igualdad de condiciones y oportunidades (UNICEF, 1999). La familia es la institución social (Benítez, 2017), que prefigura en cada uno de sus integrantes formas de comportamiento ligadas a estilos de comunicación e interacciones interpersonales, es decir, en el núcleo familiar se transmiten modelos de comportamiento positivos o negativos para la sociedad (Suárez & Vélez, 2018). La institución que se convierte en la principal caja de resonancia del hogar es la escuela, en ella, los niños y adolescentes revelan ideologías, costumbres, tradiciones, creencias y reglas practicadas en el hogar (Pinto, 2016). En consecuencia, puede decirse que mucho de lo que podemos ver en los niños y adolescentes como comportamiento en la escuela, se ha formado en el hogar. También se puede afirmar que el modo de pensar del estudiante puede verse afectado por el núcleo familiar; entonces, importa develar cuanto de sus pensamientos tiene que ver con el modelo de familia de la cual proceden.

Teniendo en cuenta que la familia participa en el proceso de socialización y escolarización de los estudiantes acompañando su educación (Ruiz, 2010) y, siendo necesario lograr en la persona una formación cognitiva, ética y moral que le permita enfrentar las exigencias de su entorno (Contreras & Alejo, 2019) en un mundo globalizado; importa saber, cuánto influye la familia en el desarrollo del pensamiento crítico del estudiante.

Actualmente, el mundo sufre cambios cada vez más rápidos y más complejos y, es difícil discernir qué es importante y qué no para nuestra

sociedad; estos cambios, producto de la globalización, se perciben en la internacionalización de las finanzas y el comercio, en los sistemas de comunicación, en la cultura y en la rápida difusión de la información y del conocimiento (Chonchol, 1999). Existe una abundante información, pero no siempre responde a las expectativas del lector, por lo que se hace necesario poner en funcionamiento ciertas capacidades como, saber discernir, valorar y, sobre todo, pensar y actuar críticamente.

El propósito de la escuela es formar al ser humano de manera integral, desde esta perspectiva, el desarrollo del pensamiento crítico es fundamental para el contexto actual (Tamayo, O.; Zona, R. & Loaiza, 2015); tanto, que UNESCO considera a este tipo de pensamiento como una de las habilidades del siglo XXI, por lo que es imprescindible promover y velar por su desarrollo en los estudiantes (UNESCO, 2020), para lograrlo es imprescindible saber los factores que lo favorecen y aquellos que lo dificultan, en tal sentido conocer cómo influye el modelo familiar en el pensamiento crítico del estudiante puede ayudar a los docentes en la implementación de estrategias para su desarrollo efectivo en las aulas.

Actualmente, la educación latinoamericana se desenvuelve entre un sistema tradicional de memorización, repetición y la pretensión de formar aprendices-ciudadanos con creatividad, innovación y pensamiento crítico, que les permita enfrentar un mundo cambiante (Vásquez, 2019); esta amalgama de educación da como resultado estudiantes con un nivel de desarrollo del pensamiento crítico bajo. Por ejemplo, un estudio realizado en una escuela pública de Colombia, reveló que los estudiantes y docentes de secundaria no podían expresar sus ideas con claridad, pero trataban de mejorar el problema sin lograrlo a cabalidad (Causado, R.; Santos, B. & Calderón, 2015). Otro estudio realizado en Chile, en el que se propiciaba el desarrollo del pensamiento crítico a través de nuevos lineamientos curriculares, dio cuenta que existía incongruencia entre los lineamientos curriculares y el desarrollo de los textos escolares; además decía que el docente, en su quehacer en el aula, no consideraba importante formar personas críticas (Minte, Andrea & Ibagón, 2017). Según esta

investigación, contar con disposiciones educativas no es suficiente. Hace falta preparar a los docentes para que tengan claro qué es pensar críticamente y como desarrollar esta habilidad en los estudiantes. Se pensó que, para formar el pensamiento crítico del estudiante, no era suficiente saber qué es el pensamiento crítico y cómo se desarrolla, sino, además, era necesario conocer hasta qué punto la familia influye en el desarrollo del pensamiento crítico de los hijos.

En el Perú, se ha venido promoviendo la intervención del padre de familia en la formación de sus hijos, para ello, se hace participar a los padres en la formulación y desarrollo de proyectos en las instituciones educativas (Ley General de Educación N° 28044, 2003). Esto es importante porque sabemos que el niño aprende por observación e imitación y los primeros modelos que observan e imitan son los padres. Esto cuenta también para el modo de pensar del niño, puesto que la forma como se comunican los padres, como se establecen los roles, las posturas que adoptan cuando resuelven los problemas dentro del hogar, queda impregnado en la mente del niño (Bilbao, 2015). En consecuencia, al momento de enseñar o desarrollar alguna competencia en los estudiantes, no se debe soslayar el aprendizaje ocurrido dentro de la familia. Por lo tanto, si se desea fomentar una educación ciudadana, democrática e intercultural en el estudiante, debe tomarse en cuenta el aprendizaje que traen desde la familia; porque el tiempo semanal asignado en la escuela para desarrollar tales aprendizajes, es escaso. Por tal razón, se dice que para formar verdaderos ciudadanos debe involucrarse la participación de la familia en diversos proyectos (Ministerio de Educación, 2015).

Lo expuesto, se vivencia en la región La Libertad, específicamente en La Esperanza, que es el segundo distrito más poblado de la provincia de Trujillo con un total de 189 206 pobladores (INEI, 2018). Su población se compone por inmigrantes de distintos lugares del Perú, en su mayoría del valle Chicama, la sierra Liberteña y Cajamarca (Municipalidad de la Esperanza, 2021) entre otros lugares, en la que convergen grupos familiares con una diversidad de costumbres, normas sociales y valores

culturales. En este distrito brinda sus servicios la institución educativa “Carlos Manuel Cox Rosse”, que alberga una población de 669 estudiantes del género femenino. La mayoría de las estudiantes provienen de familias de bajos recursos económicos, en las cuales, los padres en su afán de conseguir recursos para su subsistencia, se ven obligados a dejar a sus hijas solas en casa o en compañía y responsabilidad de sus hermanos menores. Las familias establecen modos de interacción acorde con el lugar de procedencia, lo que puede determinar modelos de familias distintos.

En la institución educativa, se observó que las estudiantes que provienen de la sierra en su mayoría son más calladas, intervienen menos en el aula, mientras que sus pares que provienen de la selva son más extrovertidas e interactúan con más frecuencia con sus compañeras, y sus modos de análisis y reflexión frente a situaciones problemáticas parecen distintas, igual en su capacidad para tomar decisiones. Las estudiantes se muestran participativas, sin embargo, su modo de razonar y evaluar los problemas no son igual y las estudiantes que tienen padres profesionales parecía que elaboran mejor sus discursos argumentativos. Las que provienen de familias conflictivas se enfrentan con firmeza y autoritarismo ante situaciones presentadas más que con argumentos bien sustentados. Esta variabilidad de actitud frente a los problemas por parte de las estudiantes podría deberse al modelo de familia del cual proceden. Por tal razón se formuló la siguiente interrogante: ¿El modelo familiar influirá en el pensamiento crítico de las estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la Institución educativa “Carlos Manuel Cox Rosse” 2021?

Esta investigación se propuso determinar si existe una relación de influencia del modelo en el pensamiento crítico de las estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la Institución educativa “Carlos Manuel Cox Rosse”-2021. Para lograr este objetivo se formularon los siguientes objetivos específicos: Establecer el modelo de familia con el que se identifican las estudiantes usando un test; medir el nivel de pensamiento crítico de las estudiantes aplicando un test; determinar si existe correlación entre el modelo de familia y el pensamiento crítico; identificar el modelo de

familia que mayor influencia tiene en el de pensamiento crítico en las estudiantes.

Este estudio, forma parte del Proyecto de Investigación del Programa (PIP) de la UCV, que tuvo como propósito lograr la formación integral de los estudiantes; se orientó a fortalecer la integridad académica de los doctorandos, formando investigadores éticos que practiquen la responsabilidad social en todas sus dimensiones y que hagan su efecto multiplicador en las instituciones educativas. Asimismo, responde al logro de dos objetivos del desarrollo sostenible al 2030, el objetivo 04 de garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad que promueva oportunidades de aprendizaje para todos (CEPAL, 2018), fomentando el pensamiento crítico, necesario para desarrollar actitudes responsables en favor del cuidado y protección del ambiente (Portocarrero et al., 2021);y el objetivo 05 lograr la igualdad de género, empoderando a las mujeres (CEPAL, 2018) en la que se garantice la participación de éstas con igualdad de oportunidades y poniendo fin a toda forma de violencia contra ellas, por lo que se fomenta empoderamiento y una actitud crítica. También contribuye a alcanzar el perfil de egreso del estudiante peruano, permitiéndole interpretar críticamente la información que recoge de distintas fuentes, explicar y argumentar procesos históricos a fin de que pueda construir sus interpretaciones históricas de manera adecuada (MINEDU, 2016).

En la medida que se busca entender la influencia del modelo familiar en el pensamiento crítico del estudiante, este trabajo permite llenar un vacío encontrado en el campo del conocimiento (Hernandez Sampieri, 2014) sobre el desarrollo de competencias en este grupo de estudiantes.

Para la investigación se desarrollaron dos instrumentos(test) uno para conocer los modelos de familia de los estudiantes y otro para medir el nivel de pensamiento crítico, dichos instrumentos constituyen un aporte metodológico dentro del campo de los instrumentos que puede ser usado en otras investigaciones en el campo de la familia y la escuela (Hernandez Sampieri, 2014). Tiene un valor práctico, porque permitió establecer una

relación y su nivel de influencia entre modelo de familia y pensamiento crítico, importante para mejorar los enfoques que se utilicen en la práctica docente, mejorando los aprendizajes en la escuela, además ayuda a enfrentar problemas de convivencia escolar (Alvarez, 2020), a ser autónomos, capaces de tomar decisiones efectivas permitiendo formar ciudadanos activos.

Para determinar si existe influencia del modelo familiar sobre el nivel de pensamiento crítico de las estudiantes se formuló una hipótesis nula (H_0) afirmando que el modelo familiar no influye en el nivel de pensamiento crítico de las estudiantes de secundaria y la hipótesis alternativa (H_1), el modelo familiar influye en el nivel de pensamiento crítico de las estudiantes de secundaria.

II. MARCO TEÓRICO

La familia y la escuela juegan un papel muy importante en la formación integral del estudiante, fue la conclusión a la que se llegó en el XII Congreso Internacional de Teoría de la Educación, por tanto, ambos trascienden en el desarrollo de la capacidad autónoma (De León, 2011); esto es así porque se sabe que el pensamiento crítico encamina a la persona hacia un comportamiento autónomo (Amarillo, Edgar; Corredor, Dora & Ávila, 2016); por tanto la familia podría influir en el nivel de desarrollo del pensamiento crítico del estudiante.

El Millennium Cohort Study de la Universidad de Londres, realizó un estudio longitudinal con 18, 000 niños nacidos entre el 2000 y 2001 en el Reino Unido, donde se obtuvo información sobre el entorno de crianza, conociéndose el desarrollo de habilidades del lenguaje oral y otras habilidades cognitivas, y se evidenció la educación materna en la formación de estas habilidades; mientras más educación tenía la madre, mejores resultados tenían los niños en comparación con aquellos cuyas madres no tenían (King et al., 2017). Asimismo, en baja California, México, se realizó una investigación con estudiantes de secundaria de cinco municipios. Se formaron dos grupos, uno de alto y otro de bajo rendimiento y se investigó el nivel educativo de sus padres, llegándose a la conclusión que los estudiantes de alto rendimiento tenían ambos padres con alto nivel educativo y los de bajo rendimiento académico tenían padres con bajo nivel educativo (Chaparro et al., 2016); con ello se demostró que el nivel educativo de los padres influye en el rendimiento de los estudiantes. Otro estudio, realizado en México, en el que participaron 432 estudiantes adolescentes; se propuso evaluar la conducta de los padres en la forma de crianza de los hijos, considerando factores: en la madre se consideró el cuidado, calidez, transmisión de valores, apoyo, orientación escolar y control conductual; en el padre, consideraron el cuidado, calidez, transmisión de valores, disciplina inductiva, apoyo, orientación escolar y control conductual. Se encontró que los padres contribuyen al desarrollo psicosocial de sus hijos, los que se conciben como imágenes afectuosas que imponen límites, inculcan valores y autocontrol, esto correspondería al

estilo autoritario de crianza; además, las adolescentes perciben que el papá les apoya en el desarrollo de las tareas escolares para que logren un buen desempeño a diferencia de los adolescentes (Flores, Mirta; Cortés, María; Gonzales, José; García, Melissa; Oudhof, Johannes; Frías, 2016). En el mismo sentido, se realizó un estudio a 90 padres de familia de una escuela pública primaria y a 77 de una escuela privada, en la ciudad de México; en el que se encontró que los padres que tienen mayor nivel educativo, participan más en la educación de sus hijos y lo hacen cuando éstos tienen menor edad; además, los padres de los estudiantes con mayor rendimiento académico participan más que aquellos que tienen menor rendimiento académico (Sánchez, Pedro; Valdés, Angel; Reyes & Carlos, 2010). Lo anterior confirma, que la participación de los padres; influye de algún modo en el logro académico de los estudiantes, en consecuencia, también puede influir en su modo de pensar.

En otro estudio, realizado a 765 familias de la comunidad de Madrid, sobre la confianza que los padres le dan a sus hijos en el uso de la tecnologías de la comunicación y la adquisición de habilidades críticas; se comprobó, que los padres con estudios universitarios, adoptaban un estilo parental negociador o libre frente al acceso de sus hijos a las aplicaciones de internet, generando mayor adquisición de habilidades críticas en sus hijos. Mientras que, los padres con bachillerato, adoptaban el modelo parental restrictivo y generaban menor adquisición de habilidades críticas en sus hijos (Sánchez et al., 2017). Entonces, el nivel educativo de los padres juega un papel importante en la formación de ciudadanos digitales y críticos.

En una investigación realizada por el instituto superior de ciencias médicas de la Habana, se aplicó una entrevista semiestructurada a estudiantes de enfermería con el propósito de identificar factores que favorecen y limitan el desarrollo del pensamiento crítico; resultó que uno de los factores limitantes es que los estudiantes no presentaban una buena formación desde su hogar, con un 50%. El estudio propuso la enseñanza problemática

como estrategia para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes (Aguilera, Yudith; Zubizarreta, magdalena & Castillo, 2015).

En una institución educativa de Bogotá, Colombia, se observó que había desinterés y falta de compromiso de los padres de familia para contribuir en la formación de sus hijos; entonces, se aplicó encuestas y entrevistas a los estudiantes de quinto grado y a sus familias, confirmándose que la orientación de los padres contribuye al desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía en los estudiantes (García, Brigith & Naranjo, 2019). Asimismo, en una escuela rural de Boyacá, también en Colombia, se realizó un estudio en el que se observó que las vivencias y el contexto del estudiante, son factores importantes para desarrollar y fortalecer el pensamiento crítico; este tipo de pensamiento y la argumentación oral les ayudan, a tomar posturas frente a problemáticas sociales y ambientales de su entorno (Torres et al., 2017). Se deduce que la familia es un agente muy importante para la formación de estudiantes como entes críticos. El acompañamiento de la familia, al margen del nivel cultural y económico de los padres, el desconocimiento de los procesos escolares; es indispensable para que el desarrollo de los estudiantes no solo se limite a las habilidades comunicativas, matemáticas y científicas, sino a las competencias para construir un ciudadano con derechos (Villalobos, José; Flórez & Londoño, 2017), es decir, juega un rol fundamental para formar ciudadanos críticos de su realidad. En otro estudio, también en Colombia, se buscaba comprobar si la alfabetización familiar influye en el desarrollo infantil; determinándose que las familias, de más alto nivel económico, generan un mejor ambiente de alfabetización para el niño, porque estimulan a sus hijos a desarrollar habilidades de lectura y escritura, en la etapa infantil (De la Peña, Cristina; Parra, Nicolás & Fernández, 2018).

En Ecuador, se encontró que el nivel académico de los padres de familia, influye en la iniciación de la lectoescritura de sus hijos (Quezada, María; García, Darwin; Castro, Ana & Erazo, 2020); entonces, también podría influir en su rendimiento académico y en su capacidad crítica para lograr un mejor desenvolvimiento en la sociedad. En la Universidad Estatal de Chile,

se evaluaron a 119 estudiantes de Trabajo social, para comparar el nivel educativo de los padres y el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes, se encontró que los estudiantes que provienen de padres con niveles educativos de posgrado tienen mayor nivel de pensamiento crítico (Betancourth et al., 2020).

En el Perú, en una institución educativa primaria de Cajamarca, se realizó una investigación correlacionando el grado académico de los padres y el rendimiento académico de sus hijos, en la que participaron 115 padres de familia desde primero hasta sexto grado, una aula por grado, donde se encontró que el 48.7% de padres tenían estudios incompletos en primaria y secundaria, el 34.4% estudios completos entre inicial, primaria y secundaria; mientras que el 5.2% estudios superiores completos y el 0.9% estudios incompletos. La correlación entre el grado académico de los padres y el rendimiento de sus hijos, es que, a mayor nivel de instrucción de los padres, los estudiantes tienen un mayor rendimiento escolar, comparado con sus pares de padres de bajo nivel de instrucción (Aliaga, Judith & Bardales, 2018).

Asimismo, se realizó un estudio comparando el nivel educativo de los padres y la calidad de participación de sus hijos en la escuela, en el que participaron 25 niños (entre 9 a 10 años), 26 cuidadores (especialmente madres) y 16 autoridades (entre ellos los secretarios de la APAFA), en las localidades de Rioja-San Martín, Andahuaylas-Apurimac, Villa María del Triunfo-Lima y Juliaca-Puno. El resultado fue que el nivel educativo de las madres influye en la calidad de participación del estudiante (Sarmiento, Paola & Zapata, 2014), por lo que se deduce que el seguimiento de los padres en la formación de sus hijos tiene un efecto en el rendimiento escolar.

Los diferentes estudios, hasta ahora revisados, confirman que la familia favorece el desarrollo de la autonomía, el desarrollo de habilidades sociales, el rendimiento académico, la adopción de posturas críticas y la toma de decisiones frente a los problemas; y tiene una notable contribución

en el desempeño del estudiante en la escuela. Sin embargo, también puede convertirse en un factor limitante para el logro de sus aprendizajes.

Esta investigación se fundamenta en cuatro bases teóricas: la primera, la teoría de la socialización, sustentada por un grupo de teóricos que abordan este fenómeno desde diferentes enfoques; pero que coinciden en lo que se puede llamar el moldeamiento de la persona. La segunda, proviene de la psicología social, y agrupa a un conjunto de teorías que sostienen que la familia es el primer grupo social de referencia de los niños que sostiene que la familia se constituye en el primer lugar de desarrollo social de los niños (Suárez & Vélez, 2018). La tercera, proviene de la psicología del aprendizaje, el constructivismo, que afirma que los niños construyen sus propios aprendizajes interactuando con los adultos, en este grupo encontramos las teorías de Piaget y Vygotsky. La cuarta, proviene de las neurociencias; hace referencia a la teoría neurofisiológica de las neuronas espejo, desarrollada por el científico italiano Giacomo Rizzolatti y su incidencia en el aprendizaje de los individuos (Burgos & Cabrera, 2021).

Se entiende por socialización al proceso mediante el cual un individuo adquiere una cultura (Lucas, 1986), es decir, el individuo se convierte en miembro de una comunidad, con la cual comparte vivencias, valores, creencias, normas y costumbres; contribuye a su desarrollo y establece lazos y sentimientos de pertenencia, a la vez que adquiere derechos y asume compromisos y deberes que le permiten su subsistencia. Según Gasser, la socialización hace referencia a la incorporación del individuo a un grupo social, su adaptación y transformación conforme este se desarrolla (Gasser, 2016); sin embargo, Patiño (2018) lo entiende como proceso de transmisión de conocimientos, modos de entender la realidad y valores sociales (Núñez, 2018). Díaz sostiene que la socialización, desde un enfoque conductual, se concibe como el moldeamiento que realiza el adulto sobre el niño; y desde un enfoque estructural, constituye el desarrollo cognoscitivo y moral del individuo; en el que, conforme va pasando las etapas de desarrollo el niño, éste entiende las normas del adulto. En este proceso, la persona se desarrolla como ser social y se

transforma en un ser cultural (Díaz, 1988). La socialización parental, puede presentar consecuencias en la vida de una persona, como en su cultura, creencias y educación (Espinoza, 2020). La forma de crianza y la utilización de estrategias de socialización que utilizan los padres, contribuyen al desarrollo de los hijos; sin embargo, existen diferencias en dichas formas de crianza (Ramírez, 2005). Se podría concluir que el proceso de socialización es un fenómeno complejo de interiorización de la cultura, que lleva al moldeamiento de la persona como ser social.

Desde la psicología social, se afirma que la dinámica de la familia contribuye en el desarrollo social del niño, y que la afectividad, la comunicación y el modo de educación que imponen los padres tienen incidencia en la formación de las habilidades psicosociales del niño (Suárez & Vélez, 2018).

Un agente de socialización, es el responsable de transmitir normas, valores y modelos de comportamiento de la sociedad a los individuos. La familia, se constituye en el agente de socialización más importante, porque no solo es el primero en intervenir, sino que, se convierte en el vínculo entre el individuo y la sociedad que le permite interiorizar la cultura y desarrollar su personalidad. El estilo de interacción entre los padres e hijos puede estar relacionado con la conducta pro social de los hijos (dictadores, autoritarios, permisivos) (Rodríguez, 2007).

Desde la psicología del aprendizaje, Piaget, sustenta que el niño construye su propio aprendizaje a través de mecanismos de asimilación y acomodación, y es el adulto el que tiene el papel de facilitador, el que creará las condiciones externas para que se construya el aprendizaje (Barba, María; Cuenca, Maritza & Gómez, 2012). Los primeros adultos en torno al niño son los padres, en consecuencia la familia puede jugar un papel crucial en lo que aprende el niño, por tanto, puede desarrollar el pensamiento crítico. Desde la teoría sociocultural y el paradigma socio crítico, se sostiene que los conocimientos adquiridos por el estudiante, son resultado de activos críticos, donde lo social y lo cultural es indispensable para el desarrollo de la persona (Unzueta, 2011). Vigotsky, sustenta que el

desarrollo ocurre como resultado de la asimilación de la experiencia histórico-social y se produce por la actividad y comunicación del niño con el medio social (Barba, María; Cuenca, Maritza & Gómez, 2012), en este caso, la familia. Además, sustenta, que el desarrollo cultural del niño se produce en dos momentos: Primero ocurre a nivel social, es decir, en su relación con las personas de su entorno (interacción interpsicológica); segundo, se produce en el interior del niño (instrapsicológico), es decir, la familia y la escuela son los pilares fundamentales para el desarrollo del niño. Para Vigotsky, todas las funciones superiores se originan en la interacción con las personas de su entorno, entonces se puede decir, que tienen un origen social (Riviere, 1984). Lo anterior, lleva a pensar que el entorno familiar tiene primacía respecto a la internalización de valores culturales, en este grupo se incluye ideas, creencias, modos de pensar y actuar, y formas de ver el mundo. La interactividad o socialización es el sustento del constructivismo (Coll, C.; Martín, E.; Mauri, T.; Miras, M., Onrubia, J., Solé, I. & Zabal, 2007), lo que nos indica que el pensamiento crítico puede desarrollarse en las interacciones con la familia y las personas de su entorno.

En el proceso de socialización, las neuronas espejo juegan un rol importante, porque nos permiten captar las emociones, gestos y movimientos de los que nos rodean; éstas no solo son responsables de la empatía, sino también de las interacciones sociales con las personas y el entorno (Cervino, 2020). Mediante las neuronas espejo los individuos aprenden a través de la observación. Si el niño ve a los padres enfrentar los problemas con calma u observa a su madre ponerse nerviosa y tratar a las personas con desdén, el cerebro del niño silenciosamente ensaya lo mismo que ve, es decir, las neuronas espejo captan comportamientos y programan al individuo para repetirlo en situaciones similares (Bilbao, 2015), dicho de otra manera, las neuronas espejo permiten la socialización, porque mediante ellas se aprende observando e imitando, se interiorizan valores y sentimientos y además, permiten potenciar las habilidades de socialización y mejorar e incrementar el nivel de aprendizaje a través de la imitación (Burgos & Cabrera, 2021).

Según Paulo Freire, el ser humano es un ser que crea y transforma la realidad. Como consecuencia, además de producir bienes materiales, construye instituciones sociales, ideas y concepciones. En este quehacer transformador de la realidad, el hombre, crea la historia convirtiéndose en un ser histórico social (Freire, 1970).

Para Edgar Morín, la sociedad es un producto que surge de la interacción entre individuos y ésta, a su vez, da lugar a la cultura, la misma que tiene efecto retroactivo en el sujeto (Morin, 1999), en consecuencia puede decirse que el individuo realiza la sociedad y ésta la cultura, la misma que realiza al individuo, en un ciclo que se perpetua en el tiempo. En este proceso de realizaciones, aparece la escuela como la institución social que integra la familia y la sociedad, en tal sentido, tanto la escuela como la familia cumplen un rol socializador del sujeto, cuya influencia no puede desmembrarse del contexto histórico y sociocultural (De castro, 2016), por ello, en este trabajo se asume que los modelos de la familia juegan un rol importante en el aprendizaje de los estudiantes, específicamente en su forma de pensar y actuar, por tal razón, se cree que entendiendo como funciona el modelo de familia, puede ayudar a mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes .

Con relación a la epistemología de la problemática investigada, se considera los conceptos de familia y pensamiento crítico:

Existen varias versiones sobre la etimología de Familia, se dice que proviene del latín “familiae” que significa grupo de esclavos que son patrimonio de un jefe de la gens o “fames”(hambre) que podría decirse al grupo de personas que se alimentan juntas en una misma casa y que el pater tiene el deber de alimentar (Oliva & Villa, 2014). La familia, se concibe como grupo social de gran importancia porque contribuye en la formación integral de sus miembros (Díaz, Joorge; Ledesma, Mildred; Díaz, Luis & Tito, 2020). Asimismo, podríamos definirla como la unión de dos o más personas que forman una unidad espiritual, cultural y socio-económica que aún sin tener presencia, comparten objetivos, y necesidades. Las costumbres, varían de una familia a otra, haciéndolos pieza social única

(Oliva & Villa, 2014), desde este punto de vista podemos hablar de tipos de familias, por ejemplo, la familia monoparental, que surge de la muerte, abandono o divorcio de uno de los cónyuges, presenta riesgo de ser multiproblemática; la familia nuclear extendida, si a la estructura de la familia tradicional llega un miembro de la familia de uno de los cónyuges, posiblemente en necesidad económica; la familia nuclear reducida, cuando hay disminución de número de hijos; la familia reconstituida, si el cónyuge se une con otra luego de una separación, los costos emocionales recaen en los hijos propios o ajenos ya que no tienen participación en decisiones de los adultos; también están las familias fundadas bajo uniones de hecho, que postergan el matrimonio ya que los reúne la convivencia emocional y sexual; y las familias homoparentales o parejas homosexuales, que responde más a cambios económicos, culturales y sociales (Valdivia, 2008).

La familia, se considera el centro de la sociedad y el eje central del desarrollo de sus miembros, específicamente de los niños y adolescentes, en ella se desarrollan los primeros aprendizajes de vida, y es un elemento clave en el rendimiento escolar (Guerra, Martha & Parra, 2020); puede decirse entonces que es un espacio de vivencias, estas comprenden valores, rutinas, sentimientos, costumbres, que modelan la conducta y comportamiento futuro de las personas (Conopoima, 2021). Además, se constituye en el soporte material de sus miembros y de ella depende el nivel de vida que alcancen. En su función afectiva, ayuda a formar la personalidad del niño y la del adolescente, favorece formación de habilidades, valores y hábitos que se constituyen en elementos clave para la estabilidad emocional de la familia. En la familia, se aprende a como desenvolverse en la sociedad. Los hijos primero reciben la educación del hogar y la escuela, luego son devueltos para desempeñarse de manera útil a la sociedad. El desarrollo exitoso del niño se logra con el cumplimiento de todas sus funciones (Martínez, 2015). La familia, tiene como tarea la primera socialización del niño, éste desde su nacimiento está todo el tiempo con ella, de tal modo que puede configurar la personalidad del niño, luego vendrá la influencia de la escuela para completar la labor de socialización

y la educación de los hijos; además, también influyen el grupo de pares, los medios de comunicación, y otros agentes de socialización (Finez, 2004).

Cuando el niño o adolescente inicia una educación sistemática, se acentúan las relaciones familiares con otras instituciones sociales, en este caso la escuela. Ésta le ofrece al estudiante modos de entender la realidad, de relacionarse y desarrollarse subjetivamente (Mansilla, Silvia & Carbone, 2020). La forma de organización, el modo como interactúan los miembros de la familia juegan un rol importante, dicho en otros términos, los modelos familiares cuentan.

Un modelo de familia, se concibe como un plan de actuación que se observa en el comportamiento de los integrantes de un grupo familiar (Máiquez & Capote, 2001), es decir, son patrones que adopta la organización familiar como resultado de sus procesos de interacción, estos se cumplen de acuerdo a las condiciones y oportunidades de su entorno, especialmente de trabajo y políticas sociales. Se han propuesto tres definiciones de modelo familiar: Se dice que son pautas que la familia adopta de acuerdo a normas de distribución de responsabilidades entre los integrantes de una familia, también, que son guías que acoge la familia de acuerdo a políticas o legislaciones que da el Estado a través de políticas sociales que permiten o prohíben determinadas uniones o relaciones entre miembros familiares, o que son preferencias ideales de los ciudadanos en ausencia de restricción sobre la forma de organizar su vida familiar (Flaquer, 2011).

Hernández, M (2018), destaca seis modelos familiares: “El hiper-protector”, “el democrático-permisivo”, el sacrificante, el intermitente, el delegante” y el autoritario”. El hiper-protector, hace referencia a una familia con un número de integrantes reducido, en la que los adultos están frecuentemente disminuyendo o eliminando las dificultades de sus hijos e hijas. En el hogar reina el cariño, la protección y el amor malentendidos, en la interacción, los padres realizan muchas preguntas a sus hijos, buscan en todo momento prevenir dificultades o riesgos. Si los descendientes eluden al cuestionamiento de los adultos, estos los recriminan haciéndolo sentir

culpables. En este modelo los hijos recurren siempre a la ayuda de los padres para realizar las tareas escolares, y siempre se desaniman cuando surge el menor obstáculo y se rinden sin luchar. El democrático-permisivo, en este modelo no existe jerarquías ni reglas claras. El trato amical entre padres e hijos mengua la autoridad de los padres. El hijo o la hija exhiben actos de rebeldía, culpan a sus padres por sus dificultades. El comportamiento de los padres es más como de amigos. En el modelo sacrificante, todo gira en torno al sacrificio. Los padres buscan su propio placer y descuidan a sus descendientes. Las relaciones entre los miembros son desiguales, la autoridad se gana con el sacrificio y haciendo que los demás se sientan en deuda con el sacrificado. La familia se desenvuelve en un ambiente cargado de ansiedad y preocupaciones. El intermitente, es un modelo de familia muy cambiante que pasa de la sobreprotección a la democracia permisiva o al sacrificio con mucha frecuencia. Las interacciones entre padres e hijos son caóticas. Los padres en momentos se muestran muy exigentes, en otros son muy permisivos. En la familia se respira un ambiente de mucha inseguridad. El modelo delegante, surge cuando una pareja que toma la decisión de formar familia se une a la familia de uno de los cónyuges destacándose dos modos de convivencias: la cohabitación y el intercambio de favores cotidianos. Lo que se observa es una especie de adopción de una nueva persona que aporta beneficios y a la vez compromisos. Los problemas surgen cuando los hijos crecen, porque estos no saben cuál regla seguir ni a quien obedecer, si la de los padres o la de los abuelos, esto da lugar a que los niños y niñas busquen sus propias estrategias o se adhieran a las reglas de la persona que más les interesa. Como los abuelos se hacen cargo de los hijos los padres pierden muchas ocasiones de experiencias comunes y de intercambios con sus hijos, lo cual intentan compensar con los obsequios de bienes materiales; lo mismo hacen los abuelos. Como consecuencia, los hijos terminan colmados de juguetes y dinero aún sin motivo alguno. El autoritario, en este modelo, uno de los padres, o los dos, imponen las reglas a sus hijos. Es un modelo tradicional en el que el poder generalmente lo ejerce el padre, la madre y los hijos adoptan el papel de sometidos. La madre es ama de casa y media

entre el poder del papá y los hijos. En este modelo los hijos tienen poco que decir, pues sus opiniones no se tienen en cuenta. La atención se centra en el hijo varón y se limita la atención a las niñas, a las que se les impone sumisión. Los hijos empoderados, buscan nuevas alternativas y abandonan pronto la familia (Hernández, 2018).

Pfau-Effinger (2005) tipifica seis modelos culturales de familia: “Economía familiar”, “Sustentador masculino/ama de casa”, “Sustentador masculino/sustentadora-cuidadora a tiempo parcial”, “Doble sustentador/familia extensa”, “Doble sustentador/cuidados externos”, “Doble sustentador/doble cuidador”. El modelo denominado economía familiar es una familia en el que la producción, subsistencia y organización del trabajo, se realiza a través de pautas tradicionales de género, pero a pesar que las mujeres asumen un rol de reproducción y cuidados, participan en la producción. En el sustentador masculino/ama de casa, existen marcadas diferencias de género, las esposas/madres dedicadas solo a las tareas domésticas y los varones se encargan exclusivamente de sostener económicamente el hogar. En el sustentador masculino/sustentadora-cuidadora a tiempo parcial, la mujer se inserta al trabajo en forma parcial, sin abandonar la responsabilidad del hogar. En el doble sustentador/familia extensa, la mujer trabaja a tiempo completo; por que recibe ayuda de sus familiares (que puede ser que vivan o no en el mismo hogar) quienes se quedan al cuidado de los hijos. En el doble sustentador/cuidados externos, ambos padres trabajan gracias al aporte del estado con el cuidado de los hijos, lo cual propicia la igualdad de género. En el doble sustentador/doble cuidador, las responsabilidades se reparten igualitariamente entre los dos padres tanto en lo económico y en el cuidado del hogar (Pfau-Effinger, 2005). En consecuencia, se puede afirmar que los roles, normas y responsabilidades de los miembros de la familia y de otros agentes de socialización como la escuela y el estado, ayudan a determinan un modelo familiar. Éstos modelos generan independencia y autonomía en los niños o también pueden impedir su desarrollo integral (Mayorga, Verónica; Pérez, Myrian; Ruiz, Mercedes & Coloma, 2020), dependiendo de las interacciones y normas que se establezcan.

Nardone et al (2005), realizaron una investigación en la familias italianas y describieron los modelos de organización familiar teniendo en cuenta, la modalidad de comunicación, el tipo de relaciones entre los miembros familiares y la configuración de normas o reglas que se establecen entre los miembros de la familia. Se han descrito seis modelos de familia:

Modelo Hiper-protector, familia protectora en la que los adultos sustituyen continuamente a los jóvenes. Con respecto a la comunicación las palabras y los gestos son de cariño, amor, protección y ante una dificultad, por más pequeña que sea, la “ayuda es rápida”. La forma de comunicación es siempre de preocupación por la salud física, mental, la socialización, el éxito y el fracaso; por ello, siempre le hacen preguntas buscando prevenir posibles problemas. Las relaciones son de tipo complementario, es decir los padres adoptan una posición de superioridad y el hijo de inferioridad. Cuando éste trata de tomar la iniciativa el padre lo desalienta, dándole a conocer que él le dará lo que le hace falta. Respecto a las reglas, los padres son los responsables de la educación y comportamiento del menor y descuidan la relación de pareja, buscan que éste tenga un buen estatus social (moda, etc.), raramente lo corrigen, si éste no cumple las reglas, no pierde privilegio solo hace sufrir a sus padres. Como resultado los hijos no afrontan consecuencias, porque saben que siempre les resolverán sus problemas, que los premios siempre lo tendrán porque creen ser extraordinarios y les corresponde por derecho; esto puede transmitir al hijo la idea que es un incapaz y puede acarrear graves problemas en la adolescencia como baja autoestima, baja tolerancia a la frustración, no pueden tomar decisiones y poco sentido de autorrealización.

Modelo Democrático-Permisivo, en este modelo de familia no hay jerarquías, su consigna es la armonía, la paz y la amistad. En la comunicación, el hijo es admitido en las discusiones de los adultos, las reglas no son impuestas con firmeza, solo se enuncian y se explican con suavidad, el padre deja pasar las prepotencias del hijo, y éste se toma demasiadas libertades; ante ello, los padres, tratan de disuadir al hijo con razonamientos pero no hay sanciones. En cuanto a las relaciones, no hay

jerarquías porque predomina el diálogo y los acuerdos, los padres se vuelven confidentes y cómplices, es decir, se comportan como amigos más que como guías con autoridad. Se distribuyen las tareas, sin embargo, son tolerantes cuando no las cumplen. En cuanto a las reglas, todos tienen los mismos derechos, pueden opinar y las decisiones surgen del consenso de todos; además, pueden modificar las reglas según su conveniencia y, si no se respeta, no sucede nada. Las reglas no se respetan, cuando eso sucede se proponen otras más blandas pero tampoco se cumplen, sucede como en el modelo hiper-protector que no existe sanción para el incumplimiento de las reglas, es como si no existieran. Podría surgir algunas dificultades en el adolescente como incompreensión con el sexo opuesto, en el rendimiento escolar o problemas de autoestima, se inician discusiones y enfrentamientos con los familiares adquiriendo un comportamiento de rechazo, rebeldía, no consiguen ser autónomos, se convierten en dictadores y podrían adquirir patologías psicológicas como fobias, trastornos alimenticios, etc.

Modelo sacrificante, en este modelo el sacrificio es la condición para superar las dificultades ya sea en relación a los hijos o la pareja. Emplean la mayor parte de sus energías para satisfacer las necesidades de la familia. Con respecto a la comunicación, los argumentos constantes son las privaciones y renunciaciones que deben realizar los padres e hijos para lograr el bien común, sin embargo, los hijos intentan cambiar la visión de vida exhortando a divertirse a los padres, lo que ellos aducen que todo se obtiene con sacrificio. Las relaciones se basan en el altruismo insano, porque los padres dan sin que les pidan, a cambio los hijos están obligados a retribuir y se molestan y tachan a los hijos desagradecidos, es decir, esperan que su sacrificio sea reconocido, es lo que se llama el chantaje moral. Respecto a las reglas, el sacrificio es el punto para buscar el placer y el éxito. Los padres tienen la expectativa que los hijos les recompensarán teniendo en la vida lo que ellos no pudieron tener. Los hijos tienen el deber de satisfacer las necesidades de los padres. Este modelo de vida puede llevar al adolescente a cumplir sus objetivos, pero cuando no llegan al éxito en su trabajo pueden sufrir crisis depresivas o trastornos anoréxicos.

Modelo intermitente, este modelo define a las interacciones entre adultos y jóvenes muy cambiantes, ambivalentes, es decir el padre puede asumir una posición de hiper- protector, luego comportamientos de democrático-permisivo y por ultimo de sacrificante, todos estos cambios a veces sin motivos. En la comunicación y relaciones, los padres pueden cambiar de una posición rígida a una blanda, los hijos a veces son obedientes y otras rebeldes, pueden ser responsables como irresponsables; esto cuando hay una incapacidad en mantener una posición. En cuanto a las reglas, toda acción es sometida a la autocrítica, cuando se dan cuenta que no es eficaz, no asumen compromisos, por tanto, no hay reglas fijas todo está en continua revisión y cambio. Este modo de vida conlleva a querer obtener resultados rápidos, no se da tiempo y oportunidad de demostrar la eficacia de la estrategia de solución.

Modelo delegante, este modelo de familia delega la crianza y la educación de los hijos a otras personas, especialmente a los abuelos. Por diferentes beneficios, los conyugues, viven con los padres (abuelos) y aceptan el modo de vida de la familia de origen. En la comunicación, los gestos contradicen lo que se expresa en palabras, todo para mantener la paz y la armonía y para evitar dificultades cuando si se dice lo que se piensa; además, se podrían esconder acciones, ideas o sentimientos y vivir en mentiras. Las relaciones son fluctuantes. Cuando están presentes todos los miembros, no hay diferencia entre hijos y nietos, pero cuando no están los abuelos, el padre toma su posición; asimismo, los abuelos se sienten responsables del bienestar físico, emocional de los nietos, por tanto, ante la ausencia de los padres los abuelos sienten miedo frente a las nuevas experiencias de los nietos; porque piensan que les puede pasar algo. Los padres con el pretexto de la presencia de los abuelos están poco presentes en la educación de sus hijos. Los abuelos, acogen a la nueva familia pero viven bajo las reglas que ellos siempre impusieron, se tiene en cuenta la experiencia y sabiduría de los abuelos, los padres en algún momento aceptan la convivencia pero en otro dictan sus leyes y son autónomos. Bajo este modelo se corre el riesgo de no vivir la evolución de los hijos con reglas y vida propia de la nueva familia; además, como refieren los autores

el adolescente puede rechazar el modelo familiar y ponerse en situaciones de riesgo como por ejemplo el consumo de drogas, monofobias, ataques de pánico, etc.

Modelo autoritario, modelo en el que uno o ambos padres ejercen poder sobre los hijos, éstos tienen poca voz y tienen que aceptar las imposiciones de los padres, se les alienta al estudio, a la adquisición de habilidades y competencias para alcanzar el éxito; es muy marcada la disciplina y el control de los deseos, y existe diferencia en el comportamiento de los dos sexos. En torno a la comunicación, si el padre ejerce el poder, su presencia es tensa porque todos están atentos a lo que él dice para evitar su ira. En su ausencia el clima es más relajado, la comunicación con la madre es más fluida; si la madre se alinea a este estilo, las comunicaciones entonces se torna solo a través de gestos, silencios y se privilegia monólogos solo de los padres y sin réplica de los hijos, es decir, se tiende hablar poco. Los adolescentes intentan contrastar las normas y cuando no lo consiguen se levantan barreras comunicativas y viven fuera de la familia o a veces hacen propias esas mismas reglas. Desde el punto de vista de las relaciones, el padre es el que manda y los hijos solo cumplen sin discusión, la madre casi siempre trata de mediar; si el hijo se revela aparecen los enfrentamientos violentos. En el ámbito de las reglas, éstas son indiscutibles y absolutas, porque se deben brindar cuentas de lo que hacen. Se da importancia al esfuerzo para satisfacer necesidades y deseos, el orden y la disciplina están muy acentuados. En este modelo podría existir no solo violencia emocional sino también física, el hijo no se adhiere al modelo familiar y casi siempre abandona el hogar prematuramente y podría convertirse en un violento extremista y posiblemente en su vida futura propondrán de manera inconsciente este mismo modelo del que escaparon.

Habiendo hablado sobre el modelo familiar, hablaremos sobre el pensamiento crítico: Al respecto se puede decir que el pensamiento, como competencia humana, es la capacidad para procesar información, elaborar el conocimiento a partir de representaciones, operaciones y actitudes mentales de forma constante, creativa y crítica para producir

conocimientos, plantear problemas, encontrar soluciones, tomar decisiones y comunicarse con los demás para establecer medios para lograrlo (Villarini, 2004). El término pensamiento proviene del Latín *pensare*, el mismo que tiene varios significados, entre ellos, se dice que es un conjunto de ideas que una persona o que un grupo de personas tienen sobre algo. Crítico viene del griego *kritikos*, latinizado como críticos y en español crítica y es, juzgar o problematizar. Emmanuel Kant lo define como proceso en el que la razón construye los conocimientos (Saladino, 2012).

El concepto de pensamiento crítico se utilizó desde tiempos de Sócrates que enseñaba a sus estudiantes a indagar y cuestionar para hacerlos más reflexivos y analíticos en sus actitudes y respuestas (Peña, B.; Bruskewitz, N. & Truscott, 2016). Sócrates, hablaba de la importancia de buscar evidencia y analizar el razonamiento y las premisas, en la búsqueda de nuevas ideas, conocido en la historia como el método socrático. Ésta idea se mantuvo hasta cuando Descartes desarrolló el método de pensamiento crítico basado en la duda sistemática, en el cuál solo hay cabida para aquello que se considera verdadero, es decir que se ha adquirido a través de un razonamiento claro, sistemático y con baja probabilidad de incertidumbre (Vargas-Restrepo, 2014). Para John Dewey, el pensamiento crítico es enfocar los problemas del mundo real y tener la facultad de enfrentarlo a través de un proceso reflexivo, en el cual las ideas se ordenan de manera secuencial, es decir, una idea se genera de una anterior y se convierte en causa de una posterior en un encadenamiento orientado a encontrar solución al problema que plantea la realidad (Ortiz, 2021). Campos define al pensamiento crítico como el juicio autorregulado que se ha dado como resultado de la interpretación, análisis, evaluación, inferencia y explicación con respecto a hechos o situaciones problemáticas que se presentan en la vida de las personas (Facione, 2007b). Para Villarini, el pensamiento crítico es la capacidad de autoevaluación, ya sea del propio pensamiento o el de otros, en este proceso sometemos a análisis y evaluación de nuestras operaciones, conceptos, actitudes relacionado con las realidades que se pretenden expresar (Villarini, 2004). Para otros, el pensamiento crítico es una habilidad cognitiva que se desarrolla a través

de procesos como el análisis, el proceso, la evaluación, el reflexionar y enjuiciar información (Díaz, C.; Ossa, C.;Palma, M.;Lagos, N. & Boudon, 2019). Patiño, mantiene la idea que pensar críticamente es investigar y discutir información para tomar una postura teniendo en cuenta los datos y autores (Patiño, 2014). Paulo Freire fue el fundador de la pedagogía crítica como ahora se le conoce en su obra Pedagogía del oprimido, donde concibe a la educación como práctica de la libertad, la pedagogía de la autonomía, éste método no es solo una manera de aprender a leer y escribir, sino la concientización de las clases oprimidas (Morales, 2014). Podríamos concluir que la idea de pensamiento crítico, se inicia con Sócrates, pero que ha evolucionado con las ideas de Descartes, Jhon Dewey hasta Paulo Freire y otros.

El plan estratégico de UNICEF 2018-2021 considera, en la formación de los niños, niñas y adolescentes, el desarrollo de habilidades, sobre todo las llamadas transferibles, que permite que aquellos se conviertan en ciudadanos capaces de enfrentar los desafíos personales, académicos y sociales; dentro de ellos clasifica las habilidades cognitivas que incluye habilidades para el aprendizaje como la creatividad, pensamiento crítico y resolución de problemas necesarias para un óptimo desarrollo en la escuela, el trabajo y la vida (UNICEF, 2021); por lo que concluimos que es muy importante desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes para que éstos puedan desenvolverse como ciudadanos críticos en una sociedad de constantes cambios.

El pensamiento crítico como práctica tiene dos dimensiones: intrapersonal, proceso en el que se razona y analiza información para sistematizarla y convertirla en pensamiento propio y la interpersonal, en que se orienta al cambio de comportamientos o al desarrollo cultural. Dimensiones que ocurren en la persona pero se orienta a lo social, enmarcando procesos comunicativos y relaciones para generar un producto cultural (Ossa, C. & Díaz, 2017), es decir, el pensamiento crítico ayuda a sistematizar información para elaborar pensamientos propios y a través del diálogo convertirlo en producto cultural.

El estudiante con un óptimo desarrollo de su pensamiento crítico puede analizar, hacer inferencias, interpretar, explicar, evaluar un problema y autorregularse; siendo este último el más importante porque mira todas las dimensiones del pensamiento crítico y vuelve a revisarlas (Tamayo, O.; Zona & Loaiza, 2015). Desarrolla todos los procesos antes mencionados a partir de la observación, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación y tiene como propósito generar un juicio reflexivo basado en el desarrollo de habilidades (Nuñez, S., Ávila, J. & Olivares, 2017). El desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de educación secundaria, trae ventajas en la formación como ciudadano porque le permite analizar y evaluar situaciones cotidianas, elaborar juicios y argumentos razonados frente a situaciones de su contexto social, favoreciendo su aprendizaje autónomo (Patiño, 2014). Además, potencia el pensamiento crítico en el estudiante, favoreciendo su participación activa y propositiva frente a los problemas de su contexto social y se convierte en una herramienta que puede usar para cambiar su realidad (Moreno, W. & Velázquez, 2017).

El pensamiento crítico, surge de la metacognición que se desarrolla desde cinco dimensiones: lógica (tener claro los conceptos y coherencia del razonamiento), sustantiva (conocimiento de la realidad y deriva de varias disciplinas), contextual (concordancia entre el contenido biográfico y social del pensamiento), dialógica (entender el pensamiento de otros para optar otro punto de vista) y pragmática (saber que busca el pensamiento y lo que produce), por tanto el pensamiento está condicionado por factores emotivos, sociales, políticos y culturales; es decir que está muy relacionado con el desarrollo moral (Villarini, 2004). Para desarrollar el pensamiento crítico se hace a través de 3 etapas: Análisis inicial, evaluación de la información y desarrollo de una posición personal sobre el problema. (Chrobak, 2017).

Según Facione (2007), se alcanza el pensamiento crítico cuando se desarrolla habilidades cognitivas como: Interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. Interpretación la define como

entender y pronunciar el significado de experiencias, situaciones, datos, juicios, creencias, reglas, procedimientos, incluye sub habilidades de categorización, decodificación del significado, y aclaración del sentido. El análisis lo define como Identificar relaciones de inferencia entre enunciados, conceptos, descripciones para expresar creencia, juicio, razones; incluye sub habilidades como el examinar ideas, detectar y analizar argumentos. La evaluación la define como valoración de la credibilidad de los enunciados que describen una experiencia, juicio y la valoración de la lógica de las relaciones de inferencia, y reconoce como sub habilidades la valoración de la credibilidad de los enunciados y la valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia (Facione, 2015). Podríamos concluir que para que el estudiante desarrolle su pensamiento crítico, es muy importante la mediación primero en la familia con los padres y luego en la escuela con el docente.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo aplicada, porque a partir del conocimiento se cubre la necesidad (CONCYTEC, 2020), de conocer si existe influencia del modelo de familia en el pensamiento crítico de los estudiantes. Se caracteriza porque abordó fundamentos teóricos sobre el pensamiento crítico y modelo de familia y buscó formular nuevas teorías o transformar las que ya existen, dicho de otro modo buscó aumentar los conocimientos científicos sin llegar a contrastarlos con aspectos prácticos (Ortega, 2017). Además, se abocó a descubrir teorías que puedan servir como inicio para el estudio de nuevas investigaciones (Escudero, Carlos & Cortez, 2018), como el rendimiento académico y el modelo de familia. En este caso, profundizó el conocimiento sobre la relación que existe ente el modelo de familia y el pensamiento crítico de los estudiantes.

3.1.2 Diseño de investigación

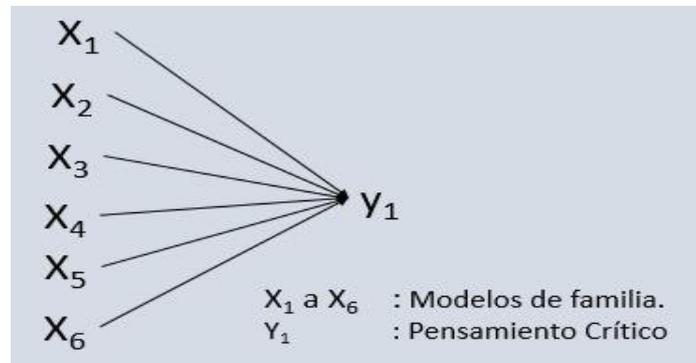
Esta investigación corresponde a un tipo de diseño no experimental denominado diseño correlacional, porque mide el grado de relación que existe entre el modelo familiar y el pensamiento crítico de los estudiantes. La medición de las variables proviene de un mismo sujeto. Se buscó conocer cómo influye el modelo familiar con respecto al pensamiento crítico del estudiante (Hernandez Sampieri, 2014). No se asume como causa del pensamiento crítico al modelo de familia, pero el estudio podría aportar indicios de su causalidad (Ríos, 2017).

En el diseño de la investigación en principio se observó que no existe una relación entre el modelo familiar y el nivel de desarrollo del pensamiento crítico del estudiante, sin embargo, la revisión de la teoría nos llevó a pensar lo contrario, entonces se explicó cómo y porque ocurre la relación causa-efecto entre el modelo familiar y el nivel de

pensamiento crítico del estudiante (Hernández Sampieri et al., 1997), organizándose el siguiente diseño:

Figura 1

Correlación modelo de familia y pensamiento crítico



3.2 Variables y operacionalización:

En este trabajo se buscó correlacionar dos variables, el modelo familiar y el pensamiento crítico del estudiante.

3.2.1 Variable 1: Modelo familiar

- **Definición conceptual**

Siguiendo a Nardone et al (2005), se entiende por modelo de familia, a la trama de interacciones que aparecen cuando los miembros de una familia conviven y que se repite con frecuencia, son previsibles y menos evitables. Vale decir, las redundancias de comportamiento y de comunicación que se observan cuando interaccionan los padres e hijos (Nardone et al., 2005).

- **Definición operacional**

Según (Nardone et al., 2005), un modelo familiar se describe por la modalidad de comunicación, por el tipo de interacción y las reglas establecidas entre sus miembros, definiéndose seis modelos de familia. El modelo hiper-protector, democrático-permisivo, sacrificante, intermitente, delegante y autoritario (Anexo 01).

- **Los indicadores para los modelos de familia**

Para cada modelo de familia se han establecido indicadores, que son los siguientes:

Modelo Hiper protector, tiene los siguientes indicadores: Los padres enfatizan dulzura, cariño, calor, protección y amor a los hijos; los adultos están dispuestos a intervenir inmediatamente ante las dificultades del hijo; las preguntas de los padres buscan dificultades para anticipar y prevenir; se desalienta la toma de iniciativas por parte del hijo; la madre es la responsable de la educación y el comportamiento de los hijos; el papá no representa las reglas sino que es un observador externo que nadie escucha, frecuentemente descalificado por la mujer; se hace todo lo posible para que el hijo esté a la altura del status social y prevalece siempre que siga las reglas. Tampoco recibe castigos.

Modelo democrático-permisivo, tiene los siguientes indicadores: el diálogo de los miembros se orienta a lograr consensos a través de argumentos válidos y razonables, pero no siempre se logra; los argumentos de los padres, no alcanzan a modificar el comportamiento de los hijos; para evitar que surjan conflictos, discusiones y el descontrol de las emociones, se recurre al sometimiento de los padres a los hijos; las reglas se enuncian, se explican y argumentan, su transgresión no prevé efectos prácticos en la mejora del comportamiento, por lo que siempre se están cambiando; los padres conquistan el poder sobre sus hijos volviéndose confidentes y cómplices cuando es posible; en definitiva, se comportan más como amigos de los hijos, que como guías con autoridad; se distribuyen las tareas entre todos los miembros, pero se tolera que los hijos no lleven a término los trabajos que les competen; el bien supremo de la familia es la paz, armonía y amistad familiar.

El modelo sacrificante, se verificará si se observa lo siguiente: el discurso gira en torno a la idea de que los padres deben sacrificarse para lograr la satisfacción de los hijos; los términos “sacrificio”, “deber”, desilusión y las quejas por lo que se hace o deja de hacer por el bien de la familia, son frecuentes en las conversaciones; convive el altruismo insano del que se sacrifica y el egoísmo insano del o los que se benefician; hay una competencia de sacrificios por lograr metas o el disfrute futuro; el juego familiar se establece en débitos y créditos que viran al chantaje moral; los padres deben sacrificarse para dar todo lo que los hijos necesitan, y éstos

tienen el deber de estudiar, y retribuir a los padres; los hijos han de recompensar a los padres con el éxito o logrando todo lo que los padres no pudieron lograr.

El modelo intermitente, se verifica cuando: los adultos unas veces hablan fuerte, y otras de modo amical o sumiso; es difícil determinar la dirección y sentido de la comunicación, predomina la ambivalencia; los padres pasan de una postura rígida y autoritaria a revalorar, descalificar incluso a la sumisión frecuentemente; los hijos pasan de obedientes y colaboradores a rebeldes y discrepar por todo; nada está dicho todo se puede revisar, la mínima sospecha abrirá paso a la autocrítica; si la intuición prevé daños mayores, se baja los compromisos.

El modelo delegante, en este modelo, los mensajes no verbales contradicen a los verbales; la búsqueda de la paz y armonía restringe el libre pensamiento; la relación entre adultos es fluctuante, los padres tratan a los hijos de un modo cuando están solos y de otro cuando están con los abuelos; los padres con frecuencia ausentes, delegan la educación de los niños a los padres (abuelos); los abuelos sobreprotegen a los niños, pero la relación con los adolescentes es tensa llegando a la falta de respeto; sólo valen las leyes impuestas por los abuelos, convivimos pero se respeta mis condiciones.

El modelo autoritario, se podrá reconocer cuando, se pone mucha atención a lo que se dice y hace para evitar la ira del papá; los adultos reprochan y critican los cambios sociales, frecuentemente previenen y prohíben lo que consideran negativo para los hijos; la presencia del padre genera una atmósfera de mucha tensión, la cual se relaja cuando no está; la madre adopta el papel de mediadora; cada quien es responsable por las decisiones que tome; hay que luchar para obtener lo que se desea; orden y disciplina fundamenta la convivencia Intermitente, delegante, y autoritaria.

- **Escala de medición para el modelo familiar,**
Cada dimensión tiene siete indicadores, y cada indicador puede ser valorado con 1, 2, 3, 4 ó 5 puntos. Para identificar el modelo familiar del estudiante, primero se halló la sumatoria de todos valores dados a los ítems que definen el modelo, el puntaje de cada modelo tendrá un rango de 7 a 35 puntos.

3.2.2 Variable 2: Pensamiento crítico

- **Definición conceptual**
Facione (2015), define el pensamiento crítico como el juicio autorregulado en el que se interpreta, analiza, evalúa y explica un problema. Es el pensamiento que determina la forma como se maneja y domina las ideas. Es decir, no solo es revisar y evaluar las ideas sino es procesar y comunicar(G. López, 2013).
- **Definición operacional**
Según Facione, se alcanza el pensamiento crítico cuando se desarrolla habilidades cognitivas como: Interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación (Facione, 2020), para realizar la correlación entre modelo de familia y el pensamiento crítico se tomará solo tres dimensiones ya que según Facione considera buenos pensadores críticos los que tienen las tres habilidades: Interpretación, análisis y evaluación. (Anexo 02).
- **Indicadores para las dimensiones del pensamiento crítico**
Para las dimensiones del pensamiento crítico se estableció los siguientes criterios:

Dimensión Interpretación, el individuo interpreta cuando: categoriza ideas; decodifica el significado; aclara el sentido de las ideas.

Dimensión análisis, el estudiante: sabe examinar las ideas; reconoce e identifica la estructura de argumento.

Dimensión evaluación, se verifica cuando valora la credibilidad de los enunciados; y valora la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia.

- **Escala de medición para el pensamiento crítico**

En la evaluación del pensamiento crítico se usó la escala vigesimal (0-20). Cada ítem tiene un valor de 2 puntos y el nivel de pensamiento crítico se determinará en inicio (si el puntaje va de 0 a 10) proceso (de 11 a 13), logro esperado (de 14 a 17) y logro destacado (de 18 a 20 puntos).

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población estuvo conformado por el conjunto de estudiantes que tienen características similares. Cada estudiante fue una unidad de análisis que respondieron a las interrogantes de la investigación (Cárdenas, 2017). En esta investigación la población lo conformaron 420 estudiantes mujeres de educación secundaria del VII ciclo, es decir, de tercero, cuarto y quinto de la institución educativa Carlos Manuel Cox distribuido en 12 aulas de 35 estudiantes por aula.

Criterios de inclusión

En este trabajo de investigación, las estudiantes que conformaron las unidades de análisis fueron aquellas que asistieron al momento de tomar los dos test.

Criterios de exclusión

Lo conformaron las estudiantes cuya asistencia a las sesiones de interacción remota no es regular; sin embargo, participaron igual que las demás al momento que se aplicó los test.

3.3.2 Muestra

La muestra estuvo constituida por los estudiantes que asisten con regularidad en el tercer, cuarto y quinto grado A, B, C, D de secundaria.

3.3.3 Muestreo

No se realizó un muestreo, porque la investigación se efectuó con las estudiantes asistentes de tercero, cuarto y quinto a clases con regularidad, las mismas que formaron un grupo ya establecido antes de la investigación.

3.3.4 Unidad de análisis

Fueron cada una de las estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado de secundaria, que conformaron el grupo de investigación, el número de estudiantes que se aplicó el test fue de 137 estudiantes.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta investigación se utilizó técnicas para conocer sobre el modelo de familia, sobre la población de estudio (Hueso & Cascant, 2012) , como la encuesta. La encuesta también es considerada como una técnica para recoger datos, la que se realizó interrogando a los sujetos para obtener de forma sistemática la información del modelo de familia que predomina en la estudiante encuestada (P. López & Fachelli, 2015).

Para recoger y registrar el recojo de datos, se realizó a través de un cuestionario siguiendo un protocolo de entrevistas y registro de la información, en la que se consideró el consentimiento informado, además de los datos donde solo se consideró edad, grado y sección para mantener en el anonimato el nombre de la estudiante entrevistada (P. López & Fachelli, 2015).

Para medir la primera variable se aplicó un test para los seis modelos de familia con siete ítems cada uno. En su elaboración se cuidó que cada ítem describa lo más fielmente posible cada modelo familiar, pero su distribución en el test fue aleatoria, con el propósito de evitar un sesgo en la respuesta de los estudiantes. Se consideró tres criterios, el modo de comunicación, tipo de interacción y reglas establecidas entre sus miembros. El test incluye valoraciones para que el estudiante, en cada ítem, escriba o coloque un valor, de acuerdo a cómo evalúa su realidad familiar en la que vive, los valores a consignar fue desde uno hasta cinco. (Anexo 3.1).

La segunda variable de estudio se midió aplicando un cuestionario constituido por 10 preguntas elaboradas para cada dimensión (interpretación, análisis y evaluación), según sus indicadores. La valoración de las preguntas fue de dos puntos (Anexo 3.2).

Validez de los Instrumentos

La validez de los instrumentos se hizo por juicio de expertos. Para ello se recurrió a especialistas en educación, específicamente del área de ciencias sociales, quienes evaluaron la construcción de cada ítem del test (Anexo 3.1.2 y 3.2.2). Se presenta la ficha técnica de los dos tests (Anexo 3.1.1 y 3.2.1).

Confiabilidad de los Instrumentos

Teniendo en cuenta que es importante saber la confiabilidad de los dos instrumentos, se aplicó el test a 10 estudiantes del tercer grado de educación secundaria de otra institución pública (Anexo 4.1 y 4.2). Para determinar la confiabilidad se aplicó el Alfa de Cronbach, utilizando el software de estadística SPSS-V25.

Frías (2021), refiere que el valor de alfa de Cronbach oscila de 0 a 1, si el valor está más cerca de 1 la consistencia interna de los ítems analizados es mayor, es decir, que si los ítems están más correlacionados la varianza de la suma de los ítems se incrementa; sin embargo si los ítems no se relacionaran el valor de alfa sería igual a 0. Además, cita a George y Mallery (2003) para especificar aún más los valores de alfa: Dice que si el coeficiente alfa es > 0.9 es excelente, si es > 0.8 es bueno, > 0.7 es aceptable, > 0.6 es cuestionable, > 0.5 es pobre y si es < 0.5 es inaceptable (Frías, 2021).

Los resultados de confiabilidad por alfa de Cronbach para la variable modelo de familia fue de 0,826 (Anexo 4.1.1) y para el pensamiento crítico fue de 0.704 (Anexo 4.2.1). Por lo antes mencionado, el primer instrumento se valoró como bueno y el segundo como aceptable.

3.5 Procedimientos:

Después de aprobarse el proyecto de investigación se inició las gestiones para su aplicación: Se solicitó a la Universidad César Vallejo el oficio para aplicar los tests de modelo de familia y pensamiento crítico. Luego, se solicitó permiso y autorización a la dirección de la I.E. “Carlos Manuel Cox Rosse” para su aplicación. Posteriormente, se elaboró el

consentimiento informado en cual estuvo inserto en la encuesta. A continuación se aplicaron los test de modelos de familia y pensamiento crítico, presentándolo en un solo documento. En la primera semana se inició la aplicación a tercer grado de secundaria, se contactó a cada uno de los profesores que tienen tutoría de las cuatro secciones y según sus horarios se fue aplicando; luego la siguiente semana se realizó el mismo procedimiento para cuarto y finalmente después de dos semanas se aplicó a quinto grado, porque los estudiantes salieron de vacaciones y la semana entrante los estudiantes tenían actividades programadas por sus tutores. Cada vez que se aplicaba los test se recogían los datos y se llevaban a una tabla en Excel, tanto del modelo de familia y del pensamiento crítico (Anexo 5 y 6). Luego los datos se analizaron estadísticamente a través del programa estadístico SPSS-V25, para conocer la cantidad de estudiantes que viven bajo un modelo de familia según la clasificación presentada anteriormente, además, se trabajó los datos para conocer si existe relación entre las variables. Posteriormente, se contrastó los resultados con la hipótesis usando técnicas estadísticas como el Chi cuadrado, luego se dedujeron las conclusiones, estas se elaboraron teniendo en cuenta los objetivos tanto general como específicos, posteriormente se plantearon las recomendaciones y finalmente se procedió a elaborar el artículo científico para su publicación.

3.6 Método de análisis de datos

Para analizar la relación entre las dos variables dado que son variables cualitativas (categóricas modelos de familia y nivel de pensamiento crítico), se procedió hacer un análisis de relación de variables cualitativas aplicando el Chi cuadrado; para ello se calculó la frecuencia observada entre los modelos de familia y nivel de pensamiento crítico, luego se calculó la frecuencia esperada para ambos modelos. Hecho esto se compararon las discrepancias entre las frecuencias esperadas y las frecuencias observadas aplicando el estadígrafo de contraste Chi cuadrado, para hallar el valor experimental del Chi cuadrado y compararlo con un valor teórico presentado en la tabla de Chi cuadrado.

Comparando el valor experimental y valor teórico del Chi cuadrado se logró contrastar la hipótesis y tomar la decisión respectiva, permitiéndonos conocer si existe una relación entre los modelos de familia y el pensamiento crítico de los estudiantes.

3.7 Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación cuida cumplir las normas y códigos de ética, el que establece principios para realizar buenas prácticas en las actividades que están relacionadas con la formulación, realización de la investigación científica, comunicación de resultados y el respeto entre los investigadores y la mentoría de la investigación; así el investigador debe mostrar la veracidad de todos los datos, métodos, resultados para justificar su publicación (CONCYTEC, 2019). Además, se debe proteger los derechos de autor de las obras literarias, científicas salvaguardando el acervo cultural y se reconoce cualquiera que sea su nacionalidad, domicilio o lugar de publicación (INDECOP, 2003).

También, se ajusta al Reglamento de Investigación de la Universidad César Vallejo (UCV, 2017b), bajo los principios del código de ética de la Universidad poniendo en práctica el respeto a la integridad y autonomía de las personas, la búsqueda del bienestar y la justicia en el que presenta, se vela que la investigación cumpla con los estándares de rigor científico, responsabilidad y honestidad protegiendo los derechos de autor.

Asimismo, se veló por realizar un trabajo honesto, riguroso, competente y responsable (UCV, 2017a). A través de éstas normas se va a garantizar la honestidad en el manejo de la información, el respeto a las fuentes bibliográficas, el bienestar de los participantes en el desarrollo de ésta investigación en la Institución educativa que se realizó la investigación, para esto se solicitó permiso a las autoridades de la institución educativa Carlos Manuel Cox Rosse para la aplicación de instrumentos de recojo de información, además, se solicitó permiso a los padres de familia y a los estudiantes para aplicar los instrumentos, recoger información y llegar a obtener los resultados.

También, se consideró la línea 02 de acción de responsabilidad social de la universidad, la misma que apoyó a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles (Plan de Responsabilidad Social Universitaria, 2020).

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de los resultados por modelo y nivel de pensamiento crítico.

Resultados de la influencia de la variable Modelo familiar en el Pensamiento Crítico.

Tabla 1

Frecuencia de estudiantes por modelo de familia

Modelo de familia	Estudiantes	
	f	%
Autoritario	16	12
Delegante	7	5
Democrático-permisivo	13	9
Híper-protector	9	7
Intermitente	12	9
Sacrificante	80	58
Total	137	100

Nota: Matriz de datos (Anexo)

Interpretación:

La tabla 1, muestra que, del total de estudiantes encuestados, el 58% indicaron mediante sus respuestas, vivir bajo un modelo de familia sacrificante, el 12% autoritario, el 9% democrático-permisivo e intermitente, el 7% híper-protector y el 5% delegante. Estos resultados muestran una predominancia de familias de modelo sacrificante muy superior a los demás modelos, en las estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de La esperanza.

Figura 2. Niveles de estudiantes por modelo de familia

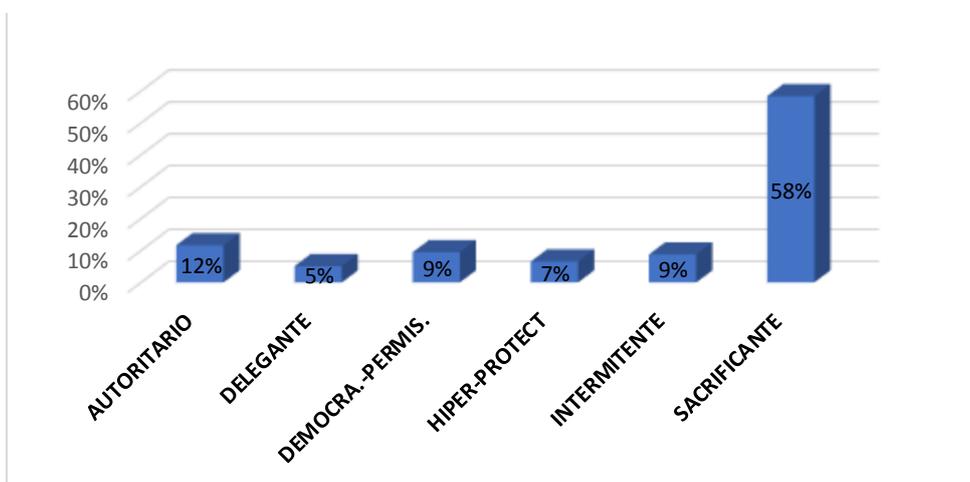


Tabla 2

Frecuencia de estudiantes y nivel de pensamiento crítico

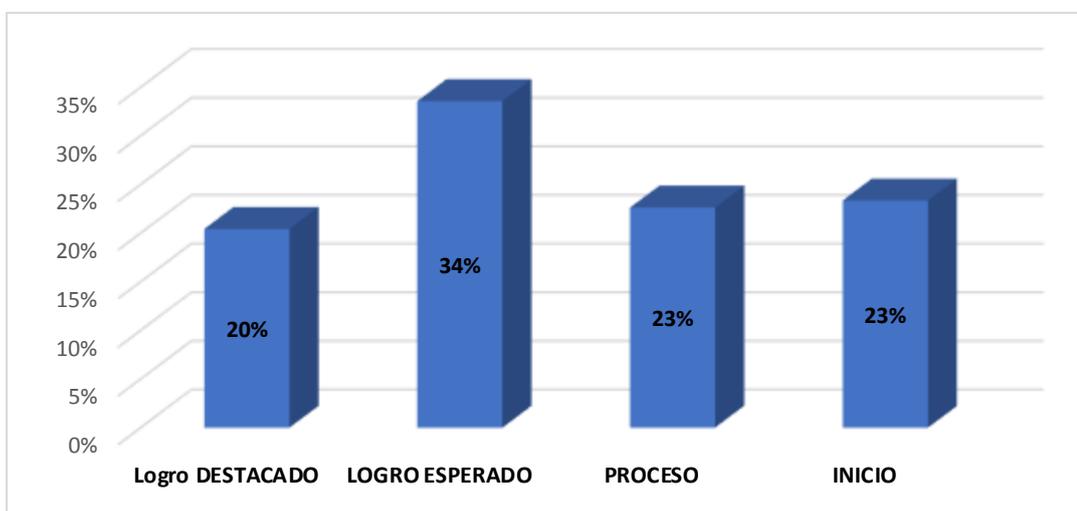
Niveles del pensamiento Crítico	Estudiantes	
	N°	%
Logro destacado	28	20
Logro esperado	46	34
Proceso	31	23
Inicio	32	23
Total	137	100

Nota: Matriz de datos.

Interpretación:

La tabla 2, muestra que del total de estudiantes encuestados, el 34% están en el nivel de logro esperado, el 23% están en proceso e inicio y el 20% están en logro destacado. Se puede observar que el 54% de estudiantes manifiestan un nivel de logro adecuado de su pensamiento crítico, lo que significa que más de la mitad de las estudiantes encuestadas saben interpretar, analizar, reflexionar y evaluar una situación dada. El 46% muestran dificultades en esta habilidad.

Figura 3. *Frecuencia de estudiantes y el nivel de pensamiento crítico*



4.2. Resultados por modelo y nivel de pensamiento crítico.

Tabla 3

Niveles de pensamiento crítico en familias autoritarias

Niveles pensamiento crítico	Modelo de familia autoritaria	
	N°	%
Logro destacado	1	6
Logro esperado	6	38
Proceso	4	25
Inicio	5	31
Total	16	100

Nota: Matriz de datos.

Interpretación:

De un total de 137 estudiantes encuestados, 16 estudiantes viven bajo un modelo de familia autoritaria, esto representaría el 100% de este modelo. La tabla 3, muestra los niveles del pensamiento crítico en este tipo de modelo familiar y es como sigue; el 38% de estudiantes están en el nivel de logro esperado, el 31% en inicio, el 25% en proceso y el 6% en logro destacado. Se puede observar que la mayor parte de las estudiantes están en inicio y proceso haciendo un total de 56%, es decir más de la mitad y solo el 44% están ubicados entre el logro esperado y destacado, significa que no lograron desarrollar las habilidades del pensamiento crítico (interpretación, análisis y evaluación).

Figura 4. *Niveles de pensamiento crítico en familias autoritarias*

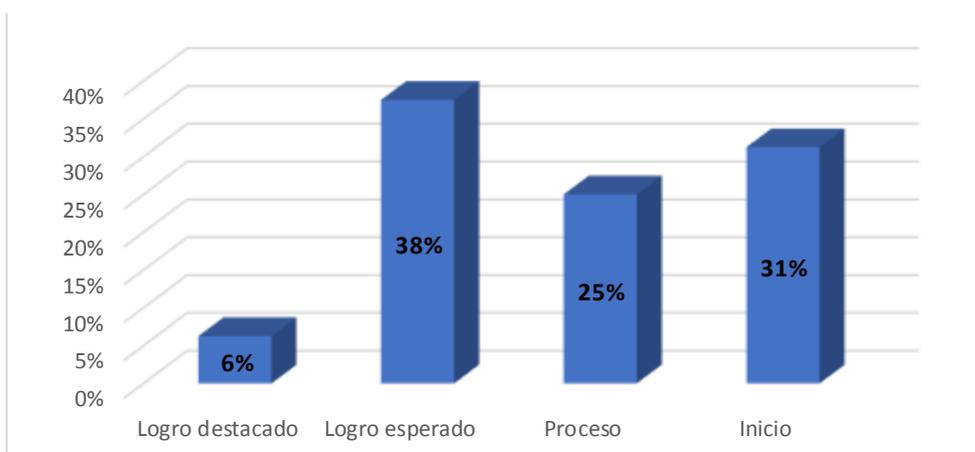


Tabla 4

Niveles de pensamiento crítico en familias delegantes

Niveles pensamiento crítico	Modelo de familia delegante	
	N°	%
Logro destacado	0	0
Logro esperado	1	14
Proceso	3	43
Inicio	3	43
Total	7	100

Nota: Matriz de datos.

Interpretación:

De un total de 137 estudiantes encuestados, 7 estudiantes viven bajo un modelo de familia delegante, esto representaría el 100% de este modelo. La tabla 4, muestra los niveles del pensamiento crítico en este tipo de modelo familiar y es como sigue; el 43% de estudiantes se ubican entre el nivel de inicio y proceso, el 14% en el nivel de logro esperado y el 0% en el nivel de logro destacado. Se observa que la mayor parte de las estudiantes están en inicio y proceso haciendo un total de 86% y solo el 14% están entre el nivel de logro destacado y esperado.

Figura 5. *Niveles de pensamiento crítico en familias delegantes*

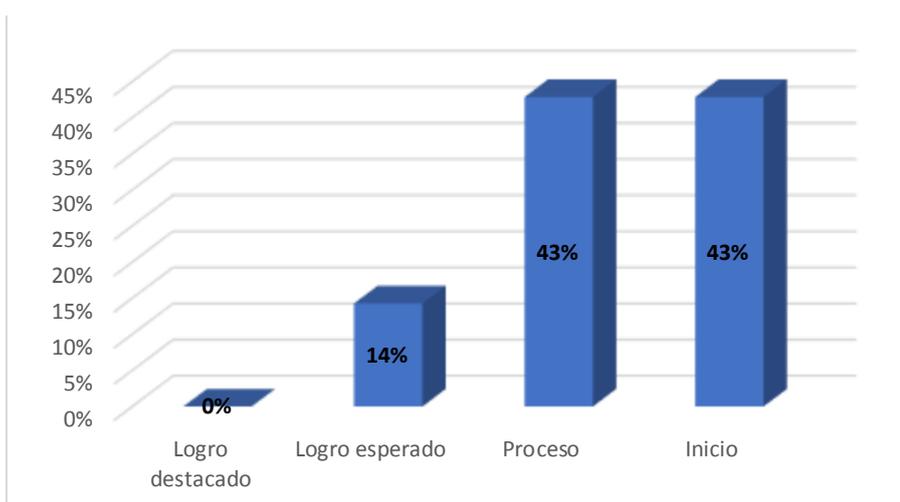


Tabla 5

Niveles de pensamiento crítico en familias democrático-permisivo

Niveles pensamiento crítico	Modelo de familia democrático-permisivo	
	N°	%
Logro destacado	4	31
Logro esperado	6	46
Proceso	2	15
Inicio	1	8
Total	13	100

Nota: Matriz de datos.

Interpretación:

De un total de 137 estudiantes encuestados, 13 estudiantes viven bajo un modelo de familia democrático-permisivo, esto representaría el 100% de este modelo. La tabla 5, muestra los niveles del pensamiento crítico en este tipo de modelo familiar y es como sigue; el 46% de estudiantes se ubican en el nivel de logro esperado, el 31% en el nivel de logro destacado, el 15% en el nivel de proceso y 8% en inicio. Analizando se observa que la mayor parte de las estudiantes están entre logro destacado y esperado haciendo un total de 77% de estudiantes y el 23% entre proceso e inicio, lo que significa que las estudiantes bajo este modelo familiar si desarrollan las habilidades que les ayudará a ser críticas.

Figura 6. *Niveles de pensamiento crítico en familias democrático-permisivo*

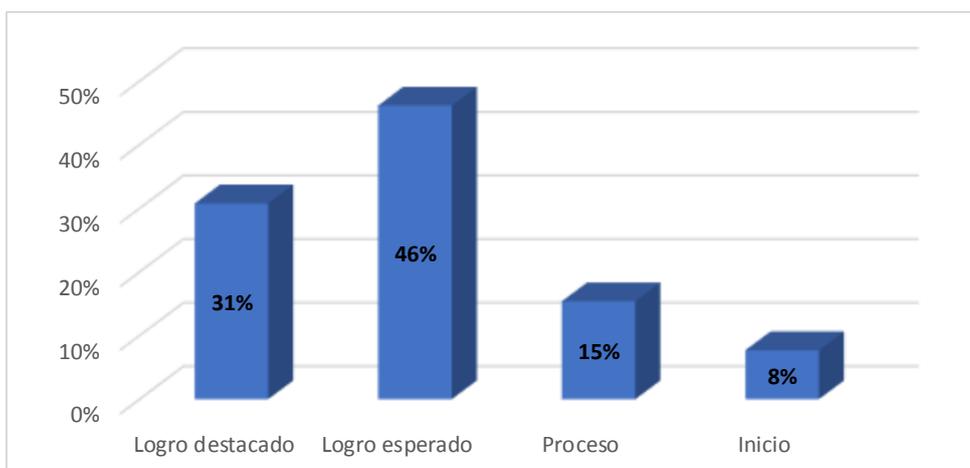


Tabla 6

Niveles de pensamiento crítico en familias híper –protector

Niveles pensamiento crítico	Modelo de familia híper-protector	
	N°	%
Logro destacado	3	33
Logro esperado	2	22
Proceso	1	11
Inicio	3	33
Total	9	100

Nota: Matriz de datos.

Interpretación:

De un total de 137 estudiantes encuestados, 9 estudiantes viven bajo un modelo de familia híper- protector, esto representaría el 100% de este modelo. La tabla 6, muestra los niveles del pensamiento crítico en este tipo de modelo familiar y es como sigue; el 33% de estudiantes se ubican en el nivel de logro destacado y de inicio, el 22 % en el nivel de logro esperado y el 11% en el nivel de proceso. Analizando se observa que la mayor parte de las estudiantes están entre logro destacado y esperado haciendo un total de 55% y el 44 % entre proceso e inicio, lo que significa que si logran desarrollar las habilidades que llevan a desarrollar el pensamiento crítico.

Figura 7. *Niveles de pensamiento crítico en familias híper-protector*

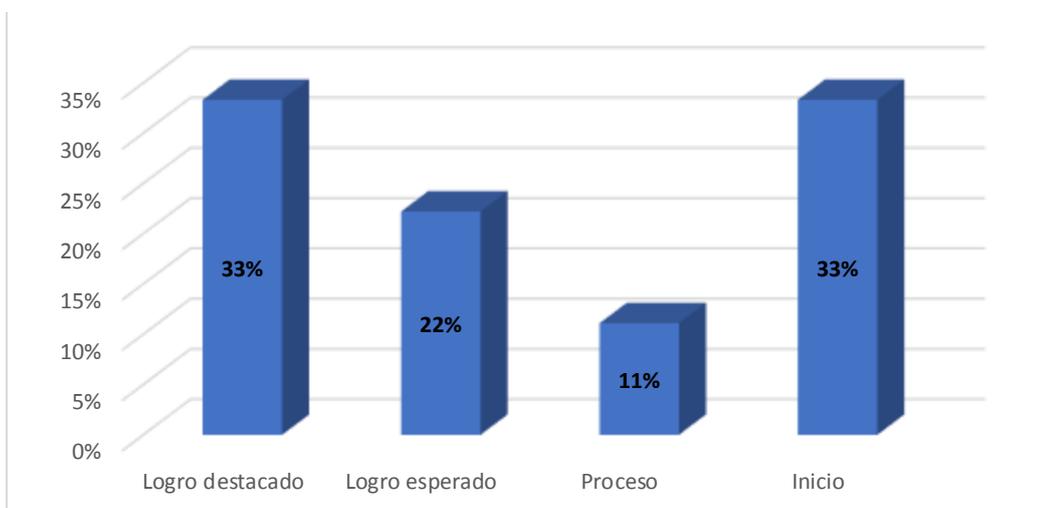


Tabla 7

Niveles de pensamiento crítico en familias intermitente

Niveles pensamiento crítico	Modelo de familia intermitente	
	N°	%
Logro destacado	3	33
Logro esperado	2	22
Proceso	1	11
Inicio	3	33
Total	16	100

Nota: Matriz de datos.

Interpretación:

De un total de 137 estudiantes encuestados, 12 estudiantes viven bajo un modelo de familia intermitente, esto representaría el 100% de este modelo. La tabla 7, nos muestra los niveles del pensamiento crítico en este tipo de modelo familiar y es como sigue; el 42% de estudiantes se ubican en el nivel de logro inicio, el 25% en logro destacado, el 17% en los niveles proceso y logro esperado. Analizando se observa que la mayor parte de los estudiantes están entre inicio y proceso haciendo un total del 59% de estudiantes y el 42% en los niveles logro destacado y esperado.

Figura 8. Niveles de pensamiento crítico en familias intermitente

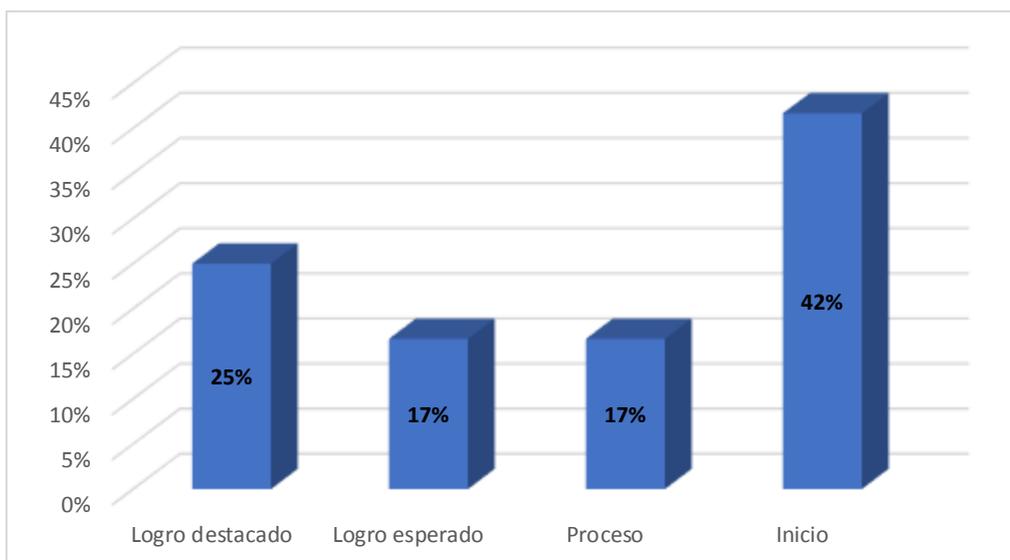


Tabla 8

Niveles de pensamiento crítico en familias sacrificantes

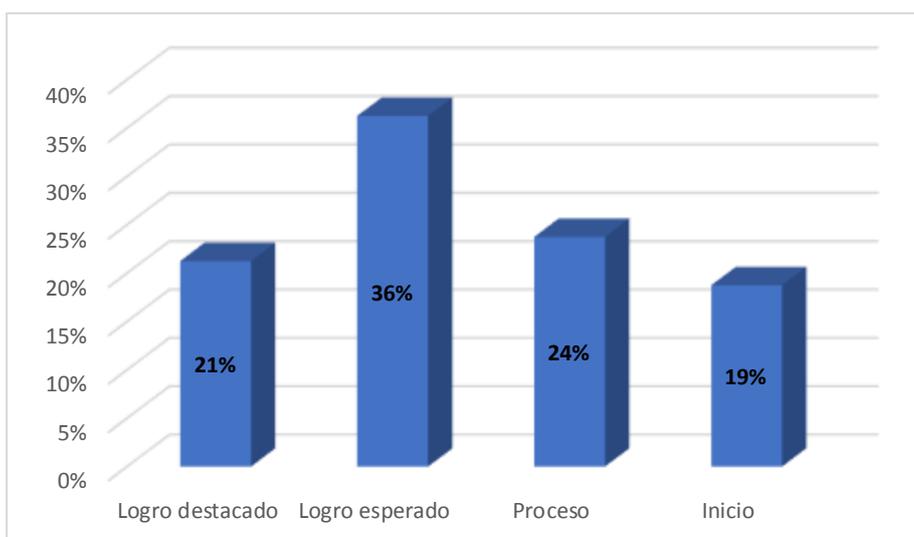
Niveles pensamiento crítico	Modelo de familia sacrificante	
	N°	%
Logro destacado	17	21
Logro esperado	29	36
Proceso	19	24
Inicio	15	19
Total	80	100

Nota: Matriz de datos.

Interpretación:

De un total de 137 estudiantes encuestados, 80 estudiantes viven bajo un modelo de familia sacrificante, esto representaría el 100% de este modelo. La tabla 8, nos muestra los niveles del pensamiento crítico en este tipo de modelo familiar y es como sigue; el 36% de estudiantes se ubican en el nivel de logro esperado, el 24% en proceso, el 21% en logro destacado y el 19% en inicio. Analizando los resultados, observamos que la mayor parte de los estudiantes están entre logro esperado y destacado haciendo un total del 57% de estudiantes y el 43% en los niveles inicio y proceso. Significa que las estudiantes que viven bajo este modelo de familia logran desarrollar el pensamiento crítico.

Figura 9. *Niveles de pensamiento crítico en familias sacrificantes*



4.3. Resultados todos los modelos y nivel de pensamiento crítico.

Tabla 9

Modelos de familia y nivel del pensamiento crítico de estudiantes de secundaria

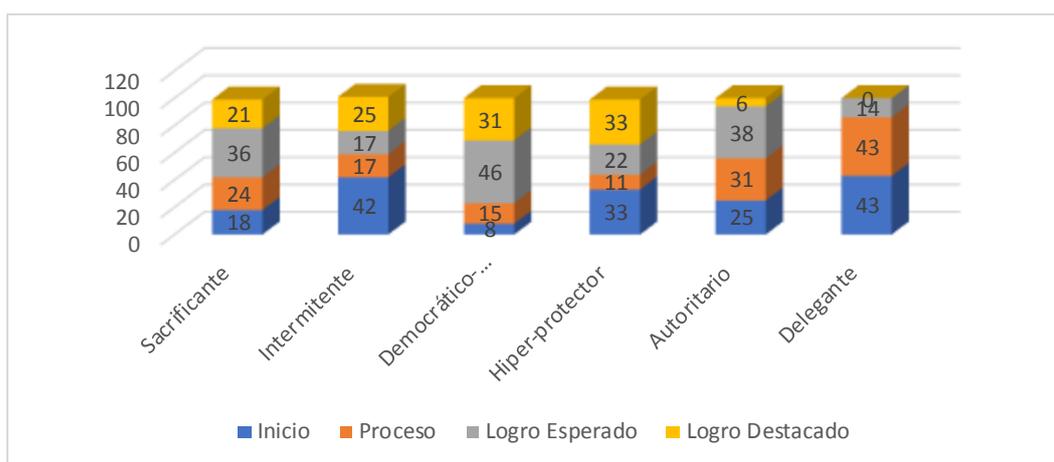
Modelo de Familia/Niveles	Inicio	%	Proceso	%	Logro Esperado	%	Logro Destacado	%	Total	%
Sacrificante	15	18,8	19	23,8	29	36,3	17	21,3	80	58
Intermitente	5	41,7	2	16,7	2	16,7	3	25,0	12	9
Democrático-permisivo	1	7,7	2	15,4	6	46,2	4	30,8	13	9
Híper Protector	3	33,3	1	11,1	2	22,2	3	33,3	9	7
Autoritario	4	25,0	5	31,3	6	37,5	1	6,3	16	12
Delegante	3	42,9	3	42,9	1	14,3	0	0,0	7	5
Total	31	22,6	32	23,4	46	33,6	28	20,4	137	100

Nota: Matriz de datos.

Interpretación:

La tabla 9, muestra cómo se relaciona el modelo de familia y el pensamiento crítico de los estudiantes. En los resultados del test, se encontró que 80 estudiantes indicaron mediante sus respuestas vivir bajo un modelo de familia sacrificante, 12 estudiantes en el modelo intermitente, 13 en el democrático-permisivo, 09 en el hiper- protector, 16 en el autoritario y 07 estudiantes en el modelo delegante. De los estudiantes que se identificaron con el modelo sacrificante el 57.6%, se ubicaron en el nivel logro esperado y destacado, en los mismos niveles del pensamiento crítico se ubican las estudiantes del modelo democrático-permisivo con un el 77% y el hiper protector también se concentró, en los mismos niveles de logro que los anteriores, con un 55.5% de estudiantes. Sin embargo en los modelos Intermitente, autoritario y delegante la mayor cantidad de estudiantes se concentran en los niveles de pensamiento crítico de inicio y proceso con un 58%, 56% y 85.8% respectivamente. Por los valores antes mencionados se podría concluir que por el modo de vivir bajo los modelos sacrificante, democrático-permisivo e hiper protector las estudiantes tienen mayor posibilidad de desarrollar el pensamiento crítico.

Figura 10. Relación modelos de familia y pensamiento crítico



4.4. Análisis inferencial

4.4.1. Formulación de hipótesis estadística

H1: El modelo familiar influye en el nivel de pensamiento crítico de las estudiantes de secundaria.

H0: El modelo familiar no influye en el nivel de pensamiento crítico de las estudiantes de secundaria y la hipótesis alternativa

4.4.2. Tabla de contingencias: frecuencias observadas

Tabla 10

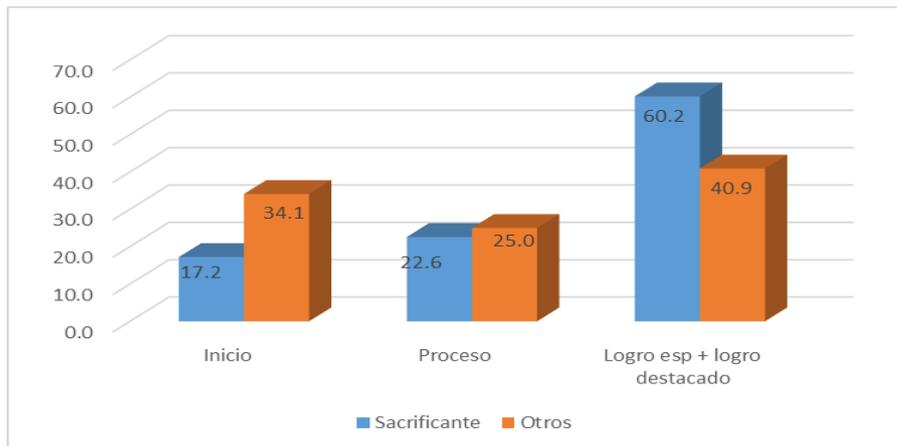
Frecuencias observadas del modelo sacrificante y otros modelos con los niveles de pensamiento crítico.

Niveles Pensamiento Crítico	Modelo sacrificante		Otros modelos		Totales	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Inicio	16	17.2	15	34.1	31	22.6
Proceso	21	22.6	11	25.0	32	23.4
Logro esperado + Logro destacado	56	60.2	18	40.9	74	54.0
Total	93	100.0	44	100.0	137	100.0

Nota: Matriz de datos.

Figura 11

Modelo sacrificante y otros modelos con los niveles del pensamiento crítico



4.4.3. Tabla de contingencia de frecuencias esperadas

Tabla 11

Tabla de frecuencias esperadas de modelos de familia y pensamiento crítico

Niveles Pensamiento Crítico	MODELO DE FAMILIA	
	Sacrificante	Otros
Inicio	21,0	10,0
Proceso	21,7	10,3
Logro Esperado y logro Destacado	50,2	23,8

Nota: Matriz de datos.

- Prueba de contraste
Chi cuadrado de Pearson (X^2)
- Nivel de confianza
Nivel de confianza del 95% y un error de 5%; $\alpha=0.05$
- Regla de decisión:
Si $p\text{-valor} < 0.05$ entonces rechazar al H_0 y aceptar H_1
Si $p\text{-valor} > 0.05$ entonces aceptar al H_0 y rechazar H_1
- Resultados:
P-valor = 0.116 > 0.05

Tabla 12*Prueba de Chi cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,909 ^a	3	,116
Razón de verosimilitud	5,779	3	,123
Asociación lineal por lineal	4,904	1	,027
N de casos válidos	137		

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 8.99.

– Conclusión:

Como p-valor es mayor que 0.05, entonces se puede afirmar que el modelo familiar no influye en el nivel de pensamiento crítico de las estudiantes de secundaria.

V. DISCUSIÓN

El pensamiento crítico es una capacidad relevante para resolver los problemas de la vida cotidiana, del mundo académico, laboral y juega un rol importante cuando se trata de innovar o crear nuevos productos (Robles, 2019). Es considerada una habilidad transferible, porque opera de manera coordinada con otras habilidades (cognitivas, sociales y emocionales), para ayudar a la persona a desenvolverse en distintos ámbitos laborales y sociales (UNICEF, 2021). El pensamiento crítico no se puede desligar del contexto familiar del estudiante, porque la familia, es la primera instancia educadora de la sociedad que desarrolla en sus miembros formas de comportamiento que pautan el desenvolvimiento del estudiante en la escuela y la sociedad (Suárez & Vélez, 2018). Por tal razón, en este trabajo se buscó entender si existe relación entre los modelos de familia y el pensamiento crítico de los adolescentes. Se considera a la familia como una institución social, cuya estructura responde a las transformaciones del grupo social al que pertenece, esto quiere decir que las relaciones entre padres e hijos, entre hombres y mujeres varía de acuerdo al grupo social (Benítez, 2017).

Siguiendo a Nardone et al. (2005) se puede decir, que un modelo de familia es un grupo de personas con lazos de consanguinidad cuyo comportamiento está determinado por la forma como interactúan sus miembros, como se comunican y las normas que establecen entre ellos para mantenerse como grupo, teniendo en cuenta tales criterios se consideró seis modelos de familia: Híper protector, delegante, autoritario, democrático-permisivo, intermitente y sacrificante.

Para desarrollar el trabajo de investigación se aplicaron dos test, uno para determinar el modelo de familia y otro para evaluar el pensamiento crítico. Los resultados muestran que del total de estudiantes encuestados, el 58% se identificaron con el modelo de familia sacrificante, el 12% con el autoritario, 9% el híper protector, 9% democrático permisivo, 7% intermitente y 5% delegante. Puede observarse que la mayor proporción de estudiantes se ubica en el modelo sacrificante, esto puede explicarse

porque gran parte de la población encuestada son hijos de familias migrantes, ellas y su familia provienen de la sierra de la Libertad (Municipalidad de la Esperanza, 2021) y son de bajos recursos económicos (Marcelo, 2011). El vivir en un espacio desértico de características muy contrastantes con su lugar de origen, con pocas posibilidades para agenciarse de recursos económicos, fomenta la cooperación de los miembros de la familia para lograr sobrevivir. Los padres salen del hogar a buscar trabajo, o a realizar trabajos temporarios para agenciarse de recursos económicos y delegan la responsabilidad del hogar a los hijos (adolescentes) y permanentemente los motivan a esforzarse para seguir estudiando y hacerse de una profesión que les permita salir de la pobreza y cambiar su situación o estatus social; esto tiene mucha relación con el modelo sacrificante descrito por Nardone, que sostiene que el modelo de familia sacrificante tiene como característica principal el esfuerzo y sacrificio de parte de los padres y de los hijos, sacrificio que es recompensado cuando se cumplen los objetivos y se alcanza el éxito (Nardone et al., 2005).

Observando el nivel de pensamiento crítico del total de las estudiantes encuestadas, el 34% estuvieron en el nivel de logro esperado, el 23% en proceso e inicio y el 20% en logro destacado; el 54% de estudiantes manifiestan un nivel de logro adecuado de su pensamiento crítico, lo que significa que más de la mitad de las estudiantes encuestadas saben interpretar, analizar, reflexionar y evaluar una situación dada, mientras que 46% muestran dificultades en esta habilidad. Si se tiene en cuenta la proporción de estudiantes que se identificaron con el modelo de familia sacrificante (58%) y la proporción de estudiantes que se ubicaron en un nivel de pensamiento crítico que se puede considerar adecuado (54%) se podría pensar que este modelo influye en el nivel de pensamiento crítico, para ello es conveniente analizar cada modelo de manera específica relacionándolo con los niveles de pensamiento crítico.

Las estrategias de socialización y la forma de crianza que utilizan los padres contribuye a la formación de los hijos, sin embargo existen

diferencias en estas forma de crianza (Ramírez, 2005), y eso es lo que según Nardone le llama los modelos de familia que continuación se dará a conocer.

En este trabajo se encontró que el 12% de estudiantes se identificaron con el modelo de familia autoritario. Las familias que viven bajo este modelo, los padres alientan a sus hijos a estudiar para que adquieran habilidades y competencias que los lleven alcanzar el éxito. Coincide con el modelo sacrificante en los propósitos, pero mientras que este modelo apela al convencimiento mediante sensibilización para lograr un buen desempeño de los hijos, el modelo autoritario recurre a la imposición y al castigo por parte de uno de los miembros de la familia, como motor para el logro de objetivos de sus miembros.

En el modelo de familia autoritario, de todos los estudiantes que se identificaron con este modelo, comparado con el nivel de pensamiento crítico, el 6% se ubicó en el nivel de logro destacado, el 38% el logro esperado, el 25% proceso y el 31 en el nivel inicio. Puede decirse que el 44% logra tener un adecuado nivel de pensamiento crítico, mientras que el 56% no lo logra. Como se dijo, en este modelo el padre alienta a los hijos al estudio, a la adquisición de habilidades y competencias para alcanzar el éxito, todo esto bajo una marcada disciplina (Nardone et al., 2005). Estudios realizados en las familias del Perú, dicen que la mayor parte de familias que migraron a la costa y que viven en la periferia, según sus características, son autoritarias (Sara-Lafosse, 1984), esta concepción podría trasladarse a la población de La Esperanza, porque gran parte de su población fue formada por migrantes andinos quienes conservan sus costumbres y que, en su mayoría el padre es quien impone las ideas, el que trabaja y sustenta la familia; la madre, se dedica a los hijos y éstos se dedican al estudio. Asimismo, los resultados mostraron que en el modelo autoritario la mayoría de estudiantes (el 56%), se ubicaron en el nivel inicio y proceso del nivel de pensamiento crítico, mientras la minoría (el 44%) alcanzaron el nivel de logro esperado y logro destacado, se podría indicar que en este modelo los padres ejercen una comunicación autoritaria sobre

los demás integrantes, esto hace que los hijos eviten comunicar lo que piensan, por tanto no resuelven sus conflictos (Cudris et al., 2020), es decir, no se genera un clima propicio para que el estudiante asuma una actitud crítica. En una investigación en México sobre la forma de criar a los hijos en el que consideraron seis factores como cuidado, calidez, transmisión de valores, apoyo, orientación escolar y control conductual tanto del padre y la madre, se encontró que los padres contribuyen al desarrollo psicosocial de sus hijos, los mismos que conciben a sus padres como imágenes afectuosas que imponen límites, inculcan valores y autocontrol, esto se define como un estilo autoritario de crianza; se podría decir que los límites deben ser consensuados y no impuestos, es decir, se debería propiciar espacios para que reflexionen sobre aquello que es bueno y lo que no lo es para su formación. En las familias autoritarias la severidad y el castigo de los padres es una expresión de amor hacia los hijos. Para estas familias tener a los hijos controlados es lo que cuenta, al margen del diálogo, ellas prefieren la sumisión de los hijos a que se muestren desobedientes y hagan lo que quieran, imponen las normas por la fuerza como símbolo de autoridad y respeto (Moreno, Iván; Patiño & Sánchez, María; Fortiche, Shirley & González, 2018). También se dice que este modelo es el que tiene repercusiones más negativas sobre la socialización de los niños, provocando que sean menos cariñosos, inseguros, retraídos (Jorge & González, 2017) en consecuencia este modelo no genera espacios para el desarrollo adecuado del pensamiento crítico en sus integrantes, porque quién tiene la razón y la autoridad es el padre o la madre.

En el modelo de familia delegante, el 43% se ubican en inicio del nivel de pensamiento crítico y la misma proporción en proceso, haciendo un total del 86% de estudiantes que no alcanzan un nivel adecuado de pensamiento crítico. Estos resultados se relaciona con lo encontrado por Aguilera, et al, (2015) en el que afirma que uno de los factores que limitan el desarrollo del pensamiento crítico es la mala formación que se realiza en el hogar, por tanto se puede decir que ante la ausencia de los padres o la poca importancia de ellos para mantener la comunicación e interactuar con sus hijos; es decir no facilita que el estudiante desarrolle una actitud crítica.

Contrario a los resultados del modelo autoritario, está el democrático-permisivo, en el que se observó que un 46% de las estudiantes alcanzaron el nivel de logro esperado y el 31% el logro destacado; en este modelo los padres permiten al niño participar de las discusiones sobre los problemas familiares como lo indica Nardone et al (2005), entonces esta libertad podría ser un factor que ayude a desarrollar esa actitud crítica, esto corrobora lo que afirma Sánchez et al.(2017) que cuando los padres dan confianza a sus hijos y tienen un estilo de comunicación negociadora con ellos, se genera la posibilidad de adquirir el pensamiento crítico; habilidad que se ve favorecida con las orientaciones que dan los padres a sus hijos y es condición necesaria para desarrollar su autonomía (García, Brigith & Naranjo, 2019), esto confirma la importancia de la presencia de los padres en la formación de los niños y adolescentes.

Si se compara a los modelos de familia híper protectora e intermitente, con el nivel de pensamiento crítico, se encontró que el 55% de estudiantes estuvieron distribuidos en el nivel logro destacado y esperado, y un 44% se ubicó en inicio y proceso en ambos grupos. En el caso del modelo híper protector, podría decirse que la sobreprotección de los padres repercute en el desenvolvimiento de los hijos, haciendo que el estudiante tenga dificultades para tomar decisiones frente a un problema, porque quién actúa en la solución de esto es el padre (Nardone et al., 2005); se puede decir que los hijos siempre dependerá de otra persona en este caso los padres, tendrá dificultades para tomar decisiones y realizar tareas de manera autónoma.

Cuando relacionamos el modelo de familia sacrificante versus el nivel de pensamiento crítico, encontramos que el 36% están en logro esperado y el 24% en proceso; esto da pie a decir que las dificultades que vivencia la familia, hace más reflexivos a los estudiantes permitiendo desarrollar una actitud crítica y perseverante porque se esfuerzan por lograr objetivos comunes (Nardone et al., 2005). Esto concuerda con lo que se pudo observar en una escuela rural de Colombia en el que se encontró que las vivencias y el contexto del estudiante permiten el desarrollo y

fortalecimiento del pensamiento crítico (Torres et al., 2017); por lo que, se puede decir que las vivencias del grupo familiar influyen en la forma de tomar una postura frente a los problemas de la vida cotidiana.

Es importante tener en cuenta que la familia podría influir en el nivel de pensamiento crítico del estudiante, porque se ha encontrado que existe relación entre el nivel educativo de los padres y el rendimiento académico de los estudiantes (Chaparro et al., 2016); en la medida que los padres tienen un cierto nivel educativo, éstos propiciarán espacios que le permitirán a los hijos desarrollar una actitud crítica. Esto tiene relación con lo encontrado por Olivera que dice que existe una estrecha relación entre el rendimiento académico y el desarrollo del pensamiento crítico (Olivera, 2021). Aunque en este trabajo no se ha encontrado una directa relación entre el modelo de familia y el pensamiento crítico, debe considerarse que la familia conforme se ha dicho, influye en el rendimiento académico, pero para lograr un alto rendimiento académico es necesario desarrollar la habilidad de pensar críticamente.

Al comparar los modelos de familia elegidos por los estudiantes y los niveles del pensamiento crítico, los estudiantes que eligieron el modelo sacrificante, en su mayoría se ubicaron en nivel de logro esperado y destacado, en el mismo sentido lo hicieron los que eligieron el modelo democrático permisivo e hiper-protector; sin embargo, los que identificaron a su familia con el modelo intermitente, autoritario y delegante se ubicaron en niveles de pensamiento crítico considerados no adecuado (inicio y proceso). Estos resultados nos dan a entender que los modelos de familia si afectan a la actitud crítica de los hijos; porque se ha revisado información que dice que el estilo de interacción (dictadores, autoritarios, permisivos) en la familia puede estar relacionado con la conducta de los hijos (Rodríguez, 2007), esto confirma la idea que la familia es un agente importante de la socialización del niño.

Como anteriormente se mencionó la crianza y los factores como la comunicación, la interacción y las normas podría influir en el desarrollo del pensamiento crítico, el modelo familiar según los datos obtenidos en los

dos test es el sacrificante, los estudiantes que se ubicaron dentro de este modelo la mayoría se encontraron en los niveles de logro esperado y destacado; se podría pensar que exista relación entre el modelo familiar y el desarrollo del pensamiento crítico, si se tiene en cuenta que el adolescente pasa por una etapa de madurez y adaptación al mundo del adulto, por tanto el contexto social y familiar influye en el desarrollo de éste (Rivera & Arias, 2020). No se puede separar al ser humano de sus experiencias, circunstancias, porque éste es un ser histórico que trae consigo una cultura, su contexto y el factor clave para el desarrollo de la persona es la familia, por que influye en el comportamiento, su aprendizaje y en su pensamiento crítico (Ortega, Pedro & Romero, 2021). La educación fortalece el crecimiento de la persona como ser autónomo, es el reflejo de sus progenitores, y se comporta como un ser histórico (Gómez, 2017). Los diferentes estudios nos confirman que la forma de crianza que recibe el niño y adolescente favorece el desarrollo de habilidades como el pensamiento crítico, el mismo que le ayudará a adoptar una posición crítica, hacer frente a sus problemas y mejorar su rendimiento académico.

Existen bases teóricas que nos confirman que la forma de crianza si influye en el desarrollo de esta habilidad, como la socialización en la que a través de las interacciones el ser humano adquiere cultura; teniendo en cuenta esto, se puede decir que la primera institución donde socializa el niño es la familia, y desde un enfoque conductual, la socialización se concibe como el moldeamiento que realiza el adulto en este caso los padres a los niños y no solo en lo social sino también en lo cognitivo (Díaz, 1988). La socialización a través de la crianza puede traer cambios en la vida de una persona como la cultura, creencias; por eso es necesario considerar que se está modelando una nueva persona (Espinoza, 2020); por lo que se puede concluir que el adulto si influye en la adquisición de conocimientos, habilidades, por lo tanto, los modelos de familia facilitarían o dificultarían el desarrollo ideal de la persona, determinando su comportamiento y postura frente a los problemas.

La psicología social, afirma que las vivencias dentro de la familia como la afectividad, la comunicación, el modo de educación que se imparte, contribuyen en la formación de las habilidades del niño (Suárez & Vélez, 2018), lo que significa que la familia estimula el desarrollo social, emocional y mental del niño. De otro lado la teoría psicosocial y el paradigma socio crítico sostienen que los conocimientos adquiridos por el estudiante son resultado del desenvolvimiento social y cultural por el que pasa la persona (Unzueta, 2011). La socialización es el sustento del constructivismo (Coll, C.; Martín, E.; Mauri, T.; Miras, M., Onrubia, J., Solé, I. & Zabal, 2007). Vygotsky sustenta que el desarrollo del niño, ocurre como resultado de la asimilación de la experiencia histórico-cultural que ha pasado en su medio social, es decir la familia o con personas de su entorno (Interacción interpsicológica) y cuando se produce al interior del niño (intrapsicológico) (Barba, María; Cuenca, Maritza & Gómez, 2012). También afirma que todas las funciones superiores se originan en la interacción con las personas de su entorno (Riviere, 1984); por lo tanto nos confirma que el entorno familiar tiene primacía en la internalización de habilidades y valores culturales como creencias, modo de pensar y actuar.

Por el lado de la neurociencia, la información científica sustenta que los individuos aprenden a través de la observación mediante las neuronas espejo, es decir si el niño observa acciones que realizan los padres para enfrentar un problema, el cerebro del niño ensaya lo que ve, es decir las neuronas espejo capta comportamientos y lo repite en situaciones parecidas (Bilbao, 2015), de la misma manera permite potenciar habilidades e incrementar el aprendizaje a través de la imitación (Burgos & Cabrera, 2021), por eso es importante tener en cuenta el modo de crianza que reciben los niños y adolescentes para que en el futuro sean personas críticas, autónomas, responsables con sus acciones en su actuar en la sociedad y el ambiente.

Si recurrimos a Piaget, este científico sustenta que el niño construye su propio aprendizaje a través de la asimilación y acomodación, y es el adulto el que creará las condiciones para que construya esos aprendizajes (Barba,

María; Cuenca, Maritza & Gómez, 2012); por tanto es responsabilidad de los padres crear esas condiciones en el hogar para desarrollar el pensamiento crítico.

Desde la postura de Paulo Freire, encontramos que el ser humano construye instituciones sociales, ideas y concepciones, crea la historia convirtiéndose en un ser social y libre (Freire, 1970). La principal institución social es la familia, en la que el niño construye sus primeros aprendizajes para luego convertirse en un ser generador de ideas que le llevarán a solucionar los problemas de su comunidad convirtiéndose en un ser histórico social, además de la formación de una conciencia crítica desde la libertad, la misma que orienta a la formación de personas autónomas en la que se alcanza la libertad cuando se aprenda a pensar solo.

La sociedad es la consecuencia de la interacción que se realiza entre individuos y como producto da lugar a la cultura, la misma que tiene efecto en el sujeto (Morin, 1999), en este proceso de interacciones está la familia y la escuela, instituciones generadoras de aprendizajes y cultura que contribuirán a la formación de mejores personas con actitudes críticas y entes capaces de transformar su realidad.

En el desarrollo del trabajo de investigación hubo fortalezas como el apoyo de doctores para la revisión y aprobación de los dos test; la disposición de los directivos, docentes y estudiantes de la institución educativa “Carlos Manuel Cox” de La Esperanza, donde se aplicó los test a los estudiantes del VII ciclo. También hubo debilidades, por ejemplo la demora en la entrega de los test resueltos por parte de las estudiantes, ellas no los entregaban lapso del tiempo establecido; en dicho lapso de tiempo quizás pudieron intercambiar respuestas a través del whatsapp. Al someter a tratamiento estadístico las variables categóricas modelos de familia frente a niveles de pensamiento crítico usando la prueba Chi cuadrado de Pearson se encontró un p-valor mayor al nivel de error elegido, esto indicaba que las variables modelo de familia y pensamiento crítico son significativamente independientes. Desde el punto de vista estadístico podría sostenerse que los modelos de familia no afectan el pensamiento

crítico, sin embargo, el análisis cualitativo, nos orienta a pensar lo contrario. Otro punto a considerar es, aumentar el número de individuos encuestados, por ejemplo duplicando la muestra encuestada, con ello se podría lograr la significancia estadística.

Este trabajo es relevante porque si los maestros orientan a las familias y dan pautas de algunos modos de crianza de sus hijos e integramos la familia a la escuela, mejoraríamos la formación del estudiante. Formación que puede hacerse orientando a las familias a que adopten modos adecuados de crianza desde su nacimiento teniendo en cuenta todas las dimensiones del ser humano, en el aspecto biológico, social, emocional, actitudinal y cognitivo. Si esto es así tendríamos como resultado niño y adolescentes responsables, solidarios, autónomos ya que desarrollando el pensamiento crítico mejora no solo el rendimiento académico sino como ciudadanos críticos responsables de su medio.

VI. CONCLUSIONES

1. Este estudio buscó determinar si los modelos de familia influye en el pensamiento crítico de los estudiantes, sin embargo en la evidencia científica ($0.116 > 0.05$) no se encontró relación causal directa entre las dos variables.
2. Del total de estudiantes encuestadas, el 58% indicaron vivir bajo un modelo de familia sacrificante, el 12% autoritario, el 9% democrático-permisivo e intermitente, el 7% hiper-protector y el 5% delegante. Estos resultados muestran una predominancia de familias de modelo sacrificante muy superior a los demás modelos.
3. Respecto al pensamiento crítico se determinó que el 34% de todas las estudiantes, se ubicaron en el nivel de logro esperado; el 23% estuvieron en proceso y un porcentaje igual en inicio; el 20% se ubicaron en el nivel de logro destacado. Se pudo observar que el 54% de estudiantes manifiestan un nivel de logro adecuado de su pensamiento crítico, lo que significa que más de la mitad de las estudiantes encuestadas saben interpretar, analizar, reflexionar y evaluar una situación dada. El 46% muestran dificultades en esta habilidad.
4. De todos los modelos de familia identificados, el sacrificante, democrático permisivo y el hiper-protector se relacionaron con un nivel de pensamiento crítico ubicado en logro esperado y destacado; sin embargo el modelo de familia que concentra la mayor proporción de estudiantes en los niveles de pensamiento crítico adecuados es el modelo de familia democrático permisivo (77.0%), siguiéndole el sacrificante (57.6) y luego el hiper-protector (55.5). Aunque el modelo democrático permisivo solo concentró el 9% de todas las estudiantes y el modelo sacrificante concentró el 58% del total de estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta lo investigado y como contribución a una mejor educación, se recomienda a los investigadores continuar este trabajo ampliando el tamaño de la muestra para observar y determinar si la falta de correlación de las variables aún se mantiene, dado que consideramos que la población evaluada en este estudio ha sido pequeña porque la teoría nos hace pensar que si existe influencia de los modelos de familia sobre el pensamiento crítico del estudiante.

Como el recojo de datos se realizó de manera remota, recomendamos realizar la investigación en condiciones presenciales para lograr tener mayor certeza científica en los resultados.

Se sugiere a los docentes tutores de la institución educativa, aplicar el programa “Familias Inteligentes”, para mejorar el modelo familiar de las estudiantes y someterlo a investigación para determinar su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico.

El trabajar con seis modelos de familia dispersó las frecuencias observadas y obligó a unificar los modelos de familia para encontrar un p-valor menor a 0.05, este se redujo pero siguió siendo mayor al error asignado, por tanto, se recomienda caracterizar mejor a las familias considerando un menor número de modelos familiares, con ello es posible que se encuentre una relación de influencia entre las variables estudiadas, porque la revisión teórica orienta a pensar en ese sentido.

VIII. PROPUESTA

El ser humano requiere de un ambiente social propicio para que logre desarrollar sus habilidades. La familia, es la primera institución social de todo ser humano, que se encarga de su formación social, emocional, moral y cognitiva, esta influye en su modo de pensar y de actuar frente a una situación; entonces importa que las creencias, modos de vida y las reglas, que caracterizan a la familia, estén orientadas a desarrollar las habilidades transferibles de la persona, como por ejemplo el pensamiento crítico, para que se integre y desenvuelva adecuadamente en la sociedad.

Partiendo de los resultados de este trabajo se propone desarrollar el programa denominado *familias inteligentes* con el cual se busca generar climas familiares adecuados para el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, permitiéndoles mejores logros de aprendizaje en la escuela, favoreciendo su autonomía y desarrollo personal y que pueda participar en la solución de los problemas de su comunidad. Con ello se pretende disminuir aquellos modelos familiares (autoritario, Intermitente, Híper- protector) que dificultan el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.

La propuesta lo constituye el programa “Familias inteligentes”, que tendrá una duración de tres meses, con un total de 10 sesiones, una sesión semanal. Estará dirigido a los padres de familia de los estudiantes de secundaria.

La propuesta se sustenta en los modelos de familia estudiadas por el psicólogo y psicoterapeuta Giorgio Nardone y el Dr. en filosofía Peter Facione, recoge las teorías de la psicología social sobre la familia, teoría de Vigotsky, de Piaget, y la teoría de las neuronas espejo proveniente de la neurociencia,

Se realizará aplicando la metodología: Diálogo, reflexión, Internalización y aplicación (DRIA), enfatizando en la problematización de la realidad familiar para modificarla. Más que abundar en teoría se propone desarrolla talleres dinámicos, entretenidos que motiven al padre a mantenerse participando en todo el desarrollo del programa (Anexo 7).

REFERENCIAS

- Aguilera, Yudith; Zubizarreta, magdalena & Castillo, J. (2015). Estrategia para fomentar el pensamiento crítico en estudiantes de Licenciatura en Enfermería. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19(4), 642–649. <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v19n4/ems05405.pdf>
- Aliaga, Judith & Bardales, A. (2018). Participación De Los Padres De Familia En La Escuela Y Rendimiento Académico De Sus Hijos En Una Institución Educativa De Cajamarca. In *upagu facultad de Psicología*. [http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/735/TESIS PDF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/735/TESIS%20PDF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alvarez, A. (2020). Justificación de la Investigación. *Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales.*, 1(1), 1–3. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10821>
- Amarillo, Edgar; Corredor, Dora & Ávila, M. (2016). Pensamiento crítico: reflexiones en torno a su importancia para la autonomía. *Educación y Ciencia*, 19, 205–217. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/7777/6161
- Barba, María; Cuenca, Maritza & Gómez, R. (2012). Piaget y Vigotsky en el análisis de la relación entre educación y desarrollo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 8.
- Benítez, M. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Novedades En Población*, 1(26), 58–68. <http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v13n26/rnp050217.pdf>
- Betancourth, S., Martínez, V. & Tabares, Y. (2020). Evaluación de Pensamiento Crítico en estudiantes de Trabajo Social de la región de Atacama-Chile *. *Entramado*, 16(1), 152–164. <http://www.scielo.org.co/pdf/entra/v16n1/2539-0279-entra-16-01-152.pdf>
- Bilbao, Á. (2015). *El Cerebro del Niño explicado a sus padres* (Primera). Plataforma Editorial.
- Burgos, D., & Cabrera, C. (2021). Las Neuronas Espejo y su Incidencia en el Aprendizaje. *Res Non Verba*, 11(1), 54–72. <http://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/rnv/article/download/443/327/1270>
- Cárdenas, J. (2017). Investigación Cuantitativa: In *Percepción del riesgo en investigadores por exposición a nanopartículas*. <https://doi.org/10.2307/j.ctt1s4747b.10>
- Causado, R.; Santos, B. & Calderón, I. (2015). Desarrollo del pensamiento crítico en el área de Ciencias naturales en una escuela de secundaria. *ISSN Electrónico 2357-5549*, 4(2), 17–42. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/rfc/article/view/51437/54884>
- CEPAL. (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. Objetivos, metas e

- indicadores mundiales. In Copyright (Ed.), *Publicación de las Naciones Unidas*.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf
- Cervino, C. (2020). *Cerebro Social , Efectos del Aislamiento Social y el Regreso a la Escuela Cerebro Social , Efectos del Aislamiento Social y el Regreso a la Escuela*. October.
- Chaparro, A., González, C., & Caso, J. (2016). Familia y rendimiento académico: configuración de perfiles estudiantiles en secundaria. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 18(1), 53–68.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v18n1/v18n1a4.pdf>
- Chonchol, J. (1999). Impacto De La Globalizacion En Las Sociedades Latinoamericanas Que Hacer Frente a Ello. *Geography Department, University of Sao Paulo*, 221–238.
<https://doi.org/10.7154/rdg.1999.0013.0013>
- Chrobak, R. (2017). *El aprendizaje significativo para fomentar el pensamiento crítico*. 11, 0–12.
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8292/pr.8292.pdf
- Coll, C.; Martin, E.; Mauri, T.; Miras, M., Onrubia, J., Solé, I. & Zabal, A. (2007). *El constructivismo en el aula*. (Gráo (ed.); 17th ed.).
<https://www.cife.edu.mx/Biblioteca/public/Libros/7/el-constructivismo-en-el-aula.pdf>
- CONCYTEC. (2019). *Código Nacional de la Integridad Científica*. 1–17.
<https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- CONCYTEC. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigacion y desarrollo (I + D)* (pp. 1–11).
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1423550/GUÍA PRÁCTICA PARA LA FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO-04-11-2020.pdf.pdf>
- Conopoima, Y. (2021). El papel de la familia en la formación de vaolres ambientales. *Revista AMetropolitana de Ciencias Aplicadas*, 4(3), 78–88.
- Contreras, F., & Alejo, M. (2019). Educación: base del desarrollo humano. *Revista Digital de Postgrado.Universidad Central de Venezuela.*, 8(2), 4–7. <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2019/07/1006584/16482-144814485146-1-sm.pdf>
- Cudris, L., Gutiérrez, R., Barrios, Á., Manjarres, M., & Pérez, E. (2020). Comunicación familiar en universitarios colombianos. *AVFT-Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(3), 246–250.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.4068728>
- De castro, M. (2016). Familia y escuela: instituciones socializadoras del niño. *ARJÉ. Revista de Postgrado Face-Uc.*, 10(18), 215–222.

- De la Peña, Cristina; Parra, Nicolás & Fernández, J. (2018). Análisis de la alfabetización inicial en función del tipo de familia. *Ocnos. Revista de Estudios Sobre Lectura*, 17(1), 7–20. <https://doi.org/10.18239/ocnos>
- De León, B. (2011). La relación familia- escuela y su repercusión en la autonomía y responsabilidad de los niño/as. *Universitat de Barcelona*, 11(18), 20. <https://doi.org/10.1021/ie100892y>
- Díaz, C.; Ossa, C.; Palma, M.; Lagos, N. & Boudon, J. (2019). El concepto de pensamiento crítico según estudiantes chilenos de Pedagogía. *Sophia, Colección de Filosofía de La Educación*, 26(1), 267–288. <https://doi.org/https://doi.org/10.17163/soph.n27.2019.09>
- Díaz, Joorge; Ledesma, Mildred; Díaz, Luis & Tito, J. (2020). Importancia de la familia: un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Horizonte de La Ciencia.*, 10(18). <http://portal.amelica.org/amelijatsRepo/105/1051316019/index.html>
- Díaz, M. (1988). Socialización, Sociabilización y Pedagogía. *Maguaré*, 6, 6–7.
- Escudero, Carlos & Cortez, L. (2018). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. In *Redes 2017. Editorial UTMACH*. [http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducción a la investigación científica.pdf](http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducción%20a%20la%20investigación%20científica.pdf)
- Espinoza, A. (2020). Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos. *Revista de Psicología Clínica Con Niños y Adolescentes*, 7(1), 46–51. <https://doi.org/10.21134/RPCNA.2020.07.1.6>
- Facione, P. (2007a). *Pensamiento crítico: Qué es y por qué es importante?* 22. <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Facione, P. (2007b). Que es y porque es im'portante pensamiento crítico? *Eduteka*, 22. <https://doi.org/10.1021/j100012a051>
- Facione, P. (2015). Pensamiento Crítico : ¿ Qué es y por qué es importante ? *Eduteka, version 20*, 23.
- Facione, P. (2020). Critical Thinking: What It Is and Why It Counts 2020 Update. In C. Measured Reasons LLC, Hermosa Beach (Ed.), *e-conversion - Proposal for a Cluster of Excellence: Vol. XXVIII* (9na ed., Issue 1). <https://www.insightassessment.com/wp-content/uploads/ia/pdf/whatwhy.pdf>
- Finez, M. (2004). La familia como agente educador. *Foro de Educación*, 3, 18–20.
- Flaquer, L. (2011). Modelos familiares y socialización. *Congreso "Familias, Adolescentes, Drogas"*, 23.
- Flores, Mirta; Cortés, María; Gonzales, José; García, Melissa; Oudhof, Johannes; Frías, M. & L. (2016). Una aproximación de la percepción de prácticas de crianza-2016. *PSICLUMEX*, 6(1), 42-. https://www.academia.edu/36414612/Una_aproximación_a_la_medición_de_la_percepción_de_prácticas_de_crianza_2016_1_pdf?from=cover_page

e

- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*.
<https://fhcv.files.wordpress.com/2014/01/freire-pedagogia-del-oprimido.pdf>
- Frías, D. (2021). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. *Universidad de Valencia*, 5–10.
<https://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- García, Brighith & Naranjo, C. (2019). *La familia en el desarrollo de un pensamiento crítico en los estudiantes de ciclo II de básica primaria del gimnasio moderno San Miguel*.
<https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/15918/GarciaLopezBrighithLorena2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gasser, P. (2016). Procesos de socialización, Referentes y Modelos sociales en niños que viven en las cárceles bolivianas. In *Universidad Complutense de Madrid*. <https://eprints.ucm.es/37653/1/T37212.pdf>
- Gómez, M. (2017). Fortalecer la educación de los hijos. *Revista de Ciencias y Orientación Familiar.*, 54, 85–98.
- Guerra, Martha & Parra, C. (2020). Familia: factor clave en el rendimiento escolar de estudiantes de primaria en Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 92, 1758–1774. <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i92.34294>
- Hernández, M. (2018). La familia y sus modelos. *Publicaciones Didácticas*, 494–498. <https://core.ac.uk/download/pdf/235851467.pdf>
- Hernandez Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación* (sexta edic). <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1997). *Metodología de la investigación*.
https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci3n_Sampieri.pdf
- Hueso, A., & Cascant, M. J. (2012). Metodología y Técnicas Cuantitativas de Investigación Andrés Hueso y M^a Josep Cascant. In *Cuadernos docentes en procesos de desarrollo* (Vol. 1). <http://cuadernos.dpi.upv.es/>
- INDECOPI. (2003). *Ley sobre el Derecho de autor. Decreto Legislativo 822. 822*.
<https://www.indecopi.gob.pe/documents/20787/0/DL+822.pdf/f1ed8416-7438-1ff9-eab6-81fa4dcb7505>
- INEI. (2018). *La libertad*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1575/13TOMO_01.pdf
- Jorge, E., & González, M. (2017). Estilos de crianza parental:revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39–66.

- King, T., McKean, C., Rush, R., Westrupp, E. M., Mensah, F., Reilly, S., & Law, J. (2017). Acquisition of maternal education and its relation to single-word reading in middle childhood: An analysis of the millennium cohort study. *Merrill-Palmer Quarterly*, 63(2), 181–209.
<https://doi.org/10.13110/merrpalmquar1982.63.2.0181>
- López, G. (2013). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación*, 37(22), 41–60.
[https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/9053/Pensamiento crítico en el aula.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/9053/Pensamiento%20crítico%20en%20el%20aula.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- López, P., & Fachelli, S. (2015). Metodología De La Investigación Social Cuantitativa. In *Metodología De La Investigación Social Cuantitativa*. Creative commons. <http://ddd.uab.cat/record/129382>
- Lucas, A. (1986). El proceso de socialización: un enfoque sociológico. *Revista Española de Pedagogía*, 44(173), 357–370.
<https://core.ac.uk/download/pdf/224732898.pdf>
- Máiquez, M. & Capote, C. (2001). Modelos y Enfoques en intervención familiar. *Psychosocial Intervention*, 10(2), 185–198.
<https://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/social/76937.pdf>
- Mansilla, Silvia & Carbone, M. (2020). Las funciones de las familias en tiempos de aislamiento social. *Congreso-Memorias 2020*, 199–202.
<https://www.aacademica.org/000-007/249>
- Marcelo, D. (2011). Plan de desarrollo concertado 2011-2020. In *Educación* (Vol. 1).
[https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/11314/PLAN_11314_PDDC_\(Plan de Desarrollo Distrital Concertado\)_2011-2020_2011.pdf](https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/11314/PLAN_11314_PDDC_(Plan_de_Desarrollo_Distrital_Concertado)_2011-2020_2011.pdf)
- Martínez, H. (2015). La familia: una visión interdisciplinaria The family: an interdisciplinary approach. *Revista Médica Electrónica*, 37(5), 523–534.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/revmedele/me-2015/me155k.pdf>
- Mayorga, Verónica; Pérez, Myrian; Ruiz, Mercedes & Coloma, M. (2020). Trabajo Cooperativo docente-Familia para el desarrollo de la autonomía en infantes. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinomía*, V(9), 366–391.
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Trabajo_cooperativo_docente_-_familia_para_el_desa.pdf
- Meza, José & Páez, R. (2016). Familia, escuela y desarrollo humano. In *Familia, escuela y desarrollo humano Rutas de Investigación educativa*.
[http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20161116033448/FamiliaEscuela YDesarrolloHumano.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20161116033448/FamiliaEscuelaYDesarrolloHumano.pdf)
- Ley General de Educación N° 28044, 1 (2003).
http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- MINEDU, M. de E. (2016). Programa Curricular de Educación Básica. In *Programa Curricular de Educación Inicial* (p. 259).
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/03062016-programa-nivel-secundaria->

ebr.pdf%5Cnhttp://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf%0Ahttp://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/03062016-programa-nivel-secundaria-ebr.pdf

- Ministerio de Educación. (2015). Convivir, participar y deliberar para ejercer una ciudadanía democrática e intercultural. *Rutas Del Aprendizaje*, 0–100. www.minedu.gob.pe
- Minte, Andrea & Ibagón, N. (2017). pensamiento crítico: competencia olvidada en la enseñanza de la historia? *Entramado*, 13(2), 186–198. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18041/entramado.2017v13n2.26228>
- Morales, L. (2014). El pensamiento crítico en la teoría educativa contemporánea. *Número 2*, 14. http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-00152003000200007&script=sci_arttext&tlng=en
- Moreno, Iván; Patiño, C., & Sánchez, María; Fortiche, Shirley & González, I. (2018). Prácticas educativas familiares (PEF) de familias en condición de extrema pobreza en Cartagena De Indias. *Agora U.S.B.*, 18(1), 187–202. <https://doi.org/10.21500/16578031.3173>
- Moreno, W. & Velázquez, M. (2017). Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación.*, 15(2), 53–73. <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.2.003>
- Morin, E. (1999). La educación, la ciencia y la cultura. Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. *Unesco*, 72. <http://www.ideassonline.org/public/pdf/LosSieteSaberesNecesariosParaLaEducaDelFuturo.pdf>
- Municipalidad de la Esperanza. (2021). www.muniesperanza.gob.pe. Website. http://www.muniesperanza.gob.pe/website/Pages.php?n=La_Esperanza_&pi=4&act=3&cat=2&catnieto=1
- Nardone, G., Giannotti, E., & Rocchi, R. (2005). *Modelos de familia. Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. (Issue 9). <http://josemramon.com.ar/wp-content/uploads/Giorgio-Nardone-Modelos-de-Familia1.pdf>
- Núñez, S., Ávila, J. & Olivares, S. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del aprendizaje basado en problemas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 8(23), 84–103. <https://doi.org/10.22201/iissue.20072872e.2017.23.3023>
- Núñez, K. (2018). *Construcción identitaria de niños y niñas en dos comunidades indígenas desde sus discursos y prácticas en tres ámbitos de sentido: la comunidad, la casa y la escuela*. https://www.uv.mx/pdie/files/2018/03/Tesis_Kathia-Nunez-Patino.pdf
- Oliva, E., & Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11–20.

- <https://doi.org/10.15665/rj.v10i1.295>
- Olivera, M. (2021). Relación entre el Pensamiento Crítico en el rendimiento Académico. *Maestro y Sociedad*, 286–298.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5796761>
- Ortega, Pedro & Romero, E. (2021). El valor de la experiencia del alumno como contenido educativo. *Revista Interuniversitario*, 33(1), 89–110.
<https://doi.org/10.14201/TERI.23615>
- Ortega, J. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *Journal of the Selva Andina Research Society*, 8(2), 145–146. <https://www.redalyc.org/pdf/3613/361353711008.pdf>
- Ortiz, M. (2021). Pensamiento reflexivo en la formación práctica de los maestros. *Repide*, 10(4), 42–59.
- Ossa, C. & Díaz, A. (2017). Enfoques intraindividual e interindividual en programas de pensamiento crítico. *Psicología Escolar e Educacional, SP.*, 21(3), 593–600. <https://doi.org/10.1590/2175-3539/2017/0213111121>
- Patiño, H. (2014). Desarrollo del pensamiento crítico. *Didac*, 64, 66.
http://revistas.iberomx.com/didac/uploads/volumenes/18/pdf/Didac_64.pdf
- Peña, B.; Bruskewitz, N. & Truscott, A. (2016). *Empoderamiento, autonomía y pensamiento crítico en las aulas de lenguas extranjeras: Indagaciones en la educación superior colombiana*. (Uniandes (ed.)).
[https://ediciones.uniandes.edu.co/Documents/Paginas/preliminares/Preliminares_novedades_2016-2_JCR_06_12_2016/Empoderamiento, autonomía.pdf](https://ediciones.uniandes.edu.co/Documents/Paginas/preliminares/Preliminares_novedades_2016-2_JCR_06_12_2016/Empoderamiento,_autonomia.pdf)
- Pfau-Effinger, B. (2005). Welfare state policies and the development of care arrangements. *European Societies*, 7(2), 321–347.
<https://doi.org/10.1080/14616690500083592>
- Pinto, R. (2016). La importancia de promover los valores del hogar hacia las escuelas primarias. *Universidad Autónoma Indígena de México*, 12(3), 271–283. <http://www.redalyc.org/pdf/461/46146811018.pdf>
- Portocarrero, C., Zavaleta, N., Costilla, N., & Adrianzen, A. (2021). Educación ambiental y pensamiento crítico en la sociedad actual. *Revista Científica Yachaq*, 4(1), 1–15.
<https://revista.uct.edu.pe/index.php/YACHAQ/article/view/136/153>
- Quezada, María; García, Darwin; Castro, Ana & Erazo, J. (2020). Incidencia del nivel de instrucción de los padres en la iniciación de la lectoescritura. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología. CIENCIAMATRIA.*, VI, 24.
<https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/391/514>
- Ramírez, M. (2005). Padres y desarrollo de los hijos:Prácticas de crianza. *Red de Revistas Científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal*, 2, 167–177. <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173519073011.pdf>

- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* (Primera (ed.)). <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf>
- Rivera, R., & Arias, W. (2020). Factores asociados a la violencia contra los adolescentes dentro del hogar en el Perú. *Interacciones: Revista de Avances En Psicología*, 6, 0–5. <https://doi.org/10.24016/2020.v6n3.104>
- Riviere, A. (1984). La Psicología de Vygotski: Sobre la larga proyección de una corta biografía. *Infancia Y Aprendizaje*, 7(27–28), 7–86. <https://doi.org/10.1080/02103702.1984.10822043>
- Robles, C. (2019). La formación del pensamiento crítico: Habilidades básicas, características y modelos de aplicación en contextos innovadores. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(2), 13. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v4i2.1725>
- Rodríguez, A. (2007). Principales modelos de socialización familiar. *Principales Modelos de Socialización Familiar*, 5(9), 91–97.
- Ruiz, P. (2010). El rol de la familia en la educación de los hijos. *Revista Digital Para Profesionales de La Enseñanza*, 10, 1–12. <http://p3.usal.edu.ar/index.php/psico/article/view/1200/1493>
- Saladino, A. (2012). Pensamiento crítico. *Unam*, 10. http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/506trabajo.pdf
- Sánchez, Pedro; Valdés, Angel; Reyes, N. & Carlos, E. (2010). Participación de padres de estudiantes de educación primaria en la educación de sus hijos en México. *Liberabit. Revista de Psicología*, 16(1), 71–80. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v16n1/a08v16n1.pdf>
- Sánchez, M., De-Frutos, B. & Vázquez, T. (2017). La influencia de los padres en la adquisición de habilidades críticas en internet. *Comunicar*, 53(4), 11. <https://doi.org/10.3916/C53-2017-10>
- Sara-Lafosse, V. (1984). Crisis familiar y crisis social en el Perú. *Revista de La Universidad Católica*, 15–16, 13. https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/49273/crisis_familiar_crisis_social_violeta_sara_lafosse.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sarmiento, Paola & Zapata, M. (2014). Modelo conceptual sobre la participación de la familia en la escuela: un estudio cualitativo en cuatro localidades del Perú. In *Open Access Repository*. https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/56546/ssoar-2014-sarmiento_et_al-Modelo_conceptual_sobre_la_participacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y&lnkname=ssoar-2014-sarmiento_et_al-Modelo_conceptual_sobre_la_participacion.pdf
- Suárez, P. & Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios*, 12(20), 173–197. <file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet->

EIPapelDeLaFamiliaEnElDesarrolloSocialDelNino-6573534.pdf

- Tamayo, O.; Zona, R. & Loaiza, Y. (2015). El Pensamiento Crítico en la Educación. Algunas categorías centrales en su estudio. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 11(2), 111–133. [http://vip.ucaldas.edu.co/latinoamericana/downloads/Latinoamericana11\(2\)_6.pdf](http://vip.ucaldas.edu.co/latinoamericana/downloads/Latinoamericana11(2)_6.pdf)
- Tamayo, O.; Zona, R. & Loaiza, Y. (2015). Pensamiento critico en la educacion. Algunas categorías centrales en su entorno. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 11(2), 111–133. <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134146842006.pdf>
- Torres, D., Fonseca, W. & Pineda, B. (2017). Las vivencias como estrategia de fortalecimiento del pensamiento crítico en educación rural. *Praxis & Saber*, 8(17), 201. <https://doi.org/10.19053/22160159.v8.n17.2018.7207>
- UCV. (2017a). *Código de ética*. Universidad Cesar vallejo de Trujillo.
- UCV. (2017b). *Resolución de consejo universitario N° 0126-2017/UCV* (p. 12). <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/CÓDIGO DE ÉTICA.pdf>
- Plan de Responsabilidad Social Universitaria, 30 (2020). <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/PLAN-DE-RESPONSABILIDAD-SOCIAL-UNIVERSITARIA.pdf>
- UNESCO. (2020). ¿Qué se espera que aprendan los estudiantes de América Latina y el Caribe? In *Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago) Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y la* (Issue Erce). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373982>
- UNICEF. (2021). *Importancia del desarrollo de habilidades transferibles en América Latina y el Caribe*. https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2020-07/Importancia-Desarrollo-Habilidades-Transferibles-ALC_0.pdf
- UNICEF. (1999). *La Convención de los Derechos del Niño*. 1(2), 36. https://www.unicef.org/chile/media/3176/file/convencion_sobre_los_derechos_del_nino.pdf
- Unzueta, S. (2011). Algunos aportes de la psicología y el paradigma socio crítico a una educación comunitaria crítica y reflexiva. *Revista Integra Educativa*, 4(2), 105–144. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rieiii/v4n2/v4n2a06.pdf>
- Valdivia, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *La Revue Du REDIF*, 1, 15–22. <http://www.edumargen.org/docs/2018/curso44/intro/apunte04.pdf>
- Vallejo, Alma & Mazadiego, T. (2006). Familia y rendimiento académico. *Revista de Educación y Desarrollo.*, 55–59.

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/40384516/005_Vallejo-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1623645276&Signature=Zo67HmuxUWU9DA5WZoIDXZ88nk8vd-Xh8-Pg1kVzciX1qwSbOGbKJqcxemaeEpoyopZrHiCaGITEeCWAbE4S3envTLy1mVzbWRBNfoZL4jB4zhzqjruhnBs-joDARWutrTo2tIM8CredlyS9

- Vargas-Restrepo, C. M. (2014). Una aproximación al método cartesiano. Su relación con la contabilidad. *Cuadernos de Contabilidad*, 15(38), 575–597. <https://doi.org/10.11144/javeriana.cc15-38.uamc>
- Vásquez, F. (2019). Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano. *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*, II(67), 4. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190711014209/CuadernoPLC-N67-SegEpoca.pdf>
- Villalobos, José; Flórez, G. & Londoño, D. (2017). La escuela y la familia en relación con el alcance del logro académico. La experiencia de la Institución Educativa Antonio José de Sucre de Itagüí (Antioquia) 2015. *Aletheia. Revista de Desarrollo Humano, Educativo y Social Contemporáneo*, 9(1), 58–75. <https://doi.org/10.11600/21450366.9.1aletheia.58.75>
- Villarini, Á. (2004). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Perspectivas Psicológicas*, 3–4(IV), 35–42. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de la variable 1

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
<p>MODELOS DE FAMILIA</p> <p>Según Nardone (2005), Un modelo familiar se describirá por la modalidad de comunicación, por el tipo de interacción y las reglas establecidas entre sus miembros, definiéndose seis modelos de familia. 1) Hiperprotector, 2) Democrático-permisivo, 3) Sacrificante, 4) Intermitente, 5) Delegante, 6) Autoritario (Nardone et al., 2005)</p>	<p>HIPER PROTECTORA Familia pequeña, cerrada y protectora. Los adultos sustituyen continuamente a los jóvenes, hacen su vida más fácil, intentan eliminar todas las dificultades, hasta intervenir directamente haciendo las cosas en su lugar (NARDONE, 2005)</p>	Los padres enfatizan dulzura, cariño, calor, protección y amor a los hijos.	1. Mis padres exageran en sus expresiones de amor y cariño hacia mi persona.
		Los adultos están dispuestos a intervenir inmediatamente ante las dificultades del hijo.	2. Mis padres no me dejan enfrentar los problemas solo
		Las preguntas de los padres buscan dificultades para anticipar y prevenir.	3. Siempre que intento hacer algo, inmediatamente surgen sus preguntas.
		Se desalienta la toma de iniciativas por parte del hijo.	4. Siempre me dicen que aún no estoy en condiciones de hacer las cosas bien.
		La madre es la responsable de la educación y el comportamiento de los hijos.	5. En mi casa la responsable de mi educación y comportamiento es mi mamá
		Padres de acuerdo con su misión. El papa no representa las reglas sino que es un observador externo que nadie escucha, frecuentemente descalificado por la mujer.	6. Si mi papá no está de acuerdo con mi mamá, ella lo desautoriza.
	<p>DEMOCRÁTICO-PERMISSIVO Padres e hijos son amigos, o la falta de autoridad Las cosas se hacen por convencimiento y consenso, y no por imposición. El consenso se obtiene a través del diálogo fundado en argumentos válidos y razonables. Las reglas se pactan. El contrato es el único enemigo de la prevaricación.</p>	Se hace todo lo posible para que el hijo este a la altura del status social que prevalece siempre que siga las reglas. Tampoco recibe castigos.	7. Mi padres me dan todo lo que pido, si y solo si sigo sus reglas.
		El diálogo se orienta a lograr consensos a través de argumentos válidos y razonables; pero no siempre se logra.	8. En mi casa las decisiones se toman previo acuerdo de todos.
		Los argumentos de los padres no alcanzan a modificar el comportamiento de los hijos.	9. Mis padres exponen muchas razones para hacerme cambiar pero no me convencen.
		Para evitar que surjan conflictos, discusiones y el descontrol de las emociones, se recurre al sometimiento de los padres a los hijos.	10. Mis padres ceden a mis deseos por temor a los conflictos y discusiones.
		Las reglas se enuncian, se explican y argumentan, su transgresión no prevé efectos prácticos en la mejora del comportamiento, por lo que siempre se están cambiando.	11. Como incumplimos las normas establecidas, con frecuencia lo estamos cambiando
		Los padres conquistan el poder sobre sus hijos volviendo confidentes y cómplices cuando es posible; en definitiva, se comportan más como amigos de los hijos que como guías con autoridad	12. Mis padres son mis amigos más que guías con autoridad.

<p>La finalidad principal que se debe perseguir es la armonía y la ausencia de conflictos. Todos los componentes de la familia tienen los mismos derechos. (Nardone,2005)</p>	<p>Se distribuyen las tareas entre todos los miembros, pero se tolera que los hijos no lleven a término los trabajos que les competen.</p>	<p>13. Hemos distribuido tareas, pero no puedo terminar las que me tocan.</p>
	<p>El bien supremo de la familia es la paz, armonía y amistad familiar.</p>	<p>14. En mi casa se evita las discusiones, aunque a veces tengamos que callar algunas cosas</p>
<p>SACRIFICANTE Los padres se sacrifican constantemente por dar el máximo a los hijos y viceversa, o el sacrificio te hace bueno (Nardone, 2005)</p>	<p>El discurso gira en torno a la idea de que los padres deben sacrificarse para lograr la satisfacción de los hijos.</p>	<p>15. Mis padres hacen todo para evitar que pase las dificultades que ellos pasaron.</p>
	<p>Los términos "sacrificio", "deber", la desilusión y las quejas por lo que se hace o deja de hacer por el bien de la familia, son frecuentes en las conversaciones</p>	<p>16. Mis padres dicen que sacrifican sus objetivos personales por sacar adelante la familia</p>
	<p>Conviven el altruismo insano del que se sacrifica; y el egoísmo insano; del o los que se benefician.</p>	<p>17. Mis padres trabajan duro para darnos todo a sus hijos</p>
	<p>Competencia de sacrificios por lograr metas o el disfrute futuro.</p>	<p>18. Mi mamá dice que se sacrifica más que mi papa, el opina lo contrario.</p>
	<p>El juego familiar se establece en débitos y créditos que viran al chantaje moral.</p>	<p>19. Mi mamá trabaja duro y yo tengo que estudiar mucho para que ella se sienta bien.</p>
	<p>Los padres deben sacrificarse para dar todo lo que los hijos necesitan, y estos tienen el deber de estudiar, y retribuir a los padres.</p>	<p>20. Los padres deben encargarse de solucionar los problemas de la casa, nosotros solo estudiamos y llevamos buenas notas.</p>
	<p>Los hijos han de recompensar a los padres con el éxito o logrando todo lo que los padres no pudieron lograr.</p>	<p>21. Yo estudio para triunfar y darles a mis padres lo que ellos no pudieron tener.</p>
<p>INTERMITENTE Los miembros de la familia oscilan de un modelo al otro, o de todas formas estás equivocado</p>	<p>Los adultos unas veces hablan fuerte, otras de modo amical o sumisa.</p>	<p>22. Mis padres a veces son muy duros conmigo, en otras me escuchan y en otras aguantan mis reproches.</p>
	<p>Es difícil determinar la dirección y sentido de la comunicación.</p>	<p>23. La forma de decir las cosas de mis padres es muy cambiante.</p>
	<p>Predomina la ambivalencia</p>	<p>24. No sé mis padres me quieren o me odian</p>
	<p>Los padres pasan de una postura rígida y autoritaria a revalorar, descalificar incluso a la sumisión frecuentemente.</p>	<p>25. Mis padres a veces parecen mis enemigos, en otras mis amigos.</p>
	<p>Los hijos pasan de obedientes y colaboradores a rebeldes y discrepar por todo.</p>	<p>26. Cuando quiero participo y hago todo lo que dicen cuando no protesto y listo.</p>

		Nada está dicho todo se puede revisar.	27. No hay reglas fijas en mi casa, siempre los estamos revisando o cambiando.
		La mínima sospecha abrirá paso a la autocrítica. Si la intuición prevé daños mayores, bajar los compromisos	28. Si algo me genera dudas, me cuestionare mucho antes de tomar una decisión.
	DELEGANTE Los padres delegan a los demás su papel de guía, o no cuentan conmigo	Los mensajes no verbales contradicen a los verbales	29. En mi casa para evitar peleas no se decimos lo que pensamos.
		La búsqueda de la paz y armonía restringe el libre pensamiento.	30. Casi siempre miento con respecto de lo que me pasa.
		La relación entre adultos es fluctuante, los padres tratan a los hijos de un modo cuando están solos y de otro cuando están con los abuelos.	31. Cuando no están mis abuelos, el trato de mis padres cambia radicalmente.
		Los padres con frecuencia ausentes, delegan la educación de los niños a los padres (abuelos).	32. Paso más tiempo con mis abuelos que con mis padres.
		Los abuelos sobreprotegen a los niños, pero la relación con los adolescentes es tensa llegando a la falta de respeto.	33. No me gusta que mi abuelo/abuela me trate como niño/niña chiquito(a).
		Sólo valen las leyes impuestas por los abuelos	34. En mi casa se hace lo que dicen mis abuelos.
		Convivimos pero se respeta mis condiciones.	35. Nada se puede cambiar porque mis abuelos se molestan.
	AUTORITARIO Los padres ejercen el poder de forma decidida y rígida, o el más fuerte es el que manda.	Se pone mucha atención a lo que se dice y hace para evitar la ira del papá.	36. Si no digo o hago bien las cosas mis padres se enojan y me gritan.
		Los adultos reprochan y critican los cambios sociales, frecuentemente previenen y prohíben lo que consideran es negativo para los hijos.	37. En mi casa los adultos son anticuados, me prohíben todo lo que no les parece.
		La presencia del padre genera una atmósfera de mucha tensión, la cual se relaja cuando no está.	38. Tenemos miedo cuando mi papa está en casa, en su ausencia todo va mejor.
		La madre adopta el papel de mediadora,	39. Si quiero pedir algo a papá lo mejor es que lo haga por intermedio de mamá
		Cada quien es responsable por las decisiones que tome.	40. En mi casa las reglas están bien establecidas, romperlas trae serias consecuencias
		Hay que luchar para obtener lo que se desea	41. Me es difícil obtener permiso para hacer algo o ir a un lugar
		Orden y disciplina fundamenta la convivencia	42. En mi casa todo prima el orden y la disciplina.

Anexo 2. Operacionalización de la variable 2

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	DESEMPEÑOS
<p>Pensamiento Crítico</p> <p>Según Facione (2007), se alcanza el pensamiento crítico cuando se desarrolla habilidades cognitivas como: Interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación (Facione, 2020),</p>	<p>Interpretación</p> <p>Entender y pronunciar el significado de experiencias, situaciones, datos, juicios, creencias, reglas, procedimientos (Facione, 2007).</p>	Categorizar ideas	1. Jerarquiza ideas, hechos, juicios siguiendo un criterio horizontal o de subordinación y lo presenta en un organizador.
		Decodificación del significado	2. Verbaliza usando sus propias palabras las representaciones de otras personas.
		Aclaración del sentido de las ideas.	3. Identifica puntos de vistas, la direccionalidad y sentido de los pensamientos.
	<p>Análisis</p> <p>Identificar relaciones de inferencia entre enunciados, conceptos, descripciones para expresar creencia, juicio, razones (Facione, 2007).</p>	Examinar las ideas,	4. Descompone ideas para averiguar y descubrir su lógica interna y construir significados.
		Reconoce e identifica la estructura de argumentos	5. Desintegra un argumento para rastrear las ideas que lo fundamentan o justifican.
	<p>Evaluación</p> <p>Valoración de la credibilidad de los enunciados que describen una experiencia, juicio y la valoración de la lógica de las relaciones de inferencia (Facione, 2007).</p>	valoración de la credibilidad de los enunciados	6. Compara argumentos y los contrasta con la realidad para emitir un juicio de valor.
		Valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia.	7. Juzga la credibilidad de los autores, de las fuentes, y las evidencias sobre las que se construyen los argumentos.

Anexo 3. Instrumentos de evaluación

3.1 Instrumento modelo de familia

TEST MODELO DE FAMILIA

Estimado alumno(a), el siguiente cuestionario es parte de una investigación orientada a determinar la correlación del modelo de familia y el pensamiento crítico de los estudiantes, dicho conocimiento permitirá a los docentes generar estrategias que favorezcan tus aprendizajes. Te agradecemos por tu valioso aporte a este estudio, y esperamos leas con cuidado cada ítem y completes el documento con objetividad.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Al resolver la encuesta voluntariamente doy mi consentimiento para que los datos se utilicen en la investigación y puedan ser publicados.

INFORMACIÓN GENERAL

- a) Institución educativa: "Carlos Manuel Cox Rosse"-La Esperanza
- b) Edad: _____ años
- c) Sexo: femenino () masculino ()
- d) Grado: _____

EN EL PARÉNTESIS DE LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES ESCRIBE **SOLO UN NÚMERO**, DE LAS OPCIONES INDICADAS A CONTINUACIÓN

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

1.	Siempre me dicen que aún no estoy en condiciones de hacer las cosas bien.	
2.	Tengo que hacer maravillas para que me den o dejen ir a un lugar, es muy difícil.	
3.	En mi casa para evitar peleas no se decimos lo que pensamos.	
4.	Como incumplimos las normas establecidas, con frecuencia lo estamos cambiando	
5.	Mi mamá dice que se sacrifica más que mi papá, él opina lo contrario.	
6.	Casi siempre miento con respecto de lo que me pasa.	
7.	Las reglas en mi casa se cumplen si o si, de lo contrario nos tenemos que atener a las consecuencias.	
8.	No me gusta que mi abuelo/abuela me trate como niño/niña chiquito(a).	
9.	Mis padres exponen muchas razones para hacerme cambiar, pero no me convencen	
10.	La forma de decir las cosas de mis padres es muy cambiante.	
11.	Hemos distribuido tareas, pero no puedo terminar las que me tocan.	

12.	Si queremos pedir algo a mi papa, lo mejor es hacerlo por intermedio de mamá.	
13.	No hay reglas fijas en mi casa, siempre los estamos revisando o cambiando.	
14.	Cuando no están mis abuelos, el trato de mis padres cambia radicalmente.	
15.	Mis padres hacen todo para evitar que pase las dificultades que ellos pasaron.	
16.	Cuanto quiero participo y hago todo lo que dicen cuando no protesto y listo.	
17.	Mis padres a veces son muy duros conmigo, en otras me escuchan y en otras aguantas mis reproches.	
18.	No puedo vestir a la moda porque no le gusta a mis padres	
19.	Yo estudio para triunfar y darles a mis padres lo que ellos no pudieron tener.	
20.	Nada se puede cambiar porque mis abuelos se molestan,	
21.	En mi casa se hace lo que dicen mis abuelos.	
22.	Mis padres exageran en sus expresiones de amor y cariño hacia mi persona.	
23.	Si algo me genere duda, me cuestionare mucho antes de tomar una decisión.	
24.	En mi casa manda mi papá.	
25.	Mis padres son mis amigos más que guías con autoridad.	
26.	Mis padres no me dejan enfrentar los problemas solo.	
27.	En mi casa las decisiones se toman previo acuerdo de todos.	
28.	Si no hago bien las cosas mis padres se enojan y me gritan.	
29.	Si mi papá no está de acuerdo con mi mamá, ella lo desautoriza.	
30.	Los padres deben encargarse de solucionar los problemas de la casa, los hijos estudiamos y llevamos buenas notas.	
31.	Mi mamá trabaja duro y yo tengo que estudiar mucho para que ella se sienta bien	
32.	Siempre que digo que voy hacer algo, inmediatamente surgen sus preguntas.	
33.	Mis padres a veces parecen mis enemigos, en otras mis amigos.	
34.	Mis padres expresan dicen que se sacrifican sus objetivos por sacar adelante la familia.	
35.	En mi casa la responsable de mi educación y comportamiento es mi mamá	
36.	Paso más tiempo con mis abuelos que con mis padres.	
37.	Mi padres me dan todo lo que pido, si y solo si sigo sus reglas.	
38.	En mi casa se evita las discusiones, aunque a veces tengamos que callar algunas cosas.	
39.	Hay de mí si no cumplo lo que dice mi papa o mi mamá.	
40.	No sé mis padres me quieren o me odian	
41.	Mis padres trabajan duro para darme todo lo que necesito.	
42.	Mis padres ceden a mis deseos por temor a las discusiones	

Muchas gracias.

3.1.1 Ficha técnica modelo de familia

FICHA TÉCNICA DE MODELO DE FAMILIA

1. **Nombre del Instrumento:** Test Modelo de Familia
2. **Autor** : Mg. Gloria Cecilia Romero Martin
3. **Objetivo** : Conocer el modelo de familia que caracteriza a cada estudiante de la I.E. “Carlos Manuel Cox Rosse”, La Esperanza, 2021.
4. **Usuarios** : Estudiantes mujeres de 3°, 4° y 5° de educación secundaria de la Institución Educativa “Carlos Manuel Cox Rosse”, La esperanza 2021.
5. **Tiempo** : 40 minutos.
6. **Procedimiento de aplicación:**

El test se aplicará en la hora de tutoría para acceder a esta hora nos pondremos en contacto con la tutora y/o tutor de cada grado y sección según el horario que nos facilitará el auxiliar de 3°, 4° y 5° de secundaria; luego nos enviarán el Link para acceder al grupo de Whatsapp en el que interactúan. Ingresaremos y la Tutora explicará sobre las razones por las que se aplicará el instrumento. El Test se aplicará por única vez, se envía al grupo, se da las instrucciones y cada estudiante lo descarga y empieza a contestar en el lapso de tiempo establecido por la tutora, culminado el tiempo la tutora y/o tutor pide que envíen los test resueltos.
7. **Organización de Ítems:**

Modelos de Familia	Ítems
Hiper Protector	<ol style="list-style-type: none">1. Siempre me dicen que aún no estoy en condiciones de hacer las cosas bien.2. Mis padres exageran en sus expresiones de amor y cariño hacia mi persona.3. Mis padres no me dejan enfrentar los problemas solo(a).4. Si mi papá no está de acuerdo con mi mamá, ella lo desautoriza.5. Siempre que digo que voy hacer algo, inmediatamente surgen sus preguntas.6. En mi casa la responsable de mi educación y comportamiento es mi mamá.7. Mi padres me dan todo lo que pido, si y solo si sigo sus reglas.
	<ol style="list-style-type: none">8. Como incumplimos las normas establecidas, con frecuencia lo estamos cambiando.

Democrático Permisivo	<p>9. Mis padres exponen muchas razones para hacerme cambiar, pero no me convencen.</p> <p>10. Hemos distribuido tareas, pero no puedo terminar las que me tocan.</p> <p>11. Mis padres son mis amigos más que guías con autoridad.</p> <p>12. En mi casa las decisiones se toman previo acuerdo de todos.</p> <p>13. En mi casa se evita las discusiones, aunque a veces tengamos que callar algunas cosas.</p> <p>14. Mis padres ceden a mis deseos por temor a las discusiones.</p>
Sacrificante	<p>15. Mi mamá dice que se sacrifica más que mi papá, él opina lo contrario.</p> <p>16. Mis padres hacen todo para evitar que pase las dificultades que ellos pasaron.</p> <p>17. Yo estudio para triunfar y darles a mis padres lo que ellos no pudieron tener.</p> <p>18. Los padres deben encargarse de solucionar los problemas de la casa, los hijos estudiamos y llevamos buenas notas.</p> <p>19. Mi mamá trabaja duro, yo tengo que estudiar mucho para que ella se sienta bien.</p> <p>20. Mis padres expresan que sacrifican sus objetivos por sacar adelante a la familia.</p> <p>21. Mis padres trabajan duro para darme todo lo que necesito.</p>
Intermitente	<p>22. La forma de decir las cosas de mis padres es muy cambiante.</p> <p>23. No hay reglas fijas en mi casa, siempre las estamos revisando o cambiando.</p> <p>24. Cuanto quiero participo y hago todo lo que dicen, cuando no protesto y listo.</p> <p>25. Mis padres a veces son muy duros conmigo, en otras me escuchan y en otras aguantan mis reproches.</p> <p>26. Si algo me genera duda, me cuestiono mucho antes de tomar una decisión.</p> <p>27. Mis padres a veces parecen mis enemigos, en otras mis amigos.</p> <p>28. No sé si mis padres me quieren o me odian.</p>
Delegante	<p>29. En mi casa para evitar peleas no decimos lo que pensamos.</p> <p>30. Casi siempre miento con respecto de lo que me pasa.</p> <p>31. No me gusta que mi abuelo/abuela me trate como niño/niña chiquito(a).</p> <p>32. Cuando no están mis abuelos, el trato de mis padres cambia radicalmente.</p> <p>33. Nada se puede cambiar porque mis abuelos se molestan.</p> <p>34. En mi casa se hace lo que dicen mis abuelos.</p> <p>35. Paso más tiempo con mis abuelos que con mis padres.</p>
Autoritario	<p>36. Tengo que hacer maravillas para que me den o dejen ir a un lugar, es muy difícil.</p> <p>37. Las reglas en mi casa se cumplen si o si, de lo contrario nos tenemos que atener a las consecuencias.</p> <p>38. Si queremos pedir algo a mi papa, lo mejor es hacerlo por intermedio de mamá.</p> <p>39. No puedo vestir a la moda porque no les gusta a mis padres.</p> <p>40. En mi casa manda mi papá.</p> <p>41. Si no hago bien las cosas mis padres se enojan y me gritan.</p> <p>42. Hay de mí si no cumplo lo que dice mi papa o mi mamá.</p>

8. Puntaje: Cada modelo de familia tiene 7 ítems, los mismos que tienen un puntaje del 1 al 5, es decir por cada modelo de familia se hará un puntaje mínimo de 7 y/o un puntaje máximo de 35.

TABLA PARA CALIFICAR MODELOS DE FAMILIA

Instrucciones: Para identificar el modelo de familia llenamos la tabla, colocando los valores asignados a cada ítem por el estudiante. Hallamos la suma total de los valores, donde la sumatoria sea mayor determinará el modelo de familia del estudiante.

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

MODELO DE FAMILIA	NÚMERO ÍTEMS							
Hiper-protector	22	26	32	1	35	29	37	Total
Democrático permisivo	27	9	42	4	25	11	38	Total
Sacrificante	15	41	34	5	31	19	30	Total
Intermitente	17	10	40	33	16	13	23	Total
Delegante	3	6	14	36	8	21	20	Total
Autoritario	28	18	24	12	7	2	39	Total

3.1.2 Validez por juicio de expertos modelo de familia

Constancia de Validez por Juicios de Expertos

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO		
DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	Mg. Gloria Cecilia Romero Martin	
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Cuestionario:	Test Modelos de Familia	
Objetivo:	Determinar el modelo de familia.	
Dirigido a:	Estudiantes de tercer grado de secundaria.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres: MUCHA PAITAN ÁNGEL JAVIER		
Documento de Identidad: 17841314		
Grado Académico: DOCTOR		
Especialidad: EN EDUCACIÓN		
Experiencia Profesional (años): 25 años		
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
Aplicable		
Sugerencia: No hay sugerencias.		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO:	MODELOS DE FAMILIA
AUTOR:	Mg. Gloria Cecilia Romero Martin

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	¿Existe relación entre?								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ÍTEM		ÍTEM Y OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	HIPER PROTECTORA	Los padres enfatizan dulzura, cariño, calor, protección y amor a los hijos.	43. Mis padres exageran en sus expresiones de amor y cariño hacia mi persona.	X		X		X		X		
		Los adultos están dispuestos a intervenir inmediatamente ante las dificultades del hijo.	44. Mis padres no me dejan enfrentar los problemas solo	X		X		X		X		
		Las preguntas de los padres buscan dificultades para anticipar y prevenir.	45. Siempre que intento hacer algo, inmediatamente surgen sus preguntas.	X		X		X		X		
		Se desalienta la toma de iniciativas por parte del hijo.	46. Siempre me dicen que aún no estoy en condiciones de hacer las cosas bien.	X		X		X		X		
		La madre es la responsable de la educación y el comportamiento de los hijos.	47. En mi casa la responsable de mi educación y comportamiento es mi mamá	X		X		X		X		
		Padres de acuerdo con su misión. El papa no representa las reglas sino que es un observador externo que nadie escucha, frecuentemente descalificado por la mujer.	48. Si mi papá no está de acuerdo con mi mamá, ella lo desautoriza.	X		X		X		X		
		Se hace todo lo posible para que el hijo este a la altura del status social que prevalece siempre que siga las reglas. Tampoco recibe castigos.	49. Mi padres me dan todo lo que pido, si y solo si sigo sus reglas.	X		X		X		X		
		El diálogo se orienta a lograr consensos a través de argumentos	50. En mi casa las decisiones se toman previo acuerdo de todos.	X		X		X		X		

Modelo de Familia	DEMOCRÁTICO- PERMISIVO	válidos y razonables; pero no siempre se logra.											
		Los argumentos de los padres no alcanzan a modificar el comportamiento de los hijos.	51. Mis padres exponen muchas razones para hacerme cambiar pero no me convencen.	X		X		X		X			
		Para evitar que surjan conflictos, discusiones y el descontrol de las emociones, se recurre al sometimiento de los padres a los hijos.	52. Mis padres ceden a mis deseos por temor a los conflictos y discusiones.	X		X		X		X			
		Las reglas se enuncian, se explican y argumentan, su transgresión no prevé efectos prácticos en la mejora del comportamiento, por lo que siempre están cambiando.	53. Como incumplimos las normas establecidas, con frecuencia lo estamos cambiando.	X		X		X		X			
		Los padres conquistan el poder sobre sus hijos volviendo confidentes y cómplices cuando es posible; en definitiva, se comportan más como amigos de los hijos que como guías con autoridad	54. Mis padres son mis amigos más que guías con autoridad	X		X		X		X			
		Se distribuyen las tareas entre todos los miembros, pero se tolera que los hijos no lleven a término los trabajos que les competen.	55. Hemos distribuido tareas, pero no puedo terminar las que me tocan.	X		X		X		X			
		El bien supremo de la familia es la paz, armonía y amistad familiar.	56. En mi casa se evita las discusiones, aunque a veces tengamos que callar algunas cosas.	X		X		X		X			
	SACRIFICANTE	El discurso gira en torno a la idea de que los padres deben sacrificarse para lograr la satisfacción de los hijos.	57. Mis padres hacen todo para evitar que pase las dificultades que ellos pasaron.	X		X		X		X			
		Los términos "sacrificio", "deber", la desilusión y las quejas por lo que se hace o deja de hacer por el bien de la familia, son frecuentes en las conversaciones	58. Mis padres dicen que sacrifican sus objetivos personales por sacar adelante la familia.	X		X		X		X			
		Conviven el altruismo insano del que se sacrifica; y el egoísmo insano; de los que se benefician.	59. Mis padres trabajan duro para darnos todo a sus hijos	X		X		X		X			
		Competencia de sacrificios por lograr metas o el disfrute futuro.	60. Mi mamá dice que se sacrifica más que mi papá, él opina lo contrario.	X		X		X		X			
El juego familiar se establece en débitos y créditos que viran al chantaje moral.		61. Mi mamá trabaja duro y yo tengo que estudiar mucho para que ella se sienta bien.	X		X		X		X				

		Los padres deben sacrificarse para dar todo lo que los hijos necesitan, y estos tienen el deber de estudiar, y retribuir a los padres.	62. Los padres deben encargarse de solucionar los problemas de la casa, nosotros solo estudiamos y llevamos buenas notas.	X		X		X		X		
		Los hijos han de recompensar a los padres con el éxito o logrando todo lo que los padres no pudieron lograr.	63. Yo estudio para triunfar y darles a mis padres lo que ellos no pudieron tener.	X		X		X		X		
	INTERMITENTE	Los adultos unas veces hablan fuerte, otras de modo amical o sumisa.	64. Mis padres a veces son muy duros conmigo, en otras me escuchan y en otras aguantan mis reproches.	X		X		X		X		
		Es difícil determinar la dirección y sentido de la comunicación.	65. La forma de decir las cosas de mis padres es muy cambiante.	X		X		X		X		
		Predomina la ambivalencia	66. No sé si mis padres me quieren o me odian	X		X		X		X		
		Los padres pasan de una postura rígida y autoritaria a revalorar, descalificar incluso a la sumisión frecuentemente.	67. Mis padres a veces parecen mis enemigos, en otras mis amigos.	X		X		X		X		
		Los hijos pasan de obedientes y colaboradores a rebeldes y discrepar por todo.	68. Cuando quiero participo y hago todo lo que dicen cuando no protesto y listo.	X		X		X		X		
		Nada está dicho todo se puede revisar.	69. No hay reglas fijas en mi casa, siempre los estamos revisando o cambiando.	X		X		X		X		
		La mínima sospecha abrirá paso a la autocrítica. Si la intuición prevé daños mayores, bajar los compromisos	70. Si algo me genera dudas, me cuestionare mucho antes de tomar una decisión.	X		X		X		X		
	DELEGANTE	Los mensajes no verbales contradicen a los verbales	71. En mi casa para evitar peleas no decimos lo que pensamos.	X		X		X		X		
		La búsqueda de la paz y armonía restringe el libre pensamiento.	72. Casi siempre miento con respecto de lo que me pasa.	X		X		X		X		
		La relación entre adultos es fluctuante, los padres tratan a los hijos de un modo cuando están solos y de otro cuando están con los abuelos.	73. Cuando no están mis abuelos, el trato de mis padres cambia radicalmente.	X		X		X		X		
		Los padres con frecuencia ausentes, delegan la educación de los niños a los padres (abuelos).	74. Paso más tiempo con mis abuelos que con mis padres.	X		X		X		X		
		Los abuelos sobreprotegen a los niños, pero la relación con los adolescentes tensa llegando a la falta de respeto.	75. No me gusta que mi abuelo/abuela me trate como niño/niña chiquito(a).	X		X		X		X		
		Sólo valen las leyes impuestas por los abuelos	76. En mi casa se hace lo que dicen mis abuelos.	X		X		X		X		

		Convivimos pero se respeta mis condiciones.	77. Nada se puede cambiar porque mis abuelos se molestan.	X		X		X		X		
AUTORITARIO		Se pone mucha atención a lo que se dice y hace para evitar la ira del papá.	78. Si no digo o hago bien las cosas mis padres se enojan y me gritan.	X		X		X		X		
		Los adultos reprochan y critican los cambios sociales, frecuentemente previenen y prohíben lo que consideran es negativo para los hijos.	79. En mi casa los adultos son anticuados, me prohíben todo lo que no les parece.	X		X		X		X		
		La presencia del padre genera una atmósfera de mucha tensión, la cual se relaja cuando no está.	80. Tenemos miedo cuando mi papa está en casa, en su ausencia todo va mejor.	X		X		X		X		
		La madre adopta el papel de mediadora,	81. Si quiero pedir algo a papá lo mejor es que lo haga por intermedio de mamá	X		X		X		X		
		Cada quien es responsable por las decisiones que tome.	82. En mi casa las reglas están bien establecidas, romperlas trae serias consecuencias	X		X		X		X		
		Hay que luchar para obtener lo que se desea	83. Me es difícil obtener permiso para hacer algo o ir a un lugar	X		X		X		X		
		Orden y disciplina fundamenta la convivencia	84. En mi casa solo prima el orden y la disciplina.	X		X		X		X		

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que es tá validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

Indicadores		Crterios					OBSERVACIONES	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN			Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado					X		
2. Objetividad	Expresa conductas observables						X	
3. Actualidad	Adecuado con el enfoque teórico						X	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems					X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios					X		
6. Intencionalidad	Valora las dimensiones del tema						X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos						X	
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores						X	
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación					X		

Dr: ANGEL JAVIER MUCHA PAITAN
 DNI: 17841314
 Teléfono: 955204250
 E-mail: zurdo55@outlook.com.pe
 FIRMA



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO		
DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	Mg. Gloria Cecilia Romero Martin	
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Cuestionario:	Test Modelos de Familia	
Objetivo:	Determinar el modelo de familia.	
Dirigido a:	Estudiantes de tercer grado de secundaria.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres: Gilda Edith Gonzales Rodríguez		
Documento de Identidad: 17902875		
Grado Académico: Dra. En Educación		
Especialidad: Ciencias Sociales		
Experiencia Profesional (años):32 años		
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
Aplicable		
Sugerencia: No hay sugerencias.		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO:		MODELOS DE FAMILIA										
AUTOR:		Mg. Gloria Cecilia Romero Martin										
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	¿Existe relación entre?								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ÍTEM		ÍTEM Y OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	HIPER PROTECTORA	Los padres enfatizan dulzura, cariño, calor, protección y amor a los hijos.	85. Mis padres exageran en sus expresiones de amor y cariño hacia mi persona.	X		X		X		X		
		Los adultos están dispuestos a intervenir inmediatamente ante las dificultades del hijo.	86. Mis padres no me dejan enfrentar los problemas solo	X		X		X		X		
		Las preguntas de los padres buscan dificultades para anticipar y prevenir.	87. Siempre que intento hacer algo, inmediatamente surgen sus preguntas.	X		X		X		X		
		Se desalienta la toma de iniciativas por parte del hijo.	88. Siempre me dicen que aún no estoy en condiciones de hacer las cosas bien.	X		X		X		X		
		La madre es la responsable de la educación y el comportamiento de los hijos.	89. En mi casa la responsable de mi educación y comportamientos es mi mamá	X		X		X		X		
		Padres de acuerdo con su misión. El papa no representa las reglas sino que es un observador externo que nadie escucha, frecuentemente descalificado por la mujer.	90. Si mi papá no está de acuerdo con mi mamá, ella lo desautoriza.	X		X		X		X		
		Se hace todo lo posible para que el hijo este a la altura del status social que prevalece siempre que siga las reglas. Tampoco recibe castigos.	91. Mi padres me dan todo lo que pido, si y solo si sigo sus reglas.	X		X		X		X		
		El diálogo se orienta a lograr consensos a través de argumentos válidos y razonables; pero no siempre se logra.	92. En mi casa las decisiones se toman previo acuerdo de todos.	X		X		X		X		
		Los argumentos de los padres no alcanzan a modificar el comportamiento de los hijos.	93. Mis padres exponen muchas razones para hacerme cambiar pero no me convencen.	X		X		X		X		

Modelo de Familia	DEMOCRÁTICO-PERMISSIVO	Para evitar que surjan conflictos, discusiones y el descontrol de las emociones, se recurre al sometimiento de los padres a los hijos.	94. Mis padres ceden a mis deseos por temor a los conflictos y discusiones.	X		X		X		X		
		Las reglas se enuncian, se explican y argumentan, su transgresión no prevé efectos prácticos en la mejora del comportamiento, por lo que siempre se están cambiando.	95. Como incumplimos las normas establecidas, con frecuencia lo estamos cambiando	X		X		X		X		
		Los padres conquistan el poder sobre sus hijos volviendo confidentes y cómplices cuando es posible; en definitiva, se comportan más como amigos de los hijos que como guías con autoridad	96. Mis padres son mis amigos más que guías con autoridad.	X		X		X		X		
		Se distribuyen las tareas entre todos los miembros, pero se tolera que los hijos no lleven a término los trabajos que les competen.	97. Hemos distribuido tareas, pero no puedo terminar las que me tocan.	X		X		X		X		
		El bien supremo de la familia es la paz, armonía y amistad familiar.	98. En mi casa se evita las discusiones, aunque a veces tengamos que callar algunas cosas	X		X		X		X		
	SACRIFICANTE	El discurso gira en torno a la idea de que los padres deben sacrificarse para lograr la satisfacción de los hijos.	99. Mis padres hacen todo para evitar que pase las dificultades que ellos pasaron.	X		X		X		X		
		Los términos "sacrificio", "deber", la desilusión y las quejas por lo que se hace o deja de hacer por el bien de la familia, son frecuentes en las conversaciones	100. Mis padres dicen que sacrifican sus objetivos personales por sacar adelante la familia	X		X		X		X		
		Conviven el altruismo insano del que se sacrifica; y el egoísmo insano; del o los que se benefician.	101. Mis padres trabajan duro para darnos todo a sus hijos	X		X		X		X		
		Competencia de sacrificios por lograr metas o el disfrute futuro.	102. Mi mamá dice que se sacrifica más que mi papá, él opina lo contrario.	X		X		X		X		
		El juego familiar se establecen débitos y créditos que viran al chantaje moral.	103. Mi mamá trabaja duro y yo tengo que estudiar mucho para que ella se sienta bien.	X		X		X		X		

		Los padres deben sacrificarse para dar todo lo que los hijos necesitan, y estos tienen el deber de estudiar, y retribuir a los padres.	104.Los padres deben encargarse de solucionar los problemas de la casa, nosotros solo estudiamos y llevamos buenas notas.	X		X		X		X		
		Los hijos han de recompensar a los padres con el éxito o logrando todo lo que los padres no pudieron lograr.	105.Yo estudio para triunfar y darles a mis padres lo que ellos no pudieron tener.	X		X		X		X		
	INTERMITENTE	Los adultos unas veces hablan fuerte, otras de modo amical o sumiso.	106.Mis padres a veces son muy duros conmigo, en otras me escuchan y en otras aguantan mis reproches.	X		X		X		X		
		Es difícil determinar la dirección y sentido de la comunicación.	107.La forma de decir las cosas de mis padres es muy cambiante.	X		X		X		X		
		Predomina la ambivalencia	108.No sé si mis padres me quieren o me odian	X		X		X		X		
		Los padres pasan de una postura rígida y autoritaria a revalorar, descalificar incluso a la sumisión frecuentemente.	109.Mis padres a veces parecen mis enemigos, en otras mis amigos.	X		X		X		X		
		Los hijos pasan de obedientes y colaboradores a rebeldes y discrepar por todo.	110.Cuando quiero participo y hago todo lo que dicen cuando no protesto y listo.	X		X		X		X		
		Nada está dicho todo se puede revisar.	111.No hay reglas fijas en mi casa, siempre los estamos revisando cambiando.	X		X		X		X		
		La mínima sospecha abre paso a la autocrítica. Si la intuición prevé daños mayores, bajar los compromisos	112. Si algo me genera dudas, me cuestionare mucho antes de tomar una decisión.	X		X		X		X		
		DELEGANTE	Los mensajes no verbales contradicen a los verbales	113.En mi casa para evitar peleas no decimos lo que pensamos.	X		X		X		X	
	La búsqueda de la paz y armonía restringe el libre pensamiento.		114.Casi siempre miento con respecto de lo que me pasa.	X		X		X		X		
	La relación entre adultos es fluctuante, los padres tratan a los hijos de un modo cuando están solos y de otro cuando están con los abuelos.		115.Cuando no están mis abuelos, el trato de mis padres cambia radicalmente.	X		X		X		X		
	Los padres con frecuencia ausentes, delegan la educación de los niños a los padres (abuelos).		116.Paso más tiempo con mis abuelos que con mis padres.	X		X		X		X		

AUTORITARIO	Los abuelos sobreprotegen a los niños, pero la relación con los adolescentes es tensa llegando a la falta de respeto.	117.No me gusta que mi abuelo/abuela me trate como niño/niña chiquito(a).	X		X		X		X		
	Sólo valen las leyes impuestas por los abuelos	118.En mi casa se hace lo que dicen mis abuelos.	X		X		X		X		
	Convivimos pero se respetan las condiciones.	119.Nada se puede cambiar porque mis abuelos se molestan.	X		X		X		X		
	Se pone mucha atención a lo que se dice y hace para evitar la ira del papá.	120.Si no digo o hago bien las cosas mis padres se enojan y me gritan.	X		X		X		X		
	Los adultos reprochan y critican los cambios sociales, frecuentemente previenen y prohíben lo que consideran es negativo para los hijos.	121.En mi casa los adultos son anticuados, me prohíben todo lo que no les parece.	X		X		X		X		
	La presencia del padre genera una atmósfera de mucha tensión, la cual se relaja cuando no está.	122.Tenemos miedo cuando mi papá está en casa, en su ausencia todo va mejor.	X		X		X		X		
	La madre adopta el papel de mediadora,	123.. Si quiero pedir algo a papá lo mejor es que lo haga por intermedio de mamá	X		X		X		X		
	Cada quien es responsable por las decisiones que tome.	124.En mi casa las reglas están bien establecidas, romperlas trae serias consecuencias	X		X		X		X		
	Hay que luchar para obtener lo que se desea	125.Me es difícil obtener permiso para hacer algo o ir a un lugar	X		X		X		X		
	Orden y disciplina fundamenta la convivencia	126.En mi casa solo prima el orden y la disciplina.	X		X		X		X		

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

Indicadores		Criterios				OBSERVACIONES	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente	
10. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado				X		
11. Objetividad	Expresa conductas observables					X	
12. Actualidad	Adecuado con el enfoque teórico					X	
13. Organización	Organización lógica entre sus ítems				X		
14. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios					X	
15. Intencionalidad	Valora las dimensiones del tema					X	
16. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos					X	
17. Coherencia	Relación en variables e indicadores				X		
18. Metodología	Adecuada y responde a la investigación					X	

Dr: En Educación

DNI: 17902875

Teléfono: 948437967

E-mail: gonzalezgilda2011@gmail.com

FIRMA



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO		
DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	Mg. Gloria Cecilia Romero Martin	
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Cuestionario:	Test Modelos de Familia	
Objetivo:	Determinar el modelo de familia.	
Dirigido a:	Estudiantes de tercer grado de secundaria.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres: VÁSQUEZ JAICO NELSON OSMAN		
Documento de Identidad: 17817768		
Grado Académico: Doctor		
Especialidad: En educación		
Experiencia Profesional (años): 35		
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia: Ninguna		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO:	MODELOS DE FAMILIA
AUTOR:	Mg. Gloria Cecilia Romero Martin

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	¿Existe relación entre?								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ÍTEM		ÍTEM Y OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	HIPER PROTECTORA	Los padres enfatizan dulzura, cariño, calor, protección y amor a los hijos.	127.Mis padres exageran en sus expresiones de amor y cariño hacia mi persona.	X		X		X		X		
		Los adultos están dispuestos a intervenir inmediatamente ante las dificultades del hijo.	128.Mis padres no me dejan enfrentar los problemas solo	X		X		X		X		
		Las preguntas de los padres buscan dificultades para anticipar y prevenir.	129.Siempre que intento hacer algo, inmediatamente surgen sus preguntas.	X		X		X		X		
		Se desalienta la toma de iniciativas por parte del hijo.	130.Siempre me dicen que aún no estoy en condiciones de hacer las cosas bien.	X		X		X		X		
		La madre es la responsable de la educación y el comportamiento de los hijos.	131.En mi casa la responsable de mi educación y comportamiento es mi mamá	X		X		X		X		
		Padres de acuerdo con su misión. El papa no representa las reglas sino que es un observador externo que nadie escucha, frecuentemente descalificado por la mujer.	132.Si mi papá no está de acuerdo con mi mamá, ella lo desautoriza.	X		X		X		X		
		Se hace todo lo posible para que el hijo este a la altura del status social que prevalece siempre que siga las reglas. Tampoco recibe castigos.	133.Mi padres me dan todo lo que pido, si y solo si sigo sus reglas.	X		X		X		X		
		El diálogo se orienta a lograr consensos a través de argumentos	134.En mi casa las decisiones se toman previo acuerdo de todos.	X		X		X		X		

Modelo de Familia	DEMOCRÁTICO- PERMISIVO	válidos y razonables; pero no siempre se logra.											
		Los argumentos de los padres no alcanzan a modificar el comportamiento de los hijos.	135.Mis padres exponen muchas razones para hacerme cambiar pero no me convencen.	X		X		X		X			
		Para evitar que surjan conflictos, discusiones y el descontrol de las emociones, se recurre al sometimiento de los padres a los hijos.	136.Mis padres ceden a mis deseos por temor a los conflictos y discusiones.	X		X		X		X			
		Las reglas se enuncian, se explican y argumentan, su transgresión no prevé efectos prácticos en la mejora del comportamiento, por lo que siempre están cambiando.	137.Como incumplimos las normas establecidas, con frecuencia lo estamos cambiando	X		X		X		X			
		Los padres conquistan el poder sobre sus hijos volviendo confidentes y cómplices cuando es posible; en definitiva, se comportan más como amigos de los hijos que como guías con autoridad	138.Mis padres son mis amigos más que guías con autoridad	X		X		X		X			
		Se distribuyen las tareas entre todos los miembros, pero se tolera que los hijos no lleven a término los trabajos que les competen.	139.Hemos distribuido tareas, pero no puedo terminar las que me tocan.	X		X		X		X			
		El bien supremo de la familia es la paz, armonía y amistad familiar.	140.En mi casa se evita las discusiones, aunque a veces tengamos que callar algunas cosas	X		X		X		X			
	SACRIFICANTE	El discurso gira en torno a la idea de que los padres deben sacrificarse para lograr la satisfacción de los hijos.	141.Mis padres hacen todo para evitar que pase las dificultades que ellos pasaron.	X		X		X		X			
		Los términos "sacrificio", "deber", la desilusión y las quejas por lo que se hace o deja de hacer por el bien de la familia, son frecuentes en las conversaciones	142.Mis padres dicen que sacrifican sus objetivos personales por sacar adelante la familia	X		X		X		X			
		Conviven el altruismo insano del que se sacrifica; y el egoísmo insano; de los que se benefician.	143.Mis padres trabajan duro para darnos todo a sus hijos	X		X		X		X			
		Competencia de sacrificios por lograr metas o el disfrute futuro.	144.Mi mamá dice que se sacrifica más que mi papá, él opina lo contrario.	X		X		X		X			
		El juego familiar se establece en débitos y créditos que viran al chantaje moral.	145.Mi mamá trabaja duro y yo tengo que estudiar mucho para que ella se sienta bien.	X		X		X		X			

		Los padres deben sacrificarse para dar todo lo que los hijos necesitan, y estos tienen el deber de estudiar, y retribuir a los padres.	146.Los padres deben encargarse de solucionar los problemas de la casa, nosotros solo estudiamos y llevamos buenas notas.	X		X		X		X		
		Los hijos han de recompensar a los padres con el éxito o logrando todo lo que los padres no pudieron lograr.	147.Yo estudio para triunfar y darles a mis padres lo que ellos no pudieron tener.	X		X		X		X		
	INTERMITENTE	Los adultos unas veces hablan fuerte, otras de modo amical o sumisa.	148.Mis padres a veces son muy duros conmigo, en otras me escuchan y en otras aguantan mis reproches.	X		X		X		X		
		Es difícil determinar la dirección y sentido de la comunicación.	149.La forma de decir las cosas de mis padres es muy cambiante.	X		X		X		X		
		Predomina la ambivalencia	150.No sé si mis padres me quieren o me odian	X		X		X		X		
		Los padres pasan de una postura rígida y autoritaria a revalorar, descalificar incluso a la sumisión frecuentemente.	151.Mis padres a veces parecen mis enemigos, en otras mis amigos.	X		X		X		X		
		Los hijos pasan de obedientes y colaboradores a rebeldes y discrepar por todo.	152.Cuando quiero participo y hago todo lo que dicen cuando no protesto y listo.	X		X		X		X		
		Nada está dicho todo se puede revisar.	153.No hay reglas fijas en mi casa, siempre los estamos revisando o cambiando.	X		X		X		X		
		La mínima sospecha abrirá paso a la autocrítica. Si la intuición prevé daños mayores, bajar los compromisos	154. Si algo me genera dudas, me cuestionare mucho antes de tomar una decisión.	X		X		X		X		
	DELEGANTE	Los mensajes no verbales contradicen a los verbales	155.En mi casa para evitar peleas no decimos lo que pensamos.	X		X		X		X		
		La búsqueda de la paz y armonía restringe el libre pensamiento.	156.Casi siempre miento con respecto de lo que me pasa.	X		X		X		X		
		La relación entre adultos es fluctuante, los padres tratan a los hijos de un modo cuando están solos y de otro cuando están con los abuelos.	157.Cuando no están mis abuelos, el trato de mis padres cambia radicalmente.	X		X		X		X		
		Los padres con frecuencia ausentes, delegan la educación de los niños a los padres (abuelos).	158.Paso más tiempo con mis abuelos que con mis padres.	X		X		X		X		
		Los abuelos sobreprotegen a los niños, pero la relación con los adolescentes tensa llegando a la falta de respeto.	159.No me gusta que mi abuelo/abuela me trate como niño/niña chiquito(a).	X		X		X		X		
		Sólo valen las leyes impuestas por los abuelos	160.En mi casa se hace lo que dicen mis abuelos.	X		X		X		X		

		Convivimos pero se respeta mis condiciones.	161.Nada se puede cambiar porque mis abuelos se molestan.	X		X		X		X		
AUTORITARIO		Se pone mucha atención a lo que se dice y hace para evitar la ira del papá.	162.Si no digo o hago bien las cosas mis padres se enojan y me gritan.	X		X		X		X		
		Los adultos reprochan y critican los cambios sociales, frecuentemente previenen y prohíben lo que consideran es negativo para los hijos.	163.En mi casa los adultos son anticuados, me prohíben todo lo que no les parece.	X		X		X		X		
		La presencia del padre genera una atmósfera de mucha tensión, la cual se relaja cuando no está.	164.Tenemos miedo cuando mi papa está en casa, en su ausencia todo va mejor.	X		X		X		X		
		La madre adopta el papel de mediadora,	165. Si quiero pedir algo a papá lo mejor es que lo haga por intermedio de mamá	X		X		X		X		
		Cada quien es responsable por las decisiones que tome.	166.En mi casa las reglas están bien establecidas, romperlas trae serias consecuencias	X		X		X		X		
		Hay que luchar para obtener lo que se desea	167.Me es difícil obtener permiso para hacer algo o ir a un lugar	X		X		X		X		
		Orden y disciplina fundamenta la convivencia	168.En mi casa solo prima el orden y la disciplina.	X		X		X		X		

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Indicadores		Criterios				OBSERVACIONES	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente	
19. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado				X		
20. Objetividad	Expresa conductas observables					X	
21. Actualidad	Adecuado con el enfoque teórico				X		
22. Organización	Organización lógica entre sus ítems					X	
23. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios				X		
24. Intencionalidad	Valora las dimensiones del tema				X		
25. Consistencia	Basado en aspectos teóricos -científicos					X	
26. Coherencia	Relación en variables e indicadores					X	
27. Metodología	Adecuada y responde a la investigación					X	

Dr:

NELSON OSMAN VÁSQUEZ JAICO

DNI:

17817768

Teléfono:

948593963

E-mail:

novj57@hotmail.com

FIRMA



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO		
DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	Mg. Gloria Cecilia Romero Martin	
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Cuestionario:	Test Modelos de Familia	
Objetivo:	Determinar el modelo de familia.	
Dirigido a:	Estudiantes de tercer grado de secundaria.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres: Dra. Juarez Orellana Enma Elizabeth		
Documento de Identidad: 18099946		
Grado Académico: DOCTORA EN EDUCACIÓN		
Especialidad: CIENCIAS NATURALES		
Experiencia Profesional (años): 27 AÑOS		
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
SI		
Sugerencia:		
Ninguna		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO:		MODELOS DE FAMILIA										
AUTOR:		Mg. Gloria Cecilia Romero Martin										
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	¿Existe relación entre?								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ÍTEM		ÍTEM Y OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	HIPER PROTECTORA	Los padres enfatizan dulzura, cariño, calor, protección y amor a los hijos.	1. Mis padres exageran en sus expresiones de amor y cariño hacia mi persona.	X		X		X		X		
		Los adultos están dispuestos a intervenir inmediatamente ante las dificultades del hijo.	2. Mis padres no me dejan enfrentar los problemas solo	X		X		X		X		
		Las preguntas de los padres buscan dificultades para anticipar y prevenir.	3. Siempre que intento hacer algo, inmediatamente surgen sus preguntas.	X		X		X		X		
		Se desalienta la toma de iniciativas por parte del hijo.	4. Siempre me dicen que aún no estoy en condiciones de hacer las cosas bien.	X		X		X		X		
		La madre es la responsable de la educación y el comportamiento de los hijos.	5. En mi casa la responsable de mi educación y comportamiento es mi mamá	X		X		X		X		
		Padres de acuerdo con su misión. El papa no representa las reglas sino que es un observador externo que nadie escucha, frecuentemente descalificado por la mujer.	6. Si mi papá no está de acuerdo con mi mamá, ella lo desautoriza.	X		X		X		X		

Modelo de Familia		Se hace todo lo posible para que el hijo este a la altura del status social que prevalece siempre que siga las reglas. Tampoco recibe castigos.	7. Mi padres me dan todo lo que pido, si y solo si sigo sus reglas.	X		X		X		X		
	DEMOCRÁTICO-PERMISSIVO	El diálogo se orienta a lograr consensos a través de argumentos válidos y razonables; pero no siempre logra.	8. En mi casa las decisiones se toman previo acuerdo de todos.	X		X		X		X		
		Los argumentos de los padres no alcanzan a modificar el comportamiento de los hijos.	9. Mis padres exponen muchas razones para hacerme cambiar pero no me convencen.	X		X		X		X		
		Para evitar que surjan conflictos, discusiones y el descontrol de las emociones, se recurre al sometimiento de los padres a los hijos.	10. Mis padres ceden a mis deseos por temor a los conflictos y discusiones.	X		X		X		X		
		Las reglas se enuncian, se explican y argumentan, su transgresión no prevé efectos prácticos en la mejora del comportamiento, por lo que siempre se están cambiando.	11. Como incumplimos las normas establecidas, con frecuencia lo estamos cambiando	X		X		X		X		
		Los padres conquistan el poder sobre sus hijos volviendo confidentes y cómplices cuando es posible; en definitiva, se comportan más como amigos de los hijos que como guías con autoridad	12. Mis padres son mis amigos más que guías con autoridad.	X		X		X		X		
		Se distribuyen las tareas entre todos los miembros, pero se tolera que los hijos no lleven a término los trabajos que les competen.	13. Hemos distribuido tareas, pero no puedo terminar las que me tocan.	X		X		X		X		
		El bien supremo de la familia es la paz, armonía y amistad familiar.	14. En mi casa se evita las discusiones, aunque a veces tengamos que callar algunas cosas	X		X		X		X		

SACRIFICA NTE	El discurso gira en torno a la idea de que los padres deben sacrificarse para lograr la satisfacción de los hijos.	15. Mis padres hacen todo para evitar que pase las dificultades que ellos pasaron.	X		X		X		X		
	Los términos "sacrificio", "deber", la desilusión y las quejas por lo que se hace o deja de hacer por el bien de la familia, son frecuentes en las conversaciones	16. Mis padres dicen que sacrifican sus objetivos personales por sacar adelante la familia	X		X		X		X		
	Conviven el altruismo insano del que se sacrifica; y el egoísmo insano; del o los que se benefician.	17. Mis padres trabajan duro para darnos todo a sus hijos	X		X		X		X		
	Competencia de sacrificios por lograr metas o el disfrute futuro.	18. Mi mamá dice que se sacrifica más que mi papa, el opina lo contrario.	X		X		X		X		
	El juego familiar se establece en débitos y créditos que viran al chantaje moral.	19. Mi mamá trabaja duro y yo tengo que estudiar mucho para que ella se sienta bien.	X		X		X		X		
	Los padres deben sacrificarse para dar todo lo que los hijos necesitan, y estos tienen el deber de estudiar, y retribuir a los padres.	20. Los padres deben encargarse de solucionar los problemas de la casa, nosotros solo estudiamos y llevamos buenas notas.	X		X		X		X		
	Los hijos han de recompensar a los padres con el éxito o logrando todo lo que los padres no pudieron lograr.	21. Yo estudio para triunfar y darles a mis padres lo que ellos no pudieron tener.	X		X		X		X		
	Los adultos unas veces hablan fuerte, otras de modo amical o sumisa.	22. Mis padres a veces son muy duros conmigo, en otras me escuchan y en otras aguantan mis reproches.	X		X		X		X		
	Es difícil determinar la dirección y sentido de la comunicación.	23. La forma de decir las cosas de mis padres es muy cambiante.	X		X		X		X		
	INTERMITEN TE										

		Predomina la ambivalencia	24.No sé mis padres me quieren o me odian	X		X		X		X		
		Los padres pasan de una postura rígida y autoritaria a revalorar, descalificar incluso a la sumisión frecuentemente.	25.Mis padres a veces parecen mis enemigos, en otras mis amigos.	X		X		X		X		
		Los hijos pasan de obedientes y colaboradores a rebeldes y discrepar por todo.	26.Cuando quiero participo y hago todo lo que dicen cuando no protesto y listo.	X		X		X		X		
		Nada está dicho todo se puede revisar.	27.No hay reglas fijas en mi casa, siempre los estamos revisando o cambiando.	X		X		X		X		
		La mínima sospecha abrirá paso a la autocrítica. Si la intuición prevé daños mayores, bajar los compromisos	28. Si algo me genera dudas, me cuestionare mucho antes de tomar una decisión.	X		X		X		X		
	DELEGANTE	Los mensajes no verbales contradicen a los verbales	29.En mi casa para evitar peleas no se decimos lo que pensamos.	X		X		X		X		
		La búsqueda de la paz y armonía restringe el libre pensamiento.	30.Casi siempre miento con respecto de lo que me pasa.	X		X		X		X		
		La relación entre adultos es fluctuante, los padres tratan a los hijos de un modo cuando están solos y de otro cuando están con los abuelos.	31.Cuando no están mis abuelos, el trato de mis padres cambia radicalmente.	X		X		X		X		
		Los padres con frecuencia ausentes, delegan la educación de los niños a los padres (abuelos).	32.Paso más tiempo con mis abuelos que con mis padres.	X		X		X		X		
		Los abuelos sobreprotegen a los niños, pero la relación con los adolescentes es tensa llegando a la falta de respeto.	33.No me gusta que mi abuelo/abuela me trate como niño/niña chiquito(a).	X		X		X		X		
		Sólo valen las leyes impuestas por los abuelos	34. En mi casa se hace lo que dicen mis abuelos.	X		X		X		X		
		Convivimos pero se respeta mis condiciones.	35.Nada se puede cambiar porque mis abuelos se molestan.	X		X		X		X		

		Se pone mucha atención a lo que se dice y hace para evitar la ira del papá.	36. Si no digo o hago bien las cosas mis padres se enojan y me gritan.	X		X		X		X		
		Los adultos reprochan y critican los cambios sociales, frecuentemente previenen y prohíben lo que consideran es negativo para los hijos.	37. En mi casa los adultos son anticuados, me prohíben todo lo que no les parece.	X		X		X		X		
		La presencia del padre genera una atmósfera de mucha tensión, la cual se relaja cuando no está.	38. Tenemos miedo cuando mi papa está en casa, en su ausencia todo va mejor.	X		X		X		X		
	AUTORITARIO	La madre adopta el papel de mediadora,	39. Si quiero pedir algo a papá lo mejor es que lo haga por intermedio de mamá	X		X		X		X		
		Cada quien es responsable por las decisiones que tome.	40. En mi casa las reglas están bien establecidas, romperlas trae serias consecuencias	X		X		X		X		
		Hay que luchar para obtener lo que se desea	41. Me es difícil obtener permiso para hacer algo o ir a un lugar	X		X		X		X		
		Orden y disciplina fundamenta la convivencia	42. En mi casa todo prima el orden y la disciplina.	X		X		X		X		

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Indicadores		Criterios				OBSERVACIONES	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado					X	
2. Objetividad	Expresa conductas observables					X	
3. Actualidad	Adecuado con el enfoque teórico					X	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems					X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios					X	
6. Intencionalidad	Valora las dimensiones del tema					X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos					X	
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores					X	
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación					X	

Dr: Dra. Enma Elizabeth Juarez Orellana

DNI: 18099946

Teléfono: 982016786

E-mail: elizaejo@hotmail.com

FIRMA



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO		
DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	Mg. Gloria Cecilia Romero Martin	
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Cuestionario:	Test Modelos de Familia	
Objetivo:	Determinar el modelo de familia.	
Dirigido a:	Estudiantes de tercer grado de secundaria.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres: Dra. Silvia Clara Rivas Maqui		
Documento de Identidad: 17807135		
Grado Académico: Doctora en Educación		
Especialidad: Ciencias Sociales		
Experiencia Profesional (años): 26 años		
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia: Ninguna sugerencia.		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO:		MODELOS DE FAMILIA										
AUTOR:		Mg. Gloria Cecilia Romero Martin										
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	¿Existe relación entre?								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ÍTEM		ÍTEM Y OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	HIPER PROTECTORA	Los padres enfatizan dulzura, cariño, calor, protección y amor a los hijos.	169. Mis padres exageran en sus expresiones de amor y cariño hacia mi persona.	X		X		X		X		
		Los adultos están dispuestos a intervenir inmediatamente ante las dificultades del hijo.	170. Mis padres no me dejan enfrentar los problemas solo	X		X		X		X		
		Las preguntas de los padres buscan dificultades para anticipar y prevenir.	171. Siempre que intento hacer algo, inmediatamente surgen sus preguntas.	X		X		X		X		
		Se desalienta la toma de iniciativas por parte del hijo.	172. Siempre me dicen que aún no estoy en condiciones de hacer las cosas bien.	X		X		X		X		
		La madre es la responsable de la educación y el comportamiento de los hijos.	173. En mi casa la responsable de mi educación y comportamiento es mi mamá	X		X		X		X		
		Padres de acuerdo con su misión. El papa no representa las reglassino que es un observador externo que nadie	174. Si mi papá no está de acuerdo con mi mamá, ella lo desautoriza.	X		X		X		X		

Modelo de Familia		escucha, frecuentemente descalificado por la mujer.											
		Se hace todo lo posible para que el hijo este a la altura del status social que prevalece siempre que siga las reglas. Tampoco recibe castigos.	175. Mi padres me dan todo lo que pido, si y solo si sigo sus reglas.	X		X		X		X			
	DEMOCRÁTICO-PERMISIVO		El diálogo se orienta a lograr consensos a través de argumentos válidos y razonables; pero no siempre se logra.	176. En mi casa las decisiones se toman previo acuerdo de todos.	X		X		X		X		
			Los argumentos de los padres no alcanzan a modificar el comportamiento de los hijos.	177. Mis padres exponen muchas razones para hacerme cambiar pero no me convencen.	X		X		X		X		
			Para evitar que surjan conflictos, discusiones y el descontrol de las emociones, se recurre al sometimiento de los padres a los hijos.	178. Mis padres ceden a mis deseos por temor a los conflictos y discusiones.	X		X		X		X		
			Las reglas se enuncian, se explican y argumentan, su transgresión no prevé efectos prácticos en la mejora del comportamiento, por lo que siempre se están cambiando.	179. Como incumplimos las normas establecidas, con frecuencia lo estamos cambiando	X		X		X		X		
			Los padres conquistan el poder sobre sus hijos volviendo confidentes y cómplices cuando es posible; en definitiva, se comportan más como	180. Mis padres son mis amigos más que guías con autoridad.	X		X		X		X		

		amigos de los hijos que como guías con autoridad										
		Se distribuyen las tareas entre todos los miembros, pero se tolera que los hijos no lleven a término los trabajos que les competen.	181. Hemos distribuido tareas, pero no puedo terminar las que me tocan.	X		X		X		X		
		El bien supremo de la familia es la paz, armonía y amistad familiar.	182. En mi casa se evita las discusiones, aunque a veces tengamos que callar algunas cosas	X		X		X		X		
SACRIFICANTE		El discurso gira en torno a la idea de que los padres deben sacrificarse para lograr la satisfacción de los hijos.	183. Mis padres hacen todo para evitar que pase las dificultades que ellos pasaron.	X		X		X		X		
		Los términos "sacrificio", "deber", la desilusión y las quejas por lo que se hace o deja de hacer por el bien de la familia, son frecuentes en las conversaciones	184. Mis padres dicen que sacrifican sus objetivos personales por sacar adelante la familia	X		X		X		X		
		Conviven el altruismo insano del que se sacrifica; y el egoísmo insano; del o los que se benefician.	185. Mis padres trabajan duro para darnos todo a sus hijos	X		X		X		X		
		Competencia de sacrificios por lograr metas o el disfrute futuro.	186. Mi mamá dice que se sacrifica más que mi papá, él opina lo contrario.	X		X		X		X		
		El juego familiar se establece en débitos y créditos que viran al chantaje moral.	187. Mi mamá trabaja duro y yo tengo que estudiar mucho para que ella se sienta bien.	X		X		X		X		

		Los padres deben sacrificarse para dar todo lo que los hijos necesitan, y estos tienen el deber de estudiar, y retribuir a los padres.	188. Los padres deben encargarse de solucionar los problemas de la casa, nosotros solo estudiamos y llevamos buenas notas.	X		X		X		X		
		Los hijos han de recompensar a los padres con el éxito o logrando todo lo que los padres no pudieron lograr.	189. Yo estudio para triunfar y darles a mis padres lo que ellos no pudieron tener.	X		X		X		X		
	INTERMITENTE	Los adultos unas veces hablan fuerte, otras de modo amical o sumisa.	190. Mis padres a veces son muy duros conmigo, en otras me escuchan y en otras aguantan mis reproches.	X		X		X		X		
		Es difícil determinar la dirección y sentido de la comunicación.	191. La forma de decir las cosas de mis padres es muy cambiante.	X		X		X		X		
		Predomina la ambivalencia	192. No sé si mis padres me quieren o me odian	X		X		X		X		
		Los padres pasan de una postura rígida y autoritaria a revalorar, descalificar incluso a la sumisión frecuentemente.	193. Mis padres a veces parecen mis enemigos, en otras mis amigos.	X		X		X		X		
		Los hijos pasan de obedientes y colaboradores a rebeldes y discrepar por todo.	194. Cuando quiero participo y hago todo lo que dicen cuando no protesto y listo.	X		X		X		X		
		Nada está dicho todo se puede revisar.	195. No hay reglas fijas en mi casa, siempre los	X		X		X		X		

			estamos revisando o cambiando.								
		La mínima sospecha abrirá paso a la autocritica. Si la intuición prevé daños mayores, bajar los compromisos	196. Si algo me genera dudas, me cuestionare mucho antes de tomar una decisión.	X		X		X		X	
DELEGANTE		Los mensajes no verbales contradicen a los verbales	197. En mi casa para evitar peleas no decimos lo que pensamos.	X		X		X		X	
		La búsqueda de la paz y armonía restringe el libre pensamiento.	198. Casi siempre mienta con respecto de lo que me pasa.	X		X		X		X	
		La relación entre adultos es fluctuante, los padres tratan a los hijos de un modo cuando están solos y de otro cuando están con los abuelos.	199. Cuando no están mis abuelos, el trato de mis padres cambia radicalmente.	X		X		X		X	
		Los padres con frecuencia ausentes, delegan la educación de los niños a los padres (abuelos).	200. Paso más tiempo con mis abuelos que con mis padres.	X		X		X		X	
		Los abuelos sobreprotegen a los niños, pero la relación con los adolescentes es tensa llegando a la falta de respeto.	201. No me gusta que mi abuelo/abuela me trate como niño/niña chiquito(a).	X		X		X		X	
		Sólo valen las leyes impuestas por los abuelos	202. En mi casa se hace lo que dicen mis abuelos.	X		X		X		X	
		Convivimos pero se respeta mis condiciones.	203. Nada se puede cambiar porque mis abuelos se molestan.	X		X		X		X	
	AUTORITARIO	Se pone mucha atención a lo que se dice y hace para evitar la ira del papá.	204. Si no digo o hago bien las cosas	X		X		X		X	

			mis padres se enojan y me gritan.								
	Los adultos reprochan y critican los cambios sociales, frecuentemente previenen y prohíben lo que consideran es negativo para los hijos.	205.	En mi casa los adultos son anticuados, me prohíben todo lo que no les parece.	X		X		X		X	
	La presencia del padre genera una atmósfera de mucha tensión, la cual se relaja cuando no está.	206.	Tenemos miedo cuando mi papa está en casa, en su ausencia todo va mejor.	X		X		X		X	
	La madre adopta el papel de mediadora,	207.	. Si quiero pedir algo a papá lo mejor es que lo haga por intermedio de mamá	X		X		X		X	
	Cada quien es responsable por las decisiones que tome.	208.	En mi casa las reglas están bien establecidas, romperlas trae serias consecuencias	X		X		X		X	
	Hay que luchar para obtener lo que se desea	209.	Me es difícil obtener permiso para hacer algo o ir a un lugar	X		X		X		X	
	Orden y disciplina fundamenta la convivencia	210.	En mi casa solo prima el orden y la disciplina.	X		X		X		X	

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Indicadores		Criterios				OBSERVACIONES	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente	
28. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado				x		
29. Objetividad	Expresa conductas observables				x		
30. Actualidad	Adecuado con el enfoque teórico				x		
31. Organización	Organización lógica entre sus ítems				x		
32. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios				x		
33. Intencionalidad	Valora las dimensiones del tema				x		
34. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos				x		
35. Coherencia	Relación en variables e indicadores				x		
36. Metodología	Adecuada y responde a la investigación				x		

Dra. : Silvia Clara Rivas Maqui
DNI: 17807135
Teléfono: 963702309
E-mail: silviaclara.rivas@gmail.com
FIRMA



3.2 Instrumento pensamiento crítico

CUESTIONARIO PENSAMIENTO CRÍTICO

Estimado alumno(a), el siguiente cuestionario es parte de una investigación orientada a determinar la correlación del modelo de familia y el pensamiento crítico de los estudiantes, dicho conocimiento permitirá a los docentes generar estrategias que favorezcan tus aprendizajes. Te agradecemos por tu valioso aporte a este estudio, y esperamos leas con cuidado cada ítem y completes el documento con objetividad.

INFORMACIÓN GENERAL

- e) Institución educativa: _____
- f) Edad: _____ años
- g) Sexo: femenino () masculino ()
- h) Grado: _____

LEE CON DETENIMIENTO CADA SITUACIÓN QUE TE PRESENTAMOS A CONTINUACIÓN Y SELECCIONA UNA ALTERNATIVA

INTERPRETACIÓN

LECTURA 1: La tradición autoritaria

“Por racismo entendemos algo más que el menosprecio y la marginación: entendemos un discurso ideológico que fundamenta la dominación social teniendo como uno de sus ejes la supuesta existencia de razas y la relación jerárquica entre ellas. El discurso racista en el Perú se estructuró alrededor de la relación blanco-indio y después se propaló a otros grupos sociales. La fuente de este paradigma debemos buscarla en el establecimiento de la dominación colonial. Antes, en el territorio andino existían runas (hombres), que pertenecían a diversos grupos étnicos como los quechas, aymaras; chocorvos, Chachapoyas, chancas. Recién con la conquista surge la categoría de indio, con el propósito de homogenizar forzosamente a la población vencida y reducir sus diversas expresiones culturales a lo que Henri Favre llamaría una “subcultura de la dependencia” (Flores, 1986)

1. **En la lectura la idea que incluye a todas las demás es:**
 - a) Racismo b) menosprecio c) marginación d) dominación e) razas f) grupos étnicos.
2. **Las ideas que podemos ubicar en el mismo nivel de organización, son:**
 - a) Racismo, dominación, paradigma
 - b) Menosprecio, marginación, dominación colonial.
 - c) Runa, conquista, indio
 - d) Población vencida, grupos étnicos, grupos sociales
3. **Si ordenamos las ideas de mayor a menor, el orden será:**
 - a) racismo, dominación social, existencia de razas, grupos sociales, grupos étnicos.
 - b) existencia de razas, grupos étnicos, dominación social, grupos sociales, racismo
 - c) dominación social, grupos sociales, racismo, grupos étnicos. existencia de razas.

LECTURA 2: El perdón

“EL PERDÓN: Mientras tengamos resentimientos y odios, será imposible ser feliz”

(Días, C., s.f.p. 29)

4. **Explica con tus propias palabras la frase**

.....
.....

LECTURA 3: Antonio Raimondi

“Antonio Raimondi no viajaba solo con lo guías indígenas y los muleteros. Casi siempre lo acompañaban jóvenes, uno u otro estudiante, amigos estudiosos como él, y en esos momentos de reto para la persona, el recuerdo, el compartir, la esperanza, hacen brotar la amistad. El hombre reencuentra sus raíces profundas en la naturaleza y se vuelve más humano, más fraternal” (Bernex, 1995. p.101)

5. **El sentido de: “(...) en esos momentos de reto para la persona, el recuerdo, el compartir, la esperanza, hacen brotar la amistad”; es**

Seleccione una:

- a) Los estudiantes de Raimondi la pasaban bien con él por eso se hacían buenos amigos.
- b) Raimondi en sus viajes pasaban momentos felices con sus estudiantes, lo que hacía que sean mejores amigos.
- c) Raimondi en sus viajes con sus estudiantes pasaban momentos difíciles, compartían vivencias, se daban aliento, lo cual consolidaba su amistad.

ANÁLISIS

LECTURA 3: El cambio climático

“No existe la opción de elegir entre el cambio climático o la reducción de la pobreza. El cambio climático agravará la pobreza. Por ello, en el siglo XXI, las medidas a adoptarse frente al cambio climático constituyen una parte integral de la lucha contra la pobreza.

(Smith, 2007.mensaje clave xvii)

6. **¿Cuál es el significado de la lectura?**

Selecciones una

- a) Disminuyendo el cambio climático reducimos la pobreza.
- b) El cambio climático afecta a los medios de vida de las personas, por ejemplo genera sequias, lluvias torrenciales, y en consecuencia se destruye de viviendas, perdidas económicas, etc. es decir genera la pobreza.
- c) No se puede pensar resolver la pobreza dejando de enfrentar el cambio climático, es mejor reducir el cambio climático porque con ello también reducimos la pobreza.

7. **¿Por qué se debe luchar contra la pobreza?**

- a) Porque la pobreza incrementa el cambio climático
- b) Las medidas para frenar el cambio climático son parte de la lucha contra la pobreza.

- c) Porque el cambio climático agrava la pobreza

LECTURA 4: El cambio climático

“La problemática urbana que enfrenta México es un reflejo de los retos globales de desarrollo y ambiente, altamente vinculados con las consecuencias de un esquema de movilidad que privilegia a los vehículos.

(Smith, 2007.mensaje clave xvii)

8. Que ideas se exponen en el texto:

Marca solo una

- a) La problemática urbana de México
- b) Los retos del desarrollo y el ambiente
- c) La movilidad en la ciudad de México
- d) Prioridad a los vehículos como medio de transporte .
- e) En México los vehículos no contaminan el ambiente.
- f) a, b, c, d

EVALUACIÓN

LECTURA 5: Los españoles y los indios

Ahora, con lo del V Centenario, se ha puesto de moda hablar de la intrínseca maldad de los españoles al empalar a los incas, observación que a mí me parece un poco mostrenca. Porque, lamentablemente, esa ferocidad no es exclusiva del antiguo imperio español, sino que es uno de los rasgos más constantes y desazonadores del ser humano. Los mismos incas fueron una nación guerrera e imperialista que exterminaron y esclavizaron a los pueblos más débiles. Es el horror, en fin: un horror que se renueva cada día y que aún perdura (ROSA MONTERO, "Indios", El país Semanal)

9. Cuales enunciados están acorde con lo que se expresa en la lectura

Marca solo una

- a) La ferocidad con la trataban a sus contrarios es exclusiva del pueblo español.
- b) Los españoles y los incas trataron con ferocidad a los pueblos más débiles.
- c) Los incas no esclavizaron y exterminaron a pueblos más débiles.
- d) La ferocidad es propia del ser humano.
- e) Solo b y d
- f) Todas las anteriores.

LECTURA 6: La crisis francesa

Fuente 1: Testimonio de un testigo sobre la crisis económica francesa

Cuanto más se acercaba el 14 de julio (de 1789), tanto más aumentaba la escasez. Cada panadería estaba rodeada por una multitud, a la que el pan le era distribuido muy mesuradamente. Ese pan estaba generalmente ennegrecido, polvoriento y amargo, produciendo inflamación de la garganta y dolor en los intestinos (...). Por mi parte, cansado, con la dificultad de procurarme este pan tan pobre, e indignado con aquel que me ofrecían en los menús, evité este tipo de comida por todos los medios.

En la tarde, fui al Café du Caveau, donde, afortunadamente, eran lo suficientemente amables conmigo para reservarme dos de aquellos panes llamados flutes ('flautas'), y este es el único pan que yo tuve en la semana.

(Adaptado de Taine, H. (2002). *The French Revolution (vol. 1)*. Indianapolis: Liberty Fund. **Hippolyte Taine** (1828-1893) fue un historiador y filósofo francés que elaboró diversas obras sobre crítica e historia. En su principal libro, *Los orígenes de la Francia contemporánea*, evaluó críticamente las causas de la decadencia de la sociedad de su país originada por la Revolución francesa.)

Fuente 2:



El despertar del tercer estado, caricatura anónima de 1789. El clero y la nobleza observan cómo el Tercer Estado se libera de sus cadenas.

Fuente: <https://bit.ly/2NJ1EGI>

10. ¿Por qué se debe aceptar como verdad la información presentada?

Marca solo una.

- a) Porque el autor de la fuente 1 es un historiador francés, que vivió en la época de la revolución.
- b) Porque el autor de la caricatura, aun siendo anónima, se realizó en 1789.
- c) Porque las dos fuentes se han tomado del MINEDU
- d) Solo a y b.

GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN

3.2.1 Ficha técnica pensamiento crítico

FICHA TÉCNICA PENSAMIENTO CRÍTICO

1. **Nombre del Instrumento:** Cuestionario Pensamiento Crítico
2. **Autor** : Mg. Gloria Cecilia Romero Martin
3. **Objetivo** : Conocer el nivel de pensamiento crítico de cada estudiante de la I.E. “Carlos Manuel Cox Rosse”, La Esperanza, 2021.
4. **Usuarios** : Estudiantes mujeres de 3°, 4° y 5° de educación secundaria de la Institución Educativa “Carlos Manuel Cox Rosse”, La esperanza 2021.
5. **Tiempo** : 40 minutos.
6. **Procedimiento de aplicación:**

El cuestionario se aplicará en la hora de tutoría para acceder a esta hora nos pondremos en contacto con la tutora y/o tutor de cada grado y sección según el horario que nos facilitará el auxiliar de 3°, 4° y 5° de secundaria; luego nos enviarán el Link para acceder al grupo de Whatsapp en el que interactúan. Ingresaremos y la Tutora explicará sobre las razones por las que se aplicará el instrumento. El cuestionario se aplicará por única vez, se envía al grupo, se da las instrucciones y cada estudiante lo descarga y empieza a contestar en el lapso de tiempo establecido por la tutora, culminado el tiempo la tutora y/o tutor pide que envíen los test resueltos.
7. **Organización de Ítems:**

DIMENSIONES	DESEMPEÑOS
Interpretación	1. En la lectura la idea que incluye a todas las demás.
	2. Las ideas que podemos ubicar en el mismo nivel de organización
	3. Ordenamos las ideas de mayor a menor.
	4. Explica con tus propias palabras la frase sobre el perdón
	5. El sentido de: “(...) en esos momentos de reto para la persona, el recuerdo, el compartir, la esperanza, hacen brotar la amistad
Análisis	6.Cuál es el significado de la lectura?
	7. Por qué se debe luchar contra la pobreza?
	8. Que ideas se exponen en el texto
Evaluación	9. Cuales enunciados están acorde con lo que se expresa en la lectura?
	10. Por qué se debe aceptar como verdad la información presentada?.

8. Escala:

TABLA PARA CALIFICAR PENSAMIENTO CRÍTICO

Se evaluará usando la escala vigesimal (0-20). Cada ítem tiene un valor de 2 puntos. y el nivel de pensamiento crítico se determinará usando la siguiente tabla

18-20	Logro destacado
14- 17	Logro esperado
11- 13	En proceso
0-10	En inicio

3.2.2 Validez por juicio de expertos pensamiento crítico

Constancia de Validez por Juicios de Expertos

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO		
DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	Mg. Gloria Cecilia Romero Martin	
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Cuestionario:	Test Pensamiento crítico	
Objetivo:	Determinar el nivel del Pensamiento crítico	
Dirigido a:	Estudiantes de tercer grado de secundaria.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres: MUCHA PAITAN ÁNGEL JAVIER		
Documento de Identidad: 17841314		
Grado Académico: DOCTOR		
Especialidad: EN EDUCACIÓN		
Experiencia Profesional (años):25 años		
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
Aplicable		
Sugerencia: No hay sugerencias		

DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO:		PENSAMIENTO CRÍTICO										
AUTOR:		Mg. Gloria Cecilia Romero Martin										
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	¿Existe relación entre?								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEM		ITEM Y OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Interpretación	Categorizar ideas	8. Jerarquiza ideas, hechos, juicios siguiendo un criterio horizontal o de subordinación y lo presenta en un organizador.	x		x		x		x		
		Decodificación del significado	9. Verbaliza usando sus propias palabras las representaciones de otras personas.	x		x		x		x		
		Aclaración del sentido de las ideas.	10. Identifica puntos de vistas, la direccionalidad y sentido de los pensamientos.	x		x		x		x		
	Análisis	Examinar las ideas,	11. Descompone ideas para averiguar y descubrir su lógica interna y construir significados.	x		x		x		x		
		Reconoce e identifica la estructura de argumentos	12. Desintegra un argumento para rastrear las ideas que lo fundamentan o justifican.	x		x		x		x		
	Evaluación	valoración de la credibilidad de los enunciados	13. Compara argumentos y los contrasta con la realidad para emitir un juicio de valor.	x		x		x		x		
		Valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia.	14. Juzga la credibilidad de los autores, de las fuentes, y las evidencias sobre las que se construyen los argumentos.	x		x		x		x		

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Indicadores		Criterios				OBSERVACIONES	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente	
4. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado				X		
5. Objetividad	Expresa conductas observables				X		
6. Actualidad	Adecuado con el enfoque teórico					X	
7. Organización	Organización lógica entre sus ítems				X		
8. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios				X		
9. Intencionalidad	Valora las dimensiones del tema				X		
10. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos					X	
11. Coherencia	Relación en variables e indicadores					X	
12. Metodología	Adecuada y responde a la investigación					X	

Dr: ANGEL JAVIER MUCHA PAITAN

DNI: 17841314

Teléfono: 955204250

E-mail: zurdo55@outlook.com.pe

FIRMA



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO		
DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	Mg. Gloria Cecilia Romero Martin	
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Cuestionario:	Test Pensamiento crítico	
Objetivo:	Determinar el nivel del Pensamiento crítico	
Dirigido a:	Estudiantes de tercer grado de secundaria.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres: Gilda Edith Gonzales Rodríguez		
Documento de Identidad: 17902875		
Grado Académico: Dra. En Educación		
Especialidad: Ciencias Sociales		
Experiencia Profesional (años): 32		
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia:		
No hay sugerencias.		

CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO:		PENSAMIENTO CRÍTICO												
AUTOR:		Mg. Gloria Cecilia Romero Martin												
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	¿Existe relación entre?								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ÍTEM		ÍTEM Y OPCIÓN DE RESPUESTA				
					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
		Interpretación	Categorizar ideas	15. Jerarquiza ideas, hechos, juicios siguiendo un criterio horizontal o de subordinación y lo presenta en un organizador.	X		X		X		X			
			Decodificación del significado	16. Verbaliza usando sus propias palabras las representaciones de otras personas.	X		X		X		X			
			Aclaración del sentido de las ideas.	17. Identifica puntos de vistas, la direccionalidad y sentido de los pensamientos.	X		X		X		X			
		Análisis	Examinar las ideas,	18. Descompone ideas para averiguar y descubrir su lógica interna y construir significados.	X		X		X		X			
			Reconoce e identifica la estructura de argumentos	19. Desintegra un argumento para rastrear las ideas que lo fundamentan o justifican.	X		X		X		X			
		Evaluación	valoración de la credibilidad de los enunciados	20. Compara argumentos y los contrasta con la realidad para emitir un juicio de valor.	X		X		X		X			
			Valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia.	21. Juzga la credibilidad de los autores, de las fuentes, y las evidencias sobre las que se construyen los argumentos.	X		X		X		X			

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Indicadores		Criterios				OBSERVACIONES	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente	
13. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado				X		
14. Objetividad	Expresa conductas observables				X		
15. Actualidad	Adecuado con el enfoque teórico					X	
16. Organización	Organización lógica entre sus ítems				X		
17. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios					X	
18. Intencionalidad	Valora las dimensiones del tema					X	
19. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos					X	
20. Coherencia	Relación en variables e indicadores				X		
21. Metodología	Adecuada y responde a la investigación					X	

Dr: Gilda Edith Gonzales Rodríguez

DNI: 17902875

Teléfono: 948437967

E-mail: gonzalezgilda2011@gmail.com

FIRMA

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO		
DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	Mg. Gloria Cecilia Romero Martin	
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Cuestionario:	Test Pensamiento crítico	
Objetivo:	Determinar el nivel del Pensamiento crítico	
Dirigido a:	Estudiantes de tercer grado de secundaria.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	VÁSQUEZ JAICO NELSON OSMAN	
Documento de Identidad:	17817768	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	EDUCACIÓN	
Experiencia Profesional (años): 35		
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia:		
Sin sugerencias		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO:		PENSAMIENTO CRÍTICO										
AUTOR:		Mg. Gloria Cecilia Romero Martin										
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	¿Existe relación entre?								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ÍTEM		ÍTEM Y OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Interpretación	Categorizar ideas	22. Jerarquiza ideas, hechos, juicios siguiendo un criterio horizontal o de subordinación y lo presenta en un organizador.	X		X		X		X		
		Decodificación del significado	23. Verbaliza usando sus propias palabras las representaciones de otras personas.	X		X		X		X		
		Aclaración del sentido de las ideas.	24. Identifica puntos de vistas, la direccionalidad y sentido de los pensamientos.	X		X		X		X		
	Análisis	Examinar las ideas,	25. Descompone ideas para averiguar y descubrir su lógica interna y construir significados.	X		X		X		X		
		Reconoce e identifica la estructura de argumentos	26. Desintegra un argumento para rastrear las ideas que lo fundamentan o justifican.	X		X		X		X		
	Evaluación	valoración de la credibilidad de los enunciados	27. Compara argumentos y los contrasta con la realidad para emitir un juicio de valor.	X		X		X		X		
		Valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia.	28. Juzga la credibilidad de los autores, de las fuentes, y las evidencias sobre las que se construyen los argumentos.	X		X		X		X		

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

Indicadores		Criterios				OBSERVACIONES	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente	
22. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado				X		
23. Objetividad	Expresa conductas observables				X		
24. Actualidad	Adecuado con el enfoque teórico					X	
25. Organización	Organización lógica entre sus ítems				X		
26. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios				X		
27. Intencionalidad	Valora las dimensiones del tema					X	
28. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos					X	
29. Coherencia	Relación en variables e indicadores					X	
30. Metodología	Adecuada y responde a la investigación					X	

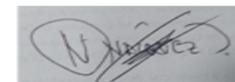
Dr: NELSON OSMAN VÁSQUEZ JAICO

DNI: 17817768

Teléfono: 948593963

E-mail: novj57@hormail.com

FIRMA



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO		
DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	Mg. Gloria Cecilia Romero Martin	
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Cuestionario:	Test Pensamiento crítico	
Objetivo:	Determinar el nivel del Pensamiento crítico	
Dirigido a:	Estudiantes de tercer grado de secundaria.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres: Dra. Juárez Orellana Enma Elizabeth		
Documento de Identidad: 18099946		
Grado Académico: DOCTORA EN EDUCACIÓN		
Especialidad: CIENCIAS NATURALES		
Experiencia Profesional (años): 27 AÑOS		
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
SI		
Sugerencia: No hay sugerencias.		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO:		PENSAMIENTO CRÍTICO												
AUTOR:		Mg. Gloria Cecilia Romero Martin												
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	¿Existe relación entre?								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ÍTEM		ÍTEM Y OPCIÓN DE RESPUESTA				
					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
		Interpretación	Categorizar ideas	1. Jerarquiza ideas, hechos, juicios siguiendo un criterio horizontal o de subordinación y lo presenta en un organizador.	X		X		X		X			
			Decodificación del significado	2. Verbaliza usando sus propias palabras las representaciones de otras personas.	X		X		X		X			
			Aclaración del sentido de las ideas.	3. Identifica puntos de vistas, la direccionalidad y sentido de los pensamientos.	X		X		X		X			
		Análisis	Examinar las ideas,	4. Descompone ideas para averiguar y descubrir su lógica interna y construir significados.	X		X		X		X			
			Reconoce e identifica la estructura de argumentos	5. Desintegra un argumento para rastrear las ideas que lo fundamentan o justifican.	X		X		X		X			
		Evaluación	valoración de la credibilidad de los enunciados	6. Compara argumentos y los contrasta con la realidad para emitir un juicio de valor.	X		X		X		X			
			Valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia.	7. Juzga la credibilidad de los autores, de las fuentes, y las evidencias sobre las que se construyen los argumentos.	X		X		X		X			

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Indicadores		Criterios				OBSERVACIONES	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente	
Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado					X	
Objetividad	Expresa conductas observables					X	
Actualidad	Adecuado con el enfoque teórico					X	
Organización	Organización lógica entre sus ítems					X	
Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios					X	
Intencionalidad	Valora las dimensiones del tema					X	
Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos					X	
Coherencia	Relación en variables e indicadores					X	
Metodología	Adecuada y responde a la investigación					X	

Dr. Dra. Enma Elizabeth Juarez Orellana

DNI: 18099946

Teléfono: 982016786

E-mail: elizaejo@hotmail.com



FIDAAA

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO		
DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	Mg. Gloria Cecilia Romero Martin	
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Cuestionario:	Test Pensamiento crítico	
Objetivo:	Determinar el nivel del Pensamiento crítico	
Dirigido a:	Estudiantes de tercer grado de secundaria.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres: Silvia Clara Rivas Maqui		
Documento de Identidad: 17807135		
Grado Académico: Doctora en Educación		
Especialidad: Ciencias Sociales		
Experiencia Profesional (años): 26 años		
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia: Sin sugerencias.		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO:		PENSAMIENTO CRÍTICO											
AUTOR:		Mg. Gloria Cecilia Romero Martin											
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	¿Existe relación entre?								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ÍTEM		ÍTEM Y OPCIÓN DE RESPUESTA			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
		Interpretación	Categorizar ideas	29. Jerarquiza ideas, hechos, juicios siguiendo un criterio horizontal o de subordinación y lo presenta en un organizador.	X		X		X		X		
			Decodificación del significado	30. Verbaliza usando sus propias palabras las representaciones de otras personas.	X		X		X		X		
			Aclaración del sentido de las ideas.	31. Identifica puntos de vistas, la direccionalidad y sentido de los pensamientos.	X		X		X		X		
		Análisis	Examinar las ideas,	32. Descompone ideas para averiguar y descubrir su lógica interna y construir significados.	X		X		X		X		
			Reconoce e identifica la estructura de argumentos	33. Desintegra un argumento para rastrear las ideas que lo fundamentan o justifican.	X		X		X		X		
		Evaluación	valoración de la credibilidad de los enunciados	34. Compara argumentos y los contrasta con la realidad para emitir un juicio de valor.	X		X		X		X		
			Valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia.	35. Juzga la credibilidad de los autores, de las fuentes, y las evidencias sobre las que se construyen los argumentos.	X		X		X		X		

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados							
Indicadores	Criterios						OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente	
Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado				X		
Objetividad	Expresa conductas observables				X		
Actualidad	Adecuado con el enfoque teórico				X		
Organización	Organización lógica entre sus ítems				X		
Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios				X		
Intencionalidad	Valora las dimensiones del tema				X		
Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos				X		
Coherencia	Relación en variables e indicadores				X		
Metodología	Adecuada y responde a la investigación				X		

Dra. : Silvia Clara Rivas Maqui

DNI: 17807135

Teléfono: 963702309

E-mail: silviaclara.rivas@gmail.com

FIRMA



Anexo 4. Constancia de validez y confiabilidad

4.1 Matriz muestra piloto del Test Modelo de Familia

Estadísticas de elemento			
	Media	Desv. Desviación	N
P1	2,80	1,317	10
P2	1,50	,707	10
P3	3,40	1,075	10
P4	2,10	,876	10
P5	3,30	1,252	10
P6	3,40	1,174	10
P7	3,40	1,350	10
P8	1,70	,823	10
P9	2,20	1,476	10
P10	2,30	1,059	10
P11	4,40	,699	10
P12	3,50	,850	10
P13	2,80	1,229	10
P14	2,00	1,155	10
P15	1,50	,707	10
P16	4,80	,422	10
P17	4,30	1,059	10
P18	3,40	1,075	10
P19	4,40	1,075	10
P20	3,80	1,033	10
P21	4,10	1,287	10
P22	3,40	1,578	10
P23	2,00	,943	10
P24	3,10	1,370	10
P25	3,10	,588	10
P26	3,50	1,354	10
P27	2,70	,823	10
P28	1,70	,949	10
P29	2,80	1,887	10
P30	1,70	,675	10
P31	1,60	,699	10
P32	1,30	,675	10
P33	1,30	,483	10
P34	1,30	,675	10
P35	1,30	,675	10
P36	2,80	1,814	10
P37	3,50	1,434	10
P38	2,20	1,033	10
P39	2,70	1,252	10
P40	2,30	1,160	10
P41	2,50	,707	10
P42	2,50	,972	10

4.1.1 Confiabilidad de alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,826	42

4.2. Matriz muestra piloto del Test pensamiento crítico

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	11,40	19,600	,272	,699
P2	11,20	16,178	,778	,600
P3	11,00	19,778	,356	,683
P4	11,20	17,956	,521	,652
P5	10,60	23,156	,000	,713
P6	11,80	16,400	,680	,616
P7	11,40	19,600	,272	,699
P8	11,40	19,600	,272	,699
P9	11,20	17,956	,521	,652
P10	12,20	23,511	-,130	,753

4.2.1 Confiabilidad de alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,704	10

Anexo 5. Matriz de datos Modelos de familia

Estudiante	Hiperprotector							Total	Democrático-Permisivo							Total	Sacrificante							Total	Intermitente							Total	Delegante							Total	Autoritario							Total	
	1	22	26	29	32	35	37		4	11	9	25	27	38	42		5	15	19	30	31	34	41		10	13	16	17	23	33	40		3	6	8	14	20	21	36		2	7	12	18	24	28	39		
1	2	2	4	1	3	5	2	19	1	1	3	2	5	3	1	16	3	5	5	5	5	2	4	29	3	1	1	5	4	2	2	18	3	2	4	1	1	1	1	13	2	2	2	1	4	3	3	17	
2	3	1	5	1	4	5	2	21	2	5	2	5	2	4	1	21	1	4	5	2	5	4	4	25	2	3	2	3	3	2	2	17	2	5	1	1	2	3	4	18	3	3	5	1	1	3	4	20	
3	3	2	2	2	5	4	4	22	3	1	1	5	5	2	1	18	1	5	4	2	5	5	5	27	3	1	1	3	5	1	1	15	4	3	2	1	1	2	4	17	4	4	1	1	1	2	2	15	
4	1	1	2	1	3	4	3	15	2	3	1	5	5	5	1	22	1	5	5	4	5	3	5	28	1	2	2	1	4	2	1	13	2	1	1	1	1	1	1	8	1	3	1	1	2	1	4	13	
5	3	1	1	4	4	5	4	22	1	5	4	1	3	1	3	18	5	2	3	2	4	4	3	23	5	3	3	5	3	4	5	28	2	4	3	4	5	5	1	24	1	2	4	1	1	4	3	16	
6	2	3	4	1	3	5	2	20	5	1	3	4	5	3	5	29	1	5	5	1	5	2	4	23	3	1	1	5	4	2	2	18	3	2	4	1	1	1	1	13	2	2	2	1	4	3	3	17	
7	3	1	3	2	3	5	2	19	5	5	4	2	5	3	5	29	3	5	5	2	5	3	1	24	3	1	3	3	2	3	1	16	2	2	5	1	1	1	1	13	4	3	4	3	3	5	5	27	
8	3	4	4	2	3	3	4	23	1	3	1	3	5	2	1	16	1	4	5	4	2	3	2	21	1	3	2	3	2	1	15	2	2	2	1	1	1	1	1	10	2	1	1	1	1	2	4	12	
9	2	1	1	2	2	5	2	15	1	3	4	2	5	2	1	18	1	5	3	2	1	3	1	16	2	1	2	1	1	1	1	9	1	2	1	1	1	1	1	3	10	1	2	1	1	1	1	2	9
10	1	1	1	1	2	5	2	13	1	1	1	2	5	1	1	12	1	5	3	2	2	3	5	21	2	1	2	1	1	1	1	9	1	2	1	1	1	1	1	3	10	1	2	1	1	1	2	9	
11	2	2	5	2	3	2	5	21	3	2	1	3	5	4	1	19	1	4	4	1	4	3	1	18	3	2	3	3	3	1	1	16	3	3	1	1	1	2	1	12	4	4	1	5	1	2	2	19	
12	2	2	2	2	3	5	5	21	3	2	3	3	5	4	1	21	1	4	4	5	4	3	3	24	2	1	2	4	5	2	2	18	3	2	1	2	1	1	4	14	2	4	3	1	2	2	5	19	
13	3	1	2	2	3	3	2	16	2	5	4	4	2	5	1	23	1	5	5	3	1	5	1	21	2	1	3	3	4	3	3	22	3	4	1	1	1	1	1	12	2	4	1	1	2	2	2	14	
14	1	1	1	1	5	5	4	18	1	1	4	2	5	3	1	17	1	5	5	1	5	1	5	23	1	1	1	4	5	4	1	17	1	2	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	
15	2	2	3	1	3	3	3	17	3	2	1	3	2	2	1	14	1	5	5	4	4	4	5	28	3	2	3	2	4	2	1	17	1	2	2	2	2	1	1	11	2	3	3	1	3	3	1	16	
16	3	1	3	1	2	2	2	14	1	2	1	4	3	1	1	13	5	5	5	4	5	5	5	34	3	1	2	3	3	3	3	18	3	5	3	1	1	1	1	15	3	5	1	1	1	4	2	17	
17	2	1	3	2	2	2	2	14	1	2	1	4	3	3	1	15	2	5	5	4	5	5	5	31	3	1	2	3	3	3	3	18	2	3	3	1	1	1	1	12	2	5	4	1	4	4	2	22	
18	1	3	2	2	2	4	2	16	1	2	1	2	4	2	1	13	2	4	5	3	3	3	5	25	3	1	1	4	3	1	1	14	2	1	3	1	3	2	4	16	3	2	3	2	3	3	3	19	
19	3	2	3	2	5	5	3	23	3	3	2	2	3	1	1	15	3	5	3	2	4	5	4	26	4	1	4	5	5	5	4	28	1	4	5	1	5	3	4	23	1	2	1	2	2	4	3	15	
20	2	3	4	2	4	2	3	20	1	2	2	3	4	2	2	16	2	5	5	2	5	4	4	27	4	1	3	3	5	2	4	22	2	2	3	1	2	3	1	14	3	5	2	2	1	4	2	19	
21	1	1	3	2	2	1	1	11	1	3	3	2	3	3	1	16	1	4	5	3	3	1	3	20	3	3	3	3	3	1	1	17	2	3	4	1	1	1	1	13	2	1	1	1	3	3	1	12	
22	4	1	3	4	5	3	1	21	2	5	3	2	3	3	1	19	5	5	4	3	4	5	5	31	4	1	3	5	4	5	3	25	3	5	3	3	3	1	5	23	3	5	4	4	3	5	3	27	
23	2	3	3	2	3	3	3	19	1	2	3	3	3	4	1	17	2	3	3	3	2	4	2	19	3	2	2	2	3	2	2	16	4	3	2	2	2	2	2	17	2	3	4	3	3	2	4	21	
24	1	1	1	5	3	5	3	19	2	1	1	3	5	3	1	16	1	5	5	1	5	4	5	26	3	2	3	4	5	4	1	22	1	3	1	1	3	1	1	11	1	5	1	1	1	3	3	15	
25	4	5	5	2	5	5	5	31	3	5	5	1	5	5	1	25	3	1	5	2	5	5	5	26	4	2	4	5	4	4	4	27	2	5	1	1	2	3	1	15	5	5	1	4	1	5	5	26	
26	3	2	2	3	5	4	2	21	2	3	4	3	4	2	2	20	2	5	4	2	4	3	5	25	2	3	3	2	5	4	2	21	2	3	2	1	4	2	2	16	2	3	3	4	2	3	3	20	
27	5	1	1	1	2	3	1	14	1	1	3	3	3	2	1	14	2	3	4	5	1	2	3	20	3	1	1	3	5	3	1	17	1	5	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	4	5	2	15	
28	2	2	2	1	2	2	2	13	1	2	3	4	4	1	1	16	1	5	4	2	3	2	5	22	2	1	2	1	3	1	1	11	2	2	2	2	1	1	1	11	1	3	1	1	2	1	1	10	
29	1	1	3	4	3	5	4	21	2	4	2	2	2	5	1	18	3	3	3	4	2	1	4	20	4	1	4	4	5	1	1	20	2	5	1	1	1	1	1	12	4	4	2	3	1	5	4	23	
30	2	2	4	1	3	2	1	15	1	2	2	5	3	1	1	15	1	4	4	4	5	4	4	26	2	2	1	2	3	3	2	15	2	2	1	1	1	1	1	9	2	1	1	2	2	1	11	11	
31	2	1	2	1	4	3	5	18	4	2	2	1	2	5	1	17	2	3	2	3	4	4	4	22	4	1	5	5	5	4	4	28	5	5	1	5	1	1	1	19	5	5	1	4	5	5	5	30	
32	2	2	3	1	5	2	2	17	1	1	2	5	5	3	1	18	1	5	5	5	5	4	5	30	1	1	3	3	5	2	1	16	2	1	5	1	3	5	3	20	2	5	2	2	1	2	3	17	
33	1	2	2	1	2	1	2	11	2	2	2	1	1	1	2	11	1	2	1	1	2	1	2	10	1	1	2	1	1	1	2	9	1	2	2	2	1	2	12	2	2	2	2	2	1	1	13		
34	3	1	4	2	4	5	1	20	2	1	4	5	5	2	1	20	4	5	5	5	5	5	34	1	2	5	2	5	1	1	17	5	1	5	1	1	1	1	15	1	5	1	1	1	2	5	16		
35	3	1	5	3	5	4	2	23	4	3	3	4	4	4	2	24	3	2	5	2	1	3	5	21	3	3	2	2	5	2	2	19	4	3	3	1	2	2	1	16	1	2	3	1	2	3	3	15	
36	1	2	5	1	3	5	1	18	1	2	4	5	4	3	1	20	1	5	5	3	5	3	4	26	3	1	2	1	4	1	1	13	3	3	2	1	1	3	14	1	4	1	2	1	1	4	5	18	
37	1	2	4	1	5	5	5	23	5	2	4	4	5	4	1	25	1	5	5	3	5	5	5	29	2	1	5	4	1	2	1	16	3	4	2	1	1	3	4	17	1	5	3	1	1	2	3	16	
38	2	4	1	1	3	1	1	13	5	2	3	5	5	2	1	23	2	5	5	2	1	4	5	24	3	2	3	2	5	3	1	19	2	2	3	1	1	1	1	11	3	3	1	3	2	5	3	20	

Estudiante	Hiperprotector							Total	Democrático-Permisivo							Total	Sacrificante							Total	Intermitente							Total	Delegante							Total	Autoritario							Total	
	1	22	26	29	32	35	37		4	11	9	25	27	38	42		5	15	19	30	31	34	41		10	13	16	17	23	33	40		3	6	8	14	20	21	36		2	7	12	18	24	28	39		
38	2	4	1	1	3	1	1	13	5	2	3	5	5	2	1	23	2	5	5	2	1	4	5	24	3	2	3	2	5	3	1	19	2	2	3	1	1	1	1	11	3	3	1	3	2	5	3	20	
39	3	3	2	1	2	4	3	18	3	2	3	3	4	3	2	20	4	5	4	3	5	3	5	29	4	2	4	3	4	2	1	20	3	2	1	1	2	2	4	15	3	4	1	1	1	3	3	16	
40	1	4	2	5	2	1	2	17	3	5	3	3	4	2	2	22	1	3	3	2	4	3	5	21	5	4	3	3	3	1	1	20	3	3	5	1	1	1	1	15	1	3	3	3	1	3	3	17	
41	3	3	2	1	2	4	3	18	3	2	3	3	4	3	2	20	4	5	4	3	5	3	5	29	4	2	4	3	4	2	1	20	3	2	1	1	2	2	4	15	3	4	1	1	1	3	3	16	
42	3	4	2	4	2	3	5	23	5	2	3	4	3	4	1	22	2	4	3	3	4	3	2	21	3	2	3	2	4	2	1	17	2	2	3	1	1	1	2	12	5	3	1	3	2	3	3	20	
43	3	3	3	2	3	4	2	20	5	3	3	4	4	4	1	24	5	5	5	3	3	4	5	30	3	2	3	3	4	1	1	17	2	2	1	3	3	3	1	15	3	3	4	3	5	3	3	24	
44	3	1	5	5	4	1	1	20	5	3	4	2	4	4	3	25	4	5	2	3	3	3	1	21	3	4	5	4	3	4	1	24	2	4	1	2	1	1	1	1	12	2	3	1	4	1	5	3	19
45	3	3	1	1	3	1	1	13	5	1	3	5	5	2	1	22	2	5	5	2	1	4	5	24	3	2	1	2	5	2	1	16	2	3	3	1	1	1	2	13	3	3	1	1	2	3	3	16	
46	3	1	2	3	4	1	2	16	1	1	4	1	3	1	2	13	3	4	4	1	3	2	5	22	3	2	3	3	5	4	3	23	2	4	3	2	2	2	3	18	3	4	4	1	1	4	3	20	
47	2	3	3	3	2	3	3	19	1	5	3	5	3	3	2	22	2	5	4	1	3	3	5	23	3	3	5	2	2	3	3	21	1	5	3	1	2	2	1	15	1	3	3	1	1	3	3	15	
48	2	4	1	1	3	1	1	13	5	2	3	5	5	2	1	23	2	5	5	2	1	4	5	24	3	2	3	2	5	3	1	19	2	2	3	1	1	1	1	1	11	3	3	1	3	2	5	3	20
49	2	4	2	2	2	2	3	17	5	2	3	4	3	4	1	22	2	4	3	2	4	4	5	25	3	2	3	2	4	2	1	17	2	2	3	1	1	1	2	12	3	3	1	3	2	5	3	18	
50	2	1	3	1	3	3	1	14	3	2	1	3	4	1	1	15	1	3	5	2	2	3	4	20	1	1	2	1	3	3	1	12	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7		
51	2	2	5	2	4	4	1	20	1	2	1	3	2	3	1	13	3	4	5	4	3	3	5	27	1	1	3	3	2	3	2	15	1	3	1	1	1	1	3	11	1	1	3	5	3	4	1	18	
52	3	3	1	1	3	1	1	13	1	3	1	3	5	3	1	17	1	4	5	2	1	3	4	20	3	1	1	3	3	3	3	17	1	3	1	1	1	1	1	1	9	4	3	5	4	5	5	3	29
53	3	1	1	3	1	3	3	15	1	1	3	1	5	3	1	15	1	5	5	3	3	1	5	23	3	5	3	3	5	3	3	25	1	5	1	1	1	1	1	1	11	5	3	3	1	1	3	3	19
54	3	1	1	3	5	3	2	18	3	4	3	4	4	4	1	23	5	5	5	5	5	5	35	4	2	4	4	3	5	5	27	4	4	1	4	2	1	3	19	5	4	4	5	5	5	5	33		
55	3	1	2	2	3	3	3	17	2	4	4	3	2	4	2	21	2	5	3	3	3	3	4	23	4	5	3	3	5	3	3	26	3	4	2	1	2	1	2	15	4	2	2	3	3	1	3	18	
56	5	4	1	1	3	3	3	20	1	3	1	5	5	2	1	18	1	5	5	4	5	2	5	27	3	1	1	3	4	1	1	14	1	3	1	1	2	1	2	11	4	5	2	1	2	2	1	17	
57	5	1	1	5	5	5	3	25	1	5	5	5	1	5	1	23	3	4	5	3	5	5	30	5	3	5	5	5	5	3	31	5	5	3	5	3	5	1	27	5	5	5	5	5	5	5	35		
58	3	1	4	1	5	1	1	16	5	3	3	5	5	3	1	25	1	5	5	1	2	5	2	21	1	3	5	3	4	3	1	20	5	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	22		
59	1	3	3	1	3	3	2	16	3	3	1	5	5	3	1	21	1	4	4	3	5	1	5	23	2	3	1	2	4	1	1	14	1	1	3	1	2	3	3	14	2	2	2	2	2	2	1	13	
60	3	2	3	2	3	3	3	19	1	2	3	4	4	2	1	17	2	4	4	2	4	3	4	23	3	2	2	3	4	3	3	20	2	4	3	2	2	2	2	17	3	4	2	1	2	4	3	19	
61	3	2	3	2	4	3	3	20	1	2	3	4	4	3	1	18	3	4	4	2	4	5	4	26	3	2	2	3	4	5	4	23	3	3	3	2	1	1	1	14	4	4	2	1	2	4	4	21	
62	3	1	3	2	2	3	3	17	4	2	4	2	2	1	4	19	3	2	3	5	3	4	23	3	3	2	2	3	4	4	21	2	2	1	2	1	1	2	11	3	2	5	2	3	2	3	20		
63	3	2	3	2	3	3	3	19	1	2	3	4	4	2	1	17	2	4	4	2	4	3	4	23	3	2	2	3	4	3	3	20	2	2	3	2	2	1	2	14	3	4	2	1	2	4	3	19	
64	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	3	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	3	1	1	1	1	9		
65	1	1	3	1	3	1	1	11	1	2	1	2	5	2	1	14	3	4	3	5	1	5	26	1	1	2	2	3	5	1	15	2	1	1	1	1	1	1	8	1	2	1	1	1	1	1	8		
66	2	1	2	2	3	1	1	12	1	1	3	2	3	1	1	12	1	3	2	2	2	3	2	15	2	1	2	3	1	3	1	13	2	1	2	1	1	4	4	15	1	1	3	4	4	3	3	19	
67	2	3	3	1	4	3	3	19	5	2	3	4	5	3	1	23	2	4	1	2	4	1	4	18	2	1	2	3	1	4	2	15	3	3	2	1	1	2	2	14	3	4	2	1	2	3	4	19	
68	3	1	3	1	2	1	1	12	1	1	2	5	4	1	1	15	1	5	5	2	3	2	5	23	2	2	1	4	5	3	2	19	3	4	1	1	2	1	1	13	2	2	1	1	3	2	1	12	
69	1	1	2	3	3	3	2	15	1	2	2	3	5	3	1	17	1	4	4	1	2	1	4	17	2	3	1	2	4	3	1	16	1	2	3	1	1	1	1	10	2	1	1	1	2	2	1	10	
70	1	1	1	2	3	3	2	13	2	3	1	5	5	3	1	20	1	5	5	4	5	5	30	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	10	1	4	1	1	1	1	3	3	14		
71	2	3	3	1	4	4	3	20	1	2	3	2	5	3	3	19	1	5	5	4	5	3	5	28	2	1	2	2	1	2	1	11	1	1	1	2	1	2	2	10	1	4	1	1	1	3	3	14	
72	2	2	2	1	5	4	3	19	1	1	3	1	4	3	3	16	2	4	2	3	3	4	5	23	3	1	2	5	5	2	2	20	3	4	2	2	2	1	2	16	2	4	4	3	1	4	2	20	
73	1	1	5	2	4	5	3	21	2	2	1	5	5	1	1	17	1	5	5	5	4	5	30	1	1	1	1	2	2	1	9	2	2	1	1	1	1	1	9	1	5	1	1	1	3	5	17		
74	3	4	1	1	3	3	3	18	1	3	1	5	5	2	1	18	1	5	5	4	5	2	5	27	3	1	1	3	4	1	1	14	1	3	1	1	2	1	2	11	4	5	2	1	2	2	1	17	
75	3	3	5	1	5	3	1	21	3	3	5	5	5	3	1	25	2	1	5	5	1	5	1	20	5	3	5	1	5	1	1	21	3	5	5	3	3	3	1	23	1	4	5	2	5	3	1	21	

Estudiante	Hiperprotector							Total	Democrático-Permisivo							Total	Sacrificante							Total	Intermitente							Total	Delegante							Total	Autoritario							Total
	1	22	26	29	32	35	37		4	11	9	25	27	38	42		5	15	19	30	31	34	41		10	13	16	17	23	33	40		3	6	8	14	20	21	36		2	7	12	18	24	28	39	
74	3	4	1	1	3	3	3	18	1	3	1	5	5	2	1	18	1	5	5	4	5	2	5	27	3	1	1	3	4	1	1	14	1	3	1	1	2	1	2	11	4	5	2	1	2	2	1	17
75	3	3	5	1	5	3	1	21	3	3	5	5	5	3	1	25	2	1	5	5	1	5	1	20	5	3	5	1	5	1	1	21	3	5	5	3	3	1	23	1	4	5	2	5	3	1	21	
76	1	3	4	3	5	3	3	22	2	4	3	4	3	3	2	21	2	5	4	4	3	2	5	25	3	2	4	3	4	5	2	23	4	4	2	2	1	1	1	15	3	3	3	2	3	2	3	19
77	2	1	1	1	4	4	1	14	5	1	1	1	4	1	1	14	2	4	5	1	5	3	5	25	2	1	2	1	3	1	1	11	2	2	1	1	3	1	1	11	1	1	1	1	4	3	1	12
78	1	3	4	3	5	5	3	24	2	4	3	4	3	3	2	21	2	5	4	4	3	2	1	21	3	2	4	3	4	5	2	23	4	4	2	2	1	1	1	15	3	3	3	2	3	2	3	19
79	2	3	3	3	3	4	3	21	5	4	2	3	2	4	2	22	2	5	5	3	5	4	5	29	1	5	2	2	5	2	1	18	4	4	1	1	4	4	2	20	1	2	4	1	2	3	3	16
80	2	3	3	4	3	4	3	22	5	4	2	3	2	4	2	22	2	5	5	3	5	4	5	29	1	5	2	2	5	2	1	18	4	4	1	1	4	4	2	20	1	2	4	1	2	3	3	16
81	2	3	3	3	3	4	2	20	5	4	2	3	2	4	2	22	2	5	1	3	5	4	1	21	1	5	2	2	5	2	1	18	4	4	1	1	4	4	2	20	1	2	4	1	2	3	3	16
82	5	3	1	1	3	2	3	18	2	4	1	3	4	4	1	19	1	5	5	5	5	5	31	1	4	3	1	3	2	1	15	4	3	1	1	1	1	1	12	5	3	3	3	2	4	5	25	
83	2	3	3	1	4	3	3	19	2	2	3	4	5	3	1	20	2	4	4	2	4	5	4	25	2	1	2	3	4	4	2	18	3	3	2	1	1	2	2	14	3	4	2	1	2	3	4	19
84	2	3	1	1	3	2	1	13	1	3	3	5	3	2	2	19	1	5	5	1	5	3	5	25	3	4	3	3	4	2	3	22	2	5	3	1	2	4	3	20	3	2	1	3	1	3	3	16
85	2	3	1	1	3	2	1	13	1	3	3	5	3	2	2	19	1	5	5	1	5	3	5	25	3	4	3	3	4	2	3	22	2	5	3	1	2	4	3	20	3	2	1	3	1	3	3	16
86	1	4	4	3	5	3	4	24	2	4	3	4	4	3	2	22	2	5	5	4	3	3	5	27	3	2	4	4	3	5	2	23	3	3	2	1	1	1	1	12	2	4	2	1	3	2	3	17
87	4	1	2	3	5	3	4	22	2	3	4	2	3	4	1	19	5	3	3	3	2	3	3	22	4	3	3	2	4	5	5	26	5	5	2	3	2	1	1	19	4	2	2	2	3	4	3	20
88	1	4	4	3	5	3	4	24	2	4	3	4	4	3	2	22	2	5	4	3	3	5	27	3	2	4	4	3	5	2	23	3	3	2	1	1	1	1	12	2	4	2	1	3	2	3	17	
89	3	5	1	1	3	5	1	19	3	3	3	1	2	1	1	14	5	1	5	1	3	4	2	21	3	3	3	1	4	5	5	24	4	5	3	1	1	1	1	16	3	2	2	1	1	2	1	12
90	4	1	2	3	5	3	4	22	2	3	4	2	3	4	1	19	5	3	3	3	2	3	3	22	4	3	3	2	4	5	5	26	5	5	2	3	2	1	1	19	4	2	2	2	3	4	3	20
91	2	3	4	1	3	3	3	19	1	3	3	4	4	2	1	18	1	4	5	1	5	4	5	25	3	3	3	4	4	3	1	21	2	3	3	2	1	1	2	14	3	4	2	3	1	3	3	19
92	3	2	2	2	3	3	2	17	1	2	3	2	4	3	2	17	3	2	5	3	4	3	5	25	2	2	2	3	3	2	2	16	2	2	4	3	3	3	1	18	4	2	3	3	3	2	2	19
93	2	1	5	1	2	4	3	18	3	3	1	3	5	3	1	19	4	3	4	2	5	4	5	27	2	1	3	2	3	1	1	13	1	3	1	1	1	1	2	10	1	2	1	3	2	3	2	14
94	2	4	4	1	4	5	2	22	2	3	2	5	4	2	1	19	2	5	5	5	5	4	5	31	2	2	4	3	5	1	1	18	2	1	3	1	1	1	1	10	3	2	2	3	3	2	3	18
95	2	4	3	2	3	3	3	20	2	2	4	2	5	2	1	18	3	5	4	2	4	4	5	27	2	3	3	3	4	3	1	19	2	2	1	3	1	2	2	13	4	3	4	2	1	4	3	21
96	2	3	1	1	2	4	2	15	2	3	2	2	5	1	1	16	2	1	5	4	5	3	5	25	2	1	2	1	3	1	1	11	2	2	2	1	1	3	3	14	3	3	1	1	1	1	1	11
97	3	3	3	1	5	5	2	22	1	4	3	4	5	3	1	21	1	4	5	2	5	4	5	26	3	2	3	5	5	4	3	25	2	3	3	5	2	2	1	18	4	3	1	3	1	3	5	20
98	4	1	2	1	4	1	5	18	2	1	2	5	5	4	1	20	1	5	5	4	5	5	30	4	2	1	4	4	4	4	23	5	5	2	1	1	1	1	16	1	3	1	1	1	5	3	15	
99	3	1	4	1	2	3	1	15	2	3	1	1	3	1	1	12	1	5	3	3	3	1	4	20	1	3	1	1	5	3	2	16	3	5	3	1	2	5	5	24	2	2	1	2	1	2	1	11
100	3	3	3	3	2	3	2	19	1	5	3	5	4	4	4	26	4	5	5	5	5	4	5	33	3	1	3	4	4	3	4	22	4	4	2	2	1	2	17	1	1	3	1	3	3	1	13	
101	4	4	5	5	5	3	1	27	3	3	4	3	5	5	1	24	5	3	1	2	3	2	3	19	3	2	1	2	5	3	1	17	4	3	1	5	1	2	5	21	5	2	1	5	1	5	1	20
102	1	1	4	1	1	3	2	13	2	1	2	5	1	4	1	16	1	3	5	5	5	1	5	25	1	1	1	1	4	1	1	10	1	1	1	1	3	2	2	11	1	3	1	4	3	1	4	17
103	2	2	2	3	3	2	2	16	2	2	2	3	3	3	2	17	2	5	1	4	5	4	5	26	3	2	1	3	5	3	2	19	3	2	4	4	4	4	4	25	2	2	2	3	2	2	2	15
104	1	2	3	2	2	3	2	15	2	2	0	1	3	2	2	12	1	5	5	4	5	4	5	29	3	3	1	3	3	3	1	17	1	4	3	1	2	1	1	13	4	3	5	5	4	5	4	30
105	2	1	2	2	2	1	1	11	2	0	2	4	3	3	2	16	2	4	2	2	3	4	4	21	1	1	3	3	2	2	3	15	5	3	4	5	5	3	2	27	2	2	1	2	5	1	1	14
106	3	1	2	3	2	2	2	15	2	2	0	4	3	2	3	16	2	5	4	5	4	5	5	30	2	4	2	3	3	2	2	18	2	5	3	3	1	1	1	16	3	2	2	2	5	3	3	20
107	1	3	2	2	2	2	2	14	2	2	2	4	3	2	2	17	1	3	3	3	2	2	4	18	4	4	4	5	3	4	28	3	1	2	1	1	3	2	13	2	4	1	3	1	3	1	15	
108	3	3	2	2	3	2	2	17	2	2	2	4	1	4	2	17	3	1	1	2	5	5	3	20	5	2	5	5	4	5	5	31	2	2	4	1	2	2	3	16	4	4	1	1	3	2	2	17
109	3	2	1	2	2	2	2	14	2	2	2	4	4	2	2	18	4	4	3	5	5	3	4	28	2	3	3	4	1	1	2	16	2	3	4	3	1	2	2	17	3	3	1	4	2	2	2	17
110	3	4	2	2	2	3	3	19	2	2	1	4	2	3	3	17	5	3	5	5	4	5	5	32	4	4	3	2	5	1	1	20	3	2	3	3	2	4	4	21	3	2	3	2	2	1	1	14
111	3	2	2	2	2	1	2	14	1	2	1	4	3	3	3	17	1	4	4	5	4	4	4	26	2	2	4	4	3	5	2	22	1	2	2	4	1	1	2	13	3	2	3	4	5	2	2	21

Estudiante	Hiperprotector							Total	Democrático-Permisivo							Total	Sacrificante							Total	Intermitente							Total	Delegante							Total	Autoritario							Total
	1	22	26	29	32	35	37		4	11	9	25	27	38	42		5	15	19	30	31	34	41		10	13	16	17	23	33	40		3	6	8	14	20	21	36		2	7	12	18	24	28	39	
110	3	4	2	2	2	3	3	19	2	2	1	4	2	3	3	17	5	3	5	5	4	5	5	32	4	4	3	2	5	1	1	20	3	2	3	3	2	4	4	21	3	2	3	2	2	1	1	14
111	3	2	2	2	2	1	2	14	1	2	1	4	3	3	3	17	1	4	4	5	4	4	4	26	2	2	4	4	3	5	2	22	1	2	2	4	1	1	2	13	3	2	3	4	5	2	2	21
112	3	3	2	2	2	2	3	17	2	2	2	4	4	3	5	22	1	1	3	2	3	4	1	15	4	2	3	4	1	4	3	21	2	2	3	3	1	5	2	18	2	2	4	1	2	4	1	16
113	3	2	2	2	2	2	2	15	2	2	2	4	5	3	3	21	4	2	2	4	2	2	5	21	1	3	2	2	3	3	1	15	4	4	3	5	2	3	4	25	4	3	3	4	1	1	2	18
114	4	2	3	2	2	3	2	18	1	1	2	4	5	4	4	21	2	2	3	2	1	4	5	19	2	2	4	3	2	2	5	20	1	4	2	1	4	3	3	18	5	5	3	4	4	5	4	30
115	3	2	2	2	1	2	2	14	2	1	2	4	2	3	5	19	2	3	3	2	3	3	1	17	4	3	3	1	2	2	5	20	3	3	1	4	3	2	3	19	5	5	5	5	4	5	5	34
116	3	1	2	2	2	2	2	14	1	1	1	4	3	3	3	16	3	5	5	3	4	4	4	28	3	3	2	5	1	1	3	18	5	1	2	2	4	2	3	19	4	4	1	3	2	3	3	20
117	4	3	2	2	2	2	2	17	2	2	2	4	4	2	2	18	4	1	1	3	2	4	2	17	1	5	3	3	4	2	5	23	4	2	3	1	3	3	2	18	5	4	3	3	5	4	29	
118	4	2	2	2	2	2	2	16	1	1	1	4	2	2	4	15	3	2	1	5	3	2	3	19	2	4	4	5	3	3	4	25	1	3	1	4	2	2	3	16	2	1	3	1	2	3	2	14
119	4	3	2	2	2	2	3	18	2	2	3	4	1	3	3	18	3	1	2	4	2	2	3	17	2	3	1	2	4	2	3	17	4	5	3	3	5	4	5	29	3	3	1	4	3	1	1	16
120	4	3	2	2	2	2	2	17	2	2	1	4	5	2	2	18	2	3	3	4	3	2	1	18	1	1	1	3	4	4	3	17	1	4	4	3	4	4	3	23	4	4	4	5	5	3	4	29
121	1	2	2	2	2	2	2	13	2	4	2	4	4	4	5	25	4	4	3	3	3	3	4	24	2	3	3	2	2	1	4	17	1	3	3	4	1	2	2	16	3	3	2	4	3	1	3	19
122	3	2	2	2	2	2	2	15	2	1	3	4	2	2	2	16	5	5	2	5	5	3	4	29	3	2	3	3	4	5	3	23	1	3	4	3	3	2	2	18	5	4	1	2	3	1	2	18
123	5	5	4	5	2	3	3	27	3	3	5	4	2	3	2	22	4	3	3	2	1	1	1	15	3	2	2	2	4	2	3	18	3	3	5	2	3	4	2	22	3	3	1	2	4	2	1	16
124	3	3	1	2	4	3	2	18	3	3	1	4	3	4	3	21	1	4	3	2	3	4	3	20	3	1	3	2	4	3	3	19	3	5	4	5	4	5	4	30	4	4	3	1	1	2	3	18
125	2	2	2	2	2	3	3	16	1	1	1	2	1	4	3	13	3	3	2	3	4	1	2	18	2	2	5	4	3	2	3	21	3	3	4	5	3	4	4	26	2	1	4	2	1	2	2	14
126	2	4	1	2	3	3	1	16	1	3	3	1	2	2	3	15	4	2	2	2	4	2	18	3	4	3	5	3	1	3	22	2	2	3	4	4	3	3	21	5	4	3	5	4	4	4	29	
127	2	4	4	2	1	2	2	17	3	4	4	3	2	2	2	20	3	3	2	1	3	2	2	16	2	1	2	4	2	1	2	14	2	3	3	2	1	3	2	16	2	3	4	2	2	3	3	19
128	3	3	1	2	3	2	4	18	4	1	2	5	3	3	3	21	5	5	5	5	5	5	5	35	3	2	3	5	3	2	2	20	2	3	3	4	2	2	1	17	4	3	1	2	3	2	2	17
129	3	5	5	3	5	4	4	29	3	3	2	2	3	3	4	20	3	2	4	3	4	2	3	21	2	2	4	1	3	3	4	19	4	3	4	2	2	1	3	19	4	2	5	2	2	2	3	20
130	1	1	1	2	2	3	4	14	3	1	2	3	4	2	3	18	4	4	2	4	5	5	4	28	3	3	2	2	2	4	1	17	1	4	5	3	3	2	2	20	4	4	2	1	3	3	2	19
131	1	1	3	4	5	2	3	19	2	2	4	4	3	2	3	20	5	4	2	3	3	5	2	24	4	3	4	3	2	2	3	21	5	5	3	4	5	5	3	30	3	1	1	3	2	2	3	15
132	4	1	1	2	3	3	4	18	2	2	2	3	2	2	3	16	1	5	3	2	3	1	5	20	2	4	1	2	4	3	3	19	1	1	3	4	2	3	5	19	4	5	5	5	5	5	5	34
133	3	3	4	2	2	2	3	19	3	3	2	1	3	2	4	18	2	3	5	4	4	3	1	22	2	3	3	4	3	2	3	20	3	4	2	2	3	1	3	18	3	4	4	5	5	4	3	28
134	3	4	5	5	3	4	4	28	2	3	3	1	3	2	4	18	3	3	2	1	2	2	3	16	3	4	4	3	2	2	1	19	2	5	3	5	3	2	2	22	2	4	1	3	2	2	1	15
135	2	2	2	5	4	5	3	23	2	2	3	4	4	2	3	20	3	5	5	3	4	5	4	29	4	2	1	1	3	3	2	16	2	1	1	3	3	4	3	17	3	2	4	3	2	3	4	21
136	3	3	4	4	2	2	4	22	4	4	3	1	3	2	4	21	2	2	3	5	3	3	2	20	4	3	4	2	1	1	3	18	3	2	4	4	3	3	2	21	5	5	5	5	5	5	5	35
137	5	4	4	3	3	4	3	26	3	3	4	1	1	2	4	18	3	2	3	5	3	2	1	19	1	3	4	2	3	4	4	21	3	1	1	2	4	4	3	18	2	2	4	3	3	2	4	20

Anexo 6. Matriz de datos: Pensamiento crítico

Estudiante	Edad	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	SUMA TEST1
1	16	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
2	16	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	4
3	16	0	2	0	2	2	2	0	0	0	0	8
4	16	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
5	16	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	8
6	16	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	14
7	16	0	2	0	2	2	0	0	0	0	0	6
8	17	0	0	0	2	2	2	0	2	2	0	10
9	16	0	2	0	2	2	0	2	2	2	0	12
10	16	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
11	16	0	2	2	2	2	2	0	0	0	2	12
12	16	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
13	16	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	14
14	15	0	2	0	2	2	2	0	0	0	0	8
15	17	0	2	2	2	2	0	0	2	2	0	12
16	16	0	0	0	2	2	0	0	2	2	0	8
17	17	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
18	17	0	0	2	2	2	2	2	2	0	0	12
19	16	0	0	2	2	2	2	0	2	2	0	12
20	16	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	4
21	17	0	0	0	2	2	0	0	2	2	2	10
22	15	0	2	0	2	2	2	2	2	2	0	14
23	16	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	14
24	16	0	2	0	2	2	2	0	2	2	2	14
25	17	0	0	2	2	2	2	2	2	0	0	12
26	16	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	14
27	16	2	0	0	2	2	2	2	0	0	0	10
28	16	0	0	2	2	2	2	2	2	0	0	12
29	17	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	16
30	16	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	14
31	16	0	2	0	2	2	0	2	2	2	2	14
32	16	0	2	0	2	2	2	0	2	2	0	12
33	16	0	0	0	2	0	2	2	0	0	0	6
34	16	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
35	16	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	14
36	16	0	2	0	2	2	2	0	0	0	2	10
37	16	0	2	0	2	0	0	2	2	2	2	12
38	16	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	16
39	16	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
40	16	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
41	16	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
42	16	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	12

Estudiante	Edad	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	SUMA TEST1
43	16	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
44	16	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	14
45	16	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	16
46	16	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
47	16	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	16
48	16	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	16
49	18	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
50	16	0	0	2	2	2	2	0	2	2	0	12
51	16	0	2	0	2	0	2	2	2	0	0	10
52	16	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	16
53	15	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	10
54	16	0	2	0	2	0	0	0	2	0	2	8
55	15	0	0	0	2	0	0	2	0	2	2	8
56	15	0	2	0	2	2	0	2	2	2	0	12
57	15	0	0	2	2	2	0	0	2	2	2	12
58	15	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	16
59	16	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	14
60	16	0	0	0	2	2	2	2	0	2	2	12
61	15	0	0	0	2	2	2	2	0	2	2	12
62	15	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	14
63	15	0	0	0	2	2	2	2	0	2	2	12
64	16	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	14
65	17	0	2	0	2	2	2	0	2	0	2	12
66	17	0	0	2	2	2	0	2	2	2	2	14
67	15	0	2	0	2	2	2	2	0	0	2	12
68	15	0	2	0	2	2	2	0	0	2	0	10
69	15	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
70	15	0	2	0	2	2	2	2	2	0	0	12
71	15	0	2	0	2	2	2	2	2	2	0	14
72	15	0	2	0	2	2	2	0	2	2	0	12
73	15	0	2	0	2	2	2	2	2	2	0	14
74	15	0	2	0	2	2	0	2	2	0	0	10
75	16	0	2	2	2	0	2	2	2	0	2	14
76	15	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	6
77	15	0	2	0	2	0	2	0	2	2	2	12
78	15	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
79	15	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0	12
80	15	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0	12
81	15	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
82	15	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	6
83	15	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	14
84	15	0	0	0	2	0	2	0	2	2	2	10

Estudiante	Edad	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	SUMA TEST1
85	15	0	0	0	2	2	0	0	2	2	2	10
86	15	0	2	2	2	2	2	0	0	0	2	12
87	15	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	16
88	15	0	2	2	2	2	2	0	0	0	2	12
89	16	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	6
90	16	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	16
91	16	0	0	0	2	2	0	0	2	2	2	10
92	15	0	2	0	1	2	2	0	0	2	2	11
93	15	0	0	0	2	2	2	2	0	2	2	12
94	15	0	0	0	2	2	2	0	2	2	2	12
95	14	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2	12
96	14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
97	14	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	18
98	14	0	2	0	2	2	0	0	2	2	2	12
99	15	0	2	0	2	2	0	0	2	2	2	12
100	15	0	0	0	2	2	2	2	0	2	2	12
101	15	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	8
102	15	0	0	2	2	2	2	2	0	0	2	12
103	14	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	8
104	14	0	0	0	0	2	2	2	0	2	0	8
105	14	0	0	2	2	0	2	2	2	2	0	12
106	14	0	0	2	2	0	0	2	2	0	2	10
107	14	0	0	0	2	2	2	0	2	2	0	10
108	14	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
109	14	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	16
110	14	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	18
111	14	0	0	0	2	0	0	2	2	2	0	8
112	14	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
113	14	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	16
114	14	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	18
115	14	0	0	2	0	0	2	2	0	0	2	8
116	14	0	2	2	0	2	2	2	2	0	2	14
117	14	0	2	2	2	2	0	2	0	0	0	10
118	14	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
119	14	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	8
120	14	0	2	2	2	2	0	2	2	0	0	12
121	14	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
122	14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	18
123	14	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	16
124	14	0	2	2	2	2	2	0	2	2	0	14
125	14	0	0	0	2	2	2	0	2	2	0	10
126	14	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18

Estudiante	Edad	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	SUMA TEST1
127	14	0	2	2	2	0	2	2	2	2	0	14
128	14	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
129	14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
130	14	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
131	14	0	0	2	2	2	0	0	0	2	2	10
132	14	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	16
133	14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
134	15	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	16
135	15	0	2	2	0	2	0	2	2	0	0	10
136	14	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
137	14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20

Anexo 7. Propuesta

I. Denominación: Familias Inteligentes

II. Datos generales

- 2.1 Dirigido a : Padres de familia de los estudiantes de secundaria.
- 2.2 Duración : 03 meses
- 2.3 Número de sesiones: 11 sesiones
- 2.4 N° de horas : 02 hrs semanales
- 2.5 Investigador : Mg. Gloria Cecilia Romero Martin
- 2.6 Correo : ceroma8@hotmail.com

III. Justificación

Con el desarrollo de este programa se busca generar climas familiares adecuados para el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, permitiéndoles mejores logros de aprendizaje en la escuela, con un mejor desarrollo de su autonomía para que pueda participar activamente en el desarrollo personal y de su comunidad. Con ello lograremos disminuir los modelos familiares (autoritario, Intermitente, Híper- protector) que dificultan el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, creando ambientes más favorables para esta habilidad superior. Se realizará aplicando la metodología: Diálogo, reflexión, Internalización y aplicación (DRIA), enfatizando en la problematización de la realidad familiar para modificarla más que abundar en teoría; lo que se busca son talleres dinámicos, entretenidos que motiven al padre a mantenerse participando en todo el desarrollo del programa.

IV. Objetivos:

- 4.1 Objetivo general: Crear un ambiente familiar propicio para el desarrollo del pensamiento crítico.
- 4.2 Objetivos específicos:
 - 4.2.1 Desarrollar habilidades para la comunicación efectiva en los padres de los estudiantes.
 - 4.2.2 Promover interacciones positivas en los grupos familiares.

4.2.3 Propiciar espacios de participación activa para generar normas consensuadas.

V. Fundamento teórico:

Desde un enfoque conductual, la socialización se toma como el moldeamiento que realizan los padres en el niño (Díaz, 1988), esta dinámica de la familia donde la comunicación y el modo de educación que imponen los padres, influye en la formación de las habilidades del niño (Suárez & Vélez, 2018); además Vygotsky sustenta que las funciones superiores se inician en la interacción con las personas de su entorno (Riviere, 1984), en este caso la familia. En este mismo proceso de socialización encontramos que las neuronas espejo juegan un rol importante en la formación del niño, porque éste capta emociones, gestos, formas de interacción de las personas de su entorno (Cervino, 2020) mediante la observación. El cerebro del niño ensaya lo que observa, es decir capta comportamientos y programa a la persona para repetirlo en situaciones similares (Bilbao, 2015). Piaget, sostiene que el niño construye su propio aprendizaje a través de la asimilación y acomodación y es el adulto el facilitador (Barba, María; Cuenca, Maritza & Gómez, 2012); por tanto afirmamos que el ambiente familiar es un lugar propicio para formar en los niños y adolescentes habilidades adecuadas que le ayudarán afrontar situaciones problemáticas.

La forma como se organiza la familia, es decir el modo de comunicación e interacción (Mansilla, Silvia & Carbone, 2020), se conoce como modelos de familia y juega un papel importante en el desarrollo del estudiante. Nardone et al. (2005), puntualiza seis modelos de organización familiar (Hiper-protector, autoritario, delegante, sacrificante, intermitente, democrático permisivo); en los que describe la forma de comunicación, las relaciones entre sus miembros y la configuración de las normas.

El ministerio de educación promueve la participación de la familia en la formación de los estudiantes, la misma que debe ser activa en las diferentes actividades que realiza la escuela (Ley General de Educación N° 28044, 2003)

Facione (2007), refiere que el pensamiento crítico se alcanza cuando se desarrolla habilidades cognitivas como interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autoregulación (Facione, 2015), estas habilidades se puede desarrollar mediante la mediación primero en familia y luego en otros espacios como la escuela.

VI. Diseño de la propuesta:



VII. Actividades del Programa

1. Socializar el programa con directivos, coordinador TOE, Docentes.
2. Programar reuniones por grado (1ro-4to) para identificar y registrar al grupo de trabajo y socializar el programa.
3. Hacer un directorio de los grupos familiares con los que se trabajará (30 padres o madres).
4. Convocar al psicólogo que orientará el trabajo y a los docentes para desarrollar el programa.
5. Preparar a los docentes para su aplicación.
6. Aplicar un pre test para conocer el tipo de familia con la que se identifica.
7. Desarrollo de las sesiones teniendo en cuenta las actividades de sensibilización, aprendemos a comunicarnos de manera efectiva en la familia, interacciones para un clima familiar positivo, normas que construyen familias.

8. Desarrollo de las sesiones teniendo en cuenta la metodología de éstas: Diálogo, reflexión, internalización y acción.
9. Aplicar un post test para conocer el resultado del programa (direccionado modelo de familia democrática).

VIII. Esquema metodológico para el desarrollo de las sesiones

Actividades	Tareas/Sesiones	Responsable	Materiales	Tiempo
Sensibilización a padres/ apoderados	Diálogo sobre la importancia del programa en el desarrollo de sus hijos.	Psicólogo	Vídeo	90 minutos
	Como se sienten nuestros hijos	Docentes	Carta Papel bond Lapiceros	90 minutos
	Familia autoritaria	Docentes	Vídeos Papel bond Lapiceros	90 minutos
	Familia Híper-protectora	Docentes	Vídeos Papel bond Lapiceros	90 minutos
	Familia Sacrificante	Docentes	Vídeos Papel bond Lapiceros	90 minutos
	Familia democrática	Docentes	Vídeos Papel bond Lapiceros	90 minutos
Aprendemos a comunicarnos de manera efectiva en la familia.	Comunicación y familia	Docente	Lecturas Papel Sábana	90 minutos
	Estilos de comunicación familiar	Docente	Dinámicas Papel Sábana	90 minutos
	Comunicación asertiva	Docente	Dinámicas	90 minutos
Interacciones para un clima familiar positivo.	Conocernos más, convivimos mejor.	Docente	Dinámicas Papel bond Lapiceros	90 minutos
	Confianza y familia	Docente	Dinámicas Papel bond Lapiceros	90 minutos

IX. Contribuciones

1. Orientar las vivencias familiares al modelo de familia democrático.
2. Practicar una comunicación activa, asertiva, dialogante y reflexiva.
3. Desarrollar interacciones positivas.
4. Adoptar normas consensuadas.

X. Evaluación

La evaluación del programa se realizará por fases, la misma que ayudará a reformular la temática o la metodología de trabajo.

XI. Referencias

- Barba, María; Cuenca, Maritza & Gómez, R. (2012). Piaget y Vigotsky en el análisis de la relación entre educación y desarrollo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 8.
- Bilbao, Á. (2015). *El Cerebro del Niño explicado a sus padres* (Primera). Plataforma Editorial.
- Cervino, C. (2020). *Cerebro Social, Efectos del Aislamiento Social y el Regreso a la Escuela Cerebro Social, Efectos del Aislamiento Social y el Regreso a la Escuela. October.*
- Díaz, M. (1988). Socialización, Sociabilización y Pedagogía. *Maguaré*, 6, 6–7.
- Facione, P. (2015). Pensamiento Crítico : ¿ Qué es y por qué es importante ? *EduTEKA, version 20*, 23.
- Mansilla, Silvia & Carbone, M. (2020). Las funciones de las familias en tiempos de aislamiento social. *Congreso-Memorias 2020*, 199–202.
<https://www.academica.org/000-007/249>
- Ley General de Educación N° 28044, 1 (2003).
http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Nardone, G., Giannotti, E., & Rocchi, R. (2005). *Modelos de familia. Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos.* (Issue 9).
<http://josemramon.com.ar/wp-content/uploads/Giorgio-Nardone-Modelos-de-Familia1.pdf>
- Riviere, A. (1984). La Psicología de Vygotski: Sobre la larga proyección de una corta biografía. *Infancia Y Aprendizaje*, 7(27–28), 7–86.
<https://doi.org/10.1080/02103702.1984.10822043>
- Suárez, P. & Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño : una mirada desde la afectividad , la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios*, 12(20), 173–197.
<file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-EIPapelDeLaFamiliaEnElDesarrolloSocialDelNino-6573534.pdf>

XII. SESIONES DEL PROGRAMA

Sesión 01

- I. Datos Informativos
 - Institución educativa:
 - Número de grupo :
 - Fecha :
 - Duración :
 - Docente :
 - Tema : “Aprender para mejorar en familia”
- II. Objetivo: Reflexionar sobre la importancia del programa en el desarrollo de sus hijos.
- III. Recursos.
 - Dinámica
 - Vídeo
 - Papel bond
 - Lapiceros
- IV. Desarrollo de la sesión:
 - Inicio: (10 minutos)

Se da la bienvenida y se presenta la dinámica para conocerse “Presentación por parejas”. Luego antes de iniciar el desarrollo del tema, se orientará a los padres de familia la metodología del trabajo (Se toma lista a los padres, Se observa un vídeo, diálogo entre padres y el /la docente, compromisos).
 - Desarrollo: (70 minutos)
 - * Se observa el vídeo “Los niños merecen y necesitan que cambiemos la educación”- Sonia Díez. Educadora (16 minutos).
 - * Se forman equipos de seis integrantes, eligen un coordinador, secretario y el que socializará el producto, luego dialogan sobre el tema tratado, sacan conclusiones (30 minutos).
 - * Socializan sus conclusiones, la/el docente a través de interrogantes reflexionan sobre el tema (14 minutos).
 - * La reflexión los lleva a internalizar, por tanto asumen compromisos frente a una problemática que se vive en las familias (10 minutos).
 - Cierre: (10 minutos)
 - * Construyen una frase que les ayude a poner en práctica en el hogar con los hijos (4 minutos).
 - * Se da a conocer el lema de cada grupo y se consolida uno solo (5 minutos).
 - * Nos despedimos repitiendo todo el lema (1 minuto).

Sesión 02

- I. Datos Informativos
 - Institución educativa:
 - Número de grupo :
 - Fecha :
 - Duración :
 - Docente :
 - Tema : “Cómo se sienten nuestros hijos”
- II. Objetivo: Reflexionar sobre qué piensan y sienten del comportamiento como padre o madre”.
- III. Recursos.
 - cartas de estudiantes
 - Papel bond
 - Lapiceros
- IV. Desarrollo de la sesión:
 - **Inicio:** (10 minutos)

Se da la bienvenida y se presenta la dinámica para conocerse “Canasta revuelta”. Antes de iniciar el desarrollo del tema se pide a los estudiantes realicen una carta dirigida a sus padres donde le den a conocer cómo se siente con el trato que ellos les dan. Luego se orientará a los padres de familia la metodología del trabajo (Se toma lista a los padres, Se observa un vídeo, diálogo entre padres y el /la docente, compromisos).
 - **Desarrollo:** (70 minutos)
 - * Las cartas se colocan en un ánfora y se sacan dos cartas, se da lectura sin decir para quién está dirigida (25 minutos).
 - * se hace la reflexión de cada una de las cartas con participación de los padres (30 minutos).
 - * se reparte cada carta a los padres (05 minutos).
 - * La reflexión los lleva a internalizar, por tanto elaboran su carta de compromiso y la firman (10 minutos).
 - **Cierre:** (10 minutos)
 - * Construyen una frase que les ayude a poner en práctica en el hogar con los hijos (4 minutos).
 - * Se da a conocer el lema de cada grupo y se consolida uno solo (5 minutos).
 - * Nos despedimos repitiendo todo el lema (1 minuto).

Sesión 03

I. Datos Informativos

- Institución educativa:
- Número de grupo :
- Fecha :
- Duración :
- Docente :
- Tema : “Familias autoritarias”

II. Objetivo: Reflexionar sobre los limitantes de las familias autoritarias

III. Recursos:

- Vídeos
- Papelote
- Plumones

IV. Desarrollo de la sesión:

- **Inicio:** (10 minutos)
 - * Se da la bienvenida y se indica que se trabajará una dinámica “las lanchas”, luego se pregunta a los padres como les fue en la semana y que resultados obtuvieron de su compromiso.
 - * Posteriormente observan un vídeo “familia autoritaria”. (1.17 minutos) https://www.youtube.com/watch?v=g_qJf1ALLxk
 - * Después se inicia un diálogo con los padres de familia sobre el vídeo a través de interrogantes.
- **Desarrollo:** (70 minutos)
 - * Se pide que observen el vídeo estilos de crianza: autoritario de 2.46 minutos. <https://www.youtube.com/watch?v=QvnN1RiV4oY>
 - * Luego dialogan sobre la crianza autoritaria.
 - * Se pide que se formen en equipos de 4 o 5 personas, luego en el papelote escriben las consecuencias del modelo de familia autoritario.
 - * Después se observa un vídeo sobre 7 consecuencias del estilo autoritario <https://www.youtube.com/watch?v=ymuF96BrGFM>
 - * Se hace la reflexión sobre las consecuencias que genera este modelo de familia.
 - * La reflexión los lleva a internalizar, por tanto cada padre de familia escriben en una hoja una o más acciones que pondrán en práctica en casa.
- **Cierre:** (10 minutos)
 - * Construyen una frase que les ayude a poner en práctica en el hogar por grupos.
 - * Se da a conocer la frase de cada grupo y se consolida uno solo.
 - * Nos despedimos repitiendo todo el lema.

Sesión 04

I. Datos Informativos

- Institución educativa:
- Número de grupo :
- Fecha :
- Duración :
- Docente :
- Tema : “Familias hiper-protectora”

II. Objetivo: Reflexionar sobre los limitantes de las familias hiper-protectoras.

III. Recursos.

- Vídeos
- Papelote
- papel bond
- Plumones

IV. Desarrollo de la sesión:

- **Inicio:** (10 minutos)
 - * Se da la bienvenida y se indica que se trabajará una dinámica “un hombre de principios”, luego se pregunta a los padres como les fue en la semana y que resultados obtuvieron de su compromiso que hicieron la sesión anterior.
 - * Posteriormente observan un vídeo “ madre protectora” <https://www.facebook.com/watch/?v=166867791169880>(4.13 minutos)
 - * Después se inicia un diálogo con los padres de familia sobre el vídeo a través de interrogantes.
- **Desarrollo:** (70 minutos)
 - * Se pide que observen el vídeo “La sobreprotección crea niños con baja tolerancia a la frustración”. <https://www.youtube.com/watch?v=AQnBp5ZXT3w>(5.24 minutos)
 - * Luego dialogan los padres junto con la docente sobre la crianza hiper-protectora.
 - * Se pide que se formen en equipos de 4 o 5 personas, luego en el papelote escriben las consecuencias del modelo de familia autoritario.
 - * Se hace la reflexión sobre las consecuencias que genera este modelo de familia.
 - * La reflexión los lleva a internalizar, por ello cada padre de familia escriben en una hoja una o más acciones que pondrán en práctica en casa para no practicar en este modelo de familia.
- **Cierre:** (10 minutos)
 - * Construyen una frase que les ayude a poner en práctica en el hogar por grupos.
 - * Se da a conocer la frase de cada grupo y se consolida uno solo.
 - * Nos despedimos repitiendo todo el lema.

Sesión 05

- I. Datos Informativos
 - Institución educativa:
 - Número de grupo :
 - Fecha :
 - Duración :
 - Docente :
 - Tema : “Familia sacrificante”
- II. Objetivo: Reflexionar sobre los limitantes de las familia sacrificante.
- III. Recursos.
 - Vídeos
 - Papelote
 - papel bond
 - Plumones
 - Lapiceros
- IV. Desarrollo de la sesión:
 - **Inicio:** (10 minutos)
 - * Se da la bienvenida y se indica que se trabajará una dinámica “cuerpos expresivos”, luego se pregunta a los padres como les fue en la semana y que resultados obtuvieron de su compromiso de su compromiso que hicieron la sesión anterior.
 - * Posteriormente observan un vídeo “familia sacrificante” <https://www.youtube.com/watch?v=kSU-t-6Qnns> (1.19 minutos)
 - * Después se inicia un diálogo con los padres de familia sobre el vídeo a través de interrogantes.
 - **Desarrollo:** (70 minutos)
 - * Se pide que observen el vídeo “De cara al miedo” https://m.facebook.com/watch/?v=196518601728946&_rdr (3.04 minutos)
 - * Luego dialogan los padres junto con la docente sobre la forma de crianza donde los padres se sacrifican por sus hijos e hijas.
 - * Se pide que se formen en equipos de 4 o 5 personas, luego en el papelote escriben las consecuencias del modelo de familia sacrificante.
 - * Se hace la reflexión sobre las consecuencias que genera este modelo de familia.
 - * La reflexión los lleva a internalizar, por ello cada padre de familia escriben en una hoja una o más acciones que pondrán en práctica en casa para no practicar en este modelo de familia.
 - **Cierre:** (10 minutos)
 - * Construyen una frase que les ayude a poner en práctica en el hogar por grupos.

- * Se da a conocer la frase de cada grupo y se consolida uno solo.
- * Nos despedimos repitiendo todo el lema.

Sesión 06

- I. Datos Informativos
 - Institución educativa:
 - Número de grupo :
 - Fecha :
 - Duración :
 - Docente :
 - Tema : “Familia Democrática”
- II. Objetivo: Reflexionar sobre los beneficios que nos trae la forma de crianza democrática.
- III. Recursos.
 - Vídeos
 - Papelote
 - papel bond
 - Plumones
 - Lapiceros
- IV. Desarrollo de la sesión:
 - **Inicio:** (10 minutos)
 - * Se da la bienvenida y se indica que se trabajará una dinámica “Caos”, luego se pregunta a los padres como les fue en la semana y que resultados obtuvieron de su compromiso de su compromiso que hicieron la sesión anterior.
 - * Posteriormente observan un vídeo “Niños haciendo las tareas del hogar: pequeñas responsabilidades” <https://www.youtube.com/watch?v=eG2QoXcefxc>(5.48 minutos).
 - * Después se inicia un diálogo con los padres de familia sobre el vídeo a través de interrogantes.
 - **Desarrollo:** (70 minutos)
 - * Se pide que observen el vídeo “Estilo de crianza democrático” https://www.youtube.com/watch?v=gsyEJ_gzf58. (3 47 minutos).
 - * Luego dialogan los padres sobre la forma de crianza donde los padres se sacrifican por sus hijos e hijas.
 - * Se pide que se formen en equipos de 4 o 5 personas, luego en el papelote escriben los beneficios del modelo de familia democrática.
 - * Se hace la reflexión sobre las consecuencias que genera este modelo de familia.

- * La reflexión los lleva a internalizar, por ello cada padre de familia escriben en una hoja una o más acciones que pondrán en práctica en casa para no practicar en este modelo de familia.
- **Cierre:** (10 minutos)
 - * Construyen una frase que les ayude a poner en práctica en el hogar por grupos.
 - * Se da a conocer la frase de cada grupo y se consolida uno solo.
 - * Nos despedimos repitiendo todo el lema.

Sesión 07

- I. Datos Informativos
 - Institución educativa:
 - Número de grupo :
 - Fecha :
 - Duración :
 - Docente :
 - Tema : “Comunicación y familia”
- II. Objetivo: Reflexionar sobre la comunicación que debe existir entre los miembros de la familia.
- III. Recursos.
 - Vídeos
 - Papelote
 - papel bond
 - Plumones
 - Lapiceros
- IV. Desarrollo de la sesión:
 - **Inicio:** (10 minutos)
 - * Se da la bienvenida y se indica que se trabajará una dinámica “Mar afuera-mar adentro”, luego se pregunta a los padres como les fue en la semana y que resultados obtuvieron de su compromiso de su compromiso que hicieron la sesión anterior.
 - * Posteriormente observan un vídeo “Comunicación padres e hijos” <https://www.youtube.com/watch?v=GiAP52fJPNg> (1.32 minutos)
 - * Después se inicia un diálogo con los padres de familia sobre el vídeo a través de interrogantes.
 - **Desarrollo:** (70 minutos)
 - * Se pide que observen el vídeo “Pásame la sal” https://www.youtube.com/watch?v=Wu_bBaScbjg (1:43 minutos).
 - * Luego dialogan los padres sobre la importancia de la comunicación entre los miembros de la familia.

- * Se pide que se formen en equipos de 4 o 5 personas, luego en el papelote escriben como se comunican en sus familias.
- * Se hace la reflexión sobre los limitantes y los beneficios que existe cuando en la familia se comunican.
- * “Comunicación en la familia”
<https://www.youtube.com/watch?v=h7AjXFNB2Y> (4:06)
- * La reflexión los lleva a internalizar, por ello cada padre de familia escriben en una hoja una o más acciones que pondrán en práctica en casa para mejorar la comunicación con sus hijos.
- **Cierre:** (10 minutos)
 - * Construyen una frase que les ayude a poner en práctica en el hogar por grupos.
 - * Se da a conocer la frase de cada grupo y se consolida uno solo.
 - * Nos despedimos repitiendo todo el lema.

Sesión 08

- I. Datos Informativos
 - Institución educativa:
 - Número de grupo :
 - Fecha :
 - Duración :
 - Docente :
 - Tema : “Estilos de comunicación”
- II. Objetivo: Reflexionar sobre estilos de comunicación que debe existir entre los miembros de la familia.
- III. Recursos.
 - Vídeos
 - Papelote
 - papel bond
 - Plumones
 - Lapiceros
- IV. Desarrollo de la sesión:
 - **Inicio:** (10 minutos)
 - * Se da la bienvenida y se indica que se trabajará una dinámica “Alto y siga”, luego se pregunta a los padres como les fue en la semana y que resultados obtuvieron de su compromiso de su compromiso que hicieron la sesión anterior.
 - * Posteriormente observan un vídeo “Estilos de comunicación”
<https://www.youtube.com/watch?v=9qD5PoslukU> (4.06 minutos)
 - * Después se inicia un diálogo con los padres de familia sobre el vídeo a través de interrogantes.
 - **Desarrollo:** (70 minutos)

- * Se pide que observen el vídeo “Habilidades de Comunicación y Estilos Educativos Parentales” <https://www.youtube.com/watch?v=jWrFu2RRwxQ> (25:38)
 - * Luego dialogan los padres junto con la docente sobre el estilo de comunicación con sus hijos e hijas (agresivo, pasivo y asertivo).
 - * Se pide que se formen en equipos de 4 o 5 personas, luego en el papelote escriben los estilos de comunicación con sus hijos(as).
 - * Se hace la reflexión sobre el estilo de comunicación más adecuado para solucionar los problemas y vivir en armonía.
 - * La reflexión los lleva a internalizar, por ello cada padre de familia escriben en una hoja escribe una o más acciones que pondrán en práctica en casa para practicar un estilo de comunicación que ayude a vivir en armonía en la familia.
- **Cierre:** (10 minutos)
- * Construyen una frase que les ayude a poner en práctica en el hogar por grupos.
 - * Se da a conocer la frase de cada grupo y se consolida uno solo.
 - * Nos despedimos repitiendo todo el lema.

Sesión 09

- I. Datos Informativos
 - Institución educativa:
 - Número de grupo :
 - Fecha :
 - Duración :
 - Docente :
 - Tema : “Comunicación asertiva”
- II. Objetivo: Reflexionar sobre los beneficios que nos trae la forma de comunicarse asertivamente.
- III. Recursos.
 - Vídeos
 - Papelote
 - papel bond
 - Plumones
 - Lapiceros
- IV. Desarrollo de la sesión:
 - **Inicio:** (10 minutos)
 - * Se da la bienvenida y se indica que se trabajará una dinámica “Guiñando el ojo”, luego se pregunta a los padres como les fue en la semana y que resultados obtuvieron de su compromiso de su compromiso que hicieron la sesión anterior.

- * Luego observan un vídeo “La buena comunicación familiar” https://www.youtube.com/watch?v=WBN_nYXBcsY (3.29 minutos).
- * Después se inicia un diálogo con los padres de familia sobre el vídeo a través de interrogantes.
- **Desarrollo:** (70 minutos)
 - * Se pide que observen el vídeo “Comunicación asertiva en la familia” <https://www.youtube.com/watch?v=aGOMETz1SKk> (3.09 minutos).
 - * Luego dialogan los padres sobre la forma de comunicarse en familia.
 - * Se pide que se formen en equipos de 4 o 5 personas, luego en el papelote escriben la forma como se comunican en sus familias.
 - * Se hace la reflexión sobre las consecuencias que genera la comunicación agresiva y/o pasiva.
 - * La reflexión los lleva a internalizar la importancia de practicar una comunicación asertiva en la familia, por ello cada padre de familia escriben en una hoja una o más acciones que pondrán en práctica en casa este tipo de comunicación.
- **Cierre:** (10 minutos)
 - * Construyen una frase que les ayude a poner en práctica en el hogar por grupos.
 - * Se da a conocer la frase de cada grupo y se consolida uno solo.
 - * Nos despedimos repitiendo todo el lema.

Sesión 10

- I. Datos Informativos
 - Institución educativa:
 - Número de grupo :
 - Fecha :
 - Duración :
 - Docente :
- II. Tema : “Conocernos más, convivimos mejor”
- III. Objetivo: Conocemos nuestras cualidades entre los miembros de mi familia.
- IV. Recursos.
 - Vídeos
 - Papelote
 - papel bond
 - Plumones
 - Lapiceros

V. Desarrollo de la sesión:

- **Inicio:** (10 minutos)
 - * Se da la bienvenida y se indica que se trabajará una dinámica “levántense y siéntense”, luego se pregunta a los padres como les fue en la semana y que resultados obtuvieron de su compromiso de su compromiso que hicieron la sesión anterior.
 - * Luego jugamos las cualidades de cada miembro familiar. Cada miembro familiar escribe las cualidades de la persona que le tocó el papá, la mamá o el hermano y luego se continúa con el otro miembro el que complete primero dice bingo y ganó la partida (en este caso se formará grupos de 4 y cada integrante hará el papel de mamá, papá e hijos y jugarán al bingo para conocerse un poco más).
 - * Después se inicia un diálogo con los padres de familia sobre el propósito del juego y para que les sirve para ejecutarlo como familia.
- **Desarrollo:** (70 minutos)
 - * Se pide que observen el vídeo “Convivencia familiar” <https://www.youtube.com/watch?v=I-Fluc2gIm4> (5.55 minutos).
 - * Luego dialogan los padres sobre la convivencia entre los miembros de la familia.
 - * Se pide que se formen nuevamente los mismos equipos anteriormente formado, luego en el papelote escriben sobre la importancia de conocer sus cualidades.
 - * Se hace la reflexión sobre la importancia de conocerse para mejorar las relaciones entre los miembros de la familia.
 - * La reflexión los lleva a internalizar la importancia de conocerse y como esto influye en la mejora de sus relaciones familiares.
- **Cierre:** (10 minutos)
 - * Construyen una frase que les ayude a poner en práctica en el hogar por grupos.
 - * Se da a conocer la frase de cada grupo y se consolida uno solo.
 - * Nos despedimos repitiendo todo el lema.

Sesión 11

I. Datos Informativos

- Institución educativa:
- Número de grupo :
- Fecha :
- Duración :
- Docente :

- II. Tema : “Confianza y familia”
- III. Objetivo: Construir confianza nos trae seguridad y satisfacciones en nuestra familia.
- IV. Recursos.
 - Vídeos
 - Papelote
 - papel bond
 - Plumones
 - Lapiceros
- V. Desarrollo de la sesión:
 - **Inicio:** (10 minutos)
 - * Se da la bienvenida y se indica que se trabajará una dinámica “El chocolateado”, luego se pregunta a los padres como les fue en la semana y que resultados obtuvieron de su compromiso que hicieron la sesión anterior.
 - * Se presenta un caso hipotético de confianza entre un una adolescente y su hija.
 - * Después se inicia un diálogo con los padres de familia sobre el propósito del caso leído.
 - **Desarrollo:** (70 minutos)
 - * Se pide que observen el vídeo “Como crear un ambiente de confianza en la familia”
<https://www.youtube.com/watch?v=b9cpGCrmJAY> (15.49 minutos).
 - * Luego dialogan los padres sobre la confianza que debe existir entre los miembros de la familia.
 - * Se pide que se formen en equipos, luego en el papelote escriben como lograrían tener confianza entre los miembros de la familia.
 - * Se les presenta un listado de diez acciones que les ayudarán a tener más confianza entre los miembros familiares.
 - * Luego se hace la reflexión sobre la importancia de conocerse para tenerse confianza y mejorar la convivencia entre los miembros de la familia.
 - * La reflexión los lleva a internalizar la importancia de conocerse y como esto influye en la mejora de sus relaciones familiares.
 - **Cierre:** (10 minutos)
 - * Construyen una frase que les ayude a poner en práctica en el hogar por grupos.
 - * Se da a conocer la frase de cada grupo y se consolida uno solo.
 - * Nos despedimos repitiendo todo el lema.

Anexo 8. Carta de aceptación



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACION DE LA LIBERTAD
UGEL N°02- LA ESPERANZA-TRUJILLO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CARLOS MANUEL COX ROSSE"
Calle 6 de enero -Cuadra 6- Sector Jerusalén-La Esperanza-parte baja

CARTA DE AUTORIZACION

El Director de la institución educativa Carlos Manuel Cox Rosse del distrito de La Esperanza provincia de Trujillo, atendiendo a la CARTA N° 087-2021-UCV-VA-EPG-SL01/J. donde se solicita autorización para aplicar instrumentos en el desarrollo de tesis y habiendo alcanzado dichos instrumentos:

AUTORIZA

A la docente, **ROMERO MARTIN Gloria Cecilia**, con DNI N° 18094100 estudiante del programa de doctorado en educación, de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo para aplicar los instrumentos - dos test, uno para evaluar el modelo familiar y otro para medir el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes-en el desarrollo de su tesis **"EL MODELO FAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN EL PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA, LA ESPERANZA 2021"**

Dichos instrumentos se aplicarán con estudiantes del 3er, 4to y 5to, grado de educación secundaria entre el mes de agosto y setiembre del 2021.

Se expide la presenta CARTA DE AUTORIZACION a solicitud de la docente para los fines que estime conveniente.

La Esperanza, 23 de agosto del 2021

 
Carlos Alfredo Torres Flores
DIRECTOR