



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Costos de producción y su efecto en la rentabilidad en una empresa agrícola de la ciudad de Trujillo, 2016-2020.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador publico

AUTORAS:

Herrera Monsalve, Olenka Giomar (ORCID: 0000-0002-4537-6859)

Sevilla Llanos, Claudia Elizabeth (ORCID:0000-0001-5383-7558)

ASESORES:

Dr. Soto Abanto, Segundo Eloy (ORCID: 0000-0003-1004-5520)

Dra. Calvanapón Alva, Flor Alicia (ORCID: 0000-0003-2721-2698)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A nuestros padres quienes con su amor, paciencia y esfuerzo nos han permitido llegar a cumplir un sueño más, por inculcarnos esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está guiándonos siempre.

A los docentes por ser nuestra guía en toda la carrera universitaria.

Agradecimiento

Mi profundo agradecemos a nuestro asesor, por ser guía y maestro en esta etapa, en la que nos enseñó valiosos conocimientos, asimismo, a todos los docentes de la Escuela de Contabilidad de la Universidad César Vallejo, porque mediante todos sus conocimientos hicieron que pueda crecer día a día como profesional, gracias a cada uno de ustedes por su paciencia, dedicación, apoyo incondicional y amistad.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1 Técnicas de instrumentos de la empresa agrícola ciudad Trujillo	14
Tabla 2 Técnicas de instrumentos de otros investigadores	14
Tabla 3 Costos de Producción en una Empresa Agrícola de Trujillo.	16
Tabla 4 Resultados de entrevista	20
Tabla 5 Estados de Situación Financiera en una Empresa Agrícola de Trujillo	22
Tabla 6 Estado de Resultados en una Empresa Agrícola de Trujillo	25
Tabla 7 Ratios de Rentabilidad en una Empresa Agrícola de Trujillo	27

Índice de gráficos

Figura 1 Materia prima	18
Figura 2 Mano de obra	18
Figura 3 Costos indirectos de Fabricación	19

Resumen

En la presente investigación, se consideró estudiar los costos de producción y la rentabilidad de la empresa agrícola de la ciudad de Trujillo en el periodo 2016 – 2020 y determinar el efecto que existe en estas dos variables de estudio. Para esto se consideró un diseño no experimental, longitudinal de alcance descriptivo y de enfoque cuantitativo. Para llegar a los resultados obtenidos, se aplicó una entrevista al encargado administrativo de la empresa y un análisis documental para analizar a cada una de las variables en los periodos 2016 al 2020 de la empresa en estudio. Entre los principales resultados se encontró, que el periodo evaluado 2020, la empresa agrícola en los costos de producción fue mayor, en mano de obra llegó a un 52% y materia prima 26%, debido a la crisis sanitaria. Esto repercutió en la rentabilidad de la empresa, donde el rendimiento de las ventas (ROS) en el año 2020, llegó a un 9%, llegando con esto a la conclusión que los costos de producción si influyeron de manera positivo en la rentabilidad de la empresa, debido a que sus costos fueron menores y sus ingresos aumentaron.

Palabras clave: Costos de producción, Rentabilidad, Análisis económico.

Abstract

In this research, it was considered to study the production costs and profitability of the agricultural company of the city of Trujillo in the period 2016-2020 and determine the effect that exists in these two study variables. For this, a non-experimental, longitudinal design with a descriptive scope and a quantitative approach was considered. To arrive at the results obtained, an interview was applied to the administrative manager of the company and a documentary analysis to analyze each of the variables in the periods 2016 to 2020 of the company under study. Among the main results, it was found that in the evaluated period 2020, the agricultural company in production costs was higher, in labor it reached 52% and raw material 26%, due to the health crisis. This had an impact on the profitability of the company, where the return on sales (ROS) in 2020 reached 9%, thus reaching the conclusion that production costs did have a positive influence on the profitability of the company. company, because its costs were lower and its income increased.

Keywords: Production costs, Profitability, Financial analysis.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, de acuerdo a los cambios que se están generando en el mundo de los negocios globales, ya no se habla solamente de los costos desde un punto de vista contable, sino también abordando otras implicaciones, como es el caso de los costos de producción, que deben ser manejados en toda organización, con la finalidad, de presentar información financiera detallada y acorde a los márgenes de ganancia planificados por cada rubro comercializado, por ello, la importancia de conocer cómo se generan estos costos de producción y cuáles son sus implicaciones en los dividendos de una empresa (Yagual, 2018).

A nivel internacional, los productores agrícolas son los que cosechan, siembran y comercializan en sus distintos rubros de sus unidades productivas, de igual forma, son los que administran sus propios recursos financieros (Amat, 2014). Sin embargo, por el desconocimiento de cómo manejar la contabilidad de sus negocios, presentan déficits financieros en la rentabilidad de lo que se han establecido, del mismo modo, los objetivos que se trazan a corto, mediano y largo plazo, no son alcanzados, precisamente por no conocer cuáles son los costos de producción que se generan en la comercialización de sus rubros, ocasionando déficit en la rentabilidad de sus empresas (Muyulema, 2020).

En el Perú, la actividad agrícola es desarrollada en distintas regiones de todo el país, especialmente en la costa, la sierra y la selva, estas áreas cuentan con una gran riqueza productiva, donde sus principales cultivos son el arroz, el café, la caña de azúcar, el maíz, la papa y distintos cultivos hortícolas como por ejemplo las leguminosas, los cereales, entre otros; sin embargo, sus productores no manejan niveles de ganancias óptimos, precisamente por no conocer cuáles son los costos de producción que son originados por la comercialización de sus productos, trayendo esto como consecuencia que no manejen y no obtengan las ganancias acorde a lo que en un primer momento se planifica (Molina, 2017).

Las empresas agrícolas de la ciudad de Trujillo, no se encuentran exentas de los problemas que se ocasionan por la falta de un control en el manejo de los costos de producción, que determinen la rentabilidad del negocio, por este motivo, existe una amplia problemática en materia administrativa y contable, por falta de capacitación a

todos los miembros que conforman esta cadena productiva, por lo tanto, no pueden establecer una afinación de precios que les permita obtener márgenes de ganancia en los productos que comercializa, generando una inseguridad al momento de comercializar lo que producen (Zambrano & Carreño, 2019).

Desde esta perspectiva, se puede evidenciar que existen causas que generan un mal control y manejo de los costos de producción, y cómo inciden estos en la rentabilidad de un negocio, entre ellas se pueden mencionar la poca utilización de técnicas que son apropiadas para el manejo contable de la información financiera, poca utilización de tecnología y sistemas operativos que puedan manejar toda la información que concierne a los rubros comercializados, en este sentido, solo han implementado los sistemas de producción y comercialización de una forma empírica, generando así una fijación de precios fuera del contexto de las ganancias planificadas (Muyulema, 2020).

Desde esta óptica, las empresas agrícolas en el Perú, en su mayoría cuentan con una carencia en la utilización de sistemas contables, por lo cual no les permite conocer cuáles son esos costos unitarios en la cadena productiva que se generan, por lo que los socios y dueños se ven afectados en la forma de poder ofertar los rubros que cosechan por no conocer exactamente cuál sería el precio de venta de cada uno de los productos a comercializar.

De esta manera, se puede observar que estas unidades productivas poseen procedimientos y estructuras empíricas que son utilizadas de manera inadecuada, así como también, la inutilización de los registros contables donde los propietarios no cuentan con un asesoramiento tributario que les oriente, a conocer los efectos y las consecuencias que se generan por la falta de un control adecuado en los costos de producción (Zambrano & Carreño, 2019).

En consecuencia, se puede mencionar que todos estos problemas se presentan de manera frecuente en estas empresas del país, ocasionando, rentabilidad no definida, escasa información financiera y contable, graves pérdidas a nivel económico, sobreproducción de productos, pérdida de inventarios, entre otros, que marcan una grave pérdida en la rentabilidad de la empresa (Soto, 2020).

En relación a lo expuesto, se efectuó la siguiente investigación orientada a

estudiar y determinar el efecto de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa agrícola de la ciudad de Trujillo en el 2016 al 2020, la variable costos de producción se estudió gracias a los aportes de Cibrán et al. (2013) y la variable rentabilidad, considerando los aportes de Daza (2016) esta relación de causa y consecuencia se sustentó en los aportes de Yagual (2018) quien indica que existe un efecto de los costos sobre la rentabilidad.

Considerando la realidad problemática, se planteó como pregunta de investigación: ¿cuál es el efecto de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa agrícola de la ciudad de Trujillo en el 2016 al 2020? y de forma específica: ¿cuáles son los costos de producción en la empresa agrícola de la ciudad de Trujillo en el 2016 al 2020?, ¿cuál es la rentabilidad de la empresa agrícola de la ciudad de Trujillo en el 2016 al 2020?

Esta investigación se justificó por su relevancia social, ya que toda empresa debe contar con un diagnóstico situacional sobre los aspectos administrativos y contables, para conocer de manera detallada la rentabilidad de la organización, del mismo modo, debe conocer cuáles son las causas que generan la variabilidad y las pérdidas en la rentabilidad planificada. A su vez, tiene una implicación práctica, ya que, en la empresa agrícola de la ciudad de Trujillo, no están manejando de forma adecuada los costos de producción que son generados por la comercialización de los productos, de esta manera, se establece un documento que cuente con información importante para el control adecuado de los costos de producción de la empresa en estudio.

Dado esta investigación, tiene como objetivo general: determinar el efecto de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa agrícola de la ciudad de Trujillo en el 2016 al 2020 y de manera específica: determinar los costos de producción de la empresa agrícola de la ciudad de Trujillo en el 2016 al 2020; y evaluar la rentabilidad de la empresa agrícola de la ciudad de Trujillo en el 2016 al 2020.

En la presente investigación se consideró la siguiente hipótesis: El efecto de los costos de producción en la rentabilidad en la empresa agrícola de la ciudad de Trujillo en el 2016 al 2020 es positivo.

II. MARCO TEÓRICO

En primer lugar, se hace referencia a Cabeza (2017) su investigación tuvo como objetivo determinar la rentabilidad económica de la empresa a partir de la morosidad que presenta la cartera de crédito. Utilizando una metodología de tipo cualitativa, aplicando entrevistas con el método de selección de casos a un grupo determinado de cooperativas. Se obtuvo como resultados que, al transcurrir los años, la rentabilidad de la empresa es afectada económicamente, ya que al no ser manejada bajo un método eficiente los riesgos de la cartera se incrementaron. Se concluyó que, se debe hacer énfasis en analizar todos los factores económicos que pueden ser de gran impacto en la rentabilidad de la compañía en el presente y a futuro.

Gyun y Jang (2018) publicación científica cuyo objetivo fue examinar los gastos operativos de las empresas de restaurantes y su impacto en la mejora de la rentabilidad por segmento de negocio y tamaño de la empresa. Utilizó una metodología cuantitativa, bajo un diseño correlacional y empleando una técnica documental, conjuntamente con la encuesta. Se obtuvo como resultados que existen altos costos en la producción de alimentos, que son de gran preocupación para el manejo contable de la rentabilidad en la empresa. Se concluyó que, se debe mejorar el rendimiento operativo a nivel de todos los restaurantes ya que de ella depende obtener ganancias significativas y económicas para todos los socios de la organización.

El estudio realizado por Echeverría (2018) el objetivo fue identificar en qué medida incidieron los gastos y costo en la rentabilidad de los distintos niveles de ratios al momento de verificar el crecimiento de la empresa en estudio. Utilizaron una metodología de tipo cuantitativo, explicativa, bajo un diseño no experimental, como muestra utilizó 24 estados financieros del total del balance de la situación financiera que presenta la empresa para ese periodo de estudio. Se obtuvo como resultados, que existe una carencia en los conocimientos que estructuran los gastos y los costos del área logística. Se concluyó que, los gastos sí tienen una fuerte influencia en lo que la rentabilidad de la empresa se refiere.

Segura (2019) en su investigación su objetivo fue identificar la rentabilidad económica de la empresa y cómo influye en las operaciones en la producción.

Utilizando una metodología de origen cuantitativo, bajo un diseño no experimental y una investigación de tipo descriptiva, utilizando como muestra una compilación de información financiera de los estados financieros específicamente de tres períodos administrativos, obteniendo como resultados que existen operaciones productivas que están vinculadas directamente con la rentabilidad de la empresa. Se concluyó que, se debe usar transacciones específicas para el análisis profundo que identifica si todo este proceso productivo influye rentablemente en las ganancias de la compañía.

Abanto y Herrera (2019) en su investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia de los costos de producción inciden en el Beneficio Económico de los pequeños agricultores de espárrago, utilizando una metodología según su alcance es correlacional y según su fin es aplicada, se determinó que el tamaño muestral era de 138 pequeños agricultores de espárrago de Virú. Para poder encuestarlos, se tomó en cuenta el padrón actualizado al 2017 de la Gerencia Regional de Agricultura, en el cual estaban registrados pequeños agricultores de espárrago de Virú que pertenecían a asociaciones agrícolas. Se concluyó que, el riego tecnificado por goteo genera un mayor beneficio económico para los agricultores, a comparación del riego por gravedad, recomendándose la modernización de los sistemas de riego tradicionales.

Para finalizar el contexto nacional, Apaza et. al (2019) en su publicación su objetivo fue identificar la relación que existe entre la rentabilidad y el apalancamiento de la empresa textil. Utilizando una metodología cuantitativa, con el diseño descriptivo, no experimental y correlacional, utilizaron un muestreo no probabilístico estructurado por 42 estados financieros de la empresa. Se llegó como resultados que, existe una relación muy significativa y de manera inversa entre los procesos operativos y la rentabilidad de los activos de la compañía. Se concluyó que, debe realizarse estudios más exhaustivos para presentar información financiera acorde a lo requerido y a lo planificado por la empresa.

Otro artículo publicado por Cuba y Dávila (2016) tuvo como objetivo determinar el riesgo crediticio en la rentabilidad, utilizando una metodología de tipo cuantitativa, descriptiva y explicativa, bajo un diseño no experimental, donde se utilizó como muestra la parte gerencial y el departamento de ventas. Se realizó un análisis documental y una entrevista a esta población. Se obtuvo como resultado, que la

rentabilidad siempre está determinada por el manejo de una cartera que se pueda recuperar, y al mismo tiempo, poder provisionar a los nuevos clientes. Se concluyó que, debe castigarse a todos aquellos socios que no cumplan con las obligaciones contraídas al momento de generar un crédito ya que esto permite que se disminuya el riesgo crediticio y por ende aumente la rentabilidad.

Pio y Martin (2017) en su investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia de la aplicación de los costos de producción en la rentabilidad. En la metodología fue, aplicada, con un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo y el diseño fue no experimental. En los resultados se analizó los cuestionarios mediante ratios de rentabilidad en base a los estados de resultados. Se concluyó que se corroboró que la organización obtiene mejores beneficios de rentabilidad cuando posee un buen control de sus costos de producción.

Allaica et al., (2020) en su investigación planteó un objetivo determinar la incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de una empresa. En la metodología fue deductiva, con un enfoque cuantitativo y cualitativo. En el resultado se encontró que los costos de producción se basan en un conocimiento empírico de costeos, a su vez los indicadores manifiestan una tendencia decreciente de la rentabilidad. Se concluyó que se arraigan a sistemas pasados, es importante que se establezcan incidencias de costos en la rentabilidad de una organización y sistemas de costeos propuestos como soluciones a cada problema encontrado.

A continuación, se conceptualizan las teorías que se relacionan con el tema de investigación. Se define la variable costos de producción, a los que se les conoce también como costos de operación, son aquellos gastos que son necesarios en la formulación de un proyecto, procesamiento o funcionamiento de la organización. Del mismo modo, la diferencia entre el ingreso y los costos de producción dan como resultado el beneficio bruto. Estos costos tienen dos características principales, en primer lugar, se caracterizan por producir gastos por la fabricación de bienes y servicios, en segundo lugar, se deben mantener tan bajo como sea posible, eliminando todo lo que sería innecesario (Chico et al., 2020).

Desde esta perspectiva, también se puede decir que los costos de producción representan un conjunto de erogaciones o inversiones que son dirigidos directamente

a los recursos y a los bienes con los que cuenta la empresa, para poder obtener un producto finalizado en condiciones que permita hacer comercializados al cliente final. De esta manera, la organización permite llevar un control de todos los costos que ocasionan la producción de un bien, producto o servicio, con la finalidad de conocer de manera exacta el costo de fabricar cada pieza que se piensa comercializar, y de esta manera, poder identificar políticas para la fijación de precios de manera adecuada (Banegas & Huiza, 2019).

Del mismo modo, los costos de producción representan una serie de gastos que directamente involucran todos los egresos que puede generar la producción de un producto, de un bien o servicio. Estos costos provienen de áreas como por ejemplo las materias primas, los insumos, la mano de obra, mantenimiento de los equipos, entre otros. En este sentido, se puede inferir que todo esto costos son representados en la situación financiera de una compañía (Molina, 2019).

En consecuencia, para el estudio de los costos de producción, es necesario determinar cuáles son las dimensiones que influyen para poder identificar los indicadores respectivos, como primera dimensión se tiene a la *materia prima*, la cual representa todos esos elementos que se transforman para elaborar un producto terminado, esta materia prima, incluye diversos procesos que forman parte de esta transformación y los cuales son ejercidos por las personas encargadas de manejar las mercancías, y de esta manera tener un conocimiento pleno de cómo poder comercializar lo elaborado, en este sentido, para obtener el cálculo de esa materia prima, se debe emplear el inventario inicial, la cantidad de materia prima adquirida y el inventario final (Martínez & García, 2017).

En segundo lugar, como dimensión, se tiene la *mano de obra directa*, ésta se conoce como aquella que aporte el individuo donde demuestra sus condiciones físicas y cualidades para la obtención de un sueldo o salario, de igual forma la mano de obra engloba a todas las personas que forman parte de una organización y que ponen sus conocimientos para producir bienes o servicios, esto viene determinado por salarios, seguridad social, vacaciones, horas extra (Arias et al., 2020).

En tercer lugar, como dimensión, se tiene los *costos indirectos de fabricación*, son aquellos que llegan a afectar en los procesos productivos de los bienes o servicios

que venden las organizaciones, los cuales no pueden estar midiéndose y asignándose de manera directa en alguna etapa productiva o algún bien o servicio de manera concreta si no que se asumen algunos criterios de imputaciones coherentes (Merino, 2016).

Las clasificaciones de cada costo dependen de las actividades que realizan las empresas, y que permiten crear informaciones reales, para que se pueda tomar alguna decisión; los costos se clasifican en (Merino, 2016):

Relacionados con elementos de los productos, permiten examinar los elementos primordiales para cada uno de los costos, clasificándose de la siguiente manera: materias primas, mano de obra directa y costo indirecto de fabricación (Merino, 2016). Relacionados con la producción, tiene que ver con el costo de cada objetivo en las planeaciones y controles administrativos, para calcularlo se realiza mediante cada costo originado por las materias primas y de transformaciones, ya que algunas veces los costos se relacionan mediante algún otro elemento (Merino, 2016).

Relacionados con el volumen, relaciona las cantidades de las producciones en los momentos que se miden los costos infiriendo los aumentos o disminuciones de los mismos porque cada costo cambia, por ejemplo: Cada costo variable, costo fijo y cada costo mixto (Sánchez, 2009). El costo variable depende del volumen de producción. El costo fijo es independiente de las producciones de la empresa, no varían y los costos mixtos son aquellos que tienen un elemento variable y fijo (Merino, 2016).

Relacionados a la capacidad de asociarlos, se les direcciona según las actividades, se les relaciona mediante cada producto laborado, direccionando los costos a la producción. Son: Costos directos, costos indirectos (Merino, 2016).

Relacionados al departamento donde se incurrieron, ayudando a la parte administrativa para que controlen cualquier costo indirecto, en cada uno de los departamentos donde se manejan algún recurso de manera satisfactoria y valúan los ingresos. En las organizaciones abocadas a la industria se cuenta con áreas de: producción y servicio (Sánchez, 2009).

Relacionados con áreas funcionales o actividades realizadas, clasificaciones por áreas funcionales o actividades relacionados a costos, pende de las actividades principales que las organizaciones. Los costos se acumulan y se originan desde la producción,

pueden ser costos de manufactura, financieros, mercadeo, administrativo, etc. (Sánchez, 2009).

Relacionados con base al periodo en que los costos se enfrentan a los ingresos, los ingresos en las organizaciones dependen del correcto cálculo de costos, esta clasificación es fundamental porque mantiene control de los activos y su depreciación, lo cual permite analizar el estado financiero; se contabiliza iniciando por los activos y luego en los resultados se van cargando los gastos cuando se van depreciando, esto ayuda a la parte administrativa a las mediciones y evaluaciones de los ingresos. Se clasifican en Costos de productos y Costos de los periodos (Merino, 2016).

En relación con las planeaciones, controles y tomas de decisiones, estas categorizaciones destacan en las áreas de planeaciones, cada empresario toma una decisión de acuerdo al resultado obtenido. Las planeaciones son fundamentales para lograr cada objetivo planteado por gerencia; cada costo es útil en función de controlar, planificar y tomar decisiones, en esta clasificación se pudo encontrar, Costo estándar, Costo presupuestado y Costo de oportunidad (Sánchez, 2009).

En cuanto a la segunda variable, rentabilidad, se refiere a la maximización de los beneficios, que pueden representar un crecimiento dentro de la organización. De esta manera, se pueden beneficiar los dueños o los socios de una determinada entidad. Por lo tanto, se debe promover un equilibrio entre los objetivos que planifica la empresa, conjuntamente con los esfuerzos que se deben proponer todos los directivos y gerentes, para poder lograr un nivel óptimo en la rentabilidad económica y financiera de la empresa (Eslava, 2013).

Ante lo expuesto, de igual forma la rentabilidad, se refiere al crecimiento de una empresa que genera ventajas competitivas en su industria. Para un mayor incremento del tamaño y el aprovechamiento de todas las economías, se debe realizar un adecuado manejo en los egresos de la empresa, conjuntamente con el control de los costos que se generan al producir los bienes o servicios que son comercializados. Asimismo, debe existir un fuerte poder de negociación con los proveedores y clientes, que puedan incidir en un crecimiento positivo en la organización a largo plazo (Daza, 2016).

Desde esta óptica, la rentabilidad es fundamental para toda empresa desde un punto de vista financiero y económico, puesto que, le permite conseguir a corto,

mediano y largo plazo ganancia esperadas por el manejo en los estados de situación financiera de la empresa (Corona et al., 2017).

Acorde a Vinayagamoorthi et al. (2015), la rentabilidad tiene cuatro importante indicadores: *retorno sobre activo (ROA)*, el cual, es un índice que analiza los niveles de eficiencias que tienen las organizaciones al utilizar sus activos; *rentabilidad sobre recursos propios (ROE)*, son aquellas medidas analíticas que evalúan cuan eficientes son las empresas al usar sus patrimonios; *rendimiento del capital empleado (ROCE)*, son indicadores que miden los rendimientos financieros que desempeñan las empresas por intermedio de los beneficios operativos netos de las organizaciones y sus capitales operativos; y el *rendimiento de las ventas (ROS)*, se caracteriza porque evalúan las eficiencias operacionales de sus empresas, ya que miden los beneficios que se generan al percibir ingresos económicos.

Así como también, Corona et al (2017) indican que tradicionalmente el análisis global de la rentabilidad de la empresa, se ha acostumbrado a desglosar en dos dimensiones: en primer lugar, se encuentra la dimensión: beneficio total, esta se refiere al tratamiento de la rentabilidad económica Eslava, (2013) establece que pretende medir la capacidad del activo de la empresa para generar beneficios. En este mismo orden de ideas, como segunda dimensión Corona et al. (2017) contemplan que el valor inicial de la inversión, se refiere a la rentabilidad económica que se acostumbra a definir a partir de la relación existente entre el resultado y los importes de los activos.

Componentes de la rentabilidad, son: Beneficio neto, es el beneficio que queda para una empresa luego de un ciclo operativo restando a sus ingresos los costos de los recursos, los gastos operativos y extraordinarios, el interés pagable y los impuestos. *Los fondos propios*, son los recursos propios o financiación propia de la que dispone una empresa (Quispe, 2017).

Indicadores de Rentabilidad, es importante identificar los problemas presentados en las empresas, pero en especial los relacionados con las finanzas, por lo que se recurre a indicadores financieros para obtener esa información, por lo que constituyen importantes herramientas de análisis y apoyo a la toma de decisiones estratégicas de la empresa (De La Hoz Suárez et al, 2008).

Salvaguardar los activos, según Quispe (2017) para contribuir al logro de las

metas se debe salvaguardar cada uno de los activos de empresa disponibles para su operación. Se consideran como activos todos los bienes tangibles e intangibles propiedad de la empresa: edificios, maquinaria y equipo, inventarios, cuentas por cobrar, así como información, patentes, planes de negocio, invenciones, nombres comerciales y marcas registradas, entre otros. Se deben proteger los recursos y activos de la empresa evitando pérdidas, esto significa establecer medidas de control interno para mantener seguros y en buen estado los activos de la empresa como:

Eficiencia Operativa, capacidad de una empresa para obtener utilidades, dependiendo de la efectividad y eficiencia de sus operaciones, así como de los recursos de los disponibles, consiste básicamente minimizar pérdidas y maximizar las ganancias.

Ahorro de Costos operativos, consiste en la reducción de gastos y tiene como objetivo final maximizar los recursos y alcanzar la mayor eficiencia de la empresa.

Objetivos Propuestos, son resultados, situaciones o estados que una empresa pretende alcanzar o a los que pretende llegar, en un periodo de tiempo y a través del uso de los recursos con los que dispone o planea disponer.

Rentabilidad económica o del activo, relaciona un resultado conocido o previsto, antes de intereses, con la totalidad de los capitales económicos empleados en su obtención, sin tener en cuenta la financiación u origen de los mismos, representa el rendimiento de la inversión de la empresa.

Rentabilidad financiera o de fondos propios, resultado conocido o previsto, después de intereses, con los fondos propios de la empresa, y que representa el rendimiento que corresponde a los mismos.

III. METODOLOGÍA

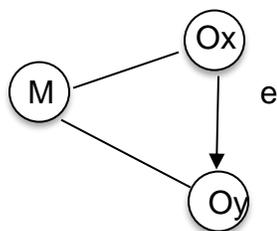
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La presente investigación se orientó a la investigación aplicada, según la opinión del autor Vargas (2019), ya que, según los estudios y aportes realizados por este autor, donde se puede determinar e identificar el comportamiento de costos de producción y rentabilidad, y así poder ampliar los conocimientos para la resolución de los problemas encontrados.

Diseño de investigación

Se consideró un enfoque cuantitativo, ya que se realizará una medición de los datos aportados cuantitativamente por las variables, del mismo modo, estará bajo un diseño no experimental, ya que no se realizó ninguna manipulación de las variables, y de tipo transversal, descriptiva, porque se buscó hallar los costos de producción y su efecto en la rentabilidad en una empresa agrícola de la ciudad de Trujillo en 2016 al 2020.



Dónde:

M: Muestra

Ox: Variable: Costos de Producción

Oy: Variable: Rentabilidad

e: Efecto

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Costos de producción.

Los costos de producción representan una serie de gastos que directamente involucra todos los egresos que puede generar la producción de un producto, de un bien o servicio, estos costos provienen de áreas como por ejemplo las materias primas, los insumos, la mano de obra, mantenimiento de los equipos, entre otros. En este sentido, se puede inferir que todos estos costos son representados en la situación financiera de una organización (Molina, 2019).

Variable 2: Rentabilidad.

La rentabilidad puede considerarse, a nivel general, como la capacidad o aptitud de la empresa para generar un excedente partiendo de un conjunto de inversiones efectuadas. Por lo tanto, se afirma que la rentabilidad es una concreción de un resultado obtenido a partir de cualquier tipo de actividad económica, ya sea de transformación, de producción o de intercambio, considerando que el excedente aparece en la parte final del intercambio (Daza, 2016, p. 268).

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Se consideró como población a una empresa agrícola de la ciudad de Trujillo.

Muestra

Se consideró a la empresa agrícola de la ciudad de Trujillo en el periodo del 2016 al 2020.

Muestreo

Se aplicó un muestreo por conveniencia, dada a la accesibilidad de la información en la empresa en estudio. Centrándose en el periodo del 2016 al 2020.

Unidad de análisis

Estado financiero del periodo 2016 al 2020.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Estas son las siguientes técnicas e instrumentos de recolección aplicadas al presente estudio.

Tabla 1

Técnicas de instrumentos de la empresa agrícola ciudad Trujillo.

Variable de la investigación	Técnica	Instrumento
Costos de producción	Análisis documental Entrevista	Ficha de registro Cuestionario
Rentabilidad	Análisis documental	Ficha de registro

Validez

No se consideró la validación de expertos para los instrumentos a utilizar en el presente estudio, puesto que estos ya se encuentran validados por investigadores.

Tal como se muestra a continuación:

Tabla 2

Técnicas de instrumentos de otros investigadores

Variable de investigación	Instrumentos	Investigadores
Costos de producción	Ficha de Registró Guía de entrevista	Abanto y Herrera (2019) Díaz (2018)
Rentabilidad	Ficha de registro	Joaquín (2020)

Confiabilidad

No mide la evaluación de confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Se realizó una previa colaboración con el encargado de la empresa en estudio para realizar una entrevista y tener acceso a la información de sus registros de costos de producción y económica financiera, como situación financiera y estados de

resultados. Estos datos se recopilaron se analizaron y procesaron de la siguiente manera: Mediante la ficha de registro se recolectó la información y se colocó la información en las tablas elaboradas en Excel. Al terminar la codificación de datos en Excel, se procedió a extraer los gráficos de barra relacionados con los resultados obtenidos. Luego de elaborados los gráficos se realizó el análisis descriptivo e inferencial de cada uno de los resultados obtenidos.

3.6. Método de análisis de datos

Para analizar la variable costos de producción se recopiló datos mediante la ficha de registro del área de contabilidad y se colocó la información en las tablas elaboradas en Excel. Al terminar la codificación de datos en Excel, se procedió a extraer los gráficos de barra relacionados con los resultados obtenidos. Luego de elaborados los gráficos se realizó el análisis. De la misma forma, para la variable de rentabilidad, se utilizó tablas en Excel, para procesarlos en un análisis de contable financiero para obtener los ratios de ROA, ROE, ROS Y ROCE. Para determinar el efecto de los costos de producción en la rentabilidad, se utilizó el análisis porcentual comparando económica y situación financiera de la empresa agrícola en la ciudad Trujillo 2016 al 2020.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio se rigió por los valores profesionales y los parámetros de la Universidad César Vallejo. Los valores de la responsabilidad, honestidad, compromiso y respeto rigieron todos los pasos para la elaboración de la investigación. Además, considerando el profundo respeto a los datos e información que la empresa objeto de estudio suministró y confió para la investigación. En el espíritu de hacer un trabajo con criterio profesional, apegado a la moral, las buenas costumbres, las leyes y el honor.

IV. RESULTADOS

Primer objetivo específico: Determinar los costos de producción de la empresa agrícola de la ciudad de Trujillo 2016 al 2020.

Tabla 3

Costos de Producción en una Empresa Agrícola de Trujillo

Materia Prima	2020	2019	2018	2017	2016	Análisis Porcentual Vertical				
						2020	2019	2018	2017	2016
Inventario Inicial	122,809.10	102,258.94	118,041.83	96,929.00	54,552.74	12.0%	10.4%	10.63%	11.33%	9.36%
Cantidad de Materia Prima Adquirida	140,098.89	119,853.62	141,262.92	114,542.13	79,339.19	13.67%	12.18%	12.72%	13.38%	13.61%
Inventario final										
Total materia prima	262,907.99	222,112.56	259,304.75	211,471.13	133,891.93	26%	23%	23%	25%	23%
Mano de Obra	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016
Salarios	281,703.00	274,403.98	314,849.17	250,096.64	170,501.68	27.49%	27.88%	28.34%	29.22%	29.24%
Seguridad Social	39,905.04	49,891.63	56,170.27	42,549.52	27,631.35	3.89%	5.07%	5.06%	4.97%	4.74%
Vacaciones	98,432.44	74,837.45	85,733.58	63,824.28	38,358.81	9.61%	7.60%	7.72%	7.46%	6.58%
Horas Extras	111,734.12	75,887.80	79,820.92	57,678.24	42,259.71	10.90%	7.71%	7.19%	6.74%	7.25%
Total Mano de Obra	531,774.61	475,020.87	536,573.93	414,148.69	278,751.56	52%	48%	48%	48%	48%
Costos Indirectos de Fabricación	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016
Renta de Instalaciones y Equipos	149,441.99	172,479.32	197,737.99	159,464.98	106,611.82	14.58%	17.53%	17.80%	18.63%	18.28%
Reparaciones	23,859.23	38,633.45	37,354.41	13053.9574	21,544.98	2.33%	3.93%	3.36%	1.53%	3.70%
Mano de Obra Indirecta	56,798.18	75,887.80	79,820.92	57,678.24	42,259.71	5.54%	7.71%	7.19%	6.74%	7.25%
Total de CIF	230,099.40	287,000.57	314,913.32	230,197.18	170,416.51	22%	29%	28%	27%	29%
Total Coto de Producción	1,024,782.00	984,134.00	1,110,792.00	855,817.00	583,060.00	100%	100%	100%	100%	100%

Interpretación

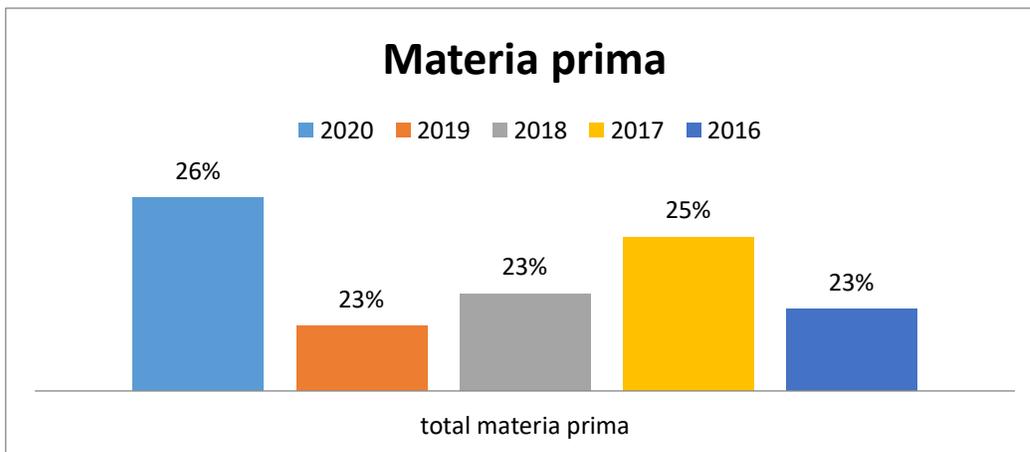
De acuerdo a la tabla 3 de costos producción de la empresa agrícola se puede observar la materia prima en los años anteriores se mantuvieron igual y con respecto al año 2020, el total de materia prima aumento a 262,907.99 soles en productos en proceso en venta, con un porcentaje de 26%.

De acuerdo a la tabla 3 de costos producción de la empresa agrícola, se puede observar la mano de obra en el año 2016 al 2019 se mantuvieron igual y con respecto al año 2020, los salarios, seguridad social, vacaciones y horas extras se incrementaron a 531,774.61 soles, debido que se tuvo que pagar indemnización a los obreros vulnerable y contratar nuevos.

De acuerdo a la tabla 3 de costos producción de la empresa agrícola se puede observar los costos indirectos de fabricación en los años 2019,2018,2017,2016 se mantuvieron igual y con respecto al año 2020, la Renta de Instalaciones y Equipos, Reparaciones, Mano de Obra Indirecta disminuyó a 230,099.40 soles, debido a los gastos por la capacidad requerida fue menor por la crisis sanitaria.

Figura 1

Materia prima en una Empresa Agrícola de Trujillo.

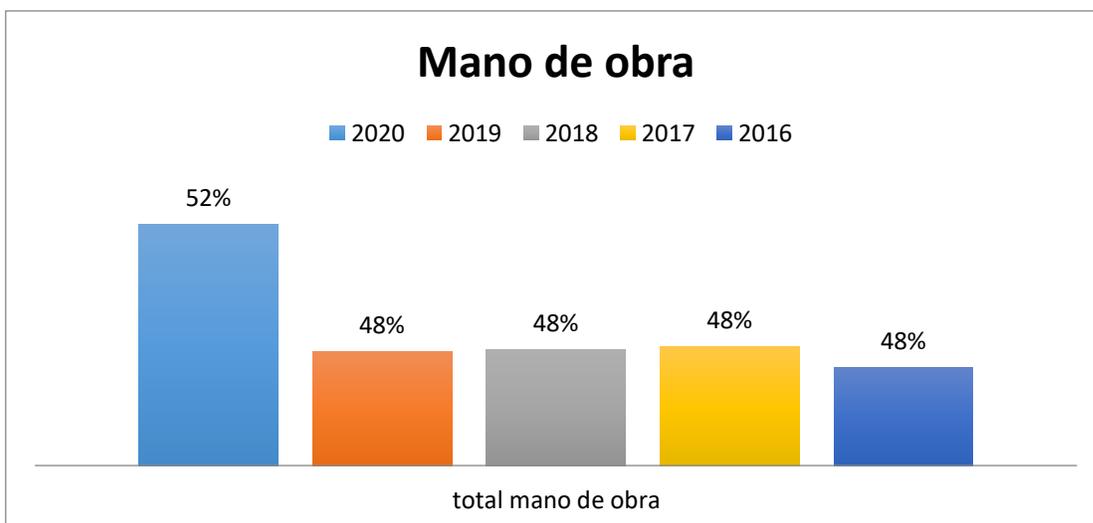


Interpretación

De acuerdo a la figura 1 se puede observar que en el 2020 la materia prima total aumento, con un porcentaje de 26%, debido a que todo subió los precios en materia prima adquirida por la crisis sanitaria.

Figura 2

Mano de obra en una Empresa Agrícola de Trujillo.

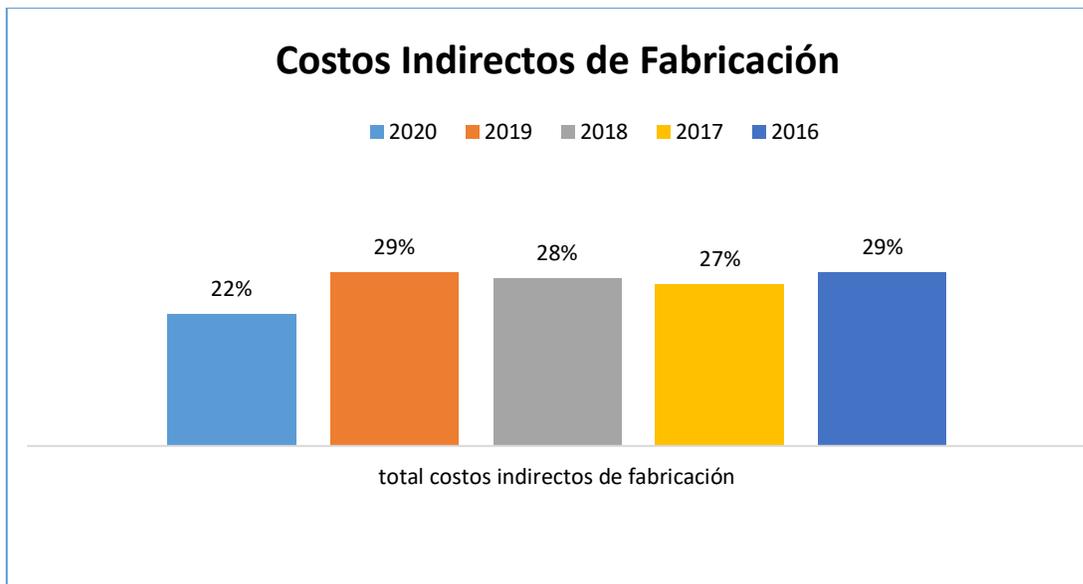


Interpretación

De acuerdo a la figura 2 presenta que en el 2020 la mano de obra total aumento, con un porcentaje de 52%, debido que se tuvo que pagar indemnización a los obreros vulnerable y contratar nuevos.

Figura 3

Costos indirectos de fabricación en una Empresa Agrícola de Trujillo.



Interpretación

De acuerdo a la figura 3 se puede observar que en el 2020 el total del CIF disminuyo, con un porcentaje de 22%, debido a los gastos por la capacidad requerida que fue menor por la crisis sanitaria.

Tabla 4*Resultados de entrevista*

Indicador	Preguntas	Respuesta de Gerente	Evidencia
Inventario inicial	1. ¿La empresa realiza registros al comienzo de un ejercicio contable, previo cálculo de variaciones de este al final del ejercicio anterior?	Si, la empresa cuenta sus registros contables para que nos ayude llevar un control.	SI
Cantidad de materia prima adquirida	2. ¿La empresa lleva un control de sus registros de la materia prima adquirida y como lo realiza?	No, no lleva un control un control adecuado de sus registros de materia primas cada vez que se adquiere un producto.	NO
Inventario final	3. ¿La empresa registra la cantidad de existencias que tiene, así como su valor correspondiente, al final de un periodo contable y cómo lo realiza?	Si también, en la empresa se registran cada una de las existencias que tiene por cada periodo contable, colocándole el valor correspondiente a cada una de ellas.	SI
Salarios	4. ¿Cree que los salarios de los trabajadores a cambio del trabajo realizado son correctos y la cuantía se establece en el contrato de trabajo, así como también de horas extras?	Si, ya que los trabajadores cuentan con un contrato de trabajo donde se detalla cada uno de sus derechos y deberes.	SI
Seguridad social	5. ¿La empresa cumple con las políticas públicas en materia de protección social que el Estado debe proporcionar a las personas?	La empresa si cumple estas políticas e incluso tiene algunos proyectos que pronto se van a ejecutar para ayudar a la sociedad que se encuentra sobre todo cerca de la organización.	SI
Vacaciones	6. ¿Los montos que debe seguir pagando a sus trabajadores por vacaciones, ha afectado alguna vez a la empresa?	No, hasta ahora la empresa lleva una adecuada gestión de planilla.	NO
Horas extra	7. ¿Se planifican las horas extras que deben realizar sus trabajadores y el monto asignado por ello?	Sí, la empresa a dispuesto para sus colaboradores, remuneraciones adecuadas a la labor que realizan cuando brindan horas extras.	SI

Renta de instalaciones y equipos	8. ¿Existe una unidad o departamento de recepción de materiales y equipos?	La empresa si cuenta con un departamento de recepción de materiales y equipos ubicados en un lugar estratégico dentro de la empresa.	SI
Reparaciones	9. ¿Se realizan inventarios de las reparaciones que se hacen en la empresa, tanto en cantidades como en valores?	La empresa si realiza dichos inventarios y se los coloca como depreciaciones.	SI
Mano de obra indirecta	10. ¿Sabe cuál es la capacidad de producción actual e histórica de la empresa en mano de obra indirecta?	Sí, se tienen registrados dicha información en los balances que se realizan regularmente.	SI

Análisis de entrevista:

Respecto a la tabla 4 de las respuestas del entrevistado de la empresa se puede determinar que la empresa agrícola no cuenta con un adecuado control detallado de costos en procesos de los registros de materias primas sobre las existencias compradas, esto ocasiona a la empresa perdidas significativa, pero si llevan un control adecuado en lo que es mano de obra como los contratos, salarios, beneficios, horas extras de los trabajadores y costo indirectos de fabricación como la recepción de rentas equipos, reparaciones y mano de obra indirecta. Por otro lado, la información planificada que se lleva sirve para la realización de los registros contables y balances.

Segundo objetivo específico: Evaluar la rentabilidad de la empresa agrícola de la ciudad de Trujillo en 2016 al 2020.

Tabla 5

Estados de Situación Financiera en una Empresa Agrícola de Trujillo

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA AL 31 DE DICIEMBRE 2016 AL 2020										
(Expresados en soles)										
ACTIVO	Periodos					Análisis vertical %				
	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016
Activo corriente										
Efectivo y equivalente de efectivo	8,399	89,418	180,850	82,010	22,482	1%	13%	26%	15%	8%
Cuentas por cobrar	188,457	114,522	201,140	203,821	84,484	20%	17%	29%	37%	29%
Otras cuentas por cobrar	0	4,652	4,652	0	0	0	1%	1%	0%	0%
Productos terminados	173,361	99,875	63,719	90,837	51,053	18%	15%	9%	16%	17%
Productos en proceso	91,624	69,426	45,910	92,004	58,907	10%	10%	7%	16%	20%
Materias primas	7,858	28,274	27,965	0	0	1%	4%	4%	0%	0%
Materiales, suministros y repuestos	160,510	99,038	49,988	0	0	17%	15%	7%	0%	0%
existencias por recibir	0	0	8,005	584.8	0	0%	0%	1%	0%	0%
otros activos	7,684	0	2.4	83.2	0	1%	0%	0%	0%	0%
Total activo corriente	637,892	505,204	582,231	469,339	216,926	67%	76%	85%	84%	73%
Inmuebles maquinaria y equipos	335,681	161,238	103,364	79,482	79,482	35%	24%	15%	14%	27%
Depreciaciones inmuebles, maquinaria y equipo acumulado	-19,566	-5,041	-367.2	0	0	-2%	-1%	0%	0%	0%
Activos intangibles	523.2	523.2	0	0	0	0%	0%	0%	0%	0%
Activo diferido	1,862	3,998	0	9,035	0	0%	1%	0%	2%	0%
Total activo no corriente	318,501	160,718	102,997	88,517	79,482	33%	24%	15%	16%	27%
Total activo	956,393	665,922	685,228	557,856	296,407	100%	100%	100%	100%	100%

PASIVO

Pasivo corriente

Tributos por pagar	6,516	6,785	17,158	9,734	0	1%	1%	3%	2%	0%
Remuneraciones y participaciones por pagar	10,244	9,679	15,133	5,338	0	1%	1%	2%	1%	0%
Cuentas por pagar comerciales	74,753	134,098	151,652	169,001	81,582	8%	20%	22%	30%	28%
Cuentas por pagar diversos	6,390	3,948	3,216	2,434	0	1%	1%	0%	0%	0%
Cuentas por pagar a directores y gerente	224,791	0	0	0	0	24%	0%	0%	0%	0%
Total pasivo corriente	322,694	154,510	187,159	186,508	81,582	34%	23%	27%	33%	28%
Obligaciones financieras por pagar	67,446	49,030	151,023	218,966	132,150	7%	7%	22%	39%	45%
Total del pasivo no corriente	67,446	49,030	151,023	218,966	132,150	7%	7%	22%	39%	45%
Total pasivo	390,140	203,539	338,182	405,474	213,731	41%	31%	49%	73%	72%
Patrimonio										
Capital emitido	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	3%	4%	4%	4%	8%
Capital adicional	92,800	92,800	90,400	0	0	10%	14%	13%	0%	0%
Resultados acumulados	345,583	232,646	128,382	58,676	21,224	36%	35%	19%	11%	7%
Resultado del ejercicio	103,870	112,938	104,264	69,706	37,452	11%	17%	15%	12%	13%
Total del patrimonio	566,253	462,383	347,046	152,382	82,676	59%	69%	51%	27%	28%
Total Pasivo y Patrimonio	956,393	665,922	685,228	557,856	296,407	100%	100%	100%	100%	100%

Interpretación

En la tabla 5 del estado de situación financiera en una empresa agrícola se observa una variación cambiante entre el año 2016 y 2020 en cuanto al Activo Corriente, el mayor cambio que se da es en efectivo y equivalente, se disminuyó en un 1% y en productos terminados se incrementó en un 18 %, por cuanto la empresa agrícola inicia a generar pocos ingresos. En lo que respecta a los Activos Fijos, el cambio es significativo en los activos maquinaria con un decrecimiento de 35%, y el total de activo no corriente fue de 33%, debido al precio valor que se aumentó por pandemia. Los demás años no vario mucho. En cuanto al Pasivo la variación fue del 41% ya que la cuenta por pagar directores y gerente fueron altos lo que representa 224791 soles con un 24%. Dentro del Patrimonio el capital tuvo un decremento 10% en el 2020, y el resultado del ejercicio en un 11% que representa 103870 soles, debido a pocas ganancias. Los otros años no vario tanto.

Tabla 6

Estado de Resultados en una Empresa Agrícola de Trujillo

ESTADO DE RESULTADOS AL 31 DE DICIEMBRE 2016 al 2020

(Expresados en soles)

	Periodos					análisis vertical %				
	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016
Ventas Netas	1,242,686	1,217,994	1,278,059	1,039,862	687,802	100%	100%	100%	100%	100%
Costos de venta	-1,024,782	-984,134	-1,110,792	-855,817	-583,060	-82%	-81%	-87%	-82%	-85%
Resultado Bruto	217,904	233,860	167,267	184,045	104,742	18%	19%	13%	18%	15%
Gastos de venta	-33,716	-33,366	-20,486	-12,241	-5,418	-3%	-3%	-2%	-1%	-1%
Gastos Administrativos	-51,037	-49,829	-30,628	-20,552	-8,128	-4%	-4%	-2%	-2%	-1%
Resultado operativo	133,151	150,665	116,153	151,252	91,196	11%	12%	9%	15%	13%
Gastos financieros	-8,266	-853	-16,465	-17,630	-18,230	-1%	0%	-1%	-2%	-3%
Ingresos financieros	8,507	333.6	104.8	0	0	1%	0%	0%	0%	0%
Otros ingresos gravados	6.4	20	0	0	0	0%	0%	0%	0%	0%
otros ingresos no gravados	0	43,034	69,784	0	0	0%	4%	5%	0%	0%
Gastos diversos	-4	-6.4	0	0	0	0%	0%	0%	0%	0%
Resultados antes de impuestos	133,395	193,193	169,577	133,622	72,965	11%	16%	13%	13%	11%
Impuesto a la Renta	-26,774	-44,707	-37,886	-27,572	-20,430	-2%	-4%	-3%	-3%	-3%
Resultado neto	106,621	148,486	131,691	106,050	52,535	9%	12%	10%	10%	8%

Interpretación

En la tabla 6 se puede observar que en la empre agrícola, la variación de los costos de ventas en el año 2020 y 2019 que llego a 82% y 81% con una diferencia de 1%. Y con los demás años anteriores 2018,2017 y 2016 el costo de ventas tuvo un incremento que llegó a un 87%,82% y 85%.

Respecto a la utilidad neta fue incrementando en forma continua en un 8% en el año 2016,10% en el año 2017 y 2018 para luego subir con un 12% en el año 2019 y una ligera disminución del 9% en el año 2020, debido a la crisis sanitario.

Tabla 7*Ratios de Rentabilidad en una Empresa Agrícola de Trujillo*

Ratio	2020	2019	2018	2017	2016
Rentabilidad sobre activos (ROA)	11%	22%	19%	19%	18%
Rentabilidad sobre recursos propios (ROE)	19%	32%	38%	70%	64%
Rendimiento de capital empleado (ROCE)	42%	43%	29%	53%	67%
Rendimiento de las ventas (ROS)	9%	12%	10%	10%	8%

Interpretación

En la tabla 7 de ratios de rentabilidad de la empresa agrícola se observa que, en el año 2020 se obtuvo menores niveles de rentabilidad, un ROA de 11%, debido a la crisis sanitaria la empresa tuvo baja rentabilidad. Y en el año 2019 se obtuvo mayores niveles con una ratio de 22%, es decir que la empresa tuvo mejores utilidades.

La rentabilidad sobre los recursos propios ROE tubo menores niveles en el 2020 fue de 19%, debido a la pandemia la empresa disminuyo recursos. Y en cambio en el 2017 se obtuvo mejores recursos con una ratio de 70%, es decir que la empresa tuvo una mejoría en fondos propios.

La rentabilidad sobre rendimiento del capital empleado ROCE llego a un 42% en el 2020 lo que se deduce que se obtuvo menores inversiones. Y en el 2016 se obtuvo mayores inversiones con un ratio de 67%, es decir que la empresa tuvo mejor eficiencia la empresa.

La rentabilidad sobre rendimiento de las vetas ROS tubo menores niveles en el 2020 un ratio de 9%,2016 de 8% debido a que la empresa tuvo bajos ingresos. Y en cambio en el 2019 se obtuvo mejores ingresos con un ratio de 12%, es decir que la empresa tuvo una mejoría en ganancias.

Objetivo General:

Al analizar los costos de producción y las ratios de rentabilidad se pasa a responder el objetivo general de este presente estudio fue determinar el efecto de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa agrícola de la ciudad de Trujillo en el 2016 al 2020.

Análisis:

Los costos de producción en la empresa agrícola de la ciudad de Trujillo en el año 2016 al 2020, ha aumentado cada año, sobre todo en el año 2020. La mano de obra y materia prima, sus niveles de costos fueron muy altos, como se muestra en la tabla 3. Los costos incrementaron debido a la crisis sanitario. Esto repercutió en la rentabilidad de la empresa, donde el (ROS) del año mencionado, llegó a un 9%, como se observa en la tabla 7.

En respecto a la entrevista realizada al personal de la empresa agrícola de Trujillo, lleva sus registros contables, pero no llevan un control adecuado de sus registros de materia prima, como se observa en la tabla 4.

En el 2020, la empresa se recalca que los costos indirectos fueron bajos de 896.85 soles, que llego a un 22%, debido a que se disminuyeron algunas operaciones que se trabajaban en base al capital empleado, repercutiendo en la rentabilidad de la empresa, medido por el indicador del rendimiento de capital empleado (ROCE) el cual fue de 42%.

En cuanto a la rentabilidad, con base a los resultados operativos, se observa una disminución en los años que aumentan los costos y un aumento en los años que disminuyen los costos, evidenciando un efecto significativo sobre los costos de producción y la rentabilidad.

V. DISCUSIÓN

Como primer objetivo específico, en la presente investigación se consideró determinar los costos de producción de una empresa agrícola de la ciudad de Trujillo 2016 al 2020, según Echeverría (2018), los costos sí tienen una fuerte influencia en la rentabilidad y deben ser calculados con base a una estructura de gastos y costos, para determinar las áreas de interés durante el análisis. En el presente estudio se determinó que los costos de una empresa agrícola se fundamentaron en lo que es la materia prima, la mano de obra y costos indirectos. Esta estructuración permitió identificar las áreas de mayor incremento de costos, evidenciando además que la empresa tiene un buen control de los costos.

Así también, se profundizó en los aportes de Pio y Martin (2017), coinciden con los resultados del presente estudio, los actores confirmaron que las empresas obtienen mejores beneficios de rentabilidad cuando posee un buen control de sus costos de producción. según los resultados realizado por Cabeza (2017), indico que incluye en los costos de producción la morosidad que presenta la cartera de crédito, al igual que Cuba y Dávila (2016) quienes determinaron que generar un crédito influye en el riesgo crediticio y por ende en la rentabilidad, sin embargo es posible que esta diferencia se debió que sus costos de producción muestran un factor económico nivel bajo consideran los gastos financieros. En la investigación Gyun y Jang (2018), se encontró resultados similares los de la presente investigación, examina todos los costos operativos y su impacto en la rentabilidad y analizarlos por segmento de negocio, considerando este enfoque. En el presente estudio se determinó que los costos de una empresa agrícola, se estructuraron y segmentaron los costos de producción, en costos de materia prima, costos de mano de obra y costos adicionales, se consideraron las previsiones de costos referentes a factores financieros, para la toma de decisiones pertinentes.

Se planteó el segundo objetivo específico evaluar la rentabilidad de la empresa agrícola de la ciudad de Trujillo en el 2016 al 2020. Según Allaica et al., (2020) indico lo importante que es evaluar continuamente la rentabilidad de una empresa para identificar si las soluciones a cada problema encontrado han sido mejorados o solucionados, y como estos han impactado en el estado económico de la empresa (Estado de situación) financiera. En el presente estudio se obtuvo que la rentabilidad disminuyó en los años que se generaron mayores costos de producción, pero realizando un análisis más profundo de la rentabilidad, se evidencia que esta disminución de la rentabilidad no afecta la recuperación de la inversión. Situación similar enfrentó Segura (2019) concluyendo que el análisis de la rentabilidad debe ser profundo para identificar sí todo el proceso productivo influye en las ganancias de la empresa. Esto evidencia que la empresa en el 2020 se mantiene rentable, pero con un margen menor. Analizar en detalle la rentabilidad, como se realizó en esta investigación, permite lograr un balance entre la rentabilidad y los costos de producción, confirmando lo indicado por Eslava (2013). Que el análisis detallado de la rentabilidad permite un equilibrio entre los objetivos que planifica la empresa, conjuntamente con los esfuerzos que se deben realizar para lograr un nivel óptimo en la rentabilidad económica y financiera de la empresa.

El analizar en detalle la rentabilidad, permite un adecuado manejo sobre los costos de producción de la empresa, identificando eficazmente donde se producen los mayores gastos, para realizar los esfuerzos necesarios que garanticen un crecimiento positivo de la la empresa. A esta afirmación también llegó Daza (2016), quien concluyó que existe una relación significativa y positiva entre el control de costos de una empresa y su rentabilidad.

Se planteó el objetivo general, determinar el efecto de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa agrícola de la ciudad de Trujillo en el 2016 al 2020,Según Echeverría (2018), quien indica que los costos sí tienen una fuerte influencia de la rentabilidad de la empresa En esta presente investigación indica que existe una relación o efecto significativo e inverso entre los costos de producción y la rentabilidad

de una empresa, observando una disminución de la rentabilidad en los años que aumentan los costos y un aumento en la rentabilidad en los años que disminuyen los costos; igual a los resultados obtenidos por Apaza et. al (2019), quien evidenció que existe una relación muy significativa y de manera inversa entre los procesos operativos y la rentabilidad de los activos de la organización. Según los aportes de Apaza et. al (2019), también muestran similitud con el estudio presente estudio, el autor indico que es necesario reducir los costos operativos o de producción, con el objetivo final maximizar el uso de los recursos y alcanzar la mayor eficiencia de la empresa, esta maximización se hace evidente en la evolución positiva de la rentabilidad. Según Chico et al (2020) esta relación o efecto sobre los costos de producción en la rentabilidad, permite caracterizar los costos de producción de bienes y servicios para aumentar la rentabilidad.

Dado esto, se considera que los costos de producción tienen un efecto positivo en la rentabilidad, como se puede observar en los resultados encontrados, en las organizaciones de diversos rubros, tienen resultados positivos al llevar un adecuado control de sus costos de producción.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que, la adecuada gestión y determinación de los costos de producción generan un efecto positivo en la rentabilidad de una empresa agrícola de la ciudad Trujillo del 2016 al 2020. Asimismo, se obtuvo un ROS de 9%, ROCE de 42% y ROA de 11% para ese año. Esta baja en rentabilidad se debió a que en ese año sus costos fueron mayores respecto a años anteriores, en particular en materia prima y mano de obra a causa de la pandemia.
2. Se deduce que, la Mano de Obra es el elemento más relevante de los costos de producción para esta empresa. Asimismo, la distribución porcentual del análisis vertical de los costos de producción para el 2020 fueron: mano de obra de 52%, materia prima de 26% y costos indirectos de fabricación de 22%.
3. Los resultados muestran que, la rentabilidad en la empresa fue aumentando del año 2016 al 2019, desde un ROS de 8% hasta 12%, y que en el año 2020 disminuyó a 9%. El ROA también aumentó en este periodo, de 18% en el 2016, hasta un 22% en el 2019, mientras que, en el 2020 bajó a 11%.

VII. RECOMENDACIONES

1. Realizar un análisis de la situación económico en forma trimestral para un adecuado control de los costos de producción y brindar una información fiable a la gerencia de la empresa.
2. Incluir un sistema de costos por proceso, esto ayudara a identificar que procesos está en riesgo, sobre todo en los costos de precios altos después de la de la crisis sanitario, de esta manera lograr mejorar la toma de buenas decisiones económicas.
3. Analizar la rentabilidad trimestralmente con los cálculos de ratios, para maximizar la reducción de costos y gastos, mejorar y aumentar las ganancias de la empresa.

REFERENCIAS

- Abanto Velásquez, J., & Herrera Sosaya, M. (2019). Incidencia de los costos de producción en el beneficio económico de los pequeños agricultores de espárrago de la provincia de Virú en la campaña 2018-II. [Tesis de Título, Universidad Privada del Norte]. Repositorio institucional de la Universidad Privada del Norte <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/22468>
- Allaica, C., Allaica, J., Medina, P., & Parra, S. (2020). Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de una empresa avícola integrada del Ecuador: caso de estudio. *Visionario Digital*, 4(1), 43-66. <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v4i1.1089>
- Amat, J. (2014). Análisis Integral de empresas: Claves para un chequeo completo, desde el análisis cualitativo al análisis de balances : con casos prácticos resueltos. Barcelona: Profit. Obtenido de <https://www.alfaomega.com.mx/d>
- Apaza, E., Salazar, E., & Lazo, M. (2019). Apalancamiento y rentabilidad: Caso de estudios una empresa textil peruana. *Revista Valor Contable*, 9-16. Retrieved from https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1253
- Arias, I., Vallejo, M., & Ibarra, M. (2020). Los costos de producción industrial en el Ecuador. *Revista Científica Espacio*, 41(7), 8. Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/a20v41n07/20410708.html>
- Banegas, N., & Huiza, D. (2019). *Revista ciencia y tecnología para el desarrollo. Determinación de Costos de Producción y Rentabilidad en la Agroproducción de Granjas de Cuyes en Moquegua.*, 4(Especial), 151-166. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1028-99332018000100076
- Cabeza, G. (2017). Análisis de la morosidad de la cartera de crédito y su impacto en la rentabilidad de las cooperativas de ahorro y crédito del Ecuador: caso

cooperativas segmento 1. Quinquenio 2010-2015. Quito, Ecuador: Escuela Politécnica Nacional. Retrieved from <https://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/17933>

Casas, J. (2017). Guía para la realización de un estudio ambiental: El caso de la cuenca del río Adra. Almería: Editorial Universidad de Almería. Retrieved from <https://books.google.com.pe/books?id=jL42DwAAQBAJ&pg=PA28&dq=poblacion+del+estudio&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiJ9bbIxMjpAhVQip4KHY6dDCQQ6wEIfTAJ#v=onepage&q=poblacion%20del%20estudio&f=false>

Chico L., Laje J., Muñoz, L., & Andrade P. (2020). Contabilidad agropecuaria en la determinación de los costos de producción de flores. Revista Científica Fipcaec, 5(3), 826-842. Obtenido de <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/264/447>

Cibrán, P., Prado, C., Crespo, M., & Huarte, C. (2013). Planificación Financiera. Madrid: ESIC Editorial. Retrieved from <https://books.google.com.pe/books?id=bRg-AQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Esta+es+una+rentabilidad+que+de+acuerdo+al+%C3%ADndice+se+pueden+evaluar+los+activos,+es+decir,+un+an%C3%A1lisis+sobre+los+beneficios+que+aporta+una+actividad,+un+proceso,+una+invers>

Corona, E., Bejarano, V., & González, J. (2017). ANÁLISIS DE ESTADOS FINANCIEROS INDIVIDUALES Y CONSOLIDADOS. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. Retrieved from <https://books.google.com.pe/books?id=hSDgAgAAQBAJ&pg=PT53&dq=gastos&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjt65K1vpTpAhWLHlKGHdSdDSYQ6wElaTAI#v=onepage&q=Ingreso&f=false>

Cubas, K., & Dávila, G. (2016). Licencia de los riesgos de crédito en la rentabilidad

de la Caja Municipal de ahorro y crédito Piura S.A.C., sucursal Chiclayo – 2015. Revista Científica Horizonte Empresarial, 3(2), 1-13. Retrieved from <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/EMP/article/view/378>

Cuervo, J., & Osorio, J. (2013). Costeo basados en la actividad ABC: Gestión basada en actividades ABM. Bogotá: ECOE Ediciones. Retrieved from <https://books.google.com.pe/books?id=o8G4DQAAQBAJ&pg=PT48&lpg=PT48&dq=%E2%80%9CLos+gastos+son+aquellos+esfuerzos+econ%C3%B3micos,+orientados+a+mantener+la+administraci%C3%B3n+de+las+empresas,+como,+por+ejemplo:+sueldos+administrativos,+depreciaci%C3%B3n+d>

Daza, J. (2016). Crecimiento y rentabilidad empresarial en el sector industrial brasileno. Contaduría y Administración, 61, 266-282. Retrieved from <http://www.scielo.org.mx/pdf/cya/v61n2/0186-1042-cya-61-02-00266.pdf>

De La Hoz Suárez, Betty, Ferrer, María Alejandra, & De La Hoz Suárez, Aminta. (2008). Indicadores de rentabilidad: herramientas para la toma decisiones financieras en hoteles de categoría media ubicados en Maracaibo. Revista de Ciencias Sociales, 14(1), 88-109.

http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S131595182008000100008

Díaz Quiroz, J. R. (2018). Implementación de un sistema de costos por proceso en el ciclo productivo de café, para determinar el margen de contribución en la Asociación Café Díaz. Cajamarca–2015.

<https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/1875>

Echeverría, D. (2018). Los gastos y su incidencia en la rentabilidad en la compañía molinera del centro s.a., vitarte 2016 – 2018. Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo. Trabajo de grado para optar por el título de contador. doi:<http://orcid.org/0000-0002-8088-7785>

Eslava, J. (2013). La rentabilidad: análisis de costes y resultados. Madrid: ESIC Editorial. Retrieved from

- <https://books.google.com.pe/books?id=E0PIDAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Teoria+de+rentabilidad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwif0p6ExpXpAhUULLkGHTRkDpIQ6AEIODAC#v=onepage&q=Rentabilidad&f=false>
- Físico , M. (2016). Economía de la Empresa. Madrid: Editex S.A. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=8qEeDAAAQBAJ&pg=PA188&dq=Rentabilidad+Econ%C3%B3mica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiHmSK4ZXpAhWXGLkGHQvzAoQQ6wEIQzAD#v=onepage&q=Rentabilidad%20Econ%C3%B3mica&f=false>
- Gyun, S., & Jang, S. (2018, abril 18). Restaurant operating expenses and their effects on profitability enhancement. *International Journal of Hospitality Management*, 71, 68-76. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2017.12.002>
- Hernández, R. (2014). Metodología de la Investigación. (S. edición, Ed.) México: McGraw-Hill. Retrieved from <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Joaquin Diestra, L. A. (2020). Planificación financiera y la rentabilidad en una empresa curtidora de la ciudad de Trujillo, periodo 2015-2019. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55410>
- López, P. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. *Scielo*, 09(08), 69-74. Retrieved from http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- López, V., & Nevado, D. (2013). Gestione y controle el valor integral de su empresa. Madrid: Ediciones Díaz de Santos, S.A. Retrieved from <https://books.google.com.pe/books?id=fR0BAQAAQBAJ&pg=PA49&dq=Gastos+y+Rentabilidad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiTIJ-Y7pvpAhV1JrkGHfAzC-IQ6wEINTAB#v=onepage&q=Coste%20del%20pasivo&f=false>

- Martínez, Y., & García, M. (2017). Proceso de transformación de la materia prima para tableros de madera plástica. *Ingeniería Industrial*, 38(3), 235-246. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3604/360453131001.pdf>
- Merino Galarza, A. M. (2016). Costos de producción y su efecto en la rentabilidad de la empresa procesadora de mariscos de El Oro Promaoro S.A [Tesis Universidad Técnica de Machala, Machala, Ecuador]
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/8553/1/TTUACE-2016-CA-CD00080.pdf>
- Molina , O. (2017). Rentabilidad de la producción agrícola desde la perspectiva de los costos reales: municipios Pueblo Llano y Rangel del estado Mérida, Venezuela. *Visión Gerencial*(2), 217-232. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4655/465552407013/html/index.html>
- Molina, K. (2019). La contabilidad de costos y su relación en el ámbito de aplicación de las entidades manufactureras o industriales. 4(1), 15-20. Obtenido de <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/510/549>
- Molina de Paredes, O. R. (2017). Rentabilidad de la producción agrícola desde la perspectiva de los costos reales: municipios Pueblo Llano y Rangel del estado Mérida, Venezuela. *Visión Gerencial*, núm. 2, pp. 217-232, 2017.
<https://www.redalyc.org/journal/4655/465552407013/html/>
- Muyulema, C. (2020). Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de una empresa avícola integrada del Ecuador: caso de estudio. *Visionario Digital*, 4(1), 43-66. Obtenido de <file:///C:/Users/hp/Downloads/1089-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4714-1-10-20200114.pdf>
- Pérez-Carballo, J. (2014). La estructura de capital: cómo financiar la empresa. Madrid: ESIC Editorial. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=TyH4DAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=apalancamiento+financieros+y+rentabilidad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj_9

__W7JXpAhVWlRkGHbOBA6MQ6wEIRDAD#v=onepage&q=apalancamiento%20financieros%20y%20rentabilidad&f=false

Quispe Orellano, Abelardo Jesús, (2017). El Control Interno y su Efecto en la Rentabilidad de las Actividades de Exportación en las Empresas Aduaneras del Distrito de Ventanilla, 2015 [Tesis Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú] https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/3841/quispe_oaj.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Un%20buen%20control%20interno%20ayuda+r%C3%A1,utilidades%20y%20generar%20mayor%20rentabilidad.

Ramos, E., Huacchillo, L., & Portocarrero, Y. (2020). El sistema de costos ABC como estrategia para la toma de decisiones empresarial. *Universidad y Sociedad*, 12(2), 178-183. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n2/2218-3620-rus-12-02-178.pdf>

Rusque, M. (2003). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Caracas: Vadell Hermanos Editores.

Sánchez Barraza, B. (2009). Problemática De Conceptos De Costos Y Clasificación De Costos. *Quipukamayoc | Revista De La Facultad De Ciencias Contables*, 16(32), 95-104. <https://doi.org/10.15381/quipu.v16i32.4827>

Segura, M. (2019). Operaciones vinculadas y rentabilidad de la empresa A. Hatrodt Perú S.A.C, 2016-2018. *INNOVA Research Journal*, 74-84. doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v4.n3.2019.1022>

Soto, E. (2020). Costos de producción mediante el sistema de Costeo ABC y su efecto en la rentabilidad. *Revista Cumbres*, 6(2). Obtenido de <file:///C:/Users/hp/Downloads/505-Resultados%20de%20la%20investigaci%C3%B3n-2011-1-10-20201224.pdf>

Vargas, Z. (2009). LA INVESTIGACIÓN APLICADA: UNA FORMA DE CONOCER LAS REALIDADES CON EVIDENCIA CIENTÍFICA. *Revistas Científicas de América*

Latina, el Caribe, España y Portugal, 33(01), 159. Retrieved Mayo 23, 2020, from <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

Yagual, J. (2018). Los costos de producción y su efecto en la rentabilidad de la empresa cacaotera Vearan S.A. Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/oel/2018/06/produccion-rentabilidad-vearansa.html>

Zambrano, C. E., Andrade Arias, M. S., & Carreño Rodríguez, W. V. (2019). Factores que inciden en la productividad del cultivo de arroz en la provincia Los Ríos. Revista Universidad y Sociedad, 11(5), 270-277. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000500270

ANEXOS

Tabla X

Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Costos de producción	Los costos de producción representan una serie de gastos que directamente involucrada todos los egresos que puede generar la producción de un producto, de un bien o servicio, estos costos provienen de varias como por ejemplo las materias primas, los insumos, la mano de obra, mantenimiento de los equipos, entre otros. En este sentido, se puede inferir que todo esto costos son representados en la situación financiera de una compañía u organización (Molina K., 2019).	Los costos de producción se operacionalizan mediante las siguientes dimensiones: Materia prima. Mano de obra. Costos indirectos de fabricación (Banegas & Huiza, 2019).	Materia prima	<ul style="list-style-type: none"> • Inventario inicial • Cantidad de materia prima adquirida • Inventario final 	Razón
			Mano de obra	<ul style="list-style-type: none"> • Salarios • Seguridad social • Vacaciones • Horas extra 	
			Costos indirectos de fabricación	<ul style="list-style-type: none"> • Renta de instalaciones y equipos • Reparaciones • Mano de obra indirecta 	

Tabla X

Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Rentabilidad	La rentabilidad puede considerarse, a nivel general, como la capacidad o aptitud de la empresa para generar un excedente partiendo de un conjunto de inversiones efectuadas. Por lo tanto, se afirma que la rentabilidad es una concreción de un resultado obtenido a partir de cualquier tipo de actividad económica, ya sea de transformación, de producción o de intercambio, considerando que el excedente aparece en la parte final del intercambio (Daza, 2016, p. 268).	La rentabilidad se operacionaliza mediante las siguientes dimensiones: Rentabilidad sobre activos. Rentabilidad sobre recursos propios. Rendimiento de capital empleado. Rendimiento de las ventas (Vinayagamoorthi et al., 2015).	Rentabilidad sobre activos	$ROA = \frac{Utilidad\ Neta}{Activo\ Total}$	Razón
			Rentabilidad sobre recursos propios	$ROE = \frac{Utilidad\ Neta}{Patrimonio}$	
			Rendimiento de capital empleado	$ROCE = \frac{Utilidad\ Operativa}{Capital\ Empleado}$	
			Rendimiento de las ventas	$ROS = \frac{Utilidad\ Neta}{Ventas}$	

Ficha de registro para costos de producción

EMPRESA: _____

RUC: _____

DIRECCIÓN: _____

	2020	2019	2018	2017	2016
Materia Prima					
Inventario Inicial					
Cantidad de Materia Prima Adquirida					
Inventario Final					
Mano de Obra					
Salarios					
Seguridad Social					
Vacaciones					
Horas Extras					
Costos Indirectos de Fabricación					
Renta de Instalaciones y Equipos					
Reparaciones					
Mano de Obra Indirecta					

Ficha de registro elaborada por Abanto y Herrera (2019)

<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/22468>

Guía de entrevista para costos de producción

Estimado representante de la empresa agrícola, reciba mi más grato y cordial saludo, la presente entrevista es para obtener información referente al costo de producción y su relación con la rentabilidad de su empresa.

1. Nombre: _____

2. Edad: _____ 3. Sexo: _____

INDICADORES	ÍTEMS
Inventario inicial	1. ¿La empresa realiza registros al comienzo de un ejercicio contable, previo cálculo de variaciones de este al final del ejercicio anterior?
Cantidad de materia prima adquirida	2. ¿La empresa lleva un control de sus registros de la materia prima adquirida y como lo realiza?
Inventario final	3. ¿La empresa registra la cantidad de existencias que tiene, así como su valor correspondiente, al final de un periodo contable y cómo lo realiza?
Salarios	4. ¿Cree que los salarios de los trabajadores a cambio del trabajo realizado son correctos y la cuantía se establece en el contrato de trabajo, así como también de horas extras?
Seguridad social	5. ¿La empresa cumple con las políticas públicas en materia de protección social que el Estado debe proporcionar a las personas?
Vacaciones	6. ¿Los montos que debe seguir pagando a sus trabajadores por vacaciones, ha afectado alguna vez a la empresa?
Horas extra	7. ¿Se planifican las horas extras que deben realizar sus trabajadores y el monto asignado por ello?
Renta de instalaciones y equipos	8. ¿Existe una unidad o departamento de recepción de materiales y equipos?
Reparaciones	9. ¿Se realizan inventarios de las reparaciones que se hacen en la empresa, tanto en cantidades como en valores?
Mano de obra indirecta	10. ¿Sabe cuál es la capacidad de producción actual e histórica de la empresa en mano de obra indirecta?

Guía de entrevista elaborada por Diaz (2018)

<https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/1875>

Ficha de registro para costos de producción

EMPRESA: _____

RUC: _____

DIRECCIÓN: _____

Materia Prima	2020	2019	2018	2017	2016
Inventario Inicial					
Cantidad de Materia Prima					
Adquirida					
Inventario Final					
Mano de Obra	2020	2019	2018	2017	2016
Salarios					
Seguridad Social					
Vacaciones					
Horas Extras					
Total de mano de obra					
Costos Indirectos de Fabricación	2020	2019	2018	2017	2016
Renta de Instalaciones y Equipos					
Reparaciones					
Mano de Obra Indirecta					

Ficha de registro elaborada por Abanto y Herrera (2019)

<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/22468>

Ficha de registro para rentabilidad

EMPRESA: _____

RUC: _____

DIRECCIÓN: _____

Rentabilidad sobre activos (ROA)	2020	2019	2018	2017	2016
Utilidad Neta					
Activo Total					

Rentabilidad sobre recursos propios (ROE)	2020	2019	2018	2017	2016
Utilidad Neta					
Patrimonio					

Rendimiento de capital empleado (ROCE)	2020	2019	2018	2017	2016
Utilidad Operativa					
Capital empleado					

Rendimiento de las ventas (ROS)	2020	2019	2018	2017	2016
Utilidad Neta					
Capital empleado					

Ficha de registro elaborada por Joaquín (2020)

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55410>