



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Evaluación formativa y logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTORA:

Gonzales Romero, Nohely (ORCID: 0000-0002-0363-2543)

ASESORA:

Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela (ORCID: 0000-0001-7635-5746)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

**LIMA — PERÚ
2022**

Dedicatoria

El siguiente proyecto está dedicado primeramente a Dios, quien nos permite aún estar en este mundo, a mis padres, a mi hija y a mi persona por todo el esfuerzo, la dedicación por ser mejor cada día; quienes son protagonistas de este sueño alcanzado.

Agradecimiento

A la docente Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela, a cada uno de los docentes que durante el estudio posgrado de maestría aportaron en nuestros conocimientos, a la Institución Educativa analizada quienes nos abrieron sus puertas y colaboraron conjuntamente con sus estudiantes y así poder realizar el trabajo de investigación en aporte de la educación local y peruana.

Índice de contenidos

Caratula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2 Variables y operacionalización.....	16
3.3 Población, muestra, muestreo.....	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Métodos de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1	18
Tabla 2	21
<i>Distribución de Frecuencias de la Variable Evaluación Formativa y sus dimensiones</i> ..	21
Tabla 3	22
<i>Distribución de Frecuencias de la Variable Logros de Aprendizaje del área de educación física y sus Niveles</i>	22
Análisis inferencial	23
Tabla 4	23
<i>Prueba de ajuste de Rho de Spearman para la relación de evaluación formativa y logros de aprendizaje en el área de Educación Física</i>	23
Tabla 5	24
<i>Correlación de Rho Dimensión Procesual y Logros de Aprendizaje en el Área de Educación Física</i>	24
Tabla 6	24
<i>Correlación de Rho Dimensión Retroalimentadora y Logros de Aprendizaje en el Área de Educación Física</i>	24
Tabla 7	25
<i>Correlación de Rho Dimensión Reguladora y Logros de Aprendizaje en el Área de Educación Física</i>	25
Tabla 8	25
<i>Correlación de Rho Dimensión Autoevaluación y Logros de Aprendizaje en el Área de Educación Física</i>	25

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación de la evaluación formativa con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021. La investigación es de tipo básica, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, método descriptivo correlacional de corte transeccional. Se trabajó con una muestra de 113 estudiantes participantes. para medir las variables se utilizó el cuestionario de evaluación formativa de Prado, los registros de evaluación hasta el tercer bimestre. Los resultados muestran que no existe una correlación entre evaluación formativa y logros de aprendizaje en el área de educación física, con el análisis de Rho Spearman con un p_ valor de ($,780$) que es mayor al 0.05 que acepta la hipótesis nula, así mismo no se evidencio correlación en sus dimensiones procesual, retroalimentadora, reguladora y autoevaluadora. en lo descriptivo se llegó a los hallazgos de que la evaluación formativa es percibida por los estudiantes al 21.2% en nivel medio, y el 78.8% se encuentra en nivel alto, mientras que en los logros de aprendizaje el 19.5% se encuentra en inicio, el 79.5% en logro esperado y el 0.9 en logro destacado.

Palabras clave: Evaluación formativa, logros de aprendizaje, retroalimentación.

Abstract

The present research work aims to determine the relationship of formative assessment with learning achievements in the area of Physical Education, in students of the VII cycle, Andahuaylas, 2021. The research is of a basic type, with a quantitative approach, non-design. experimental, descriptive correlational cross-sectional method. We worked with a sample of 113 participating students. To measure the variables, the Prado formative evaluation questionnaire was used, as well as the evaluation records up to the third two-month period. The results show that there is no correlation between formative evaluation and learning achievements in the area of physical education, with the Rho Spearman analysis with a p_ value of (, 780) that is greater than 0.05 that accepts the null hypothesis, likewise There was no evidence of correlation in its procedural, feedback, regulatory and self-evaluating dimensions. Descriptively, the findings were reached that the formative assessment is perceived by students at 21.2% at the intermediate level, and 78.8% is at a high level, while in learning achievements, 19.5% is at the beginning, 79.5% in expected achievement and 0.9 in outstanding achievement.

Keywords: formative assessment, learning achievements, feedback.

I. INTRODUCCIÓN

La evaluación formativa es de interés universal, es parte esencial de los docentes en su práctica pedagógica, permitiendo ver hacia dónde vamos, donde estamos y cómo podemos seguir avanzando, es el soporte para el aprendizaje de calidad, realizando un análisis con el fin de tomar acciones para su corrección oportuna permitiéndonos llenar los vacíos de su aprendizaje y mejorar en la comprensión de estos (UNESCO, 2015). Visto de este modo la evaluación formativa brinda una herramienta fundamental para la enseñanza y el aprendizaje, , y en esta situación de una educación a distancia producida por la pandemia del Coronavirus 19 (COVID -19), la mitad de países lanzo plataformas educativas virtuales, herramientas digitales, en este proceso de adaptación a la nueva forma de enseñanza, en las que se evidencia la brechas educativas como el acceso a la tecnología, a las conexiones de internet, la pobreza, la inequidad, que dificultan el acceso a la educación así mismo las debilidades de una educación de calidad que afectan en cuanto al enfoque formativo, y su aplicación en las sesiones a distancia (Otero, 2020).

En el Perú a través del nuevo Currículo Nacional de la educación básica, y a través del misterio de educación, tiene como propuesta el enfoque formativo para la evaluación de los aprendizajes, con este documento formal propone en la práctica pedagógica del docente como una necesidad de integrar en la evaluación de los estudiantes, valorando sus logros con las evidencias recopiladas durante un periodo, y que estos a su vez se concretan en logros de aprendizaje, en la medida de ver que tan cerca o lejana esta de lograr sus aprendizajes (MINEDU,2017).

Desde este punto del enfoque formativo, existe una intención de mejoras en la educación peruana en cuanto a las competencias que desarrolle cada estudiante, considerando a todo el proceso enseñanza y aprendizaje como sistemático, retroalimentador, procesal y de autoevaluación, para alumnos críticos, reflexivos, autónomos y con autodidactas.

Es así que la investigación realiza en esta tesis en el programa de Maestría en Educación con mención en Psicología Educativa dentro de las líneas de investigación de evaluación y aprendizaje, y considera responder al siguiente problema de investigación ¿Determinar en qué medida se relacionan la evaluación formativa con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en

estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021? y las específicas ¿Determinar en qué medida se relacionan la dimensión procesal con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021?; ¿Determinar en qué medida se relacionan la dimensión retroalimentadora con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021?; ¿Determinar en qué medida se relacionan la dimensión reguladora con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021?; ¿Determinar en qué medida se relacionan la dimensión autoevaluación con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021?

Ante lo expuesto el estudio de investigación tiene por objetivo general Determinar la relación de la evaluación formativa con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021. Como objetivo específico consideramos: Determinar la relación de la dimensión procesal con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021, Determinar la relación de la dimensión retroalimentadora con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021. Determinar la relación de la dimensión reguladora con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021. Determinar la relación de la dimensión autoevaluación con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021.

Para alcanzar los objetivos planteados se optó por una investigación de tipo básica, descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo, y de corte transeccional.

Finalmente, el estudio de investigación planteó la hipótesis Existe relación significativa entre evaluación formativa con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021. Existe relación significativa entre dimensión procesal con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021, Existe relación significativa entre dimensión retroalimentadora con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021. Existe relación significativa entre dimensión reguladora con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021.

Existe relación significativa entre dimensión autoevaluación con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021.

así también la hipótesis nula. No existe relación significativa entre evaluación formativa con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021.

El estudio realizado tiene relevancia en la educación actual en que vivimos, proponiendo mejoras significativas en el enfoque formativo, en el proceso de enseñanza, para generar actitud crítica, reflexiva, y creativa en los estudiantes y generar seres pensantes, autónomos, autodidactas. Así mismo dar el valor a la retroalimentación formativa, en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

II. MARCO TEÓRICO

En esta sección se presentó lo antecedentes nacionales e internacionales que aportan a la investigación realizada en torno a la evaluación formativa y los logros de aprendizaje en el área de educación física:

Prado (2019), en su investigación doctoral, en Lima, Perú, tuvo como objetivo determinar la medida de relación entre la evaluación formativa con los logros de aprendizaje en alumnos del cuarto grado del nivel secundario. La investigación es de tipo básica; el diseño de la investigación es no experimental, transversal, correlacional simple, donde su muestra fue 166 estudiantes, con una encuesta tipo Likert, el cual llegaron al resultado de que existe una percepción de que se da una evaluación formativa en nivel medio de 52.41% y de nivel alto en un porcentaje de 29.52%. con un aprendizaje de logro esperado.

El aporte que realiza esta investigación es en cuanto al instrumento elaborado, y a las dimensiones clarificadas, en cuanto a la evaluación formativa, así mismo en cuanto a la hipótesis planteada de aceptación entre ambas variables.

Bello (2021), en su investigación realizado en Lima, Perú planteó la investigación con el objetivo de determinar la relación entre evaluación formativa y logros de aprendizaje en el área de ciencia y tecnología, con estudiantes del cuarto grado de educación secundaria, el estudio realizado es de tipo básico, nivel descriptivo correlacional, un diseño no-experimental transversal y enfoque cuantitativo, la investigación tuvo una muestra de 50 estudiantes, con la técnica encuesta, con el instrumento cuestionario y los registros de notas. El resultado concluyo en que existe correlación entre ambas variables de manera significativa.

El aporte que brinda esta investigación es en cuanto a la manera de aplicación de los instrumentos, en el cual se refleja más organizado y encamina de una manera general a la investigación de la evaluación formativa.

Martínez (2020), en su tesis realizada en Lima, Perú el objetivo de esta tesis fue estudiar en qué medida los docentes del nivel primario dominan los conocimientos de la evaluación formativa y su aplicación de ellas en su práctica

pedagógica como una herramienta de evaluación en su aula, para cumplir con su objetivo realizaron un censo no probabilístico a 30 docentes, con la técnica de la encuesta, con una escala de Likert. La investigación metodológicamente es tipo básico, un con diseño no experimental y de corte transversal.

Los resultados a los que llegó la investigación fueron que los docentes aplican la evaluación formativa en su práctica pedagógica con resultados semejantes en nivel bajo, regular y alto de 33,3% el cual no arrojaron diferencias significativas.

El aporte que realiza esta investigación fue relevante para conocer la aplicación y práctica en la labor docente en la educación básica regular, así mismo aportar en cuanto a conocimientos de la evaluación formativa en las aulas, puesto que la evaluación ha sido un reto en la práctica pedagógica diarias de los docentes, así como la articulación con las competencias.

Aldave (2021), en su trabajo de investigación realizado en Lima, Perú tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y logros de aprendizaje, en estudiantes de primaria de educación básica regular, con una investigación de tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y transversal, se tomó como muestra 20 participantes, con un cuestionario de evaluación formativa de prado. los resultados a los que llego esta investigación es que no existe correlación entre evaluación formativa y logros de aprendizaje en la institución aplicada aceptando una hipótesis nula ya que las dimensiones no se relacionan.

El porte que realizó esta investigación es en cuanto a las correlaciones entre las variables y sus dimensiones utilizadas para la correlación, y que estos hayan sido útiles y precisos para su análisis para la elaboración del instrumento.

Mautino (2020), la tesis realizada en Lima, Perú tuvo como objetivo determinar su influencia de la retroalimentación en los logros de aprendizaje en el área de comunicación en el ciclo VII de la educación básica regular; la investigación tuvo una población de 209 alumnos y una muestra de 106 alumnos. La metodología aplicada es de tipo básica, con diseño no experimental y transversal, cualitativa.

Los resultados obtenidos y planteados en la hipótesis general, que existe relación entre logros de aprendizaje y la retroalimentación.

Esta tesis cobra relevancia para la presente investigación ya que permite determinar la influencia de la retroalimentación en el logro de los aprendizajes como una de sus dimensiones en cuanto a la evaluación formativa, ya que la intención de esta tesis es conocer, así mismo nos permitirá conocer en el ámbito del aprendizaje motor, si cumple la misma influencia.

Mamani (2016) en su trabajo de investigación realizado en España, tuvo como objetivo demostrar el impacto de la evaluación formativa participativa en la predisposición del aprendizaje en el área de educación física, con estudiantes del nivel secundario, la investigación es de diseño cuasi experimental. En cuanto a la muestra estuvo compuesta por 53 estudiantes para grupos experimentales y 51 para los grupos de control. Se les aplicó un cuestionario de predisposición al aprendizaje. Llegando a los resultados de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis 1. existe una diferencia significativa en cuanto a la predisposición del aprendizaje y el aprendizaje del área de educación física. Llegando a la conclusión de que la evaluación formativa participativa genera mayor predisposición respecto al aprendizaje en el área de educación física a diferencia de una educación tradicional.

El aporte que realizó este estudio de investigación es muy relevante en el estudio realizado, puesto que guarda relación de sus variables y además que aporta en cuanto el estudiante muestra mayor predisposición en el área de educación física, un área que engloba con las demás con su enfoque de corporeidad, y que a partir de teorías ya bien estudiadas como la de la psicomotricidad aportan en el aprendizaje de otras áreas. es así que la investigación al ser aceptada nos da mayor alcance a nuestros objetivos e hipótesis planteados.

Aguilar (2019), en su trabajo de investigación realizado en España plantea como objetivo el análisis al comportamiento de los docentes en la fase interactiva en las sesiones de aprendizaje del área de educación física, para ello presenta un cuestionario de las tareas y la cantidad de feedback correctivo o retroalimentación. la muestra que se realizó por conveniencia, teniendo en total 15 niños y 15 niñas,

respecto a los resultados se identifica que el profesor que presenta tareas de calidad, el mismo tendrá la facilidad para ubicar los errores del estudiante, para corregir mediante el feedback. también se puede concluir que las tareas indicadas de manera eficaz por el docente de educación física, está centrado en los aspectos correctivos y que ofrecen calidad.

Esta tesis aporta a la investigación en su dimensión Retroalimentador, ya que las teorías planteadas por diversos autores asocian la retroalimentación con evaluación de calidad.

Pasek y Mejia (2017), en Venezuela, en su investigación sobre evaluación formativa, se acepta como adecuada para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, cuyo objetivo consistió en configurar el proceso de la evaluación formativa en las actividades de la práctica pedagógica. la metodología utilizada es la cualitativa, mediante un método etnográfico, donde la muestra fue de 8 docentes. esta información fue recabada a través de la observación y el diario de campo, para posteriormente transcribirla, categorizarla y validarla por medio de la triangulación de fuentes. Los resultados que llegaron fue el planteamiento de conjunto actividades de evaluación formativa subyacentes en la práctica pedagógica del docente, los cuales se integraron el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Herrero, López, Manrique (2020), en el estudio realizado en España, llevaron a cabo una investigación con el objetivo de estudiar a los docentes que hace uso del aprendizaje cooperativo en el área de educación física y a la vez realiza una evaluación formativa. y a la vez la responsabilidad que tiene los estudiantes en educación primaria con el aprendizaje cooperativo dentro de las propuestas de educación física. Se realizó a través de un estudio de casos múltiples, la muestra estuvo conformada por tres profesores que participaban en un seminario. la recogida de la muestra fue a través de la observación directa y entrevistas individuales y análisis de los documentos formales. A los resultados que llegaron con dicha investigación fue que los docentes aplican la evaluación formativa e involucran las dinámicas de evaluación habitual con las propuestas de aprendizaje cooperativo.

Cañadas, Santos (2021), en su investigación realizada en Costa Rica, buscó como objetivo valorar los procesos de evaluación formativa en el área de educación física por parte del profesorado novel, el recojo de información se dio a base de entrevistas semi estructuradas, observaciones, análisis documental. el resultado al que se llegó con esta investigación desarrollando procesos sistemáticos de evaluación formativa que dan nuevas formas de evaluación alejando de las formas tradicionales, además que se expone la dificultad que tienen los docentes en los primeros años de práctica pedagógica para incorporar la evaluación formativa.

La evaluación formativa se sustenta en diversas teorías educativas las cuales veremos a continuación:

Según Churches (2009), la taxonomía de Bloom es una teoría en el ámbito educativo muy reconocida, muchos la consideran ideal para las evaluaciones y conocer los niveles cognitivos adquiridos en una asignatura, el objetivo de esta teoría es que después de realizar un proceso de aprendizaje, el alumno adquiera nuevas habilidades y conocimiento. Este proceso está basado en habilidades de pensamiento de orden superior como: recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar y crear, para resolver problemas reales de la vida cotidiana, sin embargo, en la era digital el Dr. Churches plantea una taxonomía en miras a la era digital y del poder que tienen estas para transformar la educación para un cambio de un futuro, en el cual se proyecta estas habilidades en el campo digital que favorezca el aprendizaje de los estudiantes.

Según Bloom (1968), menciona que la evaluación no solo se debe fijar en los resultados finales, sino que también se debe hacer en el proceso de la enseñanza y aprendizaje al cual denominó Mastery Learning, el cual se puede aplicar en todos los niveles educativos. Para que se tenga resultados el maestro debe aumentar la variación de su enseñanza. se centró en decisiones instruccionales, presentando técnicas para la evaluación de los objetivos cognitivos, afectivos, para la toma de mejores decisiones instruccionales de los docentes y para la mejora de la calidad educativa. eso significaba que no solo era volver a enseñar, sino que se debe adaptar a los distintos estilos, modelos, inteligencias de los estudiantes.

Según Alcaraz (2015), menciona que a lo largo de la historia la evaluación ha sido objeto de investigación, las personas somos evaluadas constantemente, y se entiende como un proceso natural y permanente en diversas situaciones la vida cotidiana, muchos autores intentaron definirla llegando a un concepto de dar valor, emitir juicios sobre algo.

Es por ello que a partir de los primeros teóricos que dieron inicio a la evaluación, fueron como parte del sustento de otros en la historia tal como Scriven con su evaluación de programas educativos, así también Benjamin Bloom inicia la nueva concepción de la evaluación formativa denominada en ese entonces como Mastery Learning. (Moreno 2016).

Según Sadler (1989), precisa que la evaluación formativa no solo puede ser usado por el docente, sino que también por el estudiante, cuando se habla de una evaluación formativa debe cumplir con tres elementos: el objetivo que se da en cuanto al aprendizaje esperado, la situación que es el punto de partida de cómo se encuentra el estudiante y forma de desarrollar los aprendizajes que orienten al estudiante en lograr el aprendizaje esperado, esto a través de la retroalimentación si es bien utilizada para modificar brechas.

La teoría de Paul Blanck y Dylan Wiliam basada en una crítica literaria a la práctica de evaluación en el aula de los estudiantes, al realizar el folleto denominado "*Inside the Black Box*" (1998), resultó influyente en el uso eficaz de las evaluaciones formativas y que estos al ser bien aplicados aumentan en el logro de desviaciones estándar entre un 0,4 a 0,7 esto significa un aumento de unos 50 a 70 por ciento en el aprendizaje (Willian, 2018, p. 38).

Dicho esto se fundamenta en la evaluación para el aprendizaje (assessment for learning) con tres elementos claves hacia dónde va el alumno , donde se encuentra el alumno y cómo puede el alumno alcanzar el objetivo, para ello el docente debe apoyar a los alumnos a comprender lo que debe realizar el estudiante para lograr los resultados, fomentar debates dentro del aula con tiempos necesarios

para pensar, brindar oportunidades de participación en el que todos puedan manifestarse, retroalimentar, evitando comparaciones con sus pares generando oportunidades de aprendizaje y por último generar espacios de capacitación en torno a la autoevaluación con trabajos cooperativos. además (Wilian, 2018).

Tobón (2017), explica la evaluación formativa desde el enfoque social donde el trabajo colaborativo, la interacción de los pares fomenta la creatividad, el pensamiento complejo, y la metacognición, al ver a la evaluación formativa como colaborativa, aprovecha de los errores como oportunidades de mejora continua para el logro de metas. basadas en la teoría socio cultural de Vygotsky. Para Tobón la evaluación formativa colaborativa influye satisfactoriamente en el logro de los aprendizajes

Para Anijovich y Cappelletti (2017), la evaluación es considerada como una oportunidad para el aprendizaje, que permiten al docente interrogarse y conducen a una reflexión de cómo impacta en el aprendizaje y la enseñanza. Para los autores el evaluar es considerado una tarea ardua que resume el sentido construido desde el sistema educativo y que estos conducen y definen la trayectoria escolar de los alumnos. La oportunidad es vista desde que el estudiante reconozca sus saberes previos, observe sus logros y aprenda a reconocer sus fortalezas y debilidades como ente que aprende. los autores van más allá de una mera calificación, esto significa que el docente debe acompañar a los estudiantes en sus aprendizajes con actividades que resulten significativos.

Según Wilson (2017), la evaluación formativa, con la función retroalimentadora en el contexto de una educación a distancia, método de la escalera de Wilson, en un contexto de educación a distancia, es una herramienta indispensable y de utilidad para la retroalimentación que apoyan en la conducción y guía en el aprendizaje de los estudiantes, estos planteados en cuatro pasos, el primer el de aclarar lo que se dio como reto, el segundo valorar lo que el estudiante presenta como evidencia y las acciones de el mismo en su proceso de aprendizaje, el tercero de expresar las inquietudes que generen reflexión y por ultimo entregar sugerencias y que descubran por el ellos mismos el error, estableciendo una cultura

que genere confianza y apoyo constructivo.

Tradicionalmente la retroalimentación no formaba parte de la evaluación, sin embargo, Ravela considera que la evaluación formativa forma parte de la evaluación para el aprendizaje y ésta a su vez parte del sistema y su rol es mantenerla bajo control y no tradicionalmente que solo era para aprobar y desaprobado, en la actualidad sirve para informar, generar reflexión, metacognición de sus aprendizajes de los estudiantes (Ravela, Picaroni, Loureriro, 2017).

Para el Ministerio de Educación, la retroalimentación, es la devolución de la evidencia del estudiante, en el que muestra sus logros y progresos, que el docente solicita de acuerdo a los criterios de evaluación propuestos para el desarrollo de las capacidades en las distintas áreas, esta puede ser eficaz cuando se identifica aciertos, errores, de los aspectos más comunes de las actuaciones y/o producciones de la persona evaluada, al cual brinda información oportuna que genere reflexión en los aspectos y la búsqueda de nuevas estrategias y los aspectos que más atención requieren; y a partir de ello brinda información que le permitan potencializar su aprendizaje (RVM N° 094-2020-MINEDU).

Los tipos de retroalimentación son equivocada, elemental, descriptivas y por descubrimiento. En la retroalimentación por descubrimiento los docentes guían al alumno y sean ellos los protagonistas de su aprendizaje y conozcan cómo mejorar en cuanto a su desempeño así mismo para generar reflexión sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores. El docente al realizar una retroalimentación por reflexión o por descubrimiento aprovecha las respuestas erróneas como oportunidad de aprendizaje y los motiva a indagar sobre el razonamiento que los llevo a reflexionar sobre ellas (MINEDU, 2018, p. 28).

Las estrategias de evaluación formativa tienen una estrecha relación con las experiencias de evaluación compartida, es por ello que los estudiantes deben crear conciencia y tener en cuenta que son los personajes principales en el proceso a seguir de su propia evaluación, con distribución de metas que garanticen su

aprendizaje (Reyes, 2019; Romero et al., 2018).

Según Casado y Casado (2017), menciona que en cuanto a las metodologías activas articuladas a las TIC, en estos tiempos las aulas deben estar de acuerdo a la exigencia de los estudiantes, así también los aprendizajes basados en proyectos deben de ser de mayor énfasis ya que permiten y posibilitan al estudiante involucrarse en su propio aprendizaje, generando reflexión de como aprenden mejor, que deben corregir en sus actuaciones.

Lo cierto es que al haber salones con sobrepoblación el docente tiene mayor dificultad al evaluar sin poder alcanzar a un seguimiento personalizado por ende no llega a una evaluación formativa en la totalidad de los estudiantes (Alarcón et al., 2019; Covadonga, 2020; Ureña y López, 2020). Para lograr lo mencionado en el párrafo anterior, se tiene que priorizar en la planificación y construcción en cuanto a los diseños de instrumentos de evaluación con fundamentos teóricos que lleven a una evaluación formativa y por ende de calidad (Solano – García et al., 2019).

En el Perú la realidad de las aulas es que en la situación de la pandemia se encuentran con una población estudiantil mayor a lo normal, además sumada la falta de aplicación en su práctica pedagógica diaria.

En el Perú dentro de su plan curricular, se tiene establecido los estándares de aprendizaje a través de logros de aprendizaje que permiten identificar que tan está cerca o lejos están los estudiantes de lograr sus aprendizajes al concluir cada ciclo, en referencia a las competencias, capacidades y desempeños, así mismo para la toma de decisiones. para ello el ministerio plantea los siguiente: En inicio, el estudiante muestra dificultades en cuanto a su progreso, para superar dichas dificultades requiere del acompañamiento del docente, proceso calificado como que el estudiante se encuentra cerca o próximo al nivel satisfactorio o lo que se espera que aprenda, a la vez requiere de acompañamiento constante, logro esperado cuando muestra dominio en las actividades realizadas, así mismo tiene un nivel requerido o esperado y por ultimo logro destacado cuando el estudiante ha superado las expectativas por encima del nivel satisfactorio (MINEDU, 2019).

Drago (2017), la evaluación formativa es cuando el docente está en un constante monitoreo, lo cual permite observar los resultados para así apropiarse nuevas estrategias que apoyen a superar las dificultades que presentan los estudiantes en su proceso de aprendizaje. para esto se requiere de la organización constante del docente, acompañado de herramientas de evaluación.

Ortega (2015), sostiene que sus principales características de una evaluación formativa es el procesamiento, la organización y la producción del aprendizaje, así como también con sistematizar, regular y retroalimentar, el cual permitirá incorporar nuevas metodologías en búsqueda de resultados de calidad. plantea en dimensiones a la evaluación formativa, tales como retroalimentadora, procesal, innovadora, reguladora y continua.

Se definió a la evaluación como un proceso en que la comunicación y la reflexión tienen como base los resultados del aprendizaje de los alumnos. Para llegar a considerarse una evaluación formativa debe cumplir con ser integral, continuo, permanente en que se identifiquen sus dificultades y sus logros con la finalidad de dar soporte y apoyo pedagógico, así mismo buscando oportunidades de aprendizajes a partir de los errores y aciertos. El MINEDU conceptúa a la evaluación formativa como el proceso de recojo de evidencias para dar valor al nivel que hayan desarrollado la competencia, con la finalidad de realizar una retroalimentación oportuna y adecuada para mejorar los niveles de logros de aprendizaje previstos en su nivel. (Lancho, 2019).

Cuando se evalúa un desempeño del individuo a través de un instrumento, este le permite realizarse una autoevaluación, que será importante para conocer lo que aún le falta alcanzar, así también el docente logrará observar las fortalezas y debilidades existentes en los estudiantes (Ortiz, 2020).

Estas concepciones coinciden diversos autores, como también el evaluar mejorara las relaciones dentro del aula y de las participaciones dentro de clase, teniendo como base la retroalimentación, ya sea grupal o individual en búsqueda

de alcanzar los objetivos planteados (Rodríguez y Salinas, 2020).

Para que el estudiante alcance a su nivel satisfactorio es necesario que estén involucrados en el proceso de aprendizaje, esto permitirá aumentar en cuanto a su motivación para ello el docente puede utilizar la autoevaluación, coevaluación, además que permitirá formar nuevos hábitos como reflexionar e identificar sus errores y que a partir de ellos sean autónomos (Abella, Ausín, Delgado y Casado, 2020).

Para el MINEDU (2016) dentro de la programación curricular para el área de secundaria, plantea el enfoque de corporeidad, en el área de educación física, así mismo trabaja las competencias, asume una vida saludable, interactúa a través de sus habilidades socio motrices y se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad, los cuales deben ser desarrollados para una educación integral del estudiante, tanto en el ámbito del bienestar físico, psicológico, emocional, desarrollando conciencia crítica en cuanto al cuidado de la salud, en búsqueda de la autonomía para una mejor calidad de vida.

III. METODOLOGÍA

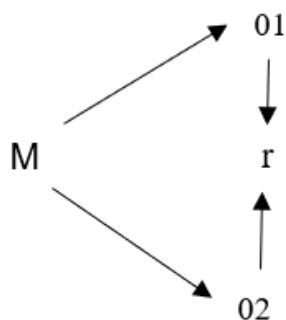
3.1 Tipo y diseño de investigación

Para poder realizar la investigación se consideró que el estudio es de tipo básica, descriptivo correlacional, diseño no experimental, enfoque cuantitativo y de corte transeccional. Por su característica del objetivo que es determinar la relación que existe entre la variable evaluación formativa y logros de aprendizaje en el área de educación física. Dentro de este contexto cada variable se procedió a ser medida, cuantificada, y analizada para determinar las establecer las relaciones reales de correlación, las mismas planteadas en la hipótesis que fueron sometidas a pruebas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Para Alarcón (2018), la investigación básica el propositivo no es la resolución de problemas, sino que esta aumenta conocimientos respecto a las variables estudiadas.

El diseño transversal la recolección de datos e información en un solo momento, su propósito describir variables y analizar su incidencia. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El esquema utilizado corresponde al diseño no experimental – transversal, con un alcance descriptivo correlacional.



Dónde:

M= Muestra

01 = es la variable 1

02 = es la variable 2

r = es la relación entre las dos variables

Este tipo de investigación indaga las variables para luego describirlas, así mismo se las cuantifica y analiza la relación entre ambas; para poder dar paso a este tipo de investigación hay que asegurar la relación que existe antes investigar y trabajar, en caso contrario no se haga este paso se corre el riesgo de plantear un estudio errado, llegando a relaciones adulteradas o falsas (Hernández y Mendoza, 2018).

Con este diseño buscamos obtener la información deseada con la finalidad de dar respuesta al planteamiento del problema permitiendo así dar una información veraz sin manipular ninguna variable dentro del contexto real para así evaluar y analizar (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El corte es transeccional, porque la información será recogida en un tiempo determinado de 2 semanas, con la intención de explicar las variables analizadas

durante el periodo 2021 (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2 Variables y operacionalización

Hernández, et al. (2014), la medición de las variables demanda la elaboración de la operacionalización que es un proceso que consiste en la descomposición de las variables que se ubican en un plano abstracto a un plano empírico; en ese sentido se identificó las siguientes variables de estudio:

Variable 1: evaluación formativa como variable independiente

Tipo de variable: categórico o cualitativo (porque la respuesta que asume no es un número, es una categoría).

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: logros de aprendizaje como variable dependiente.

Tipo de variable: categórico o cualitativo

Escala de medición: escala

3.3 Población, muestra, muestreo

Población

Definimos a la población al conjunto de elementos con características similares, pueden ser personas, objetos, instituciones, entre otros, sobre los cuales se desea obtener información (Hernández y Mendoza, 2018).

En ese marco, el grupo de investigación se realiza en la ciudad de Andahuaylas, con estudiantes del nivel secundario mixto, con estudiantes de la zona rural y urbana, conformando una población del VII ciclo de 435 estudiantes, y cuentan con notas hasta el tercer Bimestre.

Criterios de inclusión

Estudiantes de VII ciclo de educación secundaria, del tercer grado, cuarto grado y quinto grado, que están dentro del grupo de whats app y participan de las sesiones virtuales y respondieron el cuestionario de manera virtual.

Criterios de exclusión

Estudiantes no contactados por sus docentes, estudiantes que no participan en las sesiones y estudiantes quienes no respondieron el formulario virtual para recojo de los datos.

Muestra

La muestra está conformada por estudiantes del VII ciclo de secundaria. El tamaño de la muestra fue calculado con fórmulas clásicas Teniendo una muestra de 113 estudiantes que respondieron el cuestionario (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Muestreo

El muestreo realizado en la investigación fue probabilístico de tipo aleatoria simple. Porque todos los elementos tienen la oportunidad de ser elegidos. El tamaño de la muestra está calculado de con fórmulas clásicas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Bernal (2010), menciona que la encuesta es una técnica de recolección de datos, basada en una ficha con preguntas con el objetivo de recabar información en un proceso de investigación.

Por tal razón el instrumento utilizado en la primera variable evaluación formativa de esta investigación es el cuestionario, con la técnica de la encuesta. Es así que se tomó el cuestionario de evaluación formativa de Prado (2020) instrumento validado, con 30 ítems y será administrado por la evaluadora en un plazo de dos semanas, de manera virtual y a través del formulario del google, así mismo a través de whats app, en formato de PDF, para alcanzar a la población con poco acceso a la conectividad. Estos instrumentos fueron validados por los siguientes validadores:

Tabla 1

Lista de validadores

Validador 1	Dr. Sanchez Diaz, Sebastian
Validador 2	Dr. Marroquin Peña, Roberto
Validador 3	Dr. Vilcapoma Lara, Narcio Felimon
Validador 4	Dr. Ruiz Loayza, Juan Carlos

Dentro de la confiabilidad, según Hernández et. al., (2014), para que un instrumento sea confiable al ser reiteradamente aplicada, los resultados deben ser sólidos y con cohesión, para ello muchos autores recomiendan el Alfa de Cronbach es el más usado, ya que el método se conecta a la consistencia interna y al enjuiciamiento de congruencia.

En el instrumento a utilizar, el autor Prado (2020) realizó una prueba piloto con 30 estudiantes, para analizar el coeficiente de Alfa de Cronbach con la finalidad de cualificar la relación y la consistencia del mismo, el cual arrojó un coeficiente de 0.898, considerado como con una alta fiabilidad, por ello se acogió a este instrumento en la investigación realizada.

En cuanto a la segunda variable de logros de aprendizaje se realizó el análisis de datos con los registros de auxiliares oficiales de la Institución del docente del área de educación física para ello se solicitó del primer hasta el tercer Bimestre del año lectivo 2021 para recoger la información oficial de los logros de aprendizaje, cuyos niveles han sido planteados por el Ministerio de Educación en su Currículo Nacional, por ello no pasa una prueba de confiabilidad ya que estos documentos oficiales son sustentados bajo un proceso de evaluación, planteados a nivel nacional y bajo lineamientos del MINEDU.

3.5. Procedimientos

Para el recojo de información de la evaluación formativa y logros de aprendizaje en el área de educación física, Se procedió al recojo de datos con el

cuestionario, primeramente, identificando la población a analizar, seguidamente se solicitó la carta de presentación de la Universidad Cesar Vallejo, adicional una solicitud al director de la Institución Educativa para facilitar los registros de notas, se obtuvo una reunión con el coordinador del área y los docentes de educación física del VII ciclo, se creó el formulario con las preguntas del cuestionario y se les envió a través de los grupos de whats app, así también se les envió un instructivo en video sobre el consentimiento informado y la manera correcta del llenado del formulario, en algunos de los casos se les envió el cuestionario en PDF e imagen para que marquen sobre ella.

3.6. Métodos de análisis de datos

Según Hernández et. al. (2014) el desarrollo de la estadística descriptiva, está sujeta a los datos que se vayan recogiendo, para realizar un balance estadístico en el SPS, con el objetivo de encontrar la relación entre ambas variables, como también por el tipo de investigación a seguir. Para el procesamiento del análisis de datos y se verificó con la prueba estadística de correlación el de Rho Spearman.

Así también se detalla cómo están abordados los datos cuantitativos. una vez recogida la información de los cuestionarios se procedió a realizar una base de datos para ambas variables, para posteriormente realizar la progresión de datos haciendo una sumatoria, para luego categorízalo según sus dimensiones, para darle rangos y niveles a estos resultados. finalmente se sistematizó

Del mismo modo se puntualizó de qué forma se aborda los datos cuantitativos, después de haber recogido la información o datos que están formulados en los instrumentos, se elaboró una base de datos para ambas variables; posterior a ello se realizó la progresión de los datos, para sumarlos según figuren en las columnas y filas de las tablas, con el fin de llegar a proponer 30 el total parcial de cada una de las dimensiones y el total por cada una de las variables. Así mismo, se aplica rangos y niveles a estos resultados. Finalmente se sistematizó los subtotales y totales de las variables en el software estadístico SPSS en la versión 22, al finalizar se transforman las variables a dimensiones y analizan con pruebas no paramétricas

como el de Rho de Spearman y sacando los cuadros estadísticos arrojando el resultado de correlación.

3.7. Aspectos éticos

En cuanto a los componentes éticos en el recojo de la información se realizó conservando la confidencialidad y anonimato, también se protegen los datos obtenidos en esta investigación que son usados solo para fines investigatorios. así mismo en el proceso de la construcción de esta investigación se respetó la propiedad intelectual de los autores, referenciando y citando a los autores quienes aportan en esta investigación como tesis, revistas, libros, materiales de investigación, documentos oficiales del MINEDU. Siendo respetuosos de la institución donde se aplicó, solicitando el permiso al director y a los docentes del área de educación física, a los padres de familia y a los estudiantes. Además, se evita la vulnerabilidad de los resultados obtenidos que podrían servir para interpretaciones subjetivas o presenten prejuicios. es importante aclarar que los datos recogidos son salvaguardados y con estricta reserva como principio de la ética investigativa.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

De la encuesta realizada a 113 estudiantes, en la tabla 2 se puede observar que la variable evaluación formativa, es observada en un nivel medio por un 21.2%, mientras que un 78.8% indica un nivel alto, al mismo tiempo se visualiza los resultados de las variables. En la D1. Procesual los encuestados opinaron que están en un nivel bajo 1.8%, en el nivel medio un 21.2% y un 77.0% en un nivel alto. Para la dimensión D2. Retroalimentador el 25.7% se encuentra en un nivel medio, mientras que un mayor porcentaje de 74.3 indica estar en un nivel alto. En la D3. Reguladora se observa que un 23.9 se encuentra en un nivel medio y el 76.1 en un nivel alto, y por último en la D4. Autoevaluación solo un 6.2% opina que se encuentra en un nivel bajo, y un 25.7% en un nivel medio, y el 68.1% indica estar en un nivel alto. Es decir que la mayoría de los encuestados indica recibir una evaluación formativa por parte de sus docentes del área de Educación Física, y un porcentaje mínimo indica que hay poca presencia de una evaluación formativa en las competencias desarrolladas.

Tabla 2

Distribución de Frecuencias de la Variable Evaluación Formativa y sus dimensiones

Nivel	VI. Evaluación formativa		D1. Procesal		D2. Retroalime ntador		D3. Regulador a		D4. Auto Evaluación	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	-	-	2	1.8	-	-	-	-	7	6.2
Medio	24	21.2	24	21.2	29	25.7	27	23.9	29	25.7
Alto	89	78,8	87	77.0	84	74.3	86	76.1	77	68.1
Total	113	100. 0	113	100. 0	113	100. 0	113	100. 0	113	100. 0

**Elaboración propia*

De acuerdo a los datos obtenidos en la encuesta realizada a 113 estudiantes, en la tabla 3 se puede observar que la variable logros de aprendizaje un 19.5% se encuentra en inicio, ningún estudiante en Proceso, mientras que el 79.5 se observa que se encuentra en un nivel de aprendizaje como logro esperado y solo un 0.9% en un nivel de logro destacado. Esto indica que la mayoría de los estudiantes respecto a las competencias de educación física como: Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad, asume una vida saludable, e interactúa a través de sus habilidades sociomotrices, logran un manejo satisfactorio en las actividades propuestas respecto a las competencias trabajadas, sin embargo, escasamente llegan a un logro destacado en que deberían evidenciar aprendizajes muy satisfactorios en ese sentido no están movilizando todas sus capacidades, también se evidencia que un grupo grande se encuentran en inicio quienes no demuestran progreso mínimo en cuanto al desarrollo de sus competencias y requieren de mayor tiempo y cambios de estrategias para mejorar su aprendizaje.

Tabla 3

Distribución de Frecuencias de la Variable Logros de Aprendizaje del área de educación física y sus Niveles

V2. Logros de aprendizaje		
Nivel	f	%
En Inicio	22	19.5
En proceso	-	-
Logro esperado	90	79.5
Logro Destacado	1	0.9
Total	113	100.0

**Elaboración propia*

Análisis inferencial

Para realizar el análisis inferencial se realizó pruebas no paramétricas, la comprobación de la hipótesis se realizó mediante regresión logística ordinal para determinar la influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente. se ha considerado un nivel de significancia del ,780 y un p - valor > 0.05 que acepta la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis general

En la tabla 4 se observa los resultados de la prueba de regresión logística ordinal, donde se determina que la evaluación formativa no influye en los logros de aprendizaje en el área de educación física determinado por Rho Spearman con un valor de p-valor (,780) es mayor que 0.05 lo que permite aceptar la hipótesis nula en donde se indica que no existe correlación entre evaluación formativa y logros de aprendizaje.

Tabla 4

Prueba de ajuste de Rho de Spearman para la relación de evaluación formativa y logros de aprendizaje en el área de Educación Física.

		Evaluación formativa Escala
Rho de Spearman	Evaluación formativa Escala	-,027
	Logros der aprendizaje	,780
		113

**Elaboración propia*

En la tabla 5 se tiene que el p-valor (*,984*) es mayor que 0,05 lo que permite aceptar la hipótesis nula en donde se indica que no existe correlación entre la dimensión reguladora y logro de aprendizajes.

Tabla 5

Correlación de Rho Dimensión Procesual y Logros de Aprendizaje en el Área de Educación Física

		Logros de aprendizaje
	Rho de Spearman	,002
	Coeficiente de correlación	
Procesual	Sig. (bilateral)	,984
	N	113

**Elaboración propia*

En la tabla 6 se tiene que el p-valor (*,819*) es mayor que 0,05 lo que permite aceptar la hipótesis nula en donde se indica que no existe correlación entre la dimensión reguladora y logro de aprendizajes

Tabla 6

Correlación de Rho Dimensión Retroalimentadora y Logros de Aprendizaje en el Área de Educación Física

		Logros de aprendizaje
	Rho de Spearman	-,002
	Coeficiente de correlación	
Retroalimentadora	Sig. (bilateral)	,819
	N	113

**Elaboración propia*

En la tabla 7 se tiene que el p-valor (*,973*) es mayor que 0,05 lo que permite aceptar la hipótesis nula en donde se indica que no existe correlación entre la dimensión reguladora y logro de aprendizajes

Tabla 7

Correlación de Rho Dimensión Reguladora y Logros de Aprendizaje en el Área de Educación Física

		Logros de aprendizaje
Reguladora	Rho de Spearman	-,003
	Coefficiente de correlación	,973
	Sig. (bilateral)	
	N	113

**Elaboración propia*

En la tabla 8 se tiene que el p-valor (*,697*) es mayor que 0,05 lo que permite aceptar la hipótesis nula en donde se indica que no existe correlación entre la dimensión reguladora y logro de aprendizajes

Tabla 8

Correlación de Rho Dimensión Autoevaluación y Logros de Aprendizaje en el Área de Educación Física

		Logros de aprendizaje
Autoevaluación	Rho de Spearman	-,037
	Coefficiente de correlación	,697
	Sig. (bilateral)	
	N	113

**Elaboración propia*

V. DISCUSIÓN

La investigación realizada en evaluación formativa y logros de aprendizaje en el área de educación física del VII ciclo, en Andahuaylas en el 2021, tuvo como objetivo determinar la relación entre a evaluación formativa y los logros de aprendiza, evidenciando en el contexto actual de una educación a distancia, de manera remota que realizan los estudiantes en la Institución investigada, además que su población estudiantil está conformado mayormente por estudiantes de zonas rurales con escasos recursos económicos, tecnológicos y con dificultades en cuanto a la conectividad, en el área de educación física, las sesiones de aprendizaje son cada 15 días, del cual los docentes recogen evidencias de sus logros de aprendizaje.

Los hallazgos a los que llegamos con la investigación es que se acepta la hipótesis nula que establece que no existe una relación entre evaluación formativa y logros de aprendizaje con la prueba Rho de Spearman con un P- valor mayor a 0.05.

Si bien es cierto que los estudiantes perciben una evaluación formativa en un nivel alto 78.8% (24) y un nivel medio 21.2% (89), los resultados de los logros de aprendizaje evidencian lo contrario, en el que se refleja que solo el 0.9% logra alcanzar un nivel de logro destacado, mientras que el 79.5% se encuentra en un nivel de logro esperado y el 19.5% en inicio.

Estos resultados guardan relación con la investigación realizada por Aldave (2021), quien en su investigación llego a los mismos hallazgos de aceptar la hipótesis nula puesto que sea arrojó un nivel bajo y medio en cuanto a los resultados obtenidos, así mismo, Martínez (2020), en su investigación realizada a los docentes no encontró diferencias significativas del aporte de la evaluación formativa y lo logros de aprendizaje, puesto que obtuvieron niveles bajos y medios. ello es acorde con lo que este estudio halla.

Pero lo que no concuerda con el estudio realizado es en cuanto a la evaluación

formativa en el que los estudiantes perciben tener una evaluación formativa alta en este estudio realizado actualmente.

En lo que respecta a la relación entre las variables evaluadas cabe precisar que Mamani (2016) llega a una conclusión que la evaluación formativa participativa genera mayor predisposición en el área de educación física y Aguilar (2019) le da énfasis a la cantidad de feedback correctivo o retroalimentación, puesto que se trabaja con un enfoque de la corporeidad. Prado (2019), arroja una correlación significativa en cuanto a estas variables.

Para Gómez (2021), es preciso aclarar que la educación peruana no se encuentran en igualdad de condiciones por la pandemia y que la educación es un derecho invisible; es por eso preciso aclarar los resultados están dadas en contextos diferentes, puesto que el contexto actual es una educación a distancia, en el que se evidencia las brechas en la educación peruana como la inequidad social, la falta de tecnología, la pobreza y la falta de manejo de herramientas y metodologías para una enseñanza virtual, poniendo en peligro la igualdad de oportunidades educativas.

Para Barrientos (2018) en la investigación realizada en cuanto a los logros de aprendizaje y el desempeño docente llego a los siguientes hallazgos en que los logros de aprendizaje están más relacionados con el desempeño docente en un nivel moderado, directo y positivo, en el que son las estrategias de aprendizaje, la evaluación, las metodologías, y las herramientas pedagógicas quienes cumplen el rol fundamental en el aprendizaje.

De acuerdo a la teoría plateada de Bloom (1968), la evaluación formativa no solo se basa en los resultados finales, sino que también en el proceso, proceso que en el contexto actual el área de educación física en la modalidad de educación virtual fue más instruccional y sin feedback instantáneo, así también que el maestro debe adaptarse al estilo de aprendizaje de los estudiantes, con una variedad de estrategias, dicho esto en la realidad, no fue alcanzado por toda la población estudiantil, realidad que se repite en las distintas instituciones del Perú.

En cuanto a los demás resultados de correlación de las dimensiones de la evaluación formativa y su correlación con los logros de aprendizaje los resultados aceptaron una hipótesis nula. En cuanto a la evaluación procesal y los logros de aprendizaje con un P_ valor mayor al 0.05, para salas (2012) el acompañamiento en el proceso es fundamental, para buenos resultados, sin embargo, en la Institución Educativa a pesar de que se da una evaluación procesual alta, con 77.0% no se evidencian ya que se da en grandes proporciones la ausencia de los estudiantes en las sesiones y en el envío de las evidencias y a la vez las sesiones son más instruccionales sin acompañamiento directo o presencial en el hogar.

Así mismo en la dimensión retroalimentadora arrojó hallazgos nulos con un p_ valor mayor al 0.05, y a pesar que se encuentran en un nivel alto al 74.3% quienes afirman recibir una evaluación retroalimentadora, sin embargo no logran el nivel de logro destacado, esto podría darse por que por que según Daniel Wilson (2017) recomienda con su escalera de retroalimentación pasos a seguir como la de clarificar, valorar, expresar, sugerir, dichos pasos si son aplicados correctamente según el autor genera autorreflexión y autorregulación en sus aprendizajes y son más significativos.

Mientras que en la dimensión reguladora los hallazgos en la correlación con los logros de aprendizaje son P _ valor mayor que 0.05 aceptando también una hipótesis nula, para Salas (2012) la evaluación reguladora está basado en la interacción del docente y entre los estudiantes, al cual también se debe agregar los recursos, medios y materiales que aportan a la regulación de los aprendizajes, así mismo con una evaluación retroactiva que verifica el logro alcanzado por los estudiante, mientras una regulación pro activa se centra en el recojo de información para corregir las dificultades encontradas proponiendo nuevas estrategias que fortalezcan en las debilidades halladas. es por ello que en esta dimensión carecen en los hogares desde los recursos y materiales en el área de educación física, la poca comunicación entre pares que es fundamental para la metacognición.

Por último, en la dimensión autoevaluación tampoco se encontró una

correlación con los logros de aprendizaje, aceptando la hipótesis nula con un P_ valor mayor a 0.05, dicha evaluación no solo es en cuanto a que los docentes identifiquen los logros, sino que también sean los mismos estudiantes quienes identifiquen sus logros y sus dificultades como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, y a partir de ello generen sus propios conocimientos. (Sadler, citado por Martínez 2012). Partiendo de este concepto en la educación remota en el área de educación física el tratamiento a distancia es más dificultoso ya que se trabaja con la corporeidad y evidenciar los logros requieren de un dispositivo con medios apropiados que generen videos, sin embargo, las capacidades en cuanto al envío de video son limitadas, y la autoevaluación es incierta, y no siguen los procesos que el docente lo haría en una educación presencial.

Joya (2020), menciona que la evaluación formativa promueve y desarrolla una educación por competencias, al ser evaluados constantemente generamos la participación activa en las sesiones de aprendizaje. en condiciones normales los docentes implementan diversas estrategias de evaluación formativa como pruebas orales, practicas calificadas, trabajos colaborativos, exposiciones de grupos, elaboración de proyectos, entre otros. sin embargo, en el contexto de la educación a distancia se perdió todas estrategias como ya se mencionó anteriormente, causando en la educación una desigualdad que generará posteriormente efectos desfavorables en los educandos. A esto Bizarro, Sucari y Quispe (2019), agrega que la educación debe estar enmarcada por la retroalimentación que genere en el educando la autonomía y la reflexión de sus aprendizajes.

Si bien es cierto, Fuentes (2019), pone de manifiesto que, al fomentar el conocimiento, a través de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) con herramientas sofisticadas estas apoyarían a una educación de calidad; sin embargo, si esto se compartiría en la comunidad educativa con las mismas condiciones socioeconómicas y tecnológicas podría cumplirse dicho hallazgo, pero las desigualdades de condiciones no favorecen a toda la población estudiantil.

Finalmente, los logros de aprendizaje hallados en esta investigación arrojan

que los estudiantes se encuentran en un nivel medio en el que el 79.5% porcentaje de estudiantes alcanzan un nivel de logro esperado y solo un 0.9% un nivel destacado y el 19.5% de estudiantes se encuentran en un nivel de inicio los cuales son intermitentes, no reportan evidencias, y no están contactados. Es por ello que en esta investigación la correspondencia con el contexto que se da se acepta una hipótesis nula.

Para el MINEDU (2019) quien plantea la planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes para el desarrollo de las competencias, no son coherentes con la realidad que se vive, y en cuanto a el área de educación física, se genera diversos problemas que afectaran al educando, en cuanto a su desarrollo motor y tanto en la habilidades sociales, como la empatía, el trabajo grupal, la asertividad, el respeto por las normas, la perseverancia, asumir la vida saludable, llevando los estudiantes una vida sedentaria, afectando en la salud física y mental, y también en el logro de las competencias planteadas en el currículo nacional.

Para llegar a este análisis se recurrió a la comparación entre una educación presencial y una educación a distancia, afectadas por la pandemia, contextos que cambian los escenarios de aprendizajes, con respecto a las condiciones y que estas influyen en el desarrollo favorable en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, cabe precisar que también sumado a la evaluación formativa, hace falta las estrategias de aprendizaje empleadas por el docente, las herramientas y materiales que cuenta el estudiante, tanto en lo tecnológico como en las que requiera el área de educación física. adaptando espacios en sus hogares que quizá no seas los más adecuados para el desarrollo de sus actividades físicas, y esta área requiere del tratamiento de una educación presencial por las características de su enfoque de corporeidad.

En cuanto a la evaluación formativa también se tiene que tener en cuenta que las Instituciones con sobrepoblación estudiantil, los docentes presentan mayor dificultad en cuanto al desarrollo de una evaluación formativa personalizada. es así que estos afectan en sus logros de aprendizaje ya que el docente no llega a retroalimentar, acompañar, regular y evaluar para el desarrollo de las dificultades

en sus aprendizajes, lo cual afectara en sus logros de aprendizaje de los estudiantes, tal es el caso de la institución en la que se realiza la investigación. (Alarcón et al., 2019; Covadonga, 2020; Ureña y López, 2020).

Considerando que los tipos de retroalimentación son errónea, elemental, descriptivas y por descubrimiento según el MINEDU (2018), promueven una retroalimentación descriptiva y por descubrimiento, sin embargo, en el contexto real el tipo de retroalimentación que se brinda es elemental, el cual no favorece la actitud crítica y reflexiva en cuanto al desarrollo de sus capacidades motoras, las limitaciones tecnológicas además no permiten el desarrollo de todas las competencias planteadas en el Currículo Nacional.

Según Posso, et al., (2020), menciona que en este sentido la educación física practicada en el hogar en el contexto a distancia debe estar enfocada en un enfoque lúdico y las actividades deben ser diseñadas para crear un clima de diversión y de buenas relaciones con todos los miembros del hogar, mientras que Huarcaya (2020) plantea que los docentes deben generar actividades motrices para combatir los efectos del aislamiento social como el estrés, la depresión, producidas por la pandemia.

Los hallazgos que encontró Celi et al., (2020), en su investigación en cuanto a Inactividad física y estilo de vida sedentario, fue que si ya la población mundial tenía una vida sedentaria, con el aislamiento social y confinamiento este se vio más afectada generando cambios en el metabolismo, aumento de insulina, triglicéridos, aumento de grasa, intraabdominal reducción en la fuerza muscular, enfermedades crónicas, esto significa que sometidos al confinamiento y sin actividad física se ve afectada la salud estudiantil y pública, es por ello la importancia que se le debe dar al área de educación física y al incremento de horas en su currícula, para el logro de sus aprendizajes y que estos representen una calidad de vida a futuro.

Por tanto, este trabajo de investigación, pretende contribuir con el logro de los aprendizajes en el área de educación física en busca de una educación de calidad en el bienestar del educando, identificando también las dificultades y debilidades

que se presentan en una educación a distancia, sustentados en tesis en dos contextos distintos que se ve reflejado que la evaluación formativa, a nivel educativo y con el replanteamiento de las estrategias metodologías empleadas en esta área ya que su tratamiento es muy distinto a la de otras áreas, ya que el cuerpo es el medio de trabajo para el desarrollo de las capacidades motoras y las competencias planteadas en el área.

VI. CONCLUSIONES

1. Según los hallazgos encontrados en la investigación la evaluación formativa no se relaciona con los logros de aprendizaje del área de educación física, según la correlación de Rho Spearman de un p-valor ($,780$) mayor que 0.05 aceptando una hipótesis nula. En el contexto actual de una educación a distancia, teniendo en cuenta que la evaluación formativa es constante y permanente, con diversas estrategias y metodologías que son las que apoyan a los logros de aprendizajes, en este caso se muestran interdependientes una de la otra.
2. En caso de la correlación entre la dimensión procesual y los logros de aprendizaje, tampoco se encuentran correlación entre ambas variables, con un p-valor ($,984$) es mayor que $0,05$ lo que permite aceptar la hipótesis nula. Hay que comprender que la evaluación procesual apoya en el desarrollo de los logros en tanto que estos puedan identificar las dificultades a las que se enfrentan, para el reajuste de metodologías pertinentes y oportunas a las condiciones de la enseñanza y aprendizaje, sin embargo, las brechas a las que se enfrenta la educación remota, representan un peligro en cuanto al desarrollo de este tipo de evaluación. en este caso se muestran interdependientes una de la otra.
3. Se observa que no existe correlación entre la dimensión retroalimentadora con los logros de aprendizaje, con un p-valor ($,819$) es mayor que $0,05$ lo que permite aceptar la hipótesis nula. sin embargo, hay que reconocer que esta función de la evaluación tiene mayor énfasis y su rol es particular en los estudiantes, modificando actitudes que generan la autonomía y reflexión crítica, creativa de los estudiantes. en este sentido la dimensión es independiente al logro de aprendizaje. En este caso se muestran interdependientes una de la otra.
4. Se muestra que la no existe relación entre la dimensión reguladora y el logro del aprendizaje con un p-valor ($,973$) es mayor que $0,05$ lo que permite aceptar la hipótesis nula. Sin embargo, se reconoce que en este rol de la evaluación para el aprendizaje se ve los procesos cognitivos que se involucran en la tarea, así como los recursos utilizados para el logro de sus aprendizajes, el resultado al final se ve

de todos estos elementos y lo importante es como apoyar al estudiante e individualizar con herramientas de recojo de información, y en el contexto actual e es uno de los problemas compartidos en las Instituciones Educativas. en este caso se muestran interdependientes una de la otra.

5. No existe correlación entre la dimensión autoevaluada y el logro de aprendizaje con un p-valor ($,697$) es mayor que $0,05$ lo que permite aceptar la hipótesis nula. Teniendo en cuenta que son los propios alumnos quienes tienen que ser partícipes de identificar sus dificultades y sus logros en el proceso de enseñanza. en este caso se muestran interdependientes una de la otra.

VII. RECOMENDACIONES

1. Según los hallazgos encontrados se recomienda al director implementar en el año lectivo 2022 cambio de estrategias de enseñanza y metodologías que sean permanentes y constantes, conjuntamente con los docentes del área de educación física ya que su tratamiento pedagógico es diferente a la de las demás áreas, poniendo énfasis en los logros de aprendizaje motor
2. Se recomienda las capacitaciones contantes desde la UGEL a través del especialista de Educación Física _ Andahuaylas, hacer capacitaciones y talleres que fortalezcan la evaluación procesual, en el que el docente pueda hacer reajustes permanentes. En cuanto a lo que respecta al estudiante aprenda a identificar sus logros y dificultades motrices, haciéndolos participes y generando grupos reducidos de trabajo de manera presencial con los protocolos de bioseguridad.
3. Se recomienda al director de la Institución Educativa y a través de su coordinador de área seguir la estrategia de retroalimentación de Daniel Wilson (escalera de Wilson) siguiendo los pasos de aclarar, valorar, expresar inquietudes, y sugerir; así mismo trabajar con la retroalimentación descriptiva y la retroalimentación por descubrimiento, para generar la autonomía, la reflexión crítica y creativa.
4. Se recomienda a los docentes de Educación Física crear y planificar, actividades motrices dárías desde todas las áreas para combatir los efectos del aislamiento social como el estrés, la depresión, producidas por la pandemia, Así mismo se recomienda la utilización de herramientas de recojo de información de manejo de habilidades blandas.
5. Se recomienda a través de la dirección, coordinación y docentes del área de educación física talleres para estudiantes en cuanto a la autoevaluación y su importancia, así misma utilización de estrategias que generen la autonomía, el trabajo colaborativo, la reflexión crítica, la metacognición.

REFERENCIAS

- Aguilar, M. A. (2019). *Relación de la presentación de las tareas y el feedback correctivo del profesor de educación física: estudio de casos*. [tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León]. Repositorio Institucional http://eprints.uanl.mx/16451/1/tesis_Alberto_Aguilar_2019_AV.pdf
- Alarcón, G. L. E. (2018). *El juego de pensar: Apuntes de metodología de la investigación científica*. Centro de Publicaciones PUCE. <https://catalogo.edipuce.edu.ec/el-juego-de-pensar-apuntes-de-metodologia-de-la-investigacion-cientifica-rysvw.html>
- Anijovich, R., Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad*. Buenos Aires. Paidós <http://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210108>
- Aldave, A., Coni S. (2021). *Evaluación formativa y logro de aprendizajes en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N°86200 Antonio Raimondi Ancash, 2021*. [tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69052>
- Aliaga, G. E. (2019). *Conjugación práctica para la evaluación formativa del aprendizaje*. Biotempo, 15(2), 195–200. <https://doi.org/10.31381/biotempo.v15i2.2058>
- Barrientos P.M. (2018). *Desempeño docente y logros de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066, Comas 2018* [tesis de maestría, universidad cesar vallejo]. Repositorio Institucional. UN <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25128>
- Bello Vilcapoma, Viari (2021). *Evaluación formativa y logro de aprendizaje en ciencia y tecnología del 4º de secundaria de la I.E. 20955-14 - Huarochirí 2021*. [tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/67337>

Bizarro W., Sucari, W., Quispe C. A. (2019). *Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias*. Revista Innova Educación, 1(3), 374-390.

<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>

Boyco O.A. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las Matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima* [tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14051>

Bloom, B. S. (1968). "Learning for Mastery", *Evaluation Comment (ucla-csiep)*, vol. 1 (2):1-12. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56724395024.pdf>

Cabrera, L. (2020). *Efectos del coronavirus en el sistema de enseñanza: Aumenta la desigualdad de oportunidades educativas en España*. Revista de Sociología de la Educación-RASE, 13(2) (Especial, COVID-19), 114-139. doi: 10.7203/RASE.13.2.17125

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7384620>

Canabal, C., Margalef, L. (2017). *La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje* (España). Revista del Currículum y Formación del Profesorado, 21(2), pp. 149-170.

<https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>

Casado P., Casado, O. (2017). *Recursos para las buenas prácticas y la evaluación formativa (Educación Infantil y Primaria)*. Infancia, Educación y Aprendizaje 44 (IEYA), 3(2), 778-783.

<https://doi.org/https://doi.org/10.22370/ieya.2017.3.2.817>

Celis, M. C., Salas, B. C., Yáñez, A., Castillo, M. (2020). *Inactividad física y sedentarismo. La otra cara de los efectos secundarios de la Pandemia de*

COVID-19. *Revista médica de Chile*, 148(6), 885-886.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872020000600885>

CEPAL-UNESCO. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de Covid-19*. Santiago de Chile: CEPAL-UNESCO. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf

Churches, A. (2009). *Taxonomía de Bloom para la era digital*. *EduTEKA*. Recuperado, 11,1-13.
https://www.academia.edu/download/34778640/taxonomia_de_bloom_para_la_era_digital.pdf

Phillips, D., Hennermann, J, Tyłki-Szymanska, A., Borgwardt, L., Gil-Campos, M., Guffon, N., ... y Lund, AM (2020). *Uso de la prueba de competencia motora de Bruininks-Oseretsky (BOT-2) para evaluar la eficacia de velmanasa alfa como terapia enzimática para la alfa mannosidosis*. *Informes de genética y metabolismo molecular*, 23 ,100586.
<https://doi.org/10.1016/j.ymgmr.2020.100586>.

Drago, C. (2017). *Manual Para el apoyo docente: Evaluación para el aprendizaje*. Universidad central de Chile <https://es.slideshare.net/osvaldoeltoch/manual-evaluacion>

Fuentes M. (2019). *En la universidad, ¿cómo mejorar la evaluación formativa mediante el uso de las tecnologías de la información y la comunicación?* *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 5(2), 521–529.
<https://doi.org/10.22370/ieya.2019.5.2.1737>

Gómez, A. I., Escobar, M. F. (2021). *Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú*. Chakiñan, *Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, (15), 152–165.
<https://doi.org/10.37135/chk.002.15.10>

- Gutiérrez, K. P. (2021). *Tipos de retroalimentación según los efectos en el aprendizaje que realizan las docentes en las instituciones educativas iniciales del distrito de Puno* [tesis de maestría en educación inicial, Universidad Nacional del Altiplano de Puno]. <https://cutt.ly/Dxo0LqD>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ª Edición)*. México D.F: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández S. R. y Mendoza T. C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.*
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación. (Sexta edición)*. McGraw-Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hortigüela, D., Pérez P. A. y González C. G. (2019). *Pero... ¿A qué nos Referimos Realmente con la Evaluación Formativa y Compartida?: Confusiones Habituales y Reflexiones Prácticas*. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 12(1). <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.001>
- Huarcaya, V. J. (2020). *Consideraciones sobre la salud mental en la pandemia de COVID-19*. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 37(2), 327-334. doi: <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.372.5419>
- Joya R. M. (2020). *La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente*. *Revista Cientific*, 5(16), 179-193. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193>

- Lancho Navarro M. (2019). *La evaluación formativa en educación primaria*. [tesis de maestría, Universidad Nacional de Tumbes]- Repositorio Institucional. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/1844>
- Mautino, C. M. (2021) *La retroalimentación y su influencia en el logro de los aprendizajes en la I.E. 2061 San Martín de Porres, 2020*. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67605>
- Martínez S. C. (2020). *Evaluación formativa en docentes de educación primaria en dos centros educativos de Lima, 2020*. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. [ps://hdl.handle.net/20.500.12692/56984](https://hdl.handle.net/20.500.12692/56984)
- MINEDU. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacionbasica.pdf>
- MINEDU. (2019). *Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria*. Lima. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6646>
- MINEDU (2020). *Orientaciones para realizar la retroalimentación para la estrategia "Aprendo en Casa". Redes Educativas Rurales*. Lima. <https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/Orientaciones-Pedagogicas-para-Brindar-la-Retroalimentacion-a-los-Estudiantes-23-06-20.pdf>
- MINEDU (2020). *Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica" aprobada por R.VM. N° 094-2020-MINEDU* MINEDU (2020). *Orientaciones pedagógicas para el servicio educativo de Educación Básica durante el año 2020 en el marco de la emergencia sanitaria por el Coronavirus COVID-19, aprobada por R.VM. N° 093-2020-MINEDU*.

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf

MINEDU (2016) *Currículo de la educación básica. aprobada por R.VM. N° N° 281-2016-MINEDU*. Lima.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

MINEDU (2016) *Programa Curricular de la Educación Básica Regular, secundaria R.VM. N° N° 649 -2016-MINEDU*.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>

Moreno, O. T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula*. 1ra Universidad Autónoma Metropolitana.
https://www.researchgate.net/publication/327824933_Evaluacion_del_aprendizaje_y_para_el_aprendizaje_Reinventar_la_evaluacion_en_el_aula

Mourshed, M., Chijote Ch., Barber M. (2015). *Cómo continúan mejorando los sistemas educativos de mayor progreso del mundo*.
<http://200.6.99.248/~bru487cl/files/McK61.pdf>

Ortega, M. (2015). *Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el distrito de Hunter*. [tesis de maestría Universidad Cayetano Heredia, Perú].
<http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/118/Evaluaci%C3%B3n.formativa.aplicada.por.los.docentes.del.%C3%A1rea.de.Ciencia.Tecnolog%C3%ADa.y.Ambiente.en.el.distrito.de.Hunter.Arequipa.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Ortiz L. (2020). *Evaluación de Desempeño como Factor Estratégico para Rendimiento Académico del Docente Universitario*. Revista Científica, 5(15), 336–349. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.25422987.2020.5.15.17.336-349>

- Prado Y. (2020). *Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019*. [tesis de doctorado. Universidad César Vallejo]. Repositorio Universitario. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40179>
- Pérez, M., Enrique, J., Carbó, J., Gonzáles, M. (2017). *La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje*. Edumecentro,9(3) <http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/989>
- Posso, P. R., Otáñez E. J., Paz, V. S., Ortiz B, N., Núñez, S. L. (2020). *Por una Educación Física Virtual en Tiempos de COVID. PODIUM-Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*. 15(3). <http://podium.upr.edu.cu/index.php/podium/article/view/1002>
- Puri, A., D, Y. (2020). *The Effects of Problem Posing Learning Model on Students' Learning Achievement and Motivation (Indonesia)*. *Indonesian Journal on Learning and Advanced Education*, 2(2), pp. 100-108. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED602950.pdf>
- Ravela P., Picaroni B., Laureiro G. (2017) *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? (1 a. ed.)* Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. <https://bibliospd.files.wordpress.com/2019/01/como-mejorar-la-evaluacion-en-el-aula.pdf>
- Reyes V. (2019). *Experiencia “tricantina” de evaluación formativa y compartida en Educación Primaria “Tricantina” experience of formative and shared evaluation in Primary Education*. *Revista de Innovación y Buenas Prácticas Docentes*, 8, 132–141. <https://1library.co/document/zkww131z-experienciaticantinaevaluacion-formativa-compartida-educacion-primaria.html>
- Rodríguez, H., Salinas M. (2020). *La Evaluación para el Aprendizaje en la*

Educación Superior: Retos de la Alfabetización del Profesorado. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 13(1), 111–137.
<https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.005>

Romero I., Gómez P. y Pinzón A. (2018). *Compartir metas de aprendizaje como estrategia de evaluación formativa: Un caso con profesores de matemáticas*. Perfiles Educativos, 40(162), 117–137.
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2018.162.58632>

Sadler, D. R. (1989). “*Formative assessment and the design of instructional systems*”, *Instructional Science*, vol. 18, pp. 119-144
<https://link.springer.com/article/10.1007/BF00117714>

Solano, G. C., Argota, P. G., Chauca, D. C., Pari, O. J., Aliaga, G. E. (2018). *conjugación práctica para la evaluación formativa del aprendizaje*. *Biotempo*, 15 (2), 197-202.
<http://revistas.urp.edu.pe/index.php/Biotempo/article/view/2058>

Wilson, D. (2002). *La Retroalimentación a través de la Pirámide y la Escalera de Retroalimentación*. En "Seminario: Cerrando la brecha: I Encuentro de tutores latinoamericanos en línea", Miami.

Black, P., Wiliam, D. (1998). *Inside the Black Box: Raising Standards through Classroom Assessment*. Londres: School of Education, King's College.
https://www.researchgate.net/publication/44836144_Inside_the_Black_Box_Raising_Standards_Through_Classroom_Assessment

Wiliam, D. (2018). *Embedded formative assessment (2nd Edn)*. Bloomington, IN: Solution Tree Press.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662012000300008

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
Título: Evaluación formativa y logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021.							
Autora: Bach. Nohely Gonzales Romero							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable(X): Evaluación formativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
¿Determinar en qué medida se relacionan la evaluación formativa con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021?	Determinar la relación de la evaluación formativa con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021.	Existe relación significativa entre evaluación formativa con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021.	Procesal	-Recopilación de información de aprendizajes que están en proceso. -Contrasta la información de aprendizaje en el proceso con el resultado final. -Toma decisiones en base a la evaluación procesal.	1-4	Ordinal Nunca= 1 A veces =2 Siempre = 3	Alta:12 Media:8 Baja:4
Problema específico 1. ¿Determinar en qué medida se relacionan la dimensión procesal con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021?	Objetivo específico 1. Determinar la relación de la dimensión procesal con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021.	Hipótesis específico 1. Existe relación significativa entre dimensión procesal con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021.		-Toma decisiones en base a la evaluación final.			
Problema específico 2. ¿Determinar en qué medida se relacionan la dimensión retroalimentadora con los	Objetivo específico 2. Determinar la relación de la dimensión retroalimentadora con	Hipótesis específico 2. Existe relación significativa entre dimensión	Retroalimentador	-Genera consecuencia sobre el sistema que parte o genera. -Modifica la brecha de aprendizaje. -La información sobre aprendizajes tiene incidencia en un factor	5-12	Ordinal Nunca= 1 A veces =2 Siempre = 3	Alta:24 Media:16 Baja:8

<p>logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021?</p> <p>Problema específico 3.</p> <p>¿Determinar en qué medida se relacionan la dimensión reguladora con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021?</p>	<p>los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021.</p> <p>Objetivo específico 3.</p> <p>Determinar la relación de la dimensión reguladora con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021.</p>	<p>retroalimentadora con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021.</p> <p>Hipótesis específico 3.</p> <p>Existe relación significativa entre dimensión reguladora con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021.</p>		<p>tercero.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Los elementos de la información de aprendizajes se presentan de manera dispersa. -La labor de los estudiantes en el proceso enseñanza aprendizaje, adhieren hechos ajenos al proceso intrínseco de pensamiento que desarrollan. 	
<p>Problema específico 4.</p> <p>¿Determinar en qué medida se relacionan la dimensión autoevaluación con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021?</p>	<p>Objetivo específico 4.</p> <p>Determinar la relación de la dimensión autoevaluación con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021.</p>	<p>Hipótesis específico 4.</p> <p>Existe relación significativa entre dimensión autoevaluación con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021.</p>	<p>Reguladora</p>	<p>-Interacción entre estudiantes y docente en el marco de la instrucción.</p> <p>-Relación de los estudiantes con el uso de materiales, hecho que posibilita un aprendizaje autorregulado.</p> <p>-Regulación retroactiva, que se da al concluir el momento de instrucción y posibilita verificar la meta alcanzada o no por cada estudiante.</p> <p>-La regulación proactiva.</p> <p>-La evaluación se da en todo momento.</p> <p>13-26</p>	<p>Ordinal</p> <p>Nunca= 1</p> <p>A veces =2</p> <p>Siempre = 3</p> <p>Alta:42</p> <p>Media:28</p> <p>Baja:14</p>

			Autoevaluación	<p>-Los estudiantes identifican el aprendizaje esperado como meta final de la dualidad enseñanza aprendizaje.</p> <p>-Los estudiantes identifican el aprendizaje esperado según la evaluación concretada.</p>	27-30	Ordinal Nunca= 1 A veces =2 Siempre = 3	Alta:12 Media:8 Baja:4
Variable(Y): Logros de aprendizaje							
			Dimensiones	Conceptos operacionales ítems		Escala y valores	Niveles y rangos
			Logro destacado	-Logro destacado es el aprendizaje que tiene relación cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado movilizando todas las capacidades de la competencia, o cuando evidencia proximidad al nivel superior en algunos aspectos. En este caso, las producciones y actuaciones del estudiante evidencian un logro muy satisfactorio.		Ordinal	18-20 AD 4
			Logro esperado	-Se da cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.		Ordinal	14-17 A 3

			En proceso	-Se da cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo, ya que evidencia cierta dificultad para articular y/o movilizar alguna capacidad de la competencia. En este caso las producciones o actuaciones evidencian un logro básico.	Ordinal	11-13 B 2
			En inicio	Se da cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.	Ordinal	00-10 C 1
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA			

<p>TIPO: Básico.</p> <p>DISEÑO: No experimental, transeccional</p> <p>NIVEL: Descriptivo, Correlacional.</p> <p>MÉTODO: Hipotético, Deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: La población es de 435 estudiantes del ciclo VII de educación secundaria mixto.</p> <p>MUESTRA: La muestra está representada por 113 estudiantes</p> <p>MUESTREO: Probabilístico estratificado.</p>	<p>Variable X: Evaluación formativa.</p> <p>Variable Y: Logros de aprendizaje.</p> <p>TÉCNICAS: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS: Cuestionario</p>	<p>DESCRIPTIVA: Se usarán tablas de frecuencias</p> <p>INFERENCIAL: Análisis estadístico no paramétrico Rho Spearman</p>		
---	--	--	--	--	--

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimension	Indicadores	Escala de Medicion
Evaluación formativa	Se define evaluación como un proceso en que la comunicación y la reflexión tienen como base los resultados del aprendizaje de los alumnos. Para llegar a considerarse una evaluación formativa debe cumplir con ser integral, continuo, permanente en que se identifiquen sus dificultades y sus logros con la finalidad de dar	La evaluación formativa es medida en las dimensiones Procesal, retroalimentadora, reguladora y evaluadora con un cuestionario que consta de 30 ítems en escalas de medición ordinal, con rangos específicos. Así mismas las dimensiones serán medidas y analizadas.	Procesual	Recopilación de información de aprendizajes que están en proceso. - Contrasta la información de aprendizaje en el proceso con el resultado final. -Toma decisiones en base a la evaluación procesal. - Toma decisiones en base a la evaluación final.	Ordinal Nunca=1 A veces= 2 Siempre=3
			Retroalime ntadora	- Genera consecuencia sobre el sistema que parte o genera. - Modifica la brecha de aprendizaje. - La información sobre aprendizajes tiene incidencia en un tercero factor. - Los elementos de la información de aprendizajes se presentan de manera dispersa. - La labor de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje, adhieren hechos ajenos al proceso intrínseco de pensamiento que desarrollan.	Ordinal Nunca=1 A veces=2 Siempre=3
			Reguladora	-Interacción entre estudiantes y docente en el	Ordinal

	<p>soporte y apoyo pedagógico, así mismo buscando oportunidades de aprendizajes a partir de los errores y aciertos. El MINEDU conceptúa a la evaluación formativa como el proceso de recojo de evidencias para dar valor al nivel que hayan desarrollado la competencia, con la finalidad de realizar una retroalimentación oportuna y adecuada para mejorar los niveles de logros de aprendizaje previstos en su nivel. (Lancho, 2019).</p>		<p>marco de la instrucción.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relación de los estudiantes con el uso de materiales, hecho que posibilita un aprendizaje autorregulado. - Regulación retroactiva, que da a la concluir el momento de instrucción y posibilita verificar la meta alcanzada o no por cada estudiante. - La regulación proactiva. - La evaluación se da en todo momento. 	<p>Nunca=1 A veces=2 Siempre=3</p>
		Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes identifican el aprendizaje esperado como meta final de la dualidad enseñanza aprendizaje. - Los estudiantes identifican el aprendizaje esperado según la evaluación concretada. - Los estudiantes identifican el mecanismo de pasar del segundo al primer logro de aprendizaje como nueva experiencia de conocimiento. 	<p>Ordinal Nunca=1 A veces=2 Siempre=3</p>

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimension	Escala de Medicion
Logros de aprendizaje	Los logros de aprendizaje podemos encontrar que según Mourshed, Chijote y Barber (2012) los logros de aprendizaje es el progreso y alcance de las competencias, capacidades y desempeños. para ello el MINEDU en su diseño curricular relaciona los logros de aprendizaje con los estándares a los que el estudiante debe alcanzar en su nivel, para conocer qué tan cerca o lejos está en alcanzar sus aprendizajes. Brinda información relevante con el fin de reestructurar la planificación y la evaluación.	Es representado por la calificación literal AD, según el currículo nacional de la Educación Básica Regular (2016), y se evidencia cuando el estudiante se encuentra en un nivel superior o sobre lo que se espera en relación a las competencias; esto es que demuestra sus aprendizajes por encima del nivel esperado.	Logro Destacado	Ordinal 18-20 AD
		Según el CNEB (2016), es representado por la calificación literal A, y se hace evidente cuando el estudiante se ubica en el nivel esperado en relación a la competencia, demuestra así un nivel satisfactorio en las actividades propuestas y dentro del tiempo que se han programado.	Logro esperado	14-17 A
		Representada por la calificación literal B, se muestra cuando el estudiante está cercano al nivel que se espera, en relación a la competencia, y para poder lograrlo requiere de acompañamiento en un tiempo determinado y razonable (CNEB, 2016)	En proceso	11-13
		El CNEB (2016), coloca una calificación literal nominada C y en este nivel el estudiante muestra un progreso mínimo en relación a la competencia, según el nivel esperado. El estudiante muestra con regularidad inconvenientes al desarrollar actividades, por lo que requiere acompañamiento y la intervención del docente en mayor tiempo.	En Inicio	00-10

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO EVALUACIÓN FORMATIVA

Ficha Técnica del Instrumento 01	
Nombre original	Cuestionario de evaluación formativa
Autor original	Yonnhy Mario Prado Poma
Procedencia	LIMA-PERÚ
Administradora	Nohely Gonzales Romero
Año	2021
Administración	Individual
Objetivo	Mide la Evaluación Formativa en sus cuatro dimensiones: Procesual, Retroalimentadora, Reguladora y Autoevaluadora.
Dimensiones o Factores e ítems	Procesual: 1,2,3,4. Retroalimentadora: 5,6,7,8,9,10,11,12. Reguladora: 13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26. Autoevaluadora: 27,28,29,30.
Fiabilidad	La confiabilidad del instrumento es de 0.898
Calificación	La calificación de cada ítem se realizará con una escala de 1 al 3. Con los siguientes valores: 1=Nunca, 2= A veces, 3= Siempre
Tipificación	De acuerdo al baremo especificado
Cuestionario	Adjunto la ficha del cuestionario

FICHA TÉCNICA DE LOGROS DE APRENDIZAJE

Ficha Técnica del Instrumento 02	
Nombre original	Registro Auxiliar de Evaluación
Autor original	Docente de aula
Docente de aula	San Juan de Rontoy- Perú
Administrador	Coni Sandra Aldave Alejos
Año	2021
Administración	Individual
Objetivo	Mide el Logro de los Aprendizajes en sus cuatro dimensiones: Logro Destacado, Logro Esperado, En Proceso y En Inicio.
Ámbito de aplicación	Estudiantes de las instituciones educativas del nivel primario.
Dimensiones o Factores e ítems	Logro Destacado: AD Logro Esperado: A En proceso: B En Inicio: C
Fiabilidad	La confiabilidad del instrumento existe y es total, ya que es un instrumento estandarizado y sugerido por el MINEDU y utilizado por los docentes en el proceso de la evaluación.
Calificación	La calificación se realizará con una escala de 1 al 20 Con los siguientes valores: Logro destacado= 18 - 20; Logro satisfactorio= 14-17; En proceso= 11-13; y, En inicio= 00- 10.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Confiabilidad del instrumento (Alfa de Crombach)

Preguntas	Media de la escala se se eliminina el elemento	Varianza de la escala se se elimina el elemento	Correlemento – total corregidaslacion e	Alfa de Crombach si se elimina el elemento
P1	76,14	64,282	,495	,894
P2	76,35	63,223	,482	,894
P3	76,26	62,932	,550	,892
P4	76,42	64,621	,292	,898
P5	76,37	63,991	,375	,896
P6	76,18	62,634	,612	,891
P7	76,33	62,451	,576	,892
P8	76,42	62,,511	,516	,893
P9	76,30	64,091	,390	,895
P10	76,16	65,119	,336	,896
P11	76,24	65,081	,303	,897
P12	76, 29	62,243	,610	,891
P13	76,34	63,098	,477	,894
P14	76,21	63,440	,535	,893
P15	76,28	63,853	,453	,894
P16	76,28	64,980	,323	,897
P17	76,39	64,868	,298	,898
P18	76,46	64,868	,256	,899
P19	76,16	64,254	,458	,894
P20	76,22	64,392	,384	,896

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado estudiante, debes tener en cuenta que el cuestionario es anónimo y te presenta enunciados sobre cómo se da la EF en el aula, con el fin de ayudarnos a mejorarlo, por ello no hay respuesta correcta ni incorrecta. Marca una sola respuesta de acuerdo a la siguiente escala:

3= Siempre 2= A veces 1= Nunca

N	ENUNCIADO	3	2	1
	Dimensión procesual			
1	El profesor recoge información sobre cómo vamos aprendiendo en el desarrollo de la clase.			
2	El profesor nos explica la diferencia de nuestros logros de aprendizajes en el desarrollo de la clase con la parte final del logro de aprendizaje.			
3	El profesor nos informa los logros de aprendizaje que vamos alcanzando en el desarrollo de la sesión.			
4	El profesor nos informa de la nota final obtenida en clase y nos motiva a reflexionar sobre la calificación			
	Dimensión retroalimentadora			
5	El profesor al informarnos de la nota obtenida nos dice cuáles son nuestros avances y dificultades.			
6	El profesor desarrolla la sesión de una manera motivadora e interesante que nos permite hacer preguntas			
7	El profesor promueve nuevos aprendizajes con lluvia de ideas, preguntas retadoras y actividades desafiantes.			
8	El profesor al informarnos de los logros de aprendizaje obtenido motivó un cambio de actitud y conducta en nosotros.			
9	El profesor cuando tenemos dudas o hacemos preguntas nos plantea nuevos retos de aprendizaje con repreguntas y actividades desafiantes.			
10	El profesor ante una pregunta planteada responde con afirmaciones en forma básica y elemental.			
11	El profesor ante una pregunta planteada responde con afirmaciones que nos ayudan a pensar más.			
12	El profesor cuando desarrolla la sesión promueve que se formule preguntas que nos ayuden a descubrir nuevos elementos de aprendizaje.			
	Dimensión reguladora			
13	El profesor al final de clase vuelve a explicar el tema desarrollado de manera breve y comprensible, en base a las intervenciones de los estudiantes.			
14	El profesor monitorea o acompaña activamente nuestros aprendizajes encontrando los avances y dificultades.			
15	El profesor frente a una dificultad encontrada en clase adecúa o reorienta las actividades de aprendizaje.			

16	El profesor hace uso de diversos materiales para promover los logros de aprendizajes.			
17	El profesor toma pruebas de entrada, proceso y salida			
18	El profesor informa de los resultados de las pruebas de entrada proceso y salida.			
19	El profesor al inicio de clase nos comunica cuál es el propósito que se va a lograr en clase.			
20	El profesor al inicio de clase nos comunica cómo va a ser la evaluación de la clase.			
21	El profesor nos informa que promueve en los estudiantes la competencia autónoma de aprendizaje.			
22	El profesor promueve la participación de los estudiantes a través de lluvia de ideas.			
23	El profesor genera al inicio de la sesión de clase algunas dudas o conflicto de aprendizaje para abordar un tema.			
24	El profesor nos asesora de manera permanente en el tema desarrollado en clase.			
25	El profesor nos comunica que enfoques transversales tendrá en cuenta en el desarrollo de la sesión.			
26	El profesor promueve el trabajo grupal y colaborativo.			
	Dimensión Autoevaluación			
27	El profesor promueve que cada quien evalúe su trabajo.			
28	El profesor motiva que a partir de la autoevaluación reflexionemos.			
29	A partir de la autoevaluación que se da en clase aprendemos más.			
30	El profesor registra la autoevaluación que hacemos de nuestro logro académico.			

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Sebastián SANCHEZ DIAZ

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarnos con usted, para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Este, promoción 2017, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Doctor.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Evaluación formativa, logros de aprendizaje y competencias transversales en estudiantes de segundo grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Prado Poma Yonhy Mario
DNI 16123857

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVALUACION FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSION 1 Proccual El profesor recoge información sobre cómo vamos aprendiendo en el desarrollo de la clase.	✓		✓		✓		
2	El profesor nos explica la diferencia de nuestros logros de aprendizajes en el desarrollo de la clase con la parte final del logro de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	El profesor nos informa de los logros de aprendizajes que vamos alcanzando en el desarrollo de la sesión.	✓		✓		✓		
4	El profesor nos informa de la nota final obtenida en clase y promueve reflexiones sobre la calificación.	✓		✓		✓		
5	DIMENSION 2. Retroalimentadora El profesor al informarnos de la nota obtenida nos dice cuáles son nuestros avances y dificultades.	SI	No	SI	No	SI	No	
6	El profesor desarrolla la sesión de una manera motivadora e interesante que nos permite hacer preguntas.	✓		✓		✓		
7	El profesor promueve nuevos aprendizajes con lluvias de ideas, preguntas retadoras y actividades desafiantes.	✓		✓		✓		
8	El profesor al informarnos de los logros de aprendizaje obtenido motivó un cambio de actitud y conducta en nosotros.	✓		✓		✓		
9	El profesor cuando tenemos dudas o hacemos preguntas nos plantea nuevos retos de aprendizaje con preguntas y actividades desafiantes.	✓		✓		✓		
10	El profesor ante una pregunta planteada responde en forma básica y elemental.	✓		✓		✓		
11	El profesor ante una pregunta planteada responde con afirmaciones que nos ayudan a pensar más.	✓		✓		✓		
12	El profesor cuando desarrolla la sesión promueve que se formule preguntas que nos ayuden a descubrir nuevos elementos de aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	DIMENSION 3. Reguidora El profesor al final de clase vuelve a explicar el tema desarrollado de manera breve y comprensible, en base a las intervenciones de los estudiantes.	SI	No	SI	No	SI	No	
14	El profesor monitorea o acompaña activamente nuestros aprendizajes encontrando los avances y dificultades.	✓		✓		✓		
15	El profesor frente a una dificultad encontrada en clase adecua o reorganiza las actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
16	El profesor hace uso de diversos materiales para promover los logros de aprendizajes.	✓		✓		✓		
17	El profesor toma pruebas de entrada, proceso y salida.	✓		✓		✓		

18	El profesor informa de los resultados de las pruebas de entrada, proceso y salida.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	El profesor al inicio de clase nos comunica cual es el propósito que se va a lograr en clase.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	El profesor al inicio de clase nos comunica cómo va a ser la evaluación de la clase.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	El profesor nos informa que promueve en los estudiantes la competencia autonomía de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	El profesor promueve la participación de los estudiantes a través de lluvia de ideas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	El profesor genera al inicio de la sesión de clase algunos dudas o conflicto de aprendizaje para abordar un tema.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	El profesor nos asesora de manera permanente en el tema desarrollado en clase.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
25	El profesor nos comunica que enfoques transversales tendrá en cuenta en el desarrollo de la sesión.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
26	El profesor promueve el trabajo grupal y colaborativo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	DIMENSIÓN 4 Autoevaluación	Si	No	Si	No	Si	No
27	El profesor promueve que cada quien evalúe su trabajo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
28	El profesor motiva que a partir de la autoevaluación reflexionemos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
29	A partir de la autoevaluación que se da en clase aprendemos más.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30	El profesor registra la autoevaluación que hacemos de nuestro académico.	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Elaboración propia

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Aplicable después de corregir []

Apellidos y nombres del juez validador: Franco, Dora Beatriz DNI: 98189807

Especialidad del validador: Dr. en Educación

Lima, 22 de Junio del 2019

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se da suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Sebastián SANCHEZ DIAZ

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarnos con usted, para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Este, promoción 2017, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Doctor.


El título nombre de mi proyecto de investigación es: Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


Prado Poma Yonhy Mario
DNI 16123857

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE LOGROS DE APRENDIZAJE

Variable:

Los logros de aprendizaje están relacionados a los estándares de aprendizaje que están determinados en un plan curricular ya que permite identificar cuán cerca o lejos se encuentra el estudiante en relación con lo que se espera logre al final de cada ciclo, respecto de una determinada competencia, capacidades, conocimientos y valores. Por lo que, los estándares de aprendizaje es el referente más trascendente para la evaluación de los aprendizajes tanto a nivel de aula como a nivel de sistema (evaluaciones nacionales, muestrales o censales). Visto así, los estándares de aprendizaje permiten brindar información valiosa para hacer reajustes en la planificación concreción y evaluación curricular.

Concepto operacional:

Logro destacado

Minedu (2019), precisa que Logro destacado es el aprendizaje que tiene relación cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado movilizándolo todas las capacidades de la competencia, o cuando evidencia proximidad al nivel superior en algunos aspectos. En este caso, las producciones y actuaciones del estudiante evidencian un logro muy satisfactorio.

Logro esperado

Minedu (2019) señala que, se da cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.

En proceso

Minedu (2019), precisa que se da cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo, ya que evidencia cierta dificultad para articular y/o movilizar alguna capacidad de la competencia. En este caso las producciones o actuaciones evidencian un logro básico.

En inicio

Minedu (2019) sostuvo que se da cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Roberto Marroquin Peña

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarnos con usted, para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Este, promoción 2017, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Doctor.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Evaluación formativa, logros de aprendizaje y competencias transversales en estudiantes de segundo grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Prado Poma Yonnhy Mario
DNI 16123857

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA Y DIMENSIONES

Variable:

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Evaluación Formativa

Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles o rangos
Procesual	<ul style="list-style-type: none"> -Recopilación de información de aprendizajes que están en proceso. -Contrasta la información de aprendizajes en el proceso con el resultado final. -Toma decisiones en base a la evaluación procesal. -Toma decisiones en base a la evaluación final 	1-4	Nunca(1) A veces(2) Siempre(3)
Retrosalientadora	<ul style="list-style-type: none"> -Genera consecuencia sobre el sistema que parte o genera. -Modifica la brecha de aprendizaje. -La información sobre aprendizajes tiene incidencia en un factor tercero. -Los elementos de la información de aprendizajes se presentan de manera dispersa. -La labor de los estudiantes en el proceso enseñanza aprendizaje, adhieren hechos ajenos al proceso intrínseco de pensamiento que desarrollan. -Interacción entre estudiantes y docente en el marco de la instrucción. -Relación de los estudiantes con el uso de materiales, hecho que posibilita un aprendizaje autorregulado. -Regulación retroactiva, que se da al concluir el momento de instrucción y posibilita verificar la meta alcanzada o no por cada estudiante. -La regulación proactiva que compila los diversos momentos de información a fin de proponer nuevas acciones de instrucción que considere el conjunto de manifestaciones de aprendizaje de los estudiantes, bien sea para concretar refuerzos, fortalezas o enmendar debilidades. -La evaluación se da en todo momento. -Los estudiantes identifican el aprendizaje esperado como meta final de la dualidad enseñanza aprendizaje. -Los estudiantes identifican el aprendizaje esperado según la evaluación concretada. -Los estudiantes identifican el mecanismo de pasar del segundo al primer logro de aprendizaje como nueva experiencia de conocimiento. 	5-12	Nunca(1) A veces(2) Siempre(3)
Reguladora	<ul style="list-style-type: none"> -Relación de los estudiantes con el uso de materiales, hecho que posibilita un aprendizaje autorregulado. -Regulación retroactiva, que se da al concluir el momento de instrucción y posibilita verificar la meta alcanzada o no por cada estudiante. -La regulación proactiva que compila los diversos momentos de información a fin de proponer nuevas acciones de instrucción que considere el conjunto de manifestaciones de aprendizaje de los estudiantes, bien sea para concretar refuerzos, fortalezas o enmendar debilidades. -La evaluación se da en todo momento. -Los estudiantes identifican el aprendizaje esperado como meta final de la dualidad enseñanza aprendizaje. -Los estudiantes identifican el aprendizaje esperado según la evaluación concretada. -Los estudiantes identifican el mecanismo de pasar del segundo al primer logro de aprendizaje como nueva experiencia de conocimiento. 	13-26	Nunca(1) A veces(2) Siempre(3)
Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> -Los estudiantes identifican el aprendizaje esperado como meta final de la dualidad enseñanza aprendizaje. -Los estudiantes identifican el aprendizaje esperado según la evaluación concretada. -Los estudiantes identifican el mecanismo de pasar del segundo al primer logro de aprendizaje como nueva experiencia de conocimiento. 	27-30	Nunca(1) A veces(2) Siempre(3)

Fuente: Elaboración propia.

La evaluación es un proceso constante y organizado, a través de ella se compila y sistematiza información relevante, metódica y profunda para reconocer, analizar y valorar los aprendizajes, y con relación a estos resultados se toma decisiones precisas, oportunas y pertinentes para mejorar y retroalimentar los logros y dificultades de aprendizajes de los estudiantes, así como la práctica de los procesos pedagógicos y didácticos del docente, a fin de mejorar y alcanzar los propósitos previstos.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1 Procesual

Scriven (Citado por Martínez, 2012), sostuvo que en el marco de evaluación de programas educativos es importante destacar la información que se recopila de lo que está en proceso, y poniéndola en oposición al resultado final; vale decir que, la evaluación de una primera versión de un programa educativo posibilita hacer cambios en base a tal evaluación, que se concreta en sí como un constructo conceptual llamada evaluación formativa; y que contrasta con la evaluación final de un programa educativo, a fin de tomar una decisión de si se debe continuar o terminar con el proceso, estando en este caso ante un caso de evaluación sumativa.

Dimensión 2 Retroalimentadora

William (Citado por Martínez, 2012) señala que, en el proceso de definición de los elementos claves de la evaluación formativa, Sadler se nutrió de la fuente bibliográfica de la rama de la electrónica de Ramaprasad, sobre la retroalimentación, determinando que ésta tenga cierta consecuencia sobre el sistema que parte o genera; precisando además que para Sadler se podrá considerar retroalimentación sólo si se usa para modificar dicha brecha. En caso que la información tenga incidencia en un factor tercero, el ciclo no se podrá concretar y no se tendrá los elementos necesarios, salvo elementos sueltos que no fortalecen el todo como objetivo general.

Dimensión 3 Reguladora

Martínez (2012), sistematizó las formas de regulación de la evaluación formativa asumiendo lo propuesto por Cardinet (1977), y desarrollado por Allal (2005) que propuso: La regulación interactiva, que se sustenta en la interacción entre estudiantes, entre estudiante y docente en el marco de instrucción, y estudiantes con materiales, hecho que posibilita un aprendizaje autorregulado; luego, la regulación retroactiva, que se da al concluir el momento de instrucción y posibilita verificar la meta alcanzado o no por cada estudiante y la regulación proactiva que compila los diversos momentos de información a fin de proponer nuevas acciones de instrucción que considera el conjunto de manifestaciones de aprendizaje de los estudiantes, bien sea para concretar refuerzos, fortalezas o enmendar debilidades.

Dimensión 4 Autoevaluación

Sadler (Citado por Martínez 2012) sostuvo que la evaluación formativa no solo debe significar que los profesores usen los resultados de la evaluación formativa, sino que se hace necesario que los educandos deben identificarla teniendo en cuenta el aprendizaje esperado como meta final de la dualidad enseñanza-aprendizaje, la situación donde se ubica el estudiante según la evaluación concretada y el mecanismo de pasar del segundo al primer logro que es el aprendizaje concretado como nueva experiencia de conocimiento.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVALUACION FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		SI	No	SI	No	SI	No		
1	DIMENSION 1 Proceso El profesor recoge información sobre cómo vamos aprendiendo en el desarrollo de la clase.	✓		✓		✓			
2	El profesor nos explica la diferencia de nuestros logros de aprendizajes en el desarrollo de la clase con la parte final del logro de aprendizaje.	✓		✓		✓			
3	El profesor nos informa de los logros de aprendizajes que vamos alcanzando en el desarrollo de la sesión.	✓		✓		✓			
4	El profesor nos informa de la nota final obtenida en clase y promueve reflexiones sobre la calificación.	✓		✓		✓			
5	DIMENSION 2. Interactividad El profesor al informarnos de la nota obtenida nos dice cuáles son nuestros avances y dificultades.	SI	No	SI	No	SI	No		
6	El profesor desarrolla la sesión de una manera motivadora e interesante que nos permite hacer preguntas.	✓		✓		✓			
7	El profesor promueve nuevos aprendizajes con lluvia de ideas, preguntas retadoras y actividades desafiantes.	✓		✓		✓			
8	El profesor al informarnos de los logros de aprendizaje obtenido motivó un cambio de actitud y conducta en nosotros.	✓		✓		✓			
9	El profesor cuando tenemos dudas o hacemos preguntas nos plantea nuevos retos de aprendizaje con repreguntas y actividades desafiantes.	✓		✓		✓			
10	El profesor ante una pregunta planteada responde en forma básica y elemental.	✓		✓		✓			
11	El profesor ante una pregunta planteada responde con afirmaciones que nos ayudan a pensar más.	✓		✓		✓			
12	El profesor cuando desarrolla la sesión promueve que se formule preguntas que nos ayuden a descubrir nuevos elementos de aprendizaje.	✓		✓		✓			
13	DIMENSION 3 Regadora El profesor al final de clase vuelve a explicar el tema desarrollado de manera breve y comprensible, en base a las intervenciones de los estudiantes.	SI	No	SI	No	SI	No		
14	El profesor monitorea o acompaña activamente nuestros aprendizajes encontrando los avances y dificultades.	✓		✓		✓			
15	El profesor frente a una dificultad encontrada en clase adecua o reorienta las actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓			
16	El profesor hace uso de diversos materiales para promover los logros de aprendizajes.	✓		✓		✓			
17	El profesor toma pruebas de entrada, proceso y salida.	✓		✓		✓			

18	El profesor informa de los resultados de las pruebas de entrada, proceso y salida.	/	/	/	/	/	/	/
19	El profesor al inicio de clase nos comunica cuál es el propósito que se va a lograr en clase.	/	/	/	/	/	/	/
20	El profesor al inicio de clase nos comunica cómo va a ser la evaluación de la clase.	/	/	/	/	/	/	/
21	El profesor nos informa que promueve en los estudiantes la competencia autónoma de aprendizaje.	/	/	/	/	/	/	/
22	El profesor promueve la participación de los estudiantes a través de lluvia de ideas.	/	/	/	/	/	/	/
23	El profesor genera al inicio de la sesión de clase algunas dudas o conflicto de aprendizaje para abordar un tema.	/	/	/	/	/	/	/
24	El profesor nos acciona de manera permanente en el tema desarrollado en clase.	/	/	/	/	/	/	/
25	El profesor nos comunica que enfoques transversales tendrá en cuenta en el desarrollo de la sesión.	/	/	/	/	/	/	/
26	El profesor promueve el trabajo grupal y colaborativo.	/	/	/	/	/	/	/
27	El profesor promueve que cada quien evalúe su trabajo.	/	/	/	/	/	/	/
28	El profesor motiva que a partir de la autoevaluación reflexionemos.	/	/	/	/	/	/	/
29	A partir de la autoevaluación que se da en clase aprendemos más.	/	/	/	/	/	/	/
30	El profesor registra la autoevaluación que hacemos de nuestro académico.	/	/	/	/	/	/	/

Elaboración propia

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []
 DN: 07683205.

Apellidos y nombres del juez validador: MARJORITA PERLA ROSERO.

Especialidad del validador: Psicología EDUCACION

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Cantidad: Se evidencia en dificultad alguna el enunciado del ítem, en contexto, grado y alcance.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 22 de Junio del 2019


 Firma del Experto Informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Roberto Marroquín Peña

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarnos con usted, para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Este, promoción 2017, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Doctor.

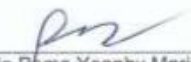
El título nombre de mi proyecto de investigación es: Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Prado Poma Yonhy Mario
DNI 16123857

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE LOGROS DE APRENDIZAJE

Variable:

Los logros de aprendizaje están relacionados a los estándares de aprendizaje que están determinados en un plan curricular ya que permite identificar cuán cerca o lejos se encuentra el estudiante en relación con lo que se espera logre al final de cada ciclo, respecto de una determinada competencia, capacidades, conocimientos y valores. Por lo que, los estándares de aprendizaje es el referente más trascendente para la evaluación de los aprendizajes tanto a nivel de aula como a nivel de sistema (evaluaciones nacionales, muestrales o censales). Visto así, los estándares de aprendizaje permiten brindar información valiosa para hacer reajustes en la planificación concreción y evaluación curricular.

Concepto operacional:

Logro destacado

Minedu (2019), precisa que Logro destacado es el aprendizaje que tiene relación cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado movilizándolo todas las capacidades de la competencia, o cuando evidencia proximidad al nivel superior en algunos aspectos. En este caso, las producciones y actuaciones del estudiante evidencian un logro muy satisfactorio.

Logro esperado

Minedu (2019) señala que, se da cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.

En proceso

Minedu (2019), precisa que se da cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo, ya que evidencia cierta dificultad para articular y/o movilizar alguna capacidad de la competencia. En este caso las producciones o actuaciones evidencian un logro básico.

En inicio

Minedu (2019) sostuvo que se da cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable	Concepto operacional	Escala de medición	Niveles	Rangos
Logros de aprendizaje	-Logro destacado es el aprendizaje que tiene relación cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado movilizando todas las capacidades de la competencia, o cuando evidencia proximidad al nivel superior en algunos aspectos. En este caso, las producciones y actuaciones del estudiante evidencian un logro muy satisfactorio.	Ordinal	Logro destacado	18-20
	-Se da cuando el estudiante evidencia al nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.		Logro esperado	14-17
	-Se da cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo, ya que evidencia cierta dificultad para articular y/o movilizar alguna capacidad de la competencia. En este caso las producciones o actuaciones evidencian un logro básico.		En proceso	11-13
	-Se da cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.		En inicio	00-10

Fuente: Elaboración propia.

Observaciones (preclarar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: MARCO ANTONIO PEÑA ROBERTO DNI: 07683205

Especialidad del validador: DR. EN EDUCACION

Lima, 22 de Junio del 2019

Firma del Experto Informante

Nota: Suficiencia, se da cuando el concepto teórico formulado, se evidencia en el desempeño del estudiante. El ítem es apropiado para nombrar a dimensiones específicas del constructo. Se otorga un puntaje de acuerdo al enunciado del ítem, as como, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se da cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Narcio Felimón Vilcapoma Lara

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarnos con usted, para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Este, promoción 2017, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Doctor.

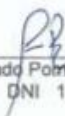
El título nombre de mi proyecto de investigación es: Evaluación formativa, logros de aprendizaje y competencias transversales en estudiantes de segundo grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Prado Pomá Yonny Mario
DNI 16123857

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA Y DIMENSIONES

Variable:

La evaluación es un proceso constante y organizado, a través de ella se compila y sistematiza información relevante, metódica y profunda para reconocer, analizar y valorar los aprendizajes, y con relación a estos resultados se toma decisiones precisas, oportunas y pertinentes para mejorar y retroalimentar los logros y dificultades de aprendizajes de los estudiantes, así como la práctica de los procesos pedagógicos y didácticos del docente, a fin de mejorar y alcanzar los propósitos previstos.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1 Procesual

Scriven (Citado por Martínez, 2012), sostuvo que en el marco de evaluación de programas educativos es importante destacar la información que se recopila de lo que está en proceso, y poniéndola en oposición al resultado final; vale decir que, la evaluación de una primera versión de un programa educativo posibilita hacer cambios en base a tal evaluación, que se concreta en sí como un constructo conceptual llamada evaluación formativa; y que contrasta con la evaluación final de un programa educativo, a fin de tomar una decisión de si se debe continuar o terminar con el proceso, estando en este caso ante un caso de evaluación sumativa.

Dimensión 2 Retroalimentadora

William (Citado por Martínez, 2012) señala que, en el proceso de definición de los elementos claves de la evaluación formativa, Sadler se nutrió de la fuente bibliográfica de la rama de la electrónica de Ramaprasad, sobre la retroalimentación, determinando que ésta tenga cierta consecuencia sobre el sistema que parte o genera; precisando además que para Sadler se podrá considerar retroalimentación sólo si se usa para modificar dicha brecha. En caso que la información tenga incidencia en un factor tercero, el ciclo no se podrá concretar y no se tendrá los elementos necesarios, salvo elementos sueltos que no fortalecen el todo como objetivo general.

Dimensión 3 Reguladora

Martínez (2012), sistematizó las formas de regulación de la evaluación formativa asumiendo lo propuesto por Cardinet (1977), y desarrollado por Ailal (2005) que propuso: La regulación interactiva, que se sustenta en la interacción entre estudiantes, entre estudiante y docente en el marco de instrucción, y estudiantes con materiales, hecho que posibilita aprendizaje autorregulado; luego, la regulación retroactiva, que se da al concluir el momento de instrucción y posibilita verificar la meta alcanzado o no por cada estudiante y la regulación proactiva que compila los diversos momentos de información a fin de proponer nuevas acciones de instrucción que considera el conjunto de manifestaciones de aprendizaje de los estudiantes, bien sea para concretar refuerzos, fortalezas o enmendar debilidades.

Dimensión 4 Autoevaluación

Sadler (Citado por Martínez 2012) sostuvo que la evaluación formativa no solo debe significar que los profesores usen los resultados de la evaluación formativa, sino que se hace necesario que los educandos deben identificarla teniendo en cuenta el aprendizaje esperado como meta final de la dualidad enseñanza-aprendizaje, la situación donde se ubica el estudiante según la evaluación concretada y el mecanismo de pasar del segundo al primer logro que es el aprendizaje concretado como nueva experiencia de conocimiento.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVALUACION FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Cuantidad ²		Sugerencias
		SI	No	SI	No	
1	DIMENSION 1 Promesas El profesor recoge información sobre cómo vamos aprendiendo en el desarrollo de la clase.	✓		✓		
2	El profesor nos explica la diferencia de nuestros logros de aprendizajes en el desarrollo de la clase con la parte final del logro de aprendizaje.	✓		✓		
3	El profesor nos informa de los logros de aprendizajes que vamos alcanzando en el desarrollo de la sesión.	✓		✓		
4	El profesor nos informa de la nota final obtenida en clase y promueve reflexiones sobre la calificación.	✓		✓		
	DIMENSION 2 Retroalimentación	SI	No	SI	No	
5	El profesor al informarnos de la nota obtenida nos dice cuáles son nuestros avances y dificultades.	✓		✓		
6	El profesor desarrolla la sesión de una manera motivadora e interesante que nos permite hacer preguntas.	✓		✓		
7	El profesor promueve nuevos aprendizajes con libros de ideas, preguntas retadoras y actividades desafiantes.	✓		✓		
8	El profesor al informarnos de los logros de aprendizaje obtenido motivó un cambio de actitud y conducta en nosotros.	✓		✓		
9	El profesor cuando tenemos dudas o hacemos preguntas nos plantea nuevos retos de aprendizaje con preguntas y actividades desafiantes.	✓		✓		
10	El profesor ante una pregunta planteada responde en forma clara y elemental.	✓		✓		
11	El profesor ante una pregunta planteada responde con afirmaciones que nos ayudan a pensar más.	✓		✓		
12	El profesor cuando desarrolla la sesión promueve que se formule preguntas que nos ayuden a descubrir nuevos elementos de aprendizaje.	✓		✓		
	DIMENSION 3 Reglas	SI	No	SI	No	
13	El profesor al final de clase vuelve a explicar el tema desarrollado de manera breve y comprensible, en base a las intervenciones de los estudiantes.	✓		✓		
14	El profesor monitorea o acompaña activamente nuestros aprendizajes encontrando los avances y dificultades.	✓		✓		
15	El profesor frente a una dificultad encontrada en clase adecua o reorienta las actividades de aprendizaje.	✓		✓		
16	El profesor hace uso de diversos materiales para promover los logros de aprendizajes.	✓		✓		
17	El profesor toma pruebas de entrada, proceso y salida.	✓		✓		

18	El profesor informa de los resultados de las pruebas de entrada, proceso y salida.	✓						
19	El profesor al inicio de clase nos comunica cuál es el propósito que se va a lograr en clase.	✓	✓					
20	El profesor al inicio de clase nos comunica cómo va a ser la evaluación de la clase.	✓	✓					
21	El profesor nos informa que promueve en los estudiantes la competencia autónoma de aprendizaje.	✓	✓					
22	El profesor promueve la participación de los estudiantes a través de lluvias de ideas.	✓	✓					
23	El profesor genera al inicio de la sesión de clase algunas dudas o conflictos de aprendizaje para abordar en tema.	✓	✓					
34	El profesor nos asegura de manera permanente en el tema desarrollado en clase.	✓	✓					
35	El profesor nos comunica que enfoques transversales tendrá en cuenta en el desarrollo de la sesión.	✓	✓					
36	El profesor promueve el trabajo grupal y colaborativo.	✓	✓					
37	El profesor promueve que cada quien evalúe su trabajo.	✓	✓					
38	El profesor motiva que a partir de la autoevaluación reflexionemos.	✓	✓					
39	A partir de la autoevaluación que se da en clase aprendemos más.	✓	✓					
39	El profesor registra la retroalimentación que hacemos de nuestros académicos.	✓	✓					

Elaboración propia

Observaciones (preclarar si hay suficiencia):

APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador: VILCARRAMA LARA, MARCO

DNI: 10261415

Especialidad del validador: P.E. EDUCACION

Lima, 22 de Junio del 2019

*Particular: El ítem corresponde al contenido teórico formulado.
 *Indiferente: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión respectiva del constructo.
 *Clasifican: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es correcto, exacto y claro.

Note: Suficiencia, se dice suficiente cuando los ítems, demuestran ser suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Narcio Felimón Vilcapoma Lara

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarnos con usted, para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Este, promoción 2017, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Doctor.

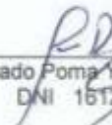
El título nombre de mi proyecto de investigación es: Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Prado Poma Yonhy Mario
DNI 15123857

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE LOGROS DE APRENDIZAJE

Variable:

Los logros de aprendizaje están relacionados a los estándares de aprendizaje que están determinados en un plan curricular ya que permite identificar cuán cerca o lejos se encuentra el estudiante en relación con lo que se espera logre al final de cada ciclo, respecto de una determinada competencia, capacidades, conocimientos y valores. Por lo que, los estándares de aprendizaje es el referente más trascendente para la evaluación de los aprendizajes tanto a nivel de aula como a nivel de sistema (evaluaciones nacionales, muestrales o censales). Visto así, los estándares de aprendizaje permiten brindar información valiosa para hacer reajustes en la planificación concreción y evaluación curricular.

Concepto operacional:

Logro destacado

Minedu (2019), precisa que Logro destacado es el aprendizaje que tiene relación cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado movilizándolo todas las capacidades de la competencia, o cuando evidencia proximidad al nivel superior en algunos aspectos. En este caso, las producciones y actuaciones del estudiante evidencian un logro muy satisfactorio.

Logro esperado

Minedu (2019) señala que, se da cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.

En proceso

Minedu (2019), precisa que se da cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo, ya que evidencia cierta dificultad para articular y/o movilizar alguna capacidad de la competencia. En este caso las producciones o actuaciones evidencian un logro básico.

En inicio

Minedu (2019) sostuvo que se da cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable	Concepto operacional	Escala de medición	Niveles	Rangos
Logros de aprendizaje	-Logro destacado es el aprendizaje que tiene relación cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado movilizando todas las capacidades de la competencia, o cuando evidencia proximidad al nivel superior en algunos aspectos. En este caso, las producciones y actuaciones del estudiante evidencian un logro muy satisfactorio.	Ordinal	Logro destacado	18-20
	-Se da cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.		Logro esperado	14-17
	-Se da cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo, ya que evidencia cierta dificultad para articular y/o movilizar alguna capacidad de la competencia. En este caso las producciones o actuaciones evidencian un logro básico.		En proceso	11-13
	-Se da cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.		En inicio	00-10

Fuente: Elaboración propia.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): APLICABLE-SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: VIGILANZA LARA, MARCIO DNI: 70261415

Especialidad del validador: D.E. EDUCACION

Lima, 22 de Junio del 2019

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, se concibe, su uso y diseño

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems puntuados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Titular

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Juan Carlos Ruiz Loayza

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarnos con usted, para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Este, promoción 2017, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Doctor.

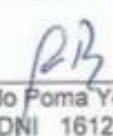
El título nombre de mi proyecto de investigación es: Evaluación formativa, logros de aprendizaje y competencias transversales en estudiantes de segundo grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


Prado Poma Yonnhy Mario
DNI 16123857

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA Y DIMENSIONES

Variable:

La evaluación es un proceso constante y organizado, a través de ella se compila y sistematiza información relevante, metódica y profunda para reconocer, analizar y valorar los aprendizajes, y con relación a estos resultados se toma decisiones precisas, oportunas y pertinentes para mejorar y retroalimentar los logros y dificultades de aprendizajes de los estudiantes, así como la práctica de los procesos pedagógicos y didácticos del docente, a fin de mejorar y alcanzar los propósitos previstos.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1 Procesual

Scriven (Citado por Martínez, 2012), sostuvo que en el marco de evaluación de programas educativos es importante destacar la información que se recopila de lo que está en proceso, y poniéndola en oposición al resultado final; vale decir que, la evaluación de una primera versión de un programa educativo posibilita hacer cambios en base a tal evaluación, que se concreta en sí como un constructo conceptual llamada evaluación formativa; y que contrasta con la evaluación final de un programa educativo, a fin de tomar una decisión de si se debe continuar o terminar con el proceso, estando en este caso ante un caso de evaluación sumativa.

Dimensión 2 Retroalimentadora

William (Citado por Martínez, 2012) señala que, en el proceso de definición de los elementos claves de la evaluación formativa, Sadler se nutrió de la fuente bibliográfica de la rama de la electrónica de Ramaprasad, sobre la retroalimentación, determinando que ésta tenga cierta consecuencia sobre el sistema que parte o genera; precisando además que para Sadler se podrá considerar retroalimentación sólo si se usa para modificar dicha brecha. En caso que la información tenga incidencia en un factor tercero, el ciclo no se podrá concretar y no se tendrán los elementos necesarios, salvo elementos sueltos que no fortalecen el todo como objetivo general.

Dimensión 3 Reguladora

Martínez (2012), sistematizó las formas de regulación de la evaluación formativa asumiendo lo propuesto por Cardinet (1977), y desarrollado por Allal (2005) que propuso: La regulación interactiva, que se sustenta en la interacción entre estudiantes, entre estudiante y docente en el marco de instrucción, y estudiantes con materiales, hecho que posibilita un aprendizaje autorregulado; luego, la regulación retroactiva, que se da al concluir el momento de instrucción y posibilita verificar la meta alcanzado o no por cada estudiante y la regulación proactiva que compila los diversos momentos de información a fin de proponer nuevas acciones de instrucción que considera el conjunto de manifestaciones de aprendizaje de los estudiantes, bien sea para concretar refuerzos, fortalezas o enmendar debilidades.

Dimensión 4 Autoevaluación

Sadler (Citado por Martínez 2012) sostuvo que la evaluación formativa no solo debe significar que los profesores usen los resultados de la evaluación formativa, sino que se hace necesario que los educandos deben identificarla teniendo en cuenta el aprendizaje esperado como meta final de la dualidad enseñanza-aprendizaje, la situación donde se ubica el estudiante según la evaluación concretada y el mecanismo de pasar del segundo al primer logro que es el aprendizaje concretado como nueva experiencia de conocimiento.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Evaluación Formativa

Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles o rangos
Procesual	<ul style="list-style-type: none"> -Recopilación de información de aprendizajes que están en proceso. -Contrasta la información de aprendizaje en el proceso con el resultado final. -Toma decisiones en base a la evaluación procesal. -Toma decisiones en base a la evaluación final 	1-4	Nunca(1) A veces(2) Siempre(3)
Retrospectiva	<ul style="list-style-type: none"> -Genera consecuencia sobre el sistema que parte o genera. -Modifica la brecha de aprendizaje. -La información sobre aprendizajes tiene incidencia en un factor tercero. -Los elementos de la información de aprendizajes se presentan de manera dispersa. -La labor de los estudiantes en el proceso enseñanza aprendizaje, adhieren hechos ajenos al proceso intrínseco de pensamiento que desarrollan. -Interacción entre estudiantes y docente en el marco de la instrucción. 	5-12	Nunca(1) A veces(2) Siempre(3)
Reguladora	<ul style="list-style-type: none"> -Relación de los estudiantes con el uso de materiales, hecho que posibilita un aprendizaje autorregulado. -Regulación retroactiva, que se da al concluir el momento de instrucción y posibilita verificar la meta alcanzada o no por cada estudiante. -La regulación proactiva que compila los diversos momentos de información a fin de proponer nuevas acciones de instrucción que considere el conjunto de manifestaciones de aprendizaje de los estudiantes, bien sea para concretar refuerzos, fortalezas o enmendar debilidades. -La evaluación se da en todo momento. 	13-26	Nunca(1) A veces(2) Siempre(3)
Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> -Los estudiantes identifican el aprendizaje esperado como meta final de la dualidad enseñanza aprendizaje. -Los estudiantes identifican el aprendizaje esperado según la evaluación concretada. -Los estudiantes identifican el mecanismo de pasar del segundo al primer logro de aprendizaje como nueva experiencia de conocimiento. 	27-30	Nunca(1) A veces(2) Siempre(3)

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVALUACION FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSION 1 Procestral El profesor recoge información sobre cómo vamos aprendiendo en el desarrollo de la clase.	✓		✓		✓		
2	El profesor nos explica la diferencia de nuestros logros de aprendizajes en el desarrollo de la clase con la parte final del logro de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	El profesor nos informa de los logros de aprendizajes que vamos alcanzando en el desarrollo de la sesión.	✓		✓		✓		
4	El profesor nos informa de la nota final obtenida en clase y promueve reflexiones sobre la calificación.	✓		✓		✓		
5	DIMENSION 2. Retrospectiva El profesor al informarnos de la nota obtenida nos dice cuáles son nuestros avances y dificultades.	Si	No	Si	No	Si	No	
6	El profesor desarrolla la sesión de una manera motivadora e interesante que nos permite hacer preguntas.	✓		✓		✓		
7	El profesor promueve nuevos aprendizajes con lluvia de ideas, preguntas retadoras y actividades desafiantes.	✓		✓		✓		
8	El profesor al informarnos de los logros de aprendizaje obtenido motivó un cambio de actitud y conducta en nosotros.	✓		✓		✓		
9	El profesor cuando tenemos dudas o hacemos preguntas nos plantea nuevos retos de aprendizaje con preguntas y actividades desafiantes.	✓		✓		✓		
10	El profesor ante una pregunta planteada responde en forma básica y elemental.	✓		✓		✓		
11	El profesor ante una pregunta planteada responde con afirmaciones que nos ayudan a pensar más.	✓		✓		✓		
12	El profesor cuando desarrolla la sesión promueve que se formule preguntas que nos ayuden a descubrir nuevos elementos de aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	DIMENSION 3 Reguladora El profesor al final de clase vuelve a explicar el tema desarrollado de manera breve y comprensible, en base a las intervenciones de los estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
14	El profesor monitorea o acompaña activamente nuestros aprendizajes encontrando los avances y dificultades.	✓		✓		✓		
15	El profesor frente a una dificultad encontrada en clase adecua o reorienta las actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
16	El profesor hace uso de diversos materiales para promover los logros de aprendizajes.	✓		✓		✓		
17	El profesor toma pruebas de entrada, proceso y salida.	✓		✓		✓		

18	El profesor informa de los resultados de las pruebas de estudio, proceso y salida.	/	/	/	/	/	/
19	El profesor al inicio de clase nos comunica cuál es el propósito que se va a lograr en clase.	/	/	/	/	/	/
20	El profesor al inicio de clase nos comunica cómo va a ser la evaluación de la clase.	/	/	/	/	/	/
21	El profesor nos informa que promueve en los estudiantes la correspondencia autónoma de aprendizaje.	/	/	/	/	/	/
22	El profesor promueve la participación de los estudiantes a través de lluvia de ideas.	/	/	/	/	/	/
23	El profesor genera al inicio de la sesión de clase algunas dudas o conflicto de aprendizaje para abordar un tema.	/	/	/	/	/	/
24	El profesor nos asesora de manera permanente en el tema desarrollado en clase.	/	/	/	/	/	/
25	El profesor nos comunica que enfoques transversales tendrá en cuenta en el desarrollo de la sesión.	/	/	/	/	/	/
26	El profesor promueve el trabajo grupal y colaborativo. CATEGORÍA 4 Actuación	Si	No	Si	No	Si	No
27	El profesor promueve que cada quien evalúe su trabajo.	/	/	/	/	/	/
28	El profesor motiva que a partir de la autoevaluación reflexionemos.	/	/	/	/	/	/
29	A partir de la autoevaluación que se da en clase aprendemos más.	/	/	/	/	/	/
30	El profesor registra la autoevaluación que hacemos de nuestro académico.	/	/	/	/	/	/

Elaboración propia

Observaciones (precisar al hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicables después de corregir
 Apellidos y nombres del juez validador: Ds. Juan Carlos Ruiz Lopez DNI: 1.003.3363
 Especialidad del validador: Docente Educación

Lima, 22 de Junio del 2019


 Firma del Evaluador/Informante

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para registrar el componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es preciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Juan Carlos Ruiz Loayza

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarnos con usted, para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Este, promoción 2017, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Doctor.


El título nombre de mi proyecto de investigación es: Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Prado Poma Yonny Mario
DNI 16723857

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE LOGROS DE APRENDIZAJE

Variable:

Los logros de aprendizaje están relacionados a los estándares de aprendizaje que están determinados en un plan curricular ya que permite identificar cuán cerca o lejos se encuentra el estudiante en relación con lo que se espera logre al final de cada ciclo, respecto de una determinada competencia, capacidades, conocimientos y valores. Por lo que, los estándares de aprendizaje es el referente más trascendente para la evaluación de los aprendizajes tanto a nivel de aula como a nivel de sistema (evaluaciones nacionales, muestrales o censales). Visto así, los estándares de aprendizaje permiten brindar información valiosa para hacer reajustes en la planificación concreción y evaluación curricular.

Concepto operacional:

Logro destacado

Minedu (2019), precisa que Logro destacado es el aprendizaje que tiene relación cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado movilizándolo todas las capacidades de la competencia, o cuando evidencia proximidad al nivel superior en algunos aspectos. En este caso, las producciones y actuaciones del estudiante evidencian un logro muy satisfactorio.

Logro esperado

Minedu (2019) señala que, se da cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.

En proceso

Minedu (2019), precisa que se da cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo, ya que evidencia cierta dificultad para articular y/o movilizar alguna capacidad de la competencia. En este caso las producciones o actuaciones evidencian un logro básico.

En inicio

Minedu (2019) sostuvo que se da cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable	Concepto operacional	Escala de medición	Niveles	Rangos
Logros de aprendizaje	-Logro destacado es el aprendizaje que tiene relación cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado movilizando todas las capacidades de la competencia, o cuando evidencia proximidad al nivel superior en algunos aspectos. En este caso, las producciones y actuaciones del estudiante evidencian un logro muy satisfactorio.	Ordinal	Logro destacado	18-20
	-Se da cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.		Logro esperado	14-17
	-Se da cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo, ya que evidencia cierta dificultad para articular y/o movilizar alguna capacidad de la competencia. En este caso las producciones o actuaciones evidencian un logro básico.		En proceso	11-13
	-Se da cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.		En inicio	00-10

Fuente: Elaboración propia.

Observaciones (precluir el hay suficiencia): SUFICIENCIA.

Opción de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Juan Carlos Ruiz Lopez DNI: 10037363

Especialidad del validador: Docente en Educación

*Verificación: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
 *Cobertura: Se entendió en dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Substancia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 22 de Junio del 2019



Firma del Experto Informante

APLICACIÓN DE FORMULARIO DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS

Link de formulario

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdtJHu45K4CxqHVfbZMYlvX3eIDIHruw2_Ay2tLbrS1pKzM-g/viewform?usp=sf_link

12:14 PM

docs.google.com/forms/d/e/

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Evaluación formativa y logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021

Estimado estudiante, debes tener en cuenta que el cuestionario es anónimo y te presenta enunciados sobre cómo se da la Educación Física en la educación virtual, con el fin de ayudarnos a mejorarlo, por ello no hay respuesta correcta ni incorrecta. Marca una sola respuesta de acuerdo a la siguiente escala:
3= Siempre 2= A veces 1= Nunca

nohelitacam@gmail.com
(no se comparten) [Cambiar cuenta](#)

12:14 PM

5. El profesor al informarnos de la nota obtenida nos dice cuáles son nuestros avances y dificultades. *

3 - siempre
 2 - A veces
 1 - Nunca

6. El profesor desarrolla la sesión de una manera motivadora e interesante que nos permite hacer preguntas *

3 - siempre
 2 - A veces
 1 - Nunca

7. El profesor promueve nuevos aprendizajes con lluvia de ideas, preguntas retadoras y actividades

Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante. La presente investigación es conducida por Lic. Nohely Gonzales Romero estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es “Determinar la relación de la evaluación formativa con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021”.

Si ud. Accede a participar de este estudio se le pedirá responde un cuestionario de 30 preguntas. Esto tomará aproximadamente 3 minutos de su tiempo. La participación de este estudio estrictamente voluntarias. La información que se recoja será estrictamente confidencial siendo codificados mediante un número de identificación por lo que serán de forma anónima, por último, solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Una vez transcritas las respuestas los cuestionarios se destruirá. Si tiene alguna duda de la investigación puede hacer las preguntas que requiera en cualquier momento durante su participación. Igualmente puede dejar de responder el cuestionario sin que esto le perjudique.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio puede contactar al teléfono 965008391 o correo nohelitacam@gmail.com.

Agradecida desde ya para su valioso aporte.

Atentamente

Nohely Gonzales Romero



Yo acepto

_____ preciso haber sido informado/a respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación

Acepto mi participación en la investigación científica referida

.....

Firma y nombre del participante.

Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante. La presente investigación es conducida por Lic. Nohely Gonzales Romero estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es "Determinar la relación de la evaluación formativa con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021".

Si ud. Accede a participar de este estudio se le pedirá responde un cuestionario de 30 preguntas. Esto tomará aproximadamente 3 minutos de su tiempo. La participación de este estudio estrictamente voluntarias. La información que se recoja será estrictamente confidencial siendo codificados mediante un número de identificación por lo que serán de forma anónima, por último, solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Una vez transcritas las respuestas los cuestionarios se destruirá. Si tiene alguna duda de la investigación puede hacer las preguntas que requiera en cualquier momento durante su participación. Igualmente puede dejar de responder el cuestionario sin que esto le perjudique.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio puede contactar al teléfono 965008391 o correo nohelitacam@gmail.com.

Agradecida desde ya para su valioso aporte.

Atentamente

Nohely Gonzales Romero



Yo acepto

Santos Vargas Palomino preciso haber sido informado/a respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación

Acepto mi participación en la investigación científica referida

.....
**Jhordy Breiner Vargas
Palomino**

Firma y nombre del participante.



CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 05 de noviembre de 2021

Carta P. 771-2021-UCV-EPG-SP

Mg.
FORTUNATO HUAMÁN CHICLLA
DIRECTOR
AGROPECUARIO Nº8

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **GONZALES ROMERO, NOHELY**; identificado(a) con DNI/CE N° 44803951 y código de matrícula N° 7002539427; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en modalidad semipresencial del semestre 2021-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

EVALUACIÓN FORMATIVA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE EDUCACIÓN FÍSICA, EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO, ANDAHUAYLAS, 2021.

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

SOLICITO REGISTRO DE NOTAS DEL 2021.

Andahuaylas, 08 de noviembre del 2021

Señor

Dr. Mg. Fortunato Huamán Chiclla

Director de la Institución Educativa Agropecuario N° 8.

Solicito registro de notas del 2021, del área de Educación Física del VII ciclo.

Yo, NOHELY GONZALES ROMERO, identificada con DNI 44803951, docente del área de educación física, alumna de la escuela de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, del programa de maestría en Psicología Educativa me presento ante usted y expongo:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y así mismo solicitarle el registro de notas del área de Educación Físicas con fines de investigación como parte del estudio en **EVALUACIÓN FORMATIVA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE EDUCACIÓN FÍSICA, EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO, ANDAHUAYLAS, 2021**; fin de hacer la comparación con el instrumento que se aplicará en su prestigiosa Institución Educativa, y así obtener el grado de Magister en Psicología Educativa, comprometiéndome a respetar la confidencialidad y los reglamentos y normas de la Institución y una vez finalizada la investigación dejar una copia de la misma.

Sin otro particular, me despido reiterando mis saludos y estima personal.

Atentamente

Lic. NOHELY GONZALES ROMERO
DNI: 44803951

BASE DE DATOS

Variable evaluación formativa

APELLIDO S Y NOMBRE S		Item.01	Item.02	Item.03	Item.04	Item.05	Item.06	Item.07	Item.08	Item.09	Item.10	Item.11	Item.12	Item.13	Item.14	Item.15	Item.16	Item.17	Item.18	Item.19	Item.20	Item.21	Item.22	Item.23	Item.24	Item.25	Item.26	Item.27	Item.28	Item.29	Item.30		
1	Participante 1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1		
2	Participante 2	2	1	3	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	3	2	2		
3	Participante 3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3		
4	Participante 4	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2		
5	Participante 5	3	3	2	2	1	2	3	2	2	1	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	
6	Participante 6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
7	Participante 7	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
8	Participante 8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	2	3	3	3	
9	Participante 9	3	2	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3	
10	Participante 10	3	3	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
11	Participante 11	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	
12	Participante 12	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	
13	Participante 13	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	1	2	2	2	2	
14	Participante 14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
15	Participante 15	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	
16	Participante 16	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	3	
17	Participante 17	2	3	1	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3
18	Participante 18	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
19	Participante 19	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	3	3	3	2	3	3
20	Participante 20	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3
21	Participante 21	3	2	3	1	1	3	3	1	1	2	3	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1
22	Participante 22	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
23	Participante 23	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1

49	Participante 49	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3					
50	Participante 50	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3			
51	Participante 51	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3				
52	Participante 52	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3				
53	Participante 53	2	3	2	2	3	1	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	3	1	3	3	3			
54	Participante 54	3	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2		
55	Participante 55	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3		
56	Participante 56	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3		
57	Participante 57	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3		
58	Participante 58	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1		
59	Participante 59	2	3	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	1	3	2	3		
60	Participante 60	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	1		
61	Participante 61	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3		
62	Participante 62	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2		
63	Participante 63	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2	1	1	2	1	2	2	2	3		
64	Participante 64	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3		
65	Participante 65	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3		
66	Participante 66	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	
67	Participante 67	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	
68	Participante 68	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	1	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1		
69	Participante 69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
70	Participante 70	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	3	1	2	3		
71	Participante 71	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	1	3	3	2	1	1	1	3	3
72	Participante 72	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	1	3		
73	Participante 73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	

7 4	Participante 74	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	1	2	1	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	
7 5	Participante 75	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	1	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	3	
7 6	Participante 76	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3		
7 7	Participante 77	3	2	1	1	1	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	
7 8	Participante 78	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
7 9	Participante 79	3	3	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	1	1	1	2	3	2	3	
8 0	Participante 80	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2	1	1	3	3	2	3	3	
8 1	Participante 81	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	
8 2	Participante 82	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	2	3	1	3	1	3	2	
8 3	Participante 83	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2
8 4	Participante 84	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	
8 5	Participante 85	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	
8 6	Participante 86	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3
8 7	Participante 87	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	3	
8 8	Participante 88	3	2	3	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	3	1	2	3	3	2	1	3	3	1	1	3	1	1	2	
8 9	Participante 89	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	
9 0	Participante 90	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	3	1	1	3	2	2	3	
9 1	Participante 91	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	1	2	2	3	
9 2	Participante 92	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	1	1	3	3	3	
9 3	Participante 93	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
9 4	Participante 94	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	
9 5	Participante 95	3	3	3	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	2	3	2	1	2	3	2	3	3	3	
9 6	Participante 96	2	1	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	
9 7	Participante 97	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
9 8	Participante 98	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	

99	Partecipante 99	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	
100	Partecipante 100	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3		
101	Partecipante 101	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	
102	Partecipante 102	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	
103	Partecipante 103	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2	3	3	
104	Partecipante 104	3	3	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	
105	Partecipante 105	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	1	1	1	3	3	2	
106	Partecipante 106	2	2	3	1	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	3	3	3	
107	Partecipante 107	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	
108	Partecipante 108	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
109	Partecipante 109	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	2	2	1	2	3	3	3	
110	Partecipante 110	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	
111	Partecipante 111	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	
112	Partecipante 112	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	
113	Partecipante 113	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	

EVIDENCIAS DE ENCUESTA

Evaluación formativa y logros de Evaluación formativa y logros de +

docs.google.com/spreadsheets/d/19_bz3lqO8OLiLtsHGcHEDi1VQ3aFTIOWVTZz-SEg33A/edit#gid=1749269186

Evaluación formativa y logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VI...

Archivo Editar Ver Insertar Formato Datos Herramientas Formulario Complementos Ayuda Última modificación hace unos se...

100% € % .0_ .00 123 Predetermi... 10 B I S A

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	
H4	fx 3 - siempre																								
1	Marca temporal	Punt	Apellido	Grado y 1.	El pro	2. El pro	3. El pro	4. El pro	5. El pro	6. El pro	7. El pro	8. El pro	9. El pro	10. El pr	11. El pr	12. El pr	13. El pr	14. El pr	15. El pr	16. El pr	17. E	18. E	19. E	20. I	
2	10/11/2021 15:59:25		Edison	3º Grad	1 - Nunc	1 - Nunc	2 - A ve	3 - siem	1 - Nunc	1 - Nunc	1 - Nunc	1 - Nunc	1 - Nunc	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	1 - Ni
3	10/11/2021 16:03:40		Condori	3º Grad	2 - A ve	1 - Nunc	3 - siem	2 - A ve	1 - Nunc	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	1 - Nunc	2 - A ve	1 - Nunc	1 - Nunc	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	3 - siem	2 - A	3 - si	3 - si	3 - si
4	10/11/2021 16:07:44		Human	3º Grad	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siempre	2 - A ve	3 - siem	1 - Nunc	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem
5	10/11/2021 16:13:56		Jhonata	5º grad	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	2 - A ve	1 - Nunc	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	2 - A	2 - A	2 - A	3 - siem
6	10/11/2021 16:24:23		Nahún r	3º Grad	3 - siem	3 - siem	2 - A ve	2 - A ve	1 - Nunc	2 - A ve	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	2 - A ve	1 - Nunc	1 - Nunc	2 - A ve	2 - A ve	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	2 - A	2 - A	2 - A	3 - siem
7	10/11/2021 16:26:03		Yanahu	3º Grad	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem
8	10/11/2021 16:29:12		Oscoco	3º Grad	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	2 - A ve	2 - A ve	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	2 - A ve	2 - A ve	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	3 - siem	2 - A
9	10/11/2021 16:33:35		Triztan	3º Grad	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	2 - A ve	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem
10	10/11/2021 16:37:45		Anderso	3º Grad	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	1 - Nunc	1 - Nunc	3 - siem	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	2 - A	1 - Ni	3 - si	3 - siem
11	10/11/2021 16:46:14		Royer R	4º Grad	3 - siem	3 - siem	2 - A ve	1 - Nunc	2 - A ve	2 - A ve	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	2 - A ve	3 - si	3 - si	3 - si	2 - A
12	10/11/2021 16:49:03		Flor de l	4º Grad	3 - siem	3 - siem	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve
13	10/11/2021 18:53:32		Rafael p	3º Grad	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	2 - A ve	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem
14	10/11/2021 19:25:53		Edwin e	3º Grad	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem
15	11/11/2021 6:47:24		Dany Al	3º Grad	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem
16	11/11/2021 11:01:26		Omonte	5º grad	2 - A ve	3 - siem	1 - Nunc	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve
17	11/11/2021 11:21:43		Melania	3º Grad	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	1 - Nunc	2 - A ve	2 - A ve	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	2 - A	2 - A
18	11/11/2021 15:05:10		sintia ka	3º Grad	2 - A ve	3 - siem	1 - Nunc	2 - A ve	2 - A ve	3 - siem	1 - Nunc	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	2 - A ve	3 - si	3 - si	3 - si	3 - siem
19	11/11/2021 18:19:59		Huarca	3º Grad	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem
20	11/11/2021 18:25:54		Ccecca	3º Grad	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	2 - A ve	1 - Nunc	1 - Nunc	2 - A ve	1 - Nunc	1 - Nunc	1 - Nunc	2 - A ve	1 - Nunc	1 - Nunc	2 - A ve	2 - A	1 - Ni	2 - A	2 - A	2 - A
21	11/11/2021 19:14:29		Quispe	4º Grad	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	2 - A ve	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	3 - siem	2 - A	3 - si	3 - si

+ Respuestas de formulario 1 Explorar

22:54 14/11/2021

BASE DE DATOS

Variable logros de aprendizaje (Registros de evaluación)

en casa

RESUMEN ANUAL DE DESEMPEÑOS

N°	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	RESUMEN DE INASISTENCIAS				PUNTAJE PROMED. ANUAL	LOGRO ANUAL	OPORTE DE MEJORA	RESUMEN DE INASISTENCIAS										
			1º BIMESTRAL	2º BIMESTRAL	3º BIMESTRAL	4º BIMESTRAL				1º B/T	2º B/T	3º B/T	4º B/T	TOTAL ANUAL						
01		ALLCCA RIVAS RIMBER DANY	A	A	A		A	A	Logro Esperado											
02		ARANGO VIGORIA RUDY BENJAMIN	A	A	AD		A	A	Logro Esperado											
03		BALDARRAGO ATAU HECTOR ANTAURO																		
04		CARRASCO ALDABAL ALIANDA NOEMI	A	A	A		A	A	Logro Esperado											
05		CARRERO ENCISO ANTHONY MOISES	A	A	A		A	A	Logro Esperado											
06		CARRION HUAMAN JOSUE DIEVES																		
07		CCORIMANVA PALUCAR MARK ANTONY	A	A	A		A	A	Logro Esperado											
08		CLUSINGA TAYPE ANAHI	A	A	A		A	A	Logro Esperado											
09		FLORES CAÑARI NARAYA NAOMI	A	A	A		A	A	Logro Esperado											
10		HUACCAYCACHACC SANDOVAL MARIA ANNY					A	A	Logro Esperado											
11		HUAMAN NIEVE ROY SMITH	A	A	AD		A	A	Logro Esperado											
12		HUAMAN QUISEP SAGNOL NEICER																		
13		HUAMAN RIVERA JOSE GABRIEL																		
14		LIZUNDE OSCO YURBIN	A	A	A		A	A	Logro Esperado											
15		LIZUNDE PALOMINO ILDELIZA	A	A	A		A	A	Logro Esperado											
16		MAUCAYLLE QUISEP ERICK YOEL	A	A	AD		A	A	Logro Esperado											
17		MAUCAYLLE ROJAS JHON SCHANDEL																		
18		OSCCO LLANTOY MELANIA ARACIELI	A	A	AD		A	A	Logro Esperado											
19		OSCCO SULLCA YUBER	A	A	A		A	A	Logro Esperado											
20		PARAJA CENTENO MEJAIL NAHUN	A	A	A		A	A	Logro Esperado											
21		PYRA MENDOZA DARIX FRISH																		
22		QUINTEROS SANCHEZ RODRIGO																		
23		QUISEP SOLANO JULIO	A	A	A		A	A	Logro Esperado											
24		ROMAN HUAMAN SHARMELY JIMENA	AD	AD	AD		AD	AD	Logro Destacado											
25		SANCHEZ OSTUA BRIZET ANDREA	A	A	A		A	A	Logro Esperado											
26		TAPASCO LEGUIA DIANA																		
27		VARGAS PALOMINO JHORDY BREINER	AD	AD	AD		AD	AD	Logro Destacado											
28		VICENTE OSCCO VICTOR LUIS	A	A	A		A	A	Logro Esperado											
29		YAIRIS RODRIGUEZ SARITA	A	A	A		A	A	Logro Esperado											
30																				
31																				
32																				
33																				
34																				
35																				
36																				
37																				
38																				
39																				
40																				
41																				
42																				
43																				
44																				
45																				

domingo, 14 de noviembre de 2021

DIRECTOR(A) FORTUNATO HUAMAN CHICLLA	COORDINADOR(A) MIGUEL VALDERRAMA CHAUCA	DOCENTE RICARDO VIGORIA BERROCAL Educación Física
---	--	---

DATOS

DOCENTE RICARDO VIGORIA BERROCAL	AREA Educación Física
--	---------------------------------

ESTUDIANTES

MATRICULADOS: 29

NIVEL

SECUNDARIA

GRADO

3°

SECCION

A

PROMEDIO MAYOR:	AD
PROMEDIO DE LA SECCIÓN:	A
PROMEDIO MENOR:	A

EVALUADOS:	21	72,4%
NO EVALUADOS:	8	27,6%
TOTAL	29	100%

PUNTAJE ÓPTIMO DE LA SECCIÓN:	AD
PUNTAJE DE LA SECCIÓN:	A

APROBADOS:	21	72,4%
DESAPROBADOS:	0	0,0%
RETRADOS:	8	27,6%
TOTAL	29	100%

NIVELES DE LOGRO	
AD	2
A	19
B	
C	
Retir./Tras.	8
TOTAL	29

NIVELES DE LOGRO %	
Logro Destacado	6,9%
Logro Esperado	65,5%
En Proceso	
En Inicio	
Retir./Tras.	27,6%
TOTAL	100%

RESUMEN ANUAL DE LOGROS

En Inicio	0	En Proceso	0	Logro Esperado	19
Logro Destacado	2	Retir./Tras.	8		

RESUMEN ANUAL DE DESEMPEÑOS

en casa

N°	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	PUNTAJE				LOGRO ANUAL	COPRES DE ASESOR	RESUMEN DE INASISTENCIAS					
			1º BIM/TRIM.	2º BIM/TRIM.	3º BIM/TRIM.	4º BIM/TRIM.			1.B/T	2.B/T	3.B/T	4.B/T	TOTAL ANUAL	
01		ALTAMIRANO CASTRO DANY												
02		ALVAREZ CECCECAÑO EDISON												
03		CARDENAS HUARANCCA ROYER MAYCOL	A	A	A									
04		CARDENAS HUAYLLA FERNANDO GABRIEL	A	A	A									
05		CASA PAREDES MICHAEL												
06		CECCECAÑO ALVAREZ ALICIA	A	A	A									
07		CONTRENAS PAUCAR JUAN EFRAIN												
08		DAMIANO GUZMAN JUAN GABRIEL												
09		ESPINOZA PEDRAZA YHAN CARLOS		A										
10		FUENTES CCAYCURI MAYFE												
11		HUACHUHULLCA HUAMAN GABRIEL	A	A	A									
12		HUARCAYA CCOCCA LUZ BELEN	A	A	AD									
13		JARA ALTAMIRANO FLOR GIANNINA	A		A									
14		MAUCAYLLE HUAMAN MAX EDISON												
15		MAUCAYLLE SOPANTA JEAN CARLOS	A	A										
16		MEDINA ARIAS FLORELI	A	A	AD									
17		MIRANDA OCHOA TRIZTAN YANDEL	A	A	A									
18		MUÑOZ QUISPE AMELIA	A	A	A									
19		OSCCO CASA YELY	A	A	A									
20		OSCCO CCOCCA ADALI BETSADA	A		AD									
21		OSCCO HUAYLLA ANDY LEDGAR												
22		PALOMINO QUIVEDO YOHAN ERNESTO												
23		PEREZ HUAMAN RAFAEL	A		A									
24		PEZUA SANCHEZ DEYVIS BRANI												
25		QUISPE VEGA WENDY MARELY	A	A	B									
26		VALENTIN ROJAS JOEL												
27		YARGAS OSCCO LUIS ERICK												
28		VELASQUE ALTAMIRANO MARICELA												
29														
30														
31														
32														
33														
34														
35														
36														
37														
38														
39														
40														
41														
42														
43														
44														
45														

domingo, 14 de noviembre de 2021

DIRECTOR(A)
FORTUNATO HUAMAN CHILLA
COORDINADOR(A)
MIGUEL VALDERAMA CHAUCA
DOCENTE
RICARDO VIGURIA BERROCAL
Educación Física

DATOS

DOCENTE	RICARDO VIGURIA BERROCAL
AREA	Educación Física

ESTUDIANTES

MATRICULADOS	28
--------------	----

NIVEL

SECUNDARIA

GRADO

3°

SECCION

B

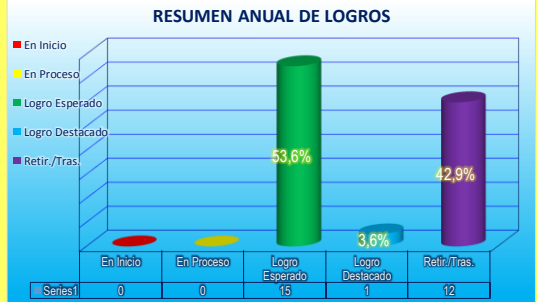
PROMEDIO MAYOR:	AD	EVALUADOS:	16	57,1%
PROMEDIO DE LA SECCIÓN:	A	NO EVALUADOS:	12	42,9%
PROMEDIO MENOR:	A	TOTAL:	28	100%

PUNTAJE OPTIMO DE LA SECCIÓN:	AD	APROBADOS:	16	57,1%
PUNTAJE DE LA SECCIÓN:	A	DESAPROBADOS:	0	0,0%
		RETIRADOS:	12	42,9%
		TOTAL:	28	100%

TOTAL DE HORAS DE INASIT. INJUST.	
-----------------------------------	--

NIVELES DE LOGRO		NIVELES DE LOGRO %	
AD	1	Logro Destacado	3,6%
A	15	Logro Esperado	53,6%
B		En Proceso	
C		En Inicio	
Retir./Tras.	12	Retir./Tras.	42,9%
TOTAL	28	TOTAL	100%

RESUMEN DE ASISTENCIA	
MAXIMOS	
PROMEDIO DE INASISTENCIA	
MINIMO	



RESUMEN ANUAL DE DESEMPEÑOS

en casa

N°	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	TRIMESTRES				PUNTAJE PROMEDIO ANUAL	LOGRO ANUAL	ORDEN DE MERITO	RESUMEN DE INASISTENCIAS					
			1º BIM/TRIM.	2º BIM/TRIM.	3º BIM/TRIM.	4º BIM/TRIM.				1. B/T	2. B/T	3. B/T	4. B/T	TOTAL ANUAL	
01		AMAR QUINTANA JESUS FERNANDO	A	A	A		Logro Esperado								
02		ARIHULLCA VARGAS FLORENTINA IRENE													
03		BEDIA RIVAS YANETH													
04		BENITES YUTO GREYS													
05		CAÑARI CCOICCA JUSCELINO MANUEL	A	A	A		Logro Esperado								
06		CCOICCA OSCCO EDU WILFREDO													
07		CHILINGANO OROSCO MERK DARIU	A	A	A		Logro Esperado								
08		CONDORI LAPA PERCY ELVIS	A	A	A		Logro Esperado								
09		GALINDO HUAMAN DORIS	A	A	A		Logro Esperado								
10		GASPAR PEREZ ANDERSON													
11		HUAMAN VELASQUE MARISSOL													
12		HUARACA ALICCA LUCIA	A	A	A		Logro Esperado								
13		LOAIZA NOLASCO JUAN FERNANDO			A		Logro Esperado								
14		MALLQUI QUISEP SINIA KARINA													
15		MAÑUICO SOPANTA MIRIAM			AD		Logro Destacado								
16		MARCATOMA BERROCAL YEISON													
17		MAUCAYLE QUISEP DANY MARCO													
18		MURIEL CHAVEZ CARMEN NATALY													
19		PAUCCAR QUISEP ANDERSON													
20		PAUCCAR VARGAS CARMEN ROSMERY													
21		PEREZ CONTRERAS KENY	A	A	A		Logro Esperado								
22		ROJAS HUARCAYA WILMER													
23		SORAS HUAMAN JHAYDI CECILIA													
24		UTANI OSCCO ANTONY	A	A	A		Logro Esperado								
25		VARGAS CCECCAO DEYSI	A	A	A		Logro Esperado								
26		VELASQUE MAMANI DEBY													
27		VELASQUE PAMPARAIPA ROY FRIDMAN													
28		YANAHUAMAN OSCCO AYDA	A	A	A		Logro Esperado								
30															
31															
32															
33															
34															
35															
36															
37															
38															
39															
40															
41															
42															
43															
44															
45															

domingo, 14 de noviembre de 2021

DATOS	
DOCENTE	RICARDO VIGURIA BERROCAL
AREA	Educación Física

ESTUDIANTES	
MATRICULADOS	28

NIVEL	
NIVEL	SECUNDARIA

GRADO	
GRADO	3°

SECCION	
SECCION	C

PROMEDIO MAYOR:	AD
PROMEDIO DE LA SECCIÓN:	A
PROMEDIO MENOR:	A

EVALLIADOS:	12	42,9%
NO EVALLIADOS:	16	57,1%
TOTAL:	28	100%

PUNTAJE OPTIMO DE LA SECCIÓN:	AD
PUNTAJE DE LA SECCIÓN:	A

APROBADOS:	12	42,9%
DESAPROBADOS:	0	0,0%
RETIRADOS:	16	57,1%
TOTAL:	28	100%

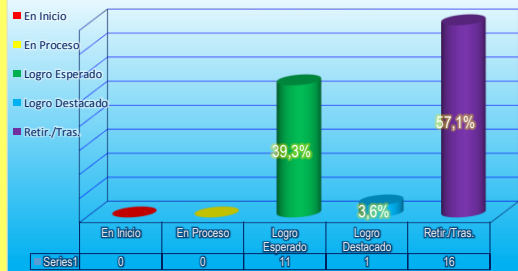
TOTAL DE HORAS DE INASIT. INJUST.	0
-----------------------------------	---

NIVELES DE LOGRO	
AD	1
A	11
B	0
C	0
Retir./Tras.	16
TOTAL	28

NIVELES DE LOGRO %	
Logro Destacado	3,6%
Logro Esperado	39,3%
En Proceso	0,0%
En Inicio	0,0%
Retir./Tras.	57,1%
TOTAL	100%

RESUMEN DE ASISTENCIA	
MAXIMOS	0
PROMEDIO DE INASISTENCIA	0
MINIMO	0

RESUMEN ANUAL DE LOGROS



DIRECTOR(A) FORTUNATO HUAMAN CHILLA	COORDINADOR(A) MIGUEL VALDERRAMA CHALCA	DOCENTE RICARDO VIGURIA BERROCAL Educación Física
--	--	---

RESUMEN ANUAL DE DESEMPEÑOS

en casa

N°	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	1° BIM/PRIM.	2° BIM/PRIM.	3° BIM/PRIM.	4° BIM/PRIM.	PUNTAJE PROMED. ANUAL	LOGRO ANUAL	ORDEN DE MÉRITO	RESUMEN DE INASISTENCIAS			
										1 B/T	2 B/T	3 B/T	4 B/T
01		ALARCON CCRIMANYA FRANKLIN	A				A	A	Logro Esperado				
02		ALLCCAHUAMAN HUAYANA ROSENDO											
03		ALTAMIRANO OLIVERA JHON	A				A	A	Logro Esperado				
04		CASA GUILLEN DILMER	A				A	A	Logro Esperado				
05		CCORISONCCO ALLCCA JESUS WILFREDO	A				A	A	Logro Esperado				
06		GONZALES HUAMAN YHOSHI ANTONY	A				A	A	Logro Esperado				
07		HUAMAN HUAMAN MARCO ANTONIO											
08		HUAMAN LIZUNDE HAROLD STEVE											
09		HUAMAN PEREZ YESER MAICOL	A				A	A	Logro Esperado				
10		HUAMAN ROJAS ELI	A				A	A	Logro Esperado				
11		HUAMAN ZAMBRANO MAX ANTONY											
12		LEZUNDE LIZONDE WILDER	A				A	A	Logro Esperado				
13		MAUCAYLLE PAUCAR JAVIER	A				A	A	Logro Esperado				
14		PALOMINO VENEGAS GINO RONALD	A				A	A	Logro Esperado				
15		PEZUA ALTAMIRANO LUIS MARIO	A	A			A	A	Logro Esperado				
16		PICHIHUA OSCCO RONY CARLOS											
17		QUISPE ATAO EDGAR EMERSON											
18		QUISPE VELASQUE WILFREDO	A				A	A	Logro Esperado				
19		RINCON VILLAS NAHUN NEHEMIAS											
20		ROJAS HUAMAN ROBERT											
21		VALENZUELA ALVAREZ JORDY											
22													
23													
24													
25													
26													
27													
28													
29													
30													
31													
32													
33													
34													
35													
36													
37													
38													
39													
40													
41													
42													
43													
44													
45													

domingo, 14 de noviembre de 2021

DIRECTOR(A) FORTUNATO HUAMAN CHICLA
 COORDINADOR(A) MIGUEL VALDEBARRAMA CHAUCA
 DOCENTE RICARDO VIGURIA BERROCAL Educación Física

DATOS	
DOCENTE	RICARDO VIGURIA BERROCAL
AREA	Educación Física

ESTUDIANTES	
MATRICULADOS	21

NIVEL	
	SECUNDARIA

GRADO	
	3°

SECCION	
	D

PROMEDIO MAYOR:	A
PROMEDIO DE LA SECCIÓN:	A
PROMEDIO MENOR:	A

EVALUADOS:	12	57,1%
NO EVALUADOS:	9	42,9%
TOTAL:	21	100%

PUNTAJE OPTIMO DE LA SECCIÓN:	AD
PUNTAJE DE LA SECCIÓN:	A

APROBADOS:	12	57,1%
DESAPROBADOS:	0	0,0%
RETIRADOS:	9	42,9%
TOTAL:	21	100%

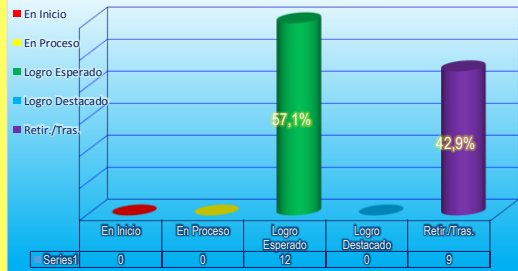
TOTAL DE HORAS DE INASIT. INJUST.	
-----------------------------------	--

NIVELES DE LOGRO	
AD	
A	12
B	
C	
Retir./Tras.	9
TOTAL	21

NIVELES DE LOGRO %	
Logro Destacado	
Logro Esperado	57,1%
En Proceso	
En Inicio	
Retir./Tras.	42,9%
TOTAL	100%

RESUMEN DE ASISTENCIA	
MAXIMOS	
PROMEDIO DE INASISTENCIA	
MINIMO	

RESUMEN ANUAL DE LOGROS



RESUMEN ANUAL DE DESEMPEÑOS

en casa

N°	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	1º BIM/PRIM.	2º BIM/PRIM.	3º BIM/PRIM.	4º BIM/PRIM.	PUNTAJE PROMED. ANUAL	LOGRO ANUAL	ORDEN DE MÉRITO	RESUMEN DE INASISTENCIAS										
										1 B/T	2 B/T	3 B/T	4 B/T	TOTAL ANUAL						
01		ARRAYA JUNCO RONELD																		
02		AULLA CARDENAS ALEX ROBERT																		
03		BENITES CCORISONCCO MICHAEL																		
04		FLORES CCORISAPRA JOSEPH																		
05		GONZALES YUTO YHAN NELSON	A	A			A	A	Logro Esperado											
06		HUAMAN CENTENO ALIPIO																		
07		HUAMAN HUACHUHULLCA SAUL																		
08		HUAMAN HUAMAN EMBERSON																		
09		MAUCAYILLE SANCHEZ MARIO ANTONY																		
10		MERINO SOLANO JUAN JOSE																		
11		OMONTE ASCUE EDWIN EFRAIN	A	A	A		A	A	Logro Esperado											
12		OSCCO CCORISONCCO AQUILES																		
13		PAUCCAR CONTRERAS YEFERSON																		
14		PEREZ LLANTOY JOSE LUIS	A	A	A		A	A	Logro Esperado											
15		PICHUJA YAUROS MARCO ANTONIO																		
16		QUISPE ARCHUHULLCA ANDERSON MAICOL		A			A	A	Logro Esperado											
17		QUISPE BARRERA JAIM																		
18		QUISPE CARDENAS RICHARD																		
19		QUISPE QUISPE MELCIADES																		
20		SANCHEZ VERA ANTAURO																		
21		SERRANO ALLCA VICTOR RAUL																		
22		VARGAS LISONDE JUAN																		
23		VARGAS ROJAS DEYVIS CRISTIAN	A				A	A	Logro Esperado											
24																				
25																				
26																				
27																				
28																				
29																				
30																				
31																				
32																				
33																				
34																				
35																				
36																				
37																				
38																				
39																				
40																				
41																				
42																				
43																				
44																				
45																				

domingo, 14 de noviembre de 2021

DIRECTOR(A) FORTUNATO HUAMAN CHILLA
 COORDINADOR(A) MIGUEL VALDEBARRAMA CHAUCA
 DOCENTE RICARDO VIGURIA BERROCAL Educación Física

DATOS

DOCENTE	RICARDO VIGURIA BERROCAL
AREA	Educación Física

ESTUDIANTES

MATRICULADOS	23
--------------	----

NIVEL

SECUNDARIA

GRADO

3°

SECCION

E

PROMEDIO MAYOR:	A
PROMEDIO DE LA SECCIÓN:	A
PROMEDIO MENOR:	A

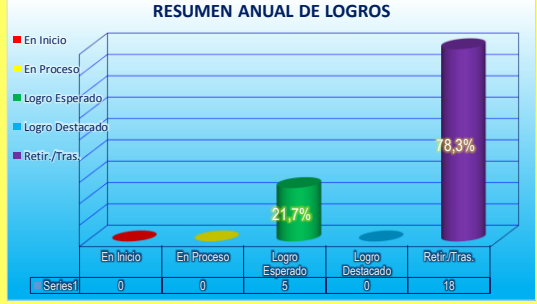
PUNTAJE OPTIMO DE LA SECCIÓN:	AD
PUNTAJE DE LA SECCIÓN:	A

TOTAL DE HORAS DE INASIT. INJUST.	
-----------------------------------	--

NIVELES DE LOGRO	
AD	
A	5
B	
C	
Retir./Tras.	18
TOTAL	23

NIVELES DE LOGRO %	
Logro Destacado	
Logro Esperado	21,7%
En Proceso	
En Inicio	
Retir./Tras.	78,3%
TOTAL	100%

RESUMEN DE ASISTENCIA	
MAXIMOS	
PROMEDIO DE INASISTENCIA	
MINIMO	



RESUMEN ANUAL DE DESEMPEÑOS

en casa

N°	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	BIMESTRALES				PUNTAJE PROMEDIO ANUAL	LOGRO ANUAL	ORDEN DE MERITO	RESUMEN DE INASISTENCIAS					
			1º BIM/TRIM.	2º BIM/TRIM.	3º BIM/TRIM.	4º BIM/TRIM.				1 B/T	2 B/T	3 B/T	4 B/T	TOTAL ANUAL	
1		ABOLLANEDA DIAZ YHOSELIN DELCARMEN	17	17	16	17	67	17	Logro Esperado	01					
2		AGUILAR CIUYA WILLIAM													
3		ALTAMIRANO BALDARRAGO ALONSO	17	17	15	16	65	16	Logro Esperado	05					
4		ALVAREZ MARINO ANTONY	17	17	16	16	66	17	Logro Esperado	03					
5		AMABLE AYALA YUBER													
6		ATAO MALLOQUI DAYVIS	17	17	15	14	63	16	Logro Esperado	10					
7		AULLA MINAYA JEYDY BETZABE			14		14	14	Logro Esperado	22					
8		BAUTISTA ABALOS MARYORI NAYELI	17	17	15	16	65	16	Logro Esperado	05					
9		CALLE URBINA ERIC BRAYAN													
10		CARRASCO VELASQUE MIRIAM	17	17			34	17	Logro Esperado	18					
11		CASTRO SILVA NAYDA	17	17		17	51	17	Logro Esperado	12					
12		CCORMANYA REPOLLEDO AMERICO	17	17	16	15	65	16	Logro Esperado	05					
13		CCORISAPRA MUÑOZ JHON CHARLES													
14		CHAVEZ BUITRON LIS LINDE													
15		DAMIANO CASAFRANCA ENVER JOHANN	17	17	16		50	17	Logro Esperado	13					
16		FLORES PEREZ MIGUEL ANGEL													
17		GONZALES MEDINA ADIL PATRICIA	17	17	15	15	65	16	Logro Esperado	05					
18		HUARCACA ROMERO ISAC TAFFAREL	17	17	16	17	67	17	Logro Esperado	01					
19		LEGUA PICHUUA ISAAS	17	17	14		48	16	Logro Esperado	15					
20		MAUCAYLLE GUILLEN HUGO ALBERTO													
21		MAUCAYLLE HUACHOHULLCA SUNMY ROSA	17	17	14	14	62	16	Logro Esperado	11					
22		MAUCAYLLE OSCO KIARA MISHEL	17	17	14		48	16	Logro Esperado	15					
23		PALOMINO MENDEZ FRANK WILLMAN													
24		PEDRAZA CCAYCURI BEASHLEY FRANSLEY													
25		QUISPE HUAMAN JULIO CESAR	17	17	16	15	65	16	Logro Esperado	05					
26		RIVAS QUISPE YUMIRA XI MENA	17	17	16		50	17	Logro Esperado	13					
27		ROJAS RUIZ EDISON	17	17			34	17	Logro Esperado	18					
28		TAPE QUISPE YANSON HUBER													
29		TRUYENQUE PPAOCO NELLY NASHIRA	17	17			34	17	Logro Esperado	18					
30		VELASQUE CASTRO RUTH LADY	17	17	15	17	66	17	Logro Esperado	03					
31		VICENTE ROJAS YEMER	13	14	14		41	14	Logro Esperado	17					
32		ZUÑIGA AVEGA ROYER MEIHAL			16		16	16	Logro Esperado	21					
33															
34															
35															
36															
37															
38															
39															
40															
41															
42															
43															
44															
45															

DATOS	
DOCENTE	NETZER DIAZ OSORIO
AREA	Educación Física

ESTUDIANTES	
MATRICULADOS	32

NIVEL	
	SECUNDARIA

GRADO	
	4°

SECCION	
	A

PROMEDIO MAYOR:	17
PROMEDIO DE LA SECCIÓN:	16
PROMEDIO MENOR:	14

EVALUADOS:	22	68,8%
NO EVALUADOS:	10	31,3%
TOTAL	32	100%

PUNTAJE OPTIMO:	440
PUNTAJE DE LA SECCIÓN:	358

APROBADOS:	22	68,8%
DESAPROBADOS:	0	0,0%
RETIRADOS:	10	31,3%
TOTAL	32	100%

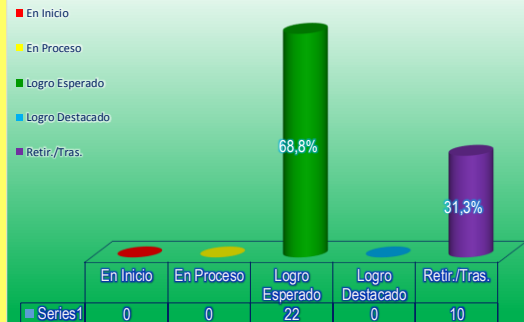
TOTAL DE HORAS DE INASIT. INJUST.	
-----------------------------------	--

NIVELES DE LOGRO	
AD	
A	22
B	
C	
Retir./Tras.	10
TOTAL	32

NIVELES DE LOGRO %	
Logro Destacado	
Logro Esperado	68,8%
En Proceso	
En Inicio	
Retir./Tras.	31,3%
TOTAL	100%

RESUMEN DE ASITENCIA	
MAXIMOS	
PROMEDIO DE INASISTENCIA	
MINIMO	

RESUMEN ANUAL DE LOGROS



RESUMEN ANUAL DE DESEMPEÑOS

N°	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	PUNTAJE				PROMEDIO ANUAL	LOGRO ANUAL	ORDEN DE MÉRITO	RESUMEN DE INASISTENCIAS				TOTAL ANUAL
			1° BIM./TRIM.	2° BIM./TRIM.	3° BIM./TRIM.	4° BIM./TRIM.				1 8°T	2 8°T	3 8°T	4 8°T	
1		ALARCON DURAND ALICIA												
2		BAUTISTA TRELLES MIRIAN				17	17	17	Logro Esperado	17				
3		CACERES NOLASCO SHERMELY												
4		CARRASCO GONZALES MARGOTH PAMELA	17	17			34	17	Logro Esperado	08				
5		COCCOÑO PEREZ BRENNAN												
6		COOPA ENCISO YENNY												
7		CONTRERAS PAUCCAR MARLENY	17	17			34	17	Logro Esperado	08				
8		FLORES OROSCO DIEGO JOEL	17	17	14		48	16	Logro Esperado	05				
9		GULLEN HUAMAN LIZ MARIA			15		15	15	Logro Esperado	08				
10		HUAMAN FLORES FLOR DE MARIA	17	17			34	17	Logro Esperado	18				
11		HUAMAN LLASACCE FRANKLIN	17	17			34	17	Logro Esperado	08				
12		HUAMAN TORRES SAUL	17	17	16		50	17	Logro Esperado	03				
13		HUAMANI LLACCHUAS FLOR DE LIZ	17	17	15		49	16	Logro Esperado	04				
14		ILLANS UTANI NERIO HEBER												
15		MALLQUI HUAMAN EDMILSON												
16		MASI AGUILAR NORE KATHA												
17		MAUCAYLLE LLASACCE KEVIN Jairo	17	17	14		48	16	Logro Esperado	05				
18		MAUCAYLLE YAIRIS JEFERSON												
19		MESARES OSCOCO YASER	17	17			34	17	Logro Esperado	08				
20		NOLASCO HURTADO ANA CRISTINA	16	16			32	16	Logro Esperado	16				
21		PAUCCAR PICHUUA ERNESTINA												
22		QUISPE RIVAS GIMENA												
23		QUISPE VARGAS PALERMO RONALDINO	17	17	16	16	66	17	Logro Esperado	02				
24		REYNAGA URBINA DIEGO												
25		RIVAS HUAMAN ANJALI SAYELI	17	17	16	17	67	17	Logro Esperado	01				
26		RODRIGUEZ MAUCAYLLE NAYDA	17	17			34	17	Logro Esperado	08				
27		SAMANEZ RIVAS ELVIS GUMER	17	17	14		48	16	Logro Esperado	05				
28		SILVERA GARCIA JOHAN RICHARD	17	17			34	17	Logro Esperado	08				
29		VEGA MURIEL DANNY JUNIOR	17	17			34	17	Logro Esperado	08				
30		ZEGARRA TRELLES ABED HILMAR												
31														
32														
33														
34														
35														
36														
37														
38														
39														
40														
41														
42														
43														
44														
45														

DATOS	
DOCENTE	NETZER DIAZ OSORIO
AREA	Educación Física

ESTUDIANTES	
MATRICULADOS	30

NIVEL	
SECUNDARIA	

GRADO	
4°	

SECCION	
B	

PROMEDIO MAYOR:	17
PROMEDIO DE LA SECCIÓN:	17
PROMEDIO MENOR:	15

EVALUADOS:	18	60,0%
NO EVALUADOS:	12	40,0%
TOTAL	30	100%

PUNTAJE OPTIMO:	360
PUNTAJE DE LA SECCIÓN:	299

APROBADOS:	18	60,0%
DESAPROBADOS:	0	0,0%
RETRADOS:	12	40,0%
TOTAL	30	100%

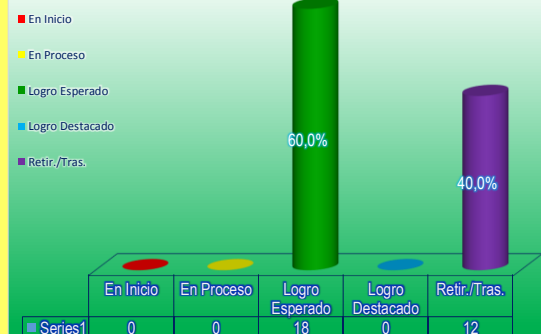
TOTAL DE HORAS DE INASIT. INJUST.	
-----------------------------------	--

NIVELES DE LOGRO	
AD	
A	18
B	
C	
Retir./Tras.	12
TOTAL	30

NIVELES DE LOGRO %	
Logro Destacado	
Logro Esperado	60,0%
En Proceso	
En Inicio	
Retir./Tras.	40,0%
TOTAL	100%

RESUMEN DE ASISTENCIA	
MAXIMOS	
PROMEDIO DE INASISTENCIA	
MINIMO	

RESUMEN ANUAL DE LOGROS



DIRECTOR(A) Mg. TORTUNATO HUAMAN CHICLLA
 COORDINADOR(A) MIGUEL VALDERRAMA CHAUCA
 DOCENTE NETZER DIAZ OSORIO Educación Física

RESUMEN ANUAL DE DESEMPEÑOS

N°	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	PUNTAJE				LOGRO ANUAL	ORDEN DE MERITO	RESUMEN DE INASISTENCIAS					
			1º BIM/TRIM.	2º BIM/TRIM.	3º BIM/TRIM.	4º BIM/TRIM.			1 B/T	2 B/T	3 B/T	4 B/T		
1		ACEVEDO MARTINEZ LIDO ADLER	17	17	15		49	16	Logro Esperado	10				
2		AGUILAR HUAMAN JOSUE	17	17	16	17	67	17	Logro Esperado	01				
3		ATAO VILLANO CARLOS DANIEL	17	17	16		50	17	Logro Esperado	07				
4		CUADROS COTARMA LUIS MIGUEL	17	17			34	17	Logro Esperado	13				
5		DELGADILLO DAMIANO FLOR DE LIZ												
6		ESPIÑOZA ALLCOA ERICK ADLER												
7		ESPIÑOZA LEON CORAZONA MILDRIHT												
8		FERNANDEZ ANCCO ABRAHAM												
9		HUAMAN TOMAYLA YAQUILIN MARISOL	17	17	14	15	63	16	Logro Esperado	06				
10		HUARCAYA GARFIAS JUAN CARLOS	17	17	15		49	16	Logro Esperado	10				
11		INCA CCOICCA RONALDINO	17	17	16		50	17	Logro Esperado	07				
12		LEANDRES VASQUEZ YEISON RAFAEL												
13		LLASACCE HUAMAN ANDREY												
14		LLASACCE MAUCAYLLE YURI												
15		LUINA LEGUIA ELDIJHON	17	17			34	17	Logro Esperado	13				
16		MUÑOZ PACHECO ROSA	17	17	16		50	17	Logro Esperado	07				
17		MUREL CHAVEZ FLOR CORALI												
18		OSCCO PAREDES JUAN DAVID	17	17			34	17	Logro Esperado	13				
19		PALOMINO CARDENAS ROMEL ROY	17	17	15		16	15	Logro Esperado	20				
20		PALOMINO DAMIANO KEVIN	17	17			34	17	Logro Esperado	13				
21		PEDRAZA ALARCON EBERT JESUS	15	15	15	14	59	15	Logro Esperado	06				
22		QUISPE ATAO JOSEPH EVER	17	17	15	17	66	17	Logro Esperado	02				
23		QUISPE MEDINA ANDREA COALD												
24		QUISPE VASQUEZ JOSE LUIS	17	17	15	16	65	16	Logro Esperado	03				
25		RETAMOZO CORNEJO STEVEN JOSEPH	17	17	13		13	13	En proceso	21				
26		ROJAS NUÑEZ MARIA	17	17			34	17	Logro Esperado	13				
27		TORRES QUISPE JENER	17	17			34	17	Logro Esperado	13				
28		VELASQUE FRANCO LIZ ANALY	17	17			34	17	Logro Esperado	13				
29		VELASQUE MAUCAYLLE KAREN	17	17	14	16	64	16	Logro Esperado	04				
30		VELAZQUE SOPANTA ADELA	17	17	15		49	16	Logro Esperado	10				
31														
32														
33														
34														
35														
36														
37														
38														
39														
40														
41														
42														
43														
44														
45														

DATOS	
DOCENTE	NETZER DIAZ OSRIO
AREA	Educación Física

ESTUDIANTES	
MATRICULADOS	30

NIVEL	
	SECUNDARIA

GRADO	
	4°

SECCION	
	C

PROMEDIO MAYOR:	17
PROMEDIO DE LA SECCIÓN:	16
PROMEDIO MENOR:	13

EVALUADOS:	21	70,0%
NO EVALUADOS:	9	30,0%
TOTAL	30	100%

PUNTAJE OPTIMO:	420
PUNTAJE DE LA SECCIÓN:	343

APROBADOS:	21	70,0%
DESAPROBADOS:	0	0,0%
RETRADOS:	9	30,0%
TOTAL	30	100%

TOTAL DE HORAS DE INASIT. INJUST.	
-----------------------------------	--

NIVELES DE LOGRO	
AD	
A	20
B	1
C	
Retir./Tras.	9
TOTAL	30

NIVELES DE LOGRO %	
Logro Destacado	
Logro Esperado	66,7%
En Proceso	3,3%
En Inicio	
Retir./Tras.	30,0%
TOTAL	100%

RESUMEN DE ASISTENCIA	
MAXIMOS	
PROMEDIO DE INASISTENCIA	
MINIMO	



DIRECTOR(A) COORDINADOR(A) DOCENTE

RESUMEN ANUAL DE DESEMPEÑOS

N°	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	PUNTAJE				LOGRO ANUAL	ORDEN DE MERITO	RESUMEN DE INASISTENCIAS					
			1º BIM/TRIM	2º BIM/TRIM	3º BIM/TRIM	4º BIM/TRIM			1 8/7	2 8/7	3 8/7	4 8/7	TOTAL ANUAL	
1		AMABLE QUISPE JHON ANDERSON												
2		APARCO HUARACA NILQ ALFREDO												
3		AROHULLCA VARGAS NAYDA												
4		ATAO QUISPE DAVY DONATO												
5		COOPA ASTUCHAO NATALY	17	17	15		49	16	Logro Esperado	01				
6		COORMANYA HUACHUHULLCA MIGUEL ANGEL												
7		CHAVEZ SUICA JHONATAN												
8		DAMIANO HUAMAN KENNEDY CESAR												
9		FRANCO CASAFRANCA SOFIA HLARIE												
10		HUACCAICACHACC OROSCO ISRAEL JONATHAN												
11		HUAMAN COORZONCCO SIRLEY SISI	17	17	15		49	16	Logro Esperado	01				
12		HUAMAN LEGUIA ARMANDO	17	17			34	17	Logro Esperado	08				
13		LEON QUISPE PERCY	17	17	14		48	16	Logro Esperado	06				
14		MORCCOLLA CUARESMA JUAN ABRAHAM												
15		ORTEGA SEBRIAN YAN MARCO	17	17	15		49	16	Logro Esperado	01				
16		OSOCO AROHULLCA ROY NIZRAN												
17		PEREZ SULLCA LIZBETH SOFIA	17	17			34	17	Logro Esperado	08				
18		PEREZ YAUROS BETSABE												
19		QUISPE ATAO SANTOS WAN	17	17			34	17	Logro Esperado	08				
20		QUISPE BARRIENTOS JAIME	17	17	15		49	16	Logro Esperado	01				
21		QUISPE HUARCAYA EMERSON	17	17			34	17	Logro Esperado	08				
22		REYNAGA MENDOZA FRANCO DANIEL												
23		SORAS HUAMAN KAREN MELISSA	17	17	14		48	16	Logro Esperado	06				
24		SURI AMAO JAVIER												
25		TAPE QUISPE JHON EMERSON	17	17	15		49	16	Logro Esperado	01				
26		VELASQUE MAMANI RODRIGO												
27		VICENTE CARDENAS SARITH												
28		VILCHEZ ATAO FLOR YANIETH												
29														
30														
31														
32														
33														
34														
35														
36														
37														
38														
39														
40														
41														
42														
43														
44														
45														

DATOS	
DOCENTE	NETZER DIAZ OSORIO
AREA	Educación Física

ESTUDIANTES	
MATRICULADOS	28

NIVEL	
SECUNDARIA	

GRADO	
4°	

SECCION	
D	

PROMEDIO MAYOR:	17
PROMEDIO DE LA SECCIÓN:	16
PROMEDIO MENOR:	16

EVALUADOS:	11	39,3%
NO EVALUADOS:	17	60,7%
TOTAL	28	100%

PUNTAJE OPTIMO:	220
PUNTAJE DE LA SECCIÓN:	180

APROBADOS:	11	39,3%
DESAPROBADOS:	0	0,0%
RETIRADOS:	17	60,7%
TOTAL	28	100%

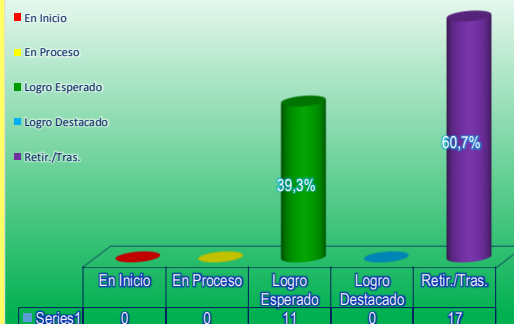
TOTAL DE HORAS DE INASIT. INJUST.	
-----------------------------------	--

NIVELES DE LOGRO	
AD	
A	11
B	
C	
Retir./Tras.	17
TOTAL	28

NIVELES DE LOGRO %	
Logro Destacado	
Logro Esperado	39,3%
En Proceso	
En Inicio	
Retir./Tras.	60,7%
TOTAL	100%

RESUMEN DE ASISTENCIA	
MAXIMOS	
PROMEDIO DE INASISTENCIA	
MINIMO	

RESUMEN ANUAL DE LOGROS



RESUMEN ANUAL DE DESEMPEÑOS

N°	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	# BUN/TRIM			PUNTAJE	PROMED. ANUAL	LOGRO ANUAL	ORDEN DE MERITO	RESUMEN DE INASISTENCIAS				TOTAL ANUAL
			1º BUN/TRIM	2º BUN/TRIM	3º BUN/TRIM					4º BUN/TRIM	1. BUN	2. BUN	3. BUN	
1		ALTAMIRANO VASQUEZ FRANK KEVIN			16	16	Logro Esperado	06						
2		AMABLE QUINTANA ALAN JORGE												
3		AROHULLI CA LIZINDE FRECH												
4		AVENDAÑO QUISPE ALEX JUAN												
5		BEDIA CHACHAYMA WILLAM ANGEL												
6		CABRERA AROHULLI CA YERSON												
7		CARRION HUAMAN EMERSON ISAAC												
8		CCORMANYA HUAMAN FRANK YORDAN			15	15	Logro Esperado	09						
9		DAMIANO CHIPAO DANTE												
10		FLORES OROSCO RHAEY CALIF			15	16	Logro Esperado	05						
11		HUAMAN OSCOCO ESMER												
12		HUAMAN SOPANTA KEVIN			16	16	Logro Esperado	06						
13		HUARACA URRUTIA JOSE LUIS												
14		HUAYLA MAUCAYLLE BRAYAN												
15		JUNCO HUAMAN EDUARDO												
16		LLANTOY HUAMAN JHON RONALDO												
17		MAUCAYLLE CONTRERAS WILSON			15	15	Logro Esperado	09						
18		MAUCAYLLE HUAMAN RONALDO CRISTIAN												
19		MAUCAYLLE QUISPE JHOVER												
20		OSCOO CCCRISONCOO ALEX ANCELMO												
21		OSCOO YAURIS ROYER RONALDO												
22		PARIONA OCEPAYA MICHAEL												
23		PEREZ PAUCAR ANTONI IVAN												
24		PESE SALINE LUIS GUSTAVO			16	16	Logro Esperado	06						
25		PICHUJA HUAMAN JUAN YEFERSON												
26		PICHUJA OSCOCO RODRIGO												
27		QUISPE HUAMAN YEYSON RONY	17	17		34	17	Logro Esperado	03					
28		QUISPE MAUCAYLLE ROSSBEL												
29		QUISPE PEREZ EDILSON												
30		RODRIGUEZ VARGAS JEAN ESTEBAN												
31		ROJAS ASTUCHAO EBER ROLFI	17	17		34	17	Logro Esperado	03					
32		TOMAYLLA PAUCAR FRANCK KEVIN	17	17	15	49	16	Logro Esperado	01					
33		VILCHEZ GARFAS JUAN JOSE	17	17	15	49	16	Logro Esperado	01					
34		YAURIS GUTERREZ JOSUE LEONIDAS												
35		YAURIS HUAMAN JHON DANNY												
36														
37														
38														
39														
40														
41														
42														
43														
44														
45														

DATOS	
DOCENTE	NETZER DIAZ OSORIO
AREA	Educación Física

ESTUDIANTES	
MATRICULADOS	35

NIVEL	
SECUNDARIA	

GRADO	
4°	

SECCION	
E	

PROMEDIO MAYOR:	17
PROMEDIO DE LA SECCIÓN:	16
PROMEDIO MENOR:	15

EVALUADOS:	10	28,6%
NO EVALUADOS:	25	71,4%
TOTAL	35	100%

PUNTAJE OPTIMO:	200
PUNTAJE DE LA SECCIÓN:	160

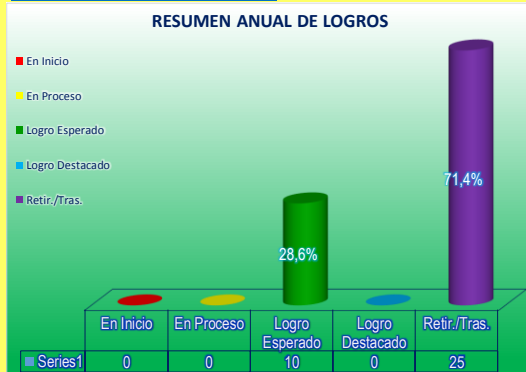
APROBADOS:	10	28,6%
DESAPROBADOS:	0	0,0%
RETIRADOS:	25	71,4%
TOTAL	35	100%

TOTAL DE HORAS DE INASIT. INJUST.	
-----------------------------------	--

NIVELES DE LOGRO	
AD	
A	10
B	
C	
Retir./Tras.	25
TOTAL	35

NIVELES DE LOGRO %	
Logro Destacado	
Logro Esperado	28,6%
En Proceso	
En Inicio	
Retir./Tras.	71,4%
TOTAL	100%

RESUMEN DE ASISTENCIA	
MAXIMOS	
PROMEDIO DE INASISTENCIA	
MINIMO	



DIRECTOR(A) COORDINADOR(A) DOCENTE

RESUMEN ANUAL DE DESEMPEÑOS

N°	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	PUNTAJE				PROMED. ANUAL	LOGRO ANUAL	ORDEN DE MERITO	RESUMEN DE INASISTENCIAS				TOTAL ANUAL	
			1º B/M/T/R/M	2º B/M/T/R/M	3º B/M/T/R/M	4º B/M/T/R/M				1 B/T	2 B/T	3 B/T	4 B/T		
1		ATAO MAUCAYLLE KENNY FIORELA	17	17	15	17	66	17	Logro Esperado	02					
2		ATAUCUSI SOLANO FABRICIO ANTAURO													
3		BECERRA CHRINOS LEYDA	17	17	15		40	16	Logro Esperado	09					
4		BERROCAL INCA GUSTAVO ENRIQUE													
5		CAQUI PACHECO BRYAN DIEGO	17	17	15	17	66	17	Logro Esperado	02					
6		CARRION PALOMINO LUIS DAVID	17	17	15	16	65	16	Logro Esperado	05					
7		COOCCA FLORES LUZ CARLA				17	17	17	Logro Esperado	21					
8		CCORAHUA ESPINOZA WILSON HOMAR													
9		CCORIMANYA HUAMAN ALFREDO JOEL	17	17	15		49	16	Logro Esperado	09					
10		CCORISONGCO MAUCAYLLE ELMER LUIS MARCO	17	17	16		50	17	Logro Esperado	07					
11		CHAVEZ BACA NICOLAS	17	17	16		50	17	Logro Esperado	07					
12		FLORES AYMAR LUIS RICARDO	17	17	15		49	16	Logro Esperado	09					
13		GUZMAN PALOMINO ROYER SMITH													
14		HUAMAN HUACHUHUILCA CRISTHIAN													
15		HUAMAN OSCCO JOSEPH ALEXIS	17	17			34	17	Logro Esperado	18					
16		HUAMAN QUINTANA YOYANA	17	17	15	17	51	17	Logro Esperado	06					
17		HUAMAN TORRES WILLIAM ALEX	17	17	15		49	16	Logro Esperado	09					
18		HUAMAN VELASQUE YOBER DAVID	14	14	16		44	15	Logro Esperado	16					
19		HUARCAYA GARFAS RONY JERSON			15		15	15	Logro Esperado	24					
20		JUNCO BUITRON JEFERSON													
21		JUNCO FLORES JHON ALEXANDER	17	17	15		49	16	Logro Esperado	09					
22		LIZUNDE JUNCO ABNER													
23		LLANTOY ALARCON KAREN NAYELE			16		16	16	Logro Esperado	22					
24		MAUCAYLLE OSCCO RODRIGO													
25		MINAYA OSCCO MIGUEL ANGEL	17	17	15		49	16	Logro Esperado	09					
26		MONTE ALTIMIRANO SONALI													
27		NUÑEZ LOBOS YENIFER NICKOLE	17	17			34	17	Logro Esperado	18					
28		OMONTE HUAMAN ELINHEMIAS			16		16	16	Logro Esperado	22					
29		OSCCO JUNCO ALEX EDMALDO													
30		OSCCO QUISEP CRISTIAN RONALDO	14	14	15		44	15	Logro Esperado	16					
31		PICHUJA PAUCAR ALEX MAURO													
32		RINCON OSCCO NAYDA													
33		ROJAS DAMIANO JUAN CARLOS	17	17	13		47	16	Logro Esperado	15					
34		ROJAS PISCO ROGER	17	17			34	17	Logro Esperado	18					
35		SOPANTA CCORIMANYA ABEL													
36		TORRES VALENZUELA HONS DAER													
37		VARGAS GUTIERREZ YESSENIA KJAROL	17	17	16	17	67	17	Logro Esperado	01					
38		YANAHUAMAN OSCCO KENY	17	17	15	17	66	17	Logro Esperado	02					
39															
40															
41															
42															
43															
44															
45															

DOCENTE	
NETZER DIAZ OSORIO	
AREA	
Educación Física	

ESTUDIANTES	
MATRICULADOS	38

NIVEL	
SECUNDARIA	

GRADO	
5°	

SECCION	
A	

PROMEDIO MAYOR:	17
PROMEDIO DE LA SECCIÓN:	16
PROMEDIO MENOR:	15

EVALUADOS:	24	63,2%
NO EVALUADOS:	14	36,8%
TOTAL	38	100%

PUNTAJE OPTIMO:	480
PUNTAJE DE LA SECCIÓN:	392

APROBADOS:	24	63,2%
DESAPROBADOS:	0	0,0%
RETIRADOS:	14	36,8%
TOTAL	38	100%

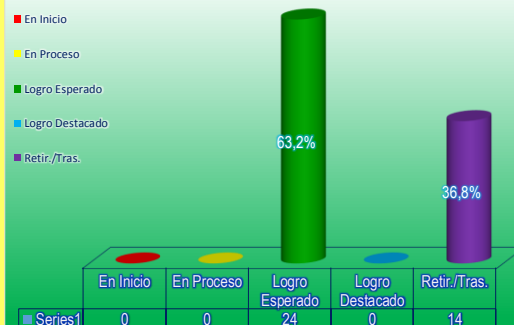
TOTAL DE HORAS DE INASIT. INJUST.	
-----------------------------------	--

NIVELES DE LOGRO	
AD	
A	24
B	
C	
Retir./Tras.	14
TOTAL	38

NIVELES DE LOGRO %	
Logro Destacado	
Logro Esperado	63,2%
En Proceso	
En Inicio	
Retir./Tras.	36,8%
TOTAL	100%

RESUMEN DE ASISTENCIA	
MAXIMOS	
PROMEDIO DE INASISTENCIA	
MINIMO	

RESUMEN ANUAL DE LOGROS



DIRECTOR(A)

COORDINADOR(A)

DOCENTE

RESUMEN ANUAL DE DESEMPEÑOS

N°	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	1º BIM/TRIM.	2º BIM/TRIM.	3º BIM/TRIM.	4º BIM/TRIM.	PUNTAJE PROMED. ANUAL	LOGRO ANUAL	ORDEN DE MÉRITO	RESUMEN DE INASISTENCIAS									
										1 B/T	2 B/T	3 B/T	4 B/T	TOTAL ANUAL					
1		ALLOCA ATAQ JEFFERSON GOY																	
2		ALTAMIRANO QUISPE YURI																	
3		ALVAREZ QUISPE ANTONY			16		16	16	Logro Esperado	15									
4		BERRIOCAL CENTENO MAX KENNEDY																	
5		CARDENAS RINCÓN NOE				17	17	17	Logro Esperado	13									
6		GARFAS AYALA MIGUEL ANGEL																	
7		HUAMAN CCRISONCCO EDUARDO																	
8		HUAMAN CUSHI HAMED SHANDER																	
9		HUAMAN HUANCÁ ELISEO ABEL																	
10		HUAMAN YAIRIS JHERSON																	
11		LLANIS URRUTIA RONY JARI	17	17			34	17	Logro Esperado	08									
12		JUNCO FERNANDEZ HANS YAMPHOL																	
13		LAZO QUISPE DIEGO ALEX																	
14		MALLQUI BENITES GABRIEL	17	17			34	17	Logro Esperado	08									
15		MALLQUI QUISPE JHONATAN																	
16		MAMANI MAYTA RAYAN IVAN			17		17	17	Logro Esperado	13									
17		MITMA MERINO DEIVIS GUSTAVO	15	14	15	16	60	15	Logro Esperado	02									
18		OMONTE LEGUIA JUAN MANUEL	17	17	15	16	65	16	Logro Esperado	01									
19		OSCCO AROHULLCA RODRIGO																	
20		PASTOR TALAVERANO JAROL ANDREE	17	17	15		49	16	Logro Esperado	04									
21		PECHHUA CASA RODRIGO YEFERSON	14	15	15		44	15	Logro Esperado	07									
22		QUISPE LEGUIA ALEX			15		15	15	Logro Esperado	18									
23		QUISPE PEREZ FRANKLIN																	
24		QUISPE QUISPE KEVIN JOEL																	
25		QUISPE VEGA LUIS ADRIAN	17	17		16	50	17	Logro Esperado	03									
26		REYES JIMENEZ CRISTHIAN ESTEBAN	17	17	15		49	16	Logro Esperado	04									
27		RINCÓN LIMA NOE VICTOR			16		16	16	Logro Esperado	15									
28		RIVAS GALLEGOS JHERSON NICO	13	14			27	14	Logro Esperado	12									
29		RODRIGUEZ HUISA JOSEPH KAROL			16	17	33	17	Logro Esperado	10									
30		RODRIGUEZ PAJCCAR MICHAEL																	
31		ROJAS HUAMAN YUBERT																	
32		TAPIE ROJAS JHON REMBER																	
33		VARGAS BUITRON EDISON			15		15	15	Logro Esperado	18									
34		VARGAS HUARCAYA JIMMY KEVIN			15		15	15	Logro Esperado	18									
35		ZUNIGA AVEGA FRANK JOSEPH				16	16	16	Logro Esperado	15									
36			14	15	16		45	15	Logro Esperado	06									
37			14	14			28	14	Logro Esperado	11									
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			

DATOS	
DOCENTE	NETZER DIAZ OSORIO
AREA	Educación Física

ESTUDIANTES		NIVEL	
MATRICULADOS	37	SECUNDARIA	

GRADO		SECCION	
5°		B	

PROMEDIO MAYOR:	17
PROMEDIO DE LA SECCIÓN:	16
PROMEDIO MENOR:	14

PUNTAJE OPTIMO:	400
PUNTAJE DE LA SECCIÓN:	316

TOTAL DE HORAS DE INASIT. INJUST.	
-----------------------------------	--

NIVELES DE LOGRO		NIVELES DE LOGRO %	
AD		Logro Destacado	
A	20	Logro Esperado	54,1%
B		En Proceso	
C		En Inicio	
Retir./Tras.	17	Retir./Tras.	45,9%
TOTAL	37	TOTAL	100%

RESUMEN DE ASISTENCIA	
MAXIMOS	
PROMEDIO DE INASISTENCIA	
MINIMO	

RESUMEN ANUAL DE LOGROS

Series1	En Inicio	En Proceso	Logro Esperado	Logro Destacado	Retir./Tras.
	0	0	20	0	17

RESUMEN ANUAL DE DESEMPEÑOS

en casa

N°	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	PUNTAJE				PROMED. ANUAL	LOGRO ANUAL	ORDEN DE MERITO	RESUMEN DE INASISTENCIAS			
			1º B°/T°/M°	2º B°/T°/M°	3º B°/T°/M°	4º B°/T°/M°				1 B°/T°	2 B°/T°	3 B°/T°	4 B°/T°
1		ALLOCA AGUILAR YOEL				15	15	Logro Esperado	14				
2		ALLOCA HUAMAN DAMIANO YURI	17	17	15	15	16	Logro Esperado	07				
3		ALTAMIRANO GUILLERMO BORYS DANIEL											
4		ASPLUR CACERES MAYKOL	17	17	16	15	16	Logro Esperado	04				
5		ATAO MAUCAYLLE ZAIDA JOSSIE	17	17	16	16	16	Logro Esperado	02				
6		CABALLERO ARDINI GEORGE YEFERSON											
7		CARDENAS CCOMIRMANA ALICIA											
8		CCORCONCO HUAMAN JOAQUIN	17	17			16	Logro Esperado	08				
9		CRUZ YAURIS HARMAN DIEGO			16		16	Logro Esperado	11				
10		ESPINOZA OSCO YEYSOM											
11		HUAMAN PALOMINO CRISTIAN			15		15	Logro Esperado	14				
12		HUAMAN ROJAS ELIZABETH				17	17	Logro Esperado	10				
13		HUAMAN TRUYENQUE ALDAR											
14		HUARCAYA HUAMAN AURELIO	17	17			16	Logro Esperado	08				
15		HUARCAYA TORRES DAVID											
16		LIZUNDE AROHULLCA JHEMBER											
17		MAUCAYLLE HUAMAN ALEX				14	14	Logro Esperado	17				
18		MERINO HUAYTA ROY ALEJANDRO				15	15	Logro Esperado	14				
19		MORCCOLLA CUARESMA YERSON ISAAC											
20		MUNOZ MANJICO GUSTAVO											
21		NAVEROS MEZARES NILTON											
22		NOLASCO HUACACAYCACACHO FRISH BOCH	17	17	14	17	16	Logro Esperado	04				
23		OSCO MERINO BRYAN ESMITH	17	17	14	17	16	Logro Esperado	04				
24		OSCO QUISPE FIDEL EDERSON				16	16	Logro Esperado	11				
25		PAHLARA CCOMIRSONCO NELDA											
26		PALOMINO MEDINA BRUCE											
27		PEDRAZA CCAYCURI CRIHS SHANDY											
28		PEREZ HUAMAN YEFERSON				16	16	Logro Esperado	11				
29		QUISPE CCOMIRMANA JAIDE											
30		QUISPE LIZUNDE LUIS ANGEL	17	17	16	17	17	Logro Esperado	01				
31		RODRIGUEZ VASQUEZ JUAN CARLOS											
32		ROJAS ALTAMIRANO SONALY LETICIA				13	13	En proceso	18				
33		ROMAN REBOLLEDO ERICK SAMUEL											
34		RUIZ HUAMAN RONY STALIN											
35		SERNA SILVERA SULLMA MILUZCA											
36		VASQUEZ FLORES BRAYAN	17	17	16	16	16	Logro Esperado	02				
37		VELASQUEZ ESTALLA REVECA											
38		YAURIS QUISPE JOSE MANUEL											
39													
40													
41													
42													
43													
44													
45													

DATOS	
DOCENTE	NETZER DIAZ OORIO
AREA	Educación Física

ESTUDIANTES	
MATRICULADOS	38

NIVEL	
SECUNDARIA	

GRADO	
5°	

SECCION	
C	

PROMEDIO MAYOR:	17
PROMEDIO DE LA SECCIÓN:	16
PROMEDIO MENOR:	13

EVALUADOS:	18	47,4%
NO EVALUADOS:	20	52,6%
TOTAL	38	100%

PUNTAJE OPTIMO:	360
PUNTAJE DE LA SECCIÓN:	286

APROBADOS:	18	47,4%
DESAPROBADOS:	0	0,0%
RETRADOS:	20	52,6%
TOTAL	38	100%

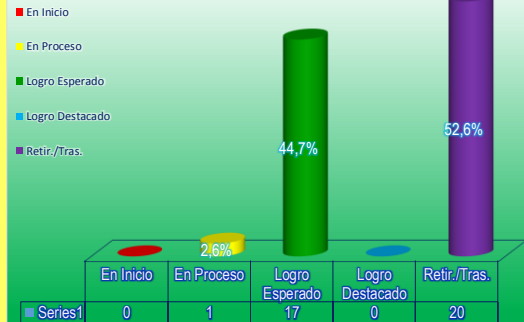
TOTAL DE HORAS DE INASIT. INJUST.	
-----------------------------------	--

NIVELES DE LOGRO	
AD	
A	17
B	1
C	
Retir./Tras.	20
TOTAL	38

NIVELES DE LOGRO %	
Logro Destacado	
Logro Esperado	44,7%
En Proceso	2,6%
En Inicio	
Retir./Tras.	52,6%
TOTAL	100%

RESUMEN DE ASISTENCIA	
MAXIMOS	
PROMEDIO DE INASISTENCIA	
MINIMO	

RESUMEN ANUAL DE LOGROS



DIRECTOR(A)

COORDINADOR(A)

DOCENTE

RESUMEN ANUAL DE DESEMPEÑOS

N°	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	PUNTAJE			LOGRO ANUAL	ORDEN DE MEJORA	RESUMEN DE INASISTENCIAS							
			1º BIM/TRIM.	2º BIM/TRIM.	3º BIM/TRIM.			4º BIM/TRIM.	1 B/T	2 B/T	3 B/T	4 B/T	TOTAL ANUAL		
1		ALVARADO RAMIREZ WALDR IVAN													
2		ALVAREZ ATAO JOSE LUIS													
3		ALVAREZ PEREZ JULIAN													
4		AROHULLCA CABRERA CELMAN													
5		ATAO CONTRERAS EDDSON													
6		CABALLERO ARONI MIGUEL ANGEL													
7		CENTENO MAUCAYLLE JAIME		14		14	14	Logro Esperado		09					
8		CONDORI QUISPE ANELO FREDY													
9		ESPINOZA CUSI FRANK JAMIL													
10		HUAYANA HUAMAN YONATHAN													
11		LIMA ATAO YEFERSON SAUL													
12		LIMA QUISPE KEFR DEVIS													
13		LLANTOY HUACCA CACHACC JUAN PABLO													
14		MALLOQUI CONTRERAS DINER													
15		MAUCAYLLE SANCHEZ JHEFERSON FIESHER													
16		MERINO UTANI WALTER													
17		MUÑOZ ALTAMIRANO FERNANDO EMILIO		16		16	16	Logro Esperado		03					
18		NAVARRO GASPAR JOSE ANTONIO													
19		OSCCO HUACHOHULLCA EZEQUIAS ELIO													
20		OSCCO PALOMINO JOSEPH ALEXANDER													
21		PACHECO HUAMAN JOEL RODRIGO													
22		PACHECO VARGAS NILBER		15		15	15	Logro Esperado		06					
23		PALOMINO ALLCOCA JHON RINZO													
24		PASTOR SILVA MACK TIEZON	17	17		34	17	Logro Esperado		02					
25		PAUCAR HUAMAN IVAN													
26		PICHINJA PEDRAZA KEVIN SABIOLA													
27		QUISPE AYALA YOBER	14	14	16	44	15	Logro Esperado		01					
28		QUISPE CARDENAS ISASAS													
29		QUISPE OLIVERA JEREMINS ESTEF		16		16	16	Logro Esperado		03					
30		QUISPE POCOCO ROMEL													
31		QUISPE YAIRIS MICHAEL MAICOL													
32		RINCON OSCCO ROBER		15		15	15	Logro Esperado		06					
33		RUJAS REYNAGA ALFREDO													
34		RUJAS ALTIMIRANO EUELAZAR		15		15	15	Logro Esperado		06					
35		RUJAS GASPAR KIKY ALIN													
36		SAMANEZ GONZALES WALTER		16		16	16	Logro Esperado		03					
37		SORAS HUAMAN ROY KAROL													
38		VARGAS QUISPE KEVIN ARNOLD													
39		VELASQUE PAUCAR MAX ALEX													
40															
41															
42															
43															
44															
45															

DATOS	
DOCENTE	NETZER DIAZ OSORIO
AREA	Educación Física

ESTUDIANTES	
MATRICULADOS	39

NIVEL	
	SECUNDARIA

GRADO	
	5°

SECCION	
	D

PROMEDIO MAYOR:	17
PROMEDIO DE LA SECCIÓN:	15
PROMEDIO MENOR:	14

EVALLUADOS:	9	23,1%
NO EVALLUADOS:	30	76,9%
TOTAL	39	100%

PUNTAJE OPTIMO:	180
PUNTAJE DE LA SECCIÓN:	139

APROBADOS:	9	23,1%
DESAPROBADOS:	0	0,0%
RETIRADOS:	30	76,9%
TOTAL	39	100%

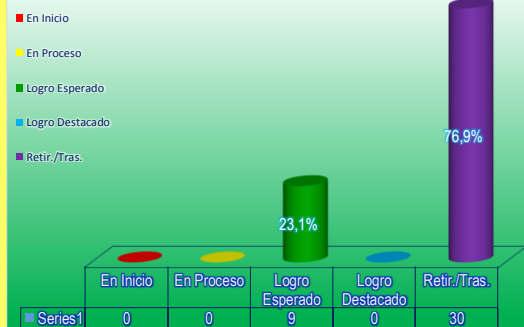
TOTAL DE HORAS DE INASIT. INJUST.	
-----------------------------------	--

NIVELES DE LOGRO	
AD	
A	9
B	
C	
Retir./Tras.	30
TOTAL	39

NIVELES DE LOGRO %	
Logro Destacado	
Logro Esperado	23,1%
En Proceso	
En Inicio	
Retir./Tras.	76,9%
TOTAL	100%

RESUMEN DE ASISTENCIA	
MAXIMOS	
PROMEDIO DE INASISTENCIA	
MINIMO	

RESUMEN ANUAL DE LOGROS



DIRECTOR(A) Mg. TORTUNATO HUAMAN CHICLLA
 COORDINADOR(A) MIGUEL VALDERRAMA CHAUCA
 DOCENTE NETZER DIAZ OSORIO
 Educación Física



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEIVA TORRES JAKLINE GICELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "EVALUACIÓN FORMATIVA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE EDUCACIÓN FÍSICA, EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO, ANDAHUAYLAS, 2021.", cuyo autor es GONZALES ROMERO NOHELY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEIVA TORRES JAKLINE GICELA DNI: 40601866 ORCID 0000-0001-7635-5746	Firmado digitalmente por: LEIVATJ el 10-01-2022 21:56:08

Código documento Trilce: TRI - 0264688