



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**Impacto de la crisis sanitaria provocada por el COVID-19 en el
mercado laboral en el Perú, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público

AUTOR:

Ramírez Reyes, Jesús Valentín (ORCID: 0000-0002-2618-4595)

ASESORES:

Dr. Soto Abanto, Segundo Eloy (ORCID: 0000-0003-1004-5520)

Dra. Calvanapón Alva, Flor Alicia (ORCID:0000-0003-2721-2698)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, por ser mi mentor y darme la bendición y fortaleza de continuar en este camino de obtener uno de los anhelos más deseados.

A mis padres Víctor y Norma, por su amor, paciencia, apoyo y sacrificio indesmayable para lograr llegar hasta aquí, son mi ejemplo de esfuerzo y valentía, llevo la bendición, orgullo y privilegio de ser su hijo, son los mejores padres.

A mis hijos Matías y Sofía, porque a su corta edad pueden comprender el significado del sacrificio por el presente y el mañana, por ser la fuente de mi esfuerzo y el motor de mi vida, el motor que siempre está encendido y dispuesto a guiar cada uno de sus pasos.

A mis hermanos Víctor Hugo, Claudia y Jonathan por su cariño y apoyo incondicional de siempre, y en todo momento.

Agradecimiento

A Dios Todo Poderoso, por bendecirme con vida y salud cada día, y permitir llegar hasta aquí, sus tiempos son perfectos.

A toda mi familia porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona.

A los docentes catedráticos de la Escuela de Contabilidad, por los conocimientos y experiencias compartidas en estos años, todas invaluable en mi vida.

A los asesores, Dra. Flor Alicia Calvanapon Alva y al Dr. Segundo Eloy Soto Abanto por su profesionalismo, disposición constante y paciencia otorgada.

A la Universidad César Vallejo, mi alma mater, por su mejora constante, preocupación en la calidad de la enseñanza y darme la oportunidad de culminar este gran camino.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimientos:.....	11
3.6. Método de análisis de datos:	12
3.7. Aspectos éticos.....	12
IV. RESULTADOS:.....	13
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS:.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS	1

Índice de tablas

Tabla 1 Número de empresas cerradas por actividad económica en el 2020	13
Tabla 2 Número de empresas creadas (nuevas) por actividad económica en el 2020	14
Tabla 3 Número de empresas cerradas por regiones en el 2020	16
Tabla 4 Número de empresas creadas (abiertas) por regiones en el 2020	18
Tabla 5 Fallecidos totales y de la Población en Edad para Trabajar (PET) por regiones en el 2020	20
Tabla 6 Población Económicamente Activa (PEA) desempleada en el 2020	21
Tabla 7 Población Económicamente Activa (PEA) subempleada en el 2020	22
Tabla 8 Población Económicamente Activa (PEA) con empleo informal en el 2020.	23
Tabla 9 Comparativo de trabajadores del sector privado formal de los años 2019-2020	25
Tabla 10 Matriz de operacionalización de la variable Crisis Sanitaria por COVID-19	1
Tabla 11 Matriz de operacionalización de la variable Mercado laboral.....	1
Tabla 12 Número de Trabajadores mensual del Sector Privado Formal del año 2020	1

Índice de Figuras

Figura 1 Número de trabajadores del sector privado formal en el 2020	24
---	----

Resumen

La presente investigación buscó determinar el impacto de la crisis sanitaria por el COVID-19 en el mercado laboral en el Perú, para esto se consideró un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, de tipo transversal. Se inició con la selección y revisión de investigaciones previas además de conceptos de distintos autores relacionados con las variables de estudio a través de análisis documental de información estadística del Perú y sus regiones durante el año 2020, de las variables: crisis sanitaria por COVID-19 y mercado laboral peruano se encontró que la actividad económica más afectadas fue comercio al por menor con un total de 2818 empresas y comercio al por mayor con un total de 1193 empresas, proporcionalmente las empresas creadas fueron 12,250 en comercio al por mayor y 27,344 al por menor, el gobierno adoptó medidas desde bonos hasta préstamos a ciudadanos y empresas buscando reactivar la economía. Se concluyó que en el mercado laboral el impacto fue negativo sobre todo en los meses del aislamiento social obligatorio, de marzo a Junio, de igual manera el empleo informal alcanzó el 75.3 % de la PEA Ocupada, esta población y sus familias son vulnerables por el poco acceso a la Salud.

Palabras clave: crisis sanitaria, COVID-19, mercado laboral, desempleo, subempleo

Abstract

The present research sought to determine the impact of the health crisis caused by COVID-19 in the labor market in Peru, for this a quantitative approach of non-experimental design, of a cross-sectional type, was considered. It began with the selection and review of previous research as well as the concepts of different authors related to the study variables through documentary analysis of statistical information from Peru and its regions during 2020, of the variables: health crisis due to COVID-19 In the Peruvian labor market, it was found that the most affected economic activity was retail trade with a total of 2818 companies and wholesale trade with a total of 1193 companies, proportionally the companies created were 12,250 in wholesale trade and 27,344 retail minor, the government adopted measures from bonds to loans to citizens and companies seeking to reactivate the economy. It was concluded that the impact on the labor market was negative, especially in the months of compulsory social isolation, from March to June, in the same way, informal employment reached 75.3% of the Employed EAP, this population and their families are vulnerable due to the little access to health.

Keywords: health crisis, COVID-19, labor market, unemployment, underemployment

I. INTRODUCCIÓN

La crisis generada por el Coronavirus (COVID-19) ha tenido un impacto de grandes dimensiones, entre los cuales, resalta el incremento del nivel de desempleo a nivel global. Este nivel se ha manifestado en distintas proporciones en cada país, dependiendo de las características de sus mercados laborales y las políticas instauradas por los gobiernos de turno para afrontar la crisis sanitaria provocada por el COVID-19. Otro factor fundamental en el nivel de desempleo son las condiciones previas en cada país, como la capacidad fiscal, los grados de informalidad laboral y comercial o la cobertura de la seguridad social y subsidiaria. Dentro de las medidas instauradas por el gobierno de turno, están Decretos Urgencia, Resoluciones Ministeriales, Decretos Supremos, entre otros, que se estudiaron en la presente investigación.

De igual manera, la importancia de conocer el nivel de desempleo radica en que toda persona integrante de la Población Económicamente Activa (PEA) debe tener un empleo que le permita percibir ingresos para su desarrollo y subsistencia, estos niveles permiten tener una imagen del impacto de las políticas para detener la propagación del Virus como el confinamiento, cierre de determinados sectores económicos, entre otros, en la oferta y mantención de empleos por parte de las empresas contratantes. Los gobiernos han tenido que instaurar restricciones excepcionales a las libertades y derechos fundamentales de los habitantes con medidas forzosas de cierre de actividades económicas, mantenimiento de sectores esenciales, restricciones en la actividad de otros sectores y confinamiento de ciudadanos (Cruz, 2020).

A nivel internacional, en México, el acentuado desplome de la actividad económica tuvo impactos nocivos en el mercado laboral. El efecto más significativo visto hasta el mes de mayo de 2020 es el evidente aumento de la Población Económicamente Activa (PEA) desocupada. Efectivamente, el efecto en la oferta relacionada con la crisis sanitaria no presenta un aumento considerable de la tasa de desocupación, en cambio ha mostrado la dificultad de obtener empleo y por eso cesar en la búsqueda, por esto la PEA desocupada denota con mayor claridad el impacto en la recesión económica (Mendoza, 2020).

Asimismo, en otros países como Corea, la pandemia de COVID-19 tiene un impacto socioeconómico intenso y un efecto sobre la salud de las personas. Proyecta que el COVID-19 reduzca el PIB real mundial en un 4,5% en 2020 en comparación con 2019, y también se espera que el PIB real de Corea disminuya en aproximadamente un 1%. Específicamente, a diferencia de la Crisis Financiera Global de 2008, COVID-19 ha afectado severamente la demanda de bienes y servicios debido a las restricciones de cuarentena y distanciamiento social con la finalidad de prevenir la transmisión del Virus (Nam, 2020).

A Nivel de Latinoamérica, en Brasil la pandemia, afecta mayormente a la población que radica en la informalidad y habita en zonas precarias, es decir, con ingresos bajos e irregulares, nulo acceso a agua potable, vivienda digna, sistemas privados de salud y sistema de protección social vinculado a beneficios laborales, como vacaciones, salario mínimo, fondo de garantía por tiempo de servicio (FGTS), permiso por maternidad, permiso médico y seguro de desempleo (Da Silva, 2020).

Al mismo tiempo, el impacto de la pandemia en la región llegó frente a una preexistente desaceleración económica y una desaceleración o reversión de las mejoras laborales logradas anteriormente como son la mano de obra, alta informalidad, salarios medios bajos, brechas y debilidades en la protección social y sistemas de salud precarios (Maurizio, 2020).

En Perú, el impacto en el empleo ha sido más profundo en el mes de abril del 2020, ya que gran parte de las actividades económicas se restringieron. Por lo que, durante el segundo trimestre del 2020 se perdió más de 6 millones de empleos en el país. Sin embargo, el efecto sobre el empleo ha sido específico según el tipo de trabajo. Por ejemplo, los que trabajan de manera independiente y los que laboran en empresas de menos de 10 trabajadores fueron los más afectados. En el momento más crítico, el empleo de los dos grupos llegó a retraerse en más del 60% (Instituto Peruano de Economía [IPE], 2020).

En el presente trabajo de investigación se estudió el efecto de la crisis sanitaria provocada por el COVID-19 en el Mercado laboral en el Perú, para realizar el análisis de las variables se evaluó los aportes de Mora (2021) de igual manera se consideró los aportes de Pinilla (2021) y de Sosa (2021), Por otro lado, para la relación o efecto

se tomaron las contribuciones de Vallecillos (2021) y de Belov (2021).

Como problema de investigación, se planteó lo siguiente: ¿cuál es el impacto de la crisis sanitaria provocada por el COVID-19 en el mercado laboral en el Perú al 2020?, y de forma específica: ¿cuál es el impacto de la crisis sanitaria en las empresas por actividad económica?, ¿cuál es el impacto de la crisis sanitaria en la tasa de desempleo, subempleo y empleo informal? y por último, ¿cuál es el impacto de la crisis sanitaria en el nivel de empleo en las regiones del Perú en comparación con el año 2019?

Según lo indicado por Hernández y Mendoza (2018), este trabajo de investigación se justifica por *conveniencia*, debido a que permitirá conocer el efecto de la crisis sanitaria por el COVID-19 en el mercado laboral, desde el aspecto conceptual será importante conocer los indicadores económicos influenciados directamente por la crisis sanitaria; desde el aspecto de la *relevancia social*, ya que es importante conocer los sectores económicos más álgidos e indicadores de desempleo, tanto por los gobiernos, como por los ciudadanos, en cuanto al aspecto práctico, permitirá conocer la actividad económica más golpeada por la crisis sanitaria, el cambio en la modalidad regular de la prestación de servicios; por último tiene un sustento *metodológico*, ya que será un instrumento de consulta para posteriores investigaciones de los impactos y efectos de la crisis sanitaria por COVID-19.

En el presente trabajo de investigación el objetivo general es determinar el impacto de la crisis sanitaria por el COVID-19 en el mercado laboral en el Perú. El cual será determinado mediante los objetivos específicos, que son conocer el impacto de la crisis sanitaria en empresas de las principales actividades económicas, conocer el impacto de la crisis sanitaria en empresas por regiones, identificar el impacto de la crisis sanitaria en la tasa de desempleo, subempleo y empleo informal, identificar el nivel de empleo formal en las regiones del Perú en comparación con el año 2019.

Por último, se planteó como hipótesis que la crisis sanitaria por COVID-19 tuvo un impacto negativo en el mercado laboral en el Perú al 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En la presente investigación, se realizó la búsqueda de información de diversas publicaciones como revistas científicas indexadas y tesis, en las mismas, se pudo inferir que la crisis sanitaria por COVID-19 tuvo un gran efecto en el mercado laboral, según los autores consultados a nivel nacional e internacional.

Martínez (2021) en su investigación realizada en Guanajuato – México, tuvo como objetivo analizar el impacto de la emergencia sanitaria en empresas localizadas en el estado de Guanajuato, investigación de tipo de cuantitativa, recopilando y analizando información estadística, sobre la producción y el empleo en México. Los datos estadísticos dejan ver como resultado una caída acentuada, tanto en la producción como en el empleo, a excepción de las que pertenecen a los sectores de actividades consideradas como esenciales. Concluye que las estrategias de digitalización que han puesto en práctica, para reducir el impacto de las medidas por la emergencia sanitaria son el home office, la comercialización de sus productos o servicios a través de plataformas de Marketplace o en línea.

Nguyen (2020), en su artículo realizado en Vietnam, tuvo como objetivo evaluar los factores que provocan el desempleo y ofrecer soluciones para esta problemática. Enfocada en el pueblo vietnamita, por ser exportadores de productos básicos, no solo en la exportación, sino que también presta atención a los planes de desarrollo de la industria del turismo; Se empleó la técnica ECM para examinar la dependencia de recursos y el desarrollo financiero en la tasa de desempleo. Los resultados muestran que el crecimiento económico de Vietnam podría desacelerarse en casi un 7%, que es exponencialmente más bajo que el del mismo período, por lo que el gobierno adopto nuevos procedimientos de trabajo, protocolos en línea, medidas de distanciamiento social, confinamiento y cierre de actividades, afectando a sectores relacionados con el distanciamiento social, que son: entretenimiento, turismo y hospedaje.

Mendoza (2021), en su trabajo realizado en México, tuvo como objetivo saber cuál es la expectativa de recuperación del empleo en el corto plazo, centrándose en la población económicamente activa; para determinar las preferencias de la ocupación en este contexto se hizo uso de modelos de series de tiempo univariadas, esto quiere

decir que el valor presente del proceso sea una combinación de valores pasados del proceso, dando como resultado que, de no proyectar nuevas soluciones, el comportamiento del empleo estará paralizado hasta el segundo semestre del 2021. Este panorama no es nada promisorio en términos de recuperar el empleo en un futuro inmediato en este contexto; llega a la conclusión que, si se reducen los impactos negativos de la pandemia, la posibilidad de empleo dependerá de generar las condiciones que permitan reactivar las actividades económicas.

Casado-Izquierdo (2021), en la investigación realizada en México, examina el impacto del COVID-19 en la economía en general y en el mercado laboral centrándose en las consecuencias sobre el empleo formal para lo cual hace uso de dos fuentes estadísticas primordiales: en primer lugar, el INEGI, con su Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) y su Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE) y en segundo lugar, los datos de asegurados del IMSS. Los resultados muestran que en marzo caen 131 mil empleos formales, agudizándose en abril con 555 mil empleos, disminuyendo en los siguientes meses, esta pérdida de empleo de 1.12 millones en cuatro meses, demuestra el enorme impacto que la crisis sanitaria y económica ha tenido sobre el mercado laboral mexicano, mismo que presenta significativas diferencias tanto a nivel territorial como sectorial.

Para Bargados (2020), en su investigación llevada a cabo en Argentina, y que tuvo como objetivo examinar el impacto del COVID-19 además de ciertas políticas públicas sobre la producción, el empleo, las estrategias empresariales y la organización del trabajo en las micro, pequeñas y medianas empresas, usando como método el análisis descriptivo de la situación de este segmento empresarial, teniendo como resultados principales que a pesar de la asistencia del gobierno en sus distintas formas, casi el 80% de las empresas resistió la pandemia con sus propios recursos, el 22% de las empresas comerciales lograron agregar nuevos productos y/o actividades, entre otros. Se destaca la dinámica intensa seguida por las empresas para adaptarse y sobrellevar la crisis, con el respaldo de la asistencia pública y acuerdos de suspensión entre empresa y los colaboradores.

Según Botha et al., (2021), en su investigación llevada a cabo en Australia, y que tuvo como objetivo buscar la relación del impacto en el mercado laboral, con la

implementación de medidas de distanciamiento social y aislamiento durante la pandemia COVID-19, para analizar esta información, se hizo uso de una encuesta personalizada de Qualtrics, COVID-19 y YOUR Wellbeing. Además de los indicadores sociodemográficos básicos, dando como resultado que existió un impacto específico, a pesar de los programas y prestaciones que brindan apoyo básico a los desempleados, otra de las medidas es un subsidio salarial pagado por la empresa para los que aún están en una empresa con poca sostenibilidad económica.

Para Pinilla et al., (2021), en su artículo que tuvo como objetivo analizar el impacto económico del COVID-19 en España, tuvo como resultado que las estrategias más usadas en las continuas oleadas del COVID-19 fueron un cierre estricto y confinamiento, por el lapso de tres meses desde marzo del 2020, posteriormente se dieron otras medidas como distanciamiento social, uso obligatorio de mascarillas, restricciones de salidas, teletrabajo y restricciones y barreras en muchos sectores económicos, se pudo concluir que los sectores más afectados, son los del sector terciario, en mayor medida los asociados al turismo como hospedaje y alimentación, ya que estos sectores dependen mucho de la sociabilidad e integración de las personas, mismos que fueron interrumpidos y cesados para detener la propagación del virus.

Bloom et al., (2021) realizaron una investigación de tipo cuantitativa en las pequeñas empresas de Estados Unidos, evaluaron el impacto de la restricción de actividades por la crisis sanitaria en este sector, el resultado fue una variación negativa promedio de 29% en las ventas, correspondiente al más del 40% de las empresas que obtuvieron un impacto nulo o positivo; y poco más del 25% mostró pérdidas de más del 50%. Concluyó que estos efectos parecen ser constantes, y pronostican grandes pérdidas de ventas al siguiente año.

Ale et al., (2020) en su investigación realizada en Lima (Perú), sobre el futuro de las MyPEs por el Covid-19, realizaron un análisis de las medidas acogidas por el gobierno para la reactivación económica incluyendo los obstáculos para mejorar de manera rápida el nivel de liquidez; lo que dio como resultado que esta crisis sanitaria ha tenido un impacto perjudicial en la economía nacional, algunos de ellos con efectos irreversibles para este tipo de empresas quienes se han visto más perjudicadas por

las medidas del gobierno, en conclusión, el común de las MyPes en tiempos de COVID-19 es la falta de liquidez esto debido a la caída de las ventas, reducción de ingresos, retraso en el cobro de cuentas por cobrar a terceros, lo que se suma a las obligaciones como; pago a proveedores, planillas, prestamos entre otros.

De igual modo, se menciona las bases teóricas de la primera variable, crisis sanitaria por COVID-19, para Medina (2021) la crisis del COVID-19 está teniendo enormes secuelas en el mercado del trabajo, perdiéndose millones de puestos laborales. El cierre temporal y selectivo de actividades económicas acarrió como resultado que las empresas despidan o suspendan trabajadores, reduzcan las ofertas a nuevas contrataciones

Para Murcia (2020) a causa de la crisis sanitaria, la economía se ha visto severamente afectada de manera directamente proporcional, ya que los mercados financieros del mundo registraron pronunciadas caídas, y la volatilidad está en niveles similares o incluso mayores a los de la crisis financiera que dio inicio en el 2008.

En lo referente a las bases teóricas de la segunda variable, mercado laboral peruano, se busca conocer el impacto de la falta de empleo en las actividades económicas primaria, secundaria y terciaria.

. Para Gamarra (2021) Perú y Latinoamérica, han adoptado múltiples medidas económicas y legales con el fin de atenuar los problemas económicos y sociales como consecuencia del COVID-19: miles de trabajadores se quedaron sin empleo y han quedado desintegradas por la pérdida de algún familiar; los países, pasan en diferentes niveles la mayor crisis del siglo.

En el Perú las normas dictadas han sido voluminosas, normas legales de diversa índole se han expedido solo con relación al estado de emergencia. Las reformas más importantes dadas en este período se relacionan con la posibilidad de realizar trabajo remoto, pues esta figura no existía aquí.

Entre las principales normas dadas, con respecto al tema laboral, están: el Decreto Supremo N° 010-2020-TR del 24 de marzo de 2020 en su artículo 3 menciona al trabajo remoto como:

La prestación de servicios subordinada con la presencia física del/la trabajador/a en su domicilio o lugar de aislamiento domiciliario,

utilizando cualquier medio o mecanismo que posibilite realizar las labores fuera del centro de trabajo, siempre que la naturaleza de las labores lo permita. Este no se limita al trabajo que puede ser realizado mediante medios informáticos, de telecomunicaciones u análogos, sino que se extiende a cualquier tipo de trabajo que no requiera la presencia física del/la trabajador/a en el centro de labores. (p. 11)

Otra norma importante dada por el Gobierno en tema laboral fue el Decreto Supremo N° 038-2020 que regula la aplicación del nuevo procedimiento de suspensión perfecta de labores, Sánchez (2020) menciona que: “esta norma implica que se suspende la obligación de prestar servicios por parte del trabajador, así como la obligación de pago por parte del empleador”. (p. 6).

III. METODOLOGÍA

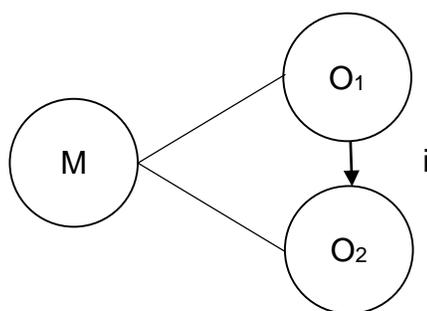
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Según la definición presentada por CONCYTEC (2019) esta Investigación es de tipo aplicada dado que considera las contribuciones de diversos autores con la finalidad de determinar el comportamiento de la variable Impacto en el mercado laboral del Perú para poder resolver el problema de la presente Investigación y generar conocimiento.

Diseño de investigación

En la presente investigación, se hará uso del enfoque cuantitativo dado que se recogen y analizan los datos para contestar las preguntas de investigación y probar las hipótesis planteadas de diseño no experimental, de tipo transversal y será de alcance descriptivo pues se determinará el efecto de la crisis sanitaria por el COVID-19 en el mercado laboral en el Perú del año 2020



Dónde:

M: Muestra

O1: Crisis Sanitaria

O2: Mercado Laboral

i: impacto

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Crisis Sanitaria por COVID-19

Welle (2020) define a la crisis sanitaria como el brote de una enfermedad que afecta a más de un país e implica una estrategia coordinada a nivel internacional para poder afrontarlo. De igual manera, debe tener un impacto significativo en la salud de manera desacostumbrado e inesperado.

Variable 2: Mercado Laboral Peruano

Román (2009) define al mercado laboral como aquel que está conformado por las ofertas de trabajo o de empleo ofrecido por las organizaciones, en un contexto determinado.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población:

Perú y sus Regiones

Muestra: Perú y sus regiones durante el año 2020

Muestreo: El muestreo utilizado en la presente investigación es un no probabilístico, por conveniencia, dada a la problemática abordada en la presente investigación.

Unidad de análisis:

Información estadística del Perú y sus regiones durante el año 2020

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos:

Para la variable mercado laboral se consideró en la utilización de la técnica de análisis documental dado que la información a seleccionar se encuentra en estadísticas y material informativo o consulta de entidades oficiales correspondientes al año 2020, lo que permitió obtener la información requerida para alcanzar los objetivos de la presente investigación.

Instrumentos de recolección de datos:

Para la variable análisis del mercado laboral se consideró la utilización del instrumento ficha de registro dado que la información a seleccionar se encuentra en estadísticas y material informativo y/o consulta de entidades oficiales correspondientes al año 2020.

3.5. Procedimientos:

La presente investigación se inició con la selección y revisión de investigaciones previas además de conceptos de distintos autores relacionados con las variables de estudio para concluir en la elaboración de la matriz de operacionalización.

Para responder al objetivo general y objetivos específicos se utilizó la ficha de registro, en la variable análisis del mercado laboral, la información que se identifica y se reconoce en estos instrumentos permitió conocer el impacto en dicha variable.

Para el primer objetivo específico se utilizó la ficha de registro, que permitió medir el impacto de la crisis sanitaria en el nivel de PEA desocupada con los datos obtenidos se comparó el PEA del año anterior, para luego tabularlo y graficarlo lo que permitió analizar su comportamiento.

Para el segundo objetivo específico se utilizó la ficha de registro, que permitió conocer el impacto de la crisis sanitaria en la modalidad regular de la prestación de servicios, con los datos obtenidos se procedió a tabularlo y graficarlo, lo que permitió analizar su comportamiento.

Se realizó el ingreso de los datos adquiridos en las fichas de registros en hojas de Microsoft Excel, lo que permitió ordenar la información de forma estadística con tabulaciones y gráficos por lo tanto realizar un análisis comparativo adecuado.

3.6. Método de análisis de datos:

Las herramientas utilizadas en la presente investigación son de método cuantitativo, dado que, para conocer el comportamiento de la variable *mercado laboral*, se utilizó la técnica de análisis de contenido que permitió examinar las características más resaltantes de la información para poder condensarlas en tablas y gráficos estadísticos de hojas de cálculo de Excel y poder realizar un análisis horizontal en comparación con el año anterior.

Para determinar el impacto de la crisis sanitaria por COVID-19 sobre la variable *mercado laboral* se consideró hacer uso de gráficos de tipo estadístico, se hizo uso de tablas para poder realizar análisis horizontal con respecto al año 2019.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación se realizó con fines académicos ya que toda la información que se obtendrá será manejada de forma responsable actuando con la ética debida y cumpliendo estrictamente con los principios de integridad, realizando el correcto procedimiento de la práctica de la ciencia con honestidad, transparencia, justicia y responsabilidad, de igual manera con el principio de integridad, transmitiendo las ideas de totalidad y consistencia morales, para lo cual se hizo uso de la guía de elaboración

Asimismo, se respetó los derechos de los autores y las citas de las distintas investigaciones consultadas, la información obtenida y analizada en la presente investigación no fue maniobrada, ni direccionada, dando la confiabilidad requerida para el análisis estadístico.

IV. RESULTADOS:

Objetivo específico 1: conocer el impacto de la crisis sanitaria en empresas de las principales actividades económicas

Tabla 1

Número de empresas cerradas por actividad económica en el 2020

Actividad económica	Número de Empresas	%
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	114	1,5
Explotación de minas y canteras	49	0,7
Industrias manufactureras	471	6,3
Construcción	72	1,0
Venta y reparación de vehículos	194	2,6
Comercio al por mayor	1 193	16,0
Comercio al por menor	2 818	37,6
Transporte y almacenamiento	655	8,8
Actividades de alojamiento	69	0,9
Actividades de servicio de comidas y bebidas	526	7,0
Información y comunicaciones	81	1,1
Servicios prestados a empresas	340	4,6
Salones de belleza	97	1,3
Otros servicios 1/	790	10,6
Total	7469	

Fuente: Boletín demografía empresarial - INEI (2020)

Interpretación:

Se observó en la Tabla 1, que la actividad económica con mayor cierre de empresas fue la de comercio al por menor con un total de 2818 empresas, que corresponde al

37.6 % del total de empresas cerradas en el 2020, otra de las actividades con mayor cierre de empresas fue el comercio al por mayor con un total de 1193 empresas que corresponde al 16 % del total, ambas actividades sufrieron este impacto debido a la baja demanda por la férrea cuarentena impuesta en el Perú. Otra de las actividades con cierre de empresas significativos, fueron las de transporte y almacenamiento con un total de 655 empresas (8.8%), esta actividad se vio limitada por las medidas de distanciamiento social, y aforo, sobre todo entre los meses de marzo a junio, muchas de estas empresas no pudieron sostenerse por no tener ingresos. Las actividades de servicio de comidas y bebidas e industrias manufactureras, con 526 empresas (7%) y 471 empresas (6.3%) respectivamente, también tuvieron un impacto negativo, en los primeros meses del confinamiento que debilitó estos sectores, posteriormente con la apertura paulatina de los actividades y servicios como delivery, recojo en local, consumo con aforo limitado; pudo retornar con rapidez la afluencia de estos sectores, con lo que les permitió recuperarse progresivamente. Otras actividades, por ser consideradas como primordiales, no vieron un cierre de actividades abrupto, lo que se vio reflejado en el poco cierre de empresas en los mismos, estos sectores fueron: Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca con solo 114 (1.5%) empresas cerradas, explotación de minas y canteras con 49 (0.7%) empresas cerradas.

Tabla 2

Número de empresas creadas (nuevas) por actividad económica en el 2020

Actividad económica	Número de Empresas	%
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	2,094	2.5
Explotación de minas y canteras	719	0.9
Industrias manufactureras	5,549	6.7
Construcción	3,377	4.1
Venta y reparación de vehículos	2,492	3.0
Comercio al por mayor	12,250	14.7
Comercio al por menor	27,344	32.9

Transporte y almacenamiento	5,656	6.8
Actividades de alojamiento	498	0.6
Actividades de servicio de comidas y bebidas	5,402	6.5
Información y comunicaciones	1,108	1.3
Servicios prestados a empresas	6,489	7.8
Salones de belleza	997	1.2
Otros servicios 1/	9,195	11.1
Total	83,170	

Fuente: Boletín demografía empresarial - INEI (2020)

Interpretación:

En la Tabla 2 en contraste a las empresas cerradas en las actividades de Comercio al por mayor y menor, las empresas creadas fueron 12,250 empresas (14,7%) y 27,344 (32.9%) respectivamente, disminuyendo la brecha del impacto en este sector, muchas empresas de otros sectores o actividades económicas optaron por reconvertir o cambiar de rubro antes de cerrar, dedicándose a la venta al por menor, de igual manera aumento la demanda de productos de primera necesidad y cuidado personal siendo necesaria mayor oferta de estos artículos domésticos. Las actividades manufactureras y de servicio de comidas y bebidas, también tuvo un aumento importante en la creación de nuevas empresas, con 6.7 % y 6.5 % respectivamente, lo que se relaciona con la mayor apertura de las actividades económicas, que se dieron en el último trimestre del 2020, conjuntamente con las políticas de reactivación económica, de igual manera la readaptación de empresas en cuanto a la disposición y entrega de sus servicios y productos, como por ejemplo, las ventas en línea, entrega a domicilio, plataformas de intermediación, entre otros. El Sector construcción, si bien tuvo una caída pronunciada al inicio del confinamiento, por una paralización temporal corta, que causo el cierre de empresas, durante los meses posteriores tuvo un auge en cuanto a la apertura de nuevas empresas, con 3,377 empresas (4.1 %), esto debido a las políticas de reactivación económica, aumento de gasto público y reanudación de obras privadas. En cuanto al Sector de servicios prestados a empresas, también tuvo

un aumento en la creación de nuevas empresas, 6,489 empresas (7,8 %), esto se debió sobre todo a la reapertura de las actividades económicas; una de las actividades que menos empresas abrió fue la de servicios de alojamiento, ya que el sector turismo fue uno de los últimos en ser reaperturado, debido a la limitación de aforo, actividades en ambientes cerrados y distanciamiento social obligatorio.

Objetivo específico 2: conocer el impacto de la crisis sanitaria en empresas por regiones

Tabla 3

Número de empresas cerradas por regiones en el 2020

Departamentos	Número de Empresas	%
Total	7 469	100,0
Amazonas	58	0,8
Áncash	197	2,6
Apurímac	68	0,9
Arequipa	433	5,8
Ayacucho	77	1,0
Cajamarca	149	2,0
Provincia Constitucional del Callao	240	3,2
Cusco	309	4,1
Huancavelica	29	0,4
Huánuco	94	1,3
Ica	170	2,3
Junín	313	4,2
La Libertad	452	6,1
Lambayeque	334	4,5
Lima	3 357	44,8
Loreto	116	1,6

Madre de Dios	50	0,7
Moquegua	31	0,4
Pasco	51	0,7
Piura	320	4,3
Puno	173	2,3
San Martín	165	2,2
Tacna	96	1,3
Tumbes	69	0,9
Ucayali	118	1,6

Fuente: Boletín demografía empresarial - INEI (2020)

Interpretación:

Se observa en la tabla 3, que la región con mayor cierre de empresas es Lima, dado que también abarca la mayor concentración de población en el Perú (29.7 % aproximadamente) con un total de 3357 empresas, y que corresponde al 44,8 %, seguido por la región La Libertad con un total de 452 empresas, alcanzando el 6.1% del total de empresas cerradas, Arequipa es otra de las regiones con un significativo cierre de empresas, 433, que corresponde al 5.8% del total de empresas, correspondiendo en ambos casos con la densidad poblacional. Por otro lado, Lambayeque, Piura, Junín y Cusco presentan una similitud en la cantidad de empresas cerradas con 334 empresas (4.5%), 320 empresas (4.3%), 313 empresas (4.2%) y 309 empresas (4.1%) respectivamente, dado que la mayoría de actividades de estas regiones no estaban permitidas durante la inmovilización social obligatoria y sus niveles de alerta estaban entre muy alto y extremo. La provincia constitucional del Callao presenta 240 empresas cerradas correspondiéndole el 3.2 % del total, debido a su densidad poblacional y proximidad con Lima, seguido por las regiones de Ancash, y Puno, con similares cantidades, que son: 197 empresas (2.6%) y 173 empresas (2.3%) respectivamente, en estas regiones el nivel de alerta fue, por lo general, extremo por lo que la inmovilización social obligatoria también fue prolongada. En regiones con menos densidad poblacional, el cierre de empresas fue menos

significativo, tenemos a Apurímac, Huancavelica, Madre de Dios, Moquegua, Pasco y Tumbes, con 68 empresas (0.9 %), 29 empresas (0.4 %), 50 empresas (0.7 %), 34 empresas (0.4 %), 51 empresas (0.7 %) y 69 empresas (0.9 %) respectivamente,

Tabla 4

Número de empresas creadas (abiertas) por regiones en el 2020

Departamentos	Número de Empresas	%
Total	83,170	100,0
Amazonas	811	1.0%
Áncash	2,624	3.2%
Apurímac	1,009	1.2%
Arequipa	4,948	5.9%
Ayacucho	1,383	1.7%
Cajamarca	2,498	3.0%
Provincia Constitucional del Callao	2,316	2.8%
Cusco	3,539	4.3%
Huancavelica	587	0.7%
Huánuco	1,695	2.0%
Ica	2,294	2.8%
Junín	3,617	4.3%
La Libertad	4,915	5.9%
Lambayeque	2,792	3.4%
Lima	32,520	39.1%
Loreto	2,300	2.8%
Madre de Dios	747	0.9%
Moquegua	540	0.6%
Pasco	635	0.8%
Piura	3,500	4.2%
Puno	3,130	3.8%

San Martín	1,894	2.3%
Tacna	1,110	1.3%
Tumbes	444	0.5%
Ucayali	1,322	1.6%

Fuente: Boletín demografía empresarial - INEI (2020)

Interpretación:

En la tabla 4 se observó que la región con mayor apertura de empresas es Lima, con 32,520 empresas, que corresponde al 39.1 %, tal como la anterior tabla 3, esto debido a que concentra la mayor población en el Perú por ser la capital, de igual manera, Arequipa y La Libertad, dos de las provincias que concentran, después de Lima, una población considerable, en la primera con 4948 empresas y la segunda con 4915 empresas, a ambas les corresponde el 5.9 %, en el caso de la Libertad la actividad económica destacada es la agropecuaria, mientras que en Arequipa es la minería. En los casos de Junín con 3,616 habitantes que le corresponde el 4,3 % y Piura, con 3,500 habitantes que le corresponde el 4.2 %, en Junín el crecimiento en el sector agrícola, impulso el nacimiento de nuevas empresas asociadas o circulantes alrededor de estas empresas, de igual modo la actividad minera se expandió en metales como el cobre, lo que permite dar dinamismo a la economía del lugar. La actividad económica primordial en la región Piura es la agricultura, incluyendo la comercialización y/o exportación de sus principales productos agrícolas. En Cusco, la actividad económica principal y que abarca casi la mitad de todo su valor, es la de extracción de Petróleo, gas y minerales, esta actividad no tuvo un cierre abrupto ya que estuvo exceptuada del Decreto Supremo No. 044-2020-PCM, Decreto Supremo que declaró Estado de Emergencia Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19, lo que pudo garantizar el sostenimiento de sus operaciones críticas y el restablecimiento de las mismas, en otras regiones también se abrieron empresas en menor medida según su densidad poblacional.

Tabla 5

Fallecidos totales y de la Población en Edad para Trabajar (PET) por regiones en el 2020

Región	Número de Fallecidos	Número de Fallecidos PET	% PET
Amazonas	572	562	98.25%
Ancash	2,886	2,868	99.38%
Apurímac	360	355	98.61%
Arequipa	4,261	4,251	99.77%
Ayacucho	835	829	99.28%
Cajamarca	1,608	1,597	99.32%
Callao	5,217	5,185	99.39%
Cusco	1,597	1,583	99.12%
Huancavelica	392	390	99.49%
Huánuco	1,078	1,069	99.17%
Ica	3,691	3,674	99.54%
Junín	2,413	2,392	99.13%
La Libertad	4,868	4,850	99.63%
Lambayeque	4,627	4601	99.44%
Lima	42,158	41,995	99.61%
Loreto	2,743	2,717	99.05%
Madre de Dios	452	445	98.45%
Moquegua	883	880	99.66%
Pasco	341	332	97.36%
Piura	6,325	6,283	99.34%
Puno	1,532	1,513	98.76%
San Martín	1,573	1,555	98.86%
Tacna	797	795	99.75%
Tumbes	766	760	99.22%

Ucayali	1,576	1,543	97.91%
---------	-------	-------	--------

Fuente: Sala Situacional COVID-19 - MINSA (2020)

Interpretación:

Se visualizó en la tabla 5, que la región con más muertes de Población en edad para trabajar (PET) en el Perú, acorde con la densidad poblacional es Lima, con 42,158, de estas muertes, casi la totalidad de estos fallecimientos pertenecen a la Población en edad para trabajar (PET) con el 99.61%, si bien Lima concentra la mayor población en el Perú, también resalta la desatención en cuanto a la salud pública, puesta en manifiesto de manera copiosa durante la pandemia, siendo insuficiente para atender a todos los contagiados graves, este mal se repite en todas las regiones del país. Callao fue la segunda provincia con mayor número de fallecidos de la PET con un total de 5,217 personas, esto debido a la proximidad de esta provincia con Lima, de igual manera Piura fue la tercera región con más fallecidos de la PET, fueron de 6,325 personas, que es el 99.34 % del total de fallecidos en esta región, en La Libertad el número de fallecidos también fue uno de los más altos en el Perú con un total de 4,850 muertos de la PET, seguidos por Lambayeque, Arequipa e Ica, con 4,601 fallecidos, 4251 fallecidos y 3,674 fallecidos respectivamente, el común denominador en todas las regiones, es la ya mencionada desatención de la salud pública, así como también la informalidad laboral, que por su naturaleza improvisada implica que muchos trabajadores tienen que elegir entre salir a trabajar o carecer de dinero para su subsistencia y la de su familia.

Objetivo específico 3: identificar el impacto de la crisis sanitaria en la tasa de desempleo, subempleo y empleo informal

Tabla 6

Población Económicamente Activa (PEA) desempleada en el 2020

Condición de actividad	Población	Porcentaje
------------------------	-----------	------------

Población en edad para trabajar (PET)	24'881,606	100 %
Población Económicamente Activa (PEA)	16'094,964	64.7%*
Población Económicamente Activa Desempleada	1'193,183	7.4%**

Nota. * Corresponde a la proporción de la PEA con respecto a la PET

** Corresponde a la proporción de la PEA desempleada con respecto a la PEA

Interpretación:

En la tabla 6, se presentó en primer lugar a la Población en edad de trabajar (PET) que es aquella competente para ejercer ocupaciones productivas a partir de 14 a más años de edad que habitan en las zonas urbanas y rurales, en el Perú la PET al 2020 es de 24'881,606 habitantes, de igual manera se presenta a la Población Económicamente Activa (PEA), que comprende a las personas, que durante el año 2020 estaban laborando (Ocupados) o buscando de manera activa un trabajo (desempleados), en el año en mención la PEA fue de 16'094,964 habitantes, este número corresponde al 64.7 % con respecto a la PET. La PEA desempleada fue de 1'193,183 habitantes que corresponde al 7.4 % con respecto a la PEA, esto debido al cierre de las actividades económicas mencionadas anteriormente, que a pesar de buscar activamente trabajo, no lo encontraron.

Tabla 7

Población Económicamente Activa (PEA) subempleada en el 2020

Condición de actividad	Población	Porcentaje
Población en edad para trabajar (PET)	24'881,606	100 %
Población económicamente activa Ocupada	14'901,782	59.9 %*
Población económicamente activa Ocupada Subempleada	9'306,397	62.5 %**

Nota. * Corresponde a la proporción de la PEA con respecto a la PET

** Corresponde a la proporción de la PEA Subempleada con respecto a la PEA Ocupada

Interpretación:

En la tabla 7, se tomó también como referencia a la Población en edad de trabajar (PET) de 24'881,606 habitantes, de igual manera se presentó a la Población Económicamente Activa ocupada (PEA Ocupada), que comprende a las personas, que durante el año 2020 estaban trabajando en una actividad económica, con un total de 14'901,782 habitantes, que viene a ser el 59.9 % de la Población en edad para trabajar (PET). La PEA subempleada, que viene a ser la población cuya ocupación no es adecuada cuantitativa ni cualitativamente, respecto a ciertas normativas, fue de 9'306,397 habitantes que corresponde al 62.5 % con respecto a la PEA Ocupada, dado que perciben menos que un ingreso mínimo referencial, se encuentran en una situación de pobreza o alta vulnerabilidad.

Tabla 8

Población Económicamente Activa (PEA) con empleo informal en el 2020

Condición de actividad	Población	Porcentaje
Población en edad para trabajar (PET)	24'881,606	100 %
Población económicamente activa Ocupada	14'901,782	59.9 %*
Población económicamente activa Ocupada con empleo Informal	11'221,042	75.3%**

Nota. * Corresponde a la proporción de la PEA con respecto a la PET

** Corresponde a la proporción de la PEA con empleo informal con respecto a la PEA

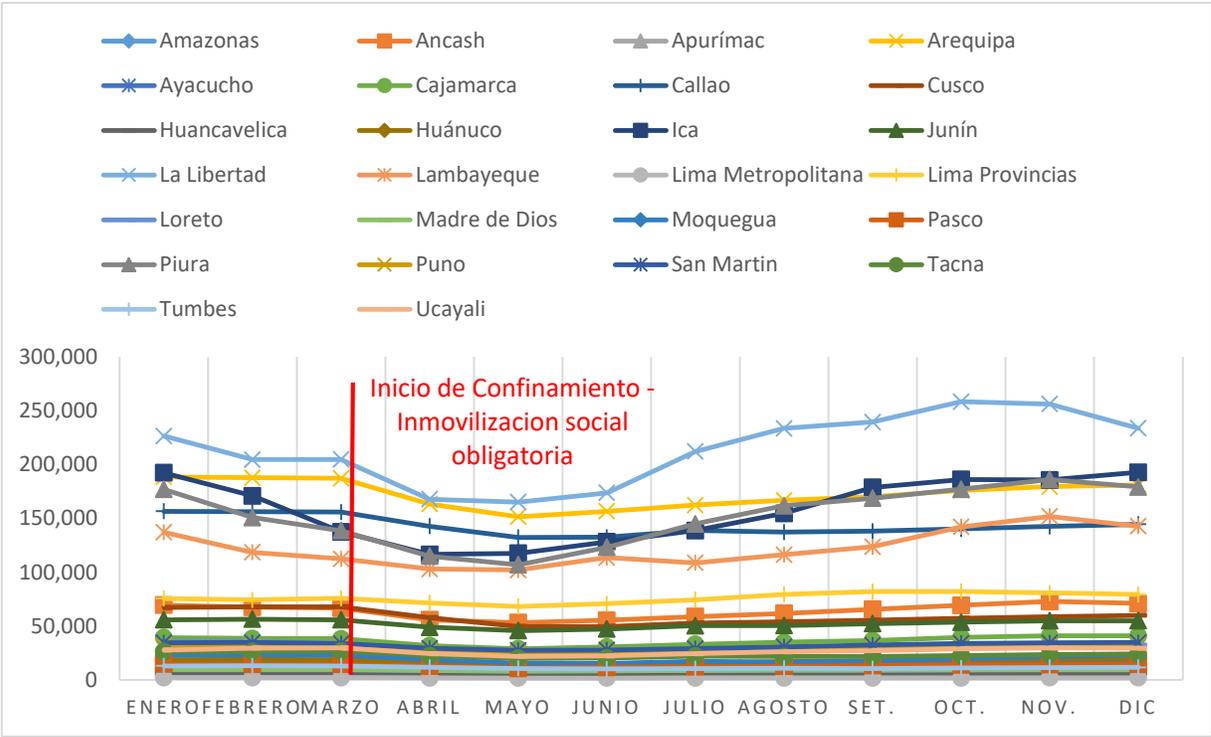
Interpretación:

Al igual que en las tablas 6 y 7, en la tabla 8 se usó como referencia a la Población en edad de trabajar (PET) de 24'881,606 habitantes, como también a la Población Económicamente Activa ocupada (PEA Ocupada), que fue definida en la tabla 7, con un total de 14'901,782 habitantes. La PEA con empleo informal, que viene a ser la población cuya ocupación o realización de servicios que brinda se da en un contexto fuera de la normativa legal, esta población fue de 11'221,042 habitantes que

corresponde al 75.3 % con referencia a la PEA Ocupada, es una cifra muy alarmante, ya que por un lado es una población bastante vulnerable al no tener seguro social que subsidie alguna situación de contingencia, si bien el gobierno universalizó el SIS para que todos puedan tener atención médica, independientemente de su condición laboral, la cobertura de esta sigue siendo muy limitada, y por otro lado afecta negativamente el crecimiento económico al reducir la recaudación tributaria, disminuye la cobertura y calidad en el abastecimiento de bienes y servicios públicos.

Objetivo específico 4: identificar el nivel de empleo formal en las regiones del Perú en comparación con el año 2019

Figura 1 Número de trabajadores del sector privado formal en el 2020



Interpretación:

En la Figura 1, se presentó la variación mensual del número de trabadores formales,

poniendo énfasis en la variación desde que inicio del Estado de Emergencia, así como la cuarentena social obligatoria, el día 15 de marzo de 2020, En un inicio se estableció para un periodo de dos semanas, al empeorar la situación se fue prolongado hasta el mes de junio, luego se hizo la cuarentena de manera focalizada, aperturando algunas actividades de manera progresiva y por fases, estas acciones tuvieron un efecto directo en el empleo, en algunas regiones este efecto fue bastante devastador, tal como son: La Libertad con 39,739 menos empleos , Arequipa con 35,615 y Piura con 31,520, lo que implica el mismo número de familias sin percibir ingresos mensuales, Ica tuvo una reducción de 19.830 empleos, Ancash 13,490 empleos, Junín 10,193 empleos, Cajamarca 9,338 empleos y Loreto con 9,401 empleos, por mencionar las más regiones donde el impacto fue mayor, ya que en todas hubo reducción de empleos. La región de Madre de Dios fue la que menos impacto tuvo con 1,465 empleos, esto va acorde con su densidad poblacional y en esta región hay mucha informalidad laboral.

Tabla 9

Comparativo de trabajadores del sector privado formal de los años 2019-2020

Regiones	2019	2020	Variación	% Variación
Amazonas	7,654	8,225	571	7.5%
Ancash	71,423	70,940	- 483	-0.7%
Apurímac	14,940	12,812	- 2,128	-14.2%
Arequipa	195,195	180,965	- 14,230	-7.3%
Ayacucho	18,125	17,915	- 210	-1.2%
Cajamarca	42,456	40,851	- 1,605	-3.8%
Callao	160,201	144,392	- 15,809	-9.9%
Cusco	72,075	59,838	- 12,237	-17.0%
Huancavelica	5,282	5,113	- 169	-3.2%
Huánuco	20,691	19,608	- 1,083	-5.2%
Ica	182,037	192,806	10,769	5.9%

Junín	59,347	54,816	- 4,531	-7.6%
La Libertad	237,756	233,808	- 3,948	-1.7%
Lambayeque	140,788	142,711	1,923	1.4%
Lima Metropolitana	2,109	1,864	- 245	-11.6%
Lima Provincias	76,389	79,224	2,835	3.7%
Loreto	35,859	32,224	- 3,635	-10.1%
Madre de Dios	9,862	9,206	- 656	-6.7%
Moquegua	24,201	23,100	- 1,101	-4.5%
Pasco	14,939	14,532	- 407	-2.7%
Piura	177,431	179,215	1,784	1.0%
Puno	34,506	32,987	- 1,519	-4.4%
San Martín	35,293	34,665	- 628	-1.8%
Tacna	27,593	23,883	- 3,710	-13.4%
Tumbes	13,356	11,580	- 1,776	-13.3%
Ucayali	29,592	29,239	- 353	-1.2%
TOTAL	1'711,119	1'658,539	-52,580	-1.22 %

Interpretación:

En la tabla 9, se ve la variación del número de empleos formales entre los años 2019 y 2020, la región del Cusco fue una de las que más variabilidad tuvo, debido sobretodo al distanciamiento social obligatorio, estaban prohibidos los viajes, hospedajes y servicios relacionados al turismo, otras regiones como Apurímac, Tacna y Tumbes, también tuvieron una variabilidad considerable, como en la mayoría de regiones, por las medidas implantadas por el Gobierno para mitigar la cadena de contagio, esta variabilidades fueron -14.2 %.-13.4 % y -13.3 % respectivamente. Es importante denotar que las medidas posteriores, y apertura de las actividades económicas, ayuda a recuperar rápidamente estos valores, como por ejemplo en La Libertad, tal como se vio en el Grafico 1, fue bastante golpeada en los primeros meses del confinamiento, sin embargo, al final del 2020 tuvo una variabilidad de -1.7 %, una recuperación

positiva, al igual que otras regiones como Arequipa, que también fue muy afectada, tuvieron una recuperación teniendo una variabilidad -7 %. Otras regiones tuvieron una recuperación plena, teniendo variabilidad positiva al finalizar el periodo, como son las regiones de Amazonas, Ica, Lambayeque y Piura, con 7.5%, 5.9%, 1.4% y 1% respectivamente, esto se debió, adicionalmente a las políticas de Estado para la reactivación económica, también a que los gobiernos locales aumentaron su gasto público para dinamizar la economía.

V. DISCUSIÓN:

Se planteó como primer objetivo específico conocer el impacto de la crisis sanitaria en empresas de las principales actividades económicas. En la presente investigación, se encontró que, debido al contexto, la actividad económica más afectada fue la de comercio al por menor con un total de 2818 empresas, otra de las actividades con mayor cierre de empresas fue el comercio al por mayor con un total de 1193 empresas ambas actividades sufrieron este impacto debido a la baja demanda por la férrea cuarentena impuesta en el Perú. Otra de las actividades con cierre de empresas significativos, fueron las de transporte y almacenamiento con un total de 655 empresas, esta actividad se vio limitada por las medidas de distanciamiento social y aforo, sobre todo entre los meses de marzo a junio, muchas de estas empresas no pudieron mantenerse por no tener ingresos, todo esto a pesar de las medidas subsidiarias del Gobierno, como suspensión perfecta de labores, subvención de un porcentaje de la planilla, entre otros. Las actividades de servicio de comidas y bebidas e industrias manufactureras, con 526 empresas y 471 empresas respectivamente, también tuvieron un impacto negativo, en los primeros meses del confinamiento que debilitó estos sectores, la opción de entrega a domicilio ayudó a dinamizar estos sectores. En los resultados de la presente investigación se encontró similitud con la investigación de Pinilla et al. (2021) que tuvo como resultado que las estrategias más usadas en las continuas oleadas del COVID-19 fueron un cierre estricto y confinamiento, por el lapso de tres meses desde marzo del 2020, posteriormente se

dieron otras medidas como distanciamiento social, uso obligatorio de mascarillas, restricciones de salidas, teletrabajo y restricciones y barreras en muchos sectores económicos, sobretodo hoteles y catering, se pudo concluir que los sectores más afectados, son los del sector terciario, en mayor medida los asociados al turismo como hospedaje y alimentación, ya que estos sectores dependen mucho de la sociabilidad e integración de las personas, mismos que fueron interrumpidos y cesados para detener la propagación del virus, La reducción de la actividad empresarial está directamente relacionada con la fuerte caída de la demanda durante la pandemia, en particular durante el confinamiento estricto.

También se encontró en la presente investigación la transformación empresarial con la apertura de nuevas empresas, muchas de estas de otros sectores o actividades económicas optaron por reconvertir o cambiar de rubro antes de cerrar, dedicándose al comercio, es por ello en el sector de Comercio al por mayor y menor, las empresas creadas fueron 12,250 empresas y 27,344 respectivamente. En los resultados obtenidos en la presente investigación se encontró similitud con Bargados (2020), en su investigación llevada a cabo en Argentina, que tuvo como resultados principales que, a pesar de la asistencia del gobierno en sus distintas formas, casi el 80% de las empresas resistió la pandemia con sus propios recursos, el 22% de las empresas comerciales lograron agregar nuevos productos y/o actividades, entre otros. Se destaca la dinámica intensa seguida por las empresas para adaptarse y sobrellevar la crisis, con el respaldo de la asistencia pública y acuerdos de suspensión entre empresa y los colaboradores, estos antecedentes coinciden con la presente investigación en que en Perú algunas empresas fueron beneficiarias del préstamo REACTIVA PERU con lo cual dinamizó los sectores manufactureros y de servicio de comidas y bebidas esto conjuntamente con la mayor apertura de las actividades económicas, que se dieron en el último trimestre del 2020, simultáneamente con las políticas de reactivación económica. Debido a las políticas de reactivación económica, aumento de gasto público y reanudación de obras privadas también se crearon nuevas empresas en el sector construcción con 3,377 empresas, como se vio anteriormente, el sector de alojamiento fue de los últimos en reactivarse, la limitación de aforo, actividades en ambientes cerrados y distanciamiento social obligatorio impactaron en el turismo y las

actividades relacionadas al mismo.

Como segundo objetivo específico, se planteó conocer el impacto de la crisis sanitaria en empresas por regiones. En la presente investigación se encontró que la región con mayor cierre de empresas fue Lima, dado que también abarca la mayor concentración de población en el Perú con un total de 3357 empresas, seguido por la región La Libertad con un total de 452 empresas, Arequipa es otra de las regiones con un significativo cierre de empresas, 433, siendo proporcional en ambos casos con la densidad poblacional. Por otro lado, Lambayeque, Piura, Junín y Cusco presentan una similitud en la cantidad de empresas cerradas con 334 empresas, 320 empresas, 313 empresas y 309 empresas respectivamente, dado que la mayoría de actividades de estas regiones no estaban permitidas durante la inmovilización social obligatoria y sus niveles de alerta estaban entre muy alto y extremo. En regiones con menos densidad poblacional, el cierre de empresas fue menos significativo, tenemos a Apurímac, Huancavelica, Madre de Dios, Moquegua, Pasco y Tumbes, con 68 empresas, 29 empresas, 50 empresas, 34 empresas, 51 empresas y 69 empresas respectivamente, con lo que se puede concluir en que hay una relación directamente proporcional entre el cierre de empresas y su densidad poblacional. Estos resultados tienen similitud con Martínez (2021) en su investigación realizada en Guanajuato – México, que dio como resultado una caída acentuada, tanto en la producción como en el empleo, a excepción de las que pertenecen a los sectores de actividades consideradas como esenciales. Concluye que las estrategias de digitalización que han puesto en práctica, para reducir el impacto de las medidas por la emergencia sanitaria son el home office, la comercialización de sus productos o servicios a través de plataformas de Marketplace o en línea. Ambas investigaciones coinciden en que los sectores más afectados fueron los considerados como no esenciales, siendo el cierre de empresas, caída de la producción y el empleo lo más resaltante, de igual manera las alternativas que aplicaron los sectores económicos para para la comercialización de sus productos, por ejemplo, las ventas en línea, entrega a domicilio y plataformas de intermediación

Como tercer objetivo, se trazó identificar el impacto de la crisis sanitaria en la

tasa de desempleo, subempleo y empleo informal. En la presente investigación se encontró que durante el confinamiento se perdieron 285,256 empleos formales, en algunas regiones el panorama fue devastador, sin embargo, teniendo en cuenta que en Perú el 75.3 % de la PEA Ocupada es informal, la cifra de desempleo fue mucho mayor en todas las regiones. Se encontró similitud en el estudio realizado por Casado-Izquierdo (2021), realizado en México, centrándose en las consecuencias sobre el empleo formal para lo cual hace uso de fuentes estadísticas, muestra que en marzo caen 131 mil empleos formales, agudizándose en abril con 555 mil empleos, disminuyendo en los siguientes meses, esta pérdida de empleo de 1.12 millones en cuatro meses, demuestra el enorme impacto que la crisis sanitaria y económica ha tenido sobre el mercado laboral mexicano, se encontró similitud con los resultados del presente estudio, ya que el impacto en el empleo fue muy significativo y catastrófico, sobretudo en los primeros meses de confinamiento, mostrando una mejora los meses posteriores por la reapertura de las actividades económicas.

Como cuarto objetivo se planteo identificar el nivel de empleo formal en las regiones del Perú en comparación con el año 2019. Se encontró en la presente investigación que los niveles de desempleo llegaron a cifras alarmantes, tal como son: La Libertad con 39,739 empleos perdidos, Arequipa con 35,615 y Piura con 31,520, el impacto es el mismo número de familias sin ingresos mensuales, otras regiones con impacto menor fueron Ica tuvo una reducción de 19.830 empleos, Ancash 13,490 empleos, Junín 10,193 empleos, Cajamarca 9,338 empleos y Loreto con 9,401 empleos, por lo que el Gobierno adopto medidas de reactivación económica, subsidios, bonos, entre otros. Tenemos el Fondo de Apoyo Empresarial a la MYPE (FAE-MYPE) para garantizar los créditos de capital de trabajo a las MYPE, liberación de la CTS, Programa Reactiva Perú con el fin de evitar el quiebre de la cadena de pagos en las empresas del país, FAE turismo, FAE agrícola, Bono 760, entre las principales medidas adoptadas por el gobierno. Se encontró similitud con Gamarra (2021) Perú y Latinoamérica, han adoptado múltiples medidas económicas y legales con el fin de atenuar los problemas económicos y sociales como consecuencia del COVID-19, en ambas resalta el desempleo como una de las principales consecuencias por la crisis sanitaria, asimismo se detalla las medidas adoptadas por los gobiernos de turno, para

hacer frente a estas consecuencias.

Se planteó como objetivo general determinar el impacto de la crisis sanitaria por el COVID-19 en el mercado laboral en el Perú, En la presente investigación se encontró que en el año 2020 el impacto fue fuertemente negativo sobre el mercado laboral. La población ocupada se redujo por lo tanto hubo reducción de ingresos, el nivel de desempleo y cierre de empresas está relacionado con su densidad poblacional. Por otro lado, el impacto no fue gradual, afectando severamente a las familias, sin embargo, las medidas tomadas por el gobierno, desde bonos hasta préstamos a ciudadanos y empresas están reactivando la economía, amortiguando los efectos negativos de la pandemia, como se mencionó anteriormente. Estos resultados coinciden con lo obtenido por Murcia (2020) quien descubrió que a causa de la crisis sanitaria, la economía se ha visto severamente afectada de manera directamente proporcional, ya que los mercados financieros del mundo registraron pronunciadas caídas, y la volatilidad está en niveles similares o incluso mayores a los de la crisis financiera que dio inicio en el 2008, estos antecedentes y la similitud con la presente investigación, ponen en evidencia el grado de afectación que sufrieron las economías a nivel mundial, sobretodo en cuanto al empleo y al cierre de empresas.

VI. CONCLUSIONES

1. La crisis sanitaria provocada por el COVID-19 tuvo un fuerte impacto negativo en el mercado laboral en el Perú en el año 2020, en mayor medida en los meses en que se inició el confinamiento por el aislamiento social obligatorio, de marzo a Junio, de manera más acentuada en el nivel de empleo, y sostenibilidad de las empresas, en los meses posteriores hubo una recuperación progresiva por la apertura de las actividades económicas, pero con medidas restrictivas aletargo esta recuperación.
2. La crisis sanitaria también se vio reflejada en el número de fallecidos que pertenecen a la Población en edad para trabajar (PET), de 93,551 fallecidos, el 99.4% son de la PET, esto equivale a 93,024 fallecidos, por el escaso acceso a servicios de salud.
3. La actividad económica más vapuleada fue la de Comercio, tanto al por menor con 2818 empresas como al por mayor con 1193 empresas; el aislamiento y reducción de ingresos por el aumento del desempleo generó que las familias solo adquieran productos básicos y de primera necesidad.
4. En contraste, la actividad que más empresas abrió en el año 2020, fue las de comercio al por menor y mayor, con 27,344 y 12,250 respectivamente, esto debido a que, si bien cerraron comercios de rubros específicos, por el aumento de la demanda de productos de primera necesidad y cuidado personal se abrieron en este rubro en específico siendo necesaria mayor oferta de estos artículos, así también, las familias querían salir a distancias muy cortas y rápidas para realizar sus compras.
5. El cierre de empresas en la mayoría de casos, es proporcional a su densidad poblacional, siendo Lima la mayoritaria con 3357 empresas, región donde hay una mayor migración del área rural a la capital seguida por la Libertad y Arequipa, ambas capitales de departamento, con 452 y 433 empresas respectivamente.
6. La Población económicamente activa (PEA) en el Perú, es el 64.7% de la Población en edad para trabajar (PET), en cifras, la PET son 24`881,606

habitantes, mientras que la PET son 16´094,964 habitantes.

7. La PEA subempleada, que viene a ser la población cuya ocupación no es adecuada cuantitativa ni cualitativamente, respecto a ciertas normativas, fue de 9´306,397 habitantes que corresponde al 62.5 % con respecto a la PEA Ocupada con 14´901,782 habitantes, dado que perciben menos que un ingreso mínimo referencial, se encuentran en una situación de pobreza o alta vulnerabilidad.
8. La PEA con empleo informal fue de 11´221,042 habitantes que corresponde al 75.3 % con referencia a la PEA Ocupada, esta población cuya ocupación o realización de servicios que brinda se da en un contexto fuera de la normativa legal, no posee seguro social que subsidie alguna situación de contingencia, por lo que son vulnerables y desprotegidos, si bien el gobierno universalizó el SIS para que todos puedan tener atención médica, independientemente de su condición laboral, su cobertura sigue siendo limitada, cabe mencionar que este tiempo de empleo, tampoco aporta a la recaudación tributaria reduciendo el ingreso del erario público, esto conlleva a que el Estado vea limitado la inversión en el desarrollo y en la reactivación económica.
9. La región del Cusco fue una de las que más movilidad tuvo con respecto al 2019, con 12,237 trabajadores menos en comparación con el año anterior, las medidas del distanciamiento social prohibían viajes, hospedajes y servicios relacionados al turismo, en discordancia a esta variabilidad, otras regiones tuvieron variabilidad positiva al finalizar el periodo, como son las regiones de Amazonas, Ica, Lambayeque, con 7.5%, 5.9% y 1.4% respectivamente, debido a las medidas de reactivación económica y a que los gobiernos locales aumentaron su gasto público para dinamizar la economía.

VII. RECOMENDACIONES

1. Implementar políticas tributarias de forma sectorizada por actividad y regiones, que incentiven en las empresas la contratación de nuevos empleos o la formalización de estos, a través de la subvención de aportes, subvención de planillas, beneficios tributarios, con el fin de minimizar los despidos.
2. Invertir más recursos en el sector salud, Perú invierte cerca del 3% del PBI anualmente y ha sido uno de los países que ha ejecutado menos del 1% del PBI durante la pandemia en el 2020, lo que se evidencia en el frágil sistema de salud, con deficiencias estructurales y funcionales.
3. Incentivar la formalización tanto de empresas como de personas con autoempleo, como se advirtió en la presente investigación, más del 75% de empleo es informal en el Perú, lo que implica un peligro latente para la seguridad y salud de las personas al no tener un adecuado acceso a la salud y a prestaciones económicas, así como una pérdida en la recaudación tributaria, por lo que no se podría sostener, financiar y/o aumentar los gastos públicos.
4. Establecer un seguro de desempleo, en el Perú actualmente existe una cobertura posterior por latencia en Essalud, empero un seguro permitirá a las personas tener un ingreso mientras se encuentra en la búsqueda de otro empleo, disminuyendo el impacto económico y anímico que causa esta situación.
5. Fomentar el desarrollo de emprendimientos económicos por familias, exonerándose de tributos por un periodo inicial, hasta que se consoliden, y brindándole capacitación y las herramientas necesarias por actividad económica.

REFERENCIAS

- Ahmad, M., Khan, Y. A., Jiang, C., Kazmi, S. J. H., & Abbas, S. Z. (2021). *The impact of COVID-19 on unemployment rate: An intelligent based unemployment rate prediction in selected countries of europe*. International Journal of Finance and Economics, <https://doi.org/10.1002/ijfe.2434>
- Ashraf, B.N. (2020). *Economic impact of government interventions during the COVID-19 pandemic: International evidence from financial markets*.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32835011/>
- Bargados, A. (2021). *Impacto del Covid-19 en las Pymes argentinas: actividad, empleo y condiciones de trabajo*. Trabajo y sociedad, 21(36), 122-145. Recuperado en 09 de noviembre de 2021, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S151468712021000100122&lng=es&tlng=es
- Barrutia-Barreto, I., Sánchez-Sánchez, R. M. & Silva-Marchan, H. A. (2021). *Consecuencias económicas y sociales de la inamovilidad humana bajo COVID-19 caso de estudio Perú*. Lecturas de Economía, 94, 285-303.
<https://doi.org/10.17533/udea.le.n94a344397>
- Belov, A. V. (2021). *Economic policy of japan in the time of pandemic*. World Economy and International Relations, 65(1), 33-41. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2021-65-1-33-41>
- Bloom, N., Fletcher, R., & Yeh, E. (2021). *The Impact of COVID-19 on US Firms*. National Bureau of Economic Research.
https://www.nber.org/system/files/working_papers/w28314/w28314.pdf
- Blustein, D. L., Duffy, R., Ferreira, J. A., Cohen-Scali, V., Cinamon, R. G., & Allan, B.

- A. (2020). *Unemployment in the time of COVID-19: A research agenda*. Journal of Vocational Behavior, 119. <https://doi:10.1016/j.jvb.2020.103436>
- Botha, F., de New, J.P., de New, S.C. *et al.* (2021). Implications of COVID-19 labour market shocks for inequality in financial wellbeing. *J Popul Econ* 34, 655–689. <https://doi.org/10.1007/s00148-020-00821-2>
- Cando, A., Erazo, J., Álvarez, J. & Rivera, J. (2020). *La pandemia COVID- 19 en la micro empresa: Emprendimiento e Innovación*. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología - Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda. <https://doi.org/10.35381/cm.v7i12.445>
- Casado-Izquierdo, J. (2021). *De crisis sanitaria a crisis económica y laboral: patrones espaciales del impacto de la COVID-19 en el empleo formal de México*. Investigaciones Geográficas, (104). <https://doi.org/10.14350/riq.60212>
- Chodorow-Reich, G., Coglianese, J. (2021). *Projecting unemployment durations: A factor-flows simulation approach with application to the COVID-19 recession*. Journal of Public Economics, Volume 197, 104398, ISSN 0047-2727, <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2021.104398>
- Correa-Quezada, R., García-Vélez, D., Álvarez-García, J., & del Cisne Tituaña-Castillo, M. (2021). *La COVID-19 y su impacto en la pobreza de Ecuador: Método de escenarios*. Contaduría y Administración, 65(5) <https://doi:10.22201/fca.24488410e.2020.3039>
- Costa, S. D. S. (2020). *The pandemic and the labor market in brazil*. Revista De Administracao Publica, 54(4), 969-978. <https://doi:10.1590/0034-761220200170x>
- Couch, K. A., Fairlie, R. W., & Xu, H. (2020). *Early evidence of the impacts of COVID-*

19 on minority unemployment. *Journal of Public Economics*, 192.
<https://doi:10.1016/j.jpubeco.2020.104287>

Guerrero, Y. & Vidal, G. (2021). *Remuneración Mínima Vital y Mercado Laboral del Perú en el periodo 2009 -2019*. (Tesis de Grado) Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/66412>

Habibi, H., Prickett, K. C., Fletcher, M., & Chapple, S. (2021). *Work circumstances, job loss, and wellbeing during new Zealand's covid-19 alert level 4 lockdown*. *New Zealand Economic Papers*, <https://doi:10.1080/00779954.2020.1871064>

Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI (2021). *Situación del mercado laboral en Lima Metropolitana: trimestre marzo, abril y mayo 2020*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/07-informe-tecnico-n07_mercado-laboral-abr.-May.-Jun.%202020.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI (2021). *Comportamiento de los indicadores de mercado laboral a nivel nacional, Octubre, noviembre y diciembre de 2020*.
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-empleo-nacional-oct-nov-dic-2020.pdf>

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2021). *Resumen del Informe Anual del Empleo 2020*.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2056579/informe_anual_del_empleo.pdf

Jiménez-Bandala, C., Peralta, J., Sánchez, E., Márquez Olvera, I., & Arellano Aceves, D. (2020). *La situación del mercado laboral en México antes y durante la COVID-19*. *Revista Internacional De Salarios Dignos*, 2(2), 1-14.
<http://revistasinvestigacion.lasalle.mx/index.php/OISAD/article/view/2893>

- Kuckertz, A., Brändle, L., Gaudig, A., Hinderer, S., Morales, C.A., Prochotta, A., Steinbrink, K. M. & Berger, E. S. C. (2020). *Startups in times of crisis—A rapid response to the COVID-19 pandemic*. Journal of Business Venturing Insights, 13, e00169. <https://doi.org/10.1016/j.ibvi.2020.e00169>
- Martínez Martínez, A. (2021). Impact of COVID-19 in the production, employment and digitization of companies in Guanajuato: a first approach. Nova Scientia, 13(e). <https://doi.org/10.21640/ns.v13ie.2795>
- Mattei, L., Mattei, L., Heinen, V. L., & Heinen, V. L. (2020). *Impacts of the COVID-19 crisis on the brazilian labor market*. Revista De Economia Politica, 40(4), 647-668. <https://doi:10.1590/0101-31572020-3200>
- Medina, F. (2021). *El desempleo en los tiempos del COVID-19 - Evidencia empírica para la República Dominicana*. Instituto Universitario de análisis económico y social WP-01/21. http://www3.uah.es/iaes/publicaciones/DT_01_21.pdf
- Mendoza, J.E. (2020). *COVID-19 y el empleo en México: impacto inicial y pronósticos de corto plazo*. Contaduría y Administración, 65, 213. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7590711>
- Mora, J. J. (2021). *Análisis del desempleo y la ocupación después de una política estricta de confinamiento por COVID-19 en Cali*. Lecturas De Economía, (94), 165–193. <https://doi.org/10.17533/udea.le.n94a342002>
- Nam, M., & Lee, S. (2021). *COVID-19 and employment in south korea: Trends and comparison with the 2008 financial crisis*. Seoul Journal of Economics, 34(1), 43-80. <https://doi.org/10.22904/sje.2021.34.1.002>
- Nguyen, P. H., Tsai, J. F., Nguyen, H. P., Nguyen, V. T., & Dao, T. K. (2020). *Assessing*

the unemployment problem using A grey MCDM model under COVID-19 impacts: A case analysis from vietnam. Journal of Asian Finance, Economics and Business, 7(12), 53-62. <https://doi:10.13106/JAFEB.2020.VOL7.NO12.053>

O’Keeffe, P., & Papadopoulos, A. (2021). *The australian Government’s business-friendly employment response to COVID-19: A critical discourse analysis.* Economic and Labour Relations Review. <https://doi:10.1177/1035304621997891>

Padron, T. & Botia, S. (2021). *Impacto del Covid 19 en el tejido empresarial en la ciudad de Cúcuta.* Repositorio de Tesis de la Universidad Libre de Colombia. <https://hdl.handle.net/10901/19183>

Pinilla J, Barber P, Vallejo-Torres L, Rodríguez-Mireles S, López-Valcárcel BG, Serra-Majem L. (2021). *The Economic Impact of the SARS-COV-2 (COVID-19) Pandemic in Spain.* International Journal of Environmental Research and Public Health. 18(9):4708. <https://doi.org/10.3390/ijerph18094708>

Quilia, J. (2020). *Desafíos en la gestión empresarial de las mypes en tiempos de COVID-19, Perú.* (Tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48291>

Shahriar, M. S., Islam, K. M. A., Zayed, N. M., Hasan, K. B. M. R., & Raisa, T. S. (2021). *The impact of COVID-19 on Bangladesh’s economy: A focus on graduate employability.* Journal of Asian Finance, Economics and Business, 8(3), 1395-1403. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2021.vol8.no3.1395>

Sala Situacional COVID-19. (2020). Recuperado 31 de diciembre de 2020, de COVID-19 en el Perú - Ministerio del Salud website: https://covid19.minsa.gob.pe/sala_situacional.asp

- Sheldon, G. (2020). *Unemployment in switzerland in the wake of the covid-19 pandemic: An intertemporal perspective*. Swiss Journal of Economics and Statistics, 156(1). <https://doi:10.1186/s41937-020-00058-6>
- Sosa, J. (2021). *Empleo, desempleo y pandemia Covid-19: India*. Revista Ola Financiera, Universidad Nacional Autónoma de México, Vol. 14, Núm. 40 <http://dx.doi.org/10.22201/fe.18701442e.2020.37.77771>
- Vallecillo, M. (2020). *El impacto de la Covid sobre las relaciones de empleo y trabajo*. Anuario IET de trabajo y relaciones laborales, ISSN-e 2339-5753, Vol. 7, 2021. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7876169>
- Vallejo Zamudio, L. E. (2021). *Repercusiones del desempleo en la estructura productiva colombiana*. Apuntes del Cenes, 40(71). <https://doi.org/10.19053/01203053.v40.n71.2021.12637>
- Vargas, A. S. (2021). *Impacto de la crisis del COVID-19 en la distribución del ingreso en la Ciudad de México*. Contaduría y Administración, 65(5) <https://doi:10.22201/fca.24488410e.2020.3016>
- Weller, J. (2020). *La pandemia del COVID-19 y su efecto en las tendencias de los mercados laborales*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/45759>
- Wolf, A. (2020). *Patterns of unemployment in the COVID 19 crisis*, 100(10), 815-816. <https://doi:10.1007/s10273-020-2769-1>

ANEXOS

Anexo 1. Matrices de operacionalización de variables

Tabla 10

Matriz de operacionalización de la variable Crisis Sanitaria por COVID-19

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Crisis Sanitaria por COVID-19	Es una situación grave y repentina, originada por el SARS-CoV-2 que provoca la enfermedad y elevado contagio en la población rápidamente, al igual que un déficit en la atención médica y aumento de riesgo de muerte de pacientes, requiere una acción inmediata de las autoridades públicas	A través de análisis documentario y estadístico de empresas cerradas durante el 2020	Paralización Económica	<ul style="list-style-type: none"> Nº de Empresas cerradas por actividad económica Nº de empresas aperturadas por actividad económica Nº de Empresas cerradas por regiones. Nº de empresas aperturadas por regiones 	Intervalo
			Inseguridad sanitaria	<ul style="list-style-type: none"> Número de fallecidos por COVID-19 Fallecidos de PET 	

Tabla 11

Matriz de operacionalización de la variable Mercado laboral

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Mercado Laboral	El mercado de trabajo está formado por el conjunto de trabajadores que están buscando un empleo u oferta laboral, llamada también población activa que constituye el factor productivo de trabajo	A través de análisis documentario del mercado laboral del Perú en el periodo de estudio en las 3 dimensiones	Desempleo	• N ^a de PEA desempleada	Intervalo
			Subempleo	• N ^a de PEA Subempleada	
			Empleo informal	• N ^a de PEA con empleo informal	

Anexo 2. Ficha de Registro para la Variable Crisis Sanitaria por COVID-19

Elemento	2020
Indicador 1: Empresas	
Cierre de empresas por actividad económica	
Apertura de empresas por actividad económica	
Indicador 2: Regiones	
Cierre de empresas por regiones	
Apertura de empresas por regiones	

Anexo 3. Ficha de Registro para la Variable Mercado Laboral Peruano

Dimensión: Desempleo

Elemento	2020
Indicador 1: PEA	
Nº de PEA desempleada	

Dimensión: Subempleo

Elemento	2020
Indicador 1: PEA	
Nº de PEA Subempleada	

Dimensión: Empleo Informal

Elemento	2020
Indicador 1: PEA	
Nº de PEA con empleo informal	

Anexo 4. Número de Trabajadores del Sector Privado Formal, 2020

Tabla 12

Número de Trabajadores mensual del Sector Privado Formal del año 2020

Regiones	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Set.	Oct.	Nov.	Dic
Amazonas	7,623	7,451	6,938	5,336	4,988	5,050	5,702	6,417	7,151	8,066	7,878	8,225
Ancash	69,362	67,497	66,573	55,684	53,083	55,352	58,709	61,613	65,548	69,253	72,765	70,940
Apurímac	13,880	13,203	12,733	10,269	9,470	9,692	10,373	11,042	11,479	12,181	12,854	12,812
Arequipa	188,593	187,820	187,234	163,443	151,619	156,589	162,324	166,751	170,157	175,892	179,580	180,965
Ayacucho	17,089	17,075	16,902	14,943	13,885	14,275	14,712	15,530	16,258	17,357	17,934	17,915
Cajamarca	39,209	38,482	38,159	31,725	28,821	30,435	32,997	34,865	36,538	39,322	40,789	40,851
Callao	156,660	156,357	155,817	142,671	132,391	132,444	138,829	137,244	138,078	140,196	142,542	144,392
Cusco	67,150	67,755	67,862	57,774	49,475	49,545	52,795	53,969	55,482	57,200	58,567	59,838
Huancavelica	4,878	4,744	4,744	4,245	3,648	3,998	4,334	4,366	4,628	4,856	5,028	5,113
Huánuco	18,794	18,919	18,811	15,627	14,413	14,858	15,647	17,042	17,542	18,858	19,360	19,608
Ica	192,401	170,946	137,454	116,539	117,624	128,175	138,630	154,608	178,827	186,201	185,647	192,806
Junín	55,720	56,349	55,812	48,849	45,619	47,096	50,277	50,456	52,151	53,507	54,927	54,816
La Libertad	226,460	204,679	204,844	167,859	165,105	173,744	212,196	233,574	239,601	258,460	256,284	233,808
Lambayeque	137,044	118,381	112,356	102,901	102,048	113,611	108,717	116,172	123,637	142,124	151,880	142,711
Lima Metropolitana	2,051	2,048	2,031	1,760	1,580	1,616	1,714	1,745	1,774	1,821	1,849	1,864
Lima Provincias	75,592	74,202	75,766	71,382	68,094	70,719	74,402	79,297	81,859	82,081	80,697	79,224
Loreto	35,446	35,425	33,807	27,527	24,406	25,167	27,513	29,474	30,791	31,534	32,271	32,224
Madre de Dios	9,585	9,521	9,499	8,634	8,034	8,269	8,630	8,883	8,928	9,211	9,324	9,206
Moquegua	22,956	23,030	22,966	18,827	15,343	15,246	17,109	16,221	17,594	19,841	21,774	23,100
Pasco	14,579	14,529	14,364	12,742	10,702	11,549	12,147	12,602	13,271	13,829	14,248	14,532
Piura	176,983	150,755	138,489	114,958	106,969	123,128	144,975	161,700	168,756	177,080	186,190	179,215

Puno	31,428	31,051	31,516	27,733	25,562	26,321	28,606	30,805	30,667	31,818	32,211	32,987
San Martin	34,459	34,600	33,768	29,343	27,307	27,621	29,044	30,568	32,210	33,792	34,252	34,665
Tacna	26,125	26,273	26,611	22,466	19,914	20,196	21,992	21,554	21,701	22,660	23,299	23,883
Tumbes	12,938	12,954	12,852	11,509	10,429	10,096	10,380	10,627	10,316	10,918	11,317	11,580
Ucayali	27,709	29,419	29,559	24,305	21,682	22,224	24,205	25,964	27,124	28,786	29,573	29,239

Fichas de validación de cuestionarios

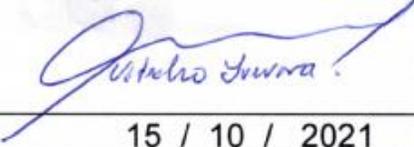
FICHA DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Ficha de Registro para la variable Crisis Sanitaria por COVID-19
Objetivo del instrumento	Registrar los datos extraídos de fuentes bibliográficas (como investigaciones y artículos indexados)
Nombres y apellidos del experto	Felipe Marcelo Solano Salazar
Documento de identidad	18874816
Años de experiencia en el área	16 años
Máximo Grado Académico	Maestría en Administración de Negocios y Relaciones Internacionales
Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV
Cargo	Docente
Número telefónico	987875253
Firma	 Felipe Marcelo Solano Salazar Contador Público Colegiado MAGISTER EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS
Fecha	15 / 10 /21

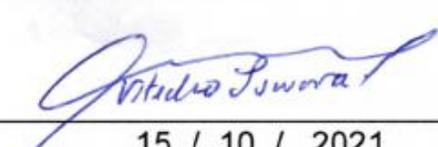
FICHA DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Ficha de Registro para la variable Mercado Laboral Peruano
Objetivo del instrumento	Registrar los datos extraídos de fuentes bibliográficas (como investigaciones y artículos indexados)
Nombres y apellidos del experto	Felipe Marcelo Solano Salazar
Documento de identidad	18874816
Años de experiencia en el área	16 años
Máximo Grado Académico	Maestría en Administración de Negocios y Relaciones Internacionales
Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV
Cargo	Docente
Número telefónico	987875253
Firma	 Felipe Marcelo Solano Salazar Contador Público Colegiado MAGISTER EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS
Fecha	15 / 10 /21

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

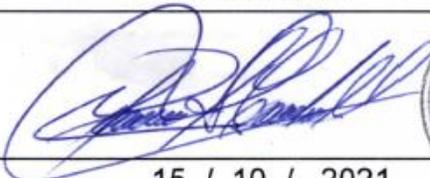
Nombre del instrumento	Ficha de Registro para la variable Mercado Laboral Peruano
Objetivo del instrumento	Registrar los datos extraídos de fuentes bibliográficas (como investigaciones y artículos indexados)
Nombres y apellidos del experto	Yanet Viviana Urtecho Guevara
Documento de identidad	40339499
Años de experiencia en el área	9 años
Máximo Grado Académico	Maestría en Gestión Publica
Nacionalidad	Peruana
Institución	Essalud
Cargo	Analista Contable
Número telefónico	998620712
Firma	 
Fecha	15 / 10 / 2021

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

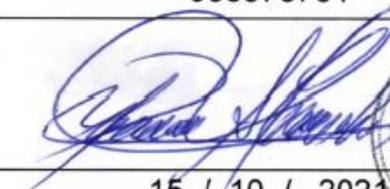
Nombre del instrumento	Ficha de Registro para la variable Crisis Sanitaria por COVID-19
Objetivo del instrumento	Registrar los datos extraídos de fuentes bibliográficas (como investigaciones y artículos indexados)
Nombres y apellidos del experto	Yanet Viviana Urtecho Guevara
Documento de identidad	40339499
Años de experiencia en el área	9 años
Máximo Grado Académico	Maestría en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Essalud
Cargo	Analista Contable
Número telefónico	998620712
Firma	
Fecha	15 / 10 / 2021



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Ficha de Registro para la variable Crisis Sanitaria por COVID-19
Objetivo del instrumento	Registrar los datos extraídos de fuentes bibliográficas (como investigaciones y artículos indexados)
Nombres y apellidos del experto	Rosario Azucena Cordova Moreno
Documento de identidad	17901954
Años de experiencia en el área	21 años
Máximo Grado Académico	Maestría en Gestión Publica
Nacionalidad	Peruana
Institución	Essalud
Cargo	Profesional
Número telefónico	938378761
Firma	 
Fecha	15 / 10 / 2021

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Ficha de Registro para la variable Mercado Laboral Peruano
Objetivo del instrumento	Registrar los datos extraídos de fuentes bibliográficas (como investigaciones y artículos indexados)
Nombres y apellidos del experto	Rosario Azucena Cordova Moreno
Documento de identidad	17901954
Años de experiencia en el área	21 años
Máximo Grado Académico	Maestría en Gestión Publica
Nacionalidad	Peruana
Institución	Essalud
Cargo	Profesional
Número telefónico	938378761
Firma	
Fecha	15 / 10 / 2021

