



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**

**DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Relación entre Inteligencia Emocional y Resiliencia en los  
estudiantes de Derecho de una Universidad Pública de  
Puno, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Reynoso Machaca, Vicky Jessica (ORCID: 0000-0002-6882-6680)

**ASESOR:**

Mg. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje.

LIMA – PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

En memoria de mis amados padres Teófilo y María; su recuerdo siempre será fuente de aspiraciones y paño de mis lágrimas.

A mis pequeños, mi compañero de vida y todos mis seres queridos, con quienes compartimos momentos de alegría y esperanza por un futuro mejor.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Escuela de Posgrado, en especial a los señores docentes del programa de maestría en docencia universitaria de cada experiencia curricular, por su dedicación y constante impulso incentivando el logro de nuestros objetivos

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE DE TABLAS	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y Operacionalización	21
3.3. Población muestra, muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIÓN	37
VII. RECOMENDACIÓN	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	43

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1: <i>Frecuencia de la variable Inteligencia Emocional y dimensiones</i>	26
Tabla 2: <i>Frecuencias de la variable Resiliencia y dimensiones</i>	27
Tabla 3: <i>Estadístico de correlación entre variables la inteligencia emocional y la resiliencia en los estudiantes de la Facultad de derecho de una universidad pública de Puno – 2021.</i>	28
Tabla 4: <i>Estadístico de correlación entre dimensión intrapersonal y la variable resiliencia en los estudiantes de la Facultad de derecho de una universidad pública de Puno – 2021.</i>	28
Tabla 5: <i>Estadístico de correlación entre dimensión interpersonal y la variable resiliencia en los estudiantes de la Facultad de derecho de una universidad pública de Puno – 2021.</i>	29
Tabla 6: <i>Estadístico de correlación entre dimensión adaptabilidad y la variable resiliencia en los estudiantes de la Facultad de derecho de una universidad pública de Puno - 2021</i>	29
Tabla 7: <i>Estadístico de correlación entre dimensión manejo del estrés y la variable resiliencia en los estudiantes de la Facultad de derecho de una universidad pública de Puno - 2021</i>	30
Tabla 8: <i>Estadístico de correlación entre dimensión manejo del estrés y la variable resiliencia en los estudiantes de la Facultad de derecho de una universidad pública de Puno - 2021</i>	30

## RESUMEN

En este contexto durante la pandemia las personas han vivido momentos de angustia, dolor y depresión; los mismos que se han visto reflejados en todos los instantes de nuestra vida diaria, ocasionando asimismo un cambio drástico en el aspecto educativo; en el ámbito universitario, al igual que en otros niveles educacionales; quienes al igual que muchas personas han debido superar estos momentos de manera drástica y resiliente.

El presente trabajo tuvo entre sus objetivos principales determinar la existencia de la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de la ciudad de Puno; investigación enfocada en el análisis de estos dos conceptos, aparentemente independientes.

El análisis de la inteligencia emocional, nos permite el estudio de las personas exitosas desde sus capacidades de racionalización emocional, en tanto que el análisis de la resiliencia nos permite descubrir las características de la persona, contexto psicosocial, su aplicación en el ámbito educativo; permitiéndonos ofrecer una perspectiva para el fomento de un mayor empoderamiento del estudiante universitario.

El presente trabajo se inclinó por el tipo de investigación básica, cuantitativa, no experimental, correlacional y transversal; el muestreo fue probabilístico, aleatorio, simple obteniéndose una muestra de 113 estudiantes de Derecho de una universidad pública de Puno; administrándose cuestionarios adaptados tanto de inteligencia emocional de BAR'ON y el cuestionario de resiliencia de Wagnild y Young.

**Palabras Clave:** Inteligencia emocional, Resiliencia, Confinamiento.

## **ABSTRACT**

In this context, during the pandemic, people have experienced moments of anguish, pain and depression; the same ones that have been reflected in all the moments of our daily life, also causing a drastic change in the educational aspect; at the university level, as well as at other educational levels; who like many people have had to overcome these moments drastically and resiliently.

The present work had among its main objectives to determine the existence of the relationship between emotional intelligence and resilience in law students from a public university in the city of Puno; research focused on the analysis of these two apparently independent concepts.

The analysis of emotional intelligence allows us to study successful people from their emotional rationalization capacities, while the analysis of resilience allows us to discover the characteristics of the person, psychosocial context, its application in the educational field; allowing us to offer a perspective for the promotion of greater empowerment of the university student.

The present work was inclined towards the type of basic, quantitative, non-experimental, correlational and transversal research; The sampling was probabilistic, random simple; obtaining a sample of 113 Law students from a Public University of Puno; such as the adapted BAR'ON emotional intelligence inventory questionnaire and the Wagnild and Young resilience questionnaire were administered.

**Key Words:** Emotional Intelligence, Resilience, Confinement

## **I. INTRODUCCIÓN**

En este momento, el uso continuo de las nuevas tecnologías requiere que la sociedad experimente cambios significativos en su enfoque de la comunicación. Ahora, podemos comunicarnos en tiempo real desde una variedad de ubicaciones, no solo una, sino varias personas al mismo tiempo. Podemos ver, escuchar y hacer todo esto sin salir del lugar donde estamos. Este avance ha dado como resultado un perfeccionamiento y crecimiento global al cerrar la brecha de comunicación; sin embargo, también ha resultado en un problema silencioso.

El autoconocimiento y empoderamiento personal en la educación han sido promovidos desde ámbitos internacionales formulándose metas con el fin de eliminar no solo la pobreza, hambre; sino lograr buena salud, bienestar y educación de excelencia; por lo que las universidades buscan la preparación de líderes en base de dimensiones actitudinales, sociales y emocionales en base a componentes educativos resumidos en un saber convivir y un saber ser que engloba el enfoque humanista de la educación (Belykh, 2018).

Que si bien el ámbito socioemocional plantea nuevos objetivos; sin embargo, no existe un acercamiento hacia esta competencia; en tanto que la psicología posee propuestas con bases teóricas y metodológicas, en el análisis del desarrollo educativo personal; siendo una de ellas la resiliencia vinculada al desarrollo de la personalidad, así como la inteligencia emocional, ofreciendo un desarrollo basado en capacidades cognitivas; que al combinarse es decir inteligencia emocional con resiliencia, se busca promover un desarrollo académico resiliente y consecuentemente el empoderamiento de la personalidad y autorrealización del estudiante universitario (Castagnola, Cotrina, & Aguinaga, 2021).

Por otro lado el estado de Pandemia provoco la imposición de medidas drásticas, no solo sanitarias sino medidas sociales como el confinamiento y el distanciamiento social; lo que provoco cuadros de estrés agudo; siendo necesario el empleo de un equilibrio emocional, el mismo que se logra a través de la generación de resiliencia, cuya importancia nos permitió observar en el presente trabajo, además de observar las respuestas resilientes asumidas ante esta problemática por los alumnos de derecho de una universidad pública de Puno; resaltando la trascendencia del resiliencia como capacidad para resistir la



adversidad y recuperarse de sucesos vitales difíciles (Castagnola, Cotrina, & Aguinaga, 2021).

Asimismo resulta importante facilitar el incremento de la capacidad o facilidad que poseen los alumnos de reconocer sus sentimientos propios y ajenos, llamada inteligencia emocional y con ella alcanzar un desarrollo integral promoviendo los diferentes aspectos cognitivos, afectivos y sociales, para la adquisición de estas habilidades de autorregulación; siendo así se evidencia que los estudiantes con una alta sabiduría emocional se adaptan al medio ambiente, utilizan estrategias para lograr sus metas y resolver sus problemas; y al estar relacionada con la resiliencia permite a la persona ver los cambios inesperados como oportunidades en vez de verlos como adversidades. Este proceso implica una transformación de las personas tras una crisis como la ocasionada por la pandemia pues la capacidad de ser resiliente implica resistir este conflicto; Además de crear comportamientos o actitudes positivas hacia ellos para que el comportamiento emocionalmente inteligente pueda adaptarse en situaciones estresantes, la inteligencia emocional es un requisito previo para la resiliencia. (Gómez & Jiménez, 2018)

En consecuencia, la inteligencia emocional incrementa la resiliencia permitiendo una mayor capacidad para hacer frente a los acontecimientos que afecten la vivencia diaria, debido a que las personas con elevada IE., poseen la capacidad de gestionar eficazmente sus sentimientos y mantienen estrategias de adaptación adecuadas. (Jiménez, 2015)

La Sociedad Americana, de la psicología indica que la importación de la resistencia apoya a la capacidad de adaptación y superación de la adversidad; por lo tanto, se mencionan varios factores que influyen en ello, como: relaciones interpersonales positivas, apoyo familiar, imagen positiva de sí mismo, facultad de resolución de problemas y competencia en el control de sentimientos e impulsos. (APA., 2014)

En Bolivia, fueron los estudiantes universitarios las unidades de observación que permitieron comprender los procesos de desarrollo de esta capacidad. Cada sujeto desarrolla su resiliencia de acuerdo con sus características y circunstancias. Y la universidad es el escenario en el que se reproducen y muestran los comportamientos resilientes. Además de adquirir conocimientos,

las aulas y los entornos de aprendizaje generan y cristalizan una variedad de realidades duraderas. (Tintaya Gamboa, 2017)

En Perú, los alumnos solicitan acceder al recinto universitario, realizan una fase previa a la universidad durante la cual recuerdan los conocimientos previos y adquieren nuevas habilidades con el fin de obtener la admisión a la universidad con la menor cifra de propósitos posibles; como resultado, deben adaptarse a nuevos cambios en la integración y la adecuación a nuevas formas de estudio (Tafur, 2015)

En el nivel local, no se ha formulado indagación alguna que analice la relación entre la inteligencia emocional, intra, inter, personal, el estrés y el propio estado de ánimo en estudiantes de derecho de la ciudad de Puno, adicionalmente en un estado de pandemia. Debiendo tenerse en cuenta que el estrés, estado de ánimo (ansiedad, depresión) representa una gran afectación a la salud mental, debido a que en su mayoría produce incomodidad física y psicológica, incrementada en el presente caso por la pandemia y consecuente confinamiento; siendo necesario prestar atención a este tema, a través de la investigación que permita esclarecer la relación entre las variables I.E. y resiliencia. Por tal motivo estando a los antecedentes y la situación problemática expuesta se formuló el siguiente enunciado del problema fundamental: ¿Existe relación entre la inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021? Con el propósito de precisar las cuestiones específicas se planteó las siguientes interrogantes: a) ¿Existe relación entre la inteligencia Intrapersonal y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021?, b) ¿Existe relación entre la dimensión inteligencia interpersonal y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021?, c) ¿Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021?, d) ¿Existe relación entre la dimensión manejo del estrés y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021?, e) ¿Existe relación entre la dimensión estado de ánimo en general y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021?

La presente investigación se justificó teóricamente, metodológica, práctica y social en los siguientes aspectos: Se justifica porque da conocer a los alumnos de derecho de una Universidad Pública de Puno, la importancia de la inteligencia emocional y resiliencia; para lograr su empoderamiento. Pues la inteligencia emocional se ocupa de los procesos de autorregulación de las emociones y la motivación que permiten a las personas hacer ajustes para lograr metas individuales (Magano, 2015).

En el campo teórico, se dio a conocer teorías, conceptos de inteligencia emocional y resiliencia, aportando conocimientos de otros investigadores, coadyuvando a indagaciones subsiguientes que tengan como asunto destacado, a las emociones.

En el aspecto metodológico permitió determinar la existencia de inteligencia emocional y su vínculo con la resiliencia en alumnos de derecho; se empleó la averiguación cuantitativa, evidenciándose una correlación transversal; para lo cual se empleó un instrumento validado que permitió recolectar datos sobre estas variables, que servirán a venideras indagaciones.

En lo práctico, la investigación generó expectativas en la facultad de derecho, ya que tendrá un gran impacto en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021, en vista de que la conclusión del estudio repercutirá en la elaboración de los silabo de cada materia.

En cuanto al aspecto social teniendo en cuenta que se denominan a la etapa actual como la era del conocimiento; donde los saberes se renuevan con más velocidad e intensidad permanentemente, aparecen nuevos paradigmas dejando obsoletos a los conocimientos anteriores. Asimismo, se necesita mejorar la inteligencia emocional y la educación en resistencia para mejorar la satisfacción personal. (Cejudo, López, & Rubio, 2016).

La presente exploración sostuvo como objetivo general: Determinar la existencia de correlación entre la inteligencia emocional y resiliencia en los alumnos de derecho de la universidad pública de Puno – 2021, entre los objetivos específicos se establecieron: a) Determinar la existencia de relación entre inteligencia intrapersonal y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021, b) Determinar la existencia de relación entre inteligencia

interpersonal y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021, c) Determinar la existencia de relación entre adaptabilidad y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021, d) Determinar la existencia de relación entre manejo del estrés y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021, e) Determinar la existencia de relación entre estado de ánimo en general y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021.

En cuanto a la hipótesis general se estimó: Existe relación considerable entre inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021, en la misma perspectiva se formuló las hipótesis específicas: a) Existe relación considerable entre inteligencia intrapersonal y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021, b) Existe relación considerable entre inteligencia interpersonal y resiliencia en estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021, c) Existe relación considerable entre adaptabilidad y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021, d) Existe relación considerable entre manejo del estrés y resiliencia en estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021, e) Existe relación considerable entre estado de ánimo en general y resiliencia en estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

### Antecedentes internacionales

Galindo (2017). Su averiguación muestra que un objetivo común es examinar la interacción entre aspectos de la personalidad, la sabiduría emocional, la investigación educativa, la gestión académica y la resiliencia. En la metodología, se empleó como muestra a 362 estudiantes siendo que (51.7 % eran hombres y 48,3% mujeres), comprendiéndose entre los 13 y 22 años ( $M = 15.46$ ,  $DT = 1.083$ ). y un 37.6% correspondientes a 3º de ESO; el 46.4% a 4º de ESO y el 13.5% bajo la planificación de años escolares 2013-2014. Para el proceso de selección de muestra se empleó muestreo aleatorio. Como resultados se destacó que la escala global ( $\alpha = 0.92$ ) y los diferentes factores de resiliencia tienen un buen grado de confianza, tal es así que específicamente, el factor con la tasa más alta de fiabilidad es la fuerza y la confianza ( $\alpha = 0,88$ ), seguido del soporte familiar ( $\alpha = 0.86$ ) y el apoyo social ( $\alpha = 0.82$ ), competencia social ( $\alpha = 0,81$ ) y, finalmente, estructura ( $\alpha = 0.72$ ). Concluyéndose que existe relación entre fortaleza, confianza, apoyo familiar, apoyo social, competencia social y resiliencia.

Vega (2016) Como objetivo general, en su estudio estableció detectar los niveles de resiliencia de una muestra de alumnos y correlacionarse con sus niveles de sabiduría emocional. En la metodología su muestra fue formada por 70 estudiantes, de equipos, siendo que el 54% eran de sexo femenino y varones un 33.02%. Asimismo, el diseño fue no experimental, tipo exploratorio y correlacional; con un enfoque de tipo cuantitativo, descriptivo comparativo. En los resultados según los encuestados se evidencio que un porcentaje mayoritario de alumnos 57.2% contaban con medios de comunicación desde los básicos hasta los más sofisticados perteneciendo a la clase media y media alta. 42.8% no tiene este tipo de manera de dejarlos en una categorización media baja según la numeración del porcentaje. Destacando entre sus conclusiones que es necesario como prioridad vital, fomentar la Resiliencia desde el aula, pues esto permite acrecentar la Inteligencia Emocional en los alumnos siendo totalmente necesario. Se requiere en el futuro que desde niños hasta adultos fomenten su Inteligencia Emocional.

Liébana, Fernández y Morán (2017). Este estudio correlacionado, su objetivo principal es determinar si hay una correlación entre la inteligencia emocional y el agotamiento. Destacando en la metodología empleada una muestra de 134 alumnos (estudiantes) de enfermería quienes desarrollaron una cadena de cuestionarios para evaluar la inteligencia afectiva, incluyendo escalas que se utilizan para evaluar el agotamiento académico. Entre los resultados muestran que la inteligencia emocional es positivamente asociada a la eficacia académica del agotamiento y representa el 21,7% de su variabilidad, siendo necesario promoverlos dentro del entorno universitario para lograr estudiantes más exitosos y saludables; como conclusión se advirtió la necesidad de realizar más investigaciones de los dispositivos de evaluación de la inteligencia emocional, la misma que es necesaria para lograr estudiantes más exitosos y saludables.

Friere (2017) Este estudio investigó como objetivo principal Resiliencia y afinidades interpersonales en estudiantes del último año del programa de educación primordial Rumiñahui Ecuador. El autor en la metodología empleada aplicó el instrumento en la totalidad de la población. Entre los resultados se evidencio la baja existencia de resiliencia, pues los docentes se limitan a impartir conocimientos teóricos, determinándose que el nivel de resiliencia es bajo; como conclusión se tiene que los estudiantes poseen un nivel de resiliencia muy bajo, consecuentemente tienen una capacidad de resiliencia muy bajo para superar eventos adversos como muerte de padres, traumas, etc.

Figuroa y Funes (2018) Su objetivo principal fue el estudio de la correlación entre la inteligencia emocional, las dimensiones internas e interpersonales, la adaptabilidad, la gestión del estrés y el humor general, la empatía cognitiva y emocional y los resultados de aprendizaje involucrados en los últimos años. En cuanto a la metodología se tiene que el muestreo es intencional, no probabilístico según su tipo, la muestra conformada por 100 personas mayores, en los campos humanitario, social, económico y legal. Su investigación es un esquema claro e inequívoco de correlación cruzada, como resultado se obtuvo que la única escala con un nivel promedio entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico es intrapersonal. Asimismo, todas las correlaciones descubiertas fueron débiles. Concluyéndose en afinidad a los resultados en el I-CE de Bar-On, la utilidad más elevados se encuentran en las Escalas Intrapersonales, Interpersonales y

Adaptabilidad. La utilidad más bajas se hallan en las Escalas de Manejo del Estrés.

Bengoa (2021) En cuyo trabajo de indagación se consignó como objetivo fundamental, definir la relación de la razón emocional y el beneficio de los estudiantes del magnífico círculo de la educación tecnológica Cercle Juana Marijuana, Corne-Arequipa, 2019; En la metodología utilizada, tuvo una correlación básica, descriptiva de correlación, no positiva, en una muestra de 158 estudiantes, de diferentes carreras profesionales de la agencia corporativa, en los resultados se obtuvieron una afinidad significativa muy positiva entre la precaución emocional y el beneficio obtenido ( $\rho = 0.852$ ). Para concluir que existe una afinidad significativa entre el sentimiento emocional y el beneficio de la escuela secundaria, en un porcentaje del 95%.

Pedraglio (2019) Que en su exploración describió la afinidad entre la inteligencia emocional y la resiliencia en niños entre 10 y 11 años de instituciones de educación estatal de Lima. En cuanto a la metodología empleada fue de tipo cuantitativo y su alcance es correlacional. Su diseño no experimental, transaccional de tipo correlacional-causal, con una muestra de 153 alumnos seleccionados por muestreo no probabilístico. Aplique el cuestionario de Barón y el inventario de la resiliencia. Con los resultados se estableció una afinidad estadísticamente significativa ( $RS = 0.43$ ,  $P < 0.001$ ) entre la I.E. y la resiliencia, destacando la necesidad de diseñar para aprender y enviar emociones desde edad temprana y así superar a los oponentes. Finalmente determinó que existe una correlación positiva relevante entre la Inteligencia emocional y resiliencia.

Basilio (2019). Hizo su investigación con el objetivo principal de determinar el vínculo entre la inteligencia emocional y la resiliencia en el cuarto y quinto año de los alumnos del Departamento de Psicología, la Universidad Nacional de Huánuco, 2018. La muestra incluye 75 estudiantes, en sus resultados utilizando las estadísticas de Pearson, advirtió una correlación de dos variables, con el resultado  $= 0.614$ , sugiriendo que existe una relación relevante entre la inteligencia y la resistencia emocional, además de existir una relación considerable entre la inteligencia emocional y la capacidad de recuperación.

Juli (2018) En su indagación, estableció que existe una afinidad significativa en la resiliencia y la inteligencia emocional en adolescentes embarazadas y

perpetuas de Taparachi, Juliaca 2018; fue de correlación y transversal no prácticas. La muestra consistió en 45 mujeres adolescentes embarazadas. Entre los resultados, advierten que hay una afinidad significativa entre las variables de exploración.

Lugo (2020). En la investigación, se determinó como objetivo principal; Establecer la correlación entre la inteligencia emocional y la resistencia entre los discípulos del ciclo de educación primaria IV en un establecimiento educacional privado de San Francisco – Asis - Ate. Con respecto a la metodología, empleó enfoque cuantitativo, de tipo sustancial, con método descriptivo hipotético, correlación é hipótesis deductiva. La muestra no era probabilística, como una técnica se empleó cuestionarios de inteligencia emocional y resiliencia. El resultado observó que el 56.89% obtiene una inteligencia emocional variable a un nivel moderado, 30.17% bajo y 12.93% de alto nivel. Por lo tanto, la variable de inteligencia emocional es a niveles moderados y bajos; Se completa la existencia de una correlación significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia.

La inteligencia emocional se conceptúa como un conglomerado de habilidades adquiridas de un individuo al nacer o adoptada, entre las que se encuentran la empatía, la automotivación, la autoevaluación, el optimismo y el manejo de las emociones. (Gestión., 2021). Aunque las emociones son críticas para abarcar la conducta humana, hace años se puso más énfasis en el coeficiente intelectual de una persona (CI), con la creencia de que los que tienen un alto CI tendrían una mayor notoriedad en la vida; incluso se elevaron diferentes detalles de la razón, como la proposición de Howard. (Gardner, 1983). Aunado a ello Goleman (2001) afirma que es la capacidad motivadora del individuo para reconocer y gestionar sus propios sentimientos. Mantener la determinación frente a los posibles retrocesos.

Mestre y Barchard (2019) definieron "La inteligencia emocional (IE) como el concepto que nos permite diferenciar entre comportarse de una forma apropiada o de comportarse de manera reprochable en un evento socialmente definido". Dicho de otro modo, tiene el potencial de distinguir entre un funcionamiento social saludable y no saludable. Si bien la mayor parte de la multitud ha oído



hablar de Internet Explorer, pocos saben cómo reconocerlo. (Mestre & Barchard, 2019)

Básicamente, el estudio de las emociones es la capacidad de recopilar, mover, discernir y manipular emociones. Esto es necesario para que comprendamos mejor las peculiaridades de nosotros mismos, nuestra salud emocional y el cambio social. (Mestre & Barchard, 2019) El litigio emocional es uno de los conceptos estratégicos para abordar el viento que ha arrasado la psicología en las últimas décadas. De un criterio precipitado en términos de psicosis básica por un lado y por posibilidades metodológicas por otro, llegamos a conocer otro criterio en el que la emoción se ve como algo intrínseco. Nuestro comportamiento mental y nuestras acciones no son patológicas, en resumen, son lo innegable que encarna nuestra identidad. (Bertrand, 2020)

Según Bharwaney (2014, p. 33), “La inteligencia emocional es la aptitud superior de resolver emociones, entender y tomar las medidas necesarias”. Por ejemplo, Nos enfrentamos a una persona que muestra una inteligencia emocional, cuando la diabetes diagnosticada determina la sensación generada por las noticias (tristeza, miedo, esperanza, entre otros). Para comprender la razón de esta emoción (miedo a la muerte, su esposa etc.) y tome las medidas necesarias (mejorar los hábitos alimenticios, tomar medidas para reducir el riesgo) para hacer frente a la enfermedad.

El término emoción deriva del latín emotio, emotionis, que se deriva del verbo emovere. Verbo que significa mover, trasladar, impresionar y el prefijo e-/ex- (de, desde); conyugándose en retirarse, desaloja o moverse, tenemos emocionar y emocionante como resultado de la emoción. (Serin, 2021). Las emociones se definen como un conjunto de reacciones orgánicas descubiertas por una persona en respuesta a un estímulo externo que le permite adaptarse a una situación que involucra a una persona, un objeto u otros factores. (James Papez, 2019)

La emoción se define por un cambio rápido de humor, pero con mayor intensidad que un sentimiento. Los sentimientos, por otro lado, son el resultado de las emociones; por tanto, son más duraderos y pueden expresarse verbalmente. Las emociones son la fuente de una variedad de respuestas orgánicas que pueden ser físicas, psicológicas o conductuales, es decir, respuestas que pueden ser

innatas e influenciadas por experiencias o conocimientos previos. (James Papez, 2019)

El sistema límbico, que consta de muchas estructuras cerebrales que gestionan las respuestas fisiológicas, está a cargo de estas respuestas orgánicas que provocan las emociones. Sin embargo, la emoción también puede producir un comportamiento que se puede aprender de antemano, como las expresiones faciales. (James Papez, 2019)

"Un proceso involucrado en la generación de emociones es el proceso generando automáticamente una emoción como resultado de una evaluación de la situación, primero admirando con lo que es necesario, entonces con el objetivo que cuenta y, finalmente, con la capacidad de hacerlo. "Percibimos constantemente los estímulos físicos: Frío cuando el sol está oculto, el sabor de la comida, el calor térmico o el brillo de la luz se refleja en una pantalla blanca". (Pascual, 2017)

Sin embargo, hay estímulos adicionales que vivimos con más intensidad que estos, pero que no son el resultado de los eventos físicos: El placer de una buena taza de café, el miedo a un insecto desconocido, la alegría antes de la perspectiva de encuentro con viejos amigos y tristeza para dejar atrás un amor de verano. Aunque todas estas sensaciones son de naturaleza física y se sienten entre sus manos, estómago o boca. Estos sentimientos son emociones. (Pascual Almeida, 2017). Pero ambos son necesarios para vivir en el mundo e interactuar para construir nuestra vida espiritual. Ambos sistemas a menudo trabajan juntos en cooperación, con emociones que conforman el espíritu y el espíritu regulatorio e incluso alivian los sentimientos. Pero hay momentos en que sale esta coordinación perfecta y, cuando esto sucede, las emociones son más fuertes que la mente y asumen nuestras vidas. Daniel Goleman señala como secuestro emocional.

En este momento, el sistema límbico declara una emergencia y controla todos los recursos cerebrales (la parte de la reflexión cerebral de los mamíferos y la más desarrollada en los humanos). Es hora de conocer la situación y encontrar la respuesta. (Pascual Almeida, 2017)

Mayer, Salovey y Caruoso distinguen entre modelos y capacidades mixtos al examinar el criterio que considera la organización de la inteligencia emocional como un proceso cognitivo. Estos modelos mixtos se definen como una colección de contenidos que se extiende más allá del análisis teórico al conocimiento práctico. El modelo basado en el ingenio en donde Salovey y Mayer (1990) Según ellos, los efectos expresan nuestros vínculos con otra persona, conocida, un miembro de la familia o con nosotros. Desde este punto de vista, se destaca el procedimiento de cuatro etapas de inteligencia emocional y el modelo Mayer (1990) afirma una inteligencia emocional como "la aptitud destacada de reconocer y convertir los signos propios y acontecimientos emocionales. Además, para el desarrollo y la producción de procesos de gestión emocional y adecuados, pensamientos y comportamientos efectivos y adecuados".

Para comenzar a desarrollar nuestras habilidades de inteligencia emocional, primero debemos ser conscientes de nuestros propios sentimientos, es decir, tenemos que aprender a leer y entender nuestras emociones. De esta manera, podemos predecir nuestro comportamiento y nuestros pensamientos. (Ministerio de Salud, 2020). Facilitación emocional del pensamiento; Las emociones actúan como señales en el sistema cognitivo que influyen en la cognición (integración de la emoción y la cognición). Los estados emocionales promueven el pensamiento y la atención para la información crítica. Las perspectivas de las personas interactúan entre el optimismo con el pesimismo, como un cambio en el humor, que promueve la consideración de varios puntos de vista. (Bisquera, 2020).

Cuando una persona sufre emociones positivas, los efectos de estas emociones se pueden dirigir a varios objetivos. El modelo mixto, considera como síntesis de competencias emocionales y características de la personalidad, con términos tales como empatía, asertividad y optimismo incluidos en las definiciones. (Berrugal, 2018) Medidas de inteligencia emocional basada en el modelo mixto, por lo tanto, este diseño de inteligencia emocional se agudizo. Los críticos se basan en las relaciones de descubrimiento entre la inteligencia emocional y otras construcciones en el campo de la psicología del temperamento (como la estabilidad emocional, el optimismo y el bienestar psicológico, entre otros). Modelo de barras: comprensión, es decir, como una construcción formada por

varios componentes: (Berocal, 2018) Componentes intrapersonales: Autocuidado. La competencia para entender nuestros sentimientos y nuestras emociones y entender por qué de ellas.

La autoevaluación de la capacitación para comprender, aceptar y respetar, observar los aspectos positivos y negativos propios y sus límites. Autorrealización. La capacidad de lograr lo que verdaderamente podemos hacer. La posibilidad para sentirse segura en las acciones y decisiones que hacemos. Componentes interpersonales (Berocal, 2018): Empatía. "La empatía es la aptitud de asimilar y considerar los sentimientos de los demás. La capacidad de prescribir y sostener lazos mutuamente beneficiosos. Función social. La capacidad de demostrar que es un individuo cooperativo que contribuye a un grupo social". (Berrocal, 2018). Componentes de la adaptación: Resolución de problemas. Ser capaz de reconocer y definir problemas, así como brindar soluciones efectivas. Flexibilidad. La capacidad de cambiar nuestras emociones, pensamientos y comportamientos en respuesta a circunstancias cambiantes. (Berocal, 2018) Componentes del manejo del estrés: Tolerancia al malestar, capacidad para afrontar la adversidad, el estrés y las emociones fuertes. Control de la contaminación capacidad para resistir y regular epidemias emocionales.

En el modelo de Goleman, el coeficiente intelectual se complementa con un coeficiente emocional; esta relación se demuestra por las interrelaciones resultantes. Los componentes que constituyen un seguro de trabajo, según Goleman (1995) son citados por (Berrocal, 2018). Reconocer nuestros propios estados, recursos e intuiciones. Motivación, tendencias emocionales que ayudan o facilitan la consecución de metas. Empatía, capacidad para comprender los sentimientos, necesidades e inquietudes de los demás Las competencias sociales son un conjunto de habilidades que pueden usarse en una variedad de situaciones. Capacidad para obtener las respuestas deseadas de los demás de manera positiva. (Berrocal, 2018)

La inteligencia emocional no tiene por qué ser más emocional, afectiva o romántica. No es suficiente reconocer que todos podemos mejorar en términos de estas características, o aceptar que el corazón puede ser tan vital como la mente. Que el tipo de inteligencia, implica la selección adecuada de medios y objetivos, así como una cantidad significativa de autocontrol, motivación,

empatía y habilidades sociales. Para lograr nuestros objetivos, debemos reconocer nuestras emociones y las de nuestro interlocutor y gestionarlas adecuadamente durante la interacción. (Alcoba, 2013). Es evidente que las emociones existen y que son determinantes del éxito. Sin embargo, la cuestión es cómo conseguir que nos ayuden en lugar de dominarnos para que podamos utilizarlos en nuestro beneficio. (Alcoba, 2013).

Con relación a la Resiliencia Según Rubio (2005). Hay un interés considerable en el estudio de esta capacidad porque dirige al individuo hacia directrices de adversidad que permiten la duración y la intensidad del dolor, así como sus efectos, al tiempo que también minimiza y supera sus efectos perjudiciales. Flores (2008) define la resiliencia como una colección de habilidades sociales que permiten a los individuos vivir una vida justa en un entorno complejo. Estos desarrollos tienen lugar a lo largo del tiempo y en el contexto de un entorno social, familiar y cultural. "El término resiliencia se refiere a la capacidad de uno para superar la adversidad y adaptarse después de encontrarse con una situación inusual o desagradable. También indica un regreso a la normalidad". (Chebar, 2019). La resiliencia es una habilidad adquirida por algunos individuos que se definen por su capacidad de pensar positivamente frente a la adversidad. Aunado a ello según expresa (Chebar, 2019) El término se utilizó por primera vez en las ciencias sociales en la década de 1960 y describe la capacidad de las personas para desarrollar vidas psicológicamente saludables y gratificantes mientras viven en entornos de alto riesgo como la pobreza y las familias con múltiples problemas, el estrés a largo plazo y los centros de internamiento. La resiliencia se encuentra en la gente común y los factores naturales del entorno inmediato, no en seres excepcionales. En materia de psicología, la resiliencia se conceptúa como el talento de un individuo para afrontar y superar sus inconvenientes inherentes, exceder impedimentos y no sucumbir a la coacción, autosuficiente de la posición.

Según la teoría, la resiliencia es la posibilidad de una persona de ser hábil en tomar una determinación cuando tiene la posibilidad de realizarlo, a pesar de su miedo a las consecuencias de hacerlo. (Chebar, 2019). El adquirir una personalidad resiliente desde temprana edad es un aspecto importante de su

acrecentamiento emocional y social para adquirir una adaptación saludable a su entorno. En el momento en que la resiliencia se ejecuta, las personas son capaces de reconocer las fortalezas y oportunidades que acompañan a la adversidad para poder seguir adelante en sus proyectos de vida. Desarrollar la resiliencia es esencial para establecer la confianza en uno mismo, el optimismo, la autoestima y para la confianza y el desarrollo de la capacidad de superar la adversidad. (Chebar, 2019)

El término resiliencia procede de la palabra latina resilio (re salio), que se traduce como rebotar, saltar de nuevo o reanimar. Para los físicos, la resiliencia se refiere a la capacidad como en los metales o materiales duros para resistir la deformación cuando se someten a presiones y fuerzas externas. En conceptos de salud, el término "resistencia" se refiere a la capacidad de soportar, probar fuerza, petrificar y permanecer inalterado en colocación contrario y de crisis. (Bolaños & Jara, 2016) El desarrollo de recursos internos impregnados de temperamento a lo largo de los primeros años, fruto de interacciones tempranas, explica cómo responder a la agresión de la existencia mediante la aplicación de una serie de pautas evolutivas más o menos sólidas. La estructura de la agresión expresa el daño resultante del impacto inicial, las lesiones o la ausencia. Sin embargo, es el significado de que ese golpe se adquiere más tarde en la historia personal, la familia y el contexto social del individuo lo que explica los efectos devastadores del segundo golpe, el que causa el trauma. (Gómez M., 2014)

Cyrułnik (2019) considera los siguientes factores de la resiliencia: Independencia. Se definió como la capacidad de mantener la distancia emocional y física de un entorno de problemas sin caer en el aislamiento. Se determina por el entorno, que permite juzgar una situación independientemente lo que pretende realizar el individuo. Las situaciones de agresión demuestran esta capacidad. (Cyrułnik, 2019) Capacidad de relacionarse. Es decir, la capacidad de formar vínculos e intimidad con los demás, de encontrar un equilibrio entre la propia necesidad de afecto y una actitud de entrega hacia los demás. La baja o exagerada estima de sí mismo provoca la aislación: Si es baja como resultado de la exclusión de sí mismo, puede generar rechazo por el supuesto egoísmo. (Cyrułnik, 2019) Iniciativa. El sabor de enfrentarse a tareas

cada vez más difíciles. Humor. Descubre la comedia dentro de la tragedia. Permite retener las emociones negativas, incluso si están escapando, y persistir en las situaciones adversas. Producido por la capacidad de reflexión, se desarrolla desde la infancia con el juego.

La Capacidad de pensamiento crítico. Es una función de segundo grado, resultado de la combinación de todas las demás, que permite el análisis crítico de las causas y consecuencias de la adversidad encontrada, cuando la adversidad encontrada es el conjunto de la sociedad. (Cyrułnik , 2019) Según Ungar (2007), las características de los individuos resilientes son: Especificas resilientes: "Capacidades físicas e intelectuales, dignidad, meditación, desafíos y pretensiones, el significado del humor y la creatividad, la persistencia, la empatía, la iniciativa, la libertad y la moral son componentes necesarios" (Ungar, 2007) Interpersonales: "Relaciones significativas con los demás, la capacidad de mantener una red social y la capacidad de restablecer la dignidad y el asertividad" (Ungar, 2007) Familiares: Concepción y educación superiores, adaptabilidad, bajos niveles de conflicto y colaboración. (Ungar, 2007)

Es importante destacar la Resiliencia en educación en cuyo tema Grané y Flores (2014). Además, la escuela debe reconocer que los adolescentes están sufriendo una serie de alteraciones que no pueden pasar por alto durante la transición de los jóvenes a la edad mayor y ofrecer diversas ocasiones, como la formación profesional para acceder al mercado laboral y el fortalecimiento de estrategias de resiliencia. La resiliencia educativa es la capacidad de los estudiantes para lograr un alto nivel de desempeño a pesar de circunstancias sociales, económicas o familiares adversos. La cuestión fundamental es determinar qué contextos personales, familiares y educativos promueven la capacidad de resiliencia de los estudiantes. (Abrams, 2021)

La resiliencia es una técnica de intervención pedagógica que requiere una reflexión pedagógica: posibilita una nueva teoría epistemológica del desarrollo humano que enfatiza el potencial humano. En esencia, es una nueva perspectiva sobre los problemas a largo plazo de los hombres. El riesgo siempre ha estado presente, y es fundamental que una pedagogía preventiva investigue todos los factores protectores que se pueden ofrecer a las personas para que afronten el riesgo y salgan adelante. (Villalobos Torres, 2015)

Los alumnos resilientes encuentran un maestro preferido que les da un ejemplo positivo; Un profesor especial tiene una fuerte autoridad en sus vidas, les da calor y afecto, ejemplifican al maestro para comportarse con amabilidad, sin lugar a dudas, la escuela se convierte y hacen su "hogar lejos de casa", su santuario lejos de su entorno familiar disfuncional. Las escuelas con maestros y administradores flexibles tienen éxito y tienden a mantener altos estándares académicos y proporcionar revisiones efectivas que ayudan a los alumnos a proporcionar puestos de confianza y credibilidad. (Villalobos Torres, 2015). La resistencia de la educación distingue aquel que, a pesar de su nacimiento y que viven en situaciones de alto riesgo, realizan una mentalidad saludable y exitosa, sin consecuencias negativas o destructivas a largo plazo, crean en sí misma la capacidad de auto-regular y no imponen reglas fuera del poder. (Villalobos Torres, 2015)

La resiliencia define como las capacidades de un individuo para superar la adversidad. Sin embargo, también se utiliza para definir a ciertos individuos como un rasgo de personalidad. Además, se refiere a una persona que aborda los problemas de forma positiva y se aprovecha de ellos. (Catalán, 2021). Según el diccionario RAE, la resiliencia es la inteligencia de un individuo para adaptarse a un agente disruptivo, un estado o una situación adversa. Cuando se aplica al entorno educativo, donde es tan relevante hoy en día, la resiliencia se conceptúa como la capacidad de un ser humano para superar obstáculos y desafíos con el fin de lograr resultados positivos en un entorno hogareño menos que ideal. (Klose, 2017)

La resiliencia se define como la capacidad emocional, cognitiva y social para reconocer, enfrentar y cambiar situaciones que causan daño o padecimiento, o que obstaculizan el desarrollo humano. (Villa, 2018). Inicialmente, se creía que nacían individuos resilientes, pero luego se descubrió que ciertos individuos tenían esta capacidad mientras que otros no. En ese momento, se descubrió que se pueden aprender algunos comportamientos o enfoques para lograr este. (Villa, 2018)

Con relación al enfoque de inteligencia emocional, conforme lo explica el enfoque cognitivo, los humanos actúan como creadores de representaciones y



organizadores permanentes del conocimiento. (Valiña y Martín, 1997). Aunque los niveles de inteligencia de las personas difieren, no hay personas que sean completamente pobres en inteligencia. El fenómeno de los desequilibrios cognitivos, como lo describe Piaget, implica una respuesta inmediata por parte de la mente humana, a través de una interacción o "digestión" continua y una transformación constante de la realidad y al mismo tiempo, de uno mismo. Cualitativamente, el conocimiento cambia: Introducir algo nuevo en nuestro "sistema" implica que se alinearán y fortalecerán, permitiendo que se desarrolle más rápido y de una manera diferente que antes. Valiña, M., Martín, M. (1997). Psicología cognitiva. Madrid: Pirámide; En este mismo sentido debe destacarse que la función del ente educador debe abarcar el enfoque holístico e integral, consecuentemente el enfoque afectivo repercute en el desarrollo de cualidades para su desarrollo futuro. Tal es así que podríamos hacer relevancia a lo advertido teóricamente en el sentido que la inteligencia emocional complementa la vida, como la sal complementa a los alimentos.

Los fundamentos del pensamiento de resiliencia se encuentran en los enfoques de las teorías ecológicas de la diversidad y la estabilidad, el pensamiento holístico y la teoría del sistema (Curtin y Parker, 2014), y se define como "la cantidad de perturbación que un ecosistema puede tolerar sin cambiar su auto organización, procesos y estructuras (definidos como estados alternativos estables " (Gunderson, 2000). Asimismo, la resiliencia supuso un cambio de paradigma, enfatizando fortalezas y soluciones en lugar de enfocarse únicamente en deficiencias o problemas (como lo hizo la invulnerabilidad), permitiendo considerar los recursos internos tanto para analizar la realidad actual como para predecir respuestas futuras que podrían activarse. Finalmente se precisa que existen diversas descripciones del concepto de resiliencia, según concepciones de cada autor y su enfoque teórico, por lo que se ha determinado en la práctica que un enfoque para construir resiliencia resulta para determinada persona, no puede operar para otra persona, pues en muchos casos cobra gran importancia las diferencias culturales; sin embargo, puede construirse resiliencia a través de variados enfoques con origen en diferentes culturas.

En este ámbito es menester dar a conocer concepciones etimológicas básicas de Inteligencia emocional, como la aptitud de distinguir y regular las sensaciones,

la productividad y el éxito en la vida, y demostrar habilidades interpersonales y de comunicación para manejar situaciones difíciles que surjan. Nacen en el entorno en el que nace una persona. En tanto que resiliencia tiene un origen etimológico que proviene de la palabra latina "resio", que significa retroceder, aparecer, volver atrás.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

**Tipo de investigación:** Según; Sánchez, Reyes y Mejía (2018), El tipo de indagación es básica ya que ha estado dirigida a investigar un nuevo conocimiento sin ningún propósito práctico determinado; y sustantiva porque ha estado conducida al conocimiento primario de los fenómenos, para poder identificar y comprobar los hechos. Aunado a ello Según Hernández et al. (2014). La investigación se realiza bajo el modelo de examinar cantidades, para luego empleando un esquema visualizar los resultados y finalmente demostrar la hipótesis fundamental, valiéndonos de datos numéricos, que nos permiten estudiar el comportamiento de la persona en contraste con las teorías existentes.

#### **Enfoque de investigación:**

El estudio tiene un enfoque cuantitativo, por el que se emplea la recopilación de datos, con la finalidad de corroborar hipótesis, fundamentado en el cálculo y análisis estadístico, con el propósito de proponer modelos de conductas y acreditar teorías; en este mismo contexto precisamos que se utiliza una medida digital, la recopilación y examen de los datos para argumentar la interrogante de investigación; por lo tanto, probar las instalaciones estimadas según el cálculo. Es decir, las encuestas y los análisis estadísticos identifican comportamientos específicos de la población. (Sánchez, Reyes, & Mejía, 2019, pág. 59)

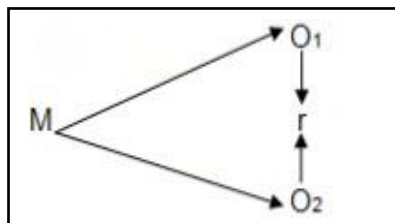
#### **Nivel de investigación:**

La investigación sostuvo un nivel descriptivo correlacional, según Hernández, et al. (2014), prescribe como la explicación de la correlación de dos variables, estudiados en un entorno específico; suponiendo una correspondencia estadística entre variables cuantitativas. Cuyo propósito es resolver el nivel de correlación existente entre dos o más variables. Procediéndose del siguiente modo, se procede a la medición de variables, para luego realizarse la prueba de hipótesis, la adaptación de procedimientos estadísticos.

#### **Diseño y esquema de investigación:**

El diseño designado en la indagación por su carácter y la forma que se realizó fue no experimental, en el mismo que se acopió antecedentes, en un solo tiempo,

fue transversal, asociándose dos variables por lo que fue correlacional. (Hernández, Fernández y Baptista, 2016). "Determinándose la correlación, de las variables inteligencia emocional y resiliencia". Respondiendo la indagación al siguiente esquema



Donde:

O1: Inteligencia Emocional

O2: Resiliencia

M = Muestra

r = Relación

### 3.2. Variables y Operacionalización

**Variables:** Inteligencia Emocional, resiliencia.

**Definición conceptual:**

Inteligencia emocional Goleman (2001) afirma que es la competencia motivadora del individuo para reconocer y gestionar sus propios sentimientos.

Resiliencia Rubio (2005) conceptúa la resiliencia como la facultad de responder, recobrar y acoplarse a los nuevos contextos después de la adversidad y está muy interesado en estudiar esta habilidad.

### 3.3. Población muestra, muestreo

**Población:**

Sánchez, Reyes y Mejía (2018). Estiman que la población la integran sujetos, objetos y/o acontecimientos cuya peculiaridad destacable nos interesa observar. La población de la presente investigación la constituyen los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno, cuenta con 160 estudiantes universitarios.

### **Criterios de inclusión**

Los participantes en el estudio tuvieron los siguientes criterios de admisión:

Estudiantes universitarios de derecho referentes a una universidad pública – Puno

Estudiantes universitarios de 18 a 30 años de edades.

Estudiantes universitarios hombres y mujeres.

### **Criterios de exclusión**

Alumnos universitarios que no se encuentran estudiando derecho en una universidad pública – Puno

### **Muestra:**

La muestra se estima como el fragmento de la población que la delimita y de esta forma generaliza las consecuencias y promover criterios (Hernández, Fernández, Batista, 2016). Determinándose que la muestra la constituyen 113 estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno.

### **Muestreo:**

Como recordamos, el muestreo es un procedimiento que nos permite elegir una cantidad de la población, que nos servirá para recolectar datos y así responder la interrogante propuesta en la investigación y en tanto; el hecho de seleccionar a los participantes y el número de los mismos constituye la actividad de muestreo. En la presente indagación se empleó el muestreo probabilístico aleatorio simple, utilizándose la fórmula para determinar el tamaño de la muestra la misma que se encuentra en anexos.

### **Unidad de análisis.**

“Precisamos a la unidad de análisis como una configuración determinante, con la cual nos permite replicar a las interrogantes expuestas en el dilema, como también a las interrogantes de investigación” (Picon & Mellan, 2014). La unidad de análisis nos refiere quiénes van a ser medidos, los participantes y/o sucesos en donde o a quienes se aplicó la herramienta de medición.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas de investigación:**

En el estudio se empleó el cuestionario siendo este la categoría de la encuesta en forma escrita, empleando una herramienta conteniendo una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario autogestionado, en razón de que es respondido por el encuestado, sin injerencia del investigador. (Fridias G, Arias, 2012). El cuestionario es una forma del procedimiento de encuesta, mediante el cual se formula un grupo de interrogantes organizadas, escritas, en una ficha, estando vinculadas a la hipótesis de trabajo, consecuentemente a las variables e indicadores de indagación. Su objeto es recabar informes y de esta forma comprobar las hipótesis formuladas. El instrumento utilizado en la investigación fue la Encuesta a través del Cuestionario.

#### **Instrumento de investigación:**

Se empleó el Inventario de personalidad o habilidades de Bar On para cuantificar la variable Inteligencia Emocional. Según el patrón de Reuven Bar On, adecuado por Ugarriza y Pajares (2004). El instrumento que se utilizó permitió la recogida de datos sobre la IE. en los estudiantes de derecho; la relación con la variable Resiliencia se estableció posteriormente utilizando el cuestionario Wagnild y Young. El instrumento está estructurado en torno a 05 Dimensiones: Intrapersonales, interpersonales, adaptabilidades, gestión del estrés y humor general, existiendo cuatro respuestas posibles.

Por otro extremo para cuantificar la variable resiliencia se utilizó la escala de Wagnild y Young adaptado por Mónica Del Águila; en el 2003. Está trazado para los muchachos y jóvenes adultos y puede ser administrado solo o en grupo. Está estructurado en torno a 25 ítems, cada uno de los cuales requiere que los evaluadores indiquen el nivel de aprobación o no. Las alternativas de respuesta comprenden 7 categorías.

#### **Validez**

La validez del cuestionario, es un tema complejo que implica que las interrogantes deben presentar una correlación con los objetivos de indagación;

manifestando la influencia de lo que se desea medir, por lo que se interrogara sobre lo que realmente se postula medir o conocer. Por lo que la validez se realizó por tres expertos con grado de magíster (Ver anexo)

### **Confiabilidad**

A efecto de determinar la fiabilidad del cuestionario, se procedió a realizar una prueba piloto, la misma que posibilito validar la encuesta; previa a su utilización en la población de análisis; siendo que se procedió a aplicar el coeficiente de Alfa de Cronbach, valores que fluctúan de 0 y 1; dando como resultado en el cuestionario de la V1 I.E. de 0,893 y para el cuestionario V2 R. de 0,916, lo que evidencia su firme confiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

En la presente indagación se procedió de la siguiente forma: Se elaboró los cuestionarios de las variables que debido a la situación de emergencia sanitaria y distanciamiento social, en el que nos encontramos se tuvo que emplear la redacción de los mismos a través de Google forms, para posteriormente supeditarlos a juicio de expertos y luego determinar su grado de confiabilidad a través de alfa de Cronbach, para finalmente utilizando las redes sociales grupos de wasap creados por los estudiantes de derecho remitir el link que contenía los cuestionarios para la emisión de respuestas todo en forma virtual.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En el examen de la averiguación de los elementos inferenciales, inicialmente se realizó conforme a lo detallado precedentemente empleando la aplicación drive, para posteriormente transferir la hoja de cálculo al software IBM SPSS 26; bloque de elementos estadísticos que se emplean para introducir, analizar y elaborar resultados estadísticos, utilizado mayormente en ciencias sociales; empleándose Kolmogorov-Smirnov para determinar la normalidad estadística de los datos y el coeficiente de correlación Rho de Spearman, finalmente se procedió emplear las técnicas lógicas de análisis, síntesis y estadísticas tanto descriptivas como inferenciales.

### **3.7. Aspectos éticos**

Esta exploración se realizó con salvaguarda de los protocolos de ética establecidos por la universidad en la ejecución de la indagación y especialmente en resguardo de la integridad del investigador y los observados. El examinador tiene la obligación de garantizar que se utilizó los procedimientos adecuados en el desarrollo de la investigación, en tanto que se logró el consentimiento tácito de los estudiantes que respondieron de forma libre el cuestionario, respetándose su confidencialidad, protección de identidad, arribando a conclusiones fiables.



## IV. RESULTADOS

### Estadística descriptiva

**Tabla 1:**

*Frecuencia de la variable Inteligencia Emocional y dimensiones*

	Inteligencia Emocional		Intrapersonal		Interpersonal		Adaptabilidad		Manejo del estrés		Estado de Animo en General	
	F	%	F	%	F	%	f	%	f	%	f	%
Baja	2	1,8%	21	18,6%	7	6,2%	5	4,4%	0	,0%	14	12,4%
Media	78	69,0%	73	64,6%	43	38,1%	47	41,6%	86	76,1%	40	35,4%
Alta	33	29,2%	19	16,8%	63	55,8%	61	54,0%	27	23,9%	59	52,2%
Total	113	100,0%	113	100,0%	113	100,0%	113	100,0%	113	100,0%	113	100,0%

Nota: *f* = Frecuencia absoluta

En la tabla 1 se ve los efectos obtenidos para la variable Inteligencia emocional. Los obtenidos por datos de los cuestionarios aplicados y procesados, evidenciándose que la variable inteligencia emocional en los estudiantes de derecho de una UPP, el 69,0% que lo conforman 78 estudiantes, poseen una inteligencia emocional media, el 29,2% que constituyen 33 estudiantes poseen una Intellecto Emocional alta, en tanto que el 1,8% de los estudiantes, es decir 2 tiene una inteligencia emocional baja. Con relación a la dimensión intrapersonal se evidencio que discípulos de derecho de una UPP el 64,6%, es decir 73 estudiantes, posee una aptitud intrapersonal media, 21 estudiantes que constituyen el 16,8% una aptitud intrapersonal alta, en tanto que solo el 1,8% tiene una aptitud intrapersonal baja.

En tanto que, en la dimensión interpersonal en los discípulos de la facultad de derecho de una universidad pública de Puno (UPP), el 55,8%, 63 estudiantes presentan una aptitud interpersonal alta, el 38,1%, 43 estudiantes una aptitud interpersonal media y el 6,2% tienen una aptitud interpersonal baja. La dimensión adaptabilidad en los alumnos de derecho de una UPP, presentan el 54,0%, conformado por 64 estudiantes, una aptitud de adaptabilidad alta; el 41,6%, 47 estudiantes, una aptitud de adaptabilidad media y el 4,4% tienen una adaptabilidad baja.

Asimismo, en la extensión de estrés, de su manejo en los discípulos de derecho en la UPP 86 estudiantes es decir el 76,1% tienen manejo del estrés media y el 23,9%; es decir 27 estudiantes presentan un manejo de estrés alto. Finalmente, en cuanto a la extensión de ánimo en general, en los discípulos de derecho de

una UPP, 56 estudiantes que conforman el 52,2% poseen un estado de ánimo alto, el 35,4%, 40 estudiantes un estado de ánimo medio, el 12,4% tiene un estado de coraje bajo.

**Tabla 2:**

*Frecuencias de la variable Resiliencia y dimensiones*

	Resiliencia		Competencia Personal		Aceptación de uno mismo	
	f	%	F	%	F	%
Bajo	0	,0%	0	,0%	0	,0%
Moderado	8	7,1%	8	7,1%	6	5,3%
Alto	105	92,9%	105	92,9%	107	94,7%
Total	113	100,0%	113	100,0%	113	100,0%

Nota: f=Frecuencia absoluta

En la tabla 2 con relación a la variable resiliencia los discípulos de derecho de una UPP, 105 estudiantes que representaron el 92,9% tienen una resiliencia alta, y 8 estudiantes que representaron el 7,1% tienen una resiliencia moderada. En la dimensión competencia personal los alumnos de derecho de una UPP, el 92,9% tiene una competencia personal alta, representando 105 estudiantes, concluyendo que el 7,1%, 8 estudiantes, poseen una competencia personal moderada. Finalmente, en la dimensión aceptación de uno mismo se evidencian de los discípulos de derecho de una UPP, el 94,7%, es decir 107 estudiantes tienen una aceptación de uno mismo alta, en tanto que 5,3% que conformaron 6 estudiantes tienen una aceptación de uno mismo de grado moderado.

**Análisis inferencial**

**Cotejo de la hipótesis principal**

Ho: No Existe correlación considerable entre intelecto emocional y la resiliencia en los alumnos de derecho de una Universidad Pública de Puno – 2021.

Ha: Existe correlación considerable entre intelecto emocional y la resiliencia en los alumnos de derecho de una Universidad Pública de Puno – 2021.

**Tabla 3:**

*Estadístico de correlación entre variables I.E. y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021.*

		Resiliencia		
		N	Coefficiente de correlación	P
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	113	,601	,000

En la tabla 3 estadístico de correlación en medio de la variable emocional inteligencia y Resiliencia, se evidencia que  $P < 0.05$  por lo que se denegó la hipótesis nula y se coge la hipótesis alterna, concluyendo que existe vinculo considerable debajo de I.E. y la resiliencia en los discípulos de derecho de la UPP – 2021. También se observa que existe una fuerte correlación en inteligencia emocional y adquisición de resiliencia con (Rho de Spearman = 0.601).

**Tabla 4:**

*Estadístico de relación reciproca en la dimensión intrapersonal y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021.*

		Resiliencia		
		N	Coefficiente de correlación	P
Rho de Spearman	Intrapersonal	113	,422	,000

En la tabla 4 de La correlación entre la extensión interna de la variable I.E. y la resiliencia, se ha demostrado que  $P < 0.05$ , justificando el rechazó de la hipótesis nula y se determina que existe correlación significativa en Intrapersonal y resiliencia en los discípulos de derecho de la una UPP - 2021. También se observa real moderada correlación de Intrapersonal y la adquisición de resiliencia en los alumnos (Rho de Spearman = 0.422).

**Tabla 5:**

*Estadístico de correlación entre interpersonal y resiliencia en los estudiantes de derecho de una Universidad Pública de Puno – 2021.*

		Resiliencia		
		N	Coefficiente de correlación	P
Rho de Spearman	Interpersonal	113	,493	,000

La tabla 5 se evidenció que  $P < 0.05$ , por lo que se ejecuta el rechazó de la hipótesis nula y acepto la hipótesis alternativa, se concluyó que existe una relación considerable en aptitudes interpersonales y resiliencia en alumnos de derecho de la una universidad pública de Puno- 2021. También se observa que existe moderada correlación entre las aptitudes interpersonales y la adquisición de resiliencia en los estudiantes (Rho de Spearman = 0.493).

**Tabla 6:**

*Estadístico de correlación entre adaptabilidad y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021*

		Resiliencia		
		N	Coefficiente de correlación	P
Rho de Spearman	Adaptabilidad	113	,313	,001

La tabla 6 se muestra que  $P < 0.05$  indicando que la hipótesis nula se rechaza, se admite la hipótesis alternativa; concluyéndose que tiene hay una relación importante entre la Adaptabilidad y la resiliencia en estudiantes de derecho de la UPP – 2021. También se observa que existe baja relación entre la adaptabilidad y la adquisición de resiliencia en los discípulos (Rho de Spearman = 0.313).

**Tabla 7:**

*Estadístico de correlación entre manejo del estrés y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021*

		Resiliencia		
		N	Coefficiente de correlación	P
Rho de Spearman	Manejo del estrés	113	,404	,000

La Tabla 7 demuestra que  $p < 0.05$ , consecuentemente se rechazó la hipótesis cero, determinando que existe una relación significativa en la gestión del estrés y resistencia entre los estudiantes de derecho de una UPP - 2021. También se observa que existe una conexión medida entre la gestión del estrés y la adquisición resiliencia (RHO de Spearman = 0.404).

**Tabla 8:**

*Estado de ánimo y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021*

		Resiliencia		
		N	Coefficiente de correlación	P
Rho de Spearman	Estado de Ánimo en General	113	,573	,000

En el estadístico 8 se observa que  $P < 0.05$  indica que se rechaza la hipótesis cero y concluyéndose que existe una correlación significativa en la situación de coraje en general sobre la adquisición de resiliencia en los alumnos de derecho de la una UPP – 2021. También se observa que existe moderada correlación entre la situación de ánimo en general y la adquisición de resiliencia en los discípulos (Rho de Spearman = 0.573).

## V. DISCUSIÓN

En el desarrollo de la presente indagación se consideró a la Inteligencia emocional y la relación que esta ostenta con la resiliencia, en un ámbito en el que se le da mayor importancia a las emociones las mismas que forman parte del propio ser racional y en gran medida determinan nuestro comportamiento y relaciones con las demás personas; la persona que tiene la capacidad de administrar eficazmente sus emociones puede lograr excelentes resultados en sus relaciones con los demás, por lo que es denominada como una persona emocionalmente inteligente ó con una inteligencia emocional elevada.

La presente investigación concentró su preocupación en la sociedad actual en la misma que existe un mercado laboral excesivamente competitivo, en el que se han empezado a valorar las capacidades personales como son manejar conflictos, el trabajo en equipo, superar obstáculos, liderazgo, entre otros; en este contexto es pues la adquisición de una inteligencia emocional la que nos permitirá identificar nuestras emociones para que contribuyan a lograr nuestras metas. Por lo que resulta importante desarrollar la capacidad de relacionarse; implicando también la adquisición de resiliencia, la misma que nos permite asumir una actitud emocional diferente ante los problemas, nos permite adaptarnos ante situaciones difíciles que generan estrés y estando a lo vivido actualmente con la pandemia es necesario enfrentar este proceso de cambio y adaptación a una nueva forma de vida, viéndola de una manera positiva.

Estando a los resultados evidenciados se puede concluir que el objeto materia de observación ha sido evidenciado de manera favorable, respondiendo de forma positiva a nuestra interrogante de investigación, pues del análisis de las respuestas dadas a conocer en el cuestionario aplicado, han certificado de forma efectiva las preguntas materia de investigación. Asimismo, se ha dado cumplimiento a los objetivos de indagación enunciados.

Del presente estudio se tiene que sé logro evidenciar la correlación en la inteligencia emocional y resiliencia en los alumnos de derecho de una universidad pública de Puno, conforme se muestra en el índice de p valor  $< 0.05$ , aceptándose la hipótesis alterna, advirtiéndose una relación considerable,

siendo el  $\rho = 0,601$ , correspondiendo una correlación alta; advirtiéndose además que el 69.0% de los estudiantes ostentan una magnitud de inteligencia emocional media, en tanto que tan solo un 1.8% poseen una inteligencia emocional de magnitud baja, los resultados son coherentes a los obtenidos por Pedraglio (2019) demostrando que existe correlación correspondiente a  $\rho = .43$ ,  $p < .001$  entre las variables materia de estudio, destacando como conclusión principal la importancia de conducir nuestras emociones desde niños y enfrentar las situaciones difíciles. Los resultados obtenidos se ven corroborados por lo expresado por Goleman (2001) en el sentido que el mantener un conocimiento los sentimientos nos permite tomar determinaciones certeras ante posibles situaciones adversas.

De los resultados obtenidos se observa que entre aptitud intrapersonal y la resiliencia se advierte una correlación moderada Rho de Spearman = 0.422, con un  $P < 0.05$ , examinándose que el 64,6% de los estudiantes manifiestan aptitud intrapersonal media, estos estándares son convergentes con los obtenidos por Figueroa y Funes (2018) destacándose que la escala que se relaciona en un nivel medio significativamente es la intrapersonal, aspecto fortalecido teóricamente por lo prescrito por Bharwaney (2014), haciendo referencia a la aptitud que deben asumir las personas frente a sus propios problemas ejemplificando situaciones de salud, en el que se transcurre por el sentimiento que produce la noticia, el razonamiento de esta y finalmente el asumir las medidas para hacer frente a la enfermedad.

También entre la dimensión interpersonal y la resiliencia se observó como resultado un  $P$  valor  $< 0.05$  hallándose una relación importante entre las aptitudes interpersonales y resiliencia, en un grado moderado con un  $\rho = 0.493$ ; presentando el 55,8%, de los estudiantes una aptitud interpersonal alta y tan solo el 6,2% una baja, concordante con Galindo (2017), quien en su estudio relacionó rasgos de personalidad, inteligencia emocional, en donde presentó mayores niveles la fortaleza y confianza  $\alpha = .88$ , señalándose la existencia de una relación entre competencia social y resiliencia, resultados corroborados con el fundamento teórico de (Cyrulnik, 2019) quien resalta la importancia de fomentar vínculos con su entorno social, para una correcta armonía entre la necesidad de afecto y empatía con los demás. Aunado a ello (Berrocal, 2018) distingue al

aspecto interpersonales como aquel que nos permite lograr armonizar con los demás, entender y valorar sus sentimientos, mejorando de esta forma las relaciones con nuestro entorno social, contribuyendo en el mismo.

De igual forma entre la adaptabilidad y la resiliencia, se obtuvo un P valor  $< 0.05$  encontrándose una relación de consideración entre Adaptabilidad y resiliencia; en tanto que al aplicarse el cuestionario se notó que existe alta relación entre la Adaptabilidad y resiliencia con  $\rho = 0.313$ , tal fue así que el 54,0%, de los estudiantes poseen una adaptabilidad alta y el 41,6%, una adaptabilidad media, confluientemente Vega (2016) determino en su estudio de los niveles de resiliencia relacionados a los niveles de inteligencia emocional evidenciándose que un 57.2% de los estudiantes contaban con instrumentos electrónico y otros tipo de comodidades en tanto que un porcentaje algo menor 42.8% no contaba por ello, infiriendo que resulta muy importante incrementar la resiliencia, lo que nos llevará a incrementar la inteligencia emocional. Guardando relación con lo sostenido por Grané y Flores (2014). En el sentido que las personas estamos expuestas a transiciones de diferente índole, en las que las instituciones educativas deben brindar el soporte necesario para coadyuvar a que el estudiante acceda al fortalecimiento de su resiliencia y formación profesional.

En mismo contexto el estudio se concluyó que se evidencia una correlación entre el manejo del estrés y resiliencia con un Rho de Spearman = 0.404, en donde un 76,1% de los estudiantes manifiestan un manejo del estrés medio, consecuente con lo reportado por Liébana, Fernández y Morán (2017), quien sostuvo que la eficiencia academia se encuentra ligada a la inteligencia emocional en un 21,7%, por lo que resulta de vital interés promover aplicación en el entorno universitario, lo que coadyuva a la formación de estudiantes victoriosos y llenos de salud, basándose teóricamente en lo expresado por. (Bertrand , 2020) quien resaltó que las emociones son esenciales al comportamiento humano para conocer como somos. Aunado a ello (Berrocal, 2018) precisa que es imprescindible lograr una tolerancia al estrés, para hacer frente a la desventura, controlando nuestros impulsos y la eclosión de emociones.

Igualmente, la exploración realizada en cuanto a el estado de ánimo y resiliencia con un Rho de Spearman = 0.573, observó una relación moderada; en tanto que



los estudiantes de derecho en un 52,2% ostentan un estado de ánimo alto, por lo que este también se relaciona con la resiliencia, amparados teóricamente en lo referido por Friere (2017), en cuanto en su pesquisa halló que se presentaba resiliencia baja, cuando los docentes únicamente se limitaban a impartir conocimientos, tal es así que los estudiantes inmotivados, también presentaban una resiliencia baja; asociado a este concepto (Bisquerra, 2020 ) determinó que un ser humano en su condición de tal demuestra emociones positivas y los efectos de ellas, van a determinar obtener los diversos objetivos anhelados.

Además, cuando se analizó la variable resiliencia, se percibió que el 92,9% de los universitarios presentan una resiliencia alta, mostraron también niveles elevados en la competencia personal y aceptación de uno mismo de nivel alto, resultados que resaltan lo expresado por Cyrulnik (2019) en cuanto a conceptualizo a la resiliencia como la capacidad alejarse emocionalmente y físicamente de los ambientes conflictivos, sin que este hecho genere algún tipo de aislamiento. Aunado a ello Basilio (2019), en su trabajo indagatorio utilizando el estadístico r de Pearson, obtuvo un resultado de  $r = 0,614$ , confirmó la relación entre las dos variables materia del presente estudio. A mayor abundancia Lugo (2020), en su investigación evidenció observó que el 56,89 % de los universitarios posee una inteligencia emocional en el nivel medio. Finalmente invocando a (Chebar, 2019) quien concibe la resiliencia como la capacidad que tiene el ente racional de razonar ante la fatalidad, angustia para proyectarse un futuro mejor.

De los resultados se tiene que si bien se ha evidenciado la correlación en la inteligencia emocional y resiliencia; sin embargo, tenemos que destacar que con relación a las dimensiones de la primera variable en mención los componentes interpersonales, adaptabilidad y estado de ánimo en general son de nivel elevados, es decir que son los aspectos que los estudiantes a pesar del confinamiento sufrido han logrado desarrollar, en tanto que los factores intrapersonales y de manejo de estrés son los que deben prestarse importancia a fin de lograr un desarrollo homogéneo y así lograr una mejor aptitud para superar infortunio. Por lo que resaltamos lo atrayente del estudio, pues nos permitió evidenciar la correlación que existe entre la inteligencia emocional y la resiliencia; en circunstancias en donde nos encontramos atravesando una

pandemia y habiendo sido sometidos a confinamiento; por lo que la presente averiguación aporta evidencias en ambos aspectos.

Durante la presente exploración se ha advertido ciertas limitaciones como es que nos encontrándonos en una situación de distanciamiento social, por lo que ha resultado imposible tener un contacto directo con los alumnos de derecho, limitándonos a utilizar los medios electrónicos e internet para poder lograr que los estudiantes puedan responder al cuestionario formulado por Google forms y así poder realizar el análisis respectivo de los resultados, pudiendo haber sido más fructífero el contacto con los propios estudiantes en donde se pudo extraer opiniones y reacciones más espontáneas, no obstante ello el estudio contribuye a futuras investigaciones, así como resaltar el valor de la I.E. y la adquisición de resiliencia, y meritar la posibilidad de implementar programas con miras a incrementar estos aspectos.

En este mismo marco se debe destacar que se empleó los cuestionarios de inteligencia emocional y resiliencia que si bien han sido adaptados, sin embargo consideramos que deben resaltar con mayor amplitud el contexto, medio al que van ha ser aplicados, en el sentido que en la nueva normalidad a la que nos encontramos sometidos los aspectos a considerarse si no han sufrido una considerable variación, se han visto afectados de manera regular, pues ya no realizamos las mismas actividades de antes, ya no frecuentamos los mismos lugares y nuestro grupo social igualmente a sufrido disminución y porque no decirlo a variado debido precisamente a la necesidad de proteger nuestra salud.

Percatándonos que, si bien los instrumentos utilizados lograron su objetivo, sin embargo, consideramos que estos pueden ser mejorados a efecto de lograr mejores resultados en cuanto a aspectos más puntuales que podríamos advertir y probables soluciones que se podrían implementar con la finalidad de incrementar tanto nuestra inteligencia emocional como nuestra resiliencia y de esta forma obtener mejores y mayores logros en nuestra vida cotidiana y en nuestro desarrollo profesional.

En este marco muy especialmente se sugiere que para próximas investigaciones se pueda ahondar en el incremento de concepto y análisis de la inteligencia

emocional y resiliencia con posterioridad a un evento tan crítico como la pandemia, de la cual consideramos que extraerán muchas más problemáticas de interés.

En este mismo contexto se ha evidenciado que en su mayoría los temas respecto a la inteligencia emocional y resiliencia son abordados desde puntos de vista eminentemente psicológico; sin embargo, estas variables no solo se evidencian en este ámbito, sino influyen en el ámbito educacional de formación profesional, en donde se tornan más importantes pues es en esta etapa en donde se proyecta a un futuro.

## VI. CONCLUSIÓN

1. Estando al objetivo principal planteado en la investigación, se probó la existencia una correlación Rho de Spearman = 0.601; lineal e importante, de grado positivo considerable entre la I.E. y resiliencia en los alumnos de derecho de una UPP, 2021; evidenciándose un valor de significancia  $P = ,000. < 0,05$ , motivo por el que se rechazó la hipótesis 0 y se aceptó la hipótesis alternativa.
2. Con relación a los objetivos específicos planteados, se evidencio una correlación lineal y expresiva, Rho de Spearman = 0.422, de grado positiva media entre la aptitud Intrapersonal y resiliencia en los estudiantes de derecho de una UPP, 2021; evidenciándose un valor de significancia  $P = ,000. < 0,05$ , motivo por el que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.
3. Se comprobó una correlación lineal y elocuente, Rho de Spearman = 0.493. de grado positiva media entre la aptitud Interpersonal y resiliencia; evidenciándose un  $P = ,000$ , motivo por el que se rechazó la hipótesis 0 y se aceptó la hipótesis alternativa.
4. Se acredito que existe una correlación Rho de Spearman = 0.313 directa y relevante, de grado positiva media entre la Adaptabilidad y resiliencia en los estudiantes evidenciándose un P valor =,001., motivo por el que se aceptó la hipótesis alternativa.
5. Se concluyó que entre dominio del estrés y resiliencia se observa lineal y relevante correlación de grado positiva media, con Rho de Spearman = 0.404 y  $P = ,000$ , por el que se rechazó la hipótesis 0 y se aceptó la hipótesis alternativa
6. Se certifico que existe correlación lineal y valiosa entre el estado de ánimo en general y la resiliencia Rho de Spearman = 0.573, de grado positiva considerable,  $P = ,000$ , por el que se rechazó la hipótesis 0 y se aceptó la hipótesis alternativa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primero. Se recomienda al señor decano y unidad academia, de la facultad de derecho de una universidad pública de Puno, implementar una asignatura que fomente el incremento de la inteligencia emocional y resiliencia, a través de cursos prácticos que fomenten en el estudiante la capacidad de sobreponerse a la adversidad.

Segundo. Se recomienda a los señores catedráticos, integrar en la programación de sus cursos actividades relacionadas al incremento de la inteligencia intrapersonal y resiliencia en los estudiantes de derecho, para de esta forma los estudiantes puedan adquirir la habilidad de conocer su propia forma de actuar.

Tercero. Se recomienda que los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno, realizar actividades que fomenten las relaciones interpersonales, en su entorno, ello con el fin de lograr mayor empatía en su entorno social y de esta manera ser manifestar resiliencia ante eventos difíciles.

Cuarto. Se recomienda a los alumnos de derecho de una universidad pública de Puno, incrementar su inteligencia emocional, en el contexto de adaptarse a una nueva situación a la que nos vemos obligados con la pandemia, obligándonos a adaptarnos a una nueva realidad.

Quinto. Se recomienda que los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno, incrementen su capacidad de manejo de estrés y resiliencia, realizando e incentivando actividades de todo tipo que permitan manejar el estrés ocasionado por los últimos acontecimientos de salud vividos.

Sexto Se recomienda a los alumnos de derecho de una universidad pública de Puno, mantener el estado de ánimo, pues este es fundamental a efecto de hacer frente a las adversidades permitiendo forjarse un futuro con mejores expectativas y metas.

## REFERENCIAS

- Abrams, J. (20 de 07 de 2021). *Resiliencia educativa*. Obtenido de <https://theconversation.com/resiliencia-educativa-como-obtener-buenos-resultados-academicos-cuando-todo-esta-en-contra-164377>
- Alcoba, J. (05 de 12 de 2013). *Emociones inteligentes*. Obtenido de <https://www.eleconomista.es/blogs/personas-ciencia-y-management/?p=152>
- Altamirano Pazmiño, C. A. (2018). en su investigación titulado; “La inteligencia emocional y su influencia en la resiliencia psicológica de los adolescentes de la fundación proyecto Don Bosco Fase 1”. (*tesis de grado*). Universidad Tecnológica Indoamérica, Ambato - Ecuador.
- APA. (2014). *El camino a la resiliencia*. Obtenido de <http://www.apa.org/centrodeapoyo/search.aspx?query=resiliencia>
- Bar On, R. (2000). *Inteligencia emocional y social Percepciones del cociente emocional inventario*. San Francisco: JosseyBass.
- Basilio Vega, M. E. (2019). en su tesis titulado “Inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto año de la facultad de psicología de la universidad nacional Hermilio Valdizán, Huánuco –2018”. (*tesis de grado*). Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, Huánuco - Perú.
- Belykh, A. (2018). Resiliencia e inteligencia emocional: conceptos complementarios para empoderar al estudiante. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 255-282.
- Bengoa Calachua , V. R. (2021). en su tesis titulado “Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes del instituto de educación superior tecnológico Juana María Condesa, Corire, Arequipa, 2019”. (*tesis de postgrado*). Universidad Privada de Tacna, Tacna – Perú.
- Berrocal, F. (2018). *Inteligencia emocional y educación*. Obtenido de [http://www.carm.es/edu/pub/18178\\_2018/1\\_5\\_contenido.html](http://www.carm.es/edu/pub/18178_2018/1_5_contenido.html)
- Bertrand , R. (2020). *¿Qué es la Inteligencia Emocional?* Obtenido de <https://psicologiymente.com/inteligencia/inteligencia-emocional>
- Bharwaney, G. (2014). *Vida emocionalmente Inteligente: Estrategias para incrementar el coeficiente emocional*. España: UVEG.
- Bisquerra, R. (2020 ). *La inteligencia emocional según Salovey y Mayer*. Obtenido de <https://www.rafaelbisquerra.com/inteligencia-emocional/la-inteligencia-emocional-segun-salovey-y-mayer/>
- Bolaños, L., & Jara, J. (2016). *Clima Social Familiar y Resiliencia*. Perú: Universidad Peruana Unión.

- Castagnola, C., Cotrina, J., & Aguinaga, D. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de. *Propósitos y Representaciones*.
- Catalán, S. (2021). *Personalidad resiliente*. Madrid: CIPSIA.
- Cejudo, J., Lopez, L., & Rubio, J. (2016). Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Anuario de Psicología*, 51.
- Chebar, J. (25 de 11 de 2019). *Resiliencia*. Obtenido de <https://www.significados.com/resiliencia/>
- Cyrułnik, B. (11 de 2019). *La resiliencia*. Obtenido de <https://idoc.pub/documents/resiliencia-en-el-aulapdf-ylyx2pdk8qnm>
- Figuroa, K. A., & Funes, M. C. (2018). en su trabajo de investigación titulado "Inteligencia emocional, empatía y rendimiento académico en estudiantes universitarios". (*tesis de grado*). Pontificia Universidad Católica Argentina, Argentina.
- Flores, M. (2008). Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGEL. (*Tesis de Maestría*). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Forés, A., & Grané, J. (2014). *La resiliencia en entornos socioeducativos*. Madrid: Narcea.
- Galindo Galvez, A. (2017). "Inteligencia emocional, familia y resiliencia: un estudio en adolescentes de la Región de Murcia". (*tesis de grado*). Universidad de Murcia, Murcia.
- Gardner, H. (1983). *Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples*. . USA. : Cpyrigh.
- Gestión. (21 de 10 de 2021). *¿Qué es la inteligencia emocional y cuáles son sus características?* Obtenido de <https://gestion.pe/tendencias/inteligencia-emocional-caracteristicas-tipos-ejemplos-test-medicion-nnda-nnlt-249127-noticia/>
- Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional*. Barcelona: Kairos.
- Goleman, D. (2001). *Inteligencia Emocional*. . Barcelona: Kairós.
- Goleman, D., & Chernnis, C. (2005). *La inteligencia Emocional en el Trabajo*. Barcelona: Kairos.
- Gómez M., B. (2014). *Resiliencia individual*.
- Gómez, M., & Jiménez, M. (2018). Inteligencia emocional, Resiliencia y Autoestima en personas con discapacidad física y sin discapacidad. *Enfermería Global*, 263.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6 ed.). México: Mc Graw Hill Education.

- Hoffman, M. (1987). *La contribución de la empatía a la justicia y la moral*. Prensa de la Universidad de Cambridge.
- James Papez. (10 de 12 de 2019). *Significado de Emoción*. Obtenido de <https://www.significados.com/emocion/>
- Jiménez, A. (06 de 02 de 2015). *Inteligencia emocional*. Obtenido de <https://www.aepap.org/sites/default/files/cursoaepap2015p455-467.pdf>
- Juli Hacca , L. P. (2018). en su tesis titulado: “Resiliencia e inteligencia emocional en gestantes y puérperas adolescentes del Puesto de Salud Taparachi, Juliaca 2018”. (*tesis de grado*). Universidad Peruana Unión, Juliaca.
- Klose, P. M. (04 de 12 de 2017). *La resiliencia en educación: ¿qué factores la propician?* Obtenido de <https://www.sociedadeducacion.org/blog/la-resiliencia-educacionque-factores-la-propician/>
- La Prensa . (03 de 01 de 2020). *Más de 3,000 estudiantes realizaron el examen de admisión en la UNI*. Obtenido de <https://www.laprensa.com.ni/2020/01/03/nacionales/2626619-mas-de-3000-estudiantes-realizaron-de-admision-en-la-uni-habra-cupo-solo-para-1350>
- Liébana Presa, C., Fernández Martínez, E., & Morán Astorga, C. (2017). en su artículo de investigación titulado “Relación entre la inteligencia emocional y el Burnout en estudiantes de enfermería”. (*trabajo de grado*). Universidad de León, España.
- Lugo Tito, M. (2020). en su investigación titulado: “Inteligencia Emocional y Resiliencia en los Estudiantes del IV Ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular San Francisco de Asís – Ate”. (*tesis de grado*). Universidad Nacional de Educación, Lima - Perú.
- Magnano, P. (2015). Resiliencia e Inteligencia emocional: que papel en la motivación del logro . *Revista Internacional de Investigación Psicológica*.
- Mayer, J. D., Dipaolo, M. T., & Salovey, P. (1990). *Percibir el contenido afectivo de forma ambigua estímulos visuales: un componente de la inteligencia emocional*. Diario de personalidad.
- Mestre, J. M., & Barchard, K. A. (29 de 07 de 2019). *4 signos de que tu inteligencia emocional es alta*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-49151963>
- Ministerio de Sanidad. (2020). *Bienestar Emocional*. Obtenido de <https://bemocion.sanidad.gob.es/emocionEstres/emociones/manejoEmocional/inteligenciaEmocional/percepcion/home.htm>
- Pascual Almeida , M. A. (30 de 03 de 2017). *La fuente de las emociones*. Obtenido de <http://sumafelicidad.es/la-fuente-las-emociones>
- Pedraglio de Cossio, C. I. (2019). en su tesis titulada “Inteligencia emocional y resiliencia en niños de 10 y 11 años de dos instituciones educativas



- estatales de Lima". (*tesis de grado*). Universidad de Lima Scientia et Praxis, Lima.
- Rubio, A. (2005). *Cuando la vida nos lo pone difícil, como salir reforzado de la adversidad*. Barcelona.: Amart S.L.
- Salgado, A. (2005). *Métodos para medir la resiliencia: una alternativa peruana*. Revista de Psicología.
- Salovey, P., & Mayer, J. (1990). *Inteligencia Emocional. Imaginación, Conocimiento y Personalidad*. (9 ed.). Basic Books.
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación.
- Sánchez, Reyes, & Mejía. (27 de 03 de 2019). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Primera Edición*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/403350005/libro-manual-de-terminos-en-investigacion-pdf>
- Serin, H. (28 de 10 de 2021). *Etimología de emoción*. Obtenido de <http://etimologias.dechile.net/?emocio.n>
- Tafur, R. (2015). *Los sistemas de acceso, normativas de permanencia, y estrategias de tutoría y retención de estudiantes de educación superior*. Obtenido de <http://acclera.uab.cat/ACCEDES/docs/informes /peru.pdf>
- Tintaya Gamboa, Z. (2017). *Procesos de construcción de la resiliencia en estudiantes de la carrera de ciencias de la educación de la UMSA*. Bolivia : Universidad Mayor de San Andrés .
- Ugarriza, N., & Pajares, L. (2004). *Adaptación y Estandarización del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar On ICE*. Lima: Edición de las autoras. .
- Ungar, M. (2007). *Creciendo peligrosamente: Formando la resiliencia escondida en jóvenes y familias difíciles*. Medellín - Colombia: Universidad de Antioquia.
- Vega Estrada, J. F. (2016). en su tesis titulada: "La Resiliencia y sus componentes como indicadores de Inteligencia Emocional". (*tesis de grado*). Universidad EGE, México.
- Villa, F. (10 de 01 de 2018). *Resiliencia en los adolescentes, habilidad para enfrentar la vida*. Obtenido de <https://salme.jalisco.gob.mx/1291>
- Villalobos Torres, E. M. (2015). *La resiliencia en la educación*. México : Universidad Panamericana. .
- Villanes Arias, I. P. (2019). en su tesis titulada "Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de un colegio estatal en lima metropolitana". (*tesis de grado*). Universidad Ricardo Palma, Lima – Perú.

# **ANEXOS**

## Anexo: 1

### Matriz de consistencia

Título: <i>Inteligencia emocional y resiliencia en los de estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno</i>			
Problema	Objetivos	Hipótesis	metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Tipo de investigación:</b> Básica</li> <li>▪ <b>Nivel de investigación:</b> Cuantitativa Correlacional</li> <li>▪ <b>Diseño y esquema de investigación:</b> No experimental</li> </ul> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     M --&gt; 01     M --&gt; 02     R --&gt; 01     R --&gt; 02             </pre> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Variables:</b></li> <li>▪ <b>V1.-</b> Inteligencia Emocional</li> <li>▪ <b>V2.-</b> Resiliencia</li> <li>▪ <b>Muestra:</b> 113 estudiantes de derecho</li> <li>▪ <b>Técnica:</b> Encuesta</li> </ul>
<p>¿Existe relación entre la inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública –Puno, 2021? –</p>	<p>Determinar la existencia de correlación entre la inteligencia emocional y resiliencia en los alumnos de derecho de una universidad pública de Puno 2021.</p>	<p>Existe relación considerable entre inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021</p>	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
<p>¿Existe relación entre la inteligencia Intrapersonal y resiliencia en los estudiantes de derecho de la una universidad pública de Puno 2021?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión inteligencia Interpersonal y resiliencia en los estudiantes de derecho de la una universidad pública de Puno – Puno – 2021?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad y resiliencia en los estudiantes de derecho de la una universidad pública de Puno 2021?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión entre el Manejo del estrés y resiliencia en los estudiantes de</p>	<p>Determinar la existencia de relación entre inteligencia Intrapersonal y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021</p> <p>Determinar la existencia de relación entre inteligencia Interpersonal y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno 2021.</p> <p>Determinar la existencia de relación entre Adaptabilidad y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno-2021.</p> <p>¿Determinar la existencia de relación entre el Manejo del estrés y resiliencia</p>	<p>¿Existe relación considerable entre inteligencia intrapersonal y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – Puno – 2021</p> <p>Existe relación considerable entre inteligencia interpersonal y resiliencia en estudiantes de derecho de la una universidad pública de Puno 2021.</p> <p>Existe relación considerable entre Adaptabilidad y resiliencia en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno – 2021.</p> <p>Existe relación considerable entre el manejo del estrés y resiliencia en estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno 2021.</p>	

<p>derecho de la una universidad pública de Puno 2021?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión estado de ánimo en general y resiliencia en los estudiantes de derecho de la una universidad pública de Puno 2021?</p>	<p>en los estudiantes de derecho de una universidad pública de Puno, 2021?</p> <p>¿Determinar la existencia de relación entre el estado de ánimo en general y resiliencia en los estudiantes de derecho de la una universidad pública de Puno 2021?</p>	<p>Existe relación considerable entre el estado de ánimo en general y resiliencia en los estudiantes de la facultad de derecho de la Una universidad pública de Puno – 2021.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Instrumento:</b> Cuestionario</li> <li>▪ 60 items para Inteligencia Emocional</li> <li>▪ 25 items para Resiliencia</li> </ul>
--	---	--	---

**Anexo 2**

*Matriz de operacionalización de variable Inteligencia Emocional*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p><b>INTELIGENCIA EMOCIONAL</b></p>	<p><b>Inteligencia Emocional</b> Es la capacidad motivadora del individuo para reconocer y gestionar sus propios sentimientos. Goleman, D. (1995)</p>	<p><b>Intrapersonal:</b> Capacidad de autocomprensión de sí mismo, la habilidad para ser asertivo y para visualizarse a sí mismo de manera positiva. <b>Interpersonal:</b> Destrezas para ejercer empatía y tener responsabilidad social, mantenimiento relaciones interpersonales satisfactorias, sabiendo escuchar y ser capaces de comprender y apreciar los sentimientos de los demás. <b>Adaptabilidad:</b> La habilidad para resolver los problemas, ser flexibles, realistas y efectivos en el manejo de los cambios y ser eficaces para enfrentar los problemas cotidianos.</p>	<p>Intrapersonal Interpersonal Adaptabilidad Manejo del estrés Estado de ánimo en general</p>	<p>Comprensión de sí mismo Asertividad Autoconcepto Autorrealización Independencia Empatía Relaciones interpersonales Responsabilidades sociales Solución de problemas Prueba de la realidad Flexibilidad</p>	<p>Ordinal</p>

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE RESILIENCIA**

<b>Variable de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>RESILIENCIA</b>	<p><b>Resiliencia</b> Es un rasgo de la persona que equilibra las consecuencias negativas del estrés y promueve una conducta adaptativa, lo que hace referencia a la energía emocional interior y es usado al detallar la conducta de sujetos que manifiestan vigor y acomodación frente a las dificultades de la vida. Wagnild y Young (1993)</p>	<p><b>Competencia Personal</b> reflejan la perseverancia, ingenio, invencibilidad, poderío, decisión, independencia, y autoconfianza. <b>Aceptación de uno mismo y de la vida.</b> que reflejan la perspectiva de vida estable, flexibilidad, adaptabilidad y balance</p>	<p>Competencia personal  Aceptación de uno mismo y de la vida</p>	<p>Ecuanimidad Perseverancia Confianza en si mismo Satisfacción personal Sentirse bien solo</p>	Ordinal

### Anexo 3

#### *Instrumento de recolección de datos*

#### LA APRECIACION DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL CON LA AYUDA DEL INVENTARIO DE BARON ICE: NA – COMPLETO

#### **INSTRUCCIONES:**

A continuación, encontrará declaraciones en sus emociones y sentimientos. Lea con cuidado de cada oración e indique el grado de acuerdo o desacuerdo sobre ellos. Apunte con una "X" la respuesta aproximada de sus preferencias. Tenga en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas. Pasar un tiempo razonable en cada respuesta.

Lee cada oración, luego elija la respuesta que mejor te describe, hay cuatro fáciles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

N°	ORACIONES	1	2	3	4
1	Me gusta divertirme			X	
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.			x	
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.			x	
4	Soy feliz.			x	
5	Me importa lo que les sucede a las personas.			x	
6	Me es difícil controlar mi cólera.				x
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.		x		
8	Me gustan todas las personas que conozco.			x	
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).			x	
10	Sé cómo se sienten las personas.			x	
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).		x		
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.				x
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.		x		
14	Soy capaz de respetar a los demás.				x

15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.			x	
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.				x
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.		x		
18	Pienso bien de todas las personas.			x	
19	Espero lo mejor.				x
20	Tener amigos es importante.			x	
21	Peleo con la gente.		x		
22	Puedo comprender preguntas difíciles.			x	
23	Me agrada sonreír.				x
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.				x
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.				x
26	Tengo mal genio.			x	
27	Nada me molesta.		x		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				x
29	Sé que las cosas saldrán bien.	x			
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.			x	
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.			x	
32	Sé cómo divertirme.		x		
33	Debo decir siempre la verdad.				x
32	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.			x	
32	Me molesto fácilmente.			x	
36	Me agrada hacer cosas para los demás.			x	
37	No me siento muy feliz.			x	
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.			x	
39	Demoro en molestarme.			x	
40	Me siento bien conmigo mismo (a).		x		
41	Hago amigos fácilmente.			x	
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.		x		
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.		x		



44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.			x	
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				x
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.			x	
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.			x	
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.			x	
49	Para mí es difícil esperar mi turno.		x		
50	Me divierte las cosas que hago.			x	
51	Me agradan mis amigos.			x	
52	No tengo días malos.		x		
53	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.				x
54	Me disgusto fácilmente.			x	
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.			x	
56	Me gusta mi cuerpo.		x		
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.				x
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.				x
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.			x	
60	Me gusta la forma como me veo.		x		

## ESCALA DE RESILIENCIA (ER) DE WAGNILD Y YOUNG

### Instrucciones:

A transcurso se les proporciona una serie de frases que usted responderá. No hay respuestas correctas ni incorrectas; solo nos permitirán conocer su opinión individual sobre sí mismo(a). Señale con una "X" su respuesta

Las alternativas de respuesta comprenden de 7 categorías

1. Totalmente de acuerdo
2. Muy de acuerdo
3. De acuerdo
4. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
5. En desacuerdo
6. Muy de desacuerdo
7. Totalmente en desacuerdo

N°	ORACIONES	1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando planeo algo lo realizo.			x				
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	x						
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	x						
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.		x					
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.		x					
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8	Soy amigo de mí mismo.		x					
9	Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.			x				
10	Soy decidida.		x					
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.					x		
12	Tomo las cosas una por una.		x					

13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	x						
14	Tengo autodisciplina.			x				
15	Me mantengo interesado en las cosas.			x				
16	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	x						
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.			x				
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	x						
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.			x				
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.			x				
21	Mi vida tiene significado.							
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.			x				
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.		x					
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.		x					
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.			x				

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

⚙ Nombre:	Cuestionario de Inteligencia Emocional
⚙ Objetivo	Determinar el nivel de inteligencia emocional
⚙ Autor:	BARON ICE
⚙ Adaptación:	Si
⚙ Administración:	A través de Google forms
⚙ Duración:	40 minutos
⚙ Unidad de análisis:	113
⚙ Ámbito de aplicación:	Estudiantes de derecho
⚙ Técnica	Cuestionario
⚙ Significación:	

## NORMAS DE CORRECCIÓN

Descripción de niveles

Variable 1: Inteligencia Emocional

Intervalo	Nivel	Descripción
60 – 142	Baja	Poseen una I.E. baja
143 – 178	Media	Poseen una I.E. media
179 – 240	Alta	Poseen una I.E. alta

Variable 2: Resiliencia

<b>Intervalo</b>	<b>Nivel</b>	<b>Descripción</b>
25 – 48	Bajo	Posee un nivel de resiliencia bajo
49 – 87	Moderado	Posee un nivel de resiliencia moderado
88 – 175	Alto	Posee un nivel de resiliencia alto

## ANEXO 4

### Estadístico de confiabilidad

Variable inteligencia emocional

#### *Estadísticas de fiabilidad*

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
,893	60

---

#### *Estadísticas de total de elemento*

---

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 1	156,20	354,576	,490	,889
Item 2	156,10	355,885	,474	,890
Item 3	156,44	356,770	,451	,890
Item 4	156,41	346,272	,667	,887
Item 5	156,36	349,568	,534	,888
Item 6	157,13	372,385	-,092	,896
Item 7	157,38	348,820	,525	,888
Item 8	156,76	358,402	,306	,891
Item 9	156,15	352,517	,483	,889
Item 10	156,56	351,846	,543	,889
Item 11	156,32	357,425	,370	,891
Item 12	156,31	358,203	,376	,891
Item 13	156,47	349,637	,659	,888
Item 14	155,79	362,516	,341	,891
Item 15	157,03	374,607	-,164	,896
Item 16	156,33	359,659	,405	,891
Item 17	157,32	356,448	,390	,890
Item 18	156,35	354,560	,486	,889

Item 19	156,15	354,336	,441	,890
Item 20	156,18	353,204	,573	,889
Item 21	157,62	369,393	,007	,894
Item 22	156,29	360,882	,349	,891
Item 23	156,07	350,689	,488	,889
Item 24	156,07	358,915	,292	,892
Item 25	156,13	356,023	,452	,890
Item 26	157,04	379,385	-,286	,898
Item 27	157,09	364,490	,153	,893
Item 28	156,30	380,965	-,276	,900
Item 29	156,47	348,884	,577	,888
Item 30	156,25	355,877	,514	,889
Item 31	157,02	354,140	,457	,890
Item 32	156,16	355,351	,592	,889
Item 33	156,33	353,388	,519	,889
Item 34	156,36	360,885	,296	,891
Item 35	156,88	376,850	-,207	,898
Item 36	156,47	352,742	,520	,889
Item 37	157,08	385,682	-,419	,901
Item 38	156,25	353,917	,681	,888
Item 39	156,80	360,141	,268	,892
Item 40	156,19	353,461	,472	,889
Item 41	156,66	355,343	,427	,890
Item 42	156,53	357,989	,420	,890
Item 43	157,37	350,355	,539	,889
Item 44	156,17	364,571	,183	,893
Item 45	156,29	357,624	,313	,891
Item 46	157,26	377,703	-,224	,898
Item 47	156,28	347,268	,628	,887
Item 48	156,38	359,110	,427	,890
Item 49	157,20	375,927	-,186	,897
Item 50	156,22	349,801	,593	,888
Item 51	155,97	354,677	,443	,890
Item 52	157,08	358,375	,298	,892
Item 53	156,46	372,913	-,098	,897

Item 54	157,07	374,733	-,160	,897
Item 55	156,43	345,160	,696	,887
Item 56	156,32	344,639	,664	,887
Item 57	156,28	342,120	,770	,885
Item 58	157,08	367,953	,034	,895
Item 59	156,36	346,151	,670	,887
Item 60	156,26	346,827	,625	,887

Variable resiliencia

*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,916	25

*Estadísticas de total de elemento*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 1	66,29	498,675	,589	,912
Item 2	66,57	502,388	,433	,914
Item 3	66,75	496,603	,473	,913
Item 4	66,39	478,758	,727	,909
Item 5	66,91	497,764	,430	,914
Item 6	66,83	491,463	,540	,912
Item 7	66,19	497,412	,441	,914
Item 8	66,63	469,443	,782	,907
Item 9	66,04	492,770	,534	,912
Item 10	66,03	486,949	,557	,912
Item 11	65,08	501,065	,338	,916
Item 12	65,74	512,395	,254	,917
Item 13	66,18	477,669	,653	,910
Item 14	65,34	475,079	,714	,909



Item 15	65,98	473,055	,772	,908
Item 16	66,40	486,272	,637	,911
Item 17	66,38	474,035	,755	,908
Item 18	66,72	488,975	,627	,911
Item 19	66,78	497,135	,587	,912
Item 20	66,02	551,644	-,306	,926
Item 21	66,13	471,989	,708	,909
Item 22	65,59	503,055	,295	,918
Item 23	66,46	490,910	,603	,911
Item 24	66,13	483,688	,604	,911
Item 25	67,16	502,539	,524	,913

---

## ANEXO 5

Certificado de validez por juicio de expertos de la variable inteligencia emocional

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN Intrapersonal</b>							
1	Me gusta divertirme	X		x		X		
2	Soy muy bueno(a) para comprender como la gente se siente	X		x		X		
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto	X		x		X		
4	Soy feliz	X		x		X		
5	Me importa lo que les sucede a las personas	X		x		X		
6	Me es difícil controlar mi cólera	X		x		X		
7	Es fácil decirle a la gente como me siento	X		x		X		
8	Me gustan todas las personas que conozco	X		x		X		
9	Me siento seguro(a) de mi mismo(a)	X		x		X		
10	Se como se sienten las personas	X		x		X		
11	Se como mantenerme tranquilo(a)	X		x		X		
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	X		x		X		
	<b>DIMENSIÓN Interpersonal</b>							
13	Pienso que las cosas que hago salen bien	X		x		X		
14	Soy capaz de respetar a los demás	X		x		X		
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa	X		x		X		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	X		x		X		

17	Puedo hablar facilmente sobre mis sentimientos.	X		x		x		
18	Pienso bien de todas las personas.	X		x		x		
19	Espero lo mejor.	X		x		x		
20	Tener amigos es importante.	X		x		x		
21	Peleo con la gente.	X		x		x		
22	Puedo comprender preguntas dificiles	X		x		x		
23	Me agrada sonreir.	X		x		x		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas	X		x		x		
	<b>DIMENSIÓN Adaptabilidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	No me doy por vencido(a) ante un problema hasta que lo resuelvo	X		X		X		
26	Tengo mal genio	X		X		X		
27	Nada me molesta.	X		X		X		
28	Es dificil hablar sobre mis sentimientos mas intimos	X		X		X		
29	Se que las cosas saldrán bien.	X		X		X		
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas dificiles.	X		x		x		
31	Puedo facilmente describir mis sentimientos.	X		x		x		
32	Se como divertirme.	X		x		x		
33	Debo decir siempre la verdad.	X		x		x		
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta dificil, cuando yo quiero	X		x		x		
35	Me molesto fácilmente	X		x		x		
36	Me agrada hacer cosas para los demás	X		x		x		

	<b>DIMENSION Estado de animo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
37	No me siento muy feliz.	X		X		X		
38	Puedo usar facilmente diferentes modos de resolver los problemas.	X		X		X		
39	Demoro en molestarme,	X		X		X		
40	Me siento bien conmigo mismo(a)	X		X		X		
41	Hago amigos facilmente.	X		X		X		
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	X		x		x		
43	Para mi es facil decirles a las personas como me siento.	X		x		x		
44	Cuando respondo preguntas dificiles trato de pensar en muchas soluciones.	X		x		x		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	X		x		x		
46	Cuando estoy molesto(a) con alguien, me siento molesto(a) por mucho tiempo	X		x		x		
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy	X		x		x		
48	Soy muy bueno(a) resolviendo problemas	X		x		x		
	<b>DIMENSIÓN manejo del estrés</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
49	Para mi es dificil esperar mi turno.	X		X		X		
50	Me divierte las cosas que hago.	X		X		X		
51	Me agradan mis amigos.	X		X		X		
52	No tengo dias malos.	X		x		x		
53	Me es dificil decirles a los demas mis sentimientos.	X		x		x		
54	Me disgusto facilmente.	X		x		x		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	X		x		x		

56	Me gusta mi cuerpo.	X		x		x	
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	X		x		x	
58	Cuando me molesto actuo sin pensar.	X		x		x	
59	Se cuando la gente esta molesta aun cuando no dicen nada.	X		x		x	
60	Me gusta la forma como me veo.	X		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_ **no hay observaciones.**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr./ Mg    ACO COAGUILA SONIA GUILLERMINA    DNI 29428956

**Especialidad del validador:** PSICOLOGIA, EDUCACION SUPERIOR

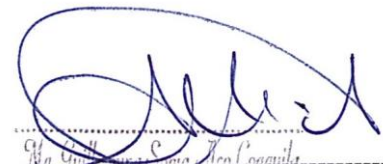
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

...15...de...Oct...del 2023

  
 \_\_\_\_\_  
 C. Ps. P. N° 5803

**Certificado de validez por juicio de expertos de la variable resiliencia**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando planeo algo lo realizo	X		X		X		
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra	X		X		X		
3	Dependo mas de mi mismo(a) que de otras personas	X		X		X		
4	Es importante para mi mantenerme interesado(a) en las cosas	X		X		X		
5	Puedo estas solo(a) si tengo que hacerlo	X		X		X		
6	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida	X		X		X		
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
8	Soy mi amigo(a) de mi mismo(a)	X		X		X		
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	X		X		X		
10	Soy decidido(a)	X		X		X		
11	Rara vez me pregunto cual es la finalidad de todo	X		X		X		
12	Tomo las cosas uno por uno	X		X		X		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	X		X		X		
14	Tengo autodisciplina	X		X		X		
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas	X		X		X		
16	Por lo general, encuentro algo de que reirme.	X		X		X		
17	El creer es mi mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles	X		X		X		
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	X		X		X		

19	Generalmente puedo ver la situación de varias maneras	X		X		X	
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera	X		X		X	
21	Mi vida tiene significado	X		X		X	
22	No me lamento de las cosas por las que no pudo hacer nada	X		X		X	
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X		X		X	
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	X		X		X	
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ no hay observaciones

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg ACO COAGUILA SONIA GUILLERMINA      DNI 29428956

Especialidad del validador: **PSICOLOGIA, EDUCACION SUPERIOR**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

...15...de...02...del 2023

...15...de...02...del 2023



Sonia Guillermína Aco Coaguila  
C. Ps. P. N° 5802

**Certificado de validez por juicio de expertos de la variable inteligencia emocional**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN Intrapersonal</b>							
1	Me gusta divertirme	X		x		X		
2	Soy muy bueno(a) para comprender como la gente se siente	X		x		X		
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto	X		x		X		
4	Soy feliz	X		x		X		
5	Me importa lo que les sucede a las personas	X		x		X		
6	Me es difícil controlar mi cólera	X		x		X		
7	Es fácil decirle a la gente como me siento	X		x		X		
8	Me gustan todas las personas que conozco	X		x		X		
9	Me siento seguro(a) de mi mismo(a)	X		x		X		
10	Se como se sienten las personas	X		x		X		
11	Se como mantenerme tranquilo(a)	X		x		X		
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	X		x		X		
	<b>DIMENSIÓN Interpersonal</b>							
13	Pienso que las cosas que hago salen bien	X		x		X		
14	Soy capaz de respetar a los demás	X		x		X		
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa	X		x		X		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	X		x		X		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	X		x		x		



18	Pienso bien de todas las personas.	X		x		x		
19	Espero lo mejor.	X		x		x		
20	Tener amigos es importante.	X		x		x		
21	Peleo con la gente.	X		x		x		
22	Puedo comprender preguntas difíciles	X		x		x		
23	Me agrada sonreír.	X		x		x		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas	X		x		x		
	<b>DIMENSIÓN Adaptabilidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	No me doy por vencido(a) ante un problema hasta que lo resuelvo	X		X		X		
26	Tengo mal genio	X		X		X		
27	Nada me molesta.	X		X		X		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
29	Se que las cosas saldrán bien.	X		X		X		
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	X		x		x		
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	X		x		x		
32	Se como divertirme.	X		x		x		
33	Debo decir siempre la verdad.	X		x		x		
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	X		x		x		
35	Me molesto fácilmente	X		x		x		
36	Me agrada hacer cosas para los demás	X		x		x		
	<b>DIMENSION Estado de animo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

37	No me siento muy feliz.	X		X		X		
38	Puedo usar facilmente diferentes modos de resolver los problemas.	X		X		X		
39	Demoro en molestarme,	X		X		X		
40	Me siento bien conmigo mismo(a)	X		X		X		
41	Hago amigos facilmente.	X		X		X		
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	X		x		x		
43	Para mi es facil decirles a las personas como me siento.	X		x		x		
44	Cuando respondo preguntas dificiles trato de pensar en muchas soluciones.	X		x		x		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	X		x		x		
46	Cuando estoy molesto(a) con alguien, me siento molesto(a) por mucho tiempo	X		x		x		
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy	X		x		x		
48	Soy muy bueno(a) resolviendo problemas	X		x		x		
	<b>DIMENSIÓN manejo del estrés</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
49	Para mi es dificil esperar mi turno.	X		X		X		
50	Me divierte las cosas que hago.	X		X		X		
51	Me agradan mis amigos.	X		X		X		
52	No tengo dias malos.	X		x		x		
53	Me es dificil decirles a los demas mis sentimientos.	X		x		x		
54	Me disgusto facilmente.	X		x		x		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	X		x		x		
56	Me gusta mi cuerpo.	X		x		x		

57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	X		x		x	
58	Cuando me molesto actuo sin pensar.	X		x		x	
59	Se cuando la gente esta molesta aun cuando no dicen nada.	X		x		x	
60	Me gusta la forma como me veo.	X		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ no hay observaciones.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg MENDOCILLA CHAVEZ, MIGUEL    DNI 01345236

Especialidad del validador: PSICOLOGIA, EDUCACION SUPERIOR

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

15...de...del 2021



Miguel Mendocilla Chávez  
PSICOLOGO  
C.P.S. Nº 8287

**Certificado de validez por juicio de expertos de la variable resiliencia**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando planeo algo lo realizo	X		X		X		
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra	X		X		X		
3	Dependo mas de mi mismo(a) que de otras personas	X		X		X		
4	Es importante para mi mantenerme interesado(a) en las cosas	X		X		X		
5	Puedo estas solo(a) si tengo que hacerlo	X		X		X		
6	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida	X		X		X		
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
8	Soy mi amigo(a) de mi mismo(a)	X		X		X		
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	X		X		X		
10	Soy decidido(a)	X		X		X		
11	Rara vez me pregunto cual es la finalidad de todo	X		X		X		
12	Tomo las cosas uno por uno	X		X		X		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	X		X		X		
14	Tengo autodisciplina	X		X		X		
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas	X		X		X		
16	Por lo general, encuentro algo de que reirme.	X		X		X		
17	El creer es mi mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles	X		X		X		
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	X		X		X		

19	Generalmente puedo ver la situación de varias maneras	X		X		X	
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera	X		X		X	
21	Mi vida tiene significado	X		X		X	
22	No me lamento de las cosas por las que no pudo hacer nada	X		X		X	
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X		X		X	
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	X		X		X	
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ no hay observaciones

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [  ]      **Aplicable después de corregir** [  ]      **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg MENDOCILLA CHAVEZ, MIGUEL      DNI 01345236

Especialidad del validador: **PSICOLOGIA, EDUCACION SUPERIOR**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

15 de octubre del 2021



Miguel Mendocilla Chávez  
PSICOLOGO  
C.P.S.P. N° 9287

Certificado de validez por juicio de expertos de la variable inteligencia emocional

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN Intrapersonal</b>							
1	Me gusta divertirme	X		x		X		
2	Soy muy bueno(a) para comprender como la gente se siente	X		x		X		
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto	X		x		X		
4	Soy feliz	X		x		X		
5	Me importa lo que les sucede a las personas	X		x		X		
6	Me es difícil controlar mi cólera	X		x		X		
7	Es fácil decirle a la gente como me siento	X		x		X		
8	Me gustan todas las personas que conozco	X		x		X		
9	Me siento seguro(a) de mi mismo(a)	X		x		X		
10	Se como se sienten las personas	X		x		X		
11	Se como mantenerme tranquilo(a)	X		x		X		
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	X		x		X		
	<b>DIMENSIÓN Interpersonal</b>							
13	Pienso que las cosas que hago salen bien	X		x		X		
14	Soy capaz de respetar a los demás	X		x		X		
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa	X		x		X		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	X		x		X		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	X		x		x		

18	Pienso bien de todas las personas.	X		x		x		
19	Espero lo mejor.	X		x		x		
20	Tener amigos es importante.	X		x		x		
21	Peleo con la gente.	X		x		x		
22	Puedo comprender preguntas difíciles	X		x		x		
23	Me agrada sonreír.	X		x		x		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas	X		x		x		
	<b>DIMENSIÓN Adaptabilidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	No me doy por vencido(a) ante un problema hasta que lo resuelvo	X		X		X		
26	Tengo mal genio	X		X		X		
27	Nada me molesta.	X		X		X		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
29	Se que las cosas saldrán bien.	X		X		X		
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	X		x		x		
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	X		x		x		
32	Se como divertirme.	X		x		x		
33	Debo decir siempre la verdad.	X		x		x		
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	X		x		x		
35	Me molesto fácilmente	X		x		x		
36	Me agrada hacer cosas para los demás	X		x		x		
	<b>DIMENSION Estado de animo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

37	No me siento muy feliz.	X		X		X		
38	Puedo usar facilmente diferentes modos de resolver los problemas.	X		X		X		
39	Demoro en molestarme,	X		X		X		
40	Me siento bien conmigo mismo(a)	X		X		X		
41	Hago amigos facilmente.	X		X		X		
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	X		x		x		
43	Para mi es facil decirles a las personas como me siento.	X		x		x		
44	Cuando respondo preguntas dificiles trato de pensar en muchas soluciones.	X		x		x		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	X		x		x		
46	Cuando estoy molesto(a) con alguien, me siento molesto(a) por mucho tiempo	X		x		x		
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy	X		x		x		
48	Soy muy bueno(a) resolviendo problemas	X		x		x		
	<b>DIMENSIÓN manejo del estrés</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
49	Para mi es dificil esperar mi turno.	X		X		X		
50	Me divierte las cosas que hago.	X		X		X		
51	Me agradan mis amigos.	X		X		X		
52	No tengo dias malos.	X		x		x		
53	Me es dificil decirles a los demas mis sentimientos.	X		x		x		
54	Me disgusto facilmente.	X		x		x		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	X		x		x		
56	Me gusta mi cuerpo.	X		x		x		



57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	X		x		x	
58	Cuando me molesto actuo sin pensar.	X		x		x	
59	Se cuando la gente esta molesta aun cuando no dicen nada.	X		x		x	
60	Me gusta la forma como me veo.	X		x		x	
		X		x		x	
		X		x		x	
		X		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ no hay observaciones.

Opinión de aplicabilidad:       Aplicable [X]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg RODRIGUEZ PINEDA, MARITZA DNI 2433258

Especialidad del validador: PSICOLOGIA, EDUCACION SUPERIOR

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

...14 de Octubre del 2021

  
  
 Maritza Rodríguez Pineda  
 PSICOLOGA  
 C.Ps.P. 11865

Certificado de validez por juicio de expertos de la variable resiliencia

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando planeo algo lo realizo	X		X		X		
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra	X		X		X		
3	Dependo mas de mi mismo(a) que de otras personas	X		X		X		
4	Es importante para mi mantenerme interesado(a) en las cosas	X		X		X		
5	Puedo estas solo(a) si tengo que hacerlo	X		X		X		
6	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida	X		X		X		
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
8	Soy mi amigo(a) de mi mismo(a)	X		X		X		
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	X		X		X		
10	Soy decidido(a)	X		X		X		
11	Rara vez me pregunto cual es la finalidad de todo	X		X		X		
12	Tomo las cosas uno por uno	X		X		X		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	X		X		X		
14	Tengo autodisciplina	X		X		X		
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas	X		X		X		
16	Por lo general, encuentro algo de que reirme.	X		X		X		
17	El creer es mi mismo(a) me permite atravesar tiempos dificiles	X		X		X		
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	X		X		X		
19	Generalmente puedo ver la situacion de varias maneras	X		X		X		

20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera	X		X		X	
21	Mi vida tiene significado	X		X		X	
22	No me lamento de las cosas por las que no pudo hacer nada	X		X		X	
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X		X		X	
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	X		X		X	
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ no hay observaciones

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg RODRIGUEZ PINEDA, MARITZA      DNI 2433258

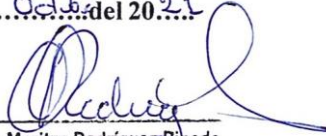
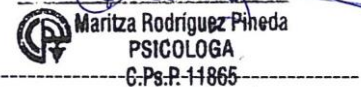
Especialidad del validador: PSICOLOGIA, EDUCACION SUPERIOR

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

.....14 de Octubre del 2021.....  
  


## ANEXO 6

### Calculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{360 * 1.96^2 * 356.3}{2.88^2 * (360 - 1) + 1.96^2 * 356.3}$$

$$n = 113$$

#### Dónde:

Z: Nivel de confianza.

p: probabilidad de éxito

q: probabilidad de fracaso

e: margen de error

n: tamaño de la muestra

N: población

Obteniendo el tamaño de muestra según los datos tomados en consideración:

Z: 95% de confianza = 1.96

p: variabilidad positiva=0.50

q: variabilidad negativa= 0.50

e: 5% error máximo permisible = 0.05

N: 160 beneficiarios