



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
PSICOLOGÍA**

**Elaboración de una Escala de Conductas Adaptativas en
estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima,
2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Psicología

AUTOR:

García García, Eddy Eugenio (ORCID: 0000-0003-3267-6980)

ASESOR:

Dra. Cuenca Robles, Nancy Elena (ORCID: 0000-0003-3538-2099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, investigador supremo, a quien le agradezco su infinita misericordia y a quien me rindo a su entera y divina voluntad.

A mi madre, quien con su esfuerzo indesmayable me enseñó que lo importante es seguir adelante por muy difícil que se vea el camino.

A mi esposa y a mi hija que con su amor me animan a seguir adelante y a cumplir mis metas.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo en las personas de sus catedráticos, en especial a la docente asesora Dra. Nancy Cuenca Robles. A los directores, personal docente y estudiantes de las instituciones educativas que participaron en esta investigación y a todas las personas que de una u otra manera colaboraron en el desarrollo de este trabajo.

Índice de Contenidos

	página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Operacionalización de variable	16
3.3. Población, Muestra y Muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
Instrumento de recolección de datos	19
3.5. Procedimiento	19
3.6. Métodos de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	42
VIII. PROPUESTA	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	

Índice de tablas

		página
Tabla 1	Evidencias de validez basada en el contenido mediante el criterio de jueces	28
Tabla 2	Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Conductas Adaptativas	29
Tabla 3	Índices de la Prueba de Esfericidad de Bartlett y KMO	30
Tabla 4	Varianza total explicada	31
Tabla 5	Análisis estadístico de los ítems de la Escala de Conductas Adaptativas (ECA)	32
Tabla 6	Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la Escala de Conductas Adaptativas (ECA)	34
Tabla 7	Cargas factoriales de los modelos propuestos	35
Tabla 8	Confiabilidad por consistencia interna	36

Índice de figuras

	página
Figura 1 Análisis factorial confirmatorio.	37

Resumen

El objetivo de esta investigación fue analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Conductas Adaptativas en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima. La muestra estuvo constituida por 647 estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima. Se utilizaron medidas de bondad de ajuste del modelo como el AIC, CFI, SRMR y RMSEA. Para la confiabilidad se emplearon los coeficientes Alfa y Omega, mostrando valores aceptables para la escala total al igual que en las dimensiones. Se obtuvo la validez de contenido por juicio de expertos y se realizó el análisis factorial confirmatorio para la validez de constructo. Los resultados en el análisis de ítems, en relación con las dimensiones, muestran valores óptimos en las medidas de dispersión, así como para el índice de homogeneidad corregida, las comunalidades y el índice de discriminación. La validez de estructura interna mostró índices de ajuste óptimos según la literatura ($\chi^2/gl= 4.47$, CFI= 0.916, TLI= 0.907, SRMR= 0,0667) RMSEA= (0,0733). Se concluye en base a los resultados, que la Escala de Conductas Adaptativas en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima presenta evidencias de validez y confiabilidad adecuada.

Palabras clave: Conductas adaptativas, escala, validez, confiabilidad.

Abstract

The objective of this research was to analyze the psychometric properties of the Adaptive Behavior Scale in secondary school students from educational institutions in Lima. The sample consisted of 647 high school students from educational institutions in Lima. Goodness-of-fit measures of the model such as AIC, CFI, SRMR and RMSEA were used. For reliability, the alpha and omega coefficients were used, showing acceptable values for the total scale as well as for the dimensions. Content validity was obtained by expert judgment and confirmatory factor analysis was performed for construct validity. The results in the item analysis, in relation to the dimensions, show optimal values in the dispersion measures, as well as for the corrected homogeneity index, the communalities and the discrimination index. The validity of the internal structure showed optimal fit indices according to the literature ($\chi^2 / gl = 4.47$, CFI = 0.916, TLI = 0.907, SRMR = 0.0667) RMSEA = (0.0733). Based on the results, it is concluded that the Scale of Adaptive Behaviors in secondary school students from educational institutions in Lima presents evidence of validity and adequate reliability.

Keywords: Adaptive behaviors, scale, validity, reliability.

Resumo

O objetivo desta pesquisa foi analisar as propriedades psicométricas da Escala de Comportamento Adaptativo em alunos do ensino médio de instituições educacionais em Lima. A amostra foi composta por 647 estudantes do ensino médio de instituições de ensino em Lima. Foram utilizadas medidas de adequação do modelo como AIC, CFI, SRMR e RMSEA. Para confiabilidade, foram utilizados os coeficientes alfa e ômega, apresentando valores aceitáveis tanto para a escala total quanto para as dimensões. A validade de conteúdo foi obtida por julgamento de especialistas e a análise fatorial confirmatória foi realizada para validade de construto. Os resultados na análise dos itens, em relação às dimensões, mostram valores ótimos nas medidas de dispersão, bem como para o índice de homogeneidade corrigido, as comunalidades e o índice de discriminação. A validade da estrutura interna apresentou índices de ajuste ótimo de acordo com a literatura ($\chi^2 / gl = 4,47$, CFI = 0,916, TLI = 0,907, SRMR = 0,0667) RMSEA = (0,0733). Com base nos resultados, conclui-se que a Escala de Comportamentos Adaptativos em alunos do ensino médio de instituições educacionais em Lima apresenta evidências de validade e confiabilidade adequada.

Palavras-chave: Comportamentos adaptativos, escala, validade, confiabilidade.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) menciona que no se aborda la salud mental en los adolescentes, lo que trae como consecuencia, que algunos problemas de esta época se extiendan hasta la edad adulta, repercutiendo en su salud física y mental, además de limitar las oportunidades de llevar a cabo una vida adulta de forma satisfactoria. Por esto, considera que es esencial, promover el bienestar psicológico de los adolescentes y protegerlos de experiencias adversas y factores de riesgo que afecten su capacidad para desarrollar sus potencialidades y su bienestar físico y mental, tanto ahora como para el futuro en la edad adulta, ya que, en la actualidad, estos problemas afectan al 16% de personas a nivel mundial en edades de 10 a 19 años.

En años anteriores la OMS (2019), resaltó que vivir en un entorno de maltrato e intimidación con problemas familiares y psicosociales en el hogar son factores de riesgo determinantes para la salud mental del adolescente, porque éstos problemas, traen como consecuencias, una falta de afronte ante las diversas situaciones, es por ello que a nivel mundial entre el 10% y 20% de los adolescentes sufren trastornos mentales, que no son diagnosticados, ni son tratados con la debida oportunidad; por otro lado, se encuentran los factores de riesgo a los que están expuestos y que afectan su calidad de vida doméstica, la convivencia en la escuela y su adaptación a los diversos contextos que tiene que enfrentarse en el transcurso de su vida.

Las conductas adaptativas son aquellas que se utilizan para llevar a cabo las actividades diarias para valerse por sí mismo, o para afrontar las exigencias naturales y sociales de su ambiente. En la actualidad, prevalece un nivel bajo de adaptación conductual en los adolescentes, por el hecho de que, en esta etapa se empieza a cuestionar las normas y límites establecidos socialmente y porque se involucran en comportamientos de riesgo, por ello se estima que la adaptación conductual en los adolescentes es una etapa de preparación para la adultez (OMS, 2019).

En otro momento, la OMS (2020) afirma que los determinantes de la salud y de los trastornos mentales incluyen no solo características individuales como la capacidad para gestionar los pensamientos, emociones, comportamientos e

interacciones, sino también factores sociales, culturales, económicos, políticos y ambientales, así como la protección social, las condiciones laborales o los apoyos sociales. Sin embargo, el 80% de los países no han actualizado sus políticas y planes de salud mental y el 50% no han establecido legislaciones sobre salud mental, esto es algo preocupante para el futuro de las nuevas generaciones.

En América Latina y el Caribe, UNICEF (2015) calculó que, de 11 países, el 13,3% de los adolescentes, entre 10 y 14 años, no desarrollan una adecuada adaptación al clima escolar, porque las conductas de oposición o desafiantes, han aumentado considerablemente en los ambientes educativos, esto obviamente, perjudica la convivencia escolar, altera el normal desarrollo de las clases y el desempeño educativo (American Academy of Child and Adolescent Psychiatry, 2015).

En el contexto nacional, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016), a través de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES (2013 - 2015), reporta que el 84,5% de la población no emplea la comunicación asertiva y adecuados estilos de crianza en el hogar y en las instituciones educativas, por el contrario, ejercen el castigo físico para corregir a los niños; esto es un factor importante para la inadecuada regulación emocional y conductual que trae como consecuencia el riesgo de conductas disruptivas y las relaciones conflictivas en el hogar y centros educativos; así mismo, el Instituto Nacional de Salud Mental (2018) señaló que el 20% de los niños y adolescentes en el país ve afectada su salud mental, su bienestar subjetivo y se sienten vulnerables; el Gobierno del Perú (2019) indica que en Lima y Callao existen entre 14,7% y 18,7% de niños entre seis y catorce años, que manifiestan problemas en su salud mental a causa de factores psicosociales y educativos, estos casos están en aumento progresivo.

En este mismo sentido, la Defensoría del Pueblo (2018) explica que los niños y adolescentes son el grupo vulnerable de la población peruana que requieren de la protección de sus familias y del estado, ya que están en riesgo, o en situación de descuido; por su parte IPSOS (2019), también confirma, que se han registrado entre 25% y 42% de encuestados que no muestran una adecuada salud mental, por lo que se resalta la importancia de identificarlos a una edad temprana, prevenir

dificultades y mejorar sus competencias para un adecuado desarrollo adaptativo para su afronte en sus actividades cotidianas.

En lo que respecta a la realidad de los instrumentos que miden las conductas adaptativas a nivel mundial existen diferentes herramientas diseñadas en distintos países y periodos de tiempo, las mismas que han sido analizadas con sus propiedades psicométricas en diversas muestras de estudio; pero principalmente, la mayoría, han sido elaborados para poblaciones de niños y otras para evaluar personas con discapacidades intelectuales y alteraciones o trastornos en el desarrollo. En este sentido se tiene la Escala de Conducta Independiente (SIB-R) de Bruininks, et al., elaborada en 1986 - 1991, para personas de 0 hasta 40 años, explora dos áreas que son, las conductas desadaptativas y las conductas adaptativas (Lagos y Amaro, 2016).

Por otro lado, el Sistema de Evaluación de la Conducta Adaptativa, de Harrison y Oakland (2003) que se compone de las dimensiones: Comunicación, funcionamiento académico, uso de la comunidad, vida en el hogar, ocio, salud y seguridad, autocuidado, socialización, autodirección, habilidades motorices y empleo. Este instrumento, mide el comportamiento adaptativo y habilidades en las personas desde 0 hasta los 89 años de edad, consta de 5 formularios, uno para los para padres o cuidador, uno para el maestro o para quien provea de cuidado, otros para padres de niños y adolescentes de cinco a 21 años, igualmente, para profesores de estudiantes de esas edades, también existe un formulario para personas de 16 a 89 años. Se trabajó en una muestra mayor a 4,000 personas en los EE.UU. entre los años 1999 a 2000, esta prueba es utilizada en diversos idiomas como el francés-canadiense y español, también fueron adaptadas las escalas en Suecia y Taiwán, República Checa, Alemania, Dinamarca, España y Rumania.

Dentro de este grupo de instrumentos se encuentra también la Escala de Conducta Adaptativa de Vineland (Sparrow et al., 2007), la cual analiza las áreas de autoayuda, ocupación, autodirección, comunicación, socialización y locomoción. En otro momento apareció la Escala de Diagnóstico de la Conducta Adaptativa (Tasse et al., 2012), que permite medir las habilidades conceptuales, sociales y prácticas para personas desde los cuatro hasta los 21 años. Otros autores como Bell en 1934 diseñaron algunas escalas que permiten comprender de qué modo los adolescentes se desempeñan en las diversas áreas de su desarrollo, una de estas

fue el Cuestionario de Adaptación para adolescentes, que consta de cuatro componentes (adaptación familiar, adaptación social, adaptación de la salud y adaptación emocional), esta prueba ha sido adaptada en varios países latinoamericanos entre ellos en Colombia (Bogotá) por Gómez-Ramírez y De la Iglesia (2017) en una población de 569 adolescentes de 12 a 18 años.

Uno de los instrumentos más utilizados en la lengua Española es de los autores De la Cruz y Cordero (2015) quienes diseñaron el Inventario de Adaptación de la Conducta, el cual evalúa cuatro áreas de funcionamiento que son, la adaptación personal, familiar, escolar y social; más recientemente, Martínez-Yacelga et al. (2018), construyeron el Cuestionario de Habilidades de Adaptación Conductual para Adolescentes de 14 a 18 años, cuyo objetivo es determinar el funcionamiento del individuo en tres componentes principales: Dimensión cognitiva, categoría social- contextual y práctico-funcional. Los dos últimos instrumentos mencionados han sido utilizados en el medio Latinoamericano y en la población peruana, principalmente el de Cordero y De La Cruz, el mismo que ha sido validados en la población de adolescentes de diferentes lugares del Perú.

Ante estas circunstancias y dada la importancia de este fenómeno, es necesario contar con las herramientas adecuadas que permitan hacer un diagnóstico temprano para prevenir todos estos factores de riesgo, es por esa razón que se plantea la elaboración de una escala y ante ello la pregunta. ¿Posee propiedades psicométricas la Escala de Conductas Adaptativas en estudiantes de secundaria de Instituciones educativas en Lima, 2021?

La presente investigación, evidencia justificación teórica, porque se recopilará información acerca de las conductas adaptativas, recurriendo a diversas fuentes informativas, por lo que el producto generado podrá ser un insumo de consulta, pero el principal aporte teórico es que en la actualidad no existe un instrumento nacional que mida el constructo conducta adaptativas en estudiantes; por eso, el presente trabajo llenará este vacío del conocimiento en el área de psicología y particularmente en la línea de psicometría.

Desde la perspectiva social, esta investigación, puede servir como un antecedente para estudios posteriores, porque será una herramienta oportuna para medir las conductas adaptativas, por ello será un instrumento útil para los

profesionales de la psicología, investigadores y también instituciones que deseen poner en práctica su utilidad para diagnosticar las conductas adaptativas en adolescentes. En esta misma línea de justificación se resalta el aporte metodológico y práctico, porque el fruto será la creación de un instrumento válido y confiable para medir las conductas adaptativas, además, porque cuenta con las propiedades psicométricas adecuadas como producto de la aplicación del método científico, especialmente de la teoría de la medición; en consecuencia, este instrumento resolverá un problema de carencia de instrumentos para medir dicho constructo, además porque contará con un instructivo que permitirá la tipificación y estandarización del instrumento, de esta manera se garantizan los procedimientos para la aplicación, calificación e interpretación adecuada de los resultados, es aquí donde radica su utilidad práctica y metodológica.

Desde esta perspectiva, el presente trabajo de investigación tiene como objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas de la escala de Conductas adaptativas en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2021; además, se plantearon como objetivos específicos los siguientes: Determinar la validez de contenido de la escala de Conductas adaptativas, establecer la validez de constructo de la escala de Conductas adaptativas, determinar la confiabilidad de la escala de Conductas adaptativas y por último, elaborar los baremos y normas percentilares de la escala de Conductas adaptativas en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Martínez-Yacelga et al. (2018) construyeron el Cuestionario de Habilidades de Adaptación Conductual para adolescentes de 14 a 18 años de edad, para determinar el grado de ajuste psicológico frente a diversas situaciones. Realizaron un análisis cualitativo y cuantitativo para determinar las propiedades psicométricas del instrumento en una muestra de 416 estudiantes ecuatorianos. Como resultado obtuvieron una fiabilidad global del instrumento de ($\alpha=.85$), en tanto que, en virtud de los resultados del Análisis Factorial Exploratorio, se determinó que la categoría social- contextual consta de 15 ítems con una varianza de 27.43%, asimismo, la categoría práctico- funcional estuvo conformada por 17 ítems con una varianza de 27.69%. Se concluye que el cuestionario de habilidades de adaptación conductual cumple satisfactoriamente con las propiedades necesarias para su utilización en la muestra estudiada.

Delgado (2017) en Colombia, desarrolló una prueba para evaluar las habilidades adaptativas sociales de adultos con discapacidad intelectual u otro trastorno del desarrollo en el ámbito organizacional. La prueba consta de 41 ítems y la consistencia interna es adecuada, donde el coeficiente de correlación fue de .82, asimismo, el promedio de las correlaciones establecidas entre los ítems y la escala total fue de .34, el análisis de los factores determinó que la primera dimensión de la prueba presenta una varianza de 50%, en tanto que la segunda posee una varianza de 31% y la tercera 29%. Se pudo concluir que, el constructo evaluado se extiende a otros elementos de la conducta adaptativa, porque muestra una mayor congruencia con la teoría de la Inteligencia social de Greenspan, específicamente en lo referido a la cognición social, además se sugiere analizar el ítem 13 y realizar validez concurrente y predictiva del presente instrumento para generar mayor consistencia.

Gómez-Ramírez y De la Iglesia (2017) establecieron en una población Bogotana de adolescentes las evidencias psicométricas del Cuestionario de adaptación para Adolescentes de Bell, la muestra la conformaron 569 adolescentes de 12 a 18 años de edad, todos de Bogotá; como resultados se obtuvo una validez de constructo a través del análisis factorial, y los resultados sugieren que se debe tener en cuenta la estructura de las cuatro dimensiones incluida en la adaptación

de salud, familiar, social y emocional. Por otro lado, al evaluarse la consistencia interna de cada factor a través del coeficiente alfa de Cronbach, los resultados difieren con la edad y el sexo; en cuanto a la validez de constructo y de la consistencia interna fueron favorables indicando un funcionamiento psicométrico adecuado del cuestionario.

Tassé et al. (2016) desarrollaron la Escala de Comportamiento Adaptativo de Diagnóstico (DABS) utilizando el modelo teórico de respuesta al ítem (IRT) para evaluar el constructo en personas entre de 4 hasta los 21 años, se utilizó una muestra de 1,058 personas norteamericanas. En este proceso se analizaron la sensibilidad y la especificidad del instrumento, resultando que la primera se situó entre el 81% y el 98%, en tanto que la segunda se ubicó entre el 89% y el 91%. Se puede concluir, que el instrumento se construyó sobre datos precisos de la conducta adaptativa, válida para tomar decisiones sobre el diagnóstico de discapacidad del intelecto; en un primer momento el instrumento DABS estuvo constituido por 260 elementos, luego a través del método de IRT y con una muestra estandarizada, los elementos se redujeron a 75 que permiten dar información sobre el comportamiento adaptativo más preciso para determinar la presencia o ausencia del déficit de dicho comportamiento adaptativo en las habilidades prácticas, sociales y conceptuales.

También, Medina-Gómez et al. (2015) estudiaron las propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Adaptativa ABS – RS: 2, en una muestra de 198 españoles con discapacidad cuyas edades estuvieron comprendidas entre los 18 y 69 años. El coeficiente Alfa de Cronbach fue de ($\alpha=.91$), del mismo modo, la confiabilidad fue determinada a través del método test-retest presentando adecuados índices para las dos escalas ($r=.96$) y ($r=.87$). Asimismo, se hallaron evidencias de validez de criterio, pues el instrumento correlacionó positivamente con la Escala de Conductas Adaptativas. Así mismo, se realizó el AFE, hallándose que los tres primeros factores presentan una varianza total acumulada de 63.2%, mientras que los dos segundos explican el 59.7%. Se puede concluir que la escala permite realizar estudios de las conductas adaptativas en personas adultas que presentan discapacidades intelectuales de cada particularidad, en función de los intereses y necesidades individuales, porque, además, se adecúa a los conceptos

actuales de las DI, que se ajustan a las habilidades sociales, conceptuales y prácticas que están incluidas en el constructo de la conducta adaptativa.

De la Cruz y Cordero (2015), elaboraron un Inventario de Adaptación de Conducta (IAC) que mide el grado de adaptación que presentan los adolescentes de 12 a 18 años, en el contexto familiar, personal, escolar y social, tiene 123 reactivos afirmativos, que describen situaciones, formas de pensar y conductas donde el examinado debe responder a cada una de dichas afirmaciones (si o no) de acuerdo con su forma de pensar o actuar habitualmente. El IAC, es un instrumento que se emplea en numerosos estudios a nivel internacional debido a la relevancia que tiene el constructo en la sociedad, es por ello que se vienen actualizando a los nuevos tiempos y se adecúa al contexto escolar, de la familia, en lo personal y social. En la última versión del 2015, se trabajó con una muestra de 2,091 participantes españoles, con quienes se han elaborado nuevos baremos en percentiles y puntuaciones S. Este inventario ha sido adaptado en el Perú por Ruiz (1995) donde realizó un análisis de validez concurrente, con la prueba Bell, obteniendo una correlación entre el IAC y la escala de Ajuste de Bell, en el área familiar 0:39, en la dimensión educativa de 0:07, en la área social de 0:40 y en ámbito global de 0:32 con una significancia de 0.05; así también se obtuvo una confiabilidad a través del método de las mitades de Split-half, a través de los elementos pares e impares, siendo la fiabilidad para el área personal de 0.92, para el educativa de 0.90, familiar 0.89, social 0.85 y para el general de 0.95.

Históricamente el constructo conductas adaptativas estuvo referido principalmente a las discapacidades intelectuales o formaba parte inherente de estas discapacidades y en este proceso ha sido asociado a factores culturales, sociales y económicos que fueron aquellos que motivaron un acelerado desarrollo del constructo (Alarcón–Leiva y Sepúlveda-Dote, 2014).

La adaptación de la conducta etimológicamente proviene del latín *adaptare* (ad: a, y aptare: acomodar), que quiere decir, *acomodarse, ajustarse* a determinadas circunstancias o condiciones; Blumenberg (1984) le asigna el significado en su aprobación psicológica y sociológica que consigna a la adaptación de la conducta humana como una actividad que tiene que ver con ciertas demandas sociales del entorno.

Desde la perspectiva filosófica, la conducta adaptativa tiene una larga trayectoria, así como el ámbito médico y literario, sin embargo a partir de 1959, se asocia al retardo mental por iniciativa de la Asociación Americana de Deficiencia Mental (AAMD) donde se pone de manifiesto que el cociente intelectual no puede ser utilizado como único criterio del concepto de conducta adaptativa del retardo mental (Nihira, 1999), dado que los instrumentos para medir la inteligencia no siempre miden la deficiencia en la adaptación.

Las diversas definiciones sobre conductas adaptativas (CA) se han venido profundizando y ofrecen nuevas perspectivas teniendo en cuenta las cualidades del constructo, ya que han logrado cuantificarse y operacionalizarse, lográndose obtener una primera aproximación a ciertas medidas estadísticas, como las desviaciones de la media; es por ello que el constructo ha tomado peso, debido a que anteriormente los investigadores la consideraban como una información demasiado vaga y cuestionable de validez (Zigler et al., 1984).

En el proceso de indagación de la información, se han encontrado diversas definiciones y teorías sobre conductas adaptativas y adaptación de conductas, uno de los primeros en brindar una definición clara al respecto fue Heber (1959) quien menciona que la conducta adaptativa es la eficacia que tiene el individuo para afrontar las demandas sociales y naturales del entorno ambiental; además depende del grado del individuo que es capaz de ser independiente y funcionar cumpliendo satisfactoriamente con las demandas personales y de responsabilidad social asignadas por la cultura. Así también, tenemos a Martínez et al., (2007) quienes la consideran como un elemento importante para el crecimiento personal, que le permite crear su propia autoestima, obtener aprobación personal, social y bienestar; por otro lado, Vidals (2009) manifiesta que la adaptación de conducta son las modificaciones que promueven un grado de demandas sociales en diversas etapas de vida de las personas para lograr adaptarse al medio que los rodea; en este mismo sentido, Trinidad y Silva (2011), asume que la adaptación es un desarrollo complejo que está impresa y definida dentro del entorno social, donde se pueden producir sentimientos y comportamientos perturbadores, factores de riesgo y conductas inapropiadas.

Desde el punto de vista de las teorías, Erikson (1980) desde el modelo sociológico, hace hincapié en el aspecto social que tiene que ver con un sistema o

estructura de los elementos básicos de la sociedad que sustenta el equilibrio interno, que sostiene un cambio con los elementos que la componen. Otros teóricos como Bandura (1977), afirma que toda conducta se adquiere mediante el aprendizaje y a través de la observación, por lo tanto, lo que necesita el observador, son las muestras simbólicas del patrón de conducta, luego de este ejercicio ya asimilado, esto pasa a formar parte de un procedimiento cognitivo que incluye a la memoria, la percepción, atención, para luego ser codificado y ser una orientación para conductas posteriores teniendo como resultado la adaptación social. De igual manera, Merton (1986) establece cinco enunciados acerca de la adaptación conductual, a las cuales denomina: conformidad, innovación, ritualismo, retraimiento y rebelión, que es lo contrario a la normativa dominante y al deseo de sustituirla, en algunos casos se utilizan recursos inmorales e ilegales, finalmente en esta línea de enfoque social, se encuentra el modelo de Erickson (1968), con el sistema psicosocial donde las personas tienen que enfrentar una serie de dificultades cotidianas y para ello, deben unir sus capacidades para poder enfrentar los problemas y dificultades; por ser un modelo que procede del psicoanálisis y psicosexual, enfatiza las fuerzas del "yo" de la personalidad, para organizar y resolver los conflictos, así como para conciliar lo personal y social.

En otra dirección, se ubican las teorías cognitivas entre las que destaca, Piaget (1970) quien a partir del desarrollo de la razón y de la lógica orientada desde la niñez hasta la adolescencia, reconociendo en cada etapa de evolución, donde se pone en funcionamiento la relación cognitiva, conductual y verbal que los guía hacia el desarrollo de un comportamiento apropiado a partir del aprendizaje. Este proceso se fortalece a partir de la evolución del conocimiento y de la información que obtiene del medio, el mismo que se almacena a través de los esquemas mentales. Aquí también fluye la asimilación, donde el niño o adolescente almacena la información en sí mismo y responde al medio, a través de los esquemas aprendidos; en términos de acomodación se da la modificación de respuestas del individuo, por consiguiente, si los esquemas no son los apropiados, surge la necesidad de adaptarse para resolver los problemas según los esquemas asimilados.

Dentro de los modelos cognitivos conductuales de la adaptación, esta puede entenderse como especie de un hábito de distintas conductas, donde la adaptación humana se establece como un doble proceso; es decir, se ajusta a la conducta del

individuo, a sus deseos, preferencias o necesidades, propias y del entorno donde cohabita e interactúa ocasionalmente o de manera habitual (García y Magaz, 1998; 2013). Estos autores, estiman que la adaptación personal es el rendimiento de su propia estructura, donde intervienen los rasgos de personalidad, lo corporal, familiar y las propias experiencias actuales y pasadas, así como del entorno social; la adaptación de la interacción familiar es la que sucede dentro del entorno de la familia tomando en cuenta los aspectos personales, la forma de solucionar los conflictos, la relación entre hijos y padres, el clima familiar en el hogar, entre otros elementos.

De esta misma manera, García y Magaz (1998) mencionan cuatro tipos de adaptación en la adolescencia que son la personal, familiar, social y escolar. En el caso de la *adaptación personal*, hace hincapié en que el adolescente se encuentra satisfecho con su cuerpo, con su valor personal, con la familia y con los recursos individuales, por ello tiene una visión positiva del pasado y presente, posee capacidad para enfrentar retos y dificultades, se siente apreciado por allegados y está satisfecho con su logros y desempeño donde interactúa socialmente. En la *dimensión adaptación familiar*, el adolescente se sabe contento con la familia que tiene, de las cualidades personales y de la capacidad que tiene para resolver los problemas del hogar, percibe un clima bueno, se siente comprendido y valorado, reconoce y logra comprender y satisfacer sus aspiraciones, no se siente restringido en sus actividades, expectativas y oportunidad personales.

En el área de *adaptación escolar*, el adolescente le da el valor a lo que le enseñan en el colegio y a sus contenidos, estima que es de utilidad para su vida, que los contenidos vertidos son posibles de ser utilizados en la realidad, se siente satisfecho con la estructura y organización de la institución escolar, le da un valor positivo a la relación con los profesores y compañeros, así como a las exigencias, disciplina y clima escolar y finalmente el área de *adaptación social*, es aquí donde las persona se siente incluido, integrado y con habilidades para interactuar socialmente, se siente capacitado para entablar conversaciones, participar en actividades de grupo, en reuniones, se muestra solidario, puede liderar y representar al grupo (García y Magaz 1998).

En tiempos más actuales, la adaptación de conductas, es el proceso de acomodación que muestra el individuo en base a la experiencia del entorno, tanto con el medio físico como con las normas establecidas, las mismas que se ponen de manifiesto en el contexto personal, de la familia, la escuela y en el entorno social. En este sentido, cada persona expresa sus habilidades cognitivas, sociales y emocionales en concordancia con el entorno donde se desarrolla (De la Cruz y Cordero, 1981, 2015).

Estos autores tienen en su haber la creación del Inventario de Adaptación de Conducta (IAC) cuyo objetivo es valorar el grado de adaptación que tienen las personas en las áreas familiar, personal, social y escolar; este instrumento está sustentado en aspectos de la personalidad y en el proceso evolutivo, la etapa adolescente donde su comportamiento debe ajustarse a algunos modelos o patrones que son inherentes a su desarrollo social y personal. Este inventario, se ha diseñado para adolescentes de 12 a 18 años de edad y específicamente para estudiantes escolarizados. Pero también, se puede utilizar para poblaciones de otros contextos para medir la adaptación humana. Los autores y la mayoría de especialistas están de acuerdo que una de las características principales de los adolescentes es la negativa y ésta crea conflictos en la relación con sus padres, madres y con los docentes; muchas de estas conductas surgen de manera súbita y hace pensar muchas veces, que estas conductas tienen un origen más fisiológico y menos ambiental (Cordero y De La Cruz, 2015).

Como se puede apreciar, los autores coinciden con el modelo de adaptación de García y Magaz (1998) al resaltar los cuatro componentes que involucran el plano personal, los sentimientos de subordinación o inferioridad, así como la inadecuada adaptación a ciertos cambios del organismo; en el aspecto familiar surgen las actitudes de rechazo o dificultades propias de la convivencia, la inadecuación a las normativas y los deseos de independencia física del hogar familiar; en el contexto escolar aparecen las posturas de rebeldía y censura ante la organización escolar y ante el accionar de los docentes y estudiantes, y finalmente en el ámbito social, es donde resaltan las conductas disruptivas o inadecuadas, así como el deseo de aislarse o estar solos, las críticas y la inseguridad ante el entorno social. Estos aspectos negativos que forman parte de las características de los

adolescentes van mejorando gradualmente, en la medida que avanzan en su edad y maduración (Cordero y De la Cruz, 2015).

En consecuencia con lo antes mencionado, para el presente estudio de elaboración o construcción de un instrumento que mida las conductas adaptativas en estudiantes peruanos, se tendrá en cuenta el modelo teórico de García y Magaz (1998) en sus cuatro dimensiones personal, familiar, social y escolar, considerando que en estos nuevos tiempos se hace necesario contar con instrumentos accesibles, útiles y adecuados a una realidad específica, además que sean fáciles de ser utilizados a través de las redes sociales y en menor tiempo que las pruebas que ya existen, que por lo general tienen un número excesivo de reactivos; en este sentido, esto requiere afinar aún más, los criterios de validez y confiabilidad que respalden la consistencia del instrumento.

En el proceso de construcción, validación, estandarización o adaptación de instrumentos psicológicos, no cabe duda que se tiene que incluir en el análisis la teoría clásica de los test, que según, Muñiz (2011) considera que es un modelo lineal clásico creado por Spearman quien sostiene que un puntaje obtenido, por una persona que fue evaluada, es una función que contiene dos componentes, que son: Un puntaje verdadero que se obtuvo en el test y es inobservable, el otro elemento es el error en la medición dada de forma implícita en el test, la misma que puede ser producto de muchas razones que escapan del control en el momento de la medición; desde este modelo teórico, se estima que los errores posibles que se pueden inducir al momento de utilizar el test para evaluar variables psicológicas y lograr la exactitud en la medida.

Por su parte en la teoría operacional, se propone un paso para reconocer el objeto de medición y lo diferencia del entorno que se construye a través de la experiencia empírica; por lo tanto este modelo teórico trata de definir los constructos teóricos de manera operacional que los conlleva a medir la variable; finalmente se considera la teoría representacional, donde se argumenta que lo principal, son las propiedades del instrumento, donde el elemento empírico y formal se unen de forma probada y los números representan el atributo para interpretar los datos; es así que se plantea un sistema relacional, asumiendo que las entidades empíricas, son las variables y las entidades abstractas son los números (Ramos, 2018).

Al respecto de las propiedades psicométricas de un instrumento de medición psicológica, es una forma que conlleva a una serie de requisitos que permitan darle los estándares de validez y confiabilidad necesarios para lograr el objetivo, en este sentido, García (2017) hace referencia a la validez, que es la certeza con la que se puede aseverar la autenticidad de algún acto que se logra a través de técnicas e instrumentos utilizados por el evaluador que a la vez permite medir el rasgo o evento que dice medir. Ramos (2018), estima que la propiedad de un instrumento sugiere la capacidad que tiene la prueba de poder dar cumplimiento al objetivo propuesto de la construcción; el mismo que debe responder al objetivo motivo de medición y no a otros atributos diferentes, ésta permite garantizar la adecuación, significado y utilidad inferenciales o predictivas a partir de las puntuaciones que se obtienen, este proceso, puede conseguirse a través de la validez de contenido, de constructo y de criterio. En un primer término se procede a realizar una validez de contenido a través del criterio de jueces, el mismo que consiste en consultar a expertos con experiencia en construcción de instrumentos y acorde al análisis que realizan, se ajustan los reactivos para elaborar una prueba preliminar o prueba piloto en una muestra representativa de preferencia a través de un muestreo probabilístico que permitan analizar la validez y confiabilidad de los ítems.

Otro elemento de las propiedades psicométricas es la confiabilidad, que a decir de Martínez et al. (2014) es el grado de exactitud que tiene un instrumento con escaso margen de error, mientras que Hernández- Sampieri y Mendoza (2018), hacen referencia a la coherencia y consistencia de un test. Así también se estima que la confiabilidad es una propiedad que sustenta la exactitud de mediciones cuando éstas presentan un grado significativo que la garantiza, medida a través de las puntuaciones obtenidas y transformadas y que se acercan a la medida del atributo; de igual manera, esta representa la consistencia de las medidas y donde se asume que si el instrumento es aplicado en un mismo sujeto o grupo y en diversas ocasiones, como resultados se deberán obtener puntuaciones coherentes y estables (Ramos, 2018).

Toda prueba psicológica de incluir las puntuaciones estandarizadas o normalizadas, para ello, cabe mencionar a Abad et al. (2011), quienes indican que los baremos son asignaciones de puntajes o valores numéricos directos de una escala normativa y existen varios tipos que se denominan percentiles o centiles que

son los más utilizados; en este sentido, Meneses, et al. (2013) expresa que los percentiles, son la generalización de la mediana y el cambio de los puntajes directos, se apoyan en rangos percentilares que permiten fijar un puntaje directo en uno porcentual.

Cabe mencionar que, la construcción de un instrumento de medición psicológica, conlleva una serie de pasos, en primer término se debe tener información amplia de la variable y constructo que se pretende configurar, para ello, Fernández et al. (2009), consideran dos fases: La primera es donde se muestra el proyecto inicial y la segunda el desarrollo y progreso del instrumento, las cuales a su vez se detallan en los siguientes pasos: Dentro de una primera fase se detallan: 1) Determinación del propósito de la técnica, donde hay que tener en cuenta si el instrumento va a satisfacer la necesidad en particular y si se encuentra enmarcado dentro de modelo teórico específico que respalde la construcción; 2) Tener una base teórica, que comprenda la definición del constructo, hay que precisar el modelo teórico, para ampliar la variable; 3) diseñar preliminarmente el instrumento en relación a las características de la población, tiempo de administración, material, y recursos disponibles. En una segunda fase se consideran los siguientes pasos: 1) Preparación y análisis de ítems, aquí hay que definir operacionalmente la variable, determinar los indicadores para luego elaborar los ítems o reactivos, además tener en cuenta el formato de respuesta y la consigna para una prueba piloto; 2) el análisis psicométrico, es fundamental el estudio de la validez y confiabilidad del instrumento a través de las técnicas y procedimientos adecuados, donde además, se debe tener en cuenta la adaptación semántica del instrumento adecuada a las características de la población y realidad contextual; 6) elaboración de las normas y baremos producto del administración a la población objetivo y de acuerdo a las características consideradas, finalmente 7) la publicación del producto a través de un protocolo que orienten a los usuarios dando a conocer las características, utilidad y propiedades psicométricas obtenidas.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Fue una investigación de tipo tecnológico, porque la finalidad es diseñar y construir un instrumento de medición psicológica, que tengan las propiedades métricas necesarias para medir un determinado constructo, en este sentido, este tipo de estudios se orienta a construir o adaptar instrumentos que contengan validez y confiabilidad, y que sean útiles para resolver problemas de la realidad (Sánchez y Reyes, 2015).

Diseño de investigación

El diseño fue instrumental porque estará orientado a construir, validar, analizar o revisar propiedades psicométricas de instrumentos psicológicos ya sean nuevos y de aquellos que están contruidos (Montero y León, 2007; Ato et al., 2013).

3.2 Operacionalización de variable

Variable: Conductas adaptativas

Definición conceptual

Es el proceso de acomodación que muestra el individuo en base a la experiencia del entorno, tanto con el medio físico como con las normas establecidas, las mismas que se ponen de manifiesto en el contexto personal, familiar, escolar y social. En este sentido, cada persona expresa sus habilidades cognitivas, sociales y emocionales en concordancia con el entorno donde se desarrolla (García y Magaz, 1998).

Definición operacional

La variable adaptación de conductas, será medida a través de una escala tipo Likert que se diseñará y que cumplirá con los criterios de validez y confiabilidad,

la misma que tendrá como base y sustento teórico el modelo cognitivo conductual de la adaptación de García y Magaz (1998); está constituido por cuatro dimensiones y 40 ítems aproximadamente, con 5 alternativas de respuestas y los resultados se expresarán en cinco niveles: Superior, medio superior, promedio, medio inferior e inferior.

Indicadores

Satisfacción con el cuerpo, valoración personal, poseedor de recursos individuales, visión del presente y futuro; resuelve conflictos familiares, clima familiar, sentimiento de valoración y comprensión, restricciones y expectativas; valora la enseñanza, a los pares y docentes, satisfacción por el clima escolar; se integra y lidera grupos, interactúa socialmente, se siente incluido, participa en actividades y reuniones de grupo.

Escala de medición

De intervalo.

3.3. Población, Muestra y Muestreo

Población

La investigación se realizará en tres instituciones educativas estatales de la zona norte de Lima, que son un total de 2395 estudiantes pertenecientes al nivel secundario, varones y mujeres entre las edades de 12 a 17 años y matriculados en los grados de primero a quinto en el presente año escolar 2021. La institución educativa 1 tiene una población de 745, el colegio 2 cuenta con 1050 y la tercera tiene una población de 655 estudiantes.

Criterios de inclusión

Estudiantes que residan en distritos de Lima Norte

Que pertenezcan a una de las tres institucionales educativas estatales

Que se encuentren matriculados en el presente año lectivo 2021

Estudiantes varones y mujeres

Edades entre 12 y 17 años.

Se encuentren en enseñanza remota

Criterios de exclusión

Estudiantes que no deseen participar de manera voluntaria

Aquellos que no concluyan la respuesta de la escala

Aquellos que tengan carencias y/o dificultades de conectividad para desarrollar la encuesta virtual.

Los estudiantes que están dentro del programa de inclusión educativa

Aquellos hayan abandonado los estudios

Muestra

La muestra se obtendrá a través de una fórmula estadística con 95% de certeza y 5% de error, la misma que estará constituido por 1000 estudiantes con las mismas características de la población, donde se tengan en consideración los criterios de inclusión y exclusión, varones y mujeres entre los 12 a 17 de edad, comprendidos entre el primero y quinto grado de secundaria

Muestreo

El muestreo será probabilístico aleatorio simple, donde los participantes serán elegidos al azar a partir de las nóminas de estudiantes utilizando la técnica de tómbola teniendo en consideración los criterios de inclusión y exclusión. Existen dos maneras para seleccionar a los participantes, uno es a través de la tómbola o lotería y otro a través de un software para generar números aleatorios.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para el presente estudio se consideró hacer uso de la encuesta que es un recurso que se utiliza para recopilar información de grupos amplios de participantes, y en este proceso se utilizará la escala de conductas adaptativas para adolescentes que se diseñará con anticipación.

Instrumento de recolección de datos

El instrumento para recopilar la información será la Escala de Conductas Adaptativas para Adolescentes ECAA que será diseñada y elaborada por el autor, la misma que contará con 40 ítem de respuestas con opción múltiple, así mismo, tendrá cuatro dimensiones que tiene concordancia con la teoría cognitiva conductual de García y Magaz donde se considera la adaptación familiar, personal, social y escolar. Para su construcción, se seguirá una serie de pasos y procedimientos, en primer término, afianzar la teoría del constructo, definir conceptualmente y operacionalizar la variable, diseñar de forma preliminar el instrumento acorde a las características de la población objetivo, seleccionar los indicadores y formular los reactivos iniciales, luego elaborar el protocolo para que sean evaluados a través de criterios de jueces y la V de Aiken, seguidamente se realizará el piloto, una vez consolidado el procedimiento se procederá a realizar la validez de criterio y constructo, así mismo, tendrá la validez externa a través de los coeficientes de alfa de Cronbach y de Omega para obtener la confiabilidad del instrumento.

3.5. Procedimiento

Una vez que se ha diseñado el instrumento y que cuente con validez de contenido por los jueces y obtenido la confiabilidad a través de una muestra piloto, se procederá a obtener la información requerida; para ello, en primer lugar, se solicitarán los permisos a los directores de las instituciones educativas para poder tener acceso a las nóminas de estudiantes del nivel secundario, a partir de la cual se obtendrán las muestras de cada institución educativa; luego de esto se coordinó la forma de recopilar la información, la misma que se realizó a través de las aulas virtuales o redes sociales como Facebook, WhatsApp, Messenger, correo electrónico. Este procedimiento contó con el permiso de los padres, madres de familia y con previo consentimiento informado, asimismo, se dieron a conocer las instrucciones para aclarar la forma de responder la encuesta. Una vez logrado la meta y conseguido la muestra requerida, se procedió a organizar y depurar la información, para esto, se elaboró una matriz en Excel Microsoft para almacenar la información para su posterior análisis.

3.6. Métodos de análisis de datos

Una vez elaborada la base de datos en el Microsoft Excel 2021, IBM SPSS Statistic versión 27, Jamovi y Analysis of Moment Structures AMOS versión 25; el análisis se desarrolló en tres momentos: la validez de contenido a través de la consulta de 10 jueces expertos para evaluar los criterios de relevancia, pertinencia y claridad donde los ítems deben cumplir un estándar mínimo a 0.80, luego se realizó una prueba con una muestra piloto con 80 participantes con características similares a la muestra objetivo, luego utilizando el programa IBM SPSS 27 se obtuvo la validez interna a través del Alfa de Cronbach, en un segundo momento, se desarrolló la prueba final con el total de la muestra establecida.

El análisis descriptivo se llevará cabo a través de media, desviación estándar, curtosis, asimetría correlación ítem – test, y comunalidades, luego se realizó el análisis factorial exploratorio (AFE) a través del KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett, también se realizó la varianza total explicada y el análisis de componentes rotados; esto se complementó a través de los índices de bondad de ajuste de los factores del análisis factorial exploratorio (AFE). Finalmente se procederá a obtener la confiabilidad por medio del coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega de McDonald. Los datos se presentaron en tablas y figuras donde se evidencian los resultados de manera precisa y clara con sus interpretaciones.

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos se tuvieron presentes en todo el proceso de investigación, esto quiere decir que fueron respetados desde la concepción del proyecto, se siguieron estrictamente los principios éticos universales establecidos a nivel nacional e internacional para casos de investigaciones con seres humanos. En este sentido se respetó la confidencialidad, que establece guardar la información y utilizarla cuidadosamente sin afectar la integridad de los participantes, así también se respetó el principio de autonomía, por el cual los estudiantes participaron previo conocimiento y consentimiento informado en la investigación. También están incluidos los principios de justicia, no maleficencia y sobre todo buscar el beneficio de la comunidad y de cada persona en particular.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Evidencias de validez basada en el contenido mediante el criterio de jueces de la Escala de conductas adaptativas (ECA) a través del coeficiente V de Aiken

	Pertinencia	relevancia	Claridad	V de Aiken	Diagnóstico
Juez 1	1.00	1.00	1.00	1.00	Aceptable.
Juez 2	1.00	1.00	0.94	0.98	Aceptable.
Juez 3	1.00	1.00	1.00	1.00	Aceptable.
Juez 4	0.98	1.00	1.00	0.99	Aceptable.
Juez 5	1.00	1.00	1.00	1.00	Aceptable.
Juez 6	1.00	1.00	1.00	1.00	Aceptable.
Juez 7	0.98	0.96	0.90	0.94	Aceptable.
Juez 8	1.00	1.00	1.00	1.00	Aceptable.
Juez 9	1.00	1.00	1.00	1.00	Aceptable.
Juez 10	1.00	1.00	1.00	1.00	Aceptable.

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1 Aceptable.

La tabla 1 muestra los puntajes dados a cada uno de los reactivos respecto de la pertinencia, relevancia y la claridad de estos, evaluados por 10 jueces expertos. Estos puntajes se analizaron mediante el coeficiente V de Aiken (Aiken, 1980), evidenciándose valores superiores al punto de corte mínimo ($V=.80$) para este coeficiente (Robles, 2018). De esta forma, se confirma que los reactivos aportan a la medición de la variable, concluyendo que la escala cuenta con evidencias de validez basada en el contenido.

Tabla 2*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Conductas Adaptativas para Adolescentes Corregido*

	Formato de respuesta					Mean	Median	Standard deviation	Skewness	Kurtosis	ítem-test correlación	Comunalidad
	1	2	3	4	5							
i1	4	6	25.2	23.8	41	3.92	4	1.12	-0.778	-0.169	0.726	0.596
i2	6.3	1.5	17.2	31.4	43.6	4.04	4	1.11	-1.26	1.11	0.749	0.630
i3	4	8	19	29.8	46.4	4.14	4	1.01	-1.25	1.41	0.767	0.662
i4	4.5	6	21.5	34.6	38.8	4.03	4	1.02	-1.12	1.21	0.74	0.623
i5	4.3	9	17.6	32.9	44.2	4.12	4	1.02	-1.28	1.55	0.766	0.657
i6	4.9	1.5	16.4	22.9	54.3	4.2	5	1.08	-1.41	1.45	0.701	0.562
i7	4	1.2	16.4	31.8	46.5	4.16	4	1.01	-1.33	1.66	0.759	0.650
i8	3.9	3	15.5	31.4	49	4.21	4	0.98	-1.45	2.15	0.784	0.685
i9	8.2	9	15.1	27.8	47.9	4.06	4	1.18	-1.34	1.07	0.702	0.564
i10	9.1	1.7	21.3	29.2	39.6	3.87	4	1.21	-1.03	0.302	0.667	0.517
i15	6.2	1.1	20.7	19.8	52.2	4.11	5	1.15	-1.24	0.833	0.821	0.733
i16	7.3	1.1	15.9	27	48.7	4.09	4	1.16	-1.35	1.15	0.811	0.720
i17	10	1.7	17	24.9	46.4	3.96	4	1.27	-1.16	0.367	0.794	0.689
i19	6.6	1.4	15.3	28.7	47.9	4.1	4	1.13	-1.36	1.28	0.714	0.579
i22	6	9	16.4	27	49.6	4.13	4	1.11	-1.38	1.41	0.818	0.734
i23	17.5	2.3	17.3	24.9	38	3.64	4	1.45	-0.789	-0.708	0.786	0.663
i24	18.5	2.9	15.3	24.4	38.8	3.62	4	1.48	-0.765	-0.82	0.761	0.629
i25	8.8	2.2	34.5	30	24.6	3.59	4	1.14	-0.668	0.0282	0.439	0.796
i26	8.8	2.5	28	40.3	20.4	3.61	4	1.11	-0.861	0.395	0.418	0.798
i39	5.5	1.1	23.2	32.5	38.2	3.98	4	1.06	-1.05	0.868	0.5713	0.511
i42	22.9	3.6	32.5	22.7	18.4	3.1	3	1.38	-0.286	-1.05	0.6611	0.585
i43	12.7	1.7	30.3	26.9	28.4	3.57	4	1.27	-0.691	-0.348	0.7141	0.667
i44	17.2	2.3	31.4	26	23.2	3.36	3	1.33	-0.52	-0.723	0.7076	0.656
i45	12.4	1.4	25.8	29.8	30.6	3.65	4	1.27	-0.817	-0.189	0.6293	0.535
i47	44.5	3.9	26.3	14.1	11.3	2.44	3	1.45	0.383	-1.26	0.5113	0.390
i48	13.4	1.7	22.9	27.7	34.3	3.68	4	1.32	-0.837	-0.322	0.6271	0.594

En la tabla 2 se evidencian los datos obtenidos del análisis estadístico de los ítems de la ECAA. En primer lugar, se observa que los resultados de formato de respuesta se encuentran por debajo del 80% en cada una de las cinco opciones de la escala ordinal, lo que indica que los reactivos lograron una adecuada capacidad de variabilidad de respuesta. En segundo lugar, en cuanto a las medidas de dispersión, la media presenta una variación entre 4,53 y 2,39, y la desviación estándar oscila entre 0,82 y 1,55, afirmando que existe variabilidad en las respuestas. En tercer lugar, los valores del índice de homogeneidad corregida (IHC) para que sean óptimos, deben ser superiores a 0,30, y poder evidenciar una

correcta correlación ítem test (Shieh & Wu, 2014). En cuarto lugar, las puntuaciones de las comunalidades deben reflejar valores adecuados, puesto que sus puntajes deben ser superiores a 0,40 como punto de corte mínimo esperado (Lloret et al., 2014).

Tabla 3

Índices de la Prueba de Esfericidad de Bartlett y KMO

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,962
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	10451,170
	gl	276
	Sig.	,000

En la tabla 3, Según Montoya (2007) indica que la presente escala cuenta con un resultado de 0,962 que es mayor a 0,5 en la Prueba de Kaiser- Meyer Olkin, lo cual es adecuado. Además, se puede observar que el índice de la prueba de esfericidad de Bartlett la significancia es menor a 0.05, por lo tanto, se puede continuar con el análisis factorial.

Tabla 4*Varianza total explicada*

	% de	%		% de	%		% de	%
Total	varianza	acumulado	Total	varianza	acumulado	Total	varianza	acumulado
11.316	47.148	47.148	11.316	47.148	47.148	5.915	24.647	24.647
2.638	10.993	58.142	2.638	10.993	58.142	4.935	20.562	45.209
1.352	5.635	63.777	1.352	5.635	63.777	4.456	18.568	63.777

En la tabla 4, según Montoya (2007) se deben elegir los factores según los autovalores que sean mayores que 1, en este caso, como se observa en la tabla son 3 factores, en la Escala de Conductas Adaptativas (ECA) fueron los siguientes, factor 1: Área personal, factor 2: Área social y factor 3: Área familiar, los cuales evidencian un 63.777% en la varianza total explicada, es decir, que las conductas adaptativas se ven explicadas en un 63.78% por el instrumento en cuestión.

Tabla 5

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la Escala de Conductas Adaptativas (ECA)

		X ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC
							Lower	Upper	
	Modelo corregido 26 ítems	5.35	0.890	0.879	0.0669	0.0820	0.0780	0.0860	42890
Modelo Reespecificado	Modelo covariado ítems 23 y 24	4.74	0.906	0.896	0.0674	0.0760	0.0720	0.0800	42706
	Modelo covariado ítems 25 y 26	4.18	0.920	0.912	0.0668	0.0702	0.0661	0.0742	42541
	Modelo propuesto eliminando los ítems 24 y 26	4.47	0.916	0.907	0.0667	0.0733	0.0689	0.0777	39532

Nota: X²/gl = Chi-cuadrado entre grados de libertad; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; AIC: Índice de Bondad de Ajuste Parsimonioso.

En la tabla 5 se pueden observar los valores del AFC de la ECAA. En primer lugar, se muestra el modelo corregido, luego del AFE de 26 ítems, donde los índices de ajuste eran adecuados, a excepción del X²/gl, ya que excedía del puntaje esperado según la literatura (Escobedo et al., 2016; Ruiz et al., 2010; Hooper et al., 2008). Por lo tanto, se optó por covariar los ítems 23 y 24, debido a que tenían un alto puntaje de índice de modificación (Brown & Moore, 2014) y lo mismo sucedía con los ítems 25 y 26, con la finalidad de mejorar el modelo; no obstante, el X²/gl continuaba encontrándose por encima del valor deseado. Así pues, se decidió probar un modelo reespecificado con la exclusión de los ítems 24 y 26, debido a que presentaban la menor carga factorial entre los reactivos covariados, dando como resultado un modelo con valores óptimos y de mejor ajuste.

Tabla 6*Cargas factoriales de los modelos propuestos*

ítem	Factor 1	Factor 2	Factor 3
1	0,763		
3	0,761		
8	0,747		
7	0,735		
2	0,729		
5	0,729		
4	0,719		
9	0,574		
10	0,532		
25	0,459		
15		0,826	
17		0,808	
16		0,806	
22		0,785	
23		0,737	
6		0,600	
19		0,586	
44			0,822
43			0,821
42			0,813
45			0,663
48			0,651
47			0,616
39			0,576

En la tabla 6 se pueden apreciar las cargas factoriales de los diferentes ítems distribuidos según los factores es decir de acuerdo con las nuevas dimensiones generadas por el análisis factorial confirmatorio en ellas se puede observar que las cargas factoriales son fuertes superando largamente el mínimo necesario.

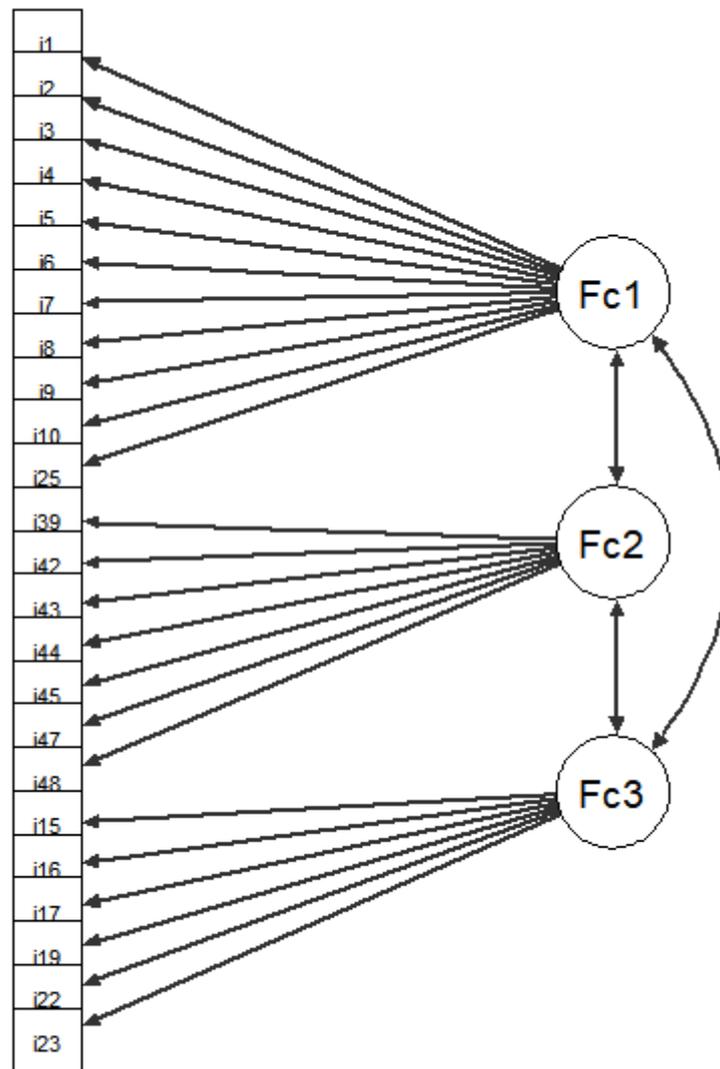
Tabla 7

Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alfa y coeficiente Omega de la Escala de Conductas adaptativas (ECA)

ECA	Alfa de Cronbach	Omega de Mc Donald
Factor 1	0,932	0,934
Factor 2	0,870	0,875
Factor 3	0,918	0,921
Total	0,947	0,950

En la tabla 7 se evidencian los resultados de los coeficientes de confiabilidad por consistencia interna Alfa y Omega. El coeficiente Alfa para cada uno de los factores, en los que se obtuvo un puntaje mínimo de 0,87, demostrando un valor altamente aceptable (Kiliç, 2016). De la misma manera, el coeficiente Omega presenta en los factores obtenidos un puntaje mínimo de 0,875, logrando de esta manera, para el instrumento total una confiabilidad con el Alfa de 0,947 y con el Omega de 0,950, lo que indica que son puntajes muy adecuados para la confiabilidad de un instrumento (Viladrich et al., 2017).

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio.



En la figura 1, se puede apreciar la presencia de las tres dimensiones (factores), los cuales están distribuidos de la siguiente manera: Dimensión 1: Área personal con 12 ítems, dimensión 2: Área social con 6 ítems y dimensión 3: Área familiar con 6 ítems, todos los ítems cumplen de manera adecuada con los valores para representar la dimensión y el constructo.

Tabla 8*Datos normativos de la Escala de Cansancio Emocional (ECE)*

		Personal	Social	Familiar	Conductas Adaptativas
N	Válido	647	647	647	647
	Mínimo	11	7	6	24
	Máximo	55	35	30	120
Percentiles	30	42	20	22	85
	70	50	28	29	105

En la tabla 8 se presentan los datos normativos de la Escala de Conductas Adaptativas, donde el adolescente que obtenga una puntuación mínima de 24 hasta 84 se le categorizará con un nivel bajo, asimismo, quien alcance puntajes de 85 (Pc 30) hasta 104 tendrá una categoría Medio y de 105 (Pc 70) a 120 (máximo) estará en un nivel alto de Conductas Adaptativas. El adolescente que obtenga una puntuación mínima de 11 hasta 41 en la dimensión *personal* se le categorizará con un nivel bajo, asimismo, quien alcance puntajes de 42 (Pc 30) hasta 49 tendrá una categoría Medio y de 50 (Pc 70) a 55 (máximo) estará en un nivel alto en el área personal de Conductas Adaptativas. Del mismo modo, un adolescente con resultados de 7 a 19 se ubicará en la categoría Bajo, de 20 a 27 en la categoría Medio y de 28 a 35 en la categoría Alto de la dimensión *Social*. Igualmente, el adolescente que obtenga resultados entre 6 y 21 alcanzará un nivel bajo, entre 22 y 28 tendrá un nivel Medio y de 29 a 30 se ubicará en el nivel alto de la dimensión *Familiar*.

V. DISCUSIÓN

Todo individuo tiene la capacidad de afrontar las exigencias de su vida diaria en las diferentes etapas de su desarrollo, tanto a nivel personal, social y familiar (Vidals, 2009). En este sentido, las conductas adaptativas permiten al individuo expresar sus habilidades sociales, emocionales y cognitivas para hacer frente a los contextos donde se desenvuelve, en base a las experiencias previas y actuales propias de cada entorno de desarrollo (De la Cruz y Cordero, 2015). Esta conducta es considerada un elemento imprescindible para la vida de la persona, permitiendo obtener adecuada autoestima, así como aprobación social, personal y bienestar general (Martínez et al., 2007).

Ante ello, resulta importante contar con un instrumento adecuado y accesible que mida las conductas adaptativas en estudiantes; además, de ser un instrumento estandarizado o adaptado a una población específica, con índices adecuados de validez y confiabilidad. En la búsqueda de información, se pudo apreciar que a nivel mundial existen en su mayoría herramientas que miden este constructo en poblaciones de niños y en personas con algún tipo de trastorno del desarrollo o con discapacidades intelectuales. También existen otros instrumentos que miden el comportamiento adaptativo y otras habilidades, elaborados para adolescentes y jóvenes, los cuales han sido traducidos al idioma español y adaptadas en varios países latinoamericanos.

Tal es el caso del Inventario de Adaptación de la Conducta, construido y diseñado por De la Cruz y Cordero (2015), siendo el instrumento de lengua española más utilizado con la finalidad de medir el nivel de adaptación a nivel del área personal, familiar, escolar y social, teniendo como base a la teoría cognitiva conductual de García y Magaz (1998). Esta prueba fue diseñada para adolescentes escolares con edades comprendidas entre los 12 y 18 años, específicamente para estudiantes escolarizados, pero también, puede ser utilizado en poblaciones de otros contextos en la cual se pretenda medir la adaptación humana. Para sus creadores y otros autores, la adolescencia es una etapa de conflictos en relación con sus padres y docentes, donde muchas de estas conductas surgen de manera súbita y hace pensar en que estas conductas tienen un origen más fisiológico y menos ambiental (De La Cruz y Cordero, 2015).

A partir de lo mencionado anteriormente, se desarrolló el presente estudio con el objetivo principal de establecer las propiedades psicométricas de la escala de conductas adaptativas en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima.

Primeramente, se determinó la validez de contenido a través del criterio de jueces para establecer la pertinencia, relevancia y claridad con relación a los ítems y para la escala en general. Tal y como se muestra en la tabla 1, donde a través del coeficiente V de Aiken se obtuvieron valores comprendidos entre 0.94 y 1.00. Estos resultados son similares a la investigación realizada por Delgado (2017), donde se evidenciaron valores superiores al punto de corte mínimo (0.80) para el coeficiente V de Aiken, concluyendo que dicho cuestionario de adaptación conductual cumple de manera satisfactoria con las propiedades necesarias en cuanto a su contenido para la utilización en la muestra estudiada.

Las propiedades psicométricas de un instrumento tienen que ver con la capacidad que este tenga para responder al objetivo de medición propuesto de la construcción y de esta manera garantice la utilidad, significado y adecuación de la prueba. Este proceso se consigue primeramente analizando la validez de contenido mediante el criterio de jueces, el cual consiste en consultar a expertos con experiencia en construcción o adaptación de instrumentos, y acorde al análisis que realizan, se ajustan o modifican los reactivos para elaborar una prueba piloto en una muestra representativa que permita analizar su validez y confiabilidad de los ítems (Ramos, 2018).

En el método de criterio de jueces se necesita contar con una relación de cinco a siete jueces expertos, en donde la mayoría tiene que estar de acuerdo para que cada ítem pueda tener validez (Escrura, 1988). Además, en un grupo de ocho a más jueces, se necesita que se obtenga valores superiores a 0.80 para que se considere aceptable (Aiken, 1980). Ante ello, podemos decir que la Escala de Conductas Adaptativas posee criterios adecuados de validez de contenido, confirmando que los reactivos que constituyen la escala representan el contenido que quiere evaluar objetivamente.

Así mismo, para lograr el proceso de validez de contenido, se tomó como base a la teoría del constructo y a sus dimensiones propuestas, siendo definida las conductas adaptativas como un proceso de adaptación que un individuo hace en respuesta a sus experiencias con el entorno, tanto con el entorno físico como las normas establecidas, tales como se revela en los contextos personales, familiares, escolares y sociales. Este constructo tiene como base teórica al modelo cognitivo conductual de la adaptación, siendo explicado como un hábito de diferentes comportamientos, en la que la adaptación humana se establece como un doble proceso, en el que se adapta a la conducta del individuo, a sus deseos, preferencias o necesidades, así como a su entorno en el que cohabita e interactúa de forma regular (García y Magaz, 1998; 2013).

Además, bajo este modelo, se estiman que la adaptación personal es el rendimiento estructural de la persona e implica los rasgos de personalidad, familiar, corporal, experiencias actuales y pasadas, aspectos del entorno social; la adaptación de la interacción familiar, por otro lado, es la adaptación que se produce dentro del entorno familiar, teniendo en cuenta aspectos como la resolución de conflictos, relación de padres e hijos, el clima familiar, entre otros factores (García y Magaz, 2013). Hacia la actualidad, la adaptación conductual es el proceso de acomodación de un individuo a su entorno en base a sus experiencias. Frente a ello, cada individuo expresa sus habilidades cognitivas, sociales y emocionales de acuerdo con el entorno en el que crece (De la Cruz y Cordero, 2015).

García y Magaz (1998) plantearon cuatro tipos de adaptación en la adolescencia. Primeramente, menciona a la *adaptación personal*, haciendo referencia al adolescente satisfecho con su cuerpo, su valor personal, su familia y sus recursos individuales, como resultado de lo que tiene una visión positiva del pasado y del presente, la capacidad de enfrentarse a los retos y dificultades se siente apreciado por sus familiares y está satisfecho con sus logros y su rendimiento en las situaciones sociales. Como segunda dimensión a la *adaptación familiar*, donde el adolescente se muestra contento con su familia, sus cualidades personales y su capacidad para resolver los problemas del hogar; percibe un clima agradable; se siente comprendido y valorado; reconoce y trata de comprender y satisfacer sus aspiraciones; y no se siente limitado en sus actividades u expectativas.

Seguido tenemos a la *adaptación escolar*, que tiene que ver cuando el adolescente da el valor a lo que le enseñan en el colegio, a sus contenidos a sus docentes y compañeros, a las exigencias y disciplina, estima que es de utilidad para su vida, que los contenidos vertidos son posibles de ser utilizados en la realidad, se siente satisfecho con la estructura y organización de la institución escolar. Por último, la *adaptación social*, donde el adolescente se siente incluido, integrado y preparado para interactuar socialmente, para iniciar una conversación, participar en actividades de grupo y reuniones, se muestra solidarios y con la capacidad de dirigir y representar un grupo (García y Magaz 1998).

Se realizó el análisis descriptivo de los ítems de la escala, el cual se muestra que en cuanto al formato de respuesta se encuentran por debajo del 80%, con relación a cada opción de la escala ordinal, esto indicaría que los ítems poseen adecuada variabilidad de respuesta. Para las medidas de dispersión, la media obtuvo valores entre 4,53 y 2,39, y la desviación entre 0,82 y 1,55. En cuanto a la asimetría y la curtosis, en algunos puntos excede los puntajes ± 1.5 , por lo que deberán ser retiradas, debido a que las respuestas no se encuentran dentro del rango de una distribución normal (Cheng, 2016; Míndrila, 2010). Las puntuaciones de las comunalidades arrojan valores superiores a 0,40, excepto en los ítems 36 y 46, denotando una pertenencia baja respecto al ítem a la prueba (Lloret et al., 2014).

Luego se obtuvo los índices de la prueba de Kaiser- Meyer Olkin KMO, arrojando un valor adecuado igual a 0,962. Por otro lado, a través de la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo un valor significativo menor a 0.05, por lo que, permite que se continúe con el análisis factorial. Para la varianza total explicada, obtuvo un valor de 63.777% para tres factores, es decir, las conductas adaptativas se ven explicadas en un 63.78% por dicho instrumento. Estos datos son similares a los resultados encontrados en el estudio de Medina-Gómez et al. (2015), concluyendo que dicha escala permite estudiar las conductas adaptativas en adultos, el cual se ajusta al constructo de la conducta adaptativa.

Posterior a ello, se determinó la evidencia de validez interna mediante el análisis factorial confirmatorio. Estimándose primero el modelo corregido de 26 ítems, los índices de ajuste se muestran adecuados, a excepción del X^2/gl , ya que

excedía del puntaje esperado según la literatura (Escobedo et al., 2016; Ruiz et al., 2010; Hooper et al., 2008). El modelo covariado de los ítems 23 y 24, los cuales obtuvieron un alto puntaje de índice de modificación, así mismo, sucedía con los ítems 25 y 26, los cuales el X^2/g l continuaba encontrándose por encima del valor deseado. Por último, se optó por un modelo reespecificado, mostrando valores significativos en los ajustes globales siendo el estadístico Chi cuadrado X^2 de 4.47, así mismo, valores significativos en los ajustes comparativos con CFI= 0.916 y TLI= 0.907, con un error cuadrático de 0.0733.

Cabe resaltar que el análisis factorial confirmatorio es definido como el conjunto de métodos estadísticos que es utilizado para corroborar una serie de hipótesis especificadas, las cuales son evaluadas mediante índices de ajuste absoluto y comparativo, partiendo de la cantidad de factores (Ferrando y Anguiano, 2010). Este tipo de análisis busca especificar el número de factores y el patrón de relación entre el indicador y las cargas de los factores, así como otros parámetros, se especifican previamente por el investigador, por lo que se requiere de una base conceptual y empírica sólida para guiar la especificación y evaluación del modelo de factores. Mientras que el análisis factorial exploratorio se utiliza en la etapa previa del proceso de construcción del constructo y desarrollo de la prueba; el análisis factorial confirmatorio se utiliza en etapas posteriores, después establecer la estructura subyacente a través de bases teóricas y empíricas anteriores (Fernández, 2015).

En tanto, en la figura 1 se muestra a partir del análisis factorial confirmatorio, un modelo instrumento de 24 ítems, distribuidos en tres dimensiones (factores), los cuales son: Área personal con 12 ítems, Área social con 6 ítems y Área familiar con 6 ítems. Así mismo, todos los ítems cumplen de manera adecuada con los valores para representar la dimensión y el constructo.

Con relación a la confiabilidad por consistencia interna, se obtuvo mediante el coeficiente de alfa de Cronbach un valor de 0,94 para la escala total y para cada factor los puntajes oscilan entre 0,87 y 0.93, lo cual demuestra valores altamente aceptables (Kiliç, 2016). Así también, a través del coeficiente Omega de Mc Donald, presenta un valor de 0.95 para el instrumento total, y para los factores sus valores oscilan entre 0,87 y a.93, lo que indica que son valores muy adecuados (Viladrich

et al., 2017). Estos resultados coinciden con lo encontrados por Medina-Gómez et al. (2015) evidenciándose un coeficiente Alfa de Cronbach de valor aceptable, concluyendo que la escala de conductas adaptativas es un instrumento de evaluación útil para la aplicación en estudiantes.

La confiabilidad se define como el grado de precisión de un instrumento con un pequeño margen de error (Martínez et al., 2018), mientras que Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) se refería a la coherencia y la consistencia de una prueba. También se considera una propiedad que evalúa el grado de precisión de los resultados informados en un estudio, con un grado mínimo de error esperado (Ventura, 2017), así mismo, es medida a través de las puntuaciones obtenidas y transformadas y que se acercan a la medida del atributo y como resultados se deben obtener valores estables y coherentes (Ramos, 2018). Por tanto, los resultados obtenidos en esta investigación reportan adecuados valores de confiabilidad siendo puntuaciones consistentes y estables.

En este caso, la confiabilidad por consistencia interna se refiere a la equivalencia y la homogeneidad de los reactivos, basándose en la consistencia de las respuestas de los reactivos de la prueba. Por tanto, un coeficiente de consistencia interna puede ser usado para medir en cuanto a equivalencia y homogeneidad. De tal manera que dos pruebas que tienen una alta confiabilidad en términos de formas paralelas o coeficientes por mitades pueden variar en sus coeficientes de consistencia interna si difieren en el grado de homogeneidad de sus reactivos (Reidl-Martínez, 2013).

La prueba Alfa de Cronbach es el método más utilizado para estimar la confiabilidad de la consistencia interna y es usado en parte porque requiere sólo de una aplicación al grupo de sujetos. Los valores para esta prueba van de 0 a 1, porque conceptualmente, este coeficiente se calcula para responder a la pregunta de qué tan semejante es ese conjunto de datos, es decir busca determinar específicamente la semejanza en una escala que va de 0 (no semejante) a 1 (perfectamente idénticos). Para Kiliç (2016), un valor es altamente aceptable cuando supera el puntaje 0.87. Aquí es importante mencionar, que cuando el valor alfa es demasiado alto (superior a 0,9), podría indicar una redundancia entre las preguntas o reactivos (Cronbach, 1960; Reidl-Martínez, 2013).

Por otra parte, el coeficiente Omega de McDonald (1999) puede ser una medida de fiabilidad adecuada siempre y cuando no se cumpla el principio de la equivalencia, esto se incumple cuando los coeficientes de los ítems de la matriz factorial arrojan valores muy diferentes. Este coeficiente emplea las cargas factoriales y viene a ser la suma ponderada de las variables estandarizadas, siendo una transformación que lo hace más estable, reflejando un adecuado nivel de confiabilidad (Timmerman, 2005). Se considera un valor aceptable, si estos se encuentran entre .70 y .90 (Campo-Arias & Oviedo, 2008), aunque en algunas situaciones, se acepta con puntajes que superan el .65.

En cuanto a los baremos y a las normas percentiles de la escala, se establece que la obtención de puntajes entre 24 a 84 se ubicará en un nivel bajo, puntajes entre 85 (Pc 30) y 104 en un nivel medio y puntajes entre 105 (Pc 70) y 120 (máximo) se ubicará en un nivel alto de conductas adaptativas; todo ello respecto a la escala total. Respecto a sus dimensiones, en la dimensión personal, puntuación de 11 a 41 obtendrá un nivel bajo, puntajes de 42 (Pc 30) a 49 en un nivel medio y puntajes de 50 (Pc 70) a 55 (máximo) en un nivel alto. En la dimensión social, puntuaciones que oscilan entre 7 a 19 se ubicará en un nivel bajo, de 20 a 27 en nivel medio y de 28 a 35 en nivel alto. Por último, en la dimensión familiar, puntajes entre 6 y 21 alcanzará un nivel bajo, de 22 y 28 en nivel medio y de 29 a 30 en nivel alto. Estos hallazgos se relacionan con el trabajo realizado por De la Cruz y Cordero (2015), con la última versión del Inventario de Adaptación de Conducta (IAC), el cual comprende dimensión familiar, personal, escolar y social; logrando elaborar nuevos baremos en percentiles y puntuaciones, a través de cinco niveles: superior, medio superior, promedio, medio inferior e inferior.

De manera que, a partir del procesamiento de los baremos y percentiles se obtiene tres niveles con un punto máximo PC de 120, a diferencias de otros instrumentos que miden la variable estudiada. En una prueba psicológica los baremos son valores numéricos o asignaciones de puntajes directos de una escala normativa y pueden ser de varios tipos, pero los más utilizados son denominados percentiles o centiles. Estos percentiles generalizan la mediana y el cambio de los puntajes directos, se apoyan en rangos percentilares y permiten fijar un puntaje directo en uno porcentual.

VI. CONCLUSIONES

Primera. – Se confirmó que la escala de conductas adaptativas en adolescentes cuenta con propiedades psicométricas fiables, permitiendo que pueda ser usada para futuras investigaciones y lograr desarrollar nuevos conocimientos.

Segunda. – Se determinó la validez de contenido de la escala mediante el método de juicio de expertos aplicando el coeficiente V de Aiken, obteniéndose en pertinencia, relevancia y claridad valores que oscilan entre 0.943 y 1,00, lo que indica que los ítems se ubican por encima del mínimo valor aceptable.

Tercera. – Se determinó la validez de constructo mediante el análisis de factores, donde a través de la prueba de Kaiser- Meyer Olkin obtuvo un valor igual a 0,962, siendo un valor esperado para la prueba. Mediante la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo una significancia menor a 0.05, lo que permite continuar con el análisis factorial. La varianza total explicada alcanzó un valor de 63.777% para tres factores, es decir, las conductas adaptativas se ven explicadas en un 63.78% por dicho instrumento. La validez de la estructura interna se obtuvo mediante el análisis factorial confirmatorio se muestra un último modelo reespecificado, con valores significativos en los ajustes globales siendo el Estadístico Chi cuadrado X^2 de 4.47, así mismo, valores significativos en los ajustes comparativos con CFI= 0.916 y TLI= 0.907, con un error cuadrático de 0.0733.

Cuarta. – Se obtuvo la confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach con un valor de 0,947 y mediante el coeficiente Omega de McDonald un valor de 0,950 para la escala general, lo cual indica que el instrumento es altamente confiable.

Quinta. – Se elaboró los baremos y las normas percentiles tanto para la escala general como para cada dimensión, donde el puntaje mínimo de 24 a 48 se le categorizará con un nivel bajo de conductas adaptativas, el puntaje de 85

(Pc 30) a 104 con un nivel medio y el puntaje de 105 (Pc 70) a 120 (máximo) con un nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera. – Seguir realizando investigaciones psicométricas utilizando el instrumento estudiado, ya que se comprueba que es un instrumento válido y confiable para ser aplicado en poblaciones similares.
- Segunda. – Seguir realizando estudios psicométricos con el instrumento a nivel nacional para poder brindar un instrumento adecuado para la detección de conductas adaptativas.
- Tercera. - Se sugiere que la prueba sea aplicada a distintas poblaciones, ya que en esta investigación solo se realizó a estudiantes de secundaria en un contexto específico, con la finalidad de brindar relevancia al estudio que se va a efectuar.
- Cuarta. – Utilizar la investigación realizada como antecedente para futuras investigaciones, ya que cuenta con datos verídicos.
- Quinta. - Utilizar la escala ECA, como parte de un estudio cuasi experimental o como parte de un programa de intervención permitiendo que esta sirva de pretest y postest, para así analizar los resultados obtenidos.

VIII. PROPUESTA

Las conductas adaptativas se utilizan en la vida cotidiana para el desarrollo de las actividades personales y sociales en diversos contextos, éstas permiten a las personas valerse por sí mismas para afrontar las exigencias naturales y sociales. En muchos casos, la adaptación conductual de los adolescentes los puede conllevar a cuestionar las normas y a los límites establecidos en una determinada cultura, porque se pueden involucrar en comportamientos de riesgo, por ello se estima que la adaptación conductual en los adolescentes es una etapa de preparación para la adultez para así evitar, posibles riesgos que afecten su desarrollo físico, psicológico o social (OMS, 2019)

Como consecuencia de este análisis, se pone a consideración de la comunidad psicológica la Escala de Conductas Adaptativas para Adolescentes (ECAA), la misma que tiene la finalidad, de valorar las conductas referidas al ejercicio personal, social y familiar, en la población adolescente de Lima.

Para la elaboración de este instrumento, se ha trabajado con una muestra de 647 adolescentes y se han tenido en cuenta los diversos procedimientos psicométricos necesarios, los mismos que se encuentran expresados en el presente manuscrito

La presente investigación aporta un instrumento tecnológicamente desarrollado, con evidencias estadísticas de confiabilidad y validez para la evaluación de las Conductas Adaptativas en Adolescentes, dada la importancia fundamental que tienen estos comportamientos como ya se ha mencionado. Por esta razón se hace la propuesta de esta Escala, cuyo uso permitirá obtener resultados que favorezcan la intervención oportuna, en los casos donde se observe un déficit o alguna dificultad para lograr esta adaptación. Por ello se propone su uso en adolescentes, tanto con fines preventivos como pronósticos. De igual manera, se propone la difusión de la Escala de Conductas Adaptativas en Adolescentes ECAA en todos los niveles del quehacer profesional psicológico, especialmente, en las distintas escuelas profesionales de psicología, de tal manera que los estudiantes posean un instrumento nuevo, válido y confiable para medir esta variable tan importante.

REFERENCIAS

- Achenbach, T. y Rescorla, L. (2000). Manual for the ASEBA preschool forms & Profiles. Burlington: University of Vermont Department of Psychiatry
https://www.researchgate.net/publication/243771256_Manual_for_the_ASEBA_Preschool_forms_profiles
- Adger, W. N., Quinn, T., Lorenzoni, I., & Murphy, C. (2016). Sharing the Pain: Perceptions of Fairness Affect Private and Public Response to Hazards. *Annals of the American Association of Geographers*, 106(5), 1079–1096.
<https://doi.org/10.1080/24694452.2016.1182005>
- Aiken, R. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and psychological measurement*, 40(4), 955-959.
<https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- Alarcón-Leiva, J. & Sepúlveda-Dote, M. (2014). La conducta adaptativa como criterio diagnóstico de discapacidad intelectual en estudiantes de Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12 (1), pp. 187-199.
https://www.researchgate.net/publication/307823782_La_conducta_adaptativa_como_criterio_diagnostico_de_discapacidad_intelectual_en_estudiantes_de_Chile
- American Academy of Child and Adolescent Psychiatry (2015). Violent Behavior in Children and Adolescents.
https://www.aacap.org/AACAP/Families_and_Youth/Facts_for_Families/FFF-Guide/Understanding-Violent-Behavior-In-Children-and-Adolescents-055.aspx
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013) Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología - *Anales de Psicología*, vol. 29, núm. 3, octubre, 2013, pp. 1038-1059, Universidad de Murcia, Murcia, España.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043

- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. New York: General learning press.
http://www.jku.at/org/content/e54521/e54528/e54529/e178059/Bandura_SocialLearningTheory_ger.pdf.
- Bazán, B. y Tapia, M. (2011). Factores de riesgo en las conductas autodestructivas en adolescentes de 10 a 13 años. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Cuenca. Ecuador.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/2217>
- Bodin, P. (1947). *Adaptación del niño al medio escolar*. Buenos Aires: Kapeluz
- Cabrera, V., Guevara, I. y Barrera, F. (2006). Relaciones maritales, relaciones paternas y su influencia en el ajuste psicológico de los hijos. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 115-126.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-91552006000200011&script=sci_abstract&tlng=es
- Calvete, E. (2020). Cuestionario de Esquemas de Young: Adaptación de una versión breve para adolescentes y jóvenes españoles. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*. 25 (3),219-229.
<https://pdfs.semanticscholar.org/6014/9a99d735f88cb69bd24a06d6d2177f6c95b4.pdf>
- Campo-Arias, A. & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Chávez, D. (2017). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en adolescentes de Otuzco.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/658>
- Cheng, L. (2016). Confirmatory factor analysis with ordinal data: Comparing robust maximum likelihood and diagonally weighted least squares. *Behavior research methods*, 48(3), 936-949.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26174714/>
- Cronbach, L. (1960). *Essentials of psychological testing*: Harper and Row Publishers. Harper, 2nd edition.

- Davidoff, L. (1990). *Introducción a la psicología*. España: McGraw-Hill
- De la Cruz V., y Cordero A., y De la Cruz V. (2015) IAC. *Inventario de Adaptación de Conducta*. Madrid: TEA Ediciones. Departamento de I+D+i.
<http://www.web.teaediciones.com/ejemplos/iac-manual-extracto.pdf>
- De la cruz, M., y Cordero, A. (1990). *Inventario de adaptación de conducta*. Madrid: TEA.
- Delgado H. (2017) *Desarrollo de una prueba para evaluar habilidades adaptativas sociales para el contexto ocupacional, en personas con discapacidad intelectual y del desarrollo*. URI.
<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/59403>
- Educando (2012). *Familia y escuela en la adaptación escolar del niño*.
<http://www.educando.edu.do/articulos/familia/familia-y-escuela-en-la-adaptacionescolar-del-nino>
- Escobedo, T., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Revista Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-24492016000100004
- Escurra, L. (1988) *Cuantificación de la Validez de Contenido por Criterio de Jueces*. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Fernández, A. (2010) *Adaptación de conducta en estudiantes de la comunidad de Madrid*. (Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Madrid).
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/4872/31732_fernandez_gonzalez_antonio.pdf?sequence=
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.
<http://dx.doi.org/10.15517/rce.v33i2.22216>

- Fernández, M., Cayssials, A., y Pérez, M. (2009). Curso básico de psicometría. Teoría clásica. Argentina: Lugar Editorial
- Ferrando, P. y Anguiando-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3150810>
- Finney, S., y DiStefano, C. (2006). A second course in structural equation modeling Greenwich, CT: Information Age. ISBN-13: 978-1593110147
- García, E. M. y Magaz, A. (1998). Escala Magallanes de Adaptación (EMA). Bilbao: COHS Consultores en Ciencias Humanas.
https://www.academia.edu/27161805/Manual_TEST_DE_MAGALLANES
- García, E. y Magaz, A. (2013). *Adaptación y Agresividad Social*. Manual de referencia del Master en Psicología Título Propio de la UIMP, Especialidad en Psicología Clínica. Bilbao: COHS Consultores en Ciencias Humanas.
<http://www.gacinvestigacion.com/wp-content/uploads/2014/03/Tesina-Asertividad-Estado-Emocional-y-Adaptaci%C3%B3n-en-Adolescentes.pdf>
- García, R. y Briceño, A. (2014). Clima familiar y adaptación de conducta. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima. Perú.
<https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/riu/article/view/729>
- Gavilanes, G. (2015). Adiciones a las redes sociales y su relación con la adaptación conductual en los adolescentes. (Tesis de licenciatura), Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/1137>
- Gobierno del Perú (2019). Brigada SíseVe, lucha contra violencia en aulas.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/70914-brigada-siseve-lucha-contra-violencia-en-aulass>
- Gómez-Ramírez R., y De la Iglesia G. (2017) Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Adaptación para Adolescentes Bell en Población Bogotana. *Revista: Evaluar*.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/18721>

- González-Gutiérrez, O., Obeid, J. N., Restrepo, L. O., Alarcón-Vásquez, Y., Castro, C. A., & Trejos-Herrera, A. (2019). Relación entre prácticas parentales y ajuste psicológico de adolescentes escolarizados. *Archivos Venezolanos De Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 661-667.
<https://www.redalyc.org/journal/559/55962867022/html/>
- Harrison, P., & Oakland, T. (2003). Adaptive behaviour assessment system manual (2th ed.). San Antonio, TX: Harcourt Assessment.
https://doi.org/10.1007/978-0-387-79948-3_1506
- Heber, R. (1959). A manual on terminology and classification in mental retardation: A monograph supplement. *American Journal on Mental Deficiency*, 64 (2), pp. 1-111.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/14400459/>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación: Las rutas cualitativa, cuantitativa y mixta: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hooper, D., Coughlan, J., & Mullen, R. (2008). Structural equation modelling: Guidelines for determining model fit. *Electronic journal of business research methods*, 6(1), 53-60.
<https://www.semanticscholar.org/paper/Structural-equation-modelling%3A-guidelines-for-model-Hooper-Coughlan/e55589eb030edbdba5ce4035c1e4dc3cd1c7d1fdc>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Encuesta Nacional sobre relaciones Sociales ENARES 2013 Y 2015*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf
- Instituto Nacional de Salud (2018). Cuidemos la salud mental de todos.
<https://web.ins.gob.pe/es/salud-intercultural/medicina-alternativa-complementaria-MAC/cuidemos-salud-mental-todos>
- Ipsos. (2019). Una selección de los estudios y reflexiones más recientes de los equipos de Ipsos en todo el mundo.

- <https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/publication/documents/2019-11/ipsos-update-nov19.pdf>
- Iriarte, V. (1992). Adolescencia y Adaptación. *Entrenamos*, 28, 12-18.
http://www.cvatocha.es/cvacom/primaria/orientación/css/Adolescencia_y_adapta.pdf
- Kiliç, S. (2016). Cronbach's alpha reliability coefficient. *Psychiatry and Behavioral Sciences*, 6(1), 47.
https://www.researchgate.net/profile/Selim-Kilic/publication/297656260_Cronbachs_Alpha_Reliability_Coefficient/links/5723882208ae262228aa6e9d/Cronbachs-Alpha-Reliability-Coefficient.pdf
- Lagos J., y Amaro A. (2016) La evaluación de la conducta adaptiva en la primera infancia: Una discusión pendiente.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6064414.pdf>.
- Lagos-Luciano, J. F., & Muñoz-Menanteau, M. A. (2016). Conductas Adaptativas Generales de Jóvenes Provenientes del Sector Rural de la Comuna de Villa Alegre. *UCMaule - Revista Académica de La Universidad Católica Del Maule*, 50, 31–43.
<http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=10&sid=2f83f6eb-486c-4d59-a134-691c93e53fc0%40sessionmgr4006>
- Lazcano, O., Martínez, L. y Salazar, B. (2009). Adaptación en pacientes con diabetes Mellitus Tipo 2, según Modelo de Roy. *Aquichan*, 9(3), 236-245.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-59972009000300004
- Lewis, D., & Bruininks, R. (1993). Uso del ICAP en la valoración de recursos y necesidades de servicios para personas con discapacidad. En ICE, *Discapacidad y conducta adaptativa*. Bilbao: Mensajero.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3): 1151-1169.
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>

- López, G. (1998). *Escala Magallanes de Adaptación*, Madrid, España: Albor: COHS.
<http://www.gac.com.es/editorial/INFO/Manuales/emaMANU.pdf>
- López, M. y Jiménez, M. y Guerrero, D. (2012). Estudio de la relación entre el bienestar personal y la adaptación de conducta en el marco de la escuela salutogénica. *Educar*, 49(2), 320-330.
<http://educar.uab.cat/article/download/v49-n2-lopezjimenez/63>
- Martínez, M., Buelga, S. y Cava, J. (2007). La satisfacción con la vida en la adolescencia y su relación con la autoestima y el ajuste escolar. *Anuario de psicología*, 38(2), 293-303.
http://www2.ub.edu/psicologia/anuari/docs/38_2_es.pdf
- Martínez-Yacelga A., Almeida-Márquez, L., Santamaria-Guisamana, S. E. y Villegas-Villacres N. J. (2018). Diseño de un cuestionario de habilidades de adaptación conductual para adolescentes. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 12(1), 59-69.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-23862018000100059&lng=pt&nrm=iso
- Matute, A. (2019). Propiedades psicométricas del cuestionario de esquemas de Young (YSQ-S3) en muestra mixta peruana.
<http://doi.org/10.26439/ulima.tesis/9302>
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Medina-Gómez M.B., García-Alonso M. I. y Antolin V. (2015). Validación Preliminar de la Escala de Conducta Adaptativa ABS-RC: 2 en España. *Acta de investigación psicológica*, 5(2), 2076-2086.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2007-48322015000202076&lng=es&nrm=iso
- Míndrila, D. (2010). Maximum Likelihood (ML) and Diagonally Weighted Least Squares (DWLS) Estimation Procedures: A Comparison of Estimation Bias with Ordinal and Multivariate Non-Normal Data. *International Journal of Digital Society*, 1(1), 60-66.

https://www.researchgate.net/publication/284371851_Maximum_Likelihood_ML_and_Diagonally_Weighted_Least_Squares_DWLS_Estimation_Procedures_A_Comparison_of_Estimation_Bias_with_Ordinal_and_Multivariate_Non-Normal_Data

Montero, I. y León, O.G. (2007). A guide for naming research studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 847- 862. Universidad Autónoma de Madrid, Spain.

<http://www.aepc.es/ijchp/articulos.php?coid=English&id=256>

Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica*, 8(35), 281-286.

<https://www.redalyc.org/pdf/849/84903549.pdf>

Nihira, K. (1999). Adaptive Behavior: A Historical Overview. En R. Schalock (ed.) *Adaptive Behavior and Its Measurement. Implications for the Field of Mental Retardation*, (pp. 7-14). Washington, D. C.: AAMR.

<http://uiedi.org/wp-content/uploads/2017/06/Tass%C3%A9-Luckasson-Schalock-IDD-Relationship-IQ-AB-REPRINT.pdf>

Nobrega, A. y Olivera, M. (2005). Indicadores positivos de adaptación de Cubana de Enfermería, 21(3), 12- 16.

<http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S086403192005000300009&script=sciarttext>

Organización mundial de la salud OMS (2018) Salud mental: fortalecer nuestra respuesta.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>

Organización Mundial de la Salud (2019). Salud mental del adolescente. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Organización Mundial de la Salud (2020). *Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

- Organización Mundial de la salud (2020). *Programa de acción sobre salud mental de 2013-2020*.
http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/97488/9789243506029_spa.pdf;jsessionid=147677F765D8D876FE03C6443752AC85?sequence=1
- Organización Mundial de la Salud. (17-de septiembre de 2020). Keep health workers safe to keep patients safe.
<https://www.who.int/news/item/17-09-2020-keep-health-workers-safe-to-keep-patients-safe-who>
- Papalia, D., Olds, S. y Feldman, R. (2009). *Psicología del desarrollo* (11ra. ed). México: McGraw-Hill.
- Pontrelli Mecca, T., Martins Dias, N., Tozzi Reppold, C., Muniz, M., Assis Gomes, C. M., Monnerat Fioravanti-Bastos, A. C., Balem Yates, D., Rodrigues Carreiro, L. R., & de Macedo, E. C. (2015). Funcionamento adaptativo: panorama nacional e avaliação com o adaptive behavior assessment system. *Psicologia: Teoria e Prática*, 17(2), 107–122.
<https://doi.org/10.15348/1980-6906/psicologia.v17n2p107-122>
- Ramos Z., (2018) *Psicometría básica*. AREANDINA, Fundación Universitaria del Área Andina – Bogotá.
<https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/1491/75%20PSI%20COMETR%C3%8DA%20B%C3%81SICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Reidl-Martínez, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en Educación Médica*, 2 (6), 107-111.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733227007>
- Robles, B. F. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblo Continente*, 29(1), 193-197.
<http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/991>
- Ruiz L., (1995) *Adaptación y normalización del Inventario de Adaptación de conducta (IAC) de Victoria de la Cruz y Agustín Cordero – Universidad Nacional mayor de San Marcos – Facultad de Psicología en 1995*.
<https://pdfslide.tips/documents/142426040-test-iac-doc.html>

- Ruiz, M. A., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 34-45.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3150815>
- Shieh, J. & Wu, H-H. (2014). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics - Simulation and Computation*, 45(3), 781– 790.
<https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>
- Sparrow, S., Cicchetti, D., & Balla, D. (2005). Vineland adaptive behavior scales (2da ed.). Circle Pines, MN: American Guidance Service.
[https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1020847](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1020847)
- Tassé M., Schalock, R. L., Thissen, D., Balboni, G., Bersani, H., Borthwick-Duffy, S. A., Spreat, S., Widaman, K. F. & Zhang, D. (2012) The construct of adaptive behavior: its conceptualization, measurement, and use in the field of intellectual disability.
<https://doi.org/10.1352/1944-7558-117.4.291>
- Tassé, M., Schalock, R. L., Thissen, D., Balboni, G., Bersani, H., Borthwick-Duffy, S. A., Spreat, S., Widaman, K. F., Zhang, D. & Navas, P. (2016). Desarrollo y estandarización de la escala diagnóstica de comportamiento adaptativo: aplicación de la teoría de respuesta al ítem a la evaluación del comportamiento adaptativo. *Revista estadounidense sobre discapacidades intelectuales y del desarrollo*, 121, 79-94 (10).
<https://doi.org/10.1352/1944-7558-121.2.79>
- UNICEF (2015). Una aproximación a la situación de los adolescentes y jóvenes en América Latina y el Caribe. A partir de una evidencia Cuantitativa reciente.
https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2018-04/UNICEF_Situacion_de_Adolescentes_y_Jovenes_en_LAC_junio2105.pdf
- Ventura, J. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78.
<https://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/962>

- Vidals, D. (2009). Estudio da la Adaptación personal, familiar, social en adolescentes. México: McGraw Hill
- Viladrich, C., Angulo, A., & Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Annals of Psychology*, 33(3), 755-782.
<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>.
- Zigler, E., Balla, D. & Hodapp, R. (1984). On the definition and classification of mental Retardation. *American Journal of Mental Deficiency*, 89, pp. 215-230.
<https://psycnet.apa.org/record/1985-09870-001>

ANEXOS

Anexo 1:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ELABORACIÓN DE UNA ESCALA DE CONDUCTAS ADAPTATIVAS EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA, 2021

VARIABLE	PROBLEMA	OBJETIVOS	METODOLOGÍA
<p>Elaboración de la Escala de Conductas Adaptativas para estudiantes</p>	<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Posee propiedades psicométricas la Escala de Conductas Adaptativas en estudiantes de secundaria de Instituciones educativas en Lima, 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar las propiedades psicométricas de la escala de Conductas adaptativas en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar la validez de contenido de la escala de Conductas adaptativas en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2021.</p> <p>Establecer la validez de constructo de la escala de Conductas adaptativas en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2021.</p> <p>Determinar la confiabilidad de la escala de Conductas adaptativas en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2021.</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>Aplicada - tecnológica</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>Instrumental - no experimental</p> <p>Nivel de investigación</p> <p>Descriptivo</p> <p>Línea de investigación</p> <p>Psicométrica</p> <p>Población, muestra y muestreo</p> <p>Población:</p> <p>10,000 estudiantes</p>

		<p>Elaborar los baremos y normas percentiles de la de la escala de Conductas adaptativas en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2021.</p>	<p>Muestra: 647 estudiantes</p> <p>Muestreo: No probabilístico por voluntarios</p> <p>Técnicas e instrumentos</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Escala de conductas adaptativas</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Anexo 2:

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DEL INSTRUMENTO						
VARIABLE	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Construcción de la Escala de conductas adaptativas	Es el proceso de acomodación que muestra el individuo en base a la experiencia del entorno, tanto con el medio físico como con las normas establecidas, las mismas que se ponen de manifiesto en el contexto personal, familiar, escolar y social. En este sentido, cada persona expresa sus habilidades cognitivas, sociales y emocionales en concordancia con el entorno donde se desarrolla (García y Magaz 1998)	La variable adaptación de conductas, será medida a través de una escala tipo Likert que se diseñará y que cumplirá con los criterios de validez y confiabilidad, la misma que tendrá con base sustento teórico el modelo cognitivo conductual de la adaptación de García y Magaz (1998); está constituido por cuatro dimensiones y 40 ítems, con 5 alternativas de respuestas y los resultados se expresarán en cinco niveles: Superior, medio superior, promedio, medio inferior e inferior.	Área Personal	Satisfacción con el cuerpo, valoración personal, poseedor de recursos individuales, visión del presente y futuro	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Escala de conductas adaptativas para Estudiantes
			Área familiar	Satisfacción con el cuerpo, valoración personal, poseedor de recursos individuales, visión del presente y futuro	11,12,13,14,15,16,17	
			Área social	se integra y lidera grupos, interactúa socialmente, se siente incluido, participa en actividades y reuniones de grupo.	18,19,20,21,22,23,24	

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Conductas Adaptativas en Adolescentes

	Formato de respuesta					Mean	Median	Standard deviation	Skewness	Kurtosis	ítem-test correlación	Comunalidad	
	1	2	3	4	5								
Dimensión 1	i1	4	6	25.2	23.8	41	3.92	4	1.12	-0.778	-0.169	0.726	0.596
	i2	6.3	1.5	17.2	31.4	43.6	4.04	4	1.11	-1.26	1.11	0.749	0.630
	i3	4	8	19	29.8	46.4	4.14	4	1.01	-1.25	1.41	0.767	0.662
	i4	4.5	6	21.5	34.6	38.8	4.03	4	1.02	-1.12	1.21	0.74	0.623
	i5	4.3	9	17.6	32.9	44.2	4.12	4	1.02	-1.28	1.55	0.766	0.657
	i6	4.9	1.5	16.4	22.9	54.3	4.2	5	1.08	-1.41	1.45	0.701	0.562
	i7	4	1.2	16.4	31.8	46.5	4.16	4	1.01	-1.33	1.66	0.759	0.650
	i8	3.9	3	15.5	31.4	49	4.21	4	0.98	-1.45	2.15	0.784	0.685
	i9	8.2	9	15.1	27.8	47.9	4.06	4	1.18	-1.34	1.07	0.702	0.564
	i10	9.1	1.7	21.3	29.2	39.6	3.87	4	1.21	-1.03	0.302	0.667	0.517
Dimensión 2	i11	6.3	1.1	13.3	25.8	53.5	4.19	5	1.12	-1.52	1.74	0.761	0.645
	i12	2.9	2	11	28.1	57.8	4.38	5	0.904	-1.79	3.58	0.727	0.603
	i13	3.2	5	13	20.9	62.4	4.39	5	0.957	-1.77	3.01	0.735	0.620
	i14	4	9	13.3	25.2	56.6	4.29	5	1.01	-1.62	2.41	0.773	0.675
	i15	6.2	1.1	20.7	19.8	52.2	4.11	5	1.15	-1.24	0.833	0.821	0.733
	i16	7.3	1.1	15.9	27	48.7	4.09	4	1.16	-1.35	1.15	0.811	0.720
	i17	10	1.7	17	24.9	46.4	3.96	4	1.27	-1.16	0.367	0.794	0.689
	i18	5.6	5	12.2	24.9	56.9	4.27	5	1.07	-1.68	2.42	0.68	0.537
	i19	6.6	1.4	15.3	28.7	47.9	4.1	4	1.13	-1.36	1.28	0.714	0.579
	i20	2.2		8	22.7	67.1	4.53	5	0.819	-2.18	5.59	0.584	0.417
Dimensión 3	i21	2.2	3	9	20.4	68.2	4.52	5	0.842	-2.13	5.01	0.686	0.553
	i22	6	9	16.4	27	49.6	4.13	4	1.11	-1.38	1.41	0.818	0.734
	i23	17.5	2.3	17.3	24.9	38	3.64	4	1.45	-0.789	-0.708	0.786	0.663
	i24	18.5	2.9	15.3	24.4	38.8	3.62	4	1.48	-0.765	-0.82	0.761	0.629
	i25	8.8	2.2	34.5	30	24.6	3.59	4	1.14	-0.668	0.0282	0.439	0.796
	i26	8.8	2.5	28	40.3	20.4	3.61	4	1.11	-0.861	0.395	0.418	0.798
	i27	2.3		8.3	22.3	67.1	4.52	5	0.834	-2.17	5.43	0.524	0.651
	i28	2.2	3	10.8	25.7	61.1	4.43	5	0.861	-1.8	3.68	0.538	0.667
	i29	27	2.6	37.4	19.8	13.1	2.89	3	1.35	-0.146	-1.07	0.136	0.543
	i30	48.1	4.2	19.5	14.2	14.1	2.42	2	1.53	0.459	-1.33	0.125	0.677
Dimensión 3	i31	29.2	3.2	30.4	16.4	20.7	2.96	3	1.48	-0.091	-1.31	0.257	0.551
	i32	2.3	5	9.4	22.9	64.9	4.48	5	0.863	-2	4.39	0.555	0.662
	i33	2.8	3	9.6	24.1	63.2	4.45	5	0.89	-1.98	4.27	0.538	0.671
	i34	5.3	8	17.6	34.8	41.6	4.07	4	1.05	-1.28	1.5	0.571	0.578
	i35	3.4	5	13	30	53.2	4.29	5	0.95	-1.6	2.7	0.474	0.547
	i36	22.7	1.9	16.7	21.9	36.8	3.48	4	1.55	-0.609	-1.12	0.374	0.304

	1	2	3	4	5	Mean	Median	Standard deviation	Skewness	Kurtosis	ítem-test correlación	Comunalidad	
	i37	16.2	3.3	28.9	24.7	26.9	3.43	4	1.35	-0.55	-0.749	0.6164	0.583
	i38	44.5	4.9	26.6	14.7	9.3	2.39	3	1.41	0.399	-1.22	0.0243	0.623
	i39	5.5	1.1	23.2	32.5	38.2	3.98	4	1.06	-1.05	0.868	0.5713	0.511
	i40	15.8	2.9	28.6	26.4	26.3	3.45	4	1.33	-0.586	-0.673	0.5641	0.504
Dimensión 4	i41	30.3	4	31.8	20.6	13.3	2.83	3	1.4	-0.0597	-1.24	-0.0368	0.631
	i42	22.9	3.6	32.5	22.7	18.4	3.1	3	1.38	-0.286	-1.05	0.6611	0.585
	i43	12.7	1.7	30.3	26.9	28.4	3.57	4	1.27	-0.691	-0.348	0.7141	0.667
	i44	17.2	2.3	31.4	26	23.2	3.36	3	1.33	-0.52	-0.723	0.7076	0.656
	i45	12.4	1.4	25.8	29.8	30.6	3.65	4	1.27	-0.817	-0.189	0.6293	0.535
	i46	3.6	8	14.5	28.7	52.4	4.26	5	0.978	-1.5	2.21	0.4529	0.300
	i47	44.5	3.9	26.3	14.1	11.3	2.44	3	1.45	0.383	-1.26	0.5113	0.390
	i48	13.4	1.7	22.9	27.7	34.3	3.68	4	1.32	-0.837	-0.322	0.6271	0.594

En la tabla 2 se evidencian los datos obtenidos del análisis estadístico de los ítems de la ECA. En primer lugar, se observa que los resultados de formato de respuesta se encuentran por debajo del 80% en cada una de las cinco opciones de la escala ordinal, lo que indica que los reactivos lograron una adecuada capacidad de variabilidad de respuesta. En segundo lugar, en cuanto a las medidas de dispersión, la media presenta una variación entre 4,53 y 2,39, y la desviación estándar oscila entre 0,82 y 1,55, afirmando que existe variabilidad en las respuestas. Asimismo, la asimetría y la curtosis que en algunos casos exceden a los puntajes ± 1.5 , deberán ser retiradas, de tal manera que las respuestas se encuentren dentro del rango de una distribución normal (Cheng, 2016; Míndrila, 2010). En tercer lugar, los valores del índice de homogeneidad corregida (IHC) para que sean óptimos, deben ser superiores a 0,30, y poder evidenciar una correcta correlación ítem test (Shieh & Wu, 2014). En cuarto lugar, las puntuaciones de las comunalidades deben reflejar valores adecuados, puesto que sus puntajes deben ser superiores a 0,40 como punto de corte mínimo esperado, a excepción de los ítems 36 y 46, los cuales obtienen un valor por debajo de ese punto de corte, lo que denota una pertenencia baja del ítem a la prueba (Lloret et al., 2014).

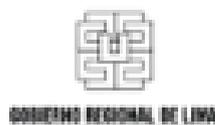
Tabla 3

Análisis estadístico de los ítems de la Escala de Conductas Adaptativas (ECA)

	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i25	i26	i39	i42	i43	i44	i45	i47	i48	i15	i16	i17	i19	i22	i23	i24
i1		92.5	0.00382	2.377	3.2967	1.88	7.84393	16.94509	0.803	0.2956	1.278	0.9193	0.684	4.1206	7.8623	2.0708	0.05197	3.15375	20.96433	1.647	6.62428	0.40563	1.86892	0.0154	4.2417	7.28918
i2			0.00719	0.565	0.0874	4.08	0.00167	3.5638	1.056	1.3717	17.794	0.0547	0.632	10.5876	4.7928	7.1228	3.00898	1.15999	9.69794	0.78	0.2537	0.54586	0.45745	1.7483	0.9403	0.06836
i3				17.488	5.7115	2.34	5.30102	0.00761	2.518	6.3857	0.761	1.9169	6.967	0.1303	1.5522	2.3458	4.64749	8.40E-04	0.00902	1.048	0.82594	2.85907	2.89819	3.0086	3.3444	8.05774
i4					1.1423	3.71	0.04268	7.75414	5.5	2.1752	0.335	3.34E-07	1.081	2.46E-04	0.8129	0.0589	0.06332	2.67691	0.88345	5.765	1.27277	0.4281	3.67362	1.9815	1.6572	3.13123
i5						5.47	3.29909	0.14757	0.389	1.9559	3.451	5.0103	0.122	0.0546	1.6871	1.2188	7.18791	2.66941	1.36762	1.478	1.35377	0.60109	0.00894	0.5462	1.3497	0.00261
i6							10.53624	5.47252	0.709	0.587	16.063	0.3091	4.362	4.5212	0.0754	3.1373	0.13703	5.97004	0.0053	67.984	14.63346	13.04902	6.97185	8.3931	9.996	15.86388
i7								57.33936	1.672	0.0755	2.902	2.8759	0.278	0.141	2.8592	0.5384	15.35459	2.52294	6.80334	3.557	0.00962	0.42771	2.79027	0.6123	0.9578	0.03521
i8									5.423	1.6698	2.014	10.3985	0.331	1.3735	0.2274	0.9553	0.00948	1.37187	1.48156	3.1	7.09168	0.36852	19.76126	0.198	0.692	0.53491
i9										1.7126	0.562	0.8396	4.756	0.2361	0.2811	0.6683	0.49679	0.0323	0.00235	7.453	2.04752	2.78364	0.68421	0.2163	0.181	2.08311
i10											0.547	5.3184	1.377	5.3285	0.183	3.8909	0.65769	1.63069	4.82381	4.381	0.76677	0.00186	0.82264	0.6013	0.6727	4.22666
i25												152.7225	9.236	0.9791	0.1237	2.2304	0.15737	8.83881	1.07955	0.336	4.74878	0.52742	0.01978	14.9545	14.8471	4.4891
i26													6.945	6.9554	1.9448	0.4303	4.63699	0.001	0.90959	1.067	1.04251	1.33054	0.74493	5.7297	1.9753	1.1273
i39														2.3887	7.431	22.4791	19.17889	1.31757	5.7805	3.529	2.78248	0.24956	0.00846	0.1945	0.4752	3.38199
i42															5.8262	24.7156	8.24913	11.89116	12.16073	4.682	1.00444	0.01254	0.21012	1.1431	0.2749	2.77832
i43																22.1056	1.71E-04	8.68024	1.41775	0.364	0.60164	8.78475	0.34565	6.2241	0.0191	2.74056

Anexo 4:

Constancia de aplicación



Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia*



INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA VENTURA CCALAMAQUI

CONSTANCIA

|

La que suscribe, Mg. Carmen Guadalupe Grados Silva, sub-directora de la institución educativa emblemática "Ventura Ccalamaqui", provincia de Barranca, región Lima, UGEL N° 18.

Hace constar que:

El psicólogo, Mg. Eddy Eugenio García ~~García~~, ha recogido información a través de una prueba psicológica, para su investigación que lleva por título: "ELABORACIÓN DE UNA ESCALA DE CONDUCTAS ADAPTATIVAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA, 2021", para obtener su grado de "Doctor en Psicología en la Universidad César Vallejo", demostrando seriedad y comprometiéndose a manejar responsablemente la información obtenida.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime conveniente.

Lima, 30 de diciembre del 2021

INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA VENTURA CCALAMAQUI
SUB DIRECTORA



Dirección: J. P. 644, Ferrocarril de Chorrillos.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Unidad de Gestión Educativa Local N° 06

I.E. N° 0026 "AICHI NAGOYA"

Ate - Lima - Perú
"Honor, Sacrificio y Triunfo"

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0026 "AICHI NAGOYA" DE VITARTE, JURISDICCIÓN DE LA UGEL N° 06.

Hace constar que:

El psicólogo Mg. Eddy Eugenio García García, ha aplicado el Instrumento denominado Escala de Conductas Adaptativas para Adolescentes en esta institución educativa, como parte del desarrollo de su tesis titulada "Elaboración de una Escala de Conductas Adaptativas en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima, 2021", para obtener el grado de Doctor en Psicología en la Universidad César Vallejo, demostrando responsabilidad e idoneidad profesional durante su intervención

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime convenientes

Vitarte 30 de diciembre del 2021




Lic. Miguel Fernando Pino Arancibia
DIRECCIÓN
C.M. N° 1887695426

Lic. MIGUEL F. PINO ARANCIBIA
DIRECTOR

Anexo 5:

Instrumento

Escala de Conductas Adaptativas para Adolescentes						
Instrucciones:						
Lea detenidamente cada uno de los enunciados propuestos, recuerde que no existen respuestas buenas ni malas, solo responda con sinceridad, teniendo en cuenta las siguientes alternativas de respuestas:						
(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre						
Nº		1	2	3	4	5
1	Me siento contento/a con mi cuerpo.					
2	Me valoro con mis cualidades y defectos					
3	Tengo las cualidades mentales necesarias para salir adelante					
4	Me considero una persona que tiene recursos personales para superar las dificultades					
5	Mi cuerpo tiene la fortaleza suficiente para desarrollar mis actividades					
6	Tengo una visión positiva del presente y del futuro					
7	Soy capaz de enfrentar retos en mi vida					
8	Me siento satisfecho con mis logros obtenidos					
9	Me siento capaz de interactuar con los demás					
10	Me considero un buen estudiante					
11	Me siento aceptado(a) por mi familia y mis amistades					
12	Siento que mi familia valora mis logros					
13	Estoy contento con las formas de comunicación que tiene mi familia					
14	Siento que me tienen en cuenta en los acuerdos familiares					
15	Siento que puedo aportar ideas para mejorar las condiciones familiares					
16	El trato de mis familiares, me dan tranquilidad					
17	Tengo confianza para decir lo que siento, en mi familia					
18	Participo activamente en los grupos de trabajo					
19	Me gusta dirigir a grupos de trabajo o de estudios					
20	Cuando hay que realizar algún trabajo cooperativo puedo tomar la iniciativa para organizarlo.					
21	Me siento capaz de dirigir o organizar grupos en la clase					
22	Participo activamente en grupos de bien social					
23	En el grupo me siento popular o importante.					
24	Soy capaz de expresar mis opiniones e ideas a los demás, sin temor a las críticas					