



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión educativa y participación de los padres de familia de la  
institución educativa El Progreso I Sector, Carabaylo 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Chávez Evangelista, María Isabel (ORCID: 0000-0002-1422-2224)

**ASESOR:**

Dr. Ramírez Ríos, Alejandro (ORCID: 0000-0003-0976-4974 )

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mi madre y hermanos quienes me apoyaron para llegar a concluir mis estudios. A la comunidad educativa de la institución educativa el Progreso I Sector, a los padres de familia, quienes me inspiraron a desarrollar e investigar dicho proyecto.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por todas las bendiciones que recibo cada día de mi vida, a la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas, a mi asesor de tesis Dr. Alejandro Ramírez Ríos por su apoyo y tolerancia en la elaboración del presente trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	8
3.1. Tipo y diseño de investigación	8
3.2. Variables y operacionalización	8
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.	9
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	9
3.5. Procedimientos	10
3.6. Métodos de análisis de datos	10
3.7. Aspectos éticos	10
IV. RESULTADOS	11
V. DISCUSIONES	19
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	27
ANEXOS	32

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. <i>Tabla cruzada de frecuencia de gestión educativa y participación de los padres de familia</i>	11
Tabla 2. <i>Tabla cruzada de frecuencia de gestión institucional y participación de los padres de familia</i>	12
Tabla 3. <i>Tabla cruzada de frecuencia de gestión pedagógica y participación de los padres de familia</i>	13
Tabla 4. <i>Tabla cruzada de frecuencia de gestión administrativa y participación de los padres de familia</i>	14
Tabla 5. <i>Tabla cruzada de frecuencia de gestión comunitaria y participación de los padres de familia</i>	15
Tabla 6. <i>Correlaciones de la hipótesis general.</i>	16
Tabla 7. <i>Correlaciones de la hipótesis específica 1</i>	17
Tabla 8. <i>Correlaciones de la hipótesis específica 2</i>	17
Tabla 9. <i>Correlaciones de la hipótesis específica 3</i>	18
Tabla 10. <i>Correlaciones de la hipótesis específica 4</i>	19

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. <i>Relación entre gestión educativa y participación de los padres de familia.</i>	11
Figura 2. <i>Relación entre gestión institucional y participación de los padres de familia</i>	12
Figura 3. <i>Relación entre gestión pedagógica y participación de los padres de familia.</i>	13
Figura 4. <i>Relación entre gestión administrativa y participación de los padres de familia</i>	14
Figura 5 <i>Relación entre gestión comunitaria y participación de los padres de familia</i>	15

## **Resumen**

El presente trabajo tuvo como objetivo general determinar la relación de gestión educativa y participación de los padres de familia de la institución educativa El progreso I Sector – Carabaylo, 2021 bajo un enfoque cuantitativa, de tipo aplicada y con diseño no experimental, descriptivo, transversal y correlacional. La población estuvo conformada por 271 sujetos, incluyendo a todo el personal de la institución y la muestra fue de 121 de selección no probabalística. La técnica fue la encuesta con su instrumento el cuestionario para las dos variables con la escala de Likert, validado a través de juicio de expertos, la confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach fue 0,92 para la variable de gestión educativa y para la variable participación fue de 0,74. Los resultados conforme al objetivo general demuestran que el 30,2% es mala, el 33,3% de los encuestados manifestaron que es regular y el 36,5% afirmaron que es buena y el análisis inferencial para la prueba de hipótesis nos mostraron un coeficiente Rho Spearman de  $-,095$ , que indica una correlación negativa entre gestión educativa y participación de los padres de familia en la institución educativa El progreso I Sector – Carabaylo, 2021

*Palabras clave: Gestión Educativa, institucional, pedagógica, administrativa, comunitaria.*

## **Abstrac**

The general objective of the present work was to determine the relationship between educational management and the participation of parents of the educational institution El Progreso I Sector - Carabayllo, 2021 under a quantitative approach, of an applied type and with a non-experimental, descriptive, cross-sectional and correlational. The population consisted of 271 subjects, including all the institution's personnel, and the sample was 121 of non-probabilistic selection. The technique was the survey with its instrument the questionnaire for the two variables with the Likert scale, validated through expert judgment, the reliability through the Cronbach's Alpha coefficient was 0.92 for the educational management variable and for the participation variable was 0.74. The results according to the general objective show that 30.2% is bad, 33.3% of the respondents stated that it is fair and 36.5% affirmed that it is good and the inferential analysis for the hypothesis test showed us a Rho Spearman coefficient of  $-0.095$ , which indicates a negative correlation between educational management and parental participation in the educational institution El Progreso I Sector - Carabayllo, 2021

Keywords: Educational, institutional, pedagogical, administrative, community management



## I. INTRODUCCIÓN

La existencia de problemas respecto a las variables se ha incrementado en todos los países del mundo. López (2014) manifestó que en todos los países europeos los padres opinan y son críticos en la educación de sus hijos por ello es considerado como una consecuencia política. Sin embargo, se observa que los padres de familia no participan o tienen poca participación por lo tanto se observa que la educación es de baja calidad. Asimismo, Funez (2014) menciona que las instituciones han venido cada vez de mal a peor debido a una falta de una buena integración de los padres a las instituciones y solo el 16% apoyan la gestión escolar y se observa que los docentes no hacen nada para mejorar y se sientan a esperar que el gobierno les solucionen los problemas sin tener en cuenta a los padres de familia. De la misma manera, Comellas et. al. (2013) mencionaron que la poca participación familiar en la escuela es vista como diferente e irregular participación, lo que se consideró como falta de interés e implicancia en el proceso educativo.

Pont. et. al (2008) mencionaron que la participación de los padres es más consultiva y ellos no tienen responsabilidades por ello existen problemas entre los consejos y sus directivos por falta de conocimiento de sus funciones, observándose poca participación en las juntas, ausentismo de los miembros y la falta de conocimiento y habilidades.

En el Perú la participación se da a través de los APAFAS, sin embargo, cuando son convocadas para solucionar problemas del 100% de los padres solamente participan el 20% de los asistentes solo participan en un 5% y 8%. Tamariz (2013) precisó que, los padres participan más eligiendo a los miembros de APAFA, pero en CONEI muy poco, en otras instituciones es nula, parecido ocurre cuando se requiere contratar a docentes.

La ley 28628 regula la participación de asociaciones de padres de familia permite su participación, pero esto no se cumple por falta de responsabilidad de los padres, si bien asisten a las reuniones no por tener responsabilidad sino por miedo a las multas que imponen las APAFAS, se observa también la carencia de toma de decisiones al momento que se consulta algún acuerdo ellos mencionan que van a consultar con su conyugue en casa, no quieren integrar comisiones en las actividades que proyecta la institución, para asumir alguna responsabilidad como

en el caso de preparación de loncheras nutritivas u otras actividades, ellos aducen que no tienen tiempo, están trabajando y tampoco quieren formar parte de APAFA, CONEI, comités de aula. Ramos (2015) Menciona que es deficiente en todos los aspectos, en su organización, asistencia a reuniones tanto del aula como de la institución, regional y nacional. También, Cosser (2010) Menciona que los padres participan muy poco en promover actividades académicas, manifestándose ser consultores sobre actividades programada para el año lectiva primordialmente en los extracurriculares, en donde se promueve campañas de diverso tipo como salud, reciclaje, etc. Y es mínima la participación cuando se trata elaborar documentos, observándose una participación inadecuada en las diferentes actividades.

La Institución Educativa El Progreso I Sector no es ajena a estos problemas, porque se observa que existe poca participación en las diferentes actividades; referente a la gestión institucional uno de los problemas es que los padres no están enterados como es la organización de la institución, que funciones cumplen los integrantes de la institución, que tareas deben desarrollar ellos como padres en la institución, no participan en la elaboración del PAT, PEI ello conlleva a desconocer las actividades que se realizaran durante año escolar en beneficio de los estudiantes. En cuanto a la gestión pedagógica se observa que las docentes realizan sus programaciones de manera aislada sin considerar a los padres, muchas veces ellos no están enterados o no saben lo que realizan las docentes dentro de las aulas esto conlleva a que los padres no participen adecuadamente, otro problema es que las docentes no contextualizan a la realidad local su programación ello impide que los padres apoyen a sus menores hijos en el logro de sus aprendizajes y cuando las docentes solicitan apoyo económico o material para las sesiones solo el 30% o 40% cumplen los demás demoran en entregar los materiales o no cumplen. En cuanto a la gestión administrativa se observa poca participación cuando se pide apoyo para colaborar con materiales para la limpieza de la institución o colaborar con la limpieza cuando la institución organiza jornadas de limpieza y así mantener el local en un buen estado se observa que hay poca asistencia, y cuando se les dice que van a pagar sus multas ellos no cumplen con pagar por cualquier cosa acuden a quejarse a la ugel. Asimismo, se les consulto por encargo del Ministerio de Educación para el regreso a la semipresencialidad y una de las condiciones era que los padres sean responsables de la limpieza diaria

por que el personal de servicio está de licencia por todo el año, mencionaron que no están de acuerdo y si va ser así prefieren seguir en la virtualidad. Tampoco cumplen los acuerdos establecidos por la institución esto también se debe a que no están informados o no participan en su elaboración. De igual manera en cuanto a la gestión comunitaria se observa que la comunidad está un poco aislada de la institución los miembros o integrantes de la comunidad no quieren o se niegan a prestar ayuda cuando lo solicitan para llevar a cabo una actividad en beneficio de los estudiantes.

Todos estos problemas mencionados motivan investigar si la gestión educativa tiene relación con participación de padres de familia de la institución educativa El progreso I Sector, con la finalidad de mejorar las relaciones que se vera reflejada en el crecimiento de manera positiva.

La investigación planteó como **problema general**: ¿Cuál es la relación de la gestión educativa y participación de los padres de familia de la institución educativa inicial el Progreso I Sector?, además se puntualiza los siguientes **problemas específicos**: ¿Cuál es la relación de la gestión institucional, pedagógica, administrativa, comunitaria y participación de los padres de familia de la institución educativa Progreso I Sector?

considerándose justificación práctica, porque se brindará recomendaciones de mejora de acuerdo a los resultados obtenidos. Social porque al identificar la relación que existe se contribuirá a la mejora y crecimiento de la institución, también se logrará mayor partición de los padres de familia. Normativa porque se cumplirá legalmente lo establecido por el estado.

**El objetivo general** es determinar la relación de la gestión educativa y participación de los padres de familia de la Institución Educativa El Progreso I Sector. Además, se consideró los siguientes **los objetivos específicos**: determinar la relación de la gestión institucional, pedagógica, administrativa, comunitaria y participación de los padres de familia de la institución Educativa Progreso I Sector.

También, se detalló **la hipótesis general**: Gestión educativa se relaciona significativamente con la participación de los padres de familia de la institución educativa inicial Progreso I Sector. Asimismo, **las hipótesis específicas son**: Gestión institucional, pedagógica, administrativa, comunitaria se relaciona

significativamente con la participación de los padres de familia de la Institución Educativa Inicial Progreso I Sector.

## II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a lo investigado se encontraron trabajos previos revisados a nivel internacional, se tiene a, Sánchez et. al. (2016) concluyeron la existencia ( $r=.223$ ). Torres (2012) sostuvo en su investigación descriptivo correlacional menciona no se integran de manera frecuente por lo que dio recomendaciones de búsqueda de estrategias para integrar a los padres en actividades escolares. También Morán (2012) en su estudio descriptivo encontró poca participación en actividades planificadas en escuela, falta de comunicación de docentes con padres, padres irresponsables. Otro resultado fue el de López (2017) en su estudio descriptivo correlacional descubrió que hay relación entre el rendimiento y apoyo familiar. Asimismo, Ortega y Cárcamo (2016) en su estudio descriptivo correlacional de metodología cualitativa encontró la existencia de relación entre los representantes de la institución.

En referencia al contexto nacional sobre las variables se tiene a Villalobos (2019) encontró relación directa de padres y gestión institucional en una  $\rho=.782$  y un porcentaje de relevancia en un nivel bajo con un 38%. Asimismo, Ccahuana (2018) en cuyo estudio descubrió la existencia de relación ( $\rho = 0.910$ ) y con una 44% que dice que es baja la participación. También Berna (2019) en su investigación descriptiva correlacional encontró baja participación con un 43%. Así mismo Salas (2017) encontró correlación significativa muy alta ( $\rho=0.647$ ) y con un 30% de padres que participan. Tocto (2016) concluyó la no existencia de relación de participación y gestión educativa institucional. Asimismo, Aliaga y Bardales. (2018) en su estudio descriptiva correlacional concluyó que entre las dos variables halló una correlación débil de (0,024). Al respecto Andrango (2011) en su estudio encontró la inadecuada orientación para la supervisión de instituciones, personal docente y padres referente al manejo de recursos económicos.

Respecto a la teoría de la **variable Gestión**, Manrique (2014) nos dice que es ejecutar, conducir, llevar a cabo. Asimismo, Murray (2002) menciona que interactúa en todas las áreas de la empresa con la finalidad de obtener y asignar

recursos necesarios para el cumplimiento de objetivos. Casassus (2000) menciona que **gestión educativa** es una disciplina nueva, por ello que se encuentra en búsqueda de la identidad, que relaciona la teoría y la práctica comprendiendo acciones de las personas en una organización, por eso los directivos los movilizan para lograr los objetivos. Fernández (2002) menciona que gestión educativa son acciones relacionadas entre sí que realizan docentes y administrativo para el logro de sus propósitos.

Respecto a **dimensión institucional**, el Ministerio de educación de la república de Colombia (2007) menciona que está conformado por un conjunto de acciones que permiten el logro sus objetivos y metas. Asimismo, Chaves (1994) menciona que gestión institucional es ejecutar y evaluar proyectos, también abarca en organizar la parte administrativa, financiera y pedagógica. Asimismo, Ruiz (2007) menciona que esta gestión conduce una determinada institución a lograr metas a partir de lo planificado. UNESCO (2011) que las instituciones deben organizarse de la mejor manera para lograr un buen funcionamiento

**La dimensión pedagógica** se refiere a la calidad de enseñanza y aprendizaje que recae sobre los docentes. Isla (2015) menciona que es el trabajo coordinado de actividades y vienes para la labor docente. Asimismo, Montes (2008) menciona que ayuda y facilita la enseñanza aprendizaje que favorece el aprendizaje de nuevos saberes y el logro de valores. De la misma manera MINEDU (2014) señala que son actividades planificadas, organizadas, relacionadas entre sí, que llevan a cabo para lograr aprendizajes en los estudiantes. También UNESCO (2011) señaló que es brindar una adecuada enseñanza aprendizaje a los estudiantes, haciendo uso adecuado de las estrategias metodológicas y didácticas y en ellos están implicados los padres de familia. Asimismo, la ley general de educación 28044, artículo 54 mencionó: la familia es responsable de la educación de sus hijos.

**Dimensión administrativa** Elera (2010) Menciona que es la conducción de recursos humanos de la institución educativa. Asimismo, Ayala (2007) menciona que son actividades que llevan a lograr objetivos, cumpliendo y optimizando los procesos administrativos. UNESCO (2011) señaló que es forma de conducir los recursos con los que cuenta la institución. Chiavenato (2006) señala que es la

realización de acciones con el objetivo de lograr resultados eficaces y de los medios que se dispone.

Con respecto a la **dimensión comunitaria**, Ramos (2015) menciona que esta dimensión hace referencia a la forma de relacionarse con comunidad. También Rico (2016) menciona que es un proceso organizado y direccionado a optimizar proyectos internos instituciones, con la finalidad de lograr mejoras en los diferentes aspectos educativos. Según Niño (2012) se refiere a la relación recíproca con la comunidad educativa que conlleva lograr de metas propuestas. UNESCO (2011) se refirió a la forma de relacionarse con la comunidad.

Con referente a la **variable participación**, García y Sánchez (2006) Mencionan que participar procede del latín participare que es tomar parte. Tomar parte de algo es conocer e influir en decisiones que afectan a un tema. Es también tener responsabilidad en las decisiones que se toman. Los padres como responsables tienen derecho y deber de tomar parte de la educación de sus hijos. Al respecto Verdugo (2016) menciona que la intervención de los padres en la escuela, ha pasado por varias etapas. En primer lugar, era insuficiente porque se encontraban distanciados tanto la familia como la escuela. En los 80 se consideraban como cliente en donde exigían los servicios para satisfacer sus necesidades

González et al. (1997) mencionaron que participar en educación es prestar ayuda para que la educación se de en condiciones óptimas. Para ello que se debe asumir responsabilidades, dar ideas, estar interesado en todos los aspectos de la educación que afectan al estudiante, así como tener una información e intervenir de manera directa o a través de sus representantes. Revoco (2004) menciona que se entiende como la capacidad de incidir, decidir, opinar, dar aportes, diseñar y actuar en educación. Asimismo, Priegue (2008) considera que para tomar decisiones es necesario que los padres participen. Lojo (2005) menciona que los padres son responsables en apoyar en la educación de sus hijos. Esto es un derecho y una obligación irrenunciable reconocida en diferentes declaraciones y normas. Otro de los derechos que asiste a los padres es de exigir una enseñanza de calidad. Este derecho se complementa con el deber de preocuparse por que ésta se lleve a cabo.

Con respecto a la **participación simple**, Master Interuniversitario en Juventud y Sociedad (2017) Menciona que participación simple consiste en una simple presencia. Por lo que sería interesante fomentar la implicancia de ellos en procesos participativos más significativos. Así mismo Ochoa (2019) menciona que es formar parte como espectador sin la intervención en la preparación ni en el contenido o desarrollo limitándose a seguir indicaciones. Trilla y Novella (2001) menciona que cuando el sujeto actúa como espectador, no interviene en la preparación o en las decisiones del desarrollo de la actividad, limitándose simplemente a seguir instrucciones sin la identificación con la institución y una motivación escasa

Con respecto a la **participación consultiva**, Pasek et. al. (2015) mencionaron que crea condiciones para que los sujetos expresen sus opiniones y den sugerencias, pero dichas opiniones no son consideradas al momento de tomar decisiones. Asimismo, SEMAT (Secretaría de Medio Ambiente y Territorio 2001) menciona que este tipo de participación los actores tienen una influencia mínima en la toma de decisiones. De la misma manera Mujica (2010) menciona que los sujetos participen dando su opinión, haciendo aportes a los temas que se tratan. Trilla y Novella (2001) se refiere a la participación que tiene forma de asesoramiento o consultoría. En esta dimensión no solo se consulta, sino que se pide su consentimiento en la toma de decisiones en situaciones específicas.

Con respecto a la **participación proyectiva**, Ochoa (2018) menciona que los sujetos están dispuestos al cambio. De la misma manera Cordonero et. al (2016) menciona que los sujetos participan en todos los momentos y se sienten como propio el proyecto. Asimismo, Novella et. al (2014) mencionaron que en este tipo de participación los sujetos no sólo opinan, sino que implica se pasa a la acción, a la transformación de la realidad. Este pasar a la acción requiere planificar dando forma a la iniciativa en proyecto. De la misma manera Trilla y Novella (2001) mencionaron que este tipo de participación es quizá la mejor porque está presente en los diversos momentos de la de actividad; primero en la definición para decidir que se va hacer y cómo. Segundo en proyección, involucramiento y la puesta en marcha; tercero en la conformación de comisiones, en su empuje y la intervención; cuarto en su evaluación.

Con respecto a la **metaparticipación**, Ochoa (2018) menciona que en esta participación los sujetos solicitan nuevos espacios para participar. Boque (2020) consideró como el más alto nivel de participación que está asociada a la reivindicación de sus derechos, de organizar y crear su propio modo de participar, se adueña de agendas y las formas de intervenir. De la misma manera, Trilla y Novella (2001) mencionan que en este nivel los sujetos tomen decisiones para realizar de actividades complementarias. Es aquí donde aparece reconocer sus derechos como a votar, a expresarse libremente, a libre asociación y manifestación.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Se empleó aplicada al respecto Lozada (2014) menciona que se utiliza conocimientos que procede de la investigación básica. Asimismo, Valderrama (2013) menciona que es aplicada porque depende de los resultados y la teoría para solucionar problemas en bien de la sociedad

El diseño de investigación fue **no experimental** al respecto Soto (2014) menciona que se denomina así porque no se realizó ningún experimento, no se manipulo las variables. Ello implica recoger datos de manera natural es decir tal y como se encuentra. De **corte transversal descriptivo** al respecto Hernández, Fernández, Baptista (2014) mencionaron que recoge la información deseada en un solo momento para luego describirlos y analizarlos, muy parecido cuando tomamos foto.

#### 3.2. Variables y operacionalización

Variables 1 Gestión Educativa y Variable 2 participación

Son variables cualitativas ordinales al respecto Rincón (2017) menciona que es cualitativa porque sus valores representan una cualidad, y es ordinal porque existe cierto orden entre ellos.

Definición conceptual

Variable 1 Gestión Educativa

UNESCO (2011) menciona que en esta disciplina interactúan la teoría, la política y la práctica, interviniendo todo lo que hay en la institución incluyendo lo que hacen cada uno de los miembros. Ellos coexisten, interactúan y se articulan observándose



que pueden agruparse según su naturaleza e índole pedagógico, administrativo, institucional y comunitario.

Variable 2: participación

Trilla y Novella (2001) mencionaron que participar es estar presente, opinando, tomando decisiones, informarse, apoyar en gestionar o ejecutar; desde tomar apuntes a ser parte de o ser miembro. Existen diversas formas, tipos, formas, grados, niveles de participación. Considera cuatro clases de participación que son: simple, consultiva, proyectiva y metaparticipación.

Definición operacional.

Gestión educativa fue medido a través de 4 dimensiones, con 13 indicadores medidas por medio una escala ordinal. Además, empleó técnica de encuesta con su instrumento cuestionario considerando 27 preguntas y escala de Likert

Participación fue medida a través de 4 dimensiones, 9 indicadores, escala ordinal. utilizándose técnica de encuesta y su instrumento el cuestionario que contiene 19 preguntas con escala de Likert.

3.3. Población, muestra, muestreo.

Fue 271 incluyendo padres y personal de la institución. Al respecto Ventura (2017) menciona que es la cantidad de personas que tienen características similares a los a los del estudio. La muestra estuvo construida por 121 sujetos incluyendo al personal de la institución. Para el calculo de la muestra fue no probalística intencional por conveniencia. Al respecto Sánchez y Reyes (2006) mencionaron que representa una parte de la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se hizo a través de encuesta, Kuznik et. al. (2010) mencionaron que permite recoger datos. El instrumento fue el cuestionario. Al respecto Corral (2010) menciona que es aplicar a un determinado grupo preguntas sobre problemas de investigación que deseamos conocer.

Para la variable de **gestión educativa**, la validez contenido dado por juicio de expertos resulto aplicable (100%) para validez cuantitativa con V de Aiken fue 1.00 y el constructo se hizo la correlación de la variable con sus dimensiones, con coeficiente r de Pearson que resultó 0,92 y el criterio se correlaciono entre dimensiones con r de Pearson, teniendo como resultado de 0,80. Por tanto el promedio de validez del instrumento es de 0,90. Y para la variable de

**participación**, la validez contenido dado por expertos resulto aplicable (100%). Para la cuantitativa de contenido se hizo con V de Aiken fue 1.00. Para el constructo realizó correlación de variable con dimensiones, a través de coeficiente r de Pearson, que resultó 0,76. Para validar el criterio realizó la correlación entre dimensiones utilizando r de Pearson, obteniendo 0,53. El resultado promedio de la validez del instrumento es de 0,76. También se realizó la confiabilidad del instrumento con Alfa de Cronbach con resultado de 0,92 para **gestión educativa** y 0,74 para **participación**; observando estos resultado podemos decir que tienen alta confiabilidad y confiabilidad.

### 3.5. Procedimientos

En la institución educativa inicial el Progreso I Sector – Carabayllo se observó la existencia de problemas relacionados con padres de familia por la poca participación en diferentes actividades que organiza la institución, por ello se titula: Gestión educativa y participación de los padres, para saber si se relacionan o no, luego se describió la realidad problemática, formulándose los problemas, objetivos e hipótesis, se buscó información en base de datos para redactar los antecedentes y el marco teórica de las variables y sus dimensiones. Para luego precisar la parte metodológica indicando tipo de investigación, diseño, se calculó la muestra, se realizó la operacionalización de las variables, se precisó la técnica a utilizar y el instrumento. El instrumento se elaboró a partir de los indicadores después de haber hecho la matriz de la operacionalización de variables y el instrumento se validó y la confiabilidad correspondiente, antes de aplicarlo se pidió autorización de manera verbal y con el consentimiento autorizado se aplicó el instrumento a los ya mencionados integrantes.

### 3.6. Método de análisis de datos

Se analizo con método descriptivo para interpretar las tablas de frecuencia y figuras mostradas en Excel y SPSS. Y el método inferencial para probar la hipótesis utilizando la medición de Rho de Spearman

### 3.7. Aspectos éticos

En este trabajo se dio cumplimiento a lo establecido en el diseño de investigación cuantitativa por casa de estudio, para la recolección de datos se respetó el anonimato de las personas encuestadas, pidió autorización a la institución de manera verbal y mediante el consentimiento autorizado se aplicó el cuestionario así

se pudo recolectar datos, de la misma manera se respetó a los autores bibliográficos haciendo la referencia, se utilizó APA versión 7 en la redacción y referencias de cada uno de los autores citados en el trabajo, utilizándose también el software turniti para asegurarse que sea original la investigación.

#### IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

**Objetivo general:** gestión educativa y participación.

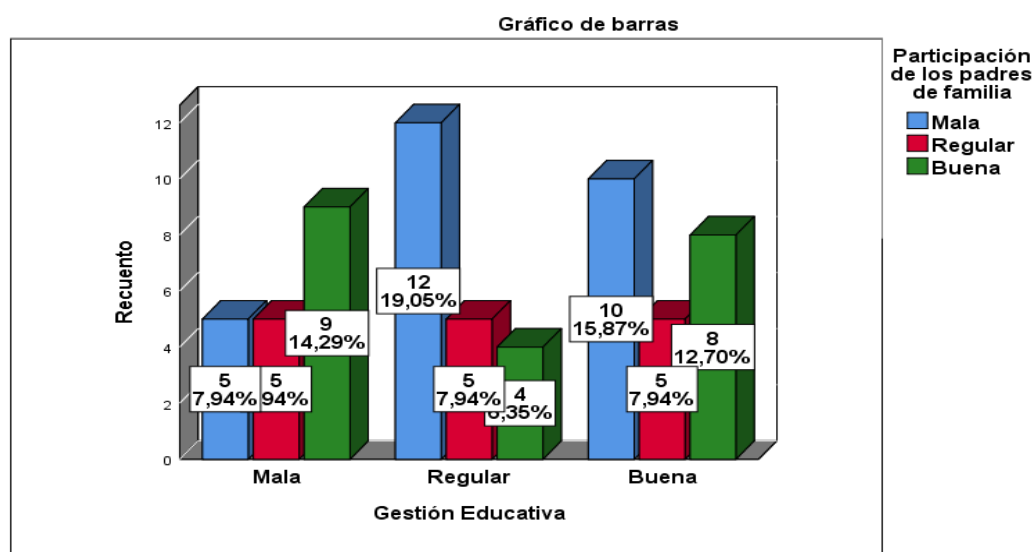
**Tabla 1**

*Gestión educativa y participación*

		Participación padres de familia				
			Mala	Regular	Buena	Total
Gestión Educativa	Mala	Recuento	5	5	9	19
		% del total	7,9%	7,9%	14,3%	30,2%
	Regular	Recuento	12	5	4	21
		% del total	19,0%	7,9%	6,3%	33,3%
	Buena	Recuento	10	5	8	23
		% del total	15,9%	7,9%	12,7%	36,5%
Total	Recuento	27	15	21	63	
	% del total	42,9%	23,8%	33,3%	100,0%	

**Figura 1**

*Relación entre gestión educativa y participación.*



Se observa 30,2% respondieron mala; de ahí un 7,9% mala, el 7.9% que es regular y un 14,3% es buena. El 33,3% afirmaron que es regular; de ellos el 19% respondieron que es mala, el 7,9% regular y el 6,3% buena. El 36,5% afirmaron que es buena; de ellos 15,9% respondieron que es mala, el 7,9% regular y un 12,7% es buena. Concluyéndose con el 100% que respondieron la encuesta sea cual sea el nivel de gestión educativa el 42,9% mala, el 23,8% afirmaron regular y 33,3% ser buena.

**Análisis descriptivo primer objetivo específico:** gestión institucional y participación.

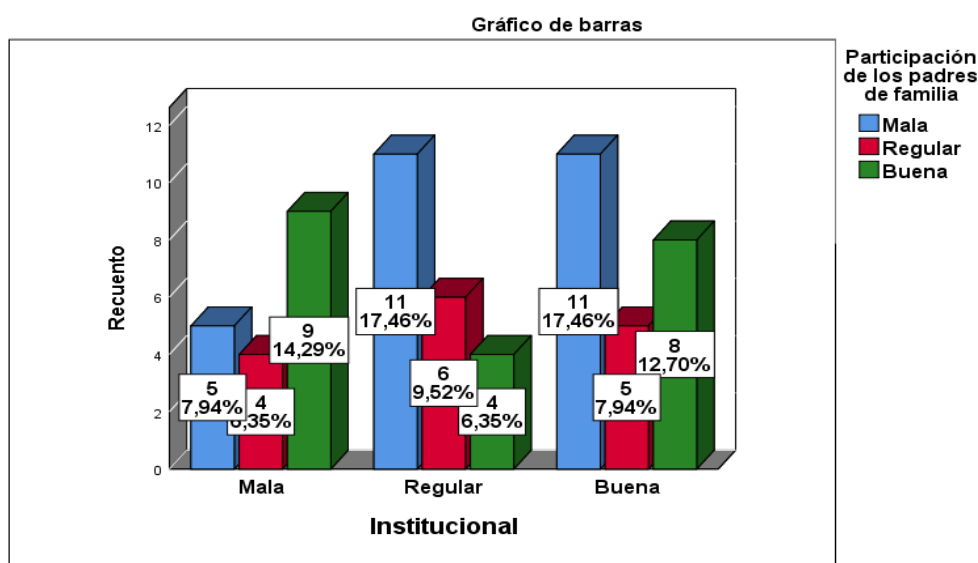
**Tabla 2**

*Gestión institucional y participación*

			Participación padres de familia			
			Mala	Regular	Buena	Total
Institucional	Mala	Recuento	5	4	9	18
		% del total	7,9%	6,3%	14,3%	28,6%
	Regular	Recuento	11	6	4	21
		% del total	17,5%	9,5%	6,3%	33,3%
	Buena	Recuento	11	5	8	24
		% del total	17,5%	7,9%	12,7%	38,1%
Total	Recuento		27	15	21	63
	% del total		42,9%	23,8%	33,3%	100,0%

**Figura 2**

*Relación entre gestión institucional y participación.*



En tabla y figura el 28,6% afirmaron ser mala; de ellos el 7,9% mala, el 6.3% regular y un 14,3% buena. Un 33,3% afirmaron que la gestión institucional regular; de los cuales 17,5% respondieron mala, un 9,5% regular y 6,3% buena. El 38,1% confirmaron buena, 17,5% respondieron ser mala, 7,9% regular y 12,7% buena. Concluyéndose con el 100% cualquiera sea cual sea el nivel de gestión institucional un 42,9% respondieron que es mala, el 23,8% regular y un 33,3% ser buena.

**Análisis descriptivo del segundo objetivo específico:** gestión pedagógica y participación de los padres de familia

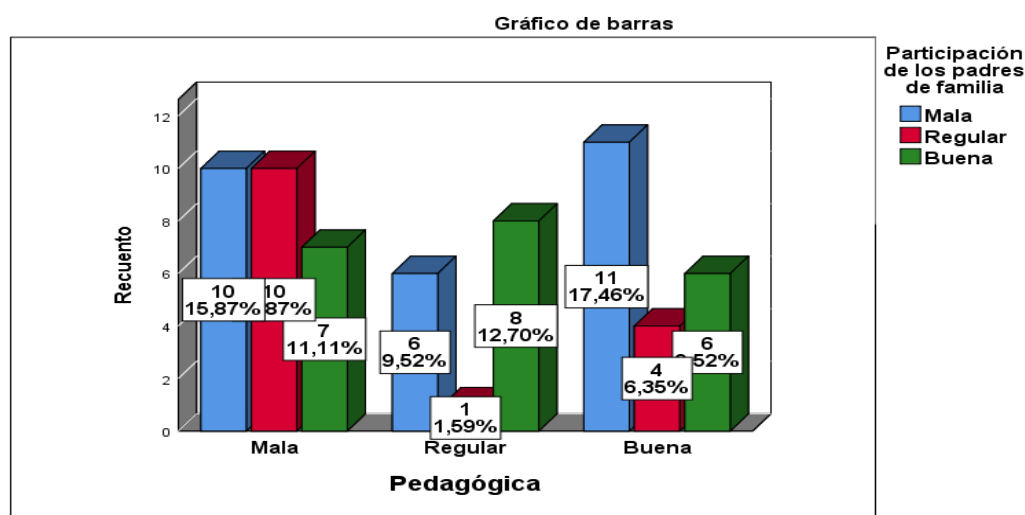
**Tabla 3**

*Tabla frecuencia de gestión pedagógica y participación.*

			Participación padres de familia			
			Mala	Regular	Buena	Total
Pedagógica	Mala	Recuento	10	10	7	27
		% del total	15,9%	15,9%	11,1%	42,9%
	Regular	Recuento	6	1	8	15
		% del total	9,5%	1,6%	12,7%	23,8%
	Buena	Recuento	11	4	6	21
		% del total	17,5%	6,3%	9,5%	33,3%
Total	Recuento	27	15	21	63	
	% del total	42,9%	23,8%	33,3%	100,0%	

**Figura 3**

*Relación entre gestión pedagógica y participación.*



Se observa 42,9% respondieron gestión pedagógica es mala; de los cuales 15,9% mala, 15,9% que es regular y un 11,1% es buena. El 23,8% respondieron regular;

de ellos un 9,5% mala, el 1,6% regular y 12,7% buena. El 38,1% respondieron que gestión pedagógica buena; de los cuales el 17,5% respondieron mala, 6,3% regular y un 9,5% es buena. Concluyéndose con el 100% sea cual sea el nivel de gestión pedagógica el 42,9% respondieron ser mala, 23,8% afirmaron regular y 33,3% confirmaron buena.

**Análisis descriptivo del tercer objetivo específico: gestión administrativa y participación de padres de familia**

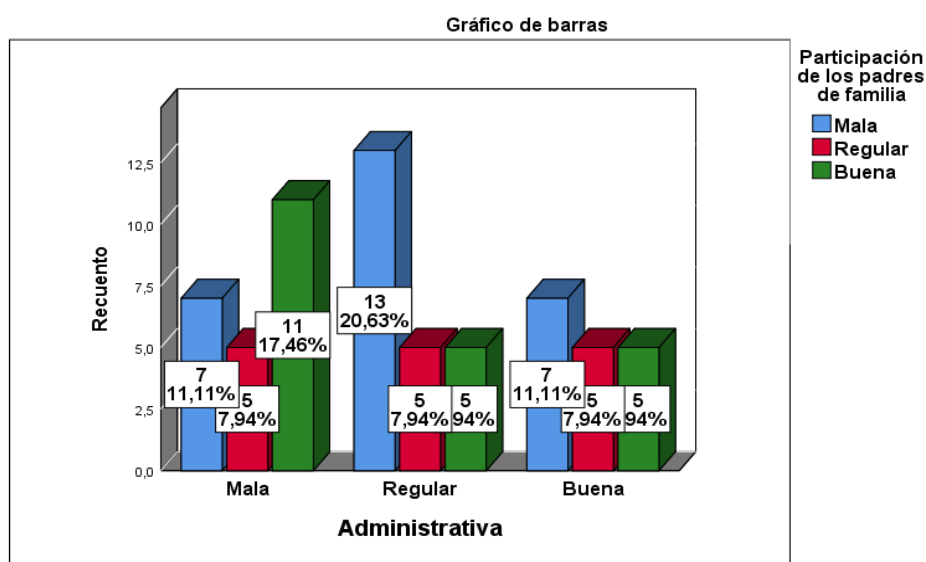
**Tabla 4**

*Tabla de gestión administrativa y participación.*

			Participación padres de familia			
			Mala	Regular	Buena	Total
Administrativa	Mala	Recuento	7	5	11	23
		% del total	11,1%	7,9%	17,5%	36,5%
	Regular	Recuento	13	5	5	23
		% del total	20,6%	7,9%	7,9%	36,5%
	Buena	Recuento	7	5	5	17
		% del total	11,1%	7,9%	7,9%	27,0%
Total	Recuento	27	15	21	63	
	% del total	42,9%	23,8%	33,3%	100,0%	

**Figura 4**

*Relación entre gestión administrativa y participación.*



De acuerdo a la tabla y figura se observa 36,5% afirmaron ser mala; de ellos el 11,1% afirmaron mala, el 7.9% que es regular y un 17,5% es buena. El 36,5%

respondieron regular; de los cuales 20,6% confirmaron mala, 7,9% regular y el 7,9% buena. Un 27% contestaron que gestión administrativa ser buena; de ahí el 11,1% mala, 7,9% es regular y un 7,9% es buena. Concluyéndose con el 100% sea cual sea el nivel de gestión administrativa un 42,9% confirmaron mala, el 23,8% afirmaron regular y 33,3% afirmaron buena.

**Análisis descriptivo del cuarto objetivo específico: gestión comunitaria y participación**

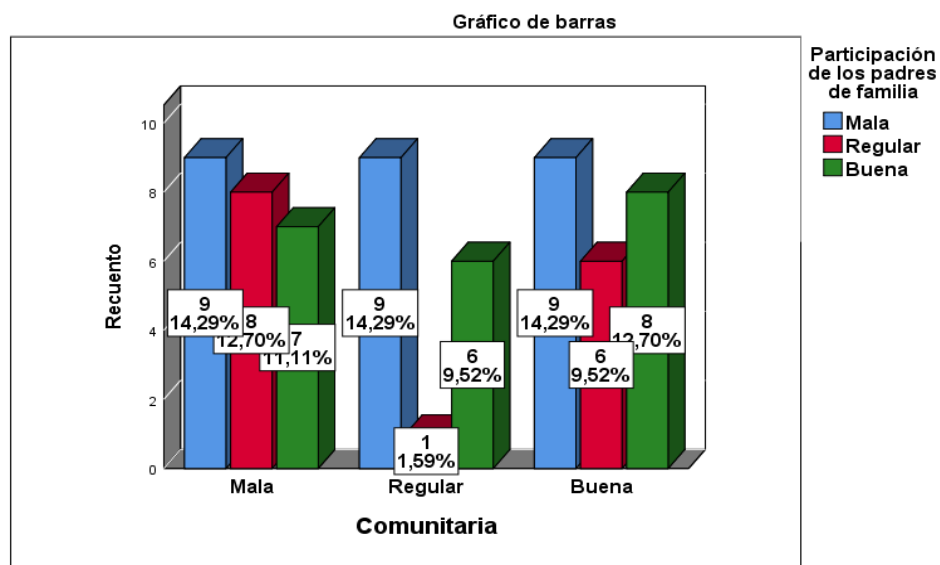
**Tabla 5**

*Gestión comunitaria y participación.*

		Participación de los padres de familia				
		Mala	Regular	Buena	Total	
Comunitaria	Mala	Recuento	9	8	7	24
		% del total	14,3%	12,7%	11,1%	38,1%
	Regular	Recuento	9	1	6	16
		% del total	14,3%	1,6%	9,5%	25,4%
	Buena	Recuento	9	6	8	23
		% del total	14,3%	9,5%	12,7%	36,5%
Total		Recuento	27	15	21	63
		% del total	42,9%	23,8%	33,3%	100,0%

**Figura 5:**

*Relación entre gestión comunitaria y participación.*



Se observa 38,1% confirmaron que gestión comunitaria como mala; de ellos el 14,3% contestaron mala, el 12,7% regular y un 11,1% es buena. El 25,4% afirmaron que es regular; de ellos el 14,3% mala, el 1,6% regular y el 9,5% buena. El 36,5% respondieron que gestión administrativa como buena; de ahí 14,3% mala, 9,5% regular y un 12,7% buena. Concluyendo con el 100% sea cual sea el nivel de gestión administrativa el 42,9% confirmaron ser mala, el 23,8% afirmaron regular y el 33,3% buena.

### **Análisis inferencial**

#### **Prueba de hipótesis general**

H0: Gestión educativa no se relaciona significativamente con la participación de los padres de familia de la institución educativa inicial Progreso I Sector, 2021.

H1: Gestión educativa se relaciona significativamente con la participación de los padres de familia de la institución educativa inicial Progreso I Sector, 2021.

**Tabla 6**

*Correlación hipótesis general*

			Gestión Educativa	Participación. padres de familia
Rho de Spearman	Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	-,095
		Sig. (bilateral)	.	,461
		N	100	63
	Participación padres de familia	Coeficiente de correlación	-,095	1,000
		Sig. (bilateral)	,461	.
		N	63	63

La correlación Rho de Spearman resultó -,095, indicando ser negativa baja entre gestión educativa y participación de padres y un nivel significativa bilateral del 1%. El resultado del nivel de significancia bilateral fue superior a 0,05 ( $0,461 > 0,05$ ); aceptando a la hipótesis nula rechazando la hipótesis alternativa, es decir, Gestión educativa tiene una relación negativa baja con la participación de padres de familia de la institución educativa el progreso I Sector.

#### **Prueba de la hipótesis específica 1**

H0: Gestión institucional no se relaciona significativamente con la participación de los padres de familia de la Institución Educativa Inicial Progreso I Sector



H1: Gestión institucional se relaciona significativamente con la participación de los padres de familia de la Institución Educativa Inicial Progreso I Sector

**Tabla 7**

*Correlaciones de la hipótesis específica 1*

			Institucional	Participación padres de familia
Rho de Spearman	Institucional	Coeficiente de correlación	1,000	-,132
		Sig. (bilateral)	.	,302
		N	100	63
	Participación padres de familia	Coeficiente de correlación	-,132	1,000
		Sig. (bilateral)	,302	.
		N	63	63

La correlación Rho de Spearman arrojó -,132, indica la existencia de correlación negativa baja entre gestión institucional y participación y un nivel significativa bilateral del 1%. A la vez, el nivel de significancia bilateral obtenido fue superior a 0,05 ( $0,302 > 0,05$ ); aceptando hipótesis nula y rechazando la hipótesis alternativa, es decir, Gestión institucional tiene una relación negativa baja con participación de los padres.

**Prueba de la hipótesis específica 2**

H0: Gestión pedagógica no se relaciona significativamente con la participación de los padres de familia de la Institución Educativa Inicial Progreso I Sector

H1: Gestión pedagógica se relaciona significativamente con la participación de los padres de familia de la Institución Educativa Inicial Progreso I Sector

**Tabla 8**

*Correlaciones de la hipótesis específica 2*

			Pedagógica	Participación padres de familia
Rho de Spearman	Pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	-,057
		Sig. (bilateral)	.	,660
		N	100	63
	Participación padres de familia	Coeficiente de correlación	-,057	1,000
		Sig. (bilateral)	,660	.

N	63	63
---	----	----

La correlación Rho de Spearman resultó  $-,057$ , indicando correlación negativa baja entre gestión pedagógica y participación de los padres y un nivel significativa bilateral del 1%. también, el nivel de significancia bilateral obtenido fue superior a  $0,05$  ( $0,660 > 0,05$ ); admitiendo la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alternativa, es decir, Gestión pedagógica tiene una relación negativa baja con participación.

### Prueba de la hipótesis específica 3

H0: Gestión administrativa no se relaciona significativamente con la participación de los padres de familia de la Institución Educativa Inicial Progreso I Sector.

H1: Gestión administrativa se relaciona significativamente con la participación de los padres de familia de la Institución Educativa Inicial Progreso I Sector.

**Tabla 9**

*Correlaciones de la hipótesis específica 3*

			Administrativa	Participación padres de familia
Rho de Spearman	Administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	-,104
		Sig. (bilateral)	.	,419
		N	100	63
	Participación padres de familia	Coefficiente de correlación	-,104	1,000
		Sig. (bilateral)	,419	.
		N	63	63

La correlación Rho de Spearman ha resultado  $-,104$ , mostrando correlación negativa baja entre gestión administrativa y participación de los padres y un nivel significativa bilateral del 1%. También, el nivel de significancia bilateral obtenido fue superior a  $0,05$  ( $0,419 > 0,05$ ); por tanto, admite hipótesis nula rechazando la hipótesis alternativa. Gestión administrativa tiene una relación negativa baja con la participación de los padres.

### Prueba de la hipótesis específica 4

H0: Gestión comunitaria no se relaciona significativamente con la participación de los padres de familia de la Institución Educativa Inicial Progreso I Sector.

H1: Gestión comunitaria se relaciona significativamente con la participación de los padres de familia de la Institución Educativa Inicial Progreso I Sector.

**Tabla 10**

*Correlaciones de la hipótesis específica 4*

			Comunitaria	Participación padres de familia
Rho de Spearman	Comunitaria	Coeficiente de correlación	1,000	-,011
		Sig. (bilateral)	.	,929
		N	100	63
	Participación padres de familia	Coeficiente de correlación	-,011	1,000
		Sig. (bilateral)	,929	.
		N	63	63

La correlación Rho de Spearman arrojo -,011, mostrando correlación negativa baja entre gestión comunitaria y participación y un nivel significativa bilateral del 1%. También, el nivel de significancia bilateral obtenido fue superior a 0,05 ( $0,929 > 0,05$ ) aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alternativa, por tanto, Gestión comunitaria tiene una relación negativa baja con participación.

## V. DISCUSIÓN

La actual investigación que titula Gestión educativa y participación de los padres de familia de la institución educativa El progreso I Sector – Carabayllo, 2021, que se elaboró con la intención de buscar la existencia de relación entre gestión educativa y la participación, para que a través de los resultados obtenidos se den recomendaciones para la mejora de participación de padres.

Por esta razón, dicha investigación es de tipo aplicada por que va depender de sus hallazgos y la parte teórico para solucionar problemas tal como menciona Valderrama (2013). Su diseño es no experimental porque no se manipularán datos obtenidos tal como menciona Soto (2014) los datos se recogerán en un solo momento para describir las variables y analizar lo que sucede en un momento dado, por eso es de corte transversal como menciona como menciona Hernández, Fernández Baptista (2014). La población de estudio se consideró a todos los padres de familia que se encuentran en el padrón del SIAGIE de la institución y a todo el personal que labora. Al respecto Ventura (2017) mencionó que es la cantidad de sujetos con características similares, de ellos se eligió a 121 personas considerando a 100 padres y 21 trabajadores de la institución para el cálculo de la muestra se empleó no probabilístico intencional por conveniencia. Sánchez y Reyes (2006) nos dicen que representa una parte de la muestra. A esta muestra se les aplico los instrumentos. El primer instrumento se aplico a 100 padres quienes evaluaron la gestión educativa y el segundo instrumento se aplico a todos los trabajadores que laboran en la institución quienes evaluaron a los padres de familia. Los resultados encontrados fueron negativa baja esto se debió tal vez por la virtualidad ya que son dos años que se trabaja de manera remota y no se está en contacto directo con ellos para poder informarles de manera adecuada todo lo referente a la institución, si bien se citaba a reuniones vía zoom o meet pocos se conectaban, algunos se justificaban diciendo que están trabajando.

Con respecto al objetivo general se puede observar que el 30,2% respondieron mala, el 33.3% afirmaron que es regular y el 36.5% afirmaron buena, alcanzando la correlación Rho de Spearman  $-,095$  esto significa correlación negativa baja entre las dos variables, tal como concluyo Tocto (2016) quien encontró una relación negativa entre las dos variables, asimismo Aliaga y Bardales

(2018) encontraron una relación débil de 0,024. Lo contrario de los que encontraron Villalobos (2019), Ccahuana (2018), Berna (2019), Salas (2017) quienes encontraron una relación alta. Estos resultados dan cuenta a los problemas planteados la cual nos dice que no hay una relación entre gestión educativa y participación esto se nota por la poca participación en las diferentes actividades de la institución, asisten a las reuniones por miedo a las multas de APAFAS muchas veces delegan a otras personas ya sea abuelos, tíos o vecinos, por ello se les hace difícil tomar decisiones cuando son consultados para realizar actividades, tampoco quieren asumir responsabilidades. Ramos (2015) menciona que es deficiente en todos los aspectos, en su organización, asistencia a reuniones, así también menciona Torres (2012) que los padres no participan de manera frecuente en las actividades escolares en donde recomendó que busquen estrategias para propiciar la integración. Asimismo, Moran (2012) encontró la existencia de poca participación de la familia y comunidad en actividades escolares. En estos dos últimos años se notó mucho ausentismo de padres por lo tanto poca participación de sus hijos en aprendo en casa, algunos dijeron que no tienen como comunicarse, no cuentan con un equipo o si tienen solo es uno que los utilizan para el trabajo que realizan para solventar sus gastos y que ellos no tienen tiempo para apoyar a sus hijos en casa, otra causa podría que los padres en inicial permanecen tres años como máximo, algunos dos o uno y los nuevos que entran desconocen por completo todo y si bien respondieron la encuesta se notó que era quizá por congraciarse con el personal de la institución, talvez en la presencialidad se hubiera obtenido otro resultado

Respecto al primer objetivo específico se puede observar que el 28.6% afirmaron mala, 33.3% es regular y 38.1% afirmaron buena y como resultado Rho de Spearman  $-0.132$  afirmando que existe una relación negativa baja. Referente a este descubrimiento no hay una investigación similar que tenga una relación negativa baja entre la gestión institucional y participación, pero si se confirma a lo planteado en el problema al descubrir que gestión institucional no se relaciona con participación porque existe poca participación en actividades, ellos no están enterados de la organización de la institución, que funciones cumplen los integrantes, las tareas que les corresponde a ellos como padres, no participan en la elaboración de los documentos en donde programan actividades para desarrollar durante el año como es el PAT, PEI, es decir no hay una adecuada integración de

los padres a la institución tal como menciona Funez (2014), asimismo Comellas et. al (2013) comentaron que la poca participación es vista como diferentes e irregular, por lo que consideró falta de interés y una inadecuada intervención en el proceso educativo. También Pont.et. al (2008) mencionaron que los padres participan más cuando son consultados notándose que no tienen ninguna responsabilidad por ello existen problemas por desconocimiento de sus funciones, observándose ausentismo de los miembros, poca asistencia de la junta. Esto se ve con mayor frecuencia ahora en la virtualidad los padres se conectan muy poco a las reuniones y charlas que organiza la institución.

Respecto al segundo objetivo específico se puede observar que el 42,9% confirmaron mala, el 23.8% regular y 38.1% contestaron buena, siendo Rho de Spearman de  $-.057$  afirmando que existe una relación negativa baja, aceptando la hipótesis nula. Al no encontrarse investigaciones con resultados similares podemos decir que no existe relación de gestión educativa con participación esto da cuenta al problema planteado que los docentes programan sin considerar a los padres por ello es que cuando solicitan algún material u apoyo económico para desarrollar sus sesiones la mayoría no cumplen perjudicando el logro de sus aprendizajes de los estudiantes, muchos más ahora se observa que existe poca comunicación de docentes y padres por mantenerse en la virtualidad esto se debe a que algunos padres no tienen como comunicarse, no responden las llamadas que realiza la docente y cuando hay reuniones que se realizan para informar el aprendizaje de los estudiantes, las docentes mencionan que hay ausentismo de niños, no envían evidencias de sus hijos para ser retroalimentados, estos resultados tal vez sería diferente en la presencialidad . Al respecto UNESCO (2011) mencionó que debe haber una adecuada enseñanza aprendizaje de los estudiantes, haciendo uso de las estrategias metodológicas y didácticas y en ello están implicados los padres de familia como menciona en la ley 28044 (2003) sin embargo esto no se cumple en dicha investigación por ello es necesario que los docentes juntamente con los directivos tengan en cuenta las opiniones de los padres al momento de realizar la programación curricular. Asimismo, Morán (2012) encontró una inadecuada comunicación de los docentes con los padres de familia, además falta de responsabilidad. También Cosser (2010) menciona que los padres participan muy poco en actividades académicas.

Con respecto al tercer objetivo específico se puede observar que el 36.5% de los encuestados afirmaron que es mala, 36,5% es regular y 27% es buena con resultado de Rho de Spearman  $-,104$  lo que indica correlación negativa, aceptando a hipótesis nula. Tampoco se encontró investigaciones con resultados similares por lo que se confirma lo planteado en el problema que no hay relación de la gestión administrativa con participación porque se observa poca participación cuando se pide apoyo. Al encontrarse una relación negativa baja quiere decir que los padres no tienen conocimiento de la manera como son administrados los recursos con los que cuenta la institución, como se maneja de la información de los integrantes de la comunidad, ni mucho menos participan en la supervisión de las funciones de los miembros de la institución por ello no cumplen con la normatividad tal como menciona la UNESCO (2011). Al respecto se coincide Andrango (2011) quien menciona que el ministerio de educación no da orientaciones de supervisar a las instituciones, personal docente y padres de familia en cuanto a recursos económicos se refiere. Asimismo, Ayala (2007) que esta dimensión orienta a lograr objetivos a través del cumplimiento de la normatividad para ello primero se debe planificar, organizar, dirigir, coordinar y controlar. De igual manera Chiavenato (2006) menciona que son acciones que impulsan al logro de los objetivos. Pero no se cumple mucho mas ahora en la virtualidad, la institución se encuentra muy descuidado, sucio, hay poco interés del personal, pero también descuido de los directivos. Estos dos últimos años debido al trabajo remoto el personal administrativo quien se encarga de mantener en buen estado la institución estuvo de licencia y los directivos no podían obligarlos en nada ya que ellos decían estar de licencia y amenazaban con quejarse si les exigían asistir a hacer mantenimiento en la institución, ni mucho menos los padres como se mencionó en el problema que habían sido consultados para la semipresencialidad y la condición era que ellos tenían que hacer cargo de la limpieza y dijeron que no podían y si es así preferían seguir en la virtualidad.

Con respecto al cuarto objetivo específico se puede observar que un 38,1% afirmaron que gestión comunitaria y participación es de familia es mala, 25,4% es regular y 36.5% es buena con resultado de Rho de Spearman  $-,011$  lo que indica correlación negativa baja, aceptando a hipótesis nula. Al no encontrarse investigaciones con resultados similares es decir que no se relaciona la comunitaria

con participación esto confirma lo mencionado en el problema que la comunidad esta un poco aislada de la institución los integrantes de la comunidad se niegan a prestar ayuda cuando lo solicitan para llevar a cabo una actividad en beneficio de los estudiantes mucho más ahora que en la virtualidad la comunidad es ajena no se interesa por el bienestar de la institución, estos resultados tal vez serian otro en la presencialidad . En las investigaciones realizadas la UNESCO (2011) menciona a la relación que deben tener con la comunidad, se debe conocer y comprender la condición, necesidades y demandas, así como participar de la cultural comunitaria y estas relaciones que existen respondan a un objetivo que facilitan hacer alianzas para mejorar la calidad educativa. Ramos (2015) que existe una deficiente participación, por falta de una adecuada asociación de padres de familia. Observándose una participación más por obligación; no están debidamente constituidas. La participación es por obligación, falta de compromiso con la institución, no participan en la construcción de los instrumentos de investigación, se niegan a ser parte de CONEI, lo mismo ocurre con la conformación de APAFA, CONEI y comités de aula, es por obligación ellos no se organizan para participar en la libre elección de sus representantes, en la investigación Tamariz (2013) encontró que, si tiene participación activa en la elección de sus representantes de APAFA, pero en CONEI es mínima.



## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Del 100% de los encuestados para la relación de gestión educativa entre participación, el 30,2% contestaron mala, 33,3% regular y un 36,5% es buena; el coeficiente Rho de Spearman arrojó  $-,095$  indicando relación negativa baja, entre gestión educativa y participación de padres de la institución educativa el Progreso I Sector, 2021

**Segunda:** Del 100% de los encuestados para la relación de gestión institucional entre la participación, 28,6% respondieron que es mala, 33,3% regular, un 38,1% es buena; el coeficiente Rho de Spearman arrojó  $-,132$  indicando una relación negativa baja entre gestión institucional y participación de padres de familia de la institución educativa el Progreso I Sector, 2021

**Tercera:** Del 100% de los encuestados para la relación de gestión pedagógica entre la participación, el 42,9% afirmaron mala, el 23,8% regular y 36,5% buena, el coeficiente Rho de Spearman de  $-,057$  indicando relación negativa baja entre gestión pedagógica y participación de padres de familia de la institución educativa el Progreso I Sector, 2021

**Cuarta:** Del 100% de los encuestados para la relación de gestión administrativa entre la participación, el 36,5% confirmaron mala, el 36,5% respondieron regular y un 27% buena; coeficiente Rho de Spearman arrojó  $-,104$  indicando una relación negativa baja entre gestión administrativa y participación de padres de familia de la institución educativa el Progreso I Sector, 2021

**Quinta:** Del 100% de los encuestados para la relación de gestión comunitaria entre la participación, un 38,1% afirmaron que es mala, el 24,4% regular y un 36,5% buena, arrojando coeficiente Rho de Spearman  $-,011$  mostrando relación negativa baja entre gestión comunitaria y participación de los padres de familia de la institución educativa el Progreso I Sector, 2021.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** En vista de que la relación de gestión educativa y participación resulto negativa baja se aconseja a la directora de la institución organizar charlas y asambleas dirigidas a padres de familia en horarios donde puedan asistir para lograr una mejor participación en donde participen activamente.

**Segunda:** Como se observa en la conclusión la relación de la gestión institucional y participación resulto negativa baja se recomienda a la directora, organizar de la mejora manera a los integrantes para lograr su plena participación.

**Tercero:** Como también se observa en la conclusión la relación de gestión pedagógica y participación resulto ser negativa baja recomendamos a la directora de la institución promover que los docentes organicen reuniones informativas.

**Cuarto:** Teniendo en cuenta los resultados de la gestión administrativa y la participación resulto negativa baja se recomienda, implicar a todos los integrantes de la comunidad en la conducción recursos humanos, materiales y económicos.

**Quinto:** En vista de que la gestión comunitaria y la participación resulto negativa baja se recomienda hacer campañas de integración a la comunidad.

## REFERENCIAS

- Aliaga y Bardales. (2018) *Participación de los padres de familia en la escuela y rendimiento académico de sus hijos en una institución educativa de Cajamarca.*
- Andrango A. (2011) *Participación de los padres de familia en la administración de los fondos extrapresupuestarios en los centros educativos primarios.*  
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/handle/10469/3985?show=full>
- Ayala (2007) *Modelo de gestión administrativa*  
[https://www.academia.edu/6948825/Modelo\\_de\\_Gestion\\_Administrativa](https://www.academia.edu/6948825/Modelo_de_Gestion_Administrativa)
- Boque M. (2020) *Prácticas restaurativa para la prevención y gestión de conflictos*  
<https://bit.ly/3rT7lkd>
- Ccahuana E (2018) *Participación de los padres de familia en la gestión educativa de la I.E. María Inmaculada – Huancayo en el año 2017.*  
<https://bit.ly/3pPiDZj>
- Casassus J. (2000) *Problemas de la Gestión Educativa en América Latina:*  
<http://www.lie.upn.mx/docs/Especializacion/Gestion/Lec2%20.pdf>
- Chaves A. (1994) “Gestión de instituciones educativa”  
<http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL001652.pdf>
- Comellas M et. al. (2013) *Familia, escuela y comunidad: un encuentro necesario*  
<https://bit.ly/3IWusM9>
- Cordonero et. al (2016) *Estrategias que propician la participación de niños y niñas en la elaboración de material didáctico en el tercer nivel del preescolar “Sotero Rodríguez” de la ciudad de Estelí, durante el I semestre del año 2016*
- Corral Y. (2010) *Diseño de cuestionarios para recolección de datos*
- Correa A., Álvarez A. y Correa S. (2006) “Gestión Educativa un nuevo paradigma”:  
[http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/6lagestioneducativa\\_nuevoparadigma.pdf](http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/6lagestioneducativa_nuevoparadigma.pdf)
- Cosser M. (2010) *La participación en la toma de decisiones de los padres y madres de familia en un Institución Educativa Estatal de Huaycan del distrito de Ate-Vitarte:*

file:///C:/Users/MARIAI~1/AppData/Local/Temp/COSSER\_BRAVO\_MARIA\_YSAABEL\_PARTICIPACION\_DECISIONES%20(1)

- Elera R. (2010) *Gestión Institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de Callao.*
- Fernández (2002) *La educación en República Dominicana: retos y perspectivas:*  
<https://bit.ly/322jfCA>
- Fúnez D. (2014) *Gestión Escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos:* <https://bit.ly/3GGfZfh>
- García y Sánchez (2006) *La participación de los padres en los documentos institucionales de los centros educativos:* <https://bit.ly/3dFkk63>
- Gonzales (2006) *“Participación de los padres de familia en la educación: el caso de las asociaciones de padres de familia:* <https://bit.ly/3dFD05N>
- González et al. (1997) *“Familia y escuela”:* <https://bit.ly/3DPNFW2>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación.* México D.F.: McGraw-Hill
- Inicio N. (2015) *Sentido subjetivo de la participación de madres y padres en la institución educativa n° 58 Mary Ward”* Lima: <https://bit.ly/3oTSppz>
- Islas M. (2015) *Gestión pedagógica basada en modelo de competencias en el ejercicio profesional de las educadoras en la zona escolar 50 delegación Tlalpan*
- Kuznik et. al. (2010) *El uso de la encuesta de tipo social en traductología. Características metodológicas.*
- Ley N° 28628 (2004) *Ley que regula la participación de las asociaciones de los padres de familia en las instituciones educativas públicas:*  
<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/leyes/ley28628.php>
- Ley n° 28044 (2003) *Ley General de Educación:*  
[http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- Lojo A. (2005) *El Trabajo con Padres en la Escuela Infantil:* <https://bit.ly/3EI4gfl>
- López L (2017) *Relación entre el apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria:*  
<http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v21n39/0124-0137-psico-21-39-00102.pdf>
- López F (2014) *Participación de las familias en la educación escolar*

- Lozada J. (2014) *Investigación Aplicada: Definición, propiedad intelectual e industrial*
- Manrique A. (2014) *Gestión y diseño convergencia disciplinar*
- Master Interuniversitario en Juventud y Sociedad (2017) *De la participación Simple a los Espacios de Participación*: <https://bit.ly/3oTTnCd>
- Ministerio de educación de la república de Colombia (2007) *La gestión educativa es la vía al mejoramiento de la educación*
- MINEDU (2014) *Marco del Buen Desempeño del Directivo*.
- Morales A. (2010) *Participación Social y Gestión Escolar*: <https://bit.ly/3pWKGgi>
- Montes A. (2008) *Gestión Pedagógica Docente*. República Dominicana
- Morán N (2012) *“Integración Familia – Escuela. Comunidad en unidades educativas del Municipio Dr. Jesús Enrique Lossada, estado Zulia”*, Maracaybo.
- Mujica P. (2010) *La igualdad política: El significado actual de la participación ciudadana*
- Murray P. (2002) *Gestión – Información – conocimiento*: <https://www.redalyc.org/pdf/161/16114402.pdf>
- Navarro M (2010) *Modelos de gestión escolar en la educación básica*: <https://bit.ly/3lVZ00u>
- Niño C. (2012) *Gestión Comunitaria* <https://proyectando2012.wordpress.com/gestion-comunitaria/>
- Novella et. al (2014) *Participación infantil y la construcción de la ciudadanía*
- Ochoa (2019) *El tipo de participación que promueve la escuela, una limitante para la inclusión*: <https://bit.ly/3s48NWs>
- Pasek et. al. (2015) *Conceptos sobre participación social que poseen en los actores educativos y sus implicancias*: <https://bit.ly/3dUx4FT>
- Pont. et. al (2008) *Mejorando el liderazgo escolar*. México.
- Priegue D. (2008) *Familia, Educación e Inmigración: un programa de intervención pedagógica*: <https://bit.ly/3lGT3OT>
- Ramírez D. et al. (2012) *Modelo de participación de Padres de Familia en la Educación Inicial y Básica del Conafe. México*: <https://bit.ly/3ET1JQ1>
- Ramos I. (2015) *Participación de los padres de familia y su influencia en la gestión institucional de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial UGEL – Canchis – Cusco 2015”*: <https://bit.ly/3GDgvKX>.

- Reveco O. (2004) *La participación de las familias en la educación infantil latinoamericana*:  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001390/139030s.pdf>
- Rico A. (2016) *La gestión educativa: hacia la optimización de la formación docente en Colombia*
- Rincón L. (2017) *Estadística Descriptiva*
- Ruiz G. (2007) *Gestión institucional: conceptos introductorios*:  
<https://www.educ.ar/recursos/91901/gestion-institucional-conceptos-introductorios>
- Salas M (2017) *Participación de los padres de familia y la gestión educativa de la Institución Educativa Johannes Gutenberg El Agustino*
- Sánchez C. y Reyes M. (2006) *Metodología y diseño en la investigación científica. Aplicados a la Psicología, Educación, y Ciencias Sociales*”. Lima: Mantaro
- Sánchez et. al. (2016) *Participación de los padres sobre la educación de sus hijos en una escuela pública Chile*.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v42n3/art19.pdf>
- SEMAT (Secretaria de Medio Ambiente y Territorio 2001) *Manual de Participación ciudadana en Proyectos de Infraestructura*.
- Tamariz J. (2013) *Participación de los padres de familia en la Gestión Educativa Institucional*: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/4641>
- Tocto A. (2016) *Participación de los padres de familia y la gestión institucional de la institución educativa N°16467 Jaén Cajamarca*
- Torres Y (2012) *Estrategias gerenciales para la integración de padres y representantes a las actividades escolares de los alumnos de educación primaria de la Unidad Educativa Queipa, San Diego, Estado de Carabobo*” – Valencia.
- Trilla J. y Novella A. (2001) *Revista Ibero Americana*:  
file:///C:/Users/MARIAI~1/AppData/Local/Temp/rie26a07.PDF
- UNESCO (2011) *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*:  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>
- Valderrama S. (2013) *Pasos para elaborar proyectos de Investigación Científica* (2ª edición). Lima: San Marcos

- Valdés A., Martín M. y Sánchez P. (2009) *Participación de los Padres de alumnos de educación primaria en las actividades académicas de sus hijos*:  
<https://bit.ly/3ERROu4>
- Ventura J. (2017) *¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria*  
<http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v43n4/spu14417.pdf>
- Verdugo (2016) *La participación Familiar es un Requisito Imprescindible para una Escuela Inclusiva*: <https://bit.ly/31ZhaHC>
- Villalobos M (2019) *Participación de los padres de familia y la gestión institucional de la Escuela inicial N°545 Manuel Polo Jiménez del distrito de Pucusana en el año 2018*

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Gestión educativa	UNESCO (2011) menciona que es una disciplina aplicada en la cotidianidad de su práctica que está influenciada por la política educativa. Por lo tanto, es una disciplina en la cual interactúan la teoría, la política y la práctica	Gestión educativa: esta variable se medirá con 4 dimensiones, 13 indicadores y la escala ordinal. Además, se utilizará la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario con 27 preguntas con escala de Likert	Institucional	1. Organiza a los miembros de la institución 2. Estructuras formales e informales 3. Promueve y valora las habilidades y capacidades	Ordinal
			Pedagógica	4. Enseñanza aprendizaje 5. Cuenta con PCI 6. Manejo estrategias metodológicas y didácticas 7. Evaluación de los aprendizajes 8. Utilización de materiales y recursos didácticos. 9. Capacitación de los docentes	
			Administrativa	10. Conducción de recursos humanos, económicos y materiales 11. Control de la información, cumplimiento de funciones	
			Comunitaria	12. Relaciones con la comunidad 13. La comunidad responde a las necesidades y demandas de la institución	
Participación de los padres de familia	Trilla y Novella (2001) mencionaron que es hacer acto de presencia, tomar decisiones, estar informado de algo,	Participación de los padres de familia; esta variable se medirá con 4 dimensiones, 9 indicadores y la escala ordinal. Además, se utilizará la	Simple	1. Asiste a las charlas y reuniones	Ordinal
			Consultiva	2. Participa opinando 3. Participa dando su consentimiento	
			Proyectiva	4. Participa en la organización de las actividades 5. Asume responsabilidades	



	opinar, gestionar o ejecutar; desde estar simplemente apuntando o a ser miembro de, o implicarse en algo en cuerpo y alma.	técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario con 19 preguntas con escala de Likert.	Metaparticipación	6. Toma decisiones concertadas en actividades complementarias 7. Sus derechos son reconocidos 8. Participa en la elección de la nueva junta de APAFA 9. Participa gestionando	
--	--	--	-------------------	--	--

## Anexo 2: instrumento de recolección de datos

# GESTION EDUCATIVA Y PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EL PROGRESO I SECTOR - CARABAYLLO

### ENCUESTA

Estimado (a) señor(a) agradezco su valiosa colaboración. El presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de la información de la Gestión educativa del cual forma parte usted. Sus respuestas son totalmente confidenciales, así que por favor sea lo más honesto posible.

Muchas gracias.

Cada pregunta presenta 4 alternativas, priorice una de las respuestas y marque con una X la respuesta que usted crea conveniente

Escala				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Dimensiones	Indicadores	N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
Gestión institucional	Organiza a los miembros de la institución	1	Cree que existe una buena organización en la institución					
	Estructuras formales e informales	2	Tiene conocimiento de la existencia de organigramas en la dirección de la institución					
		3	Cree que la directora distribuye adecuadamente las tareas correspondientes a los miembros de la institución					
		4	Los miembros de la institución cumplen los horarios establecidos					
		5	Cree que los ambientes de la institución son utilizados adecuadamente					
	Promueve y valora habilidades y capacidades	6	Percibe que existen buenas relaciones entre los miembros de la institución					
		7	Se realizan ceremonias que identifican a la institución (fechas cívicas, aniversario, etc.)					

		8	Creen que la directora identifica el potencial creativo de los miembros de la institución						
Gestión pedagógica	Enseñanza aprendizaje	9	Los estudiantes aplican sus aprendizajes en su vida cotidiana						
	Cuenta con PCI	10	Tiene conocimiento que las docentes participan en la elaboración del curricular de la institución						
	Manejan estrategias metodológicas y didácticas	11	Cree que las docentes enseñan adecuadamente a los estudiantes (estrategias metodológicas)						
	Evaluación de los aprendizajes	12	Tiene conocimiento que las docentes evalúan oportunamente los aprendizajes de los estudiantes.						
		13	Las docentes les informan oportunamente el avance de los aprendizajes de sus hijos						
	Utilización de los materiales y recursos	14	Cree que las docentes utilizan diversos materiales y recursos didácticos en el proceso de enseñanza						
		15	Tiene conocimiento de que institución cuenta con un plan de monitoreo a docentes para la mejora de su enseñanza.						
Capacitación de los docentes	16	Tiene conocimiento de la actualización y capacitación permanente de los docentes.							
Gestión administrativa	Conducción de recursos humanos, económicos y materiales	17	Cree que la directora conduce de manera adecuada los recursos humanos, materiales y económicos de la institución.						
		18	Percibe que los miembros de la institución hacen uso adecuado del tiempo en sus labores.						
		19	Cree que el personal administrativo mantiene la seguridad de la institución.						
		20	Observa que el personal administrativo mantiene los ambientes de la institución limpios y en buen estado.						
	Control de la información	21	Está enterado que la trayectoria profesional y/o laboral de los miembros de la institución es controlada a través de los miembros del CONEI						
	Cumplimiento de la normatividad	22	Cree que el personal de la institución cumple con las normas provenientes de la UGEL o DREL						
Gestión comunitaria	Relaciones con la comunidad	23	Tiene conocimiento que la directora supervisa las funciones de los miembros de la institución						
		24	Los miembros de la institución se relacionan con la comunidad de manera armoniosa						
	La comunidad responde a las necesidades y demandas de la institución	25	Los miembros de la institución conocen y comprenden las necesidades y demandas de la comunidad.						
		26	Los miembros de la institución comprometen a instituciones de la comunidad para el desarrollo de las actividades						
		27	La comunidad responde a la convocatoria o compromiso que hace la institución.						

Estimada directora y personal de la institución agradezco su valiosa colaboración. El presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de la información de la participación de los padres de familia de la institución de la cual usted forma parte. Sus respuestas son totalmente confidenciales, así que por favor sea lo más honesto posible.

Muchas gracias.

Cada pregunta presenta 4 alternativas, priorice una de las respuestas y marque con una X la respuesta que usted crea conveniente.

Escala				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Dimensiones	Indicadores	N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
Participación simple	Asiste a las charlas y reuniones	1	Los padres de familia asisten a las reuniones convocados por la directora, docentes y comité de aula					
		2	Hay asistencia de padres a las charlas y talleres organizados por la institución					
		3	Envían diariamente el control de asistencia de sus hijos					
Partición consultiva	Participa opinando	4	Los padres son consultados para realizar actividades para el aprendizaje de los estudiantes					
		5	Piden opinión para implementar el plan anual de trabajo (PAT) y reglamento interno					
		6	Participan en la evaluación de los proyectos de trabajos de la institución educativa.					
		7	Los padres participan en las asambleas sobre metas propuestas para el año escolar					
	Participa dando su consentimiento	8	Apoyan en actividades propuestas por la institución educativa como: paseos, deportes u otras actividades.					
Participación proyectiva	Participa en la organización de las actividades	9	Los padres participan en la organización para mejorar la disciplina en la institución educativa enviando puntualmente, respetando el horario.					
		10	Assumen responsabilidades y cumplen en actividades como: aniversario, fechas cívicas.					
		11	Colaboran en la gestión de recursos para la adquisición y mejora en infraestructura y mobiliario					
		12	Participan en las actividades programadas en el aula y la institución, como ambientación, charlas, paseos, ceremonias, etc.					
		13	Entregan oportunamente los materiales requeridos por la docente para el aprendizaje de los estudiantes.					
	Asume responsabilidades	14	Cree que los padres se sienten motivados para la realización de actividades de la institución en cumplimiento de la normatividad					
Metaparticipación	Toma decisiones concertadas en actividades complementarias	15	Los padres toman decisiones concertadas respecto a la realización de actividades complementarias (como talleres)					
	Sus derechos son reconocidos	16	Participan en convocatoria de la elección de la nueva junta de APAFA, CONEI y comités de aula, para elegir y ser elegidos.					

		17	Cree que respetan la opinión y considerado en las asambleas.						
	Participa en la elección de la nueva junta de APAFA	18	Apoyan en la gestión solicitando convenios con otras instituciones públicas, privadas u ONGS para el logro de los objetivos.						
	Participa gestionando	19	Participan en la implementación de talleres extracurriculares de la institución (danza)						

### Anexo 3: valides del instrumento

#### Validez de contenido Gestión educativa

	J1	J2	J3	S	V				
P1	1	1	1	3	1.000				
P2	1	1	1	3	1.000				
P3	1	1	1	3	1.000				
P4	1	1	1	3	1.000				
P5	1	1	1	3	1.000				
P6	1	1	1	3	1.000	S	SUMA DE VALORES DE PERTINENCIA		
P7	1	1	1	3	1.000	N	Número de jueces	3	
P8	1	1	1	3	1.000	C	Numero de valores de la pregunta	2	
P9	1	1	1	3	1.000				
P10	1	1	1	3	1.000				
P11	1	1	1	3	1.000				
P12	1	1	1	3	1.000		VCONTENIDO	1.00	
P13	1	1	1	3	1.000		VCONSTRUCTO	0.92	
P14	1	1	1	3	1.000		VCRITERIO	0.80	
P15	1	1	1	3	1.00		V.TOTAL	<b>0.91</b>	
P16	1	1	1	3	1.000				
P17	1	1	1	3	1.000				
P18	1	1	1	3	1.000				
P19	1	1	1	3	1.000				
P20	1	1	1	3	1.000				
P21	1	1	1	3	1.00				
P22	1	1	1	3	1.00				
P23	1	1	1	3	1.00				
P24	1	1	1	3	1.00				
P25	1	1	1	3	1.00				
P27	1	1	1	3	1.00				
					1.00				

$$V = \frac{S}{[n(c-1)]} \Rightarrow \text{Promedio de validez} = 1.00$$

### VALIDEZ DE CONSTRUCTO DE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

		Correlaciones				
		V1	D1	D2	D3	D4
v1	Correlación de Pearson	1	,847**	,932**	,946**	,966**
	Sig. (bilateral)		,002	,000	,000	,000
	N	10	10	10	10	10

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

0,92

### VALIDEZ CRITERIO DE LA VARIABLE GESTION EDUCATIVA

		D1	D2	D3	D4
D1	Correlación de Pearson	1	,651*	,824**	,735*
	Sig. (bilateral)		,042	,003	,016
	N	10	10	10	10
D2	Correlación de Pearson	,651*	1	,795**	,917**
	Sig. (bilateral)	,042		,006	,000
	N	10	10	10	10
D3	Correlación de Pearson	,824**	,795**	1	,915**
	Sig. (bilateral)	,003	,006		,000
	N	10	10	10	10
D4	Correlación de Pearson	,735*	,917**	,915**	1
	Sig. (bilateral)	,016	,000	,000	
	N	10	10	10	10

0,80

### Validez de contenido Participación de los padres de familia

	J1	J2	J3	S	V					
P1	1	1	1	3	1.00					
P2	1	1	1	3	1.00					
P3	1	1	1	3	1.00					
P4	1	1	1	3	1.00					
P5	1	1	1	3	1.00					

P6	1	1	1	3	1.00	S	SUMA DE VALORES DE PERTINENCIA		
P7	1	1	1	3	1.00	N	Número de jueces	3	
P8	1	1	1	3	1.00	C	Numero de valores de la pregunta	2	
P9	1	1	1	3	1.00				
P10	1	1	1	3	1.00				
P11	1	1	1	3	1.00				
P12	1	1	1	3	1.00		VCONTENIDO	1.00	
P13	1	1	1	3	1.00		VCONSTRUCTO	0.76	
P14	1	1	1	3	1.00		VCRITERIO	0.53	
P15	1	1	1	3	1.00		V.TOTAL	<b>0.76</b>	
P16	1	1	1	3	1.00				
P17	1	1	1	3	1.00				
P18	1	1	1	3	1.00				
P19	1	1	1	3	1.00				
					1.00				

$$V = \frac{S}{[n(c-1)]} \Rightarrow \text{Promedio de validez} = 1.00$$

### VALIDEZ DE CONSTRUCTO DE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN

		Correlaciones				
		V2	D1	D2	D3	D4
V2	Correlación de Pearson	1	,603	,735*	,953**	,903**
	Sig. (bilateral)		,065	,015	,000	,000
	N	10	10	10	10	10

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\*.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

0,76

### VALIDEZ CRITERIO DE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN

		D1	D2	D3	D4
D1	Correlación de Pearson	1	,099	,578	,502
	Sig. (bilateral)		,785	,080	,139
	N	10	10	10	10
D2	Correlación de Pearson	,099	1	,610	,557

	Sig. (bilateral)	,785	,061	,095
	N	10	10	10
D3	Correlación de Pearson	,578	,610	1
	Sig. (bilateral)	,080	,061	,004
	N	10	10	10
D4	Correlación de Pearson	,502	,557	,816**
	Sig. (bilateral)	,139	,095	,004
	N	10	10	10

**0,53**

#### **Anexo 4:**

#### **CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO**

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
V1	,915	23
V2	,743	18

#### **Anexo 5:**

#### **VALIDACION POR EXPERTOS**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión Institucional</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Cree que existe una buena organización en la institución	X		X		X		
2	Tiene conocimiento de la existencia de organigramas en la dirección de la institución	X		X		X		
3	Creen que la directora distribuye adecuadamente las tareas correspondientes a los miembros de la institución	X		X		X		
4	Los miembros de la institución cumplen los horarios establecidos	X		X		X		
5	Cree que los ambientes de la institución son utilizados adecuadamente	X		X		X		
6	Percibe que existe buenas relaciones entre los miembros de la institución	X		X		X		
7	Se realizan ceremonias que identifican a la institución (fechas cívicas, aniversario, etc.)	X		X		X		
8	Cree que la directora identifica el potencial creativo de los miembros de la institución	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Gestión Pedagógica</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
9	Los estudiantes aplican sus aprendizajes en su vida cotidiana	X		X		X		
10	Tiene conocimiento que las docentes participan en la elaboración del currículo de la institución	X		X		X		
11	Cree que las docentes enseñan adecuadamente a los estudiantes (estrategias metodológicas)	X		X		X		
12	Tiene conocimiento que las docentes evalúan oportunamente los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
13	Las docentes les informan oportunamente el avance de los aprendizajes de sus hijos.	X		X		X		
14	Cree que las docentes utilizan diversos materiales y recursos didácticos en el proceso de enseñanza	X		X		X		
15	Tiene conocimiento de que la institución	X		X		X		



	cuenta con un plan de monitoreo a docentes para la mejora de su enseñanza.						
<b>16</b>	Tiene conocimiento de la actualización y capacitación permanente de los docentes	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 3: Gestión Administrativa</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
<b>17</b>	Cree que la directora conduce de manera adecuada los recursos humanos, materiales y económicos de la institución	X		X		X	
<b>18</b>	Percebe que los miembros de la institución hacen uso adecuado del tiempo en sus labores.	X		X		X	
<b>19</b>	Cree que el personal administrativo mantiene la seguridad de la institución	X		X		X	
<b>20</b>	Observa que el personal administrativo mantiene los ambientes de la institución limpios y en buen estado.	X		X		X	
<b>21</b>	Esta enterado que la trayectoria profesional y/o laboral de los miembros de la institución es controlada a través de los miembros del CONEI	X		X		X	
<b>22</b>	Cree que el personal de la institución cumple con las normas provenientes de la UGEL o DREL	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 4: Gestión Comunitaria</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
<b>23</b>	Tiene conocimiento que la directora supervisa las funciones de los miembros de la institución	X		X		X	
<b>24</b>	Los miembros de la institución se relacionan con la comunidad de manera armoniosa	X		X		X	
<b>25</b>	Los miembros de la institución conocen y comprenden las necesidades y demandas de la comunidad.	X		X		X	
<b>26</b>	Los miembros de la institución comprometen a instituciones de la comunidad para el desarrollo de las actividades.	X		X		X	
<b>27</b>	La comunidad responde a la convocatoria o compromiso que hace la institución.	X		X		X	

**FAMILIA**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Participación simple</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los padres de familia asisten a las reuniones convocados por la directora, docentes y comité de aula	X		X		X		
2	Hay asistencia de padres a las charlas y talleres organizados por la institución	X		X		X		
3	Envían diariamente el control de asistencia de sus hijos via WhatsApp	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Participación consultiva</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Los padres son consultados para realizar actividades para el aprendizaje de los estudiantes	X		X		X		
5	Piden opinión para implementar el plan anual de trabajo (PAT) y reglamento interno	X		X		X		
6	Participan en la evaluación de los proyectos de trabajos de la institución educativa	X		X		X		
7	Los padres participan en las asambleas sobre metas propuestas para el año escolar	X		X		X		
8	Apoyan en actividades propuestas por la institución educativa: como paseos, deportes u otras actividades.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Participación proyectiva</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Los padres participan en la organización para mejorar la disciplina en la institución enviando puntualmente, respetando el horario	X		X		X		
10	Asumen responsabilidades y cumplen en actividades como: aniversario, fechas cívicas.	X		X		X		
11	Colaboran en la gestión de recursos para la adquisición y mejora en la infraestructura y mobiliario	X		X		X		
12	Participa en las actividades programadas en el aula y la institución, como ambientación, charlas, paseos, ceremonia, etc.	X		X		X		
13	Entregan oportunamente materiales requeridos por las docentes para el aprendizaje de los estudiantes	X		X		X		

14	Cree que los padres se sienten motivados para la realización de actividades de la institución en cumplimiento de la normatividad.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Metaparticipación</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Los padres toman decisiones concertadas respecto a la realización de actividades complementarias (como talleres)	X		X		X		
16	Participan en convocatorias de la elección de la nueva junta de APAFA, CONEI y comités de aula, para elegir y ser elegidos.	X		X		X		
17	Cree que respetan la opinión de los padres y son considerados en las asambleas.	X		X		X		
18	Apoyan en la gestión solicitando convenios con otras instituciones públicas, privadas u ONGS para el logro de los objetivos.	X		X		X		
19	Participan en la implementación de talleres extracurriculares de la institución (danza)	X		X		X		

**PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA**

Observaciones (en caso existan): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. VILLA CALDERÓN, David Fredy      DNI: 06585551

\**Pertinencia:* El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\**Relevancia:* El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\**Claridad:* Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

*Nota:* Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de octubre de 2021



Firma del experto informante  
Dr. Villa Calderón, David Fredy

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION EDUCATIVA.**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Gestión Institucional</b>								
1	Cree que existe una buena organización en la institución	x		x		x		
2	Tiene conocimiento de la existencia de organigramas en la dirección de la institución	x		x		x		
3	Creen que la directora distribuye adecuadamente las tareas correspondientes a los miembros de la institución	x		x		x		
4	Los miembros de la institución cumplen los horarios establecidos	x		x		x		
5	Cree que los ambientes de la institución son utilizados adecuadamente	x		x		x		
6	Percibe que existe buenas relaciones entre los miembros de la institución	x		x		x		
7	Se realizan ceremonias que identifican a la institución (fechas cívicas, aniversario, etc.)	x		x		x		
8	Cree que la directora identifica el potencial creativo de los miembros de la institución	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Gestión Pedagógica</b>								
9	Los estudiantes aplican sus aprendizajes en su vida cotidiana	x		x		x		
10	Tiene conocimiento que las docentes participan en la elaboración del currículo de la institución	x		x		x		

11	Cree que las docentes enseñan adecuadamente a los estudiantes (estrategias metodológicas)	x		x		x		
12	Tiene conocimiento que las docentes evalúan oportunamente los aprendizajes de los estudiantes.	x		x		x		
13	Las docentes les informan oportunamente el avance de los aprendizajes de sus hijos	x		x		x		
14	Cree que las docentes utilizan diversos materiales y recursos didácticos en el proceso de enseñanza	x		x		x		
15	Tiene conocimiento de que la institución cuenta con un plan de monitoreo a docentes para la mejora de su enseñanza.	x		x		x		
16	Tiene conocimiento de la actualización y capacitación permanente de los docentes	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Gestión Administrativa</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Cree que la directora conduce de manera adecuada los recursos humanos, materiales y económicos de la institución	x		x		x		
18	Percibe que los miembros de la institución hacen uso adecuado del tiempo en sus labores.	x		x		x		
19	Cree que el personal administrativo mantiene la seguridad de la institución	x		x		x		
20	Observa que el personal administrativo mantiene los ambientes de la institución limpios y en buen estado.	x		x		x		
21	Esta enterado que la trayectoria profesional y/o laboral de los miembros de la institución es controlada a través de los miembros del CONEI	x		x		x		
22	Cree que el personal de la institución cumple con las normas provenientes de la UGEL o DREL.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: Gestión Comunitaria</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
23	Tiene conocimiento que la directora supervisa las funciones de los miembros de la institución	x		x		x		

24	Los miembros de la institución se relacionan con la comunidad de manera armoniosa	x		x		x		
25	Los miembros de la institución conocen y comprenden las necesidades y demandas de la comunidad.	x		x		x		
26	Los miembros de la institución comprometen a instituciones de la comunidad para el desarrollo de las actividades.	x		x		x		
27	La comunidad responde a la convocatoria o compromiso que hace la institución.	x		x		x		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA**

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Participación simple</b>								
1	Los padres de familia asisten a las reuniones convocados por la directora, docentes y comité de aula	x		x		x		
2	Hay asistencia de padres a las charlas y talleres organizados por la institución	x		x		x		
3	Envían diariamente el control de asistencia de sus hijos vía WhatsApp	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Participación consultiva</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
4	Los padres son consultados para realizar actividades para el aprendizaje de los estudiantes	x		x		x		
5	Piden opinión para implementar el plan anual de trabajo (PAT) y reglamento interno	x		x		x		
6	Participan en la evaluación de los proyectos de trabajos de la institución educativa	x		x		x		
7	Los padres participan en las asambleas sobre metas propuestas para el año escolar	x		x		x		
8	Apoyan en actividades propuestas por	x		x		x		

	la institución educativa: como paseos, deportes u otras actividades.							
	<b>DIMENSIÓN 3: Participación proyectiva</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Los padres participan en la organización para mejorar la disciplina en la institución enviando puntualmente, respetando el horario	x		x		x		
10	Asumen responsabilidades y cumplen en actividades como: aniversario, fechas cívicas.	x		x		x		
11	Colaboran en la gestión de recursos para la adquisición y mejora en la infraestructura y mobiliario	x		x		x		
12	Participa en las actividades programadas en el aula y la institución, como ambientación, charlas, paseos, ceremonia, etc.	x		x		x		
13	Entregan oportunamente materiales requeridos por las docentes para el aprendizaje de los estudiantes	x		x		x		
14	Cree que los padres se sienten motivados para la realización de actividades de la institución en cumplimiento de la normatividad.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 4: Metaparticipación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Los padres toman decisiones concertadas respecto a la realización de actividades complementarias (como talleres)	x		x		x		
16	Participan en convocatorias de la elección de la nueva junta de APAFA, CONEI y comités de aula, para elegir y ser elegidos.	x		x		x		
17	Cree que respetan la opinión de los padres y son considerados en las asambleas.	x		x		x		
18	Apoyan en la gestión solicitando convenios con otras instituciones públicas, privadas u ONGS para el logro de los objetivos.	x		x		x		
19	Participan en la implementación de talleres extracurriculares de la institución (danza)	x		x		x		

## PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE EL INSTRUMENTO

Observaciones (en caso existan):

---

Opinión de aplicabilidad: El instrumento posee suficiencia

Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Ramírez Ríos Alejandro

DNI: 07191553

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

31 de octubre de 2021



Firma del experto informante



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION EDUCATIVA.**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión Institucional</b>							
1	Cree que existe una buena organización en la institución	X		X		X		
2	Tiene conocimiento de la existencia de organigramas en la dirección de la institución	X		X		X		
3	Creen que la directora distribuye adecuadamente las tareas correspondientes a los miembros de la institución	X		X		X		
4	Los miembros de la institución cumplen los horarios establecidos	X		X		X		
5	Cree que los ambientes de la institución son utilizados adecuadamente	X		X		X		
6	Percibe que existe buenas relaciones entre los miembros de la institución	X		X		X		
7	Se realizan ceremonias que identifican a la institución (fechas cívicas, aniversario, etc.)	X		X		X		
8	Cree que la directora identifica el potencial creativo de los miembros de la institución	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Gestión Pedagógica</b>							
9	Los estudiantes aplican sus aprendizajes en su vida cotidiana	X		X		X		
10	Tiene conocimiento que las docentes participan en la elaboración del currículo de la institución	X		X		X		

11	Cree que las docentes enseñan adecuadamente a los estudiantes (estrategias metodológicas)	X		X		X		
12	Tiene conocimiento que las docentes evalúan oportunamente los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
13	Las docentes les informan oportunamente el avance de los aprendizajes de sus hijos	X		X		X		
14	Cree que las docentes utilizan diversos materiales y recursos didácticos en el proceso de enseñanza	X		X		X		
15	Tiene conocimiento de que la institución cuenta con un plan de monitoreo a docentes para la mejora de su enseñanza.	X		X		X		
16	Tiene conocimiento de la actualización y capacitación permanente de los docentes	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Gestión Administrativa</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Cree que la directora conduce de manera adecuada los recursos humanos, materiales y económicos de la institución	X		X		X		
18	Percibe que los miembros de la institución hacen uso adecuado del tiempo en sus labores.	X		X		X		
19	Cree que el personal administrativo mantiene la seguridad de la institución	X		X		X		
20	Observa que el personal administrativo mantiene los ambientes de la institución limpios y en buen estado.	X		X		X		
21	Esta enterado que la trayectoria profesional y/o laboral de los miembros de la institución es controlada a través de los miembros del CONEI	X		X		X		
22	Cree que el personal de la institución cumple con las normas provenientes de la UGEL o DREL	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Gestión Comunitaria</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
23	Tiene conocimiento que la directora supervisa las funciones de los miembros de la institución	X		X		X		

24	Los miembros de la institución se relacionan con la comunidad de manera armoniosa	X		X		X		
25	Los miembros de la institución conocen y comprenden las necesidades y demandas de la comunidad.	X		X		X		
26	Los miembros de la institución comprometen a instituciones de la comunidad para el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
27	La comunidad responde a la convocatoria o compromiso que hace la institución.	X		X		X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA**

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Participación simple</b>								
1	Los padres de familia asisten a las reuniones convocados por la directora, docentes y comité de aula	X		X		X		
2	Hay asistencia de padres a las charlas y talleres organizados por la institución	X		X		X		
3	Envían diariamente el control de asistencia de sus hijos vía WhatsApp	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: Participación consultiva</b>								
4	Los padres son consultados para realizar actividades para el aprendizaje de los estudiantes	X		X		X		
5	Piden opinión para implementar el plan anual de trabajo (PAT) y reglamento interno	X		X		X		
6	Participan en la evaluación de los proyectos de trabajos de la institución educativa	X		X		X		
7	Los padres participan en las asambleas sobre metas propuestas para el año escolar	X		X		X		
8	Apoyan en actividades propuestas por	X		X		X		

	la institución educativa: como paseos, deportes u otras actividades.						
	<b>DIMENSIÓN 3: Participación proyectiva</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
9	Los padres participan en la organización para mejorar la disciplina en la institución enviando puntualmente, respetando el horario	X		X		X	
10	Assumen responsabilidades y cumplen en actividades como: aniversario, fechas cívicas.	X		X		X	
11	Colaboran en la gestión de recursos para la adquisición y mejora en la infraestructura y mobiliario	X		X		X	
12	Participa en las actividades programadas en el aula y la institución, como ambientación, charlas, paseos, ceremonia, etc.	X		X		X	
13	Entregan oportunamente materiales requeridos por las docentes para el aprendizaje de los estudiantes	X		X		X	
14	Cree que los padres se sienten motivados para la realización de actividades de la institución en cumplimiento de la normatividad.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 4: Metaparticipación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
15	Los padres toman decisiones concertadas respecto a la realización de actividades complementarias (como talleres)	X		X		X	
16	Participan en convocatorias de la elección de la nueva junta de APAFA, CONEI y comités de aula, para elegir y ser elegidos.	X		X		X	
17	Cree que respetan la opinión de los padres y son considerados en las asambleas.	X		X		X	
18	Apoyan en la gestión solicitando convenios con otras instituciones públicas, privadas u ONGS para el logro de los objetivos.	X		X		X	
19	Participan en la implementación de talleres extracurriculares de la institución (danza)	X		X		X	

**PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA**

Observaciones (en caso existan):

---

Opinión de aplicabilidad: Pose suficiencia

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Polack Peña Ana María

DNI: 10536922

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de octubre de 2021



Firma del experto informante



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "GESTIÓN EDUCATIVA Y PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EL PROGRESO I SECTOR, CARABAYLLO 2021", cuyo autor es CHÁVEZ EVANGELISTA MARÍA ISABEL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Enero del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
RAMIREZ RIOS ALEJANDRO <b>DNI:</b> 07191553 <b>ORCID</b> 0000-0003-0976-4974	Firmado digitalmente por: ALRAMIREZRIO el 11-01- 2022 23:05:56

Código documento Trilce: TRI - 0262014