



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÈMICO DE MAESTRIA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Habilidades sociales y convivencia institucional en una Institución
Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÈMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Suquitana Reyes, Tanlly Marina (ORCID:0000-0002-5821-0698)

ASESOR:

Dr. Briones Mendoza, Mario Napoleón (ORCID: 000-0001-9494-0850)

LINÈA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Piura – Perú

2020

DEDICATORIA

Cada etapa es un proceso, y, como todo proceso, se llega a su final; en esta ocasión este trabajo es el final de una de las metas propuestas en mi vida.

Con arduo trabajo y el apoyo de varias personas, he logrado culminar mi tesis, por aquello dedico este trabajo, como resultado de aquello, a; Dios, el dador de todas las cosas, él que me dio la fortaleza para continuar cuando estuve a punto de caer.

Mis hijos, los cuales en un futuro podrán observar este trabajo y los frutos obtenidos de esta etapa.

Mi compañero de vida, quien ha sido mi base, apoyo sólido, ante todo.

Mi familia en general, quienes observaran mi trayectoria en la vida profesional, frutos de la vida estudiantil, y seré ejemplo de superación para que vean que, con la dedicación y responsabilidad adecuada, podemos cumplir nuestros sueños.

Mis amistades, muchos no creyeron en mí, pero hoy puedo decir ¡Lo logré!...

Les dedicó este trabajo a cada persona que haya perdido la fe, con la finalidad de que entiendan que nunca es tarde para cumplir metas, sueños y superarse en cualquier ámbito de nuestra vida diaria

Lic. Suquitana Reyes, Tanlly Marina

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento es para la Universidad Cesar Vallejo, por brindar todas las facilidades durante mis estudios.

Mi agradecimiento infinito para nuestro Dios, por permitirme sonreír ante los logros obtenidos en mi vida, superar los obstáculos y aprender de mis errores.

Mi compañero de vida Tito Molina, el que ha sido mi motor en esta maravillosa etapa, que durante la misma ha sido ese apoyo constante, compartiendo palabras de regocijo y aliento, para así poder concluirla y jamás renunciar.

A mis padres, personas luchadoras y aguerridas a sus ideales, quienes han sabido inculcar en mí desde corta edad valores primordiales, de gran importancia para la humanidad, tales como el amor, responsabilidad, respeto, justicia, lealtad, igualdad, por su más grande ejemplo, la superación.

A mis amigas, Verónica y Jessica, además de compañeras de clases y trabajo, emprendimos este camino juntas, un camino que ciertas veces se tornó gris, sin embargo, nuestros consejos, nuestras ayudas y cada cosa brindada mutuamente, ha sido un gran apoyo para resurgir de cada situación vivida en esta etapa.

A mi hermana Rocío, por estar siempre para mis hijos, ser esa mamá incondicional en aquellos momentos, malos y buenos, en los cuales no he podido estar presente por cumplir con mis obligaciones y responsabilidades; y, otros familiares que de cualquier manera demostraron su apoyo en su debido momento.

A mis maestros, por haber compartido sus conocimientos durante esta travesía emprendida, ser pacientes y despejar nuestras dudas, en especial, a mi asesor de tesis, Dr. Mario Briones Mendoza, profesional íntegro y dedicado a su vocación, la docencia, por otorgarme oportunidades, dedicación y una guía estricta para el correcto desarrollo de este trabajo final.

Después de haber culminado esta etapa de estudio, con éxito, no me queda más que agradecer a todas aquellas personas que de una u otra forma me apoyaron para alcanzar este objetivo, muchas gracias.

Lic. Suquitana Reyes, Tanlly Marina

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de figuras.....	vi
Índice de abreviaturas.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. MÉTODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestreo y muestra.....	16
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	17
3.5. Procedimiento.....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Análisis descriptivo variable 1 y 2	20
Tabla 2. Análisis descriptivo variable 1 y 2	21
Tabla 3. Análisis descriptivo variable 1 y 2	22
Tabla 4. Análisis descriptivo variable 1 y 2	23
Tabla 5. Prueba de Spearman correlacional de 1 y 2_	24
Tabla 6. Prueba de Spearman correlacional de 1 y 2_	25
Tabla 7. Prueba de Spearman correlacional de 1 y 2	26
Tabla 8. Prueba de Spearman correlacional de 1 y 2	27

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Rango para interpretar Confiabilidad.....	18
---	----

ÍNDICE DE ABREVIATURAS

OCDE: Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico

CAF: Banco de Desarrollo de América Latina

SPSS: Statistical Package for the Social Sciences

RESUMEN

Esta investigación buscó relacionar las habilidades sociales y la convivencia institucional en una Institución Educativa, del cantón Valencia, Ecuador 2020, bajo la metodología cuantitativa y el diseño descriptivo correlacional. Se aplicó como técnica la encuesta y como instrumento dos cuestionarios conformados por 20 ítems cada uno, validados por tres expertos y sometidos a pruebas de confiabilidad obteniendo coeficientes Alfa de Cronbach de 0,976 y 0,982, por cada variable. Se aplicaron ambos cuestionarios a 20 docentes de la Unidad Educativa “Federico Intriago” del cantón Valencia, seleccionado mediante un muestreo no probabilístico. Los datos se procesaron en Excel y SPSS, presentándose en tablas. Se utilizó la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman. Para determinar las correlaciones, así como para contrastar las hipótesis. Según el análisis descriptivo entre las habilidades sociales y convivencia institucional predominó el nivel regular en un 46.67%. Los resultados describieron un margen de error (bilateral) 0,000, inferior al nivel Sig. 0.05, lo que permite concluir que existe correlación alta, positiva y significativa según el coeficiente Rho de Spearman ($r_s = 0,976^{**}$ p_valor = <0,000), en efecto se aceptó la hipótesis alternativa y se rechazó la hipótesis nula.

Palabras clave: habilidades sociales, convivencia institucional, actitud, disposición, respeto.

ABSTRACT

His research sought to relate social skills and institutional coexistence in an Educational Institution, in the canton of Valencia, Ecuador 2020, under the quantitative methodology and the correlational descriptive design. The survey was applied as a technique and as an instrument two questionnaires made up of 20 items each, validated by three experts and subjected to reliability tests, obtaining Cronbach's alpha coefficients of 0,976 and 0,982, for each variable. Both questionnaires were applied to 20 teachers from the "Federico Intriago" Educational Unit of the Valencia canton, selected through non-probability sampling. The data was processed in Excel and SPSS, presented in tables. Spearman's Rho nonparametric statistical test was used. to determine correlations, as well as to test hypotheses. According to the descriptive analysis between social skills and institutional coexistence, the regular level predominated in 46.67%. The results described a margin of error (bilateral) 0.000, lower than the Sig. 0.05 level, which allows us to conclude that there is a high, positive and significant correlation according to the Rho coefficient of Spearman ($r_s = 0.976$ ** p_value = <0.000), in effect, the alternative hypothesis was accepted and the null hypothesis was rejected.

Keywords: social skills, institutional coexistence, attitude, disposition, respect.

I. INTRODUCCIÓN

En los tiempos actuales la convivencia en las instituciones educativas es uno de los componentes más afectados por diferentes factores sociales, siendo así objeto de análisis en diferentes partes del mundo. Según OCDE/NACIONES UNIDAS/CAF (2018) Brasil alcanza el primer lugar en América Latina en relación al nivel de productividad científica en el campo de habilidades sociales. Los autores atribuyen esto al hecho de que este país es el que más invierte en investigaciones educativas y económicas, concentrando el 40% de los investigadores en comparación con otros países latinoamericanos. Además, hay varios grupos en Brasil que se especializan en el estudio de este tema.

La realidad a nivel nacional es diferente, pues es bien sabido que una de las debilidades en el sistema educativo se encuentra inmerso en las relaciones humanas, involucrando con ellos las habilidades sociales, así lo expone en su estudio Cruz (2017). La autora agrega en su estudio realizado en Ecuador, que uno de los aspectos que se busca mejorar hace siglos es la convivencia, como principio de igualdad, de democracia; para hacer esto, tuvo que soportar numerosos problemas, pensando en buscar aspectos que fomentaran la convivencia pacífica. Uno de los problemas que se observan dentro de los establecimientos educativos es la falta de uniformidad de comportamiento, que constituye una contribución fundamental a la formación académica de los escolares. Es importante poner en práctica estrategias que ayuden a superar esta debilidad que no potencia los aprendizajes tratados por una mala convivencia durante las actividades educativas...

En la institución educativa Federico Intriago, una debilidad que persiste en las relaciones que surgen entre los docentes, es el escaso desarrollo de habilidades sociales, situación que se comprueba a través de las divergencias presentadas en la toma de decisiones, que impiden realizar un excelente y productivo trabajo en equipo, si bien es cierto la oposición siempre y cuando sea digna y respetuosa no afecta a la institución, sin embargo dentro de las relaciones laborales se evidencia un inadecuado manejo de habilidades sociales, algunos docentes han experimentado situaciones en las que se ha faltado el respeto mutuo viéndose afectado el nivel de confianza y seguridad, dando como

resultado desmotivación, poca empatía y generación de valores negativos que convierten el clima laboral en un ambiente hostil para la convivencia.

En torno a la realidad del contexto, se formula el problema general de la siguiente manera: ¿Qué relación existe relación entre habilidades sociales y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020?. Partiendo de las variables de la investigación y sus indicadores se formular los problemas específicos de la investigación: ¿Qué relación existe relación entre habilidades sociales y actitud institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020?, ¿Qué relación existe entre habilidades sociales y disposición cooperativa en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020?, ¿Qué relación existe relación entre habilidades sociales y respeto a las normas de convivencia, en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020?

De la formulación del problema se plantea la justificación del proyecto de investigación, considerando en primer aspecto importante su desarrollo, por cuanto está en primera instancia orientada a la comprensión de los problemas que surgen en la convivencia institucional, a partir de falencias en las habilidades sociales y que afectan significativamente la integración entre los docentes y directivos.

A través del estudio realizado sobre la realidad problemática y la comparación de resultados con fuentes de investigación enfocadas en las habilidades sociales y la convivencia institucional, se da inicio al planteamiento de propuestas efectivas para la Institución Educativa del cantón Valencia.

Desde el aspecto práctico, la investigación se justifica por ayuda a resolver los conflictos de carácter organización en los padres de familia, que surgen por las divergencias en la comunicación, frente a la planificación y ejecución de las actividades propuesta en el plan de contingencia del Comité Central de padres de familia, lo cual ha ocasionado contrariedades en la convivencia institucional, tales como descoordinación, incumplimiento de compromisos establecidos y trabajo individualizado.

En base a los resultados obtenidos, se propone la implementación de medidas correctivas en la convivencia institucional, que están directamente

vinculadas con la comunicación efectiva, la interacción social, las relaciones interpersonales y la resolución de conflictos, para de tal modo poder llevar a cabo procesos de mediación y construcción de consensos favorables para toda la comunidad educativa. En un aspecto metodológico, la investigación se apoya a través de las pruebas de comprobación de hipótesis, que dieron paso a la discusión de resultados, que en efecto determinan la relación que existen entre las variables objeto del estudio. Cabe resaltar que, en un sentido teórico, la investigación permitió comprender a través de las concepciones enfocadas en los tipos de habilidades sociales, los comportamientos y modos de relación que se producen entre los docentes y directivos, cuyos efectos repercuten en la convivencia institucional, lo que a su vez permite plantear acciones más prácticas y efectivas para futuras investigaciones.

El objetivo general propuestos en la investigación es: establecer la relación entre habilidades sociales y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020. En función de las variables de la investigación y sus indicadores, los problemas específicos son: Identificar la relación entre habilidades sociales y actitud institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020, determinar la relación entre habilidades sociales y disposición cooperativa en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020, explicar la relación entre habilidades sociales y respeto a las normas de convivencia, en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.

En cuanto a la hipótesis general de la investigación, se plantea de la siguiente manera: Hi: Existe relación significativa entre habilidades sociales y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020

De la hipótesis general se derivan las siguientes hipótesis específicas: Hi1: Existe relación entre habilidades sociales y actitud institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020, Hi2: Existe relación entre habilidades sociales y disposición cooperativa en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020, Hi3: Existe relación entre habilidades sociales y respeto a las normas de convivencia en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En esta línea de investigación, se examinan estudios cuyos resultados son valiosos para la comprensión de la realidad problemática en torno a las habilidades sociales y la convivencia institucional, es así que se presenta en España la tesis de Carrillo (2015) con el tema “validación de un programa para la mejora de las habilidades sociales en niños de 9 a 12 años”, de la Universidad de Granada, para optar por el título de Doctor en psicología, la investigación es de tipo experimental y correlacional, con lo que obtuvo como resultado que la variable habilidades sociales alcanzó un nivel bajo según el 70% de los encuestados, concluyendo que existe debilidad en la comunicación, la capacidad escucha activa y la expresión de sentimientos, así también se evidenciaron tres tipos de comportamientos, estos son: pasivo, agresivo y asertivo.

Perú, Benavides (2017) en su tesis “habilidades sociales y rendimientos académicos en los alumnos de la I.E Nivel primario Red 09, Ugel 06”, de la universidad César Vallejo, para optar por el grado de Psicólogo educativo, con un tipo de investigación descriptivo – correlaciona, analiza las dimensiones actitud institucional y respeto a las normas de la variable convivencia institucional, aplicado a una muestra de 262 alumnos, a quienes se empleó un cuestionario como instrumentos de investigación, cuyos resultados determinaron que las habilidades sociales de los docentes según la percepción del 66,03% de los estudiantes alcanzan un nivel medio, mientras que la dimensión actitud institucional según el 51,53% alcanza una percepción alta y la dimensión asertiva de acuerdo al 53,05% logró un nivel alto, seguido del 54,04% que se alcanzó un nivel medio, dado que la prueba de Spearman fue 0.067 mayor que el valor establecido, hubo evidencia estadística suficiente que demuestre la relación moderada entre las habilidades sociales y la convivencia en la institución.

Perú, Rentería (2018) realizó su investigación con el tema “Social skills to improve school coexistence in teachers and students of the educational institution "Santa Lucía" in Ferreñafe”, de la Universidad César Vallejo, previo a la obtención del grado de Doctor en Educación. La investigación es de diseño transaccional descriptivo, con una muestra de 50 docentes, a quienes se les aplicó como instrumento el cuestionario estructurado en base a las habilidades sociales y la convivencia escolar, cada variable con sus dimensiones

respectivas. A partir del análisis de datos se concluyó que: la variable convivencia escolar se calificó como adecuada según el 47% de las respuestas obtenidas, en cuantos a la convivencia institucional entre docentes se alcanzó un nivel adecuado en un 44%, la dimensión disposición cooperativa y democrática de los docentes alcanzó un nivel adecuado en un 79%.

Perú, Veintimilla (2020) presenta su trabajo titulado “habilidades sociales y convivencia institucional en la I.E. San Luis Gonzaga, San Juan de Miraflores”, de la Universidad César Vallejo, para optar el grado de Maestro en Psicología Educativa, con el objetivo de estudiar habilidades directivas y convivencia institucional. La investigación fue de tipo descriptiva – correlación, con una muestra de 112 estudiantes del nivel secundaria, a quienes se empleó el cuestionario como instrumento, y se aplicó un análisis estadístico descriptivo e inferencial, surgiendo las siguientes resultados: las habilidades sociales según un 52% fueron calificadas con un nivel regular al igual que la dimensión disposición cooperativa y democrática, en cuanto a la variable convivencia institucional también alcanzó un nivel promedio según el 58% de las respuestas obtenidas, según los resultados inferenciales se comprobó que entre habilidades sociales y convivencia institucional existe correlación moderada de 0,397 según el coeficiente de correlación Significativo, finalmente se concluye que las habilidades sociales favorecen las interacción entre docentes y estudiantes, lo que ayuda a crear un entorno más agradable y favorables para el intercambio de conocimientos y experiencias.

En Colombia Rivera (2016) realizó un estudio sobre “Desarrollo de habilidades sociales de comunicación asertiva para el fortalecimiento de la convivencia institucional”, de la Universidad Libre, para optar por el título de Doctor en psicología educativa, la investigación es de acción, dirigida a una muestra de 42 estudiantes universitarios, aplicándose como instrumentos la revisión documental, el grupo focal, la entrevista y la retroalimentación, en la cual se analizaron las dimensiones normas de respeto a la convivencia y habilidades sociales. A partir el estudio se realizaron las siguientes resultados: en lo que respecta a las brechas en las relaciones sociales o habilidades sociales entre los participantes en el Curso 702 JM, incluidas las relacionadas con la falta de respeto o incumplimiento a las normas de convivencia, el nivel de correlación

Spearman fue de $-.250^{**}$ y un nivel Sig = 0.000, lo que permitió comprobar la hipótesis nula, constando que no existe correlación significativa entre las habilidades sociales y las normas de convivencia; por lo tanto, la propuesta tenía la intención de ayudar a fortalecer las habilidades de comunicación compasiva de los estudiantes y mejorar la convivencia institucional, desde la ejecución de la propuesta educativa, se han realizado cambios explicativos en la resolución de disputas estudiantiles a través de la mediación y el uso de un canal tradicional creado por la agencia, mejoró significativamente la relación entre los miembros.

Para la comprensión de la relación entre actitud institucional y habilidades sociales se toma como referente el estudio realizado por Carrillo (2017), titulado "Attitudes Toward the profession and conditions of welfare: ¿A decade of change and continuity?", de la universidad Alberto Hurtado de Chile, para optar por el grado de magíster en Política Educativa. El tipo de la investigación es cualitativo, descriptivo, no experimental correlacional, dirigido a una muestra de 242 profesores, a quienes se les aplicó el instrumento escala de actitud docentes, enfocado en las dimensiones capacitación, formación, interacción, relaciones interpersonales, remuneración, satisfacción laboral y vocación. Los resultados indicaron que las actitudes hacia la educación, la satisfacción y la disposición cooperativa y democrática, son moderadas, lo que indica el nivel y la profesionalidad de la evaluación general ($r = ,08$), cuantos más años haya servido en educación el docente, más positivo será en su actitud institucional.

A nivel nacional, Quito, Ecuador, se analiza la tesis de Orbea (2019) titulada "relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes de bachillerato", de la Universidad Pontificia Universidad Católica del Ecuador, previo a optar un posgrado en Psicología Clínica, a través de la investigación se analizan las dimensiones actitud institucional y disposición cooperativa, el estudio es de tipo no experimental, descriptiva y correlacional. La muestra utilizada es de 187 casos, a quienes se aplicaron dos cuestionarios diseñados a partir de la variable habilidades sociales y las dimensiones disposición cooperativa y democrática de la variable convivencia institucional, los mismos que alcanzaron una escala de 0.790 según la prueba de confiabilidad. Con el análisis estadístico se establecieron las siguientes conclusiones: de acuerdo con el 55% de los encuestados, las habilidades sociales alcanzaron un

nivel medio, mientras un 25% que califico a la dimensión actitud institucional con un nivel bajo y la dimensión disposición cooperativa fue calificada con un nivel medio, lo que evidencia la necesidad de reforzar las relaciones interpersonales y grupales, se establece que la actitud institucional y las habilidades sociales se relacionan de manera moderada y significativa según el valor Rho de 0,542, por su parte la dimensión disposición cooperativa y las habilidades sociales alcanzaron un $Rho = 760$ y $p < 0,01$, encontrándose correlación significativa y alta.

Libertad, Ecuador, Panchana (2017) en su estudio titulado "The school coexistence in the development of social skills of the students of higher basic, mediante el cual analiza las dimensiones habilidades sociales y respeto a las normas de convivencia, a través del diseño exploratorio – descriptivo, dirigido a una muestra de 174 individuos entre director, docentes, estudiantes y representantes, a quienes se aplicó el cuestionario. A partir de los resultados obtenidos a través de la encuesta se determinó que tanto las habilidades sociales como el respeto a las normas de convivencia alcanzan un nivel bajo según el 50% de los docentes, considerando que es prioritario que se fomente dentro de las actividades curriculares el desarrollo de habilidades sociales.

A nivel local, Guayaquil, Ecuador, la tesis de maestría, de Llerena (2015), denominada "Mediation as a means Elena to reach a culture of peace and school coexistence in the educational Unit "Eloy Ortega Soto", analiza las dimensiones actitud institucional, cooperativa y democrática, a través del estudio descriptivo y correlacional, aplicado a una muestra de 184 estudiantes y 156 padres de familia, a quienes se aplicó el instrumento cuestionario. Los resultados descriptivos demostraron que el 42% de los estudiantes calificó con un nivel bueno la actitud institucional de los docentes y autoridades, considerando que es una acción favorable en la formación del clima laboral.

Para comprender la variable habilidades sociales en el presente estudio, se parte del enfoque de habilidades para la vida, propuesto por Mangrulkar, Vince, & Posner (2001) quienes sustentan que todo ser humano a lo largo de su vida enfrenta situaciones que conducen hacia la experimentación de nuevas emociones, es por ello que mediante este enfoque se categorizan tres habilidades, estos son: sociales, cognitivas y de control emocional.

La teoría de Goleman, citada por Gardner (2016) se refiere al hecho de que las relaciones humanas, más que resultado de experiencia, son producto biológico, puesto que desde su concepción analítica la conexión establecida en la vida cotidiana de cualquier persona, así como el surgimiento de emociones, la influencia, positiva o negativa, los sentimientos, estriban del tipo de emoción que surgen. En particular, en el campo de la neurociencia, Goleman reconoce lo anterior en el nivel de las relaciones sociales como "conciencia social", que integra la forma en que la otra persona percibe sus sentimientos con la capacidad de comprender lo que otros pueden pensar. (Feldman, 2018, pág. 87)

Por su parte De la Cruz (2015) fundamenta su teoría de habilidad sociales desde tres aspectos sustanciales para su comprensión, el primero, que las habilidades sociales son conductas aprendizadas, segundo, que son aceptadas por la sociedad y tercero que tienen la función de facilitar la interacción humana. Desde esta concepción teórica y las definiciones realizadas por Libet y Lewinsohn (1973) y Linehan (1984) determina que las habilidades sociales garantizan la autovaloración efectiva y las buenas relaciones.

De la Cruz (2015) toma como referente teórico las definiciones de Cabello (1986), Furnham (1992), Monjas (1999), Gismero (2000) y Pastor (2006) realizadas sobre las habilidades sociales, sintetizándolas en una sola idea, la cual se refiere a las características de las habilidades sociales, como conductas aprendidas, producto de relaciones sociales, aceptadas, orientadas al refuerzo y el planteamiento de objetivos concretos. Según Vived (2016), "habilidad social es la capacidad que un individuo tiene para relacionarse con otros individuos, sin importar la edad, credo, etnia, clase social, etc., cuya arte es comunicarse sin hacer sentir mal a los demás" (p. 84). La importancia de las destrezas sociales se consigue con el trato a diario, teniendo en cuenta el comportamiento y conducta social de los demás, para poder hacer una comunicación asertiva.

Las habilidades sociales son un nuevo concepto que ha evolucionado con el tiempo, es así que Holstein (1989) argumenta al respecto, explicando que "se relacionan con diversos comportamientos necesarios para interactuar y tratar a los demás de forma satisfactoria" (p. 19). Por su parte Lagos (2018) explica que las habilidades sociales son rasgos que se desarrollan desde el nacimiento y

pasan por las etapas de desarrollo emocional y social de un niño a través de la experiencia y el aprendizaje.

Para González (2015), habilidades sociales, se refiere a la capacidad que algunos individuos desarrollan desde muy temprana edad, para expresarse con otros individuos, ya sea estos sentimientos positivos o negativos. Está claro que la conducta es imprescindible en la interacción entre personas, ya que a través de esta se puede llegar a entablar conversaciones de interés, donde expresarse es vital para llegar a lograr el objetivo para el cual se realizó la interrelación.

En algunos ambientes laborales como en el caso de las instituciones educativas, según Bolaños, y otros (2016), “las habilidades sociales deben realizarse en climas confortables, atmosferas positivas y llena de valores, seguridad, colaboración, crear ambiente solidarios y participativos con un lenguaje de respeto mutuo, donde no haya lugar para la competitividad, la marginación y la agresividad”, en docente debe ser promotor de las habilidades sociales dentro del aula y fuera de ella, en las reuniones con sus condiscípulos y padres de familia, debe crear ambientes sanos para llegar a acuerdos propuesto en sus actividades.

Aunque las habilidades sociales están relacionadas con los procesos cognitivos y psicológicos por los cuales los sujetos desarrollan ciertas habilidades en la interacción social, se debe tener en cuenta aspectos específicos que influyen en la interacción y construcción de relaciones con otros de manera efectiva y mutua. Es así que según la teoría de aprendizaje social de Skinner (1938) se distinguen cuatro dimensiones de las habilidades sociales, estas son: 1) Comunicación, 2) interacciones sociales, 3) Relaciones interpersonales y 4) Resolución de conflictos.

Tomando como referente la teoría de aprendizaje social de Skinner (1938) se define la comunicación efectiva como “un proceso de relaciones interpersonales, afectivos, comunicativos, inofensivos, solidarios y participativo, que se lleva a cabo dentro del marco laboral entre directivos, padres de familias, docentes y estudiantes” (Gago, 2017, p. 13). En este contexto la comunicación afectiva es fundamental para lograr iniciar conversaciones que ambas partes concuerden. Entonces la comunicación es una habilidad social que sirve para

relacionarse con otros, siempre y cuando esta comunicación sea vital para ambas partes.

Skinner (1938) en su teoría establecen los indicadores de la comunicación, estos son: comunicación verbal y no verbal. La comunicación verbal que involucra todos los procesos de expresión lingüísticas, como la escritura, la lectura, el habla y escucha, por otra parte, la comunicación no verbal, esta última considerada como un componente muy intuitivo e influyente, en la cual juegan un importante papel, las miradas, las expresiones faciales y corporales, la sonrisa, los gestos, el contacto físico y la apariencia.

En la conversación o interacción entre personas, según Rivera (2016), “el uso de palabras bien articuladas, expresada y con buenos gesto, define una comunicación verbal eficaz, reflexiva y bien conceptuada”. Entonces la comunicación verbal constituye el eje principal en la interacción entre individuos que hablen un mismo lenguaje, además la parte anímica en un dialogo verbal directo es vital para que el mensaje sea receptado correctamente.

El segundo indicador en la comunicación “no verbal”, según Thompson (2019), “las miradas, guiños, gestos con la boca, cuerpo, cara y mano y señas, son elementos que se definen a la comunicación no verbal y se realizan para emitir mensajes, emociones, disgusto, molestias y sentimientos de amor”. Es característico en el medio social observar las miradas coquetas y señas con las manos, bocas, o cara, con el que se emite mensajes o se interaccionan, donde las palabras no son propias para ese instante de comunicación.

La segunda dimensión planteada por Skinner (1938) es la interacción social definida por De la Cruz (2015) como el modo de comportarse ante un grupo social en un determinado contexto. Skinner sostiene que la interacción social se desarrolla a partir de tres indicadores: empatía, asertividad, relaciones interpersonales y capacidad de trabajo en equipo, los cuales coinciden con los indicadores planteados por Durkheim, quien amplio sus estudios sobre la interacción social, concluyendo que la interacción social implica tres acciones humanas básicas, estas son: sentir, actuar o pensar, Durkheim los considera como un camino fisiológico, sociológico y cultural a través del cual se toma acción colectiva en diferentes realidades.

La “Empatía” según Torres (2017) se describe como una destreza fundamental de la interacción, que se generaliza a partir de la simpatía y la comprensión hacia los demás, a partir de las experiencias compartidas en los que se demuestra además del respeto, habilidades de comunicación, altruismo y atención a las necesidades de los demás. Para Fernández (2015), la empatía, “es la capacidad de una persona o varias personas de sentir lo que siente otro individuo, es comprender y entender sus sentimientos, pensamientos, deseos y emociones de otro ser humano, es decir ponerse en lugar de otro” (p. 27).

El segundo indicador de la dimensión interacción social es la “Asertividad”, comprendida según López (2015), como “un ente psicosocial que se cultiva desde muy temprana edad en algunos individuos, donde la comunicación y el ambiente donde aprende el niño a crear valores humanos y morales” (p. 98). La asertividad se fundamenta en la honestidad y el positivismo que dan firmeza de control o autodominio de las emociones humanas.

En la práctica docente la asertividad, según, Vintimilla (2020) “es expresar verbalmente que pienso en el momento pertinente, de forma directa y correcta, a todos quienes estén involucrados dentro en el aula, con la intensidad correcta, para no herir o lastimar su estado psicológico” (p. 17). Además, hay que considerar que se trata de estudiantes, al cual el docente va a dirigirse; por ello todos los docentes en todos los niveles de estudio, tienen que considerar que los estudiantes son susceptibles a las palabras, por ello la comunicación verbal tiene que ser pertinente, sin juicios ofensivos, dirigido con honestidad.

Como tercer indicador de la dimensión interacción social se denomina a las “Relaciones interpersonales”, que de acuerdo con Torres (2017), se define como, el intercambio de información en una reunión entre dos o más personas, que buscan objetivos propios o nuevos puntos de vista y se usa mensajes explícitos que generan valores sociales, el transporte de la información, se debe considerar una buena relación entre quien emite el mensaje y quien lo recibe, de lo contrario sería un proceso mecánico de relación social que solo aborda protocolos del cumplimiento en una reunión más. Por eso es imprescindible que las relaciones interpersonales se aborden en un entorno confortable, donde la comunicación sea compartida entre todos quienes conforman dicha interacción social.

Según González (2019), “las relaciones interpersonales, se refiere a la enseñanza y aprendizaje que se da mediante el «feedback», cuya reacción entre personas se desarrolle con actitudes sociales de influencia y sin desigualdad, es decir entablar lazos directos que beneficien a emisor y receptor”. Las relaciones sociales recíproca, son parte de la esfera de la convivencia del buen vivir con los demás e importante para llevar a cabo trabajo en grupo y objetivos estratégicos establecidos dentro de cualquier trabajo.

Otro indicador de la dimensión es la capacidad del trabajo en equipo que, de acuerdo con Fernández (2015) es, “la participación activa grupal o reunión en equipo se lleva a cabo para planificar y realizar estrategias acordadas que beneficie el trabajo final, de esta manera se disminuye el tiempo de trabajo y aumenta la eficiencia del trabajo”. Cuando dos personas o más individuos se reúnen a realizar un trabajo, se aúnan esfuerzos y actitudes colaborativas que son necesaria para lograr la meta deseada en equipo.

Según Skinner (1938) citado por Spontón, Trógolo, Castellano, Morera, & Medrano (2019) referirse a conflictos en las relaciones interpersonales, significa reconocer que son inseparables de la interacción social y, especialmente, al entorno escolar, dado que según la fase de desarrollo en la que los estudiantes están presentes y las diferencias intergeneracionales que existen entre los diferentes actores, surge el conflicto como una situación natural que manifiesta la multiplicidad y las discrepancias de opinión entre las personas. En torno a este contexto, se concuerda con la teoría de Bondine y Crawford (1998) en la que se distinguen tres indicadores fundamentales en la práctica de estrategias para la resolución de conflicto: negociación, mediación y construcción de consenso.

La mediación según Egoavil (2016) en el enfoque de la solución pacífica es una de las posibles estrategias a utilizar para la resolución de conflictos, es importante recordar que los conflictos son parte de la vida de las personas y permiten aprender experiencias, mostrando debilidades, fortalezas y la capacidad de empatizar con sus propios sentimientos y los de los demás.

La segunda variable de la investigación es la “convivencia institucional” la cual se sustenta en el enfoque humanista de Maslow, Rogers Y Perls (1893-1902), mismo que se centra en el ser humano, como un ser único y personal, consciente de su rol en la naturaleza. Así también se fundamenta en la teoría de

Dewey (1930) quien afirma que “para vivir una vida democrática y pacífica, la educación busca desarrollar en los estudiantes una visión, empatía y comprensión de esta forma de vida y, además, desarrollar las habilidades necesarias para vivir juntos (p.49).

En el ámbito escolar, Contreras (2014), define que “la convivencia institucional es la participación activa y positiva de quienes son miembros en una institución, cuyo objetivo es garantizar el respeto y derechos de todos, buscando la participación activa de todos quienes conforman la institución” (p. 214). La convivencia institucional se establece a través de normas para atender conflictos dentro y fuera de la organización educativa y son imprescindibles para garantizar la buena interacción social, la participación activa de las autoridades, docentes y estudiantes, además protege los derechos de los docentes y estudiantes (Peña, Sánchez, Ramírez, & Menjura, 2017).

Según Escalante (2018) la convivencia institucional está constituida a través de todas las relaciones sociales que surgen dentro del entorno educativo, creadas entre todos los representantes de la educación (estudiantes, maestros, directores, padres, etc.) que conforman la escuela en el contexto de la convivencia, la igualdad y el respeto de sus derechos y diferencias. Donoso Sereno (2005) enfatiza que la calidad de las convivencias institucionales un compromiso de todos los órganos de la comunidad educativa.

A partir de la teoría de Dewey (1930) se distinguen tres dimensiones fundamentales en la convivencia escolar, siendo estas: actitudes personales, disposición cooperativa y democrática, respecto a las normas de convivencia. La primera dimensión expuesta por Dewey (1930) es la actitud institucional, definida por Catalão & Penim (2018) como “la capacidad que posee un individuo de dinamismo y positivismo, mostrando con buena actitud comportamiento propios de buenos valores intrínsecos que se requieren para la sana convivencia institucional e inclusive para mejorar las relaciones sociales” (p. 94). Las actitudes personales son cualidades que poseen muchos individuos, dentro de sus hogares, trabajos y convivencia social. (Ramírez (2016).

Según, Camisón & Gómez (2019), “las actitudes personales son valores positivos adquiridos desde temprana edad dentro del hogar, medio social y en el

ámbito laboral, para responder de forma eficaz y eficiente frente a las personas o frente a cualquier circunstancia” (p. 52). También se puede considerar, como cualidades que las personas poseen para interactuar con otros individuos, donde el comportamiento y el grado de emoción conlleven a mejorar la interacción social es fundamental dentro de cualquier labor. (González, 2019)

La segunda dimensión de la variable convivencia institucional planteada por Dewey (1930) es la disposición cooperativa y democrática definida por Peiró (2014) como, “la coexistencia pacífica entre autoridades, docentes, estudiantes y padres de familia, ejerciendo sus funciones cada uno de ellos y cumpliendo con sus deberes sin alterar los principios y normas establecidas en la institución educativa”, partiendo del enfoque teórico de Dewey (1930) los indicadores de la convivencia institución: capacidad, habilidades y destreza.

La tercera dimensión de la variable convivencia institucionales según Dewey (1930) es el respeto a las normas de convivencia, definidas por Rodríguez, Morell, & Sierra (2014), como “el cumplimiento de las deberes, obligaciones y funciones en el ámbito laboral en inclusive en el ámbito social y familiar, es acatar con lo dispuesto en la ley constitucional de cada país o nación”. Cumplir y respetar las reglas establecidas en las organizaciones públicas y privadas, es vital para convivir en un ambiente ameno y positivo.

Según Izuzquiza & Azpeitia (2014), “el respeto a las normas de convivencia, es una disciplina que expresa responsabilidad para enfrentar formalmente quejas, discriminación, violencia y actitudes negativas de los docentes, estudiantes y padres de familia”, donde se hace la declaración de sus derechos, deberes y obligaciones establecidos internamente por la ley y la organización educativa, con el fin de que se haga respetar la normas legalmente y formalmente.

Para Trias de Bes (2015), “el respeto a las normas de convivencia, es una necesidad intransmisible que poseen los individuos, que laboran en cualquier organización, de lo contrario no se podrá llegar a convivir en sociedad”, el apoyo, la flexibilidad, la tolerancias, las actitudes positivas y los valores éticos son directrices que los seres humanos adquieren y aprenden con el respeto a las normas de convivencia y es la única utopía para llegar a trabajar como equipo y logran metas a corto y mediano plazo.

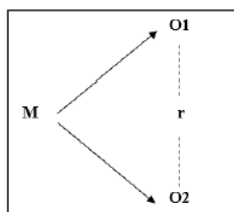
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

En este apartado se describe la metodología de la investigación, la misma que fue de enfoque cuantitativo, por estar orientada a la comprobación de un resultado, a través del análisis e interpretación estadístico. Lo cual resulta coherente con la definición realizada por Guelmes & Nieto (2015), en la que se describe al enfoque cuantitativo como un grupo de estudios orientado a responder a una pregunta planteada en función a los datos estadísticos alcanzados.

En este orden de ideas, el estudio de enfoque cuantitativo fue de tipo básica, que de acuerdo Blanco & Pirela (2016) “tiene el propósito de describir la situación de un determinado problema y a partir del diagnóstico obtenidos, facilitar la obtención y análisis de la información” (p. 104). Al ser un estudio basado en la recolección de datos cuantificables y la interpretación estadísticas, se lo denomina transversal, puesto que su desarrollo se condujo en un periodo establecido, estando dirigido a una muestra específica.

El diseño de la investigación es correlacional asociativa, que, según Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista (2014) “examina el nivel de relación de cada una de las variables” (p. 97), es decir, que en el análisis existen factores importantes que se toman en consideración para determinar la relación entre variable y dimensiones de un problemas o tema. El diseño correlacional asociativo se esquematiza de la siguiente manera:



Dónde:

M= representa la muestra

O_1 = habilidades sociales

O_2 = convivencia institucional

r= relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Las variables de la investigación se detallan a continuación:

Variable 1: Habilidades sociales

Para Vived (2016) “la habilidad social es la capacidad que un individuo tiene para relacionarse con otros individuos, sin importar la edad, credo etnia, clases sociales, etc. Según la teoría de Skinner (1938) las habilidades sociales se distinguen por cuatro dimensiones, que son: comunicación, interacción social, relación interpersonal y resolución de conflicto.

Variable 2: convivencia institucional

Según la teoría de Dewey (1939) “la convivencia institucional es un requerimiento para vivir una vida democrática y pacífica, que busca desarrollar en los estudiantes visión, empatía y comprensión de las formas de vida, además, desarrolla las habilidades necesarias para vivir junto a otras personas” (p. 49). Las dimensiones de la convivencia escolar son: actitudes personales, disposición cooperativa y democrática, respeto a las normas de convivencia.

3.3. Población, muestreo y muestra

Hernández (2001) define la población como “el total de elementos, componentes, situaciones o individuos, que poseen particularidades, rasgos o características comunes en un determinado ámbito” (p. 127). En la presente investigación la población se conformó con 30 docente de la Unidad Educativa Federico Intriago, del Distrito 12D06, del cantón Valencia, provincia Los Ríos – Ecuador. Por el tamaño de la población, no fue necesario utilizar una muestra probabilística, en efecto se utilizó los siguientes criterios.

Teniendo en cuenta que la población de estudio abarca al personal que labora en la institución, se considera como unidad de análisis a todos los docentes de la Unidad Educativa Federico Intriago

Criterio de inclusión

Docente que laboran y constan en el distributivo de la Unidad Educativa Federico Intriago, del cantón Valencia, Ecuador 2020.

Criterio de exclusión

Estudiantes, padres de familia de la “Unidad Educativa Federico Intriago”, del cantón Valencia, Ecuador 2020. CAS.

Docente que no laboren en la “Unidad Educativa Federico Intriago”, del cantón Valencia, Ecuador 2020. CAS.

Quienes no decidan participar en la encuesta de manera voluntaria.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Para recopilar la información se utilizó la técnica encuesta, que de acuerdo con la descripción realizada por Hernández (2001) “es una técnica que parte de un objetivo, con enfoque social, aplicada a una muestra, a través de un cuestionario, cuyas respuestas sirven para obtener y analizar datos” (p. 85). La encuesta en esta investigación estuvo dirigida a los docentes de la Unidad Educativa “Unidad Educativa Federico Intriago”, del cantón Valencia, Ecuador 2020.

Instrumentos

El instrumento de la investigación representa un recurso básico que requiere ser validado antes de su aplicación, pues de este surgieron los resultados que dan contestación a las preguntas planteadas y revelaron datos pertinentes que contribuyen al objeto del estudio, así lo expresa (Gauchi, 2016, pág. 4). En la encuesta empleada se utilizó el cuestionario, según Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2014) “se aplica a un grupo de personas con características comunes, a fin de conocer sus perspectivas en torno a un tema o problema presentados, a través de un conjunto de preguntas” (p. 187). En este estudio se aplicaron dos cuestionarios, uno para cada variable.

Validez y confiabilidad

Validez: el autor Hernández et al. (2014) enfatizan que la validez hace referencia a la “medición del nivel que alcanza un instrumento al ser aprobado a través del juicio de expertos” (p. 201). La validez tiene como objetivo determinar si los resultados contribuyen los requisitos de la metodología de la encuesta. En esta

investigación, los cuestionarios que se utilizaron para la recolección de datos fueron revisados, a través de juicios emitidos por tres expertos, quienes constataron que cada uno de los ítems estuvo enfocados en las variables y estos al mismo tiempo fueron afines con los indicadores.

Confiabilidad: también denominada fiabilidad, es la reflexión que se realiza sobre el instrumento una vez valorado, para constatar la correspondencia que existe entre las preguntas y las opciones de respuestas, logrando con el ello mayor exactitud (p. 95). En el estudio se empleó el método Alfa de Cronbach, con el que se midió la consistencia del cuestionario. Tomando como referente la teoría de George y Mallery (1995), en la confiabilidad para interpretar el coeficiente se utilizó el siguiente rango mostrado en la tabla:

FIGURA 1. RANGO PARA INTERPRETAR CONFIABILIDAD

0,90 - 0,80	Bueno
0,80 - 0,70	Aceptable
0,70 - 0,60	Débil
0,60 - 0,50	Pobre
0,50 - 0,00	No aceptables

Fuente: George & Mallery (1995)

3.5. Procedimiento

Se solicitó al director de la institución la autorización para aplicar los instrumentos y realizar la recopilación de datos, con la autorización de la autoridad, se procedió a reunir a los padres, para explicarles el objetivo del estudio, a fin de que accedan a colaborar de manera voluntaria en la encuesta. La fecha y la hora se acordaron de tal manera que no se afectó el tiempo asignado para las labores, de esta manera se efectuaron la encuesta en el momento apropiado sin interferencia. Previo a la aplicación de la encuesta se realizaron las pruebas de confiabilidad y de los instrumentos, aplicando una prueba piloto.

3.6. Método de análisis de datos

La información sobre la recopilación de datos se analizó mediante el estadístico descriptivo e inferencia, para lo cual se utilizó el Microsoft Excel y SPSS versión 23.

Estadística descriptiva

Se trabajó con las fórmulas estadísticas descriptivas, que permitieron resumir los datos recopilados en valores numéricos y obtener los resultados de la encuesta. Con el análisis descriptivo se realizó la recopilación, clasificación, descripción y presentación de datos utilizando tablas cruzadas y gráficos, que permitieron determinar el nivel de las variables y dimensiones.

Estadística inferencial

Se dirigió los métodos de prueba, estudio y prueba de hipótesis para obtener conclusiones que proporcionen una base científica proporcional para los intereses relevantes. Para el análisis inferencial se aplicó el coeficiente de Spearman, utilizando una escala nomina, que permitió conocer la relación entre las variables y las dimensiones de estudio. El coeficiente de correlación ayudó a determinar si el área de dispersión se ajusta a la línea de regresión y el nivel de significancia es menos a 0,005.

3.7. Aspectos éticos

En el proceso de preparación y ejecución del estudio, se obtuvieron diversos datos e informes, que fueron registrados legalmente teniendo en cuenta las dos romas internacionales y nacionales, además de contar con la apertura de la autoridad de la institución, quien a través de petición realizada otorgó el permiso solicitado para enfocar el proyecto en el contexto real del plantel educativo, de acuerdo con los derechos de autor y los protocolos de la Universidad de Cesar Vallejo.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1. Análisis descriptivo variable 1 y 2

Distribución de datos estadísticos según el nivel de las variables habilidades sociales y convivencia institucional.

		HABILIDADES_SOCIALES*CONVIVENCIA_INSTITUCIONALES						Total	
		CONVIVENCIA_INSTITUCIONALES							
		Bajo		Regular		Alto			
		N	%	N	%	N	%	N	%
HABILIDADES_S	Bajo	1	3.33%	3	10%	0	0%	4	13.33%
SOCIALES	Regular	0	0%	14	46.67%	1	3.33%	15	50.00%
	Alto	0	0%	0	0.00	11	36.67%	11	36.67%
Total		1	3.33%	17	56.67%	12	40.00%	30	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 5)

Interpretación

Se evidencia en la tabla 5 que en la valoración de las variables “habilidades sociales y convivencia institucional, prepondera del nivel regular en un 46.67%, mientras que para un 36.67% las variables se estiman con un nivel alto y apenas un 3.33% califican como bajo; es decir que menos de la mitad de los docentes se sienten satisfechos en el ambiente laboral, atribuyendo esta ventaja al adecuado desarrollo de habilidades sociales, en efecto este tipo de convivencia favorece la participación, el respeto a las normas de convivencia, enfocando las relaciones interpersonales en la promoción de valores que ayuden a mejorar las habilidades sociales dentro de la comunidad institucional o trabajo en equipo.

Objetivo Específico 1

Tabla 2. Análisis descriptivo variable 1 y 2

Distribución de datos estadísticos según el nivel de la variable habilidades sociales y la dimensión actitud institucional.

Tabla cruzada							
HABILIDADES SOCIALES*D1_ACTITUDES INSTITUCIONALES							
		D1_ACTITUD INSTITUCIONAL					
		Regular		Alto		Total	
		N	%	N	%	N	%
HABILIDADES SOCIALES	Bajo	4	13.33%	0	0.00%	4	13.33%
	Regular	13	43.33%	2	6.67%	15	50.00%
	Alto	0	0.00%	11	36.67%	11	36.67%
Total		17	56.67%	13	43.33%	30	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 5)

Interpretación

Se evidencia en la tabla 3 que en la valoración de la variable “habilidades sociales” y la dimensión “actitud institucional”, prepondera del nivel regular en un 43.33%, mientras que para un 36.67 % las variables se estiman con un nivel alto; con lo que se explica que la mayoría de los docentes han experimentado situaciones antípodas influenciadas por la falta de actitud institucional, en este aspecto se puntualiza la responsabilidad en la entrega de documentaciones, tales como planes, reportes, informes, etc., la puntualidad, tolerancia y el respeto, si bien es cierto, existen docentes que consideran que la actitud institucional favorece positivamente las habilidades sociales, sigue siendo importante que se consoliden nuevos compromisos y acuerdos dentro del código de convivencia institucional.

Objetivo Específico 2

Tabla 3. Análisis descriptivo variable 1 y 2

Distribución de datos estadísticos según el nivel de la variable habilidades sociales y la dimensión disposición cooperativa y democrática.

**HABILIDADES SOCIALES * DISPOSICIÓN COOPERATIVA_Y
_DEMOCRÁTICA**

		D2 DISPOSICIÓN COOPERATIVA_Y _DEMOCRÁTICA						Total	
		Bajo		Regular		Alto			
		N	%	N	%	N	%	N	%
HABILIDADES_S	Bajo	2	6.67%	2	6.67%	0	0%	4	13.33%
OCIALES	Regular	1	3.33%	12	56.67%	2	6.67%	15	50.00%
	Alto	0	0.00%	0	0%	11	36.67%	11	36.67%
Total		3	10.00%	14	46.67%	13	43.33%	30	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 5)

Interpretación

Se evidencia en la tabla 3 que en la valoración de la variable “habilidades sociales” y la dimensión “disposición cooperativa y democrática”, prepondera del nivel regular en un 56.67%, mientras que para un 36.67% las variables se estiman con un nivel alto y para el 6.67 % se califican con un nivel bajo. Los resultados indican que no siempre las habilidades sociales se desarrollan en un entorno activo y dinámico, lo que en efecto se refleja en la falta de disposición cooperativa y democrática, esto se ve reflejado durante la organización de actividades cooperativas, donde se ha requiere el apoyo de todo el personal docente, pero, sin embargo se han producido situaciones en las cuales es evidente la escasa participación e involucramiento en ciertos docentes, que no se muestran dispuestos a cooperar.

Objetivo Específico 3

Tabla 4. Análisis descriptivo variable 1 y 2

Distribución de datos estadísticos según el nivel de la variable habilidades sociales y la dimensión respeto a las normas de convivencia.

HABILIDADES SOCIALES* RESPETO NORMAS CONVIVENCIA

		D3 RESPETO A LAS NORMAS DE CONVIVENCIA						Total	
		Bajo		Regular		Alto			
HABILIDADES SOCIALES		N	%	N	%	N	%	N	%
	Bajo	4	13.33%	0	0%	0	0%	4	13.33%
	Regular	0	0%	15	50.00%	0	0%	15	50.00%
	Alto	0	0%	0	0%	11	36.67%	11	36.67%
Total		4	13.33%	15	50.00%	11	36.67%	30	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 5)

Se evidencia en la tabla 5 que en la valoración de la variable “habilidades sociales” y la dimensión “respeto a las normas de convivencia”, prepondera del nivel regular en un 50%, mientras que para un 36.67% las variables se estiman con un nivel alto y para el 13.33% se valoran con un nivel bajo. Los resultados permiten comprender que en el proceso interactivo de la convivencia institucional ha habido ocasiones en las que se ha faltado el respeto a las normas de coadyuvan hacia el logro de los fines de la educación, es así que se considera necesario mejorar ciertas habilidades sociales orientadas hacia las buenas prácticas de desempeño docente en el marco de los estándares de calidad.

Análisis inferencial

Hipótesis General

Hi: Existe relación significativa entre habilidades sociales y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.

Tabla 5. Prueba de Spearman correlacional de V1_Habilidades sociales y V2_Convivencia institucional

Correlación V1*V2				
			V1.	V2.
			Habilidades	Convivencia
			sociales	institucional
Rho de Spearman	V1. Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	1,000	,933**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	V2. Convivencia institucional	Coeficiente de correlación	,933**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

A partir de los datos obtenidos en el análisis inferencial mostrado en la tabla 6 entre las variables habilidades sociales y convivencia institucional, se obtuvo el coeficiente Rho de Spearman ($r_s = 0,933^{**}$) con un $p_valor = <0,000$). Con estos resultados se acepta la hipótesis alternativa y se concluye que la correlación entre ambas variables es muy alta y significativa. Con ello se demuestra que dentro de la convivencia institucional es fundamental la sana interacción, esta a su vez se logra a partir del desarrollo de habilidades sociales, que dan paso a la práctica de valores y principios fundamentales en cualquier aspecto social.

Hipótesis específica 1

Hi1: Existe relación entre habilidades sociales y actitud institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.

Tabla 6. Prueba de Spearman correlacional de V1_Habilidades sociales y D1_V2_actitud institucional

Correlación V1*D1_V2				
			V1. Habilidades sociales	D1_V2. Actitud institucional
Rho de Spearman	V1. Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	1,000	,854**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	D1_V2. Actitud personal	Coeficiente de correlación	,854**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

A partir de los datos obtenidos en el análisis inferencial mostrado en la tabla 7 entre la variable 1 habilidades sociales y la dimensión actitud institucional, se obtuvo el coeficiente Rho de Spearman ($r_s = 0,854^{**}$) con un $p_valor = <0,000$). Con estos resultados se acepta la hipótesis de alternativa y se concluye que la correlación entre ambas variables es alta y significativa. Con ello se demuestra que, en los procesos de interacción social, donde las habilidades sociales son necesarias para establecer cualquier tipo de relación, uno de los factores claves que depende de cada persona es la actitud institucional.

Hipótesis específica 2

Hi2: Existe relación entre habilidades sociales y disposición cooperativa y democrática en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.

Tabla 7. Prueba de Spearman correlacional de V2_Habilidades sociales y D2_V2_ disposición cooperativa y democrática

			Correlación V1*D2_V2	
			V1.	D2_V2.
			Habilidades	Disposición
			sociales	cooperativa y
				democrática
Rho de	V1.	Coeficiente de correlación	1,000	,944**
Spearman	Habilidades	Sig. (bilateral)	.	,000
	sociales	N	30	30
	D2_V2.	Coeficiente de correlación	,944**	1,000
	Disposición	Sig. (bilateral)	,000	.
	cooperativa y	N	30	30
	democrática			

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

A partir de los datos obtenidos en el análisis inferencial mostrado en la tabla 8, entre la variable 1 habilidades sociales y la dimensión disposición cooperativa y democrática, se obtuvo el coeficiente Rho de Spearman ($r_s = 0,944^{**}$) con un $p_valor = <0,000$). Con estos resultados se acepta la hipótesis de alternativa y se concluye que la correlación entre ambas variables es muy alta y significativa. Con ello se demuestra que, en los procesos de interacción social, donde las habilidades sociales son necesarias para establecer cualquier tipo de relación, uno de los factores claves que depende de cada persona es la actitud institucional.

Hipótesis específica 3

H3: Existe relación entre habilidades sociales y respeto a las normas de convivencia en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.

Tabla 8. Prueba de Spearman correlacional de V2_Habilidades sociales y D3_V2_ respeto a las normas de convivencia.

Correlación V1*D3_V2				
			V1. Habilidades sociales	D3_V2. Respeto a las normas de convivencia
Rho de Spearman	V1. Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	1,000	,966**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	D2_V2. Respeto a las normas de convivencia	Coeficiente de correlación	,966**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

A partir de los datos obtenidos en el análisis inferencial mostrado en la tabla 9, entre la variable habilidades sociales y la dimensión respeto a las normas de convivencia, se obtuvo el coeficiente Rho de Spearman ($r_s = 0,966^{**}$) con un $p_valor = <0,000$). Con estos resultados se acepta la hipótesis alternativa y se concluye que la correlación entre ambas variables es muy alta y significativa. Con ello se demuestra que unas de las habilidades sociales básicas en la convivencia es el respeto, cuando en el proceso de interacción social se produce la ausencia del respeto, se ve afectada directamente la convivencia.

V. DISCUSIÓN

Objetivo General

Los resultados descriptivos que se observa en la tabla 1, representan un porcentaje preferente que distingue la variable habilidades sociales y la convivencia institucional con un nivel regular en un 46.67%, Los resultados discrepan con la investigación de Carrillo (2015) donde la variable habilidades sociales alcanzó un nivel bajo según el 70% de los encuestados, lo que indica un circunscripto problema en la convivencia institucional que es divisado por la mayoría de los docentes. Por otra parte, los resultados se diferencian de los datos alcanzados por Benavides (2017) donde la variable habilidades sociales según el 66,03% alcanzan un nivel medio, por su parte los resultados se comparan además con la investigación Rentería (2018), quien calificó con un nivel.

En la teorización de las variables de acuerdo con Gardner (2016) las habilidades sociales están conectadas con la experiencia adquirida en vida diaria de cada persona, además se reconoce que en la convivencia surgen situaciones en las cuales las personas experimentan emociones y sentimientos positivos o negativos. Por su parte, De la Cruz (2015) determina que las habilidades sociales se desarrollan a partir de las conductas, las cuales generan aprendizaje durante la convivencia, además de esperar que sean aprobadas y que propicien la interacción armónica y productiva.

Con relación a la comprobación de la hipótesis general, de igual manera que en la investigación realizada por Benavides (2017) se logró comprobar la relación entre habilidades sociales y convivencia institucional a través de la prueba de Spearman que resultó igual a 0.067 mayor que el valor establecido. Mientras que los resultados de Veintimilla (2020) demostraron una correlación moderada de 0,397 según el coeficiente de correlación Significativo.

Objetivos específicos 1

Los resultados descriptivos que se observa en la tabla 2, representan un porcentaje preferente que distingue la variable habilidades sociales y la dimensión actitud institucional con un nivel alto en un 38.2%, mientras que para un 23.5% se estiman con un nivel medio, lo que indica que en la “Unidad Educativa Federico Intriago” de Valencia, Ecuador. Los resultados coinciden con la investigación de Benavides (2017), en la cual la dimensión actitud institucional según el 51,53% alcanza una percepción alta. Los resultados descriptivos de Llerena (2015) demostraron que el 42% de los estudiantes calificó con un nivel bueno la actitud institucional de los docentes y autoridades, lo cual coinciden con el presente estudio.

Para Dewey (1930) la actitud institucional capacidad que una persona posee para realizaron con dinamismo y positivismo una labor o una actividad, en este sentido la actitud institucional está vinculada con el comportamiento o la conducta, donde se reflejan los buenos valores intrínsecos necesarios para una sana convivencia institucional e incluso para la mejora de las relaciones sociales. De la misma manera Camisón & Gómez (2019), precisa a la actitud institucional como el modo de actuar o reaccionar ante una situación que se produce en una entorno o proceso de convivencia, donde fluyen valores positivos adquiridos desde una edad temprana en el hogar, en el entorno social y en el lugar de trabajo para responder eficazmente a las personas o a cualquier circunstancia.

Con relación a la comprobación de la hipótesis específica 1, la investigación de Carrillo (2017) demostró que las habilidades sociales y la dimensión actitud institucional se relacionan de manera moderada según el valor ($r = ,08$), indicando que cuantos más años haya servido en educación el docente, más positivo será en su actitud institucional. Así también por su parte Orbea (2019) demostró en su investigación que la actitud institucional y las habilidades sociales se relacionan de manera moderada y significativa según el valor Rho de 0,542.

Objetivos específicos 2

Los resultados descriptivos que se observa en la tabla 3, representan un porcentaje preferente que distingue la variable habilidades sociales y la dimensión disposición cooperativa y democrática, con un nivel regular en un 56.67%, mientras que para un 36.67.5% se estiman con un nivel alto, que demuestra que en la “Unidad Educativa Federico Intriago” de Valencia, Ecuador. Los resultados coinciden con Veintimilla (2020) donde el 52% calificó la dimensión con un nivel regular, también son similares a la investigación de Orbea (2019) donde el 25% calificó la dimensión disposición cooperativa con un nivel medio. Los resultados en el presente análisis son disímiles a la investigación de Rentería (2018) en la cual la dimensión disposición cooperativa y democrática de los docentes alcanzó un nivel adecuado en un 79%.

En base a los datos obtenidos, se confirma lo descrito por Peiró (2014) quien define a la disposición cooperativa y democrática, como la relación laboral bajo la cual se ejecuta una labor en equipo de manera pacífica y eficiente, donde se trata de cumplir con los objetivos propuestos, en este contexto influye la práctica de principios y acciones subjetivas que luego se consolidan en la meta alcanzada.

Con relación a la comprobación de la hipótesis específica 2, tal como se muestra en la tabla 8, existe correlación muy alta y significativa entre habilidades sociales y la dimensión disposición cooperativa y democrática, según el Rho de Spearman ($r_s = 0,944^{**}$) con un $p_valor = <0,000$), con lo que se aceptó la hipótesis alternativa de investigación, este resultado se asemeja a la investigación Carrillo (2017), donde se demostró la correlación alta y significativa entre disposición cooperativa y democrática y el desarrollo de habilidades sociales según ($r = ,08$), al igual que en la investigación de Orbea (2019) cuya correlación fue alta y significativa $Rho = 760$ y $p < 0,01$.

Objetivos específicos 3

Los resultados descriptivos que se observa en la tabla 5, representan un porcentaje preferente que distingue la variable habilidades sociales y la dimensión respeto a las normas de convivencia, con un nivel regular en un 50.00%, mientras que para un 36.67% se estiman con un nivel alto, que demuestra que en la “Unidad Educativa Federico Intriago” de Valencia, Ecuador, en el proceso interactivo de convivencia institucional, se han presentado casos en los que se ha descuidado el cumplimiento de obligaciones, que de una u otra manera perjudican el logro de las metas propuestas, pero no solo en este aspecto se va afectada la institución, sino también en una contexto social, pues el incumplimiento de las normas de convivencia altera el orden de lo que ya se tienen planificado, genera malestar y afecta a los miembros de la institución.

Los descrito se respalda por Rodríguez, Morell, & Sierra (2014) quien define a las normas de convivencia, como un conjunto de disposiciones que han sido establecidas con el propósito de convivir en armonía con los demás y a la vez lograr que esta armonía permita crear una atmósfera propicia para el trabajo en equipo y alcance de las metas.

Con relación a la comprobación de la hipótesis específica 3, tal como se muestra en la tabla 9, existe correlación muy alta y significativa entre habilidades sociales y respeto a las normas de convivencia, Rho de Spearman ($r_s = 0,966^{**}$) con un $p_valor = <0,000$), aceptando la hipótesis alternativa de investigación. Por otra parte, los resultados se contradicen a la investigación de Rivera (2016) donde el nivel de correlación Spearman fue de $-.250^{**}$ y un nivel Sig = 0.000.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que las habilidades sociales y convivencia institucional son dos aspectos fusionados que desde distintos ángulos ejercen un impacto directo del uno sobre el otro y viceversa, es por ello que al presentarse adversidades que involucran a las habilidades sociales, de manera directa se ve afecta la convivencia institucional, de ahí que sea necesario promover la autoevaluación en el contexto social.
2. La variable habilidades sociales y la dimensión actitud institucional requieren ser fortalecidas, ya que es evidente que la mayoría de los docentes no están totalmente conformes en cuanto al tipo de interacción que se produce, debido a la falta de compromiso y sentido de pertenencia de ciertos docentes, lo cual se refleja en la escasa participación de los docentes en la planificación y ejecución de programas y proyectos educativos.
3. En cuanto a las habilidades sociales y la dimensión disposición cooperativa y democrática se evidencia la escasa práctica de valores institucionales, esto debido a que no se ha realizado en los últimos dos años una actualización del PEI y del código de convivencia institucional, que permita a los docentes identificar los puntos débiles y reconocer la importancia de comprometerse y cooperar por el desarrollo de la institución y bienestar de la comunidad educativa.
4. Sobre los resultados entre las habilidades sociales y la dimensión respeto a las normas de convivencia, se concluye que los docentes están muy pendientes de las reglas y normas que orientan el comportamiento de los estudiantes, sin embargo en algunos casos no se da valor a las necesidades de fortalecer los valores y principios humanos que como docentes se deben practicar.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades educativas que creen comisiones de docentes que tengan la habilidad de realizar socializaciones para mejorar la integración y que favorezcan la comunicación social y asertiva, además que inicien con proyectos de metodología activas que ayude a mejorar la convivencia escolar, por otra parte hacer que tanto docentes como estudiantes participen en actividades grupales y sociales que favorezcan las habilidades sociales y que sean más flexible ante los cambios que buscan los docentes para mejorar los procesos de aprendizajes, valores y normas del buen convivir.
2. Se recomienda ser más empático a la hora de socializar, tratando de comprender y entender la biodiversidad cultural de todos los que integran la institución con el fin de fortalecer las habilidades sociales y comunicativas y para ello, también se pide a los docentes mejorar y fortalecer mediante reuniones los pensamientos negativos a través de actitudes labores positivas, aprendiendo a ser tolerante ante las autoridades y compañeros, y para ello se debe mejorar la actitud.
3. Se recomienda a las autoridades mejorar las estrategias de socialización de trabajo y estar más atentos antes las necesidades primarias de los docentes con el fin de promover la socialización y disposición de ellos, además se recomienda a los docentes trabajar en el desarrollo participativo de la gestión administrativa sin autoritarismo y con reacción predispuesta y positiva, siendo más cooperativo y democrático con trabajo grupal dentro de la institución, también incentivar a los docentes que realicen interacciones más activas y participativas con la meta desarrollar las habilidades sociales.
4. Se recomienda crear un plan de normas de buen vivir mensual que conste de un pequeño cronograma de cada una de las actividades sociales y de integración familiar para conocer desde el aspecto familiar a los docentes, para que participen en actividades que promuevan las habilidades sociales, a través de proyectos de actividades de integración social.

REFERENCIAS

- © OCDE/NACIONES UNIDAS/CAF. (2018). *Perspectivas económicas de América Latina 2018*. París : OCDE.
- 50Minutos.es. (2017). *Desarrolla tu asertividad: Los secretos para reafirmarse sin aplastar a los demás*. 50Minutos.es: Madrid .
- Benavides, K. L. (2017). *Habilidades sociales y rendimiento académico en los alumnos del 6to. grado de instituciones educativas del nivel primario red 09, Ugel 06*. Lima : Universidad César Vallejo.
- Blanco, N., & Pirela, J. (2016). Methodological Complementarity: A Strategy for Integrating Approaches in Social Research. *Espacios Públicos*, 97 - 111.
- Bolaños, J., Gorbeña, L., Uruñuela, P., De León, B., Díe, F., Sánchez, M., & Palomera, R. (2016). *Gestión positiva de conflictos y mediación en contextos educativos* (Segunda ed.). Madrid : Reus.
- Camisón, C., & Gómez, J. (2019). *Diagnóstico del Espíritu Emprendedor y la actitud ante el emprendimiento de los jóvenes preuniversitarios de la Comunidad Valenciana*. Valencia, España: Universidad de Valencia.
- Carrillo, G. B. (2015). *Validación de un programa lúdico para la mejora de las habilidades sociales en niños de 9 a 12 años*. Universidad de Granada, Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico. Granada: Universidad de Granada.
- Carrillo, S. (2017). *Attitudes toward the profession and conditions of welfare: A decade of change and continuity?* Lima : Universidad Alberto Hurtado de Chile.
- Catalão, J., & Penim, A. (2018). *¡Actitud GUAME!: Sorprender y crear valor en la vida personal y en los negocios*. Madrid : Ramon Areces SA.
- Contreras, M. (2014). *Talleres de convivencia escolar*. Bogotá, Colombia: Tiempo de Leer.
- Couto, S. (2015). *Desarrollo de la relación entre inteligencia emocional y los problemas de convivencia: Estudio clínico y experimental*. Madrid : Visión Libros.
- Cruz, M. (2017). *La convivencia escolar a través de los valores culturales y sociales de niños y niñas del centro de desarrollo infantil Melitas Garden*. Ambato : Universidad Técnica De Ambato.
- De la Cruz Lablanca, I. (2015). *Comunicación efectiva y trabajo en equipo*. Madrid : Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Díaz, Y., & Salas, N. (2019). *Análisis correlacional de las relaciones interpersonales y el desempeño académico en estudiantes de Básica Primaria*. Barranquilla: Universidad de la Costa CUC.

- Egoavil, M. E. (2016). *La convivencia escolar, resolución de conflictos y gestión pedagógica en las instituciones educativas de la Red 12 Ugel 02*. Lima : Universidad César Vallejos.
- Escalante, J. I. (2018). *Modelo de programa de habilidades sociales para mejorar la convivencia escolar en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del Colegio Nacional "Santa Lucía" de la ciudad de Ferreñafe*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Feldman, L. (2018). *La vida secreta del cerebro: Cómo se construyen las emociones*. Madrid : Grupo Planeta.
- Fernández Balmón, M. (2015). *Comunicación efectiva y trabajo en equipo*. Madrid: Paraninfo, S.A.
- Gago, M. (2017). *Manual. Comunicación, asertividad y escucha activa en la empresa (ADGD147PO). Especialidades formativas*. Madrid : CEP.
- Gardner, H. (2016). *Estructuras de la mente: La teoría de las inteligencias múltiples*. Ciudad de México : Fondo de Cultura Económica.
- Gauchi, V. (2016). Study of research methods and data collection techniques used in library science and information science. *Revista Española de Documentación Científica*, 1-13.
- González, R. (31 de Enero de 2019). Personalist Criteria for an Anthropological Assessment of Technology Use at School. *Universidad a Distancia de Madrid*, 1-18.
- González, S. (2015). *El ABC de la comunicación efectiva: hablada, escrita y escuchada*. Barcelona : Grupo Nelson.
- González, S. (2019). *Asertivos: 21 claves que transformarán tus relaciones interpersonales con inteligencia emocional*. Tennessee, Nashville, Estados Unidos: Grupo Nelson.
- Guelmes, E., & Nieto, L. (2015). Some reflections on the mixed approach of pedagogical research in the Cuban context. *Universidad y Sociedad*, 56-74.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Selección de la muestra. *Espacio de Formación Multimodal*, 170-191.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista, L. (2014). Development of the theoretical perspective: literature review and construction of the theoretical framework. *Espacio de Formación Multimodal*, 60-86.
- Hernández, B. (2001). *Técnicas estadísticas de investigación social*. Madrid: Díaz de Santos .
- Izuzquiza, D., & Azpeitia, A. (2014). *Buenas maneras para una mejor convivencia*. Madrid, España: Pirámide.

- Lagos, E. R. (2018). *Autoestima y habilidades sociales en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa 2037 Ciro Alegría. Carabayllo*. Lima : Universidad César Vallejo.
- Llerena, I. (2015). *Mediation as a means to reach a culture of peace and school coexistence in the educational unit "eloy ortega soto" located on the trinitary island of the Guayaquil canton Guayas province*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- López, L. A. (2015). *77 Claves de Comunicación Asertiva: Formulas maestras de comunicación asertiva*. Medellín : Luis Anibal Lopez Valoyes Ph.D.
- Mangrulkar, L., Vince, C., & Posner, M. (2001). *Enfoque de habilidades para la vida para un desarrollo saludable de niños y adolescentes*. Suecia: Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (ASDI).
- Orbea, S. S. (2019). *Relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes de bachillerato de una Unidad Educativa del cantón Ambato*. Ambato : Pontificia Universidad Católica del Ecuador .
- Panchana, A. (2017). *The school coexistence in the development of social skills of the students of higher basic, francisco de miranda school, comunavaldivia, manglaralto parish, cantón Santa Elena, province of Santa Elena lective period 2017 –201*. Libertad: Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- Peiró, S. (2014). *Multiculturalidad escolar y convivencia educativa*. Alicante, España: Editorial Club Universitario.
- Peña, P., Sánchez, J., Ramírez, J., & Menjura, M. (2017). Coexistence in school. between duty to be and reality. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 129-152.
- Ramírez, J. J. (2016). *Convivencia escolar en instituciones de educación secundaria: un estudio transcultural desde la perspectiva estudiantil*. Madrid : Universidad Complutense de Madrid.
- Rentería, J. P. (2018). *Social skills to improve school coexistence in teachers and students of the educational institution "Santa Lucía" in Ferreñafe*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Rivera, D. E. (2016). *Desarrollo de habilidades sociales de comunicación asertiva para el fortalecimiento de la convivencia escolar*. Bogotá: Universidad Libre.
- Rodríguez, M., Morell, J., & Sierra, P. (2014). *Acogimiento familiar. manual práctico*. Madrid, España: UNED.
- Sánchez, M. D. (2014). *Comunicación efectiva y trabajo en equipo. Manual teórico*. Madrid : CEP.
- Simbaña, V., Jaramillo, L., & Vinuevza, S. (2017). *Aporte de Durkheim para la Sociología de la Educación*. Quito : Sophia.

- Spontón, C. L., Trógolo, M. A., Castellano, E., Morera, L. P., & Medrano, L. (2019). Development and validation of a scale to measure satisfaction with labor resources. *Suma Psicológica*, 64-74.
- Thompson, R. (2019). *Lenguaje Corporal: El secreto de la psicología de la comunicación verbal y no verbal: una guía nueva e intuitiva para leer el lenguaje corporal en la era postdigital*. Madrid: Babelcube Inc.
- Torres, M. (2017). *Persona, personalidad y relaciones interpersonales*. Ciudad de México : De La Salle Ediciones.
- Trias de Bes, F. (2015). *La reconquista de la creatividad: Cómo recuperar la capacidad de crear que llevamos dentro*. Madrid, España: Penguin Random House.
- Vintimilla, D. V. (2020). *Habilidades sociales y convivencia escolar en estudiantes de la I. E San Luis Gonzaga, San Juan de Miraflores - 2019*. Lima : Universidad César Vallejo.
- Vived Conte, E. (2016). *Habilidades sociales, autonomía personal y autorregulación*. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza.

ANEXO 1. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Habilidades sociales	Para Vived (2016) “la habilidad social es la capacidad que un individuo tiene para relacionarse con otros individuos, sin importar la edad, credo etnia, clases sociales, etc. Según la teoría de Skinner (1938) las habilidades sociales se distinguen por cuatro dimensiones, que son: comunicación, interacción social, relación interpersonal y resolución de conflicto.	Las habilidades sociales son el conjunto de capacidades que intervienen en el proceso de comunicación, logrando que esta sea eficaz y fluida, lo que a su vez propicia la interacción social y el desarrollo de relaciones interpersonales favorables para toda la comunidad educativa.	COMUNICACIÓN	Eficaz	Nominal
				Fluidez	
			INTERACCIÓN SOCIAL	Redes sociales	
				Inclusión	
				Transferencias de conocimientos	
			RELACIONES INTERPERSONALES	Educativas	
				Informativas	
				Resolución de conflicto	
			Convivencia institucional	Según la teoría de Dewey (1939) “la convivencia institucional es un requerimiento para vivir una vida democrática y pacífica, que busca desarrollar en los estudiantes visión, empatía y comprensión de las formas de vida, además, desarrolla las habilidades necesarias para vivir junto a otras personas” (p. 49).	
Pensamiento crítico					
Convivencia pacífica					
DISPOSICIÓN COOPERATIVA Y DEMOCRÁTICA	Respeto entre todos los actores de la comunidad educativa				
	Libertad con responsabilidad				
RESPECTO A LAS NORMAS DE CONVIVENCIA	Código de convivencia institucional				
	Reglamento interno				

ANEXO 2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN Y FICHAS TÉCNICAS

INSTRUMENTO DE HABILIDADES SOCIALES

INFORMACIÓN: El instrumento que se te presenta se hace con fines de estudio por ello es anónimo. La hoja contiene una serie de afirmaciones las mismas que deberán leer atentamente y contestar de acuerdo a la instrucción respectiva.

INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada afirmación y escriba en el paréntesis correspondiente:

- 5: Siempre
- 4: Casi siempre
- 3: A veces
- 2: Casi nunca
- 1: Nunca

No debe dejar de contestar ningún ítem. Aquí no hay respuesta correcta, ni incorrecta, todas sus respuestas son válidas.

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: HABILIDADES SOCIALES						
DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA				
		1. Nunca	2. Casi	3. A veces	4. Casi	5. Siempre
DIMENSIÓN 1: Comunicación						
INDICADOR: Verbal						
1	¿En la institución la comunicación verbal resulta eficaz, por cuanto se produce de manera acertada y directa?	1	2	3	4	5
2	¿Los comunicados verbales emitidos por la autoridad institucional favorecen el desarrollo eficaz de actividades?					
INDICADOR: No Verbal						
3	¿Las autoridades son muy convincente al momento de expresar sus ideas o mensajes?					
4	¿Al comunicarse utiliza expresiones, gestos y movimientos que facilitan la comprensión de nuevas ideas?					
DIMENSIÓN 2: Interacción social						
INDICADOR: Empatía						
5	¿Durante las interacciones que se producen en las reuniones con nuevos docentes, tiene facilidad para establecer relaciones sociales?					
6	¿Antes las necesidades de los docentes, los directivos y demás compañeros se muestran altruistas y atentos a brindar el apoyo oportuno?					
INDICADOR: Actividades						
7	¿La modalidad de comunicación por parte de las autoridades institucionales es clara y directa?					
8	¿Durante los diálogos y consensos con docente, los directivos propician una comunicación abierta y confiable?					
INDICADOR: Relaciones interpersonales						
9	¿Se utilizan redes de comunidades docentes, en los que se transfieren conocimientos significativos para la preparación pedagógica?					

10	¿Las relaciones interpersonales se abordan en un entorno confortable, donde la comunicación es compartida entre todos los docentes?					
INDICADOR: Capacidad del trabajo en equipo						
11	¿La planificación y diseño de estrategias se acuerdan en reuniones de trabajo en equipo?					
12	¿Cuándo los docentes se reúnen a trabajar en equipo, todos suman esfuerzos y con actitud colaborativa se logra la meta deseada en equipo?					
DIMENSIÓN 3: Resolución de conflictos						
INDICADOR: Negociación						
13	¿En la comunidad educativa se establecen acuerdos y compromiso para resolver conflictos a través de la negociación?	1	2	3	4	5
14	¿En la institución cuando se presentan conflictos de carácter pedagógico que se requieren solucionar de manera voluntaria, se utiliza la técnica de negociación?					
15	¿Se han logrado establecer negociaciones entre padres de familia que de manera voluntaria desean resolver algún conflicto?					
INDICADOR: Mediación						
16	¿Ante las inconformidades o conflictos se ha logrado resolver los problemas creando espacios de diálogos?	1	2	3	4	5
17	¿Ante la mediación de conflictos escolares de manera oportuna, se recurre al diálogo como punto de partida?					
INDICADOR: Construcción de consensos						
18	¿Se han logrado construir consensos entre docentes y directivos, apoyándose en el código de convivencia?	1	2	3	4	5
19	¿La construcción de consensos es una técnica que se ha utilizado con la finalidad de atenuar objeciones de la minoría y así alcanzar una decisión satisfactoria?					
20	¿Existe inclusividad en la construcción de consensos?					

INSTRUMENTO DE CONVIENCIA INSTITUCIONAL

INFORMACIÓN: El instrumento que se te presenta se hace con fines de estudio por ello es anónimo. La hoja contiene una serie de afirmaciones las mismas que deberán leer atentamente y contestar de acuerdo a la instrucción respectiva.

INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada afirmación y escriba en el paréntesis correspondiente:

- 5: Siempre
- 4: Casi siempre
- 3: A veces
- 2: Casi nunca
- 1: Nunca

No debe dejar de contestar ningún ítem. Aquí no hay respuesta correcta, ni incorrecta, todas sus respuestas son válidas.

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: CONVIVENCIA INSTITUCIONAL

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA				
		1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
DIMENSIÓN 1: ACTITUDES PERSONALES						
INDICADOR: Comportamiento						
1	¿En la convivencia institucional entre docentes, se desarrollan actitudes personales en función de un buen comportamiento?					
2	¿Durante las interacciones sociales entre compañeros docentes, procuras mantener un buen comportamiento?					
3	¿Tu comportamiento durante el desarrollo de actitudes personales, te permite ser empático con todo el personal?					
INDICADOR: Valores						
4	¿Se fomenta la práctica de valores instituciones, a través de publicaciones o medidos de difusión interna?					
5	¿Dentro de las planificaciones se incluyen los valores, como normas de convivencia?					
INDICADOR: Convivencia pacífica						
6	¿Se evidencia una convivencia pacífica entre los docentes?					

7	¿La convivencia entre los docentes y padres de familia es armónica y pacífica?					
8	¿La convivencia entre los estudiantes se considera armónica y pacífica?					
DIMENSIÓN 2: DISPOSICIÓN COOPERATIVA Y DEMOCRÁTICA						
INDICADOR: Respeto entre todos los actores de la comunidad educativa						
9	¿Las directrices de trabajo instauradas por el directivo son flexibles y equitativas?					
10	¿Crees que la flexibilidad en el trabajo es una ventaja en la gestión de los procesos?					
INDICADOR: Libertad con responsabilidad						
11	¿Los compromisos establecidos entre docentes y directivos se cumplen con responsabilidad?					
12	¿Consideras que todos tus compañeros están comprometidos hacer un trabajo de calidad?					
DIMENSIÓN 3: RESPETO A LAS NORMAS DE CONVIVENCIA						
INDICADOR: Código de convivencia institucional						
15	¿El código de convivencia institucional es un recurso que se analiza en cada paralelo, a través de mesas de diálogos?					
16	¿En la institución anualmente se ejecutan actividades de inclusión, deportivas, culturales, científicas y sociales para promover la participación de la comunidad educativa?					
17	¿Se involucra a los padres en la planificación y organización de ferias culturales, científicas y sociales de los estudiantes?					
INDICADOR: Reglamento interno						
18	¿En la institución educativa, se brinda a los docentes la suficiente autonomía para ejercer su rol con liderazgo pedagógico?					
19	¿El ambiente laboral genera las condiciones apropiadas en la organización, tal como lo dispone el reglamento interno?					
20	¿Frente a las faltas de respeto a las normas de convivencia, cometidas por cualquier miembro de la institución educativa, se procede en base al reglamento interno?					

Objetivo: Medir el nivel de desarrollo de las habilidades sociales

Tiempo: 45 minutos

Numero de preguntas: 20 preguntas

Dimensiones:

- DIMENSIÓN 1: Comunicación
- DIMENSIÓN 2: Interacción social
- DIMENSIÓN 3: Relaciones interpersonales

Valores de respuesta:

- 4: Siempre
- 4: Casi siempre
- 3: A veces
- 2: Casi nunca
- 1: Nunca

Tabla de puntuaciones

Nivel	Escala
Bajo	20 – 46
Regular	47– 73
Alto	74 –100

Específica

Nivel / Dimensión	Comunicación	Interacción social	Relaciones interpersonales
Inicio	4 - 9	6 – 10	3 - 6
Proceso	10 – 15	11 – 17	7 – 9
Logrado	16 - 20	26 – 30	10 - 12

FICHA TÉCNICA

Objetivo: Medir el nivel de desarrollo de la convivencia institucional

Tiempo: 45 minutos

Numero de preguntas: 20 preguntas

Dimensiones:

- DIMENSIÓN 1: Actitud personal
- DIMENSIÓN 2: Disposición cooperativa y democrática
- DIMENSIÓN 3: Respeto a las normas de convivencia

Valores de respuesta:

- 4: Siempre
- 4: Casi siempre
- 3: A veces
- 2: Casi nunca
- 1: Nunca

Tabla de puntuaciones

	Nivel	Escala
Específica	Bajo	20 – 46
	Regular	47– 73
	Alto	74 –100


Nivel / Dimensión	Actitud Personal	Disposición cooperativa y democrática	Respeto a las normas de convivencia
Inicio	4 - 9	6 – 10	3 - 6
Proceso	10 – 15	11 – 17	7 – 9
Logrado	16 - 20	26 – 30	10 - 12

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Habilidades sociales y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
HABILIDADES SOCIALES: Para Vivad (2016) "la habilidad social es la capacidad que un individuo tiene para relacionarse con otros individuos, sin importar la edad, credo étnia, dases sociales, etc. Según la teoría de Skinner (1938) las habilidades sociales se	Comunicación Tomando como referente la teoría de aprendizaje social de Skinner (1938) se define la comunicación como "un proceso de relaciones interpersonales, afectivos, comunicativos, inofensivos, solidarios y participativo, que se lleva a cabo dentro del marco laboral entre directivos, padres de familias, docentes y estudiantes, cuyos indicadores son verbal y no verbal" (Gago, 2017, p. 13).	Verbal	1	¿En la institución la comunicación verbal resulta eficaz, por cuanto se produce de manera acertada y directa?								X			X		
			2	¿Los comunicados verbales emitidos por la autoridad institucional favorecen el desarrollo eficaz de actividades?								X			X		
		No verbal	3	¿Las autoridades son muy convincente al momento de expresar sus ideas o mensajes?						X		X			X		
			4	¿Al comunicarse utiliza expresiones, gestos y movimientos que facilitan la comprensión de nuevas ideas?								X			X		
	Intención social Cruz (2013) la define como el modo de comportarse ante un grupo social en un determinado contexto. Skinner sostiene que la interacción social se desarrolla a partir de tres indicadores: empatía, asertividad, relaciones	Empatía	5	¿Durante las interacciones que se producen en las reuniones con nuevos docentes, tiene facilidad para establecer relaciones sociales?								X			X		
			6	¿Antes las necesidades de los docentes, los directivos y demás compañeros se muestran altruistas y atentos a brindar el apoyo oportuno?								X			X		
		Asertividad	7	¿La modalidad de comunicación por parte de las autoridades institucionales es clara y directa?								X			X		
			8	¿Durante los diálogos y consensos con docente, los directivos propician una comunicación abierta y confiable?						X							
		Relaciones interpersonales	9	¿Las relaciones interpersonales que mantiene con los directivos y demás organismos institucionales son agradables?								X			X		
			10	¿Las relaciones interpersonales se abordan en un entorno confortable, donde la comunicación es compartida entre todos los docentes?								X			X		

interpersonales y capacidad de trabajo en equipo.	Capacidad del trabajo en equipo	11	¿La planificación y diseño de estrategias se acuerdan en reuniones de trabajo en equipo?									X		X		X				
		12	¿Cuándo los docentes se reúnen a trabajar en equipo, todos suman esfuerzos y con actitud colaborativa se logra la meta deseada en equipo?										X		X		X			
Resolución de conflicto De acuerdo con Torres (2017), se define como, "el intercambio de información en una reunión entre dos o más personas, que buscan objetivos propios o nuevos punto de vista y se usa mensajes explícitos que generan valores sociales".	Negociación	13	¿En la comunidad educativa se establecen acuerdos y compromiso para resolver conflictos a través de la negociación?									X		X		X				
		14	¿En la institución cuando se presentan conflictos de carácter pedagógico que se requieren solucionar de manera voluntaria, se utiliza la técnica de negociación?										X		X		X			
		15	¿Se han logrado establecer negociaciones entre padres de familia que de manera voluntaria desean resolver algún conflicto?											X		X		X		
	Mediación	16	¿Ante las inconformidades o conflictos se ha logrado resolver los problemas creando espacios de diálogos?										X		X		X			
		17	¿Ante la mediación de conflictos escolares de manera oportuna, se recurre al diálogo como punto de partida?										X		X		X			
	Construcción de consensos	18	¿Se han logrado construir consensos entre docentes y directivos, apoyándose en el código de convivencia?										X		X		X			
19		¿La construcción de consensos es una técnica que se ha utilizado con la finalidad de atenuar objeciones de la minoría y así alcanzar una decisión satisfactoria?										X		X		X				
20		¿Existe inclusividad en la construcción de consensos?										X		X		X				



Dr. María N. Briones Mendoza
 DOC. INVESTIGACIÓN
 EPG UVC - PIURA
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Habilidades Sociales”

OBJETIVO: Se redacta el objetivo del instrumento como por ejemplo “Conocer la escala que presentan las habilidades sociales”.

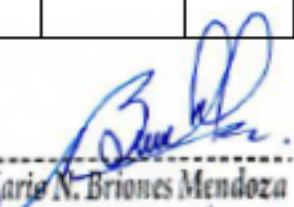
DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa Federico Intriago.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
	X			



Dr. Mario N. Briones Mendoza
DOC. INVESTIGACIÓN
EPG UVC - PIURA


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: **Habilidades sociales y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020..**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN				
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM			RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO		SI	NO		
CONVIVENCIA INSTITUCIONAL: Según la teoría de Dewey (1939) "la convivencia institucional es un requerimiento para vivir una vida democrática y pacífica, que busca desarrollar en los estudiantes visión, empatía y comprensión de las formas de vida, además, desarrolla las habilidades necesarias para vivir junto a otras personas" (p. 49).	ACTITUDES PERSONALES La primera dimensión expuesta por Dewey (1930) es la actitud personal, definida por Catalão & Penim (2018) como "la capacidad que posee un individuo de dinamismo y positivismo, mostrando con buena actitud comportamiento propios de buenos valores intrínsecos que se requieren para la sana convivencia institucional e inclusive para mejorar las relaciones sociales" (p. 94).	Comportamiento	1	¿En la convivencia institucional entre docentes, se desarrollan actitudes personales en función de un buen comportamiento?							X		X				
			2	¿Durante las interacciones sociales entre compañeros docentes, procuras mantener un buen comportamiento?								X		X			
			3	¿Tu comportamiento durante el desarrollo de actitudes personales, te permite ser empático con todo el personal??									X		X		
		Valores	4	¿Se fomenta la práctica de valores instituciones, a través de publicaciones o medidos de difusión interna?									X		X		
			5	¿Dentro de las planificaciones se incluyen los valores, como normas de convivencia?									X		X		
		Convivencia pacífica	6	¿Se evidencia una convivencia pacífica entre los docentes?									X		X		
			7	¿La convivencia entre los padres de familia es armónica y pacífica?									X		X		
			8	¿La convivencia entre los estudiantes se considera armónica y pacífica?									X		X		
	DISPOSICIÓN COOPERATIVA Y DEMOCRÁTICA planteada por Dewey (1930) es la disposición cooperativa definida por	Respeto entre todos los actores de la comunidad educativa	9	¿Las directrices de trabajo instauradas por el directivo son flexibles y equitativas?									X		X		
			10	¿Crees que la flexibilidad en el trabajo es una ventaja en la gestión de los procesos?									X		X		

<p>Peiró (2014) como, "la coexistencia pacífica entre autoridades, docentes, estudiantes y padres de familia, ejerciendo sus funciones cada uno de ellos y cumpliendo con sus deberes sin alterar los principios y normas establecidas en la institución educativa" (p. 80).</p> <p>RESPECTO A LAS NORMAS DE CONVIVENCIA</p> <p>Según Izuzquiza & Azpeitia (2014), "el respeto a las normas de convivencia, es una disciplina que expresa responsabilidad para enfrentar formalmente quejas, discriminación, violencia y actitudes negativas de los docentes, estudiantes y padres de familia".</p>	Libertad con responsabilidad	11	¿Los compromisos establecidos entre docentes y directivos se cumplen con responsabilidad?								X		X		X			
			12	¿Consideras que todos tus compañeros están comprometidos hacer un trabajo de calidad?								X		X		X		
		Código de convivencia institucional	13	¿El código de convivencia institucional es uno recurso que se analiza en cada paralelo, a través de mesas de diálogos?								X		X		X		
			14	¿En la institución anualmente se ejecutan actividades de inclusión, deportivas, culturales, científicas y sociales para promover la participación de la comunidad educativa?								X		X		X		
			15	¿Se involucra a los padres en la planificación y organización de ferias culturales, científicas y sociales de los estudiantes?								X		X		X		
		Reglamento interno	16	¿En la institución educativa, se brinda a los docentes la suficiente autonomía para ejercer su rol con liderazgo pedagógico?							X		X		X		X	
		17	¿El ambiente laboral genera las condiciones apropiadas en la organización, tal como lo dispone el reglamento interno?								X		X		X			
		18	¿Frente a las faltas de respeto a las normas de convivencia, cometidas por cualquier miembro de la institución educativa, se procede en base al reglamento interno?								X		X		X			



 Dr. Mario N. Briones Mendoza
 DOC. INVESTIGACIÓN
 EPG UVC - PIURA
 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Convivencia institucional"

OBJETIVO: Se redacta el objetivo del instrumento como por ejemplo "Conocer la escala que presenta la convivencia institucional".


DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa Federico Intriago.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: BRIONES MENDOZA MARIO NAPOLEÓN

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
	X			



Dr. Mario N. Briones Mendoza
DOC. INVESTIGACIÓN
EPG UVC - PIURA

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Habilidades sociales y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
HABILIDADES SOCIALES: Para Vivad (2016) "la habilidad social es la capacidad que un individuo tiene para relacionarse con otros individuos, sin importar la edad, credo étnia, clases sociales, etc. Según la teoría de Skinner (1938) las habilidades sociales se	Comunicación Tomando como referente la teoría de aprendizaje social de Skinner (1938) se define la comunicación como "un proceso de relaciones interpersonales, afectivos, comunicativos, inofensivos, solidarios y participativo, que se lleva a cabo dentro del marco laboral entre directivos, padres de familias, docentes y estudiantes, cuyos indicadores son verbal y no verbal" (Gago, 2017, p. 13).	Verbal	1	¿En la institución la comunicación verbal resulta eficaz, por cuanto se produce de manera acertada y directa?						X		X			X		
			2	¿Los comunicados verbales emitidos por la autoridad institucional favorecen el desarrollo eficaz de actividades?								X		X		X	
		No verbal	3	¿Las autoridades son muy convincente al momento de expresar sus ideas o mensajes?								X		X		X	
			4	¿Al comunicarse utiliza expresiones, gestos y movimientos que facilitan la comprensión de nuevas ideas?								X		X		X	
	Interacción social Cruz (2013) la define como el modo de comportarse ante un grupo social en un determinado contexto. Skinner sostiene que la interacción social se desarrolla a partir de tres indicadores: empatía, asertividad, relaciones	Empatía	5	¿Durante las interacciones que se producen en las reuniones con nuevos docentes, tiene facilidad para establecer relaciones sociales?						X		X		X		X	
			6	¿Antes las necesidades de los docentes, los directivos y demás compañeros se muestran altruistas y atentos a brindar el apoyo oportuno?								X		X		X	
		Asertividad	7	¿La modalidad de comunicación por parte de las autoridades institucionales es clara y directa?								X		X		X	
			8	¿Durante los diálogos y consensos con docente, los directivos propician una comunicación abierta y confiable?								X		X		X	
		Relaciones Interpersonales	9	¿Las relaciones interpersonales que mantiene con los directivos y demás organismos institucionales son agradables?								X		X		X	
			10	¿Las relaciones interpersonales se abordan en un entorno confortable, donde la comunicación es compartida entre todos los docentes?								X		X		X	

	interpersonales y capacidad de trabajo en equipo.	Capacidad del trabajo en equipo	11	¿La planificación y diseño de estrategias se acuerdan en reuniones de trabajo en equipo?									X		X		X			
			12	¿Cuándo los docentes se reúnen a trabajar en equipo, todos suman esfuerzos y con actitud colaborativa se logra la meta deseada en equipo?											X		X		X	
Resolución de conflicto De acuerdo con Torres (2017), se define como, "el intercambio de información en una reunión entre dos o más personas, que buscan objetivos propios o nuevos punto de vista y se usa mensajes explícitos que generan valores sociales".	Negociación	13	¿En la comunidad educativa se establecen acuerdos y compromiso para resolver conflictos a través de la negociación?										X		X		X			
		14	¿En la institución cuando se presentan conflictos de carácter pedagógico que se requieren solucionar de manera voluntaria, se utiliza la técnica de negociación?											X		X		X		
		15	¿Se han logrado establecer negociaciones entre padres de familia que de manera voluntaria desean resolver algún conflicto?												X		X		X	
	Mediación	16	¿Ante las inconformidades o conflictos se ha logrado resolver los problemas creando espacios de diálogos?											X		X		X		
		17	¿Ate la mediación de conflictos escolares de manera oportuna, se recurre al diálogo como punto de partida?											X		X		X		
	Construcción de consensos	18	¿Se han logrado construir consensos entre docentes y directivos, apoyándose en el código de convivencia?											X		X		X		
		19	¿La construcción de consensos es una técnica que se ha utilizado con la finalidad de atenuar objeciones de la minoría y así alcanzar una decisión satisfactoria?											X		X		X		
		20	¿Existe inclusividad en la construcción de consensos?											X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Habilidades Sociales”

OBJETIVO: Conocer el nivel de habilidades sociales en la Unidad Educativa Federico Intriago.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa Federico Intriago.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MENACHO ALVARADO JOSE WENCESLAO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN EDUCACION

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
X (82.2)				



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: **Habilidades sociales y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020..**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN				
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM			RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO		SI	NO		
CONVIVENCIA INSTITUCIONAL: Según la teoría de Dewey (1939) "la convivencia institucional es un requerimiento para vivir una vida democrática y pacífica, que busca desarrollar en los estudiantes visión, empatía y comprensión de las formas de vida, además, desarrolla las habilidades necesarias para vivir junto a otras personas" (p. 49).	ACTITUDES PERSONALES La primera dimensión expuesta por Dewey (1930) es la actitud personal, definida por Catalão & Penim (2018) como "la capacidad que posee un individuo de dinamismo y positivismo, mostrando con buena actitud comportamiento propios de buenos valores intrínsecos que se requieren para la sana convivencia institucional e inclusive para mejorar las relaciones sociales" (p. 94).	Comportamiento	1	¿En la convivencia institucional entre docentes, se desarrollan actitudes personales en función de un buen comportamiento?							X		X				
			2	¿Durante las interacciones sociales entre compañeros docentes, procuras mantener un buen comportamiento?								X		X			
			3	¿Tu comportamiento durante el desarrollo de actitudes personales, te permite ser empático con todo el personal??									X		X		
		Valores	4	¿Se fomenta la práctica de valores instituciones, a través de publicaciones o medidos de difusión interna?									X		X		
			5	¿Dentro de las planificaciones se incluyen los valores, como normas de convivencia?									X		X		
		Convivencia pacífica	6	¿Se evidencia una convivencia pacífica entre los docentes?									X		X		
			7	¿La convivencia entre los padres de familia es armónica y pacífica?									X		X		
			8	¿La convivencia entre los estudiantes se considera armónica y pacífica?									X		X		
	DISPOSICIÓN COOPERATIVA Y DEMOCRÁTICA planteada por Dewey (1930) es la disposición cooperativa definida por	Respeto entre todos los actores de la comunidad educativa	9	¿Las directrices de trabajo instauradas por el directivo son flexibles y equitativas?									X		X		
			10	¿Crees que la flexibilidad en el trabajo es una ventaja en la gestión de los procesos?									X		X		

<p>Peiró (2014) como, "la coexistencia pacífica entre autoridades, docentes, estudiantes y padres de familia, ejerciendo sus funciones cada uno de ellos y cumpliendo con sus deberes sin alterar los principios y normas establecidas en la institución educativa" (p. 80).</p> <p>RESPECTO A LAS NORMAS DE CONVIVENCIA</p> <p>Según Izuzquiza & Azpeltia (2014), "el respeto a las normas de convivencia, es una disciplina que expresa responsabilidad para enfrentar formalmente quejas, discriminación, violencia y actitudes negativas de los docentes, estudiantes y padres de familia".</p>	Libertad con responsabilidad	11	¿Los compromisos establecidos entre docentes y directivos se cumplen con responsabilidad?								X		X		X			
		12	¿Consideras que todos tus compañeros están comprometidos hacer un trabajo de calidad?									X		X		X		
	Código de convivencia institucional	13	¿El código de convivencia institucional es uno recurso que se analiza en cada paralelo, a través de mesas de diálogos?									X		X		X		
		14	¿En la institución anualmente se ejecutan actividades de inclusión, deportivas, culturales, científicas y sociales para promover la participación de la comunidad educativa?									X		X		X		
		15	¿Se involucra a los padres en la planificación y organización de ferias culturales, científicas y sociales de los estudiantes?									X		X		X		
		Reglamento interno	16	¿En la institución educativa, se brinda a los docentes la suficiente autonomía para ejercer su rol con liderazgo pedagógico?							X		X		X		X	
17	¿El ambiente laboral genera las condiciones apropiadas en la organización, tal como lo dispone el reglamento interno?									X		X		X				
18	¿Frente a las faltas de respeto a las normas de convivencia, cometidas por cualquier miembro de la institución educativa, se procede en base al reglamento interno?									X		X		X				

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Convivencia institucional”

OBJETIVO: Conocer el nivel de convivencia institucional en la Unidad Educativa Federico Intriago

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa Federico Intriago.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MENACHO ALVARADO JOSE WENCESLAO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
X (85)				



FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Habilidades Sociales.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	85				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	85				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																	85				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	85				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																	85				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del																	85				

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Habilidades Sociales.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	85				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	85				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															80						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	85				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																	85				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación															80						

7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																	80											
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		80										
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																		80										

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

Promedio: 82.2. – Califica como **MUY BUENO**

Piura, 03 de junio de 2020.

Dr. : JOSÉ WENCESLAO MENACHO ALVARADO
DNI: 02770428
Teléfono: 969661854
E-mail: joselenaleoharumi@gmail.com

ANEXO 4. Prueba de validez y confiabilidad

VALIDEZ DE CRITERIO – MÉTODO DE PEARSON (ÍTEM-TOTAL)

V1: HABILIDADES SOCIALES																				Suma de ítems	Validez de Criterio de Pearson		
D1: Comunicación				D2: Interacción Social								D3: Resolución de conflicto											
Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	V1		
1	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	87	C1, P1	0,97
2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	68	C1, P2	0,93
3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	88	C1, P3	0,86
4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	3	4	4	4	3	5	80	C1, P4	0,92
5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	81	C1, P5	0,86
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	67	C1, P6	0,97
7	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	62	C1, P7	0,86
8	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	63	C1, P8	0,94
9	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	C1, P9	0,93
10	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58	C1, P10	0,95
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	C1, P11	0,97
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	C1, P12	0,87
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	47	C1, P13	0,93
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	44	C1, P14	0,83
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	C1, P15	0,83
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	C1, P16	0,93
17	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	97	C1, P17	0,93
18	4	4	3	4	5	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	83	C1, P18	0,97
19	4	4	3	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	86	C1, P19	0,83
20	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	83	C1, P20	0,95
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	97		
22	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	83		
23	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	52		
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40		
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	58		
26	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61		
27	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	48		
28	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	51		
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	57		
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60		
SUMA TOTAL	95	97	92	98	104	95	92	93	111	106	95	106	105	94	94	105	105	95	94	106	1982		
MEDIA	3,17	3,23	3,07	3,27	3,47	3,17	3,07	3,10	3,70	3,53	3,17	3,53	3,50	3,13	3,13	3,50	3,50	3,17	3,13	3,53	66,07		
VARIANZA	0,83	0,87	0,89	1,03	1,09	0,83	0,89	0,78	1,18	1,22	0,83	0,81	0,81	0,74	0,74	0,81	0,81	0,83	0,74	1,22	300,34		

V2: CONVIVENCIA INSTITUCIONAL																		Suma de ítems	Validez de Criterio de Pearson		
D1: ACTITUDES INSTITUCIONALES								D2: DISPOSICIÓN COOPERATIVA Y DEMOCRÁTICA				D3: RESPETO A LAS NORMAS DE CONVIVENCIA									
Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	V2		
1	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	86	C1, P1	0,98
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	71	C1, P2	0,58
3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	82	C1, P3	0,52
4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	3	5	82	C1, P4	0,98
5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	3	5	81	C1, P5	0,89
6	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	64	C1, P6	0,77
7	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	57	C1, P7	0,88
8	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56	C1, P8	0,88
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	73	C1, P9	0,98
10	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56	C1, P10	0,98
11	2	2	4	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	C1, P11	0,97
12	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56	C1, P12	0,85
13	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	46	C1, P13	0,93
14	2	4	4	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	47	C1, P14	0,78
15	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56	C1, P15	0,92
16	2	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	44	C1, P16	0,98
17	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	87	C1, P17	0,78
18	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	86	C1, P18	0,98
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	88		
20	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	81		
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	88		
22	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	5	3	5	80		
23	3	5	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60		
24	2	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	44		
25	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	56		
26	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	60		
27	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	56		
28	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56		
29	3	4	4	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	57		
30	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	59		
MA TOTAL	106	128	130	106	115	110	106	105	106	107	106	117	105	94	108	106	94	106	1955		
MEDIA	3,53	4,27	4,33	3,53	3,83	3,67	3,53	3,50	3,53	3,57	3,53	3,90	3,50	3,13	3,60	3,53	3,13	3,53	65,17		
VARIANZA	1,22	0,62	0,44	1,22	1,11	0,71	0,81	0,74	1,22	1,22	1,15	0,92	0,81	0,74	0,87	1,22	0,74	1,22	234,90		

**VALIDEZ DE CONSTRUCTO – DOMINIO TOTAL (DIMENSIÓN-TOTAL)
O MÉTODO DE CORRELACIONES**

Validez de constructo V1					
		VAR01	D1	D2	D3
VAR 01	Correlación de Pearson	1	,958**	,980**	,977**
	Sig. (bilateral)		0,000	0,000	0,000
	N	36	36	36	36
D1	Correlación de Pearson	,958**	1	,898**	,915**
	Sig. (bilateral)	0,000		0,000	0,000
	N	36	36	36	36
D2	Correlación de Pearson	,980**	,898**	1	,939**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000		0,000
	N	36	36	36	36
D3	Correlación de Pearson	,977**	,915**	,939**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	
	N	36	36	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO 1 - PRUEBA PILOTO

Validez de constructo V2					
		VAR02	D1_V2	D2_V2	D3_V2
VAR02	Correlación de Pearson	1	,983**	,983**	,976**
	Sig. (bilateral)		0,000	0,000	0,000
	N	36	36	36	36
D1_V2	Correlación de Pearson	,983**	1	,950**	,931**
	Sig. (bilateral)	0,000		0,000	0,000
	N	36	36	36	36
D2_V2	Correlación de Pearson	,983**	,950**	1	,947**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000		0,000
	N	36	36	36	36
D3_V2	Correlación de Pearson	,976**	,931**	,947**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	
	N	36	36	36	36

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO 1 - PRUEBA PILOTO

Estadísticas de total de elementos o ítems				
V1	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación de total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	49,61	276,416	0,712	0,976
p2	49,53	268,885	0,772	0,975
p3	49,97	268,256	0,875	0,974
p4	49,97	268,199	0,72	0,976
p5	50,39	253,102	0,886	0,974
p6	50,78	259,835	0,86	0,974
p7	50	256,857	0,954	0,973
p8	49,69	268,275	0,669	0,976
p9	49,67	263,943	0,713	0,976
p10	50,14	267,094	0,684	0,976
p11	49,58	263,564	0,839	0,974
p12	50,17	265,114	0,945	0,974
p13	50,31	257,418	0,902	0,974
p14	49,94	253,311	0,974	0,973
p15	49,47	266,428	0,732	0,975
p16	49,94	259,94	0,789	0,975
p17	49,83	271,457	0,636	0,976
p18	50,39	261,673	0,858	0,974
p19	49,97	264,428	0,875	0,974
p20	50,25	259,221	0,909	0,974
	Estadísticas de fiabilidad V1			
	Alfa de Cronbach	N de elementos		
	,976	20		

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO 2 - PRUEBA PILOTO

Estadísticas de total de elementos o ítems				
V2	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p01	53,00	217,77	0,79	0,98
p02	52,83	211,69	0,84	0,98
p03	53,47	219,40	0,82	0,98
p04	53,25	218,71	0,82	0,98
p05	53,08	211,11	0,93	0,98
p06	53,14	214,98	0,85	0,98
p07	53,28	209,24	0,95	0,98
p08	53,08	209,96	0,88	0,98
p09	53,22	217,32	0,85	0,98
p010	53,19	214,90	0,73	0,98
p011	53,06	215,48	0,83	0,98
p012	53,17	208,77	0,90	0,98
p013	52,94	215,08	0,87	0,98
p014	53,22	213,78	0,92	0,98
p015	53,00	217,71	0,76	0,98
p016	52,94	216,11	0,86	0,98
p017	52,97	211,00	0,83	0,98
p018	53,08	210,25	0,87	0,98
p019	52,86	211,09	0,85	0,98
p020	53,08	212,76	0,86	0,98
	Estadísticas de fiabilidad V2			
	Alfa de Cronbach	N de elementos		
	,982	20		

ANEXO 5. SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Miguel Lugardo Risco Ponce
Rector de la Unidad Educativa Federico Intriago

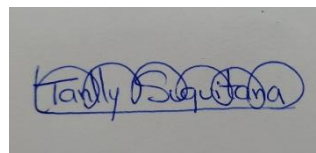
Presente.

De mis consideraciones:

El que suscribe Lic. **Suquitana Reyes, Tanlly Marina**, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad “Cesar Vallejo” desarrollado en la ciudad de Piura – Perú. Por lo que solicito a usted Rector que se sirva autorizarme para aplicar los cuestionarios de mi Proyecto de investigación titulada: **“Habilidades sociales y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020”**. La cual vengo desarrollando bajo la asesoría del Dr. Briones Mendoza, Mario Napoleón.

Por la atención que sirva dar a la presente que, quedo de Ud. muy agradecido.

Atentamente,



Lic. Suquitana Reyes, Tanlly Marina,

Maestrante

ANEXO 6. AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Of REC.2020. Doc # 90 UEFI

Valencia, 18 de abril 2020

Consentimiento informado

Lic. Suquitana Reyes, Tanlly Marina

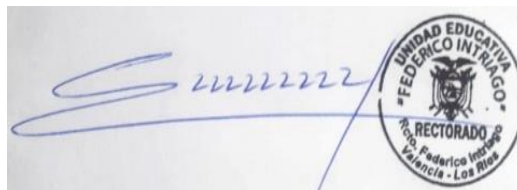
Presente. -

De mis consideraciones:

Por medio de la presente yo, **Miguel Lutgardo Risco Ponce**, Rector de la Unidad Educativa Federico Intriago, concedo el permiso correspondiente a la maestrante **Suquitana Reyes, Tanlly Marina**, a fin de que pueda realizar su proyecto de investigación de tesis titulado **“Habilidades sociales y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020”**.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad, facultando a la interesada hacer uso de este presente documento según estime conveniente.

Atentamente,



Lic. Miguel Risco Ponce

Rector de la Unidad Educativa Federico Intriago

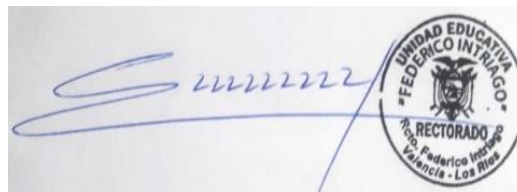
Anexo 7: Consentimiento Informado

Yo, Miguel Lutgardo Risco Ponce, identificada con documento/cédula de identidad N° 1707379374, Rector de la Unidad Educativa “Federico Intriago” del cantón Valencia, he sido informado sobre la investigación titulada: **“Habilidades sociales y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020”**. conducida por la Lcda. Suquitana Reyes Tanlly Marina, para culminar su tesis de maestría y enfoque que:

- Se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de mi participación, pues serán codificados numéricamente respetando el anonimato.
- Los datos obtenidos serán utilizados e interpretación de los resultados con fines científicos, pues se aportará nuevo conocimiento que se publicará en el repositorio universitario con acceso libre a nivel nacional e internacional.
- No sufriré ningún riesgo a mi salud porque serán respondidos de modo remoto.
- Podré responder de manera autónoma las opciones de los ítems propuestos.
- Se me aplicará de modo justos los mismos instrumentos de investigación con la misma cantidad de ítems que los aplicados a mis demás compañeros.

En tal sentido autorizo mi consentimiento voluntario para participar como sujeto de estudio en la referida investigación educativa.

Atentamente,



Lic. Miguel Risco Ponce

Rector de la Unidad Educativa Federico Intriago

Valencia, 10 Julio de 2020

ANEXO 8. BASE DE DATOS

HABILIDADES DE COMUNICACIÓN																																
COMUNICACIÓN					D1	%	Nivel de Calificación	INTERACCIÓN SOCIAL							D2	%	Nivel de Calificación	RESOLUCIÓN DE CONFLICTO							D3	%	Nivel de Calificación	V1	%	Nivel de Calificación		
ITEMS	1	2	3	4				5	6	7	8	9	10	11				12	13	14	15	16	17	18							19	20
1	4	4	4	4	16	80	ALTO	5	4	4	4	5	5	4	4	35	88	ALTO	5	4	4	5	5	4	4	5	36	90	ALTO	87	87	ALTO
2	3	3	3	3	12	60	REGULAR	4	3	3	3	4	4	3	4	28	70	REGULAR	4	3	3	4	4	3	3	4	28	70	REGULAR	68	68	REGULAR
3	4	5	5	4	18	90	ALTO	5	4	5	4	5	5	4	5	37	93	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	5	33	83	ALTO	88	88	ALTO
4	4	3	4	4	15	75	ALTO	4	4	4	4	5	5	4	5	35	88	ALTO	4	3	3	4	4	4	3	5	30	75	ALTO	80	80	ALTO
5	4	4	4	5	17	85	ALTO	4	4	4	4	5	5	4	4	34	85	ALTO	4	3	3	4	4	4	3	5	30	75	ALTO	81	81	ALTO
6	3	3	3	3	12	60	REGULAR	3	3	3	3	4	3	3	3	25	63	REGULAR	4	4	4	4	4	3	4	3	30	75	ALTO	67	67	REGULAR
7	3	3	3	4	13	65	REGULAR	3	3	3	3	4	3	3	3	25	63	REGULAR	3	3	3	3	3	3	3	3	24	60	REGULAR	62	62	REGULAR
8	3	4	3	3	13	65	REGULAR	3	3	3	3	4	3	3	4	26	65	REGULAR	3	3	3	3	3	3	3	3	24	60	REGULAR	63	63	REGULAR
9	4	4	4	5	17	85	ALTO	4	4	4	3	4	4	4	4	31	78	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	4	32	80	ALTO	80	80	ALTO
10	3	3	2	3	11	55	REGULAR	3	3	2	3	3	3	3	3	23	58	REGULAR	3	3	3	3	3	3	3	3	24	60	REGULAR	58	58	REGULAR
11	2	2	2	2	8	40	BAJO	2	2	2	2	2	2	2	2	16	40	BAJO	2	2	2	2	2	2	2	2	16	40	BAJO	40	40	BAJO
12	3	3	3	3	12	60	REGULAR	3	3	3	3	3	3	3	3	24	63	REGULAR	3	3	3	3	3	3	3	3	24	60	REGULAR	61	61	REGULAR
13	2	2	2	2	8	40	BAJO	2	2	2	2	2	2	2	3	17	43	BAJO	3	3	3	3	3	2	3	2	22	55	REGULAR	47	47	REGULAR
14	2	2	2	2	8	40	BAJO	2	2	2	2	2	2	2	3	17	43	BAJO	3	2	2	3	3	2	2	2	19	48	REGULAR	44	44	BAJO
15	3	3	3	3	12	60	REGULAR	3	3	3	3	3	3	3	3	24	60	REGULAR	3	3	3	3	3	3	3	3	24	60	REGULAR	60	60	REGULAR
16	2	2	2	2	8	40	BAJO	2	2	2	2	2	2	2	2	16	40	BAJO	2	2	2	2	2	2	2	2	16	40	BAJO	40	40	BAJO
17	5	5	4	5	19	95	ALTO	5	5	4	5	5	5	5	4	38	95	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	40	100	ALTO	97	97	ALTO
18	4	4	3	4	15	75	ALTO	5	4	3	4	5	5	4	5	35	88	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	5	33	83	ALTO	83	83	ALTO
19	4	4	3	4	15	75	ALTO	5	4	3	4	5	5	4	5	35	88	ALTO	5	4	4	5	5	4	4	5	36	90	ALTO	86	86	ALTO
20	4	4	3	4	15	75	ALTO	4	4	3	3	4	4	4	4	30	75	ALTO	5	5	5	5	5	4	5	4	38	95	ALTO	83	83	ALTO
21	5	5	5	5	20	100	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	40	100	ALTO	5	4	4	5	5	5	4	5	37	93	ALTO	97	97	ALTO
22	4	4	5	4	17	85	ALTO	5	4	5	4	5	5	4	4	36	90	ALTO	4	3	3	4	4	4	3	5	30	75	ALTO	83	83	ALTO
23	2	3	2	2	9	45	BAJO	3	2	2	2	3	3	2	3	20	50	REGULAR	3	3	3	3	3	2	3	3	23	58	REGULAR	52	52	REGULAR
24	2	2	2	2	8	40	BAJO	2	2	2	2	2	2	2	2	16	40	BAJO	2	2	2	2	2	2	2	2	16	40	BAJO	40	40	BAJO
25	3	3	3	3	12	60	REGULAR	3	3	3	3	4	3	3	3	25	63	REGULAR	3	2	2	3	3	3	2	3	21	53	REGULAR	58	58	REGULAR
26	3	3	3	3	12	60	REGULAR	3	3	3	3	4	3	3	3	25	63	REGULAR	3	3	3	3	3	3	3	3	24	60	REGULAR	61	61	REGULAR
27	2	2	2	2	8	40	BAJO	3	2	2	2	3	3	2	3	20	50	REGULAR	3	2	2	3	3	2	2	3	20	50	REGULAR	48	48	REGULAR
28	2	2	2	2	8	40	BAJO	3	2	2	2	3	3	2	3	20	50	REGULAR	3	3	3	3	3	2	3	3	23	58	REGULAR	51	51	REGULAR
29	3	3	3	3	12	60	REGULAR	3	3	3	3	3	3	3	3	24	60	REGULAR	3	2	2	3	3	3	2	3	21	53	REGULAR	57	57	REGULAR
30	3	3	3	3	12	60	REGULAR	3	3	3	3	3	3	3	3	24	60	REGULAR	3	3	3	3	3	3	3	3	24	60	REGULAR	60	60	REGULAR

BASE DE DATOS PARA TABLAS PORCENTUALES

ITEMS	GESTIÓN ESCOLAR																													
	GESTIÓN PEDAGÓGICA								D1	%	Nivel de Calificación	GESTIÓN ORGANIZATIVA				D2	%	Nivel de Calificación	GESTIÓN ADMINISTRATIVA						D3	%	Nivel de Calificación	V1	%	Nivel de Calificación
	1	2	3	4	5	6	7	8				9	10	11	12				13	14	15	16	17	18						
1	5	5	5	5	5	5	4	4	38	95	ALTO	5	5	5	5	20	100	ALTO	5	4	5	5	4	5	28	93	ALTO	86	96	ALTO
2	4	4	4	4	4	4	4	4	32	80	ALTO	4	4	4	5	17	85	ALTO	4	3	4	4	3	4	22	73	REGULAR	71	79	ALTO
3	5	4	4	5	5	4	5	4	36	90	ALTO	5	5	5	5	20	100	ALTO	4	4	4	5	4	5	26	87	ALTO	82	91	ALTO
4	5	5	5	5	5	4	5	5	39	97,5	ALTO	5	5	4	5	19	95	ALTO	4	3	4	5	3	5	24	80	ALTO	82	91	ALTO
5	5	5	5	5	5	4	4	4	37	92,5	ALTO	5	5	5	5	20	100	ALTO	4	3	4	5	3	5	24	80	ALTO	81	90	ALTO
6	3	4	4	3	3	4	3	3	27	67,5	REGULAR	3	4	4	4	15	75	ALTO	4	4	4	3	4	3	22	73	REGULAR	64	71	REGULAR
7	3	4	4	3	3	3	3	3	26	65	REGULAR	3	3	3	3	12	60	REGULAR	3	3	4	3	3	3	19	63	REGULAR	57	63	REGULAR
8	3	3	3	3	3	3	4	4	26	65	REGULAR	3	3	3	3	12	60	REGULAR	3	3	3	3	3	3	18	60	REGULAR	56	62	REGULAR
9	4	4	4	4	4	4	4	4	32	80	ALTO	4	4	4	5	17	85	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	80	ALTO	73	81	ALTO
10	3	4	4	3	3	3	3	3	26	65	REGULAR	3	3	3	3	12	60	REGULAR	3	3	3	3	3	3	18	60	REGULAR	56	62	REGULAR
11	2	2	4	2	3	3	2	2	20	50	REGULAR	2	2	2	2	8	40	BAJO	2	2	2	2	2	2	12	40	BAJO	40	44	BAJO
12	3	3	3	3	3	3	4	4	26	65	REGULAR	3	3	3	3	12	60	REGULAR	3	3	3	3	3	3	18	60	REGULAR	56	62	REGULAR
13	2	3	3	2	2	3	3	3	21	52,5	REGULAR	2	2	2	3	9	45	BAJO	3	3	3	2	3	2	16	53	REGULAR	46	51	REGULAR
14	2	4	4	2	3	3	3	3	24	60	REGULAR	2	2	2	3	9	45	BAJO	3	2	3	2	2	2	14	47	BAJO	47	52	REGULAR
15	3	4	4	3	3	3	3	3	26	65	REGULAR	3	3	3	3	12	60	REGULAR	3	3	3	3	3	3	18	60	REGULAR	56	62	REGULAR
16	2	5	5	2	2	2	2	2	22	55	REGULAR	2	2	2	4	10	50	REGULAR	2	2	2	2	2	2	12	40	BAJO	44	49	REGULAR
17	5	5	5	5	5	4	4	4	37	92,5	ALTO	5	5	5	5	20	100	ALTO	5	5	5	5	5	5	30	100	ALTO	87	97	ALTO
18	5	5	5	5	5	4	5	5	39	97,5	ALTO	5	5	5	5	20	100	ALTO	4	4	5	5	4	5	27	90	ALTO	86	96	ALTO
19	5	5	5	5	5	5	5	5	40	100	ALTO	5	5	5	5	20	100	ALTO	5	4	5	5	4	5	28	93	ALTO	88	98	ALTO
20	4	5	5	4	5	5	4	4	36	90	ALTO	4	4	4	5	17	85	ALTO	5	5	5	4	5	4	28	93	ALTO	81	90	ALTO
21	5	5	5	5	5	5	5	5	40	100	ALTO	5	5	5	5	20	100	ALTO	5	4	5	5	4	5	28	93	ALTO	88	98	ALTO
22	5	5	5	5	5	4	4	4	37	92,5	ALTO	5	5	5	4	19	95	ALTO	4	3	4	5	3	5	24	80	ALTO	80	89	ALTO
23	3	5	5	3	5	3	3	3	30	75	ALTO	3	3	3	3	12	60	REGULAR	3	3	3	3	3	3	18	60	REGULAR	60	67	REGULAR
24	2	5	5	2	2	2	2	2	22	55	REGULAR	2	2	2	4	10	50	REGULAR	2	2	2	2	2	2	12	40	BAJO	44	49	REGULAR
25	3	5	5	3	3	3	3	3	28	70	REGULAR	3	3	3	3	12	60	REGULAR	3	2	3	3	2	3	16	53	REGULAR	56	62	REGULAR
26	3	4	4	3	4	4	3	3	28	70	REGULAR	3	3	3	4	13	65	REGULAR	3	3	4	3	3	3	19	63	REGULAR	60	67	REGULAR
27	3	4	4	3	4	4	3	3	28	70	REGULAR	3	3	3	3	12	60	REGULAR	3	2	3	3	2	3	16	53	REGULAR	56	62	REGULAR
28	3	4	4	3	3	3	3	3	26	65	REGULAR	3	3	3	3	12	60	REGULAR	3	3	3	3	3	3	18	60	REGULAR	56	62	REGULAR
29	3	4	4	3	4	5	3	3	29	72,5	REGULAR	3	3	3	3	12	60	REGULAR	3	2	3	3	2	3	16	53	REGULAR	57	63	REGULAR
30	3	4	4	3	4	4	3	3	28	70	REGULAR	3	3	3	4	13	65	REGULAR	3	3	3	3	3	3	18	60	REGULAR	59	66	REGULAR

Anexo 9. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>Problema general: ¿Qué relación existe relación entre habilidades sociales y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020?</p>	<p>Objetivo general: Establecer la relación entre habilidades sociales y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.</p>	<p>Hipótesis general: Hi: Existe relación significativa entre habilidades sociales y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020. Ho1: No existe elación significativa entre habilidades sociales y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.</p>	<p>MÉTODO: Cuantitativo</p> <p>TIPO DE ESTUDIO: Transversal</p> <p>DISEÑO: Correlacional</p>	<p>Población 30 padres de familia</p> <p>Muestra 30 padres de familia</p> <p>Muestreo: No probabilístico – Censal</p>
<p>Problemas específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe relación entre habilidades sociales y actitud institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020? ¿Qué relación existe entre habilidades sociales y disposición cooperativa en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020? ¿Qué relación existe relación entre habilidades sociales y respeto a las normas de convivencia, en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020? 	<p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Identificar la relación entre habilidades sociales y actitud institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020. Determinar la relación entre habilidades sociales y disposición cooperativa en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020. Explicar la relación entre habilidades sociales y respeto a las normas de convivencia, en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020. Demostrar la relación entre comunicación efectiva y convivencia institucional en una Institución Educativa, del 	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>He1: Existe relación entre habilidades sociales y actitud institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.</p> <p>He2: Existe relación entre habilidades sociales y disposición cooperativa en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.</p> <p>He3: Existe relación entre habilidades sociales y respeto a las normas de convivencia en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.</p> <p>Ho4: Existe relación entre comunicación efectiva y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.</p> <p>He5: Existe relación entre interacción social y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.</p>	<p>Esquema:</p> <pre> graph TD M[M] --> O1[O1] M --> O2[O2] O1 -.- r -.- O2 </pre> <p>Donde: M: Muestra (30 estudiantes) O_1: Variable 1 (habilidades sociales) O_2: Variable 2 (convivencia institucional) r: Relación de las variables de estudio</p> <p>TÉCNICA:</p>	

<p>4. ¿Qué relación existe relación en comunicación efectiva y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020?</p> <p>5. ¿Qué relación existe relación entre interacción social y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020?</p> <p>6. ¿Qué relación existe relación entre relaciones interpersonales y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020?</p> <p>7. ¿Qué relación existe entre resolución de conflicto y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020?</p>	<p>Cantón Valencia, Ecuador 2020.</p> <p>5. Exponer la relación entre interacción social y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.</p> <p>6. Determinar la relación entre relaciones interpersonales y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.</p> <p>7. Comprobar la relación entre resolución de conflicto y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.</p>	<p>He6: Existe relación entre relaciones interpersonales y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.</p> <p>Ho7: Existe relación entre resolución de conflicto y convivencia institucional en una Institución Educativa, del Cantón Valencia, Ecuador 2020.</p>	<p>Encuesta.</p> <p>INSTRUMENTO :</p> <p>Cuestionario 1: 18 ítems.</p> <p>Cuestionario 2: 20 ítems.</p>	
---	---	--	--	--