



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes en una
Institución Educativa de Guayaquil, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AUTORA

Abad Durazno, Patricia Judith (ORCID 0000- 0002-9686-8087)

ASESORA

Dra. Cruz Montero, Juana María (ORCID 0000-0002-7772-6681)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

PIURA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta tesis va dedicada al ser maravilloso que fue mi padre Miguel Alberto Abad Ramos, hombre sabio, recto y justo, a todas aquellas personas que me ayudaron a que culmine con éxito mi carrera.

A mis hijos por ser la fuente de inspiración.

Agradecimiento

Agradezco principalmente a Dios por mantenerme con vida y darme fortaleza en los momentos más duros de mi existencia, a mis padres que me criaron con valores y principios y me inculcaron el amor al estudio, por darme todo el apoyo que necesitaba, a mi familia, esposo e hijos por ser el centro de existencia, a todos y cada uno que hicieron posible culminar una meta más en mi vida.

A la Dra. Juana Cruz Montero que ha sabido guiarme durante todo el proceso de mi tesis.

Índice de contenidos

| | |
|--|-------------------------------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Índice de Contenidos..... | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras..... | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | ¡Error! Marcador no definido. |
| II. MARCO TEÓRICO | ¡Error! Marcador no definido. |
| III.MÉTODOLOGÍA | ¡Error! Marcador no definido. |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | ¡Error! Marcador no definido. |
| 3.2. Variables y operacionalización | ¡Error! Marcador no definido. |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | ¡Error! Marcador no definido. |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | ¡Error! Marcador no definido. |
| definido. | |
| 3.5. Procedimientos | ¡Error! Marcador no definido. |
| 3.6. Métodos de análisis de datos | ¡Error! Marcador no definido. |
| 3.7. Aspectos éticos | ¡Error! Marcador no definido. |
| IV. RESULTADOS | 16 |
| V. DISCUSIÓN..... | 26 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 30 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 31 |
| REFERENCIAS | 32 |
| ANEXOS..... | 40 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1.Población de los estudiantes | 13 |
| Tabla 2. Validación de los instrumentos habilidades blandas y trabajo en equipo | 14 |
| Tabla 3.Interpretación del Coeficiente de Confiabilidad de habilidades blandas.. | 14 |
| Tabla 4.Interpretación del Coeficiente de Confiabilidad de habilidades blandas.. | 15 |
| Tabla 5.Distribución de frecuencia Habilidades blandas y el trabajo en equipo.... | 17 |
| Tabla 6.Distribución de frecuencia empatía y el trabajo en equipo..... | 18 |
| Tabla 7.Distribución de frecuencia resolución de conflictos y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021 | 19 |
| Tabla 8.Distribución de frecuencia en inteligencia emocional y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021 | 20 |
| Tabla 9.Distribución de frecuencia en asertividad y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021 | 21 |
| Tabla 10.Prueba de normalidad | 22 |
| Tabla 11.Correlación entre el nivel de habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes | 23 |
| Tabla 12.Correlación entre empatía y el trabajo en equipo en estudiantes | 24 |
| Tabla 13.Correlación entre el nivel de resolución de conflictos y trabajo en equipo en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021. | 25 |
| Tabla 14.Correlación entre el nivel de inteligencia emocional y el trabajo en equipo en estudiantes..... | 26 |
| Tabla 15.Correlación entre el nivel de asertividad y el trabajo en equipo en estudiantes | 27 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| <i>Figura 1</i> .Diseño de investigación | 11 |
| <i>Figura 2</i> .Habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes | 17 |
| <i>Figura 3</i> .Empatía y el trabajo en equipo en estudiantes | 18 |
| <i>Figura 4</i> .Resolución de conflictos y el trabajo en equipo en estudiantes | 19 |
| <i>Figura 5</i> .Inteligencia emocional y el trabajo en equipo en estudiantes | 20 |
| <i>Figura 6</i> .Asertividad y el trabajo en equipo en estudiantes | 21 |

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre las habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021. El abordaje de la tesis corresponde a un estudio básico, con diseño no experimental correlacional. Se recurrió a un grupo representativo de estudio, integrado por 60 estudiantes de una institución educativa de Guayaquil, 2021 a quienes se les aplicó, un cuestionario constituido por 40 ítems, cuya validez se estableció mediante juicio de expertos y la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, alrededor de 0,862 estableciendo un alto nivel de fiabilidad. Los resultados implican un conjunto de análisis de las variables, dimensiones e indicadores que reflejan el nivel de relación existente. Los resultados de la estadística descriptiva nos muestran que las variables habilidades blandas y trabajo en equipo. El 21.7% (13) de estudiantes ubicaron la relación de estas variables en nivel malo y el 15% (9) estudiantes en nivel bueno, significando que al tener regular nivel de habilidades blandas aún debe mejorar el trabajo en equipo. En la estadística inferencial se encontró una relación positiva, muy alta y significativa en la relación entre habilidades blandas y trabajo en equipo. ($Rho = 1,000$ y una $sig = ,000$). La investigación concluye que, si existe una relación directa entre las variables habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021.

Palabras clave: Habilidades blandas, trabajo en equipo, inteligencia emocional

Abstract

The present research work aims to determine the relationship between soft skills and teamwork in students in an educational institution in Guayaquil, 2021. The thesis approach corresponds to a basic study, with a non-experimental correlational design. A representative study group was used, made up of 60 students from an educational institution in Guayaquil, 2021 to whom a questionnaire made up of 40 items was applied, the validity of which was established through expert judgment and reliability through Cronbach's Alpha, around 0.862 establishing a high level of reliability. The results imply a set of analyzes of the variables, dimensions and indicators that reflect the level of existing relationship. The results of the descriptive statistics show us that the variables soft skills and teamwork. 21.7% (13) of students placed the relationship of these variables at a bad level and 15% (9) students at a good level, meaning that having a regular level of soft skills should still improve teamwork. In inferential statistics, a positive, very high and significant relationship was found in the relationship between soft skills and teamwork. ($Rho = 1,000$ and a $sig = .000$). The research concludes that, if there is a direct relationship between the soft skills variables and teamwork in students in an educational institution in Guayaquil, 2021.

Keywords: Skills, soft, work, team, emotional, intelligence.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la educación actual exige que los estudiantes sean partícipes de sus propios aprendizajes producto de la participación existente con sus compañeros, sin embargo la realidad es otra, tanto en los canales de noticias internacionales, nacionales y en los propios sistemas educativos, se promueve los logros individuales en competir para solo existir un ganador, creando así un falso concepto que solamente y únicamente debe haber un vencedor, extendiéndose así al trabajo de los estudiantes cuando conforman equipos de responsabilidad cooperativa en el aula, solo pretenden alcanzar un objetivo con la derrota del otro u otros e inclusive a costa de hacer sentir mal al otro y en la que se valora solamente los esfuerzos propios sin importar el de los demás Marrero, (2018)..

Para Klem y Connell (2014) en colegios americanos, se aprecia que el 22% y el 15% de niñas y niños padecen problemas emocionales, sociales, mentales, personales, etc., que demandan total atención. El 25% o 30% tienen problemas de acomodo a las escuelas, el 27% tienen problemas de maltrato. El 75% de los profesores refieren que si se da más atención a lo socioemocional sería bastante positivo ya que se lograría mejorar el trabajo en equipo en las aulas de clase, si sucede lo contrario afectaría las relaciones armoniosas y mermaría el rendimiento individual y en equipo.

Asimismo, Pozo (2019) asumiendo su propia conciencia, de sus perfiles peculiares, a fin de que construya su identidad individual, tratando de ser los mismos, pero diferentes, gestionando las habilidades blandas para facilitar las interacciones con los demás Özdemir, (2019), porque constituyen aquellas particularidades de un ser humano que coadyuvan a fomentar interrelaciones con otras personas de modo efectivo. Goleman, (2012).

PEN. (2020) toma en cuenta como acción o cosa en un resultado de actividad humana y se tiene en cuenta su desempeño en las actividades escolares, y se toma en cuenta el desempeño en el campo de educación, el trabajo es un esfuerzo que los estudiantes realizan. Al respecto, investigaciones desarrolladas por expertos en los EEUU han definido que las habilidades de carácter no cognitivo como perseverancia, responsabilidad, interactuar mejor con los demás, motivación y

autocontrol se encuentran estrechamente correlacionadas con índices educacionales del futuro, así como con la vida exitosa, incorporando mejores ingresos y niveles de empleo, prevención de conductas, mejores condiciones de salud. La institución educativa de Guayaquil, no es ajena a esta problemática en la que muchos de los alumnos afrontan problemas con el manejo de sus emociones, no saben relacionarse adecuadamente ya que proceden de hogares disfuncionales, poco proactivos, poco reflexivos, reacios a formar grupos de trabajo, donde demuestran la falta de afecto y habilidades sociales para integrarse en equipo.

En el presente estudio la problemática de investigación se formula con la siguiente interrogante ¿Qué relación existe entre las habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021?, problemas específicos ¿Cómo se relaciona la empatía con la convivencia en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021? ¿Cómo se relaciona la resolución de conflictos con la comunicación en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021? ¿Cómo se relaciona la inteligencia emocional con el liderazgo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021? ¿Cómo se relaciona el asertividad con los valores en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021?

La investigación se justifica en los siguientes aspectos, teóricamente se fundamenta en la Teoría Sociocultural de Lev Semiónovich Vygotski, teoría de la Inteligencia emocional de Daniel Goleman, generando fuente de conocimiento para el campo educativo y para la psicopedagogía. En lo social, produce conocimientos que sirve de apoyo a la comunidad educativa y al contexto local, en lo metodológico se fundamenta en la aplicación del instrumento sobre el trabajo en equipo y habilidades blandas lo que valdrá como instrumento de análisis para los docentes y de esta manera puedan generar estrategias para mejorar su práctica pedagógica.

Se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre las habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021, así como también los objetivos específicos: Determinar la relación entre la empatía y el trabajo en equipo en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021, determinar la relación entre la resolución de conflictos y el trabajo en equipo en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021; determinar la relación entre la

inteligencia emocional y el trabajo en equipo en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021, determinar la relación que existe entre las asertividad y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021.

Y con lo cual se planteó la hipótesis general: H1. Existe relación positiva y directa entre las habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021, y H0. No existe relación positiva y directa habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021. Hipótesis específicas. La empatía se relaciona con el trabajo en equipo en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021. La resolución de conflictos se relaciona con el trabajo en equipo en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021. La inteligencia emocional se relaciona con el trabajo en equipo en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021. El asertividad se relaciona con el trabajo en equipo en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Como estudios internacionales que anteceden al objeto de estudio están: Gonzales, (2018), en su investigación realizada sobre trabajo de equipo y estrés académico en los alumnos de escuela Básica Avanzada en Alcorcón. Indica que trabajo en equipo y el estrés que generan en lo académico a los alumnos se relaciona de forma significativa ($p = ,0001$) con una correlación alta y positiva los resultados de Chi cuadrada ($X^2 = 11,45$), el trabajo en equipo resultó que el estrés académico está al 39% de los alumnos, y por lo menos el 30% presentan señales de estrés académico y se asocia relativamente al trabajo en equipo. La presente investigación es de suma importancia y proviene de diferentes contextos y se enseña a compartir más conocimientos Lipscombe et al, (2019).

Mendoza, (2018) se indicó que el objetivo se ha determinado la utilización de tecnologías en su aprendizaje de habilidades blandas, además concluye: el uso de estos medios de tecnología aumenta el aprendizaje de habilidades blandas en un 80% con su valor de correlación de 0,82 siendo alto y positivo. El autor indica que dicha información es de suma importancia en habilidades blandas y es un punto que aporta conocimientos de suma variedad siendo valioso para próximos estudios

Quispe, (2017) en la investigación sobre habilidades de liderazgo durante la convivencia académica en los centros educativos de zonas rurales, aquí su metodología fue el método cuantitativo en los alumnos de primaria, se realizó con una muestra de 40 alumnos, en conclusiones las escuelas de zona rural, distrito de Independencia, México. Siendo que la labor en conjunto es sumamente importante para consolidar los miembros del grupo. La investigación contribuye al desarrollo de la variable y las dimensiones.

Fernández, (2016), en el trabajo de investigación habla sobre los problemas de familia que se asocian a la convivencia de los alumnos en centros educativos de Antioquía en el país de Colombia, el tipo de investigación es del método hipotético-deductivo en donde se encontró que entre las dos variables si existe relación, se realizó la muestra a 45 participantes en las cuales se entregó un cuestionario con 35 preguntas, donde concluye que los problemas dentro de la familia se relaciona

con la vida social del estudiante, también se encontró un Rho de Spearman igual a 0,868.

Vásquez, (2015) en la investigación de estrategias docentes instruccionales y trabajo en equipo de los alumnos de grados primarios, indicando que para ambas variables se correlacionen entre si y se asocien, se calculó si la calidad de trabajo en equipo depende del grado de estrategias docentes instruccionales, en la cual se encontró una correlación siendo moderada positiva y significativa, por lo que se rechazó la H0 y se aceptó la hipótesis de investigación.

Rodríguez, (2014) en su investigación sobre relación entre trabajo en equipo y aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la Unidad de Gestión Educativa Lircay – Huancavelica. Concluye que: existe un 53% de los alumnos están en proceso de su aprendizaje en las áreas básicas. Los estudiantes aprenden mejor cuando forman equipos de trabajo y resuelven problemas. El trabajo en equipo tiene relación directa con el aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la Unidad de Gestión Educativa Lircay – Huancavelica. Se rechazó la hipótesis nula $p = 0,050$. (Rho= 0,487).

Coro. (2020) en la tesis titulada habilidades blandas y convivencia escolar en alumnos del 6to grado de primario de la I.E N° 6155 - Villa María del Triunfo. Indica para la variable habilidades blandas si existe relación directa y alta entre la variable convivencia escolar con un (Rho=0.875) y significativa ($p = <0.05$) la variable convivencia escolar en alumnos, aceptándose la hipótesis alternativa por su relación positiva.

Rosales. (2019) en su investigación Programa de habilidades blandas en la agresividad en niños de una I.E. de Virú se verificó que en sus hallazgos generales en cuanto a la utilización de un programa de habilidades blandas se han presentado una estadística significativa ($p<0.05$) sobre la agresividad, de igual manera es el mismo resultado para la agresión física del pre test y post test caracterizado de agresión verbal.

Tapia. (2018) en la investigación habilidades blandas y la convivencia académica en los alumnos de la I.E 2021, donde indica que su coeficiente de correlación de

Spearman ($Rho = 0,641$) donde refiere: si existe relación entre ambas variables siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.009<0.05$ (altamente significativo); además dicha relación se detalla las teorías sobre ambas variables.

Robles, (2019) en la investigación el autor detalla que la variable habilidades blandas y herramientas estratégicas para la solución de problemas en los alumnos de 6to grado de primaria I.E. N° 166 San Juan Lurigancho 2019. Afirma que tiene un grado alto de correlación positiva ($r_s = 0,887$, $p < 0.05$), resultó que el 6% en habilidades blandas son buenas y la solución de problemas y conflictos en un nivel bueno. La investigación fue descriptiva, se analizó y comparó las variables, pero no alteradas, además la investigación sirvió de apoyo de más teorías.

Best. (2019) en la investigación donde el objetivo general fue demostrar en qué medida el programa de gestión basado en habilidades blandas mejora la convivencia académica en la I.E. N° 80409 del distrito Pueblo Nuevo por lo cual se desarrolló el pre y post test del grupo experimental. Además, se usó grupos de otros grados y secciones como grupo control

Jara, (2019) en su aplicación del programa de convivencia en armonía para mejorar el trabajo en equipo en los alumnos de primaria de la I.E. N° 10104 "Juan Fanning García" Lambayeque. Indica que se ha demostrado que la aplicación de dicho programa si mejoró de manera significativa el trabajo en equipo, con un nivel de confianza de un 99% por lo que se brinda las soluciones posibles mediante teorías y darse a conocer para poder intervenir.

Rodríguez. (2020) el objetivo fue encontrar la correlación entre las habilidades blandas y el desenvolvimiento del profesor en la escuela de posgrado una universidad privada de Lima. Tipo de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo transversal, método descriptivo correlacional. Los hallazgos demuestran que hay una correlación directa y significativa ($d=0,601$) entre variables, por lo que, se puede decir que los maestros que tienen esas destrezas para comunicarse y relacionarse con los demás, logran una conexión mutua y tienen un mejor desempeño laboral. Cabe resaltar que un 75% de los éxitos de trabajo y académicos son gracias a las habilidades blandas.

Teorías referidas a habilidades blandas o Soft Skills han adquirido gran preponderancia en el espacio de las organizaciones o instituciones, las mismas que necesitan fomentar condiciones en las cuales sus trabajadores cuenten con ellas, en la medida que se catalogan como seres humanos que tienen la capacidad de interactuar con su entorno de una manera efectiva, hechos que permiten lograr los propósitos institucionales Cruzado,(2019).

Según Acevedo, (2019). sostiene que las habilidades blandas son aptitudes no técnicas vinculadas a la forma en que se trabaja, es decir, cómo interactúas con tus amigos, compañeros de trabajo, cómo solucionas tus problemas, cómo gestionas el tiempo y cómo administras tu trabajo. Estas abarcan habilidades interpersonales (personas), comunicativas, de escucha, gestión del tiempo, empatía, entre otras.

Carol, (2000) indican que habilidades blandas hace referencia a un conjunto de habilidades cognoscitivas esenciales y son de gran utilidad para el éxito en el estudio, se refieren también al saber ser, competencia relacionada con la personalidad de las personas o estudiantes. Mujica, (2015) indica que son actitudes o destrezas que identifican a un ser humano de otro con un sello característico de adaptabilidad, para promover una comunicación asertiva entre sus pares.

Monjas, (2019) los autores mencionan algunos tipos de habilidades blandas: comunicación, adaptabilidad, gestión del tiempo, solución de conflictos, trabajo en equipo, motivación, positivismo, pensamiento crítico y creativo, solución de conflictos, fiabilidad, etc., para un desarrollo personal y en conjunto. Bottcher ,(2016)

Flores, (2017) las habilidades blandas son capacidades de carácter individual, además de actitudinales son de forma ágil que un trabajador necesita para facilitar la calificación de desempeño en las tareas designadas.

Maxwell, (2015) afirma que las prácticas de lectura y escritura es compleja, existen otras nuevas facilidades para habilitar una comunicación ya sea con la familia, las amistades y más para tener la capacidad de resolución de problemas y liderazgo.

Del Pozo, (2013) el autor clasifica a las habilidades blandas como un conjunto de conductas que se orientan a una integración e impulsos de comunicar los conocimientos, sentimientos y juicios en un extracto social y personal para una convivencia pacífica.

Dimensiones de las habilidades blandas

Empatía. La capacidad de gestionar este tipo aptitudes, las cuales les han de permitir desenvolverse apropiadamente en el mundo de las interrelaciones que genera, teniendo en cuenta que en su condición de “seres humanos se caracterizan por ser gregarios como peculiaridad de su idiosincrasia, en la que gran parte de su vida cotidiana la desarrollan alrededor de los otros. Raceti, (2015)

La empatía, Goleman, (2018) lo define como la cualidad de saber reconocer lo que siente nuestro semejante, es una conducta que se aprende a cultivar. La automotivación, Opi, (2015) es una habilidad personal que se adapta a diversos contextos, reglas y normas de sana convivencia para que se pueda expresar las emociones libremente.

Jin et al. (2018). indica que la resolución de conflictos, desde el aspecto educativo se orienta como contenido curricular, usando mayormente pedagogías o estrategias dirigidas al estudiante para resolver desavenencias y con el apoyo de una persona adulta con autonomía. Reconocer el conflicto se ve como una oportunidad de desarrollo personal y debe ser manejado de manera pacífica y constructiva priorizando en todo momento el diálogo y el respeto al otro.

Resolución de conflictos es la cualidad para tomar decisiones, plasmar un compromiso en conjunto, impulsar la resolución de conflictos, adaptarse a los cambios, controlar las emociones, proponer estrategias para advertir las faltas, y que puedan coadyuvar a la solución de dichos conflictos de manera pacífica Ramón et al.,(2019).

Corrales et al. (2017). de manera específica Goleman, sobre el manejo de las emociones sostiene que la persona muestra un cociente intelectual clásico y un cociente emocional, ambos se complementan, esto se observa en las

interrelaciones que se producen. Un estudiante puede haber desarrollado un nivel alto en saberes, pero puede tener poco control de las frustraciones. Por lo que, en momentos fuertes de presión, su poco o limitado control de emociones no lo ayudará a poder equilibrar su conducta.

Asertividad, es una de las habilidades para expresar un deseo individual, sin implicar un riesgo para el bienestar de las demás personas, de igual manera se manifiesta con la disconformidad ante los demás por un problema. Lesmes et al., (2020)

Teorías relacionadas al trabajo en equipo. Sobre esta teoría Bandura, (1987) señaló que el aprendizaje social, es aquel que se realiza a través del trabajo en equipo.

El trabajo en equipo es una estrategia que facilita la realización de diversas actividades durante el desarrollo de un proyecto OCDE, (2017). Para ello, se recomienda organizar los grupos con un número de 4 o 5 integrantes como máximo para que no se pierda el objetivo y tengan como resultado la entrega de un producto. Así mismo se recomienda que la formación de grupos de trabajo deberá de ser de 4 ó 5 integrantes, porque con más personas se pierde la objetividad y no habría un buen encaminamiento hacia lo que se quiere lograr, vale decir que un niño aprenda a intercambiar información de manera efectiva, escuche, argumente, y siga instrucciones precisas para lograr culminar con la tarea Olaz, (2016).

Trabajo en equipo es la destreza de poder trabajar de manera conjunta de forma dinámica y participativa utilizando canales de comunicación adecuados (UNESCO, 2016). Estrategias de gestión pedagógica, desarrolladas en la interacción de actividades que realizan en las instituciones educativas. Cruz, (2018) afirma que esta forma de trabajo involucra a toda la institución educativa para tener un mejor desempeño y potenciar algunas falencias, viéndose reflejado en la mejora de los aprendizajes.

El liderazgo son actitudes necesarias para una mejor interrelación, atender de manera rápida, hablar y comunicar, asumir liderazgo, incentivar, encomendar responsabilidades, hacer análisis, emitir juicios, promover negociaciones y arribar

a acuerdos, realizar trabajo en equipo, despertar el interés propio y de los demás, fomentar la práctica de valores Johnson, (2020).

Dimensiones del trabajo en equipo.

Convivencia: Es el poder de relacionarse con los demás mediante una comunicación fluida y de manera permanente, dando afecto y tolerancia generar una armoniosa convivencia Hernández, (2019). Generalmente en la convivencia de grupo emergen situaciones conflictivas, y más aún en personas jóvenes como los estudiantes, quienes están atravesando por proceso de estructuración y edificación de cualidades propias de su personalidad; por ello durante esta fase de su vida es donde afrontan muchos conflictos relacionados con lo cambiantes y variantes que son sus emociones Ramón et al., (2016); Vizcarra et al., (2018).

Valores: Ferman, (2018) Como responsabilidad, respeto, cooperación. Son aquellas normas que encaminan nuestro actuar como seres humanos, implica saber relacionarnos con nuestro prójimo de manera pacífica, cordial y respetuosa, construyendo una sociedad libre, democrática y en paz. García, (2014) refiere que la responsabilidad es una cualidad que se basa no solo en cumplir con las obligaciones y deberes que nos compete de forma personal, sino también hacer respetar nuestros derechos y de los demás.

Ortega, (2019) sostiene que el respeto es la aprecio, que se tiene a una persona. Es también un requisito para vivir en armonía y asentar los cimientos para una convivencia en paz. Cualidad de honrar y reconocer los derechos de los otros. Se ve reflejada en la forma en la que nos relacionarnos y tratamos con nuestro prójimo, utilizando palabras mágicas de amabilidad, cordialidad, civilidad, agradecimiento, simpatía, etc. Guzmán, (2018)

El liderazgo se constituye predisposiciones de naturaleza intangible de un sujeto que lo conducen a interaccionar con su alrededor de forma eficaz, las cuales ponen énfasis en el comportamiento del individuo en ocasiones determinadas, de tal manera que esté en condiciones de agregar sus saberes especializados y de formación académica para alcanzar sus propósitos en diferentes escenarios, por

ejemplo, el ejercicio del liderazgo, la comunicación fluida y horizontal. Carrión (2021)

III. METODOLOGÍA

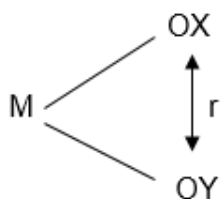
3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de enfoque es cuantitativo, porque con el recojo de datos se comprueba la hipótesis apoyándose en el análisis estadístico, además se orientó al reconocimiento de los factores relevantes de acontecimientos apreciables, las relaciones que se establecen entre variables CONCYTEC, (2018) respecto a la correlación entre las habilidades blandas para fortalecer el trabajo en equipo en una institución educativa de Guayaquil, 2021.

Se empleó el diseño no experimental correlacional, al amparo de la apreciación de las variables, pero sin manipularlas, tan sólo se perciben los hechos tal y como se presentan en el entorno. Hernández y Mendoza, (2018). Se evidencia en la siguiente representación:

Figura 1

Diseño de investigación



Dónde:

M : Muestra

Ox: Observación de la variable 1

Oy: Observación de la variable 2

r: Relación entre variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Las habilidades blandas son el producto de un estudio en la que, desde la posición de los estudiantes, se ve al trabajo en equipo como una práctica de aprendizaje. Definiendo desde la óptica del docente está referida a la habilidad que posee vincularse de manera asertiva tanto con sus colegas, como con sus estudiantes y con toda la comunidad educativa. Scheiner, (2014)

La definición operacional: nivel de las habilidades blandas: Empatía, resolución de conflictos, inteligencia emocional, asertividad. Los indicadores de cada dimensión de las habilidades blandas: Disposición personal, ser pertinente, igualdad de oportunidades, autocrítica, democracia, etc.

Variable 2: Trabajar en equipo se indica como un esfuerzo que se integra de una serie de conjuntos de individuos para realizar un proyecto. El trabajo implica a dos o más individuos para alcanzar las metas respectivas. Para De La Cruz. (2014) el trabajo en equipo es un instrumento que posibilita la ejecución de diversas actividades durante el desarrollo de una actividad. Para ello, se recomienda organizar los equipos con un número de 4 o 5 integrantes como máximo para que no se pierda el objetivo y tengan como resultado la entrega de un producto.

Asimismo, la definición operacional señala las dimensiones del trabajo en equipo como: Convivencia, valores, liderazgo y comunicación.

Los indicadores de las dimensiones del trabajo en equipo: Dialogo permanente, comunicación de avances y dificultades, análisis y reflexión. - Comunicación oportuna, Dialogo permanente. - Comunicación de avances y dificultades. - Análisis y reflexión, comunicación oportuna, respeto y colaboración

3.3. Población, muestra y muestreo

Está formada por 60 alumnos de una institución educativa de Guayaquil, 2021.

El muestreo es no probabilístico.

Tabla 1

Población de los estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021

| Institución | Población | Total |
|--------------|-----------|-------|
| Turno Mañana | 60 | 60 |

Nota. Institución educativa de Guayaquil

Muestra. La muestra relacionada con esta investigación es la censal, por lo que se establece la aplicación de toda la población antes señalada.

Muestreo En esta investigación, no se aplica un muestreo, por lo que se procedió a utilizar toda la población para el estudio.

Criterios de inclusión. Este criterio, se incluye a los estudiantes de / una institución educativa de Guayaquil, 2021, que oscilan entre la edad de 11 años y que son estudiantes del establecimiento educativo, de género masculino y femenino, que pertenecen a la institución educativa de Guayaquil, 2021

.

Criterio de exclusión. Este criterio se aplica a los estudiantes que poseen la edad de 10 años, así también, en esta exclusión constan los estudiantes que han presentado problemas de conexión o falta de conectividad, ya que no se podría evidenciar el trabajo realizado y por último los estudiantes que se retiraron a inicios del periodo lectivo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica sirvió para determinar la relación entre las habilidades blandas y el trabajo en equipo en alumnos en un centro educativo de Guayaquil 2021.

Hernández y Batista, (2014), refiere que la encuesta es la acción del investigador para recolectar datos sean orales o escritos; se elaboró como instrumento el cuestionario adecuado por el investigador: habilidades blandas y el trabajo en equipo en alumnos en un centro educativo de Guayaquil 2021.

Confiabilidad: Se utilizó Alpha de Cronbach, con una fiabilidad de 0.872 promedio. Hernández et al. (2018) refieren que cuando el valor se aproxime a 1 será más confiable dicho resultado, es decir menor será el margen de error. La validez de contenido y constructo llevada a cabo por juicio de expertos. Yue,(2018).

Validez Se validaron los dos instrumentos a través de un juicio de expertos:

Tabla 2

Validación de los instrumentos habilidades blandas y trabajo en equipo por juicio de expertos

| Nº | Expertos | Dictamen |
|----|---------------------------------|-----------|
| 1 | Dra.Berta Rosa Viera Fernández | Aplicable |
| 2 | Dra.María Elisa Toro Herrera | Aplicable |
| 3 | Dr.Álvaro Rafael Romero Peralta | Aplicable |

Nota: Juicio de expertos.

Tabla 3

Interpretación del coeficiente de confiabilidad de habilidades blandas.

| Estadísticas de fiabilidad | | |
|----------------------------|---|----------------|
| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
| ,866 | ,862 | 20 |

Nota. Cuestionario de la prueba piloto.

Tabla 4

Interpretación del Coeficiente de confiabilidad de habilidades blandas.

| Estadísticas de fiabilidad | | |
|-----------------------------------|---|----------------|
| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
| ,866 | ,862 | 20 |

Nota. Cuestionario de la prueba piloto.

3.5 Procedimientos

El procedimiento para recolectar los datos primero se elaboró el instrumento, según las variables habilidades blandas y el trabajo en equipo, validado por juicio de expertos, luego para su aplicación se pidió el permiso respectivo de la institución educativa de Guayaquil. Después se recogió la información teniendo en cuenta la base teórica y la tabla de operacionalización de variables.

3.6 Método de análisis de datos

Análisis descriptivo

La información fue analizada y codificada teniendo en cuenta la estadística descriptiva que se organizó en tablas y figuras estadísticas de manera descriptiva haciendo uso del Excel y el SPSS, versión 25, para que luego se haga una interpretación según los hallazgos encontrados y se pueda emitir juicios y conclusiones.

Análisis Inferencial

Pruebas finales:

Herramientas estadísticas a usar: En armonía con el tipo de estudio y objetivos planteados se empleó el coeficiente de correlación simple, considerando para el establecimiento de la correlación, el “rho” de Spearman,

Tipo de análisis: en cualquier caso, atendiendo al diseño del estudio (positivista, cuantitativo, descriptivo, correlacional simple) se ejecutó el análisis cuantitativo y binario.

Visualización de datos: Se realizó, a través de tablas de correlación generadas por los softwares utilizados

Análisis e interpretación de datos: Se desarrollaron atendiendo a los protocolos de la estadística correlacional simple, por los cuales se ha llegado a las lecturas de cada dato importante de acuerdo con los objetivos y la contrastación de hipótesis

En el presente estudio se trabajó con la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov (KS) para las variables, Habilidades Blandas y trabajo en equipo, además para sus dimensiones correspondientes, se muestra que el valor “p” logrado es inferior a 0,05, esto permitirá a la investigadora rechazar a la hipótesis nula para que haya una distribución no normal, por ello, la prueba estadística se hará entre los grupos y será la “no paramétrica”.

3.7 Aspectos éticos

Respecto al aspecto ético demanda del investigador un comportamiento ético y moral sólido en todo el proceso investigativo, por ejemplo: Respetar los derechos de autoría de libros, tesis, monografías, artículos, páginas web, etc., es citando al autor de la fuente consultada teniendo en cuenta las normas APA y su utilización de forma responsable, evitando así el plagio, valoración científica rigurosa de todos los hallazgos realizados en su estudio por ser un aporte para el conocimiento, dando fe de su veracidad y originalidad.

IV. RESULTADOS

Análisis crítico

Tabla 5

Distribución de frecuencia Habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021

| | | Trabajo en equipo (Nivel) | | | Total | |
|-----------------------------|-------------|---------------------------|---------|-------|--------|-------|
| | | Malo | Regular | Bueno | | |
| Habilidades blandas (Nivel) | Malo | Recuento | 13 | 0 | 0 | 13 |
| | | % del total | 21,7% | 0,0% | 0,0% | 21,7% |
| | Regular | Recuento | 0 | 38 | 0 | 38 |
| | | % del total | 0,0% | 63,3% | 0,0% | 63,3% |
| | Bueno | Recuento | 0 | 0 | 9 | 9 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 15,0% | 15,0% |
| Total | Recuento | 13 | 38 | 9 | 60 | |
| | % del total | 21,7% | 63,3% | 15,0% | 100,0% | |

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes.

Figura 2

Habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes



La tabla 5 figura 2 describe que el 63.3% (38) estudiantes calificaron en nivel regular a las variables habilidades blandas y trabajo en equipo. El 21.7% (13) de estudiantes ubicaron la relación de estas variables en nivel malo y el 15% (9) estudiantes en nivel bueno, significando que al tener regular nivel de habilidades blandas aún debe mejorar el trabajo en equipo.

Tabla 6

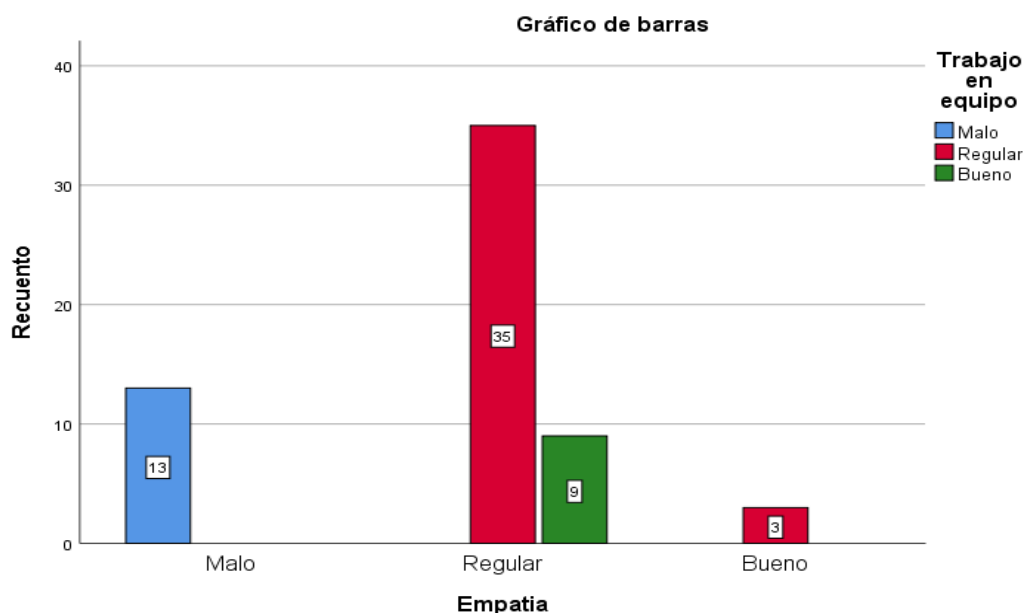
Distribución de frecuencia empatía y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021

| | | Trabajo en equipo | | | | |
|---------|---------|-------------------|---------|-------|-------|--------|
| | | Malo | Regular | Bueno | Total | |
| Empatía | Malo | Recuento | 13 | 0 | 0 | 13 |
| | | % del total | 21,7% | 0,0% | 0,0% | 21,7% |
| | Regular | Recuento | 0 | 35 | 9 | 44 |
| | | % del total | 0,0% | 58,3% | 15,0% | 73,3% |
| | Bueno | Recuento | 0 | 3 | 0 | 3 |
| | | % del total | 0,0% | 5,0% | 0,0% | 5,0% |
| Total | | Recuento | 13 | 38 | 9 | 60 |
| | | % del total | 21,7% | 63,3% | 15,0% | 100,0% |

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes.

Figura 3

Empatía y el trabajo en equipo en estudiantes.



La tabla 6 figura 3 describe que el 73.3% (44) estudiantes calificaron en nivel regular a la empatía y trabajo en equipo. El 21.7% (13) de estudiantes ubicaron la relación de estas variables en nivel malo y el 5% (3) estudiantes en nivel bueno, significando que al tener regular nivel de empatía aún debe mejorar trabajo en equipo.

Tabla 7

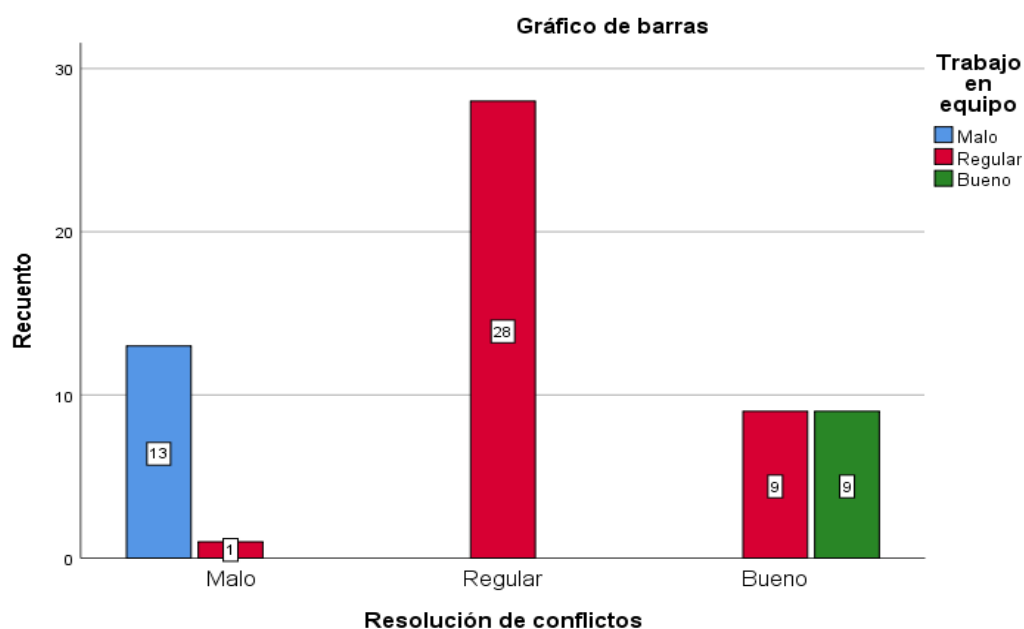
Distribución de frecuencia resolución de conflictos y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021

| | | Trabajo en equipo | | | | |
|--------------------------|---------|-------------------|-------|---------|-------|--------|
| | | | Malo | Regular | Bueno | Total |
| Resolución de conflictos | Malo | Recuento | 13 | 1 | 0 | 14 |
| | | % del total | 21,7% | 1,7% | 0,0% | 23,3% |
| | Regular | Recuento | 0 | 28 | 0 | 28 |
| | | % del total | 0,0% | 46,7% | 0,0% | 46,7% |
| | Bueno | Recuento | 0 | 9 | 9 | 18 |
| | | % del total | 0,0% | 15,0% | 15,0% | 30,0% |
| Total | | Recuento | 13 | 38 | 9 | 60 |
| | | % del total | 21,7% | 63,3% | 15,0% | 100,0% |

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes.

Figura 4

Resolución de conflictos y el trabajo en equipo en estudiantes



La tabla 7 figura 4 describe que el 46.7% (28) estudiantes calificaron en nivel regular a una resolución de conflictos y trabajo en equipo. El 30% (18) de estudiantes ubicaron la relación de estas variables en nivel bueno y el 23.3% (14) estudiantes en nivel malo, significando que al tener regular nivel de resolución de conflictos aun no mejora el trabajo en equipo.

Tabla 8

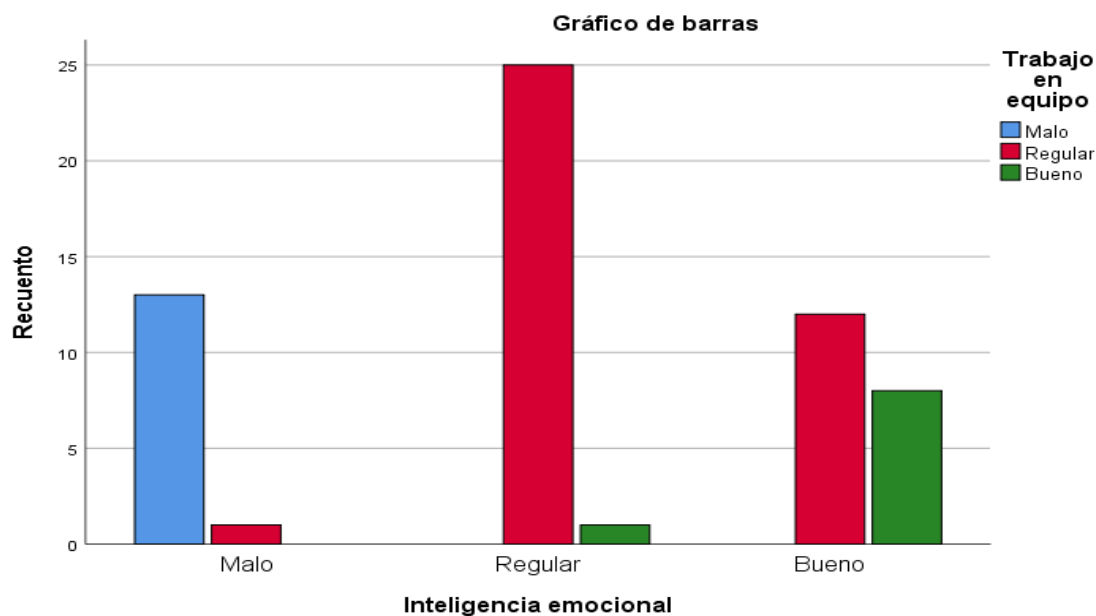
Distribución de frecuencia en inteligencia emocional y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021

| | | Trabajo en equipo | | | Total | |
|------------------------|-------------|-------------------|---------|-------|--------|-------|
| | | Malo | Regular | Bueno | | |
| Inteligencia emocional | Malo | Recuento | 13 | 1 | 0 | 14 |
| | | % del total | 21,7% | 1,7% | 0,0% | 23,3% |
| | Regular | Recuento | 0 | 25 | 1 | 26 |
| | | % del total | 0,0% | 41,7% | 1,7% | 43,3% |
| | Bueno | Recuento | 0 | 12 | 8 | 20 |
| | | % del total | 0,0% | 20,0% | 13,3% | 33,3% |
| Total | Recuento | 13 | 38 | 9 | 60 | |
| | % del total | 21,7% | 63,3% | 15,0% | 100,0% | |

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes.

Figura 5

Inteligencia emocional y el trabajo en equipo en estudiantes



La tabla 8 figura 5 describe que el 43.3% (26) estudiantes calificaron en nivel regular a una inteligencia emocional y trabajo en equipo. El 33.3% (20) de estudiantes ubicaron la relación de estas variables en nivel bueno y el 23.3% (14) estudiantes en nivel malo, significando que al tener regular nivel de inteligencia emocional aun no mejora el trabajo en equipo.

Tabla 9

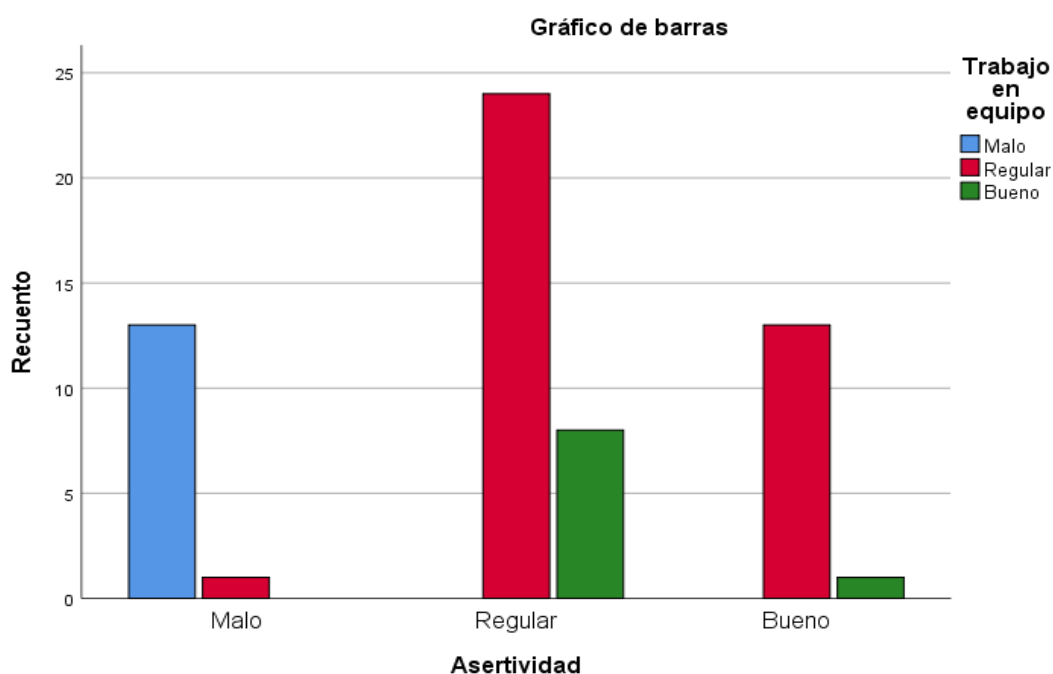
Distribución de frecuencia en asertividad y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021

| | | Trabajo en equipo | | | | |
|-------------|-------------|-------------------|-------|---------|--------|-------|
| | | | Malo | Regular | Bueno | Total |
| Asertividad | Malo | Recuento | 13 | 1 | 0 | 14 |
| | | % del total | 21,7% | 1,7% | 0,0% | 23,3% |
| | Regular | Recuento | 0 | 24 | 8 | 32 |
| | | % del total | 0,0% | 40,0% | 13,3% | 53,3% |
| | Bueno | Recuento | 0 | 13 | 1 | 14 |
| | | % del total | 0,0% | 21,7% | 1,7% | 23,3% |
| Total | Recuento | 13 | 38 | 9 | 60 | |
| | % del total | 21,7% | 63,3% | 15,0% | 100,0% | |

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes.

Figura 6

Asertividad y el trabajo en equipo en estudiantes



La tabla 9 figura 6 describe que el 53.33% (32) estudiantes calificaron en nivel regular a una asertividad y trabajo en equipo. El 23.3% (14) de estudiantes ubicaron la relación de estas variables en nivel bueno y nivel malo, significando que al tener regular nivel de asertividad aun no mejora el trabajo en equipo.

Resultados inferenciales

Tabla 10

Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|---------------------|---------------------------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Habilidades blandas | ,327 | 60 | ,000 |
| Trabajo en equipo | ,327 | 60 | ,000 |

Regla de decisión:

Si sig >,05 se acepta H0

Si sig ≤ ,05 se rechaza H0

Tabla 11

Hipótesis. Estadígrafo no paramétrico

| Hipótesis | Sig. bilateral | Decisión |
|-----------------|----------------|---------------------------|
| De diferencias | $P \leq 0,05$ | Se Acepta Ha y rechaza H0 |
| De homogeneidad | $P \geq 0,05$ | Se Acepta H0 y rechaza Ha |

La muestra es mayor a 50 participantes es decir son 60 estudiantes sujetos al estudio, por ello se aplicó la prueba Kolmogorov Smirnov, cuyo resultado al aplicarlo es menor de 0,05 (Sig. V1 =,000 Sig. V2=,000), esto quiere decir que los datos tienen una normal distribución, por ello la investigadora usara el estadístico “No paramétrico” Rho de Spearman con el fin de dar aceptación a la tesis esbozada en la investigación.

Comprobación de hipótesis general

H1. Existe relación positiva y directa entre las habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021.

H0. No existe relación positiva y directa habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021.

Tabla 12

Correlación entre el nivel de habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes

| | | | Habilidades blandas | Trabajo en equipo |
|-----------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Habilidades blandas | Coefficiente de correlación | 1,000 | 1,000** |
| | | Sig. (bilateral) | . | . |
| | | N | 60 | 60 |
| | Trabajo en equipo | Coefficiente de correlación | 1,000** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | . | . |
| | | N | 60 | 60 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla número 12 están plasmados datos relacionados con las 2 variables donde el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 1.000**, esto indica que hay una relación muy alta y positiva, asimismo se observa un nivel de significancia igual a ,000<0,01, lo que quiere decir que la relación es muy significativa. Estos datos plasmados permiten a la investigadora aceptar a la hipótesis alterna delineada, y rechaza a la hipótesis nula.

Hipótesis específicas

H1 La empatía se relaciona con el trabajo en equipo en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021.

H0. La empatía no se relaciona con el trabajo en equipo en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021.

Tabla 11

Correlación entre el nivel de empatía y el trabajo en equipo en estudiantes

| | | | Empatía | Trabajo en equipo |
|-----------------|-------------------|----------------------------|---------|-------------------|
| Rho de Spearman | Empatía | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,744** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 60 | 60 |
| | Trabajo en equipo | Coeficiente de correlación | ,744** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 60 | 60 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, se exponen datos cuyo coeficiente de correlación Rho Spearman tiene un valor de 0.744**, esto quiere decir que existe una positiva y muy alta correlación; por otro lado, se observa un Nivel de Significancia igual a $000 < 0,01$ es decir la relación es muy significativa. Los resultados plasmados aceptan a la hipótesis del estudio y rechazan a la hipótesis nula.

H1 La resolución de conflictos se relaciona con el trabajo en equipo en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021.

H0. La resolución de conflictos no se relaciona con el trabajo en equipo en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021

Tabla 14

Correlación entre el nivel de resolución de conflictos y trabajo en equipo en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021

| | | | Resolución de conflictos | Trabajo en equipo |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------|
| Rho de Spearman | Resolución de conflictos | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,845** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 60 | 60 |
| | Trabajo en equipo | Coeficiente de correlación | ,845** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 60 | 60 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla número 14, se evidencia información relacionada con las variables del estudio, donde el coeficiente de correlación Rho Spearman tiene un valor de 0,845**, esto quiere decir que existe una positiva y muy alta correlación; por otro lado, se observa un Nivel de Significancia igual a $000 < 0,01$ es decir la relación es muy significativa. Los resultados plasmados aceptan a la hipótesis alterna delineada y rechazan a la hipótesis nula,

H1 La inteligencia emocional se relaciona con el trabajo en equipo en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021.

H0. La inteligencia emocional no se relaciona con el trabajo en equipo en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021.

Tabla 15

Correlación entre el nivel de inteligencia emocional y el trabajo en equipo en estudiantes

| | | | Inteligencia emocional | Trabajo en equipo |
|-----------------|------------------------|----------------------------|------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Inteligencia emocional | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,788** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 60 | 60 |
| | Trabajo en equipo | Coeficiente de correlación | ,788** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 60 | 60 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla número 15, se evidencia información relacionada con las variables del estudio, donde el coeficiente de correlación Rho Spearman tiene un valor de 0,788**, esto quiere decir que existe una positiva y muy alta correlación; por otro lado, se observa un Nivel de Significancia igual a $000 < 0,01$ es decir la relación es muy significativa. Los resultados plasmados aceptan a la hipótesis alterna delineada y dan negativa a la hipótesis nula.

H1 La asertividad se relaciona con el trabajo en equipo en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021.

H0. La asertividad no se relaciona con el trabajo en equipo en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021.

Tabla 16

Correlación entre el nivel de asertividad y el trabajo en equipo en estudiantes

| | | | Asertivida d | Trabajo en equipo |
|--------------------|----------------------|-------------------------------|-----------------|----------------------|
| Rho de Spearman | Asertividad | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,584** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 60 | 60 |
| | Trabajo en equipo | Coeficiente de correlación | ,584** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 60 | 60 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla número 16, se evidencia información relacionada con las variables del estudio, donde el coeficiente de correlación Rho Spearman tiene un valor de 0,584**, esto quiere decir que existe una positiva y muy alta correlación; por otro lado, se observa un Nivel de Significancia igual a $000 < 0,01$ es decir la relación es muy significativa. Los resultados plasmados aceptan a la hipótesis alterna delineada y dan negativa a la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

En el capítulo siguiente se analizará los datos obtenidos mediante la investigación y triangulación con el marco teórico y antecedentes.

Partiendo de los resultados de la Hipótesis General se determina que existe relación entre las variables, el resultado de la prueba de Kolmogorov – Smirnov es $P > 0.05$ para las variables habilidades blandas (0,000) y trabajo en equipo (0,000), aceptando la hipótesis de investigación, además, determinó la aplicación del análisis de correlación Rho de Spearman. El valor de significatividad del Rho de Spearman fue 1.000 lo que quiere decir que existe una relación muy alta y positiva.

Estos resultados se sustentan con lo fundamentado por Flores, (2017) en la teoría de las habilidades blandas, menciona a las cualidades individuales de toda persona y los valores que lo identifican y permite desenvolverse en función a una de esas características. Este fundamento fortalece para considerar que tanto los estudiantes, docentes y los colaboradores se van a desenvolver en una entidad o institución demostrando acertadas cualidades que son los atributos individuales. También, se coinciden con el enfoque conceptual de Maxwell, (2015), quien señala que la personalidad es la interacción que se da entre lo que es cognitivo, el aprendizaje y el ambiente. Es decir, que en el caso de una institución tendrá en todo momento personas que trabajan en ella, y que pondrán en funcionamiento los conocimientos que poseen (habilidades cognitivas), su experiencia, su aprendizaje y se desarrollará de acuerdo al contexto en que se encuentre, es decir, sus atributos personales y que las prácticas de lectura y escritura es compleja, existen otras nuevas facilidades para habilitar una comunicación ya sea con la familia, las amistades y más para tener la capacidad de resolución de problemas y liderazgo.

Indudablemente Ortega, (2017) manifiesta que las habilidades blandas son parte de las capacidades de la persona y son muy importantes para lograr el éxito; porque admiten al ser humano interrelacionarse afectivamente y desenvolverse adecuadamente en su entorno laboral y personal. El autor Vygotsky, (1978) infiere que todos los seres humanos tienen la capacidad de fortalecer y trabajar sus habilidades en un entorno cultural y social siempre y cuando tengan la sabiduría de escuchar, reflexionar y atender, pues la comunicación es clave para alcanzar resultados óptimos. Goleman, (1995) también considera que la inteligencia

emocional es un referente de la actitud, la personalidad y las habilidades blandas, lo que se traduce en comportamientos expresados en los pensamientos, las reacciones y las conductas.

También aporta a estos resultados la investigación de Mendoza, (2018) donde indicó que el objetivo fue la utilización de tecnologías en su aprendizaje de habilidades blandas, concluyendo que el uso de estos medios de tecnología aumenta el aprendizaje de habilidades blandas en un 80% con su valor de correlación de 0,82 siendo alto y positivo. El autor indica que dicha información es de suma importancia en habilidades blandas y es un punto que aporta conocimientos de suma variedad siendo valioso para próximos estudios.

De la misma forma ayuda el estudio de Coro, (2020) en la tesis titulada habilidades blandas y convivencia escolar en alumnos del 6to grado de primaria de la I.E N° 6155 - Villa María del Triunfo. Indica para la variable habilidades blandas si existe relación directa y alta entre la variable convivencia escolar con un ($Rho=0.875$) y significativa ($p = <0.05$) la variable convivencia escolar en alumnos, aceptándose la hipótesis alternativa por su relación positiva.

En el mismo contexto Rosales, (2019) en su investigación Programa de habilidades blandas en la agresividad en niños de una I.E. de Virú se verificó que en sus hallazgos generales en cuanto a la utilización de un programa de habilidades blandas se han presentado una estadística significativa ($p<0.05$) sobre la agresividad, de igual manera es el mismo resultado para la agresión física del pre test y post test caracterizado de agresión verbal.

En la hipótesis específica 1 se calculó la correlación entre el nivel de empatía y el trabajo en equipo en estudiante señalando en el análisis de correlación Rho de Spearman, el valor de significatividad fue un coeficiente de correlación Rho Spearman tiene un valor de 0.744**, esto quiere decir que existe una positiva y muy alta correlación; por otro lado, se observa un Nivel de Significancia igual a $000<0,01$ es decir la relación es muy significativa. Estos datos se relacionan con los hallados por Caballero, (2019), quien acertó diferencias en los niveles de las habilidades blandas, donde el trabajo en equipo ejecutado a través de un cuestionario admitiendo el resultado para mejorar el logro del 57 a un aprendizaje ansiado. Esto

va acorde a la teoría de inteligencias múltiples del autor Howard Gardner, de las cuales algunas se relacionan con la inteligencia interpersonal pues es observada en el trabajo de equipo a causa de que la persona se relaciona con las demás y permite identificar las soluciones de los conflictos en conjunto. Además, Ricchiardi, (2018), encontró la diferencia entre los niveles de las habilidades mediante la observación, donde había niveles bajos en alumnos que no están preparados de manera adecuada.

En la hipótesis específica 2 con respecto a la correlación entre el nivel de resolución de conflictos y trabajo en equipo en estudiantes en una I.E. de Guayaquil, 2021 y de la aplicación del análisis con un coeficiente de correlación Rho Spearman con valor de 0,845**, esto quiere decir que existe una positiva y muy alta correlación; por otro lado, se observa un Nivel de Significancia igual a $000 < 0,01$ es decir la relación es muy significativa. Fundamentando este estudio con lo que señala Fernández, (2016), en el trabajo de investigación titulado problemas familiares coligados con la convivencia en las instituciones de Antioquía, Colombia, el tipo de investigación es del método hipotético-deductivo en donde se determinó la relación entre las variables objeto de estudio, se realizó la muestra a 45 participantes en las cuales se entregó un cuestionario con 35 preguntas, donde concluye que los conflictos familiares se relaciona con la vida social del estudiante, además la correlación de Rho de Spearman es de 0,868.

En la hipótesis específica 3 y de la aplicación del análisis con un coeficiente de correlación Rho Spearman tiene un valor de 0,788**, esto quiere decir que existe una positiva y muy alta correlación; por otro lado, se observa un Nivel de Significancia igual a $000 < 0,01$ es decir la relación es muy significativa.

Estos resultados son similares a los de Robles, (2019) en la investigación el autor detalla que la variable habilidades blandas y estrategias de solución de conflictos en alumnos de 6to grado de primaria IE. N° 166 San Juan Lurigancho 2019. Afirma que tiene un grado alto de correlación positiva ($r_s = 0,887$, $p < 0,05$), resultó que el 6% en habilidades blandas son buenas y la resolución de conflictos en un nivel bueno. La investigación fue descriptiva, se analizó y comparó las variables, pero no alteradas, además la investigación sirvió de apoyo de más teorías.

En la hipótesis específica 4 se calculó la correlación entre el nivel de inteligencia emocional y el trabajo en equipo en estudiantes. y de la aplicación del análisis de correlación Rho Spearman tiene un valor de 0,584**, esto quiere decir que existe una positiva y muy alta correlación; por otro lado, se observa un Nivel de Significancia igual a $000 < 0,01$ es decir la relación es muy significativa. Aportando al estudio lo que señala Jara (2019) que la aplicación del programa de convivencia en armonía para mejorar el trabajo en equipo en los alumnos de primaria de la I.E. N° 10104 "Juan Fanning García" Lambayeque mejoró de manera significativa el trabajo en equipo, con un nivel de confianza de un 99% por lo que se brinda las soluciones posibles mediante teorías y darse a conocer para poder intervenir.

Con respecto a la correlación entre el nivel de asertividad y el trabajo en equipo en estudiantes el coeficiente de correlación Rho Spearman tiene un valor de 0,584**, esto quiere decir que existe una positiva y muy alta correlación; por otro lado, se observa un Nivel de Significancia igual a $000 < 0,01$ es decir la relación es muy significativa. Estos datos dieron aceptación a la hipótesis alteran y dieron negativa a la hipótesis nula. Considerando a Rodríguez (2020) el objetivo fue encontrar la correlación entre las habilidades blandas y el desempeño docente en la Escuela de posgrado de la Universidad Norbert Wiener. Tipo de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo transversal, método descriptivo correlacional.

Los hallazgos demuestran que hay una correlación directa y significativa ($d=0,601$) entre variables, por lo que, se puede decir que los maestros que tienen esas destrezas para comunicarse y relacionarse con los demás, logran una conexión mutua y tienen un mejor desempeño laboral. El 75% del éxito laboral o académico se las atribuye a las habilidades blandas. Estos resultados son similares a los de Quispe, (2017) en la investigación sobre habilidades de liderazgo con la convivencia escolar en las instituciones educativas de zonas rurales, aquí su metodología fue el método cuantitativo en los alumnos de primaria, se realizó con una muestra de 40 alumnos, en conclusiones las escuelas de zona rural, distrito de Independencia, México. Siendo que el trabajo en conjunto es sumamente importante para consolidar los miembros del grupo. La investigación contribuye al desarrollo de la variable y las dimensiones señalando que se tiene que implementar rigurosamente propuesta enfocados en las habilidades socioemocionales.

En este escenario es pertinente fortalecer este campo de estudio, mediante investigaciones que valoren de manera efectiva, tanto las habilidades blandas como el trabajo en equipo , por tanto el presente trabajo adquiere una profunda trascendencia, en la medida que brinda una contribución a los saberes y un aporte a la resolución de la problemática respecto de esta temática, que puede ser considerado por la Institución Educativa de Guayaquil, como un vehículo que se convierta en el punto de inicio para que ofrezca un servicio de calidad a los usuarios en forma permanente, realizando las actividades de modo planificado, con una estructura organizativa apropiada, con personal preparado al mando, que aprecie la valoración como un instrumento fundamental que regula su adecuado funcionamiento, a fin de que las habilidades desarrolladas cubra las expectativas de la colectividad, ofreciéndolas de manera segura, empática, confiable y con capacidad de respuesta asertiva y oportuna. El progreso de estas actividades referidas en los párrafos anteriores, permiten que los alumnos tomen énfasis en su trabajo en los talleres para comunicarse de manera afectiva con las demás personas, con seguridad y controlando sus emociones; por ello estas actividades deben ser promovidas en todas las instituciones educativas mediante el desarrollo de los programas de acuerdo a las mallas curriculares, donde se involucre a la comunidad académica.

Por otro lado, el docente acompañante en los aspectos socio afectivos de los alumnos, para que tengan la capacidad de tomar decisiones propias. En este sentido, esto se relaciona con los autores Ortega et al. (2016) y Vargas, (2020), quienes realizaron un programa relacionado con las habilidades blandas, y dedujeron que si se desarrollan las estrategias se fomentaran así las habilidades blandas en edades tempranas para favorecer la comunicación y el proceso de enseñanza y aprendizaje. Asimismo, la comunicación interpersonal en las clases virtuales es importante para los alumnos, quienes deben lograr una adecuada comunicación expresiva, específica, autónoma donde prime la buena toma de decisiones Rogers, (1971).

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó el nivel de relación entre Habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes describe que el 63.3% (38) estudiantes calificaron en nivel regular, siendo un indicador que demuestra poca satisfacción. Para los resultados obtenidos mediante la correlación de Spearman ($Rho= 1,000$) se determinó una correlación positiva y muy alta significando que al tener regular nivel de habilidades blandas aún debe mejorar el trabajo en equipo.

2. Se determinó el nivel de relación entre empatía y el trabajo en equipo en estudiantes describe que el 73.3% (44) estudiantes calificaron en nivel regular, siendo un indicador que demuestra poca satisfacción. Para los resultados obtenidos mediante la correlación de Spearman ($Rho= 0.744$) se determinó una correlación positiva alta significando que al tener regular nivel de empatía aún debe mejorar el trabajo en equipo.

3. Se determinó el nivel de relación entre resolución de conflictos y el trabajo en equipo en estudiantes describe que el 46,7% (28) estudiantes calificaron en nivel regular, siendo un indicador que demuestra poca satisfacción. Para los resultados obtenidos mediante la correlación de Spearman ($Rho= 0.845$) se determinó una correlación positiva alta significando que al tener regular nivel de resolución de conflictos aún debe mejorar el trabajo en equipo.

4. Se determinó el nivel de relación entre inteligencia emocional y el trabajo en equipo en estudiantes describe que el 43.3% (26) estudiantes calificaron en nivel regular, siendo un indicador que demuestra poca satisfacción. Para los resultados obtenidos mediante la correlación de Spearman ($Rho= 0,788$) se determinó una correlación positiva alta significando que al tener regular nivel de resolución de conflictos aún debe mejorar el trabajo en equipo.

5. Se determinó el nivel de relación entre inteligencia emocional y el trabajo en equipo en estudiantes describe que el 53.3% (32) estudiantes calificaron en nivel regular, siendo un indicador que demuestra poca satisfacción. Para los resultados obtenidos mediante la correlación de Spearman ($Rho= 0,584$) se determinó una correlación positiva alta significando que al tener regular nivel de resolución de conflictos aún debe mejorar el trabajo en equipo.

VII. RECOMENDACIONES

1. A las autoridades educativas responsables de la educación integral de los estudiantes, implantar una política de gestión para fomentar las habilidades blandas y el trabajo en equipo realizando talleres y capacitaciones, de ese modo se estaría elevando la gestión de emociones adecuadamente.

2. Al personal jerárquico capacitarse en el desarrollo de las Habilidades blandas y el trabajo en equipo con el fin de fortalecer un clima laboral adecuado para la institución, pues tomando en cuenta que actualmente se necesita de más competencias técnicas que piden la integración de conocimientos, actitudes, y habilidades las cuales deben estar en gestión y formación constante.

3. Se le recomienda al director Institución Educativa de Guayaquil, manejar estrategias en cuanto a la mejora de las dimensiones: Empatía, resolución de conflictos, inteligencia emocional y asertividad, planificando un plan de fortalecimiento de las dimensiones de habilidades blandas con participación de los docentes de las diferentes áreas a fin de que ellos expongan sus ideas y se comprometan. De esta manera se podrá brindar las atenciones necesarias para un buen funcionamiento de la entidad y mantener un alto nivel de habilidades blandas, dado que se ha demostrado la relación entre dichas variables.

4. Se recomienda a los directivos de la Unidad Educativa Guayaquil realizar talleres, de las dimensiones de trabajo en equipo: Convivencia, valores, liderazgo y comunicación, para mejorar las buenas relaciones humanas en la organización; fortaleciendo una integración respetuosa en el trabajo en equipo de todos los integrantes de la comunidad, y de potenciar la responsabilidad, cooperación, relaciones afectivas con un diálogo idóneo.

5. Para que la institución tenga estudiantes con excelentes atributos personales como la responsabilidad, cooperación; se les recomienda tener una coordinación constante con todas y todos en la Institución Educativa de Guayaquil, para que cada estudiante y docente se sienta comprometido, y motivado de pertenecer a ella.

6. Se sugiere a los padres de familia, fortalecer y complementar a la formación de sus niños, mediante la preparación y optimización de sus habilidades blandas y sociales que son solicitadas hoy en la sociedad.

REFERENCIAS

- Acevedo, M. M. (2019). Tipos de habilidades blandas. ¿Qué son las habilidades blandas?, <https://grandesabrazos.com/tipos-de-habilidades-blandas/>.
- Ausubel, D.P. (1976). Psicología Educativa. Un punto de vista cognitivo. un punto de vista cognoscitivo .(2a. ed). México: Trillas, Print.Print
- [https://bibliotecadigital.uchile.cl/discovery/fulldisplay?vid=56UDC_INST:56UDC_INST&isFrbr=true&tab=Everything&docid=alma991002665249703936&context=L&search scope=MyInst and CI&lang=es](https://bibliotecadigital.uchile.cl/discovery/fulldisplay?vid=56UDC_INST:56UDC_INST&isFrbr=true&tab=Everything&docid=alma991002665249703936&context=L&search%20scope=MyInst%20and%20CI&lang=es)
- Bandura, A. (1977). Teoría del aprendizaje social. <https://www.psicoadictiva.com/blog/la-teoria-del-aprendizaje-social-bandura/>
- Bar-On, R. (2006). El modelo de BarOn de inteligencia emocional-social (ESI). *Psicothema*, 18(1), 13-25. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3271>.
- Bereche, V. (2015). Estudio de autoestima. Ecuador: Debate. DOI: <https://doi.org/10.46296/yc.v4i7.0033>
- Best , C. E.(2019) Programa De Gestión Basado En Habilidades Blandas Para Mejorar La Convivencia Escolar En La I.E. N° 80409 Del Distrito Pueblo Nuevo, Chepén. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37336>.
- Bisquerra, R. (2012). Orientación, tutoría y educación emocional. Madrid: Síntesis.<https://www.sintesis.com/data/indices/9788499589251.pdf>
- Bosch, C. (2011). Aggression and violence and the achievement gap among urban minority youth. *J Sch Health*, 81(10):619-25. doi: 10.1111/j.1746-1561.2011.00636.x. PMID: 21923874.
- Bottcher , N. (2016) ¿Qué son las habilidades blandas y por qué son tan demandadas?. *Revista Ecociencia*. Argentina. <http://ecociencia.ecotec.edu.ec/upload/php/files/junio/1.pdf>

- Caballo, P. (2016). Manual de evolución y entrenamiento de las habilidades sociales. Barcelona. Zeus
- Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. (7ma ed.). España: Siglo XXI.
- Camus , Y. J.(2019) Control de emociones y trabajo en equipo en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Misericordia – Ventanilla. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28937>.
- Cañas, D. y Hernández, J. (2019). Assertive communication in teachers: diagnosis and educational proposal. Praxis & Saber, 10(24), 143-165.https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/8936.
- Capuñay, O. M. y Vásquez, M. D.(2015) Estrategias docentes instruccionales y trabajo en equipo de los estudiantes del 5º grado de educación primaria de la Institución Educativa 5094 Naciones Unidas – Ventanilla – Callao.; <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6218>.
- Caballero, J. C. (2019). Habilidades blandas y logro de aprendizaje del curso de taller de espacios residenciales 2 en los alumnos del programa de beca 18 de la carrera profesional de arquitectura de interiores y diseño de interiores del instituto de educación superior tecnológico toulouse lautrec, distrito de surco – 2018 [tesis de maestría, Universidad Particular UTP]. Institucional UTP. <http://repositorio.utp.edu.pe/handle/UTP/2127>.
- Castillo, J. (2015). Las habilidades blandas y cómo enseñarlas. Bogotá:Unión.
- CONCYTEC. (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Coro , R.(2020) Habilidades blandas y convivencia escolar en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 6155 de Villa María del Triunfo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42435>.

- Corrales, A., Quijano, N. y Góngora, E. (2017). Empatía, comunicación asertiva y seguimiento de normas. Un programa para desarrollar habilidades para la vida. *Enseñanza e investigación en Psicología*, 22(1), 58 - 65. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29251161005.pdf>.
- Chumacero, C.H y Carrión, G. (2021). Educational model towards a managerial leadership. **Conrado vol.17 no.79 Cienfuegos mar.-abr. 2021 Epub 02-Abr-2021.** http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000200114
- Cruzado, W. (2019). Competencias blandas en la empleabilidad de la Universidad Privada del Norte, sede los Olivos. Tesis maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2696>
- Da Silva, L. (2015). Programa habilidades blandas para vivir, en la convivencia escolar. Lima, San Marcos (Tesis de Maestría). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19459>
- Ferman, O. (2018). Valores para ser mejores: La investigación-acción en una propuesta valoral en Ciudad Juárez. *Chihuahua Hoy*, 16(16), 365-410. <http://dx.doi.org/10.20983/chihuahuahoy.2018.16.12>
- Fernández, F. (2016). Los conflictos familiares y su relación con la convivencia en las escuelas de Antioquía. Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46146811011.pdf>
- Flores, E. (2017). El poder de las habilidades sociales en la vida personal. Lima: San Marcos.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (Unicef) (2011). Estado de la niñez en el Perú. Lima: Unicef.
- García, E. (2014) La regulación emocional infantil y su relación con el funcionamiento social y con la función ejecutiva. (Tesis) España: Universidad Autónoma de Madrid. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/664037/garcia_andres_esther.pdf?sequence=1

- Johnson, MC., Saletti-Cuesta, L. & Tumas, N. (2020). Emociones, preocupaciones y reflexiones frente a la pandemia del COVID-19 en Argentina. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25(Supl.1), 2447-2456. <http://doi.org/10.1590/1413-81232020256.1.10472020>
- Garretón, P. (2013). Estado de la convivencia escolar, conflictividad y su forma de abordarla en establecimientos educacionales de alta vulnerabilidad social de la Provincia de Concepción, Chile.
- Gonzales, J. (2017) Trabajo en equipo y estrés académico en estudiantes de una escuela de Básica Avanzada en Alcorcón. (Tesis) España: Universidad Politécnica de Madrid. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134008.pdf>.
- González, V., Ferreira, J. y Barranco, A. (2018). Desarrollo de habilidades blandas y el uso del Sistema de Gestión del Aprendizaje en la elaboración de proyectos prácticos en una asignatura introductoria de Ingeniería Telemática. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 15(29), 44-53. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6855117>.
- Guzmán, K. (2018) La comunicación empática desde la perspectiva de la educación inclusiva. *Rev. Actual. Investig. Educ* vol.18 n.3 San José Sep./Dec. 2018. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032018000300340
- Huancavelica, 2014. (Tesis) Huancavelica: Universidad Nacional del Centro. <http://repositorio.udea.edu.pe/bitstream/handle/UDEA/78/TESIS%20PDF%20F%20INAL.pdf?sequence=5Allowed=y>
- Jara, A. M. (2019) Aplicación del programa conviviendo en armonía para mejorar el trabajo en equipo en las estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 10104 "Juan Fanning García" Lambayeque. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31300>.
- Jin, H. K., Choi, J. H., & Kang, J. E. (2018). El efecto del entrenamiento en habilidades comunicativas y en la educación. *Adv Health Sci Educ Teoría Práctica*, 23 (3): 633-652. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28918571/>

- Kelly, J. (2016). Entrenamiento de las habilidades sociales (7a ed.). Bilbao: Desclée de Brouwer
- Klem, A. y Connell, J. (2014) Las relaciones importan: vinculando al maestro. Apoyo al compromiso y logro estudiantil. Diario de la escuela Salud. <https://es.scribd.com/document/380604958/Documento-Para-El-ApoyoPsicopedagogico-Minerd>.
- Lesmes, A., Barrientos, E. y Cordero, M. (2020). Comunicación asertiva ¿estrategia de competitividad empresarial? Aibi Revista de Investigación, administración e Ingeniería, 8(1), 147 – 153. <https://core.ac.uk/download/pdf/327164011.pdf>
- Lippman, V. (2015). Habilidades blandas. Madrid: Universo.
- Lipscombe, K., Buckley-Walker, K. y McNarmara, P. (2019). Understanding collaborative teacher teams as open systems for professional development. Professional Development in Education, 46(3). Doi <https://doi.org/10.1080/19415257.2019.1613256>.
- López, O., Hederich, C. & Camargo, A. (2011). Cognitive Style and Academic Achievement. Educación y Educadores, 14(1), 67-82.
- Mamani Aycachi, Wilmer (2017) Plan de negocio para mejorar el ingreso económico mediante los talleres de liderazgo, emprendimiento y trabajo en equipo del colegio Wilmani de Ayacucho. <http://hdl.handle.net/10757/621373>
- Marrero, O. (2018). Habilidades blandas: Necesarias para la formación integral del estudiante universitario. *Revista Científica Ecociencia*, 18. <https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/144>
- Maslow, A. (1943). A theory of human motivation. Psychological Review Vol. 50.
- Maxwell, J. (2015). Las habilidades blandas. Madrid: Vía Láctea.
- Mendoza, C. (2018) Las TIC en el aprendizaje de las habilidades blandas. Bogotá, Colombia.
- Michelson, C. (2016). Las habilidades sociales en la infancia, evolución y tratamiento. Madrid: Martínez Roca

- Ministerio de Educación (2013). Rutas de aprendizaje: Convivir, participar y deliberar para ejercer una ciudadanía democrática e intercultural. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2016) ¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes? Evaluación Censal de Estudiantes. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Resultados-Nacionales2016.pdf>
- Ministerio de Educación de la Nación. (2004). Módulo 9: Trabajo en equipo. Argentina: Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación – UNESCO.
- Monjas, I. (1995). Las habilidades sociales en el currículo. España: Ministerio de educación, cultura y deporte
- Moreno, A. (2015). La adolescencia. Barcelona: Uoc.
- Mujica, J. (2015). ¿Qué son las habilidades blandas y cómo se aprenden? México: Quetzal.
- Nuñez , F. (2018) Trabajo En Equipo En Docentes De Educación Primaria Del Sector Jurinsaya Jilahuata – Azángaro 2018: Propuesta Estratégica.: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/35098>.
- Oliva, H. (2016). Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula. Buenos Aires. Austral.
- Oñate, A y Piñuel, (2007) Acoso y violencia escolar en España Informe CISNEROS X – IEDDI – Madrid 2007 <http://www.acosoescolar.com/acoso-escolar-espana>.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OECD, por sus siglas en inglés]. (2017). Diagnóstico de la OCDE sobre la Estrategia de Competencias, Destrezas y Habilidades de México. Resumen Ejecutivo. México: OECD. <http://www.oecd.org/mexico/OECD-Skills-Strategy-Diagnostic-Report-Mexico.pdf>.
- Ortega, L. (2019). Valores Morales y Relaciones Interpersonales en los Estudiantes de Octavo EGB de la Unidad Educativa Luis Espinosa Tamayo, Ecuador.

(Tesis de maestría), Universidad Cesar Vallejo, Piura, Perú.<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43028>

Ortega Santos, C. E. (2016). Una estrategia para la formación de competencias blandas desde edades tempranas . Revista Cubana de Educación Superior, 35(2), 35-41.

Ortega, C. (2017). Desarrollo de Habilidades Blandas desde Edades Tempranas. Guayaquil: Ecotec

Özdemir, A. (2019). Estudio de la relación entre las habilidades comunicativas de los directores escolares y la atmósfera de las escuelas. Universidad de marmara, [DOI: 10.5539 / jel.v8n2p145](https://doi.org/10.5539/jel.v8n2p145)

PEN. (2020). Proyecto Educativo Nacional al 2036. Obtenido de el reto de la ciudadanía plena. Consejo Nacional de Educación. <http://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/2020/proyecto-educativo-nacional-al-2036.pdf>

Pérez, R. (2014) en su investigación sobre control de las emociones y trabajo en equipo en estudiantes de educación básica de Guanajuato. (Tesis) México: Universidad de Celaya. http://vitela.javerianacali.edu.co/bitstream/handle/11522/8392/control_emocional_procesos.pdf;sequence=1.

Perú, Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: Ministerio de Educación del Perú.

Pozo, E. R. (2019). Patrones de comunicación en instituciones de educación preescolar: ejemplos prácticos. Mater Sociomed, 26 (5): 343–347. <https://www.perueduca.pe/recursosedu/c-herramientas-curriculares/inicial/comunicacion-integral/interacciones-promueven-aprendizajes.pdf>

Quispe, F. (2017). Programa de habilidades de liderazgo para el desarrollo de la convivencia escolar del distrito de Independencia, Veracruz, México.

- Ramon, M.A., García, M.P., Olalde, A.J. (2019) Some considerations on the resolution of school conflict. *Conrado* vol.15 no.67 Cienfuegos abr.-jun. 2019 Epub 02-Jun-2019. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000200135
- Ramón-Pineda, M. Á., Zambrano-Campoverde, J. A., & Espinoza-Freire, E. (2016). El trabajo social desde la orientación de género, una mediación educativa. *Atenas*, 4(36), 169-183. <https://atenas.reduniv.edu.cu/index.php/atenas/article/view/256/438>
- Raceti, P. (2015) "La medición de las competencias transversales en Colombia: una propuesta metodológica"
- Robles, M. (2019) Habilidades blandas y estrategias de resolución de conflictos en estudiantes de sexto de primaria IE. N° 166 "Karol Wojtyła", SJL-2019. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40075>.
- Rodríguez, L. (2014) relación entre trabajo en equipo y aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la Unidad de Gestión Educativa Lircay
- Rosales, M. B. (2019) Programa De Habilidades Blandas En La Agresividad En Niños De Una Institución Educativa Pública De Virú.
- Rogers, C. (1971). *Psicoterapia y relaciones humanas. Teorías y práctica de la terapia no directiva.* Barcelona: Paidós. 51. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37765>.
- Ricchiardi, P., & Emanuel, F. (2018). Soft skill assessment in higher education [Valutare le soft skill in Università]. *Journal of Educational, Cultural and Psychological Studies*, 18, 21-53. <http://dx.doi.org/10.7358/ecps2018-018-ricc>.
- Sordo, P. (2017). *Educar para sentir, sentir para educar.* Chile: Editorial Planeta.

- Tapia, L. A. (2018) Las habilidades blandas y la convivencia escolar de los estudiantes de la institución educativa 2051 El Progreso-Carabayllo: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/23844>
- Toralba, L. (2013). La personalidad resiliente. (1ra ed). Madrid: Editorial síntesis
- Torrelles, C. et al (2011) “Competencia de trabajo en equipo: Definición y categorización. Profesorado. Revista de currículo y formación del profesorado” VOL. 15, Nº 3 1138-414X.
- Vargas Luis, C. M. (2020). Habilidades blandas para mejorar la convivencia escolar en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa “Telmo Hoyle”, Huanchaco 2019.
- Vigotsky, L. (1978). La mente en la sociedad: el desarrollo de las funciones psicológicas superiores. Harvard University Press: Cambridge.
- Vizcarra-Morales, M., Rekalde-Rodríguez, I., & Macazaga-López, A. (2018). La percepción del conflicto escolar en tres comunidades de aprendizaje. *MAGIS, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 10(21), 95-108. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/21785/pdf5>
- Yue, L. (2018). Cómo determinar la validez y confiabilidad de un instrumento. <https://blogs.miamioh.edu/discovery-center/2016/11/how-to-determine-the-validity-and-reliability-of-an-instrument/#:~:text=Validity%20refers%20to%20the%20degree,%2C%20construct%2C%20and%20criterion%20validities.>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLES DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|--------------------------------|---|--|--|--|--------------------|
| VI: habilidades blandas | Según Acevedo, (2019). sostiene que las habilidades blandas son aptitudes no técnicas vinculadas a la forma en que se trabaja, es decir, cómo interactúas con tus amigos, compañeros de trabajo, cómo solucionas tus problemas, cómo gestionas el tiempo y cómo administras tu trabajo. Estas abarcan habilidades interpersonales (personas), comunicativas, de escucha, gestión del tiempo, empatía, entre otras | La propuesta de habilidades blandas tiene en cuenta la empatía, resolución de conflictos, inteligencia emocional | Empatía Resolución de conflictos Inteligencia emocional Asertividad | . Habilidad de ponerse en lugar de sus pares y comprender sus emociones y sentimientos. Negociación Habilidad para reconocer y solucionar las posibles causas de un problema. Habilidad para mantener la calma y llegar a un consenso ante un conflicto. Autoconocimiento Auto concepto Automotivación Decisiones Derechos | Ordinal |
| VD: Trabajo en equipo | Cruz, (2018) afirma que esta forma de trabajo involucra a toda | El trabajo en equipo tiene en cuenta las | Convivencia | Estructural Personal | |

| | | | | | |
|--|---|--|--------------|---|--|
| | institución educativa para tener un mejor desempeño y potenciar algunas falencias, viéndose reflejado en la mejora de los aprendizajes. | dimensiones de convivencia, valores, asertividad, liderazgo y comunicación | | Relacional | |
| | | | Valores | Respeto Responsabilidad Colaboración | |
| | | | Liderazgo | Habilidad para solucionar conflictos. Habilidad para motivar a los integrantes de tu equipo Habilidad para reconocer las capacidades y méritos de los integrantes del equipo. | |
| | | | Comunicación | Normas de comportamiento Proceso comunicativo | |

Anexo 3

Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE HABILIDADES BLANDAS

Instrumento para medir las habilidades blandas en estudiantes de una institución educativa de Guayaquil, 2021

Estimados estudiantes: Agradezco anticipadamente tu gentil colaboración para el logro de los objetivos del presente trabajo de investigación y por favor solicito que tus respuestas sean sinceras. El instrumento es de carácter anónimo y confidencial.

Marque a la derecha (solo una respuesta) con un aspa (x) la frecuencia de 28 situaciones que suceden en estudiantes

1. Edad: 2. Sexo: a) Masculino b) Femenino

Las respuestas son anónimas y se consideran las siguientes escalas:

(1) Nunca ;(2) Algunas veces ; (3) Muchas veces

| Nº | Ítems | Nunca | Algunas Veces | Muchas veces |
|---|---|-------|---------------|--------------|
| Dimensión 1.Empatía | | | | |
| 1 | Actuó comprensivamente frente a los demás | | | |
| 2 | Muestro preocupación por mis compañeros en diferentes situaciones | | | |
| 3 | Reconozco las necesidades de los demás | | | |
| 4 | Valoro las oportunidades que se me presentan. | | | |
| 5 | Muestro empeño para la realización de los objetivos propuestos | | | |
| Dimensión 2.Resolución de conflictos | | | | |
| 6 | Puedo identificar los problemas y/o conflictos más comunes de mi aula | | | |
| 7 | Cuando quiero solucionar un conflicto primero pienso en el tipo de problema que ha generado el conflicto. | | | |
| 8 | Cuando estoy en dificultades pienso en resolver el problema, con tranquilidad | | | |
| 9 | Pienso en ideas positivas para solucionar los conflictos | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| 10 | Trato de apoyar a mis compañeros(as) para que encuentren formas de solucionar sus problemas. | | | |
| Dimensión 3. Inteligencia emocional | | | | |
| 11 | Evito enojarme con facilidad ante cualquier situación que no me agrade | | | |
| 12 | Me recompenso cuando hago algo bueno | | | |
| 13 | Utilizo alguna estrategia cuando tengo cólera o miedo. | | | |
| 14 | Expreso mis emociones con facilidad | | | |
| 15 | Permito que los demás conozcan los que siento | | | |
| Dimensión 4. Asertividad | | | | |
| 16 | Actúas de manera libre sin dejarte llevar por lo que hagan o digan tus compañeras de equipo | | | |
| 17 | Tomas tus propias decisiones en tu equipo | | | |
| 18 | Dices lo que piensas, sin molestar a tus compañeras de equipo | | | |
| 19 | Dices lo que sientes y quieres, respetando los derechos de los integrantes de tu equipo | | | |
| 20 | Expresas de manera activa, tus ideas y algunas sugerencias al equipo | | | |

ELABORACIÓN GENERAL DE LA ESCALA

VARIABLE HABILIDADES BLANDAS

Total de Items 20

Mínimo 20

Máximo 60

Rango= valor máximo – valor mínimo

60 – 20 = 40

Rango 40 / 3 = 13,333

Amplitud 13

| No. Escala | Rango/Escala | Rep. Cualitativa |
|------------|--------------|------------------|
| 1 | 20 - 33 | Nunca |
| 2 | 34 - 47 | Algunas veces |
| 3 | 48 - 60 | Muchas veces |

DIMENSIÓN EMPATÍA

| | |
|-----------------|--------|
| Total, de Ítems | 5 |
| Mínimo | 5 |
| Máximo | 20 |
| Rango | 15 / 3 |
| Amplitud | 5 |

| No. Escala | Rango/Escala | Rep. Cualitativa |
|------------|--------------|------------------|
| 1 | 5 - 10 | Nunca |
| 2 | 11 - 16 | Algunas veces |
| 3 | 17 - 20 | Muchas veces |

DIMENSIÓN RESOLUCIÓN DE CONFLICTO

| | |
|-----------------|--------|
| Total, de Ítems | 5 |
| Mínimo | 5 |
| Máximo | 20 |
| Rango | 15 / 3 |
| Amplitud | 5 |

| No. Escala | Rango/Escala | Rep. Cualitativa |
|------------|--------------|------------------|
| 1 | 5 - 10 | Nunca |
| 2 | 11 - 16 | Algunas veces |
| 3 | 17 - 20 | Muchas veces |

DIMENSIÓN INTELIGENCIA EMOCIONAL

| | |
|-----------------|--------|
| Total, de Ítems | 5 |
| Mínimo | 5 |
| Máximo | 20 |
| Rango | 15 / 3 |
| Amplitud | 5 |

| No. Escala | Rango/Escala | Rep. Cualitativa |
|------------|--------------|------------------|
| 1 | 5 - 10 | Nunca |
| 2 | 11 - 16 | Algunas veces |
| 3 | 17 - 20 | Muchas veces |

DIMENSIÓN ASERTIVIDAD

| | |
|-----------------|--------|
| Total, de Ítems | 5 |
| Mínimo | 5 |
| Máximo | 20 |
| Rango | 15 / 3 |
| Amplitud | 5 |

| No. Escala | Rango/Escala | Rep. Cualitativa |
|------------|--------------|------------------|
| 1 | 5 - 10 | Nunca |
| 2 | 11 - 16 | Algunas veces |
| 3 | 17 - 20 | Muchas veces |

*Sin título2 [] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Ver Personalizado

| | Nombre | Tipo | Anchura | Decimales | Etiqueta | Valores | Perdidos | Columnas | Alineación | Medida | Rol |
|----|--------|----------|---------|-----------|---------------------|---------------|----------|----------|------------|---------|---------|
| 1 | p1 | Numérico | 1 | 0 | Actuó compren... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 2 | p2 | Numérico | 1 | 0 | Muestro preocu... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 3 | p3 | Numérico | 1 | 0 | Reconozco las ... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 4 | p4 | Numérico | 1 | 0 | Valoro las oport... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 5 | p5 | Numérico | 1 | 0 | Muestro empeñi... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 6 | p6 | Numérico | 1 | 0 | Puedo identific... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 7 | p7 | Numérico | 1 | 0 | Cuando quiero ... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 8 | p8 | Numérico | 1 | 0 | Cuando estoy e... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 9 | p9 | Numérico | 1 | 0 | Pienso en idea... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 10 | p10 | Numérico | 1 | 0 | Trato de apoyar... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entr... |
| 11 | p11 | Numérico | 1 | 0 | Evito enojarme ... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 12 | p12 | Numérico | 1 | 0 | Me recompens... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 13 | p13 | Numérico | 1 | 0 | Utilizo alguna e... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 14 | p14 | Numérico | 1 | 0 | Expreso mis e... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 15 | p15 | Numérico | 1 | 0 | Permito que los... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 16 | p16 | Numérico | 1 | 0 | Actúas de man... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 17 | p17 | Numérico | 1 | 0 | Tomas tus prop... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 18 | p18 | Numérico | 1 | 0 | Dices lo que pi... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 19 | p19 | Numérico | 1 | 0 | Dices lo que si... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 20 | p20 | Numérico | 1 | 0 | Expresas de m... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |

| | HABILIDADES BLANDAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---------------------|----|----|----|----|--------------------------|----|----|----|-----|------------------------|-----|-----|-----|-----|-------------|-----|-----|-----|-----|------|----|----|----|----|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | EMPATIA | | | | | RESOLUCION DE CONFLICTOS | | | | | INTELIGENCIA EMOCIONAL | | | | | ASERTIVIDAD | | | | | V1 | D1 | D2 | D3 | D4 | | | | | | | | | | | | | | | |
| S | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | SUMA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 45 | 10 | 7 | 12 | 13 | 10 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 40 | 7 | 7 | 11 | 10 | 12 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 38 | 11 | 10 | 8 | 9 | 9 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 39 | 9 | 9 | 8 | 11 | 10 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 6 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 33 | 7 | 9 | 9 | 11 | 6 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 7 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 40 | 9 | 11 | 11 | 11 | 9 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 8 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 34 | 7 | 8 | 8 | 8 | 11 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 11 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 43 | 9 | 13 | 11 | 10 | 10 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 12 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 40 | 7 | 10 | 10 | 10 | 13 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 13 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 37 | 9 | 9 | 9 | 7 | 12 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 14 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 38 | 7 | 9 | 12 | 10 | 10 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 16 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 32 | 10 | 8 | 7 | 7 | 7 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 17 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 37 | 9 | 8 | 10 | 10 | 10 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 19 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 35 | 9 | 11 | 9 | 7 | 7 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 20 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 45 | 10 | 12 | 13 | 13 | 10 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 21 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 40 | 7 | 12 | 10 | 11 | 11 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 22 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 40 | 11 | 10 | 9 | 9 | 10 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 23 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 40 | 9 | 9 | 13 | 9 | 9 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 25 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 33 | 7 | 9 | 11 | 11 | 6 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 26 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 40 | 9 | 11 | 11 | 11 | 9 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 27 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 34 | 7 | 8 | 8 | 8 | 11 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 28 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 27 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 29 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 22 | 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 30 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 44 | 10 | 13 | 11 | 11 | 10 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 31 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 41 | 7 | 11 | 10 | 13 | 13 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 32 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 37 | 9 | 9 | 7 | 12 | 12 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 33 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 39 | 8 | 9 | 12 | 10 | 10 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 35 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 32 | 10 | 8 | 7 | 7 | 7 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 36 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 37 | 9 | 8 | 10 | 10 | 10 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 37 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 45 | 10 | 12 | 13 | 13 | 10 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 38 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 39 | 7 | 10 | 10 | 12 | 12 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 39 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 40 | 11 | 10 | 9 | 10 | 10 | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 40 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 40 | 9 | 9 | 13 | 9 | 9 | | | | | | | | | | | | | | |

Instrumento para medir el trabajo en equipo en estudiantes de una institución educativa de Guayaquil, 2021

Estimados estudiantes: Agradezco anticipadamente tu gentil colaboración para el logro de los objetivos del presente trabajo de investigación y por favor solicito que tus respuestas sean sinceras. El instrumento es de carácter anónimo y confidencial.

Marque a la derecha (solo una respuesta) con un aspa (x) la frecuencia de 28 situaciones que suceden en estudiantes

1. Edad: **2. Sexo:** a) Masculino b) Femenino

Las respuestas son anónimas y se consideran las siguientes escalas:

(1) Nunca ;(2) Algunas veces ; (3) Muchas veces

| Nº | | Nunca | Algunas Veces | Muchas veces |
|--------------------------------|---|-------|---------------|--------------|
| Dimensión 1.Convivencia | | | | |
| 1 | El trato de tus padres hacia tus profesores es de respeto? | | | |
| 2 | En salón existe un ambiente de respeto entre tú y tus compañeros | | | |
| 3 | Tu profesor fomenta situaciones de respeto entre tú y tus compañeros | | | |
| 4 | Se cumplen los acuerdos de convivencia en tu aula | | | |
| Dimensión 2.Valores | | | | |
| 5 | Tu profesor trata con respeto a sus estudiantes | | | |
| 6 | Cuando trabajas en equipo cumples con las tareas y obligaciones que te corresponde | | | |
| 7 | Colaboras con tus compañeras de equipo en el desarrollo de actividades | | | |
| 8 | Respetas las opiniones de tus compañeras de equipo que son diferentes a las tuyas? | | | |
| 9 | Traes los materiales que te fueron señalados por el equipo | | | |
| 10 | Aceptas a tus compañeras de equipo sin rechazarla | | | |
| Dimensión 3.Liderazgo | | | | |
| 11 | En ocasiones que se te presenta un problema te esfuerzas por encontrar una solución | | | |
| 12 | En el equipo siempre se hace lo que tú dices | | | |
| 13 | Motivas a tus compañeros a llegar a una meta en común | | | |

| | | | | |
|----------------------------------|--|--|--|--|
| 14 | En tu equipo reconoces los logros de tus compañeros | | | |
| 15 | Cuando alguien tiene problemas para realizar el trabajo lo alientas a lograrlo | | | |
| Dimensión 4. Comunicación | | | | |
| 16 | Buscas el diálogo antes de distribuir las tareas a cada integrante del grupo | | | |
| 17 | Existe una comunicación permanente entre los integrantes del equipo para evitar errores en el trabajo individual | | | |
| 18 | El coordinador del equipo comunica sobre los avances, dificultades y resultados del trabajo | | | |
| 19 | Cada integrante se hace una autocrítica de su participación | | | |
| 20 | Si alguien no está conforme con el resultado del equipo, lo hace saber a los demás | | | |

ELABORACIÓN GENERAL DE LA ESCALA

VARIABLE TRABAJO EN EQUIPO

Total, de Ítems 20

Mínimo 20

Máximo 60

Rango= valor máximo – valor mínimo

60 – 20 = 40

Rango 40 / 3 = 13,333

Amplitud 13

| No. Escala | Rango/Escala | Rep. Cualitativa |
|------------|--------------|------------------|
| 1 | 20 - 33 | Nunca |
| 2 | 34 - 47 | Algunas veces |
| 3 | 48 - 60 | Muchas veces |

DIMENSIÓN CONVIVENCIA

| | |
|-----------------|------|
| Total, de Ítems | 4 |
| Mínimo | 4 |
| Máximo | 20 |
| Rango | 16/3 |
| Amplitud | 5 |

| No. Escala | Rango/Escala | Rep. Cualitativa |
|------------|--------------|------------------|
| 1 | 4 – 9 | Nunca |
| 2 | 10 - 14 | Algunas veces |
| 3 | 15 - 20 | Muchas veces |

DIMENSIÓN VALORES

| | |
|-----------------|--------|
| Total, de Ítems | 6 |
| Mínimo | 6 |
| Máximo | 20 |
| Rango | 14 / 3 |
| Amplitud | 4,66 |

| No. Escala | Rango/Escala | Rep. Cualitativa |
|------------|--------------|------------------|
| 1 | 6 - 10 | Nunca |
| 2 | 11 - 15 | Algunas veces |
| 3 | 16 - 20 | Muchas veces |

DIMENSIÓN LIDERAZGO

| | |
|-----------------|--------|
| Total, de Ítems | 5 |
| Mínimo | 5 |
| Máximo | 20 |
| Rango | 15 / 3 |
| Amplitud | 5 |

| No. Escala | Rango/Escala | Rep. Cualitativa |
|------------|--------------|------------------|
| 1 | 5 - 10 | Nunca |
| 2 | 11 - 16 | Algunas veces |
| 3 | 17 - 20 | Muchas veces |

DIMENSIÓN CONVIVENCIA

| | |
|-----------------|------|
| Total, de Ítems | 5 |
| Mínimo | 5 |
| Máximo | 20 |
| Rango | 15/3 |
| Amplitud | 5 |

| No. Escala | Rango/Escala | Rep. Cualitativa |
|------------|--------------|------------------|
| 1 | 5 - 10 | Nunca |
| 2 | 11 - 16 | Algunas veces |
| 3 | 17 - 20 | Muchas veces |

*Sin título2 [] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

| | Nombre | Tipo | Anchura | Decimales | Etiqueta | Valores | Perdidos | Columnas | Alineación | Medida | Rol |
|----|--------|----------|---------|-----------|---------------------|---------------|----------|----------|------------|---------|---------|
| 21 | p21 | Numérico | 1 | 0 | El trato de tus ... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 22 | p22 | Numérico | 1 | 0 | En salón existe... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 23 | p23 | Numérico | 1 | 0 | Tu profesor fom... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 24 | p24 | Numérico | 1 | 0 | Se cumplen los... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 25 | p25 | Numérico | 1 | 0 | Tu profesor trat... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 26 | p26 | Numérico | 1 | 0 | Cuando trabaja... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 27 | p27 | Numérico | 1 | 0 | Colaboras con t... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 28 | p28 | Numérico | 1 | 0 | Respetas las o... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 29 | p29 | Numérico | 1 | 0 | Traes los mater... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 30 | p30 | Numérico | 1 | 0 | Aceptas a tus ... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 31 | p31 | Numérico | 1 | 0 | En ocasiones q... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 32 | p32 | Numérico | 1 | 0 | En el equipo si... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 33 | p33 | Numérico | 1 | 0 | Motivas a tus c... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 34 | p34 | Numérico | 1 | 0 | En tu equipo re... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 35 | p35 | Numérico | 1 | 0 | Cuando alguien... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 36 | p36 | Numérico | 1 | 0 | Buscas el diálo... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 37 | p37 | Numérico | 1 | 0 | Existe una com... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 38 | p38 | Numérico | 1 | 0 | El coordinador ... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 39 | p39 | Numérico | 1 | 0 | Cada integrante... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 40 | p40 | Numérico | 1 | 0 | Si alguien no e... | {0, Nunca}... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z |
|-----------|-------------------|----|----|----|----|---------|----|----|----|-----|-----------|-----|-----|-----|-----|--------------|-----|-----|-----|-----|------|----|----|----|----|---|
| | TRABAJO EN EQUIPO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CONVIVENCIA | | | | | VALORES | | | | | LIDERAZGO | | | | | COMUNICACIÓN | | | | | Y1 | | | | | |
| S | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | SUMA | D1 | D2 | D3 | D4 | |
| Sujeto 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 11 | 12 | 12 | 10 | |
| Sujeto 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 9 | 11 | 10 | 10 | |
| Sujeto 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 12 | 10 | 8 | 8 | |
| Sujeto 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 11 | 8 | 10 | 10 | |
| Sujeto 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| Sujeto 6 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 7 | 9 | 10 | 7 | |
| Sujeto 7 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 8 | 11 | 13 | 8 | |
| Sujeto 8 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 8 | 8 | 8 | 10 | |
| Sujeto 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| Sujeto 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| Sujeto 11 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 8 | 12 | 11 | 12 | |
| Sujeto 12 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 8 | 10 | 9 | 13 | |
| Sujeto 13 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 7 | 11 | 5 | 14 | |
| Sujeto 14 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 9 | 8 | 11 | 10 | | |
| Sujeto 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| Sujeto 16 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8 | 10 | 7 | 7 | |
| Sujeto 17 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 9 | 10 | 10 | 8 | |
| Sujeto 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| Sujeto 19 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 11 | 8 | 8 | |
| Sujeto 20 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 11 | 12 | 12 | 10 | |
| Sujeto 21 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 9 | 12 | 10 | 9 | |
| Sujeto 22 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 11 | 10 | 10 | 9 | |
| Sujeto 23 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 11 | 8 | 12 | 9 | |
| Sujeto 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| Sujeto 25 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 7 | 9 | 10 | 7 | |
| Sujeto 26 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 8 | 11 | 13 | 8 | |
| Sujeto 27 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 8 | 8 | 8 | 10 | |
| Sujeto 28 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7 | 6 | 7 | 7 | |
| Sujeto 29 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 5 | 5 | 5 | |
| Sujeto 30 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 9 | 12 | 11 | 12 | |
| Sujeto 31 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 8 | 11 | 9 | 13 | |
| Sujeto 32 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 7 | 11 | 5 | 14 | |
| Sujeto 33 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 10 | 8 | 11 | 10 | | |
| Sujeto 34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| Sujeto 35 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | 10 | 7 | 7 | |
| Sujeto 36 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 9 | 10 | 10 | 8 | | |
| Sujeto 37 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 11 | 12 | 12 | 10 | |
| Sujeto 38 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 9 | 10 | 10 | 10 | |
| Sujeto 39 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 10 | 10 | 9 | |
| Sujeto 40 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 11 | 8 | 12 | 9 | |

Confiabilidad de los instrumentos

Variable habilidades blandas

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
|------------------|---|----------------|
| ,866 | ,862 | 20 |

Confiabilidad alta

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-----|--|--|--|--|
| P1 | 32,27 | 67,656 | ,313 | ,866 |
| P2 | 32,88 | 72,410 | ,031 | ,870 |
| P3 | 32,67 | 68,599 | ,383 | ,862 |
| P4 | 32,33 | 64,972 | ,558 | ,856 |
| P5 | 32,32 | 67,576 | ,342 | ,864 |
| P6 | 32,27 | 65,012 | ,573 | ,856 |
| P7 | 32,32 | 65,474 | ,477 | ,859 |
| P8 | 32,12 | 65,427 | ,423 | ,862 |
| P9 | 32,32 | 64,525 | ,565 | ,856 |
| P10 | 32,45 | 66,489 | ,500 | ,858 |
| P11 | 32,27 | 66,029 | ,433 | ,861 |
| P12 | 32,20 | 63,892 | ,599 | ,854 |
| P13 | 32,38 | 65,800 | ,552 | ,857 |
| P14 | 32,33 | 65,785 | ,478 | ,859 |
| P15 | 32,22 | 64,240 | ,512 | ,858 |
| P16 | 32,63 | 70,101 | ,178 | ,869 |
| P17 | 32,25 | 66,903 | ,408 | ,862 |
| P18 | 32,27 | 64,165 | ,589 | ,855 |
| P19 | 32,35 | 65,892 | ,598 | ,856 |
| P20 | 32,12 | 63,495 | ,583 | ,855 |

Variable trabajo en equipo

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
|------------------|---|----------------|
| ,866 | ,862 | 20 |

Confiabilidad alta

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-----|--|--|--|--|
| P21 | 32,27 | 67,656 | ,313 | ,866 |
| P22 | 32,88 | 72,410 | ,031 | ,870 |
| P23 | 32,67 | 68,599 | ,383 | ,862 |
| P24 | 32,33 | 64,972 | ,558 | ,856 |
| P25 | 32,32 | 67,576 | ,342 | ,864 |
| P26 | 32,27 | 65,012 | ,573 | ,856 |
| P27 | 32,32 | 65,474 | ,477 | ,859 |
| P28 | 32,12 | 65,427 | ,423 | ,862 |
| P29 | 32,32 | 64,525 | ,565 | ,856 |
| P30 | 32,45 | 66,489 | ,500 | ,858 |
| P31 | 32,27 | 66,029 | ,433 | ,861 |
| P32 | 32,20 | 63,892 | ,599 | ,854 |
| P33 | 32,38 | 65,800 | ,552 | ,857 |
| P34 | 32,33 | 65,785 | ,478 | ,859 |
| P35 | 32,22 | 64,240 | ,512 | ,858 |
| P36 | 32,63 | 70,101 | ,178 | ,869 |
| P37 | 32,25 | 66,903 | ,408 | ,862 |
| P38 | 32,27 | 64,165 | ,589 | ,855 |
| P39 | 32,35 | 65,892 | ,598 | ,856 |
| P40 | 32,12 | 63,495 | ,583 | ,855 |

Anexo. Validez del instrumento de recolección de datos

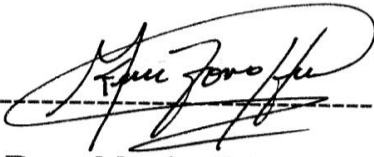
CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, María Elisa Toro Herrera, identificado con DNI N° 40273864, grado académico de doctora, expreso que, por medio de la presente dejo constancia que he revisado con fines de validación el instrumento: Cuestionario Habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021 y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

| Nº | INDICADORES | CATEGORÍAS | | | |
|------------------|---|------------|---|---|---|
| | | MB | B | R | D |
| 1 | La redacción empleada es clara y precisa | x | | | |
| 2 | Los términos utilizados son propios de la investigación científica | x | | | |
| 3 | Está formulado con lenguaje apropiado | x | | | |
| 4 | Está expresado en conductas observables | x | | | |
| 5 | Tiene rigor científico | x | | | |
| 6 | Existe una organización lógica | x | | | |
| 7 | Está formulado en relación a los objetivos de la investigación | x | | | |
| 8 | Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación | x | | | |
| 9 | Observa coherencia con el título de la investigación | x | | | |
| 10 | Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación | x | | | |
| 11 | Es apropiado para la recolección de información | x | | | |
| 12 | Está caracterizado según criterios pertinentes | x | | | |
| 13 | Está adecuado para valorar aspectos relevantes | x | | | |
| 14 | Muestra relación con las variables, dimensiones e indicadores | x | | | |
| 15 | Guarda relación con la hipótesis de la investigación | x | | | |
| 16 | El instrumento está orientado al propósito de la investigación | x | | | |
| 17 | Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica | x | | | |
| 18 | Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas | x | | | |
| 19 | Es apropiado a la muestra representativa | x | | | |
| 20 | Se fundamenta en referencias actualizadas | x | | | |
| VALORACIÓN FINAL | | x | | | |

Fuente: Cuadro elaborado por la investigadora

El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado y en señal de conformidad firmo la presente en el mes de octubre del 2021



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María Elisa Toro Herrera', is written over a horizontal dashed line.

Dra. María Elisa Toro Herrera

DNI 40273864

e-mail: mariaelisa204@hotmail.com

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Berta Rosa Viera Fernández, identificada con DNI N° 40513957, grado académico de doctora, expreso que, por medio de la presente dejo constancia que he revisado con fines de validación el instrumento: Cuestionario Habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021 y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

| Nº | INDICADORES | CATEGORÍAS | | | |
|------------------|---|------------|---|---|---|
| | | MB | B | R | D |
| 1 | La redacción empleada es clara y precisa | x | | | |
| 2 | Los términos utilizados son propios de la investigación científica | x | | | |
| 3 | Está formulado con lenguaje apropiado | x | | | |
| 4 | Está expresado en conductas observables | x | | | |
| 5 | Tiene rigor científico | x | | | |
| 6 | Existe una organización lógica | x | | | |
| 7 | Está formulado en relación a los objetivos de la investigación | x | | | |
| 8 | Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación | x | | | |
| 9 | Observa coherencia con el título de la investigación | x | | | |
| 10 | Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación | x | | | |
| 11 | Es apropiado para la recolección de información | x | | | |
| 12 | Está caracterizado según criterios pertinentes | x | | | |
| 13 | Está adecuado para valorar aspectos relevantes | x | | | |
| 14 | Muestra relación con las variables, dimensiones e indicadores | x | | | |
| 15 | Guarda relación con la hipótesis de la investigación | x | | | |
| 16 | El instrumento está orientado al propósito de la investigación | x | | | |
| 17 | Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica | x | | | |
| 18 | Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas | x | | | |
| 19 | Es apropiado a la muestra representativa | x | | | |
| 20 | Se fundamenta en referencias actualizadas | x | | | |
| VALORACIÓN FINAL | | x | | | |

Fuente: Cuadro elaborado por la investigadora

El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado y en señal de conformidad firmo la presente en el mes de octubre del 2021



DNI N° 40513957


CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Álvaro Rafael Romero Peralta, identificado con DNI N° 14498536, grado académico de maestro, expreso que, por medio de la presente dejo constancia que he revisado con fines de validación el instrumento: Cuestionario Habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021 y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

| N° | INDICADORES | CATEGORÍAS | | | |
|------------------|---|------------|---|---|---|
| | | MB | B | R | D |
| 1 | La redacción empleada es clara y precisa | x | | | |
| 2 | Los términos utilizados son propios de la investigación científica | x | | | |
| 3 | Está formulado con lenguaje apropiado | x | | | |
| 4 | Está expresado en conductas observables | x | | | |
| 5 | Tiene rigor científico | x | | | |
| 6 | Existe una organización lógica | x | | | |
| 7 | Está formulado en relación a los objetivos de la investigación | x | | | |
| 8 | Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación | x | | | |
| 9 | Observa coherencia con el título de la investigación | x | | | |
| 10 | Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación | x | | | |
| 11 | Es apropiado para la recolección de información | x | | | |
| 12 | Está caracterizado según criterios pertinentes | x | | | |
| 13 | Está adecuado para valorar aspectos relevantes | x | | | |
| 14 | Muestra relación con las variables, dimensiones e indicadores | x | | | |
| 15 | Guarda relación con la hipótesis de la investigación | x | | | |
| 16 | El instrumento está orientado al propósito de la investigación | x | | | |
| 17 | Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica | x | | | |
| 18 | Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas | x | | | |
| 19 | Es apropiado a la muestra representativa | x | | | |
| 20 | Se fundamenta en referencias actualizadas | x | | | |
| VALORACIÓN FINAL | | x | | | |

Fuente: Cuadro elaborado por la investigadora

El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado y en señal de conformidad firmo la presente en el mes de octubre del 2021



Mg. Alvaro Rafael Romero Peralta
DNI 16498536

e-mail: alvaroromero10_08@hotmail.com

Guayaquil, 16 de septiembre de 2021

Msc.

MÓNICA ICAZA RONQUILLO

DIRECTORA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA

"MATILDE HIDALGO DE PROCEL"

De mi mayor consideración:

Me presento ante usted, Patricia Judith Abad Durazno, identificada con C.I.#0910810225 y código de matrícula N° 7002508507, estudiante del programa de MAESTRIA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en la Universidad Cesar Vallejo, que, en el marco de la elaboración de mi tesis para la obtención del grado de MAESTRO, me encuentro desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

Habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes en una Institución Educativa de Guayaquil, 2021

En este sentido, solicito a su digna persona facilitarme el acceso para la aplicación de mi tesis, a fin de poder obtener información en la institución que usted representa, con el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de mi estudio, al concluir el trabajo de investigación.

Agradezco la atención que me brinda, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Patricia Judith Abad Durazno

C.I.0910810225