



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

**Contexto social familiar y desarrollo de habilidades  
comunicativas en niños(as) de la Comunidad Familiar de  
Rehabilitación Integral, Arequipa, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Apaza Arce, Dina Mauricia (ORCID: 0000-0002-7104-9851)

**ASESORA:**

Mg. Verastegui Galvez, Enma Pepita (ORCID: 0000-0003-1606-7229)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LIMA - PERÚ**

**2022**

### **Dedicatoria**

A mi esposo Silverio, a mi hija Julieth y a mi hijo Henry por todo el apoyo recibido y por ser la razón de mi superación personal y profesional.

## **Agradecimiento**

A los docentes de la Maestría en Psicología Educativa por su paciencia y profesionalismo demostrado en el desarrollo de las experiencias curriculares.

A los profesionales que laboran en la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral de Arequipa por la labor que realizan en bien de los niños y niñas.

A los padres de familia de los niños y niñas que son beneficiados de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral de Arequipa por su colaboración en el desarrollo del trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

|  |      |
|--|------|
| Carátula   | i    |
| Dedicatoria  | ii   |
| Agradecimiento                                       | iii  |
| Índice de contenidos                                 | iv   |
| Índice de tablas                                     | v    |
| Resumen  | vii  |
| Abstract   | viii |
| I. INTRODUCCIÓN                                      | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO                                    | 6    |
| III. METODOLOGÍA                                     | 16   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación                  | 16   |
| 3.2. Variables y operacionalización                  | 17   |
| 3.3. Población, muestra y muestreo                   | 18   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 19   |
| 3.5. Procedimientos                                  | 19   |
| 3.6. Método de análisis de datos                     | 20   |
| 3.7. Aspectos éticos                                 | 20   |
| IV. RESULTADOS                                       | 21   |
| V. DISCUSIÓN   | 32   |
| VI. CONCLUSIONES                                     | 38   |
| VII. RECOMENDACIONES                                 | 40   |
| REFERENCIAS  | 41   |
| ANEXOS   |      |

## Índice de tablas

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1: Distribución de resultados según comparación entre el contexto social familiar y el desarrollo de habilidades comunicativas en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021. ....       | 21 |
| Tabla 2: Distribución de resultados según comparación entre el contexto social familiar y la dimensión desarrollo de palabras y gestos en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.....      | 22 |
| Tabla 3: Distribución de resultados según comparación entre el contexto social familiar y la dimensión desarrollo de gestos y acciones en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.....      | 23 |
| Tabla 4: Distribución de resultados según comparación entre el contexto social familiar y la dimensión desarrollo del uso de palabras en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021 .....      | 24 |
| Tabla 5: Distribución de resultados según comparación entre el contexto social familiar y la dimensión desarrollo de oraciones y gramática en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021 ..... | 25 |
| Tabla 6: Evaluación de normalidad de los datos .....   | 26 |
| Tabla 7: Registro del estadígrafo de correlación entre contexto social familiar y desarrollo de habilidades comunicativas. ....  | 27 |
| Tabla 8: Registro del estadígrafo de correlación entre contexto social familiar y el desarrollo de las primeras palabras y gestos.....   | 28 |
| Tabla 9: Registro del estadígrafo de correlación entre contexto social familiar y el desarrollo de los gestos y acciones .....   | 29 |
| Tabla 10: Registro del estadígrafo de correlación entre contexto social familiar y el uso de palabras en niños(as) .....   | 30 |

|   |    |
|---|----|
| Tabla 11: Registro del estadígrafo de correlación entre contexto social familiar y el desarrollo de las oraciones y la gramática..... | 31 |
|---|----|

## Resumen

El objetivo general fue determinar la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de las habilidades comunicativas en la Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021, para lo cual se siguió la ruta de un enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo y diseño no experimental de corte transversal, descriptivo correlacional; tipo de investigación básica. La población y muestra estuvo integrada por 20 niños y niñas atendidos en la Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral. Los objetivos específicos estuvieron orientados en determinar la correlación con el contexto social familiar. Las hipótesis específicas demuestran que existe relación significativa entre el contexto social familiar y el desarrollo de las primeras palabras, el desarrollo de los gestos y acciones, el uso de palabras y el desarrollo de las oraciones y la gramática. Las conclusiones confirman que existe correlación significativa entre las variables ( $R=0,956$ ;  $p\_valor (0,00) < \alpha (0,05)$ ) lo que significa que el espacio familiar condiciona sustancialmente el desarrollo de las habilidades comunicativas de los niños y niñas, lo que implica que las primeras experiencias en el desarrollo del lenguaje y la comunicación deben ser estimuladas de manera adecuada en el seno familiar.

**Palabras clave:** Contexto social familiar, habilidades comunicativas, oraciones.

## **Abstract**

The general objective was to determine the relationship between the family social context and the development of communication skills in the Family Community and Integral Rehabilitation, Arequipa in 2021, for which the route of a quantitative approach, hypothetical deductive method and design was followed. non-experimental cross-sectional, descriptive correlational; type of basic research. The population and sample consisted of 20 boys and girls cared for in the Family Community and Comprehensive Rehabilitation. The specific objectives were aimed at determining the correlation with the family social context. The specific hypotheses show that there is a significant relationship between the family social context and the development of the first words, the development of gestures and actions, the use of words and the development of sentences and grammar. The conclusions confirm that there is a significant correlation between the variables ( $R = 0.956$ ;  $p\_value (0.00) < \alpha (0.05)$ ), which means that the family space substantially conditions the development of communication skills of boys and girls, which implies that the first experiences in the development of language and communication must be stimulated in an appropriate way within the family.

**Keywords:** Family social context, communication skills, sentences.

## I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de las habilidades comunicativas en el ser humano es sustancial y se debe procurar garantizarlo en los primeros años de escolaridad Arroyave y Zapata (2018). Teniendo en cuenta esta afirmación se ha observado que en la Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral de Arequipa, los niños y niñas de 3 a 5 años presentan serias deficiencias en el desarrollo de las habilidades comunicativas, percibiendo que uno de los factores que condicionan este problema es el contexto social y familiar en el que se desenvuelven los infantes.

Para poder contextualizar la realidad problemática contamos con el estudio desarrollado por Acuña y Sentis (2019) que sostienen que el espacio familiar y comunal en el que se desenvuelve el niño y la niña representa un factor de riesgo para desarrollar las habilidades sociales y de sobre manera para garantizar el desarrollo de las habilidades comunicativas; hablar, escuchar y oír son habilidades que se gestan desde los primeros años, por lo que es indispensable contar con espacios y actividades que estimulen a los niños y las niñas para desarrollar de manera pertinente este tipo de habilidades.

De la misma manera podemos mencionar a Osella, Moreno, Gómez y Crespo (2019) en un estudio realizado en Madrid, España demostraron que el contexto familiar y social cercano al niño y la niña condiciona de manera directa su capacidad para interrelacionarse de manera efectiva a través del lenguaje. Actualmente la mayoría de los padres de familia no propician espacios que estimulen a los hijos(as) para la comunicación oral y gestual. Se ha hecho común que el padre de familia entregue al niño y la niña un dispositivo móvil para que se mantenga ocupado causando daño al desarrollo de los niveles de atención, motivación y creatividad, expresados en las dificultades que presentan para comunicarse de manera efectiva.

Asimismo contamos con el estudio de Torres (2018) realizado en Murcia, España en el que se señala que los medios de comunicación, como vienen a ser: la televisión, los equipos móviles, etc., vienen causando perjuicio al desarrollo de las habilidades comunicativas de los niños y las

niñas; según este estudio, los problemas de articulación y pronunciación de sílabas cortas han aumentado considerablemente en más del 45% en infantes de la ciudad.

En el Perú, según el Ministerio de Educación (2019) más del 48% de los niños matriculados en las aulas de 3 años presentan dificultades en el desarrollo de las habilidades comunicativas; problemas en la pronunciación, articulación de sílabas y limitaciones para comprender la comunicación gestual que caracterizan a los niños que se inician en la etapa pre escolar. Estas dificultades impiden que los niños y las niñas puedan asimilar de manera efectiva los contenidos desarrollados en clase, afectando de manera sustancial su formación integral.

De la misma manera, en el estudio realizado por el Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE) (2019) se registra que el 60% de los niños y las niñas matriculados en el ciclo de la Educación básica regular no han recibido una estimulación adecuada que permita sentar las bases del desarrollo de las habilidades comunicativas; además, según este estudio los procesos de aprestamiento para desarrollar las capacidades de hablar, escuchar y oír son escasos habiéndose comprobado que el contexto familiar no genera espacios que permitan que los procesos de estimulación y aprestamiento de la expresión oral sean los más adecuados.

Por otro lado, se tiene el estudio realizado por Unicef (2019) en el que se afirma que existen problemas en el desarrollo de las competencias comunicativas en niños de 3 a 5 años que ingresan al sistema escolar peruano debido a que el contexto familiar no propicia espacios ni actividades para estimular el desarrollo del lenguaje; problemas en la expresión oral, así como dificultades en la pronunciación de las primeras palabras y la articulación fonética de sílabas con las consecuencias más relevantes de este problema.

Como se puede apreciar existen estudios que corroboran la existencia de problemas en el desarrollo de las habilidades comunicativas en niños de 3 a 5 años, todos ellos coinciden en señalar que uno de los factores que más incide en este problema es la falta de aprestamiento y

estimulación para mejorar la expresión oral, que no se realiza en el contexto familiar; en la mayoría de los casos los padres de familia se limitan en proporcionar equipos móviles a los hijos e hijas para mantenerlos ocupados, perjudicando el desarrollo cognitivo, social y afectivo de los niños y las niñas.

Teniendo en cuenta la realidad problemática descrita se han formulado los siguientes problemas de investigación: General: ¿Cuál es la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de habilidades comunicativas en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021? En el caso de los problemas específicos: a). ¿Cuál es la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de las primeras palabras y gestos en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021?, b). ¿Cuál es la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de los gestos y acciones en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021?, c). ¿Cuál es la relación entre el contexto social familiar y el uso de palabras en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021?, d). ¿Cuál es la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de las oraciones y la gramática en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.

La justificación del estudio se sustenta en los siguientes criterios: la relevancia del estudio fue garantizada en la medida que cualquier iniciativa para mejorar la educación de los niños y niñas está por demás justificado, porque en base a los resultados obtenidos, los profesionales que laboran en la institución tomada como área de estudio tienen la posibilidad de implementar estrategias para mejorar las habilidades comunicativas de los niños y las niñas.

En lo que respecta a la justificación teórica es necesario precisar que los nuevos conocimientos sistematizados en los resultados obtenidos permiten el incremento del bagaje teórico que se tiene sobre las variables de estudio. Lo mismo sucede con la justificación metodológica porque se aporta

nuevos instrumentos para medir el contexto social familiar y el desarrollo de las habilidades comunicativas, las mismas que al haber sido validadas garantizan y cumplen con las exigencias que toda investigación científica demanda.

En lo que compete a la justificación social se considera que el estudio proporciona información relevante para atender las dificultades que presentan los niños y las niñas respecto al desarrollo de sus habilidades comunicativas lo que implica que se podrá conocer cómo se presenta el problema y las posibles estrategias que se deben implementar para atender estas necesidades cognitivas.

De acuerdo con el problema de investigación planteado el objetivo general es como sigue: Determinar la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de habilidades comunicativas en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.

En el caso de los objetivos específicos: a). Determinar la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de las primeras palabras y gestos en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021, b). Determinar la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de las palabras y enunciados en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021. c). Determinar la relación entre el contexto social familiar y el uso de palabras en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 202, d). Determinar la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de las oraciones y la gramática en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.

Los procedimientos utilizados en la realización de la investigación obedecen a los lineamientos metodológicos del diseño descriptivo correlacional, en ese sentido se formularon las siguientes hipótesis investigativas: General:

Existe la relación significativa entre el contexto social familiar y el desarrollo de habilidades comunicativas en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021. En el caso de las hipótesis específicas: a). Existe la relación significativa entre el contexto social familiar y el desarrollo de las primeras palabras y gestos en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021, b). Existe relación significativa entre el contexto social familiar y el desarrollo de los gestos y acciones en niños(as) de 3 a 5 años en la Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021. c). Existe la relación significativa entre el contexto social familiar y el uso de palabras en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021, d). Existe relación significativa entre el contexto social familiar y el desarrollo de las oraciones y la gramática en niños(as) de 3 a 5 años en la Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En lo que concierne a los antecedentes internacionales contamos con el estudio desarrollado por Varas (2018) cuyo objetivo fue determinar el nivel de relación entre el contexto social y familiar del niño y el desarrollo de sus habilidades comunicativas. Empleando el diseño descriptivo correlacional y aplicando los cuestionarios de Mac Arthur Bates, este estudio demostró que más del 68% de niños y niñas presentan dificultades en el desarrollo de las habilidades comunicativas lo que significa que no pueden expresar de manera clara y precisa sílabas y palabras cortas, menos aun comprender el lenguaje gestual.

De la misma manera se cuenta con el estudio presentado por Masache (2018) cuyo objetivo estuvo orientado en determinar la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de las habilidades comunicativas en niños de 3 a 5 años. Teniendo como referencia metodológica los procedimientos considerados en el diseño descriptivo correlacional, este estudio afirma que la relación entre las variables es directa y significativa. Además señala que los factores de riesgo familiar y problemas de violencia en el hogar condicionan de manera sustancial el desarrollo del habla, la pronunciación y la articulación de sílabas.

Asimismo, se cuenta con la investigación desarrollada por Velázquez (2018) cuyo objetivo general de investigación ha sido determinar la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de las habilidades comunicativas de los niños y niñas considerados en la muestra de estudio. En base a las exigencias metodológicas del diseño descriptivo correlacional, este estudio que tuvo como muestra a 38 niños y niñas demostró que la falta de actividades de estimulación y aprestamiento de la expresión oral condicionan de sobre manera las capacidades para hablar, escuchar, oír y comprender, afectando el desempeño académico de los niños y las niñas.

Igualmente se cuenta con el estudio desarrollado por Figueroa (2018) cuyo objetivo estuvo orientado en determinar la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de las habilidades comunicativas. En esta investigación se utilizó el diseño descriptivo correlacional y se registró que la

relación entre las variables es directa y moderada ( $\rho=0,469$ ) lo que significa que la mayoría de los niños en un 67% tienen dificultades para comunicarse de manera adecuada con los adultos debido a que presentan problemas en la expresión oral como consecuencia de la falta de estimulación y aprestamiento de la expresión oral. Estas dificultades vienen afectando el desempeño escolar de los infantes.

En ese mismo sentido, se cuenta con el estudio desarrollado por Casallas (2019) cuyo objetivo general de investigación fue estimar la relación entre el contexto social y familiar con el desarrollo de las habilidades investigativas. Teniendo como referente metodológico el diseño descriptivo correlacional y contando con 30 unidades de estudio se ha aplicado instrumentos adecuados del test de Mac Arthur Bates, logrando alcanzar los siguientes resultados: Está demostrado que la correlación entre las variables es directa moderada; la mayoría de los niños presentan dificultades al momento de pronunciar algunas sílabas y no tienen desarrollado las habilidades que les permitan comprender el lenguaje gestual.

En el contexto nacional se cuenta con la investigación desarrollado por Izaguirre (2018) que asumió como procedimiento metodológico el diseño descriptivo correlacional y tuvo como objetivo determinar la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de las habilidades comunicativas en niños y niñas de 3 a 5 años de una institución educativa ubicada en Junín. Las conclusiones a las que arribó este estudio considera las siguientes afirmaciones: la correlación entre las variables es directa fuerte; se ha demostrado que las dificultades que presentan los niños para hablar, escuchar y comprender se debe a la falta de espacios y actividades de estimulación y aprestamiento; la mayoría de los padres de familia no tienen la información y el conocimiento para realizar este tipo de actividades.

Asimismo, se cuenta con la investigación presentada por Flores (2017) que tuvo como objetivo conocer la relación entre las habilidades comunicativas y el contexto social familiar en niños de una institución ubicada en Lima. Habiendo aplicado el test de Mac Arthur Bates a 32 niños y niñas de 3 a 5 años, este estudio demostró que los principales factores

que inciden en los problemas sobre el desarrollo de la expresión oral en los niños vienen a ser la falta de aprestamiento y estimulación y los factores de riesgo a nivel familiar, lo que limita también la parte afectiva de los infantes quienes presentan problemas de socialización.

De la misma forma se cuenta con el estudio presentado por Paucar (2017) cuyo objetivo ha sido analizar la relación entre las habilidades comunicativas y el entorno social y familiar. Contando con una muestra de 25 niños y niñas de 5 años, a quienes se les aplicó el test de Mac Arthur Bates, este estudio demostró que la relación entre las variables es directa moderada. Las conclusiones advierten que, el entorno familiar condiciona de manera directa el desarrollo de la expresión oral, así como la capacidad para comprender por lo que es necesario que los padres de familia cuenten con información que les permitan generar espacios y actividades de estimulación y aprestamiento para el desarrollo de las habilidades comunicativas de sus hijos e hijas.

Por otra parte se tiene el trabajo de investigación presentado por Díaz (2018). El objetivo formulado para desarrollar este estudio ha sido determinar la relación que existe entre el contexto social y familiar y el desarrollo de las habilidades comunicativas. El tipo de estudio fue básico y el diseño empleado ha sido el descriptivo correlacional. Las conclusiones se resumen de la siguiente manera: primero, se demostró que la relación entre las variables es directa fuerte; segundo, la falta de apoyo relacionado con el aprestamiento para el desarrollo de la expresión oral por parte de los padres de familia es muy recurrente.

En lo que concierne a las teorías que sustentan las variables de estudio podemos mencionar que para la variable contexto social familiar se ha asumido la teoría de la psicología ambiental de Holoban que propone que el clima social y el entorno en el que se desenvuelve el individuo influye sustancialmente en el comportamiento, los sentimientos, las conductas y las actitudes las mismas que determinan su bienestar y felicidad.

La psicología ambiental según Holoban (2016) se ocupa del estudio de la influencia del entorno físico en la actitudes, conducta y comportamiento

humano; para este autor las interrelaciones que se materializan entre las personas de un mismo contexto social y familiar determinan conductas y formas de comportamiento. Esta teoría además sostiene que el mismo hombre influye decisivamente en la conducta de las otras personas, por lo que es importante que en el entorno familiar existen condiciones favorables para que sus miembros se desarrollen de manera adecuada.

Bellido (2017) considera que la psicología ambiental se refiere al estudio de la relación dinámica entre el hombre y el entorno, afirmando que el hombre se adapta constante y activamente a su entorno, logrando su evolución y modificándolo. Demuestra que la psicología ambiental se ocupa principalmente del entorno físico, pero también de la dimensión social, que sirve como el guion de las relaciones entre el hombre y el entorno; el entorno físico simboliza, concretiza y, simultáneamente, condiciona el entorno social.

Para Valencia (2018) es imprescindible que el estudio de la conducta del hombre esté relacionado al análisis socio cultural del entorno en el que se desenvuelve. Según este autor, explicar la conducta desde un punto de vista del comportamiento individual es irrelevante porque los factores socio ambientales determinan formas y estilos de comportamiento. Por ejemplo, si un niño vive en un entorno familiar en que existe violencia familiar es muy probable que asuma conductas agresivas cuando se interrelaciona con otros niños.

El bienestar y la satisfacción de tener la posibilidad de desarrollarse en un entorno favorable, según Guerrini (2018) es el propósito que toda persona busca a lo largo de su existencia. Los factores afectivos que los miembros de la familia puedan prodigar a sus integrantes resulta ser vital para asegurar la felicidad y el bienestar de sus miembros. No existe la posibilidad, según este autor, que las personas logren su bienestar aislándose de los demás miembros del entorno familiar y comunal.

Asimismo, podemos señalar que la teoría que sustenta la variable desarrollo de la expresión oral viene a ser la teoría del enfoque comunicativo textual que también sostiene el modelo educativo que el sistema curricular de nuestro país desarrolla en la educación básica regular en todos los

niveles. Este enfoque es el que también sostiene la propuesta del área de comunicación en los demás países de Latinoamérica porque su implementación ha producido resultados favorables respecto a la iniciación de la lectoescritura en alumnos del nivel inicial.

Según Encabo y Luzón (2018) el enfoque comunicativo textual vincula la enseñanza de la lengua a la necesidad de iniciar este proceso en su forma oral de tal forma que se pueda complementar con la parte escrita, lo que se contrapone al modelo de la estructura gramatical. Esta propuesta tiene asidero en el hecho de considerar a lenguaje como un recurso e instrumento de comunicación por lo que prioriza su iniciación a la forma oral resulta más pertinente que abocarse a aprender su estructura gramatical.

Siguiendo este mismo orden de ideas para Briceño, Caldera y Escalante (2019) el enfoque comunicativo textual prioriza el aprendizaje de la lecto escritura a partir de las situaciones vivenciales que experimenta el niño, haciendo énfasis en el uso y funcionamiento de la lengua como medio para comunicarse de manera efectiva con su entorno. Según este enfoque el aprendizaje de la lengua debe considerar los siguientes elementos: la comunicación que debe ser interiorizada como el proceso de intercambio de información en la que se comparte significados que se gestan en toda relación humana.

Otro elemento que considera el enfoque comunicativo textual es la importancia que tiene el contexto social; para las personas resulta significativo iniciar un diálogo sobre aspectos y situaciones que son de su interés. Cuando se organizan actividades de iniciación hacia el aprendizaje y desarrollo de la expresión oral es esencial contextualizarlo a una determinada realidad permitiendo que el diálogo sea interesante y satisfaga las expectativas de los interlocutores.

En lo que concierne a la definición de las variables de estudio, es preciso mencionar que para el caso de la variable contexto social familiar se ha asumido la definición sostenida por Guerra (1993) quien considera que vienen a ser las características que se desarrollan al interior de la familia que implican aspectos de desarrollo, de comunicación, interacción y crecimiento

personal, teniendo en cuenta el grado de control, cuidado, protección y bienestar integral que aseguran los padres de familia a todos sus miembros.

De la misma manera se cuenta con la definición sistematizada por Delgado (2018) que sostiene que el contexto social familiar es el espacio físico e intangible en el que convergen las costumbres, los hábitos y las conductas de un grupo familiar que poseen valores éticos, morales y personales compartidos, que determinan normas y patrones de conducta las mismas que asigna roles y funciones a cada uno de sus miembros.

De la misma manera contamos con la definición de Valencia (2018) que sostiene que el contexto social familiar es el espacio en el que se construye una forma particular de concebir la realidad, en base a los hábitos, costumbres y conductas que posee cada uno de los miembros de la familia. Esta forma peculiar de comprender y explicar la realidad es la que distingue a los miembros de cada una de las familias que conforman la comunidad. Existen valores y patrones de conducta que son distintivos en cada familia.

Para valorar el papel e importancia que tiene el contexto social y familiar en el desarrollo de la personalidad de los hombres, invocamos lo sostenido por Castrillo (2018) que sostiene que los integrantes de cada grupo familiar poseen un modelo ideal de familia las mismas que se presentan de diferentes formas y que sirven de base para que sus miembros puedan tener la oportunidad de formar otras familias, con características distintas, pero que llevan consigo rastros peculiares de las familias de donde proceden.

Para Villena (2017) el contexto social familiar se sustenta en las relaciones de parentesco que poseen cada uno de sus miembros. Conductas, actitudes, comportamientos y valores dependen de la interrelación que se gesta al interior del hogar, las mismas que son complementadas con los lazos amicales que se manifiestan fuera del seno del hogar; es importante que la comunicación entre los miembros de la familia sea proactiva, así como con las demás personas que habitan la comunidad.

Es importante mencionar que la familia como grupo también es influenciado por la comunidad; esta afirmación puede ser corroborado con los eventos que ocurren en la realidad; el uso indiscriminado y no regulación de los medios de comunicación ha distorsionado las relaciones familiares. Existe mayor predisposición, por parte de los miembros de la familia a estar atento a las redes sociales que atender y promover la comunicación entre sus miembros.

Respecto a las dimensiones que pertenecen a la variable contexto social familiar se ha sistematizado las siguientes definiciones: entorno físico familiar, según Ramírez y Urbiola (2019) es el lugar material, concreto y objetivo en el que discurre las relaciones familiares; es el hogar físico en que cohabitan los integrantes de la familiar y la que se considera la vivienda que posee características particulares que le asignan identidad al grupo familiar.

Para Querejeta (2018) el entorno físico familiar está representada por el hogar, la vivienda o comunmente lo que se denomina la casa, por lo que alude a situaciones concretas; sin embargo se debe mencionar que el entorno físico familiar es propio de cada familia, es decir, se le asigna un valor afectivo al entorno físico en el se desenvuelven todas las actividades que los miembros de la familia realizan cuando ejercen el rol y la función que les corresponde.

Respecto a la dimensión dinámica familiar podemos mencionar lo señalado por Mora y Heredia (2019) para quienes viene a ser el conjunto de interrelaciones que se establecen entre los miembros de la familia que permite la cooperación entre ellos, así como el ejercicio del poder y la solución de los conflictos que como se produce en toda interacción social resulta ser natural.

Para Martínez y Parra (2018) la dinámica familiar es el proceso de transformación por el que pasa la familia debido a la influencia de factores externnos que modifican su estructura interna, de tal forma que depende de su capacidad de adaptación para sobresalir ante cualquier contingencia. Por ejemplo, actualmente el uso masivo de medios de comunicación ha

distorsionado la dinámica familiar, por lo que es esencial que los integrantes de la familia sopesen sus beneficios y perjuicios.

Respecto a la dimensión conducta familiar podemos mencionar que esta se define, según Sánchez (2018) como las reglas, normas y pautas que la familia establece para regular el proceder de sus miembros. Las formas de comportamiento dependen de los patrones culturales que la familia asume para dirigir y referenciar la dinámica familiar.

Para Aries (2018) la conducta familiar determina de manera sustancial la conducta de sus miembros, por lo que considera como pautas y reglas que se asumen como parte de la dinámica familiar y que lo caracteriza, además de establecer vínculos afectivos entre los que integran el seno familiar. Muchos de los niños y niñas presentan una conducta personal que refleja las interrelaciones que se suscitan al interior del hogar.

En lo que respecta a la variable desarrollo de las habilidades comunicativas según Castro, Vásquez y Villalobos (2019) son las capacidades que permiten a los niños interrelacionarse de manera efectiva a través del uso del lenguaje que en los primeros años de vida comprende las dimensiones de las primeras palabras y gestos, así como de las palabras y los enunciados.

Según Cassany (2017) es el proceso a través del cual se organizan diferentes estrategias comunicacionales que permiten a las personas aprender a comunicarse de manera efectiva; hablar, escuchar, oír y escribir son consideradas por este autor como las habilidades básicas comunicativas. Para Cassany (2017) los niños y niñas a temprana edad deben tener la oportunidad de desarrollar sus habilidades comunicativas porque en esta etapa del desarrollo humano es el que se cimentan las bases de este desarrollo.

Para Barale (2018) las habilidades comunicativas como proceso dinámico es consustancial al hombre, es decir: hablar, escuchar, oír y escribir es una necesidad biológica y genética, por lo que solo queda orientar este proceso de manera didáctica, por lo que es importante que en los primeros

años de escolaridad, los padres de familia y los profesores implementen estrategias para su desarrollo.

Según Sweis (2018) las habilidades comunicativas permiten la comunicación entre las personas por lo que es una necesidad que debe ser satisfecha a temprana edad; las estrategias que se implementen para promoverla deben ser contextualizadas de tal manera que la información responda y satisfaga las expectativas de los niños y las niñas. Muchas veces existen problemas en el desarrollo de las habilidades comunicativas porque no se contextualiza el mensaje que se desea comunicar.

Según Santiago y Albarrán (2017) a temprana edad existe la necesidad de desarrollar las competencias comunicativas en los niños y las niñas, porque es a esa edad en la que las capacidades vinculadas al desarrollo del lenguaje están aptas y convenientemente predisuestas a aprender; esto explica que los niños y niñas pueden aprender varios idiomas a temprana edad, por lo que es importante que el sistema escolar atienda este tipo de necesidades.

Siguiendo con la estructuración del marco conceptual es necesario definir las dimensiones que acompañan a la variable habilidades comunicativas, en ese sentido se tiene la definición de la dimensión primeras palabras y gestos que según Carranza, Escudero y Brito (2018) corresponde a la etapa inicial en el que los niños y las niñas tienen la capacidad de vocalizar las primeras sílabas, así como pronunciar las primera palabras que surgen de la necesidad de comunicar sus deseos y necesidades.

Para Taeschner y Volterra (2018) las primeras palabras emitida por los niños y las niñas resultan ser cruciales en el desarrollo de las habilidades comunicativas. Cuando los padres de familia promueven e incitaban de manera pertinente la emisión de las primeras palabras, le asignan significado a este aprendizaje, por lo que es importante que los progenitores estén pendientes en la estimulación del silabeo en sus pequeños hijos.

Para el caso de la dimensión gestos y acciones podemos manifestar que según Ertmer y Moreno (2019) es el proceso que vincula a nivel cognitivo la

emisión de palabras con un significado definido; es decir ya no solo es el simple silabeo, sino que configura esquemas mentales que son reproducidos a nivel neuronal, por lo que la pronunciación de la palabra alude a una imagen determinada.

Para Villacastín (2018) esta dimensión compromete mayor demanda de procesos cognitivos y afectivos; la emisión de palabras y enunciados simultáneamente tienen una connotación distinta a las que se emiten cuando se silabea. Los esquemas mentales que se gestan en el neocórtex del cerebro le asigna significado a las palabras pronunciadas por lo que reviste mayor procesamiento de la información.

Para Arroyave y Zapata (2018) los gestos y acciones constituyen las capacidades básicas que permite a los niños y las niñas una comunicación inicial en la que necesariamente interviene la capacidad de expresar las ideas utilizando movimientos en el rostro acompañado del movimiento de las manos. Este tipo de capacidad debe ser estimulada a través de la realización de actividades vivenciales, en el que los padres de familia juegan un rol importante.

Según Ertmer y Moreno (2019) el uso de palabras desde sus inicios debe asegurar la coherencia y la lógica comunicativa, por ello es importante que en su estimulación se utilicen técnicas como el sociodrama y el juego de roles. El vocabulario debe ser extendido en base al uso de técnicas narrativas como es el caso de los cuentos infantiles. Los problemas en el uso de las palabras derivan de esta etapa de desarrollo de los niños y las niñas, porque cuando no se cimentan las bases para este desarrollo, ocurren problemas vinculados al desarrollo de los componentes comunicativos.

Para el Ministerio de Educación (2019) la construcción de las oraciones y la iniciación a la gramática debe considerar la realización de actividades lúdicas comunicativas, en ese sentido es necesario utilizar el enfoque comunicativo que permita vincular, imagen con idea y por la misma naturaleza se construyan imágenes mentales que asocien figura con palabras.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Siguiendo las orientaciones de la Guía de Productos de Investigación, para ejecutar el presente estudio se asumió el tipo de investigación básica, porque la intención del estudio fue ampliar el cuerpo de conocimientos sobre las variables, por lo que no ha pretendido transformar la realidad de manera aplicada.

Para Alarcón (2018) la investigación básica no tiene el propósito práctico de solucionar problemas, sino está orientado a incrementar mayor conocimiento respecto a las variables de estudio.

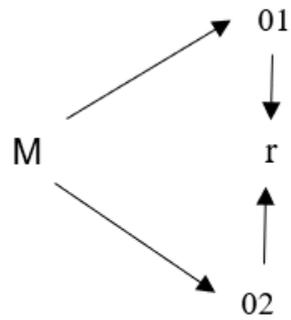
El diseño de investigación asumido fue el no experimental descriptivo correlacional de corte transversal debido a que el objetivo fue calcular el grado de significancia, la dirección e intensidad de la asociación entre las variables y sus dimensiones.

Según Alarcón (2018) el diseño no experimental se desarrolla sin la intervención del investigador. La aplicación de los dos cuestionario estuvo orientado a estudiar el fenómeno de estudio tal como sucede en la realidad por lo que no fue necesario que el investigador haya implementado actividades de intervención.

Según Alvizuri (2018) el diseño descriptivo correlacional tiene el propósito de determinar la dirección e intensidad con la que se correlacionan dos variables del tipo no causal y teniendo en consideración que el objetivo del presente estudio estuvo orientado a este propósito este diseño es el que investigativamente le corresponde.

Para Morales (2018) el diseño transversal implica el recojo de información en un solo momento, porque el fenómeno investigado y el objetivo previsto demandó este tipo de recojo de datos.

El esquema utilizado corresponde al diseño no experimental – transversal, con un alcance descriptivo correlacional.



Dónde:

M= Muestra

01 = es la variable 1

02 = es la variable 2

r = es la relación entre las dos variables

### 3.2. Variables y operacionalización

Para Paredes (2018) la medición de las variables demanda la elaboración de la operacionalización que es un proceso que consiste en la transformación de las variables que se ubican en un plano abstracto a un plano empírico; en ese sentido se identificó las siguientes variables de estudio:

Variable 1: contexto social familiar

Tipo de variable: categórico o cualitativo (porque la respuesta que asume no es un número, es una categoría).

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Desarrollo de las habilidades comunicativas

Tipo de variable: categórico o cualitativo

Escala de medición: Ordinal

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral brinda una labor de acompañamiento y apoyo psicopedagógico a niños y niñas con diferentes dificultades de aprendizaje, es una institución sin fines de lucro. El universo estuvo conformado por 50 niños y niñas que presentan diversas condiciones como autismo, parálisis cerebral, niños y niñas con problemas de habla.

La población y muestra del presente estudio estuvo conformado por los niños que presentan problemas de habla, siendo estos 20 sujetos de 3 a 5 años.

#### **Criterios de Inclusión**

Están los padres de los niños que estén dispuestos a participar de la investigación, niños y niñas que presentan dificultades en el desarrollo de habilidades comunicativas, niños y niñas que estén en el rango de edad de 3 a 5 años, niños que están siendo atendidos en la actualidad.

#### **Criterios de exclusión**

Padres de los niños que no estén dispuestos a participar de la investigación, niños y niñas que no presentan dificultades en el desarrollo de habilidades comunicativas, niños y niñas que no estén en el rango de edad de 3 a 5 años, niños que no están siendo atendidos en la actualidad.

El muestreo asumido ha sido el probabilístico censal en la medida que todas las unidades de estudio considerados en la población forman parte de la muestra. Al respecto según Bernal (2018) este tipo de muestreo se presenta cuando las características que presentan las unidades que conforman la muestra son las mismas que el de la población, además el tamaño de la muestra no es significativamente diferente entre ambos espacios.

**Unidad de analisis** en la presente investigación fueron los niños y niñas de 3 a 5 años que estan siendo atendidos en la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica utilizada para recoger los datos fueron las encuestas; como se tienen dos variables, se ha identificado dos encuestas debidamente estandarizadas que se adecuaron a las necesidades investigativas.

Los instrumentos que se utilizaron en el recojo de los datos fueron:

Cuestionario sobre el contexto social y familiar

Este cuestionario fue elaborado por Guerra (1993) y Kemper (2000). consta de 27 ítems y recoge información relacionado a la estructura familiar, datos del entorno físico familiar, situación socioeconómica y cultural y la red social de apoyo a la familia (Integración en la comunidad), que se aplicó a los padres de familia de los niños y niñas.

Inventarios de Desarrollo de Habilidades Comunicativas Mac Arthur Bates, adecuado por Farkas, (2011) dicho instrumento consta de 50 ítems y considera ítems para valorar la comprensión temprana, las maneras de hablar, el vocabulario, así como el uso de palabras, las oraciones y la gramática, que se aplicó los niños y niñas.

### **3.5. Procedimientos**

Los procedimientos utilizados consideraron en un primer momento la presentación de la solicitud ante la autoridad que dirige la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral pidiendo la autorización respectiva para realizar la investigación.

En un segundo momento se solicitó la autorización consentida a los padres de familia para que sus hijos e hijas formen parte del estudio, para lo cual fue necesario realizar una reunión vía plataforma digital cuya evidencia demanda la captura de pantalla.

Los instrumentos de recolección de datos fueron administrado a los padres de familia de los niños y niñas que participaron de la investigación de forma presencial para lo cual se aseguró el cumplimiento de las medidas de bioseguridad emitidos por los órganos competentes en materia de salud; la

información obtenida solo se utilizó para los fines de la presente investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El método de análisis de datos comprende dos procesos; el primero, es la presentación de los resultados a nivel descriptivo en el que se ha utilizado tablas estadísticas y la segunda parte comprende el proceso inferencial, en el se ha calculado los estadígrafos de correlación, así como la prueba de normalidad.

El cálculo de la asociación entre las variables demandó el uso del estadígrafo rho de Spearman en la medida que las variables son del tipo ordinal y el tamaño de la muestra no supera las 50 unidades. Es necesario precisar que se utilizó el software estadísticos SPSS V24.

### **3.7. Aspectos éticos**

Morales (2018) sostiene que es una exigencia para desarrollar investigaciones científicas en la que el investigador se compromete a manifestar sus más altos principios morales al momento de desarrollar un trabajo científico.

La confidencialidad y el tratamiento científico de los datos se adecuaron a las exigencias éticas consideradas por la Universidad César Vallejo así como aquellas que la investigación exige cuando se trabaja con una muestra integrada por menores de edad.

#### IV. RESULTADOS

##### Resultados descriptivos para el objetivo general

**Tabla 1**

*Distribución de resultados según comparación entre el contexto social familiar y el desarrollo de habilidades comunicativas en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.*

| Habilidades Comunicativas | Contexto Social Familiar |     |                 |      |             |      | Total |       |
|---------------------------|--------------------------|-----|-----------------|------|-------------|------|-------|-------|
|                           | Riesgo bajo              |     | Riesgo moderado |      | Riesgo alto |      |       |       |
|                           | fi                       | f%  | fi              | f%   | fi          | f%   | fi    | f%    |
| Logro destacado           | 0                        | 0.0 | 0               | 0.0  | 0           | 0.0  | 0     | 0.0   |
| Logro previsto            | 0                        | 0.0 | 0               | 0.0  | 1           | 5.0  | 1     | 5.0   |
| Proceso                   | 0                        | 0.0 | 5               | 25.0 | 1           | 5.0  | 6     | 30.0  |
| Inicio                    | 0                        | 0.0 | 1               | 5.0  | 12          | 60.0 | 13    | 65.0  |
| Total                     | 0                        | 0.0 | 6               | 30.0 | 14          | 70.0 | 20    | 100.0 |

La tabla 1 contiene los resultados que se obtuvieron en base a la sistematización de los datos. Se observó respecto al desarrollo de las habilidades comunicativas, que no existe ningún niño(a) 0,0% que se ubique en el nivel logro destacado; el 5% de las unidades de estudio se ubican en el nivel logro previsto; el 30% de los niños(as) se ubican en el nivel proceso y el 65% se encuentran en el nivel inicio.

Para lo que concierne a la variable contextos social familiar, se observó que ningún niño(a) se ubica en el valor riesgo bajo; sin embargo, se observa que el 30% se encuentra en el nivel riesgo moderado y el 70% se ubica en el valor riesgo alto.

## Resultados descriptivos para el objetivo específico 1

**Tabla 2**

*Distribución de resultados según comparación entre el contexto social familiar y la dimensión desarrollo de palabras y gestos en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021*

| Palabras y gestos | Contexto Social Familiar |     |                 |      |             |      | Total |       |
|-------------------|--------------------------|-----|-----------------|------|-------------|------|-------|-------|
|                   | Riesgo bajo              |     | Riesgo moderado |      | Riesgo alto |      |       |       |
|                   | fi                       | f%  | fi              | f%   | fi          | f%   | fi    | f%    |
| Logro destacado   | 0                        | 0.0 | 0               | 0.0  | 0           | 0.0  | 0     | 0.0   |
| Logro previsto    | 0                        | 0.0 | 0               | 0.0  | 1           | 5.0  | 1     | 5.0   |
| Proceso           | 0                        | 0.0 | 5               | 25.0 | 2           | 10.0 | 7     | 35.0  |
| Inicio            | 0                        | 0.0 | 1               | 5.0  | 11          | 55.0 | 12    | 60.0  |
| Total             | 0                        | 0.0 | 6               | 30.0 | 14          | 70.0 | 20    | 100.0 |

La tabla 2 contiene los resultados que se obtuvieron en base a la sistematización de los datos. Se observó, respecto al desarrollo palabras y gestos, que no existe ningún niño(a) 0,0% que se ubique en el nivel logro destacado; el 5% de las unidades de estudio se ubican en el nivel logro previsto; el 35% de los niños(as) se ubican en el nivel proceso y el 60% se encuentran en el nivel inicio.

Asimismo, se observó que para lo que concierne a la variable contextos social familiar, se observa que ningún niño(a) se ubica en el valor riesgo bajo; sin embargo, se observa que el 30% se encuentra en el nivel riesgo moderado y el 70% se ubica en el valor riesgo alto.

## Resultados descriptivos para el objetivo específico 2

**Tabla 3**

*Distribución de resultados según comparación entre el contexto social familiar y la dimensión desarrollo de gestos y acciones en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021*

| Gestos y acciones | Contexto Social Familiar |     |                 |      |             |      | Total |       |
|-------------------|--------------------------|-----|-----------------|------|-------------|------|-------|-------|
|                   | Riesgo bajo              |     | Riesgo moderado |      | Riesgo alto |      |       |       |
|                   | fi                       | f%  | fi              | f%   | fi          | f%   | fi    | f%    |
| Logro destacado   | 0                        | 0.0 | 0               | 0.0  | 1           | 5.0  | 1     | 5.0   |
| Logro previsto    | 0                        | 0.0 | 1               | 5.0  | 2           | 10.0 | 3     | 15.0  |
| Proceso           | 0                        | 0.0 | 2               | 10.0 | 0           | 0.0  | 2     | 10.0  |
| Inicio            | 0                        | 0.0 | 3               | 15.0 | 11          | 55.0 | 14    | 70.0  |
| Total             | 0                        | 0.0 | 6               | 30.0 | 14          | 70.0 | 20    | 100.0 |

La tabla 3 contiene los resultados que se obtuvieron en base a la sistematización de los datos. Se observó, respecto al desarrollo de gestos y acciones, que el 5% de niños(a) se ubique en el nivel logro destacado; el 15% de las unidades de estudio se ubican en el nivel logro previsto; el 10% de los niños(as) se ubican en el nivel proceso y el 70% se encuentran en el nivel inicio.

De la misma forma, para lo que concierne a la variable contextos social familiar, se observó que ningún niño(a) se ubica en el valor riesgo bajo; sin embargo, se observa que el 30% se encuentra en el nivel riesgo moderado y el 70% se ubica en el valor riesgo alto.

### Resultados descriptivos para el objetivo específico 3

**Tabla 4**

*Distribución de resultados según comparación entre el contexto social familiar y la dimensión desarrollo del uso de palabras en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021*

| Uso de palabras | Contexto Social Familiar |     |                 |      |             |      | Total |       |
|-----------------|--------------------------|-----|-----------------|------|-------------|------|-------|-------|
|                 | Riesgo bajo              |     | Riesgo moderado |      | Riesgo alto |      |       |       |
|                 | fi                       | f%  | fi              | f%   | fi          | f%   | fi    | f%    |
| Logro destacado | 0                        | 0.0 | 0               | 0.0  | 0           | 0.0  | 0     | 0.0   |
| Logro previsto  | 0                        | 0.0 | 0               | 0.0  | 1           | 5.0  | 1     | 5.0   |
| Proceso         | 0                        | 0.0 | 2               | 10.0 | 2           | 10.0 | 4     | 20.0  |
| Inicio          | 0                        | 0.0 | 4               | 20.0 | 11          | 55.0 | 15    | 75.0  |
| Total           | 0                        | 0.0 | 6               | 30.0 | 14          | 70.0 | 20    | 100.0 |

La tabla 4 contiene los resultados que se obtuvieron en base a la sistematización de los datos. Se observó, respecto al desarrollo del uso de palabras, que no existe ningún niño(a) 0,0% que se ubique en el nivel logro destacado; el 5% de las unidades de estudio se ubican en el nivel logro previsto; el 20% de los niños(as) se ubican en el nivel proceso y el 75% se encuentran en el nivel inicio.

De la misma manera, se observó que para lo que concierne a la variable contextos social familiar, se observa que ningún niño(a) se ubica en el valor riesgo bajo; sin embargo, se observa que el 30% se encuentra en el nivel riesgo moderado y el 70% se ubica en el valor riesgo alto.

## Resultados descriptivos para el objetivo específico 4

**Tabla 5**

*Distribución de resultados según comparación entre el contexto social familiar y la dimensión desarrollo de oraciones y gramática en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021*

| Oraciones y gramática | Contexto Social Familiar |     |                 |      |             |      | Total |       |
|-----------------------|--------------------------|-----|-----------------|------|-------------|------|-------|-------|
|                       | Riesgo bajo              |     | Riesgo moderado |      | Riesgo alto |      |       |       |
|                       | fi                       | f%  | fi              | f%   | fi          | f%   | fi    | f%    |
| Logro destacado       | 0                        | 0.0 | 0               | 0.0  | 2           | 10.0 | 2     | 10.0  |
| Logro previsto        | 0                        | 0.0 | 0               | 0.0  | 1           | 5.0  | 1     | 5.0   |
| Proceso               | 0                        | 0.0 | 5               | 25.0 | 2           | 10.0 | 7     | 35.0  |
| Inicio                | 0                        | 0.0 | 1               | 5.0  | 9           | 45.0 | 10    | 50.0  |
| Total                 | 0                        | 0.0 | 6               | 30.0 | 14          | 70.0 | 20    | 100.0 |

La tabla 5 contiene los resultados que se obtuvieron en base a la sistematización de los datos. Se observó, respecto al desarrollo de las oraciones y la gramática, que el 10% de los niños(as) se ubica en el nivel logro destacado; el 5% de las unidades de estudio se ubican en el nivel logro previsto; el 35% de los niños(as) se ubican en el nivel proceso y el 50% se encuentran en el nivel inicio.

De la misma forma, se observó que para lo que concierne a la variable contextos social familiar, se observa que ningún niño(a) se ubica en el valor riesgo bajo; sin embargo, se observa que el 30% se encuentra en el nivel riesgo moderado y el 70% se ubica en el valor riesgo alto.

**Tabla 6***Evaluación de normalidad de los datos*

| Variables y dimensiones                      | Shapiro-Wilk |    |      |
|--|--------------|----|------|
|  | Estadístico  | gl | Sig. |
| Contexto social familiar                     | ,907         | 20 | ,056 |
| Desarrollo habilidades comunicativas         | ,960         | 20 | ,544 |
| Desarrollo de las primeras palabras y gestos | ,903         | 20 | ,046 |
| Desarrollo de los gestos y acciones          | ,920         | 20 | ,099 |
| Uso de palabras                              | ,938         | 20 | ,222 |
| Desarrollo de las oraciones y la gramática   | ,949         | 20 | ,355 |

La investigación científica exige que se cumplan cada uno de los procedimientos estadísticos para avalar los resultados obtenidos en un estudio. La elección del estadígrafo que mide la intensidad y la dirección demanda la evaluación de la normalidad de los datos. Atendiendo estas exigencias se ha evaluado este requisito y los resultados confirman que los datos sí logran estructurar la curva normal, porque en todos los casos el p\_valor es mayor al nivel de significancia  $\alpha_{0,05}$ , por lo tanto el estadígrafo que se adecua a estas exigencias es el R de Pearson.

## Prueba de hipótesis

### Para la hipótesis general

#### Hipótesis nula (Ho)

No existe la relación significativa entre el contexto social familiar y el desarrollo de habilidades comunicativas en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.

#### Hipótesis alterna (Ha)

Existe la relación significativa entre el contexto social familiar y el desarrollo de habilidades comunicativas en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.

### Tabla 7

*Registro del estadígrafo de correlación entre contexto social familiar y desarrollo de habilidades comunicativas.*

| Variables y dimensiones                 |                        | Contexto social familiar | Desarrollo de habilidades comunicativas |
|---|------------------------|--------------------------|---|
| Contexto social familiar                | Correlación de Pearson | 1                        | 0,956*                                  |
|   | Sig. (bilateral)       |                          | ,000                                    |
|   | N                      | 20                       | 20                                      |
| Desarrollo de habilidades comunicativas | Correlación de Pearson | 0,956*                   | 1                                       |
|   | Sig. (bilateral)       | ,000                     |   |
|   | N                      | 20                       | 20                                      |

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Se observa en la tabla 7 los valores registrados para R de Pearson=0,956 que implica que la correlación entre las variables es directa muy fuerte. Además, en lo que concierne al p\_valor=0,00 se demuestra que es menor al nivel de significancia  $\alpha=0,05$ . Por lo que se ha tomado la decisión de aceptar la Ha y rechaza la Ho.

## Para la hipótesis específica 1

### Hipótesis nula (Ho)

No existe la relación significativa entre el contexto social familiar y el desarrollo de las primeras palabras y gestos en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.

### Hipótesis alterna (Ha)

Existe la relación significativa entre el contexto social familiar y el desarrollo de las primeras palabras y gestos en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.

### Tabla 8

*Registro del estadígrafo de correlación entre contexto social familiar y el desarrollo de las primeras palabras y gestos*

| Variables y dimensiones                      |                        | Contexto social familiar | Desarrollo de las primeras palabras y gestos |
|--|------------------------|--------------------------|--|
| Contexto social familiar                     | Correlación de Pearson | 1                        | 0,827*                                       |
|  | Sig. (bilateral)       |                          | ,000   |
|  | N                      | 20                       | 20   |
| Desarrollo de las primeras palabras y gestos | Correlación de Pearson | 0,827*                   | 1  |
|  | Sig. (bilateral)       | ,000                     |  |
|  | N                      | 20                       | 20   |

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Se observa en la tabla 8 los valores registrados para R de Pearson=0,827 que implica que la correlación entre las variables es directa muy fuerte. Además, en lo que concierne al p\_valor=0,00 se demuestra que es menor al nivel de significancia  $\alpha=0,05$ . Por lo que se ha tomado la decisión de aceptar la Ha y rechaza la Ho.

## Para la hipótesis específica 2

### Hipótesis nula (Ho)

No existe relación significativa entre el contexto social familiar y el desarrollo de los gestos y acciones en niños(as) de 3 a 5 años en la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.

### Hipótesis alterna (Ha)

Existe relación significativa entre el contexto social familiar y el desarrollo de los gestos y acciones en niños(as) de 3 a 5 años en la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.

### Tabla 9

*Registro del estadígrafo de correlación entre contexto social familiar y el desarrollo de los gestos y acciones*

| Variables y dimensiones             |                        | Contexto social familiar | Desarrollo de los gestos y acciones |
|-------------------------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| Contexto social familiar            | Correlación de Pearson | 1                        | 0,901*                              |
|                                     | Sig. (bilateral)       |                          | ,000                                |
|                                     | N                      | 20                       | 20                                  |
| Desarrollo de los gestos y acciones | Correlación de Pearson | 0,901*                   | 1                                   |
|                                     | Sig. (bilateral)       | ,000                     |                                     |
|                                     | N                      | 20                       | 20                                  |

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Se observa en la tabla 9 los valores registrados para R de Pearson=0,901 que implica que la correlación entre las variables es directa muy fuerte. Además, en lo que concierne al p\_valor=0,00 se demuestra que es menor al nivel de significancia  $\alpha=0,05$ . Por lo que se ha tomado la decisión de aceptar la Ha y rechaza la Ho.

### Para la hipótesis específica 3

#### Hipótesis nula (Ho)

No existe la relación significativa entre el contexto social familiar y el uso de palabras en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.

#### Hipótesis alterna (Ha)

Existe la relación significativa entre el contexto social familiar y el uso de palabras en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.

#### Tabla 10

*Registro del estadígrafo de correlación entre contexto social familiar y el uso de palabras en niños(as)*

| Variables y dimensiones      |                        | Contexto social familiar | Uso de palabras en niños(as) |
|------------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------------|
| Contexto social familiar     | Correlación de Pearson | 1                        | 0,696*                       |
|                              | Sig. (bilateral)       |                          | ,000                         |
|                              | N                      | 20                       | 20                           |
| Uso de palabras en niños(as) | Correlación de Pearson | 0,696*                   | 1                            |
|                              | Sig. (bilateral)       | ,000                     |                              |
|                              | N                      | 20                       | 20                           |

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Se observa en la tabla 10 los valores registrados para R de Pearson=0,696 que implica que la correlación entre las variables es directa muy fuerte. Además, en lo que concierne al p\_valor=0,00 se demuestra que es menor al nivel de significancia  $\alpha=0,05$ . Por lo que se ha tomado la decisión de aceptar la Ha y rechaza la Ho.

#### Para la hipótesis específica 4

##### Hipótesis nula (Ho)

No existe relación significativa entre el contexto social familiar y el desarrollo de las oraciones y la gramática en niños(as) de 3 a 5 años en la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.

##### Hipótesis alterna (Ha)

Existe relación significativa entre el contexto social familiar y el desarrollo de las oraciones y la gramática en niños(as) de 3 a 5 años en la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.

**Tabla 11**

*Registro del estadígrafo de correlación entre contexto social familiar y el desarrollo de las oraciones y la gramática*

| Variables y dimensiones                    |                        | Contexto social familiar | Desarrollo de las oraciones y la gramática |
|--|------------------------|--------------------------|--|
| Contexto social familiar                   | Correlación de Pearson | 1                        | 0,824*                                     |
|  | Sig. (bilateral)       |                          | ,000                                       |
|  | N                      | 20                       | 20   |
| Desarrollo de las oraciones y la gramática | Correlación de Pearson | 0,824*                   | 1  |
|  | Sig. (bilateral)       | ,000                     |  |
|  | N                      | 20                       | 20   |

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Se observa en la tabla 11 los valores registrados para R de Pearson=0,824 que implica que la correlación entre las variables es directa muy fuerte. Además, en lo que concierne al p\_valor=0,00 se demuestra que es menor al nivel de significancia  $\alpha=0,05$ . Por lo que se ha tomado la decisión de aceptar la Ha y rechaza la Ho.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos para la hipótesis general confirman que la correlación entre el contexto social familiar y el desarrollo de las habilidades comunicativas es muy significativa ( $R$  de Pearson=0,956). Además, se observa que a nivel descriptivo el 66% de niños se ubican en riesgo alto en la variable contexto social familiar y en ese mismo porcentaje, los niños y las niñas se ubican en el nivel inicio en lo que compete a la variable desarrollo de habilidades comunicativas.

Los resultados descritos son similares al de Varas (2018) que desarrolló un estudio cuyo objetivo fue determinar el nivel de relación entre el contexto social y familiar del niño y el desarrollo de sus habilidades comunicativas, cuando afirma que, más del 68% de niños y niñas presentan dificultades en el desarrollo de las habilidades comunicativas lo que significa que no pueden expresar de manera clara y precisa sílabas y palabras cortas, menos aún comprender el lenguaje gestual.

De la misma manera, los resultados de este estudio también coinciden con los alcanzados por Masache (2018) estudio cuyo objetivo estuvo orientado en determinar la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de las habilidades comunicativas en niños de 3 a 5 años, en la que afirma que, relación entre las variables es directa y significativa. Además señala que los factores de riesgo familiar y problemas de violencia en el hogar condicionan de manera sustancial el desarrollo del habla, la pronunciación y la articulación de sílabas.

Efectivamente, tal como señala Guerra (1993) la familia y el contexto en el que se desarrollan influye significativamente en el desarrollo de la comunicación, interacción y crecimiento personal, teniendo en cuenta el grado de control, cuidado, protección y bienestar integral que aseguran los padres de familia a todos sus miembros. Cuando no existen condiciones favorables al interior del seno del hogar, es más probable que los niños y las niñas(as) presenten dificultades en el desarrollo de las habilidades comunicativas.

Asimismo, respecto a los resultados obtenidos en la comprobación de la hipótesis específica 1 se puede apreciar que la correlación entre la variable y la dimensión es muy alta ( $R$  de Pearson=0,827) lo que significa que existe una correlación directa entre el desarrollo del contexto social y familiar con el desarrollo de las primeras palabras y gestos, evidenciados a nivel descriptivo en la medida que el 55% de los niños(as) se ubican en riesgos alto respecto a la variable contexto social y familiar y el nivel inicio en lo que concierne a la dimensión desarrollo de palabras y gestos.

Estos resultados confirman los obtenidos por Velázquez (2018) que desarrolló un estudio cuyo objetivo general de investigación ha sido determinar la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de las habilidades comunicativas de los niños y niñas, en las que afirman que, que la falta de actividades de estimulación y aprestamiento de la expresión oral condicionan de sobre manera las capacidades para hablar, escuchar, oír y comprender, afectando el desempeño académico de los niños y las niñas.

También observamos que los resultados obtenidos en el estudio son similares a los obtenidos por Figueroa (2018) quien desarrolló un estudio cuyo objetivo estuvo orientado en determinar la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de las habilidades comunicativas. En esta investigación se demuestra que, la relación entre las variables es directa y moderada ( $\rho=0,469$ ) lo que significa que la mayoría de los niños en un 67% tienen dificultades para comunicarse de manera adecuada con los adultos debido a que presentan problemas en la expresión oral como consecuencia de la falta de estimulación y aprestamiento de la expresión oral. Estas dificultades vienen afectando el desempeño escolar de los infantes.

Es evidente que el contexto social familiar condiciona el desarrollo de las primeras palabras y gestos, tal como lo corrobora Barale (2018) cuando afirma que, las habilidades comunicativas como proceso dinámico es consustancial al hombre, es decir: hablar, escuchar, oír y escribir es una necesidad biológica y genética, por lo que solo queda orientar este proceso de manera didáctica, por lo que es importante que en los primeros años de

escolaridad, los padres de familia y los profesores implementen estrategias para su desarrollo.

Por otro lado, respecto a los resultados obtenidos en la comprobación de la hipótesis específica 2, se ha demostrado que existe correlación directa muy fuerte ( $R$  de Pearson=0,901) lo que explica los resultados obtenidos a nivel descriptivo en el que 55% de los niños y niñas se ubican en riesgo alto en relación con la variable del contexto social y familiar y en inicio respecto al desarrollo de las primera palabras y gestos.

Estos resultados son similares a los obtenidos por Casallas (2019) quien desarrolló un estudio cuyo objetivo general de investigación fue estimar la relación entre el contexto social y familiar con el desarrollo de las habilidades investigativas en cuyos resultados se ha demostrado que la correlación entre las variables es directa moderada, lo que significa que la mayoría de los niños presentan dificultades al momento de pronunciar algunas sílabas y no tienen desarrollado las habilidades que les permitan comprender el lenguaje gestual.

Estas afirmaciones tienen sustento teórico en la propuesta de Valencia (2018) cuando sostiene que el contexto social familiar es el espacio en el que se construye una forma particular de concebir la realidad, en base a los hábitos, costumbres y conductas que posee cada uno de los miembros de la familia. Esta forma peculiar de comprender y explicar la realidad es la que distingue a los miembros de cada una de las familias que conforman la comunidad. Existen valores y patrones de conducta que son distintivos en cada familia

Asimismo, en lo que concierne a los resultados obtenidos en la comprobación de la hipótesis específica 3 se demostró que la correlación entre el contexto social familiar y el uso de palabras se correlacionan de manera directa y muy fuerte ( $R$  de Pearson=0,696) resultado que explica a nivel descriptivo que el 75% de los niños y niñas se ubican en el nivel de riesgo alto y en inicio respecto al uso de las palabras. Estos resultados coinciden con los registrados en el estudio desarrollado por Izaguirre (2018) cuyo objetivo ha sido determinar la relación entre el contexto social familiar y

el desarrollo de las habilidades comunicativas en niños y niñas de 3 a 5 años de una institución educativa ubicada en Junín. Las conclusiones a las que arribó este estudio consideran que la correlación entre las variables es directa fuerte; además, se ha demostrado que las dificultades que presentan los niños para hablar, escuchar y comprender se deben a la falta de espacios y actividades de estimulación y aprestamiento; la mayoría de los padres de familia no tienen la información y el conocimiento para realizar este tipo de actividades. Los resultados obtenidos tienen asidero teórico en el postulado de Carranza, Escudero y Brito (2018) cuando sostiene que el uso de palabras corresponde a la etapa inicial en el que los niños y las niñas tienen la capacidad de vocalizar las primeras sílabas, así como pronunciar las primera palabras que surgen de la necesidad de comunicar sus deseos y necesidades.

Finalmente, en lo que corresponde a los resultados obtenidos en el proceso de comprobación de la hipótesis específica 4, se ha demostrado que existe correlación directa muy fuerte entre el contexto social familiar y el desarrollo de las oraciones y la gramática, resultados que son corroborados a nivel descriptivo en el que el 50% de los niños y las niñas se ubican en el nivel de alto riesgo respecto al contexto social familiar y el nivel inicio en relación con el desarrollo de las oraciones y la gramática.

Estos resultado son similares a los registrados en el trabajo presentado por Flores (2017) estudio que tuvo como objetivo conocer la relación entre las habilidades comunicativas y el contexto social familiar en niños de una institución ubicada en Lima. Los resultados de esta investigación afirman que, los principales factores que inciden en los problemas sobre el desarrollo de la expresión oral en los niños vienen a ser la falta de aprestamiento y estimulación y los factores de riesgo a nivel familiar, lo que limita también la parte afectiva de los infantes quienes presentan problemas de socialización. Asimismo, se debe mencionar que estos resultados también coinciden con el trabajo desarrollado por Paucar (2017) estudio cuyo objetivo ha sido analizar la relación entre las habilidades comunicativas y el entorno social y familiar. Las conclusiones de este estudio advierten que, el entorno familiar condiciona de manera directa el desarrollo de la expresión oral, así como la capacidad

para comprender por lo que es necesario que los padres de familia cuenten con información que les permitan generar espacios y actividades de estimulación y aprestamiento para el desarrollo de las habilidades comunicativas de sus hijos e hijas.

A nivel teórico estos resultados pueden ser explicado con el postulado de Sweis (2018) cuando afirma que las habilidades comunicativas permiten la comunicación entre las personas por lo que es una necesidad que debe ser satisfecha a temprana edad; las estrategias que se implementen para promoverla deben ser contextualizadas de tal manera que la información responda y satisfaga las expectativas de los niños y las niñas. Muchas veces existen problemas en el desarrollo de las habilidades comunicativas porque no se contextualiza el mensaje que se desea comunicar.

De la discusión se puede apreciar que tanto en el objetivo general como en los objetivos específicos se ha demostrado que existe correlación directa significativa entre las variables y las dimensiones. A nivel psicológico estos resultados pueden ser explicados por propuestas teóricas que sostienen que el contexto social familiar condicionan sustancialmente el desarrollo de las habilidades comunicativas, en la medida que la capacidad del habla y del lenguaje posee un componente afectivo.

En un entorno complicado en el que se experimenta diferentes tipos de problemas como pueden ser la desintegración familiar, la violencia en el seno familiar, la desidia y desinterés de los padres de familia en la educación de sus hijos, son factores que limitan el desarrollo del lenguaje, por eso es necesario que los espacios familiares y educativos sean acogedores y agradables para los niños y las niñas.

En la Institución tomada como área de estudio se atienden a los niños y niñas de manera integral, esto implica un seguimiento al componente físico, psicológico y afectivo, lo que garantiza un desarrollo adecuado de los niños y las niñas que acuden a este centro de rehabilitación integral, en esa medida, los resultados alcanzados en esta investigación permitirán implementar estrategias de atención, aprestamiento y estimulación que satisfagan las

necesidades afectivas y cognitivas de los niños y las niñas que son atendidos en esta institución.

Los resultados contrastados con la base teórica confirman los postulados que hacen mención a la importancia que tiene los lazos afectivos que los niños y las niñas establecen en el espacio familiar y escolar; además se ha logrado conocer el comportamiento de las variables y sobre todo la magnitud del problema investigado.

## VI. CONCLUSIONES

1. El contexto social familiar en el que se desenvuelven los niños y las niñas tomados como muestra de estudio no favorece el desarrollo de las habilidades comunicativas, en la medida que según los resultados a nivel descriptivo, el 65% de las unidades de estudio se ubican en el nivel de alto riesgo y en la valoración inicial respecto al desarrollo de las habilidades comunicativas, corroborando lo sostenido a nivel de base teórica en el que se afirma que el espacio familiar, así como las interrelaciones entre los miembros de la familia condicionan el desarrollo del lenguaje en todos sus componentes. La falta de responsabilidad de los padres de familia en proveer condiciones afectivas favorables para sus hijos afecta de manera sustancial el desarrollo de la expresión oral, la comprensión y la comunicación gestual.
2. El desarrollo de la capacidad que permite a los niños y niñas emplear las primeras palabras y los gestos para comunicarse no se adecuan al nivel que todo niño(a) debe tener a la edad de 3 a 5 años, lo que afecta sustancialmente su desarrollo integral, porque esta capacidad constituye la base para el desarrollo adecuado de todo el proceso comunicativo. Estas limitaciones en vocalizar las primeras palabras, así como el uso de los gestos está condicionado por el componente del contexto social y familiar y está vinculado directamente con la falta de afecto y bienestar que experimentan en el seno del hogar.
3. La comunicación es un proceso intelectual que demanda el desarrollo de la capacidad para manifestar gestos y acciones, por lo que es sustancial que estas habilidades comunicativas se desarrollen a temprana edad, hecho que no sucede en el área de estudio debido a la falta de actividades de aprestamiento y estimulación que los padres de familia deben promover en el seno del hogar; muchos de los niños y niñas que acuden a la Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral, presentan serias dificultades para comunicarse a través de gestos y acciones, afectando seriamente su desarrollo integral.

4. El uso de las palabras a temprana edad resulta ser vital para cimentar las bases de un desarrollo adecuado y conveniente de las habilidades comunicativas, sin embargo se observa en el área de estudio que la mayoría de los niños y las niñas en un 75% se ubican en el nivel inicio en este desarrollo y consecuentemente también se ubican en el nivel riesgo alto, lo que permite inferir que las condiciones afectivas al interior de la familia no son las más adecuadas, lo que limita un desarrollo efectivo del componente comunicativo en los niños y las niñas.
5. La iniciación del uso de oraciones y la gramática en los niños y las niñas requiere el desarrollo de condiciones básicas del manejo de palabras, gestos y acciones comunicativas, por lo que los niños y las niñas comprendidos en la muestra de estudio, presentan dificultades en el desarrollo de esta capacidad debido esencialmente a que no existen condiciones favorables en el entorno social familiar, la misma que condiciona el desarrollo pertinente de este tipo de habilidades comunicativas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a la Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral organice reuniones con los padres de familia de los niños y niñas que esta institución acoge, con la intención de proporcionar información sobre la responsabilidad que tienen respecto a la educación de sus hijos, enfatizando en la necesidad de asegurar un espacio familiar y comunal acogedor, agradable y tranquilo que permita a los niños y las niñas espacios para un desarrollo adecuado de sus capacidades físicas, cognitivas y sobre todo afectivas, esto en razón a los resultados obtenidos donde existe correlación directa muy fuerte entre las variables el contexto social familiar y el desarrollo de las habilidades comunicativas.

De igual manera, se sugiere a los profesionales de la Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral, realizar actividades, talleres de dramatización o juego de roles que permita a los niños y las niñas a mejorar el desarrollo del uso de los gestos y las acciones, de tal manera que se promueve el desarrollo de sus habilidades comunicativas.

Es muy importante la participación de los padres de familia en el desarrollo de las primeras palabras y gestos, por ello se recomienda que generen espacios afectivos y estimulen a sus hijos con materiales concretos como rompecabezas, tarjetas léxicas, juegos interactivos en la familia y busquen orientación profesional.

Los instrumentos utilizados en la presente investigación al haber sido evaluados a través de pruebas de validez y confiabilidad, pueden ser usados en futuras investigaciones, ampliando la muestra de estudio de tal manera que permita asignarle mayor consistencia estadística y a través de este proceso estandarizar los instrumentos que esta investigación entrega como aporte a la comunidad científica.

## REFERENCIAS

- Acuña y Sentis. (2019). *Pragmatic development in children's speech*. *Onomazein*, 2(10), 33-56. Recuperado el 18 de 9 de 2021, de [http://onomazein.net/articulos/10/2\\_acuna.pdf](http://onomazein.net/articulos/10/2_acuna.pdf)
- Agurto, B. (2020). *Nivel de lenguaje oral en estudiantes de 4 años de una institución educativa pública de Ventanilla - Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/10504>
- Alarcón, M. (2018). *Planes y proyectos de investigación en el enfoque cuantitativo*. Lima: San Marcos.
- Alvizuri, M. (2018). *Elaboración del proyectos de investigación en el enfoque cuantitativo*. Lima: Mantaro.
- Arias, F. (2018). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica* (6ta ed.). Caracas: Editorial Episteme.
- Aries, P. (2018). *The child and family life in times of mass media mass*. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de [http://iin.revista-oea.org/cursos\\_a\\_distancia/el\\_nino\\_y\\_la\\_vida\\_familiar.pdf](http://iin.revista-oea.org/cursos_a_distancia/el_nino_y_la_vida_familiar.pdf)
- Arroyave y Zapata. (2018). *Stimulation of communication skills in children from an early age*. Recuperado el 18 de 9 de 2021, de <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/handle/123456789/1143>
- Arroyave, Z., & Andrea, P. (2001). *Stimulation of communication skills in children from an early age*. Recuperado el 19 de 9 de 2021, de <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/handle/123456789/1143>
- Barale, M. A. (2018). *Lectura y pensamiento críticos. Estrategias para desenvolverse en el ciberespacio*. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de <https://biblat.unam.mx/es/revista/casa-del-tiempo/articulo/lectura-y-pensamiento-criticos-estrategias-para-desenvolverse-en-el-ciberespacio>
- Bates, M. A. (2005). *MacArthur-Bates Inventories Test of Communication Skills Development*. México: Universidad Autónoma de Monterrey.
- Behar, D. (2018). *Metodología de la Investigación* (1 ed.). Bogota, Colombia: Editorial Shalom.

- Bellido, E. (2017). *Influencia de la familia en el desarrollo de pautas inadecuadas de conducta*. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de [http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5905/1/alt\\_01\\_10.pdf](http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5905/1/alt_01_10.pdf)
- Bernabel, L. (2019). *El lenguaje oral en niños de cinco años de una institución educativa inicial pública del Callao*. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Psicopedagogía de la Infancia, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/8632>
- Bernal, C. (2018). *Metodología de la Investigación* (3a ed.). Bogotá. Colombia: Editorial Pearson.
- Briceño, Caldera y Escalante. (2019). *Pedagogical practice of reading and teacher training*. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=s0798-97922010000100002](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0798-97922010000100002)
- Caicedo, L. (2017). *Estimulación temprana y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de tres años del centro infantil "SANTA TERESITA" del cantón Cotacachi provincia de Imbabura, periodo 2016 – 2017*. Tesis de Licenciada en Docencia de Educación Parvularia, Universidad Técnica del Norte, Ibarra, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/7676>
- Calle, A. (2019). A look at early language stimulation. *Dom. Cien.*, 5(2), 160-172.
- Carranza, Escudero y Brito. (2018). From single words to word combinations. *Annals of Psychology*, 7(2), 163-180. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de [http://um.es/analesps/v07/v07\\_2/06-07\\_2.pdf](http://um.es/analesps/v07/v07_2/06-07_2.pdf)
- Casallas, J. (2019). *Relación entre el contexto social y familiar y el desarrollo de habilidades comunicativas en niños de 3 a 5 años en el Municipio de Santander*. Recuperado el 19 de 9 de 2021, de <http://repositorio.iberamericana.edu.co/handle/001/1238>
- Cassany, M. (2017). The written composition: theoretical contributions and legal recommendations for its teaching in primary education. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 3(6), 127-157. Recuperado el 25

- de 9 de 2021, de [http://investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/6/espanol/art\\_6\\_65.pdf](http://investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/6/espanol/art_6_65.pdf)
- Castrillo, E. (2018). *Influence of the family in the development of inappropriate behavior patterns*. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de [http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5905/1/alt\\_01\\_10.pdf](http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5905/1/alt_01_10.pdf)
- Castro, Vásquez y Villalobos. (2019). *Context and results of early childhood development in boys and girls aged 12 to 59 months in Mexico*. México. Obtenido de <https://web-a-ebSCOhost-com.ezproxybib.pucp.edu.pe/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=df8c9cb1-d6e5-4de3-b5b6-1ec2aee3b5a0%40sdc-v-sessmgr02>
- Cerquera, R. (2019). *Lenguaje oral en niños de cinco años del nivel inicial de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana y Callao*. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Psicopedagogía de la Infancia, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/9174>
- De la Cruz, E. (2018). *Técnica en investigación cuantitativa. Metodología y estrategias*. Lima: San Marcos.
- Delgado, A. (2018). *Family context and psychological development during childhood*. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2089128>
- Díaz, S. (2018). *Relación entre el contexto social y familiar y en las habilidades comunicativas de niños de tres años de la I.E. 376 Virgen de Fátima – Pío Pata*. Recuperado el 19 de 9 de 2021, de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/uncp/29220>
- Encabo y Luzón. (2018). The communicative approach in language teaching. A challenge for open and distance education and learning systems. RIED: Ibero-American Journal of Distance Education, 2(2), 40-58. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de <http://revistas.uned.es/index.php/ried/article/download/2077/1952>
- Ertmer y Moreno. (2019). Vocal development in children from Spanish-speaking families. *Journal of Speech Therapy, Phoniatrics and Audiology*, 29(3), 153-

164. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de <https://elsevier.es/es-revista-revista-logopedia-foniatria-audiologia-3029-articulo-el-desarrollo-vocal-ninos-sordos-13153364>

Estrada, F. (2018). *El programa de estimulación temprana y su influencia en el desarrollo de capacidades en las áreas psicomotor y socio afectivo en niños de 3 años de edad en la I.E.I.No.03 Micaela Bastidas – Abancay, 2018*. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa, Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30215>

Farkas, C. (2018). *MacArthur-Bates Communication Skills Development Inventory (CDI): Proposal for an abridged version*. Chile: Universitas Psychologica. Obtenido de file:///C:/Users/ASUS/Downloads/adminpujojs,+19UP10-1\_CFarkas.pdf

Figueroa, S. (2018). *Relationship between the family social context and the communication skills of children aged 5 to 6 years*. Recuperado el 19 de 9 de 2021, de [http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/129210/1/figueroa\\_solange.pdf](http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/129210/1/figueroa_solange.pdf)

Flores, V. (2017). *Desarrollo de Habilidades Comunicativas y el contexto social y familiar en niños de 5 años del Nivel Inicial del Área de Comunicación, en una Institución Educativa Privada de Lima*. Recuperado el 19 de 9 de 2021, de [http://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/umch/2262/1/25\\_trabajo\\_de\\_suficiencia\\_\(miranda\\_flores\\_y\\_zavala\\_armas\).pdf](http://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/umch/2262/1/25_trabajo_de_suficiencia_(miranda_flores_y_zavala_armas).pdf)

Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). (2019). *Diagnóstico del desarrollo de las habilidades sociales en niños de Educación Inicial*. Lima: Grade. Obtenido de <http://www.grade.org.pe/publicaciones/estrategias-de-cuidado-infantil-en-familias-vulnerables-peruanas-evidencia-del-estudio-cualitativo-longitudinal-ninos-del-milenio/pdf>

Guerra, E. (1993). *Family Social Climate in infants and its influence on academic performance*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Guerrini, M. (2018). *Intervention with families from Social Work*. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de <http://margen.org/suscri/margen56/guerrini.pdf>

- Guzmán, M. (2018). *Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje en inicial del distrito de Yanacancha – Pasco-2018*. Tesis de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33337>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1 ed.). México: McGraw-Hill Educación.
- Holoban, J. (2016). *Theory of Environmental Psychology and the Socialization Process*. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de [http://bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=s1665-75272009000100006](http://bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1665-75272009000100006)
- Izaguirre, B. (2018). *Contexto social y familiar en relación con las habilidades comunicativas en los niños de 04 y 05 años en la Institución Educativa N° 160 “Mi Pequeño Mundo” de la provincia de Junín, 2018*. Recuperado el 19 de 9 de 2021, de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/ucv/376200>
- León, C. (2017). *Efectos del programa de estrategias comunicativas para estimular el lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. Los Amiguitos de Lucyana*. Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación con Mención en Problemas de Aprendizaje, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1506>
- Loarte, E. (2020). *Los juegos lingüísticos como instrumento didáctico en el desarrollo del lenguaje oral en los niños de la institución educativa inicial N°503 Manzanares*. Tesis de Maestría en Ciencias de la Gestión Educativa con Mención en Estimulación Temprana, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/4238>
- Martínez y Parra. (2018). The analysis of the family context in education. *Revista Electronica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14(1), 177-192. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de <http://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/81394>

- Masache, J. (2018). *Relación entre el contexto social y familiar y las habilidades comunicativas de niños y niñas*. Recuperado el 19 de 9 de 2021, de [http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/221735/1/masache\\_jima\\_yolanda\\_janet.pdf](http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/221735/1/masache_jima_yolanda_janet.pdf)
- Ministerio de Educación. (2019). *Diagnosis of the development of communication skills in pre-school boys and girls*. Lima. Obtenido de [www.minedu/direccioneducacioninicial-1258.pdf](http://www.minedu/direccioneducacioninicial-1258.pdf)
- Mora y Heredia. (2019). *Family Dynamics Faced with Migration and Disability in a Semirural Context*. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5425987.pdf>
- Morales, E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Lima: San Marcos.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5 ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Osella, Moreno, Gómez y Crespo. (2019). *Body expression to develop communication skills in girls and boys with autism*. Recuperado el 18 de 9 de 2021, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7096559>
- Páez, R. H., Hernández, A. P., & Mesa, Y. L. (2006). *Representaciones sociales de interrelaciones familiares de escolares: factores generadores de violencia*. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de <http://redalyc.org/articulo.oa?id=89610209>
- Paredes, J. (2018). *Técnicas y estrategias en la investigación cuantitativa*. Lima: San Marcos.
- Paucar, D. (2017). *Desarrollo de Habilidades Comunicativas en niños de Cinco años de Edad y el contexto social familiar en el Área de Comunicación de una Institución Pública de Lima*. Recuperado el 19 de 9 de 2021, de [http://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/umch/2256/1/18\\_trabajo\\_de\\_suficiencia\\_\(mendoza\\_paucar,\\_palomino\\_rivera\\_y\\_poma\\_vera\).pdf](http://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/umch/2256/1/18_trabajo_de_suficiencia_(mendoza_paucar,_palomino_rivera_y_poma_vera).pdf)
- Querejeta, M. (2018). *Society, family and learning: The role of home contexts*. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de

[http://scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=s1851-88932010000100005](http://scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1851-88932010000100005)

Ramírez y Urbiola. (2019). *The family social context and the cognitive and affective development of children*. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de [http://revista.ua.es/dspace/bitstream/1003345/5905/1/alt\\_01\\_10.pdf](http://revista.ua.es/dspace/bitstream/1003345/5905/1/alt_01_10.pdf)

Sánchez, J. (2018). *Identidad, adolescencia y cultura. Jóvenes secundarios en un contexto regional*. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de <http://comie.org.mx/documentos/rmie/v11/n29/pdf/rmiev11n29scb02n04es.pdf>

Santiago y Albarrán. (2017). The teaching process of written composition adapted to the evolution of students' learning of writing. *Informatica Didactica*, 22(22), 15-32. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de <https://revistas.ucm.es/index.php/dida/article/view/dida1010110015a>

Suárez, M. (2018). *Estrategias de estimulación para el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de Educación Inicial, escuela presidente Alfaro, Cantón Salinas provincia de Santa Elena periodo lectivo 2015-2016*. Tesis de Maestría, Universidad Estatal Península de Santa Elena, La Libertad, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/xmlui/handle/46000/4096>

Sweis, G. (2018). The evaluation of the production of argumentative written texts: a cognitive / discursive alternative. *Revista Signos*, 33(47), 151-166. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=s0718-09342000000100012](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0718-09342000000100012)

Taeschner y Volterra. (2018). La adquisición del lenguaje en niños bilingües. *Infancia Y Aprendizaje*(21), 23-36. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/668599.pdf>

Torres, M. (2018). *A comparative study of the communication skills of children with normal and superior intelligence*. Recuperado el 18 de 9 de 2021, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2476177.pdf>

- Unicef. (2019). *Diagnóstico del desarrollo de las competencias comunicación en la educación básica regular en países de Latinoamérica*. Buenos Aires. Obtenido de <https://www.unicef.org/peru/informes/desarrollo-expresion-oral-97474.pdf>
- Valencia, L. (2018). *The family context: a determining factor in the social development of boys and girls*. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de <https://funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/article/view/332>
- Valencia, L. (2018). *El contexto familiar: un factor determinante en el desarrollo social de los niños y las niñas*. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de <https://funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/article/view/332>
- Varas, E. (2018). *El contexto social familiar y las habilidades comunicativas de los niños de 4 – 5 años*. Recuperado el 19 de 9 de 2021, de [http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/132637/1/endara varas, wendy.pdf](http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/132637/1/endara%20varas,%20wendy.pdf)
- Varas, E., & Aurora, W. (2015). *Las destrezas sociales y las habilidades comunicativas de los niños de 4 – 5 años*. Recuperado el 19 de 9 de 2021, de [http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/12637/1/endara varas, wendy.pdf](http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/12637/1/endara%20varas,%20wendy.pdf)
- Velázquez, Laura . (2018). *El contexto social y familiar y el desarrollo de las habilidades comunicativas de niño de 3 a 5 años en el Municipio de Tolima*. Recuperado el 19 de 9 de 2021, de <https://repository.unilibre.edu.co/handle/109201/15849>
- Villacastín, M. (2018). El aprendizaje de la lectura y escritura en la escuela infantil. *Informática Didáctica*, 9(9), 67-94. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de <https://revistas.ucm.es/index.php/dida/article/view/dida9797110067a>
- Villena, M. (2017). *El modelo sistémico en el trabajo social familiar: consideraciones teóricas y orientaciones prácticas*. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de [http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5868/1/alt\\_02\\_10.pdf](http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5868/1/alt_02_10.pdf)

## Anexos

### Anexo 1

#### Operacionalización de variables

| VARIABLES                                   | DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DEFINICIÓN OPERACIONAL  | DIMENSIONES                | INDICADORES   | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---|---|---|----------------------------|---|--------------------|
| Contexto social y familiar                  | Considera que vienen a ser las características que se desarrollan al interior de la familia que implican aspectos de desarrollo, de comunicación, interacción y crecimiento personal, teniendo en cuenta el grado de control, cuidado, protección y bienestar integral que aseguran los padres de familia a todos sus miembros. Guerra (1993) | Test que mide el contexto social y familiar.<br>(Guerra, 1993)              | Entorno físico y familiar  | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Protección</li> <li>✓ Afecto</li> <li>✓ Seguridad</li> </ul>                                   | Ordinal            |
|   |   |   | Dinámica familiar          | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Naturaleza biológica</li> <li>✓ Naturaleza psicológica</li> <li>✓ Naturaleza social</li> </ul> |                    |
|   |   |   | Conducta familiar          | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Normas</li> <li>✓ Reglas</li> <li>✓ Línea de autoridad</li> </ul>                              |                    |
| Desarrollo de las habilidades comunicativas | Son las capacidades que permiten a los niños interrelacionarse de manera efectiva a través del uso del lenguaje que en los primeros años de vida comprende las dimensiones de las primeras palabras y gestos, así como de las palabras y los enunciados.<br>(Castro, Vásquez y Villalobos, 2019)  | Inventarios de Desarrollo de Habilidades Comunicativas<br><br>(Bates, 2005) | Primeras palabras y gestos | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Primeras palabras</li> <li>✓ Gestos y acciones</li> </ul>                                      | Ordinal            |
|   |   |   | Gestos y acciones          | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Movimiento facial</li> <li>✓ Movimiento manos</li> <li>✓ Movimiento de la cabeza</li> </ul>    |                    |
|   |   |   | Uso de palabras            | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Vocabulario</li> <li>✓ Frases</li> <li>✓ Expresiones cortas</li> </ul>                         |                    |
|   |   |   | Oraciones y gramática      | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Uso de palabras</li> <li>✓ Oraciones y gramática</li> </ul>                                    |                    |



|  |  |  |   |                   |                         |                 |
|--|--|--|---|-------------------|-------------------------|-----------------|
| <p>Problemas específicos:</p> <p>a). ¿Cuál es la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de las primeras palabras y gestos en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021?</p> <p>b). ¿Cuál es la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de los gestos y las acciones en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021?</p> <p>c). ¿Cuál es la relación entre el contexto social familiar y el uso de las palabras en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021?</p> | <p>Objetivos específicos:</p> <p>a). Determinar la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de las primeras palabras y gestos en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.</p> <p>b). Determinar la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de los gestos y las acciones en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.</p> <p>c). Determinar la relación entre el contexto social familiar y el uso de las palabras en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.</p> | <p>a). Existe relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de las primeras palabras y gestos en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.</p> <p>b). Existe la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de los gestos y las acciones en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.</p> <p>c). Existe relación entre el contexto social familiar y el uso de las palabras en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.</p> <p>d). Existe relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de las oraciones y la gramática en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021.</p> | <p>Normas</p> <p>Reglas</p> <p>Línea de autoridad</p> |                   |                         |                 |
| <b>Variable 2: DESARROLLO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS</b>   |  |  |   |                   |                         |                 |
| <b>Dimensiones</b>   |  | <b>Indicadores</b>   |   | <b>Ítems</b>      | <b>Niveles o rangos</b> |                 |
| Primeras palabras y gestos   | Primeras palabras  |  | Inicio  | Gestos y acciones | Gestos y acciones       | 0-10            |
| Uso de palabras  |  |  | 18-20   | Gestos y acciones | Uso de palabras         | Proceso         |
| Gestos y acciones  | Movimiento facial  |  | 11-13   | Uso de palabras   | Movimiento de la cabeza | Logro destacado |
| Uso de palabras  |  |  | 14-17   | Gestos y acciones | Movimiento manos        | Logro previsto  |

| d). ¿Cuál es la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de las oraciones y la gramática en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021? | d). Determinar la relación entre el contexto social familiar y el desarrollo de las oraciones y la gramática en niños(as) de 3 a 5 años de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa en el año 2021. |   | Oraciones y gramática   | Vocabulario<br>Frases<br>Expresiones cortas<br><br>Uso de palabras<br><br>Oraciones y gramática |  | Logro destacado |
|---|---|---|---|---|--|-----------------|
| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN  | POBLACIÓN Y MUESTRA   | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS   | ESTADÍSTICA PARA UTILIZAR   |   |  |                 |
| <b>Tipo:</b> Básica<br><br><b>Diseño:</b><br>No experimental – transversal<br><br><b>Enfoque</b><br>Cuantitativo<br><br><b>Alcance</b><br>Descriptivo correlacional   | <b>Población</b><br>20 niños de 3 a 5 años<br><br><b>Tipo de muestreo:</b><br>Censal  | <b>Variable 1: contexto social familiar</b><br><b>Técnica:</b> Encuesta<br><br><b>Instrumento</b><br>Cuestionario sobre el contexto social y familiar<br><br><b>Este cuestionario fue elaborado por Guerra (1993) y Kemper (2000).</b><br><br><b>Variable 2: DESARROLLO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS</b><br><br><b>Técnica:</b> Observación | Descriptivo:<br>Tablas<br>Figuras<br>Frecuencia simple absoluta<br>Frecuencia simple porcentual<br><br>Inferencial:<br>R de Pearson<br>Alpha de Cronbach<br>Kolmogorov- Smirnov |   |  |                 |

|  |  |  |                 |
|--|--|--|-----------------|
|  |  | <b>Instrumento</b><br>Inventarios de Desarrollo de<br>Habilidades Comunicativas Mac Arthur<br>Bates, adecuado por Farkas, (2011) | Rho de Spearman |
|--|--|--|-----------------|

## FICHA TÉCNICA

|                           |  |   |          |
|---------------------------|--|---|----------|
| Instrumento               | <b><i>Cuestionario para medir contexto social familiar</i></b>   |   |          |
| Autores                   | Guerra (1993) y Kemper (2000)  |   |          |
| Año de edición            | 2019   |   |          |
| País de origen            | México   |   |          |
| Ámbito de aplicación      | Instituciones públicas   |   |          |
| Administración            | Individual   |   |          |
| Objetivo                  | Valorar contexto social familiar.  |   |          |
| Duración                  | 40 minutos   |   |          |
| Dimensiones               | Entorno físico familiar<br>Dinámica familiar<br>Conducta familiar  |   |          |
| Adaptado                  | Adaptado por: Castro, Vásquez y Villalobos (2019).   |   |          |
| Campo de aplicación       | Niños y niñas de 3 a 5 años.   |   |          |
| Validez estadística       | La validez del instrumento consideró el cálculo de la R de Pearson bajo el modelo estadístico, ítem-total, la misma que registró, en cada ítem, un valor mayor a 0.21. |   |          |
| Índice de confiabilidad   | La confiabilidad del instrumento demandó el cálculo del Alpha de Cronbach, la misma que registro el valor de 0.883   |   |          |
| Calificación              | No   | : | 1 punto  |
|                           | A veces  | : | 2 puntos |
|                           | Sí   | : | 3 puntos |
| Recategorización (baremo) | Intervalo:<br>Riesgo bajo : 27 – 39 puntos<br>Riesgo medio : 39 – 60 puntos<br>Riesgo alto : 60 – 81 puntos  |   |          |

## CUESTIONARIO - CONTEXTO SOCIAL FAMILIAR

Instrucciones. El instrumento tiene como objetivo valorar el contexto social familiar, por lo que es necesario registrar la información solicitada de manera objetiva.

| N° | CRITERIOS  | SI | A | NO |
|----|--|----|---|----|
|    |  | 1  | 2 | 3  |
|    | <b>Entorno Físico Familiar</b>   |    |   |    |
| 1  | La familia dispone de una vivienda que asegura la protección del menor.                                |    |   |    |
| 2  | La protección del menor es la principal preocupación de los miembros de la familia.                    |    |   |    |
| 3  | La vivienda cuenta con servicios básicos que aseguran la protección de los menores.                    |    |   |    |
| 4  | Los hijos menores reciben afecto de parte de los miembros de la familia.                               |    |   |    |
| 5  | El afecto que recibe el menor por parte de los miembros de la familia asegura su desarrollo emocional. |    |   |    |
| 6  | El menor se siente identificado con los miembros de la familia debido al afecto que recibe.            |    |   |    |
| 7  | La seguridad física y psicológica del niño está garantizada en el entorno familiar.                    |    |   |    |
| 8  | La seguridad del menor está garantizada en el entorno comunal.   |    |   |    |
| 9  | La relación con los familiares garantiza la seguridad del menor.                                       |    |   |    |
|    | <b>Dinámica familiar</b>   |    |   |    |
| 10 | La relación de los padres fortalece el desarrollo emocional del niño                                   |    |   |    |
| 11 | La relación que tiene el menor con los hermanos(as) es equilibrada                                     |    |   |    |
| 12 | Los logros alcanzados por el menor en el espacio escolar son reforzados en base a recompensas          |    |   |    |

|    |   |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
| 13 | Las relaciones del menor con la escuela son conflictivas de enemistad y enfrentamiento  |  |  |  |
| 14 | Los padres de familia colaboran con los profesores en la educación de sus hijos   |  |  |  |
| 15 | Es evidente que existe maltrato infantil en el seno del hogar   |  |  |  |
| 16 | La violencia familiar que se manifiesta en el hogar perjudica el equilibrio emocional de los niños  |  |  |  |
| 17 | La familia reconoce que el niño presenta problemas en el desarrollo de sus capacidades cognitivas y afectivas                             |  |  |  |
| 18 | Es evidente que existe sobreprotección de los menores en el seno del hogar  |  |  |  |
|    | <b>Conducta Familiar</b>  |  |  |  |
| 19 | La familia evidencia el respeto por las normas  |  |  |  |
| 20 | Las normas de convivencia regulan la conducta de los miembros de la familia   |  |  |  |
| 21 | La familia no demuestra predisposición por el respeto de las normas   |  |  |  |
| 22 | Existen reglas al interior de la familia que no son respetadas por los niños  |  |  |  |
| 23 | Los niños hacen caso omiso a las reglas que se establecen en el ámbito escolar  |  |  |  |
| 24 | Los niños no respetan las reglas que se establecen en cualquier espacio comunal   |  |  |  |
| 25 | Los niños no demuestran respeto a las líneas de autoridad en el seno familiar   |  |  |  |
| 26 | Los miembros de la familia demuestran reticencia para respetar las líneas de autoridad  |  |  |  |
| 27 | Las líneas de autoridad que se establecen en el ámbito escolar no responden a las necesidades y demandas afectivas y cognitivas del menor |  |  |  |

## FICHA TÉCNICA

|                         |  |   |          |
|-------------------------|--|---|----------|
| Instrumento             | <b><i>Inventarios de Desarrollo de Habilidades Comunicativas Mac Arthur Bates</i></b>  |   |          |
| Autores                 | Mac Arthur Bates.  |   |          |
| Año de edición          | 2016   |   |          |
| País de origen          | México.  |   |          |
| Ámbito de aplicación    | Instituciones públicas   |   |          |
| Administración          | Individual   |   |          |
| Objetivo                | Valorar el desarrollo de las habilidades comunicativas.  |   |          |
| Duración                | 40 minutos   |   |          |
| Dimensiones             | Primeras palabras y gestos<br>Gestos y acciones<br>Uso de palabras<br>Oraciones y gramática  |   |          |
| Adaptado                | Farkas (2011)  |   |          |
| Campo de aplicación     | Niños y niñas de 3 a 5 años.   |   |          |
| Validez estadística     | La validez del instrumento consideró el cálculo de la R de Pearson bajo el modelo estadístico, ítem-total, la misma que registró, en cada ítem, un valor mayor a 0.21. |   |          |
| Índice de confiabilidad | La confiabilidad del instrumento demandó el cálculo del Alpha de Cronbach, la misma que registro el valor de 0.845   |   |          |
| Calificación            | No   | : | 1 punto  |
|                         | A veces  | : | 2 puntos |
|                         | Sí   | : | 3 puntos |
| Recategorización        | Intervalo:<br>Inicio : 36 – 54 puntos<br>Proceso : 54 – 72 puntos<br>Logro previsto : 72 – 90 puntos<br>Logro destacado : 90 – 108 puntos                              |   |          |

## CUESTIONARIO – DESARROLLO DE LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS

Instrucciones. El instrumento tiene como objetivo valorar el desarrollo de las habilidades comunicativas, por lo que es necesario registrar la información solicitada de manera objetiva.

| N° | CRITERIOS   | SI | A<br>VECES | NO |
|----|---|----|------------|----|
|    |   | 1  | 2          | 3  |
|    | <b>Primeras palabras y gestos</b>                                     |    |            |    |
| 1  | El niño responde o voltea cuando se le llama por su nombre            |    |            |    |
| 2  | El niño deja de hacer lo que está haciendo cuando se le dice no       |    |            |    |
| 3  | El niño busca a su alrededor cuando se nombra a su padre o madre      |    |            |    |
| 4  | El niño repite las cosas que escucha                                  |    |            |    |
| 5  | El niño nombra las cosas que observa a su alrededor                   |    |            |    |
| 6  | El niño imita las voces de animales sin dificultad                    |    |            |    |
| 7  | El niño nombra las partes de su cuerpo sin dificultad                 |    |            |    |
| 8  | El niño reproduce diferentes sonidos (claxon, corneta, aserrar, etc.) |    |            |    |
| 9  | El niño identifica los colores sin dificultad                         |    |            |    |
|    | <b>Gestos y acciones</b>  |    |            |    |
| 10 | Extiende su brazo para mostrarle algo que tiene en su mano            |    |            |    |
| 11 | Trata de alcanzar algún juguete que tiene en la mano                  |    |            |    |
| 12 | Señala con la mano y el dedo el lugar de un objeto                    |    |            |    |
| 13 | Dice adiós con la mano cuando alguien se va                           |    |            |    |
| 14 | Alza los brazos ara que lo levanten                                   |    |            |    |
| 15 | Hace el gesto de no con la cabeza                                     |    |            |    |
| 16 | Hace el gesto de sí con la cabeza                                     |    |            |    |

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
| 17 | Avienta besitos  |  |  |  |
| 18 | Llama a alguien con la mano haciendo el gesto de "ven"               |  |  |  |
|    | <b>Uso de palabras</b>   |  |  |  |
| 19 | Utiliza un vocabulario preciso para designar los objetos             |  |  |  |
| 20 | Coordina de manera lógica las palabras que utiliza para comunicarse  |  |  |  |
| 21 | Diferencia partes del cuerpo de manera precisa                       |  |  |  |
| 22 | Elige los juguetes y los identifica nombrándolos de manera precisa   |  |  |  |
| 23 | Diferencia de manera adecuada los utensilios de la casa              |  |  |  |
| 24 | Estructura oraciones y frases cortas para comunicar algún deseo      |  |  |  |
| 25 | Vincula de manera adecuada número y género                           |  |  |  |
| 26 | Utiliza verbos para designar acciones que realiza                    |  |  |  |
| 27 | Vocaliza palabras de manera adecuada                                 |  |  |  |
|    | <b>Oraciones y gramática</b>   |  |  |  |
| 28 | Utiliza palabras adecuadas para nombrar el presente, pasado y futuro |  |  |  |
| 29 | Utiliza palabras para denominar acciones que realiza en el presente  |  |  |  |
| 30 | Utiliza palabras para pedir o explicar algún evento                  |  |  |  |
| 31 | Combina palabras de manera coherente y lógica para explicar algo     |  |  |  |
| 32 | Reproduce de manera adecuada las frases que se le menciona           |  |  |  |
| 33 | Vincula género y número en frases cortas                             |  |  |  |
| 34 | Estructura frases y oraciones para solicitar alguna demanda          |  |  |  |
| 35 | Vocaliza de manera adecuada palabras y frases cortas                 |  |  |  |
| 36 | Comprende de manera adecuada lo que se le explica                    |  |  |  |

# PRUEBA DE VALIDEZ-CONTEXTO SOCIAL FAMILIAR (PRUEBA PILOTO)

## 1. MATRIZ-ITEM TOTAL

Correlaciones

[Conjunto\_de\_datos1] D:\2021-A-CARPETA DE TRABAJO\UCV-AREQUIPA-AMIGA MARY\DATA-FINAL(4DIM) .sav

|         |   | VID1P1                           | VID1P2              | VID1P3                           | VID1P4                           | VID1P5                           | VID1P6                           | VID1P7                           | VID1P8                           | VID1P9              | VID2P10                          | VID2P11                          | VID2P12                          |
|---------|---|----------------------------------|---------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| VID1P1  | Correlación de Pearson<br>Sig. (bilateral)<br>N | 1<br>.242<br>20                  | .242<br>.303<br>20  | .533 <sup>**</sup><br>.016<br>20 | .507 <sup>*</sup><br>.022<br>20  | .442<br>.051<br>20               | .651 <sup>**</sup><br>.002<br>20 | .673 <sup>**</sup><br>.001<br>20 | .659 <sup>**</sup><br>.002<br>20 | .298<br>.202<br>20  | .603 <sup>**</sup><br>.005<br>20 | .702 <sup>**</sup><br>.001<br>20 | .470 <sup>*</sup><br>.036<br>20  |
| VID1P2  | Correlación de Pearson<br>Sig. (bilateral)<br>N | .242<br>.303<br>20               | 1<br>.316<br>20     | .316<br>.174<br>20               | .076<br>.752<br>20               | .000<br>1,000<br>20              | .140<br>.555<br>20               | .438<br>.053<br>20               | .083<br>.729<br>20               | -.379<br>.100<br>20 | .642 <sup>**</sup><br>.002<br>20 | .219<br>.353<br>20               | .157<br>.507<br>20               |
| VID1P3  | Correlación de Pearson<br>Sig. (bilateral)<br>N | .533 <sup>**</sup><br>.016<br>20 | .316<br>.174<br>20  | 1<br>.071<br>20                  | .412<br>.256<br>20               | .267<br>.007<br>20               | .584 <sup>**</sup><br>.007<br>20 | .336<br>.147<br>20               | .362<br>.116<br>20               | -.030<br>.901<br>20 | .493 <sup>**</sup><br>.027<br>20 | .653 <sup>**</sup><br>.002<br>20 | .382<br>.096<br>20               |
| VID1P4  | Correlación de Pearson<br>Sig. (bilateral)<br>N | .507 <sup>*</sup><br>.022<br>20  | .076<br>.752<br>20  | .412<br>.071<br>20               | 1<br>.359<br>20                  | .216<br>.000<br>20               | .749 <sup>**</sup><br>.319<br>20 | .235<br>.011<br>20               | .556 <sup>**</sup><br>.800<br>20 | -.061<br>.447<br>20 | .180<br>.447<br>20               | .632 <sup>**</sup><br>.003<br>20 | .547 <sup>*</sup><br>.013<br>20  |
| VID1P5  | Correlación de Pearson<br>Sig. (bilateral)<br>N | .442<br>.051<br>20               | .000<br>1,000<br>20 | .267<br>.256<br>20               | .216<br>.359<br>20               | 1<br>.136<br>20                  | .345<br>.348<br>20               | .222<br>.619<br>20               | .118<br>.470<br>20               | .171<br>.650<br>20  | .108<br>.081<br>20               | .400<br>.061<br>20               | .301<br>.197<br>20               |
| VID1P6  | Correlación de Pearson<br>Sig. (bilateral)<br>N | .651 <sup>**</sup><br>.002<br>20 | .140<br>.555<br>20  | .584 <sup>**</sup><br>.007<br>20 | .749 <sup>**</sup><br>.000<br>20 | .345<br>.136<br>20               | 1<br>.046<br>20                  | .452 <sup>**</sup><br>.015<br>20 | .534 <sup>**</sup><br>.589<br>20 | .129<br>.178<br>20  | .314<br>.178<br>20               | .864 <sup>**</sup><br>.000<br>20 | .775 <sup>**</sup><br>.000<br>20 |
| VID1P7  | Correlación de Pearson<br>Sig. (bilateral)<br>N | .673 <sup>**</sup><br>.001<br>20 | .438<br>.053<br>20  | .083<br>.729<br>20               | -.379<br>.100<br>20              | .642 <sup>**</sup><br>.002<br>20 | .219<br>.353<br>20               | 1<br>.379<br>20                  | -.100<br>.099<br>20              | .347<br>.674<br>20  | .372<br>.134<br>20               | .425<br>.106<br>20               | .062                             |
| VID2P10 |   |                                  |                     |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |                     |                                  |                                  |                                  |
| VID2P11 |   |                                  |                     |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |                     |                                  |                                  |                                  |
| VID2P12 |   |                                  |                     |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |                     |                                  |                                  |                                  |
| VID2P13 |   |                                  |                     |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |                     |                                  |                                  |                                  |

## 2. CALCULO R DE PEARSON

| ítem    | R de Pearson |
|---------|--------------|
| V1D1P1  | .945         |
| V1D1P2  | .358         |
| V1D1P3  | .649         |
| V1D1P4  | .559         |
| V1D1P5  | .457         |
| V1D1P6  | .778         |
| V1D1P7  | .695         |
| V1D1P8  | .643         |
| V1D1P9  | .247         |
| V1D2P10 | .612         |
| V1D2P11 | .836         |
| V1D2P12 | .653         |
| V1D2P13 | .501         |

|         |      |
|---------|------|
| V1D2P14 | .590 |
| V1D2P15 | .487 |
| V1D2P16 | .223 |
| V1D2P17 | .718 |
| V1D2P18 | .837 |
| V1D3P19 | .803 |
| V1D3P20 | .638 |
| V1D3P21 | .817 |
| V1D3P22 | .837 |
| V1D3P23 | .472 |
| V1D3P24 | .612 |
| V1D3P25 | .695 |
| V1D3P26 | .341 |
| V1D3P27 | .787 |

PRUEBA DE CONFIABILIDAD-CONTEXTO SOCIAL FAMILIAR  
(PRUEBA PILOTO)

| Resumen del procesamiento de los casos                                    |                        |    |       | Estadísticos de fiabilidad |                |
|---|------------------------|----|-------|----------------------------|----------------|
|   |                        | N  | %     | Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| Casos   | Válidos                | 20 | 100,0 | 0,938                      | 27             |
|   | Excluidos <sup>a</sup> | 0  | ,0    |                            |                |
|   | Total                  | 20 | 100,0 |                            |                |
| a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento. |                        |    |       |                            |                |

**Estadísticos total-elemento**

|         | Media de la<br>escala si se<br>elimina el<br>elemento | Varianza de la<br>escala si se<br>elimina el<br>elemento | Correlación<br>elemento-total<br>corregida | Alfa de<br>Cronbach si se<br>elimina el<br>elemento |
|---------|---|--|--|---|
| V1D1P1  | 63,20   | 113,221  | ,938                                       | ,932  |
| V1D1P2  | 63,45   | 122,261  | ,302                                       | ,940  |
| V1D1P3  | 63,50   | 116,158  | ,604                                       | ,936  |
| V1D1P4  | 63,35   | 117,924  | ,507                                       | ,937  |
| V1D1P5  | 63,15   | 121,503  | ,413                                       | ,938  |
| V1D1P6  | 63,25   | 114,724  | ,750                                       | ,934  |
| V1D1P7  | 63,00   | 118,526  | ,667                                       | ,935  |
| V1D1P8  | 63,35   | 117,292  | ,603                                       | ,936  |
| V1D1P9  | 63,20   | 123,747  | ,182                                       | ,942  |
| V1D2P10 | 63,35   | 116,976  | ,564                                       | ,937  |
| V1D2P11 | 63,20   | 113,642  | ,814                                       | ,933  |
| V1D2P12 | 63,35   | 115,397  | ,606                                       | ,936  |
| V1D2P13 | 63,50   | 119,526  | ,449                                       | ,938  |
| V1D2P14 | 62,90   | 121,674  | ,564                                       | ,937  |
| V1D2P15 | 63,15   | 119,608  | ,433                                       | ,938  |
| V1D2P16 | 62,85   | 125,503  | ,188                                       | ,940  |
| V1D2P17 | 63,30   | 118,221  | ,692                                       | ,935  |
| V1D2P18 | 63,30   | 115,168  | ,818                                       | ,933  |
| V1D3P19 | 63,20   | 116,800  | ,783                                       | ,934  |
| V1D3P20 | 63,25   | 119,145  | ,604                                       | ,936  |
| V1D3P21 | 63,25   | 116,724  | ,798                                       | ,934  |
| V1D3P22 | 63,15   | 114,871  | ,817                                       | ,933  |
| V1D3P23 | 63,00   | 122,421  | ,437                                       | ,938  |
| V1D3P24 | 63,45   | 118,261  | ,572                                       | ,936  |
| V1D3P25 | 63,00   | 118,526  | ,667                                       | ,935  |
| V1D3P26 | 63,15   | 123,713  | ,300                                       | ,939  |
| V1D3P27 | 63,10   | 115,674  | ,762                                       | ,934  |

# PRUEBA DE VALIDEZ-DESARROLLO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS (PRUEBA PILOTO)

## 1. MATRIZ – ITEM TOTAL

|        |                        | V2D1P1 | V2D1P2 | V2D1P3 | V2D1P4 | V2D1P5 | V2D1P6 | V2D1P7 | V2D1P8 | V2D1P9 | V2D2P10 | V2D2P11 | V2D2P12 | V2D2P13 |
|--------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|
| V2D1P1 | Correlación de Pearson | 1      | ,089   | ,193   | ,019   | ,119   | -,092  | ,321   | ,156   | ,089   | ,327    | -,036   | ,400    | ,119    |
|        | Sig. (bilateral)       |        | ,709   | ,415   | ,936   | ,816   | ,701   | ,167   | ,511   | ,709   | ,159    | ,879    | ,080    | ,616    |
|        | N                      | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20      | 20      | 20      | 20      |
| V2D1P2 | Correlación de Pearson | ,089   | 1      | ,103   | -,262  | ,276   | ,399   | ,383   | ,390   | -,111  | ,386    | ,272    | ,333    | -,043   |
|        | Sig. (bilateral)       | ,709   |        | ,665   | ,265   | ,238   | ,081   | ,095   | ,089   | ,641   | ,093    | ,246    | ,152    | ,859    |
|        | N                      | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20      | 20      | 20      | 20      |
| V2D1P3 | Correlación de Pearson | ,193   | ,103   | 1      | -,116  | -,010  | ,390   | ,412   | ,023   | ,189   | ,168    | ,379    | ,436    | ,384    |
|        | Sig. (bilateral)       | ,415   | ,665   |        | ,627   | ,967   | ,089   | ,071   | ,925   | ,425   | ,478    | ,100    | ,055    | ,094    |
|        | N                      | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20      | 20      | 20      | 20      |
| V2D1P4 | Correlación de Pearson | ,019   | -,262  | -,116  | 1      | -,123  | ,284   | -,011  | -,219  | -,024  | ,204    | ,204    | ,237    | ,150    |
|        | Sig. (bilateral)       | ,936   | ,265   | ,627   |        | ,606   | ,225   | ,963   | ,354   | ,921   | ,389    | ,389    | ,315    | ,528    |
|        | N                      | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20      | 20      | 20      | 20      |
| V2D1P5 | Correlación de Pearson | ,119   | ,276   | -,010  | -,123  | 1      | ,344   | -,020  | ,391   | ,383   | -,156   | -,156   | ,150    | ,146    |
|        | Sig. (bilateral)       | ,616   | ,238   | ,967   | ,606   |        | ,138   | ,933   | ,088   | ,096   | ,511    | ,511    | ,528    | ,538    |
|        | N                      | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20      | 20      | 20      | 20      |
| V2D1P6 | Correlación de Pearson | -,082  | ,399   | ,390   | ,284   | ,344   | 1      | ,255   | ,188   | -,029  | ,070    | ,419    | ,467    | ,344    |
|        | Sig. (bilateral)       | ,701   | ,081   | ,089   | ,225   | ,138   |        | ,278   | ,428   | ,905   | ,770    | ,066    | ,038    | ,138    |
|        | N                      | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20      | 20      | 20      | 20      |
| V2D1P7 | Correlación de Pearson | ,321   | ,383   | ,412   | -,011  | -,020  | ,255   | 1      | ,229   | ,296   | ,341    | ,448    | ,213    | ,380    |
|        | Sig. (bilateral)       | ,167   | ,095   | ,071   | ,963   | ,933   | ,278   |        | ,331   | ,205   | ,141    | ,048    | ,368    | ,098    |
|        | N                      | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20      | 20      | 20      | 20      |
| V2D1P8 | Correlación de Pearson | ,156   | ,390   | ,023   | -,219  | ,391   | ,188   | ,229   | 1      | ,097   | -,119   | ,000    | ,031    | ,280    |
|        | Sig. (bilateral)       | ,511   | ,089   | ,925   | ,354   | ,088   | ,428   | ,331   |        | ,683   | ,616    | 1,000   | ,896    | ,233    |
|        | N                      | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20      | 20      | 20      | 20      |
| V2D1P9 | Correlación de Pearson | ,089   | -,111  | ,189   | -,024  | ,383   | -,029  | ,296   | ,097   | 1      | ,045    | -,068   | -,262   | ,383    |

## 2. CÁLCULO DE R DE PEARSON

| VALIDEZ |              |
|---------|--------------|
| ITEM    | R DE PEARSON |
| V2D1P1  | .531         |
| V2D1P2  | .454         |
| V2D1P3  | .549         |
| V2D1P4  | .132         |
| V2D1P5  | .164         |
| V2D1P6  | .438         |
| V2D1P7  | .811         |
| V2D1P8  | .303         |
| V2D1P9  | .349         |
| V2D2P10 | .419         |
| V2D2P11 | .573         |

|         |       |
|---------|-------|
| V2D2P12 | .553  |
| V2D2P13 | .549  |
| V2D2P14 | .458  |
| V2D2P15 | -.265 |
| V2D2P16 | .620  |
| V2D2P17 | .239  |
| V2D2P18 | .513  |
| V2D3P19 | .428  |
| V2D3P20 | -.111 |
| V2D3P21 | .052  |
| V2D3P22 | .562  |
| V2D3P23 | .051  |
| V2D3P24 | .546  |
| V2D3P25 | .436  |
| V2D3P26 | .281  |
| V2D3P27 | .398  |
| V2D4P28 | .603  |
| V2D4P29 | .089  |
| V2D4P30 | .159  |
| V2D4P31 | .245  |
| V2D4P32 | .865  |
| V2D4P33 | .494  |
| V2D4P34 | .384  |
| V2D4P35 | .771  |
| V2D4P36 | .338  |

PRUEBA DE CONFIABILIDAD-DESARROLLO DE HABILIDADES  
COMUNICATIVAS  
(PRUEBA PILOTO)

**Resumen del procesamiento de los casos**

|       |                        | N  | %     |
|-------|------------------------|----|-------|
| Casos | Válidos                | 20 | 100,0 |
|       | Excluidos <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                  | 20 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,853            | 36             |

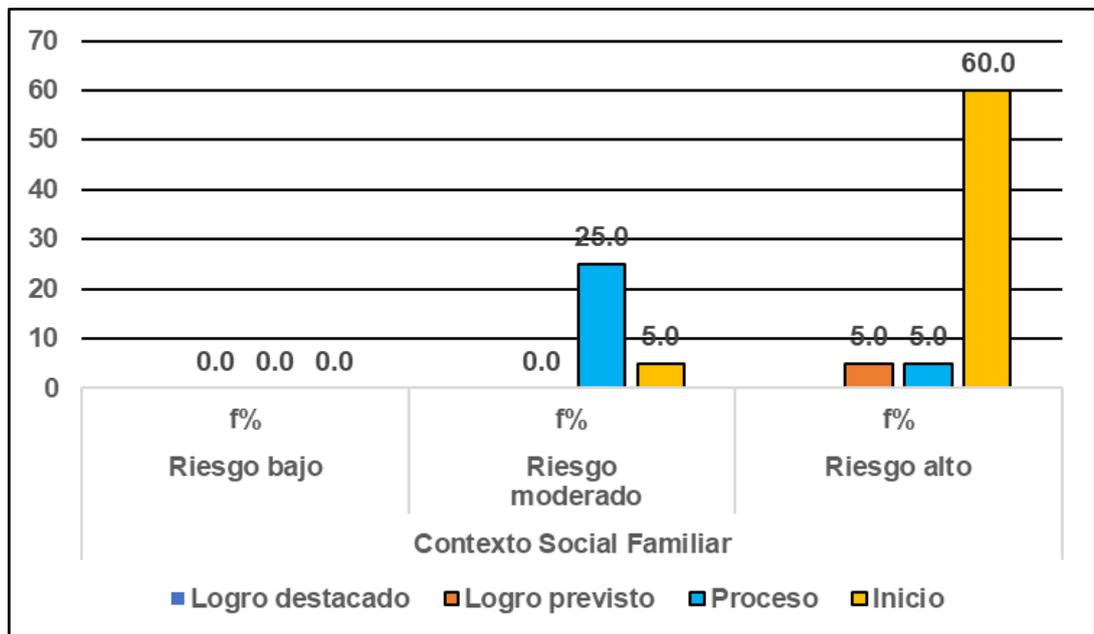
**Estadísticos total-elemento**

|         | Media de la<br>escala si se<br>elimina el<br>elemento | Varianza de la<br>escala si se<br>elimina el<br>elemento | Correlación<br>elemento-total<br>corregida | Alfa de<br>Cronbach si se<br>elimina el<br>elemento |
|---------|---|--|--|---|
| V2D1P1  | 93,85   | 90,976   | ,459                                       | ,846  |
| V2D1P2  | 93,65   | 93,818   | ,391                                       | ,848  |
| V2D1P3  | 93,60   | 91,832   | ,488                                       | ,845  |
| V2D1P4  | 93,40   | 98,884   | ,074                                       | ,855  |
| V2D1P5  | 93,55   | 98,366   | ,099                                       | ,855  |
| V2D1P6  | 93,40   | 96,042   | ,397                                       | ,849  |
| V2D1P7  | 93,95   | 87,734   | ,780                                       | ,836  |
| V2D1P8  | 93,50   | 96,263   | ,236                                       | ,852  |
| V2D1P9  | 93,65   | 95,397   | ,280                                       | ,851  |
| V2D2P10 | 93,45   | 95,313   | ,366                                       | ,849  |
| V2D2P11 | 93,45   | 93,418   | ,529                                       | ,845  |
| V2D2P12 | 93,40   | 93,937   | ,511                                       | ,846  |
| V2D2P13 | 93,55   | 93,313   | ,500                                       | ,845  |
| V2D2P14 | 93,80   | 94,274   | ,401                                       | ,848  |
| V2D2P15 | 93,45   | 103,734  | -,321                                      | ,863  |
| V2D2P16 | 93,60   | 91,411   | ,570                                       | ,843  |
| V2D2P17 | 93,60   | 96,674   | ,154                                       | ,855  |
| V2D2P18 | 93,55   | 93,103   | ,456                                       | ,846  |
| V2D3P19 | 93,40   | 95,411   | ,378                                       | ,848  |
| V2D3P20 | 93,45   | 101,524  | -,162                                      | ,859  |
| V2D3P21 | 93,60   | 99,832   | -,007                                      | ,857  |
| V2D3P22 | 93,75   | 92,829   | ,512                                       | ,845  |
| V2D3P23 | 93,40   | 99,832   | ,002                                       | ,855  |
| V2D3P24 | 93,50   | 93,526   | ,498                                       | ,846  |
| V2D3P25 | 93,55   | 94,787   | ,381                                       | ,848  |
| V2D3P26 | 93,55   | 97,208   | ,227                                       | ,852  |
| V2D3P27 | 93,35   | 95,397   | ,342                                       | ,849  |

|         |       |        |      |      |
|---------|-------|--------|------|------|
| V2D4P28 | 93,90 | 89,147 | ,534 | ,843 |
| V2D4P29 | 93,30 | 99,379 | ,029 | ,856 |
| V2D4P30 | 93,60 | 98,568 | ,101 | ,854 |
| V2D4P31 | 93,40 | 97,937 | ,198 | ,852 |
| V2D4P32 | 93,65 | 87,608 | ,844 | ,835 |
| V2D4P33 | 93,35 | 93,503 | ,437 | ,847 |
| V2D4P34 | 93,95 | 94,997 | ,319 | ,850 |
| V2D4P35 | 93,70 | 88,958 | ,737 | ,838 |
| V2D4P36 | 93,95 | 95,313 | ,264 | ,852 |

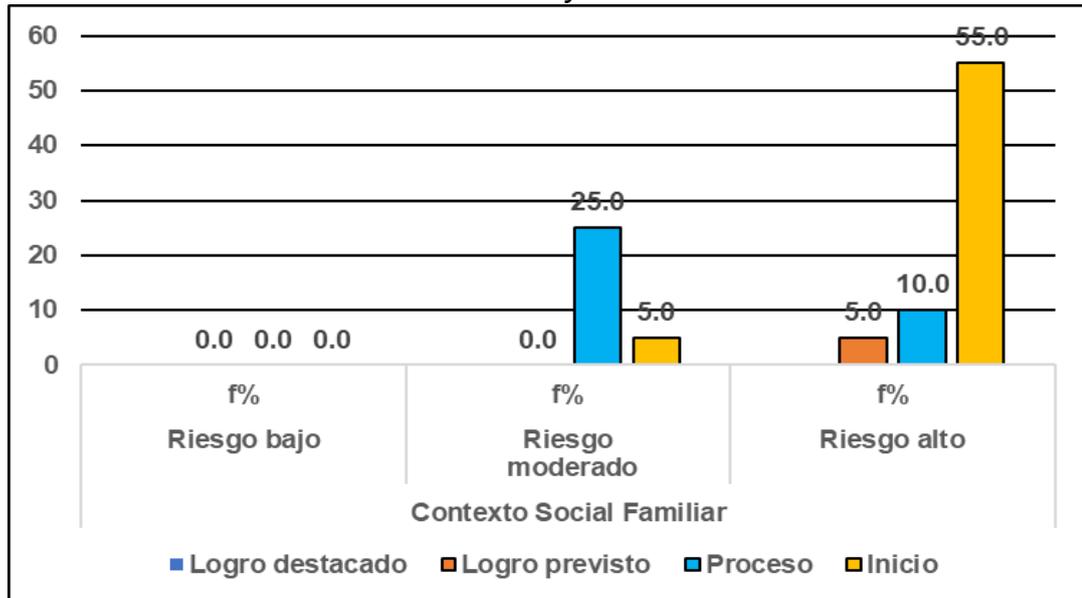
**Figura 1**

*Resultados de contexto social familiar y habilidades comunicativas*



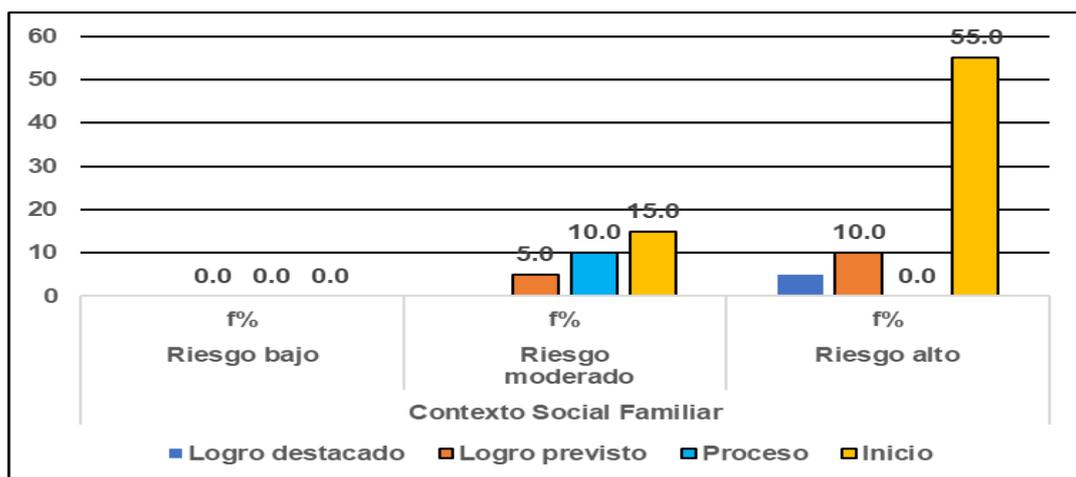
**Figura 2**

*Resultados de contexto social familiar y el desarrollo*



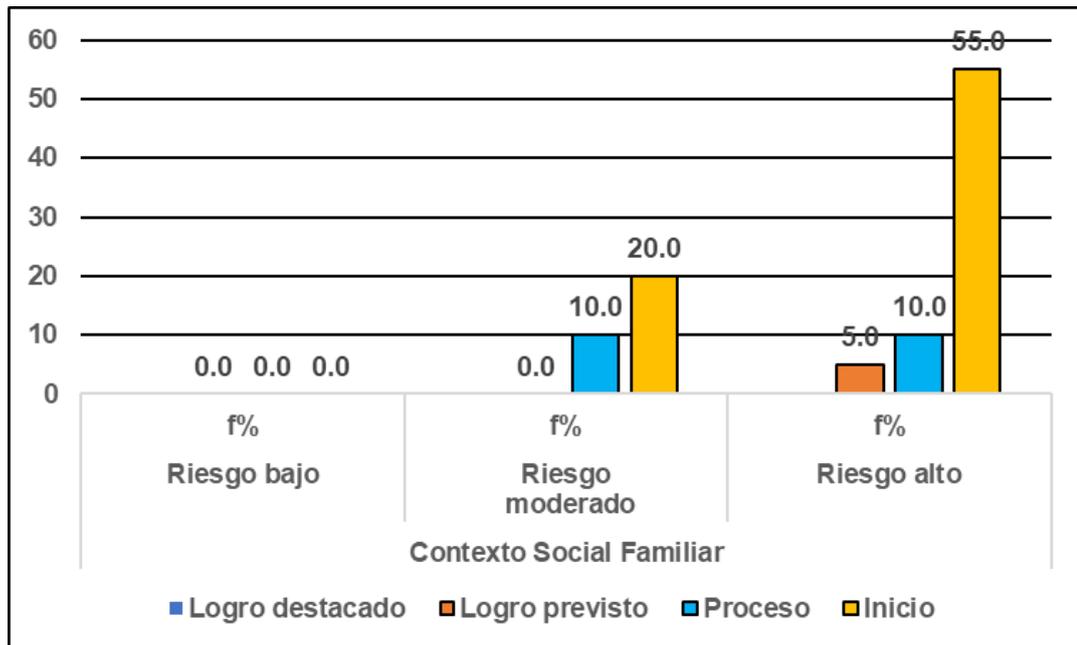
**Figura 3**

*Resultados de contexto social familiar y el desarrollo de gestos y acciones*



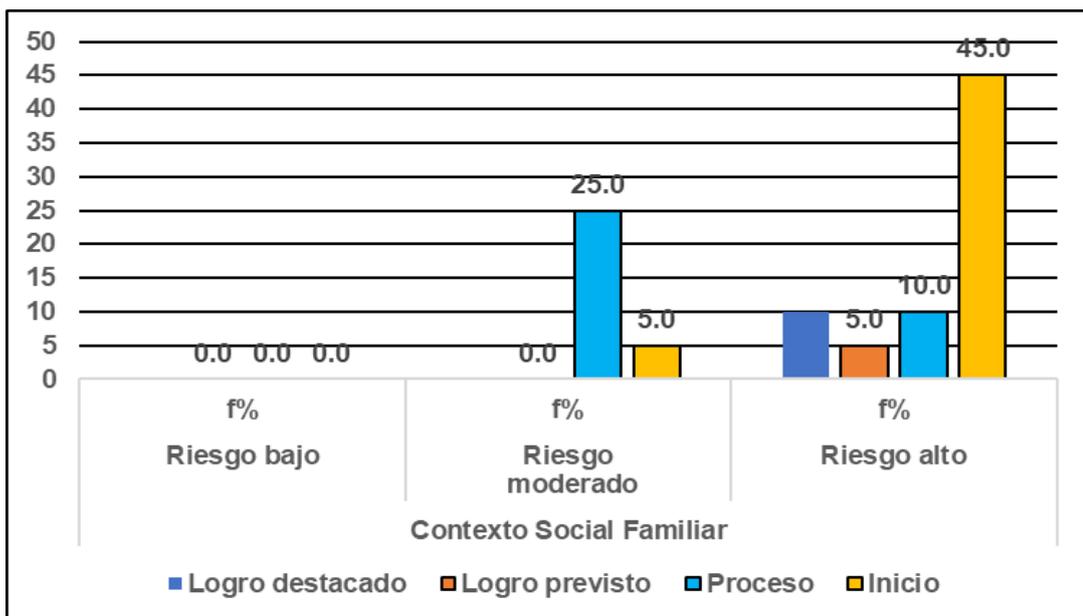
**Figura 4**

*Resultados de contexto social familiar y el uso de palabras y gestos*



**Figura 5**

*Resultados de contexto social familiar y las oraciones y la gramática*





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 29 de octubre de 2021

Carta P. 716-2021-UCV-EPG-SP

ARQUITECTO  
RAFAEL MATEO ZEBALLOS LOZADA  
PRESIDENTE  
COFARI

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **APAZA ARCE, DINA MAURICIA**; identificado(a) con DNI/CE N° 29409894 y código de matrícula N° 7002530693; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en modalidad semipresencial del semestre 2021-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**CONTEXTO SOCIAL FAMILIAR Y DESARROLLO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS EN NIÑOS(AS) DE LA INSTITUCIÓN COFARI, AREQUIPA, 2021.**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



**Ruth Angélica Chlcana Becerra**

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



**COMUNIDAD FAMILIAR Y REHABILITACIÓN INTEGRAL**  
Por la rehabilitación de la persona con discapacidad

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años De Independencia"

Arequipa, 04 De noviembre 2021

Señorita  
Ruth Angelica Chicana Becerra  
Coordinadora General de Programa Postgrado Semipresenciales  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De mi mayor consideración:

La presente es portadora de cordiales saludos, así mismo indicar a ustedes que la Asociación COMUNIDAD FAMILIAR Y REHABILITACIÓN – COFARI, con RUC N°20455893748, Domicilio en AV. FRANCISCO BOLOGNESI NRO 900, Miraflores-AREQUIPA, representada por mi persona, facilita a la estudiante DINA MAURICIA APAZA ARCE del programa psicología educativa para aplicar la investigación cuyo título es "CONTEXTO SOCIAL FAMILIAR Y DESARROLLO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS EN NIÑOS(AS) DE LA INSTITUCIÓN COFARI, AREQUIPA 2021" y hacer uso del nombre de la institución COFARI.

Agradezco anticipadamente por la atención de la presente.

Atentamente,

Comunidad Familiar y Rehabilitación Integral  
COFARI  
Marcel M. Zeballos Lozada  
Presidenta

Francisco Bolognesi 900 - Porvenir, Miraflores, Arequipa  
999, 942723190, 945374400

cofar  
 rehabcofa@gmail.com  
secretaria.cofari@gmail.com

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN  
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

|   |                  |
|---|------------------|
| Nombre de la Organización:                      | RUC: 20455893748 |
| COMUNIDAD FAMILIAR Y REHABILITACION INTEGRAL    |                  |
| Nombre del Titular o Representante legal:       |                  |
| Nombres y Apellidos<br>DINA MAURICIA APAZA ARCE | DNI:<br>29409894 |

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal “f” del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ X ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

|   |                  |
|---|------------------|
| Nombre del Trabajo de Investigación   |                  |
| CONTEXTO SOCIAL FAMILIAR Y DESARROLLO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS EN NIÑOS(AS) DE LA COMUNIDAD FAMILIAR DE REHABILITACIÓN INTEGRAL, AREQUIPA, 2021 |                  |
| Nombre del Programa Académico:  |                  |
| MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA  |                  |
| Autor: Nombres y Apellidos<br>DINA MAURICIA APAZA ARCE  | DNI:<br>29409894 |

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 04 de noviembre del 2021



Firma: .

**(Titular o Representante legal de la Institución)**

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal “ f ” **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.**