



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

La gestión administrativa y el presupuesto docente de la UGEL  
Coronel Portillo, Ucayali 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Valles Vasquez, Amalia (ORCID: 0000-0002-2748-168X)

**ASESORA:**

Mtra. Soto Hidalgo, Cinthya Virginia (ORCID: 0000-0003-4826-8447)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas

**LIMA – PERÚ**

**2022**

### **Dedicatoria**

A mi madre, por enseñarme a perseverar, no rendirme, dándome el ejemplo de constancia, fuerza y superación en la lucha de la vida diaria, para cumplir mis objetivos y mis metas, con decencia y humildad; a mis hijos que son mi inspiración y motivo de superación para no desmayar en el camino y seguir adelante siendo ejemplo para ellos.

Amalia Valles

## **Agradecimiento**

A nuestro creador por darme la vida y salud para lograr mis objetivos y cumplir mis metas.

A la Universidad César Vallejo por permitirme realizar mis estudios de Maestría en Gestión Pública, otorgándome los conocimientos necesarios para el perfeccionamiento profesional y la competitividad a nivel nacional, para aplicarlas en nuestro centro laboral, nuestra región y nuestro país que necesita de nosotros.

## Índice de contenidos

<b>Dedicatoria</b>	ii
<b>Agradecimiento</b>	iii
<b>Índice de contenidos</b>	iv
<b>Índice de tablas</b>	v
<b>Resumen</b>	vi
<b>Abstract</b>	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	5
<b>III. METODOLOGÍA</b>	13
<b>3.1. Tipo y diseño de investigación</b>	13
<b>3.2. Variables y operacionalización</b>	13
<b>3.3. Población, muestra y muestreo</b>	15
<b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b>	15
<b>3.5. Procedimientos</b>	16
<b>3.6. Método de análisis de datos</b>	16
<b>3.7. Aspectos éticos</b>	16
<b>IV. RESULTADOS</b>	18
<b>V. DISCUSIÓN</b>	37
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	43
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	44
<b>REFERENCIAS</b>	45
<b>ANEXOS</b>	52

## Índice de tablas

<b>Tabla N° 1</b> Agrupación de niveles de la variable gestión administrativa	18
<b>Tabla N° 2</b> Distribución de la frecuencia de la dimensión planificación	19
<b>Tabla N° 3</b> Distribución de la frecuencia de la dimensión organización	20
<b>Tabla N° 4</b> Distribución de la frecuencia de la dimensión dirección	21
<b>Tabla N° 5</b> Distribución de la frecuencia de la dimensión control	22
<b>Tabla N° 6</b> Agrupación de niveles de la variable presupuesto docente	23
<b>Tabla N° 7</b> Distribución de la frecuencia de la dimensión ambiente laboral	24
<b>Tabla N° 8</b> Distribución de la frecuencia de la dimensión niveles de comunicación estímulo laboral	25
<b>Tabla N° 9</b> Distribución de la frecuencia de la dimensión manejo de conflictos	
Distribución de la frecuencia de la dimensión manejo de conflictos	26
<b>Tabla N° 10</b> Contrastación de normalidad	27
<b>Tabla N° 11</b> Correlación de la variable gestión administrativa y la variable presupuesto docente	29
<b>Tabla N° 12</b> Correlación de la dimensión planificación y la variable presupuesto docente	30
<b>Tabla N° 13</b> Correlación de la dimensión organización y la variable presupuesto docente	32
<b>Tabla N° 14</b> Correlación de la dimensión de dirección y la variable presupuesto docente	34
<b>Tabla N° 15</b> Correlación de la dimensión control y la variable presupuesto docente	36

## Resumen

La presente investigación consideró el objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021. Asimismo, la metodología que se utilizó fue el tipo básica, enfoque cuantitativo, mientras que el diseño de investigación es no experimental, de tipo transversal descriptivo – correlacional; por ende, la población estuvo conformada por 117 servidores públicos y la muestra fue de 90 servidores públicos; la técnica que se empleó fue la encuesta por medio del instrumento de cuestionario.

En cuanto a los resultados se obtuvo en la variable de gestión administrativa de 50% en el nivel alto, mientras que en el nivel medio 47.78% y en el nivel bajo 2.2%; seguido de la variable de presupuesto docente de 60% en el nivel alto, mientras que en el nivel medio de 37.78% y en el nivel bajo de 2.2%, estos resultados fueron obtenidos por el programa SPSS.

Se concluyó que existe una relación entre las variables de gestión administrativa y presupuesto docente de 0.671 y una significancia 0.000, por lo que se acepta la H1, asimismo el método que se empleó es no paramétrico y la prueba que se utilizó fue Rho spearman.

**Palabras clave:** administrativa, docentes, gestión y presupuesto.

### **Abstract**

The present research considered the objective of determining the relationship between administrative management and the teaching budget of the UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021. Likewise, the methodology used was the basic type, quantitative approach, while the design of research is non-experimental, descriptive-correlational cross-sectional type; therefore, the population consisted of 117 public servants and the sample was 90 public servants; the technique used was the survey by means of the questionnaire instrument.

Regarding the results, it was obtained in the administrative management variable of 50% in the high level, while in the middle level 47.78% and in the low level 2.2%; followed by the teacher budget variable of 60% at the high level, while at the medium level of 37.78% and at the low level of 2.2%, these results were obtained by the SPSS program.

It was concluded that there is a relationship between the variables of administrative management and teaching budget of 0.671 and a significance of 0.000, for which H1 is accepted, also the method used is non-parametric and the test used was Rho spearman.

**Keywords:** administrative, teaching, management and budget.

## I. INTRODUCCIÓN

Con respecto a la investigación sobre la gestión administrativa en la contratación de personal idóneo por la entidad pública para las instituciones educativas, se establece por la participación del personal administrativo en los procesos educativos: por otro lado, en el presupuesto docente se determinó en función a los regímenes laborales en el sector público y la participación del docente en el proceso de selección, contratación de los docentes que estuvo a cargo el personal administrativo.

A nivel internacional se estableció las siguientes citas, donde las instituciones educativas en Guayas presentaron problemas en base a la ausencia de la gestión administrativa, por la falta de inspección en los procesos educativos, además de monitorear los recursos humanos y materiales; de igual forma en el presupuesto docente se encontró la falta de rendimiento y competitividad del personal docente frente a la acción de contratación y desarrollo de las actividades educativas (Tomalá, 2017). Por otro lado, las entidades públicas de Colombia encontraron la falta de una gestión administrativa en las instituciones educativas, además de la falta de control por parte de las autoridades y funcionarios encargados en la elaboración de los regímenes, políticas y reformas que perjudican al presupuesto docente por el alto contenido gerencial en la adquisición de los servicios públicos a los estudiantes (Flórez, 2017). En cuanto a los centros educativos de Costa Rica presentaron una deficiencia en la gestión curricular de los docentes por la ausencia de las entidades públicas en el desarrollo de las políticas curriculares a adaptar por las instituciones educativas en beneficio del personal docente, la cual perjudica la demora en la contratación, cambios de horarios, implementación de los procesos educativos y aceptación de las políticas curriculares a desarrollar; sin dejar de lado, la promoción estudiantil y eficiencia de las actividades laborales (García, et al., 2018).

Por otro lado, a nivel nacional se consideró las siguientes citas, en el caso de la UGEL de Lambayeque en el Perú, presentó problemas en la gestión administrativa, por la falta de recursos administrativos y operativos, así como la falta de coordinación entre el personal administrativo y la ausencia de transparencia; mientras que, en el presupuesto docente la entidad pública no logró la

implementación de los programas educativos en base a la educación y enseñanza de los estudiantes (Soplapuco, et al., 2021). La UGEL 04-2020 determinó cambios en la gestión administrativa a fin de contrastar los problemas de falta de control inspección de los recursos financieros en las instituciones educativas, carencia en los proyectos administrativos y contables que compete al presupuesto docente donde intervino la ausencia de control sobre el personal directivo, docente y administrativo encargado de los programas educativos, y la falta de plazas docentes frente a la transparencia en el procedimiento administrativo (Quispe, 2020). Dentro de la UGEL Ventanilla se determinaron los problemas que perjudicaron la falta de compromiso del docente en la ejecución de los servicios educativos, ambiente organizacional, falta de programación del presupuesto docente que ponen en peligro al desarrollo de las actividades laborales educativas y al control de los horarios de clase; de igual forma en la gestión administrativa se encontraron problemas por la ausencia de experiencia y capacitaciones del personal administrativos en los procesos administrativos y la elaboración de los documentos correspondientes en el manejo de los recursos y materiales educativos (Rossel, 2019).

En cuanto al nivel local, se describió el problema que perjudicó a la UGEL Coronel Portillo, con respecto a la gestión administrativa y presupuesto docente que se ven perjudicados por la ausencia de un control administrativo y la estabilidad de las plazas o puestos de trabajo de los docentes en las instituciones educativas.

Dentro de la problemática que perjudicó a la falta de control de la UGEL en la gestión administrativa, se dio por la ausencia de los componentes de planificación, organización, coordinación y control en el personal administrativo encargado de la elaboración de los documentos y legislación de los procesos informáticos, haciendo que el personal administrativo no esté capacitado para resolver problemas en función al reglamento de organizaciones y funciones, además del manual de procedimiento en las contrataciones y regímenes que se consideraron en función a los puestos de trabajo, responsabilidades y funciones administrativas.

En el caso del presupuesto docente, se consideraron las dificultades de ausencia de las plazas docente en la UGEL, falta de habilidades en el proceso de

selección, no existe un monitoreo de los docentes a contratar por la UGEL, además de que algunos docentes no presentaron las características y disponibilidad del tiempo para ejercer sus actividades o para cambiar de centro de estudios a otras regiones, así como la ausencia de internet, carencia de transporte y falta de las medidas educativas en beneficio de los estudiantes, lo que conllevó que los docentes no se vean motivados por el bajo salario que reciben en estas instituciones, la desigualdad de oportunidades y despidos constantes que perjudicaron que el personal opte por un régimen laboral diferente, ya sea a tiempo completo o parcial.

Asimismo, se formuló el siguiente problema general, ¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa en el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021?, siguiendo con los problemas específicos que fueron, ¿Cómo se relaciona la planificación en el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021?, ¿Cómo se relaciona la organización en el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021?, ¿Cómo se relaciona la dirección en el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021?, ¿Cómo se relaciona el control en el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021?

Por consiguiente, la justificación de la investigación se estableció por Fernández, (2020), ya que sirvió de guía para futuros tesis que identificaron los mismos problemas en las entidades públicas, a la vez se dio por la recolección de información y datos precisos, es por ello que se mencionó a la justificación práctica, la cual se dio por la implementación de estrategias que ayudaron a resolver la problemática en función al personal administrativo y a la ausencia del personal docente en las plazas de la UGEL; siguiendo con la justificación teórica, se refirió a la adquisición de las fuentes teóricas que permitieron conocer el grado de la problemática, por medio del análisis de la gestión administrativa y el presupuesto docente en La UGEL y por último la justificación metodológica, en este caso se desarrolló por medio de la obtención de información en los instrumentos los cuales permitieron al investigador desarrollar y estudiar la problemática por medio de preguntas y resultados obtenidos de la muestra.

De igual forma el objetivo general fue, determinar la relación entre la gestión administrativa y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021; mientras los objetivos específicos fueron, determinar la relación entre la planificación y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021. Determinar la relación entre la organización y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021. Determinar la relación entre la dirección y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021. Determinar la relación entre el control y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

Y por último la hipótesis fue, existe una relación entre la gestión administrativa y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes internacionales se consideró a.

Masaquiza, et al. (2020) en su artículo, gestión administrativa y cumplimiento del presupuesto laboral en la educación. Tuvo como objetivo determinar el nivel de la gestión administrativa en el cumplimiento del presupuesto laboral en el sector educación. La metodología fue de enfoque cuantitativo, la muestra fue 20 trabajadores y la técnica que se empleó el análisis documental. Los resultados mostraron que las entidades públicas no emplean un programa operativo, en base a la coordinación de 96% en el año 2018 que correspondió \$ 38.837.144,09. Se concluyó que una vez realizado el presupuesto por las entidades públicas en el sector educación, se informó sobre los programas y presupuesto a solicitar por cada institución educativa.

Baidilowi y Farhan (2020) en su artículo, implementación de la gestión administrativa en función con las autoridades de las entidades públicas. Tuvo como objetivo evaluar la gestión administrativa en las autoridades de las entidades públicas del sector de educación. Asimismo, la metodología de tipo descriptiva, enfoque cualitativo, en cuanto a la técnica que se empleó fue la entrevista y observación por medio del instrumento de guía de entrevista y guía de observación, por otro lado, la población fueron los trabajadores públicos y la muestra estuvo conformada por 2 directores. Los resultados indicaron que el papel desempeñado por el director está relacionado con la calidad de la educación en SMP Islam Sultan Agung 1 Semarang, dentro de la gestión administrativa considerando los informes, notas, documentación administrativa de la gestión de calidad educativa. Se concluyó la falta de participación de los directores y profesores en la gestión administrativa fue por la ausencia de la formación académica y cursos educativos.

Cobo, et al. (2018) en su artículo, análisis de la gestión administrativa en el control presupuestario educativo de Ecuador. Tuvo como objetivo evaluar la incidencia de la gestión administrativa en el control presupuestario de la Dirección Distrital 13D08 Pichincha –Educación. La metodología fue de enfoque cualitativa, por consiguiente, con la muestra estuvo conformada por los servidores públicos y la técnica que se empleó análisis documental. En cuanto a los resultados se obtuvo que el control del presupuesto estuvo conformado por publicación de 690, citas 114,

citas por publicación 0.17 durante los años 2008-2017. Se concluyó que las entidades públicas en Ecuador realizaron la programación y ejecución del presupuesto en función a las actividades y cronogramas que desempeñaron los docentes.

Freire (2018) en su trabajo, gestión administrativa en los centros educativos en base a la capacitación del personal administrativo y trabajadores. El objetivo fue determinar cómo influyen los planes de capacitación del personal administrativo y trabajadores en la gestión administrativa de la Universidad Técnica de Ambato. La metodología fue de enfoque mixto, tipo descriptiva – correlacional, mientras que la muestra fue de 262 personas y la técnica que se empleó la encuesta. En los resultados se obtuvo que el personal conoce la misión y visión en la gestión administrativa de 2% nunca, casi nunca 25%, a veces 26%, casi siempre 26% siempre 22%. Se concluyó que el personal no conoce los procesos administrativos, lo que perjudicó en el control e inspección de los proyectos educativos.

Arvidsson, et al., (2017) en su artículo, enfoques del presupuesto de maestros y presupuesto en la educación más alta. Tuvo como objetivo determinar la financiación para los estudiantes y los ingresos de los profesores. La metodología fue de tipo descriptiva, enfoque cualitativo, una población de 20 personas, asimismo la muestra, mientras que la técnica fue la entrevista. En cuanto a los resultados se obtuvo que los profesores pasaron por un programa de 52-53 horas por semana para incrementar la calidad de enseñanza, dentro de las horas 20 fueron para orientación en la docencia y 13 horas de administración. Se concluyó que el 75% de las personas encuestados utilizaron herramientas educativas en beneficio de los profesores.

Seguido de los antecedentes nacionales se mencionó a.

Barrenechea (2020) en su tesis, la gestión administrativa y adecuación del servicio educativo en la UGEL. Tuvo como objetivo conocer el grado de la gestión administrativa influye en el servicio educativo de la UGEL. En cuanto a la metodología se dio por el diseño no experimental, de tipo descriptivo – explicativo; asimismo la muestra estuvo conformada por 70 usuarios y 44 participantes administrativo y la técnica que utilizó fue la encuesta. Los resultados mostraron que

el 26% está de acuerdo con la gestión administrativa que la UGEL empleó, mientras que el 16% opinaron que ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 2% en desacuerdo. Se concluyó que existió una relación de las variables de 0.882, por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula.

Vega (2020) en su tesis, gestión administrativa en el control del presupuesto docente de los maestros en la UGEL de Surquillo. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión administrativa con el presupuesto docente en la UGEL de Surquillo. Siendo la metodología de tipo descriptivo, diseño no experimental, método cuantitativo, mientras la muestra estuvo conformada por 75 docentes y la técnica que se utilizó análisis documental. Los resultados mostraron que el personal docente, estableció un cronograma de los cursos a desempeñar por las instituciones como biología, ciencias, comunicación, etc.; además de la distribución de los horarios de clases que imparten los profesores en cada curso, es por ello que la muestra está dividida en 70.7% mujeres y 29.3% hombres. Se concluyó que el personal docente describió los cursos, horarios y actividades a desempeñar en las instituciones educativas.

Delgado (2019) en su tesis, gestión administrativa y procedimiento interno en la UGEL de Cajamarca. Tuvo como objetivo identificar la relación entre la gestión administrativa en el procedimiento interno de la UGEL de Cajamarca. Por otro lado, la metodología se dio en función del diseño correlacional, de tipo transeccional, asimismo la muestra estuvo conformada por 51 colaboradores y la técnica que se empleó fue encuesta. Por otro lado, los resultados arrojaron que la planificación es de 1.96% malo, 23.53% regular, 5.82% bueno y 15.96% excelente, mientras que en la dimensión de organización de 5.88% malo y 11.76% excelente, siguiendo con la dimensión de dirección de 7.84% malo y 23.53% excelente y el control de 5.88% malo y 19.61% excelente. Se concluyó que existió una correlación de las variables de 0.840, después de analizar los resultados obtenidos por el instrumento.

Arellano (2018) en su trabajo, gestión administrativa y presupuesto laboral de los docentes de la UGEL – Pasco. Tuvo como objetivo determinar la correlación entre la gestión administrativa y el presupuesto laboral de los docentes de la UGEL de Pasco. La metodología fue de tipo descriptivo, diseño no experimental-correlacional, mientras la muestra fue de 100 colaboradores y la técnica que se

empleó encuesta. Los resultados arrojaron que los docentes se encuentran de acuerdo con la gestión administrativa que emplea la UGEL de 4% nunca, 4% a veces, 92% siempre, mientras que el presupuesto docente fue de 4% nunca, 8% a veces y 88% siempre. Se concluyó que si existió una relación entre las variables de 0.780 y el grado de significancia de 0.001.

Paz (2018) en su tesis, desempeño docente y gestión administrativa en las instituciones educativas unidocentes de la UGEL De Canas – 2018. Tuvo como objetivo determinar el nivel de relación que existe entre el desempeño docente en aula y la gestión administrativa a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la UGEL de Canas – Cusco 2018. En cuanto a la metodología fue de diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional, asimismo la población fue de 46 directores, y la muestra de 25 directores; por consiguiente, la técnica es encuesta por medio del instrumento de cuestionario. En los resultados se obtuvo que la gestión administrativa es de 12% deficiente, 40% regular, 36% bueno, 12% muy bueno; mientras que la distribución de tiempos, jornada de trabajo fue de 12% deficiente, 44% regular, 32% bueno y 12% muy bueno. Se concluyó que existe una relación entre las variables de 0.95 y significancia de 0.05.

Siguiendo con las bases teóricas se mencionaron a.

Dentro de la variable de gestión administrativa, correspondió a la acción de analizar, evaluar los procesos empresariales en función del plan estratégico y la jerarquía del personal, además de la utilización de elementos económicos, sociales y tecnológicos (González, et al., 2020, p. 32).

Teoría general de la administración, se estableció por el conocimiento y práctica del personal administrativo en los proyectos administrativos a fin de proteger el patrimonio empresarial; asimismo se dio por la contratación de profesionales en el resultado administrativo (Torres, 2019).

Siguiendo con la teoría de la administración, se describió la administración y su enfoque interdisciplinario; asimismo surgió en función a los conocimientos, logros y resultados adquiridos a largo plazo por el personal y funcionarios de las

empresas; donde se consideró un conjunto de toma de decisiones en función de la ciencia, innovación, tecnología y creatividad empresarial (Torres, 2019).

En cuanto a la importancia y la utilidad de la administración; se consideró con la discusión de las ideas a establecer por el personal administrativo en función de los temas administrativos, asimismo se estableció los siguientes puntos a considerar por el profesional administrativo en el desarrollo de los proyectos, como percepciones, actitudes, personalidad y liderazgo (Torres, 2019).

Siguiendo con las características de la administración, Torres (2019) cita a Daniel Katz, quien consideró tres características en la administración a fin de desarrollar las habilidades profesionales, como conceptuales, donde explica la recolección de las ideas administrativas, mientras que, en las humanas, se estableció por la comunicación y coordinación que existe entre el personal de la empresa, y por último en las técnicas; se dio por la manipulación de los proyectos técnicos. Por otro lado, Torres (2019) cita a Etzioni, quien mencionó que es una forma de solución de los problemas por medio de la recolección de conocimientos y técnicas a implementar en la administración.

En la dimensión de planificación; se dio por la implementación de la filosofía organizacional en base a la visión, misión, objetivos, políticas y valores a considerar en la estructura organizacional de las empresas; además de la captación de los sistemas e indicadores en la gestión administrativa en beneficio de la educación (Hernández y Fernández, 2018, p.76).

Asimismo, en la dimensión organización; se estableció por organización de los programas, mejora en el mecanismo que permitieron la solución del problema, además de la toma de decisiones en función de la gestión administrativa (Hernández y Fernández, 2018, p.78).

Siguiendo con la dimensión dirección; se refirió a la función de conducir las actividades administrativas a fin de aprovechar los recursos empresariales, asimismo permitió la ejecución de los programas operativos en el cumplimiento de las labores gerenciales (Mendoza, et al., 2018, p. 111).

Mientras que en la dimensión control; se estableció por el mandato u orden de las actividades a ejecutar por el personal, teniendo como función la ejecución de los objetivos organizacionales, además de establecer una comunicación entre las autoridades administrativa y el personal de las empresas (Mendoza, et al. 2018, p.230).

Asimismo, en la variable de presupuesto docente; correspondió a las asignaciones temporales mensuales por tipo y ubicación de la institución educativa en la que trabaja o por desempeñar cargos de mayor responsabilidad (Ministerio de Educación, 2018).

En el presupuesto docente, se consideró los procesos en la educación; como el planeamiento y presupuesto en educación; además del sistema de administración que permitió vigilar los servicios educativos a brindar por las instituciones educativas a los estudiantes, asimismo la innovación, inversión en la compra de materiales, tecnología e infraestructura, que ayude a incrementar la capacidad estudiantil; mientras que en la asignación de los recursos se dio por la utilización de los productos e implementación de los objetivos institucionales al personal (Claus, 2018).

En la trazabilidad de recursos educativos, es la designación de los recursos y financiamiento educativo, en el proceso administrativo el cual permitió establecer un control y seguimiento de los recursos y presupuesto educativo al designar por las autoridades públicas. Asimismo, se estableció los programas educativos, como planificación específica del presupuesto; donde interviene los objetivos institucionales, formulación de los procesos educativos y calidad de los materiales. Mientras que, en la trazabilidad de los recursos, se dio por los procesos conceptualizados por las entidades públicas en la compra de materiales y equipos tecnológico que permitió cumplir con los planes operativos en la educación (Claus, 2018).

En la dimensión de ambiente laboral; correspondió a las características laborales a establecer por la organización en beneficio del personal administrativo, asimismo el comportamiento del personal frente a otros, comunicación, actitudes y conducta organizacionales (Díaz y Fernández, 2017, p.3).

Asimismo, en la dimensión de niveles de comunicación estímulo laboral; se refirió a la comunicación que existe entre las autoridades y personal administrativo con el personal docente que permita el cumplimiento de las tareas laborales, asimismo busco incrementar el desempeño docente por medio de los programas educativos, motivación y liderazgo organizacional (Ore, et al., 2021, p. 181).

Y en la dimensión de manejo de conflictos; es un proceso en el que se gestiona un desacuerdo entre varias partes con el propósito de minimizar el impacto negativo del problema, aliviar la tensión entre los involucrados y alcanzar un acuerdo satisfactorio (Sardon, 2018, p. 445).

Y, por último, se describió las siguientes definiciones conceptuales derivadas de las variables.

Aprendizaje; se refirió al método de enseñanza, adquisición de conocimientos educativos (Vermunt, et al., 2019).

Calidad educativa; correspondió a la manipulación de los procesos educativos en beneficio de los estudiantes, además de la utilización de los recursos tecnológicos y material académico (Madani, 2019).

Competencias docentes; se definió por el nivel de conocimientos académico, valores, enseñanza dentro de las clases pedagógicas (Bertills, et al., 2019).

Desarrollo profesional; correspondió al nivel de superación de los trabajadores dentro del área, puestos o empresa con el fin de ganar experiencias laborales (Darling, et al., 2017).

Indicadores de desempeño, corresponde a las oportunidades y funciones de los directores en función de la gestión del desarrollo a nivel educacional, asimismo permitió medir el nivel de desempeño del docente y directores para el cumplimiento de las actividades educacionales (Broshkov, et al., 2020).

Entorno virtual; se dio por una enseñanza virtual por medio de los aparatos tecnológicos, donde se estableció una comunicación entre los profesores y alumnos a distancia o por el uso de las plataformas digitales (Martins y Ungerer, 2017).

Educación; se refirió a la captación de los procesos educativos, conocimientos que sirvieron para aumentar el nivel educativo de los estudiantes (Sir, 2020).

Eficacia; se dio por el cumplimiento de las normas educativas, a través del aumento del aprendizaje (Wendlassida, 2019).

Gestión pedagógica; se refiere al desarrollo de las actividades educativo, asimismo la participación de los estudiantes y profesores en la administración pedagógica, a fin de brindar contenidos educativos, teoría y el desarrollo de la tecnología (Nizhneva-Ksenofontova y Nizhneva, 2021).

Logro académico, se desarrolló por la mejora del desempeño de las actividades educativas, rendimiento académico que permitió medir el nivel de participación de los estudiantes en sus clases por medio de la los programas educativos, capacitaciones y puntajes o notas académicas (Holochwost, et al., 2017)

Ocupación extracurricular; se refiere a las actividades educativas planificadas y organizadas para los estudiantes, a fin de adquirir conocimientos educativos, así como en la formación educativa del profesorado en las instituciones educativas (Chen, 2020).

Práctica docente; se estableció por medio de los programas de formación, los cuales permitieron al profesor poner en práctica sus conocimiento y método de enseñanza para mejorar la calidad educativa de los estudiantes (Ahmed y Sultana, 2020)

Perfil docente; se refirió al desarrollo de nuevos métodos y recursos de educativos, asimismo permitió conocer las funciones y actividades del docente por medio del comportamiento y habilidades para la enseñanza (Ramírez, et al., 2021)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

El tipo de investigación básica, la cual permitió conocer las situaciones reales y la recolección de información de las variables (Concytec, 2018).

Siendo el enfoque cuantitativo; ya que permitió medir las variables en función de la información recolectada por los instrumentos (Hernández y Mendoza, 2018).

##### Diseño de investigación

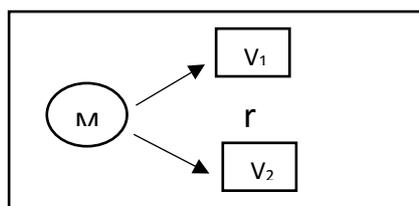
Diseño no experimental; corresponde a la investigación de las variables, las cuales no se llegó a manipular, ya que proviene de un contexto natural (Hernández, et al., 2014).

De tipo transversal descriptivo- correlacional; es la relación de las variables frente a determinación de un hecho concreto y de la población (Hernández, et al., 2014).

Cuyo esquema es el siguiente:

**Figura N° 1**

##### Esquema Tipo de Investigación Descriptivo - Correlacional



Dónde:

V<sub>1</sub> : Variable gestión administrativa

V<sub>2</sub> : Variable presupuesto docente

r : Coeficiente de correlación

#### 3.2. Variables y operacionalización

- **Definición conceptual:**

Dentro de la variable de gestión administrativa, es la acción de analizar, evaluar los procesos empresariales en función del plan estratégico y la jerarquía del personal, además de la utilización de elementos económicos, sociales y tecnológicos (González, et al., 2020).

Asimismo, en la variable de presupuesto docente; son las asignaciones temporales mensuales por tipo y ubicación de la institución educativa en la que trabaja o por desempeñar cargos de mayor responsabilidad (MINEDU, 2020).

- **Definición operacional:**

Variable independiente: gestión administrativa; se divide en cuatro dimensiones e indicadores que permitieron medir la variable gestión administrativa, además de que son los procesos administrativos que se considera en la UGEL en beneficio del personal a trabajar en el sector educativo.

Variable dependiente: presupuesto docente; se divide en tres dimensiones e indicadores, asimismo es la cantidad de plazas docentes en la Unidad de gestión educativa local, en las diferentes convocatorias

- **Indicadores:**

Variable independiente: planes, metas, acciones, procedimientos, toma de decisiones, estructura organizacional, niveles jerárquicos, presupuesto asignado, recursos humanos, competencia profesional, liderazgo motivación, comunicación y negociación, trabajo en equipo, clima laboral, evaluación del desempeño medición de los objetivos, verificación de las actividades, acciones correctivas, sistemas de información.

Variable dependiente: delegación de funciones, división de trabajo, trabajo en equipo, horizontal, vertical, reconocimiento personal, económicos, asistenciales, plazas docentes, organizaciones sociales.

- **Escala de medición:** es la escala ordinal, para medir las variables de la investigación (Reguant, et al., 2018).

### 3.3. Población, muestra y muestreo

**Población:** es el conjunto de participantes, que presentaron las mismas cualidades para el desarrollo de la investigación (Otzen y Manterola, 2017).

En este caso la población estuvo conformada por 117 servidores públicos de la UGEL Coronel Portillo.

- **Criterios de inclusión:** se incluyó a los servidores públicos de la UGEL Coronel Portillo.
- **Criterios de exclusión:** se excluyó al personal de limpieza y vigilancia de la UGEL Coronel Portillo.

**Muestra:** se refirió al subconjunto de la población, la cual se determinó de forma aleatoria por el investigador para el desarrollo de la investigación (Astudio, et al., 2017).

Es por ello que la muestra estuvo conformada por 90 servidores públicos de la UGEL Coronel Portillo.

**Muestreo:** el tipo de muestreo es probabilístico, ya que se refirió al estudio o análisis de un grupo de personas que involucran dentro de la población para la determinación de una parte por medio de la utilización de una fórmula que involucra al conocimiento de la población en la investigación (Batanero, et al., 2019).

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### **Técnicas:**

Encuesta; es el desarrollo de las preguntas para el servidor público, asimismo mantiene una encuesta estructurada, ya que contiene una lista de preguntas (Caro, 2019).

#### **Instrumentos:**

Cuestionario; es la elaboración de las 20 preguntas estructuradas para la variable de gestión administrativa, mientras que para la variable de presupuesto docente 20 preguntas, asimismo para ambas variables se utilizó la escala de Likert.

**Validez:** es la validez la información, por consiguiente, mencionó a los jueces expertos encargados de validar el instrumento que utilizó el investigador (Villasis, et al., 2018).

**Confiabilidad:** es la fiabilidad del instrumento en el análisis de los datos y resultados, asimismo para la obtención de la confiabilidad de los instrumentos se considera el alfa cronbach para medir las variables, por medio del programa de SPSS (Villasis, et al., 2018).

Por lo tanto, la confiabilidad de los instrumentos es de 0.95 en la variable gestión administrativa, mientras que en la variable presupuesto docente una confiabilidad de 0.97, dando como resultado que el instrumento es de excelente confiabilidad (ANEXO N°6).

### **3.5. Procedimientos**

- Elección de tema
- Identificación de las variables
- Descripción de la información
- Análisis de los resultados
- Redacción de conclusión y recomendación

### **3.6. Método de análisis de datos**

Es el método descriptivo, hizo mención a la recolección de información sobre las técnicas y procedimientos numéricos de las variables (Gamboa, 2017).

Mientras que en método inferencial; es la utilización del programa SPSS a fin de medir las variables por medio de la obtención de los datos (Gamboa, 2017).

Para el desarrollo de la investigación se tuvo en cuenta la manipulación del programa SPSS, asimismo la recolección de los datos, los cuales serán medidos por el programa, además de la realización de las tablas y figuras de las variables de gestión administrativa y presupuesto docente.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se explicó los siguientes valores éticos (Álvarez, 2018).

Beneficencia: por el apoyo que el investigador recibió de la UGEL Coronel Portillo para el desarrollo de los instrumentos.

Autonomía: corresponde a los derechos de autor y a los participantes.

Justicia: es la equidad e igualdad para el desarrollo de la investigación y la recolección de información por los encuestados.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

Variable gestión administrativa

**Tabla 1**

*Agrupación de niveles de la variable gestión administrativa*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2,2	2,2
	Medio	43	47,8	50,0
	Alto	45	50,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0

Fuente: reporte de SPSS

Interpretación. En la variable gestión administrativa, se obtuvo que los colaboradores presentaron un nivel alto de 50%, mientras que en el nivel medio de 47.78% y en el nivel bajo de 2.22%, esto en base a los 20 ítems a desarrollar por el investigador en la entidad pública.

**Tabla 2***Distribución de la frecuencia de la dimensión planificación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	22	24,4	24,4	24,4
	Medio	23	25,6	25,6	50,0
	Alto	45	50,0	50,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Fuente: reporte de SPSS

Interpretación. Siguiendo con la dimensión de planificación, los colaboradores opinaron que la entidad pública presento una ausencia de los planes administrativos, en el nivel alto de 50%, nivel medio de 25.56% y nivel bajo 24.44%.

**Tabla 3***Distribución de la frecuencia de la dimensión organización*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	19	21,1	21,1
	Medio	30	33,3	54,4
	Alto	41	45,6	100,0
	Total	90	100,0	100,0

Fuente: reporte de SPSS

Interpretación. Asimismo, en la dimensión de organización, mostraron los resultados de 45.56% en el nivel alto, 33.33% en el nivel medio y 21.11% en el nivel bajo, esto se debe a la ausencia de una estructura organizacional.

**Tabla 4***Distribución de la frecuencia de la dimensión dirección*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	11,1	11,1
	Medio	38	42,2	53,3
	Alto	42	46,7	100,0
	Total	90	100,0	100,0

Fuente: reporte de SPSS

Interpretación. Por otro lado, en la dimensión de dirección, los resultados arrojaron que la entidad pública no establece una adecuada comunicación e información entre los colaboradores de 46.67% en el nivel alto, 42.22% en el nivel medio y en el nivel bajo de 11.11%.

**Tabla 5***Distribución de la frecuencia de la dimensión control*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	15	16,7	16,7
	Medio	28	31,1	47,8
	Alto	47	52,2	100,0
	Total	90	100,0	100,0

Fuente: reporte de SPSS

Interpretación. Por último, en la dimensión control, mostraron los siguientes resultados en base al cumplimiento de actividades e información, en el nivel alto 52.22%, mientras que en el nivel medio 31.11% y en el nivel bajo 16.67%.

Variable presupuesto docente

**Tabla 6**

*Agrupación de niveles de la variable presupuesto docente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2,2	2,2	2,2
	Medio	34	37,8	37,8	40,0
	Alto	54	60,0	60,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Fuente: reporte de SPSS

Interpretación. En cuanto a la variable de presupuesto docente, se desarrolló por medio de 20 ítems, los cuales arrojaron los siguientes resultados de 60% en el nivel alto, 37.78% en el nivel medio y 2.22% en el nivel bajo.

**Tabla 7***Distribución de la frecuencia de la dimensión ambiente laboral*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	12,2	12,2	12,2
	Medio	27	30,0	30,0	42,2
	Alto	52	57,8	57,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Fuente: reporte de SPSS

Interpretación. Siguiendo con la dimensión ambiente laboral, los colaboradores opinaron que la entidad pública no estable un adecuado control de las responsabilidades, siendo los resultados de 57.78% en el nivel alto, 30% en el nivel medio y en el nivel bajo de 12.22%.

**Tabla 8**

*Distribución de la frecuencia de la dimensión niveles de comunicación estímulo laboral*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	12	13,3	13,3	13,3
	Medio	28	31,1	31,1	44,4
	Alto	50	55,6	55,6	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Fuente: reporte de SPSS

Interpretación. Por consiguiente, en la dimensión niveles de comunicación estímulo laboral, se mostró los siguientes resultados de 55.56% en el nivel alto, siguiendo con 31.11% en el nivel medio y 13.33% en el nivel bajo.

**Tabla 9***Distribución de la frecuencia de la dimensión manejo de conflictos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	11,1	11,1	11,1
	Medio	28	31,1	31,1	42,2
	Alto	52	57,8	57,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Fuente: reporte de SPSS

Interpretación. Por último, en la dimensión de manejo de conflictos, se obtuvo los resultados de 57.78% en el nivel alto, mientras que en el nivel medio de 31.11% y en el nivel bajo 11.11%, esto se debe a la falta control de los horarios y presupuestos.

## 4.2. Análisis inferencial

**Tabla 10**

*Contrastación de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	,338	90	,000
Presupuesto docente	,356	90	,000

Fuente: reporte de SPSS

En cuanto a la contrastación de normalidad de las variables, se realizó por medio del método Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>, dando que el método que se aplicó es el no paramétrico por la cantidad de personas a encuestar de 90, y la prueba que se empleó Rho Spearman, por ende, se acepta la H1 y la significancia es de 0.000.

### **Hipótesis general**

(H<sub>0</sub>): No existe relación significativa entre la gestión administrativa y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

(H<sub>1</sub>): Si existe relación significativa entre la gestión administrativa y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

Regla de decisión

Si  $p < 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p \geq 0.05$  se acepta H<sub>1</sub> \_

**Tabla 11***Correlación de la variable gestión administrativa y la variable presupuesto docente*

			Gestión administrativa	Presupuesto docente
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,671**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Presupuesto docente	Coeficiente de correlación	,671**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

Fuente: reporte de SPSS

Se obtuvo que existe una correlación entre las variables de 0.671, asimismo la significancia fue de 0.000, por ende, el método que se utilizó fue el no paramétrico y la prueba de Rho spearman, por último, se acepta H1 que, si existe relación significativa entre la gestión administrativa y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

**Hipótesis específica 1**

(H<sub>0</sub>): No existe relación significativa entre la planificación y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

(H<sub>1</sub>): Si existe relación significativa entre la planificación y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

Regla de decisión

Si  $p < 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>Si  $p \geq 0.05$  se acepta H<sub>1</sub> \_

**Tabla 12***Correlación de la dimensión planificación y la variable presupuesto docente*

			Planificación	Presupuesto docente
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	1,000	,558**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Presupuesto docente	Coeficiente de correlación	,558**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

Fuente: reporte de SPSS

En cuanto a la correlación entre la dimensión 1 y la variable 2 fue de 0.558, asimismo la significancia de 0.000, lo que conlleva a que se acepta la H1, por ende, si existe relación significativa entre la planificación y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

## **Hipótesis específica 2**

(H<sub>0</sub>): No existe relación significativa entre la organización y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

(H<sub>1</sub>): Si existe relación significativa entre la organización y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

Regla de decisión

Si  $p < 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p \geq 0.05$  se acepta H<sub>1</sub> \_

**Tabla 13***Correlación de la dimensión organización y la variable presupuesto docente*

			Organización	Presupuesto docente
Rho de Spearman	Organización	Coeficiente de correlación	1,000	,717**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Presupuesto docente	Coeficiente de correlación	,717**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

Fuente: reporte de SPSS

En cuanto a la correlación de la dimensión 2 y la variable 2 fue de 0.717 y una significancia de 0.000, dando como resultados que se acepta la H1, por ende, si existe relación significativa entre la organización y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

### **Hipótesis específica 3**

(H<sub>0</sub>): No existe relación significativa entre la dirección y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

(H<sub>1</sub>): Si existe relación significativa entre la dirección y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

Regla de decisión

Si  $p < 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p \geq 0.05$  se acepta H<sub>1</sub> \_

**Tabla 14***Correlación de la dimensión de dirección y la variable presupuesto docente*

			Dirección	Presupuesto docente
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	1,000	,346**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	90	90
Presupuesto docente	Presupuesto docente	Coeficiente de correlación	,346**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	90	90

Fuente: reporte de SPSS

Siguiendo con la correlación entre la dimensión 3 y la variable 2 fue de 0.346 y una significancia de 0.001; por lo que se acepta la H1, que, si existe relación significativa entre la dirección y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

#### **Hipótesis específica 4**

(H<sub>0</sub>): No existe relación significativa entre el control y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

(H<sub>1</sub>): Si existe relación significativa entre el control y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

Regla de decisión

Si  $p < 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p \geq 0.05$  se acepta H<sub>1</sub> \_

**Tabla 15***Correlación de la dimensión control y la variable presupuesto docente*

			Control	Presupuesto docente
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1,000	,429**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Presupuesto docente	Coeficiente de correlación	,429**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

Fuente: reporte de SPSS

Por último, la correlación entre la dimensión 4 y la variable 2 es de 0.429 y la significancia de 0.000, por lo que se acepta la H1, que, si existe relación significativa entre el control y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

## V. DISCUSIÓN

Para el desarrollo de la discusión de resultados se consideraron los objetivos tanto general como específico de la investigación.

El objetivo general fue, determinar la relación entre la gestión administrativa y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

La contrastación de normalidad que se utilizó fue el método no paramétrico, ya que la significancia es de 0.000 y la prueba de Rho Spearman, por ende, se acepta la H1; siguiendo con la explicación se obtuvo una correlación de la variable gestión administrativa de 0.671 y significancia 0.000, asimismo se acepta la H1; mientras que en la variable presupuesto docente la correlación fue de 0.671, una significancia de 0.000 y se acepta la H1; por medio de la prueba de Rho Spearman y el método no paramétrico.

En cuanto a los resultados que se obtuvo en la variable de gestión administrativa es de 50% en el nivel alto, 47.8% en el nivel medio y 2.2% en el nivel bajo; estos resultados se obtuvieron por medio del instrumento cuestionario el cual se realizó a los 90 servidores públicos y estuvo compuesta por 20 ítems y 4 dimensiones.

Mientras que en la variable de presupuesto docente se obtuvo los resultados de 60% en el nivel alto, 37.8% en el nivel medio y 2.2% en el nivel bajo; estos resultados se desarrollaron por medio del instrumento cuestionario el cual fue resuelto por los 90 servidores públicos en los 20 ítems y por medio de las tres dimensiones.

Seguido de los antecedentes de Masaquiza, et al. (2020), que describieron que la gestión administrativa permite medir el grado de importancia y efectividad del personal para el desarrollo de las acciones administrativas que permita medir el presupuesto laboral de estos en la entidad pública.

Asimismo, se consideró a Arvidsson, et al., (2017), correspondió al cumplimiento del presupuesto educativo en el desarrollo de los programas

educativos para así incrementar el nivel de enseñanza y la calidad de educación de los estudiantes.

Y en cuanto a la teoría se detalló a (González, et al., 2020, p. 32), se refirió a los procedimientos administrativos que permiten el desarrollo y estructura de las funciones del plan estratégico y el nivel jerárquico por parte del personal en las entidades públicas.

De igual forma la teoría que se consideró para la variable de presupuesto docente fue del Ministerio de Educación (2018), se consideró por la cantidad de las plazas de docencia y las asignaciones de forma temporal o parcial que brindan las instituciones educativas a los docentes a contratar, después de pasar por un proceso de selección y calificación educativa.

Asimismo, el objetivo específico 1 fue, determinar la relación entre la planificación y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

En la dimensión de planificación la correlación fue de 0.558, significancia de 0.000, por lo que se acepta la H1; en cuanto a la variable de presupuesto docente la correlación es de 0.558, significancia 0.000, asimismo se acepta la H1; estos resultados se obtuvieron por medio de la prueba de Rho Spearman y el método no paramétrico.

Seguido de la dimensión de planificación, se obtuvo los resultados de 50% en el nivel alto, 25.6% en el nivel medio y 24.4% en el nivel bajo, esto fue realizado por los servidores públicos en los cinco ítems; permitió conocer el grado de importancia de los acciones y procesos de planificación que consideró el personal público para el desarrollo de las actividades laborales.

Mientras que en la variable de presupuesto docente los resultados arrojaron que en el nivel alto fue de 60%, en el nivel medio de 37.8% y en el nivel bajo de 2.2; estos resultados se determinaron por los 20 ítems y tres dimensiones.

Por consiguiente, los antecedentes que se consideraron son de Baidilowi y Farhan (2020), quien implementó la gestión administrativa en función al cumplimiento, evaluación de los objetivos por parte del personal y autoridades,

asimismo desarrollo la planificación de los informes, notas y documentación administrativa.

Seguido con el antecedente de Barrenechea (2020), quien establece que la gestión administrativa tiene que ver con la adecuación y la planificación del servicio educativo por parte de las autoridades y personal administrativo de las entidades públicas de educación frente al cumplimiento y desarrollo de los procedimientos educativos.

Y la teoría de Hernández y Fernández (2018), se dio por el conocimiento de los objetivos, visión, misión, políticas y valores empresariales los cuales están orientados a la estructura de las entidades públicas y es de conocimiento por el personal (p.76).

Por consiguiente, en el objetivo específico 2 fue determinar la relación entre la organización y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

La correlación que se obtuvo en la dimensión de organización fue de 0.717, una significancia de 0.000, por lo que se acepta la H1; siguiendo con la variable presupuesto docente la correlación de 0.717, significancia 0.000, por ende, se acepta la H1; estos resultados arrojaron que existe una relación entre la dimensión 2 y la variable 2 por medio del método Rho Spearman y el método no paramétrico.

De igual forma los resultados que se obtuvieron en la dimensión de organización fue de 45.6% en el nivel alto, 33.3% en el nivel medio y 21.1% en el nivel bajo, por medio de los cinco ítems, que explicaron sobre la estructura, funcionamiento y niveles jerárquicos que considera la entidad pública en beneficio de la educación.

Siguiendo con los resultados de la variable de presupuesto docente de 60% en el nivel alto, 37.8% en el nivel medio y 2.2% en el nivel bajo, esto se debe por la ausencia del personal docente en las plazas docentes.

Asimismo, se describió los antecedentes de Freire (2018) quien estableció una comunicación e información entre las autoridades administrativas y el personal docente de la entidad pública, frente al conocimiento e importancia de la misión y visión de la gestión administrativa.

De igual forma se mencionó el antecedente de Paz (2018), quien establece la relación de la gestión administrativa en función al desempeño de los docentes en las instituciones educativas y el personal administrativo que permitió medir la organización de la documentación y cronogramas educativos en función a la educación, jornadas de trabajo y distribución de los cursos.

En cuanto a las teorías se consideró a Hernández y Fernández (2018), se dio por el conocimiento de los programas educativos por parte del personal y docente, además establecer una comunicación e información por parte de la entidad pública en beneficio a las plazas docente (p.78).

Mientras que en el objetivo específico 3 fue determinar la relación entre la dirección y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

Asimismo, la correlación que se obtuvo en la dimensión dirección es de 0.346, significancia de 0.000, por lo que se acepta la H1; por consiguiente, en la variable presupuesto docente la correlación es de 0.346, significancia de 0.000, por ende, se acepta la H1, dando como resultados que si existe una relación entre la dimensión 3 y la variable 2 por medio de la prueba de Rho Spearman y el método no paramétrico.

En cuanto a los resultados de la dimensión de dirección se obtuvieron que en el nivel alto de 46.7%, por otro lado, en el nivel medio de 42.2% y en el nivel bajo de 11.1%; se debe a la falta de liderazgo por las autoridades y personal para cumplir con las actividades laborales.

Seguido de la variable de presupuesto docente en el nivel alto de 60%, por otro lado, en el nivel medio de 37.8% y en el nivel bajo 2.2%; se dio por la ausencia de trabajo en la plaza docente, falta de comunicación y ausencia de ingresos económicos.

Por consiguiente, el antecedente de Delgado (2019), estableció la relación entre la gestión administrativa y el procedimiento interno que establecieron las entidades públicas en función a las actividades y responsabilidades a desempeñar por el personal administrativo.

Asimismo, el antecedente de Arellano (2018), quien estableció una relación entre la gestión administrativa y el presupuesto laboral que establecen las autoridades y el personal administrativo en el cumplimiento de las actividades laborales y educativas por parte de los docentes en las instituciones educativas, además de establecer una dirección entre el nivel jerárquico de la entidad pública en función a las obligaciones y responsabilidades del personal en las diversas áreas.

De igual forma se redactó la teoría de Mendoza, et al. (2018), quien describió que las entidades públicas deben establecer una estructura direccional en función las actividades acciones, responsabilidad del personal en las áreas, a fin de cumplir con el presupuesto, normas y leyes educativas que permitan vigilar el cumplimiento de las actividades laborales (p. 111).

Por último, en el objetivo específico 4 fue determinar la relación entre el control y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.

En cuanto a la correlación de la dimensión de control fue de 0.429, significancia de 0.000, por lo que se acepta la H1; en el caso de la variable presupuesto docente la correlación fue de 0.429, significancia 0.000, por ende, se acepta la H1; estos resultados permitieron conocer el grado de relación de la dimensión 4 y la variable 2, por medio de la prueba de Rho Spearman y el método no paramétrico.

En la dimensión de control arrojaron los resultados de 52.2% en el nivel alto, por otro lado, en el nivel medio de 31.1% y en el nivel bajo de 16.7%; esto se debe a la falta de conocimiento por parte del personal en el cumplimiento de sus actividades y en el conocimiento de los objetivos y estrategias por parte de ello en la entidad pública.

Por consiguiente, en la variable presupuesto docente los resultados fueron que en el nivel alto es de 60%, seguido del nivel medio de 37.8% y en el nivel bajo de 2.2%.

Asimismo, se consideró el antecedente de Cobo, et al. (2018), que permitió conocer el control de la gestión administrativa por parte del personal público en los

diversos procesos administrativos que permite evaluar el nivel de desempeño de las actividades laborales y establecer un control del presupuesto docente por parte de las autoridades de la entidad pública.

Por consiguiente, se mencionó el antecedente de Vega (2020), permitió conocer el control del presupuesto docente en relación con la gestión administrativa que permitió el conocer el grado de importancia de los cronogramas de los cursos educativos, horarios y documentación.

En cuanto a la teoría de Mendoza, et al. (2018), se estableció por el seguimiento, evaluación e inspección de las actividades laborales que desempeña el personal administrativo en función a las acciones y procesamiento administrativo que tiene que ver con el presupuesto, documentación, asimismo la comunicación e información entre el personal administrativo y operativo (p.230).

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Se concluyó que existe una relación entre las variables de gestión administrativa y presupuesto docente de 0.671 y significancia 0.000, por lo que se acepta la H1; estos resultados se obtuvieron por medio del método no paramétrico y la prueba de Rho Spearman.
2. Asimismo, se concluyó que la correlación entre la dimensión de planificación y la variable de presupuesto docente fue de 0.558, significancia 0.000, asimismo se acepta la H1.
3. De igual forma se concluyó que si existe una relación entre la dimensión de organización y la variable de presupuesto docente de 0.717, una significancia de 0.000, por lo que se acepta la H1.
4. Por consiguiente, se concluyó que, si existe una relación entre la dimensión dirección y la variable de presupuesto docente de 0.346, significancia de 0.000, por lo que se acepta la H1.
5. Se concluyó que, si existe una relación entre la dimensión control y la variable de presupuesto docente de 0.429, significancia de 0.000, por lo que se acepta la H1.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la autoridad de la entidad pública el implementar procesos administrativos en control del presupuesto docente en las instituciones educativas.
2. Se recomienda al personal el implementar procedimientos administrativos en beneficio a los cronogramas educativos y documentación administrativa brindada por la entidad pública.
3. Se recomienda al personal el respetar y el ordenar los niveles jerárquicos en la entidad publicas además de implementar los canales de comunicación entre las autoridades y personal administrativo.
4. Se recomienda al personal administrativo el implementar los canales y medios de comunicación e información orientados a la dirección y nivel jerárquico en la entidad pública.
5. Por último, se recomienda que el personal administrativo este orientados y capacitado sobre los procedimientos administrativos a seguir dentro de la entidad pública para establecer un control en la documentación administrativa y los procesos educativos.

## REFERENCIAS

- Ahmed, N., y Sultana, M. (2020). *Evaluating Pre-Service Teaching Practice for Online and Distance Education Students in Pakistan: Evaluation of Teaching Practice*. International Review of Research in Open and Distributed Learning, 21(2), 81-97: <https://www.erudit.org/en/journals/irrodl/1900-v1-n1-irrodl05261/1069029ar/abstract/>
- Álvarez, P. (2018). *Ética e investigación*. Revista Dialnet, 7(2), 122-149: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6312423>
- Arellano, J. (2018). *Gestión administrativa y desempeño laboral de los trabajadores de la UGEL – Pasco, 2018*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo): <https://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1163>
- Arvidsson, B., Gottsäter, E., Hagelsteen, M., Linderöth, O., y Mobini, S. (2017). *Teachers' approaches to handle budget cuts in Higher Education shaping the future of teaching at LTH*. Lund University: [https://portal.research.lu.se/portal/files/27487711/L\\_rande\\_i\\_LTH\\_blad\\_36\\_tryckeri.pdf](https://portal.research.lu.se/portal/files/27487711/L_rande_i_LTH_blad_36_tryckeri.pdf)
- Astudio, A., Camacho, Z., y Figueroa, D. (2017). *Conteo de la muestra*. universidad catolica de cuenca: [https://www.researchgate.net/profile/Adriana-Astudillo/publication/313067913\\_CALCULO\\_DE\\_LA\\_MUESTRA/links/588f72e345851573233e3856/CALCULO-DE-LA-MUESTRA.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Adriana-Astudillo/publication/313067913_CALCULO_DE_LA_MUESTRA/links/588f72e345851573233e3856/CALCULO-DE-LA-MUESTRA.pdf)
- Baidilowi, W., y Farhan, M. (2020). *The implementation of School Principal Administrative Management in Improving the Quality of Islamic Education at Islamic Junior High School of Sultan Agung 1 Semarang*. Prosiding Seminar Nasional Konstelasi Ilmiah Mahasiswa Unissula (KIMU) Klaster: <http://jurnal.unissula.ac.id/index.php/kimuhum/article/view/12151>
- Barrenechea, H. (2020). *La gestión administrativa y su incidencia en la calidad de servicio de la UGEL Huarmey-2016*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión): <http://200.48.129.167/handle/UNJFSC/4231>

- Batanero, C., Gea, M., y Begue, N. (2019). *El sentido del muestreo*. Revista de Didáctica de las Matemáticas, 100, 121-124: <http://funes.uniandes.edu.co/14745/>
- Bertills, K., Granlung, M., y Augustine, L. (2019). *Inclusive Teaching Skills and Student Engagement in Physical Education*. Frontiers in education, 1(16), 1-20: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2019.00074/full>
- Broshkov, M., Forostian, O., Kichuk, Y., Liapa, M., Horbashevskaya, M., y Kakhiani, Y. (2020). *Management of Key Performance Indicators by Heads of Higher Education Institutions*. International Journal of Management, 11(5), 286-298: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3629108](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3629108)
- Caro, L. (2019). *7 técnicas e instrumentos para la recolección de datos*. DSPACE, 1, 1-20: <http://148.202.167.116:8080/xmlui/handle/123456789/2801>
- Chen, X. (2020). *The Class Distribution of Extracurricular Education and the Academic Achievement and Non-cognitive Ability of Middle School students—Analysis Based on CEPS Data*. International Conference on Social and Human Sciences (ICSHS2020): [http://proceedings-online.com/proceedings\\_series/SH-SOCIALS/ICSHS2020/emss01147.pdf.pdf](http://proceedings-online.com/proceedings_series/SH-SOCIALS/ICSHS2020/emss01147.pdf.pdf)
- Claus, A. (2018). *Planificación y Presupuesto educativo: hacia la trazabilidad de los recursos educativos*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile: <https://www.aacademica.org/agustin.claus/14.pdf>
- Cobo, E., Andrade, M., Sandoval, M., y Rizzo, D. (2018). *Análisis de la gestión administrativa en el control presupuesto del sistema educativo de Ecuador: El caso de estudio de la dirección distrital 13D08 Pichincha*. Revista Didascalia, 9(1), 81-102: <http://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/732>
- Concytec, A. (2018). *Tipos de investigación*. Artículo Universidad Santo Domingo de Guzmán: [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS\\_5b55a9811d9ab27b8e45c193546b0187](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS_5b55a9811d9ab27b8e45c193546b0187)

- Darling, L., Hyler, M., y Gardner, M. (2017). *Effective Teacher Professional Development*. Revista ERIC, (43), 1-76: <https://eric.ed.gov/?id=ED606743>
- Delgado, C. (2019). *Gestión administrativa y sistema de control interno en la UGEL San Pablo Cajamarca-2019*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo):  
[http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_e15108c00fedbefb6cec575d5ddc6d17](http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_e15108c00fedbefb6cec575d5ddc6d17)
- Díaz, R., y Fernández, D. (2017). *Clima organizacional y desempeño docente*. Universidad Científica del Perú:  
<http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/158>
- Fernández, V. (2020). *Tipos de justificación en la investigación científica*. Revista Espíritu emprendedor tes, 4(3), 65-76:  
<http://espirituemprededortes.com/index.php/revista/article/view/207>
- Flórez, J. (2017). *La política pública de educación en Colombia: Gestión del personal docente y reformas educativas globales en el caso colombiano*. Revista Academia y Derecho, 7(13), 309-332:  
<http://190.143.117.169/ojs/index.php/derecho/article/view/131>
- Freire, H. (2018). *Gestión administrativa en las instituciones de Educación Superior basada en planes de capacitación del personal administrativo y trabajadores*. (Tesis de maestra, Universidad Técnica de Ambato):  
<http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/28140>
- Gamboa, M. (2017). *Escalas de medición y análisis de datos estadísticos aplicados a la investigación educativa*. Centro de Estudios Pedagógicos de la Universidad de Las Tunas, Cuba:  
[https://www.researchgate.net/profile/Michel-Gamboa-Graus/publication/320403698\\_ESCALAS\\_DE\\_MEDICION\\_Y\\_ANALISIS\\_DE\\_DATOS\\_ESTADISTICOS\\_APLICADOS\\_A\\_LA\\_INVESTIGACION\\_EDUCATIVA/links/59e256f9a6fdcc7154d81252/ESCALAS-DE-MEDICION-Y-ANALISIS-DE-DATOS-ESTADISTICOS-](https://www.researchgate.net/profile/Michel-Gamboa-Graus/publication/320403698_ESCALAS_DE_MEDICION_Y_ANALISIS_DE_DATOS_ESTADISTICOS_APLICADOS_A_LA_INVESTIGACION_EDUCATIVA/links/59e256f9a6fdcc7154d81252/ESCALAS-DE-MEDICION-Y-ANALISIS-DE-DATOS-ESTADISTICOS-)

- García, J., Cerdas, V., y Torres, N. (2018). *Gestión curricular en centros educativos costarricenses: Un análisis desde la percepción docente y la dirección*. Revista SCIELO, 22(1), 1-22: [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582018000100225yscript=sci\\_arttext](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582018000100225yscript=sci_arttext)
- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A., y Verdezoto, G. (2020). *Modelo de gestión administrativa*. Revista Universidad, 12(4), 32-37: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>
- Hernández, G., y Fernández, J. (2018). *La planificación estratégica e indicadores de calidad educativa*. Revista Nacional de administración, 9(1), 69 -86: <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/rna/article/view/2103>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education: <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education: <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Holochwost, J., Propper, B., Wolf, P., Willoughby, T., Fisher, R., Kolacz, J., y Jaffee, R. (2017). *Music education, academic achievement, and executive functions*. Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts, 11(2), 147: <https://psycnet.apa.org/record/2017-22467-003>
- Madani, R. (2019). *Analysis of Educational Quality, a Goal of Education for All Policy*. Revista ERIC, 9(1), 100-109: <https://eric.ed.gov/?id=EJ1203706>
- Martins, N., y Ungerer, L. (2017). *Virtual Teaching Dispositions in an Open Distance Learning Environment: Origins, Measurement and Impact*. Revista Taylor y Francis Online, 14(2), 156-173: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/18146627.2017.1294971>

- Masaquiza, T., Palacios, A., y Moreno, K. (2020). *Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3*. Revista Científica UISRAEL, 7(3), 1-15: <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/305>
- Mendoza, W., García, T., y Delgado, M. B. (2018). *El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público*. Revista Dialnet, 4(4), 206-240: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6656251>
- Ministerio de Educación. (2018). *Minedu dará prioridad a docentes y a infraestructura educativa en presupuesto 2019*. Blog, Ministerio de Educación: <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/18821-minedu-dara-prioridad-a-docentes-y-a-infraestructura-educativa-en-presupuesto-2019>
- Nizhneva-Ksenofontova, N., y Nizhneva, N. (2021). *The Development of Creativity of Students in Higher Education: Innovative Pedagogical Management*. In 1st International Conference on Education: Current Issues and Digital Technologies (ICECIDT 2021) (pp. 1-7): <https://www.atlantispress.com/proceedings/icecidt-21/125957247>
- Ore, M., Delgado, E., Pecho, Y., Soto, G., y Cordero, E. (2021). *How the organizational communication and administrative management is perceived by the workers of a public university*. The 7th International Conference on Frontiers of Educational Technologies, (4), 181-186: <https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3473141.3473246>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. Revista SCIELO, 35(1), 227-232: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037yscript=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037yscript=sci_arttext)
- Paz, K. (2018). *Desempeño docente y gestión administrativa en las instituciones educativas unidocentes de la UGEL De Canas - 2018*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo):

[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_1160234abb2e465a6668699499f354a2](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_1160234abb2e465a6668699499f354a2)

- Quispe, A. (2020). *Gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión de recursos financieros UGEL-04-2020*. Revista CIID Journal, 1(1), 271-282: <https://www.ciidjournal.com/index.php/abstract/article/view/62>
- Ramírez, S., Loaiza, I., Zúñiga, A., y Portuguez, M. (2021). *haracterization of the Teaching Profile within the Framework of Education 4.0*. *uture Internet*, 13(4), 91: <https://www.mdpi.com/1999-5903/13/4/91>
- Reguant, M., Vila, R., y Torrado, M. (2018). *La relación entre dos variables según la escala de medición con SPSS*. repositorio Universidad de Barcelona: <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/148185>
- Rossel, E. (2019). *Competencias de liderazgo y la gestión administrativa de los directores designados en la UGEL Ventanilla 2018. Una perspectiva docente*. (Tesis maestría, universidad Nacional de Educación): <http://200.60.81.165/handle/UNE/4079>
- Sardón, D. (2018). *Estilos de manejo de conflictos y desempeño docente en instituciones educativas de nivel primaria*. Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado de la UNA PUNO, 7(1), 443-453: <http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/307>
- Sir, J. (2020). *Education and the COVID-19 pandemic*. Revista Springer Link, 49, 91-96: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11125-020-09464-3>
- Soplapuco, J., Muñoz, J., y Bustamante, M. (2021). *Estrategias de gestión administrativa para la ejecución presupuestal de un programa estratégico en una UGEL del Perú*. Revista entrosur (1), 1-18: <http://centrosuragraria.com/index.php/revista/article/view/97>
- Tomala, F. (2017). *La gestión administrativa del gerente educativo y propuesta de reingeniería de proceso administrativo en el Colegio Fiscal Compensatorio 31 de octubre, cantón Samborondón, provincia del Guayas*. (Tesis de

maestría, Universidad Andina Simón Bolívar):  
<https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/5848>

Torres, Z. (2019). *Teoría general de la administración*. Grupo editorial Patria:  
<https://editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074386196.pdf>

Vega, C. (2020). *Grado de Ocupación Extracurricular y la Gestión Pedagógica Administrativa en el cumplimiento de la práctica docente de los profesores de la Institución Educativa Miraflores de la UGEL 07-Surquillo-Lima 2015*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle): <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/5294>

Vermunt, J., Vrikki, M., Halem, N., Warwick, P., y Mercer, N. (2019). *The impact of Lesson Study professional development on the quality of teacher learning*. Revista ELSEVIER, 81, 61-78:  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0742051X18312101>

Villasis, M., Marquez, H., Zurita, J. M., y Escamilla, A. (2018). *El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones*. Revista SCIELO, 65(4), 1.20: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-91902018000400414yscript=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-91902018000400414yscript=sci_arttext)

Wendlassida, E. (2019). *Effectiveness of education aid revisited: Country-level inefficiencies matter*. International Journal of Educational Development, 71, 10-21:  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S073805931930611X>

## ANEXOS

### ANEXO N°1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
<b>TÍTULO: Relación de la gestión administrativa y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021</b> <b>AUTOR: CPC. Valles Vásquez Amalia</b>							
<b>Problema general:</b> ¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa en el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021?	<b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la gestión administrativa y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.	<b>Hipótesis general</b>  Existe relación entre la gestión administrativa y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.	VARIABLES				
			Variable 1: gestión administrativa			Niveles y rangos	
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		Escala y valores
<b>Problemas específicos</b>  1. ¿Cómo se relaciona la planificación en el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021?  2. ¿Cómo se relaciona la organización en el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021?	<b>Objetivos específicos</b>  1. Determinar la relación entre la planificación y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.  2. Determinar la relación entre la organización y el presupuesto	<b>Hipótesis específicas:</b>  1. La planificación se relaciona con el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.  2. La organización se relaciona con el presupuesto docente de la UGEL Coronel	Planificación	Planes Metas Acciones Procedimientos Toma de decisiones	1,2,3,4	Escala de Likert  1 - Totalmente en desacuerdo  2 - En desacuerdo  3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo  4 - De acuerdo	1. Bajo 2. Medio 3. Alto
			Organización	Estructura Organizacional  Niveles Jerárquicos  Presupuesto asignado  Recursos Humanos	5, 6, 7, 8, 9, 10		

3. ¿Cómo se relaciona la dirección en el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021?	docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.	Portillo, Ucayali 2021.	Dirección	Competencia profesional	11, 12, 13, 14	5 - Totalmente de acuerdo	
				Liderazgo			
4. ¿Cómo se relaciona el control en el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021?	3. Determinar la relación entre la dirección y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.	3. La dirección se relaciona con el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.	Control	Comunicación y negociación	15, 16, 17, 18		
				Trabajo en equipo			
	4. Determinar la relación entre el control y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.	4. El control se relaciona con el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021.		Evaluación del desempeño			
				Medición de los objetivos			
				Verificación de las actividades			
				Acciones correctivas			
				Sistemas de información			
<b>Variable 2: presupuesto docente</b>							
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Ambiente laboral	Delegación de funciones	1, 2, 3, 4	Escala de Likert 1 - Totalmente en desacuerdo	1. Bajo 2. Medio 3. Alto
				División de trabajo			
				Trabajo en equipo			
			Niveles de comunicación	Horizontal	5, 6		

			estimulo laboral	Vertical Reconocimiento personal		2 - En desacuerdo  3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
			Manejo de conflictos	Económicos Asistenciales Plazas docentes Organizaciones sociales	7, 8	4 - De cuerdo  5 - Totalmente de acuerdo	
<b>Tipo y diseño de investigación (sustentado)</b>		<b>Población y muestra (sustentado)</b>		<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística</b>	
<b>Tipo: básica</b> <b>Nivel: correlacional</b> <b>Enfoque: cuantitativo</b> <b>Método: inferencial</b> <b>Diseño: no experimental</b>		<b>Población: 117 servidores públicos</b> <b>Muestra: 90 servidores públicos</b> <b>Muestreo: probabilístico</b>		<b>Variable 1: Gestión Administrativa</b> <b>Técnica: encuesta</b> <b>Instrumento: cuestionario</b> <b>Variable 2: Presupuesto Docente</b> <b>Técnica: encuesta</b> <b>Instrumento: cuestionario</b>		<b>Descriptiva: correlacional</b> <b>Inferencial: método deductivo</b>	

Fuente: elaboración propia

## ANEXO N°2: Matriz de operacionalización de variables

Matriz de operacionalización de la variable 01: gestión administrativa

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
V1: Gestión administrativa	Dentro de la variable de gestión administrativa, es la acción de analizar, evaluar los procesos empresariales en función del plan estratégico y la jerarquía del personal, además de la utilización de elementos económicos, sociales y tecnológicos	Se divide en cuatro dimensiones e indicadores que permitieron medir la variable gestión administrativa, además de que son los procesos administrativos que se considera en la UGEL en beneficio del personal a trabajar en el sector educativo.	D1: Planificación	Planes Metas Acciones Procedimientos Toma de decisiones	1,2,3,4, 5	Escala de Likert  1 - Totalmente en desacuerdo  2 - En desacuerdo  3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo  4 - De cuerdo  5 - Totalmente de acuerdo	1. Bajo  2. Medio  3. Alto
			D2: Organización	Estructura Organizacional  Niveles Jerárquicos  Presupuesto asignado  Recursos Humanos  Competencia profesional	6, 7, 8, 9, 10		
			D3: Dirección	Liderazgo  Motivación	11, 12, 13, 14, 15		

	(González, et al., 2020).			Comunicación y negociación Trabajo en equipo Clima laboral			
			D4: Control	Evaluación del desempeño Medición de los objetivos Verificación de las actividades Acciones correctivas Sistemas de información	16, 17, 18, 19, 20		

*Nota:* Adaptado de (González, et al., 2020).

Matriz de operacionalización de la variable 02: presupuesto docente

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
V2: Presupuesto docente	Asimismo, en la variable de presupuesto docente; son las asignaciones temporales mensuales por tipo y ubicación de la institución educativa en la que trabaja o por desempeñar cargos de mayor responsabilidad (Ministerio de Educación, 2020).	Se divide en tres dimensiones e indicadores, asimismo es la cantidad de plazas docentes en la Unidad de gestión educativa local, en las diferentes convocatorias.	D1: Ambiente laboral	Delegación de funciones División de trabajo Trabajo en equipo	1, 2, 3, 4, 5, 6	Escala de Likert 1 - Totalmente en desacuerdo 2 - En desacuerdo 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 - De acuerdo 5 - Totalmente de acuerdo	1. Bajo 2. Medio 3. Alto
			D2: Niveles de comunicación estímulo laboral	Horizontal Vertical Reconocimiento personal	7, 8, 9, 10, 11, 12		
			D3: Manejo de conflictos	Económicos Asistenciales Plazas docentes Organizaciones sociales	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20		

Nota: Adaptado de (Velásquez, 2020).

## ANEXO N°3: INSTRUMENTOS

### CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Valles Vásquez Amalia, con Nro. DNI. 00126571, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Relación de la gestión administrativa y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

#### Variable 1: Gestión administrativa

Escala autovalorativa

Totalmente de acuerdo (TA) = 5

De acuerdo (DA) = 4

Ni de acuerdo ni en desacuerdo (N) = 3

En desacuerdo (ED) = 2

Totalmente en desacuerdo (TD) = 1

ÍTEMS O PREGUNTAS	1	2	3	4	5
<b>V1. GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>	<b>TD</b>	<b>ED</b>	<b>N</b>	<b>DA</b>	<b>TA</b>
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>					
1) La UGEL desarrolla planes en beneficio de la gestión administrativa.					

2) Usted tiene conocimiento sobre las metas que emplea la UGEL en función de la gestión administrativa.					
3) Tiene conocimiento sobre las acciones que establece el personal administrativo para el desempeño de sus actividades laborales.					
4) La UGEL establece procedimientos para desarrollo de las actividades en función de la gestión administrativa del personal.					
5) Usted considera la toma de decisiones para la solución de problemas en la gestión administrativa.					
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>					
6) La UGEL emplea una adecuada estructura organizacional en función del personal administrativo.					
7) La UGEL respeta los niveles jerárquicos entre el personal administrativo.					
8) Usted tiene conocimiento sobre el presupuesto asignado por la UGEL en las instituciones educativas.					
9) La UGEL tiene conocimiento sobre el recurso humano a contratar para la función de gestión administrativa.					
10) La UGEL establece competencias profesionales entre el personal administrativo para medir el desempeño laboral.					
<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN</b>					
11) La UGEL establece el liderazgo entre el personal del área administrativa.					

12) La UGEL emplea la motivación entre el personal para desempeñar sus actividades laborales.					
13) Existe una comunicación y negociación entre el personal administrativo y la UGEL, a fin de brindar ayuda en los procesos administrativos.					
14) La UGEL desarrolla talleres de trabajo en equipo en beneficio del personal administrativo.					
15) Existe un adecuado clima laboral en la UGEL.					
<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>					
16) La UGEL evalúa el desempeño de los trabajadores administrativos.					
17) La UGEL realiza la medición de los objetivos en el área administrativa.					
18) Existe una verificación de las actividades laborales del personal administrativo.					
19) La UGEL emplea las acciones correctivas en el área administrativa en beneficio del personal.					
20) Existe una adecuada manipulación de los sistemas de información por el área administrativa de la UGEL.					

**Muchas gracias**

## CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO DOCENTE

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Valles Vásquez Amalia, con Nro. DNI. 00126571, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Relación de la gestión administrativa y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

### Variable 2: Presupuesto docente

Escala autovalorativa

Totalmente de acuerdo (TA) = 5

De acuerdo (DA) = 4

Ni de acuerdo ni en desacuerdo (N) = 3

En desacuerdo (ED) = 2

Totalmente en desacuerdo (TD) = 1

ÍTEMS O PREGUNTAS	1	2	3	4	5
<b>V2. PRESUPUESTO DOCENTE</b>	<b>TD</b>	<b>ED</b>	<b>N</b>	<b>DA</b>	<b>TA</b>
<b>DIMENSIÓN 1: AMBIENTE LABORAL</b>					
1) En la UGEL controla la delegación de funciones entre los docentes.					
2) Usted tiene conocimiento sobre la delegación de funciones por parte de la UGEL.					

3) Existe la división de trabajo entre el personal administrativo de la UGEL.					
4) La UGEL tiene una adecuada división de trabajo del personal.					
5) Existe un adecuado trabajo en equipo por parte del personal en la UGEL.					
6) La UGEL tiene conocimiento sobre el trabajo en equipo que realizan los docentes en las instituciones educativas.					
<b>DIMENSIÓN 2: NIVELES DE COMUNICACIÓN ESTIMULO LABORAL</b>					
7) Existe conformidad en la jerarquía horizontal de las instituciones educativas					
8) La UGEL tiene conocimiento sobre el nivel horizontal que establecen las instituciones educativas en función al personal docente.					
9) Existe un adecuado funcionamiento del nivel vertical entre las instituciones y docentes.					
10)La UGEL tiene conocimiento sobre la normativa del nivel vertical que emplean las instituciones educativas en función a los docentes.					
11) La UGEL tiene la función de reconocer y capacitar al personal docente a ingresar a las instituciones educativas.					
12) Las instituciones educativas emplean la función de reconocimiento de personal antes de contratar por medio de evaluaciones.					
<b>DIMENSIÓN 3: MANEJO DE CONFLICTOS</b>					

13) La UGEL tiene conocimiento sobre los conflictos económicos que presentan las instituciones educativas.					
14) El personal docente tiene conocimiento sobre los conflictos económicos que presentan las instituciones educativas.					
15) La UGEL tiene conocimiento de los conflictos de asistencia que presentan los docentes en las instituciones educativas urbanas.					
16) Tiene conocimiento sobre los problemas de asistencia en las instituciones educativas.					
17) Existe un control sobre las plazas docentes por la UGEL.					
18) El personal docente tiene conocimiento sobre las plazas docentes de las instituciones educativas.					
19) La UGEL tiene conocimiento sobre las organizaciones sociales que ayudan a las instituciones educativas.					
20) El personal docente está conforme con la ayuda que brinda las organizaciones sociales a la educación.					

**Muchas gracias**

## ANEXO N°4: DETERMINACIÓN DE MUESTRA

### Muestreo probabilístico

<b>DETERMINACION DEL TAMAÑO DE "n"</b>			
<b>Cálculo de proporciones con población finita o de tamaño conocido.</b>			
Variables		Poner en %	Formula:
Z	1.96	95%	$n = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq} = 89.86$
p	0.5		
q	0.5		
E	0.05		
N	117		

#### Tabla de Error Z

90%	1.64
91%	1.70
92%	1.75
93%	1.81
94%	1.88
95%	1.96
96%	2.05
97%	2.17
98%	2.33
99%	2.58



Agencia de Estadística de Mercados S.C.  
www.aemresearch.com

[Home](#)

Margen de error:

Nivel de confianza:

Tamaño de Poblacion:

Margen: **5%**  
Nivel de confianza: **95%**  
Poblacion: **117**

**Tamaño de muestra: 90**

**Ecuación Estadística para Proporciones Poblacionales**

$$n = \frac{Z^2 (p \cdot q)}{e^2 + \frac{Z^2 (p \cdot q)}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra  
 z= Nivel de confianza deseado  
 p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)  
 q= Proporción de la población con la característica deseada (fracaso)  
 e= Nivel de error dispuesto a cometer  
 N= Tamaño de la población

## ANEXO N°5: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Planificación</b>								
1	La UGEL desarrolla planes en beneficio de la gestión administrativa.	X		X		X		
2	Usted tiene conocimiento sobre las metas que emplea la UGEL en función de la gestión administrativa.	X		X		X		
3	Tiene conocimiento sobre las acciones que establece el personal administrativo para el desempeño de sus actividades laborales.	X		X		X		
4	La UGEL establece procedimientos para desarrollo de las actividades en función de la gestión administrativa del personal.	X		X		X		
5	Usted considera la toma de decisiones para la solución de problemas en la gestión administrativa.	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: Organización</b>								
6	La UGEL emplea una adecuada estructura organizacional en función del personal administrativo.	X		X		X		
7	La UGEL respeta los niveles jerárquicos entre el personal administrativo.	X		X		X		
8	Usted tiene conocimiento sobre el presupuesto asignado por la UGEL en las instituciones educativas.	X		X		X		
9	La UGEL tiene conocimiento sobre el recurso humano a contratar para la función de gestión administrativa.	X		X		X		
10	La UGEL establece competencias profesionales entre el personal administrativo para medir el desempeño laboral.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: Dirección</b>								
11	La UGEL establece el liderazgo entre el personal del área administrativa.	X		X		X		
12	La UGEL emplea la motivación entre el personal para desempeñar sus actividades laborales.	X		X		X		
13	Existe una comunicación y negociación entre el personal administrativo y la UGEL, a fin de brindar ayuda en los procesos administrativos.	X		X		X		
14	La UGEL desarrolla talleres de trabajo en equipo en beneficio del personal administrativo.	X		X		X		
15	Existe un adecuado clima laboral en la UGEL.	X		X		X		
<b>DIMENSION 4: Control</b>								



16	La UGEL evalúa el desempeño de los trabajadores administrativos.	X		X		X		
17	La UGEL realiza la medición de los objetivos en el área administrativa.	X		X		X		
18	Existe una verificación de las actividades laborales del personal administrativo.	X		X		X		
19	La UGEL emplea las acciones correctivas en el área administrativa en beneficio del personal.	X		X		X		
20	Existe una adecuada manipulación de los sistemas de información por el área administrativa de la UGEL.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable**  **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Cinthya Virginia Soto Hidalgo

DNI: 41808419

Especialidad del validador: Docente Metodóloga

17 de diciembre del 2021.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Ambiente laboral</b>								
1	En la UGEL controla la delegación de funciones entre los docentes.	X		X		X		
2	Usted tiene conocimiento sobre la delegación de funciones por parte de la UGEL.	X		X		X		
3	Existe la división de trabajo entre el personal administrativo de la UGEL.	X		X		X		
4	La UGEL tiene una adecuada división de trabajo del personal.	X		X		X		
5	Existe un adecuado trabajo en equipo por parte del personal en la UGEL.	X		X		X		
6	La UGEL tiene conocimiento sobre el trabajo en equipo que realizan los docentes en las instituciones educativas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Niveles de comunicación estímulo laboral</b>								
7	Existe conformidad en la jerarquía horizontal de las instituciones educativas	X		X		X		
8	La UGEL tiene conocimiento sobre el nivel horizontal que establecen las instituciones educativas en función al personal docente.	X		X		X		
9	Existe un adecuado funcionamiento del nivel vertical entre las instituciones y docentes.	X		X		X		
10	La UGEL tiene conocimiento sobre la normativa del nivel vertical que emplean las instituciones educativas en función a los docentes.	X		X		X		
11	La UGEL tiene la función de reconocer y capacitar al personal docente a ingresar a las instituciones educativas.	X		X		X		
12	Las instituciones educativas emplean la función de reconocimiento de personal antes de contratar por medio de evaluaciones.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Manejo de conflictos</b>								
13	La UGEL tiene conocimiento sobre los conflictos económicos que presentan las instituciones educativas.	X		X		X		
14	El personal docente tiene conocimiento sobre los conflictos económicos que presentan las instituciones educativas.	X		X		X		

15	La UGEL tiene conocimiento de los conflictos de asistencia que presentan los docentes en las instituciones educativas urbanas.	X		X		X		
16	Tiene conocimiento sobre los problemas de asistencia en las instituciones educativas.	X		X		X		
17	Existe un control sobre las plazas docentes por la UGEL.							
18	El personal docente tiene conocimiento sobre las plazas docentes de las instituciones educativas.	X		X		X		
19	La UGEL tiene conocimiento sobre las organizaciones sociales que ayudan a las instituciones educativas.	X		X		X		
20	El personal docente está conforme con la ayuda que brinda las organizaciones sociales a la educación.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

.....

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [x]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**
**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg: Cinthya Virginia Soto Hidalgo

**DNI:** 41808419

**Especialidad del validador:** Docente metodóloga

**17 de diciembre del 2021**
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 .....  
**Firma del Experto Informante**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>								
1	La UGEL desarrolla planes en beneficio de la gestión administrativa.	X		X		X		
2	Usted tiene conocimiento sobre las metas que emplea la UGEL en función de la gestión administrativa.	X		X		X		
3	Tiene conocimiento sobre las acciones que establece el personal administrativo para el desempeño de sus actividades laborales.	X		X		X		
4	La UGEL establece procedimientos para desarrollo de las actividades en función de la gestión administrativa del personal.	X		X		X		
5	Usted considera la toma de decisiones para la solución de problemas en la gestión administrativa.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Organización</b>								
6	La UGEL emplea una adecuada estructura organizacional en función del personal administrativo.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La UGEL respeta los niveles jerárquicos entre el personal administrativo.	X		X		X		
8	Usted tiene conocimiento sobre el presupuesto asignado por la UGEL en las instituciones educativas.	X		X		X		
9	La UGEL tiene conocimiento sobre el recurso humano a contratar para la función de gestión administrativa.	X		X		X		
10	La UGEL establece competencias profesionales entre el personal administrativo para medir el desempeño laboral.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Dirección</b>								
11	La UGEL establece el liderazgo entre el personal del área administrativa.	X		X		X		
12	La UGEL emplea la motivación entre el personal para desempeñar sus actividades laborales.	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Existe una comunicación y negociación entre el personal administrativo y la UGEL, a fin de brindar ayuda en los procesos administrativos.	X		X		X		
14	La UGEL desarrolla talleres de trabajo en equipo en beneficio del personal administrativo.	X		X		X		
15	Existe un adecuado clima laboral en la UGEL.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Control</b>								
16	La UGEL evalúa el desempeño de los trabajadores administrativos.	X		X		X		
17	La UGEL realiza la medición de los objetivos en el área administrativa.	X		X		X		
18	Existe una verificación de las actividades laborales del personal administrativo.	X		X		X		
19	La UGEL emplea las acciones correctivas en el área administrativa en beneficio del personal.	X		X		X		
20	Existe una adecuada manipulación de los sistemas de información por el área administrativa de la UGEL.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: .....ANDRADE GUIMAREY EDUARDO    DNI:.....16786997

Especialidad del validador:.....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Diciembre del 2021

**MG. C.P.S. EDUARDO ANDRADE GUIMAREY**  
**ASESOR METODOLÓGICO**

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Ambiente laboral</b>								
1	En la UGEL controla la delegación de funciones entre los docentes	X		X		X		
2	Usted tiene conocimiento sobre la delegación de funciones por parte de la UGEL.	X		X		X		
3	Existe la división de trabajo entre el personal administrativo de la UGEL.	X		X		X		
4	La UGEL tiene una adecuada división de trabajo del personal.	X		X		X		
5	Existe un adecuado trabajo en equipo por parte del personal en la UGEL.	X		X		X		
6	La UGEL tiene conocimiento sobre el trabajo en equipo que realizan los docentes en las instituciones educativas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Niveles de comunicación estímulo laboral</b>								
7	Existe conformidad en la jerarquía horizontal de las instituciones educativas.	X		X		X		
8	La UGEL tiene conocimiento sobre el nivel horizontal que establecen las instituciones educativas en función al personal docente.	X		X		X		
9	Existe un adecuado funcionamiento del nivel vertical entre las instituciones y docentes.	X		X		X		
10	La UGEL tiene conocimiento sobre la normativa del nivel vertical que emplean las instituciones educativas en función a los docentes.	X		X		X		
11	La UGEL tiene la función de reconocer y capacitar al personal docente a ingresar a las instituciones educativas.	X		X		X		
12	Las instituciones educativas emplean la función de reconocimiento de personal antes de contratar por medio de evaluaciones.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Manejo de conflictos</b>								
13	La UGEL tiene conocimiento sobre los conflictos económicos que presentan las instituciones educativas.	X		X		X		
14	El personal docente tiene conocimiento sobre los conflictos económicos que presentan las instituciones educativas.	X		X		X		
15	La UGEL tiene conocimiento de los conflictos de asistencia que presentan los docentes en las instituciones educativas urbanas.	X		X		X		
16	Tiene conocimiento sobre los problemas de asistencia en las instituciones educativas.	X		X		X		
17	Existe un control sobre las plazas docentes por la UGEL.	X		X		X		
18	El personal docente tiene conocimiento sobre las plazas docentes de las instituciones educativas.	X		X		X		
19	La UGEL tiene conocimiento sobre las organizaciones sociales que ayudan a las instituciones educativas.	X		X		X		
20	El personal docente está conforme con la ayuda que brinda las organizaciones sociales a la educación.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: .....ANDRADE GUIMAREY EDUARDO    DNI:.....16786997

Especialidad del validador:.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

10 de Diciembre del 2021

  
**Mg. CPC. EDUARDO ANDRADE GUIMAREY**  
**ASESOR METODOLÓGICO**  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>								
1	La UGEL desarrolla planes en beneficio de la gestión administrativa.	X		X		X		
2	Usted tiene conocimiento sobre las metas que emplea la UGEL en función de la gestión administrativa.	X		X		X		
3	Tiene conocimiento sobre las acciones que establece el personal administrativo para el desempeño de sus actividades laborales.	X		X		X		
4	La UGEL establece procedimientos para desarrollo de las actividades en función de la gestión administrativa del personal.	X		X		X		
5	Usted considera la toma de decisiones para la solución de problemas en la gestión administrativa.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Organización</b>								
6	La UGEL emplea una adecuada estructura organizacional en función del personal administrativo.	X		X		X		
7	La UGEL respeta los niveles jerárquicos entre el personal administrativo.	X		X		X		
8	Usted tiene conocimiento sobre el presupuesto asignado por la UGEL en las instituciones educativas.	X		X		X		
9	La UGEL tiene conocimiento sobre el recurso humano a contratar para la función de gestión administrativa.	X		X		X		
10	La UGEL establece competencias profesionales entre el personal administrativo para medir el desempeño laboral.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Dirección</b>								
11	La UGEL establece el liderazgo entre el personal del área administrativa.	X		X		X		
12	La UGEL emplea la motivación entre el personal para desempeñar sus actividades laborales.	X		X		X		
13	Existe una comunicación y negociación entre el personal administrativo y la UGEL, a fin de brindar ayuda en los procesos administrativos.	X		X		X		
14	La UGEL desarrolla talleres de trabajo en equipo en beneficio del personal administrativo.	X		X		X		
15	Existe un adecuado clima laboral en la UGEL.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Control</b>								
16	La UGEL evalúa el desempeño de los trabajadores administrativos.	X		X		X		
17	La UGEL realiza la medición de los objetivos en el área administrativa.	X		X		X		
18	Existe una verificación de las actividades laborales del personal administrativo.	X		X		X		
19	La UGEL emplea las acciones correctivas en el área administrativa en beneficio del personal.	X		X		X		
20	Existe una adecuada manipulación de los sistemas de información por el área administrativa de la UGEL.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **WALTER ARMANDO MEDINA ALEGRIA**    DNI: 00126161

Especialidad del validador:.....

10 de Diciembre del 2021

  
 WALTER ARMANDO MEDINA ALEGRIA  
 MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA  
 Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Ambiente laboral</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
1	En la UGEL controla la delegación de funciones entre los docentes.	X		X		X		
2	Usted tiene conocimiento sobre la delegación de funciones por parte de la UGEL.	X		X		X		
3	Existe la división de trabajo entre el personal administrativo de la UGEL.	X		X		X		
4	La UGEL tiene una adecuada división de trabajo del personal.	X		X		X		
5	Existe un adecuado trabajo en equipo por parte del personal en la UGEL.	X		X		X		
6	La UGEL tiene conocimiento sobre el trabajo en equipo que realizan los docentes en las instituciones educativas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Niveles de comunicación estímulo laboral</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Existe conformidad en la jerarquía horizontal de las instituciones educativas	X		X		X		
8	La UGEL tiene conocimiento sobre el nivel horizontal que establecen las instituciones educativas en función al personal docente.	X		X		X		
9	Existe un adecuado funcionamiento del nivel vertical entre las instituciones y docentes.	X		X		X		
10	La UGEL tiene conocimiento sobre la normativa del nivel vertical que emplean las instituciones educativas en función a los docentes.	X		X		X		
11	La UGEL tiene la función de reconocer y capacitar al personal docente a ingresar a las instituciones educativas.	X		X		X		
12	Las instituciones educativas emplean la función de reconocimiento de personal antes de contratar por medio de evaluaciones.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Manejo de conflictos</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
13	La UGEL tiene conocimiento sobre los conflictos económicos que presentan las instituciones educativas.	X		X		X		
14	El personal docente tiene conocimiento sobre los conflictos económicos que presentan las instituciones educativas.	X		X		X		
15	La UGEL tiene conocimiento de los conflictos de asistencia que presentan los docentes en las instituciones educativas urbanas.	X		X		X		
16	Tiene conocimiento sobre los problemas de asistencia en las instituciones educativas.	X		X		X		
17	Existe un control sobre las plazas docentes por la UGEL.	X		X		X		
18	El personal docente tiene conocimiento sobre las plazas docentes de las instituciones educativas.	X		X		X		
19	La UGEL tiene conocimiento sobre las organizaciones sociales que ayudan a las instituciones educativas.	X		X		X		
20	El personal docente está conforme con la ayuda que brinda las organizaciones sociales a la educación.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **WALTER ARMANDO MEDINA ALEGRIA**    DNI: 00126161

Especialidad del validador:.....

10 de Diciembre de 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
 MAGISTER GESTIÓN PÚBLICA  
 Firma del Experto Informante.

## ANEXO N°6: CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

Variable gestión administrativa

### *Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,955	20

### *Estadísticas de total de elemento*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	41,18	233,968	,766	,951
ITEM2	41,22	240,669	,641	,953
ITEM3	41,14	236,552	,717	,952
ITEM4	41,11	232,572	,795	,951
ITEM5	40,90	231,821	,618	,955
ITEM6	41,16	237,931	,698	,952
ITEM7	41,10	233,349	,756	,952
ITEM8	41,37	244,774	,541	,954
ITEM9	41,33	238,315	,730	,952
ITEM10	41,38	240,193	,685	,953
ITEM11	41,21	240,146	,705	,952
ITEM12	41,21	240,618	,689	,953
ITEM13	41,17	239,039	,730	,952
ITEM14	41,19	240,717	,624	,953
ITEM15	41,17	237,376	,657	,953
ITEM16	41,16	237,594	,716	,952
ITEM17	41,18	238,462	,726	,952
ITEM18	41,12	233,502	,749	,952
ITEM19	41,10	235,260	,779	,951
ITEM20	40,94	232,413	,747	,952

Variable presupuesto docente

*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,966	20

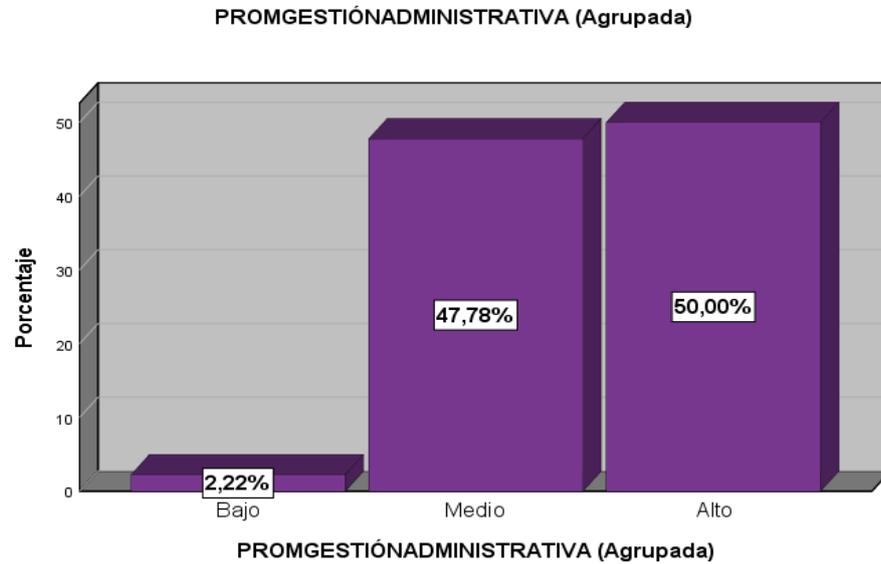
*Estadísticas de total de elemento*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	45,74	325,046	,797	,964
ITEM2	45,71	330,994	,707	,965
ITEM3	45,63	333,134	,574	,966
ITEM4	45,79	337,337	,593	,966
ITEM5	45,71	330,680	,696	,965
ITEM6	45,71	325,826	,808	,964
ITEM7	45,73	330,445	,799	,964
ITEM8	45,70	329,448	,789	,964
ITEM9	45,70	329,875	,763	,964
ITEM10	45,66	325,824	,804	,964
ITEM11	45,51	321,601	,772	,964
ITEM12	45,70	324,078	,803	,964
ITEM13	45,49	323,062	,772	,964
ITEM14	45,67	324,247	,779	,964
ITEM15	45,66	323,374	,804	,964
ITEM16	45,59	326,784	,759	,964
ITEM17	45,49	322,994	,778	,964
ITEM18	45,74	325,541	,767	,964
ITEM19	45,67	325,393	,795	,964
ITEM20	45,67	330,854	,721	,965

## ANEXO N° 7: Resultados

**Figura N° 2**

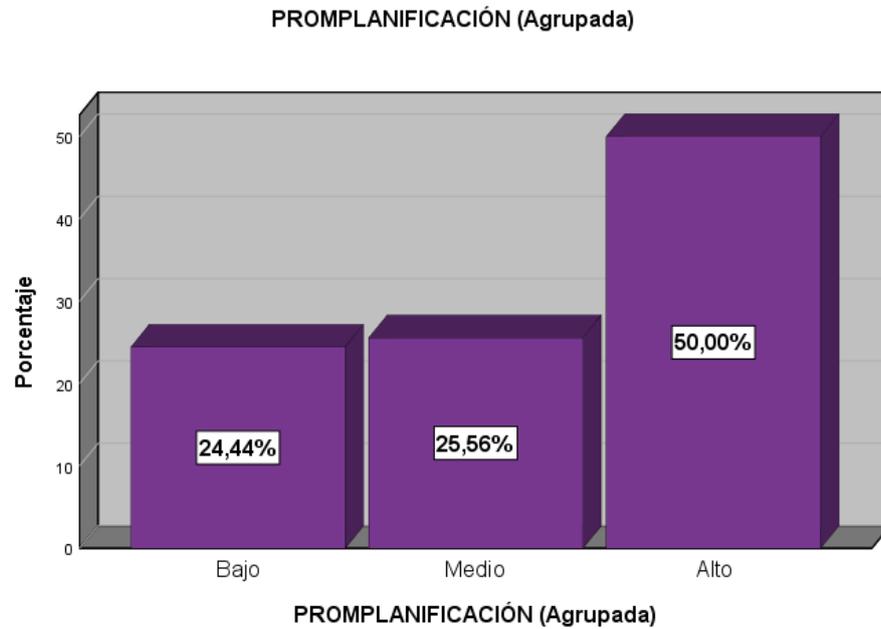
*Agrupación de niveles de la variable gestión administrativa*



Fuente: reporte de SPSS

**Figura N° 3**

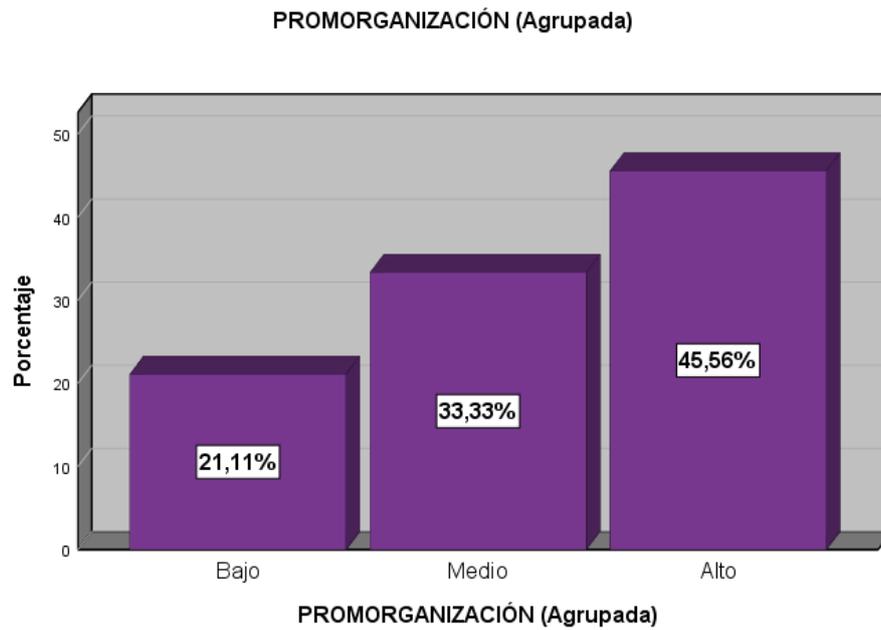
*Distribución de la frecuencia de la dimensión planificación*



Fuente: reporte de SPSS

**Figura N° 4**

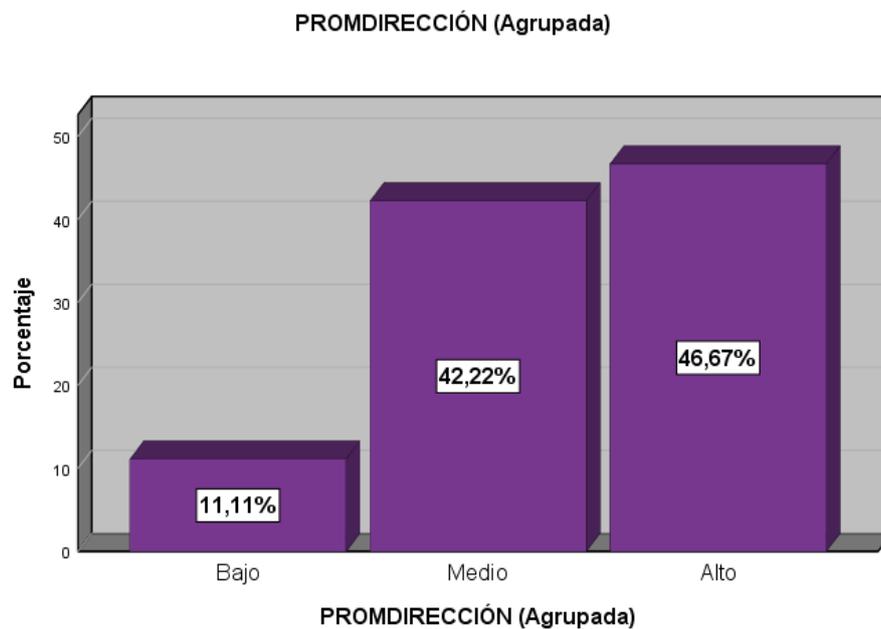
*Distribución de la frecuencia de la dimensión organización*



Fuente: reporte de SPSS

**Figura N° 5**

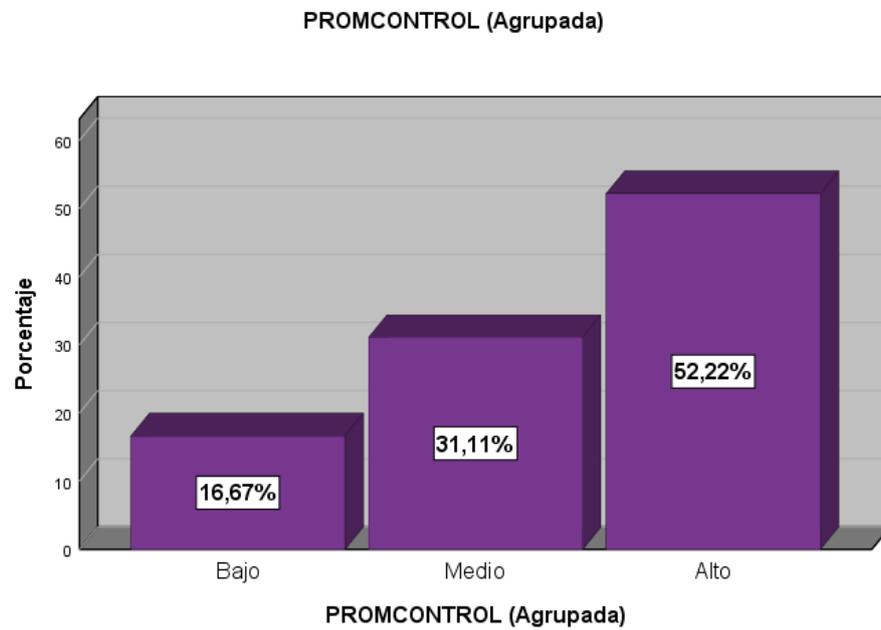
*Distribución de la frecuencia de la dimensión dirección*



Fuente: reporte de SPSS

**Figura N° 6**

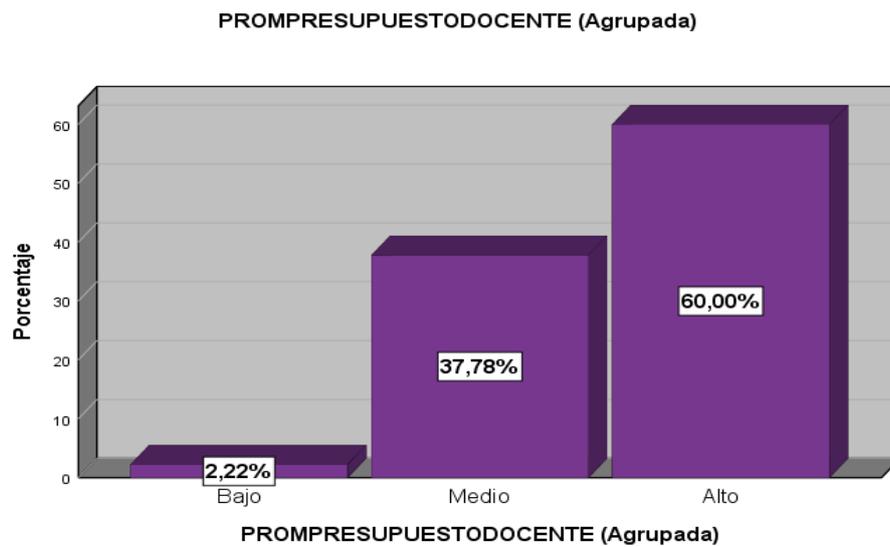
*Distribución de la frecuencia de la dimensión control*



Fuente: reporte de SPSS

**Figura N° 7**

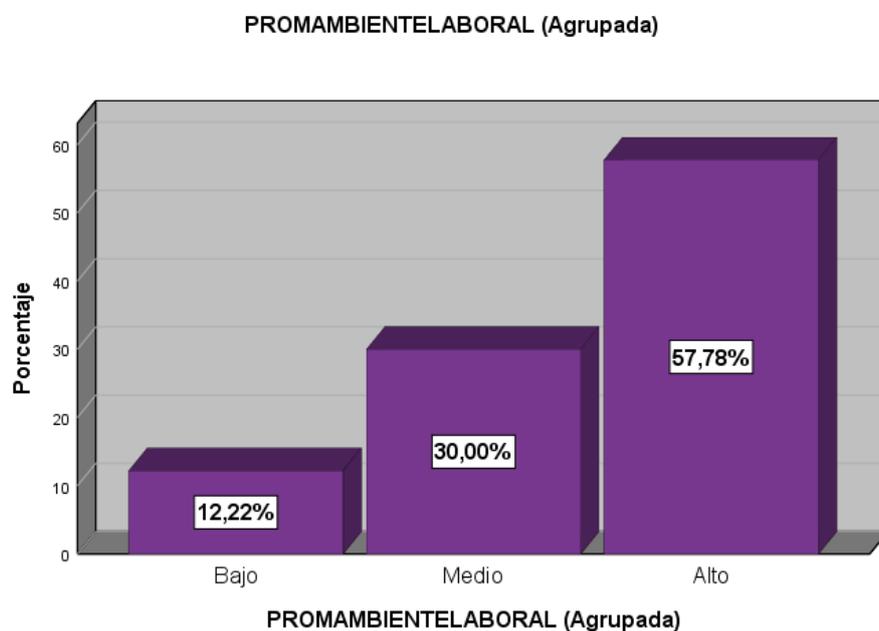
*Agrupación de niveles de la variable presupuesto docente*



Fuente: reporte de SPSS

**Figura N° 8**

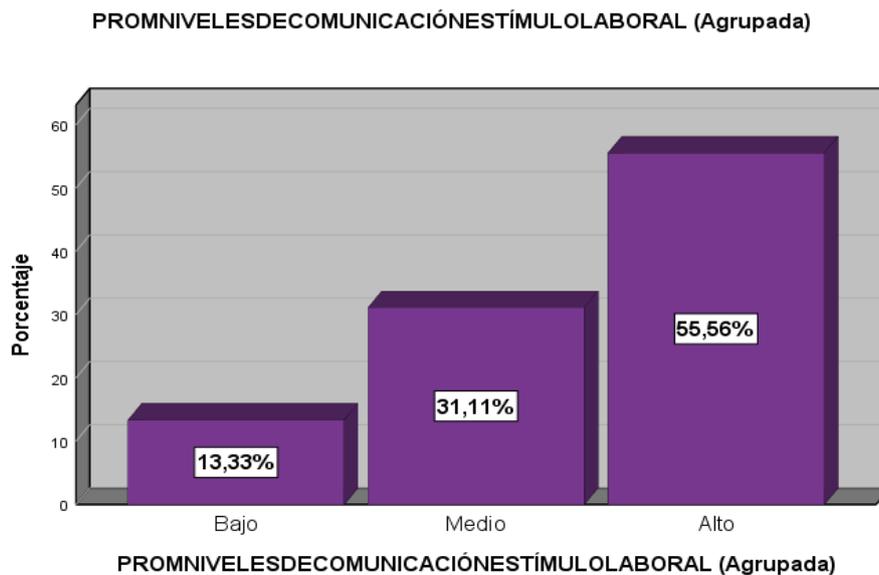
*Distribución de la frecuencia de la dimensión ambiente laboral*



Fuente: reporte de SPSS

**Figura N° 9**

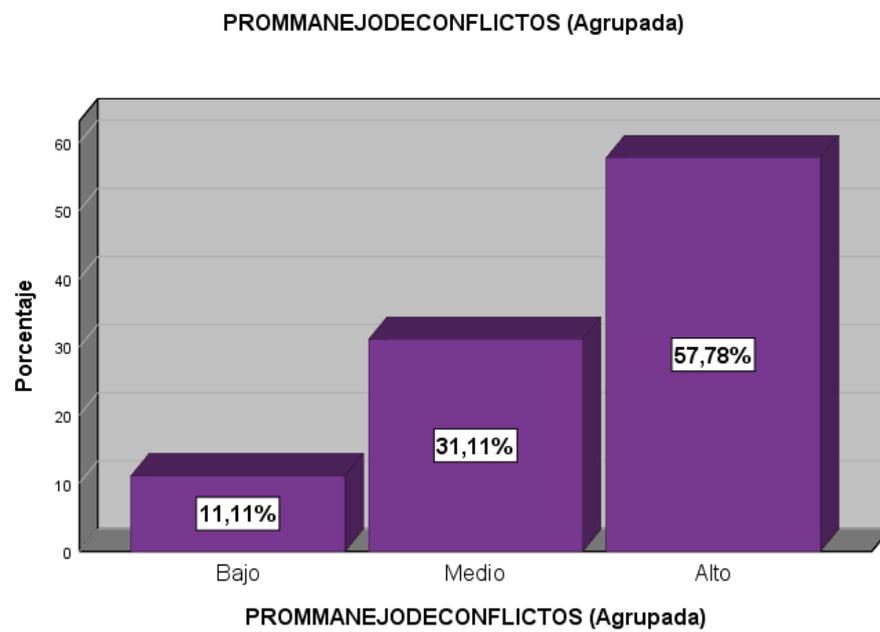
*Distribución de la frecuencia de la dimensión niveles de comunicación estímulo laboral*



Fuente: reporte de SPSS

**Figura N° 10**

*Distribución de la frecuencia de la dimensión manejo de conflictos*



Fuente: reporte de SPSS

## ANEXO N° 8: AUTORIZACIÓN PARA PUBLICAR



PERÚ

**GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI**  
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION  
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL DE CORONEL PORTILLO  
AREA DE ADMINISTRACION



"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"

EL JEFE DEL AREA DE ADMINISTRACION DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA  
DE CORONEL PORTILLO:

### A U T O R I Z A

A la Señora AMALIA VALLES VASQUEZ-Estudiante del Programa de MAESTRIA EN GESTION PUBLICA de la Universidad "César Vallejo", para la ejecución de la aplicación del Instrumento - Proyecto de Investigación Titulado: "RELACION DE LA GESTION ADMINISTRATIVA Y EL PRESUPUESTO DOCENTE DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL DE CORONEL PORTILLO".

Se expide la presente Autorización, a solicitud de la interesada, la misma que se compromete a cumplir con las buenas prácticas de investigación.

Atentamente

UGEL CORONEL PORTILLO

*[Firma]*  
Lic. Adm. Pablo Lisander Ruiz  
JEFE DEL AREA DE ADMINISTRACION

UGELCP/PGIR  
AACM/PLR  
Gladys

Dirección: Av. Las Mercedes 578 - A.H. Las Flores - Q68190 Marañón - Teléfono (061) 592017  
E-mail: ugelcoronelportillo@hotmail.com

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN  
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20393274655
Unidad de Gestión Educativa Local Coronel Portillo	
Nombre del Titular o Representante legal: Director de la UGEL de Coronel Portillo	
Nombres y Apellidos : Percy Godofredo Ladera Ramirez	DNI: 19870046

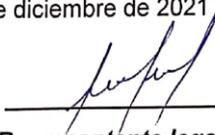
Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ X ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
<b>La gestión administrativa y el presupuesto docente de la UGEL Coronel Portillo, Ucayali 2021</b>	
Nombre del Programa Académico: MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos Amalia Valles Vasquez	DNI: 00126571

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Pucallpa, 13 de diciembre de 2021,

Firma:   
**(Titular o Representante legal de la Institución)**

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.