



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**La sobreprotección y el aprendizaje social en estudiantes de
primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres
Reyes, Oxapampa, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Camacho Girbau, Teresa Cecilia (ORCID: 0000-0002-9573-0828)

ASESORA:

Dra. Céspedes Cáceres, Gina Katherine (ORCID: 0000-0002-8163-0930)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y Psicología

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente investigación la dedico a todos los entes educativos de mi querida institución por su gran apoyo y confianza incondicional.

Agradecimiento

Al término de esta investigación quiero agradecer a Dios por ser mi guía a lo largo de este tiempo y por brindarme la sabiduría para haber encaminado y culminado esta investigación con éxito; asimismo a todas las personas que de una u otra manera hicieron posible que este anhelo sea una meta cumplida.

La autora

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	15
3.2 Variables y operacionalización.....	16
3.3 Población, muestra y muestreo.....	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos.....	18
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Confiabilidad del instrumento	18
Tabla 2	Tabla de frecuencias de la sobreprotección y el aprendizaje social ..	20
Tabla 3	Tabla de frecuencias de asistencia familiar y aprendizaje social	21
Tabla 4	Tabla de frecuencias de excesivo control y aprendizaje social	22
Tabla 5	Tabla de frecuencias de permisividad y aprendizaje social	23
Tabla 6	Correlación entre la sobreprotección y el aprendizaje social	24
Tabla 7	Correlación entre la asistencia familiar y el aprendizaje social	25
Tabla 8	Correlación entre el excesivo control y el aprendizaje social	26
Tabla 9	Correlación entre la permisividad y el aprendizaje social	27

Índice de figuras

Figura 1	Estructura de diseño	15
----------	----------------------------	----

Resumen

La sobreprotección de los padres es una característica muy frecuente en el nivel inicial y primario de la educación, que se ha intensificado en estos tiempos de pandemia con el temor de los padres. El objetivo de esta investigación es establecer la relación entre la sobreprotección y el aprendizaje social en estudiantes del nivel de educación primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa. Es una investigación de tipo básica, de diseño no experimental, transversal, de nivel correlacional. El enfoque es cuantitativo. La técnica fue la encuesta y los instrumentos elaborados por la autora, fueron los cuestionarios con escala de Likert para ambas variables. Se estableció la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach que fue de 0,842 para sobreprotección y aprendizaje social de 0.858 (alta confiabilidad). Los datos fueron ingresados al software estadístico SPSS versión 25 para las pruebas de normalidad y contrastación de las hipótesis. La población fue de 60 padres de familia y 60 alumnos de primaria, quienes constituyeron la muestra, encontrándose una correlación negativa entre las variables sobreprotección y aprendizaje social (r de Spearman= - 0.357). Se recomienda que deben realizarse talleres con los padres, psicólogos y maestros.

Palabras clave: Aprendizaje Social, Excesivo, Sobreprotección.

Abstract

The overprotection of parents is a very frequent characteristic in the initial and primary level of education, which has intensified in these times of pandemic with the fear of parents. The objective of this research is to establish the relationship between overprotection and social learning in students of the elementary education level of the Integrated Private Educational Institution Tres Reyes, Oxapampa. It is research of a basic type, of a non-experimental, cross-sectional design, of a correlational level. The approach is quantitative. The technique was the survey and the instruments developed by the author were the Likert scale questionnaires for both variables. Reliability was established using Cronbach's Alpha which was 0.842 for overprotection and social learning 0.858 (high reliability). The data were entered into the statistical software SPSS version 25 for the tests of normality and contrast of the hypotheses. The population consisted of 60 parents and 60 primary school students, who made up the sample, finding a negative correlation between the variable's overprotection and social learning (Spearman's $r = - 0.357$). It is recommended that workshops should be held with parents, psychologists, and teachers.

Keywords: Social Learning, Excessive, Overprotection.

I. INTRODUCCIÓN

La sobreprotección es un comportamiento que los padres de familia manifiestan en las diferentes edades y etapas del desarrollo de los estudiantes, es por ello que investigaremos su relación con el desenvolvimiento de nuestros alumnos. Internacionalmente se han realizado investigaciones y estudios en Europa como también en Estados Unidos, donde se relaciona la sobreprotección de manera intensa y negativa con el logro del aprendizaje social de los estudiantes, así se tiene que en España el Centro de Trastornos de Ansiedad, Estrés y del Estado de Ánimo, ITAE (2019) sostiene a que la sobreprotección por parte de los progenitores da como resultado sentimientos de dependencia e inutilidad en el infante, dando como consecuencia un escaso desarrollo de capacidades y habilidades al alcanzar la etapa de la adultez.

Chávez (2018) manifestó en un estudio realizado llevado a la práctica por la revista *Developmental Psychology* de los Estados Unidos sobre 422 estudiantes en un tiempo de análisis de ocho años, resaltó la importancia que dichos infantes logren resolver situaciones problemáticas por sí mismos, es decir sean autónomos sin que los padres de familia les digan qué y cómo resolver un problema o conflicto. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE (2016) puso en ejecución un análisis sobre el tema en mención deduciendo contundentemente que el proceso de aprendizaje en un estudiante se podría afectar si ellos son exageradamente dominantes de los diversos quehaceres de sus hijos, teniendo que los niños son los que deben realizar libre y espontáneamente dichas actividades afrontando nuevos retos y consecuencias para que de esta forma puedan forjar un aprendizaje anclado

En el Perú la sobreprotección se ha detectado como una actividad o costumbre cada vez más acentuada dentro de nuestra sociedad, la cual toma mayor auge en la etapa del nivel inicial y primario, detectándose como la etapa en la que los padres requieren de cuidar y protegen en un mayor rango a los menores, lamentablemente la situación de pandemia mundial ha incrementado de manera superlativa la sobreprotección por el temor de los padres a perder a sus niños, aunque inicialmente se informaba en los medios que el virus afectaba a los menores, en forma psicológica más que física. Las noticias fueron más

alarmantes a mediados de la pandemia pues en la prensa se manifestaba que EsSalud daba a conocer a la población que el incremento en una semana había sido de 500 a 800 niños, un promedio del 75 % (El Comercio 10 de agosto 2020), lo que influye en aumentar el temor de los padres.

El covid-19 obligó a la comunidad educativa a la virtualidad en las labores e inicialmente los encontró desprotegidos y sin preparación, pero paulatinamente se fueron aplicando los correctivos necesarios, sin embargo, se puede notar que, en las clases virtuales de los alumnos de primaria, como estaban desarrollándose dentro de la casa, los padres interferían en la participación de los alumnos, privándolos del conocimiento y la autonomía relevante en esa etapa de desarrollo. Carvajal et al (2017) indicaron que todo exceso daña la formación de un niño, y cuando los padres exceden de cuidados limitan el potencial de sus hijos.

La Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes de Oxapampa, no es ajena a las consecuencias económicas, sociales, académicas, entre otras de la pandemia. Y los alumnos que continuaron estudiando también se vieron afectados por la sobreprotección de los padres, que como se explicó, fue incrementándose perjudicando el aprendizaje y la integración social que por el confinamiento los niños ya habían perdido, presentando deficiencias en las relaciones con las demás personas, por lo que existen varios que se encuentran aislados por el temor fomentado por sus padres frente a su entorno. Para el docente es preocupante la actitud de los niños generada al momento de asumir o canalizar sus decisiones, ya que ellos realizan con inseguridad diferentes actividades dentro de un contexto. Existe un alto índice de niños que no pueden resolver sus propias dificultades ya que necesitan la ayuda de sus padres o alguna persona que solucione o canalice alguna dificultad.

Siendo así, se presenta el siguiente problema general: ¿Cómo se relaciona la sobreprotección y el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021? Y surgen los problemas específicos, ¿Cómo se relaciona la asistencia familiar y el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021? ¿Cómo se relaciona el excesivo control con el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021? ¿Cómo

se relaciona la permisividad con el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021?

La justificación teórica se presenta por la rigurosidad de la investigación y los resultados se podrían generalizar debido a la escasa información sobre las variables. En lo práctico, permitirá ampliar los conocimientos utilizados en el desarrollo integral de los alumnos, empleando lo aprendido para aplicarlo en su desarrollo óptimo. En el aspecto metodológico se utilizaron instrumentos propios para recoger información que pueden servir en trabajos posteriores.

El objetivo general del presente trabajo fue determinar la relación entre la sobreprotección y el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021, teniendo como objetivos específicos, establecer la relación entre la asistencia familiar y el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021. Establecer la relación entre el excesivo control y el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021, y establecer la relación entre la permisividad y el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021.

Se tiene como hipótesis general del estudio que la sobreprotección se relaciona significativamente con el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021, surgiendo las hipótesis específicas: La asistencia familiar se relaciona significativamente con el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021. El excesivo control se relaciona significativamente con el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021. La permisividad se relaciona significativamente con el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes a nivel internacional se cita a Gürbüz (2018) que en Turquía trabajó con 354 niños y sus madres (5-6) años, encontrando que la sociabilidad dentro de un contexto definido o inmediato se diferencian según la forma de proceder de las madres, las que son democráticas tienen hijos con conductas sociales asertivas a comparación de las madres que manifiestan un comportamiento sobreprotector, demostrando que las habilidades de aprendizaje social están influenciadas por las conductas aplicadas por las progenitoras. Zeynep et al (2020) en Turquía, estudian la relación entre la marcada inclinación de los hijos con sus padres y sus niveles de creatividad, trabajan con 71 padres y madres, 71 niños de 4-6 años. Se tomó a los padres e hijos una prueba de creatividad integradora y la escala del instrumento de vinculación solo a los padres, dando como resultado y llegando a la conclusión que los niños que poseen relaciones seguras con sus padres, poseen una mayor orientación de autosuficiencia que da como consecuencia un desarrollo eficaz y fehaciente en relación a su creatividad.

Meyer et al. (2018) en el Reino Unido desarrollaron un estudio cualitativo, con una muestra de 42 personas con diversas capacidades intelectuales relacionó la sobreprotección de los padres en la etapa inicial de la vida de dichas personas con la ansiedad social en la adultez, concluyendo que era muy negativa la influencia sobreprotectora de los padres en el desarrollo de la personalidad de sus hijos. Pizzo et al. (2021) en Estados Unidos tuvieron como objetivo establecer si la paternidad sobreprotectora se relacionaba con problemas de sueño en sus hijos pequeños, que afectaban su aprendizaje. Se pidió a los padres que llenen los cuestionarios sobre su propia ansiedad, estilo de crianza y sobre el sueño de sus hijos. Se obtuvo 307 informes acerca de 197 pequeños estudiantes de 3 a 7 años, encontrando que la sobreprotección materna ($\beta = 0,26$, IC del 95%: 0,11 a 0,41, $p = 0,001$) y paterna ($\beta = 0,35$, IC del 95%: 0,17 a 0,53, $p < 0,001$) se asociaron con alteraciones dormir en los niños y por consiguiente en su aprendizaje.

En Cuba Cabrera (2018) empleado métodos teóricos y empíricos, modelación, análisis de documentos, estudio de casos múltiples, observación,

entrevista en profundidad, concluyó que la sobreprotección afectaba negativamente a los menores en la etapa más importante de su evolución. En Ecuador Albornoz (2017) con una muestra de 35 padres y 8 maestros, con dos cuestionarios de 15 preguntas, concluye que los estudiantes que presentan ansiedad durante los inicios de su vida escolar son producto de la sobreprotección de los padres, generando a futuro problemas en su personalidad. Arévalo (2018) desde Ecuador presento su estudio cuantitativo, descriptivo, no experimental, con una muestra de 56 estudiantes, aplicando el cuestionario Parental Boding Instrument, concluye que la variable sobreprotección impacta de forma negativa en afianzar las relaciones interpersonales de los estudiantes en los primeros años donde se desarrollan habilidades básicas para interactuar.

A nivel nacional, Benavides y Ramos (2017) en su estudio cualitativo con 20 niños aplicaron la ficha de observación como instrumento de recojo de información y logran identificar que el 60% de las madres acostumbran ser sobreprotectoras con sus hijos, lo que manifiesta consecuencias negativas en el transcurso de socialización de sus sucesores. Alarcón y Castañeda (2017) con una muestra de 50 padres de los niños de inicial con cuestionario auto administrado, concluyeron que casi el 79% de padres muestran un nivel alto de sobreprotección que no aporta positivamente en el desarrollo social de sus hijos. Cabrera (2018) trabajó con 65 niños evaluados mediante la ficha de observación, demostrando que pueden mejorar sus relaciones sociales en la forma y sentido en que ejercen dicha característica con sus pares, sobre todo cuando no intervienen los padres como protectores.

Huamán (2018) con una investigación correlacional donde intervinieron 120 niños aplicando un cuestionario y un test de autoestima, concluyó que se debe contar con profesionales que apoyen y orienten a los padres de familia a subsanar de manera significativa y guiada a través de un acompañamiento permanente para que ellos puedan comprender y evitar conflictos generados por la presencia de la sobreprotección en los niños. Román (2018) con una ficha de observación a 25 niños, concluyó que la escala de sobreprotección que practican los padres se presenta con índices elevados y los hijos resultan tímidos, dependientes,

inseguros, con autoestima baja mostrando escasa o muy baja interacción con las personas de su medio inmediato.

Ticona (2018) con estudio no experimental, correlacional, observó que el 56% de los estudiantes que se aplicó la encuesta presentan grados elevados de sobreprotección, manifestado con relevancia en su entorno familiar y amical, que el nivel de autoestima en promedio equivale al 56% y que las estadísticas arrojan una data que presenta una relación inversa, debido a que cuando aumenta el nivel de sobreprotección, la autoestima manifiesta una baja significativa en los infantes. Obregón (2019) en su investigación no experimental correlacional, con 70 niños y padres determina que un 74.4% se encuentra sobreprotegido, y en un 55,7% se percibe que su inteligencia interpersonal se halla estancada por el exceso de cuidado de los padres.

Jara (2020) investigó la relación entre sobreprotección en niños de 4 años y la muestra de agresividad, encontrando un grado de relación sólida entre las variables, así pues el análisis descriptivo permitió identificar que un elevado porcentaje en relación a la agresividad que manifiestan y se observa en los estudiantes, por ello se le asocia con formas diversas de sobreprotección a los que se somete a los niños con este tipo de crianza. Cruz (2017) trabajó con 27 estudiantes como muestra, utilizando la encuesta y el test del desarrollo psicomotor, evidenciando que el 29,6% de los padres manifiestan características sobreprotectoras, lo que incentiva al niño un grado de subordinación en las diferencias actividades que involucran el desarrollo efectivo de cada etapa, puesto que cada uno de ellos deberá realizar sus aprendizajes siendo autónomos y constructivos en cuanto al descubrimiento de nuevas vías de solución a sus conflictos tanto en el área cognitiva , afectiva y motora.

Vásquez (2019) trabajó con 40 padres y 20 profesores, utilizó los cuestionarios de la sobreprotección y de actitud docente en la inclusión. Los datos fueron procesados mediante el software SPSS V_20. Los resultados alcanzados revelaron que se manifestó una relación significativa entre la sobreprotección familiar y la actitud docente en la inclusión en alumnos y alumnas.

Al analizar los modelos psicopedagógicos debemos de distinguir la esencia de ellos; es decir conocer, analizar y evaluar a estos modelos para emitir un juicio de valor. En tal sentido se infiere que los modelos psicopedagógicos se refieren a la toma de decisiones enmarcadas en una ruta a seguir direccionándolo directamente desde el docente hacia los estudiantes, apoyándose en las diversas áreas de desarrollo consolidando en ellos un modelo de estudiante con características esperadas, lo que actualmente llamamos perfil del educando. (Azar, 2017)

Es por esta razón que cuando estudiamos los diferentes modelos psicopedagógicos se incide en las estructuras referentes del sector de educación dirigidas por personas entendidas en el tema. Resaltando aspectos tales como las metas trazadas a conseguir, el desarrollo de la misma con un nivel de calidad esperado, considerando dentro de ello los contenidos, valiéndose de distintos métodos tanto de desarrollo como de aplicación propiamente dicho; pero sobre todo valorando y monitoreando las relaciones interpersonales de los entes educativos basados en un modelo a seguir. Bustamante (2017)

En definitiva, podemos mencionar y afirmar que se reconoce a la Psicopedagogía como una ciencia con su propia problemática, sus teorías y metodologías relacionadas directamente con la evolución y desarrollo de los entes educativos, no solo en la escuela o institución educativa sino también en las relaciones y vida familiar, incluyendo a la sociedad. Martínez (2017) Al contextualizar un modelo Psicopedagógico, nos da la orientación sobre los comportamientos de los seres humanos frente a determinadas situaciones que son motivo de observación y de estudio en relación a objetivos trazados, al igual que Bustamante (2017).

Entre las teorías clásicas de la conducta se tiene a Hunter (1934) quien sostenía que se aprende cuando la conducta muestra un cambio progresivo o una inclinación de una actitud similar según una situación estimulante. Bush y Mosteller (1955) que consideran aprendizaje a la modificación de cualquier comportamiento observable y medible en la conducta, se realice o no en un entorno de adaptación dados en ciertos momentos o que este en una situación similar a la vivida. Es importante comprender que el aprendizaje es como un

cambio de ciertos comportamientos producidos por la experimentación la cual se manifiesta como una experiencia. El aprendizaje representa todos los hechos adquiridos anteriormente y que en determinadas circunstancias se aplican en situaciones nuevas.

Respecto a la teoría cognitivo social, según Ardila (1999) podemos afirmar que se toma los elementos de las teorías conductuales, las cuales están referidas al conocimiento propiamente dicho y de las teorías cognitivas, ellas nos proponen para lograr un aprendizaje eficaz como un hecho de procesamiento de datos. Dadas las características, psicológicas, como por ejemplo la atención y la memoria. Así mismo lo social tiene para Bandura (1977) una connotación especial, sin embargo, reconoce que dentro de nuestro aprendizaje debemos de tener en cuenta el condicionamiento y el refuerzo, por ello también asume que el entorno influye como presión externa como un proceso conductual que unido a lo cognitivo nos da una representación simbólica de alguna situación. En conclusión, el ambiente como lo cognitivo se deben de unir para lograr un aprendizaje vicario óptimo. En ese sentido, él reconoce que el ser humano es un ser cognitivo que identifica sus comportamientos y las consecuencias.

Según la teoría del aprendizaje social los comportamientos: sea la asertiva socialización como los desaciertos, son comportamientos adquiridos en diferentes procesos reafirmando en aprendizajes por mera observación la cual reforzara el comportamiento social y de esta manera será un aprendizaje duradero el cual valdrá de cimiento para los sucesivos. Bandura (1977) realizó un experimento reconocido como “El experimento del muñeco Bobo” (ver anexo) donde se comprueba que los patrones agresivos se producen desde y en la etapa de la infancia por el factor de la imitación que los niños hacen de lo que observan que hacen quienes son sus modelos (sus padres, hermanos, compañeros, maestros o los medios de comunicación).

Cuando se menciona el aprendizaje social no se puede prescindir de Vygotsky, (1896-1934) y según su teoría tienen un papel clave los adultos y compañeros más avanzados del entorno, debido a que se presentan como un soporte, en el proceso de adquisición de nuevos saberes del aprendiz, antes de que el individuo pueda manejar de forma autónoma su nuevo aprendizaje, para

dar paso al saber adquirido interiorizándolo y manifestándolo a través de nuevas conductas o comportamientos una vez que haya interiorizado las estructuras cognoscitivas que así lo requieran. Al ubicarnos en la primera infancia, este apoyo se da de mejor efectividad puesto que los infantes que requieren de una mayor guía y de esta forma lleguen de una manera asertiva a la zona de desarrollo proximal (ZDP), la cual podríamos entender como un puente entre lo que ya son capaces de hacer (aprendizajes obtenidos) y lo que aún deben de aprender por su propia experimentación.

Por ejemplo, podemos descubrir que el aprendiz está ubicado en la ZDP para aprender una actividad escolar o ejecutar un movimiento de manera concisa, es decir que el educando está predispuesto o próximo a lograr una acción personal, propia, ya adquirida, sin embargo está falante de algún medio pero le falta integrar alguna información para que su pensamiento se concrete. En tal sentido, requiriendo y obteniendo el apoyo de los miembros de su familia o comunidad con el asesoramiento de los entes de mayor edad de dichos grupos, de esta forma podrán desarrollar sus actividades de una manera certera sin inconvenientes, en tal sentido lograr un aprendizaje nuevo. Depende en gran medida la disposición de los miembros del entorno del niño, la supervisión directa y la responsabilidad de los pares para que ellos puedan forjar sus nuevos saberes, de esta manera el niño sea capaz de seguir en el proceso y consolidación de nuevos y significativos aprendizajes.

Vygotsky (2012) cuando se refería al Andamiaje, citó explícitamente su teoría sociocultural refiriendo que el aprendiz se encuentra “sostenido” por los modelos durante el proceso de la adquisición de los saberes nuevos hasta que él sea autónomo y este apto para desarrollarse de forma suficiente y competente a nuevos desafíos y situaciones de la vida cotidiana. Vygotsky (1979), sostiene que los aprendizajes en el colegio siempre vienen acompañados con un conocimiento previo, los estudiantes manifiestan situaciones o experiencias que son parte de su esquema mental, cognitivo y motor, en tal sentido el ser humano por naturaleza se relaciona con su contexto inmediato interrelacionándose desde su primer día de vida. Menciona dos niveles de evolución: el nivel evolutivo real, que comprende el nivel de desarrollo de las funciones mentales de un niño, supone

aquellas actividades que los niños pueden realizar por sí solos y que son indicativas de sus capacidades mentales.

Por otro lado, si se le ofrece ayuda o se le muestra cómo resolver un problema y lo soluciona, es decir, si el niño no logra una solución independientemente del problema, sino que llega a ella con la ayuda de otros constituye su nivel de desarrollo potencial. Carrera et al (2001) sustentaron que los infantes pueden recibir ayuda de su entorno inmediato, en tal sentido, nos muestra que es un indicio que su proceso mental puede realizar por si so lo con éxito.

Con respecto a la primera variable Acevedo, et al (2013) explicaron que los padres dentro del seno familiar, son quienes protegen demasiado a sus niños, impidiéndoles con ello que se enfrenten a situaciones sencillas de riesgos, lo que también Martínez (2017) explicó que cuando se presentan esas situaciones en la casa, la probabilidad de que los hijos sean temerosos, inseguros, tengan una autoestima baja y que se les haga problemático tener autonomía en su entorno de amistades y compañeros, y todo ello porque con esa actitud los padres les niegan la posibilidad de hacerle frente sin ellos, a los retos que se les presenten. De este modo el infante no tiene la capacidad de ser independiente, y cuando llegan a ser adultos no saben desenvolverse sin ayuda de los padres, no toman decisiones acertadas o simplemente no deciden, e incluso siguen bajo el cuidado de papá y mamá, con la esperanza de que les solucionen los problemas en los que se inmiscuyen.

Todos los padres muestran su inconmensurable amor hacia sus hijos (es algo natural y biológico) pero se equivocan cuando en la desesperación porque no les ocurra algo, los cuidan en exceso, impidiéndoles desplegar sus capacidades y competencias, que les permitirán a futuro poder enfrentar cualquier problema. Esas personas han crecido siempre con la ayuda de sus padres, no conocen otra forma de enfrentarse a la vida, pues no han desarrollado su potencial que les permita desarrollar maneras de fortalecer su Yo interno, para poder salir victoriosos de cualquier conflicto.

Este tipo de progenitores hacen de sus hijos seres dependientes y negándoles la posibilidad de conocer e indagar la realidad a la que se van a enfrentar, pues la supervisión excesiva, los convierte en vigilantes de todos los peligros que asumen sin ningún sustento o realidad, cuidándoles permanentemente para que no se equivoquen, no se caigan, impidiéndoles resolver sus propios problemas de manera asertiva. Lo que ocasiona en la etapa adulta no tenga una personalidad sana y necesite asistencia profesional para superar dificultades en un contexto competitivo. El estudio presentó evidencias más con las madres que con los padres, aunque cuando se trataba de una hija mujer única era el padre quien tenía mayores temores.

Bohórquez (2018) encontró resultados abundantes y negativos acerca de la sobreprotección, como factor anulador de habilidades, debilitando la capacidad de hallar soluciones ante las adversidades, generando personas inútiles y temerosas, con poco interés por descubrir sus competencias, son poco sociables, egoístas, estresados por no lograr algo, y ello porque siempre los padres le resolvían los problemas.

Carvajal et al (2017) indicaron que todo exceso hace daño en la formación de un niño, y cuando los padres exceden de los cuidados necesarios los inutilizan impidiendo el desarrollo integral de sus hijos. Acevedo et al (2015) encontraron que hay elementos que explican la sobreprotección como la asistencia excesiva donde ellos creen que sus hijos los necesitan permanentemente y sin ellos van a sufrir en demasía, al asistirlos demasiado, solo producen que con el tiempo sus hijos se acostumbren a que les resuelvan los problemas creando adultos irresponsables.

El excesivo control según Acevedo et al (2013), es la siguiente dimensión de la sobreprotección y se produce al momento en que los padres vigilan constantemente a sus hijos para que no cometan errores y les resulte todo casi perfecto, (sus hijos no deben equivocarse), esos padres sin darse cuenta están criando niños con sentimientos de ingratitud, indiferencia, poco empáticos y lo más preocupante es que al final realizan acciones indebidas, que pueden resultar perjudiciales que cometer un simple error en alguna actividad.

La última dimensión es la permisividad, y es muy frecuente en estos tiempos, cuando los padres permiten de todo a sus hijos e incluso ceden siempre ante sus caprichos, sin establecer reglas de conducta claras. Lo que posteriormente ocasiona conductas de indisciplina, que no se les pueda controlar, niños demasiado consentidos, egoístas, desobedientes que no aceptan normas, con un mínimo de empatía con sus compañeros y familiares. Incluso sucede que los padres se sienten maltratados cuando los maestros, vecinos o familiares etiquetan a sus niños como malcriados.

Al tratar el tema de la inteligencia interpersonal, se tomó la Teoría Humanista de la Educación, Gardner (1983) citado en Huayanca y Maquera (2019) sostienen que las personas tienen diversos aprendizajes, además del cognitivo lo que denominó las inteligencias múltiples: Lingüística, lógico matemático, intrapersonal, la inteligencia musical, cenestésica corporal, inteligencia espacial, la inteligencia naturalista y la inteligencia interpersonal.

En la inteligencia interpersonal, Ocaña y Martin (2011) afirmaron que era la forma empática de relacionarse del ser humano generando interacciones saludables y positivas. Para Moya (2014) ésta inteligencia permite relacionarse asertivamente en el entorno social, interactuando con los demás y expresando solidaridad, lo que permitirá una superación constante. Yacelga y Salinas (2020) sostuvieron que es la competencia de reconocer en otras personas sus sentimientos e incluso sus intenciones.

Martínez (2017) sostuvo que la persona puede desarrollar ocho habilidades interpersonales y que se deben consolidar desde pequeños: el saber comprender a otras personas, poder expresarse con claridad, conocer sus necesidades y límites, saber canjear información, capacidad de liderar positivamente, saber solucionar problemas, poder trabajar en equipo y por último saber replantear el camino.

Cañizares (2017) indicó que los niños por su misma capacidad de procesar el mundo exterior desarrollan naturalmente las habilidades y competencias, que les serán significativas en el futuro para resolver los problemas personales, sociales y laborales que se les presenten. Las competencias que

construyen los seres humanos en los primeros años, les serán útiles en su desempeño académico, social, laboral y principalmente personal. Por eso es muy importante que los padres dejen la sobreprotección y les permitan desarrollar esas habilidades de manera efectiva y eficaz.

Asimismo, Escaño (2018) afirma que las acciones educativas son actividades sociales y sus razones de existencia en relación a sus pares dentro de su entorno. Esto se manifiesta para guiar a los niños y jóvenes a dominar el conocimiento de las ciencias, las humanidades, la estética y la moral de esta forma se desarrolle y potencialice las habilidades en diferentes campos y áreas de desarrollo, en tal sentido se les permita participar en la vida de una sociedad. La actividad educativa es una actividad que atrae a estudiantes y profesores. Puede ser una actividad al aire libre dentro o fuera de la escuela según el requerimiento de las mismas.

Es importante mejorar la autoestima académica, asegurándose de que los padres estén involucrados en el proceso educativo, incluyendo el progreso del trabajo del estudiante u otras actividades relacionadas (escuela de padres), usando tiempo efectivo, evitando, o al menos tratar de reducir la tasa de deserción escolar y mejorar el rendimiento académico. Considerando la situación anterior, se debe ver la autoestima académica, porque este es un aspecto relevante que no solo afecta al rendimiento académico, sino también afecta el estado de la salud, influye negativamente en la calidad de vida y por ende en el bienestar general. Albornoz (2017) afirma que las instituciones educativas que se preocupan por la autoestima, el rendimiento y la socialización de los niños pueden ayudar a formar jóvenes que sean aceptados con sus características generales, que estén dispuestos a forjar un futuro sólido y por consecuencia tengan confianza para enfrentar los desafíos por sí mismos.

El enfoque histórico-cultural de Vygotsky, fue orientado a comprender la importancia de la participación del entorno parental, amical o social en la evolución del individuo con relación a su contexto inmediato, a través de los medios que intervienen en dicho proceso. En tal sentido se puede afirmar que, los seres humanos son entes meramente sociables y que por ello deberían mantener relaciones interpersonales continuamente sea cual fuera el caso, el entorno donde

se manifiestan y realizan las relaciones sociales es el momento idóneo, independientemente de que esta persona tenga o no alguna habilidad diferente a sus pares.

La sobreprotección hacia el niño, al llegar a la adultez según Santamaría et al (2015) se manifestará como una tendencia dependiente emocionalmente, expresada en la desmedida necesidad de aprobación de otros a sus comportamientos y necesidades, con personalidad demandante de exclusividad y expectativas irreales sobre las relaciones amorosas, sometiéndola al miedo a perder la relación. A manera de experimentación, se han analizado particularidades de que estos individuos quieren satisfacer solo sus demandas intrapersonales ocasionando un serio conflicto con las demandas sociales evadiendo de esta forma las normas de convivencia que se sugiere dentro del régimen social, relacionándose con excesos en diversas áreas y manifestando dependencias emocionales.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo de investigación

Según Hernández et al. (2014) la investigación es básica porque se desea profundizar el conocimiento científico existe. El enfoque cuantitativo, descriptivo de nivel correlacional, Martínez (2020) “En las investigaciones correlacionales se busca calcular la relación entre variables” (p. 281).

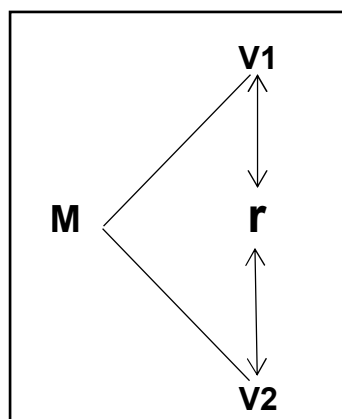
Diseño de investigación

Bernal (2016), afirma que el papel primordial de la investigación descriptiva es la capacidad de ordenar los datos y el diseño es no experimental porque no se va manipular las variables, ni existirá forma de monitoreo en alguna. El trabajo es transversal, dado que según Salkind et al (1998) “en un definido espacio temporal se realizó la recolección de los datos” (p. 13)

La ilustración correspondiente es

Figura 1

Estructura de diseño



M= Muestra de estudio

V1= Sobreprotección

V2= Aprendizaje social

r= Correlación

3.2 Variables y operacionalización

Sobreprotección

Albornoz (2017) relacionó la sobreprotección, con el comportamiento de los padres donde sienten la obligación de estar siempre controlando el proceder junto a las actitudes de sus hijos, por el temor de algún peligro y por ello limitan las posibilidades de experimentar de sus menores. Presentándose un trastorno interno muy fuerte con una carga de ansiedad de los padres por producir esa dependencia con sus hijos, siendo deliberadamente exagerados en los cuidados, sin darse cuenta del daño que ocasionan.

Aprendizaje social

Cañizares (2017) indicó que los niños por su misma capacidad de procesar el mundo exterior desarrollan naturalmente las habilidades y competencias, y citando a Bandura (1977) los comportamientos como la asertiva socialización, así como los desaciertos, son comportamientos adquiridos en diferentes procesos reafirmando en aprendizajes por mera observación la cual reforzará el comportamiento social y de esta manera será un aprendizaje duradero el cual servirá de base para su futuro desarrollo.

Operacionalización

Variable 1 La variable se ha cualificado en tres definiciones, asistencia familiar, excesivo control y permisividad, el instrumento cuenta con 18 indicadores de escala ordinal y fue elaborado por la autora. La recepción de los datos fue online utilizando una encuesta que se llevó a cabo virtualmente por medio de los formularios de Google, por el COVID 19, validada por expertos en el tema. (Ver anexo)

Variable 2 La variable se ha medido en tres dimensiones, empatía, convivencia y desarrollo social. El instrumento fue el cuestionario elaborado por la autora, con 21 indicadores de escala ordinal. (Anexo) La obtención de los datos fue virtual utilizando una encuesta que se llevó a cabo por medio de los formularios de Google, por el COVID 19, validada por expertos en el tema. (Ver anexo)

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Santiváñez (2021) sostuvo que es la totalidad de sujetos que tienen características similares y nos otorgan la información necesaria acerca del asunto que se estudia, sobre las cuales se desea hacer inferencia. Se contó con 60 padres de familia y 60 alumnos de primaria.

Muestra

Muestra es un grupo de individuos que representan a una población, Santiváñez (2021). Para el estudio deliberadamente se realizó una muestra censal, es decir, que toda la población es la muestra, Se cuenta con 60 padres de familia y 60 alumnos de primaria.

Muestreo

Martínez (2020), afirmó que el muestreo “es la forma en cómo se va a trabajar para obtener al grupo de individuos que van a conformar la muestra” (p. 290), se utilizará el muestreo no probabilístico debido a la conveniencia del estudio y la situación de pandemia que no permite mayor comunicación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica es la encuesta y se recogieron los datos con los cuestionarios elaborados por la autora como instrumentos. Quezada (2010) sostiene que el cuestionario simboliza a un conglomerado de preguntas relativas a la variable a medir. Dichos instrumentos presentaran las respectivas fichas técnicas en los anexos.

Validez del instrumento

Se ha optado por la alternativa de juicio de expertos, quienes son docentes de posgrado en temas de educación, psicología, y metodología, es la que fue utilizada en esta investigación. En los anexos se encuentran las tablas de validez de expertos.

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento se obtiene mediante el Alfa de Cronbach. Según Quesada (2010), la confiabilidad hace referencia a la capacidad para diferenciar entre valores sin que se alteren los resultados. Se llevó a cabo un ensayo con 10 padres y 15 estudiantes que de manera voluntaria accedieron a responder los cuestionarios elaborados por la autora y este fue de 0,842 para sobreprotección y aprendizaje social de 0.858 que según Duncan (2004) presentaron alta confiabilidad (ver Anexo)

Tabla 1

Confiabilidad del instrumento

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Sobreprotección	0.842	18
Aprendizaje social	0.858	21

3.5 Procedimientos

El trabajo se inició definiendo a la variable y sus indicadores, para luego ir desglosando las variables en la tabla de operacionalización, con el respectivo trabajo de la matriz se elaboran problemas, objetivos e hipótesis. Luego se procedió a elaborar el cuestionario. Se pone en marcha la encuesta, el cuestionario se realizó con los protocolos debidos y posteriormente con la información obtenida, se realizó un trabajo en Excel para el ordenamiento de los datos.

3.6 Método de análisis de datos

El producto de las encuestas fue tabulado en la parte descriptiva para obtener las figuras, tablas de frecuencia, utilizando el Excel. Para la contrastación de las hipótesis nos servimos del software SPSS versión 25 que permitió trabajar la estadística inferencial y obtener el Rho de Spearman, pues las variables son ordinales. (Además se realizó la prueba de normalidad que se puede ver en los anexos).

3.7 Aspectos éticos

El trabajo realizado se corrobora con la normatividad ética para la investigación; desde la puesta en marcha del estudio, se ha contrastado y verificado con sumo cuidado la procedencia de documentación de los libros y de las revistas físicas y electrónicas. La honestidad, probidad y fiabilidad en el proceso de indagatoria se ha mantenido en todo el desarrollo del trabajo, Se cuidó de respetar el derecho de los autores en las citas correspondientes y en las referencias con los autores correctamente, siempre mencionando la fuente en las referencias bibliográficas. Al momento de parafrasear se han honrado los conceptos, impresiones y opiniones creativos de los autores. Se ha operado conforme a los lineamientos indicados, las normas de APA y se ha recurrido al Turnitin para verificar que no haya duplicación. Los encuestados solicitaron privacidad, lo cual se ha cumplido para obtener una data confiable.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 2

Tabla de frecuencias de la sobreprotección y el aprendizaje social

Niveles	Sobreprotección		Aprendizaje social	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0.00%	12	20.00%
Promedio	43	71.67%	48	80.00%
Bueno	17	28.33%	0	0.00%
Total	60	100%	60	100.00%

Interpretación: En la tabla y figura anterior se puede ver que el 71.67% de la muestra estima que la sobreprotección se encuentra en un nivel promedio, mientras que el 28.33% lo considera en un nivel bueno y ninguno lo percibe en un nivel malo, resultados que, al ser comparado con el aprendizaje social, presentan variaciones significativas ya que esta se ubica en el nivel en promedio con un 80.00%, mientras el 20.00% lo considera en un nivel malo.

Dimensión 1: Asistencia familiar

Tabla 3

Tabla de frecuencias de asistencia familiar y aprendizaje social

Niveles	Asistencia familiar		Aprendizaje social	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0.00%	12	20.00%
Promedio	27	45.00%	48	80.00%
Bueno	33	55.00%	0	0.00%
Total	60	100.00%	60	100.00%

Interpretación: En la tabla y figura anterior se puede ver que el 45.00% de la muestra estima que la asistencia familiar se encuentra en un nivel promedio, mientras que el 55.00% lo considera en un nivel bueno y ninguno lo percibe en un nivel malo, al comparar estos resultados con el aprendizaje social, se encuentran variaciones significativas ya que esta se ubica en el nivel en promedio con un 80.00%, mientras el 20.00% lo considera en un nivel malo y ninguno en el nivel bueno.

Dimensión 2: Excesivo control

Tabla 4

Tabla de frecuencias de excesivo control y aprendizaje social

Niveles	Excesivo control		Aprendizaje social	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0.00%	12	20.00%
Promedio	41	68.33%	48	80.00%
Bueno	19	31.67%	0	0.00%
Total	60	100.00%	60	100.00%

Interpretación: En la tabla y figura anterior se puede ver que el 68.33% de la muestra estima que el excesivo control se encuentra en un nivel promedio, mientras que el 31.67% lo considera en un nivel bueno y ninguno lo percibe en un nivel malo, al comparar estos resultados con el aprendizaje social, se encuentran variaciones significativas ya que esta se ubica en el nivel en promedio con un 80.00%, mientras el 20.00% lo considera en un nivel malo y ninguno en el nivel bueno.

Dimensión 3: Permisividad

Tabla 5

Tabla de frecuencias de permisividad y aprendizaje social

Niveles	Permisividad		Aprendizaje social	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0.00%	12	20.00%
Promedio	51	85.00%	48	80.00%
Bueno	9	15.00%	0	0.00%
Total	60	100.00%	60	100.00%

Interpretación: En la tabla y figura anterior se puede ver que el 85.00% de la muestra estima que la permisividad se encuentra en un nivel promedio, mientras que el 15.00% lo considera en un nivel bueno y ninguno lo percibe en un nivel malo, al comparar estos resultados con el aprendizaje social, se encuentran variaciones significativas ya que esta se ubica en el nivel en promedio con un 80.00%, mientras el 20.00% lo considera en un nivel malo y ninguno en el nivel bueno.

4.2 Resultados inferenciales (Prueba de hipótesis)

Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula (H_0): La sobreprotección no se relaciona significativamente con el aprendizaje social en los niños de primaria de la IEIP Tres Reyes de Oxapampa, semestre I, 2021

Hipótesis general de investigación (H_i): La sobreprotección se relaciona significativamente con el aprendizaje social en los niños de primaria de la IEIP Tres Reyes de Oxapampa, semestre I, 2021

Tabla 6

Correlación entre la sobreprotección y el aprendizaje social

		Aprendizaje social
Rho de Spearman	Sobreprotección	
	Coefficiente de correlación	-,357
	Sig. (bilateral)	,005
		N
		60

Interpretación: En la tabla anterior se muestra que el p-valor es 0.000, siendo menor a 0.05, ($p\text{-valor}=0.000 < \alpha$) con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, este resultado evidencia que las variables presentan una correlación negativa media. Así mismo se tiene que el coeficiente de Rho de Spearman es -0.357, lo cual significa que, al aumentar la sobreprotección, el aprendizaje social disminuirá o viceversa.

Prueba de hipótesis específica 1

Hipótesis nula (H_0): La asistencia familiar no se relaciona significativamente con el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021

Hipótesis específica 1 (H_1): La asistencia familiar se relaciona significativamente con el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021

Tabla 7

Correlación entre la asistencia familiar y el aprendizaje social

		Aprendizaje social	
Rho de Spearman	Asistencia familiar	Coefficiente de correlación	-,388
		Sig. (bilateral)	,002
		N	60

Interpretación: En la tabla anterior se muestra que el p-valor es 0.000, siendo menor a 0.05, ($p\text{-valor}=0.000 < \alpha$) con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1, este resultado evidencia que las variables presentan una correlación negativa media. Así mismo se tiene que el coeficiente de Rho de Spearman es -0.388, lo cual significa que, al aumentar la asistencia familiar, el aprendizaje social disminuirá o viceversa.

Prueba de hipótesis específica 2

Hipótesis nula (H_0): El excesivo control no se relaciona significativamente con el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021

Hipótesis específica 2 (H_2): El excesivo control se relaciona significativamente con el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021

Tabla 8

Correlación entre el excesivo control y el aprendizaje social

		Aprendizaje social	
Rho de Spearman	Excesivo control	Coefficiente de correlación	-,323
		Sig. (bilateral)	,002
		N	60

Interpretación: En la tabla anterior se muestra que el p-valor es 0.000, siendo menor a 0.05, ($p\text{-valor}=0.000 < \alpha$) con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2, este resultado evidencia que las variables presentan una correlación negativa media. Así mismo se tiene que el coeficiente de Rho de Spearman es -0.323, lo cual significa que, al aumentar el excesivo control, el aprendizaje social disminuirá o viceversa.

Prueba de hipótesis específica 3

Hipótesis nula (H_0): La permisividad no se relaciona significativamente con el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021

Hipótesis específica 3 (H_3): La permisividad se relaciona significativamente con el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021

Tabla 9

Correlación entre la permisividad y el aprendizaje social

		Aprendizaje social	
Rho de Spearman	Permisividad	Coefficiente de correlación	-,302
		Sig. (bilateral)	,003
		N	60

Interpretación: En la tabla anterior se muestra que el p-valor es 0.003, siendo menor a 0.05, ($p\text{-valor}=0.000 < \alpha$) con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3, este resultado evidencia que las variables presentan una correlación negativa media. Así mismo se tiene que el coeficiente de Rho de Spearman es -0.302, lo cual significa que, al aumentar la permisividad, el aprendizaje social disminuirá o viceversa.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación es motivada por el problema de la sobreprotección en los menores de la institución lo que no es apoyo en el aprendizaje social de los estudiantes. Según Acevedo, et al. (2013) los padres dentro del seno familiar, son quienes protegen demasiado a sus niños, y con ello impiden que se enfrenten a situaciones sencillas de riesgos, Así mismo Martínez (2017) explicó que cuando se presentan esas situaciones en la casa, la probabilidad de que los hijos sean temerosos, inseguros, tengan una autoestima baja y que se les haga problemático tener autonomía en su entorno de amistades y compañeros, todo ello porque con esa actitud los padres les niegan la posibilidad de hacerle frente sin ellos, a los retos que se les presenten.

Tal como señaló Vygotsky (2012), quien sostuvo que los aprendizajes en el colegio siempre vienen acompañados con un conocimiento previo, los estudiantes manifiestan situaciones o experiencias que son parte de su esquema mental, cognitivo y motor, en tal sentido el ser humano por naturaleza se relaciona con su contexto inmediato interrelacionándose desde su primer día de vida. Y cuando se refería al Andamiaje, citó explícitamente su teoría sociocultural refiriendo que el aprendiz se encuentra “sostenido” por los modelos durante el proceso de la adquisición de los saberes nuevos hasta que él sea autónomo y este apto para desarrollarse de forma suficiente y competente a nuevos desafíos y situaciones de la vida cotidiana.

En este trabajo el objetivo principal fue determinar la relación entre la sobreprotección y el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la IEIP Tres Reyes, Oxapampa, 2021, se obtuvo un $p\text{-valor}=0.000<\alpha$. Así mismo el coeficiente de Rho de Spearman es -0.357, lo cual significa que, al aumentar la sobreprotección, el aprendizaje social disminuirá o viceversa. A nivel descriptivo el 71.67% de la muestra estima que la sobreprotección se encuentra en un nivel promedio, mientras que el 28.33% lo considera en un nivel bueno y ninguno lo percibe en un nivel malo, resultados que, al ser comparados con el aprendizaje social, presentan variaciones significativas ya que ésta se ubica en el nivel en promedio con un 80.00%, y el 20.00% lo considera en un nivel malo. Se puede

observar que a pesar de que se relacionan de forma negativa ambas variables, algunos padres no aceptan que sobreprotegen a sus menores hijos, que no les permiten crecer apropiadamente y dificultan su aprendizaje social, no son padres que colaboren con el desarrollo de las capacidades de sus niños, quienes no podrán desenvolverse adecuadamente ante situaciones desconocidas o que requieren de un comportamiento social que se viene desarrollando con las experiencias vividas, con caer y saber levantarse solos, sin que los padres estén siempre ayudando.

A diferencia de los otros grupos de padres que, si reconocen que sobreprotegen a sus hijos, pero son realistas de que es difícil que dejen de hacerlo. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, este resultado evidencia que las variables presentan una correlación negativa media en donde a mayor sobreprotección menor será el aprendizaje social. Estos resultados obtenidos se homologan con lo obtenido por Benavides y Ramos (2017) en su estudio cualitativo con 20 niños aplicaron la ficha de observación como instrumento de recojo de información y logran identificar que el 60% de las madres acostumbran ser sobreprotectoras con sus hijos, lo que manifiesta consecuencias negativas en el transcurso de socialización de sus sucesores, lo que apoya los resultados de la investigación en curso.

También con similares resultados está la investigación de Alarcón y Castañeda (2017) quienes, con una muestra de 50 padres de los niños de inicial con cuestionario auto administrado, concluyeron que casi el 79% de padres muestran un nivel alto de sobreprotección que no aporta positivamente al desarrollo social de sus hijos. Del mismo modo Gürbüz (2018) que en Turquía trabajó con 354 niños y sus madres (5-6) años, encontrando que la sociabilidad dentro de un contexto definido o inmediato se diferencian según la forma de proceder de las madres, las que son democráticas tienen hijos con conductas sociales asertivas a comparación con las madres que manifiestan un comportamiento sobreprotector, demostrando que las habilidades de aprendizaje social están influenciadas por las conductas aplicadas por las progenitoras, lo que respalda los resultados obtenidos en la prueba inferencial.

Igualmente obtiene resultados similares Vásquez (2019) quien trabajó con 40 padres y 20 profesores, utilizó los cuestionarios de la sobreprotección y de actitud docente en la inclusión. Los datos fueron procesados mediante el software SPSS V_20. Los resultados alcanzados revelaron que se manifestó una relación significativa entre la sobreprotección familiar y la actitud docente en la inclusión en alumnos y alumnas. Así mismo, Pizzo et al. (2021) en Estados Unidos tuvieron como objetivo establecer si la paternidad sobreprotectora se relacionaba con problemas de sueño en sus hijos pequeños, que afectaban su aprendizaje. Se pidió a los padres que llenen los cuestionarios sobre su propia ansiedad, estilo de crianza y sobre el sueño de sus hijos. Se obtuvo 307 informes acerca de 197 pequeños estudiantes de 3 a 7 años, encontrando que la sobreprotección materna (beta = 0,26, IC del 95%: 0,11 a 0,41, p = 0,001) y paterna (beta = 0,35, IC del 95%: 0,17 a 0,53, p <0,001) se asociaron con alteraciones dormir en los niños y por consiguiente en su aprendizaje.

Los estudios presentados se respaldan en las teorías del enfoque histórico-cultural de Vygotsky (2012) quien orienta a comprender la importancia de la participación del entorno parental, amical o social en la evolución del pequeño con relación a su contexto inmediato, a través de los medios que intervienen en dicho proceso, se puede afirmar que, los seres humanos somos entes sociables y que deben mantener relaciones interpersonales continuamente sea cual fuera el caso, el entorno donde se manifiestan y realizan las relaciones sociales es el momento idóneo, independientemente de que esta persona tenga o no alguna habilidad diferente a sus pares.

Como objetivo específico primero, se planteó establecer la relación entre la asistencia familiar y el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021. Se obtuvo un p-valor =0.000< α . Así mismo se tiene que el coeficiente de Rho de Spearman es -0.388, lo cual significa que la asistencia familiar y el aprendizaje social se relacionan de manera inversa. En los resultados descriptivos se puede ver que el 45.00% de la muestra estima que la asistencia familiar se encuentra en un nivel promedio, mientras que el 55.00% lo considera en un nivel bueno y ninguno lo percibe en un nivel malo, al comparar estos resultados con el

aprendizaje social, se encuentran variaciones significativas ya que esta se ubica en el nivel en promedio con un 80.00%, mientras el 20.00% lo considera en un nivel malo y ninguno en el nivel bueno.

Se puede observar que los padres asisten a sus hijos en todo momento incluso en los reactivos (ítems) de las encuestas ellos aceptan su intervención disimulada como apoyo, que es más notoria en estos tiempos de pandemia donde el temor de los padres de que les suceda algo a sus hijos es mayor, además de recibir las clases en su propio hogar, como son niños de primaria ellos intervienen incluso ayudando en las respuestas a las preguntas que formulan las maestras, (lo que no ocurre en las clases presenciales) generando en los niños inseguridad en la toma de decisiones, lo que va a afectar a su futuro desarrollo personal, social y profesional. Ante lo expresado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1, este resultado evidencia que las variables presentan una correlación negativa media, que expresa que cuando se incrementa la asistencia familiar en el niño, el aprendizaje social va a ser menor.

Los resultados obtenidos se constatan con los obtenidos por Zeynep et al. (2020) en Turquía, quienes estudian la relación entre la marcada inclinación de los hijos con sus padres y sus niveles de creatividad, trabajan con 71 padres y madres, 71 niños de 4-6 años. Se tomó a los padres e hijos una prueba de creatividad integradora y la escala del instrumento de vinculación solo a los padres, dando como resultado y llegando a la conclusión que los niños que poseen relaciones seguras con sus padres, poseen una mayor orientación de autosuficiencia que da como consecuencia un desarrollo eficaz y fehaciente en relación a su creatividad. En cuanto a la relación obtenida en el presente estudio, se refleja en lo conseguido por Arévalo (2018) que desde Ecuador presentó su estudio cuantitativo, descriptivo, no experimental, con una muestra de 56 estudiantes, aplicando el cuestionario Parental Bonding Instrument, concluye que la variable sobreprotección impacta de forma negativa en afianzar las relaciones interpersonales de los estudiantes en los primeros años donde se desarrollan habilidades básicas para interactuar.

Así mismo Meyer et al. (2018) en el Reino Unido desarrollaron un estudio cualitativo, con una muestra de 42 personas con diversas capacidades intelectuales, en el cual relacionó la sobreprotección de los padres en la etapa inicial de la vida de dichas personas con la ansiedad social en la adultez, concluyendo que era muy negativa la influencia sobreprotectora de los padres en el desarrollo de la personalidad de sus hijos. En Ecuador Albornoz (2017) con una muestra de 35 padres y 8 maestros, con dos cuestionarios de 15 preguntas, concluyó que los estudiantes que presentan ansiedad durante los inicios de su vida escolar son producto de la sobreprotección de los padres, generando a futuro problemas en su personalidad.

Estas investigaciones tienen respaldo teórico en Acevedo, et al (2013) quienes explicaron que los padres dentro del seno familiar, son quienes protegen demasiado a sus niños, impidiéndoles con ello que se enfrenten a situaciones sencillas de riesgos, lo que también Martínez (2017) explicó que cuando se presentan esas situaciones en la casa, la probabilidad de que los hijos sean temerosos, inseguros, tengan una autoestima baja y que se les haga problemático tener autonomía en su entorno de amistades y compañeros, y todo ello porque con esa actitud los padres les niegan la posibilidad de hacerle frente sin ellos, a los retos que se les presenten. De este modo el infante no tiene la capacidad de ser independiente, y cuando llegan a ser adultos no saben desenvolverse sin ayuda de los padres, no toman decisiones acertadas o simplemente no deciden, e incluso siguen bajo el cuidado de papá y mamá, con la esperanza de que les solucionen los problemas en los que se inmiscuyen sin tomar decisiones por su propia cuenta.

Como segundo objetivo específico, se planteó establecer la relación entre el excesivo control y el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021, se tiene una correlación negativa media con un rho de Spearman = -0.323, lo cual significa que, al aumentar el excesivo control, el aprendizaje social disminuirá o viceversa (una relación inversa entre las variables). En los resultados descriptivos se tiene que el 68.33% de la muestra estima que el excesivo control se encuentra en un nivel promedio, mientras que el 31.67% lo considera en un nivel bueno y ninguno

lo percibe en un nivel malo, al comparar estos resultados con el aprendizaje social, se encuentran variaciones significativas ya que esta se ubica en el nivel en promedio con un 80.00%, mientras el 20.00% lo considera en un nivel malo y ninguno en el nivel bueno.

Como se observa en las cifras los padres aun no toman conciencia de que ejercen un excesivo control sobre sus menores hijos, ellos no lo aceptan y por ello en el nivel malo es nula la respuesta, el 100 % considera entre promedio y bueno su accionar sin ver las consecuencias en el aprendizaje social, lo cual se ha demostrado con el ($r=-0.323$), no hay que dejar de lado que el estudio se está realizando en medio de una situación de pandemia mundial, que incrementa el temor de los padres y los encamina hacia una sobreprotección sobre sus hijos, recordemos que Santamaría et al (2015) precisaron que el sentimiento de temor de los padres, expresaba esa conducta que al final se reflejaba en los niños y en su etapa adulta. Por lo expuesto se avala que se obtuvo un p-valor de $0.003 < 0.05$, con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica de que hay una relación negativa entre el excesivo control, el aprendizaje social.

Comparando los resultados con Ticona (2018) quien realizó un estudio no experimental, correlacional, y observó que el 56% de los estudiantes a quienes se aplicó la encuesta presentan grados elevados de sobreprotección, manifestado con relevancia en su entorno familiar y amical, que el nivel de autoestima en promedio equivale al 56% y que las estadísticas arrojan una data que presenta una relación inversa, debido a que cuando aumenta el nivel de sobreprotección, la autoestima manifiesta una baja significativa en los infantes. Se tiene que una autoestima baja es producto del excesivo control al sobreproteger los padres a sus hijos, de modo similar Obregón (2019) quien, en su investigación no experimental correlacional, con 70 niños y padres determinó que un 74.4% se encuentra sobreprotegido, y en un 55,7% se percibe que su inteligencia interpersonal se halla estancada por el exceso de cuidado de los padres.

Así mismo, Jara (2020) investigó la relación entre sobreprotección en niños de 4 años y la muestra de agresividad, encontrando un grado de relación sólida entre las variables, así pues, el análisis descriptivo permitió identificar que

un elevado porcentaje en relación a la agresividad que manifiestan y se observa en los estudiantes, por ello se le asocia con las formas diversas de sobreprotección a los que se somete a los niños con este tipo de crianza. Algo semejante ocurre con la propuesta de Cabrera (2018) quien trabaja con 65 niños evaluados mediante la ficha de observación, demostrando que pueden mejorar sus relaciones sociales en la forma y sentido en que ejercen dicha característica con sus pares, sobre todo cuando no intervienen los padres como protectores.

Al relacionar con el aprendizaje social se tiene a un clásico como Bandura (1977) quien reconoce que dentro de nuestro aprendizaje debemos de tener en cuenta el condicionamiento y el refuerzo, por ello también asume que nuestro entorno influye como presión externa como un proceso conductual que unido a lo cognitivo nos da una representación simbólica de alguna situación. En conclusión, el ambiente como lo cognitivo se deben de unir para lograr un aprendizaje vicario óptimo. En ese sentido, él reconoce que el ser humano es un ser cognitivo que identifica sus comportamientos y las consecuencias. El autor expresó la importancia de como el niño observa los comportamientos y los imita, para ello realizó un experimento reconocido como “El experimento del muñeco Bobo” donde, por ejemplo, se comprueba que los patrones agresivos se producen desde y en la etapa de la infancia por el factor de la imitación que los niños hacen de lo que observan que hacen quienes son sus modelos (sus padres, hermanos, compañeros, maestros o los medios de comunicación).

Como tercer objetivo específico se propuso establecer la relación entre la permisividad y el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, y en el análisis inferencial se tuvo un p-valor de 0.003, siendo menor a 0.05, ($p\text{-valor}=0.000 < \alpha$) y el coeficiente de Rho de Spearman es -0.302, lo cual significa que, al aumentar la permisividad, el aprendizaje social disminuirá o viceversa. (relación inversa). En el campo descriptivo el 85.00% de la muestra estima que la permisividad se encuentra en un nivel promedio, mientras que el 15.00% lo considera en un nivel bueno y ninguno lo percibe en un nivel malo, es decir, el 100 % no reconoce que sobreprotege a sus menores hijos y al comparar estos resultados con el aprendizaje social, se encuentran variaciones significativas ya que esta se ubica

en el nivel en promedio con un 80.00%, mientras el 20.00% lo considera en un nivel malo y ninguno en el nivel bueno.

Como expresó Martínez (2017) que explicó que cuando se presentan esas situaciones en la casa, la probabilidad de que los hijos sean temerosos, inseguros, tengan una autoestima baja y que se les haga problemático tener autonomía en su entorno de amistades y compañeros es bastante alta, pues este tipo de progenitores hacen de sus hijos seres dependientes y no les dan la posibilidad de conocer e indagar la realidad a la que se van a enfrentar por si solos, pues siempre están “encima” de ellos vigilantes de todos los peligros que están en “su mente”, cuidándoles excesivamente para que no se equivoquen, no se caigan, impidiéndoles conocer lo que es saber levantarse de una caída. Lo que ocasiona que de mayor no tenga una personalidad normal y necesite terapia para salir adelante en un mundo tan competitivo.

Siendo así, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3, este resultado evidencia que las variables presentan una correlación negativa media. Los resultados se corroboran con el trabajo de Huamán (2018) que desarrolló una investigación correlacional donde intervinieron 120 niños aplicando un cuestionario y un test de autoestima, y concluyó que se debe contar con profesionales que apoyen y orienten a los padres de familia a subsanar de manera significativa y guiada a través de un acompañamiento permanente para que ellos puedan comprender y evitar conflictos generados por la presencia de la sobreprotección en los niños, que se manifiesta muchas veces en permisividad excesiva teniendo como resultado niños con problemas de conducta, como expresa Román (2018) quien con una ficha de observación a 25 niños, concluyó que la escala de sobreprotección que practican los padres se presenta con índices elevados y los hijos resultan tímidos, dependientes, inseguros, con autoestima baja mostrando escasa o muy baja interacción con las personas de su medio inmediato.

También se tiene el trabajo realizado en Cuba por Cabrera (2018) quien, empleado métodos teóricos y empíricos, modelación, análisis de documentos, estudio de casos múltiples, observación, entrevista en profundidad, concluyó que

la sobreprotección afectaba negativamente a los menores en la etapa más importante de su evolución. Al mismo tiempo se tiene que Benavides y Ramos (2017) en su estudio cualitativo con 20 niños aplicaron la ficha de observación como instrumento de recojo de información y logran identificar que el 60% de las madres acostumbran ser sobreprotectoras con sus hijos, lo que manifiesta consecuencias negativas en el transcurso de socialización de sus sucesores. Alarcón y Castañeda (2017) con una muestra de 50 padres de los niños de inicial con cuestionario auto administrado, concluyeron que casi el 79% de padres muestran un nivel alto de sobreprotección que no aporta positivamente al desarrollo social de sus hijos.

Los resultados del presente estudio pueden haber sido influenciados por la situación actual que vive el mundo con el COVID-19, sin embargo, éstos, se han contrastado con los antecedentes provenientes del país y el extranjero encontrándose que la sobreprotección es una variable que se relaciona de forma inversa con el aprendizaje social, como lo expresaron los clásicos Vygotsky, (1896-1934) y Bandura (1925-2021) quienes manifestaron que los comportamientos: sea la asertiva socialización como los desaciertos, son comportamientos adquiridos en diferentes procesos reafirmando en aprendizajes por mera observación la cual reforzara el comportamiento social y de esta manera será un aprendizaje duradero el cual valdrá de cimiento para los sucesivos eventos.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe una correlación negativa media entre las variables r Spearman = -0.357, el p-valor es 0.000, ($p\text{-valor}=0.000<\alpha$) con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, evidenciando que, al aumentar la sobreprotección, el aprendizaje social disminuirá o viceversa.
2. El p-valor =0.000< α , con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1, este resultado evidencia que las variables presentan una correlación negativa media. (Rho de Spearman= -0.388), lo cual significa que, al aumentar la asistencia familiar, el aprendizaje social disminuirá o viceversa.
3. Se tiene una correlación negativa media. Rho de Spearman = -0.323, lo cual significa que, al aumentar el excesivo control, el aprendizaje social disminuirá o viceversa. El p-valor es 0.003, siendo menor a 0.05, con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica.
4. El p-valor=0.000< α , con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica, las variables presentan una correlación negativa media. Igual a -0.302, lo cual significa que, al aumentar la permisividad, el aprendizaje social disminuirá o viceversa.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la directora de la Institución Educativa Integrada Tres Reyes Oxapampa coordinar con el área de Tutoría para promover talleres de información donde se explique a los padres de familia el agravio que ocasionan a sus hijos con la sobreprotección, en dichos talleres es importante la presencia y participación activa de docentes y psicólogos especializados.
2. Se recomienda a la sub directora establecer mayor comunicación con los padres para evitar que sean permisivos. Como también asesorar, capacitar e informar a los docentes para que puedan estar pendientes y realizar seguimientos permanentes sobre esas situaciones aplicando estrategias para su corrección, a la vez iniciar y llevar de forma efectiva conversaciones con los padres.
3. Se sugiere que el personal del área de Psicología Estudiantil guie el tema en relación a la asistencia familiar que los padres brindan a sus hijos del nivel primario, capacitar a los (las) maestros (as) para que establezcan diálogos asertivos y orientados hacia los padres de familia dándoles herramientas e información veraz para controlar el temor de asistir en las diversas actividades cotidianas a sus hijos para que de esta manera se pueda evitar que sean adultos inseguros como los progenitores.
4. Se sugiere a la plana docente que referente al excesivo control, deberán de supervisar las clases virtuales puesto que los padres suelen influir y estar cerca de sus hijos interfiriendo en la participación libre y responsable de ellos. Los docentes pueden percibir esta realidad en lo cotidiano, por ello se dialoga con los padres sobre el perjuicio que ocasionan de forma involuntaria a sus menores hijos.

REFERENCIAS

- Acevedo, A., Nelsen, J., y Erwin, C. (2013). *Padres que aman demasiado*. Printed, 17(25). Pp 118-119
<https://es.scribd.com/doc/309636225/Padres-Que-Aman-Demasiado-Annie-de-Acevedo-Jane-Nelsen-y-Cheryl-Erwin>
- Affrunti, N.W., Woodruff-Borden, J. Parental Perfectionism and Overcontrol: Examining Mechanisms in the Development of Child Anxiety. *J Abnorm Child Psychol*. Vol 43, pp 517–529. <https://bit.ly/3GAzhT3>
- Alarcón, J., y Castañeda, R. (2017). *La sobreprotección de los padres y su relación en el manejo de habilidades sociales de los niños(as) de 5 años desde la opinión de sus padres. Planteles de Aplicación "Guamán Poma de Ayala" - Ayacucho, 2017* <https://n9.cl/blduk>
- Albornoz, E. (2017). La adaptación escolar en los niños y niñas con problemas de sobreprotección. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(4), 177-180. <https://bit.ly/3oo2YPh>
- Arévalo, Z (2018). “Sobreprotección y relaciones interpersonales en los estudiantes de la unidad educativa “camilo gallego “Riobamba. Octubre 2017-marzo 2018”. <https://bit.ly/2GGFR16>
- Azar, E. (2017). *Psicopedagogía: una introducción a la disciplina*. EDUCC- Editorial de la Universidad Católica de Córdoba. Libro digital, PDF
- Bandura, A., & Hall, P. (2018). Albert bandura and social learning theory. *Learning Theories for Early Years Practice*, Vol 63.
- Bandura, A. (1991). Social cognitive theory of self-regulation. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 248-287.
- Banica, I., Sandre, A., Weinberg, A. (2019) Overprotective/authoritarian maternal parenting is associated with an enhanced error-related negativity (ERN) in emerging adult females, *International Journal of Psychophysiology*, V137, pp 12-20 <https://doi.org/10.1016/j.ijpsycho.2018.12.013>

- Benavides, M., y Ramos, F. (2017). *Relación entre sobreprotección materna y comportamiento en estudiantes de educación inicial* [Universidad Católica de Trujillo]. <https://bit.ly/2SAACm5>
- Bernal, C. (2016) *Metodología de la Investigación*. (4° Ed.). Pearson.
- Bohórquez (2018) *La sobreprotección parental en los menores: El límite entre autonomía y dependencia* [Universidad Católica de Trujillo]. <https://bit.ly/31Q3H28>
- Borelli, J., Margolin, G. & Rasmussen, H. (2015) Parental overcontrol as a mechanism explaining the longitudinal association between parent and child anxiety. *J Child Fam Stud* 24, pp.1559–1574. <https://bit.ly/3guvETY>
- Brussoni, L. y Olsen, I. (2013) The perils of overprotective parenting: fathers' perspectives explored. *Child: Care, health and development* Vol 39, Issue2, pp 237-245 <https://doi.org/10.1111/j.1365-2214.2011.01361.x>
- Bush, R. y Mosteller (1955). Review of Stochastic models for learning. *Journal of Consulting Psychology*, 19(6), 489. <https://doi.org/10.1037/h0038736>
- Bustamante, M. (2017) *Modelos Psicopedagógicos*. Fundación Universitaria de Área Andina. pp.8-14.
- Cabrera Espinoza, A. (2018). *El juego libre en sectores para desarrollar la inteligencia interpersonal en los niños y niñas de tres años de una institución educativa pública, Trujillo, 2018*, [Universidad Cesar Vallejo de Trujillo] <https://n9.cl/ks2r4y>
- Cabrera, M. (2018) Reflexiones sobre el impacto negativo de la sobreprotección en el desarrollo psíquico de los niños. *Revista Luz Editorial*
<https://www.redalyc.org/journal/5891/589165783008/>
- Carrera, Beatriz, & Mazzarella, Clemen (2001). Vygotsky: Enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13),41-44. [fecha de Consulta 28 de septiembre de 2021]. ISSN: 1316-4910. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601309>

- Cañizares, J. (2017). *Cómo mejorar las habilidades y destrezas de tu hijo*. Ed Wanceulen.
- Clarke, K., Cooper, P. y Creswell, C (2013) The Parental Overprotection Scale: Associations with child and parental anxiety. *Journal of Affective Disorders* Volume 151, Issue 2, pp 618-624 <https://doi.org/10.1016/j.jad.2013.07.007>
- Cruz, S. (2017). *Sobreprotección y desarrollo psicomotor en niños y niñas del nivel inicial de 4 años del Colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca - 2016*. [Universidad Peruana Unión, Juliaca] <https://bit.ly/3nq4f88>
- Chacaltana, J. y Pandura, C. (2016). *Relación entre la sobreprotección de padres y el desarrollo de habilidades sociales en niños de cinco años, institución educativa inicial n° 162 los honguitos, Iquitos –2015* [Universidad Nacional de la Amazonia Peruana de Iquitos] <https://cutt.ly/TjrYrOu>
- Chávez, V. (2018). *Sobreprotectores y controladores: cómo los "padres helicóptero" influyen en el desarrollo emocional de sus hijos*. <https://bit.ly/3oEXa4f>
- Duncan, C y Laurence, D. (2004) *The SAGE Dictionary of Statistics*, <http://bit.ly/3dAuuWK>
- El Comercio (10 de agosto 2020) *Coronavirus: ¿Qué papel tienen los niños en la propagación del COVID-19?* <https://bit.ly/3rzUMz7>
- Escaño, A. (2018) *Las secuelas de la sobreprotección*. <https://bit.ly/3LITlw7>
- Gere, M., Villab, M., Torgersen, S., y Kendall, P. (2012) Overprotective parenting and child anxiety: The role of co-occurring child behavior problems. *Journal of Anxiety Disorders*, Vol 27, Issue 2, p. 265. <https://bit.ly/35YAiHX>
- Gürbüz, E., y Binnaz, K. (2018). Research of Social Skills of Children Who Attend to Kindergarten According to the Attitudes of Their Mothers. *Journal of Education and Training Studies*, 6(3), 6. <https://bit.ly/3HDVLE2>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación Selección de la muestra*. (6ª ed., pp. 170-191). McGraw-Hill.

- Howard, M., Muris, P., Loxton, H. et al. (2017) Anxiety-Proneness, Anxiety Symptoms, and The Role of Parental Overprotection in Young South African Children. *J Child Fam Stud* 26, pp 262–270. <https://bit.ly/34rpth5>
- Huamán, M. (2018). *Sobreprotección y autoestima en los niños de 5 años de la Institución educativa inicial No 126, Ventanilla en el 2018*. [Universidad Cesar Vallejo, Lima] <https://bit.ly/3npnjmR>
- Huayanca, P; Maquera, M y Chura, E. (2019) Bases epistemológicas que sustentan la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner en la pedagogía, *Revista Innova Educación*, 1(4), 2664-1496 <https://bit.ly/34KghUH>
- Hullmann, E., Wolfe-Christensen, C., Ryan, L. et al. (2010). Parental Overprotection, Perceived Child Vulnerability, and Parenting Stress: A Cross-Illness Comparison. *J Clin Psychol Med Settings* 17, 357–365 <https://doi.org/10.1007/s10880-010-9213-4>
- Hunter, W. (1934) Experimental Studies of Learning. *A handbook of general experimental psychology* (pp. 497–570). Clark University Press. <https://doi.org/10.1037/11374-020>
- ITAE de España (2019) *Efectos de la sobreprotección infantil en la vida adulta*, <https://itaepsicologia.com/tag/madres-sobreprotectoras/>
- Jara, A (2020) *Relación entre sobreprotección y agresividad en niños de 4 años de IE 101- Huaychao-2018*. <https://bit.ly/3B5wSyD>
- Kaufman, A. y Kaufman, J. (2018) *Risky play and growing up: How to understand the overprotection of the next generation* <https://bit.ly/3uBjtgA>
- Martínez, G. (2017) 8 Inteligencia Interpersonal, Editorial Paidós <https://bit.ly/3uw56dj>
- Martínez, R (2020) *El Secreto Detrás de Una Tesis*. Ed CREA IMAGEN
- Meyer, D., Hemm, D. y Thomas, D. (2018) Social anxiety and parental overprotection in young adults with and without intellectual disabilities. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities* Vol 31, N 3, pp 360-

368 <https://doi.org/10.1111/jar.12413>

- Moya, L. (2014). La empatía: Entenderla para entender a los demás. *Pensamiento Psicológico*, 12(2), 1657-896. <https://bit.ly/3J9q7i0>
- Obregón (2019) *La sobreprotección y su relación con la inteligencia interpersonal en niños de cinco años de una institución inicial, Callao 2019*, [Universidad Cesar Vallejo, Lima] <https://bit.ly/33p7sdg>
- Ocaña, L. y Martín, N. (2011). *Desarrollo Socioafectivo*. Editorial Paraninfo. <https://bit.ly/3sJvi1J>
- OCDE (2016). *Habilidades sociales para el progreso social: el poder de las habilidades sociales y emocionales*. <https://bit.ly/3B6q7fO>
- Pedronzo, M (2017) *Teorías del Aprendizaje Jean Piaget y Lev Vygotsky* <https://bit.ly/3liHSBI>
- Pizzo, A., Sandstrom, A., Drobinin, V. et al. (2021) Parental Overprotection and Sleep Problems in Young Children. *Child Psychiatry Hum Dev*. <https://doi.org/10.1007/s10578-021-01199-2>
- Quesada, N (2010) *Metodología de la investigación, Estadística aplicada con PASW Ed Macro*
- Román (2018) Sobreprotección de los padres en el desarrollo interpersonal de los niños y niñas de educación inicial ii, subnivel i de la escuela fisco misional básica “Dr. Gabriel García Moreno”, parroquia la matriz, cantón Guano, provincia de Chimborazo periodo 2017-2018, [Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba-E]. <https://bit.ly/336HNvn>
- Salkind, N & Escalona, R (1999) *Research Methods*, 3ra Ed Prentice Hall
- Santamaría, J., Merino, L., Montero, E., (2015) Perfil psicopatológico de pacientes con Dependencia Emocional. *Cuad Med Psicossom Psiquiat* <https://bit.ly/3HDIU4L>
- Santiváñez, J. (2021) *Marketing educativo y satisfacción de la comunidad educativa en el Instituto Superior Cauwe - Villa María Del Triunfo, 2020* [Tesis de Maestría en Gestión Educativa Universidad Cesar Vallejo].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/61350>

Ticona, N (2018) *Sobreprotección De Los Padres y La Autoestima En Los Niños y Niñas De 5 Años De La Institución Educativa Inicial N° 251 De La Ciudad De Lampa – 2017*, [Universidad Cesar Vallejo] <https://bit.ly/3Lvk49F>

Vásquez, M. (2019) *Relación de la sobreprotección familiar y la actitud docente en la inclusión en estudiantes con necesidades educativas especiales en la Institución Educativa N° 65297 Refugio de Esperanza – Ucayali, 2018* <https://bit.ly/3gyvKdq>

Vigotsky, L. (2012) *The collected works of LS Vygotsky: The fundamentals of defectology (abnormal psychology and learning disabilities)* <https://bit.ly/317LCyZ>

Yacelga, A. y Salinas, P. (2020) El juego educativo para el fortalecimiento de las inteligencias múltiples. *Artículo Científico Ciencias De La Educacion*,7(3), pp 422-436.

Zeynep, C. y Samet, A. (2020) The relationship between parents' attachment to their parents and children's creatives. *Early Child Development and Care*, 145(1) <https://bit.ly/3uAib5t>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

La sobreprotección y el aprendizaje social en los niños de primaria de la IEIP Tres Reyes de Oxapampa, semestre I, 2021

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores				
Problema General: ¿Cómo se relaciona la sobreprotección y el aprendizaje social en los niños de primaria de la IEIP Tres Reyes de Oxapampa, semestre I, 2021?	Objetivo general: Determinar la relación entre la sobreprotección y el aprendizaje social en los niños de primaria de la IEIP Tres Reyes de Oxapampa, semestre I, 2021.	Hipótesis general: La sobreprotección se relaciona significativamente con el aprendizaje social en los niños de primaria de la IEIP Tres Reyes de Oxapampa, semestre I, 2021.	Variable: SOBREPOTECCIÓN				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Problemas Específicos: ¿Cómo se relaciona la asistencia familiar y el aprendizaje social en los niños de primaria de la IEIP Tres Reyes de Oxapampa, semestre I, 2021?	Objetivos específicos: Establecer la relación entre la asistencia familiar y el aprendizaje social en los niños de primaria de la IEIP Tres Reyes de Oxapampa, semestre I, 2021.	Hipótesis específicas: La asistencia familiar se relaciona significativamente con el aprendizaje social en los niños de primaria de la IEIP Tres Reyes	La asistencia familiar	Siempre sale en defensa de su hijo(a). Ponen cualquier pretexto para cubrir errores. Si su hijo(a) no hace sus deberes siempre debe ayudarlo. Evita que su hijo(a) cometa errores.	1-6	ORDINAL 1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. A veces. 4. Casi siempre. 5. Siempre	Bajo (6-14) Medio (15-21) Alto (22-30)
			Excesivo control	Considera que siempre debe supervisar lo que hace su hijo(a). Trata de evitar que se caiga o corra peligro. Su hijo(a) no juega en el piso porque se puede enfermar. Cree que su hijo(a) solo estará seguro con sus padres presentes.	7-12	Bajo (6-14) Medio (15-21) Alto (22-30)	

semestre I, 2021?	de Oxapampa, semestre I, 2021.	Siempre tiene miedo que le pase algo a su hijo(a).		
¿Cómo se relaciona el excesivo control con el aprendizaje social en los niños de primaria de la IEIP Tres Reyes de Oxapampa, semestre I, 2021?	Establecer la relación entre el excesivo control y el aprendizaje social en los niños de primaria de la IEIP Tres Reyes de Oxapampa, semestre I, 2021.	El excesivo control se relaciona significativamente con el aprendizaje social en los niños de primaria de la IEIP Tres Reyes de Oxapampa, semestre I, 2021.	Permisividad	Supervisa todas las acciones de su hijo(a). Cede ante las presiones. Siempre cumple las peticiones de su hijo(a).
				13-18
				Bajo (6-14) Medio (15-21) Alto (22-30)
Variable: APRENDIZAJE SOCIAL				
¿Cómo se relaciona la permisividad con el aprendizaje social en los niños de primaria de la IEIP Tres Reyes de Oxapampa, semestre I, 2021?	Establecer la relación entre la permisividad y el aprendizaje social en los niños de primaria de la IEIP Tres Reyes de Oxapampa, semestre I, 2021.	La permisividad se relaciona significativamente con el aprendizaje social en los niños de primaria de la IEIP Tres Reyes de Oxapampa, semestre I, 2021.	Empatía	Preocupación por sus compañeros. Cooperación en el juego. Sabe dar gracias. Comparte con todos los compañeros.
				1-7
				Bajo (7-16) Medio (17-26) Alto (27-35)
			Convivencia	Espera su turno y respeta. Es cortés en su trato. Toma iniciativa.
				8-14
				Bajo (7-16) Medio (17-26) Alto (27-35)
			Desarrollo social	Saluda y se despide con educación. Alienta a sus compañeros cuando se equivocan. Muestra aprecio por sus compañeros. Opina con libertad.
				15-21
				Bajo (7-16) Medio (17-26) Alto (27-35)

ORDINAL

1. Nunca.
2. Casi nunca.
3. A veces.
4. Casi siempre.
5. Siempre

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y Rangos
Sobreprotección	Albornoz (2017) relacionó la sobreprotección, con el comportamiento de los padres donde sienten la obligación de estar siempre controlando el proceder junto a las actitudes de sus hijos, por el temor de algún peligro y limitan las posibilidades de experimentar de sus menores.	Asistencia de los padres	Siempre sale en defensa de su hijo(a).	1-6		Bajo (6-14)
			Ponen cualquier pretexto para cubrir errores.			Medio (15-21)
			Si su hijo (a) no hace sus deberes siempre debe ayudarlo. Evita que su hijo (a) cometa errores.			Alto (22-30)
		Excesivo control	Considera que a su hijo (a) siempre debe supervisar lo que hace. Trata de evitar que se caiga o corra peligro. Su hijo (a) no juega en el piso porque se puede enfermar. Cree que su hijo (a) solo estará seguro con los padres presentes	7-12	1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. A veces. 4. Casi siempre. 5. Siempre.	Bajo (6-14) Medio (15-21) Alto (22-30)
Permisividad	Siempre tiene por miedo que le pase algo a su niño Supervisa todas las acciones de su hijo, Cede ante las presiones Siempre cumple las peticiones de su hijo (a)	13-18		Bajo (6-14) Medio (15-21) Alto (22-30)		

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y Rangos
Aprendizaje social	Cañizares (2017) indicó que los niños por su misma capacidad de absorber todo de forma natural desarrollan naturalmente las habilidades y competencias, y citando a Bandura (1977) los comportamientos como la asertiva socialización, así como los desaciertos, son comportamientos adquiridos en diferentes procesos reafirmandose en aprendizajes por mera observación la cual reforzara el comportamiento social y de esta manera será un aprendizaje duradero el cual servirá de base para su futuro desarrollo.	Empatía	Preocupación por sus compañeros Cooperación en el juego. Sabe dar las gracias. Comparte con todos los compañeros	1-7		Bajo (7-16) Medio (17-26) Alto (27-35)
		Convivencia	Espera su turno y respeta Admite sus errores Es cortés en su trato Toma iniciativa	8-14	1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. A veces. 4. Casi siempre. 5. Siempre.	Bajo (7-16) Medio (17-26) Alto (27-35)
		Desarrollo social	Saluda y se despide con educación Alienta a sus compañeros cuando se equivocan. Muestra aprecio por sus compañeros Opina con libertad	15-21		Bajo (7-16) Medio (17-26) Alto (27-35)

Anexo 3: Instrumentos de Investigación

Cuestionario que mide la sobreprotección de los padres de familia

INSTRUCCIONES:

Lea atentamente y marque con una (X) en el casillero que corresponda.

Padre () Madre ()

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

DIMENSIÓN	ÍTEMS	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
Asistencia	1. Cuando su hijo (a) pelea con su compañero, usted le llama la atención.					
	2. En cualquier conflicto que su hijo (a) busca usted sale en defensa.					
	3. Si su hijo (a) llega tarde a Institución Educativa, usted pone cualquier pretexto.					
	4. Si su hijo (a) no realiza sus actividades, usted inventa alguna excusa, para ayudarlo.					
	5. Evita que su hijo (a) cometa errores.					
	6. Aprueba siempre lo que de su hijo le dice (a)					
Excesivo Control	7. Usted como madre o padre, considera que a su hijo (a) siempre debe supervisarle lo que hace.					
	8. Cuando sale a caminar con su hijo (a) lleva de la mano en todo momento para evitar que se caiga o corra peligro.					
	9. Evita que su hijo (a) juegue en el piso porque considera que se puede enfermar.					
	10. Considera que, si su hijo juega solo, puede caerse porque usted no está a su lado					
	11. Cree que su hijo (a) solo estará seguro cuando está usted presente					
	12. Considera que dejar a su hijo (a) en casa de su compañero para jugar puede ser peligroso					
Permisividad	13. Siempre está vigilando a su hijo (a) por miedo que le pase algo.					
	14. Considera que es importante supervisar					

todas las acciones de su hijo, incluso aquellas en las que puedan desempeñarse solos.					
15. Cuando su hijo (a) no come sus alimentos y se pone a llorar, usted para calmarlo, reemplaza por algo que el pida.					
16. Cuando su hijo (a) tiene tareas, pero él quiere mirar televisión usted considera que primero mire lo que él le guste y luego realice su tarea.					
17. Siempre tolera las peticiones de su hijo (a).					
18. Usted tolera cuando su hijo (a) no obedece.					

Cuestionario que mide el aprendizaje social de los alumnos

INSTRUCCIONES:

Lea atentamente y marque con una (X) en el casillero que corresponda.

Padre () Madre ()

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

DIMENSIÓN	ÍTEMS	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
Empatía	1. Se preocupa cuando su compañero se cae.					
	2. Expresa sus emociones con facilidad cuando se le indica.					
	3. Coopera para lograr un objetivo en común en el juego.					
	4. Valora cuando su compañero le ayuda y le da gracias.					
	5. Cuando su compañero tiene dificultades él lo ayuda.					
	6. Comparte los juguetes con sus compañeros.					
	7. Consuela a sus compañero o compañera cuando está triste.					
Convivencia	8. Espera su turno cuando se le indica.					
	9. Escucha a sus compañeros cuando opinan.					
	10. Se une al juego de sus compañeros.					
	11. Cuando requiere algo, lo solicita, indicando por favor y agradeciendo.					
	12. Toma la iniciativa para resolver algún conflicto con sus compañeros.					
	13. Pide ayuda cuando lo necesita.					
	14. Cuando comete un error lo admite.					
Desarrollo social	15. Saluda y se despide de la profesora.					
	16. inicia una conversación simple con sus compañeros.					
	17. Alienta a sus compañeros cuando se equivocan.					

18. Muestra aprecio a sus compañeros y compañeras.					
19. Realiza los trabajos grupales sin problemas.					
20. Se siente libre al intervenir en clase.					
21. Emite su opinión con naturalidad.					

Anexo 4: Permiso de la institución educativa para publicar su identidad



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización	Código Modular: 1666563
Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes - Oxapampa	
Nombre del Titular o Representante legal	
Camacho Girbau Teresa Cecilia	
Nombres y Apellidos:	DNI:
Camacho Girbau Teresa Cecilia	04341805

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo¹⁾, autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación.

Nombre del Trabajo de Investigación	
La sobreprotección y el aprendizaje social en estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes, Oxapampa, 2021	
Nombre del Programa Académico	
Maestría en Psicología Educativa	
Autor: Nombres y Apellidos:	DNI:
Camacho Girbau Teresa Cecilia	04341805

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (s) del estudio.

Lugar y Fecha: Oxapampa, 02 de noviembre de 2021

TE. I. P. TRES REYES
OXAPAMPA
DIRECCIÓN
Dr. Teresa Cecilia Camacho Girbau
DIRECTORA

¹⁾ Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo Artículo 7º, literal "f". Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación no debemos mantener bajo secreto el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes de este, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario destacar sus características.

Anexo 5: Permiso de la institución educativa para la aplicación del instrumento

'Señor don Honorio Antonio Rodríguez Rodríguez'

Geografía, 04 de noviembre de 2021.

Raúl Angélica Chirino Rivera

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Le dirijo a usted como Coordinador General de Programas de Posgrado Semipresenciales

con respecto a su autorización de presentación de la tesis de grado **CAROLINA GARRAN TERESA CECILIA** estudiante del programa de **MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA** en modalidad semipresencial del semestre 2021-II.

Quiero agradecerle el apoyo de investigación (tesis) de grado


LA CONSTRUCCIÓN Y EL APRENDIZAJE SOCIAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRAL PEARL HILL SURTHERLAND, CALIFORNIA, USA

En relación a realizar el acceso a la información de la institución a: e-tesis ya registrada, así como que la estudiante en cuestión cuenta con el apoyo y documentación que permite para que logre con éxito su investigación.


Sin otro particular quedo en atenta espera

Atentamente,

La Directora


I.E.I.P. "TRES REYES"
CAJAMARCA
Carolina Garran
Lic. Teresa Cecilia Carache Girón
DIRECTORA


Anexo 6: Consentimiento informado


Reunión Extraordinaria

Desde las _____ del día _____ de noviembre del año 2021, se reunieron en las instalaciones de la Institución Educativa Integrada Particular "Tres Reyes" Oxapampa la Directora, plana docente y padres de familia unidos en consideración y practicando las medidas protocolares para la prevención de la COVID 19 (uso de mascarillas, protector facial, lavado de manos, uso de termómetros y alcohol) pasando a desarrollar la siguiente agenda:

- 1) Información sobre la aplicación de instrumentos (encuestas) referidos al desarrollo de la tesis: "La sobrepresión y el aprendizaje social en estudiantes de primaria de la Institución Educativa Integrada Particular Tres Reyes Oxapampa 2021. Cuya autora es la Lic. Lorena Cecilia Comacho Cusbaui, Directora y Promotora de nuestra institución.
- 2) Autorización de los padres de familia para la aplicación de dicho instrumento a sus menores hijos.
- 3) Aceptación de firmas digitales de los padres que no pudieron asistir a esta reunión considerándose su autorización.

Los padres aceptaron las condiciones y características de la aplicación del instrumento en cuestión pasando a firmar el libro de actas en señal de conformidad - siendo este un documento legal y registrado por la autoridad competente en esta ciudad:


Lic. Teresita Cecilia Comacho Cusbaui
DIRECTORA

Confirma



[Signature]
04341043

Madre: RITA PADALUZ S.

[Signature]

42876906

Madre: ARIZO Villanueva.

[Signature]

70261218

MADRE: TERESA Flores
Rosales

[Signature]

DN 04339754

Revista Patricia Sanchez

Brodly Rodriguez Sayre

[Signature]

46642719

Madre: Yhuryen Farid Chavez
Schütze

[Signature]
44667554

Madre: Cedric Araya Enciso

[Signature]

45026409

Madre: Juan José Mosconieta Davila

[Signature]

44076088

Madre: Hans Bardales P.

[Signature]

1103784

Madre: thadéo Mosca
Dominguez.

[Signature]

71458479

MADRE: JIMENA
COROLACION SCHULER

[Signature]

72641781

Madre: de
tiago Triguero
Cabrera

[Signature]

46038683

Madre de
Khas R. Betiger
Chamorro

[Signature]

46576213

Madre: Benjamin Izquierdo H.

[Signature]

61959482

Hermana Ezzio Puente

[Signature]

04341974

Madre: Iker Guecosich
Robles.

[Signature]

40596730

Padre: Hans Roger

Br. Hgerbach Acorda

[Signature]

40661009

MADRE: DARINA-YULIA
KARIN - Nestor

SCHLAEPFLI HYAROC

[Signature]

42435836

Madre: Raulo Sotelo

Stannis Hurtado
Sotelo

[Signature]

22308969

Madre: Yo!S GONZALEZ
PEREZ.

[Signature]

41253158

Padre: Kaiteny Pamblo de Torres

[Signature]

41322762

Madre:
Marioray Tolentino



~~40169339~~
40169339
Mami de
Lidia Antonia Romero C.

~~10683029~~
10683029
Mami de
Andie Richard Alexander
Villanueva Sánchez

~~48228683~~
48228683
Madre:
ZOE KATIE BONIFACIO G.

~~40303038~~
40303038
Madre: Zoe Verde Flores

~~20687495~~
20687495
Madre: JOSSEP BERROPI U.

~~45380238~~
45380238
Madre: Karin Schlaepf Hvaroc

~~42118426~~
42118426
Abuela Nahomy Livia Vasquez

~~48228683~~
48228683
Madre: YOBANA ISABEL
GARARDO MICHÍ

~~40169339~~
40169339
Mami de Angie Ximara
Romero Casimiro.

~~40647046~~
40647046
Papa Puyillo Walt
Padre de Rodrigo.

Romy Romero Sch

Madre Alex Ch. 04338648

~~20437415~~
20437415
Papa de Bradley.

~~40647046~~
40647046
Mami de Brianna



1410
71979153
Mamá de Renato

Familia 7
46034364
Mamá de Keyvi

Blanca Frey B
04338185

ABUELA YEROLLE Román Ortiz
Blanca Frey B.

1410
44667333
Mamá de YAMILA
Evelyn Ortiz

1410
42382365
Papá de Bernabe
Camilo Rodríguez Espinoza

71224590
Hermano de Adrian
Joan Villanueva Verde

1410
60272853
Mamá de Aily
Camillea Pazo

1410
41254829
Madre: Alisson Rurand Rodriguez.

Yamila Castillo
1410
70163857

1410
410683029
Madre: Juliana H. Sánchez Delgado
Jaciano Valentín Villanueva Sánchez

1410
ELIZABETH MARTINEZ C
Mamá: LUIS ANGEL
GUTIERREZ MARTINEZ
ANI 04340647

1410
madre Carmen Romero Vela,
Mateo Matheo Romero
04340759.

Grafica
40



~~Padre~~
70234930

Madre:

Brisa Xiomí Trinidad Mendoza
Elva Herlinda Mendoza Cristóbal
Corina Meselli Romero Alexander

Fuella
DNI 4899231
Fiorella Signori Altamirano
Santiago Jiménez Signori

~~Padre~~
42118970

Tío:

- José A. Laguarda Laguarda
- Aracelis Lucrecia Álvarez Laguarda

Pablo Pavón
46960979
PADRE Pablo Pavón
DASHA PAVÓN

~~Padre~~
Mamá

Marilyn Villanueva Asta
40854932

Ashley Britany Ciravanti Villanueva

~~Dom. Tito Suárez~~
04341266
Sheila Gómez Suárez
mamá Dom. Tito
Suárez Madueño

Doris Verónica Espinoza Zamora
~~09782663~~ DNI 09782663

Liz Maurice Dorsey Colca
80661016
Liz

Shyla Gustavson Quiroz
45980012
Shyla

Ernesto Alborghini R
04338382



Emmanuel
04338673
Emmanuel Mapelli

Valeria
40303038
Valeria Garcia Flores

Alexis
42896906
Alexis Andaluz Salado

J. D.
46170051
Janeth Damiano Perales

Anexo 8: Certificado de validez de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE:

SOBREPROTECCIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: ASISTENCIA FAMILIAR	Si	No	Si	No	Si	No	
1.	Cuando su hijo (a) pelea con su compañero, usted le llama la atención.	X		X		X		
2.	Usted siempre castiga a su hijo (a) cuando pelea con sus amigos.	X		X		X		
3.	Usted le da consejos cuando se pelea con sus amigos.	X		X		X		
4.	Usted le da consejos cuando se pelea con sus amigos.	X		X		X		
5.	Usted le da consejos cuando se pelea con sus amigos.	X		X		X		
6.	Usted le da consejos cuando se pelea con sus amigos.	X		X		X		
	Dimensión 2: Intervención parental	Si	No	Si	No	Si	No	
7.	Usted siempre castiga a su hijo (a) cuando se pelea con sus amigos.	X		X		X		
8.	Usted siempre castiga a su hijo (a) cuando se pelea con sus amigos.	X		X		X		
9.	Usted siempre castiga a su hijo (a) cuando se pelea con sus amigos.	X		X		X		
10.	Usted siempre castiga a su hijo (a) cuando se pelea con sus amigos.	X		X		X		
11.	Usted siempre castiga a su hijo (a) cuando se pelea con sus amigos.	X		X		X		
12.	Usted siempre castiga a su hijo (a) cuando se pelea con sus amigos.	X		X		X		
	Dimensión 3: Intervención parental	Si	No	Si	No	Si	No	
13.	Usted siempre castiga a su hijo (a) cuando se pelea con sus amigos.	X		X		X		
14.	Usted siempre castiga a su hijo (a) cuando se pelea con sus amigos.	X		X		X		
15.	Usted siempre castiga a su hijo (a) cuando se pelea con sus amigos.	X		X		X		
16.	Usted siempre castiga a su hijo (a) cuando se pelea con sus amigos.	X		X		X		
17.	Usted siempre castiga a su hijo (a) cuando se pelea con sus amigos.	X		X		X		
18.	Usted siempre castiga a su hijo (a) cuando se pelea con sus amigos.	X		X		X		
19.	Usted siempre castiga a su hijo (a) cuando se pelea con sus amigos.	X		X		X		
20.	Usted siempre castiga a su hijo (a) cuando se pelea con sus amigos.	X		X		X		
21.	Usted siempre castiga a su hijo (a) cuando se pelea con sus amigos.	X		X		X		
22.	Usted siempre castiga a su hijo (a) cuando se pelea con sus amigos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Mg. Javier Eduardo Santivañez de Osambela

DNI: 07749005

Especialidad del validador: Doctor en ciencias de la educación

El presente informe corresponde a una copia impresa firmada,
que se encuentra en el expediente de la tesis.
Se declara que el presente informe es una copia impresa
de un documento original que se encuentra en el expediente.

Este informe, se encuentra suscrito por el Sr. Jefe de Oficina
de Asesoría Jurídica del Tribunal.

19 de octubre de 2015



Mg. Javier Eduardo Santivañez de Osambela

JES

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE:
 APRENDIZAJE SOCIAL**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: Actitudes							
1.	Me siento orgulloso de pertenecer a esta institución	X		X		X		
2.	Respeto los valores y las tradiciones de esta institución	X		X		X		
3.	Respeto y valoro el patrimonio cultural de esta institución	X		X		X		
4.	Me siento orgulloso de pertenecer a esta institución	X		X		X		
5.	Respeto las tradiciones y valores de esta institución	X		X		X		
6.	Respeto las tradiciones y valores de esta institución							
7.	Respeto las tradiciones y valores de esta institución							
	Dimensión: Actitudes							
8.	Respeto las tradiciones y valores de esta institución	X		X		X		
9.	Respeto las tradiciones y valores de esta institución	X		X		X		
10.	Respeto las tradiciones y valores de esta institución	X		X		X		
11.	Respeto las tradiciones y valores de esta institución	X		X		X		
12.	Respeto las tradiciones y valores de esta institución	X		X		X		
13.	Respeto las tradiciones y valores de esta institución							
14.	Respeto las tradiciones y valores de esta institución							
	Dimensión: Actitudes							
15.	Respeto las tradiciones y valores de esta institución	X		X		X		
16.	Respeto las tradiciones y valores de esta institución	X		X		X		
17.	Respeto las tradiciones y valores de esta institución	X		X		X		
18.	Respeto las tradiciones y valores de esta institución	X		X		X		
19.	Respeto las tradiciones y valores de esta institución	X		X		X		
20.	Respeto las tradiciones y valores de esta institución							
21.	Respeto las tradiciones y valores de esta institución							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Javier Eduardo Santivañez de Osambela

DNI: 07749005

Especialidad del validador: Doctor en ciencias de la educación

Profesión: Diferen desarrollo de estrategias de enseñanza.
Especialidad: Diferen desarrollo de estrategias de enseñanza o
Especialidad: Diferen desarrollo de estrategias de enseñanza

Fecha de emisión, en día, mes/año, cuando no haya modificaciones
realizadas en el documento

07/06/2024 No. 2623



Mg. Javier Eduardo Santivañez de
Osambela.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE:
APRENDIZAJE SOCIAL**

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Supuestos
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Identificación							
1.	Me gusta estar en la escuela.	SI		SI		SI		
2.	Me gusta estar en la escuela con mis compañeros.	SI		SI		SI		
3.	Me gusta estar en la escuela con mis profesores.	SI		SI		SI		
4.	Me gusta estar en la escuela con mis amigos.	SI		SI		SI		
5.	Me gusta estar en la escuela con mis compañeros.	SI		SI		SI		
6.	Me gusta estar en la escuela con mis profesores.	SI		SI		SI		
7.	Me gusta estar en la escuela con mis amigos.	SI		SI		SI		
	Dimensión 2: Participación							
8.	Participo en las actividades de la escuela.	SI		SI		SI		
9.	Participo en las actividades de la escuela con mis compañeros.	SI		SI		SI		
10.	Participo en las actividades de la escuela con mis profesores.	SI		SI		SI		
11.	Participo en las actividades de la escuela con mis amigos.	SI		SI		SI		
12.	Participo en las actividades de la escuela con mis compañeros.	SI		SI		SI		
13.	Participo en las actividades de la escuela con mis profesores.	SI		SI		SI		
14.	Participo en las actividades de la escuela con mis amigos.	SI		SI		SI		
15.	Participo en las actividades de la escuela con mis compañeros.	SI		SI		SI		
16.	Participo en las actividades de la escuela con mis profesores.	SI		SI		SI		
17.	Participo en las actividades de la escuela con mis amigos.	SI		SI		SI		
18.	Participo en las actividades de la escuela con mis compañeros.	SI		SI		SI		

Profesora Dra.
Sonia Contreras

Profesora Dra.
Sonia Contreras

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [..] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Adriana Esperanza Huapaya Alcázar

DNI: 07624080

Especialidad del validador: Maestría en Docencia en Educación en ciencias de la educación

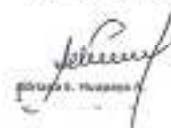
*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

19 de octubre de 2021



Mg. Adriana Esperanza Huapaya
Alcázar.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE:
 APRENDIZAJE SOCIAL**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: Identificación							
1.	Me gustaría conocer más cosas de mi país.	X		X		X		
2.	Me gusta saber más cosas sobre las tradiciones de mi país.	X		X		X		
3.	Quisiera investigar un día sobre mi historia.	X		X		X		
4.	Me gusta conocer más cosas de mi país y de los otros países.	X		X		X		
5.	Quisiera conocer más cosas de mi país y de los otros países.	X		X		X		
6.	Me gusta saber más cosas de mi país y de los otros países.							
7.	Quisiera saber más cosas de mi país y de los otros países.							
	Dimensión: Organización							
8.	Me gusta saber más cosas de mi país.	X		X		X		
9.	Quisiera saber más cosas de mi país.	X		X		X		
10.	Me gusta saber más cosas de mi país.	X		X		X		
11.	Quisiera saber más cosas de mi país.	X		X		X		
12.	Me gusta saber más cosas de mi país.	X		X		X		
13.	Quisiera saber más cosas de mi país.	X		X		X		
14.	Me gusta saber más cosas de mi país.	X		X		X		
15.	Quisiera saber más cosas de mi país.	X		X		X		
16.	Me gusta saber más cosas de mi país.	X		X		X		
17.	Quisiera saber más cosas de mi país.							
18.	Me gusta saber más cosas de mi país.							
	Dimensión: Transmisión de valores							
19.	Me gusta saber más cosas de mi país.	X		X		X		
20.	Quisiera saber más cosas de mi país.	X		X		X		
21.	Me gusta saber más cosas de mi país.	X		X		X		
22.	Quisiera saber más cosas de mi país.	X		X		X		
23.	Me gusta saber más cosas de mi país.	X		X		X		
24.	Quisiera saber más cosas de mi país.	X		X		X		
25.	Me gusta saber más cosas de mi país.	X		X		X		
26.	Quisiera saber más cosas de mi país.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [.] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Mg. Adriana Esperanza Huapaya Alcázar.

DNI: 07624000

Especialidad del validador: Maestría en Docencia en Educación en ciencias de la educación

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

19 de octubre de 2021



Mg. Adriana Esperanza Huapaya
Alcázar.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE:
SOBREPROTECCIÓN

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	Dimensión 1: ASISTENCIA FAMILIAR	SI	No	SI	No	SI	No	
1.	Cuando su hijo (a) pelea con su compañero, usted le llama la atención.	X		X		X		
2.	Si su hijo(a) se involucra con un hijo(a) de otro niño(a) usted se preocupa.	X		X		X		
3.	Siempre le digo a mi hijo(a) que no se meta con los niños de otros.	X		X		X		
4.	Si mi hijo(a) se involucra con un niño(a) de otro niño(a) yo me preocuparé.	X		X		X		
5.	Siempre le digo a mi hijo(a) que no se meta con los niños de otros.	X		X		X		
6.	Siempre le digo a mi hijo(a) que no se meta con los niños de otros.	X		X		X		
	Dimensión 2: RESPONSABILIDAD	SI	No	SI	No	SI	No	
7.	Siempre le digo a mi hijo(a) que no se meta con los niños de otros.	X		X		X		
8.	Siempre le digo a mi hijo(a) que no se meta con los niños de otros.	X		X		X		
9.	Siempre le digo a mi hijo(a) que no se meta con los niños de otros.	X		X		X		Actualizar
10.	Siempre le digo a mi hijo(a) que no se meta con los niños de otros.	X		X		X		
11.	Siempre le digo a mi hijo(a) que no se meta con los niños de otros.	X		X		X		
12.	Siempre le digo a mi hijo(a) que no se meta con los niños de otros.	X		X		X		
	Dimensión 3: RESPONSABILIDAD	SI	No	SI	No	SI	No	
13.	Siempre le digo a mi hijo(a) que no se meta con los niños de otros.	X		X		X		
14.	Siempre le digo a mi hijo(a) que no se meta con los niños de otros.	X		X		X		
15.	Siempre le digo a mi hijo(a) que no se meta con los niños de otros.	X		X		X		
16.	Siempre le digo a mi hijo(a) que no se meta con los niños de otros.	X		X		X		
17.	Siempre le digo a mi hijo(a) que no se meta con los niños de otros.	X		X		X		
18.	Siempre le digo a mi hijo(a) que no se meta con los niños de otros.	X		X		X		Actualizar

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [_] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Krissia Isabel Vera Roman

DN: 44296176

Especialidad del validador: Psicología Educativa.

¹Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de octubre de 2021



Dr. / Mg: Krissia Isabel Vera Roman

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE:
 APRENDIZAJE SOCIAL**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensiones relacionadas							
1.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje	X		X		X		
2.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje que ocurre en un contexto social	X		X		X		
3.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje que ocurre en un contexto social	X		X		X		
4.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje que ocurre en un contexto social	X		X		X		
5.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje que ocurre en un contexto social	X		X		X		
6.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje que ocurre en un contexto social							
7.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje que ocurre en un contexto social							
	Dimensiones relacionadas							
8.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje que ocurre en un contexto social	X		X		X		
9.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje que ocurre en un contexto social	X		X		X		
10.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje que ocurre en un contexto social	X		X		X		
11.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje que ocurre en un contexto social	X		X		X		
12.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje que ocurre en un contexto social	X		X		X		
13.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje que ocurre en un contexto social							
14.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje que ocurre en un contexto social							
	Dimensiones relacionadas							
15.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje que ocurre en un contexto social	X		X		X		
16.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje que ocurre en un contexto social	X		X		X		
17.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje que ocurre en un contexto social	X		X		X		
18.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje que ocurre en un contexto social	X		X		X		
19.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje que ocurre en un contexto social	X		X		X		
20.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje que ocurre en un contexto social							
21.	El aprendizaje social es un proceso de aprendizaje que ocurre en un contexto social							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: Krissia Isabel Vera Roman

DNI: 44256176

Especialidad del validador: Psicología Educativa.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de octubre de 2021



Dr./ Mg: Krissia Isabel Vera Roman

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE:

SOBREPROTECCIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	Dimensión 1: ASISTENCIA FAMILIAR							
1.	Quando su hijo (a) pelea con su compañero, usted le llama la atención.	X		X		X		
2.	¿Cada vez que su hijo (a) se pelea con sus compañeros usted lo llama la atención.	X		X		X		
3.	¿Cada vez que su hijo (a) se pelea con sus compañeros usted lo llama la atención.	X		X		X		
4.	¿Cada vez que su hijo (a) se pelea con sus compañeros usted lo llama la atención.	X		X		X		
5.	¿Cada vez que su hijo (a) se pelea con sus compañeros usted lo llama la atención.	X		X		X		
6.	¿Cada vez que su hijo (a) se pelea con sus compañeros usted lo llama la atención.	X		X		X		
	Ítem 1: Dimensión 1: ASISTENCIA FAMILIAR							
7.	¿Cada vez que su hijo (a) se pelea con sus compañeros usted lo llama la atención.	X		X		X		
8.	¿Cada vez que su hijo (a) se pelea con sus compañeros usted lo llama la atención.	X		X		X		
9.	¿Cada vez que su hijo (a) se pelea con sus compañeros usted lo llama la atención.	X		X		X		Activar 10
10.	¿Cada vez que su hijo (a) se pelea con sus compañeros usted lo llama la atención.	X		X		X		
11.	¿Cada vez que su hijo (a) se pelea con sus compañeros usted lo llama la atención.	X		X		X		
12.	¿Cada vez que su hijo (a) se pelea con sus compañeros usted lo llama la atención.	X		X		X		
	Ítem 2: Dimensión 1: ASISTENCIA FAMILIAR							
13.	¿Cada vez que su hijo (a) se pelea con sus compañeros usted lo llama la atención.	X		X		X		
14.	¿Cada vez que su hijo (a) se pelea con sus compañeros usted lo llama la atención.	X		X		X		
15.	¿Cada vez que su hijo (a) se pelea con sus compañeros usted lo llama la atención.	X		X		X		
16.	¿Cada vez que su hijo (a) se pelea con sus compañeros usted lo llama la atención.	X		X		X		
17.	¿Cada vez que su hijo (a) se pelea con sus compañeros usted lo llama la atención.	X		X		X		
18.	¿Cada vez que su hijo (a) se pelea con sus compañeros usted lo llama la atención.	X		X		X		Activar 10

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. MARÍA SOLEDAD CAMACHO GONZALES

DNI: 06633624

Especialidad del validador: . Maestría en Docencia y Gestión Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
María Soledad Camacho Gonzales

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE:
APRENDIZAJE SOCIAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	CONCIENCIA INTERIOR							
1.	De acuerdo con cómo me siento respecto.	X		X		X		
2.	Respondo con entusiasmo por recibir clases con el profesor.	X		X		X		
3.	Capacidad para responder a diferentes niveles de dificultad.	X		X		X		
4.	Mi nivel de confianza en que puedo hacer las cosas.	X		X		X		
5.	Creo que me voy a sentir mejor cuando aprendo.	X		X		X		
6.	Me gusta hacer cosas que me desafían.							
7.	Creo que si me esfuerzo puedo hacer las cosas.							
	CONCIENCIA DE LA AUTONOMÍA O RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL							
	Dimensión: Conciencia	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8.	Estoy orgulloso de lo que he aprendido.	X		X		X		
9.	Espero que me vaya bien en la escuela.	X		X		X		
10.	En casa me gusta hacer cosas nuevas.	X		X		X		
11.	Creo que puedo hacer las cosas que me gustan.	X		X		X		
12.	Me gusta hacer cosas que me desafían.	X		X		X		
13.	Me gusta hacer cosas que me desafían.							
14.	Creo que puedo hacer las cosas que me gustan.							
	Dimensión: Necesidad social	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15.	Me gusta hacer cosas que me desafían.	X		X		X		
16.	Me gusta hacer cosas que me desafían.	X		X		X		
17.	Me gusta hacer cosas que me desafían.	X		X		X		
18.	Me gusta hacer cosas que me desafían.	X		X		X		
19.	Me gusta hacer cosas que me desafían.	X		X		X		
20.	Me gusta hacer cosas que me desafían.	X		X		X		
21.	Me gusta hacer cosas que me desafían.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. MARÍA SOLEDAD CAMACHO GONZALES

DNI: 06633624

Especialidad del validador: . Maestría en Docencia y Gestión Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
María Soledad Camacho Gonzales

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE:

SOBREPROTECCIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: ASISTENCIA FAMILIAR							
1.	Cuando su hijo (a) pelea con su compañero, usted le llama la atención.	x		x		x		
2.	El comportamiento de su hijo (a) con sus amigos es diferente cuando usted está presente.	x		x		x		
3.	Cuando su hijo juega con sus amigos, usted piensa que están pasando bien.	x		x		x		
4.	El comportamiento de su hijo (a) con sus amigos es diferente cuando usted está presente.	x		x		x		
5.	Usted cree que su hijo (a) es muy seguro.	x		x		x		
6.	Ayudamos a su hijo (a) en sus actividades.							
	Dimensione de Responsabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
7.	Usted cree que su hijo (a) es responsable cuando juega con sus amigos.	x		x		x		
8.	Cuando usted se encuentra con su hijo (a) de hecho él le muestra todo el todo para mostrar que es capaz de hacer cosas.	x		x		x		
9.	Usted cree que su hijo (a) juega con sus amigos porque quiere que usted se vaya a su casa.	x		x		x		
10.	Cuando usted se encuentra con su hijo (a) usted cree que él está jugando.	x		x		x		
11.	Cuando usted se encuentra con su hijo (a) usted cree que él está jugando.	x		x		x		
12.	Cuando usted se encuentra con su hijo (a) usted cree que él está jugando.	x		x		x		
	Dimensione de Responsabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
13.	Cuando usted se encuentra con su hijo (a) usted cree que él está jugando.	x		x		x		
14.	Cuando usted se encuentra con su hijo (a) usted cree que él está jugando.	x		x		x		
15.	Cuando usted se encuentra con su hijo (a) usted cree que él está jugando.	x		x		x		
16.	Cuando usted se encuentra con su hijo (a) usted cree que él está jugando.	x		x		x		
17.	Cuando usted se encuentra con su hijo (a) usted cree que él está jugando.	x		x		x		
18.	Cuando usted se encuentra con su hijo (a) usted cree que él está jugando.	x		x		x		
19.	Cuando usted se encuentra con su hijo (a) usted cree que él está jugando.	x		x		x		
20.	Cuando usted se encuentra con su hijo (a) usted cree que él está jugando.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre del juez validador: _____ DNI: _____

Especialidad del validador:

¹Relevancia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems puntuados son suficientes para medir la dimensión.

... de de 20 21



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE:
APRENDIZAJE SOCIAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	De acuerdo a quién se comparten los datos.	X		X		X		
2	Impedir que cualquier miembro del grupo pueda salir.	X		X		X		
3	Comprometerse a colaborar con los demás.	X		X		X		
4	Trabajar en equipo en actividades grupales.	X		X		X		
5	Compartir los conocimientos adquiridos en clase.	X		X		X		
6	Compartir los conocimientos adquiridos en clase.							
7	Respetar a los compañeros e intercambiar ideas.							
	Dimensiones de Comunicación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Escuchar a los demás en la clase.	X		X		X		
9	Respetar a los demás en la clase.	X		X		X		
10	De los conocimientos adquiridos.	X		X		X		
11	Respetar los conocimientos adquiridos.	X		X		X		
12	Trabajar en equipo para resolver los problemas.	X		X		X		
13	Respetar a los demás en la clase.							
14	Respetar a los demás en la clase.							
	Dimensiones de Resolución de Problemas	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15	Trabajar en equipo para resolver los problemas.	X		X		X		
16	Respetar a los demás en la clase.	X		X		X		
17	Respetar a los demás en la clase.	X		X		X		
18	Respetar a los demás en la clase.	X		X		X		
19	Respetar a los demás en la clase.	X		X		X		
20	Respetar a los demás en la clase.	X		X		X		
21	Respetar a los demás en la clase.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre del juez validador: _____ ONI: _____

Especialidad del validador: _____

¹Relevancia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y ordenado.

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems puntuados son suficientes para medir la dimensión.

..... de de 20 21

