



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión municipal y desarrollo sostenible del agua y saneamiento
en el Distrito de Andoas - 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Fustamante del Aguila, Manuel Jesús (ORCID: 0000-0002-6346-0210)

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo (ORCID: 0000-0001-9032-7821)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización de Estado

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico esta tesis a los pobladores del distrito de Andoas, de quienes aprendí que el desarrollo de las comunidades necesita comprender la cosmovisión de los pueblos.

Manuel Jesús

Agradecimiento

A todos los trabajadores de la municipalidad distrital de Andoas, que de forma desinteresada han participado en el recojo de la información que se plasma en este informe de tesis.

A todos los profesionales que me brindaron su apoyo en el proceso de análisis estadístico de la presente investigación.

El autor

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Indice de tablas	v
Indice de gráficos	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA	28
3.1. Tipo y diseño de investigación	28
3.2. Variables y Operacionalización	29
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	32
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	32
3.5. Procedimientos	35
3.6. Métodos de análisis de datos.....	36
3.7. Aspectos éticos	36
IV. RESULTADOS.....	37
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS.....	52
Anexos	62

Índice de tablas

Tabla 1 . Operacionalización de la Variable Gestión Municipal.....	30
Tabla 2 Operacionalización de la Variable Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural	31
Tabla 3 Juicio de expertos	34
Tabla 4 Nivel de cumplimiento de la gestión municipal	37
Tabla 5 Nivel de las dimensiones de la gestión municipal	37
Tabla 6 nivel de desarrollo sostenible de agua y saneamiento	38
Tabla 7 Nivel de las dimensiones del desarrollo sostenible de agua y saneamiento	38
Tabla 8 Prueba de normalidad de las dimensiones de la gestión municipal y la variable desarrollo sostenible de agua y saneamiento	39
Tabla 9 Relación de las dimensiones de la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento	40
Tabla 10 Prueba de normalidad de las variables gestión municipal y desarrollo sostenible de agua y saneamiento	41
Tabla 11 Relación entre la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento	42

Índice de gráficos

Figura . Dispersión de los valores de las variables	42
---	----

Resumen

El estudio plantea como objetivo determinar la relación entre la gestión municipal y el desarrollo sostenible del agua y saneamiento en el distrito de Andoas, siendo del tipo básica y cuantitativa, diseño no experimental, transversal correlacional. La población fue 78 trabajadores, y la muestra 62, donde se aplicó la encuesta como técnica y como instrumento el cuestionario. Los resultados indican que, el nivel de la gestión municipal, es regular 69.4%, y sus dimensiones fueron regular: desarrollo organizacional 72.6%, finanzas municipales con 66.1%, gobernabilidad democrática con 75.8% y servicios y proyectos con 67.7%. El nivel de desarrollo sostenible de agua y saneamiento, es malo 51.6%, y sus dimensiones fueron malas: dimensión gestión del entorno 53.2%, la gestión social 51.6%, la gestión institucional 54.8% y la gestión ambiental 50.0%. La relación de las dimensiones de la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento, es directa y medianamente positiva, determinada mediante el rho de Spearman valor de 0.683. En conclusión, la relación entre la gestión municipal y el desarrollo sostenible de agua y saneamiento, es directa y significativa medianamente positiva; determinada por el rho de Spearman que tuvo un valor de 0.670 y un coeficiente de determinación de 0.4515.

Palabras clave: Gestión municipal, desarrollo sostenible, agua y saneamiento

Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between municipal management and the sustainable development of water and sanitation in the district of Andoas, with a basic and quantitative, non-experimental, cross-sectional correlational design. The population was 78 workers, and the sample 62, where the survey was applied as a technique and as an instrument the questionnaire. The results indicate that: The level of municipal management, is regular 69.4%, and its dimensions were regular: organizational development 72.6%, municipal finances with 66.1%, democratic governance with 75.8% and services and projects with 67.7%. The level of sustainable development of water and sanitation is poor 51.6%, and its dimensions were poor: environmental management 53.2%, social management 51.6%, institutional management 54.8% and environmental management 50.0%. The relationship of the dimensions of municipal management with the sustainable development of water and sanitation is direct and moderately positive, determined by Spearman's rho value of 0.683. In conclusion: the relationship between municipal management and the sustainable development of water and sanitation is direct and significant, moderately positive, determined by Spearman's rho, which had a value of 0.670 and a coefficient of determination of 0.4515.

Keywords: Municipal management, sustainable development, water and sanitation

I. INTRODUCCIÓN

Las prestaciones de agua y saneamiento como componente de la gestión pública, es uno de los principales retos que tienen las municipalidades, pues partiendo que este es una condición primaria de las necesidades humanas. Las demandas que la población tiene son siempre un factor constante de atención, pero no siempre se tienen los recursos suficientes para su atención, ya sea por la baja cobertura de las tarifas que se cobran, o porque las transferencias del nivel central no permiten llevar a cabo las inversiones para cubrir el servicio de forma eficiente. Así Domínguez (2017), dice que, los sistemas para abastecer de agua y saneamiento tienen dificultades de gestión debido a que no existen recursos suficientes para asegurar que dicho servicio siga continuando. A su vez contar con presupuestos para ampliar y mantener la infraestructura existente, sin contar con el incumplimiento de la salubridad en cuanto al agua y el procesamiento de las aguas servidas y residuales que se generan.

A nivel latinoamericano, todas las naciones tienen políticas públicas de saneamiento basados en un enfoque de acceso a los servicios como elemento condicionante de la morbilidad por enfermedades infecto contagiosas, a la par que este elemento viene a ser fundamental para salir de la pobreza. Así Rivera (2018) menciona que en Colombia, en específico en el llano amazónico. Estas políticas públicas se ven limitadas en su implementación por la amplia dispersión de los pueblos que hace poco viable la implementación de proyectos de forma masiva, además de las limitantes de orden logístico y presupuestal que tienen las municipalidades. World Bank (2018) añade que el desarrollo de las políticas públicas en saneamiento como parte de los Objetivos del Milenio en Latinoamérica muestra una brecha de cumplimiento de hasta 45% en el ámbito rural.

En el escenario nacional, por Ley 30156 se expresa que la competencia de la gestión del agua tiene como Entidad que asume la rectoría al MVCS, teniendo a su vez como lineamiento de intervención al Programa Nacional Saneamiento

Rural (PNSR), en donde se detallan las políticas en todo el ámbito nacional y en los tres niveles de actuación pública, lo que le imprime el desarrollo de un trabajo articulado, en especial con los gobiernos locales. De forma tal que se posibilite, la provisión sustentable y de calidad, tanto de agua como saneamiento se refiere, donde las poblaciones en el contexto rural son las que menos nivel de cobertura y atención tienen de estos servicios (MVSC, 2017). Ortiz (2021) adiciona que esta cobertura tiene limitantes por factores tecnológicos que no permiten efectuar un adecuado sistema de operación y mantenimiento de la infraestructura ya instalada, sobre todo porque las municipalidades rurales tienen un presupuesto muy bajo para poder cubrir los requerimientos, y la población no tiene una cultura de pago por los servicios de alcantarillado y del agua.

En los espacios rurales, las municipalidades que tienen esta condición representan el 74% de las municipalidades del país, y en lo específico a Andoas como distrito, que conforman la provincia Datem del Marañón – Loreto. Las coberturas de agua potabilizada a la población es de 34% y de saneamiento del 14% (INEI, 2017) siendo estos niveles muy bajos, lo que acrecienta sus niveles de pobreza y desnutrición. Andoas es uno de los distritos de Loreto que registra los porcentajes más bajos en la accesibilidad de agua potable y saneamiento rural, las que evidencian: inexistencia de políticas concretas de atención a estas necesidades desde el enfoque municipal local y su articulación con los niveles provincial, regional y/o nacional.

La zona geográfica del distrito de Andoas, que según Pretell (2016), los ríos que confluyen en dicha circunscripción, en especial el río Pastaza, presenta niveles muy altos de contaminación en donde la salud humana se pone en riesgo. Razón por la cual han sido declarados en emergencia sanitaria, lo que ha significado un hito político importante para priorizar la atención del Estado en los temas de agua y saneamiento. Sin embargo a pesar de esta consideración son pocas las intervenciones efectuadas por la autoridad local, ni los aportes desde el nivel central se ha limitado a implementar pequeños proyectos de agua, cuya cobertura no se ha incrementado significativamente,

precisamente por la falta de una intervención articulada en los diferentes niveles de gobierno.

El Decreto Supremo N° 006-2014-SA, expresa las condiciones sanitarias las cuencas de la provincia del Datem del Marañón en situación de emergencia, entre ellas el Pastaza. Se fundamenta en la inexistencia de sistemas para abastecer de agua que tenga las condiciones de potabilización y por tanto apta para el consumo de las personas, o para reparar u optimizar los sistemas de agua ya existentes, la par de indicar la referida norma que el agua que se consume está fuera de los parámetros máximos de permisibilidad aceptables. Sin embargo, habiendo ya transcurrido poco más de 5 años de la dación de este dispositivo legal, en la práctica son muy bajos los logros alcanzados en relación a la buena calidad del servicio que se brinda, mejoras de la cobertura y sostenibilidad de los sistemas ya implementados.

A la fecha en el distrito de Andoas se encuentran instaladas 65 plantas de potabilización temporales en igual número de comunidades. Siendo todas ellas comunidades nativas, los cuales son operadas por un concesionario privado, y que a su vez brinda capacitación a los miembros de la comunidad, correspondiendo a DIGESA su certificación de calidad. Sin embargo, a Julio del 2019 en 57 comunidades estas plantas no operan de forma constante, debido principalmente a limitaciones logísticas de la operación y mantenimiento. Evidenciando así que las gestiones municipales, sectoriales y del gobierno regional no se cumplen para contar con resultados eficientes en estos servicios, lo que acrecienta las condiciones de insalubridad, evidenciándose enfermedades diarreica en muy alto nivel, así como también, desnutrición y anemia infantil, entre otras enfermedades.

Se planteó como **problema general**: ¿De qué manera la gestión municipal se relaciona con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021? Los **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de la gestión municipal del distrito de Andoa, 2021? ¿Cuál es el nivel del desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021?

¿De qué manera se relacionan las dimensiones de la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021?

En este contexto, la investigación se justificó por su **conveniencia**, debido a que las políticas municipales al ser elemento constitutivo de la gestión de la municipalidad tienen que formar parte del accionar de los gestores. Por su **relevancia social**, porque las gestiones municipales son una condicionante para alcanzar el valor público que toda población necesita para cubrir sus necesidades, siendo estos elementos los que serán visibilizados en la investigación. Por su **aporte teórico**, se enmarca en la consecución de resultados que permitan evidenciar la validez de las teorías de las variables y sobre ello incrementar conocimientos desde el campo académico. Respecto a la **implicancia práctica**, las respuestas que brinden los municipios para satisfacer necesidades de condiciones básicas tienen un efecto práctico en la superación de las brechas sociales asociadas en este caso al agua para consumo humano, y sobre ello permitir mejoras en calidad de gestión desde una óptica enmarcada en los derechos humanos. Por su aporte **metodológico**, los planteamientos de las técnicas e instrumentos para lograr los resultados serán verificados en campo su viabilidad, las que a futuro puedan ser empleadas en otras investigaciones del campo de la gestión pública.

Se plantearon como **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021. Los **objetivos específicos**: Identificar el nivel de cumplimiento de la gestión municipal del distrito de Andoas, 2021. Identificar el nivel de desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021. Establecer la relación de las dimensiones de la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021.

Finalmente, la **hipótesis general** fue: H_0 : La relación entre la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021, es directa y significativa. Las **hipótesis específicas**: H_1 : El nivel de cumplimiento de la gestión municipal del distrito de Andoas, 2021, es deficiente.

H2: El nivel de cumplimiento del desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021, es deficiente. H3: La relación de las dimensiones de la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021, es directa y significativa.

II. MARCO TEÓRICO

En este escenario enmarcamos las políticas públicas, las políticas nacionales y los objetivos del desarrollo sostenible, que dan prioridad a las coberturas de agua y saneamiento rural en el marco de la gestión municipal:

NORMA	DETALLE	DESCRIPCIÓN
Objetivos del desarrollo sostenible	Objetivo 1: Erradicar la pobreza en todas sus manifestaciones	Compromiso destinado a eliminar la pobreza en todas sus manifestaciones y dimensiones, planteando la meta al 2030 de erradicación de la pobreza extrema, permitiendo a su vez el disfrute por todas las personas de un nivel básico de vida, a través del acceso a sistemas de protección social. (Cosme, Juriel y Agüero, 2018)
	Objetivo 2: Poner fin al hambre, logrando una efectiva seguridad alimentaria y la mejora nutricional, promoviendo una agricultura sustentable	El compromiso se sustenta en la erradicación del hambre, donde la seguridad alimentaria brinde una autonomía alimentaria, con un enfoque de inclusión social, con énfasis en zonas rurales pobres, impulsando una agricultura sustentables. (Iglesias y Jiménez, 2017)
	Objetivo 6: Garantizar que se disponga y gestione sosteniblemente el agua y saneamiento	Enfocado a contar con sistemas de abastecimiento de agua potable, que coadyuve a la seguridad alimentaria, garantizando el uso sostenible de las fuentes de agua para contar los servicios de forma constante. (Guillén, et. al, 2020)
	Objetivo 8: Impulsar el crecimiento económico sustentable, con inclusión, donde el empleo pleno y decente sea asequible	Centro su atención a que los proyectos e intervenciones económicas deben garantizar el crecimiento equitativo de todos, en especial de los más vulnerables, donde el empleo que brinde tenga estándares de calidad eliminando el subempleo. (Karlsson y Dolnicar, 2016)
	Objetivo 9. Ejecutar inversiones en infraestructura resilientes, promoviendo la industrialización con inclusiva y fomentando la innovación.	Se compromete a impulsar inversiones que sean capaces de lograr compromisos ciudadanos, pero que a la vez tengan criterios de inclusión para el cierre de brechas sociales, donde la transformación de la materia prima debe ser un factor a impulsar. (Boluk, Cavaliere y Higgins, 2019)
Políticas públicas	Plan Bicentenario	Plantea 6 ejes estratégicos de intervención que son el respeto a derechos y la dignidad de los ciudadanos; oportunidades para acceder a los servicios, gestión de la gobernabilidad; economía, empleo y competitividad, impulso al desarrollo regional y de infraestructura, preservación del ambiente y empleo racional de los recursos naturales. (CEPLAN, 2021)

	Marco Macro Económico Multianual 2022 - 2025	Define las estrategias de crecimiento en función del PBI, el equilibrio fiscal y las inversiones, y es de actualización cada tres años. (MEF, 2021 ^a)
	Programa de Incentivos Municipales	Define metas a ser cumplidas por las municipalidades sobre el cual se transfieren recursos presupuestales, siendo metas de gestión de residuos sólidos, de seguridad ciudadana, mejora de la recaudación tributaria. (MEF, 2021,b)
Políticas de Estado	Política 8: Descentralización Política, Económica y Administrativa para el impulso del desarrollo en armonía con el desarrollo sustentable	Busca afirmar los criterios de transferencias de competencias a los niveles subnacionales, para que bajo el principio de subsidiariedad sean quienes asuman de forma directa la gestión del desarrollo local. (Acuerdo Nacional, 2019)
	Política 10. Reducción de la pobreza	Brinda un énfasis a disminuir las brechas de desigualdad social, mediante las políticas integrales y procesos que se orienten a brindar garantías para la igualdad de oportunidades en todos los ámbitos. (Hernández, 2020)
	Política 15. Promoción de la seguridad alimentaria y nutrición	Permitir la disponibilidad y el acceso de la población a alimentos suficientes y de calidad, para garantizar una vida activa y saludable dentro de una concepción de desarrollo humano integral.
	Política 19. Desarrollo sostenible y gestión ambiental	Integrar la política nacional ambiental con las políticas económicas, sociales, culturales y de ordenamiento territorial, para contribuir a superar la pobreza y lograr el desarrollo sostenible del Perú. (Alarco, 2021)
		Artículo 7 ^o -A de la Ley N° 30588 - Ley de Reforma Constitucional que Reconoce el Derecho de Acceso al Agua como Derecho Constitucional
Normas del Sector	Plan Nacional de Saneamiento 2017 - 2021	Determina las metas de intervención en agua y saneamiento, dando prioridad a zonas urbano marginales y rurales donde no se tenga el servicio de agua. (Decreto Supremo N° 018-2017-VIVIENDA)
	Programa Nacional de Saneamiento Rural (PNSR)	Su finalidad es cumplir el compromiso del Estado de brindar atención a las poblaciones más pobres de zonas rurales con los servicios de agua y saneamiento de calidad.

Empezamos desarrollando antecedentes en el ámbito internacional, donde Pico (2017) en su modelo para gestionar el agua potable en comunidades abastecidas por el Acueducto del Canal Colorado, Universidad de las Pampas – Argentina. Se concluye que, la gestión con respecto al agua, evidencia

carencias en la relacionado a los aspectos de la organización para garantizar la sostenibilidad es que, los costos tarifarios no logran cubrir los costos operativos, y la calidad del agua no cubren los estándares de los valores para un agua tratada con fines de consumo humano. El modelo propuesto, es que los usuarios cubran por lo menos un 80% del total del costo, y el resto ser subvencionado por el municipio a partir de otras contribuciones o por transferencias del nivel central. La organización para la gestión debe incluir en su administración un staff técnico profesionalizado, de forma que se minimicen los valores de pérdidas en cuento a agua se refiere, mejoras en la calidad del servicio de agua desde un enfoque de salubridad, y el mejor diseño e implementación de las inversiones.

Otra investigación es la de Ayala (2015) en su tesis señala que, se llevó a cabo la organización de las formas de participación en su estudio preliminar, con el fin de poder establecer la incidencia de los inconvenientes y resolver si son accesibles o no con los proyectos de inversión. Por lo que, permite anticipar que el estudio direccionará al abandono del proyecto inicialmente planificado. A partir de ello, el público tendrá la posibilidad de decidir emplear tiempo y energía en debatir asuntos en donde los políticos puedan decidir no invertir. Se concluye que, que la cooperación de diversos agentes en temas sociales, en fases preliminares pudiesen ser totalmente diferente a las finales. Se deberán evaluar tiempos de la participación pública, teniendo en cuenta el asunto en específico.

Se ubica también a Schuster & Tapia (2017) en su investigación señala lo siguiente: El Estado de Chile, lleva más de cincuenta los de haber realizado el Programa de Agua Potable Rural, contando con una predisposición presupuestaria desde 1994, que el abastecimiento de agua potable ha sido muy exitoso junto a la comunidad rural. A través del subsidio, otorgado del Estado, y el accionar comunitario de los actores locales, fueron fundamentales para la permanencia de este programa. Cabe señalar que, el compromiso institucional y normativa es débil, impidiendo una gestión eficiente del programa, en beneficio de la existencia de organismos públicos para cumplir con los

objetivos. Esto genera descoordinación y conflictos institucionales. Quienes se encargan de administrar y proceder a la distribución del agua en los poblados rurales, son denominados comités rural de gestión del agua potabilizada rural o cooperativas. Vienen a ser organizaciones que actúan sin lucro, a fin de abastecer agua potable en zonas en donde exista la inoperancia de empresas sanitarias. Se organizan teniendo en cuenta disposiciones internas y con una operatividad auto gestionado. Cuentan con unidades técnicas, de organizaciones privadas que operan con autorización del Estado y son los encargados de la ejecución, diseño y brindar soluciones de ingeniería, así como, asistencia administrativa a las agrupaciones, asimismo como también asistencia técnica, a quienes operan el servicio de agua potabilizada.

Ahora presentamos a Valencia (2017) en su tesis estudió las falencias en las políticas desarrolladas en las prestaciones del servicio de agua en Ecuador, detectando la ausencia de mecanismos para coordinar la gestión de las Municipalidades y las unidades interinstitucionales, a través del análisis de los instrumentos de políticas, asimismo, evaluando el uso ineficiente de los recursos y el desinterés en recolección y consolidación de toda la información, la cual permitiría tomar decisiones e intervenir en la infraestructura por parte del Estado. Por ello, a partir de una perspectiva neoinstitucionalista, se evalúa la política pública, permitiendo ver la relación existente entre institución y población, y su intervención en las políticas públicas. A través de la metodología llamada Process tracing, se obtuvo como resultado, la evaluación y planteamiento de ajustes de los lineamientos de las políticas para la lograr lo definido en las metas de atención del abastecimiento de agua.

Por otro lado, la investigación de Yolanda (2018) en su tesis señala que, es infactible diseñar en un solo sistema para suministrar el agua y el saneamiento de la urbe. Para lograr éxito de una propuesta sustentable de desarrollo en lo local, que englobe a toda colectividad, es fundamental contar con la variedad de esquemas y actores, así como se complementada en la gestión que ejecuta el sector. Se logra contar con capacidad municipal y el desarrollar practicas buenas de gobernanza, siempre y cuando exista una democracia local, basada

en agua y saneamiento como servicios públicos locales. Para identificar y desarrollar gestiones teniendo en cuenta los requerimientos y capacidades de toda la población, es necesario asociar a los operadores privados locales, organizaciones vecinales, socios interesados y organizaciones de los colectivos civiles. La dinámica de diálogo tiene como enfoque a la población interesada con los actores locales para las prestaciones de agua y saneamiento.

Por su parte, Passos (2016) en su tesis doctoral desarrolla un estudio comparativo en base a la gestión integrada participativa y el derecho del agua de España y Brasil. Observando que, la mala gestión de las políticas trae como consecuencia la crisis hídrica, la cual permite el análisis de enfoques de gestión integral y participativa, así como también el análisis para otros estudios. Si bien, los problemas para acceder a este líquido elemental para la vida no son dadas únicamente por la escasez física, sino por la mala priorización política e inversión financiera y la inadecuada aplicación de una gestión. España cuenta con una estructuración de gestión continental, en cuanto a Brasil, es un país con diversas fuentes del recurso hídrico, pero prevalece de una adecuada operatividad técnica, falta de inversión financiera, escasez interés política y falta de entes gestoras, falta de toma de decisiones en el presupuesto participativo, todo esto contando con leyes modernas, haciendo hincapié a ambos países. Si bien, hay problemas que Brasil ha superado, pero que en el país europeo aún predomina.

Finalmente, a nivel internacional encontramos a Orta (2018) en su artículo científico precisa: El desarrollo de ciertos elementos del análisis de la problemática asociada al accesibilidad del agua y saneamiento a pesar de que definió las siguientes políticas públicas, las cuales se señalan: gobernanzas, capacidades de respuesta del Estado y conflictividad de recursos hídricos, asumiendo como objetivo establecer cuáles son las problemáticas y su origen. También, las limitaciones que impiden lograr al acceso al agua y saneamiento y también a identificar indicadores y condicionantes, permitiendo el desarrollo de modelo de gobernanza en Provincia de Santa Fe – Argentina. A partir de

ello, se pudo elaborar un comparativo, teniendo en cuenta las dimensiones y el nivel de desarrollo en ámbitos, tales como: son al interno de la organización comunal y la municipal. Se ha establecido que la existencia de divergencias entre ambos estamentos se evidencia en la medida que el involucramiento participativo de la comunidad para contar con la accesibilidad a las prestaciones de agua y saneamiento sea eficiente. De cuando no existir una verdadera voluntad del Estado, asumir la resolución de conflictos internos sobre un enfoque de exigencia del derecho que tiene la colectividad de ser parte de la gestión pública. La lógica de cooperación para la dirección de los servicios de agua y saneamiento a través de entes privadas constituye un factor que agranda la brecha y la desigualdad, pues el privado por su enfoque de lucro, muchas veces no vincula su accionar a la valoración de los espacios participativos para la adopción de decisiones y con ello una autonomía comunal para decidir sobre sus recursos, como lo es el agua.

A nivel nacional, encontramos a Vidalón (2017), precisa que: En un estudio ejecutado en 6 directivos la Unidad Técnica Local (UTL) de comunidades o centros poblados de Ayacucho, se evidenció que la existencia de una limitada capacidad técnica de la UTL por carencia de personal (01 técnico cobertura en promedio a 20 JASS) y de presupuesto, poco interés de las autoridades ediles, con excepciones de apoyo temporal con ciertos incentivos, cuyos fondos no se destinan a las UTL; carencia de preparación en la UTL; la Dirección Regional de Salud (DIRESA) tiene escaso presupuesto destinado al control sanitario del agua. Las evaluaciones con respecto a la calidad del agua no se vienen ejecutando en la totalidad de comunidades, controles sobre la presencia de metales pesados están ausentes por sus costos elevados. Los informes o reportes que emite la UTL nunca son recibidos o no se emplean para acciones correctivas, careciendo de la existencia de una correspondencia, enmarcado con la complejidad y la magnitud de las capacidades y tareas que ejecuta la UTL.

Otra investigación es la ejecutada por Mamani & Torres (2018). En su investigación detalla que, el grado sostenible del abastecimiento de agua

potable y saneamiento localidad que está estudiado está deficiente, donde empleando el principio SIRAS se obtuvo una puntuación de 32%. Los servicios requieren contar con inversiones para la incorporación de componentes que inexistentes como filtros o sistemas de purificación micro filtrada del agua, a la par de acceder a fondos para su operatividad. También encontramos a Canahua (2018), en su tesis precisa que la inexistencia de alguna dependencia con respecto a la gestión del ATM y las acciones prestacionales del servicio que se oferta la junta administradora de saneamiento. La inexistencia de relación se debe a la poca importancia que le imprimen al servicio que prestan las JASS pues la población considera que debe ser un ente que desarrolle sus funciones a partir de recolectar fondos de instancias municipales y no de los aportes de la tarifa de los usuarios.

Se detalla también a Navarro & Allpas (2018), en su tesis señala que, existe mayor eficiencia en los servicios de saneamiento en zonas urbanizadas, en comparación con el ámbito rural, donde la intervención en la gestión de las municipalidades contribuirá a una mayor cobertura y calidad prestacional hacia los hogares de estos servicios. No existe una diferenciación de esta condición en función de la zona geográfica de costa, selva o sierra donde se ubica la comunidad rural.

En el marco conceptual y doctrinario para la variable Gestión municipal, Orta (2018), lo define como, herramientas que aplica la instancia municipal mediante los gestores públicos para la planificación, resolución y cumplimiento con las necesidades de la población, permitiendo acercar al Estado con el ciudadano. Siendo el primero quien conduce las acciones de forma tal de cerrar brechas sociales y crear valor público. Thompson, (2013) lo conceptúa como el conjunto de estrategias y lineamientos que tiene por objeto garantizar la gobernabilidad y la ejecución de intervenciones basadas en la justicia y la paz social en el entorno municipal, a partir de aplicar reglamentos municipales alineados a los planes estratégicos del nivel regional y nacional. Por su parte Saavedra (2016) añade que la gestión pública municipal es el conglomerado de acciones que ejecutan las instituciones del Estado, ejecutándolas de forma directa o a través

de agentes, y que van direccionadas a tener una incidencia predeterminada en el desenvolvimiento de la vida de los ciudadanos.

Otras definiciones son las planteadas por Plascencia (2018) que menciona que las gestiones municipales son aquellas que se fundamentan en lo que la población realmente necesita, para lo cual los entes públicos deben adecuar un diseño organizacional, estructuran sus finanzas y sobre ello implementan los servicios y proyecto, buscando que la gobernanza sea llevada sin conflictos y buscando el logro del mayor valor público. Chueca (2018) indica que la gestión municipal, es una facultad conferida por la Ley a los gobiernos locales para poder administrar sus recursos, alineados a los criterios de la planificación en los tres niveles de gobierno, buscando aminorar las brechas en el contexto social e ir mejorando la calidad de vida de la población. Finalmente, Pretell (2016) indica que la gestión pública, tiene como génesis tres fuentes, los requerimientos o demandas de los vecinos, la oferta de los partidos políticos y las propuestas de los expertos. Estos cuando mayor sea la confluencia de las ideas de estas tres fuentes mayores será la solidez de su implementación y la aceptación de los vecinos, las que luego se plasmas en los elementos que se planifica, organiza internamente, implementa propuestas y existencia de control.

Las teorías que sustentan la gestión municipal son diversas, así se tiene la Teoría de la Racionalidad. La actuación municipal tiene como base de su definición los diversos ángulos de los problemas de la acción colectiva. Se utiliza la racionalidad metódica y moderna como instrumento de estudio y para su interpretación, emplea elementos del pragmatismo estratégico, efectuando un equilibrio entre necesidades y capacidades para poder solucionarlo, lo que implica la definición de prioridades (Balme y Brouard, 2015). Otra es la teoría del Advocacy social, donde se determina que la gestión municipal tiene como fin supremo el bienestar ciudadano, y siendo el bienestar un concepto muy amplio. Este se define sobre indicadores aceptados socialmente, como son la superación de la pobreza, el acceso a servicios básicos, mejorar la producción de los servicios, con la finalidad que la población tenga elementos que le

permitan llevar una vida en sociedad de forma armónica, donde las decisiones de los gobernantes no se contrapongan a estos criterios de bienestar (Bardach, 2017).

Una tercera, es la teoría del territorio con sostenibilidad, implicando que las acciones que define una gestión municipal se fundamenta en brindar garantías que los pilares del desarrollo sustentable en su totalidad tengan una viabilidad económica, social y ambiental. Es decir, que no existan divergencias entre ellos; por consiguiente, no es factible el impulso de una policía pública si no se ajusta a los criterios de sustentabilidad en todos los pilares del desarrollo; donde los criterios del territorio como espacio donde viven los ciudadanos sea el rumbo instrumental que determine la acción de quienes gestionan las políticas públicas. (Saavedra, 2016)

Las dimensiones sobre la cual se configura la variable Gestión municipal, desde la perspectiva de la administración pública, Soto (2016) lo estructura en cuatro dimensiones:

Desarrollo Organizacional, el mismo que comprende adecuar la estructura institucional para cumplir las funciones encomendadas, la planificación de las intervenciones tanto a nivel estratégico y operativo. La contratación del personal, sobre la base de su formación académica y la experticia laboral, y sobre ello definir los planes de capacitación para fortalecer las capacidades.

Finanzas Municipales, que consiste en determinar los recursos que cuenta la entidad para poder viabilizar las intervenciones definidas en los planes operativos, las que principalmente se componen de definir las inversiones en proyectos y sobre ello una clasificación en función del tipo de población a atender. La estructuración y visibilización de los reportes de financiación de forma oportuna y con la confiabilidad que amerita el caso. Concluyendo con las liquidaciones de los presupuestos que han sido aprobados sobre el real ejecutado.

Gobernabilidad democrática, donde el objeto es contar con una intervención de la política pública que se lleve a cabo sin conflictos de orden social y los niveles de satisfacción de los vecinos sea el adecuado para mantener un clima

de paz social. Comprende la forma cómo la colectividad forma parte de la gestión y el control gubernamental, la comunicación para acceder a la información de la gestión de la municipalidad, la participación ciudadana entendida como la incidencia pública para la gobernabilidad y la forma como esta se promociona para incorporar a todos los stakeholders sociales.

Servicios y Proyectos, que plantea el accionar de cómo la herramienta proyecto se concreta en un cierre de brechas sociales (Soto; 2016). Por su parte el BID (2016) que esto es medible a través de los servicios prestados, tanto en cantidad como calidad, la cobertura de los servicios brindados en cuanto al número de pobladores que acceden, la atención de quejas y reclamos, la modalidad de participación de los actores locales en el control de los servicios y proyectos, la existencia de unidades de gestión por rubros como puede ser el saneamiento, la limpieza pública, pistas y veredas; entre otros.

En relación a la variable Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento, con respecto a la Ley de los Servicios de Saneamiento - DS N° 031-2008, constituyen las intervenciones mediante proyectos de infraestructura, capacitación en el uso del agua, conservación de las fuentes del recurso y la implementación del tratamiento de aguas residuales. Para gestionar el agua y el saneamiento en zonas rurales, implementando un conjunto de acciones técnicas, administrativas y operativas, teniendo como objetivo, obtener que la calidad prestacional del agua, destinada al consumo poblacional tenga los estándares permitidos de acuerdo al reglamento de aguas.

El desarrollo sostenible de agua y saneamiento rural, constituyen las intervenciones que ejecutan las entidades públicas con la finalidad de dotar agua y alcantarillado, para lo cual implementan diversas intervenciones cuyas características técnicas y administrativas se adecúan a cada realidad en específico (Defensoría del Pueblo; 2017). Así Casas (2015) indica que este desarrollo debe estar relacionado a las políticas públicas en el marco municipal, así como también, debe estar articulada con la gestión comuna del agua. Estas intervenciones pueden ser de tres tipos: La gestión privada, que es desarrollada por agentes privados teniendo entre sus metas la obtención de lucro económico

a partir de dotar agua en condiciones idóneas para el consumo humano. La gestión pública, que es ejecutada por instancias del Estado, siendo estas las entidades que por Ley les confiera esta facultad. Y la última gestión comunal, cuyo ejercicio se da de forma directa por los usuarios que previamente se organizan.

Casas (2015), la gestión del agua en ámbitos rurales con un desarrollo sostenible, incluyendo el saneamiento, tiene un componente comunitario y se encuentran vinculadas con las políticas públicas municipales, pueden ser implementadas mediante un comité u organismo público, con participación de un ente privado o independiente, quien presta, verifica y controla el servicio destinado a la población, o con participación mixta, encargando el sistema a un ente especializado. Los componentes del desarrollo sostenible en agua y saneamiento con una perspectiva comunitaria se fundamentan en la satisfacción de los requerimientos de las necesidades primarias de los individuos, y en las condiciones de sobrevivencia. Involucrando además la gestión de la sustentabilidad del recurso en su fuente por la colectividad civil, a la par de tener una administración y organización local del agua, sobre la correcta distribución, accesibilidad y formas de empleo. (Domínguez, 2014)

Esta gestión es desarrollada a través de una autoridad específica teniendo como soporte los actores de la localidad, generando garantías a los derechos colectivos de los ciudadanos en el territorio; que no es otra cosa que la interacción de los individuos en un territorio común, intercambiando recursos y compartiendo marco sociales y culturales que les facilitan alcanzar su entorno e interactuar en él (Domínguez, 2014). Castagno (2019), indica que la gestión que se desarrolla para obtener los servicios de agua y saneamiento dentro de los ámbitos rurales presenta cuatro pilares claves para un eficaz consumo de agua son: planificar, ejecutar, verificar y aprendizaje. Precisando que se debe llevar a cabo capacitaciones a todo el personal de manera técnica y racional, de la forma correcta para emplear el recurso de agua, así evitar el desperdicio y generar pagos excesivos de este vital líquido elemento de la vida humana. Los desperdicios pueden ser optimizados a través de la mejora de la tubería de

conducción, el empleo apropiado del agua por los usuarios, el pago del consumo de forma proporcional al consumo realizado.

A su vez, el Instituto Nacional de Salud – INS (2016), detalla que, la vigilancia y control comunitario del agua, viene a ser la estrategia en donde la comunidad que accede a los servicios de salud participa identificando y abordando los diferentes componentes que generan afectación a las personas en cuanto a su salud, sea individualmente, en la familia o la comunidad. Sus principios son el empoderamiento de la gestión, la participación y la promoción ciudadana y el cuidado individual de la salud, en el ámbito local. La vigilancia del agua, corresponde a una actividad de evaluativa que se ejecuta con periodicidad que recae en el abastecimiento del servicio y la salubridad del agua. Esta actividad se ejecuta a través del análisis permanente, previniendo riesgos y preservando la salud de la colectividad, siendo la entidad que asume esta responsabilidad el MINSA, siendo la unidad específica de su aplicación la dirección general de salud del ambiente mediante sus en las instancias regionales (INS; 2016).

Fernández (2016), detalla que los condicionantes críticos que inciden en el desarrollo sostenible de agua y saneamiento rural, son en primer lugar al dimensionamiento de los servicios sobre la disponibilidad de recursos para mantener el servicio, a la vez de ampliar la cobertura sobre la base del crecimiento poblacional. Otra de los condicionantes se refiere a la disponibilidad de profesionales con especialización para la atención de las necesidades técnicas del sistema, lo cuales no se debe a su no existencia en el mercado laboral, sino a las bajas remuneraciones que se pagan en función del mercado privado. Un tercer elemento es la poca confianza que tiene la población en los directivos municipales y en quienes gestionan los proyectos de agua y saneamiento. Un cuarto elemento define los procesos de planificación participativa, donde si bien en el marco de la Ley se desarrollan con inclusión de la sociedad civil organizada, sus constantes modificaciones y su poca predictibilidad de cumplimiento hace que los proyectos de saneamiento tengan muy poco involucramiento de la población.

Las teorías que sustentan el desarrollo sostenible en cuando a agua y saneamiento se refiere, dentro del contexto rural. En primer lugar, se tiene a la **Teoría de Derechos Humanos**, el mismo que plantea que el acceso al agua es una condición sine qua non a la persona humana. Dado que esta implica acceder a un elemento indispensable para la vida misma, por tanto, las instancias públicas deben garantizar no solo el acceso al servicio, sino garantizar su condición de calidad. (Langford y Ashfad, 2016), Una segunda **teoría de la Gobernanza del agua**, donde se parte de la premisa que la gobernabilidad consiste en proceso mediante el cual se adoptan decisiones al interno de las entidades públicas y cómo se relacionan con lo externo, es decir con las organizaciones de su entorno, pues en la realidad objetiva, la gobernanza está estructurada en un modelo que incorpora acuerdos, procesos, convencionalidades y políticas que definen quién administra el poder y como esta permite una administración de los recursos, como el agua. (Furlong et al., 2018)

Gestionar el desarrollo sostenible de agua y saneamiento rural incluye el proceso de dimensiones como la **Gestión del Entorno**. Málaga & García (2015) mencionan que esto parte por determinar acuerdos con organizacionales en lo local, definición de stakeholders y la emisión de los dispositivos normativos y reglamentarios municipales, y el tipo de diseño a desarrollar sobre la base del recurso agua, los usos y costumbres locales. Una segunda dimensión es la **Gestión social**, que implica definir con la población el pago de los servicios con la oportunidad, las acciones de adiestramiento, fortalecimiento de capacidades y la sensibilización sobre el empleo racional del agua; y este se complementa con la difusión e información del empleo correcto de los servicios.

Por otro lado, Sánchez, et. al. (2016) añade como dimensión a la **Gestión Institucional**, donde la entidad debe incluir los proyectos, pues una vez concluidos los servicios de saneamiento deben formar parte de sus planes institucionales; por tanto estructurar los recursos para garantizar la sostenibilidad financiera y estructurar el potencial humano para atender las

necesidades del servicio, capacitándolos permanentemente. Otra dimensión es la **Gestión ambiental**, que implica desarrollar el saneamiento físico legal de los predios donde se ubican los servicios y definir su aprobación con la población el empleo del terreno.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

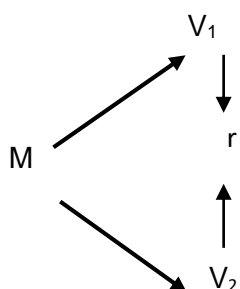
Tipo de estudio

Por el fin que persigue se consideró como Básica, donde Sánchez, et.al (2015) indica que busca la generalización de conocimientos teóricos, leyes y principios de las variables en estudio

Por la naturaleza del enfoque investigativo se consideró Cuantitativa, Saldaña (2015) indica que se caracteriza por presentar datos que serán mensurados sobre una escala de medición que se define en los instrumentos a ser aplicados.

Diseño de investigación

Fue no experimental, donde Sinha (2015) , indica que el diseño implica no aplicar control algunos de las variables, no correspondiendo su manipulación o modificación de ningún componente. Fue transversal debido a que los datos fueron obtenidos para un tiempo ya determinado y en un solo momento. Es correlacional porque se buscó encontrar la existencia de relaciones de las variables. El diseño que se planteó se configura a continuación:



Donde:

M = Muestra

V1 = Gestión municipal

V2 = Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural

r = Relación

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Gestión Municipal

Definición conceptual

Herramientas que aplica la instancia municipal mediante los gestores públicos para la planificación, resolución y atención de los requerimientos de la colectividad, permitiendo acercar al Estado con el ciudadano, siendo el primero quien lo conduce las acciones de forma tal de cerrar brechas sociales y crear valor público. (Orta, 2018)

Definición de operacional

Valoración de la gestión en la municipalidad de Andoas desde el desarrollo de la organización municipal, las finanzas municipales, la gobernanza democrática, y los proyectos y servicios, desde el enfoque y perspectiva de los trabajadores municipales y los responsables de la administración de los servicios de agua y saneamiento en las comunidades.

Variable 2: Desarrollo sostenible de agua y saneamiento rural

Definición conceptual

Conjunto de elementos de los sistemas de agua y saneamiento que permite brindar los servicios a la población, desde su administración, operación, mantenimiento y sustentabilidad, que permita a la población tener continuidad, cobertura y acceso al servicio sin distinción alguna. (Orta, 2018)

Definición operacional:

Valoración del desarrollo sostenible del servicio de agua y saneamiento rural en la municipalidad de Andoas desde los enfoques del desarrollo social, la institucionalidad y la gestión ambiental, desde el enfoque y

perspectiva de los trabajadores municipales y los responsables de la administración de los servicios de agua y saneamiento en las comunidades.

Considerando estas definiciones, a continuación presentamos la operacionalización de las variables.

Tabla 1 . Operacionalización de la Variable Gestión Municipal

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	VALORACIÓN
Gestión municipal	Desarrollo Organizacional	Planificación del desarrollo y operativa	1,2	Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Bajo Regular Alto
		Oficina especializada para elaborar los planes.	3,4		
		Edad promedio de formación académica y experiencia laboral del personal municipal	5,6		
		Capacitaciones al personal	7,8		
	Finanzas Municipales	Inversiones en proyectos destinados a población vulnerable.	9,10		Bajo Regular Alto
		Visibilización reportes financieros con oportunidad y confiabilidad.	11,12		
		Liquidaciones de los Presupuestos aprobados.	13		
	Gobernabilidad Democrática	La colectividad como parte de la gestión y el control.	14,15		Bajo Regular Alto
		Comunicación para el acceso a información de la gestión del municipio.	16,17		
		Promoción de la participación ciudadana.	18,19		
		Modalidades de difusión de la normativas.	20,21		
	Servicios y Proyectos	Cuantificación de servicios brindados.	22		Bajo Regular Alto
		Población usuaria de proyectos ejecutados por la municipalidad.	23		

		Seguimiento de quejas y reclamos de los vecinos.	24,25		
		Unidad de acción con actores locales.	26		
		Unidad en la gestión del saneamiento del municipio.	27		

Tabla 2 Operacionalización de la Variable Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	VALORACIÓN
Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural	Gestión Entorno	Acuerdos organizacionales locales.	28,29	Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Bajo Regular Alto
		Stekeaholders estratégicos.	30,31		
		Disposiciones Municipales.	32,33		
	Gestión Social	Definición de los costos del servicio	34		Bajo Regular Alto
		Políticas de intervención social, adiestramiento y sensibilización del uso del agua.	35,36		
		Difusión e información del uso de los Servicios.	37,38		
	Gestión Institucional	Inclusión del servicio de saneamiento en planes.	39,40		Bajo Regular Alto
		Sostenibilidad Financiera.	41		
		Potencial Humano y Capacitación de trabajadores.	42		
	Gestión Ambiental	Saneamiento físico legal de terrenos	43,44		Bajo Regular Alto

		Aprobación de población para uso de terreno.	45,46		
--	--	--	-------	--	--

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: Corresponde al total de trabajadores municipales y aquellos que administran las plantas de agua y saneamiento en las comunidades nativas, que suman un total de 78 personas.

Criterios de inclusión: Se incluyó al personal administrativo (Nombrado y CAS) de la Municipalidad Distrital de Andoas, así mismo al personal que administran los sistemas de agua y saneamiento en las localidades del distrito.

Criterios de exclusión: Fueron excluidos los trabajadores que ejecutan funciones no relacionadas a los procesos de atención de los servicios básicos.

Muestra: Fue igual al 80% de la población, asumido por conveniencia, siendo este de 62 personas.

Unidad de análisis: Estuvo definido por cada integrante de la población del estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Según Ríos (2017), las técnicas son las acciones que emplea el investigador que le facilitan la obtención de los datos, por lo que su elección se determina las modalidades y los procesos para que el objetivo de la investigación sea cumplido, definiendo la naturaleza, los elementos y el nivel de control que se ejercitan hacia las variables, así como los medios a

ser empleados. Las técnicas consideradas son: La Encuesta, donde Little (2013), lo define la técnica para el conocimiento de percepciones de poblaciones referidas a fenómenos o atributos concretos, respondiendo a a preguntas cuyo número en particular se configuran basados en los indicadores de las variables.

Para Dawson (2020) la encuesta no aplica un espacio de diálogo con el participante, sino que este da respuestas a las preguntas planteadas sobre la base de una escala o propuestas de respuestas, incluso no siendo indispensable que el que aplica la técnica esté presente de forma física.

Instrumento

Para Ríos (2017), un instrumento para recolectar datos, permite que se registre la data que proviene de las unidades sometidas al análisis, y antes de su aplicación debe ser sometido a una aprobación donde se valore criterios de pertinencia que puede ser mediante un juicio de expertos, confiabilidad, donde el más común es el estadístico de Cronbach; criterio de objetividad, el que se logra a través de una prueba piloto.

En nuestro caso correspondió al cuestionario, que fue configurado por preguntas que fueron definidas previamente teniendo como objeto la obtención de los datos, los que se estructuran bajo una escala. Siendo una de ellas la escala Lickert. Sánchez et. al (2020) estipula que el cuestionario debe emplear lenguaje claro y su estructura formal no debe permitir dudas o ambigüedades al momento de emitir las respuestas.

La modalidad de su aplicación fue el autoadministrado, para lo cual se proporcionó el cuestionario de forma previa, ya sea en físico o empleando medios virtuales, para que el participante conteste sin tener la necesidad de estar presente junto al encuestados. El instrumento tuvo un instructivo que explique las razones y los fundamentos del porqué se lleva la investigación.

La estructura del cuestionario para las variables Gestión municipal, estuvo agrupada en 27 preguntas, lo que se distribuyen en función de sus dimensiones. Para analizar los resultados se uso la siguiente baenación: Malo (27 – 53), Regular (54 – 90) y Bueno (91 – 135). En relación a la variable: Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural se estructura de 19 preguntas, las que se distribuye en sus cuatro dimensiones. Para analizar sus resultados se uso la siguiente barenación: Malo (19 – 44), Regular (45 – 69) y Bueno (70 – 95). Para las opciones de las respuestas a cada una de las variables se uso la escala de Linker siguientes: Nunca (1), Casi Nunca (2) A veces (3), Casi Siempre (4) y Siempre (5)

Validez

Ríos (2017) hace mención que cualquier instrumento previo a ser aplicado debe estar validado, y en nuestro caso este corresponde al Juicio de Expertos, sobre una escala valorativa de 1 a 5, con un total de 10 preguntas, esperando obtener un promedio igual o mayor a 4.5 para considerarlo válido. Los resultados fueron:

Tabla 3 Juicio de expertos

Variable	N.º	Especialista o experto	Validez promedio	Opinión del especialista
Variable 1: Gestion municipal	1	Metodólogo	4.5	De aplicación favorable
	2	Especialista	4.7	De aplicación favorable
	3	Especialista	4.7	De aplicación favorable
	4	Especialista	4.8	De aplicación favorable
	5	Especialista	4.6	De aplicación favorable
Variable 2: Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural	1	Metodólogo	4.7	De aplicación favorable
	2	Especialista	4.8	De aplicación favorable
	3	Especialista	4.7	De aplicación favorable
	4	Especialista	4.8	De aplicación favorable

5	Especialista	4.8	De aplicación favorable
---	--------------	-----	-------------------------

Fuente: Fichas de validación

Confiabilidad

Según Ríos (2017) se precisa que la confiabilidad es medida mediante la prueba de Alfa – Cronbach el que se define que, en el caso que los ítems de medición procedan de varias alternativas se aplica este coeficiente, pues es el que mejor nivel de confiabilidad muestra sobre la base de la constancia de la data y establecen que el valor mínimo para aceptar que una data es confiable es de 0.7 Los resultados fueron:

Para la variable: Gestión municipal

	N	%
Casos Válidos	62	100,0
Excluidos	0	,0
Total	62	100,0

Estadísticas de Confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de componentes
,9017	27

Para la variable: Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural

	N	%
Casos Válidos	62	100,0
Excluidos	0	,0
Total	62	100,0

Estadísticas de Confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de componentes
,9087	19

3.5.Procedimientos

Los procedimientos para recopilación de información partieron en primer orden por lograr los permisos institucionales y la comunicación informada a los participantes para lograr su aceptación de ser partícipes de la investigación. Luego se procedió a validar los instrumentos y verificar la confiabilidad.

Las variables del estudio al no tener ninguna acción experimental, los datos fueron tomados en las mismas condiciones que expresaron quienes participaron de la encuesta.

3.6. Métodos de análisis de datos

Concluida la aplicación de las encuestas, los datos generados fueron sometidos a un proceso de tabulación, en donde se registraron los valores para cada indicador y dimensión. Teniendo esta data, los valores fueron procesados teniendo en consideración los estadísticos inferenciales de correlación o de tendencia central (medias, porcentajes) según corresponda a los objetivos planteados, para lo cual se empleará el software SPSS V.25

Finalmente, se aplicaron los métodos de sistematización para efectuar las discusiones y posteriormente las conclusiones y recomendaciones.

3.7. Aspectos éticos

Se aplicaron los principios de la ética internacional, en primer lugar, la autonomía, donde se tuvo un respeto a la libertad de participar de quienes conforman la muestra, donde su participación fue voluntaria. También se aplicó el principio de justicia, siendo el trato a cada participante de forma igualitaria, informando con claridad y precisión las condiciones de su participación. El principio de no maleficencia, debido a que no se causó ningún daño a quienes participan, pues el objeto del estudio fue sólo conocer sus percepciones sobre las variables en estudio.

IV. RESULTADOS

4.1 Identificar el nivel de cumplimiento de la gestión municipal del distrito de Andoas, 2021.

Tabla 4 Nivel de cumplimiento de la gestión municipal

Variable	Niveles	Intervalo	N°	%
Gestión municipal	Malo	27 - 53	18	29.0%
	Regular	54 - 90	43	69.4%
	Bueno	91 - 135	1	1.6%
	Total		62	100%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

Los resultados expresados en la tabla 4 corresponden al nivel de cumplimiento de la gestión municipal del distrito de Andoas, 2021, evaluados desde la perspectiva de los trabajadores municipales. Siendo estos en promedio para la variable de Malo con 29.0%, Regular con 69.4% y bueno con 1.6%. Significando que el nivel de la gestión municipal es regular.

Tabla 5 Nivel de las dimensiones de la gestión municipal

Dimensiones	Niveles	Intervalo	N°	%
Desarrollo organizacional	Malo	8 - 18	15	24.2%
	Regular	19 - 29	45	72.6%
	Bueno	30 -40	2	3.2%
	Total		62	100.0%
Finanzas municipales	Malo	5 - 11	21	33.9%
	Regular	12 - 18	41	66.1%
	Bueno	19- 25	0	0.0%
	Total		62	100.0%
Gobernabilidad democrática	Malo	8 - 18	12	19.4%
	Regular	19 - 29	47	75.8%
	Bueno	30 -40	3	4.8%
	Total		62	100.0%
Servicios y proyectos	Malo	6 - 13	18	29.0%
	Regular	14 - 22	42	67.7%
	Bueno	23 - 30	2	3.2%
	Total		62	100%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

Los resultados expresados en la tabla 5 corresponden al nivel de las dimensiones de la gestión municipal:

- Dimensión desarrollo organizacional malo 24.2%, regular con 72.6% y bueno con 3.2%.
- Dimensión finanzas municipales malo con 33.9%, regular 66.1% y bueno con 0.0%.
- Dimensión gobernabilidad democrática malo 19.4%, regular 75.8% y bueno 4.8%.
- Dimensión servicios y proyectos malo 29.0%, regular 67.7%. y bueno con 3.2%.

4.2 Identificar el nivel de desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021.

Tabla 6 nivel de desarrollo sostenible de agua y saneamiento

Variable	Niveles	Intervalo	N°	%
Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural	Malo	19 - 44	32	51.6%
	Regular	45 - 69	29	46.8%
	Bueno	70 - 95	1	1.6%
	Total		62	100%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

Los resultados expresados en la tabla 6 corresponden al nivel de desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021, evaluados desde la perspectiva de los trabajadores municipales. Siendo estos en promedio para la variable de Malo con 51.6%, Regular con 46.8% y bueno con 1.6%. Significando que el nivel de desarrollo sostenible de agua y saneamiento es malo.

Tabla 7 Nivel de las dimensiones del desarrollo sostenible de agua y saneamiento

Dimensiones	Niveles	Intervalo	N°	%
Gestión del entorno	Malo	6 - 13	33	53.2%
	Regular	14 - 22	28	45.2%
	Bueno	23 - 30	1	1.6%

		Total	62	100.0%
Gestión social	Malo	5 - 11	32	51.6%
	Regular	12 - 18	29	46.8%
	Bueno	19- 25	1	1.6%
		Total	62	100.0%
Gestión institucional	Malo	4 - 9	34	54.8%
	Regular	10 - 15	27	43.5%
	Bueno	16 -20	1	1.6%
		Total	62	100.0%
Gestión ambiental	Malo	4 - 9	31	50.0%
	Regular	10 - 15	30	48.4%
	Bueno	16 -20	1	1.6%
		Total	62	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Los resultados expresados en la tabla 7 corresponden a las dimensiones del desarrollo sostenible de agua y saneamiento los mismos que fueron:

- Dimensión gestión del entorno malo 53.2%, regular 45.2% y bueno 1.6%
- Dimensión gestión social malo 51.6%, regular 46.8% y bueno 1.6%.
- Dimensión gestión institucional malo 54.8%, regular 43.5% y bueno 1.6%
- Dimensión gestión ambiental 50.0%, regular 48.4% y bueno 1.6%.

4.3 Relación de las dimensiones de la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021.

Tabla 8 Prueba de normalidad de las dimensiones de la gestión municipal y la variable desarrollo sostenible de agua y saneamiento

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
D1: Desarrollo organizacional	,472	62	,000
D2: Finanzas municipales	,481	62	,000
D3: Gobernabilidad democrática	,471	62	,000
D4: Servicios y proyectos	,480	62	,000
V2: Desarrollo sostenible de agua y saneamiento	,475	62	,000

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

Los resultados expresados en la tabla 8 corresponden a la prueba de normalidad de las dimensiones de la gestión municipal y la variable desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021. En donde al haber tenido una población mayor a 50 personas se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, donde el valor del estadístico asume para la dimensión D1: Desarrollo organizacional un valor de 0.472, para la D2: Finanzas municipales con 0.481; D3: Gobernabilidad democrática con 0.471, D4: Servicios y proyectos con 0.480 y V2: Desarrollo sostenible de agua y saneamiento con 0.475. Estos valores en todos los casos son menores a $p < 0.5$, por consiguiente se asume que los valores no pertenecen a una curva normal y corresponde aplicar el estadístico del Rho de Spearman.

Tabla 9 Relación de las dimensiones de la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento

		Desarrollo sostenible de agua y saneamiento
D1: Desarrollo organizacional	Rho Spearman	,692
	Significancia de dos colas	,000
	N	62
D2: Finanzas municipales	Rho Spearman	,687
	Significancia de dos colas	,000
	N	62
D3: Gobernabilidad democrática	Rho de Spearman	,673
	Significancia de dos colas	,000
	N	62
D4: Servicios y proyectos	Rho de Spearman	,681
	Significancia de dos colas	,000
	N	62
V2: Desarrollo sostenible de agua y saneamiento	Rho de Spearman	1.0
	Significancia de dos colas	,000
	N	62

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Los resultados expresados en la tabla 9 corresponden a la relación de las dimensiones de la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento rural en el distrito de Andoas, 2021. En donde al aplicar la prueba de Spearman se obtienen para todas las dimensiones y la relación con la variable una significancia de dos colas un valor igual a 0.00 y el rho igual a 0.692 para la dimensión desarrollo organizacional, 0.687 para la dimensión finanzas municipales, 0.673 para la dimensión gobernabilidad democrática y 0.681 para la dimensión servicios y proyectos.

4.4 Relación entre la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021

Tabla 10 Prueba de normalidad de las variables gestión municipal y desarrollo sostenible de agua y saneamiento

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1:Gestión municipal	,473	62	,000
V2: Desarrollo sostenible de agua y saneamiento	,475	62	,000

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Los resultados expresados en la tabla 10 corresponden a la prueba de normalidad de las variables gestión municipal y desarrollo sostenible de agua y saneamiento rural en el distrito de Andoas, 2021. En donde al haber tenido una población mayor a 50 personas se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, donde el valor del estadístico asume para la V1:Gestión municipal un valor de 0.473 y V2:Desarrollo sostenible de agua y saneamiento con 0.475. Estos valores en ambos casos son menores a $p < 0.5$, por consiguiente se asume que los valores no pertenecen a una curva normal y corresponde aplicar el estadístico del Rho de Spearman.

Tabla 11 Relación entre la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento

		Gestión municipal	Desarrollo sostenible de agua y saneamiento rural
Gestión municipal	Rho de Spearman	1	,670
	Significancia de dos colas	,000	,000
Desarrollo sostenible de agua y saneamiento rural	Rho de Spearman	,670	1
	Significancia de dos colas	,000	,000
	N	62	62

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Los resultados expresados en la tabla 11 corresponden a la relación de las variables gestión municipal y desarrollo sostenible de agua y saneamiento rural en el distrito de Andoas, 2021. En donde al aplicar la prueba de Spearman se obtienen una significancia de dos colas igual a 0.00 y el rho igual a 0.6720, es una correlación moderada

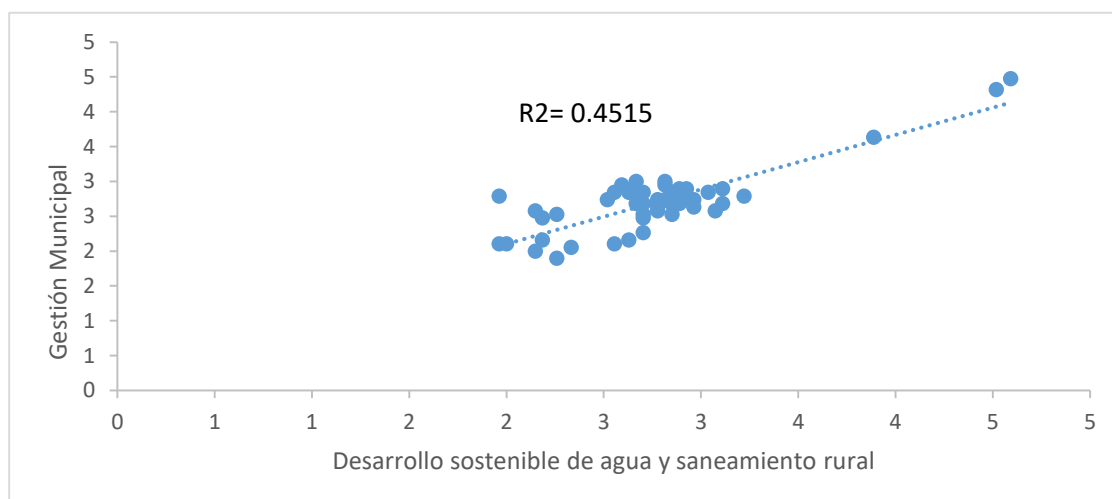


Figura 1 Dispersión de los valores de las variables

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

La figura precedente expresa la dispersión de los puntos de los valores de cada uno de las respuestas dadas por los entrevistados al aplicar la encuesta

al ser ubicada en la recta de correlación, donde los valores muestran una distribución heterogénea, con una tendencia de agrupación hacia las escalas menores. Corroborando así la relación directa entre variables expresado a su vez en el coeficiente de determinación $R^2 = 0.4515$, que implica que un 45.15% de los elementos que constituyen el desarrollo sostenible de agua y saneamiento rural, presentan dependencia de los elementos que componen la gestión municipal

V. DISCUSIÓN

Se tiene como objetivo general determinar la relación entre la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento rural en el distrito de Andoas, 2021, y habiendo obtenido un valor de 0.670 para el rho de Spearman, con una significancia de dos colas igual a 0.00. Se puede inferir la existencia de relación entre las variables, siendo esta de tendencia moderada, es decir, si bien existe relación, esta no representa una sobre la otra un condición altamente condicionante, mucho más cuando el coeficiente de determinación es igual a 0.4515. Es decir, los componentes que definen del desarrollo sostenible de agua y saneamiento rural están determinados en un 45.15% por las acciones de la gestión municipal. Al haberse establecido la hipótesis general, H_1 : La relación entre la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021, es directa y significativa. Esta hipótesis es aceptada, siendo esta determinación contraria a lo indicado por Canahua (2018) que precisa, la no existencia de alguna relación entre la gestión del área municipal con las acciones prestacionales del servicio que oferta la junta administradora de saneamiento, aun cuando no son exactamente las mismas variables, pero si se refiere a la gestión municipal y los servicios que brinda.

Desde una perspectiva teórica, la gestión municipal desarrollada por la municipalidad distrital de Andoas debería tener una alta relación en los resultados del desarrollo sostenible de agua y saneamiento rural. Toda vez que en esta municipalidad una de las carencias que tiene la población es según el INEI (2017) la baja cobertura de agua potabilizada de la población que alcanza sólo el 34% y de saneamiento del 14%, y se entendería, por tanto, que una de sus principales intervenciones debería ser el cierre de esta brecha. Condición que no viene siendo atendida de forma cabal según las expectativas de la población, por tanto, tampoco se cumple la teoría de la sostenibilidad. Martínez, et.al (2021) indica que, una gestión municipal se fundamenta en brindar garantías que los pilares del desarrollo sustentable en su totalidad tengan una viabilidad económica, social y ambiental. Es decir, que no existan divergencias entre ellos. Por consiguiente, no es factible el impulso de una política pública si

no se ajusta a los criterios de sustentabilidad en todos los pilares del desarrollo; donde los criterios del territorio como espacio donde viven los ciudadanos sea el rumbo instrumental que determine la acción de quienes gestionan las políticas públicas.

En lo concerniente al objetivo específico 1, que identifica el nivel de cumplimiento de la gestión municipal del distrito de Andoas, 2021. Los resultados expresan que en promedio escasamente un 1.6% lo considera como bueno, un 69.4% como regular y 29.0% como malo, implicando que para el 98.4% de los participantes de la encuesta. Esta condición presenta elementos de mejora e igual condición expresan sus dimensiones, donde la dimensión con mejor performance es la gobernabilidad democrática, regular con 75.8%, seguido de desarrollo organizacional, regular con 72.6%, servicios y proyectos, regular con 67.7% y finanzas municipales, regular con 66.1%. Teniendo como hipótesis específica 1: H₁: El nivel de cumplimiento de la gestión municipal del distrito de Andoas, 2021, es deficiente, podemos establecer que la hipótesis es rechazada, pues esta se encuentra en un nivel regular con el 75.8%.

La gestión municipal en su conjunto al no tener una performance en un nivel regular para cerca de 7 de cada 10 trabajadores no indica que su accionar presenta dificultades para articular sus intervenciones con las necesidades de la población. Estas a su vez para un trabajo conjunto con otras entidades gubernamentales de los otros niveles de gobierno que son el regional y local. A la par de hacer partícipes al sector privado y la sociedad civil, ello debido a que por ejemplo los elementos del desarrollo organizacional y la gobernabilidad democrática como dimensiones cuyas condiciones de su ejecución necesitan una amplia apertura para la interrelación con todos los agentes participantes en un territorio. Coincidiendo con lo afirmado por Valencia (2017) que se detecta la ausencia de mecanismos para coordinar la gestión de las Municipalidades y las unidades interinstitucionales, a través del análisis de los instrumentos de políticas. Asimismo, evaluando el uso ineficiente de los recursos y el desinterés en recolección y consolidación de toda la información, la cual permitiría tomar decisiones e intervenir en infraestructura por parte del Estado.

Desde los aspectos técnico financieros de la gestión municipal en Andoas tampoco se aprecia que estos tengan niveles de performance adecuada, pues las finanzas municipales tiene un valor para bueno de 0.0% y para los servicios y proyectos de bueno 3.2%. Demuestra en primer lugar que los procesos de recaudación de recursos de la tributación municipal es baja, a la par que son pocas las transferencias e intervenciones conjuntas que se logran de otras entidades gubernamentales ya sea regionales o locales, y en segundo lugar las intervenciones que se llevan a cabo con los recursos que se asignan. Tampoco tienen una adecuada gestión, siendo esto complementada por Schuster & Tapia, F (2017), que señala, el compromiso institucional y normativo es débil, impidiendo una gestión eficiente del programa, en beneficio de la existencia de organismos públicos para cumplir con los objetivos.

La particularidad que presenta el espacio geográfico del distrito de Andoas, que está ubicada en el llano amazónico, su alta ruralidad, dispersión de centros poblados, presencia de comunidades nativas, bajo nivel de ingresos, hace que la gestión municipal tenga carencias no sólo desde el punto de vista de la logística presupuestal, sino también en el desarrollo de capacidades del personal que labora en la municipalidad. Por las condiciones de lejanía de los centros urbanos existen pocos incentivos para laborar en dicha zona. Ello repercute en el cumplimiento de la misión municipal para un efectivo cierre de brechas. Esta afirmación complementada por Navarro & Allpas (2018) que dice que, los servicios de saneamiento tienen una eficiencia mayor en zonas urbanizadas que en el ámbito rural, donde la intervención en la gestión de las municipalidades contribuirá a una mayor cobertura y calidad prestacional hacia los hogares de estos servicios.

Partiendo de lo establecido en el objetivo 1 de los objetivos del desarrollo sostenible que es erradicar la pobreza en todas sus manifestaciones, que según Cosme, Juriel y Agüero (2018) comprende el compromiso destinado a eliminar la pobreza en todas sus manifestaciones y dimensiones. Planteando la meta al 2030 de erradicación de la pobreza extrema, permitiendo a su vez el disfrute por todas las personas de un nivel básico de vida, a través del acceso a sistemas de

protección social. Es muy poco probable que esta meta sea cumplida en el distrito de Andoas si las condiciones en las que se desarrollan las acciones municipales siguen teniendo niveles muy bajos de eficiencia y calidad de la gestión, pues estos resultados observados no indican además que no se cumple la teoría del Advocacy social. Según Bardach (2017) la gestión municipal tiene como fin supremo el bienestar ciudadano, definido como la superación de la pobreza, el acceso a servicios básicos, la mejora de la productividad de los servicios, con la finalidad que la población tenga elementos que le permitan llevar una vida en sociedad de forma armónica; donde las decisiones de los gobernantes no se contrapongan a estos criterios de bienestar.

Lo referido al objetivo específico 2, que plantea identificar Nivel de desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021 los resultados expresan que en promedio escasamente un 1.6% lo considera como bueno, un 46.8% como regular y 51.6% como malo, implicando que para el 98.4% de los participantes de la encuesta. Esta condición presenta elementos de mejora, e igual condición expresan sus dimensiones, donde la dimensión con peor performance es la gestión institucional con 54.8% en nivel malo, seguido de gestión del entorno con malo 53.2%, gestión social con malo 51.6% , y gestión ambiental con malo 50.0%. Teniendo como hipótesis específica 2: H₂: El nivel de cumplimiento del desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021, es deficiente; se acepta la hipótesis planteada.

En lo específico para la dimensión gestión del entorno que implica desarrollar acuerdos organizacionales locales, trabajar con stakeholders estratégicos y generar disposiciones municipales. Al tener valores muy bajos de su eficiencia, no indica que los actores locales del desarrollo participan muy poco para contribuir a tener sistemas de agua y saneamiento rural que permita tener una cobertura al 100%, pero que a la vez estos sean de calidad en cuanto a la salubridad del servicio. Siendo esto contrario a la teoría de la Gobernanza del agua, donde Furlong et al. (2018) dice que la gobernabilidad consiste en un proceso mediante el cual se adoptan decisiones al interno de las entidades públicas y como se relacionan con lo externo, es decir con las organizaciones de

su entorno. Estructurando un modelo que incorpora acuerdos, procesos, convencionalidades y políticas que definen quién administra el poder y como esta permite una administración de los recursos, como el agua.

Al igual que lo manifestado para la gestión municipal, las condiciones del entorno donde se ubica la Municipalidad Distrital de Andoas, de por sí sea una condicionante que limita muchas de las intervenciones en agua y saneamiento, no siendo sólo un factor de ausencia de infraestructura, sino también de aspectos conductuales de la población en el manejo del agua. En donde los criterios de sostenibilidad que parten de la incorporar los actores locales es clave para conseguir mejores resultados, sobre todo en el componente agua que necesita tener experticia en el tema y habilidades propias para su gestión. Siendo esto complementado por lo afirmado por Pico (2017) que dice que, la organización para la gestión debe incluir en su administración un staff técnico profesionalizado, de forma que se minimicen los valores de pérdidas del agua, mejoras de la calidad del agua desde el enfoque de salubridad, y el mejor diseño e implementación de las inversiones.

Estos resultados nos conllevan a afirmar que el objetivo 6 de los objetivos de desarrollo sostenible que según Guillén, et. al (2020) busca garantizar que se disponga y gestione sosteniblemente el agua y saneamiento, enfocado a contar con sistemas de abastecimiento de agua potable, que coadyuve a la seguridad alimentaria, garantizando el uso sostenible de las fuentes de agua para contar los servicios de forma constante, todavía está muy distante de ser cumplida, y bajo las condiciones actuales en donde existen limitaciones presupuestales, de gestión y desarrollo de capacidades. Su logro tardará mucho tiempo, condición que debe conllevarnos a plantear estrategias diferenciadas del Estado para esta zona del país.

El objetivo específico 3, buscó establecer la relación de las dimensiones de la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021. Donde para todas las dimensiones se obtienen valores del Rho de Spearman mayores a 0.6, es decir corresponden a una relación

positiva medianamente alta. Siendo estos valores muy similares a los valores de la relación entre ambas variables, lo que nos indica que las condiciones que expresan las variables siendo relativamente disimiles entre sí. Ambos tienen una tendencia similar en cuanto a su nivel de ocurrencia, que este caso es escasamente valorada como bueno para ambas variables. Habiéndose establecido la hipótesis 3: H₃: La relación de las dimensiones de la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021, es directa y significativa, se acepta la hipótesis. Siendo esta determinación contraria a lo indicado por Canahua (2018) que dice, la inexistencia de relación entre la gestión de los sistemas de agua y los resultados de la gestión de las JASS se debe a la poca importancia que le imprimen al servicio que prestan las JASS. La población considera que debe ser un ente que desarrolle sus funciones a partir de recolectar fondos de instancias municipales y no de los aportes de la tarifa de los usuarios. Desde una perspectiva de contar con sistemas de agua y saneamiento en ámbitos rurales, tal como mencionamos para referirnos a la variable gestión municipal, nuevamente aparece como limitante las restricciones presupuestales y orden técnico. Aun cuando en la zona hay abundante fuentes de agua, no todas ellas tienen las condiciones óptimas para abastecer de agua potable a la población, o no en todos los casos la población tiene interiorizado que los servicios de agua y saneamiento necesitan del compromiso ciudadano en su cuidado y mantenimiento a partir de pagar tarifas por el servicio. Afirmaciones que se complementan con lo dicho por Domínguez (2017), que determina que, los sistemas para abastecer de agua y saneamiento tienen dificultades de gestión debido a que no se cuenta con los recursos necesarios para asegurar la continuidad del servicio, y a su vez contar con presupuestos para ampliar y mantener la infraestructura existente, sin contar con el incumplimiento de la salubridad del agua y el procesamiento de las aguas residuales que se generan. Passos (2016) que dice que, Brasil, es un país con diversas fuentes del recurso hídrico, pero prevalece de una adecuada operatividad técnica, falta de inversión financiera, falta de prioridad política, falta de compromiso de los gestores públicos, falta de instituciones gestoras, falta de toma de decisiones en el presupuesto participativo, todo esto contando con leyes modernas, haciendo hincapié a ambos países.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1 La relación entre la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021, es directa y significativa medianamente positiva; determinada mediante el rho de Spearman que asume un valor de 0.670 y un coeficiente de determinación de 0.4515.
- 6.2 El nivel de la gestión municipal del distrito de Andoas, 2021, es regular con una valoración de 69.4%, y para sus dimensiones los valores para desarrollo organizacional, regular con 72.6%, finanzas municipales, regular con 66.1%, gobernabilidad democrática, regular con 75.8% y servicios y proyectos, regular con 67.7%.
- 6.3 El nivel de desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021, es malo con una valoración de 51.6%, y para sus dimensiones los valores son para la dimensión gestión del entorno, malo con 53.2%, la gestión social, malo con 51.6%, la gestión institucional, malo con 54.8% y la gestión ambiental, malo con 50.0%.
- 6.4 La relación de las dimensiones de la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento rural en el distrito de Andoas, 2021, es directa y medianamente positiva, determinada mediante el rho de Spearman 0.683 que asumen para todas las dimensiones. La relación con la variable un valor de 0.692 para la dimensión desarrollo organizacional, 0.687 para la dimensión finanzas municipales, 0.673 para la dimensión gobernabilidad democrática y 0.681 para la dimensión servicios y proyectos.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1 Al Alcalde de la Municipalidad Distrital de Andoas a definir en su plan de desarrollo concertado lineamientos de intervención para la mejora de la gestión municipal y el desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, que permita articular acciones con los niveles regional y nacional con el objeto de captar mayores recursos.
- 7.2 Al Gerente Municipal del distrito de Andoas, para que diseñe un Cuadro de Mando Integral basado en la gestión por procesos para optimizar acciones de la gestión municipal, definiendo indicadores de logro institucional para el cierre de brechas.
- 7.3 Al Alcalde de la Municipalidad Distrital de Andoas para que determine la realización de expedientes técnicos para ejecutar proyectos de desarrollo sostenible de agua y saneamiento, captando recursos de las entidades privadas mediante el mecanismo de Obras por Impuestos y de otras instancias gubernamentales.
- 7.4 Al Gerente Municipal de Andoas, para implementar en el marco del D.L. 1025, que implementa la normativa para la formación y el rendimiento del personal del sector público, ejecutar un plan de formativo en temas de gestión municipal y desarrollo de proyectos en agua y saneamiento rural.

REFERENCIAS:

- Acuerdo Nacional (2020) *Políticas del Acuerdo Nacional*, <https://www.acuerdonacional.pe/politicas-de-estado-del-acuerdo-nacional/politicas-de-estado%E2%80%8B/matrices-de-las-politicas-de-estado/>
- Acuerdo Nacional (2019) *Política No. 8 Descentralización Política, Económica y Administrativa para Propiciar el Desarrollo Integral, Armónico y Sostenido del Perú*. Lima. Perú. <http://acuerdonacional.pe/wp-content/uploads/2014/06/descentralizacion.pdf>
- Agenda 2030: *Estos son los objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU*. <http://www.desdelaplaza.com/poder/internacionales/agenda-2030-estos-son-los-17-objetivos-dedesarrollo-sostenible-de-la-onu/>.
- Alarco, G (2021) *Avances y límites luego del Acuerdo Nacional y el Plan Perú 2021*. Congreso de la República. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/CB1DB69FEC88EC3A05257C7C006577FC/\\$FILE/avancesylimitesluegodelacuerdonacional.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/CB1DB69FEC88EC3A05257C7C006577FC/$FILE/avancesylimitesluegodelacuerdonacional.pdf)
- Aramburú, C. y W. Mendoza. (2015). *El futuro de la población peruana: problemas y oportunidades. Debates en Sociología*, p. 41. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/debatesensociologia/article/view/14623>
- Ayala, J. (2017). *Programas para la gestión del saneamiento del agua con fines de desarrollo local en San Miguel Almaya* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma del Estado de México. México DF.] <http://docplayer.es/208814142-Escuela-de-posgrado-programa-academico-de-maestria-en-gestion-publica-la-gestion-municipal-y-su-relacion-con-el-objetivo-de-desarrollo.html>
- Balme R. y S. Brouard. (2015). *L'analyse politique de l'action publique: confrontation des approches, des concepts et des méthodes*. Revue Française de Sciences Politiques, Vol. 55, año. 1. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/107832>

- Bardach, E (2017). *The Implementation Game: What Happens After a Bill Becomes a Law*. 2nd. Edition. Cambridge: MIT Press.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/106591297703000428>
- Banco Interamericano de Desarrollo - BID (2016). *The politics of public policies*. Washington: Planet.
<https://publications.iadb.org/publications/english/document/La-pol%C3%ADtica-de-las-pol%C3%ADticas-p%C3%BAblicas-Progreso-econ%C3%B3mico-y-social-en-Am%C3%A9rica-Latina-Informe-2006.pdf>
- Canahua, S (2018). *Relación entre la gestión de los servicios de saneamiento desde el área técnica municipal y la prestación de los servicios en el ámbito rural de las juntas administradoras de servicios de saneamiento (JASS) la municipalidad provincial de calca - cusco* [Tesis, Universidad César Vallejo, Lima]
- Casas A (2015). *La gestión comunitaria del agua y su relación con las políticas públicas municipales*. El Colegio de Michoacan. 10(6-7).
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642015000200006
- Castagno, R (2019). *Sistema de gestión para optimizar el consumo del agua en Quebrada Blanca*. [tesis doctoral, Universidad de Chile, Santiago, Chile] Universidad de Chile, Santiago-Chile.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33808>
- CEPAL (2021) *Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Chile.
<https://www.cepal.org/es/temas/agenda-2030-desarrollo-sostenible>
- CEPLAN. (2011). Plan Bicentenario: el Perú hacia el 2021. Recuperado de https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/plan-bicentenario-el-peru-hacia-el-2021/
- Cosme J, Suriel O, Agüero R. (2014) *Construyendo Municipios por la Salud y el Desarrollo*. Santo Domingo: Editorial Serrallés.
<https://www.redalyc.org/journal/3684/368457320016/html/>
- Chueca, P (2018) *The Public Works Administration*. Bogotá, Colombia. Inter-American Development Bank.

- https://publications.iadb.org/publications/english/document/Approach_Paper_Country_Program_Evaluation_Colombia_2015-2018_en_en.pdf
- Boluk, B., Cavaliere, C. and Higgins, D (2019) *A critical framework for interrogating the United Nations Sustainable Development Goals 2030 Agenda in tourism*. Journal of Sustainable Tourism 27: 847-864, <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09669582.2019.1619748>
- Dawson, K (2013) *Practical Research Methods A user-friendly guide to mastering research techniques and Project*. USA: How To Books Ltd: https://mega.nz/folder/RHp1WQaQ#6Vv_Jx4rpJi7NYwtX5xcdA
- Decreto Supremo 031-2008 (19 noviembre 2008) *Decreto Supremo que modifica el Texto Único Ordenado del Reglamento de la Ley General de Servicios de Saneamiento*. Lima. Perú. Diario Oficial El Peruano. <http://www3.vivienda.gob.pe/grd/docs/normassectorialestado/Normas%20Sectoriales%20GRD/02%20Decretos%20GRD%20-%20Sectorial/02%20DS%20N%C2%B0%20031-2008-VIVIENDA.pdf>.
- Decreto Supremo 002-2012-VIVIENDA. *Crea el Programa Nacional de Saneamiento Rural (PNSR)*. <https://www.gob.pe/pnsr/plan>
- Decreto Supremo N° 006-2014-SA, *Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano* (26 de setiembre de 2010) Diario oficial El Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/197101-006-2014-sa>
- Decreto Supremo N° 031-2008- VIVIENDA. *Que modifica el Texto Único Ordenado del Reglamento de la Ley General de Servicios*. <http://www3.vivienda.gob.pe/grd/docs/normassectorialestado/Normas%20Sectoriales%20GRD/02%20Decretos%20GRD%20-%20Sectorial/02%20DS%20N%C2%B0%20031-2008-VIVIENDA.pdf>
- Decreto Supremo N° 018-2017-VIVIENDA. *Decreto Supremo que aprueba el Plan Nacional de Saneamiento 2017 – 2021*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-aprueba-el-plan-nacional-de-saneamiento-decreto-supremo-n-018-2017-vivienda-1537154-9/>
- Defensoría del Pueblo. (2017). *El Derecho al Agua en Zonas Rurales: El caso de las municipalidades distritales. Informe Defensorial*, p.124.

<https://sinia.minam.gob.pe/documentos/informe-defensorial-no-124-derecho-agua-zonas-rurales-caso-las>

- Deubel, R. y Andre, N (2016) *Políticas Públicas – Formulación, Implementación y Evaluación*. Lima. Ediciones Aurora
https://www.ciencia-politicas-publicas-formulacion-implementacion-y-evaluacion-roth-deubel-andre-noel-ediciones-aurora/9789589136157/p/18169499?gclid=CjwKCAjwtfqKBhBoEiwAZu esiH_9-zWENukCvT6UGUa1eRkSxKclrLeUCxJUBhp9ELf2CeYj1dyxoCq7wQ AvD_BwE
- Domínguez, J. (2017). *El acceso al agua y saneamiento: Un problema de capacidad institucional local. Análisis en el estado de Veracruz. Gestión y Política Pública*, 19 (2), 311-350.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v19n2/v19n2a4.pdf>
- Fernández, L. (2016) *Método para Determinar los factores críticos que influyen en el Gestión de las Municipalidades Distritales y Provinciales del Departamento de Tacna*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa]. <https://www.slideshare.net/coesi/exposicin-gestin-municipal>.
- Furlong, K., C. Cook y K. Baker (2018), *Good Governance for Water Conservation: A Primer, UBC Program on Water Governance, Vancouver*.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=3371112&pid=S1405-1079201000020000400007&lng=en
- García, I. (2007). *La nueva gestión pública: evolución y tendencias. Salamanca. Universidad de Salamanca*. Artículo ISSN 0210-5977, Nº 47, 2007, págs. 37-64
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2341565>
- Guillén, J; Calle, J; Gavidia, A.M., Vélez, A (2020). *Desarrollo sostenible: Desde la mirada de preservación del medio ambiente colombiano Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, vol. XXVI, núm. 4.
<https://www.redalyc.org/journal/280/28065077023/28065077023.pdf>

- Hernández, M. (2020) *Acuerdo Nacional: Pasado, Presente y Futuro*. Lima.
http://acuerdonacional.pe/wpcontent/uploads/2014/06/Pasado_Presente_Futuro-MH_10_04.pdf
- Hurtado, R (2000) *Metodología de la Investigación Holística*. México: Spyal – UTC. <https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/jacqueline-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacion-holistica.pdf>
- Iglesias, M., & Jiménez, R. (2017). *Desarrollo local y participación social. ¿De qué estamos hablando?* Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina, 5(1), 60-73.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322017000100005
- INEI. (2017). *Censos Nacionales*. Lima. Perú: Dirección de Informática del INEI.
- Instituto Nacional de salud (2016) *Vigilancia y control de calidad del agua*. 1ra Ed. Lima: INS ediciones.
- Karlsson, L, y Dolnicar, S.(2016) *Does Eco Certification Sell Tourism Services? Evidence from a Quasi-Experimental Observation Study in Iceland*.Journal of Sustainable Tourism24 (5): 694-714.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09669582.2015.1088859>
- Ley N° 30156 (19 enero 2014) *Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento*. Lima. Perú: Diario Oficial El Peruano.
- Langford, M. y Ashfad, K. (2016) *El derecho humano al agua*. Fundación Heinrich Boll, La gota de la vida: Hacia una gestión sustentable y democrática del agua, en México.
https://mx.boell.org/sites/default/files/libro_la_gota.pdf
- Little, T. (2013). *The Oxford Handbook of Quantitative Methods*, Vol. 1: Foundations. Oxford University Press.
<https://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199934874.001.0001/oxfordhb-9780199934874México>.
https://mx.boell.org/sites/default/files/libro_la_gota.pdf

- Málaga N, García N (2015). *Gestión de Saneamiento Ambiental Básico Rural. Manual para las Áreas Técnicas Municipales de Saneamiento. Cuzco: 2010; 2010* [tesis de maestría, Universidad San Antonio Abad, Cusco]: http://www.sswm.info/sites/default/files/reference_attachments/MALAGA%20y%20GARCIA%202012%20Gestion%20del%20Saneamiento-SPANISH.pdf
- Mamani, W., & Torres, J. (2018). *Sistema de agua potable, saneamiento básico y el nivel de sostenibilidad en la localidad de Laccaicca, Distrito de Sañayca, Aymaraes - Apurímac, 2017.* [Tesis, Universidad Tecnológica de los Andes, Facultad de Ingeniería, Apurímac]: <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1878706?mode=full>
- Ministerio de Salud (2011). *Dirección General de Salud Ambiental. Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano.* In: Ambiente DdSy, editor. Biblioteca Nacional del Ministerio de Salud ed. Lima-Perú
http://www.digesa.minsa.gob.pe/publicaciones/descargas/Reglamento_Calidad_Agua.pdf
- Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento (2017). *Fortalecimiento del Área Técnica Municipal para la Gestión del Servicio de Agua y Saneamiento Rural.* Lima: Biblioteca Nacional.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/migl/municipalidades_pmm_pi/instructivo_meta35_2017.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF. (2021a) *Marco Macro Económico Multianual 2022 – 2025. (27 de agosto 2021)* Diario Oficial El Peruano.
<https://elperuano.pe/NormasElperuano/2021/08/27/1986100-1/1986100-1.htm>
- Ministerio de Economía y Finanzas(2021_b) *Programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal correspondiente al año 2021.*
https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_moofaq&view=category&id=884&Itemid=101547&lang=es
- Martínez, C., Velasco, A, Martínez, K. y Moreno, J. (2021) *Gobierno local y desarrollo sustentable. Caso de las ciudades de Oaxaca, México.* Cuad.

- urbano [online]. 2021, vol.30, n.30, pp.139-139. ISSN 1853-3655.
<http://dx.doi.org/10.30972/crn.30304931>
- Mendoza, W (2021) *El capítulo económico de la Constitución de 1993*.
<https://gestion.pe/opinion/waldo-mendoza-el-capitulo-economico-de-la-constitucion-de-1993-noticia/>
- Navarro, C., & Allpas, L. (2018). *Relación entre la gestión municipal y el acceso a servicios de agua potable y saneamiento*. [Tesis de maestría, Universidad del Lima]
<https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/2212?show=full>
- Orta, M. (2018). *La gobernabilidad de los servicios de agua y saneamiento y los conflictos por el agua en América Latina*. Artículo Científico. Argentina. ISSN: 2362-194X Journal de Ciencias Sociales Año 6 N° 11.
https://www.researchgate.net/publication/328595238_La_gobernabilidad_de_los_servicios_de_agua_y_saneamiento_y_los_conflictos_por_el_agua_en_America_Latina/fulltext/5bd7eaa0a6fdcc3a8db027b4/La-gobernabilidad-de-los-servicios-de-agua-y-saneamiento-y-los-conflictos-por-el-agua-en-America-Latina.pdf
- Ortiz, R (2021) *Innovating in Water and Sanitation in 2021 in Latin America and the Caribbean*. Washington. USA: BID edition
<https://blogs.iadb.org/water/en/caribbean/2/>
- Passos, V. (2016). *La Gestión Integrada y Participativa de Las Aguas en Brasil y España: Un Análisis De Derecho Comparado*. [Tesis de doctorado, Universidad de Sevilla, España] <http://hdl.handle.net/11441/27072>
- Pico J. (2017); *Modelo de gestión del agua potable para localidades abastecidas por el Acueducto del Río Colorado*”, [tesis, Universidad de las pampas- Argentina] <https://repo.unlpam.edu.ar/handle/unlpam/959>
- Plascencia, K (2018) *Health services administration*. Colombia: Inter-American Development Bank
https://publications.iadb.org/publications/english/document/Inter-American_Development_Bank_Annual_Report_2018_The_Year_in_Review_en_en.pdf

- Pretell, P. (2016). *El acceso al agua y los derechos fundamentales de los pueblos Amazónicos de Loreto*, Lima, p. 27,28.
<https://www.corteidh.or.cr/tablas/r36868.pdf>
- Pretell, L (2017) *Gestión por Resultados: Guía de Aprendizaje*. Tarapoto. Universidad César Vallejo. Tarapoto.
- Rivera, A.L. (2018) , *Evaluation of management models of rural projects of drinking water and basic sanitation implemented in the llanos de Colombia*: DYNA, Vol. 85.
<http://dx.doi.org/10.15446/dyna.v85n204.67539>
- Rios, R (2017) *Metodología de la Investigación y la Redacción*. México. Pearson editors. <https://issuu.com/rios.r.docs/metodologia.pdf>
- Saavedra, V (2016) *The Approaches to Development Planning*. Washington. USA: World Bank.
<https://documents.worldbank.org/curated/en/482361468224408372/pdf/656560PUB0EPI2065717B09780821386996.pdf>
- Saldaña, J (2015) *Fundamentals of qualitative research*. USA: Oxford University Press Inc.
<https://global.oup.com/academic/product/fundamentals-of-qualitative-research-9780199737956>
- Sánchez, M. P., Lozano, D. y M. Moreno. (2016). *Índice de Desempeño Integral ajustado a las localidades de Bogotá D.C. Revista Administración Pública*, 50(4), p. 611-633.
<https://www.scielo.br/j/rap/a/Z96CMFM97NnB3fnpHLqtNzC/?format=pdf&lang=es>
- Sánchez, A., Revilla, D., Alayza, M., Sime, L., Trelles, M y Tafur, R. (2020) *Los métodos de investigación para la elaboración de las tesis de maestría en educación*. Lima: PUCP.
<https://files.pucp.education/facultad/educacion/wp-content/uploads/2020/08/03180404/LIBRO-LOS-M%C3%89TODOS-DE-INVESTIGACI%C3%93N-MAESTR%C3%8DA-2020.pdf>
- Schuster J, Tapia F (2017). *Modelo de Gestión Comunitaria del agua potable en Chile*. Revistas PUCP.p. 16:112-18.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/forojuridico/article/view/19865>

- Sinha, M.P. (2018) *Research Methods in English*. USA: the Hardcover edition.
<https://www.a/Research-Methods-English-M-PSinha/dp/8126903589?asin=B07S678M8Q&revisionId=&format=2&deeph=1>
- Soto, I. (2016). *El efecto de la competencia política sobre la provisión de bienes públicos locales en México*. *Revista de Ciencia Política*, 36(3), p. 749-772.
- Szomszor, M (2019) *Navigating the Structure of Research on Sustainable Development Goals* Institute for Scientific Information.
<https://clarivate.com/g/sustainable-development-goals>
- Thompson, Y (2013) *Satisfaction of public services*. Washington DC. USA: World Bank.
<http://documents1.worldbank.org/curated/en/833041539871513644/pdf/131020-WP-P163620-WorldBankGlobalReport-PUBLIC.pdf>
- Valencia, I. (2017). *Análisis de las fallas de implementación de la política de prestación de servicio de agua potable en el territorio ecuatoriano, una visión desde la descentralización*. [Tesis de Maestría, Universidad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador]
<http://hdl.handle.net/10469/11382>.
- Vidalón J (2017). *Propuesta de delimitación de funciones y competencias de los tres niveles de gobierno en los procesos clave del sector de agua y saneamiento*. In: Ministros SddPdd, editor. Biblioteca Nacional ed. Septiembre, p. 18-30. <http://www.descentralizacion.gob.pe/wp-content/uploads/2018/02/Informe-Competencias-Agua-y-Saneamiento.pdf>
- World Bank (2018) *Millions Around the World Held Back by Poor Sanitation and Lack of Access to Clean Water*. Washington, USA.
<https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2017/08/28/millions-around-the-world-held-back-by-poor-sanitation-and-lack-of-access-to-clean-water>
- Yolanda, M. (2018). *La Planificación estratégica como modelo metodológico para afianzar la gestión municipal en proyectos de desarrollo sostenible en dos municipios de Colombia Sopó y Cota en el Departamento de*

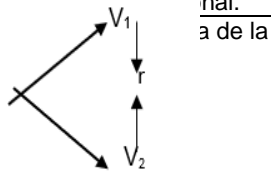
Cundinamarca. [tesis, Universidad Santo Tomás de Colombia.]
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/14594/2018maria triana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexos

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión municipal	Herramientas que aplica la instancia municipal mediante los gestores públicos para la planificación, resolución y atención de las necesidades de la población, permitiendo acercar al Estado con el ciudadano, siendo el primero quien lo conduce las acciones de forma tal de cerrar brechas sociales y crear valor público. (Vargas, 2006)	Valoración de la gestión en la municipalidad de Andoas desde el desarrollo de la organización municipal, las finanzas públicas, la gobernanza democrática, y los proyectos y servicios, desde el enfoque y perspectiva de los trabajadores municipales y los responsables de la administración de los servicios de agua y saneamiento en las comunidades.	Desarrollo Organizacional	Planificación del desarrollo y operativa	Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
				Oficina especializada para elaborar los planes.	
				Edad promedio de formación académica y experiencia laboral del personal municipal	
				Capacitaciones al personal	
			Finanzas Municipales	Inversiones en proyectos destinados a población vulnerable.	
				Visibilización reportes financieros con oportunidad y confiabilidad.	
				Liquidaciones de los Presupuestos aprobados.	
			Gobernanza Democrática	La colectividad como parte de la gestión y el control.	
				Comunicación para el acceso a información de la gestión del municipio.	
				Promoción de la participación ciudadana.	
			Proyectos y servicios	Modalidades de difusión de la normativas.	
				Cantidad de servicios prestados.	
				Población usuaria de proyectos ejecutados por la municipalidad.	
				Seguimiento de quejas y reclamos de los vecinos.	
Unidad de acción con actores locales.					
Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural	Conjunto de elementos de los sistemas de agua y saneamiento que permite brindar los servicios a la población, desde su administración, operación, mantenimiento y sustentabilidad, que permita a la población tener continuidad, cobertura y acceso al servicio sin distinción alguna. (Vargas, 2006).	Valoración del desarrollo sostenible del servicio de agua y saneamiento rural en la municipalidad de Andoas desde los enfoques del desarrollo social, la institucionalidad y la gestión ambiental, desde el enfoque y perspectiva de los trabajadores municipales y los responsables de la administración de los servicios de agua y saneamiento en las comunidades..	Gestión Entorno	Unidad en la gestión del saneamiento del municipio.	
				Acuerdos organizacionales locales.	
				Stekeaholders estratégicos.	
			Gestión Social	Disposiciones Municipales.	
				Pago con oportunidad del servicio.	
				Políticas de intervención social, adiestramiento y sensibilización del uso del agua.	
			Gestión Institucional	Difusión e información del uso de los Servicios.	
				Inclusión del servicio de saneamiento en planes.	
				Sostenibilidad Financiera.	
			Gestión del ambiente	Potencial Humano y Capacitación de trabajadores.	
Saneamiento físico legal de terrenos					
	Aprobación de población para uso de terreno.				

Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis		Técnica e Instrumentos
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general		Técnica
¿ De qué manera la gestión municipal se relaciona con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021?	Determinar la relación entre la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021	Hi: La relación entre la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021, es directa y significativa.		Encuesta:
Problemas específicos:	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
¿Cuál es el nivel de cumplimiento de la gestión municipal del distrito de Andoas, 2021?	Identificar el nivel de cumplimiento de la gestión municipal del distrito de Andoas, 2021	H1: El nivel de cumplimiento de la gestión municipal del distrito de Andoas, 2021, es deficiente.		
¿Cuál es el nivel del desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021?	Identificar el nivel de desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021	H2: El nivel de cumplimiento del desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021, es deficiente.		
¿De qué manera se relacionan las dimensiones de la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021?	Establecer la relación de las dimensiones de la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021	H3: La relación de las dimensiones de la gestión municipal con el desarrollo sostenible de agua y saneamiento en el distrito de Andoas, 2021, es directa y significativa.		
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones		Instrumentos
El estudio de investigación es de tipo No Experimental. Esquema de la muestra: 	Población Corresponde al total de trabajadores municipales y aquellos que administran las plantas de agua y saneamiento en las comunidades nativas, que suman un total de 78 personas.	Gestión municipal	Dimensiones Desarrollo Organizacional Finanzas Municipales Gobernanza Democrática	Cuestionario:
	Muestra Esta es igual al 80% de la población, asumida por conveniencia, siendo este de 62 personas.		Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural Proyectos y servicios Gestión Entorno Gestión Social Gestión Institucional Gestión del Ambiente	
Dónde: M = Muestra V1= Política Municipal Sostenible V2= Proyectos de Inversión de Agua y Saneamiento Rural r = Relación				

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Gestión municipal

Adaptado de: Soto, I. (2016). *El efecto de la competencia política sobre la provisión de bienes públicos locales en México.*

Escala de valores

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

VARIABLE: GESTIÓN MUNICIPAL						
DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORES				
		1	2	3	4	5
DESARROLLO ORGANIZACIONAL	1. Se cuenta con Plan Operativo Institucional aplicable en la Gestión de cada Unidad Orgánica.					
	2. La Municipalidad cuenta con Plan de Desarrollo Urbano.					
	3. La Municipalidad cuenta con el Área Técnica adecuada para el desarrollo de los diferentes planes institucionales.					
	4. El Área Técnica desarrolla planes relacionadas al Saneamiento.					
	5. El personal profesional y técnico cumple con la experiencia idónea para las funciones.					
	6. El personal profesional y técnico cumple con la experiencia idónea para las funciones asignadas.					
	7. La Municipalidad organiza capacitaciones profesionales al personal trabajador acorde a su función.					
	8. La Municipalidad posee recursos de financiamiento para capacitación.					
FINANZAS MUNICIPALES	9. La Municipalidad tiene asignado presupuesto para el desarrollo y ejecución de proyectos en zona vulnerables.					
	10. La Municipalidad prioriza parte del presupuesto para el desarrollo y ejecución de proyectos en zonas vulnerables.					
	11. La Municipalidad informa sobre la disponibilidad presupuestal asignada a cada unidad Orgánica para el desarrollo y ejecución de proyectos.					
	12. La Unidad Orgánica encargada del presupuesto dispone de manera oportuna de la disponibilidad presupuestal para cada requerimiento.					
	13. La Municipalidad cumple con la ejecución de obras según presupuesto.					
GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA	14. La población del distrito se encuentra organizada y tiene representación legal.					
	15. Existe un riesgo actualizado y detallado de las asociaciones y organizaciones vecinales.					
	16. Existe transparencia e información de las actividades de gestión ejecutadas a la población.					
	17. Se cuenta con un medio de comunicación confiable y actualizado de las acciones municipales.					

	18 Se incentiva la participación ciudadana.					
	19. Se tiene un cronograma y un plan de actividades con la ciudadanía.					
	20. Se da a conocer las normativas y su aplicación.					
	21. Se realizan jornadas de concientización de normas y su aplicación con la población.					
SERVICIOS Y PROYECTOS	22. Los servicios que se prestan son suficientes a las necesidades del poblador.					
	23. La población es beneficiada con proyectos municipales.					
	24. Se cuenta con un registro de quejas.					
	25. Las quejas se atienden en los plazos establecidos por Ley.					
	26. Se desarrollan proyectos con la participación ciudadana.					
	27. Existe unidad orgánica que gestiona el saneamiento del Municipio.					

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural

Adaptado de: Sánchez, M. P., Lozano, D. y M. Moreno. (2016). *Índice de Desempeño Integral ajustado a las localidades de Bogotá D.C.*

Escala de valores

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

VARIABLE: DESARROLLO SOSTENIBLE DE AGUA Y SANEAMIENTO RURAL						
DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORES				
		1	2	3	4	5
GESTIÓN DEL ENTORNO	28. Se desarrolla y/o incentiva acuerdos, planes, convenios de carácter institucional interno referentes a los servicios básicos.					
	29. Se desarrollan directivas u ordenanzas municipales relacionadas al saneamiento de servicios básicos.					
	30. Se desarrolla y/o incentiva convenios interinstitucionales y de participación mutua referente a los servicios básicos con empresas privadas.					
	31. Se desarrollan o incentivan convenios de intercambio de información técnica entre instituciones públicas.					
	32. Los procedimientos vinculados a los servicios básicos de agua y saneamiento resuelven de manera procedente los pedidos.					
	33. Los procedimientos vinculados a los procedimientos de servicios básicos de agua y saneamiento resuelven de manera improcedente los pedidos.					
GESTIÓN SOCIAL	34. La población cumple con el pago de sus tributos municipales.					
	35. Se aplican planes y/o acciones de sensibilización para el uso adecuado de los servicios básicos de agua y saneamiento por parte de la población.					
	36. La población participa en los eventos y actividades relacionadas a los servicios de agua y saneamiento.					
	37. Se brinda información adecuada sobre los procedimientos relacionados con el servicio básico de agua y saneamiento en la Municipalidad.					
	38. Existe difusión adecuada sobre los procedimientos relacionados con el servicio básico de agua y saneamiento fuera de la Municipalidad.					

GESTIÓN INSTITUCIONAL	39. Los planes municipales están vinculados al proceso de servicios básicos de agua y saneamiento.					
	40. Los planes municipales priorizan el proceso de servicios básicos de agua y saneamiento.					
	41. Se cuenta con financiamiento en los recursos de atención para los servicios de agua y saneamiento.					
	42. Se cuenta con la cantidad de personal capacitado de atención de procesos vinculados a los servicios básicos de agua y saneamiento.					
GESTIÓN AMBIENTAL	43. El distrito cuenta con áreas y ocupación saneada para la ejecución de obras de los servicios básicos de agua y saneamiento.					
	44. Las áreas ocupadas sin servicios básicos están ocupando áreas de riesgo.					
	45. Las áreas destinadas de saneamiento de servicios básicos cuentan con la participación de sus propietarios y/o poseesionarios.					
	46. Existe conflicto de propiedad entre los propietarios registrales y los poseesionarios de los terrenos para saneamiento.					

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Gilberto Carrión Barco
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado – Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Metodólogo
 Instrumento de evaluación : Para la Gestión municipal.
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Manuel Jesús Fustamante del Aguila

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión municipal.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión municipal.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión municipal.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					45	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

_____ **SE RECOMIENDA APLICAR EL INSTRUMENTO A UNA MUESTRA PILOTO** _____

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Tarapoto, 18 de octubre de 2021



DR. GILBERTO CARRIÓN BARCO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Gilberto Carrión Barco
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado – Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Metodólogo
 Instrumento de evaluación : Para evaluar el Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural.
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Manuel Jesús Fustamante del Aguila

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

_____ **SE RECOMIENDA APLICAR EL INSTRUMENTO A UNA MUESTRA PILOTO** _____

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 18 de octubre de 2021



DR. GILBERTO CARRIÓN BARCO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Nelson Carlos Andres Torres Balarezo
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado – Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestion Publica y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Para la Gestión municipal.
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Manuel Jesús Fustamante del Aguila

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión municipal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión municipal.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión municipal.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD
ES APLICABLE
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto, ____ de octubre de 2021



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Nelson Carlos Andres Torres Balarezo
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado – Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestion Publica y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Para evaluar el Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural.
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Manuel Jesús Fustamante del Aguila

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

ES APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, ____ de octubre de 2021


 NELSON CARLOS ANDRES TORRES BALAREZO
 DR. GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 DNI. 17622441

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: García Valles, Gina
 Institución donde labora : Provias Nacional
 Especialidad : Maestra en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Para evaluar: Gestión Municipal
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Fustamante del Aguila, Manuel Jesús

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión municipal				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión municipal					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión municipal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 10 de octubre de 2021



CPCC. Gina García Valles
 MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
 CCPSM N° 19-1129



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: García Valles, Gina
 Institución donde labora : Provias Nacional
 Especialidad : Maestra en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Para evaluar: Desarrollo sostenible en agua y saneamiento
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Fustamante del Aguila, Manuel Jesús

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo sostenible en agua y saneamiento				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo sostenible en agua y saneamiento					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo sostenible en agua y saneamiento					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 10 de octubre de 2021


 CPCC. Gina García Valles
 MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
 CCPSP N° 19-1129



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Tuesta Estrella, José Iván
 Institución donde labora : Provias Descentralizado
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Para evaluar: Gestión Municipal
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Fustamante del Aguila, Manuel Jesús

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión municipal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				Y	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				Y	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión municipal					Y
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					Y
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión municipal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					Y
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					Y
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido si aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 10 de octubre de 2021


 C.P.C. Jose Ivan Tuesta Estrella
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
 CCPSM N° 18-1007

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Tuesta Estrella, José Iván
 Institución donde labora : Provias Descentralizado
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Para evaluar: Desarrollo sostenible en agua y saneamiento
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Fustamante del Aguila, Manuel Jesús

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					Y
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					Y
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo sostenible en agua y saneamiento					Y
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				Y	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo sostenible en agua y saneamiento					Y
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					Y
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo sostenible en agua y saneamiento					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					Y
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					Y
PUNTAJE TOTAL						4.8

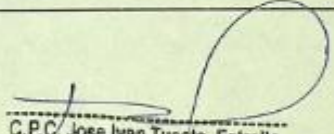
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 10 de octubre de 2021


 C.P.C. Jose Ivan Tuesta Estrella
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
 CCPSM N° 19-1007

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Reátegui Ramírez Roky
 Institución donde labora : Corte Superior de Justicia de Lambayeque
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Para la Gestión municipal.
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Manuel Jesús Fustamante del Aguila

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión municipal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problemas y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión municipal.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión municipal.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						46


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para ser aplicado.

 PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

 Tarapoto, 40 de octubre de 2021



Roky Reátegui
 Maestro en Gestión Pública

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Reátegui Ramírez Roky
 Institución donde labora : Corte Superior de Justicia de Lambayeque
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Para evaluar el Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural.
 Autor (s) del Instrumento (s): Br. Manuel Jesús Fustamante del Aguila

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo sostenible de Agua y Saneamiento Rural.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 10 de octubre de 2021


 Roky Reátegui Ramírez
 Maestro en Gestión Pública

Sello personal y firma

Constancia de autorización



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANDOAS

RUC: 20493452241

Creado el 02 de Agosto de 2005 Según Ley N° 28593



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Andoas, 19 de octubre del 2021

CARTA N° 353-2021-MDA-A

Señor:

MANUEL JESUS FUSTAMANTE DEL AGUILA
Maestrante en Gestión Pública
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Tarapoto.-

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR
ENTREVISTAS Y/O ENCUESTAS AL
PERSONAL DE LA MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE ANDOAS

De mi consideración:

Por el presente me dirijo a usted, en atención a la solicitud, mediante el cual presenta al alumno MANUEL JESUS FUSTAMANTE DEL AGUILA, identificado con DNI N° 48079851 y con Código de Matrícula N° 7002534938, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación de Tesis titulado: "GESTIÓN MUNICIPAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE DEL AGUA Y SANEAMIENTO EN EL DISTRITO DE ANDOAS - 2021".

Al respecto se ha tomado conocimiento de lo comunicado por lo que **SE ACEPTA** brindar las facilidades de acceso a fin de realizar las entrevistas y/o encuestas al personal de la Municipalidad Distrital de Andoas, y poder recabar la información necesaria para el desarrollo de la mencionada investigación.

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente.


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANDOAS
ALCALDIA
Sr. FELIPE MARTINEZ ROJAS
ALCALDE

Email: felipe_martinez_rojas@hotmail.com / jorgaroiqt@gmail.com / eddy_fernandez_g@hotmail.com / muni-andoas@outlook.com

Website: www.muniandoas.gob.pe

Cel. 944833977 / 959867064 / 94489886

Plaza de Armas S/ N- Alianza Cristiana; Jr. Bolognesi S/ N- Comunidad Nativa Nuevo Andoas.
Distrito Andoas, Provincia Páscar del Mantón, Departamento Lambayeque

Base de datos estadísticos

Variable: Gestión municipal																												
Nº	Desarrollo Organizacional								Finanzas Municipales				Gobernabilidad Democrática								Servicios y Proyectos							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28
1	2	1	3	2	4	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	
2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	3	
3	5	4	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	
4	2	2	2	3	3	3	2	1	3	3	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
5	3	1	3	4	4	4	4	2	4	3	3	3	2	2	3	3	3	4	2	2	2	5	5	2	2	3	3	
6	3	1	3	3	4	4	1	1	4	3	3	3	3	5	2	2	3	4	2	2	2	5	5	1	1	4	4	
7	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	1	1	1	4	4	1	1	3	3	
8	3	1	3	3	4	4	1	1	4	4	2	2	4	4	3	3	3	4	2	2	2	4	4	1	1	4	4	
9	3	2	2	3	4	4	2	2	5	4	2	2	5	4	2	3	3	3	2	2	2	4	4	1	1	3	3	
10	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	3	5	2	5	5	5	5	5	5	4	4	
11	3	2	3	3	4	4	2	2	4	4	2	2	4	2	3	1	3	3	2	2	2	4	4	2	2	4	4	
12	3	2	3	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	
13	3	1	3	2	2	2	1	1	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	2	4	4	1	1	4	4	
14	2	2	3	3	2	2	1	1	4	4	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	4	4	1	1	4	4	
15	3	2	3	3	4	4	1	2	4	4	3	3	3	2	2	3	3	4	2	2	2	3	3	1	1	3	3	
16	3	2	3	4	4	4	2	2	5	4	3	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	4	4	2	2	4	4	
17	3	2	3	4	4	4	2	2	4	4	3	3	3	2	2	2	3	4	1	1	1	4	4	2	2	3	3	
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	
19	3	1	3	4	4	4	1	1	4	3	2	3	3	4	3	1	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	
20	3	1	4	4	4	4	1	1	5	3	2	3	4	3	3	3	3	4	1	1	1	3	3	2	2	4	4	
21	3	2	3	4	4	4	1	1	5	4	2	3	3	4	2	3	3	4	1	1	1	4	4	2	2	4	4	
22	3	1	3	4	3	3	1	1	4	2	3	3	4	4	2	2	3	3	2	2	2	5	5	1	1	4	4	
23	3	1	3	3	3	3	1	1	3	2	2	2	3	3	1	2	3	3	2	2	2	2	1	1	3	2	2	
24	3	1	3	3	3	3	1	1	5	3	2	3	4	4	1	3	2	3	2	2	2	4	4	1	1	4	4	
25	2	1	2	3	3	3	1	1	4	2	2	2	4	5	3	2	3	4	2	2	2	5	5	1	1	3	3	
26	2	1	3	4	4	4	1	1	4	2	2	2	3	5	2	3	3	4	1	1	1	3	3	1	1	4	4	
27	3	1	4	4	4	4	1	1	4	3	1	3	3	5	2	1	3	4	2	2	2	4	4	1	1	4	4	
28	3	1	3	3	3	3	1	1	4	3	2	3	4	5	3	3	2	4	1	1	1	4	4	1	1	4	4	
29	3	1	4	4	4	4	1	1	4	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	4	4	1	1	4	4	
30	3	2	3	4	3	4	1	1	5	3	1	3	4	5	3	2	3	4	2	2	2	4	4	1	1	3	3	
31	3	1	4	4	4	4	1	1	5	4	1	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	4	4	1	1	4	4	
32	3	2	3	3	4	3	1	1	5	4	2	4	3	4	3	2	3	4	1	1	1	4	4	2	2	4	4	
33	3	2	4	4	4	4	1	1	5	3	1	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	
34	3	2	4	4	4	4	1	1	5	4	2	3	3	5	2	2	3	3	1	1	1	5	5	1	1	4	4	
35	3	1	3	4	4	4	1	1	4	3	2	3	3	4	2	1	2	4	2	2	2	4	4	1	1	4	4	
36	3	2	4	4	4	4	2	2	5	4	2	4	4	5	1	2	3	3	2	2	2	5	5	2	2	3	3	
37	3	2	4	4	4	4	1	1	4	3	2	3	4	5	3	3	2	4	3	3	3	5	5	2	2	4	4	
38	3	1	4	4	4	4	1	1	5	3	1	3	4	4	2	1	3	3	2	2	2	5	5	1	1	3	3	
39	3	1	4	4	4	4	1	1	5	4	1	4	3	4	2	2	3	4	1	1	1	4	4	1	1	3	3	
40	3	1	4	4	4	4	1	1	4	3	2	4	3	5	3	2	3	3	1	1	1	13	3	1	1	2	2	
41	3	1	3	3	3	3	1	1	4	3	1	4	4	5	2	1	3	4	1	1	1	4	4	1	1	3	3	
42	2	1	3	4	3	4	1	1	5	4	1	4	3	5	3	3	2	3	1	1	1	4	4	1	1	4	4	
43	3	1	3	4	3	3	1	1	5	4	1	4	3	5	3	2	3	4	2	2	2	4	4	1	1	3	3	
44	3	2	3	4	4	3	1	1	5	4	2	3	4	5	2	2	3	4	2	2	2	4	4	1	1	3	3	
45	2	2	3	3	3	3	2	2	5	4	2	4	4	5	1	3	4	4	2	2	2	5	5	1	1	4	4	
46	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	1	3	2	
47	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	
48	2	2	3	3	3	3	2	2	5	4	2	4	3	3	1	3	4	4	2	2	2	4	4	2	2	4	4	
49	3	1	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	4	4	
50	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
51	3	2	3	4	4	4	1	1	4	4	3	3	3	4	2	2	4	3	2	2	2	5	5	2	2	3	3	
52	3	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	
53	3	2	3	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	5	2	3	4	3	2	2	2	4	4	2	2	3	3	
54	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	3	1	2	2	3	3	2	2	3	3
55	3	2	4	4	4	4	1	1	4	3	2	3	4	5	3	3	2	4	3	3	3	5	5	2	2	4	4	
56	3	1	4	4	4	4	1	1	5	3	1	3	4	4	2	1	3	3	2	2	2	5	5	1	1	3	3	
57	3	1	4	4	4	4	1	1	5	4	1	4	3	4	2	2	3	4	1	1	1	4	4	1	1	3	3	
58	3	1	4	4	4	4	1	1	4	3	2	4	3	5	3	2	3	3	1	1	1	13	3	1	1	2	2	
59	3	1	3	3	3	3	1	1	4	3	1	4	4	5	2	1	3	4	1	1	1	4	4	1	1	3	3	
60	2	1	3	4	3	4	1	1	5	4	1	4	3	5	3	3	2	3	1	1	1	4	4	1	1	4	4	
61	3	1	3	4	3	3	1	1	5	4	1	4	3	5	3	2	3	4	2	2	2	4	4	1	1	3	3	
62	3	2	3	4	4	3	1	1	5	4	2	3	4	5	2	2	3	4	2	2	2	4	4	1	1	3	3	

Variable: Desarrollo sostenible en agua y saneamiento rural

N°	Gestion del Entorno						Gestion Social					Gestion Institucional				Gestion Ambiental			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
1	3	2	1	4	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1
3	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4
4	3	3	2	3	3	1	1	1	2	2	2	3	4	3	3	3	2	4	2
5	3	3	2	4	3	1	1	1	3	3	3	2	4	3	3	2	2	5	2
6	4	3	2	5	4	2	1	2	3	3	3	2	4	3	2	3	1	5	1
7	3	3	2	4	4	2	1	2	3	3	3	2	5	3	3	3	1	5	1
8	4	3	2	5	3	2	1	2	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	2
9	3	2	1	4	3	2	1	1	3	3	3	2	4	3	3	2	3	4	1
10	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	2	1
11	3	3	2	4	4	2	1	1	3	3	3	4	5	3	2	3	2	5	1
12	4	3	2	5	4	2	1	1	3	3	3	5	4	3	3	3	1	5	1
13	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2
14	4	3	2	5	4	1	1	1	3	3	3	5	4	3	2	3	3	4	2
15	3	2	2	5	4	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2
16	4	3	2	4	3	2	1	2	3	3	3	4	4	3	3	3	2	4	2
17	3	3	1	5	4	3	1	2	2	2	2	4	4	3	2	3	1	3	1
18	3	3	1	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	4	2
19	3	3	2	4	4	3	1	2	3	3	3	4	5	3	3	2	3	5	1
20	4	3	1	4	3	2	1	2	3	3	3	5	5	3	3	3	2	5	2
21	3	3	2	4	3	1	1	2	3	3	3	4	4	3	3	2	1	5	1
22	3	2	2	4	3	1	1	2	3	3	3	5	4	3	3	3	2	3	1
23	2	2	1	2	2	1	1	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	4	1
24	3	3	2	5	4	1	1	2	3	2	3	4	5	3	2	2	1	4	1
25	3	3	2	4	4	2	1	2	3	2	3	5	5	2	3	3	2	4	1
26	3	3	2	3	4	3	1	1	2	3	3	5	4	2	3	3	2	5	2
27	3	3	2	4	4	3	1	1	2	3	2	5	5	3	2	3	1	3	1
28	4	3	1	3	4	2	1	1	3	2	3	5	5	3	3	3	2	4	2
29	3	2	2	4	3	2	1	2	3	3	3	4	4	2	3	2	3	5	1
30	4	3	1	3	3	2	1	1	3	3	3	5	5	3	2	3	2	4	1
31	3	3	2	4	3	2	1	2	2	2	2	5	5	2	2	3	2	5	1
32	3	2	2	4	3	2	1	1	3	3	3	4	4	3	3	3	2	4	1
33	3	3	2	5	3	2	1	2	3	3	3	4	4	2	2	3	2	5	2
34	4	3	1	4	3	3	1	2	3	3	3	5	5	3	3	3	1	4	1
35	3	2	2	4	3	2	1	1	2	2	2	4	4	3	3	3	2	3	1
36	3	3	2	4	3	2	1	2	3	2	2	5	5	2	3	3	1	4	1
37	4	3	2	4	3	2	1	2	2	3	3	4	4	3	2	3	2	5	1
38	3	3	1	5	4	2	1	2	2	3	2	4	4	3	3	3	2	3	2
39	3	2	2	3	4	3	1	1	3	2	2	4	4	2	2	3	2	4	1
40	4	3	2	4	4	1	1	2	3	2	2	5	5	3	2	3	2	5	2
41	3	3	1	4	3	2	1	1	3	3	3	5	5	3	2	3	2	4	1
42	3	3	2	4	3	2	1	1	3	3	3	4	4	2	3	3	2	4	1
43	4	3	2	4	3	2	1	2	2	2	2	4	4	3	2	2	2	5	1
44	3	3	2	5	3	2	1	1	3	3	3	4	4	2	3	2	2	4	1
45	4	3	2	4	3	2	1	1	3	3	3	4	4	3	3	3	2	5	1
46	2	2	2	3	3	2	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	1
47	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	1
48	3	3	1	4	3	2	1	2	3	3	3	4	4	3	4	2	1	5	1
49	3	3	2	4	4	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	1
50	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	4	3	4	4	4	1
51	3	3	2	4	4	3	1	1	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	1
52	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	3	2	2	3	3	2	1	2	1
53	3	3	2	4	4	2	1	1	3	2	3	4	4	2	2	3	1	4	1
54	2	2	2	3	2	3	1	1	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2	1
55	4	3	2	4	3	2	1	2	2	3	3	4	4	3	2	3	2	5	1
56	3	3	1	5	4	2	1	2	2	3	2	4	4	3	3	3	2	3	2
57	3	2	2	3	4	3	1	1	3	2	2	4	4	2	2	3	2	4	2
58	4	3	2	4	4	1	1	2	3	2	2	5	5	3	2	3	2	5	2
59	3	3	1	4	3	2	1	1	3	3	3	5	5	3	2	3	2	4	2
60	3	3	2	4	3	2	1	1	3	3	3	4	4	2	3	3	2	4	1
61	4	3	2	4	3	2	1	2	2	2	2	4	4	3	2	2	2	5	2
62	3	3	2	5	3	2	1	1	3	3	3	4	4	2	3	2	2	4	1

Autorización para la publicación de los resultados de la institución donde se ejecutó la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20493452241
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANDOAS	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos FELIPE MARTINEZ ROJAS	DNI: 80207040

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"GESTIÓN MUNICIPAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE DEL AGUA Y SANEAMIENTO EN EL DISTRITO DE ANDOAS - 2021"	
Nombre del Programa Académico:	
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
MANUEL JESUS FUSTAMANTE DEL AGUILA	48079851

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Andoas, 19 de octubre del 2021



Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.