



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión municipal y ejecución de proyectos de inversión pública en
la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Salinas Huachez, Lenin Yoel (ORCID: 0000-0003-2626-5202)

ASESOR:

Dr. Carrión Barco, Gilberto (ORCID: 0000-0002-1104-6229)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, por haberme dado la vida y permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mis padres, por ser el pilar fundamental en mi vida, demostrarme su amor y apoyo en todo momento. A mi hermano, por compartir momentos significativos conmigo y ser mi apoyo en cada paso que doy.

Lenin

Agradecimiento

A Dios, por ser mi guía y mi soporte en mi vida, dándome la sabiduría necesaria para culminar con éxito mis metas personales.

A mis padres, por ser mi pilar fundamental y haberme apoyado incondicionalmente, pese a las adversidades e inconvenientes que se presentaron.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	40
3.1. Tipo y diseño de investigación	40
3.2. Variables y Operacionalización	41
3.3.Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	41
3.4.Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad .	42
3.5. Procedimiento	45
3.6. Método de análisis de datos.....	45
3.7. Aspectos éticos	46
IV. RESULTADOS	47
V. DISCUSIÓN.....	51
VI. CONCLUSIONES	58
VII. RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS.....	59
ANEXOS	66

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de Gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martin 2021.....	47
Tabla 2. Nivel de ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martin 2021.....	47
Tabla 3. Prueba de normalidad.....	48
Tabla 4. Relación entre las dimensiones de la gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martin 2021.....	48
Tabla 5. Relación entre la Gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martin 2021.....	48

Índice de figuras

Figura 1. Dispersión de datos entre gestión municipal y proyectos de inversión pública.....	51
--	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la Gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín 2021. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 36 subordinados. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de gestión municipal fue regular en 44 %, la ejecución de proyectos de inversión pública fue regular en 39 %. Concluyeron que existe relación significativa entre la gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín 2021, ya que el coeficiente de Pearson fue de 0,980 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 96.04 % de la gestión municipal influye en la ejecución de proyectos de inversión pública.

Palabras clave: Gestión, inversión, usuario.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between municipal management and the execution of public investment projects in the District Municipality of Shapaja, San Martin 2021. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample It was 36 subordinates. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the municipal management level was regular in 44%, the execution of public investment projects was regular in 39%. Concluding that there is a significant relationship between municipal management and the execution of public investment projects in the District Municipality of Shapaja, San Martin 2021, since the Pearson coefficient was 0.980 (very high positive correlation) and a p value equal at 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$); Furthermore, only 96.04% of municipal management influences the execution of public investment projects.

Keywords: Management, investment, user.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión municipal involucra la realización de una serie de acciones y procesos orientados a la creación, reforzamiento, rehabilitación y mejora tanto de los servicios como de los bienes que se ofrecen a la sociedad, de tal manera, que se logre atender y satisfacer las expectativas y necesidades que presentan las personas usuarias, es decir, la gestión municipal es la puesta en marcha de diversas acciones por parte de los gobiernos y a sean estos locales, provinciales o regionales por medio del uso de capacidades y recursos para atender los requerimientos prioritarios que presentan los usuarios de tal forma que se mejore su estilo de vida. Es clave que las municipalidades realicen su función en base a la gestión de calidad, pudiendo obtener óptimos resultados que beneficien a la población de manera generalizada (Aliendre, 2012). Por su parte, los Proyectos de Inversión Pública constituyen una intervención temporal del gobierno en la satisfacción de ciertas necesidades y carencias poblacionales empleando recursos estatales para realizar mejoras, expansiones o restauraciones en la capacidad productiva del gobierno, así como para crear o producir bienes o servicios para a población. Los proyectos de inversión pública generan beneficios duraderos en el tiempo para la población (MEF, 2011).

En Latinoamérica, los diferentes países invierten sus recursos públicos en la generación de valor hacia la comunidad con el objetivo de reducir las brechas sociales que representan desigualdades preocupantes, por lo que los desafíos cuantitativos en términos presupuestales dejaron de ser relevantes, enfocándose en la actualidad en la calidad. El país con mayor gasto en todos los niveles (nacional, provincias y municipios) de la región 44,5% del PIB, es Argentina, estando casi a la par con países europeos como Alemania que presenta un 44,6%, y el Reino Unido con 44.1%, seguido a ello con 40,4%, se encuentra Brasil y demás países Latinoamericanos (p. 5). Sin embargo, otros países de América Latina tienen por objeto el incremento el gasto público en términos cuantitativos y cualitativos que representan cantidad y calidad respectivamente. Chile enfrenta el desafío de reducir la desigualdad y ofrecer universidades gratuitas, su gasto equivale al 23,4% del PIB. En este contexto,

la inversión pública de la mayoría de los países latinoamericanos tiene un peso inferior a inversión del sector privado (Dubuc, 2020).

En el Perú, la aplicación de políticas que garanticen la autonomía política y económica a fin de lograr el crecimiento económico, la estabilidad macroeconómica y la sostenibilidad socioeconómica del país, es la principal herramienta para lograr estos objetivos, en particular la inversión pública en proyectos de inversión pública en diferentes aspectos y características específicas de la solución de los problemas planteados en cada región del país. Sin embargo, existen problemas como la prioridad de proyectos mal ejecutados, mala ejecución presupuestaria y conflictos sociales que existen en todo el país. Asimismo, por los problemas encontrados en la gestión de la ciudad y la mayoría de ellos relacionados con obras públicas, se puede mencionar la cantidad de casos penales contra gobiernos locales relacionados con prácticas corruptas por parte de los gobernantes. Según el informe antes referido, al 2019, se contaban con 530 alcaldes involucrados e investigados por actos de corrupción (428 alcaldes distritales y 102 burgomaestres de provincia, correspondientes a los periodos 2018-2022 (Álvarez y Delgado, 2020).

En el ámbito local, la Municipalidad Provincial de San Martín, desarrolla una serie de planes que le permiten efectuar una inversión pública adecuada, teniendo al plan de desarrollo concertado, que incluye estrategias participativas dirigidas a lograr una adecuada gestión pública. No obstante en la Municipalidad Distrital de Shapaja, se ha visto deficiencias en **la gestión municipal**, ya que los planes no son plenamente conocidos, respetados y cumplidos debido a factores externos y regulatorios que ralentizan severamente la realización de obras estatales y deficiente gestión ante entes superiores para la ejecución de más proyectos. Sumado a ello, el poco control de los recursos y el débil liderazgo del alcalde, lo que ha generado que se tenga un bajo nivel de **ejecución de proyectos de inversión pública** entre otros aspectos desfavorables que inciden directamente en el desarrollo sostenible del distrito mencionado al desacelerar el crecimiento del saneamiento básico y los empleos impactantes. Asimismo, existen una serie de proyectos representativos y de gran importancia para la satisfacción de

necesidades sociales que no vienen siendo ejecutados, priorizando otros que no suponen mayor beneficio para la comunidad como producto de una gestión pública deficiente que no se enfoca en la satisfacción y atención de las necesidades públicas; además, de recalcar que la gran parte de proyectos solo se enfoca en la mejoría de calles y veredas, dejando de lado otros proyectos que también están contemplados en los planes de trabajo y en el plan de desarrollo concertado, lo que no ayudan a cumplir a cabalidad el plan estratégico.

En base a la realidad problemática es necesario formular el **problema general**: ¿Cómo se relaciona la Gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021? Como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de Gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021? ¿Cuál es el nivel de ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021? ¿Cómo se relaciona las dimensiones de la gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021?

Esta investigación fue **conveniente**, ya que la necesidad del estudio de la ejecución de proyectos de inversión pública se generó a raíz de la necesidad de conocer si los colaboradores se encuentran bien en referencia a la gestión municipal, y si de esa manera están satisfechos con las múltiples estrategias y actividades que se ejecutan. Fue de **relevancia social**, debido a que fue de ayuda a la entidad para resolver problemas futuros, y los que se presentan ahora, generando aporte respecto a la problemática. **Valor teórico**, la investigación se ejecutó con el fin de contribuir a generar conocimiento sobre las variables y de qué manera éstas influyeron de manera positiva o negativa en la entidad. **Implicancias prácticas**, sirvieron a fin de generar medidas correctivas dentro de la entidad en referencia a los resultados obtenidos de las variables de estudio. **Utilidad metodológica**, se plantearon nuevos procedimientos o nuevas técnicas para estudios de las variables, que generaron validez y confiabilidad para futuras investigaciones.

En la investigación se planteó como **objetivo general**: Determinar la relación entre la Gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021. Como **específicos**: a) identificar el nivel de Gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín – 2021, b) Identificar el nivel de ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín – 2021, c) Determinar la relación entre las dimensiones de la gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021.

Teniendo como **hipótesis general**: H_i: Existe relación significativa entre la gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021. Como **específicas**: H₁: El nivel de Gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021, es buena. H₂: El nivel de ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021, es buena. H₃: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional, se citó el estudio de Solís et al. (2019), tipo básico, diseño no experimental, población y muestra de 25 subordinados, técnica encuesta, instrumento cuestionario. Concluyó que una estructura municipal sólida es importante para lograr una autogestión efectiva de los servicios estatales, donde es aspecto financiero y político permitan administrar adecuadamente los recursos públicos. La estructura fortalecida de la buena gobernanza y el federalismo efectivo, una distribución equitativa de las capacidades de práctica y competitividad de las entidades, así como, el involucramiento ciudadano dentro de los eventos que se desarrollan en la jurisdicción. La gestión municipal es un elemento relevante que insta al crecimiento de la población, en tal sentido, es importante que las capacidades que presenten los funcionarios municipales tengan un valor adicional que permita direccionar los recursos para trasladarlo al beneficio de los sectores que más lo necesitan.

Así mismo, se citó el estudio de Dubuc (2020), tipo descriptivo, diseño no experimental, población y muestra de 65 viviendas, técnica encuesta, instrumento cuestionario. Concluyó que el modelo gerencial engloba actividades administrativas para la implementación de programas de vivienda social, partiendo de la planificación de actividades, la organización y dirección del personal, así como el control de las actividades y procesos organizacionales que permitan obtener resultados adecuados en beneficio de la población usuaria. El modelo gerencial permite realizar gestiones adecuadas, basándose en procedimientos y métodos estratégicos en los que se hacen uso de recursos públicos óptimamente para atender y solucionar inconvenientes presentados por la población. El plan comprende una guía para que los directivos reduzcan riesgos que puedan afectar la estabilidad institucional.

Además, se citó la investigación de Silva et al. (2018), tipo correlacional, diseño no experimental, población y muestra de 25 colaboradores, técnica encuesta, instrumento cuestionario. Concluyó que se demostró el impacto de los costos generados por ejecuciones de obras son más de los estimados en

los expedientes técnicos, debiendo a factores climatológicos, mala elaboración y expedientes, generando pérdidas económicas para las instituciones. La ejecución de proyectos de inversión en el sector público tiene un valor muy importante para lograr el desarrollo de la población a la cual va dirigida, pues estos proyectos tienen un beneficio social objetivo, por lo que la calidad representa un aspecto muy importante que debe tenerse en cuenta, de tal manera que la población beneficiaria reciba un bien, obra o servicio público acorde con las necesidades poblacionales y puedan satisfacerse adecuadamente generándose bienestar en la comunidad.

Adicionado a ello, se citó el estudio de los autores Casiano y Cueva, (2020), tipo correlacional, diseño no experimental, población y muestra de 132 personas, técnica encuesta, instrumento cuestionario. Concluyó que la población presenta en 30,99%, una percepción negativa sobre la gestión municipal realizada en Chachapoyas y que a la vez es dependiente de la confianza percibida en los servicios que presta la entidad. Es por ello que los directivos municipales y personal gerente institucional debe encontrarse en constante monitoreo, medición y evaluación de la percepción que obtiene la población sobre las actividades, servicios y rol que desempeña el gobierno local para con la población, de tal manera que se puedan realizar actividades al respecto al encontrarse deficiencias que puedan afectar la imagen institucional en la población que afecte directamente el orden público.

Consecuentemente, Rebollar et al. (2020), tipo correlacional, diseño no experimental, población y muestra de 103 personas, técnica encuesta, instrumento cuestionario. Concluyó que conocer tanto la estimación como la interpretación de los rendimientos de la inversión del proyecto proporcionará, en algunas circunstancias, a los evaluadores de proyectos mejores y más herramientas para ayudarlos a reducir el riesgo de inversión. Asimismo, la evaluación de los proyectos de inversión permite conocer el efecto que este tiene sobre la población beneficiaria, permitiendo determinar la efectividad del gasto público considerando los beneficios que acarrea. En el sector público, para la realización de proyectos de inversión es necesario que se realicen estudios previos que admitan la viabilidad del proyecto, los cuales deben tener

estudios posteriores para corroborar el beneficio y medir la magnitud de los mismos que pueda servir en proyectos futuros.

Añadido a ello, Hedim (2018), tipo correlacional, diseño no experimental, población y muestra de 83 individuos, técnica encuesta, instrumento cuestionario. Concluyó que el sector público tiene efecto positivo a través de la inversión pública en el sector privado, partiendo por la mejora en las condiciones de vida de las personas, las cuales al tener mejores condiciones entonces generan mayor inversión privada. Es decir, el gobierno debe tener en cuenta los beneficios que acarrea la inversión pública en el ámbito privado, promoviendo la inversión en dicho sector. La reducción de las tasas impositivas tributarias es una acción estratégica que emplea el gobierno para motivar la inversión en el sector privado, la cual supone un costo elevado para el gobierno, pero a la vez contribuye con el crecimiento de la inversión privada en el sector.

Por su parte, los autores Ruiz y Duarte (2017), en su estudio tipo correlacional, diseño no experimental, población y muestra de 33 colaboradores, técnica encuesta, instrumento cuestionario. Concluyó que para el logro del desarrollo equilibrado de la población es necesario que se efectúen de manera equilibrada la inversión privada y la inversión pública. Por un lado, la inversión pública impulsa el desarrollo partiendo de las necesidades básicas de la población. Por otro lado, la inversión privada genera desarrollo local de las familias, permitiéndoles hacerse de capitales a partir del manejo del dinero. La inversión pública de acuerdo con distintos autores acarrea desarrollo y permite mejorar las condiciones en que vive la población, lo cual es acertado, pues el gobierno a través de inversión pública se orienta en atender las necesidades y carencias más urgentes que presenta la población y permite cerrar brechas existentes entre los sectores socioeconómicos de la población.

Además, Vargas et al. (2020), en su estudio tipo básico, diseño de no experimental, población y muestra de 42 personas, técnica encuesta, instrumento cuestionario. Concluyó que el desempeño de los gobiernos locales frente a la pandemia no se realizó óptimamente, pues en distintos casos, los presupuestos no fueron ejecutados adecuadamente, existiendo

desperfectos que representaron violaciones a la Ley por lo que distintos titulares municipales enfrentan cargos por sanciones administrativas y penales. Se pudo apreciar que los gobiernos locales en muchos casos pudieron realizar una adecuada gestión pública en contexto de pandemia y otros presentaron una gestión deficiente e incluso los recursos estatales fueron empelados erróneamente. La emergencia sanitaria planteada por el COVID 19 ha demostrado incapacidad de gestión municipal en diferentes instituciones de gobierno local, atentando con la vulnerabilidad de las personas. Es por ello por lo que resulta importante el refuerzo de los tres niveles de gobierno y el fortalecimiento de la comunicación y el apoyo mutuo, de tal manera que los resultados presenten mejora continua en el futuro.

Asimismo, en un ámbito nacional, se citó el estudio de los autores Alvarez y Delgado (2020), tipo básico, diseño no experimental, población y muestra de 27 personas, técnica encuesta, instrumento cuestionario. Concluyó que el talento humano tiene un rol protagónico en el desarrollo de una gestión municipal adecuada y eficiente, pues gracias a la fuerza laboral es que las organizaciones logran y alcanzan metas y objetivos que les permite concretar las políticas de estado, habilidades, capacidades y destrezas de los funcionarios públicos, permite que la empleabilidad de los recursos públicos sea el adecuado y que el direccionamiento de los mismos a solucionar problemas y carencias poblacionales sea adecuado. Asimismo, el uso y aprovechamiento de los beneficios de las TIC tiene mucha representatividad en la gestión pública moderna, pues diversas entidades municipales vienen empleando y brindando servicios por medios digitales, aminorando la aglomeración de usuarios en instalaciones y la agilización de trámites documentarios.

También, se citó el estudio de Marín y Delgado (2020), tipo descriptivo, diseño no experimental, población y muestra de 74 individuos, técnica encuesta, instrumento cuestionario. Concluyó que de acuerdo con distintos artículos científicos el desarrollo de habilidades y destrezas en los funcionarios municipales tiene un peso de 50 % para la mejora de la gestión municipal, el 30% se centra en el uso de las TIC para la gestión y el 20% menciona el uso de coeficientes y metodología aplicada al mapeo de objetivos institucionales.

La gestión municipal comprende acciones que permiten dar solución a problemáticas que afronta la población de manera directa. Es así que aquí entra a tallar muy considerablemente el presupuesto que formula la entidad de gobierno local, pues en este deben plasmarse todas las necesidades más urgentes que presenta el pueblo para ser atendidas adecuadamente.

Por consiguiente, en su estudio Gutiérrez (2019), tipo correlacional y explicativa, diseño no experimental, población y muestra de 30 subordinados, técnica encuesta, instrumento cuestionario. Concluyó que la calidad de la gestión de la implementación del proyecto carece de 4 indicadores propuestos y la encuesta de expertos concluye que la gestión del proyecto debe basarse en indicadores propuestos; recomienda que con el objeto de realizar mejoras en la calidad de la gestión de la ejecución del proyecto, GRM aplique los indicadores propuestos, los supervise continuamente, detecte desviaciones y adopte las medidas correctivas oportunamente; y su uso pueda extenderse a otros proyectos de inversión a nivel nacional. La calidad debe entenderse como un proceso, más no como un resultado. Es por ello que en los proyectos deben crearse una cultura de calidad de tal manera que todos los procedimientos y actividades resulten exitosas, alcanzándose grandes resultados.

Finalmente, se citó el estudio de Soto (2021), tipo básico y diseño de revisión sistémica, población y muestra de 34 gerentes de instituciones públicas, técnica encuesta, instrumento cuestionario. Concluyó que la gestión municipal adecuada juega un rol muy importante en la optimización del uso de los recursos gubernamentales, a través de la correcta realización de las actividades y procedimientos institucionales. El titular de los municipios, deben ser personas con capacidad de gestión y voluntad de generar beneficios colectivos, de esa manera se enfocarán los recursos disponibles hacia el logro de resultados óptimos. Asimismo, la cultura organizacional es un aspecto muy relevante que permite a las entidades lograr desarrollar bien sus actividades, pues en base a la práctica de buenos valores y acciones institucionales adecuadas se podrán alcanzar metas y objetivos adecuadamente, comprometiendo a todo el equipo de trabajo en el logro de propósitos organizacionales y el desarrollo de actividades y procesos exitosas

Las variables de la presente investigación se encuentran plasmados en los sistemas administrativos del Estado peruano, de acorde con el Congreso de la República, (2016), en la ley de control interno de instituciones gubernamentales tiene como propósito establecer la normativa que permite regular la elaboración, aprobación, desarrollo, operación, mejora y control de los organismos internos, con el objetivo de proteger, fortalecer el sistema administrativo y operativo a través de acciones y actividades de controles previos, concomitantes y posteriores, contra prácticas desleales o corruptas, con el fin de lograr las metas, objetivos de la institución de manera justa y transparente.

En cuanto al sustento teórico de la primera variable **gestión municipal**, se citó a INAFED (2006), que lo definió como un grupo de acciones realizadas por los gobiernos locales a cargo de las municipalidades, enfocadas en el alcance oportuno de las metas institucionales establecidos en beneficio de la población, es decir, dicha variable permite direccionar los recursos que se derivan de la entidad superior hacia la población, permitiendo atender satisfactoriamente los requerimientos que está presenta. La gestión municipal engloba diversas actividades en las que se hace uso de diferentes recursos que permiten la realización de una prestación efectiva en los servicios, entrega de los bienes y el desarrollo de proyectos públicos. En otras palabras, la gestión municipal sostiene una serie de funciones que permiten satisfacer las necesidades presentadas por la población a partir del uso y aprovechamiento de los recursos disponibles, sean físicos, financieros, económicos, naturales, humanos, tecnológicos, entre otros. Entonces, la gestión municipal puede ser entendida como la organización de un conjunto de personas que viven dentro de una jurisdicción, la cual posee sus propias normativas jurídicas y legales que posibilitan la mejora en la calidad de vida. Por lo tanto, está tiene como propósito desarrollar acciones concretas en pos del beneficio general de sus habitantes (p. 7).

Según Bastidas y Pisconte (2009), la gestión municipal se define como como la puesta en marcha de acciones y actividades organizacionales por parte de los gobiernos locales en beneficio de la población bajo su jurisdicción. Asimismo, hace referencia a la organización de una sociedad en un espacio

geográfico específico, que se rige por la ley, la autodeterminación y un orden independiente, y su estructura organizativa y de gestión está diseñada para realizar actividades específicas en beneficio de los residentes. La gestión municipal permite la empleabilidad de los recursos estatales a nivel local para satisfacer las necesidades y carencias presentadas por la población, lo cual contribuirá a cumplir metas y objetivos políticos planteados a nivel nacional. Es importante que los directivos o titulares de las municipalidades tengan capacidad de gestión que les permita distribuir los recursos adecuadamente y realizar inversión pública en beneficio de la población. Por lo mencionado la GM está íntimamente vinculada a tres aspectos que yacen en su actuación, los cuales son: el entorno político, económico y social; los mismos que configuran y determinan el éxito de una comunidad. Además, es importante destacar que la gestión de un municipio posee como base tres elementos principales: el estado, el mercado y el proceso de reproducción de la sociedad.

Por otra parte, Washington (2009), manifestó que se puede decir que la gestión municipal involucra tres procesos: social, económico y político. Asimismo, es importante destacar que el manejo se desarrolla en base a tres elementos claves: el Estado de la población, el mercado y el proceso reproductivo; en este sentido, la variable en cuestión se convierte en un instrumento imprescindible que permite mejorar y el desarrollo local, por lo tanto, las capacidades que presentan la fuerza laboral que presta sus servicios a dicho ente debe agregar valor a los procesos que desarrolla con miras a suplir las demandas que requiere la población. Una estructura municipal sólida es importante para lograr una autogestión efectiva de los servicios estatales, donde es aspecto financiero y político permitan administrar adecuadamente los recursos públicos. La estructura fortalecida de los gobiernos locales se lleva a cabo a través de la buena aplicación de la ley, la buena gobernanza y el federalismo efectivo, una distribución equitativa de las capacidades de práctica y el fortalecimiento de las instituciones y la democracia, así como el involucramiento ciudadano en eventos públicos. En este sentido, se puede afirmar que la promoción de desarrollo forma parte de una de las tareas principales que asume la gestión municipal y la cual depende

de los miembros que la dirige, por lo que es importante considerar los factores endógenos y exógenos e indicadores micro y macroeconómicos.

De acuerdo con la Defensoría del Pueblo (2010), la gestión municipal abarca una serie de actividades enfocadas a solucionar inconvenientes sociales y que promover el desarrollo económico local en la jurisdicción es tarea de la gestión municipal, para lo cual se debe considerar la construcción social y factores endógenos. Según distintas definiciones, se puede decir que la gestión municipal debe asegurar que el proceso de crecimiento de cualquier lugar esté orientado a los activos económicos, sin desconocer los factores ambientales y las comunidades locales, y también debe formular estrategias para atender las actividades locales. La GM es la base para el desarrollo local de los pueblos, pues la municipalidad es el órgano competente que debe asegurar el bienestar de la población, a partir de la atención de los servicios básicos y otras necesidades prioritarias que permitan mejorar las condiciones de vida en que se desenvuelven. Por lo tanto, la gestión municipal tiene como finalidad desarrollar acciones que incentiven a la creación de nuevos bienes y servicios económicos y sociales, considerando el sector ambiental como uno de los indicadores que permiten crear una buena imagen en la sociedad.

Asimismo, el autor García (1997), manifestó que en muchos casos la población presenta una percepción negativa sobre la gestión municipal que se realiza en los gobiernos locales y que a la vez es dependiente de la confianza percibida en los servicios que presta la entidad. Es por ello que los directivos municipales y personal gerente institucional debe encontrarse en constante monitoreo, medición y evaluación de la percepción que obtiene la población sobre las actividades, servicios y rol que desempeña el gobierno local para con la población, de tal manera que se puedan realizar actividades al respecto al encontrarse deficiencias que puedan afectar la imagen institucional en la población y afecte directamente el orden público. La capacidad de gestión que posean los funcionarios públicos tiene un peso fundamental para lograr el desarrollo local de la población y la generación de inversión pública en el ámbito local. Es por ello que los directivos y titular del gobierno local debe encontrarse en con plena predisposición para realizar gestión pública en beneficio de la población.

Para Pichardo, (1993), la gestión municipal tiene como objetivo el desarrollo de las personas de su jurisdicción, se puede decir que este tipo de gestión va más allá del punto económico y atiende necesidades básicas. El talento humano tiene un rol protagónico en el desarrollo de una gestión municipal adecuada y eficiente, pues gracias a la fuerza laboral es que las organizaciones logran y alcanzan metas y objetivos que les permite concretar las políticas de estado, habilidades, capacidades y destrezas de los funcionarios públicos, permite que la empleabilidad de los recursos públicos sea el adecuado y que el direccionamiento de los mismos a solucionar problemas y carencias poblacionales sea adecuado. Asimismo, el uso y aprovechamiento de los beneficios de las TIC tiene mucha representatividad en la gestión pública moderna, pues diversas entidades municipales vienen empleando y brindando servicios por medios digitales, aminorando la aglomeración de usuarios en instalaciones y la agilización de trámites documentarios.

También, dicho autor manifiesta que es importante que dentro del desarrollo integral la gestión municipal se considere los siguientes elementos. En primer lugar, tenemos el económico. Está relacionado con la distribución equitativa de la riqueza que posee el gobierno en cada una de las áreas, departamentos y organismos que la conforman, de modo que se brinde soluciones homogéneas y se incentive el crecimiento formal de cada una de ellas. En segundo lugar, social. Este segundo elemento está vinculado con la mejora de la calidad de vida de los miembros que integran la jurisdicción, enmarcando acciones y políticas que coadyuven al respeto de los lineamientos éticos y morales. En tercer lugar, el político. Está vinculado con la gobernabilidad y los miembros que asumen la responsabilidad de dirigir y orientar a la jurisdicción. Asimismo, involucra el despliegue de obras, proyectos e inversiones encaminadas a mejorar el nivel de vida de los pobladores. En cuarto lugar, el institucional. Comprende aquellas capacidades que forman parte del organismo estatal, los cuales permiten ejecutar las obras y proyectos previstos dentro del parámetro de tiempo establecido. Además, involucra aquellos documentos de gestión y demás lineamientos físicos que hacen posible su desarrollo sin ningún percance.

Asimismo, el autor Arraiza, (2016), puntualiza que un gobierno es uno de los elementos constitutivos del municipio o del estado local, pero también es un elemento que debe orientar y marcar la ruta, política y rumbo del municipio a través de sus acciones. Asimismo, de acuerdo con distintos autores el desarrollo de habilidades y destrezas en los funcionarios municipales tiene una relevancia muy significativa en la mejora de la gestión municipal, añadido a ello se encuentra el uso y desarrollo de las TIC para la gestión, así como el uso de coeficientes y metodología aplicada al mapeo de objetivos institucionales. La gestión municipal debe apoyarse en herramientas tecnológicas modernas para asegurar el mejor desarrollo de las actividades institucionales y el alcance de óptimos objetivos. El titular de las municipalidades es el responsable por el desarrollo de una gestión de calidad; es decir, el alcalde municipal debe seleccionar adecuadamente su equipo de trabajo optando porque estos contribuyan activamente a cumplir los propósitos organizacionales y satisfacer las necesidades colectivas.

Bajo el mismo contexto, Arroyo (2016), afirmó que la gestión municipal comprende acciones que permiten dar solución a problemáticas que afronta la población de manera directa. Es así que aquí entra a tallar muy considerablemente el presupuesto que formula la entidad de gobierno local, pues en este deben plasmarse todas las necesidades más urgentes que presenta el pueblo para ser atendidas adecuadamente. La gestión municipal abarca un conjunto de actividades que permiten el desarrollo local de la población en base a la ejecución de proyectos de inversión pública para la satisfacción de necesidades sociales. Las actividades control que comprende el control interno tienen mucha importancia en la gestión pública, pues la gestión municipal está propensa a la realización de actos de corrupción, las cuales deben ser identificadas y sancionadas oportunamente. Entonces, al ejecutarse una serie de actividades en la gestión municipal es conveniente que se tengan presente las acciones del proceso administrativo iniciado por: a) planeación, que permite conocer escenarios y resultados futuros para el desarrollo adecuado de las actividades institucionales, b) organización, realizando una categorización jerárquica de los empleados y una distribución de recursos y/o bienes adecuadamente, c) dirección, consiste en el enfoque de

las actividades institucionales en el logro de las metas organizacionales, y d) el Control, que comprende el seguimiento de todos los procesos, así como la evaluación y medición de los resultados (p. 35).

Consecuentemente, Forbes (2015), informó que la misión de los gobiernos locales es promover el desarrollo sostenible de los ciudadanos a nivel local, por lo que es necesario brindar un servicio multidimensional y altamente diversificado. Asimismo, la gestión municipal adecuada juega un rol muy importante en la optimización del uso de los recursos gubernamentales, a través de la correcta realización de las actividades y procedimientos institucionales. El titular de los municipios debe tener la capacidad de gestión y voluntad de generar beneficios colectivos, de esa manera se enfocarán los recursos disponibles hacia el logro de resultados óptimos. Asimismo, la cultura organizacional es un aspecto muy relevante que permite a las entidades lograr desarrollar bien sus actividades, pues en base a la práctica de buenos valores y acciones institucionales adecuadas se podrán alcanzar metas y objetivos adecuadamente, comprometiendo a todo el equipo de trabajo en el logro de propósitos organizacionales y el desarrollo de actividades y procesos exitosas

De acuerdo con los autores Hurtado y Gonzales (2015), la función principal de la unidad de gestión es hacer que la entidad municipal comprenda las distintas partes de la ciudadanía, como una organización que brinda servicios y realiza actividades de distinta índole, por lo que una estructura municipal sólida es importante para lograr una autogestión efectiva de los servicios estatales, donde el aspecto financiero y político permitan administrar adecuadamente los recursos públicos. La estructura fortalecida de los gobiernos locales a través de la buena aplicación de la ley, así como a partir del desarrollo de cuadro de procedimientos institucionales, la distribución equitativa de prácticas y el desarrollo de la democracia permiten que el usuario participe activamente en los eventos que se desarrollan dentro de la comunidad, por ende, la gestión municipal se convierte en una pieza clave que permiten incidir en el desarrollo y competitividad de la población.

Otro planteamiento respecto a la variable en cuestión es dada por el autor Forbes (2015), quien menciona que la GM puede ser: a) táctica. Está

vinculada con la capacidad que tiene el ente público para cumplir con los propósitos, metas y actividades vinculadas con el desarrollo sostenible, los cuales están alineados con la normativa vigente, así como, con el plan sectorial trazado por la entidad superior. Los servidores del Estado tienen el deber de diseñar instrumentos de administración y gestión sobre las actividades y acciones que coadyuven al cumplimiento efectivo de los objetivos dentro del marco sostenible de la localidad. Asimismo, dentro de este elemento es necesario recalcar que la eficiencia en cuanto al uso y distribución de los recursos es primordial para obtener resultados por encima de la media fijada; b. Integral. Es imprescindible que toda gestión involucre la opinión y recomendaciones de los demás agentes involucrados (ciudadanos, entidades privadas, comités, entre otros) a la hora de identificar las necesidades, tomar decisiones y desarrollar obras de beneficio común.

Por otro lado, según Pereira y Fehr, (2005), la gestión municipal abarca una serie de acciones organizacionales mediante las cuales se administran los fondos públicos en beneficio de la comunidad. Es por ello que la promoción de políticas públicas debe desarrollarse a través de una adecuada participación ciudadana, permitiendo una adecuada comunicación bidireccional. La gm involucra la realización de una serie de acciones y procesos destinadas a la creación y reforzamiento de los servicios que se ofrecen a los usuarios de manera que se logre atender oportunamente sus necesidades, por lo tanto, se alude que la gestión municipal se encarga de aprovechar los recursos que le son atribuidos para el desarrollo de obras y proyectos que permitan mitigar las necesidades y ofrecer condiciones de vida óptima que garanticen el desarrollo integral de las personas que la rodean. Es clave que las municipalidades realicen su función en base a la gestión de calidad, pudiendo obtener óptimos resultados que beneficien a la población de manera generalizada (p. 157).

El autor Jiménez (2008), añade que el propósito de la gestión en las municipalidades y gobiernos municipales es representar a la ciudadanía y contribuir a satisfacer las necesidades colectivas de la ciudad y lograr los siguientes objetivos: a) Incentivar el desarrollo sostenible en el tiempo y

trabajar arduamente para la creación de un gobierno participativo, b) Diseñar las condiciones básicas que promuevan la seguridad social de los pobladores de la ciudad a través del licenciamiento, organización, gestión y ejecución directa de obras, servicios y actividades públicas para la ciudad, c) preservar y preservar el medio ambiente y los sistemas ecológicos de la ciudad, d) preservar el patrimonio del paisaje y proteger los sitios del patrimonio nacional ubicados en la ciudad, e) Preservar, promover, proteger y comunicar los valores y principios tanto morales como éticos a los habitantes de la ciudad en el marco de respeto de los derechos y tolerancia a los demás, f) Potenciar el desarrollo social de las personas en base a los principios de transparencia, igualdad y justicia al margen del grupo étnico que pertenezcan o el nivel socioeconómico que presente, g) Incentivar la participación de los usuarios protegiendo la aplicación y respetando la normativa que se estipula para llevar a cabo dicho proceso dentro de la jurisdicción. (Mpofu y Hlatywayo, 2015).

Según Hurtado (2011), la administración pública a nivel local se encarga de realizar las gestiones permitentes para lograr el desarrollo sostenible de la comunidad. Las municipalidades disponen de una serie de recursos económicos y bienes patrimoniales al servicio de la población mediante los cuales pueden realizar acciones y actividades que permitan lograr resultados benéficos. La gestión municipal engloba actividades de la gestión administrativa, teniendo en primer lugar a la planeación de actividades, el cual consiste en el conocimiento de situaciones actuales y escenarios futuros para determinar alternativas razonables al trabajo que deben realizar los funcionarios y colaboradores. La planificación es una actividad muy importante que asegura el éxito de las acciones institucionales, pues muestra por anticipado los resultados a obtenerse en un tiempo determinado, de tal manera que la entidad conozca sobre estos y tome las decisiones más prudentes que generen mejores beneficios y contemplen menor riesgo de fracaso.

Para Albuquerque (2004), la gestión es algo muy importante en las municipalidades que les permite desarrollar todo tipo de actividades para dar cumplimiento a sus funciones en beneficio de la población con la atención de

sus necesidades. Los gobiernos locales se encargan de prestar una serie de servicios de acuerdo a la realidad en la que se desenvuelven y lo que requiere la comunidad, que promueva el desarrollo local, y representa una construcción compuesta por características ambientales, sociales, culturales y económicas con la capacidad propia de trasladar los recursos y esfuerzos para dar cumplimiento al objetivo principal. La gm hace posible que se ejecuten diversas actividades que permitan mejorar las condiciones sociales en Pos de garantizar estabilidad social. La gestión municipal hace posible que se ejecuten actividades que permitan mejorar las condiciones de vida de los pobladores a nivel local. Es así que los funcionarios municipales deben ser personas capaces que cuenten con las competencias y los conocimientos necesarios para realizar sus labores enfocadas en erradicar las brechas sociales existentes en la población, pudiendo ejecutar actividades que incrementen la capacidad productiva del estado, así como el incremento de la cobertura de las personas a los servicios básicos.

En esa misma, línea Sánchez, (2015) quien muestra que la gestión municipal tiene como objetivo promover la participación ciudadana como requisito previo para la confianza y transparencia ciudadana, la innovación institucional y la vigilancia. La gestión municipal es todo un proceso que involucra acciones estatales de planificación, conociendo situaciones actuales y escenarios futuros para determinar alternativas razonables al trabajo que deben realizar los funcionarios y colaboradores. Organización, categorizando y ordenando al personal de acuerdo a sus capacidades, destrezas y habilidades para que desempeñen sus funciones óptimamente y contribuyan al logro de las metas, objetivos y planes establecidos. Dirección, es un proceso en el que los empleados se ven afectados por el logro de las metas organizacionales. Control, comprende actividades de verificación, monitoreo, fiscalización y evaluación a las actividades que se realizan, de tal manera que se efectúen de acuerdo a la normativa vigente y en cumplimiento de los planes efectuados.

Iturburu (2000), establece que existe consenso entre varios autores para distinguir entre autoridades tradicionales y nuevas en la agenda municipal. Las habilidades tradicionales incluyen la gestión administrativa, el desarrollo

urbano, la prestación de servicios públicos y la organización de la vida comunitaria. Entre las novedades se encuentran el fortalecimiento de la economía, el desarrollo social, el medio ambiente, la imposición de la gobernanza a nivel local, la seguridad y salud (Temesi y Teller, 2015). Todos estos nuevos poderes fueron, en cierto modo, una extensión de funciones que de alguna manera se incorporaron al funcionamiento diario de los municipios. Para dar un ejemplo, durante el decenio de 1990 hubo una transferencia significativa de puestos de trabajo del gobierno federal a las provincias y de las provincias a los municipios, estos tienen los "nuevos poderes" mencionados anteriormente (Humer, 1959). En ese momento, se planteó por primera vez la cuestión de la seguridad, un tema en el que todas las ciudades de tamaño razonable deben ahora emprender acciones concretas (Thaba y Kanjere, 2014).

Bajo el mismo enfoque, el autor Montecinos (2012), señaló que la gestión municipal es un proceso que engloba una serie de actividades operativas con el propósito de generar beneficios para la población. Asimismo, permite la gobernanza participativa y local. Es una propuesta teórica particular que aparece en esta gran discusión sobre gobernanza. La gestión municipal engloba actividades de la gestión administrativa, teniendo en primer lugar a la planeación de actividades, el cual consiste en el conocimiento de situaciones actuales y escenarios futuros para determinar alternativas razonables al trabajo que deben realizar los funcionarios y colaboradores. La organización, categorizando y ordenando al personal de acuerdo a sus capacidades, destrezas y habilidades para que desempeñen sus funciones óptimamente y contribuyan al logro de las metas, objetivos y planes establecidos. La dirección, es un proceso en el que los empleados se ven afectados por el logro de las metas organizacionales. El control, comprende actividades de verificación, monitoreo, fiscalización y evaluación a las actividades que se realizan, de tal manera que se efectúen de acuerdo a la normativa vigente y en cumplimiento de los planes efectuados.

Para Salvador y Pano (2018), la gestión municipal es la administración de los recursos que dispone una localidad en beneficio de la misma, así como a las

acciones encaminadas a adquirir presupuesto del gobierno central para el desarrollo de obras y proyectos de inversión social que permitan suplir los requerimientos básicos que presentan los usuarios. Es clave que el titular y los funcionarios públicos tengan una capacidad de gestión óptima para poder generar las mejores condiciones y oportunidades a la población a nivel local. Asimismo, para adquirir financiamiento necesario para reducir las brechas sociales y homogenizar los servicios básicos que demanda la sociedad, esto no se ve como un simple cambio de reforma que intenta conseguir el estado, sino como un cambio que influye directamente en la relación extrínseca que coexiste entre los usuarios y la sociedad. La sociedad civil se entiende como un espacio donde la democracia asume un rol importante que se fundamenta en dos factores principales: el primero que está asociado a la convergencia y el segundo al nivel de participación. Es decir, a través del fortalecimiento de redes de pluralismo, apertura y armonía” (p. 354).

Bajo el mismo enfoque, los autores Thaba y Kanjere (2014), indicaron que la gestión municipal comprende un grupo de acciones, actividades y procesos encaminados a mejorar las condiciones de vida de los pobladores a nivel local, así como a prestar servicios municipales adecuadamente. Para que la gestión municipal resulte eficiente, es necesario que los funcionarios públicos cuenten con habilidades de gestión pública y la enfoquen al desarrollo urbano, la prestación de servicios públicos y la organización de la vida comunitaria. La gestión municipal permite el fortalecimiento de la economía, el desarrollo social, el medio ambiente, la imposición de la gobernanza a nivel local, la seguridad y salud. La seguridad es un tema en el que todas las ciudades de tamaño razonable deben tener muy en cuenta, y los municipios son los encargados de promover conjuntamente con otras autoridades la seguridad en el ámbito local. La seguridad ciudadana se encuentra establecido dentro de las metas y objetivos municipales para lo cual es necesario que se efectúen acciones coordinadas con otras entidades del orden público.

En la perspectiva del autor Lastra (2017), la gestión municipal abarca un conjunto de actividades que permiten el desarrollo local de la población en base a la ejecución de proyectos de inversión pública para la satisfacción de

necesidades sociales. Las actividades control que comprende el control interno tienen mucha importancia en la gestión pública, pues la gestión municipal está propensa a la realización de actos de corrupción, las cuales deben ser identificadas y sancionadas oportunamente. Entonces, al ejecutarse una serie de actividades en la gestión municipal es conveniente que se tengan presente las acciones del proceso administrativo iniciado por la planeación, que permite conocer escenarios y resultados futuros para determinar alternativas razonables al trabajo que deben realizar los funcionarios y colaboradores. Organización, realizando una categorización jerárquica de los empleados y una distribución de recursos y/o bienes adecuadamente, permitiendo que contribuyan de manera idónea en el logro de propósitos institucionales. Dirección, consiste en el enfoque de las actividades institucionales en el logro de las metas organizacionales y el Control, que comprende el seguimiento de todos los procesos, así como la evaluación y medición de los resultados.

Para la gestión municipal eficaz, tres elementos principales, según el Congreso de la República del Perú, (2003), en su Ley orgánica de municipalidades: deben ser respetados en la Ley Orgánica de Municipalidades: a) Eficiencia, el equipo de la ciudad tiene una trayectoria contrastada; esto evita la ineficiencia y generación de costos innecesarios. En esta se debe trabajar arduamente por desarrollar e implementar procedimientos destinados a fortalecer las herramientas existentes y crear nuevos mecanismos que propicien la sinergia dentro del equipo humano municipal; para de esta manera obtener un buen desempeño global y con ello se eviten la duplicidad de labores, malgaste de tiempo, mala distribución de los recursos internos y se minimice la posibilidad de incurrir en costos innecesarios. b) Participación: los servidores públicos tienen la tarea de comunicar información sobre las acciones que están realizando, buscando así la visión y participación de los actores locales en temas relevantes para el desarrollo local. Dentro de este los funcionarios y trabajadores estatales asumen el deber de comunicar debidamente las acciones que ejecutan, así como participar de manera activa en los diferentes programas y actividades vinculadas con el desarrollo social. c) Transparencia: La administración debe

estar abierta a la gente, y también debe tener en cuenta las acciones realizadas y los resultados obtenidos en términos de desarrollo local. En este aspecto se resalta la idoneidad que debe mantener la gestión frente a los ciudadanos, con la finalidad de recuperar la confianza, fortalecer las relaciones entre ente- ciudadano, mejorar la toma de decisiones e incentivar a la competitividad bilateral (Juta and Company, 2019).

La falta de gestión de la inversión por parte de los municipios ha sido identificada como una de las razones de la falta de cobertura en términos de accesibilidad y calidad del saneamiento (El Peruano 2017). En general, la calidad del gasto público está estrechamente relacionada con la capacidad de gestión institucional que posean los funcionarios públicos partiendo del titular y de las personas que asesoran la gestión. La capacidad de gestión se formula en base a la experiencia y a la predisposición que tenga el funcionario estatal de generar beneficios a la población. Añadido a ello, el conocimiento de la normativa es un aspecto de suma importancia, pues con el afán de generar mejoras a partir de la gestión de los recursos públicos, los funcionarios encargados de aspectos presupuestarios pueden incurrir en errores que supongan faltas graves en agravio de los bienes patrimoniales del estado (Bonnefoy y Armijo, 2005).

Cuando se habla de gestión municipal hacemos referencia a las diversas gestiones que se realizan dentro de una municipalidad con el fin de lograr los objetivos y metas institucionales que tienen en aras del beneficio de la población. Es por ello que la gran mayoría de municipalidades orientan sus recursos a los procedimientos que ejecuta la entidad. Es decir, se enfoca de una manera más precisa en estos procedimientos, así, a fin de asegurar que éstos se han llevado la mejor manera posible para el cumplimiento de sus metas. Uno de los puntos a tomar en cuenta respecto a esto son los recursos humanos, puesto que si se encuentran debidamente capacitado en las funciones que realizan genera una optimización de los procesos y procedimientos que se ejecutan dentro de la entidad, es decir lo que los colaboradores deben contar con una capacitación constante con respecto a

las funciones que ejecutan dentro de la entidad y a su vez, de las habilidades que deben desarrollar para el cumplimiento de sus actividades.

A su vez, también hablamos de los recursos económicos que orientan a la capacitación de los colaboradores, para que estos con las capacitaciones que se brindan, realicen los procedimientos óptimos en aras del bienestar de la población, puesto que algunas áreas u oficinas de la entidad brindan servicios directos a la población en general. Y según investigaciones que se han realizado, se han obtenido que aún mayor calidad en el servicio que ofertan los colaboradores de una entidad mayor es la percepción positiva que tiene la población respecto a dicha entidad, y de esta manera se busca una mejor gestión municipal. Es decir, que para obtener una buena gestión municipal, es necesario tener todos los puntos principales dentro de la entidad. Hablamos de los recursos humanos, económicos, financieros que todos deben estar orientados hacia un mismo objetivo común.

El proceso de planificación local tiene que ser de una manera integral, permanente y participativa entre todos los ciudadanos que la conforman, buscando una articulación. La municipalidad con los vecinos, busquen establecer políticas públicas dentro de su ámbito, teniendo en cuenta siempre todas las competencias que tiene y las funciones que tiene de manera exclusiva y las que son compartidas con gobiernos regionales y nacionales.

Cuando hablamos de las competencias exclusivas y las compartidas, como ya mencionamos en el párrafo anterior, el marco legislativo no señala unas cuantas donde se encuentra la planificación y la promoción del desarrollo urbano y rural de esa municipalidad y poder ejecutar de esta manera los planes que corresponderían a cada uno de los ámbitos. Se tiene a su vez la formulación y la aprobación del plan de desarrollo municipal, concretado que tiene cada una de las municipalidades de acuerdo a sus planes y metas dentro del año fiscal. También, relacionado a ello se tiene la zonificación, el urbanismo y el acondicionamiento territorial y de los asentamientos humanos que conforman o forman parte del distrito. A su vez, una parte fundamental de esto son la creación y la exoneración de tasas, arbitrios, contribuciones que se dan dentro de la entidad.

A solo juega un papel importante en la fiscalización sobre la gestión de los que realizan los funcionarios dentro de la entidad, a saber, la ejecución y supervisión de las obras públicas que ejecuta la entidad; es decir, asegurarse que estas se han realizado de la manera más transparente posible dentro de los presupuestos ya establecidos, ya aprobados, no buscando generar sobrecostos que perjudiquen a la población, y que dichas obras cumplan con los estándares ya establecidos. A su vez, se tiene la celebración o la aprobación de convenios de cooperación, ya sean nacionales o internacionales, o convenios interinstitucionales o los demás que contemple la ley peruana, todos estos deben ser desarrollados con la finalidad de generar mejora dentro de la población beneficiaria o perteneciente a esta entidad.

En general, las municipalidades son organizaciones que administran recursos estatales y buscan el desarrollo en el ámbito local, encargadas de prestar servicios y atender necesidades urgentes bajo su jurisdicción, la tarea de los gobiernos locales es crear valor público y mejorar la calidad de vida de los pobladores. La gestión municipal es la que hace posible el desarrollo de las actividades y planes establecidos por los gobiernos locales, poniendo en marcha y ejecutando el presupuesto necesario para cumplir su función primordial que es atender y satisfacer las necesidades locales. Es importante que los funcionarios públicos que laboran en ambientes municipales cuenten con los conocimientos, habilidades, virtudes, capacidades y destrezas necesarios para dar solución a la problemática presentada por la población en el día a día, pudiendo cumplir los propósitos organizacionales adecuadamente. Es por ello que el área de talento humano debe realizar una gestión de recursos humanos óptima, evaluando las capacidades de cada funcionario para que el ejercicio de sus funciones sea el adecuado (Tello, 2010).

El INAFED(2006) dimensiona a la variable de estudio en cuatro componentes principales. La primera dimensión es la planeación. Calcula situaciones actuales y escenarios futuros para determinar alternativas razonables al trabajo que deben realizar los funcionarios y colaboradores. Los indicadores

incluyen: planificación, promoción, políticas públicas y presupuestos (p. 36). La segunda, organización. Categoriza y toma nota de las relaciones que existen entre las funciones y quienes las desempeñan e identifica los canales de comunicación dentro de la estructura con la dirección estratégica general de la organización. Los principales indicadores entre ellos son estándares y regulación interna (p. 37). La tercera, dirección. Es un proceso en el que los empleados se ven afectados por el logro de las metas organizacionales. Métricas claves entre ellas: implementación del plan, generación de ingresos, licencias y acuerdos (p. 38). La cuarta, control. Es una actividad que sigue patrones predeterminados. Esta función es fundamental porque permite la mejora continua y la mejora del trabajo (p. 39).

La segunda variable, **ejecución de proyectos de inversión pública**, de acuerdo con el MEF (2011), supone la intervención del estado por tiempo limitado con la utilización de capacidades de carácter público que permiten establecer, expandir y mejorar la capacidad productiva ya sea de los bienes como de los servicios extendidos a la población, de tal forma que, se puedan atender las necesidades que presentan. Los proyectos de inversión utilizan recursos propios del Estado para introducir proyectos u obras que permitan mejorar las condiciones de vida de los usuarios por medio de la detección oportuna de las necesidades y de la problemática latente que subyace dentro de la jurisdicción, así también, la ejecución de dichos proyectos supone la derogación monetaria que sirve para producir bienes, prestar servicios o construir infraestructuras y obras destinadas al goce y bien público.

Por su parte, el autor Baca (2001), lo conceptualizó como la realización de una serie de actividades en un lapso establecido, para generar beneficios intangibles así como tangibles orientados a mejorar las condiciones de vida de los pobladores. Los Proyectos de Inversión Pública constituyen una intervención temporal del Gobierno en la satisfacción de ciertas necesidades y carencias poblacionales empleando recursos estatales para realizar mejoras, expansiones o restauraciones en la capacidad productiva del gobierno, así como para crear o producir bienes o servicios para a población.

Los proyectos de inversión pública generan beneficios duraderos en tiempo para la población.

Por ende, el proyecto de inversión puede ser visto como aquellas obras que se ejecutan para el beneficio y goce de la comunidad y no de un segmento o sector en específico. Para su implementación es necesario considerar con antelación los beneficios y los costes que se incurrirán para su despliegue. Cabe destacar que los proyectos de inversión por lo general agrupan diversas etapas, siendo las más resaltantes las que se describen a continuación. La primera es realizar estudios previos donde se conozca las verdaderas necesidades y carencias de la sociedad. El segundo, corresponde al diseño y estructuración del plan. El tercero, es la construcción e instalación de las obras. La cuarta, se cimienta en la mantención y corrección de procesos que se hayan desarrollado fuera de lo previsto en el plan. Por último, se entrega a la población para que sea de provecho general. En esta última etapa los ciudadanos toman una postura de juez y evaluador de los resultados finales.

Según, los autores Cabrera y Paredes (2016), los proyectos de inversión Estatal se encuentran orientados a la creación de recurso humano, físico, situacional e intelectual con el propósito de ampliar, rectificar o mejorar la capacidad productiva acerca de la prestación de bienes y servicios de la cual el estado y los gobiernos son responsables, es decir, los proyectos de inversión se encuentran enfocados en generar beneficios hacia la población usuaria, por tal motivo, es importante que se desarrolle estudios previos, durante y posterior a su realización para conocer el impacto en la población, Las entidades gubernamentales gestionan los proyectos de inversión con el propósito de atender y suplir las necesidades que más le urgen a las personas, de esta forma, resulta importante que los funcionarios cuenten con las capacidades y competencias adecuadas para llevar a cabo dichas actividades y priorizar los proyectos que más urgentes, pues a inversión Estatal genera mejoras dentro de la calidad de vida de las personas.

Asimismo, de acuerdo con el autor Martel (2020) se puede concretar que un proyecto de inversión pública es un proyecto que se financia parcial o

totalmente con recursos estatales, conocido como PIP, que tiene como objetivo cerrar la brecha social existente, como el acceso desigual a las finanzas, la educación y la salud, a través del edificio de la escuela y hospitales. Los gestores de inversión pública deben ser personas capaces de promover proyectos de inversión que más ventajosos resulten para la población. Es decir, aquellos proyectos de inversión que supongan la satisfacción de necesidades más urgentes y se puedan cerrar las brechas sociales adecuadamente, permitiendo a la población acceder a servicios básicos en su totalidad. Asimismo, resulta pertinente, conocer el impacto de los costos generados por ejecuciones de obras de acuerdo a los expedientes técnicos, frente a los beneficios que acarrearán los proyectos para con la población. Es importante que al momento de elaborar los expedientes técnicos se tengan en cuenta los factores climatológicos, errores en estudios previos y simultáneos; entre otros aspectos desfavorables que afecten su ejecución adecuada generando pérdidas económicas para las instituciones.

Por su parte, los autores Cabrera y Paredes (2016), indicaron que lograr la sostenibilidad en la esfera pública va más allá de desarrollar proyectos que no perjudiquen a las generaciones futuras, sino que el Estado debe promover la inversión privada a partir de los recursos que dispone, brindando las condiciones, mecanismos y herramientas necesarias para el desarrollo privado. Es decir, que el sector público tiene efecto positivo en el sector privado a través de la inversión de los recursos estatales, partiendo por la mejora en las condiciones de vida de las personas, las cuales al tener mejores condiciones entonces generan mayor inversión privada. En otras palabras, el gobierno debe tener en cuenta los beneficios que acarrea la inversión pública en el ámbito privado, promoviendo la inversión en dicho sector. La reducción de las tasas impositivas tributarias es una acción estratégica que emplea el gobierno para motivar la inversión en el sector privado, la cual supone un costo elevado para el gobierno.

Añadido a ello, el autor Medina (2011), manifestó que para el logro del desarrollo equilibrado de la población, es necesario que se efectúen de manera equilibrada la inversión privada y la inversión pública. Pues, por un lado la inversión pública impulsa el desarrollo partiendo de las necesidades

básicas de la población. Por otro lado, la inversión privada genera desarrollo local de las familias, permitiéndoles hacerse de capitales a partir del manejo del dinero. La inversión pública de acuerdo con distintos autores acarrea desarrollo y permite mejorar las condiciones en que vive la población, lo cual es acertado, pues el Gobierno a través de inversión pública se orienta en atender las necesidades y carencias más urgentes que presenta la población y permite cerrar brechas existentes entre los sectores socioeconómicos de la población. La idea de sacrificarse ahora para evitar caídas en el futuro significa que abordar algunos problemas importantes ahora se ve globalmente y ha resuelto otros problemas que se están socavando al lograr objetivos ambientales, económicos y sociales, como en el caso de la educación.

En la esfera pública, donde se reconoce que el camino hacia el desarrollo es erróneo y lleva a consecuencias nefastas como la destrucción del medio ambiente, la pobreza, la desnutrición, la violencia, el desempleo, etc. Tratar estos problemas se vuelve muy complejo, ya que existen agencias gubernamentales independientes dedicadas a cada uno que deben interactuar y coordinarse para sortear cualquier obstáculo que puedan encontrar. Es por ello que el desempeño de los gobiernos locales tiene un rol muy importante para lograr beneficios colectivos a partir de la ejecución adecuada de los presupuestos. Es importante que los gobiernos locales realicen una adecuada gestión pública empleando los recursos disponibles correctamente, y evite la mala utilización que ocasione desperdicio económico para el gobierno. En muchos casos se ha demostrado incapacidad de gestión municipal en diferentes instituciones de gobierno local, atentando con la vulnerabilidad de las personas. Es por ello por lo que resulta importante el refuerzo de los tres niveles de gobierno y el fortalecimiento de la comunicación y el apoyo mutuo de tal manera que los resultados presenten mejora continua en el futuro.

Según Peumans (1967), una valoración económica es un balance general que mide el beneficio en efectivo descontado sobre las inversiones de capital descontadas a una tasa de descuento fija. Así, tenemos un indicador que puede medir la rentabilidad de un proyecto. Si la ganancia obtenida es mayor que el capital invertido, el proyecto es rentable. La evaluación financiera es el

examen de los flujos de efectivo durante la vida del proyecto. En este caso, el resultado no será el punto focal, sino un flujo desde el inicio del proyecto hasta su final, con un resto positivo para el inversor, si el proyecto encaja bien con él. Los proyectos de inversión pública hacen uso de recursos estatales, es por ello que resulta de suma importancia el desarrollo de actividades de control antes, durante y después, de tal manera que se asegure procedimientos de calidad. La calidad debe entenderse como un proceso, más no como un resultado. Es por ello que en los proyectos deben crearse una cultura de calidad de tal manera que todos los procedimientos y actividades resulten exitosas alcanzándose grandes resultados.

La ejecución de proyectos de inversión en el sector público tiene un valor muy importante para lograr el desarrollo de la población a la cual va dirigida, pues estos proyectos tienen un beneficio social objetivo, por lo que la calidad representa un aspecto muy importante que debe tenerse en cuenta, de tal manera que la población beneficiaria reciba un bien, obra o servicio público acorde con las necesidades poblacionales y puedan satisfacerse adecuadamente generándose bienestar en la comunidad. La calidad de la gestión de la implementación del proyecto carece de indicadores propuestos y la encuesta de expertos concluye que la gestión del proyecto debe basarse en indicadores propuestos. Recomienda que con el objeto de realizar mejoras en la calidad de la gestión de la ejecución del proyecto, aplique los indicadores propuestos, los supervise continuamente, detecte desviaciones y adopte las medidas correctivas oportunamente; y su uso pueda extenderse a otros proyectos de inversión a nivel nacional.

En el mismo planteamiento, el autor Martel (2020), manifestó que para la ejecución o puesta en marcha de proyectos de inversión estatal es necesario el uso de recursos económicos del estado, de tal manera que puedan desarrollarse adecuadamente y se logren satisfacer las necesidades colectivas, pues dichos presupuestos parten de una necesidad y es conveniente que los gestores públicos hagan uso correcto de los recursos y herramientas disponibles para generar mayores resultados posibles enmarcados a la mejora de las condiciones de vida poblacionales. Asimismo, dichos proyectos por el mismo hecho de hacer uso de los recursos estatales comprenden una

serie de procesos importantes para asegurar su adecuado desarrollo y el logro de los resultados esperados. Por ello, es importante la Pre inversión, ya que se desarrolla una serie de estudios, mediciones y evaluaciones convenientes para asegurar la finalidad óptima de la inversión, de tal manera que los recursos gubernamentales no se desperdicien y se alcancen los resultados proyectados. Aseguran la sostenibilidad y rentabilidad social de las inversiones, es por ello que son muy relevantes para asegurar la viabilidad de la inversión.

Consecuentemente a los estudios de pre inversión, se procede a la inversión, donde se ejecuta el proyecto en sí, haciendo uso de recursos públicos para la ejecución de las actividades que comprende el proyecto. Esto hace posible que se desarrollen los planes establecidos de acuerdo al expediente técnico del proyecto, lo cual conllevará a obtener el resultado final. La inversión permite a las entidades gubernamentales obtener el beneficio colectivo. Posterior a ello se encuentra la fase de Post Inversión, que comprenden acciones de supervisión, monitoreo, operación y mantenimiento del proyecto ya realizado, de tal manera que sea beneficioso para la población beneficiaria y perdure en el tiempo. La entidad ejecutora es la encargada de la realización de todas las actividades antes mencionada, por lo que es muy importante que las entidades públicas seleccionen y den la buena pro a entidades competentes, que cuenten con las capacidades y el respaldo suficiente para el desarrollo de todas las acciones que conllevan a gastar el dinero público y obtener rentabilidad y beneficio colectivo (Martel, 2020).

En opinión del autor Medina (2011), la ejecución de proyectos de inversión comprende la ejecución del presupuesto de las entidades, pues al ejecutarse los proyectos se hacen uso de recursos económicos estatales destinados a la satisfacción de necesidades comunes, por lo que resulta de suma importancia que las municipalidades y demás entidades gubernamentales gestionen la ejecución de proyectos que contribuyan a la reducción de brechas sociales, incrementado la capacidad productiva o generadora de valor del estado, dando mayor cobertura a la comunidad a los servicios básicos, entre otros aspectos que permitan mejorar las condiciones de vida de los pobladores. Los

proyectos de inversión pública utilizan recursos estatales para mejorar las condiciones de vida de las personas mediante la atención de necesidades o problemáticas existentes. La ejecución de proyectos de inversión pública supone derogaciones monetarias que sirven para producir bienes, prestar servicios o construir infraestructuras u obras destinadas al bien público.

La inversión pública comprende la ejecución de presupuestos institucionales, los cuales a su vez tienen un riesgo adherido que involucra la no consecución de los resultados esperados. Es por ello que los estudios previos a la inversión pública tienen un valor muy relevante que define la seguridad de las derogaciones monetarias a realizarse, es así que conocer la estimación e interpretación de los rendimientos de la inversión pública en proyectos ejecutados proporcionará, mejores y mayores herramientas para reducir el riesgo de inversión. Asimismo, la evaluación de los proyectos de inversión permite conocer el efecto que este tiene sobre la población beneficiaria, permitiendo determinar la efectividad del gasto público considerando los beneficios que acarrea. La ejecución de proyectos de inversión es un proceso que engloba una serie de trámites institucionales a cargo de las entidades públicas, lo cual comprende a su vez un conjunto de derogaciones monetarias de sus presupuestos para poder realizar actividades y obras en beneficio de la comunidad.

Según los autores Álvarez y Delgado (2020), en el ámbito nacional peruano existe un elevado índice de desigualdad y limitación a los servicios que por ley son conferidos a las personas, es por ello que resulta imprescindible que las diferentes instituciones públicas administren adecuadamente su presupuesto y se enfoquen en mejorar dicha situación. Para el logro del desarrollo equilibrado de la población es necesario que se efectúe de manera inteligente la inversión tanto pública como privada, ya que por un lado la inversión pública impulsa el desarrollo partiendo de las demandas básicas de la población y, por otro lado, la inversión privada genera desarrollo local de las familias, permitiéndoles hacerse de capitales a partir del manejo del dinero. La inversión pública de acuerdo con distintos autores acarrea desarrollo y permite mejorar las condiciones en que vive la población, lo cual es acertado, pues el

gobierno a través de inversión pública se orienta en atender las necesidades y carencias más urgentes que presenta la población y permite cerrar brechas existentes entre los sectores socioeconómicos de la población.

El gobierno a través de sus diferentes entidades descentralizadas a nivel nacional y mediante la administración de los recursos públicos puede contribuir activamente a solucionar dichas necesidades latentes que se encuentran en la comunidad. Los directivos de las diferentes organizaciones estatales tomando en cuenta los elevados índices de brechas sociales existentes en la población, más aún en el entorno rural deben gestionar la ejecución de proyectos de inversión importantes que generen beneficios sociales y garanticen una vida de calidad en las personas que día a día trabajan para poder subsistir. La ejecución de la obra pública incluye aspectos propios de cada proceso. Está dirigida a resultados, así como a la creación de valor poblacional, para cumplir con la misión estatal, que se encuentra enfocado en atender las necesidades y carencias sociales, a partir de ello reducir las brechas existentes en la población y mejorar sustancialmente la calidad de vida colectiva (Rojas, 2003).

Bajo el mismo enfoque, el MEF (2011), indicó que en el desarrollo de los proyectos de inversión pública se realizan una serie de actividades antes, durante y después de su realización, las cuales determinan la consecución de óptimos resultados en beneficio de la comunidad. Antes de la realización de la inversión en la ejecución de proyectos públicos es necesario que se lleve a cabo un conjunto de estudios que aseguren la viabilidad del proyecto y los beneficios que se obtendrán de tal manera que la ejecución presupuestal empleado en el mismo permita obtener beneficios públicos que comprenden el costo de su realización, los estudios previos a la implementación de un Proyecto de Inversión Pública, permite conocer si este es rentable, sostenible y consistente con los compromisos de política asumidos por las agencias involucradas, respaldando su pretensión de validez, que es un requisito previo para su ejecución o inversión.

Consecuentemente, el MEF indicó que una vez realizado todos los estudios, evaluaciones y mediciones correspondientes se procede a la inversión pública, la cual implica la realización de gasto público con el objetivo de obtener ventajas o beneficios para la comunidad; para que se realice la inversión en proyectos de inversión pública, es necesario recursos financieros disponibles asignados a la unidad ejecutora que llevará a cabo la inversión. Asimismo, una vez realizada la inversión es conveniente que se realicen acciones de medición y control que permitan conocer los resultados y/o beneficios que acarrea el proyecto ejecutado en la población, pudiendo evaluarse adecuadamente el costo beneficios obtenido; añadido a ello el mantenimiento del proyecto, así como la revisión ex post. Esta etapa final comienza cuando el proyecto se completa y se transfiere a la unidad responsable de operación y mantenimiento.

Añadido a ello, el autor Medina (2011), manifestó que para la ejecución o puesta en marcha de proyectos de inversión estatal es necesario el uso de recursos económicos del estado, de tal manera que puedan desarrollar adecuadamente y se logren satisfacer las necesidades colectivas, pues dichos presupuestos parten de una necesidad y es conveniente que los gestores públicos hagan uso correcto de los recursos y herramientas disponibles para generar mayores resultados posibles enmarcados la mejora de las condiciones de vida poblacionales. Asimismo, dichos proyectos por el mismo hecho de hacer uso de los recursos estatales comprenden una serie de procesos importantes para asegurar su adecuado desarrollo y el logro de los resultados esperados, teniendo en primer lugar a la Pre inversión, donde se desarrollan una serie de estudios, mediciones y evaluaciones convenientes para asegurar la finalidad óptima de la inversión, de tal manera que los recursos gubernamentales no se desperdicien y se alcancen los resultados proyectados; los estudios de pre inversión aseguran la sostenibilidad y rentabilidad social de las inversiones, es por ello que son muy relevantes para asegurar la viabilidad de la inversión.

Consecuentemente, posterior a los estudios de Pre inversión, se procede a la Inversión, donde se ejecuta el proyecto en sí, haciendo uso de recursos

públicos para la ejecución de las actividades que comprende el proyecto, la inversión hace posible que se desarrollen los planes establecidos de acuerdo al expediente técnico del proyecto, lo cual conllevará a obtener el resultado final. La inversión permite a las entidades gubernamentales obtener el beneficio colectivo. Posterior a ello se encuentra la fase de Post Inversión, que comprenden acciones de supervisión, monitoreo, operación y mantenimiento del proyecto ya realizado, de tal manera que sea beneficioso para la población beneficiaria y perdure en el tiempo. La entidad ejecutora es la encargada de la realización de todas las actividades antes mencionada, por lo que es muy importante que las entidades públicas seleccionen y den la buena pro a entidades competentes, que cuenten con las capacidades y el respaldo suficiente para el desarrollo de todas las acciones que conllevan a gastar el dinero público y obtener rentabilidad y beneficio colectivo (Medina 2011).

Por su parte, los autores Cabrera y Paredes (2016), sostuvieron que los proyectos de inversión pública permite el logro de resultados necesarios para dar solución a problemáticas colectivas, por lo que las actividades antes durante y después a la ejecución del mismo, permite obtenerlas y satisfacer las necesidades sociales con estándares de calidad a partir del buen uso de los recursos públicos. Es fundamental que la inversión pública se efectúe en cumplimiento pleno de legislación vigente, evitando irregularidades en el uso de los recursos estatales que acarreen responsabilidades en funcionarios públicos, que se encargan de desarrollar, respaldando que es socialmente rentable, sostenible y consistente con los compromisos de política estatal. Inversión es el proceso en el que se efectúa el proyecto de inversión, realizándose cada actividad aprobada por el personal correspondiente; y por último se encuentran las actividades de Post Inversión, las cuales comprenden acciones de mantenimiento del proyecto, así como la revisión de los efectos que tiene el proyecto en la población usuaria.

Asimismo, el autor Silva (2012), manifestó: ¿Cuánto tiempo se tarda en invertir en Perú? La obra pública surge de la necesidad de que el Estado brinde toda la infraestructura necesaria para mejorar o mantener la calidad de vida poblacional, permitiendo la estabilidad y el bienestar común para la existencia de una competitividad adecuada en el sector privado con los cual se genere

desarrollo colectivo, pues la infraestructura pública es importante para lograr desarrollo sostenible. El Sistema Nacional de Inversión Pública es el principal sistema administrativo del país en el que está establecido. ¿Cómo se modificará la situación negativa de la población mediante la prestación de un servicio público? Los proyectos nacen a partir de una idea; sin embargo, antes de que pueda ser implementado, se deben llevar a cabo diversas acciones de gestión, como el desarrollo del proyecto, la evaluación, la aprobación, el anuncio de desempeño, la implementación y el seguimiento.

Según el autor Medina (2011), en el Estado peruano existen una serie de normativas que determinan el adecuado uso de los recursos públicos, así como ejes políticos en los cuales se deben desarrollar las actividades estatales con el objetivo de mejorar la vida de las personas. La sostenibilidad socioeconómica del país es la principal herramienta para lograr estos objetivos, en particular la inversión pública en proyectos de inversión pública en diferentes aspectos y características específicas de la solución de los problemas planteados en cada región del país. Sin embargo, existen problemas como la prioridad de proyectos mal ejecutados, mala ejecución presupuestaria y conflictos sociales que existen en todo el país. Asimismo, por los problemas encontrados en la gestión de la ciudad y la mayoría de ellos relacionados con obras públicas. La ejecución de proyectos de inversión en la población tiene un valor muy importante que permite la reducción de brechas sociales, incrementando el acceso de la población a los servicios básicos, contar con óptimas vías de transporte, infraestructura deportiva pública adecuada, entre otros aspectos que se logran gracias a la inversión pública a través de la ejecución de proyectos de inversión.

De acuerdo con los autores, Cabrera y Paredes (2016), los proyectos de inversión pública comprenden una serie de pasos y procesos que permiten su desarrollo adecuadamente, entre los cuales se encuentra las actividades de Pre inversión, cuyo objeto es evaluar la factibilidad consultiva de la implementación de los PIP específico; es decir, requiere investigación para respaldar que es socialmente rentable, sostenible y consistente con los compromisos de política asumidos por las agencias involucradas. Estos

estándares respaldan su pretensión de validez, que es un requisito previo para que comience la implementación. La inversión, el cual es un proceso desarrollado en el campo de la producción o del capital con el fin de obtener una ventaja o ganancia, y su importancia radica en lograr la libertad financiera, para poder realizarse una inversión, se necesita recursos financieros (dinero). Así como la Post Inversión, el cual comprende actividades de cobertura sobre la operación y el mantenimiento del proyecto, así como la revisión ex post. Esta etapa final comienza cuando el proyecto se completa y corresponde su transferencia a la unidad de mantenimiento y operación.

Según Medina (2011), la ejecución de la obra pública, incluyendo aspectos propios de cada proceso, está dirigida a resultados, así como a la creación de valor poblacional, para cumplir con la misión estatal, que se encuentra enfocado en atender las necesidades y carencias sociales. A partir de ello reducir las brechas existentes en la población y mejorar sustancialmente la calidad de vida colectiva horizontalmente, a través de las diferentes funciones de la unidad de la entidad y con un solo activo, principio y final definitivos, conocer tanto la estimación como la interpretación de los rendimientos de la inversión del proyecto proporcionará, en algunas circunstancias, a los evaluadores de proyectos mejores y más herramientas para ayudarlos a reducir el riesgo de inversión. Asimismo, la evaluación de los proyectos de inversión permite conocer el efecto que este tiene sobre la población beneficiaria, permitiendo determinar la efectividad del gasto público considerando los beneficios que acarrea.

Los PIP inician a partir de la detección de las necesidades de la población puesto que el gasto público está enfocado en satisfacer las carencias poblacionales, de tal manera que se mejore el estilo de vida de las personas minimizando las brechas que existen entre los grupos sociales, es decir, que la obra política surge como una respuesta emitida por el gobierno ante las falencias del pueblo, permitiendo la estabilidad y el bienestar común para la existencia de una competitividad adecuada en el sector privado con los cual se genere desarrollo colectivo, pues la infraestructura pública es importante para lograr desarrollo sostenible. El Sistema Nacional de Inversión Pública es

el principal sistema administrativo del país en el que está establecido. Los proyectos nacen a partir de una idea; sin embargo, antes de que pueda ser implementado, se deben llevar a cabo diversas acciones de gestión, como el desarrollo del proyecto, la evaluación, la aprobación, el anuncio de desempeño, la implementación y el seguimiento.

El MEF presentó los lineamientos para detectar formular y evaluar los proyectos de inversión por medio de su perfil (MEF, 2011). Las necesidades públicas de las personas son diversas y los recursos del estado en ocasiones suelen ser limitados. Bajo este panorama se crea El Sistema Nacional de inversiones con el propósito de proponer la utilización eficiente de las capacidades de inversión estatal y PIP que efectivamente produzcan los servicios deseados, es decir, logren los resultados que necesitan, resultados para todos los ciudadanos. En el sector público para el desarrollo de proyectos y obras es necesario que se realicen estudios previos que admitan la viabilidad del proyecto, los cuales deben tener estudios posteriores para corroborar el beneficio y medir la magnitud de los mismos que pueda servir en proyectos futuros.

Lograr la sostenibilidad en la esfera pública va más allá de desarrollar proyectos que no perjudiquen a las generaciones futuras. La idea de sacrificarse ahora para evitar caídas en el futuro significa que abordar algunos problemas importantes ahora se ve globalmente y ha resuelto otros problemas que se están socavando al lograr objetivos ambientales, económicos y sociales, como en el caso de la educación. En la esfera pública, se reconoce que el camino hacia el desarrollo es erróneo y lleva a consecuencias nefastas como la destrucción del medio ambiente, la pobreza, la desnutrición, la violencia, el desempleo, etc. Tratar estos problemas se vuelve muy complejo, ya que existen agencias gubernamentales independientes dedicadas a cada uno, que deben interactuar y coordinarse para sortear cualquier obstáculo que puedan encontrar.

Asimismo, el autor Silva (2012), indicó que los proyectos de inversión abarcan una serie de procedimientos, que están enmarcados en asegurar su adecuada

ejecución y óptimos resultados para la población, teniendo en primer lugar actividades de Pre inversión, cuya finalidad es evaluar la factibilidad del desarrollo y ejecución de los proyectos de inversión pública, de tal manera que los recursos estatales sean empleados adecuadamente y se obtengan los resultados esperados. Es decir, requiere investigación para respaldar que es socialmente rentable, sostenible y consistente con los compromisos de política asumidos por las agencias involucradas. Estos estándares faltan su pretensión de validez que es un requisito previo a la siguiente actividad que es la inversión en la cual se hace uso de los recursos o capital designado para obtener los objetivos de su diseño, prosiguiendo con actividades de Post Inversión, que comprenden acciones de supervisión, monitoreo, operación y mantenimiento del proyecto ya realizado, de tal manera que sea beneficioso para la población beneficiaria y perdure en el tiempo.

Bajo el mismo enfoque, el autor Medina (2011), indicó que los proyectos de inversión pública comprenden una serie de actividades antes durante y después a la ejecución del mismo, de tal manera que se efectúe de manera adecuada con los estándares de calidad que la norma establece. Es importante que las entidades públicas realicen dichas actividades teniendo en cuenta la legislación vigente que lo regula, evitando desperfectos que afecten con la integridad de los recursos estatales y puedan caer penas sobre personal responsable. Entre las actividades se tiene en primer lugar a las de pre inversión, que se encargan de valorar la factibilidad consultiva de la implementación PIP, respaldando que es socialmente rentable, sostenible y consistente con los compromisos de política estatal. La inversión, es el proceso en el que se efectúa el proyecto de inversión, realizándose cada actividad aprobada por el personal correspondiente. Y por último se encuentran las actividades de post Inversión, las cuales comprenden acciones de mantenimiento del proyecto, así como la revisión de los efectos que tiene el proyecto en la población usuaria.

Además, el autor Rojas (2003), indicó que el desarrollo de proyectos públicos siempre se realiza en beneficio de la sociedad en su conjunto. Es por ello que debe cumplir con los principios establecidos en la gestión del estado, para que

la ciudadanía pueda evaluar el uso correcto y adecuado de los recursos asignados al estado. Es importante que para el desarrollo de proyectos de inversión se tengan en cuenta las capacidades de los directivos y personal encargado de gestionar el presupuesto, de tal manera que se canalicen los fondos estatales adecuadamente para la implementación de programas sociales, partiendo de la planificación de actividades, la organización y dirección del personal, así como el control de las actividades y procesos organizacionales que permitan obtener resultados adecuados en beneficio de la población usuaria. El modelo gerencial, permite realizar gestiones adecuadas, basándose en procedimientos y métodos estratégicos en los que se hacen uso de recursos públicos óptimamente para atender y solucionar inconvenientes presentados por la población.

Las **dimensiones** de la variable en cuestión están dadas de acuerdo al (MEF, 2011), siendo éstas preinversión, su finalidad es evaluar la factibilidad consecutiva de la implementación de un PIP específico, es decir, se requiere de la investigación para respaldar que el proyecto es sostenible y consistente con los compromisos de política asumido por los agentes involucrados; estos estándares respaldan su pretensión de validez que es un requisito necesario para iniciar con el despliegue,. La segunda dimensión es la inversión, la cual es concebida como el uso o utilización de los recursos y capacidades con el objetivo de cumplir con los objetivos que demandan su diseño y cuyo desembolso hace posible concluir una obra o proyecto en específico destinado a mejorar el estilo de vida de una población. Como tercera y última dimensión se tiene a la post inversión, está cubre la operación y la mantención del proyecto, así como su valoración luego determinarla. Esta etapa final inicia cuando el proyecto se culmina y se transfiere a una entidad responsable a cargo de darle mantención continua.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

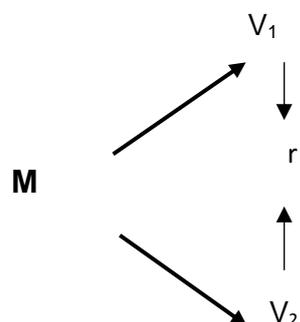
Tipo de estudio: básico, porque se enmarcó en lograr conocimientos científicos, útiles para dar solución a los problemas planteados en el estudio (Hernández, et al., 2014, p.164).

Escudero y Cortez (2018), nos habla del enfoque cuantitativo, donde define como un análisis y estudio de la realidad objetiva a través de valoraciones y mediciones en base a datos numéricos en busca de explicaciones generalizadas, fundamentadas y contrastadas estadísticamente (p.23).

Diseño de la investigación: El diseño del estudio permitió conocer la estructura del trabajo de investigación, resaltando las fases, actividades y pasos a realizar (Niño, 2011).

Por lo que la investigación tuvo un diseño no experimental, pues no se manipuló ninguna variable, limitándose a estudiarlas en su contexto natural. De alcance correlacional porque se pretende conocer el grado de asociación entre las variables de estudio (Hernández et al., 2014).

El diseño se esquematiza de la siguiente manera:



Dónde:

M = Muestra

V1 = Gestión municipal

V2= Ejecución de proyectos de inversión pública

r = Relación

3.2. Variables y Operacionalización

Variables:

V1: Gestión municipal

V2: Ejecución de proyectos de inversión pública

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Comprende el total de elementos que se pretendieron estudiar, los cuales poseen caracteres similares (Arias, 2006, p. 81).

La población se conformó por 36 subordinados administrativos de la entidad, datos obtenidos a setiembre del 2021, clasificados como sigue:

Distribución de la población

Colaboradores	Población	Porcentaje
Nombrados	20	56%
Contratados	16	44%
Total	36	100%

Fuente: Oficina de recursos humanos.

Criterios de selección

Criterios de inclusión:

- Personal nombrado
- Personal CAS,
- Jefes de cada área usuaria.
- Personal con más de 3 meses laborando.

Criterio de exclusión:

- Personal de modalidad locación de servicios.
- Personal que no brinde el consentimiento informado.
- Alcalde
- Regidores

Muestra:

Es una parte finita de población, las cuales pasaron a ser estudiadas específicamente, donde los resultados obtenidos a partir de estos elementos fueron generalizados en la población, por formar parte de ella y tener caracteres similares (Arias, 2006, p.83).

En lo que respecta el presenta el estudio, la muestra fue el total de la población, es decir 36 subordinados, datos obtenidos a setiembre del 2021.

Muestreo

Es el proceso de designación de la muestra de estudio del total de la población, donde cada elemento tiene las mismas posibilidades de pasar a ser parte de la muestra o no serlo (Arias, 2006, p.83).

El muestreo fue no probabilístico, con una muestra censal.

Unidad de análisis: Fue un subordinado de la municipalidad.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**Técnica**

Para Ávila (2017), fue un procedimiento intangible que se apoya en un instrumento o instrumentos para recolectar información sobre algún aspecto en especial (p. 1). Encuesta, permitió recolectar datos para conocer el grado de asociación entre las variables, tales como la Gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en una Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021.

Instrumentos

Los instrumentos fueron utilizados por un cuestionario de preguntas para cada variable; gestión municipal, que estuvo conformado por 18 ítems de acuerdo a sus tres dimensiones, la escala de medición será la ordinal: 1= nunca, 2= casi nunca, 3= a veces, 4= casi siempre y 5= siempre. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Malo (16 – 37), regular (38 - 59) y bueno (60 - 80)** trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos, según los resultados de cada variable.

La variable de proyectos de inversión pública, que estuvo conformado por 15 ítems de acuerdo a sus tres dimensiones, la escala de medición fue la ordinal: 1= nunca, 2= casi nunca, 3= a veces, 4= casi siempre y 5= siempre. Asimismo, para el análisis de la variable, se llevó a cabo el proceso de baremación, con un análisis en tres niveles: **Malo (15 – 35), regular (36 – 56) y bueno (67 – 75)** trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos, según los resultados de cada variable.

Validez

Los instrumentos de investigación fueron validados por tres expertos en la materia de investigación y que cuentan con los requisitos para validar.

Validez de cuestionarios de la V1 y V2, realizado por el juicio de expertos

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión municipal	1	Metodólogo: Segundo Saúl Rodríguez M.	4.7	Es aplicable
				Es aplicable
	2	Especialista: Nicol Lisbeth Cedamos S.	4.7	
	3	Especialista: Alcides Muños O.	4.7	Es aplicable
	1	Metodólogo: Segundo Saúl Rodríguez M.	4.7	Es aplicable
			Es aplicable	
	2	Especialista:		

Proyectos de inversión pública	3	Nicol Lisbeth Cedamos S. Especialista:	4.7	Es aplicable
		Alcides Muños O.	4.8	

En la presente tabla, se consignan los resultados del proceso de validación de los instrumentos, el cual se observa un promedio de validez igual a 4.7, hace referencia a 94 % de concordancia en el criterio de los expertos, por lo cual se determina que los instrumentos poseen un alto nivel de validez que derivarán a su correspondiente aplicación.

Confiabilidad

Estuvo dada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo valor debe ser superior a 0.70 (Hernández et al, 2014).

Análisis de la confiabilidad de la variable 1: Gestión municipal

Confiabilidad de la variable 1

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	36	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	36	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Confiabilidad del total de preguntas de la variable 1

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,982	18

Análisis de la confiabilidad de la variable 2: Proyectos de inversión pública

Confiabilidad de variable 2

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	36	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	36	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Confiabilidad del total de preguntas de la variable 2

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,976	15

Después de haber aplicado el estadístico Alfa de Cronbach se puede precisar que los instrumentos son altamente confiables tanto para la V1: Gestión municipal, teniendo esta un total de 18 elementos que es =0.982 y V2: Proyectos de inversión pública con 15 elementos que es =0.976 respectivamente.

3.5. Procedimiento

Se elaboraron instrumentos para la recolección de datos por cada variable, cuya validación fue hecha por expertos, y su confiabilidad determinada a través del Alfa de Cronbach. Asimismo, se procedió a presentar una solicitud a la entidad de estudio, que autorice la investigación, para luego aplicar las encuestas a la muestra de estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Una vez recolectada la información cuantitativa se ordenó y procesó mediante el programa estadístico SPSS V25. Asimismo, se analizó las medidas de tendencia central y dispersión: frecuencia, porcentaje, media aritmética, desviación estándar, etc. haciendo uso de la estadística descriptiva; consecuentemente para dar respuesta a los objetivos y la comprobación de la

hipótesis se empleó el coeficiente de Pearson estableciendo el grado de asociación entre variables, cuyos valores fueron entre -1 y 1, de acuerdo a una dependencia directa (coeficiente positivo) o inversa (coeficiente negativo) siendo el 0 la independencia total.

3.7. Aspectos éticos

Los principios éticos internacionales, estuvieron presentes en todo el desarrollo de la investigación, partiendo por el **respeto** a los individuos involucrados en el estudio que participaron voluntariamente; **la beneficencia**, se buscó en todo momento el bien para las personas involucradas, así como para la entidad objeto de investigación; **no maleficencia**, se evitó a través del estudio causar perjuicios en todo momento; **la autonomía**, las decisiones son tomadas libre de presión u otro tipo de aspectos que afecten la confiabilidad de los resultados; **justicia**, dando igual trato a las personas involucradas, así como considerando moral y el correcto cumplimiento de los pasos y procedimientos de estudio, para la obtención de resultados confiables y verídicos (Martín, 2013).

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de Gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021.

Tabla 1

Nivel de Gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021.

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Malo	16 – 37	12	33 %
Regular	38 - 59	16	45 %
Bueno	60 - 80	08	22 %
Total		36	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín 2021.

Interpretación

En la tabla 1 se observa que el nivel de Gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín 2021 tiene un nivel regular correspondiente a un 45 %, representado por 16 colaboradores, seguido de un nivel malo en un 33 % el mismo que corresponde a 12 colaboradores, y finalmente se tiene un nivel bueno en un 22 % el mismo que corresponde a 8 colaboradores.

4.2. Nivel de ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021.

Tabla 2

Nivel de ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021.

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Malo	15 – 35	12	33 %
Regular	36 - 56	14	39 %
Bueno	67 - 75	10	28 %
Total		36	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín 2021

Interpretación

En la tabla 2 se observa que el nivel de ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín 2021, tiene un nivel regular correspondiente a un 39 %, representado por 14 colaboradores, seguido de un nivel malo en un 33 % el mismo que corresponde a 12 colaboradores, y finalmente se tiene un nivel bueno en un 28 % el mismo que corresponde a 10 colaboradores.

4.3. Relación entre las dimensiones de la gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021.

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Gestión municipal	,940	36	,0504
V2: Proyectos de inversión pública	,962	36	,2442

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación

Tal como se observa en la tabla, al tener una muestra de 36 participantes, se utilizó el estadístico de prueba correspondiente a **Shapiro-Wilk**. Así mismo se muestra que el valor de Sig. ($p= 0.0504$ y $p = 0.2442$), tanto para la V1: Gestión municipal como para la V2: Proyectos de inversión pública respectivamente, teniendo que el valor de la variable gestión municipal es mayor a $\alpha=0.05$, y el valor de la variable proyectos de inversión pública es mayor a $\alpha=0.05$; por lo tanto, los datos provienen de una distribución normal, en ese sentido es necesario realizar la prueba paramétrica **r de Pearson** para establecer la correlación.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de la gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021.

		D1: Planeación	D2: Organización	D3: Dirección	D4: Control	V2: Proyectos de inversión pública
D1: Planeación	Correlación de Pearson	1	,949**	,963**	,957**	,979**
	Sig. (bilateral)		0,000	0,000	0,000	0,000
	N	36	36	36	36	36
D2: Organización	Correlación de Pearson	,949**	1	,950**	,879**	,938**
	Sig. (bilateral)	0,000		0,000	0,000	0,000
	N	36	36	36	36	36
D3: Dirección	Correlación de Pearson	,963**	,950**	1	,897**	,977**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	36	36	36	36	36
D4: Control	Correlación de Pearson	,957**	,879**	,897**	1	,931**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	36	36	36	36	36
V2: Proyectos de inversión pública	Correlación de Pearson	,979**	,938**	,977**	,931**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	36	36	36	36	36

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Tal como se observa en la tabla 4, el coeficiente de correlación de Pearson para la dimensión planeación con la variable proyectos de inversión pública es igual a **0,979**** lo cual indica una correlación positiva muy alta; por su parte la dimensión organización presenta un coeficiente de correlación con respecto a la variable de **0,938**** lo que indica una correlación igual al anterior. Así mismo, el coeficiente de Pearson para la dimensión dirección con la variable presenta una correlación positiva muy alta igual a **0,977**** además, la dimensión control muestra una correlación positiva muy alta con

un valor de **0,931**** con respecto a la variable proyectos de inversión pública. Finalmente, todas las dimensiones tienen un valor de Sig. menor a 0.01, por lo que se afirma, que estas dimensiones tienen una relación significativa con la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín 2021; por lo tanto, se acepta la hipótesis propuesta en la investigación.

4.4. Relación entre la Gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021.

Tabla 5

Relación entre la Gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021.

		Gestión municipal	Proyectos de inversión pública
Gestión municipal	Correlación de Pearson	1	,980**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	36	36
Proyectos de inversión pública	Correlación de Pearson	,980**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Se contempla la relación entre la gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín 2021. Mediante el análisis estadístico de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0. 980 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01), por lo que se acepta la hipótesis alterna; es decir,

existe relación significativa entre la gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021.

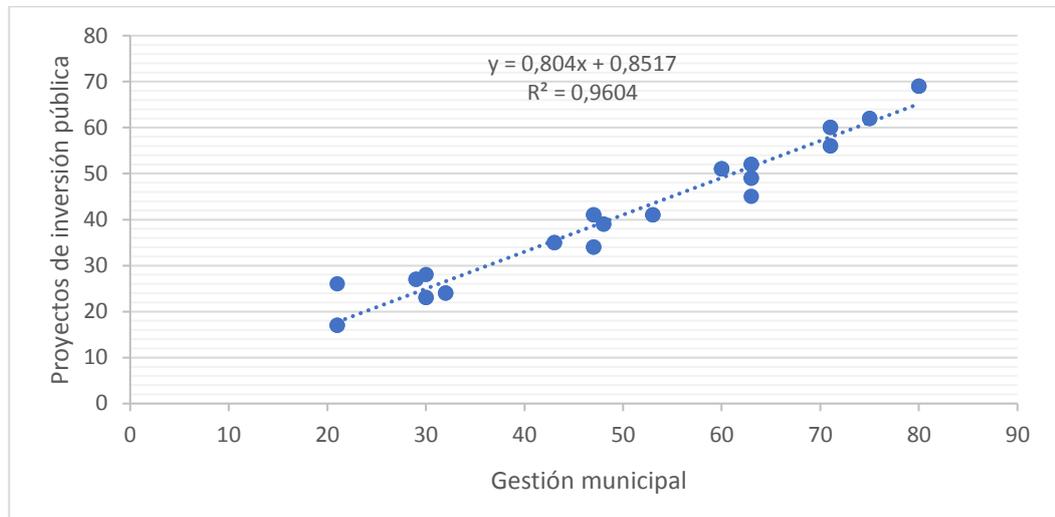


Figura 1. Dispersión de datos entre gestión municipal y proyectos de inversión pública.

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Asimismo, se tiene el valor del coeficiente de determinación R^2 igual a 0.9604, lo que significa que el 96.04 % de la gestión municipal influye en la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín 2021.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación al identificar el nivel de Gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021, mediante el análisis descriptivo se pudo encontrar que el 45 % encontró un nivel de gestión municipal regular, 33 % un nivel malo y, el 22 % se encontró un nivel bueno, lo que da a entender que la variable de gestión municipal es catalogada en un nivel regular. Dichos resultados se deben a que la municipalidad incorpora cambios en su estructura organizativa, sin dar conocimiento a sus colaboradores ni a su comunidad, por lo que estos no tienen conocimientos sobre los nuevos procesos. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis de investigación, donde se refiere que el nivel de Gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021, es buena. Estos resultados son corroborados por Soto (2021), quien en su investigación llega a concluir que la gestión municipal adecuada juega un rol muy importante en la optimización del uso de los recursos gubernamentales, a través de la correcta realización de las actividades y procedimientos institucionales. El titular de los municipios, deben ser personas con capacidad de gestión y voluntad de generar beneficios colectivos, de esa manera se enfocarán los recursos disponibles hacia el logro de resultados óptimos. Asimismo, la cultura organizacional es un aspecto muy relevante que permite a las entidades lograr desarrollar bien sus actividades, pues en base a la práctica de buenos valores y acciones institucionales adecuadas se podrán alcanzar metas y objetivos adecuadamente, comprometiendo a todo el equipo de trabajo en el logro de propósitos organizacionales y el desarrollo de actividades y procesos exitosas, además, Álvarez y Delgado (2020) quienes en su investigación señalaron que el talento humano tiene un rol protagónico en el desarrollo de una gestión municipal adecuada y eficiente, pues gracias a la fuerza laboral es que las organizaciones logran y alcanzan metas y objetivos que les permite concretar las políticas de estado, habilidades, capacidades y destrezas de los funcionarios públicos, permite que la empleabilidad de los recursos públicos sea el adecuado y que el direccionamiento de los mismos a solucionar problemas y carencias poblacionales sea adecuado. Asimismo, el uso y aprovechamiento de los beneficios de las TIC tiene mucha representatividad en la gestión pública moderna, pues diversas entidades municipales vienen empleando y brindando servicios por medios

digitales, aminorando la aglomeración de usuarios en instalaciones y la agilización de trámites documentarios. Asimismo, Casiano y Cueva, (2020), han concluido que la población presenta en 30,99%, una percepción negativa sobre la gestión municipal realizada en Chachapoyas y que a la vez es dependiente de la confianza percibida en los servicios que presta la entidad. Es por ello que los directivos municipales y personal gerente institucional debe encontrarse en constante monitoreo, medición y evaluación de la percepción que obtiene la población sobre las actividades, servicios y rol que desempeña el gobierno local para con la población, de tal manera que se puedan realizar actividades al respecto al encontrarse deficiencias que puedan afectar la imagen institucional en la población que afecte directamente el orden público. Lo expuesto por Dubuc (2020) quien en su investigación ha concluido que el modelo gerencial engloba actividades administrativas para la implementación de programas de vivienda social, partiendo de la planificación de actividades, la organización y dirección del personal, así como el control de las actividades y procesos organizacionales que permitan obtener resultados adecuados en beneficio de la población usuaria. El modelo gerencial, permite realizar gestiones adecuadas, basándose en procedimientos y métodos estratégicos en los que se hacen uso de recursos públicos óptimamente para atender y solucionar inconvenientes presentados por la población. El plan comprende una guía para que los directivos reduzcan riesgos que puedan afectar la estabilidad institucional. Finalmente, Solís et al. (2019), quien en su investigación ha concluido que una estructura municipal sólida es importante para lograr una autogestión efectiva de los servicios estatales, donde es aspecto financiero y político permitan administrar adecuadamente los recursos públicos. La estructura fortalecida de los gobiernos locales se lleva a cabo a través de la buena aplicación de la ley, la buena gobernanza y el federalismo efectivo, una distribución equitativa de las capacidades de práctica y el fortalecimiento de las instituciones y la democracia, así como el involucramiento ciudadano en eventos públicos. La gestión municipal es un aspecto muy importante que permite mejorar el desarrollo local de la población. Es por ello que las capacidades que presenten los funcionarios municipales tienen un valor muy importante que permite direccionar los recursos estatales en beneficio de los sectores más vulnerables. Asimismo, Hedim (2018) quien ha concluido que el sector público tiene efecto positivo a través de la inversión pública en el sector privado, partiendo

por la mejora en las condiciones de vida de las personas, las cuales al tener mejores condiciones entonces generan mayor inversión privada. Es decir, que el gobierno debe tener en cuenta los beneficios que acarrea la inversión pública en el ámbito privado, promoviendo la inversión en dicho sector. La reducción de las tasas impositivas tributarias es una acción estratégica que emplea el gobierno para motivar la inversión en el sector privado, la cual supone un costo elevado para el gobierno, pero a la vez contribuye con el crecimiento de la inversión privada en el sector. Finalmente, se está a la concluido por Vargas et al. (2020), quienes han concluido que el desempeño de los gobiernos locales frente a la pandemia no se realizó óptimamente, pues en distintos casos, los presupuestos no fueron ejecutados adecuadamente, existiendo desperfectos que representaron violaciones a la Ley por lo que distintos titulares municipales enfrentan cargos por sanciones administrativas y penales. Se pudo apreciar que los gobiernos locales en muchos casos pudieron realizar una adecuada gestión pública en contexto de pandemia, y otros presentaron una gestión deficiente e incluso los recursos estatales fueron empelados erróneamente. La emergencia sanitaria planteada por el COVID 19 ha demostrado incapacidad de gestión municipal en diferentes instituciones de gobierno local, atentando con la vulnerabilidad de las personas, es por ello por lo que resulta importante el refuerzo de los tres niveles de gobierno y el fortalecimiento de la comunicación y el apoyo mutuo, de tal manera que los resultados presenten mejora continua en el futuro. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, se confirma que no se realiza acciones de capacitación continua que prepara a los colaboradores antes los cambios que se realizan en la gestión municipal.

En esta investigación al identificar el nivel de ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021, mediante el análisis descriptivo se pudo encontrar que el 39 % encontró un nivel de gestión municipal regular y 33 % un nivel malo y, el 28 % se encontró un nivel bueno, lo que da a entender que la variable de proyectos de inversión pública es catalogada en un nivel regular. Teniendo en cuenta los resultados obtenidos anteriormente, se debe a que la Municipalidad Distrital de Shapaja, muy pocas veces muestra los registros de proyectos para un adecuado seguimiento de su formulación y evaluación. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis de investigación,

donde se refiere que el nivel de nivel de ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021, es buena. Estos resultados son corroborados por Silva et al. (2018) quienes en su investigación han concluido que se demostró el impacto de los costos generados por ejecuciones de obras son más de los estimados en los expedientes técnicos, debiendo a factores climatológicos, mala elaboración y expedientes, generando pérdidas económicas para las instituciones. La ejecución de proyectos de inversión en el sector público tiene un valor muy importante para lograr el desarrollo de la población a la cual va dirigida, pues estos proyectos tienen un beneficio social objetivo, por lo que la calidad representa un aspecto muy importante que debe tenerse en cuenta, de tal manera que la población beneficiaria reciba un bien, obra o servicio público acorde con las necesidades poblacionales y puedan satisfacerse adecuadamente generándose bienestar en la comunidad. A su vez Rebollar et al. (2020), quienes han concluido que conocer tanto la estimación como la interpretación de los rendimientos de la inversión del proyecto proporcionará, en algunas circunstancias, a los evaluadores de proyectos mejores y más herramientas para ayudarlos a reducir el riesgo de inversión. Asimismo, la evaluación de los proyectos de inversión permite conocer el efecto que este tiene sobre la población beneficiaria, permite determinar la efectividad del gasto público considerando los beneficios que acarrea. En el sector público, para la realización de proyectos de inversión es necesario que se realicen estudios previos que admitan la viabilidad del proyecto, los cuales deben tener estudios posteriores para corroborar el beneficio y medir la magnitud de los mismos que pueda servir en proyectos futuros, Finalmente, lo señalado por Ruiz y Duarte (2017), quienes en su investigación han concluido que para el logro del desarrollo equilibrado de la población, es necesario que se efectúen de manera equilibrada la inversión privada y la inversión pública. Pues, por un lado la inversión pública impulsa el desarrollo partiendo de las necesidades básicas de la población, por otro lado, la inversión privada genera desarrollo local de las familias, permitiéndoles hacerse de capitales a partir del manejo del dinero. La inversión pública de acuerdo con distintos autores acarrea desarrollo y permite mejorar las condiciones en que vive la población, lo cual es acertado, pues el gobierno a través de inversión pública se orienta en atender las necesidades y carencias más urgentes que presenta la población y permite cerrar brechas

existentes entre los sectores socioeconómicos de la población. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, se confirma que la entidad no realiza el adecuado registro de los proyectos de inversión, lo mismo que genera una deficiencia en el seguimiento y evaluación del mismo y desconformidad en la población.

En esta investigación al determinar la relación entre la Gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021, mediante el análisis estadístico de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.980 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), lo que nos da a entender que existe relación significativa entre ambas variables. Esto quiere que las actividades o componentes que se ejecutan en la gestión municipal tienden a relacionarse con la ejecución de proyectos de inversión pública, y sobre todo con el compromiso y el devengado de los presupuestos públicos asignados. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existe relación significativa entre la Gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021. Estos resultados son corroborados por Marín y Delgado (2020), quienes han señalado de acuerdo con distintos artículos científicos el desarrollo de habilidades y destrezas en los funcionarios municipales tiene un peso de 50 % para la mejora de la gestión municipal, el 30% se centra en el uso de las TIC para la gestión y el 20% menciona el uso de coeficientes y metodología aplicada al mapeo de objetivos institucionales. La gestión municipal comprende acciones que permiten dar solución a problemáticas que afronta la población de manera directa, es así que aquí entra a tallar muy considerablemente el presupuesto que formula la entidad de gobierno local, pues en este deben plasmarse todas las necesidades más urgentes que presenta el pueblo para ser atendidas adecuadamente. Finalmente, Gutiérrez (2019), quien ha concluido que la calidad de la gestión de la implementación del proyecto carece de cuatro indicadores propuestos y la encuesta de expertos concluye que la gestión del proyecto debe basarse en indicadores propuestos; recomienda que, con el objeto de realizar mejoras en la calidad de la gestión de la ejecución del proyecto, GRM aplique los indicadores propuestos, los supervise continuamente, detecte desviaciones y adopte las

medidas correctivas oportunamente; y su uso pueda extenderse a otros proyectos de inversión a nivel nacional. La calidad debe entenderse como un proceso, más no como un resultado, es por ello que en los proyectos deben crearse una cultura de calidad de tal manera que todos los procedimientos y actividades resulten exitosas, alcanzándose grandes resultados.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación significativa entre la gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021, ya que el análisis estadístico de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.980, teniendo un valor de sig.= 0,000 (p -valor \leq 0.01); además, el valor del coeficiente de determinación R^2 igual a 0.9604, lo que significa que el 96.04 % de la gestión municipal influye en la ejecución de proyectos de inversión pública.
- 6.2. El nivel de gestión municipal es regular en 45 %, malo en 33 % y bueno en 22 %, debido a que no se realiza acciones de capacitación continua que prepara a los colaboradores antes los cambios que se realizan en la gestión municipal.
- 6.3. El nivel de ejecución de proyectos de inversión pública es regular en 39 %, malo en 33 % y bueno en 28 %, debido a que la entidad no realiza el adecuado registro de los proyectos de inversión, lo mismo que genera una deficiencia en el seguimiento y evaluación del mismo, generando desconformidad en la población.
- 6.4. Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021, ya que el coeficiente de Pearson entre la dimensión planeación y los proyectos de inversión pública fue de 0,979 (correlación positiva muy alta), por su parte la dimensión organización y los proyectos de inversión pública fue de 0,938 (correlación positiva muy alta); asimismo, la dimensión dirección y los proyectos de inversión pública fue de 0.977 (correlación positiva muy alta); además, la dimensión control y los proyectos de inversión pública fue de 0.931 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 (p -valor \leq 0.01) en todas las correlaciones.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al alcalde de la Municipalidad Distrital de Shapaja, desarrollar y ejecutar planes que le permitan efectuar una inversión pública adecuada, teniendo al plan de desarrollo coordinado y que se recabe las necesidades prioritarias de la población.
- 7.2. Al alcalde de la Municipalidad Distrital de Shapaja, evaluar los factores externos y regulatorios para una adecuada realización de obras estatales, condonaciones interinstitucionales, programación de incentivos y resultados para el logro de metas que ayuden directamente en el desarrollo sostenible del distrito.
- 7.3. Al alcalde de la Municipalidad Distrital de Shapaja, monitorear el adecuado desarrollo de los proyectos representativos que son de gran importancia para la satisfacción de necesidades sociales, ya que son de mayor beneficio para la comunidad como producto de una gestión pública eficiente que se enfoca en la satisfacción y atención de las necesidades públicas.
- 7.4. Al gerente municipal, implementar estrategias participativas dirigidas a lograr una adecuada gestión pública en el ámbito local; además, que los planes sean plenamente respetados y cumplidos a cabalidad.

REFERENCIAS

- Albuquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *CEPAL*, 15. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10946/1/082157171_es.pdf
- Aliendre, F. (2012). *La Gestión Municipal Participativa* (p. 60). <https://freddyaliendre.files.wordpress.com/2012/03/tema-2-modelo-de-gestic3b3n-municipal-participativo.pdf>
- Alvarez, N. y D. J. (2020). Organizational development in municipal management. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 17. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/133/153>
- Arias, F. (2006). El Proyecto De La Investigación. In *Journal of Chemical Information and Modeling*. https://www.researchgate.net/profile/Fidias-Arias-Odon/publication/27298565_El_Proyecto_de_la_Investigacion_Introduccion_a_la_Metodologia_Cientifica/links/572c131608aef7c7e2c6bbe3/El-Proyecto-de-la-Investigacion-Introduccion-a-la-Metodologia-Cientifica.pdf
- Arraiza, E. (2016). *Manual de Gestión Municipal*. https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=ca6339ee-acec-5a87-7b2c-a4bf43d21f8b&groupId=287460
- Arroyo, J. (2016). Municipal management from the perspective of intelligent organizations and legal environment MPA. *Inciso*, 15. https://juta.co.za/catalogue/municipal-management-3e_24812
- Ávila, J. (2017). Los instrumentos y técnicas como cuestiones indisolubles en el corpus teórico-metodológico del accionar del Trabajador Social. *Centro Universitario UTEG*, 10. https://www.margen.org/suscri/margen86/avila_86.pdf
- Baca, G. (2001). *Evaluación de Proyectos* (p. 404). <https://econforesyproyec.files.wordpress.com/2014/11/evaluacion-de-proyectos-gabriel-baca-urbina-corregido.pdf>
- Bastidas, D. y, & Pisconte, J. (2009). Gestión Pública. In *Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral - IDEA Internacional* (p. 140). [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8453BD9D9F57489405257C0C0014A7FC/\\$FILE/Gestión_Pública.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8453BD9D9F57489405257C0C0014A7FC/$FILE/Gestión_Pública.pdf)
- Bonnefoy, J. y Armijo, M. (2005). Indicadores del desempeño del sector público. In *Indicadores de desempeño en el sector público* (Issue 1).

- Cabrera, V y Paredes, D. (2016). *Modelo de Evaluación de Sostenibilidad para el Sistema Nacional*.
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12527/CABRERA_PAREDES_MODELO_DE_LA_EVALUACION_DE_SOSTENIBILIDAD_PARA_EL_SISTEMA_NACIONAL_DE_INVERSION_PUBLICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Casiano, D., & Cueva, E. (2020). Municipal management, levels of perception and reliance: the case for the Chachapoyas district, Amazonas (Perú) 2019. *ACADEMO Revista de Investigación En Ciencias Sociales y Humanidades*, 9. <http://scielo.iics.una.py/pdf/academo/v7n2/2414-8938-academo-7-02-157.pdf>
- Congreso de la República. (2016). *Ley de Control Interno de las entidades del Estado* (p. 7).
- Congreso de la República del Perú. (2003). Ley N° 27972 ley Orgánica del Municipaldades. *El Peruano*, 86.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programacion_formulacion_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf
- Dubuc, E. (2020). Model of execution of social interest housing projects of the construction sector. *Revista de Investigación En Ciencias de La Administración*, 15.
<https://www.redalyc.org/journal/6219/621968093001/621968093001.pdf>
- Escudero, C., & Cortez, L. (2018). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. In *Redes 2017*.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- Forbes, R. (2015). Gestión de procesos y gestión municipal. *Cegesti*, 4.
- García, D. (1997). *Nuevos escenarios locales, el cambio del modelo de gestión* (p. 28).
<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=15099>
- Gutiérrez, B. (2019). Quality Indicators for the Management of Execution of Basic Sanitation Projects, Huánuco 2011-2015. *Universidad San Martín de Porres*, 35.
<https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/75/67>
- Hedim, N. (2018). Effect of public investment on private investment in bolvia, in the period 1995-2016. *Enfoques*, 15.

<https://www.redalyc.org/journal/6219/621968094002/621968094002.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edic). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Humer, S. (1959). *he units of local government, in: The structure of local governments throughout the world: a comparative introduction* (p. 40).
<https://repository.up.ac.za/bitstream/handle/2263/25724/03chapter3.pdf?sequence=4>
- Hurtado, A. y Gonzales, R. (2015). La gestión y planificación municipal en el Perú. *Revista Tecnológica ESPOL – RTE*, 9. <http://www.rte.espol.edu.ec/index.php/tecnologica/article/download/407/286>
- Hurtado, A. (2011). *La gestión municipal en el marco del Plan de Desarrollo Local Concertado del distrito de San Andrés de Cutervo- Cajamarca, años 2007-2010* [Universidad Nacional de Trujillo]. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/5600/Tesis Doctorado - Abelardo Hurtado Villanueva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- INAFED. (2006). Características de Buen Gobierno Municipal: 10 Lecciones prácticas para las Autoridades Municipales Electas. In *Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal* (p. 59).
- Iturburu, M. (2000). Municipios Argentinos: Fortalezas y debilidades de su diseño institucional. *Instituto Nacional de La Administración Pública*, 23. https://www.sudamericarural.org/images/en_papel/archivos/municipios.argentina.pdf
- Jiménez, J. (2008). Gestión Pública Municipal. *Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios*, 60. <https://bivica.org/files/gestion-municipal.pdf>
- Juta and Company. (2019). *Public Administration*. 36. https://juta.co.za/documents/219/Juta_Public_Administration_Catalogue_2019-2020_FULL_BOOK.pdf
- Lastra, J. (2017). *Perú: factores determinantes de la inversión pública en los gobiernos locales, periodo 2008-2014*. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9305/LASTRA_CHACON_JOHANN_PAUL_PERU.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Marín, J. y Delgado, J. (2020). Labor performance in municipal management 2020. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 21. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/145/173>
- Martel, J. (2020). Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y su influencia en la ejecución de los proyectos de inversión pública (PIP) de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha en el año 2018. In *Universidad Nacional de Ucayali*. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4359/UNU_M_AESTRIA_2020_TM_JOSE-MARTEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martín, S. (2013). Aplicación de los principios éticos a la metodología de la investigación. *Enfermería En Cardiología*, 4. https://www.enfermeriaencardiologia.com/wp-content/uploads/58_59_02.pdf
- MEF. (2011). Directiva General del SNIP Aprueba Directiva General del sistema nacional de inversión pública. *Diario Oficial "El Peruano"*, 45. http://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/norma_sv/snip/a2012/dic/3erDirectivaGeneralDelSNIP2011.pdf
- Montecinos, E. (2012). Gestión municipal participativa: Entre la nueva gerencia pública y la gobernanza democrática. *Revista Venezolana de Gerencia*, 21. <https://doi.org/10.31876/revista.v17i58.10705>
- Mpofu, M., & Hlatywayo, C. (2015). Training and development as a tool for improving basic service delivery; the case of a selected municipality. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 4. <http://www.scielo.org.pe/pdf/jefas/v20n39/a07v20n39.pdf>
- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación*. https://www.academia.edu/35258714/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_DISENO_Y_EJECUCION
- Pereira, A y Fehr, M. (2005). Environmental management: Proactive Legislation for municipal solid waste. *Sociedade y Natureza*, 9. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=321328500061>
- Peumans, F. (1967). Proyecto de Inversión: significado e importancia. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 20. <http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/20060/Capitulo1.pdf>
- Pichardo, A. (1993). *Planificación y programación social* (p. 92).

- Pueblo, D. del. (2010). *Propuesta de modelo de gestión municipal con enfoque de derechos humanos* (p. 83). <https://www.bivica.org/file/view/id/2860>
- Rebollar, S., Posadas, R., Rebollar, E., Hernandez, J., & Gonzales, F. (2020). Aportes a indicadores de evaluación privada de proyectos de inversión. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 21. <https://www.redalyc.org/journal/141/14163631004/14163631004.pdf>
- Rojas, C. (2003). El Desarrollo Sustentable: Nuevo Paradigma Para La Gestion Publica. *Instituto Nacional de Administración Pública, A.C.*, 270. [http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1252/1/Rojas-Desarrollo sustentable.pdf](http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1252/1/Rojas-Desarrollo%20sustentable.pdf)
- Ruiz, M., & Duarte, T. (2017). Los proyectos de desarrollo: la inversión pública y la inversión privada. *Scientia et Technica*, 6. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84942286007>
- Salvador, M., & Pano, E. (2018). Mayors facing local government reforms: From municipal organization leadership to public management transformation processes. *Revista Espanola de Ciencia Política*, 25.
- Sánchez, J. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Espacios Públicos*, 24. <https://www.redalyc.org/pdf/676/67642415003.pdf>
- Silva, C., Dugarte, J. y Mejía, A. (2018). Impact of quality cost execution of construction projects in Colombia. *EAN*, 23. <https://www.redalyc.org/journal/206/20657725003/20657725003.pdf>
- Solís, R., Salgado, S., & Montiel, D. (2019). CHALLENGES OF MUNICIPAL MANAGEMENT: BETWEEN AUTONOMY AND MANAGEMENT. *Horizontes de La Contaduría En Las Ciencias Sociales*, 22. <https://www.uv.mx/iic/files/2020/01/Num10-Art01.pdf>
- Soto, R. (2021). Efficiency in the execution of investment projects. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 14. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/378/478>
- Tello, M. (2010). Descentralización y desarrollo económico local en el Perú: Conceptos y realidades. *POLITAI*, 11. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/politai/article/view/13926>
- Temesi, I y Teller, N. (2015). *Municipality Management in the City of Bicske - Variety of Solutions* (p. 23). <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/kroatien/50250/03.pdf>

- Thaba, L., & Kanjere, M. (2014). The experiences of municipal management on the implementation of performance management systems in Lepelle- nkumpi local municipality, In Limpopo province. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 7. https://www.researchgate.net/publication/287115462_The_Experiences_of_Municipal_Management_on_the_Implementation_of_Performance_Management_Systems_in_Lepelle-_Nkumpi_Local_Municipality_in_Limpopo_Province/link/5800aa6508ae181e57828df1/download
- Vargas, M., Fernandez, L., Quiroz, J., & Cacho, A. (2020). Gestión municipal y respuestas frente al impacto del COVID 19 – municipalidades de la zona alto andina. *Revista Científica Pakamuros*, 10. <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v8i4.153>
- Washington, T. W. B. (2009). *Improving Municipal Management for Cities to Succeed: An IEG Special Study*. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/2655/499170PUB0city101Official0Use0Only1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Matriz de Operacionalización de variables

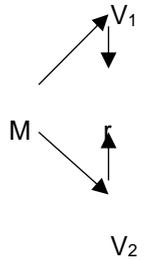
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión municipal	Según INAFED (2006), La gestión municipal "Es las acciones que realizan las entidades municipales para el cumplimiento de objetivos y metas establecidas en la planificación de los programas de trabajo, mediante la administración e integración de los recursos de un territorio. Una clara visión de gestión municipal se entiende como el manejo de una serie de funciones de recursos destinados a proporcionar a los distintos sectores de la población, los satisfactores de sus respectivas necesidades de bienes de consumo colectivo"	Se medirá con un cuestionario estructurado por 18 ítems mediante sus dimensiones e indicadores.	Planeación	Planificación	Ordinal
				Políticas públicas	
				Presupuesto institucional	
			Organización	Normas internas	
				Organización interna	
			Dirección	Ejecución de planes	
				Liderazgo	
			Control	Fiscalización	
				Comunicación de deficiencias	
Supervisión					
Proyectos de inversión pública	Según el (MEF, 2011), un Proyecto de Inversión Pública constituye una intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios de una Entidad; cuyos beneficios se generen durante la vida útil del proyecto y éstos sean independientes de los de otros proyectos.	Se medirá con un cuestionario estructurado por 15 ítems mediante sus dimensiones e indicadores.	Pre Inversión	Conveniencia del proyecto	Ordinal
				Viabilidad	
			Inversión	Recursos financieros	
			Post Inversión	Mantenimiento	
				Operación	

Matriz de consistencia

Título: Gestión municipal y ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martin - 2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo se relaciona la Gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martin - 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de la Gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martin - 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martin - 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona las dimensiones de la Gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martin - 2021?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la Gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martin - 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de Gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martin - 2021.</p> <p>Identificar el nivel de ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martin - 2021.</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones de la Gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martin - 2021</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la Gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martin - 2021.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: El nivel de Gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martin - 2021, es buena.</p> <p>H2: El nivel de ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martin - 2021, es buena.</p> <p>H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de la Gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martin - 2021</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	

Diseño de investigación. Tipo no experimental de corte transversal y diseño correlacional.



Donde:

M = Muestra

V1= Gestión municipal

V2= Ejecución de proyectos de inversión pública

r = Relación entre variables

Población

La población estuvo conformada por 36 colaboradores

Muestra

estuvo conformada por 36 colaboradores

Variables	Dimensiones
Gestión municipal	Planeación
	Organización
	Dirección
	Control
Ejecución de proyectos de inversión pública	Pre inversión
	Inversión
	Post inversión

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Gestión municipal

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado colaborador el instrumento tiene como finalidad obtener información sobre el nivel de gestión municipal. Es por ello que debe leer atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

ESCALA DE MEDICIÓN				
(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre

N°	Criterios a evaluar	Escala medición				
		1	2	3	4	5
	Planeación					
1	La municipalidad elabora su Plan Operativo Institucional considerando las prioridades establecidas en el presupuesto participativo.					
2	La municipalidad elabora el plan de desarrollo local concertado considerando las perspectivas y aspiraciones de la sociedad local					
3	La municipalidad elabora el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) especificando correctamente plazos y requisito					

4	La municipalidad planifica y gestiona políticas específicas en agricultura, salud, educación y seguridad					
	Organización					
5	La municipalidad promueve espacios que buscan que los trabajadores se sientan identificados con los objetivos de la institución					
6	La municipalidad promueve un buen trato y servicio a los ciudadanos					
7	La municipalidad promueve el conocimiento cabal de sus funciones en el área en que se desempeña					
8	La municipalidad incorpora cambios en su estructura organizativa					
9	La municipalidad promueve el conocimiento exacto del organigrama municipal					
	Dirección					
10	La municipalidad ejecuta obras y servicios que satisfacen las necesidades de la ciudadanía					
11	La municipalidad desarrolla acciones de mejoramiento del equipamiento informático y la infraestructura administrativa					
12	La municipalidad cumple con actualizar sus instrumentos de gestión operativa, administrativa y estratégica					
13	La municipalidad aplica procedimientos de simplificación administrativa					
	Control					

14	La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en el control social sobre el accionar municipal					
15	La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen los servicios públicos locales					
16	La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen la ejecución de obras de su jurisdicción					
17	La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen el cumplimiento de las normas municipales					
18	La municipalidad permite que la ciudadanía participe en el control vigilante de los recursos con los que cuenta su jurisdicción					

Cuestionario: proyectos de inversión pública

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado colaborador el instrumento tiene como finalidad obtener información sobre el nivel de proyectos de inversión pública. Es por ello que debe leer atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

ESCALA DE MEDICIÓN				
(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre

N°	Criterios a evaluar	Escala medición				
		1	2	3	4	5
	Pre Inversión					
1	Conoce Ud. el número de proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Shapaja, mediante la web u otro sistema					
2	Consideras que los proyectos de inversión pública desarrollados en la provincia son de prioridad para la población					

3	¿La Municipalidad Distrital de Shapaja, muestra los registros de proyectos para el seguimiento de su formulación y evaluación?					
4	¿La Municipalidad Distrital de Shapaja permite conocer en tiempo real la información de los PIP?					
5	¿Existen los elementos básicos para la declaración de viabilidad de los PIP en la Municipalidad Distrital de Shapaja?					
	Inversión					
6	¿Se deben definir los proyectos y determinar los recursos necesarios para la ejecución de los mismos?					
7	¿Es necesario integrar un conjunto de herramientas de apoyo a la planificación y control de los proyectos?					
8	¿Cómo calificas el nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos?					
9	¿Consideras que la coordinación de actividades y recursos en función de las prioridades establecidas por el proyecto se dan de manera adecuada?					
10	¿Se debe determinar de manera racional estrategias y procedimientos que permitan el logro de los objetivos y metas planteadas?					
	Post Inversión					
11	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la provincia?					

12	¿Se deben identificar aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos?					
13	¿Se promueve el desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación de proyectos de inversión a través de un equipo interdisciplinario especializado?					
14	¿Existe capacidad técnica y de gestión necesaria para mantener las actividades o bienes generados por el proyecto?					
15	¿Es necesaria una evaluación de la capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos?					

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Lic. Adm. MSc. Segundo Saúl Rodríguez Mendoza
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Maestro en ciencias económicas, mención gestión empresarial
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la **gestión municipal**.
 Autor (s) del instrumento (s) : Lenin Yoel Salinas Huachez.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión municipal .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión municipal .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión municipal .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7 Buena

Tarapoto 29 de octubre de 2021


 Lic. MSc. *Segundo Saúl Rodríguez M.*
 Coleg. CLAD 7097

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Lic. Adm. MSc. Segundo Saúl Rodríguez Mendoza
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín.
 Especialidad : Maestro en ciencias económicas, mención gestión empresarial
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la ejecución de proyectos de inversión pública.
 Autor (s) del instrumento (s): Lenin Yoel Salinas Huachez.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución de proyectos de inversión pública.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución de proyectos de inversión pública.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución de proyectos de inversión pública.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7 Buena

Tarapoto 29 de octubre de 2021


 Lic. Adm. MSc. Segundo Saúl Rodríguez M.
 Coleg. CLAD 7097

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Lic. Adm. Mtro. Cedamano Saavedra Nicol Lisbeth
 Institución donde labora : Instituto Superior Técnico Privado Ciro Alegría
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar la gestión municipal
 Autor (s) del instrumento (s) : Salinas Huachez Lenin Yoel

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: gestión municipal				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: gestión municipal					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: gestión municipal				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento evaluado si se puede aplicar ya que la variable guarda relación con los criterios de evaluación _____

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 06 de Noviembre de 2021.



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Lic. Adm. Mtro. Cedamano Saavedra Nicol Lisbeth
 Institución donde labora : Instituto Superior Técnico Privado Ciro Alegría
 Especialidad : Maestra en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar la ejecución de proyectos de inversión pública
 Autor (s) del instrumento (s) : Salinas Huachez Lenin Yoel

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: ejecución de proyectos de inversión pública				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: ejecución de proyectos de inversión pública				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: ejecución de proyectos de inversión pública					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento evaluado si se puede aplicar ya que la variable guarda relación con los criterios de evaluación _____

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 06 de Noviembre de 2021.



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Lic. Adm. Mtro. Muñoz Ocas Alcides
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo / Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar la gestión municipal
 Autor (s) del instrumento (s) : Salinas Huachez Lenin Yoel

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: gestión municipal				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: gestión municipal					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: gestión municipal				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

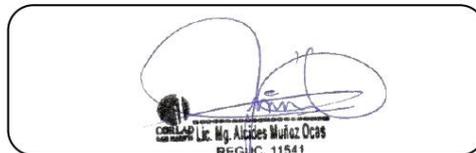
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento evaluado si es aplicable ya que la variable guarda relación con el instrumento evaluado _____

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 06 de Noviembre de 2021.



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Lic. Adm. Mtro. Muñoz Ocas Alcides
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo / Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar la ejecución de proyectos de inversión pública
 Autor (s) del instrumento (s) : Salinas Huachez Lenin Yoel

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: ejecución de proyectos de inversión pública				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: ejecución de proyectos de inversión pública					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: ejecución de proyectos de inversión pública					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento evaluado si es aplicable ya que la variable si tiene relación con el instrumento evaluado _____

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 06 de Noviembre de 2021.




 Lic. Mg. Alcides Muñoz Ocas
 REG. C. 11541

Sello personal y firma

Constancia de autorización de la Institución



Municipalidad Distrital de Shapaja

TRANSPARENCIA Y COMPROMISO CON EL PUEBLO

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

CONSTANCIA

La alcaldesa de la Municipalidad Distrital de Shapaja, Provincia y Región San Martín.

Hace constar:

Que el estudiante **Lenin Yoel Salinas Huachez**, de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo filial Tarapoto, está autorizado a realizar la investigación titulada “**Gestión Municipal y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021**”, en el presente año, tal como consta el título de la investigación.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que crea convenientes.

Shapaja, 08 de noviembre del 2021.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHAPAJA

ROSARIO LUCY CABRERA AMACIFUEN
ALCALDESA

BASE DE DATOS

V1: Gestión municipal

Items	V1: Gestión municipal																		V1
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	47
2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	63
3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	21
4	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	30
5	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	60
6	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	32
7	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71
8	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	48
9	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	5	5	5	71
10	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	5	5	80
11	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	75
12	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	4	4	4	53
13	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	2	2	43
14	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	63
15	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	29
16	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	47
17	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	63
18	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	21
19	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	30
20	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	60
21	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	47
22	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	63
23	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	21
24	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	30
25	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	60
26	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	32
27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71
28	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	48
29	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	5	5	5	71
30	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	5	5	80
31	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	75
32	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	4	4	4	53
33	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	2	2	43
34	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	63
35	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	29
36	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	47

V2: Ejecución de proyectos de inversión pública

Items	V2: Proyectos de inversión pública															V2
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	41
2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	49
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	17
4	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	23
5	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	51
6	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	24
7	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	56
8	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	39
9	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	60
10	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	69
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	62
12	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	41
13	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	35
14	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	52
15	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	27
16	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	34
17	3	3	3	4	3	1	3	2	2	3	3	4	4	4	3	45
18	1	1	1	1	1	3	2	4	4	1	1	1	2	2	1	26
19	1	2	2	2	1	4	3	1	3	1	2	2	2	1	1	28
20	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	51
21	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	41
22	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	49
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	17
24	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	23
25	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	51
26	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	24
27	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	56
28	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	39
29	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	60
30	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	69
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	62
32	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	41
33	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	35
34	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	52
35	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	27
36	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	34

Autorización de la institución



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20531271182
"Municipalidad Distrital de Shapaja"	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: Rosario Lucy Cabrera Amacifuen	DNI: 01105772

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"Gestión municipal y ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021"	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos L enin Yoel Salinas Huachez	DNI: 47292841

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Tarapoto, 08 de noviembre 2021

Firma: 

ROSARIO LUCY CABRERA AMACIFUEN
ALCALDESA

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.