



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en una  
dirección regional de Apurímac, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Pineda Barrientos, Axel (ORCID: 0000-0002-2273-6727)

**ASESOR:**

Torres Mirez, Karl Friederick (ORCID: 0000-0002-6623-936X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LIMA – PERÚ**

**2022**

### **Dedicatoria**

Esta investigación está dedicada a mis padres, por el cariño y constante apoyo, para hacer de mí una mejor y digna persona.

Axel

### **Agradecimiento**

Agradezco a mis hermanos por la paciencia, a mis maestros y asesores por hacer realidad este proyecto, con sus conocimientos y enseñanzas.

Axel

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	39

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Fiabilidad del instrumento	20
Tabla 2 Distribución sociodemográfico	21
Tabla 3 Distribución de frecuencia de la variable presupuesto por resultados	22
Tabla 4 Distribución de frecuencia de la variable ejecución del gasto público	23
Tabla 5 prueba de normalidad	24
Tabla 6 Correlación entre el presupuesto por resultados y ejecución del gasto publico	24
Tabla 7 Correlación entre las dimensiones del presupuesto por resultado y ejecución del gasto publico	25
Tabla 8 Operacionalización de la variable presupuesto por resultados	43
Tabla 9 Operacionalización de la variable ejecución del gasto público	44

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1 Esquema del diseño de investigación	17

## Resumen

La presente tesis se enmarcó en la línea de investigación Reforma y modernización del Estado. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre Presupuesto por resultado y la ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021. La investigación fue de tipo básico, con diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. La población estuvo conformada por los trabajadores de una dirección regional. La muestra estuvo conformada por los 100 trabajadores de la entidad. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. El cuestionario para medir la variable presupuesto por resultado estuvo compuesto por 30 ítems y el cuestionario para medir la variable ejecución del gasto público se utilizó un cuestionario con 25 ítems. Se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 para procesar los datos. Los resultados de la investigación determinaron que la relación existente entre las variables presupuesto por resultado y ejecución del gasto público es alta o fuerte determinada por rho de Spearman = 0.752 y es significativa dado que el valor p calculado es 0.000.

**Palabras clave:** presupuesto por resultados, gasto público, procesos.

## **Abstract**

This thesis was framed in the line of research Reform and modernization of the State. The objective of the research was to determine the relationship between Budget by result and the execution of public spending in a regional direction in Apurímac, 2021. The research was of a basic type, with a non-experimental, cross-sectional, correlational design. The population was confirmed by the workers of a regional direction. The sample consisted of the 100 workers of the entity. The technique used to collect information was the survey and the instrument was the questionnaire. The questionnaire to measure the budget-by-result variable consisted of 30 items and the questionnaire to measure the execution of public spending variable was a questionnaire with 25 items. The statistical software SPSS version 25 was used to process the data. The results of the research determined that the relationship between the variables budget by result and execution of public spending is high or strong determined by Spearman's rho = 0.752 and is significant given that the calculated p-value is 0.000.

**Keywords:** budget for results, public spending, processes.



## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, Brasil, Chile, Colombia, México y otros países de Latinoamérica están poniendo en práctica importantes modificaciones en sus modelos de gestión, la orientación al desempeño de la administración pública está orientada a resultados y se fortalece el sistema de seguimiento y evaluación para optimizar la calidad de la gestión. El impacto del gasto público, el desempeño institucional y las políticas de orden público (Tronco, 2019). En este contexto, el presupuesto público es la principal herramienta para promover el desarrollo económico, social y nacional mejorando la calidad de vida de las personas. Si se gestiona adecuadamente, puede ayudar a reducir la alta incidencia de la pobreza y la persistente desigualdad social (Pndu, 2021).

El presupuesto destinado a las agencias públicas se enfoca fundamentalmente en la destinación de los recursos que toda agencia debe obtener, más que en los beneficios ciudadanos que genera la inversión; una de las herramientas utilizadas para gestionar los recursos, el presupuesto, por lo que el gobierno ha adoptado diferentes métodos para administrar los presupuestos públicos, que a pesar de los esfuerzos de los distintos poderes gobernantes, aún no pueden alcanzar el nivel de desarrollo que permite a las personas, especialmente aquellas con menos recursos económicos, obtener servicios públicos básicos para mejorar las condiciones de vida. Los países en desarrollo, primero se deben implementar reformas básicas para fortalecer el gobierno basado en reglas y allanar el camino para fortalecer los mercados (Merino y Chávez, 2020).

En Perú, la gestión del presupuesto nacional se caracteriza por una mala gestión y existen problemas evidentes en la eficiencia y calidad del gasto. Por lo tanto, los bienes y servicios que se brindan a las personas son generalmente insuficientes y poco oportunos. Sin embargo, el presupuesto público mantiene la misma estructura de asignación de recursos año tras año. La gestión pública y la gestión presupuestaria en él se convirtieron en tareas rutinarias. Lo cual significa que el procedimiento real de producción del presupuesto es muy diferente al ciclo presupuestario definido en la normativa vigente, y existen una serie de restricciones (Acuña, et al., 2012).

Desde 2007, nuestro país utiliza la presupuestación por resultados, con la finalidad de promover y desarrollar la gestión por resultados en el proceso presupuestario, porque los presupuestos públicos son la principal herramienta para la planificación fiscal y económica nacional, transformando en un motor de cambio en la gestión pública. La Dirección General de Presupuesto Público, órgano rector de la gestión presupuestaria del Perú, manifestó que, en la etapa de evaluación presupuestaria, no cuenta con indicadores para medir la mejora del nivel de vida de la población, pues la efectividad y eficiencia se basan en las directrices de evaluación presupuestaria, qué utiliza; solo prestar atención al progreso de aplicar del presupuesto de ingresos y gastos de las instituciones públicas (Acosta, 2018).

La gestión presupuestaria tradicional del Perú aún se aplica en algunas instituciones públicas y se basa en presupuestos planificados, se caracteriza por un sistema presupuestario incremental que no tiene nada que ver con productos o resultados, además responde a presiones de gasto político que superan la meta y enfatiza el monto del gasto en lugar de la calidad. La evaluación y gestión a través de un proceso de gestión se centra en los procedimientos más que en los resultados, lo que resulta ineficiente en las acciones públicas. Actualmente, en el Perú mediante el Ministerio de Economía y Finanzas, se ha implementado de manera paulatina la nueva forma de administrar los recursos públicos y ayudar a optimizar el desarrollo económico y social del país, para superar la pobreza (Chuquiyaury y Robles, 2020).

En la realidad local, la entidad estudiada es responsable de la protección gubernamental y seguridad social para la vivienda y el saneamiento en el área de la región de Apurímac. Este es un derecho básico, individual y colectivo basado en las condiciones de bienestar y calidad de vida, pero lamentablemente, las principales necesidades de la población no se satisfacen de manera efectiva, porque la mayoría de los recursos se destinan a acciones inútiles. Para la población, existe una derivación presupuestaria; por lo tanto, la falta de implementación de un sistema de control interno para verificar el cumplimiento de la gestión gubernamental dificulta el uso correcto y transparente de los recursos físicos.

Otro problema es que, si faltan suministros, los responsables compran y solucionan el inconveniente de manera temporal; ahora bien, si el personal no está capacitado ni entrenado, se ignora al requerimiento, justificando con la carencia de presupuesto, por consiguiente, el desempeño laboral no es efectivo. Asimismo, los resultados de la evaluación presupuestal, manifiestan solo indicadores los cuales determinan el desempeño del gasto en relación al Presupuesto autorizado y sus cambios; pero no regula la calidad de atención a la ciudadanía, prioridad que tiene que ser tomada en cuenta a lo largo de las fases de evaluación presupuestal a causa de la carencia de un planeamiento estratégico apropiado. En la implementación de los principales gastos en la etapa de planificación presupuestaria, el responsable solo presta atención al monto de los gastos de inversión a implementar, y no analiza la implementación del gasto público para optimizar su calidad de vida. Gestión presupuestaria inadecuada y problemas evidentes con la calidad de los gastos. Por tanto, los bienes y servicios que se proporcionan a las personas suelen ser insuficientes e inaceptables.

Frente lo expuesto se formula la pregunta siguiente: ¿Cuál es la relación entre presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021? En cuanto a los problemas específicos son los siguientes: a) ¿Cuál es la relación entre la dimensión programas presupuestales y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021? b) ¿Cuál es la relación entre la dimensión seguimiento y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021?, c) ¿Cuál es la relación entre la dimensión evaluaciones independientes y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021? y e) ¿Cuál es la relación entre la dimensión incentivos de gestión y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021?

La investigación se justifica de la siguiente manera: Justificación Teórica, porque se analizó la normativa técnica en cuanto a las variables, se desarrolló teorías sobre la relación de las variables, del mismo modo, la investigación servirá como base a futuras investigaciones, proporcionando conocimientos y material de apoyo. Justificación metodológica, porque se proporcionó una base metodológica mediante el análisis de métodos, técnicas, herramientas de investigación, del estudio de la gestión de adquisiciones en la cualidad de los egresos económicos

públicos. Y por último la justificación social, el desarrollo del presente trabajo contribuirá a que se evidencie errores y a su vez buscar mejoras para el desarrollo oportuno de actividades de adquisiciones y así evitar posibles sanciones lo cual con este aporte favorecerá a la institución y a los funcionarios.

El objetivo general propuesto es: Determinar la relación entre presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021. Los problemas específicos son los siguientes: a) Determinar la relación entre la dimensión programas presupuestales y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021, b) Determinar la relación entre la dimensión seguimiento y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021, c) Determinar la relación entre la dimensión evaluaciones independientes y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021, y d) Determinar la relación entre la dimensión incentivos de gestión y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021.

La hipótesis general es: Existe relación entre el Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021. Las hipótesis específicas son los siguientes: a) Existe relación entre la dimensión programas presupuestales y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021, b) Existe relación entre la dimensión seguimiento y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021, c) Existe relación entre la dimensión evaluaciones independientes y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021, y d) Existe relación entre la dimensión incentivos de gestión y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

El trabajo de investigación actual cuenta con algunos estudios similares sobre las variables que se utilizaron en este caso, por lo que se consideró los siguientes precedentes internacionales: Vélez (2017) quien analizó el modelo de presupuesto por resultados y el sistema de evaluación del desempeño de las entidades federativas mexicanas. El propósito de este estudio es determinar la relación entre el modelo presupuestario por resultados de los 32 estados mexicanos y sus finanzas públicas. El estudio fue transversal, correlacional. Para la recolección de los datos aplicó encuestas. Luego del análisis dio como resultados que no existe un vínculo claro entre la fase de presupuesto por resultados y las finanzas. Concluyendo que rechazan la hipótesis planteada.

Por su parte Sánchez (2016) investigó el análisis de la ejecución presupuestaria de Guatemala. La investigación realizada es un diseño de estudio de caso, con desarrollo de investigación cualitativa, utilizando recolección de datos sin cifras; su mundo está compuesto por las instituciones nacionales de Guatemala; la herramienta de recolección de datos es análisis de archivos, son la fuente más importante de información, libros, artículos y artículos de revistas. La conclusión es que en todas las instituciones y entidades estatales (políticas, profesionales, técnicas y prestadores de servicios orientados a la población), la internalización de la gestión por resultados debe contemplar un cambio cultural, por los parámetros de la forma de hacer las cosas, las razones y debe ser incondicional. Para quien se hace para crear sensibilidad entre gerentes y usuarios. La coordinación y el fortalecimiento tienen un rol de liderazgo en el órgano de gobierno, que incluye las capacidades de todos los responsables de la entidad pública.

Armas (2016) realizó una encuesta cuyo objetivo principal fue encontrar el vínculo entre el gasto público y las compras generales. El resultado pasa la prueba de hipótesis de chi-cuadrado y el valor es 6,43. En definitiva, se determina que CENI debe contar de manera urgente con un modelo de proceso de sistema de contratación pública que facilite la contratación mediante la optimización de tiempos y presupuesto. En resumen, hasta ahora, a nivel internacional y nacional, solo hay evidencia cuantitativa de correlación parcial y relación descriptiva entre estas dos

variables. Como resultado de la investigación actual, son los primeros en ser denunciados.

Mupenzi (2015) utilizó su presupuesto de investigación como una herramienta de gestión para el desempeño efectivo de las instituciones públicas en Ruanda, donde los objetivos de investigación se utilizaron como objetivos de investigación, se determinó el propósito del presupuesto y se eficacia de los gastos evaluados. Al aplicar la estimación estadística, los métodos utilizados en la investigación tienen una correlación descriptiva con los métodos cuantitativos. La conclusión es que el propósito del presupuesto de la entidad es lograr una asignación eficaz de recursos mejorando la transparencia del uso de los recursos. En cuanto a la efectividad del gasto, concluyó que luego del ciclo formal de ejecución presupuestaria, es decir, luego de que se determinan las prioridades, planificación, formulación, implementación, monitoreo y evaluación, siempre existe un plan estratégico para adaptarse a las metas de largo plazo. Las reglas gubernamentales respetan las leyes y regulaciones.

Chirinos (2015) en su investigación sobre ajuste de planes operativos y presupuestos por proyecto. Utilizó métodos cuantitativos de la investigación de campo, y los métodos utilizados son relevantes. Al estudiar si las directivas internas y las normas externas son aplicables a la formulación de planes operativos y presupuestos de proyectos, se determina que el 70% de las organizaciones no comprenden las metas marcadas por la organización antes de formular sus planes operativos. Su unidad orgánica. Si bien se utilizaron técnicas de presupuestación para los proyectos y acciones centrales de 2006 a 2013, aún no se logró alcanzar el 100% de las metas reales y financieras establecidas para cada año fiscal. La conclusión es que el plan operativo-presupuesto está alineado parcialmente en la etapa de formulación y existen defectos en las etapas de implementación y seguimiento que dificultan la realización de los objetivos del plan.

En cuanto a los antecedentes nacionales se evaluó: Huayhua (2021) quien tuvo el propósito de definir un tipo de relación de proyecto público administrado directo, se relaciona con la ejecución del gasto público presupuestado. La población de la muestra incluyó a 27 trabajadores que fueron directamente responsables de proyectos de obras públicas durante 2019. La investigación es de tipo básico-

documental. Para tener los resultados de la primera variable, se utilizó la escala Likert para evaluar las opiniones de 27 personas encargadas de la gestión directa de diferentes tareas, la encuesta incluyó 24 ítems. La recolección de datos de la segunda variable se realiza mediante el análisis de los documentos del presupuesto público. Los resultados obtenidos muestran que existe una mayor proporción de desconocimiento en el trabajo administrativo directo relacionado con la ejecución de los gastos presupuestarios. Asimismo, se visualizó que existe conexión significativa entre la gestión de adquisiciones y el gasto presupuestal.

Asimismo, Arisaca (2019) investigó la implementación de presupuestos basados en resultados en las entidades, y su objetivo general es determinar la forma de implementar presupuestos basados en resultados. El método utilizado es método deductivo, se aplica el tipo de investigación descriptivo, explicativo, método cuantitativo; diseño no experimental y corte transversal. La población está compuesta por 70 colaboradores, la muestra es la misma, muestreo no probabilístico. La tecnología utilizada es una encuesta que recopila información a través de informes de archivo durante 2017, y también recopila información. Verificación adecuada a través del juicio de expertos para determinar que pueden ser aplicables, y luego se aplica la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach, que es muy confiable. Se llegaron a las siguientes conclusiones: (a) La ejecución del presupuesto con base en resultados tiene fallas administrativas en todas las etapas del proceso, (b) se recomienda fortalecer el seguimiento del gasto de inversión pública mejorando la coordinación de trámites entre los distintos departamentos. Áreas relacionadas con la planificación y ejecución de proyectos y (c) El presupuesto de resultados debe tener un buen desarrollo metodológico en la organización del proceso y ejecución del proyecto en el presupuesto institucional. Buscando soluciones conjuntas para reducir el tiempo de ejecución del gasto.

En cuanto a la investigación sobre ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público realizada por Gamarra (2019) cuyo objetivo es determinar la relación entre las variables. Este método corresponde a la investigación que utiliza métodos cuantitativos. La muestra incluye 119 trabajadores seleccionados de manera no probabilística, y estos trabajadores pertenecen al área de presupuesto. La herramienta utilizada es una escala secuencial, que ha sido previamente verificada

en su contenido y se considera aplicable y confiable según la prueba de confiabilidad de la aplicación. Los resultados finalmente concluyeron que existe una relación directa entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público, siendo el rho de 0,776, lo que indica que hay un alto grado de correlación entre las variables y el nivel de significancia es menor que 0.01.

Arévalo (2019) analizó la gestión del proceso de suministro de tecnología y la ejecución del gasto público en el proyecto de gestión directa de la organización, con el fin de establecer una relación entre la gestión del proceso de suministro de tecnología y la ejecución del público consumidor. La investigación es descriptiva y superior, tomando como muestra 05 proyectos de inversión pública gestionados directamente. El método utilizado es el método de análisis de la literatura. El resultado principal refleja el nivel de gestión de la gestión directa de la unidad de proceso de suministro de tecnología del proyecto, y la evaluación es: baja 20%, media 60% y alta 20%. En términos generales, el nivel "medio" alcanza el valor porcentual más alto. Asimismo, se estima que el nivel de ejecución del gasto público en proyectos de gestión directa es entre un 60% y un 40% menor. En términos generales, el nivel "bajo" alcanza el valor porcentual más alto.

Jesús (2019) quien tuvo como propósito comprobar la relación del control interno y la ejecución de gastos. En este sentido, se han utilizado métodos relacionados descriptivos y explicativos para realizar esta investigación. Asimismo, la muestra está formada por 33 trabajadores. En cuanto a la recolección de datos, se utilizaron dos cuestionarios. Los resultados evidenciaron que según la inferencial "T" calculada es mayor a la "T" teórica por consiguiente se acepta la hipótesis propuesta. Concluyendo que se llega es que existe una relación directa e importante entre el control interno y la aplicación de las tarifas aplicables a los trabajadores.

Tineo (2018) quien analizó la importancia de la gestión del gasto público y los presupuestos en la gestión de los recursos financieros. El propósito fue comprobar la relación entre ambas variables. El diseño utilizado es no experimental, correlacional, se aplicó el cuestionario a una muestra de 53 trabajadores. Según los resultados se demostró que hay una correlación entre el gasto público y los presupuestos por resultados siendo un rho = 0,551, lo que confirma la correlación



proporcional entre ambas, lo que significa que aumentar el valor de la variable gestión del gasto público significa que el presupuesto por resultado aumenta, y viceversa.

El objetivo de Chafloque (2017) es determinar los requisitos previos para los resultados y el impacto de la calidad del gasto. Para el análisis de la investigación se contrató a un coordinador a cargo de cada plan presupuestario y a un funcionario público, y se realizó una encuesta para recopilar información sobre temas relacionados con el presupuesto final y la calidad de los gastos. A través de la investigación, se cree que la unidad ha logrado buenos resultados en la implementación del presupuesto de resultados, lo que se refleja en la información secundaria recolectada de varios canales, la cual es confiable y auténtica. El enfoque de esta investigación es la correlación cuantitativa y descriptiva. Dado que los datos se recopilan instantáneamente, el diseño es no experimental y transversal. La conclusión a la que se llegó es que la efectividad del presupuesto resultante es favorable, pues este estudio muestra que la mayoría de la población de Lambayeque se beneficia de diferentes planes presupuestarios, y la ejecución de los gastos es en definitiva eficiente y eficaz, y propicia para el pueblo de Lambayeque.

Respecto a la conceptualización de la variable PpR se consideró como base a la Ley N ° 31084 – (Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2021), que define la facultad de delegar atribuciones de la tesorería del presupuesto de bienes y productos, con el fin de tener un impacto suficiente con la población de una comunidad, se mide en base a cuatro factores, el primero es el programa presupuestario, que se define como la clasificación del trabajo de la entidad, las que con el acoplamiento, se utiliza para suministrar bienes y productos con el fin de tener un impacto positivo en la población, beneficiando con los del resultado final relacionado con los objetivos de gestión.

Según Peñaloza\_Vassallo et al. (2017) es un método novedoso de presupuestación pública donde las interacciones financiadas con recursos públicos se planean, implementan y evalúan con base en modificaciones que benefician a las personas, especialmente a los países más pobres del mundo. La implementación dicho sistema representa un reto que el Ministerio de Economía y

Finanza promete porque debe dar una visión integral de sus esfuerzos, evitar duplicaciones y optimizar la información para utilizarla más efectivamente en la toma de decisiones.

Para Jiang y Gong (2019) el PpR es el proceso de presupuestación que incorpora el análisis de los resultados de las acciones y actividades del sector público, y sus previsiones de gasto se clasifican en consonancia con las previsiones de mediano plazo planificadas. El análisis de resultados está basado en indicadores y evaluaciones de desempeño. Asimismo, Robinson y Last (2009) señalan que, en lugar de ver el presupuesto por resultado como una iniciativa alejada, debería verse como parte de un reajuste más amplia, comunmente denominado “gestión por resultados”, destinada a hacer que la gestión pública se centre más en lograr el resultado concreto de esto, no el proceso interior.

Según Quintans-Júnior et al. (2020) el presupuesto por resultados es la utilización sistemática de la información de desempeño como insumo para decisiones presupuestarias, como insumo directo para la asignación presupuestaria o como información de antecedentes para la planificación presupuestaria, e inculca transparencia y responsabilidad en todo el proceso presupuestario, miembros del Congreso y el Público con información sobre los logros y resultados del gasto.

Por su parte, Jalali et al. (2019) señaló que el presupuesto por resultado es un conjunto de métodos, procesos y herramientas que permiten que la toma de decisiones involucrada en el presupuesto incorpore sistemáticamente la consideración del resultado pasado y esperado aplicado por la ciudadanía. Recursos, así como las condiciones, requisitos e incentivos para impulsar y promover a las instituciones públicas para lograr dicho desempeño.

Según Lannai y Amin (2020) el presupuesto como resultado de una institución pública constituye un acto administrativo de poder legislativo, el cuál está dirigido a una determinada actividad y es vinculante, en que el costo a ejecutar está predeterminado, como por ejemplo para la entidad responsable de la emisión de la cantidad presupuestaria anunciada.

A través del MEF (2018) se menciona que el presupuesto por resultados (PPR) se ejecuta de acuerdo con sus metas, establece resultados relacionados con

el cambio y brinda soluciones a los problemas que afectan los compromisos de la ciudadanía, de manera de lograrlos; a través del presupuesto se determinan los requerimientos de bienes y servicios y lo que es necesario, lo que afectará los resultados; brindar al público información sobre los gastos y cuentas de la organización de manera oportuna; en el proceso de gestión, prestar atención y demostrar el correcto uso y funcionamiento de los recursos disponibles para la organización; propiciar los logros de la ciudadanía, utilizar la información obtenida para promover los gastos futuros de la agencia, promover la rendición de cuentas anual y, en última instancia, lograr las metas establecidas, a fin de obtener incentivos para fortalecer y mantener el enfoque en los resultados.

Además, el MEF (2019) señala que el presupuesto por resultado incluye la aplicación de principios y técnicas para diseñar, implementar, monitorear y evaluar intervenciones en el ciclo presupuestario, y especificar claramente los bienes y servicios que se proporcionarán a grupos o poblaciones (productos) destinatarios específicos, así como en el bienestar de los ciudadanos, los cambios (resultados) se realizarán bajo los estándares de eficiencia, eficacia y equidad.

De igual manera, la importancia de los PpR ayuda a mejorar el gasto estatal, para que las instituciones estatales puedan tener en cuenta la efectividad de utilizarlos como los recursos que tienen, y los productos, bienes y servicios que se espera que produzcan desarrollo. Lo más importante es para mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos (Marcel, 2014). Las decisiones sobre cómo administrar el gasto público deben estar influenciadas por la información útil que brinden los ciudadanos sobre sus necesidades prioritarias y las expresiones de los trabajadores y autoridades, por lo que la planificación presupuestaria involucra la importancia de todos los actores como forma de participación. Las acciones democráticas para concertar y llegar a consenso, que permitan a la ciudadanía participar en las opciones más beneficiosas para la ciudadanía, son acciones en las que todos los vecinos pueden participar y plantear sus sugerencias en consecuencia de las necesidades de la población (Kaufmann et al., 2015).

El presupuesto por resultado nos permite conocer el estado actual de las instituciones públicas y generar información de fácil uso en forma oportuna, determinada por los recursos financieros. Estos recursos son connotaciones de

ingresos corrientes para las entidades y son asignados por el Estado designados según los planes anuales, los ingresos recaudados de la entidad, la transferencia y financiamiento de los aportes externos obtenidos de otros países es el ingreso obtenido del período anterior o mediante el crédito negocio (Ramos, 2016).

El objetivo de implementar PpR es confirmar que el procedimiento de gestión presupuestaria se lleva a cabo según los principios, enfoque basado en resultados, lo que ayudará a construir un país eficaz que pueda estar en la población. Incorporar los resultados al presupuesto no es una actividad sencilla, porque implica cambios, no solo requiere nuevas herramientas, sino que también significa una mejora en la cultura de la gestión pública, y el sistema puede adaptarse a nuevas características (Erlina y Muda, 2017; Marcel et al. 2014). Existe la obligación de desarrollar un formato para el presupuesto que proviene de varios diagnósticos que concretan la fragilidad del sistema actual (Guzmán, 2011).

Ley del presupuesto del sector público para el año fiscal 2021 (Ley N° 31084, 2014) señalaron como dimensiones las siguientes: dimensión programas presupuestales: se refiere a la integración de las metas políticas, las cuales tienen como finalidad de brindar bienes y servicios y así lograr resultados específicos que beneficien a la población, y así contribuir a los resultados finales relacionados con metas específicas. Por lo tanto, el presupuesto por programa es un componente de desempeño y se recomienda enfáticamente que los países que tienen los recursos y la capacidad para implementarlo, incluso para países que aún no han podido aprobar el presupuesto por programa.

En los programas presupuestarios se encuentran las siguientes etapas: La formulación; Donde se establece la estructura funcional programática del presupuesto de la institución para las categorías presupuestales. La aprobación: Procedimiento presupuestario por el cual el proyecto de presupuesto Nacional es aceptado por el Congreso de la República y después cada Gobierno Regional aprueba mediante su Consejo Regional, de la misma manera lo aprueban los Gobiernos Locales. La ejecución: Fase donde se paga las responsabilidades del gasto en consonancia al marco presupuestal aprobado por todas las entidades públicas, teniendo en consideración la Programación del Compromiso Anual, según los pasos siguientes: compromiso, devengado.

La evaluación, consiste en realizar un análisis sistemático y continuo del desempeño de la gestión presupuestaria y los resultados prioritarios y el logro de los objetivos estratégicos institucionales, con el propósito de mejorar la calidad del gasto público. La evaluación presupuestaria incluye seguimiento y evaluación. La dimensión seguimiento: se refiere a que, como un proceso continuo de recolección y análisis de información, muestra desde la perspectiva del presupuesto en qué medida el plan presupuestario ha logrado la ejecución de sus resultados.

Asimismo, la dimensión evaluaciones independientes: El proceso de evaluación incluye no solo la elaboración del informe final, sino también la definición de la matriz de compromiso de mejora del desempeño, que incluye todas las mejoras de gestión implementadas por los compromisos de intervención pública evaluados. Los compromisos se determinan en base a las recomendaciones de la evaluación y se formalizan previa consulta con la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) por el responsable de evaluar la intervención.

En ese sentido las dimensiones incentivo de gestión: sostiene que los incentivos originan la prontitud hacia el beneficio de las consecuencias al asignar claramente los bienes con adelantos en encargo concretos. Además de mejorar la implementación de proyectos de inversión pública, también se deben considerar lineamientos de política para mejorar la calidad del gasto. En otras palabras, tiene como objetivo promover el desarrollo económico local y el desarrollo sostenible para mejorar de forma continua y sostenible la gestión local.

La variable ejecución del gasto público, se fundamenta según la Ley general del sistema de presupuesto público N° 28411 (2004) en su art. 12 define el gasto público a manera de una agrupación de gastos destinados a gastos corrientes, gastos de capital y pago de deudas, que están realizados por entes acreditados a presupuestos aprobados. El registro de compromisos, a lo largo del ejercicio, es la ejecución de gastos. Al registrar todo o parte del objetivo presupuestario, verifica el rendimiento de costes del objetivo presupuestario.

Por su parte Soare (2021) precisa que corresponde a un conjunto de gastos, por gastos corrientes, gastos de capital y servicio de la deuda, los cuáles son realizados por entidades acreditadas al presupuesto aceptados en sus correspondientes presupuestos para llamar la atención sobre las reservas, los

servicios públicos de la entidad y acciones basadas en sus funciones y objetivos institucionales. Asimismo, Aziza et al. (2020) es la cualidad de los pliegos presupuestarios con el fin de cumplir los objetivos de las instituciones, por medio del acatamiento de las metas presupuestarias instituidas para un definido año fiscal, empleando los criterios de eficiencia, eficacia y desempeño.

Le ejecución del gasto incluye la aplicación de fondos públicos para que el país, mediante sus diferentes entidades o normas presupuestarias, pueda alcanzar las metas y objetivos trazados en los diferentes planes que ha formulado (Nguyen, 2019). La ejecución del gasto público incluye los gastos del período actual, los gastos de capital o inversión pública y el pago de obligaciones de deuda pública (Baciu, 2020). La ejecución de los gastos se establece, del mismo modo, dentro de la estructura funcional y de planificación, se considera en el presupuesto de la agencia y está sujeta al crédito presupuestario máximo aprobado y la disponibilidad efectiva de los fondos públicos recaudados, captados u obtenidos para cada uno de los documentos (Degenhart et al., 2016).

Asimismo, el MEF (2020) se consideran una serie de acciones a través de las cuales el gerente desarrolla sus actividades completando las distintas fases del procedimiento administrativo: planificación, organización, dirección, coordinación y control. La ejecución de gastos incluye las fases de compromiso, devengo, retiro y pago. El proceso de ejecución del gasto es el siguiente: a) Programación, previsión del nivel más alto de compromisos presupuestarios en un período determinado. b) Emitir documentos de compromiso justificativos, órdenes de compra, órdenes de servicio, etc. c) Determinación de gastos devengados, la aparición de obligaciones de gasto en términos de declaraciones. d) Autorización del nivel de giro más alto proporcionado por el Ministerio de Finanzas Públicas para cada cuadro presupuestario. En la medida en que el estado de cuenta acumula saldo en su subcuenta, es diferente al anterior. e) Autorización de pago, límite que el Tesoro Público autoriza al Banco de la Nación a abonar a la subcuenta de todo Pliego Presupuestal.

Para la dimensión de variables se considerarán los siguientes factores basado en la Directiva N° 0007-2020-EF/50.01 (Directiva para la ejecución presupuestaria): a) Dimensión clasificación del gasto público, que es un instrumento

de gestión financiera usada en todas las fases del procedimiento presupuestario de la entidad. Está compuesto por un grupo de cuentas de gastos, ordenadas y agrupadas en el siguiente orden: la naturaleza de los bienes o servicios obtenidos, el negocio financiero en curso, y clasificados como: Gastos corrientes: incluye todos los gastos que requieran los organismos autónomos y de energía, los departamentos de la administración pública y las empresas estatales para la operación de sus proyectos. Gastos de capital: Incluyen aquellos gastos que ayudan a expandir la infraestructura social y productiva y aumentan los activos del sector público. Servicios de deuda: los gastos de deuda se componen de amortización más intereses.

En la dimensión programación de gastos: El gasto público hace referencia a un conjunto de gastos para gastos corrientes, gastos de capital y servicio de la deuda por parte de las instituciones que se acreditan en el presupuesto aprobado por la Ley de Presupuesto Anual para cobrar cuotas, para enfocarse en la prestación de servicios públicos y las instituciones para formular conforme a las funciones y objetivos de la institución.

La programación de gasto público está estructurada en: Clasificación Institucional: Reúne a las instituciones que disponen de créditos presupuestarios aceptados en los respectivos presupuestos de las instituciones. La clasificación Funcional Programática: Forma parte del presupuesto desglosado en funciones, planes de funciones y sub planes de funciones, mostrando la línea central de todas las entidades en el cumplimiento de las principales funciones del país; por otro lado, se desglosa en planes presupuestarios, actividades y proyectos que revelen intervenciones públicas. Clasificación económica: es el presupuesto de gastos corrientes, gastos de capital y pago de deudas, según los gastos generales, sub generales y los gastos específicos.

En los pliegos. R.D. N° 003-2007-EF/76.01, la planificación de gastos se basa en el contenido específico de fuentes de financiamiento, categorías, funciones, planes, sub planes, actividades, proyectos, componentes, objetivos presupuestarios, categorías de gastos, grupos de gastos generales, es necesario considerar los costos de implementación del año fiscal, costos de personal y costos

sociales, costos de pensiones, bienes (consumo y capital), costos de servicios e ingeniería, subsidios y costos de transferencia.

La dimensión gestión de recurso humano: Los problemas y medios en la planificación, y son de naturaleza muy diversa. Entre ellos, la asignación de recursos es prominente. Por su importancia, es un medio efectivo para estas optimizaciones, esto es escaso en nuestro país. La adopción de estándares de asignación de recursos, está sujeta a los lineamientos y políticas de un país, Políticas específicas para el desarrollo. Con la finalidad de formular, adoptar e implementar estándares de asignación de recursos, se debe considerar el marco de situaciones y eventos que consigan afectar la toma de decisiones.



### III. METODOLOGÍA

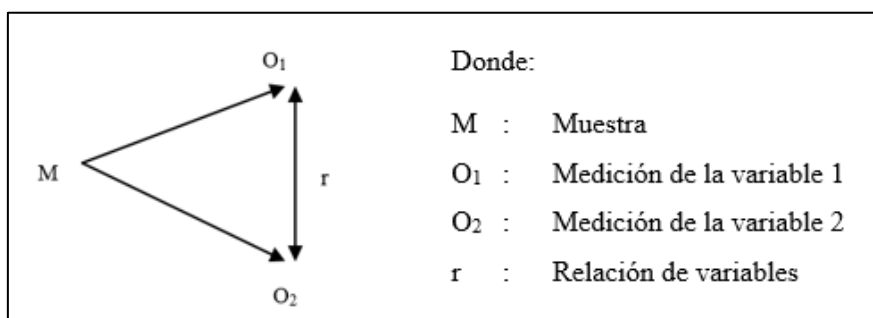
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación corresponde al tipo de investigación básica, porque se enfoca en formar, agregar y actualizar un cuerpo científico teórico, brindando así soporte para el desarrollo de diversas investigaciones, en lugar de aplicar este conocimiento para diseñar soluciones a problemas (Valderrama, 2018).

La investigación es de diseño no experimental, transversal, correlacional. Pues en el estudio las variables y dimensiones no serán manipuladas ni alteradas, además, es transversal porque en el estudio respecto al recojo de la información se realizará en un solo momento; y, es correlacional porque se estudiará la relación entre las variables a estudiar (Hernández *et al.*, 2014).

**Figura 1**

*Esquema del diseño de investigación*



#### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable: Presupuesto por resultados**

##### ***Definición conceptual***

Según la Ley N° 31084 (2020) donde señala que PpR es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestarios, bienes y servicios (productos) a resultados beneficiosos para la población, y se caracteriza por permitir que estos sean medibles.

##### ***Definición operacional***

La medición de la variable presupuesto por resultados consideró que por su naturaleza es cualitativa, categórica, ordinal y policotómica, además se dividió en

cuatro dimensiones, y se determinaron tres niveles: Deficiente, Regular y Eficiente. (Ver anexo 2. Operacionalización de la variable)

### **Variable: Ejecución del gasto público**

#### ***Definición conceptual:***

La ejecución de los gastos lo realizó cualquier entidad u organismo de derecho público, ya sea para el pago de bienes, servicios, retribuciones, intereses, obras o transferencias impagas. Su propósito es clasificar de manera sistemática y homogénea los bienes, servicios y transferencias requeridos para las actividades del sector público (Ley N° 28411, 2004).

#### ***Definición operacional***

La medición de la variable ejecución del gasto por su naturaleza es cualitativa, categórica, ordinal y policotómica, para su medición se dividió en tres dimensiones: clasificación del gasto público, programación del gasto y gestión de recurso humano. Se determinaron tres niveles: Eficiente, Regular y Deficiente. (Ver anexo 2. Operacionalización de la variable).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Un grupo está determinado por sus características definitorias. Por lo tanto, la colección de elementos con esta característica se llama el todo o el universo. La población es la suma de los fenómenos a estudiar, en los que las unidades de población tienen características comunes, investiga y genera datos de investigación (Ventura-León, 2017). El presente estudio comprende a los servidores públicos que laboran en la entidad que alcanza el número de 175 trabajadores.

La muestra forma parte de la población en base al principio de que las partes representan el todo, y por tanto refleja las características de la población a partir de la cual se define la muestra, indicando que es representativa (Ventura-León, 2017). En este estudio, la muestra es no probabilística, por conveniencia y se encuestará a 103 trabajadores con el fin de obtener la información necesaria para el estudio. En el presente estudio se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia.

*Criterios de inclusión.* Personal contratado y nombrado de la entidad en presente año, y que desee participar de la investigación.

*Criterio de exclusión.* Personal contratado y nombrado que este de vacaciones o de permiso.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

La técnica de encuestas es la más utilizada por su fácil manejo y obtener información de casi cualquier tipo de población. Las potentes capacidades de estandarización de datos le permiten realizar procesamiento computarizado y análisis estadístico, especialmente para obtener información de los encuestados (Hernández et al., 2014). En este estudio, se utilizaron técnicas de encuesta en cada variable.

#### **Instrumentos**

Según Hernández et al., (2014) para la recolección de información se utilizó el cuestionario el cual contiene aspectos de fenómenos que se consideran esenciales, además nos permite aislar ciertos temas de nuestro mayor interés, reducir la realidad a una determinada cantidad de datos básicos y concretar objetos de investigación. En la presente investigación se diseñaron dos cuestionarios. Para la variable presupuesto por resultado se utilizó un cuestionario con 30 ítems distribuidos entre sus cuatro dimensiones: programas presupuestales [6 ítems], seguimiento [8 ítems], evaluaciones independientes [10 ítems] e incentivos de gestión [6 ítems]. Para la variable ejecución del gasto público se aplicó un cuestionario conformado por 25 ítems distribuidos en sus tres dimensiones: clasificación del gasto público [7 ítems), programación del gasto [10 ítems] y gestión de recurso humano [7 ítems]. (Ver anexo 3. Instrumentos).

La validez estadística se refiere a lo que debe medir una encuesta o herramienta estadística. Una muestra representativa no es suficiente. La forma en que se solicitó o recopiló la información puede afectar la validez de la medición. La validez está implícita en el diseño del cuestionario. El problema es que estas preguntas involucraron la variable a investigar y no otras variables (Hernández et al., 2014). En el presente estudio se realizó la validez de contenido mediante prueba de expertos. (Ver anexo. 4. Certificados de validación).

La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere a la precisión o exactitud de la medición, en cierto sentido, si aplicamos el instrumento al mismo sujeto u objeto repetidamente, producirá el mismo resultado (Hernández et al., 2014). Para ello se realizó la prueba piloto con 20 servidores públicos los cuales fueron medidos mediante la prueba Alfa de Cronbach. (Ver Anexo 5: Confiabilidad de instrumentos).

El coeficiente obtenido mediante Alfa de Cronbach para los cuestionarios evaluado fue como se indica en la tabla 1, cual indicó que el grado de los instrumentos es muy bueno, es decir es confiable. En el Anexo 5 se indican los detalles de la fiabilidad de los elementos de los cuestionarios.

Tabla 1

*Fiabilidad del instrumento*

<b>Instrumento</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
Presupuesto por resultados	0.931	30
Ejecución del gasto público	0.961	25

### **3.5. Procedimiento**

Luego de determinar los objetivos de la investigación y obtener datos efectivos y suficientes para la investigación, primero seleccione las técnicas y herramientas de recolección de datos, luego defina las variables de interés en la investigación y explique el proceso de selección del objeto de investigación, discutiendo y aplicando las herramientas seleccionadas. ante estas herramientas se verificó a juicio de 3 peritos, Inferir (inferencia lógica) datos sobre el conocimiento del remitente del mensaje o su entorno, que ha sido codificado y agrupado en una tabla y datos. Asimismo, se realizó la coordinación para obtener la correspondiente autorización de las autoridades a fin de realizar un proceso transparente y aplicar el cuestionario a los elementos de la muestra. Se utilizó formularios electrónicos los cuales fueron enviados por whatsapp y correo electrónico. Todos los entrevistados indicaron que su participación fue voluntaria. Asimismo, todos los datos recolectados se almacenaron en la nube.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los métodos de análisis de datos a aplicarse son el análisis descriptivo y el análisis inferencial. En el análisis descriptivo, nos permitió describir las variables y dimensiones y presentarlas en tablas de distribución de frecuencias. El análisis inferencial incluye la determinación de la prueba estadística que se utilizó, la selección de un estadístico y la verificación de hipótesis, es decir las estadísticas de inferencia analizaron muestras de datos y extraen conclusiones que son aplicables al conjunto a través de la inferencia. Para la investigación se trabajó el coeficiente Rho Spearman para conocer la relación de las variables y dimensiones.

### **3.7. Aspectos éticos**

El desarrollo de la investigación respetó los principios de ética y autonomía de la investigación de la UCV, solicitando a los participantes la libre participación y voluntariamente, para ello se presentó el consentimiento informado; y, no de manera maliciosa, porque los datos recopilados solo se utilizaron con fines de investigación. Asimismo, los derechos de autor se respetan aplicando estrictamente los estándares de la APA en las citas y referencias (Ver anexo 6. Consentimiento informado).

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 2**

*Distribución de frecuencia de la variable presupuesto por resultados y sus dimensiones*

		<i>f</i>	%
<b>Variable presupuesto por resultado</b>	Deficiente	5	5.0%
	Regular	38	38.0%
	Eficiente	57	57.0%
	Total	100	100.0%
<b>Dimensión 1: Programas presupuestales</b>	Deficiente	7	7.0%
	Regular	40	40.0%
	Eficiente	53	53.0%
	Total	100	100.0%
<b>Dimensión 2: Seguimiento</b>	Deficiente	5	5.0%
	Regular	43	43.0%
	Eficiente	52	52.0%
	Total	100	100.0%
<b>Dimensión 3: Evaluaciones independientes</b>	Deficiente	5	5.0%
	Regular	39	39.0%
	Eficiente	56	56.0%
	Total	100	100.0%
<b>Dimensión 4: Incentivos de gestión</b>	Deficiente	0	0.0%
	Regular	51	51.0%
	Eficiente	49	49.0%
	Total	100	100.0%

En la tabla 2, se muestra los resultados descriptivos obtenidos a partir de las percepciones de los trabajadores de la entidad, dónde el presupuesto por resultado es considerado en un nivel deficiente por el 5%, un nivel regular el 38% y un nivel eficiente el 57%.

En la Dimensión 1: Programas presupuestales se observa que las opiniones de los encuestados dicen que el 7% son de nivel deficiente, el 40% son de nivel regular y el 53% son de nivel eficiente. En cuanto a la dimensión 2: Seguimiento se observa según las opiniones de los encuestados dicen que el 5% son de nivel deficiente, el 43% son de nivel regular y el 52% son de nivel eficiente. Asimismo, en la dimensión 3: Evaluaciones Independientes según las opiniones de los encuestados dicen que el 5% son de nivel deficiente, el 39% son de nivel regular y el 56% son de nivel eficiente. Y la dimensión 4: Incentivos de gestión según las

opiniones de los encuestados dicen que el 0% son de nivel deficiente, el 51% de nivel regular y el 49% de nivel eficiente.

**Tabla 3**

*Distribución de frecuencia de la variable ejecución del gasto público y sus dimensiones*

		<i>f</i>	<i>%</i>
<b>Variable ejecución del gasto público</b>	Deficiente	2	2.0%
	Regular	35	35.0%
	Eficiente	63	63.0%
	Total	100	100.0%
<b>Dimensión 1: Clasificación de gasto público</b>	Deficiente	6	6.0%
	Regular	49	49.0%
	Eficiente	45	45.0%
	Total	100	100.0%
<b>Dimensión 2: Programación de gasto</b>	Deficiente	4	4.0%
	Regular	89	89.0%
	Eficiente	7	7.0%
	Total	100	100.0%
<b>Dimensión 3: Gestión de recurso humano</b>	Deficiente	0	0.0%
	Regular	48	48.0%
	Eficiente	52	52.0%
	Total	100	100.0%

En la Tabla 3, se muestra los resultados descriptivos obtenidos a partir de las percepciones de los trabajadores de la entidad, dónde la ejecución del gasto público es considerada en un nivel deficiente al 2%, un nivel regular al 35% y en un nivel eficiente 63%.

En la Dimensión 1: Clasificación de gasto público el 6% de los trabajadores considera que están en un nivel deficiente, el 49% en un nivel regular y el 45% en un nivel eficiente. En el caso de la dimensión 2: Programación de gasto los trabajadores consideran que el 4% es deficiente, El 89% consideran que tienen nivel regular y el 7% son eficientes. Asimismo, la dimensión 3: Gestión de recurso humano los trabajadores consideran que el 0% tienen un nivel deficiente, el 48% está en un nivel regular y el 52% tiene un nivel eficiente.

## 4.2. Resultados inferenciales

**Tabla 4**

*prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Variable presupuesto por resultado</b>	.100	100	.015
<b>Variable ejecución del gasto público</b>	.128	100	.000

Según los resultados se comprobó que los datos no se ajustan a una distribución normal, la significancia, se obtuvieron un p\_valor =0.001<0.50 para la variable presupuesto por resultados y p\_valor =0.002 < 0.50 para la variable ejecución del gasto público.

### Prueba de hipótesis general

**Tabla 5**

*Correlación entre las variables*

		Variable ejecución del gasto público	
<b>Rho Spearman</b>	Variable presupuesto por resultado	Coeficiente de correlación	,752**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	100

Los resultados obtenidos del análisis estadístico inferencial, muestra un coeficiente de correlación  $r = 0,752$ . Asimismo, se observa una significancia bilateral  $p = 0,000$  donde se demuestra que  $p$  es menor al valor permitido (0,05), rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. Determinando que existe una relación significativa entre las variables presupuesto por resultados y ejecución del gasto público.



**Tabla 6**

*Correlación entre las dimensiones del presupuesto por resultado y ejecución del gasto público*

		Variable ejecución del gasto público	
<b>Rho de Spearman</b>	Dimensión 1: Programas presupuestales	correlación	,546**
		Significancia	.000
		N	100
	Dimensión 2: Seguimiento	correlación	,660**
		Significancia	.000
		N	100
	Dimensión 3: Evaluaciones independientes	correlación	,747**
		Significancia	.000
		N	100
	Dimensión 4: Incentivos de gestión	correlación	,783**
		Significancia	.000
		N	100

#### **Prueba de Hipótesis específica 1:**

Los resultados obtenidos del análisis estadístico inferencial, tal como se presenta en la Tabla 7 donde se muestra un coeficiente de correlación  $\rho = 0,546$ . Asimismo, se observa una significancia bilateral  $p = 0,000$  donde se demuestra que  $p$  es menor al valor permitido (0,05), aceptando la hipótesis alterna específica. Determinando que existe una relación significativa directa moderada positiva entre la dimensión programas presupuestales y la variable ejecución del gasto público.

#### **Prueba de Hipótesis específica 2:**

Los resultados obtenidos del análisis estadístico inferencial, tal como se presenta en la Tabla 7 donde se muestra un coeficiente de correlación  $\rho = 0,660$ . Asimismo, se observa una significancia bilateral  $p = 0,000$  donde se demuestra que  $p$  es menor al valor permitido (0,05), aceptando la hipótesis alterna específica. Determinando que existe una relación significativa directa moderada positiva entre la dimensión seguimiento y la variable ejecución del gasto público.

**Prueba de Hipótesis específica 3:**

Los resultados obtenidos del análisis estadístico inferencial, tal como se presenta en la Tabla 7 donde se muestra un coeficiente de correlación  $\rho = 0,747$ . Asimismo, se observa una significancia bilateral  $p = 0,000$  donde se demuestra que  $p$  es menor al valor permitido (0,05), aceptando la hipótesis alterna específica. Determinando que existe una relación significativa directa alta positiva entre la dimensión y la variable.

**Prueba de Hipótesis específica 4:**

En la tabla 7, la correlación obtenida de la relación entre dimensión incentivos de gestión y la Variable ejecución de gestión público es significativa ( $p\_valor = 0.000 < 0.05$ ) donde  $\rho: 0.783$ , determinando que la relación entre las variables es alta, positiva y directa, donde un incremento en la dimensión Incentivos de gestión produce un incremento en la Variable.

## V. DISCUSIÓN

Respecto a la hipótesis general, en la tabla 6, la correlación obtenida de la relación entre la variable presupuesto por resultado y la ejecución de gestión público es significativa ( $p\_valor = 0.000 < 0.05$ ) dónde  $\rho: 0.752$ , determinando que la relación entre las variables es alta, positiva y directa dónde un incremento en la variable presupuesto por resultado produce un incremento en la variable ejecución de gestión público. En cuanto a los resultados descriptivos en la tabla 3, se muestra los resultados descriptivos obtenidos a partir de las percepciones de los trabajadores de la entidad, dónde el presupuesto por resultado es considerado en un nivel deficiente por el 5%, un nivel regular el 38% y un nivel eficiente el 57%.

Resultados que son similares al trabajo de Huayhua (2021) quien concluyo que existe una relación significativa entre la gestión de adquisiciones y el gasto presupuestal. Asimismo, la tesis de Vélez (2017) cuyo, propósito fue determinar la relación entre el modelo presupuestario por resultados y sus finanzas públicas. Concluyendo que el gobierno estatal elabora el plan presupuestario, la matriz de indicadores de implementación, la clasificación del gasto y la nueva normativa sobre el modelo del presupuesto por resultado-SED, aún necesita conocer a los actores clave en el proceso de toma de decisiones y la fase de impacto, en todas las administraciones internas y estatales.

Lo mencionado anteriormente se confirma con lo expresado por Erlina y Muda (2017) que sostienen que los gobiernos locales deben comprometerse a invertir en programas para mejorar los servicios básicos y la salud y nutrición, que puedan mejorar la calidad de vida de las personas; los presupuestos municipales deben priorizar las grandes brechas sociales; la forma de evaluación no debe limitarse a notificar todos los costos incurridos, sino que debe pagar atención a cuánto se puede cambiar la calidad de vida de la población, especialmente de los grupos más vulnerables. Alcanzar las metas presupuestarias y gastar todo el presupuesto en el mejor de los casos es sinónimo de eficiencia, pero no se ha abordado la calidad de estas metas y no se ha analizado la implementación del gasto público si es propicia para mejorar la calidad de vida. de una comunidad.

Respecto a la hipótesis 1, En la tabla 7, se presenta la relación entre la dimensión programas presupuestales es significativa ( $p\_valor = 0.000 < 0.05$ ) dónde

rho: 0.546, determinando que la relación entre las variables es moderada o media, positiva y directa, resultado que es comparado con el trabajo de Armas (2016) sobre el gasto público y las compras generales. El resultado pasa la prueba de hipótesis de chi-cuadrado y el valor es 6,43. Asimismo esta la tesis de Arisaca (2019) sobre la implementación de presupuestos basados en resultados en las entidades, llegando a la conclusión que la ejecución del presupuesto con base en resultados tiene fallas administrativas en todas las etapas del proceso, además recomienda fortalecer el seguimiento del gasto de inversión pública mejorando la coordinación de trámites entre los distintos departamentos de la entidad.

Esto es confirmado con lo señalado por el MEF (2018) que precisa que los programas presupuestales es la integración de las metas políticas, las cuales tienen como finalidad de brindar bienes y servicios y así lograr resultados específicos que beneficien a la población, y así contribuir a los resultados finales relacionados con metas específicas. Por lo tanto, el presupuesto por programa es un componente de desempeño y se recomienda enfáticamente que los países que tienen los recursos y la capacidad para implementarlo, incluso para países que aún no han podido aprobar el presupuesto por programa.

Respecto a la hipótesis 2, En la tabla 7, se visualiza que la relación entre la dimensión seguimiento y la Variable ejecución de gestión público es significativa ( $p\_valor = 0.000 < 0.05$ ) donde  $\rho = 0.660$ , determinando que la relación entre las variables es moderada o media, positiva y directa, resultado que es similar a la tesis de Gamarra (2019) quien concluyó que existe una relación directa entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público, siendo el rho de 0,776, lo que indica que hay un alto grado de correlación entre las variables y el nivel de significancia es menor que 0.01. Además, está la tesis de Jesús (2019) quien tuvo como propósito comprobar la relación del control interno y la ejecución de gastos. Concluyendo que existe una relación directa entre las variables de estudio.

Dicha información se corrobora con lo estipulado en la Ley N° 31084 (2020) Ley del presupuesto del sector público para el año fiscal 2021, que señala la dimensión seguimiento: se refiere a que, como un proceso continuo de recolección y análisis de información, muestra desde la perspectiva del presupuesto en qué medida el plan presupuestario ha logrado la ejecución de sus resultados.

Respecto a la hipótesis 3, En la tabla 7, la correlación obtenida de la relación entre la dimensión evaluaciones independientes y ejecución de gestión público es significativa ( $p\_valor = 0.000 < 0.05$ ) dónde rho: 0.747, determinando que la relación entre las variables es alta, positiva y directa, resultado que es similar al trabajo de Tineo (2018) sobre la gestión del gasto público y los presupuestos por resultados donde confirma la correlación proporcional entre ambas, lo que significa que aumentar el valor de la variable gestión del gasto público significa que el presupuesto por resultado aumenta, y viceversa. También está la tesis de Arévalo (2019) que analizó la gestión del proceso de suministro de tecnología y la ejecución del gasto público, dando como resultado que las variables según la percepción de sus encuestado están en un nivel regular. Esto se confirma con lo señalado por el MEF (2018) que expresan que las evaluaciones independientes son los procesos de evaluación que incluye no solo la elaboración del informe final, sino también la definición de la matriz de compromiso de mejora del desempeño, que incluye todas las mejoras de gestión implementadas por los compromisos de intervención pública evaluados.

Respecto a la variable 4, En la tabla 7, la correlación obtenida de la relación entre dimensión incentivos de Gestión y la Variable ejecución de gestión público es significativa ( $p\_valor = 0.000 < 0.05$ ) dónde rho: 0.783, determinando que la relación entre las variables es alta, positiva y directa, dónde un incremento en la dimensión Incentivos de gestión produce un incremento en la Variable, resultado es semejante al trabajo de Chafloque (2017) sobre presupuesto por resultados y la calidad del gasto. Concluyendo que se llegó es que la efectividad del presupuesto resultante es favorable, pues este estudio muestra que la mayoría de la población de Lambayeque se beneficia de diferentes planes presupuestarios, y la ejecución de los gastos es en definitiva eficiente y eficaz, y propicia para el pueblo de Lambayeque.

Datos confirmado por Lannai y Amin (2020) dijeron que el presupuesto como resultado de una institución pública constituye un acto administrativo de poder legislativo, el cual está dirigido a una determinada actividad y es vinculante, en que el costo a ejecutar está predeterminado, como por ejemplo para la entidad responsable de la emisión de la cantidad presupuestaria anunciada, además,

sostiene que los incentivos originan la prontitud hacia el beneficio de las consecuencias al asignar claramente los bienes con adelantos en encargo concretos. Además de mejorar la implementación de proyectos de inversión pública, también se deben considerar lineamientos de política para mejorar la calidad del gasto. En otras palabras, tiene como objetivo promover el desarrollo económico local y el desarrollo sostenible para mejorar de forma continua y sostenible la gestión local.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Se determinó que existe la relación entre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto público, siendo alta, positiva y directa dónde un incremento en la variable por resultado produce un incremento en la variable ejecución de gestión público.
2. Se determinó que existe relación entre la dimensión programas presupuestales y la ejecución del gasto público, siendo moderada o media, positiva y directa.
3. Se determinó que existe relación entre la dimensión seguimiento y la ejecución del gasto público, siendo moderada o media, positiva y directa.
4. Se determinó que existe relación entre la dimensión evaluaciones independientes y la ejecución del gasto público, siendo moderada o media, positiva y directa.
5. Se determinó que existe relación entre la dimensión incentivos de gestión y la ejecución del gasto público, siendo relación es moderada o media, positiva y directa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 1.** Para optimizar el gasto público, se recomienda que los líderes de cada entidad continúen capacitando a sus funcionarios en las herramientas en este campo, el objetivo es lograr el bajo costo esperado, pero los beneficios son muy sustanciales en condiciones razonables y efectivas. Para beneficio de la gente, porque nuestro país es muy pobre, y porque hay pocos recursos económicos, es necesario optimizar el costo.
- 2.** Que el responsable de la entidad disponga difundir el plan estratégico de la organización en su campo, afectando el plan presupuestario con injerencia y/o responsabilidad, principalmente en el método de evaluación de indicadores y resultados.
- 3.** Que, el responsable del área de presupuesto evalúa, monitorea y efectúe seguimiento trimestralmente el presupuesto con base en los resultados para encontrar mejoras en la preparación, implementación y desempeño.
- 4.** Se recomienda que el responsable colabore con las diferentes áreas de competencia para agilizar el proceso de firma, de manera que los servicios prestados por la entidad puedan ser implementados dentro del plazo predeterminado.
- 5.** Se sugiere que el responsable de la entidad realice reuniones de coordinación mensuales para revisar el avance de la ejecución del gasto y responder preguntas sobre temas de financiamiento y revisiones presupuestarias.



## REFERENCIAS

- Acosta, S. M. (2018). El Presupuesto Participativo como instrumento de desarrollo regional y local en el Perú. *Iberoamerican Business Journal*, 1(2), 60-68. <https://journals.epneumann.edu.pe/index.php/IBJ/article/view/102>
- Acuña, R., Huaita, F., y Mesinas, J. (2012). En camino de un presupuesto por resultados (PpR): Una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria. *Perú: Ministerio de Economía y Finanzas*. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/estudios/En\\_camino\\_de\\_un\\_PpR.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/estudios/En_camino_de_un_PpR.pdf)
- Arévalo, S. (2019). *Gestión de los procesos técnicos de abastecimiento y ejecución del gasto público en proyectos de administración directa de la Municipalidad Provincial de Huallaga, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2568240>
- Arisaca, L. (2019). *Ejecución del Presupuesto por Resultados en la Municipalidad de Ate Vitarte, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2614172>
- Aziza, H. N., & Sumardjo, M. (2020). Analysis of Local Expenditure Determinants in Districts/Cities in the East Java Province. *European Journal of Business and Management Research*, 5(4). <https://www.ejbmr.org/index.php/ejbmr/article/view/439>
- Baciu, C. (2020). The budget of revenue and expenditure at a public institution. *Defense Resources Management in the 21st Century*, 15(15), 22-27. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=921049>
- Chafloque, C. (2017). *El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2631503>
- Chirinos, T. (mayo, 2015). Linking of operational plans and budget under the technical project budget. *Management research and studies center*.

[http://www.grupocieg.org/archivos\\_revista/Ed.%2021%20\(27-51\)%20Chirinos%20-%20Julio%202015-\\_articulo\\_id199.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.%2021%20(27-51)%20Chirinos%20-%20Julio%202015-_articulo_id199.pdf)

Chuquiyauri, E. y Robles, G. (2020). Plan Operativo Institucional Y La Eficiencia Del Gasto Público En os Gobiernos Regionales. *Revista de Ingeniería e Innovación*, 1(3), 6-16.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNHE\\_fe5a9011537a97561021d76578b7df5c](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNHE_fe5a9011537a97561021d76578b7df5c)

Decreto Legislativo N° 1440. (16 de setiembre, 2018). Decreto Legislativo del Sistema Nacional del Presupuesto Público. Ministerio de Economía y Finanzas.  
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206025/DL\\_1440.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206025/DL_1440.pdf)

Degenhart, L., Vogt, M. Y Zonatto, V. (2016). Influência dos gastos públicos no crescimento econômico dos municípios da Região Sudeste do Brasil. *REGE - Revista de Gestão*, 23(3), 233–245.  
<https://doi.org/10.1016/j.rege.2016.06.005>

Directiva N° 0007. (31 de diciembre, 2020). Directiva para la ejecución presupuestaria, así como sus anexos, modelos y ficha y otras disposiciones.  
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-la-directiva-no-0007-2020-ef5001-directiva-para-resolucion-directoral-no-0034-2020-ef5001-1916350-1/>

Erlina, A. S., y Muda, I. (2017). The Analysis of the Influencing Factors of Budget Absorption. *International Journal of Economic Research*, 14(12), 287-300.  
[https://www.researchgate.net/profile/Iskandar-Muda/publication/320335376\\_The\\_Analysis\\_of\\_the\\_Influencing\\_Factors\\_of\\_Budget\\_Absorption/links/59de6155aca27247d794350b/The-Analysis-of-the-Influencing-Factors-of-Budget-Absorption.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Iskandar-Muda/publication/320335376_The_Analysis_of_the_Influencing_Factors_of_Budget_Absorption/links/59de6155aca27247d794350b/The-Analysis-of-the-Influencing-Factors-of-Budget-Absorption.pdf)

Gamarra, G. (2019). *Ejecución presupuestal y la calidad del gasto público de la Unidad Ejecutora 002 DIRECFIN PNP, año 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2587837>

- Guzmán, M. (2011). Gestión para resultados en el desarrollo en gobiernos subnacionales. Módulo 3 Presupuesto por Resultados. <https://indesvirtual.iadb.org/mod/resource/view.php?id=25155>
- Huayhua, D. (2021). *Obras públicas por administración directa y ejecución de gasto público presupuestal en el Gobierno Regional de Apurímac, periodo 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2570893>
- Jalali, A. et al., (2019) Budget preparers' perceptions and performance-based budgeting implementation: The case of Iranian public universities and research institutes, Iranian Public Universitie. [https://www.researchgate.net/publication/331054851\\_Budget\\_preparers\\_perceptions\\_and\\_performancebased\\_budgeting\\_implementation\\_The\\_case\\_of\\_Iranian\\_public\\_universities\\_and\\_research\\_institutes](https://www.researchgate.net/publication/331054851_Budget_preparers_perceptions_and_performancebased_budgeting_implementation_The_case_of_Iranian_public_universities_and_research_institutes)
- Jesús, D. (2019). *El control interno y la ejecución de gastos de las municipalidades distritales de la provincia de Jauja*. [Tesis de maestría Universidad Nacional del Centro del Perú]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2392687>
- Jiang, Z & Gong, X. (2019), Research on budget performance management issues in the game theory budgeting process, [https://www.researchgate.net/publication/337341560\\_Research\\_on\\_Issues\\_of\\_Budget\\_Performance\\_Management\\_on\\_the\\_Process\\_of\\_Budgeting\\_by\\_Game\\_Theory](https://www.researchgate.net/publication/337341560_Research_on_Issues_of_Budget_Performance_Management_on_the_Process_of_Budgeting_by_Game_Theory)
- Kaufmann, J., Sanginés, M., & Moreno, M. (2015). Construyendo gobiernos efectivos. Logros y retos de la gestión pública para resultados en América Latina y el Caribe. Washington, DC: Banco Interamericano de Desarrollo. <https://cutt.ly/4E8CQol>
- Lannai, D., & Amin, A. (2020). Factors Affect Budget Absorption in Government Institutions of South Sulawesi. *ATESTASI: Jurnal Ilmiah Akuntansi*, 3(2), 113-119. <https://mail.jurnal.fe.umi.ac.id/index.php/ATESTASI/article/view/517>
- Ley N° 28411 (2004). Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. [http://transparencia.mtc.gob.pe/idm\\_docs/normas\\_legales/1\\_0\\_31.pdf](http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_0_31.pdf)

- Ley N°. 31084 (2020). Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2021.  
<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/24380-ley-n-31084/file>
- Marcel, M., Guzmán, M. y Sanginés, M. (2014). *Presupuestos para el desarrollo en América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo.  
<https://cutt.ly/kE8CPFH>
- Merino, J. y Chávez, W. E. Z. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 24(2), 37-59.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/3579/357963491002/357963491002.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas (23 de agosto del 2019) Marco macroeconomía multianual 2020 – 2023.  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol\\_econ/marco\\_macro/MMM\\_2020\\_2023.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/marco_macro/MMM_2020_2023.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Desempeño presupuestal en el Perú [PPT].  
[https://drive.google.com/open?id=1Fy5ppFlba\\_h4YDbofSiObRuF5BGsCVU](https://drive.google.com/open?id=1Fy5ppFlba_h4YDbofSiObRuF5BGsCVU)
- Ministerio de Economía y Finanza (2020). Ejecución presupuestal.  
[https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101160&lang=es-ES&view=article&id=951](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101160&lang=es-ES&view=article&id=951)
- Mupenzi, C. (2015). *Budget as a management tool for effective performance of public institutions in Rwanda: a case study from the University of Rwanda* (Master's Thesis).  
[https://pdfs.semanticscholar.org/2482/02fcee29758bb13bbe711fc7fb88440b46f4 .pdf](https://pdfs.semanticscholar.org/2482/02fcee29758bb13bbe711fc7fb88440b46f4.pdf)
- Nguyen, H. H. (2019). The role of state budget expenditure on economic growth: empirical study in Vietnam. *The Journal of Asian Finance, Economics, and Business*, 6(3), 81-89.  
<https://www.koreascience.or.kr/article/JAKO201915658234535.page>
- Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD]. (2008). Performance Budgeting: A Users' Guide. Policy Brief, 1-8.  
<https://www.oecd.org/gov/budgeting/Performance-Budgeting-Guide.pdf>

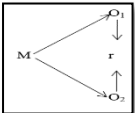
- Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD]. (2019), OECD Good Practices for Performance Budgeting. Paris: OECD Publishing. doi:10.1787/c90b0305
- Pérez-Jácome, D. (2012). Presupuesto basado en resultados: Origen y aplicación en México. [http://www.hacienda.gob.mx/EGRESOS/sitio\\_pbr/Documents/Pbr\\_Mex\\_02072012.pdf](http://www.hacienda.gob.mx/EGRESOS/sitio_pbr/Documents/Pbr_Mex_02072012.pdf)
- PNUD, 2021. Participación ciudadana en la Convención Constitucional: experiencia internacional, estándares y recomendaciones, Santiago. <https://.cl.undp.org/content/dam/chile>
- Quintans-Júnior, L. J., Albuquerque, G. R., Oliveira, S. C., & Silva, R. R. (2020). Brazil's research budget: endless setbacks. *EXCLI journal*, 19, 1322. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC76584>
- Ramos García, J. M. (2016). Gestión por resultados en México, 2013-2014. Algunos impactos en Baja California. *Estudios fronterizos*, 17(34), 64-84. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-69612016000200064&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-69612016000200064&script=sci_arttext)
- Resolución Directorial N° 003. (2009). Aprueba la directiva N° 003-2007-EF/76.01, directiva para la Ejecución Presupuestaria y anexos por nivel de GN, GR y GL. <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/229553-003-2007-ef-76-01>
- Robinson, M., & Last, D. (2009). Un modelo básico de presupuestación por resultados. [https://blog-pfm.imf.org/files/fad-technical-manual-1\\_spanishtranslation.pdf](https://blog-pfm.imf.org/files/fad-technical-manual-1_spanishtranslation.pdf)
- Rueda, E. A., Caballero, A., Bernal, D., Torregrosa, L., Suárez, E. M., Gempeler, F. E., & Badoui, N. (2020). Pautas éticas para la asignación de recursos sanitarios escasos en el marco de la pandemia por COVID-19 en Colombia. *Revista Colombiana de Cirugía*, 35(2), 281-289. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2011-75822020000200281](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-75822020000200281)

- Sánchez, W. (2016). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultado en Guatemala*. [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/143520>
- Soare, G. J. (2021). Analysis of Internal Audit Activity of Public Expenditure Accounting Carried Out in the National Statistical Sector. *Acta Universitatis Danubius. Œconomica*, 17(1), 277-293. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=940196>
- Tineo, J. (2018). *Gestión del gasto público y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali warma – 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2608927>
- Tronco Paganelli, J. D. (2019). El presupuesto como ejercicio de representación política. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 64(235), 613-617. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v64n235/0185-1918-rmcps-64-235-613.pdf>
- Vélez, A. (2017). *Finanzas públicas y modelo de presupuesto basado en resultados y sistema de evaluación del desempeño en las entidades federativas mexicanas. Análisis de caso en Nuevo León*. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Nuevo León]. <http://eprints.uanl.mx/13014/>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>							
<b>TÍTULO: Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en una dirección regional de Apurímac, 2021</b>							
<b>AUTOR: Axel Pineda Barrientos</b>							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>a) ¿Cuál es la relación entre la dimensión programas presupuestales y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021?</p> <p>b) ¿Cuál es la relación entre la dimensión seguimiento y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>a) Determinar la relación entre la dimensión programas presupuestales y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021</p> <p>b) Determinar la relación entre la dimensión seguimiento y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021</p> <p>c) Determinar la relación</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación entre el Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>a) Existe relación entre la dimensión programas presupuestales y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021</p> <p>b) Existe relación entre la dimensión seguimiento y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021.</p>	<b>Variable independiente: presupuesto por resultados</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Nivel y rango</b>
			Programas presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Programación de recursos</li> <li>▪ Toma de decisiones</li> <li>▪ Asignación presupuestaria</li> </ul>	1 – 6	Escala Ordinal. Opciones de respuesta: 1=Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5=Siempre	Deficiente [30 - 69]  Regular [70 - 109]  Eficiente [110 - 150]
			Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales</li> <li>▪ Seguimiento a temas específicos en presupuesto público</li> <li>▪ Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal</li> </ul>	7 – 14		
Evaluaciones independientes	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Evaluaciones de impacto</li> <li>▪ Antecedentes de desempeño de la intervención pública</li> <li>▪ Decisiones de asignación de los recursos públicos</li> <li>▪ Transparencia</li> </ul>	15 - 24					

<p>c) ¿Cuál es la relación entre la dimensión evaluaciones independientes y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021?</p> <p>e) ¿Cuál es la relación entre la dimensión incentivos de gestión y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021?</p>	<p>entre la dimensión evaluaciones independientes y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021</p> <p>d) Determinar la relación entre la dimensión incentivos de gestión y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021.</p>	<p>c) Existe relación entre la dimensión evaluaciones independientes y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021</p> <p>d) Existe relación entre la dimensión incentivos de gestión y ejecución del gasto público en una dirección regional en Apurímac, 2021</p>	<p>Incentivos de gestión</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Programa de incentivos</li> <li>▪ Convenios de apoyo presupuestario</li> <li>▪ Financiación</li> <li>▪ Contrato por resultados</li> </ul>	<p>25 - 30</p>		
<b>Variable dependiente: ejecución del gasto público</b>							
<b>Dimensiones</b>		<b>Indicadores</b>		<b>Ítems</b>	<b>Escalas</b>		<b>Nivel y rango</b>
Clasificación de gasto público		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Evaluación de gasto corriente</li> <li>▪ Evaluación de gasto de capital</li> </ul>		1 – 8	<p>Escala Ordinal. Opciones de respuesta: 1=Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5=Siempre</p>		Deficiente [25 – 57]
Programación de gasto		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fuente de financiamiento</li> <li>▪ Calendario de pago</li> </ul>		8 – 18			Regular [58 - 91]
Gestión de recurso humano		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Eficacia administrativa</li> <li>▪ Eficiencia administrativa</li> </ul>		19 - 25			Eficiente [92 - 125]
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>		<b>INSTRUMENTOS</b>		<b>MÉTODO DE ANÁLISIS</b>	
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básico.</p> <p>Diseño: No experimental, transversal, correlacional</p> <p>Donde:</p> 		<p><b>Población:</b> 175 trabajadores.</p> <p><b>Muestra:</b> 100 trabajadores.</p> <p><b>Muestreo:</b> No probabilístico, intencional por conveniencia.</p>		<p><b>Variable 1: Presupuesto por resultado</b> Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autoría: Axel Pineda Barrientos</p> <p><b>Variable 2: Ejecución del gasto público</b> Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autoría: Axel Pineda Barrientos</p>		<p><b>Estadística descriptiva:</b> Los datos se agruparán en niveles de acuerdo a los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos.</p> <p><b>Estadística inferencial:</b> Se usará la prueba coeficiente Rho Spearman</p>	



<p>M = Muestra</p> <p>O1 = Observación de la V1: Presupuesto por resultado</p> <p>O2 = Observación de la V2: Ejecución del gasto público</p> <p>R = Correlación entre dichas variables</p> <p>Método: Hipotético-deductivo.</p>			
---	--	--	--

## Anexo 2. Operacionalización de las variables

**Tabla 7**

*Operacionalización de la variable presupuesto por resultados*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos por variable
Programas presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Programación de recursos</li> <li>▪ Toma de decisiones</li> <li>▪ Asignación presupuestaria</li> </ul>	1 – 6		
Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales</li> <li>▪ Seguimiento a temas específicos en presupuesto público</li> <li>▪ Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal</li> </ul>	7 – 14	Escala Ordinal. Opciones de respuesta: 1=Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4=Casi siempre 5=Siempre	Deficiente [30 - 69]
Evaluaciones independientes	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Evaluaciones de impacto</li> <li>▪ Antecedentes de desempeño de la intervención pública</li> <li>▪ Decisiones de asignación de los recursos públicos</li> <li>▪ Transparencia</li> <li>▪ Programa de incentivos</li> </ul>	15 - 24		Regular [70 - 109]
Incentivos de gestión	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Convenios de apoyo presupuestario</li> <li>▪ Financiación</li> <li>▪ Contrato por resultados</li> </ul>	25 - 30		Eficiente [110 - 150]

**Nota:** Ley del presupuesto del sector público para el año fiscal 2021 (Ley N° 31084, 2014)

**Tabla 8***Operacionalización de la variable ejecución del gasto público*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas</b>	<b>Niveles y rangos por variable</b>
Clasificación de gasto público	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Evaluación de gasto corriente</li><li>▪ Evaluación de gasto de capital</li></ul>	1 – 8	Escala Ordinal.  Opciones de respuesta: 1=Nunca	Deficiente [25 – 57]
Programación de gasto	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Fuente de financiamiento</li><li>▪ Calendario de pago</li></ul>	9 – 18	2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre	Regular [58 - 91]
Gestión de recurso humano	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Eficacia administrativa</li><li>▪ Eficiencia administrativa</li></ul>	19 - 25	5=Siempre	Eficiente [92 - 125]

Nota: Directiva N° 0007-2020-EF/50.01 (Directiva para la ejecución presupuestaria)

### Anexo 3. Instrumentos

#### ÍTEMS

La entidad pública programa recursos orientado a resultados \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales \*

Link formulario

<https://forms.gle/25tzkXnSXsN5dpi87>

## Cuestionario para medir el presupuesto por resultados

Estimado participante

El presente documento tiene por finalidad recabar datos respecto a su conocimiento y experiencia acerca del presupuesto por resultado, por lo que se le pide responder cada una de las proposiciones de acuerdo marcando con una (X) la alternativa que mejor se ajuste a su parecer.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	Ítems	1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN PROGRAMA PRESUPUESTALES</b>					
1	La entidad pública programa recursos orientado a resultados					
2	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población					
3	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales					
4	La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria					
5	La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal					
6	Se cumple con las asignaciones presupuestales					
	<b>DIMENSIÓN SEGUIMIENTO</b>					
7	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales					
8	Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente					
9	Considera que el programa presupuestal alcanza su objetivo					
10	La entidad brinda información sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales					
11	Hace seguimiento a temas específicos de los programas presupuestales					
12	El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable					
13	La entidad le brinda las herramientas de evaluación de diseño y ejecución presupuestal					
14	La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación					
	<b>DIMENSIÓN EVALUACIONES INDEPENDIENTE</b>					

15	Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación					
16	Considera que la entidad realiza evaluaciones de impacto sobre el presupuesto por resultados					
17	Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública					
18	La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas					
19	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos					
20	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones					
21	Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos					
22	La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas					
23	El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local					
24	La entidad realiza programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional					
	<b>DIMENSIÓN INCENTIVO DE GESTIÓN</b>					
25	La entidad tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario					
26	La entidad ejecuta los convenios de apoyo presupuestario					
27	Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo					
28	Los convenios de financiación aplicada en la pública ingresan al Tesoro Público					
29	La entidad tiene conocimiento acerca de contrato por resultados					
30	Considera que la institución aplica el contrato por resultados					

## Cuestionario ejecución del gasto público

Estimado participante

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar datos respecto a la ejecución del gasto, por lo que se le pide responder cada una de las proposiciones de acuerdo marcando con una (X) la alternativa que mejor se ajuste a su parecer.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	<b>DIMENSÓN CATEGORICA DEL GASTO PÚBLICO</b>					
1	Los montos utilizados para las adquisiciones y contrataciones de bienes y servicios son los autorizados, y normados por la ley de presupuesto					
2	Se cumple con otorgar la certificación presupuestaria para la adquisición de un bien o servicio, siempre y cuando, se ha verificado que este se encuentre incluido en una meta presupuestaria y se cuente con los recursos asignados para ese fin					
3	Cree usted que la utilización del Sistema Integral de Administración Financiera (SIAF) facilita la ejecución presupuestal de la entidad					
4	Cómo considera usted que los compromisos se realizan respetando los cuadros de necesidades					
5	Las fuentes y los montos de los recursos asignados anualmente para financiar los proyectos de la entidad cumplen con lograr objetivos estratégicos					
6	Los gastos de bienes y servicios se realizan de acuerdo al plan anual de Contrataciones de la entidad					
7	El sistema integrado de administración financiera engloba la totalidad de los ingresos y gastos de una entidad pública					
8	Los gastos programados distribuidos inadecuadamente limitan el logro de los objetivos de la institución					
	<b>DIMENSIÓN PROGRAMACION DE GASTO</b>					
9	La ejecución presupuestal está orientada al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos para la entidad					
10	La Oficina de Contabilidad efectúa el control previo de las operaciones administrativas y financieras					
11	Se viene desarrollando de manera correcta los devengados, en cuanto a la normatividad					
12	Considera que las compras y/o servicios se vienen desarrollando de manera transparente de acuerdo a las normas legales					
13	Cree usted que en la entidad se viene aplicando la eficiencia, eficacia y economía en el manejo de los recursos					
14	Considera usted que los gastos están de acuerdo a la directiva de ejecución de gasto público					
15	En el caso de que existan discrepancias en la recepción de los materiales solicitados existe procedimientos para efectuar los reclamos a los proveedores					
16	En su opinión se viene cumpliendo los acuerdos generalmente escritos entre el proveedor y la entidad					
17	En su opinión es razonable el comportamiento de gastos versus ingresos por fuentes de financiamiento					

18	Es necesaria una reestructuración de las políticas de ejecución presupuestal dentro de la entidad					
	<b>DIMENSIÓN GESTIÓN DE RECURSO</b>					
19	El área de tesorería elabora la programación del calendario mensual de pagos para la atención, según las necesidades programadas y requeridas					
20	Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la institución de salud que labora					
21	Según su opinión, la eficiencia administrativa es sustancial para el cumplimiento de las normativas de gestión presupuestal, orientadas a brindar servicios de calidad					
22	Se han presentado casos donde la ejecución presupuestal ha causado malestar e inconvenientes en la entidad					
23	El personal encargado realiza el seguimientos y controles continuos a los procedimientos de ejecución de gastos de los proyectos de inversión					
24	El personal encargado realiza acciones de ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la entidad					
25	Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la entidad					



## Anexo 4. Certificados de validación



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN PROGRAMA PRESUPUESTALES</b>								
1	La entidad pública programa recursos orientado a resultados	X		X		X		
2	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios afavor de la población	X		X		X		
3	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales	X		X		X		
4	La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria	X		X		X		
5	La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal	X		X		X		
6	Se cumple con las asignaciones presupuestales	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN SEGUIMIENTO</b>								
7	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales	X		X		X		
8	Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente	X		X		X		
9	Tiene conocimiento en qué medida el programa presupuestal alcanza su objetivo	X		X		X		
10	Tiene conocimiento sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales	X		X		X		
11	Tiene conocimiento a los temas específicos a hacer seguimiento	X		X		X		
12	El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable	X		X		X		
13	Tiene conocimiento sobre la herramienta de evaluación de diseño y ejecución presupuestal	X		X		X		
14	La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación							
<b>DIMENSIÓN EVALUACIONES INDEPENDIENTE</b>								
15	Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación	X		X		X		
16	Conoce las evaluaciones de impacto realizadas en la entidad pública	X		X		X		
17	Tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública	X		X		X		

18	La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas	X		X		X	
19	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos	X		X		X	
20	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones	X		X		X	
21	Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos	X		X		X	
22	La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas	X		X		X	
23	El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local	X		X		X	
24	Tiene conocimiento del programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN INCENTIVO DE GESTIÓN</b>							
25	Tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario	X		X		X	
26	La entidad pública ejecuta los convenios de apoyo presupuestario	X		X		X	
27	Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo	X		X		X	
28	Los convenios de financiación aplicada en la entidad pública ingresan al Tesoro Público	X		X		X	
29	Tengo conocimiento acerca de contrato por resultados	X		X		X	
30	Tengo conocimiento que la institución aplica el contrato por resultados	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para la aplicación del instrumento

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ... Pineda Borrientos Janet Roxana   DNI: 40912250

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO**

Nº	DIMENSIONES / ítems ÍTEMES	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN CATEGÓRICA DEL GASTO PÚBLICO</b>							
1	Los montos utilizados para las adquisiciones y contrataciones de bienes y servicios son los autorizados, y normados por la ley de presupuesto	X		X		X		
2	Se cumple con otorgar la certificación presupuestaria para la adquisición de un bien o servicio, siempre y cuando, se ha verificado que este se encuentre incluido en una meta presupuestaria y se cuente con los recursos asignados para ese fin	X		X		X		
3	Cree usted que la utilización del Sistema Integral de Administración Financiera (SIAF) facilita la ejecución presupuestal de la entidad	X		X		X		
4	Cómo considera usted que los compromisos se realizan respetando los cuadros de necesidades	X		X		X		
5	Las fuentes y los montos de los recursos asignados anualmente para financiar los proyectos de la entidad cumplen con lograr objetivos estratégicos	X		X		X		
6	Los gastos de bienes y servicios se realizan de acuerdo al plan anual de Contrataciones de la entidad	X		X		X		
7	El sistema integrado de administración financiera engloba la totalidad de los ingresos y gastos de una entidad pública	X		X		X		
8	Los gastos programados distribuidos inadecuadamente limitan el logro de los objetivos de la institución	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN PROGRAMACION DE GASTO</b>							
9	La ejecución presupuestal está orientada al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos para la entidad	X		X		X		
10	La Oficina de Contabilidad efectúa el control previo de las operaciones administrativas y financieras	X		X		X		
11	Se viene desarrollando de manera correcta los devengados, en cuanto a la normatividad	X		X		X		
12	Considera que las compras y/o servicios se vienen desarrollando de manera transparente de acuerdo a las	X		X		X		



	normas legales						
13	Cree usted que en la entidad se viene aplicando la eficiencia, eficacia y economía en el manejo de los recursos	X		X		X	
14	Considera usted que los gastos están de acuerdo a la directiva de ejecución de gasto público	X		X		X	
15	En el caso de que existan discrepancias en la recepción de los materiales solicitados existe procedimientos para efectuar los reclamos a los proveedores	X		X		X	
16	En su opinión se viene cumpliendo los acuerdos generalmente escritos entre el proveedor y la entidad	X		X		X	
17	En su opinión es razonable el comportamiento de gastos versus ingresos por fuentes de financiamiento	X		X		X	
18	Es necesaria una reestructuración de las políticas de ejecución presupuestal dentro de la entidad	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN GESTIÓN DE RECURSOS</b>						
19	El área de tesorería elabora la programación del calendario mensual de pagos para la atención, según las necesidades programadas y requeridas	X		X		X	
20	Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la institución de salud que labora	X		X		X	
21	Según su opinión, la eficiencia administrativa es sustancial para el cumplimiento de las normativas de gestión presupuestal, orientadas a brindar servicios de calidad	X		X		X	
22	Se han presentado casos donde la ejecución presupuestal ha causado malestar e inconvenientes en la entidad	X		X		X	
23	El personal encargado realiza el seguimientos y controles continuos a los procedimientos de ejecución de gastos de los proyectos de inversión	X		X		X	
24	El personal encargado realiza acciones de ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la entidad	X		X		X	
25	Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la entidad.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para la aplicación del instrumento  
Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable   
Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: Pineda Borrientos Janet Roxana   DNI: 40912250  
Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de Octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN PROGRAMA PRESUPUESTALES</b>								
1	La entidad pública programa recursos orientado a resultados	X		X		X		
2	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios afavor de la población	X		X		X		
3	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales	X		X		X		
4	La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria	X		X		X		
5	La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal	X		X		X		
6	Se cumple con las asignaciones presupuestales	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN SEGUIMIENTO</b>								
7	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales	X		X		X		
8	Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente	X		X		X		
9	Tiene conocimiento en qué medida el programa presupuestal alcanza su objetivo	X		X				
10	Tiene conocimiento sobre las caracterizas relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales	X		X		X		
11	Tiene conocimiento a los temas específicos a hacer seguimiento	X		X		X		
12	El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable	X		X		X		
13	Tiene conocimiento sobre la herramienta de evaluación de diseño y ejecución presupuestal	X		X		X		
14	La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación	<del>X</del>	NO	<del>X</del>	NO	<del>X</del>	NO	
<b>DIMENSIÓN EVALUACIONES INDEPENDIENTE</b>								
15	Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación	X		X		X		
16	Conoce las evaluaciones de impacto realizadas en la entidad pública	X		X		X		
17	Tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública	X		X		X		

18	La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas	X		X		X	
19	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos	X		X		X	
20	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones	X		X		X	
21	Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos	X		X		X	
22	La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas	X		X		X	
23	El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local	X		X		X	
24	Tiene conocimiento del programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN INCENTIVO DE GESTIÓN</b>						
25	Tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario	X		X		X	
26	La entidad pública ejecuta los convenios de apoyo presupuestario	X		X		X	
27	Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo	X		X		X	
28	Los convenios de financiación aplicada en la entidad pública ingresan al Tesoro Público	X		X		X	
29	Tengo conocimiento acerca de contrato por resultados	X		X		X	
30	Tengo conocimiento que la institución aplica el contrato por resultados	X		X		X	



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para la aplicación del instrumento

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.(Mg)... Pineda Barrantos Fabiana   DNI: 31015220

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

<sup>1</sup>Perlinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de Octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO**

Nº	DIMENSIONES / ítems ÍTEM	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN CATEGÓRICA DEL GASTO PÚBLICO</b>							
1	Los montos utilizados para las adquisiciones y contrataciones de bienes y servicios son los autorizados, y normados por la ley de presupuesto	X		X		X		
2	Se cumple con otorgar la certificación presupuestaria para la adquisición de un bien o servicio, siempre y cuando, se ha verificado que este se encuentre incluido en una meta presupuestaria y se cuente con los recursos asignados para ese fin	X		X		X		
3	Cree usted que la utilización del Sistema Integral de Administración Financiera (SIAF) facilita la ejecución presupuestal de la entidad	X		X		X		
4	Cómo considera usted que los compromisos se realizan respetando los cuadros de necesidades	X		X		X		
5	Las fuentes y los montos de los recursos asignados anualmente para financiar los proyectos de la entidad cumplen con lograr objetivos estratégicos	X		X		X		
6	Los gastos de bienes y servicios se realizan de acuerdo al plan anual de Contrataciones de la entidad	X		X		X		
7	El sistema integrado de administración financiera engloba la totalidad de los ingresos y gastos de una entidad pública	X		X		X		
8	Los gastos programados distribuidos inadecuadamente limitan el logro de los objetivos de la institución	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN PROGRAMACION DE GASTO</b>							
9	La ejecución presupuestal está orientada al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos para la entidad	X		X		X		
10	La Oficina de Contabilidad efectúa el control previo de las operaciones administrativas y financieras	X		X		X		
11	Se viene desarrollando de manera correcta los devengados, en cuanto a la normatividad	X		X		X		
12	Considera que las compras y/o servicios se vienen desarrollando de manera transparente de acuerdo a las	X		X		X		

	normas legales						
13	Cree usted que en la entidad se viene aplicando la eficiencia, eficacia y economía en el manejo de los recursos	X		X		X	
14	Considera usted que los gastos están de acuerdo a la directiva de ejecución de gasto público	X		X		X	
15	En el caso de que existan discrepancias en la recepción de los materiales solicitados existe procedimientos para efectuar los reclamos a los proveedores	X		X		X	
16	En su opinión se viene cumpliendo los acuerdos generalmente escritos entre el proveedor y la entidad	X		X		X	
17	En su opinión es razonable el comportamiento de gastos versus ingresos por fuentes de financiamiento	X		X		X	
18	Es necesaria una reestructuración de las políticas de ejecución presupuestal dentro de la entidad	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN GESTIÓN DE RECURSOS</b>							
19	El área de tesorería elabora la programación del calendario mensual de pagos para la atención, según las necesidades programadas y requeridas	X		X		X	
20	Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la institución de salud que labora	X		X		X	
21	Según su opinión, la eficiencia administrativa es sustancial para el cumplimiento de las normativas de gestión presupuestal, orientadas a brindar servicios de calidad	X		X		X	
22	Se han presentado casos donde la ejecución presupuestal ha causado malestar e inconvenientes en la entidad	X		X		X	
23	El personal encargado realiza el seguimientos y controles continuos a los procedimientos de ejecución de gastos de los proyectos de inversión	X		X		X	
24	El personal encargado realiza acciones de ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la entidad	X		X		X	
25	Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la entidad.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para la aplicación del instrumento.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr(Mg): Pineda Barrientos Fabiana    DNI: 31015220

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

de Octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN PROGRAMA PRESUPUESTALES</b>								
1	La entidad pública programa recursos orientado a resultados	X		X		X		
2	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población	X		X		X		
3	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales	X		X		X		
4	La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria	X		X		X		
5	La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal	X		X		X		
6	Se cumple con las asignaciones presupuestales	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN SEGUIMIENTO</b>								
7	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales	X		X		X		
8	Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente	X		X		X		
9	Tiene conocimiento en qué medida el programa presupuestal alcanza su objetivo	X		X		X		
10	Tiene conocimiento sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales	X		X		X		
11	Tiene conocimiento a los temas específicos a hacer seguimiento	X		X		X		
12	El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable	X		X		X		
13	Tiene conocimiento sobre la herramienta de evaluación de diseño y ejecución presupuestal	X		X		X		
14	La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación	X	NO	X	NO	X	NO	
<b>DIMENSIÓN EVALUACIONES INDEPENDIENTE</b>								
15	Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación	X		X		X		
16	Conoce las evaluaciones de impacto realizadas en la entidad pública	X		X		X		
17	Tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública	X		X		X		



18	La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas	X		X		X	
19	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos	X		X		X	
20	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones	X		X		X	
21	Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos	X		X		X	
22	La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas	X		X		X	
23	El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local	X		X		X	
24	Tiene conocimiento del programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN INCENTIVO DE GESTIÓN</b>						
25	Tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario	X		X		X	
26	La entidad pública ejecuta los convenios de apoyo presupuestario	X		X		X	
27	Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo	X		X		X	
28	Los convenios de financiación aplicada en la entidad pública ingresan al Tesoro Público	X		X		X	
29	Tengo conocimiento acerca de contrato por resultados	X		X		X	
30	Tengo conocimiento que la institución aplica el contrato por resultados	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para la aplicación del instrumento  
Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]  
Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ (Mg) ... Valencia Maquera Miltam Wlido   DNI: 31040201  
Especialidad del validador: Magister en gestión pública

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

20 de Octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO**

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN CATEGÓRICA DEL GASTO PÚBLICO</b>								
1	Los montos utilizados para las adquisiciones y contrataciones de bienes y servicios son los autorizados, y normados por la ley de presupuesto	X		X		X		
2	Se cumple con otorgar la certificación presupuestaria para la adquisición de un bien o servicio, siempre y cuando, se ha verificado que este se encuentre incluido en una meta presupuestaria y se cuente con los recursos asignados para ese fin	X		X		X		
3	Cree usted que la utilización del Sistema Integral de Administración Financiera (SIAF) facilita la ejecución presupuestal de la entidad	X		X		X		
4	Cómo considera usted que los compromisos se realizan respetando los cuadros de necesidades	X		X		X		
5	Las fuentes y los montos de los recursos asignados anualmente para financiar los proyectos de la entidad cumplen con lograr objetivos estratégicos	X		X		X		
6	Los gastos de bienes y servicios se realizan de acuerdo al plan anual de Contrataciones de la entidad	X		X		X		
7	El sistema integrado de administración financiera engloba la totalidad de los ingresos y gastos de una entidad pública	X		X		X		
8	Los gastos programados distribuidos inadecuadamente limitan el logro de los objetivos de la institución	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN PROGRAMACION DE GASTO</b>								
9	La ejecución presupuestal está orientada al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos para la entidad	X		X		X		
10	La Oficina de Contabilidad efectúa el control previo de las operaciones administrativas y financieras	X		X		X		
11	Se viene desarrollando de manera correcta los devengados, en cuanto a la normatividad	X		X		X		
12	Considera que las compras y/o servicios se vienen desarrollando de manera transparente de acuerdo a las	X		X		X		



	normas legales						
13	Cree usted que en la entidad se viene aplicando la eficiencia, eficacia y economía en el manejo de los recursos	X	X	X			
14	Considera usted que los gastos están de acuerdo a la directiva de ejecución de gasto público	X	X	X			
15	En el caso de que existan discrepancias en la recepción de los materiales solicitados existe procedimientos para efectuar los reclamos a los proveedores	X	X	X			
16	En su opinión se viene cumpliendo los acuerdos generalmente escritos entre el proveedor y la entidad	X	X	X			
17	En su opinión es razonable el comportamiento de gastos versus ingresos por fuentes de financiamiento	X	X	X			
18	Es necesaria una reestructuración de las políticas de ejecución presupuestal dentro de la entidad	X	X	X			
	<b>DIMENSIÓN GESTIÓN DE RECURSOS</b>						
19	El área de tesorería elabora la programación del calendario mensual de pagos para la atención, según las necesidades programadas y requeridas	X	X	X			
20	Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la institución de salud que labora	X	X	X			
21	Según su opinión, la eficiencia administrativa es sustancial para el cumplimiento de las normativas de gestión presupuestal, orientadas a brindar servicios de calidad	X	X	X			
22	Se han presentado casos donde la ejecución presupuestal ha causado malestar e inconvenientes en la entidad	X	X	X			
23	El personal encargado realiza el seguimientos y controles continuos a los procedimientos de ejecución de gastos de los proyectos de inversión	X	X	X			
24	El personal encargado realiza acciones de ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la entidad	X	X	X			
25	Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la entidad.	X	X	X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para la aplicación del instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ (Mg): Valencia Maquera Miltam Wlido DNI: 31040201

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

<sup>1</sup>Pertinencia:  El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de Octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

## Anexo 5. Confiabilidad

### Variable presupuesto por resultado

Alfa de Cronbach	N de elementos			
,931	30			
Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	70,09	75,891	,715	,926
P2	69,64	84,655	-,229	,939
P3	70,09	81,091	,090	,937
P4	70,09	75,891	,715	,926
P5	69,09	79,091	,356	,931
P6	70,09	75,891	,715	,926
P7	69,91	83,891	-,159	,938
P8	70,00	74,000	,935	,923
P9	69,91	72,291	,866	,922
P10	69,82	75,364	,614	,927
P11	69,91	72,291	,866	,922
P12	69,91	72,291	,866	,922
P13	70,00	74,000	,935	,923
P14	71,18	81,164	,138	,934
P15	70,27	66,418	,926	,920
P16	69,82	73,364	,803	,924
P17	69,82	72,364	,724	,925
P18	70,09	66,691	,881	,921
P19	69,91	72,291	,866	,922
P20	70,09	70,091	,749	,925
P21	71,18	81,164	,138	,934
P22	69,91	72,291	,866	,922
P23	69,82	75,364	,614	,927
P24	69,91	72,291	,866	,922
P25	69,91	72,291	,866	,922
P26	70,00	74,000	,935	,923
P27	71,18	81,164	,138	,934
P28	69,09	79,091	,356	,931
P29	70,09	75,891	,715	,926
P30	69,91	83,891	-,159	,938

## Confiabilidad de la variable ejecución del gasto pública

### Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Ítems Cuestionario	0.961	25

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	134,95	543,945	,156	,965
P2	134,10	548,726	,177	,963
P3	133,80	512,589	,816	,959
P4	133,80	511,221	,757	,959
P5	133,75	512,092	,816	,959
P6	133,55	519,313	,883	,958
P7	133,95	522,892	,751	,959
P8	134,00	515,684	,808	,959
P9	134,15	555,082	,073	,962
P10	133,75	512,092	,816	,959
P11	133,60	519,516	,882	,958
P12	133,80	526,274	,759	,959
P13	133,60	519,516	,882	,958
P14	133,80	520,484	,905	,958
P15	133,60	519,516	,882	,958
P16	134,10	527,147	,608	,960
P17	134,10	548,726	,177	,963
P18	133,85	521,503	,899	,958
P19	133,95	523,629	,897	,959
P20	134,05	533,734	,540	,960
P21	133,95	524,997	,860	,959
P22	133,60	519,516	,882	,958
P23	134,30	531,905	,504	,961
P24	134,45	530,576	,459	,961
P25	134,35	518,555	,711	,959

## Base de datos prueba piloto

PRESUPUESTO POR RESULTADOS																															
D1						D2								D3								D4									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
S1	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	
S2	3	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	5	3	4	3	3	3	3	3	
S3	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	
S4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
S5	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	
S6	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	
S7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
S8	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	
S9	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
S10	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	
S11	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	
S12	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	
S13	5	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	
S14	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	
S15	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	3	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	
S16	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	
S17	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	
S18	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	
S19	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	4	4	3	4	4	
S20	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	1	3	1	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	

Variable ejecución del gasto público																									
	DIMENSIÓN 1								DIMENSIÓN 2										DIMENSIÓN 3						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
S1	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	1	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
S2	3	5	5	5	3	3	3	5	5	4	4	2	3	2	3	3	4	5	3	5	3	4	5	2	4
S3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
S4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
S5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
S6	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
S7	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	2	4	4	3	5	5	4	5	5	5	1	3
S8	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
S9	2	5	4	5	4	5	4	4	4	4	2	4	4	2	3	3	4	4	4	3	2	5	5	4	3
S10	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	5	4	4	3	5	4
S11	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
S12	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5
S13	4	4	3	4	4	3	3	4	5	3	4	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3
S14	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4
S15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5	3	4	4
S16	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	4	3	3	4	5	5	4	4
S17	4	5	3	4	5	4	5	4	3	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	3
S18	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4
S19	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4
S20	3	3	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	5	3	4	3	4	4

## Anexo 6. Consentimiento informado

# Cuestionario de Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público

aldirt927@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)



\*Obligatorio

Correo \*

Tu dirección de correo electrónico

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en la entidad. La investigación se sujeta a los principios éticos: anonimato, confidencialidad y autonomía. Agradeceremos responder con sinceridad cada uno de los ítems. Si tuviera alguna duda o consulta favor remitirla al correo: [econ.axel@gmail.com](mailto:econ.axel@gmail.com)

#### INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta un conjunto de ítems con cinco alternativas de respuestas. Marque la respuesta que mejor se ajuste a su parecer.

Se agradece por anticipado su valiosa participación.

Atentamente,  
Axel Pineda Barrientos

Pregunta \*

He sido informado del propósito de la investigación y acepto participar en el desarrollo del presente cuestionario de manera voluntaria.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, TORRES MIREZ KARL FRIEDERICK, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Informe de Tesis - Título Profesion titulada: "Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en una dirección regional de Apurímac, 2021", cuyo autor es PINEDA BARRIENTOS AXEL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Informe de Tesis - Título Profesion cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 18 de Enero del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
TORRES MIREZ KARL FRIEDERICK <b>DNI:</b> 46710220 <b>ORCID</b> 0000-0002-6623-936X	Firmado digitalmente por: KTORRESFRE el 19-01- 2022 11:15:18

Código documento Trilce: TRI - 0280431