



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión educativa y aprendizaje colaborativo en docentes del III ciclo  
de una institución educativa del distrito de San Miguel, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Sánchez Suarez, Susan Stephany (ORCID: 0000-0002-7801-8249)

**ASESOR:**

Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo (ORCID: 0000-0002-2366-6724)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **DEDICATORIA**

Dedicado a mi familia, quienes son el motivo para seguir superándome y no rendirme.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por permitirme poder estar aquí con salud junto a mi familia y poder culminar una nueva etapa de mi formación profesional.

A mis padres por confiar en mi a pesar de las adversidades presentadas y a mi hijo por darme el empuje para no rendirme.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	
Frecuencia y porcentaje de los niveles en referencia a la variable Gestión Educativa	17
Tabla 2	
Frecuencia y porcentaje de los niveles y dimensiones en referencia a la variable Gestión Educativa	17
Tabla 3	
Frecuencia y porcentaje de los niveles en referencia a la variable Aprendizaje Colaborativo	18
Tabla 4	
Frecuencia y porcentaje de los niveles y dimensiones en referencia a la variable Aprendizaje Colaborativo	18
Tabla 5	
Resultados de la prueba de normalidad	19
Tabla 6:	
Resultados de la Prueba de hipótesis general y sus dimensiones	20

## RESUMEN

La presente investigación es titulada “Gestión educativa y el aprendizaje colaborativo en docentes del III ciclo de una institución educativa privada, San Miguel 2021”. Tuvo como objetivo general determinar la relación entre la Gestión educativa y el Aprendizaje colaborativo entre los estudiantes del III ciclo de una Institución Educativa privada en el distrito de San Miguel 2021.

Para este propósito, se llevó a cabo una investigación de tipo básica, de diseño no experimental transversal, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 70 docentes siendo tomada en su totalidad para la aplicación del instrumento. La técnica que se empleó fue la encuesta y el instrumento para la recolección de datos se utilizó el cuestionario. El tratamiento estadístico se realizó mediante la elaboración de tablas y gráficos de barras, para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, con un valor de  $\rho = 0.809$ , el cual indica que hay una correlación positiva muy fuerte, dado que el valor de  $p < 0.000$  y también es muy significativo ( $p < 0.01$ ), rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que existe relación entre Gestión educativa y el Aprendizaje colaborativo de los estudiantes.

Palabras clave: Gestión Educativa, Aprendizaje Colaborativo, trabajo en equipo, prácticas pedagógicas.

## ABSTRACT

This research is entitled "Educational management and collaborative learning in teachers of the III cycle of an educational institution of the district of San Miguel 2021". Its general objective was to determine the relationship between educational management and collaborative learning among teachers of the III cycle of an educational institution of the district of San Miguel 2021.

For this purpose, An investigation of a basic type, of a non-experimental cross-sectional design, of a correlational level, and a quantitative approach was carried out. The population consisted of 70 teachers, being taken in its entirety for the application of the instrument. The technique used was the survey and the instrument for data collection was the questionnaire. The statistical treatment was carried out by means of the elaboration of tables and bar graphs, for the validation the Spearman correlation coefficient was applied, with a value of  $\rho = 0.809$ , which indicates that there is a very strong positive correlation, since the value of  $p < 0.000$  and it is also very significant ( $p < 0.01$ ), it rejects the null hypothesis and the alternative hypothesis is accepted. It is concluded that there is a relationship between educational management and collaborative learning of students.

Keywords: Educational Management, Collaborative Learning, Teamwork, Pedagogical practices.

## I. INTRODUCCIÓN

Con el pasar de los años el sistema educativo ha adoptado diferentes medidas con la finalidad de brindar las mejores herramientas a sus docentes. Con estos criterios se ha tenido en cuenta el trabajo que se realiza en la parte administrativa por lo que se ha conllevado a generar una gestión educativa que brinde y se encarga de los soportes principales y así obtener una perspectiva amplia con respecto al servicio que se ofrece en una institución. La evolución de la gestión educativa ha surgido desde los 80 en el Reino Unido y en América Latina como una disciplina que implica los procesos sociales dentro de la formación de la persona humana. En este sentido la gestión surge como una necesidad asociada con las organizaciones, gerencias, quienes realizan empresas productivas o servicios en este caso están ligadas al aspecto educativo. El principal objeto de la gestión educativa es brindar las teorías necesarias para la administración y enriquecimiento de las ciencias sociales que están relacionadas con las competencias de la labor humana (Botero, 2007).

Se comprende que la gestión educativa implica principios gerenciales con la necesidad de tomar decisiones, realizar acciones que conlleven a buenas prácticas educativas, así como la ejecución y evaluación de lo que se pone en marcha. Además, conlleva una serie de objetivos acciones y prioridades que comprometen la participación de los actores de la institución para generar políticas, estrategias transformacionales que puedan ofrecer una excelencia en el servicio acorde a las necesidades actuales (Farfán, Mero y Sáenz, 2016).

A partir del siglo 20 en las aulas académicas surge la noción de trabajo colaborativo debido a que éste involucra el desarrollo de actividades prácticas en equipo que puedan brindar cooperación y competitividad dando mayor relevancia al aspecto Académico. Durante los años setenta las investigaciones estuvieron enfocadas en ver la relevancia de los aportes del aprendizaje colaborativo debido a que la expansión fue radical no solamente en Europa sino también en América Latina. Se comprende que el aprendizaje colaborativo permite asociar a los pares generando así mayor atención en la resolución de problemas y mejorando la dinámica de grupo (Mora, Saiz y Moriyón, 2002).

Por medio de la presente investigación se pretende conocer los aspectos que conlleva a que la gestión educativa adecuada se vea reflejado en el trabajo

colaborativo de los docentes. De acuerdo con los cambios educativos debido a la pandemia de covid-19 las intenciones educativas han tenido que adoptar nuevos cambios urgentes como el traslado a las aulas virtuales; sin embargo, es necesario enfocarse también en cómo la gestión educativa se ha desarrollado por medio de los trabajos colaborativos de los docentes.

En el contexto internacional se ponen en práctica diferentes procesos de competencias con la finalidad de que los docentes puedan desenvolverse en el contexto laboral adquiriendo así diferentes tipos de aprendizajes y generando un beneficio emocional y social con autonomía, responsabilidad y autocontrol en el aprendizaje. Marín, Negre y Pérez (2013) consideran que las investigaciones con referencias al desarrollo del aprendizaje educativo a través de una gestión educativa permiten contemplar los diferentes entornos reales del desarrollo investigativo verificando así las habilidades de los docentes para alcanzar los logros en los conocimientos por medio de la organización del equipo.

Brands (2021) precisa que a nivel internacional la enseñanza presenta modelos que son obsoletos al siglo y a las demandas de la actualidad. En este sentido considera que las actividades requieren desarrollo de áreas como el emprendimiento, bienestar, impacto social y digitalización para poder contribuir al desarrollo del desafío global. La reflexión del sistema educativo debe centrarse a la actualización de los sistemas de la enseñanza considerando modelos centrados en espacios de colaboración para un aprendizaje permanente donde predomine el bienestar emocional y el compromiso social y el pensamiento crítico para la toma de decisiones de una sociedad cambiante acorde a las exigencias que el mundo necesita. Por su parte, Ramos (2021) considera que la educación en nuestros días debe analizar los cambios repentinos a través de un proceso sustentable que evidencie la potencialidad individual en el bienestar de los demás. La participación social en las gestiones educativas es de suma importancia que se desarrolla por medio de etapas formativas colaborativas donde se busque calidad y dinamismo y que se garantice las formaciones académicas de acuerdo con las oportunidades que se tiene en la actualidad.

Lata y Castro (2014) precisan que dentro de los implementos de las políticas y estrategias metodológicas para desarrollar una comunidad educativa acorde a las exigencias sociales se necesita un cambio progresivo y consciente respecto a las

metodologías del aula y a los cambios actitudinales que fomenten una inclusión educativa social. Por otra parte, la interacción y el diálogo resultan ser elementos fundamentales que organizan y posibilitan las situaciones de estrategias didácticas. Asimismo, el trabajo cooperativo constituye una propuesta sumamente trascendental dentro de las aulas y de las instituciones educativas en general. Por ello resulta necesario conocer las ventajas y mejoras para dar una intervención adecuada y compartida en los cambios y decisiones de la implementación académica de las instituciones educativas.

La presente investigación tiene como problema general: ¿Qué relación existe entre la Gestión educativa y el Aprendizaje colaborativo entre los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada en el distrito de San Miguel 2021? Asimismo, se tiene como problemas específicos: ¿qué relación existe entre la Gestión administrativa y el Aprendizaje colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021?, ¿qué relación existe entre la Gestión pedagógica y el Aprendizaje colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021?, y ¿qué relación existe entre la Gestión institucional y el Aprendizaje colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021?.

En cuanto a las justificaciones, la presente investigación se justifica teóricamente debido a que considera fuentes actuales y teorías nuevas para que se pueda comprender las variables de estudio. En cuanto a la justificación práctica, se tiene que presentar una metodología.

El objetivo general es determinar la relación entre la Gestión educativa y el Aprendizaje colaborativo entre los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada en el distrito de San Miguel 2021. Mientras que los objetivos específicos son los siguientes: determinar la relación entre la Gestión administrativa y el Aprendizaje colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021; determinar la relación entre la Gestión pedagógica y el Aprendizaje colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021; y determinar la relación entre la Gestión institucional y el Aprendizaje colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021.

Por otra parte, se tiene como hipótesis general: Existe relación entre una Gestión educativa y el Aprendizaje colaborativo entre los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021. Asimismo, se cuenta con las hipótesis específicas: Existe relación entre la Gestión administrativa y el Aprendizaje colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021; Existe relación entre la Gestión pedagógica y el Aprendizaje colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021; y Existe relación entre la Gestión institucional y el Aprendizaje colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Para la revisión teórica del presente trabajo se han considerado los antecedentes internacionales, nacionales y locales. En este caso, se tiene a Briceño, Correa, Valdés y Hadweh (2020) precisan que con los cambios últimos en los procesos educativos se ha dado un mayor alcance a los aspectos valorativos del trabajo; en este sentido su investigación fue presentar un modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje en los docentes. El estudio se basó en una investigación exploratoria donde indagaron diferentes gestiones educativas con la finalidad de comprender los pilares esenciales que se lleva a cabo en la educación virtual con respecto a las gestiones educativas. Dentro de sus conclusiones señalaron que los programas con la modalidad virtual tienen una configuración basada en las necesidades institucionales y a las políticas del contexto chileno los cuales los hace ser innovadores por tener un modelo único que enfrente los desafíos de la interacción académica.

Mercedes (2020) en su investigación presentó como objetivo el conocer las diferentes herramientas tecnológicas que brinda un aprendizaje colaborativo dentro de la gestión institucional de docentes de Educación primaria en la provincia de San Luis. La Investigación se basó en un proceso riguroso buscando analizar las principales producciones del conocimiento y el de nativas de la metodología cuantitativa para así asociar las variables de estudio y comprender los resultados del proceso educativo. La población estuvo determinada por los docentes quienes

desarrollaron una modalidad semipresencial y los estudiantes quienes desarrollaron una encuesta para poder conocer el impacto que tiene estas variables de estudio. Dentro de las conclusiones se tiene que existe una influencia positiva en cuanto a la inserción de herramientas tecnológicas para mejorar el aprendizaje colaborativo y así implementar un mejor manejo de las actividades institucionales.

Paz (2019) realizó su investigación con la finalidad de evaluar la relación del mejoramiento del desempeño docente dentro de la gestión educativa. Para ello desarrolló una investigación descriptiva correlacional. Su principal conclusión fue que sí existe relación y que la gestión educativa conlleva a que se de mejoras en la calidad educativa dada por los docentes. Permitiendo construir competencias acordes a las necesidades sociales.

Vega (2019) desarrolló una investigación cuyo propósito fue conocer los principios de la gestión educativa para mejorar los resultados académicos. Su estudio se basó en una investigación descriptiva donde aplicó una encuesta a una muestra de 80 docentes. Dentro de sus resultados pudo evidenciar que la gestión educativa es un mediador importante dentro de los mecanismos académicos para poder transformar la organización por medio del compromiso y el liderazgo de los maestros.

Gomez, Isase, Poma y Menacho (2020) en su investigación sobre el aprendizaje colaborativo y el desarrollo de un pensamiento crítico en las gestiones de los docentes de tercer grado de primaria tuvieron como objetivo el establecer el efecto que tienen las variables de estudio. Su investigación se basó en un enfoque cuantitativo de tipo aplicativo y nivel experimental. La muestra fue de 62 docentes quienes participaron de una prueba escrita que fue validada por expertos en la materia. Dentro de sus conclusiones pudieron determinar que el desarrollo de un aprendizaje colaborativo tiene marcadas influencias en el pensamiento crítico y por ende es necesario que se considere dentro de las actividades académicas de las instituciones educativas.

Vargas, Yana, Perez, Chura, y Alanoca (2020) desarrollaron una investigación con el propósito de verificar la relación del aprendizaje colaborativo dentro de los logros del desempeño docente. Su estudio fue con una metodología cuantitativa con diseño cuasi experimental. Para la recolección de datos aplicó una encuesta que contó con los requisitos de la investigación. Como conclusiones tuvo que el

aprendizaje colaborativo resulta ser una estrategia muy valiosa para el trabajo en clase ya que evidencia una mejor interacción y resultados académicos en la institución.

Herrera (2020) en su investigación tuvo como propósito desarrollar el aprendizaje colaborativo con relación a la gestión de datos de la organización y la secretaría en una institución educativa. La investigación se basó en un nivel exploratorio descriptivo donde se aplicó a 55 docentes una encuesta para poder determinar el impacto que tiene la gestión del desarrollo del aprendizaje colaborativo. Dentro de sus conclusiones determinó que los docentes manejan diferentes herramientas para que pueda desarrollar un aprendizaje colaborativo. Asimismo, en las clases los docentes fomentan el conocimiento de trabajo colaborativo con la finalidad de enriquecer las habilidades cognitivas y la resolución de problemas de los estudiantes.

Rojas (2020) presentó su investigación con la finalidad de determinar la relación entre la gestión educativa y el desempeño docente. Su metodología fue con un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional y con un diseño no experimental. El instrumento aplicó a 42 docentes quienes desarrollaron un cuestionario. Dentro de sus principales hallazgos fue que la relación de la variable es positiva con un nivel de significancia de .05. de esta manera precisa que la coordinación conjunta de los integrantes institucionales y la buena toma de decisiones en las estrategias de gestión educativa permiten adquirir resultados adecuados a las exigencias académicas.

La primera variable de estudio es gestión educativa, la cual es comprendida por Aguilera y Gálvez (2004) como una administración que realiza los empresarios relacionados a la parte educativa con la finalidad de organizar mejor las acciones humanas para producir y distribuir los servicios para generar en los procesos de la persona. En la organización de la Gestión educativa se tiene presente el estilo de dirección para lograr beneficios en los planteamientos institucionales. Por otra parte, Rodríguez y Camargo consideran que la gestión educativa presenta tres etapas en su desarrollo las cuales están relacionadas con la parte administrativa, pedagógica e institucional. En este sentido se pretende contextualizar el aprendizaje por medio de estos procesos con la finalidad de proyectar en la

institución y observar el involucramiento que tiene el director para consolidar las metas propuestas.

Adicionalmente, Lewin (2019) precisa que la calidad de los docentes será un papel fundamental para asegurar la calidad de la institución debido a que hay una relación significativa de estas dos situaciones. Por este motivo las fortalezas y potencialidades que los directivos vayan a desarrollar en los miembros de sus instituciones debe garantizar la excelencia pues así se verá una gestión educativa acorde a las necesidades actuales. Todo directivo debe mostrar y generar mejoras experiencias en los docentes puesto que ellos implicarán en las prácticas de las aulas bajo su desarrollo profesional creando así herramientas de gestión educativa inteligente con propuestas reflexivas hacia los procesos de la gestión de manera eficaz y eficiente.

Para Benno Sander (2008) el nuevo campo de la gestión educativa permite desarrollar una orientación lógica teniendo en cuenta los aportes filosóficos y sociológicos de la educación contemporánea con la finalidad de encontrar los desafíos en las perspectivas de lograr una educación de calidad. La construcción de conocimientos actuales genera que la gestión educativa se renueve reflexionando así sobre los movimientos teóricos de las ciencias sociales para comprender las formas de administración en los contextos económicos políticos y culturales. La gestión educativa no solo puede basarse en prácticas organizacionales si no debe promover los valores éticos orientados a mejorar la ciudadanía con un enfoque reflexivo y democrático para que se pueda construir el proceso educacional.

Asimismo, Sánchez (2004) precisa que la gestión educativa se encuentra relacionada con la gestión administrativa y que tiene un proceso bastante complejo pues integra fases como la planeación, programación, ejecución, control y evaluación las cuales tienen como objetivo requerir de forma coherente los fundamentos teóricos para llevar a cabo el desarrollo institucional. Conforme explica Graffe (2002) gestión educativa implica el poder direccionar las funciones del desarrollo de un sistema con la finalidad de ofrecer una normativa legal que aporte a la pedagogía didáctica institucional y a las políticas y planes educativos. Dentro de los principales aportes se tiene que el aprendizaje debe ser pertinente y orientado a conocer de acuerdo con los pilares que establece la UNESCO.

Asimismo, precisa que la gestión educativa está consolidada por los aspectos administrativos, pedagógicos e institucionales.

De acuerdo con García, Juárez y Salgado (2018) la gestión educativa está desarrollada por un proceso que implica en mejorar la calidad educativa por medio de la eficacia, además incluye que tenga elementos relevantes para una sociedad actual en este sentido se toma en cuenta la equidad de la diversidad educacional para asegurar la interrupción de una sociedad.

Dentro de esta variable se tiene las dimensiones de gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión institucional.

En cuanto a la gestión administrativa Graffe (2002) precisa que se encuentra implementada por la planificación que realizan los directivos con la finalidad de orientar los procesos de enseñanza en el aula. Por otra parte, incluye la organización de la estructura de programas y proyectos que serán responsables los actores principales de la educación. Asimismo, se tiene que el control y el seguimiento de la gestión permite el logro de los objetivos en la asignación de los recursos. En cuanto a García, Juárez y Salgado (2018) la gestión administrativa se toma en cuenta las estrategias y las diferentes acciones que los actores educativos deben considerar al momento de hacer las planificaciones Asimismo se tiene en cuenta los materiales y los aspectos financieros del sector educación.

La segunda dimensión que es la gestión pedagógica, Graffe (2002) plantea que la gestión pedagógica se encuentra integrada por el desarrollo de las capacidades docentes que son comprometidas y participativas dentro de la institución. En ella se toma en cuenta la gerencia y la participación dentro del manejo y control de los procesos educativos con la finalidad de brindar resultados idóneos dentro de la organización. Asimismo, se priorizan las participaciones teniendo en cuenta las innovaciones educativas y la infraestructura de conocimientos o herramientas que son desarrolladas por cada maestro. Por su parte, García, Juárez y Salgado (2018) señalan que se hace referencia a las evaluaciones constantes que se realizan en la institución con la finalidad de verificar y tener una mejor orientación en la planificación y programación de las actividades educativas.

La tercera dimensión que es la gestión institucional, para Graffe (2002) en las instituciones educativas se tienen modelos establecidos que permiten direccionar el sistema de la escuela a un servicio de alta calidad. En este sentido se toma en

cuenta las competencias y los conocimientos los docentes y el plan de estudio con la finalidad de verificar el clima organizacional y obtener resultados eficientes e innovadores que sean adecuados a las competencias de la sociedad. Por otra parte, los diseños de proyectos institucionales brindan resultados con una visión de exigencia los cuales son dirigidos en una evaluación colectiva. Qué será de vital importancia en el seguimiento de las participaciones y análisis de los integrantes de la comunidad educativa. Asimismo, García, Juárez y Salgado (2018) señalan que la gestión pedagógica está relacionada con el liderazgo que tiene el personal educativo en el cumplimiento de sus normas y en el desarrollo de sus capacidades orientados a mejorar la calidad educativa.

La segunda variable de estudio es el aprendizaje colaborativo el cual es definido por Collazos y Mendoza (2009) como los modelos de diseño de aprendizaje que son planteados para mejorar las aulas de clase. La diversidad de métodos para aplicar un aprendizaje colaborativo dependerá de la experiencia y disposición de las personas en desarrollar las actividades. Por este motivo es necesario estructurar bien los objetivos que permite una interacción y mantengan el control para generar las actividades cooperativas enfocadas en fortalecer el desarrollo de los docentes.

Por otra parte, es considerado un mecanismo donde el objetivo principal es incrementar la participación cognitiva de los docentes con la finalidad de que puedan inducir predecir y compilar lo aprendido en las capacitaciones. Estos mecanismos incluyen una regulación y explicación que debe estar relacionada con los esquemas de aprendizajes individuales para así poder interactuar y garantizar una participación más activa de los involucrados.

Peralta (2010) considera el aprendizaje colaborativo como una coordinación en un trabajo para obtener el objetivo común de los participantes, sus características principales es el desarrollo de las habilidades para potencializar los conocimientos y favorecer las competencias específicas en el aprendizaje del conocimiento. Su presencia es fundamental pues implica la existencia de negociación sobre los puntos de vista ajenos para así defender y justificar por medio de comunicaciones eficientes y obtener condiciones apropiadas en el aprendizaje. Para Barkley y Cross (2012) el aprendizaje colaborativo implica el trabajo en pares con la finalidad de

mejorar las definiciones sobre las actividades las cuales constituyen el incremento de conocimientos y profundización de los resultados de aprendizajes previstos.

Para Alfageme (2003) el aprendizaje colaborativo implica una serie de instrucciones que tiene como objetivo el trabajo en conjunto para así maximizar las potencialidades que tiene cada uno de los integrantes. Dentro del desarrollo se pretende compartir el trabajo en conjunto asignado, los roles específicos para enfatizar un autoaprendizaje y poder trasladarlo al equipo en conjunto. De esta manera se fortalece las actividades compartidas conociendo las habilidades o debilidades que puedan presentarse. Según Martín y Tyner (2012) alguna de las principales razones por las que es necesario el trabajo colaborativo es que permite mejorar el control del equipo. Asimismo, los docentes se sienten con mayor potencialidad para enfrentar los cambios a los nuevos conocimientos. De igual manera beneficia para dar mayor familiaridad a las técnicas de las actividades de acuerdo con las áreas de estudio. Dentro del aprendizaje colaborativo se tiene que las interacciones de los participantes conllevarán a mejorar los diálogos y poder sumar esfuerzos con la finalidad de obtener resultados concretos.

Las dimensiones que se han considerado en esta segunda variable es el aprendizaje, grupos de personas y colaboración. La dimensión de aprendizaje es comprendida como la una serie de competencias donde tiene como objetivo que los docentes puedan integrar los contenidos y aplicarlos en situaciones concretas de la vida cotidiana (Cejas, 2009).

La segunda dimensión, grupos de personas Quishpe (2008) sostiene que se tiene en cuenta en los roles que estos desarrollan en el contexto educativo. En el caso de los docentes es necesario que sean responsables de su aprendizaje con la finalidad de comprometerse así en el proceso que conlleva obtener los objetivos y competencias necesarias en el área de estudio. Por otra parte, implica la motivación que se genere con la finalidad de mejorar el rendimiento articulando así estrategias necesarias para mejorar la capacidad de aprender. Se comprende que los grupos de personas es un conjunto de individuos que tiene como objetivo desarrollar trabajos permitiendo así la interacción y las relaciones interpersonales por medio de dinámicas para obtener una meta en común.

La colaboración es comprendida como la proporción de actividades en común que deben desarrollar para obtener resultados en beneficios iguales. En ese sentido

la cooperación grupal permite una responsabilidad adecuada en cada uno de los integrantes (Lewin, 2019). La colaboración implica a que los miembros de un equipo puedan integrarse por medio de diferentes mecanismos que permitan la efectividad en los resultados es decir que puedan obtener objetivos comunes trabajando juntos.

Barkley, E y Cross, P. (2012) precisa que la colaboración es trabajar con otras personas con la finalidad de desarrollar actividades en conjunto comprometiéndose activamente en la participación equitativa para obtener un proyecto y así incrementar los conocimientos de una asignatura.

Dentro del contexto educativo, la colaboración es comprendida como la interacción que permite el desarrollo de talentos y competencias a través de una estructura con la finalidad de participar críticamente en la resolución de problemas y la construcción del conocimiento.

Dentro de las teorías del aprendizaje colaborativo la más representativa es el socio constructivismo educativo la cual es un conjunto de estudios teóricos que resaltan el valor de construir y de la interacción social y cognitiva haciendo una coordinación para poder aprender. Desde muchos años el aprendizaje colaborativo está relacionado con las investigaciones que permiten comprender mejor la demanda del aprendizaje en este sentido se toma en cuenta la construcción de los conocimientos y la implementación de esquemas para la obtención de logros. La teoría del aprendizaje colaborativo se tiene en la presencia del constructivismo social el cual precisa que los docentes deben trabajar en conjunto para obtener mejores resultados de conocimiento, asimismo la pedagogía implica enriquecer y crecer a través del procedimiento que conlleven al esfuerzo de pares y resultados comunes (Cubero, 2010).

Por otra parte, Peralta (2010) sostiene que la teoría del conflicto sociocognitivo la cual está relacionada a identificar el desarrollo psicológico y social que permite la interacción de los participantes para así construir los nuevos enfoques cognitivos. Esta teoría es un factor muy importante para desarrollar e integrar debido a que la interacción social permitirá la multiplicidad de perspectivas de acuerdo con las posibilidades y progresos intelectuales individuales y colectivos. En este caso a partir de los conocimientos ajenos se podrá modificar los esquemas propios que se tiene de acuerdo con la activación del consenso que se tenga en el grupo.

Para Drozek (2010) la teoría de la intersubjetividad de Benjamín precisa que los procesos intrapsicológicos implican en la conciencia permitiendo una interacción social fundamental para la actividad humana. Esta teoría comprende la interacción de los demás en base al diálogo por medio de sistemas simbólicos concientizándose de la comunicación efectiva para la obtención del desarrollo cultural de los integrantes. En este sentido las condiciones inter psíquicas motiva en la realización de configuraciones relacionales para así favorecer el desarrollo de la motivación dentro de las actividades.

Por otra parte, Salazar (2009) explica que dentro del aprendizaje colaborativo se debe tomar en cuenta la teoría de la cognición distribuida que tiene como representante a Hutchins (1995). Aquí se tiene una posición de realizar una formulación teórica con la intención de describir la información de acuerdo con un funcionamiento del contexto social y cultural. Ello implica considerar la unidad del sistema incluyendo los elementos exteriores tecnológicos e instrumentos que pueden mejorar la interacción del grupo. La interacción del sistema cognitivo se formará mediante las integraciones de las personas y los recursos que tengan disponible con el propósito de adaptar al sistema de trabajo.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La investigación desarrolla una investigación de tipo básica. Conforme explica Andrés (1992) en esta investigación se da un procedimiento controlado sistemático y reflexivo y crítico teniendo como objetivo interpretar los fenómenos que se encuentran relacionados a la realidad. Es decir, hay una búsqueda por conocer los procedimientos que lleven a la verdad de la información.

En cuanto al diseño, la investigación se ciñe a la no experimental debido a que, como menciona Juárez (2014) este tipo de investigación no presenta ninguna manipulación o control sobre las variables. De esta manera se describe de acuerdo cómo se presentan los fenómenos en la realidad permitiendo así analizar los datos obtenidos. Para Hernández y Mendoza (2018) La investigación no experimental hace referencia a poder tener un acercamiento más adecuado sobre el fenómeno que se estudia.

En cuanto al alcance la presente investigación es correlacional debido a que tiene como objetivo conocer la relación o grado de asociación que tienen las variables descritas en la investigación. En la evaluación de los grados de asociación estos estudios se sustentan en las hipótesis sometidas. Hernández Fernández y Baptista (2014) Refiere que las investigaciones correlacionales buscan determinar la interrelación de las variables en este caso se pretende hallar La asociación de la gestión educativa y el aprendizaje colaborativo. (ver anexo 01)

### 3.2. Variable y operacionalización

#### Gestión Educativa (ver anexo 02)

La Gestión Educativa es comprendida como el sistema de actividades estratégicas, planificadas que se llevan a cabo, pautada por instrucciones y técnicas adecuadas para lograr obtener determinados propósitos y metas.

Estos propósitos, metas u objetivos, pueden ser obtenidos por personas responsables,eficientes y como ciudadanos con la idoneidad de armonizar su proyecto personal con el social. (Vega Gutiérrez, 2020, pp19).

Dentro de la definición operacional se trabajó las siguientes dimensiones: Gestión Pedagógica, Gestión administrativa y gestión institucional.

La Gestión pedagógica es el proceso que facilita la orientación y coordinación de las acciones que despliegan los docentes en los diferentes niveles para administrar el proceso docente educativo en la consecución eficiente de los objetivos propuestos para la formación integral de los profesionales desde su propio encargo social en el modelo del profesional desde una concepción social humanista que responda al objeto de la educación según las demandas de la sociedad. (López Paredes, 2017, pp202).

La gestión administrativa es el conjunto de formas, acciones y mecanismos que permiten utilizar los recursos humanos, materiales y financieros de una empresa, a fin de alcanzar el objetivo propuesto, se entiende al proceso mediante el cual el equipo directivo indica las acciones a seguir (planificación), de acuerdo con los objetivos institucionales. (Quiroz, Vega. 2020, pp26).

La gestión Institucional es la eficacia para poder en práctica un plan estratégico, por medio de los presupuestos institucionales que tenga la institución

educativa; utilización de conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el trabajo de recursos, ejecución de las actividades institucionales; manejo de las estructuras administrativas pedagógicas, teniendo en cuenta los procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente. (Freyre Pérez, 2018, pp21-22).

#### Aprendizaje Colaborativo (ver anexo 03)

El aprendizaje colaborativo es el trabajo en grupos heterogéneos, grupos pequeños que propician el dialogo, no es espontaneo porque debe existir una intención para el logro del objetivo, deben resolver un problema de manera conjunta que permita desarrollar habilidades interpersonales donde cada uno es responsable de su propio aprendizaje, pero a la vez de los demás. (Vargas, Yana, Chura, Pérez, Alanoca, 2020, pp365).

El Aprendizaje es entendido como una serie de competencias y experiencias que realiza el individuo, ya sea formal o informal que se tiene a lo largo de la vida, ello se apoya en tres principios fundamentales que toman el individuo con el eje central del aprendizaje, la igualdad de oportunidades, la alta calidad y la pertinencia. (Belando-Montoro, 2017, pp223).

El grupo de personas es entendido como el conjunto de individuos que desarrollan el cumplimiento de un objetivo, ello permite una mejor interacción de las relaciones interpersonales por medio de dinámicas y estrategias para tener una meta en común. (Quishpe, 2008).

La colaboración es una condición esencial para impulsar procesos de innovación y mejoras en los centros educativos, impulsando estrategias de enseñanza y motivación en el proceso de aprendizaje, la colaboración genera un sentimiento de unidad. (Krichesky, Murillo, 2018, pp137-139).

### 3.3. Población, muestra y muestreo

La población es referida como el conjunto de personas que tiene la disposición de ser investigados, En este sentido el número de personas seleccionados para que participen directamente en ella es conocida como la muestra. Esta pequeña porción es la que permitiría realizar las inferencias exploraciones dando las conclusiones generales a la investigación mostrando un grado de certeza con

respecto a la población que se tiene. Otzen y Manterola (2017) Precisan que la muestra refleja con certeza Los resultados de la investigación con respecto a la población.

Para el caso de esta investigación participaron 70 docentes que es la población censal de la Institución Educativa.

### 3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

La encuesta fue la técnica que se utilizó en la recolección de datos. Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2013) Señala que esta técnica es muy adecuada en la investigación social debido a que por medio de su estructura ordenada permite una obtención rápida de la investigación.

En cuanto al instrumento para la recolección de datos se aplicó el cuestionario. Hernández et al (2014) precisan que los cuestionarios incluyen una serie de interrogantes relacionadas a las variables de estudio para así medirlas.

#### Validez

Para la presente investigación se requirió la validez de especialistas sobre el instrumento a aplicar, es por ello por lo que (Hernández, et al 2014), señalan que “mide el nivel en que una herramienta pretende validarse para tener una certeza mediante juicio de especialistas” (p201). (ver anexos: 07, 08, 09, 10, 11).

Los expertos que realizaron la validación del instrumento son el Dr. Quispe Atúncar José Víctor, Dr. Pérez Saavedra Segundo de la Universidad Cesar Vallejo y la Mg. Rosa Mariel Ascurra Lozada de la Universidad San Ignacio de Loyola. (ver anexo 22)

#### Confiabilidad

La confiabilidad se manifiesta como el grado de aplicación de manera repetitiva al grupo, observando los resultados sean similares o iguales.

Asimismo, se procedió con la medición de la confiabilidad de los instrumentos mediante el estadístico de Alpha de Cronbach, teniendo una prueba piloto de 20 maestros que tienen características parecidas a la muestra. Teniendo como resultados ambos cuestionarios sean confiables, con un 0,94 en

la variable de Gestión Educativa y 0,7 en la variable de Aprendizaje Colaborativo. (ver anexos: 16, 18).

### 3.5. Procedimientos

Cómo primer paso en la investigación el instrumento del fue enviado a las autoridades pertinentes de la universidad con la finalidad de obtener su permiso en la aplicación. Posteriormente el instrumento fue validado por expertos pedagógicos y metodológicos dando así la conformidad para la aplicación. Posteriormente para la realización de la recolección de datos, se solicitó a la directora de la Institución Educativa por medio de un oficio, el permiso para la aplicación de la encuesta por medio de un formulario de Google Forms, el cual tuvo como tiempo estimado de 15 minutos para su ejecución, tiempo que se estableció dentro de las reuniones de equipo docente para no interferir con su horario laboral. Finalmente, tras la revisión de las respuestas se codifico en la base de datos para obtener el análisis estadístico. (ver anexos 12, 13, 14).

### 3.6. Métodos de análisis de datos

Los resultados estadísticos de la recolección de datos se analizaron y codificaron por medio del programa SPSS versión. De esta manera se presentaron los resultados en tablas frecuencias y gráficos de tipo de barra. Asimismo, se utilizó la estadística inferencial a través de la prueba Rho de Spearman para dar comprobación a las hipótesis. (ver anexo 21).

### 3.7. Aspectos éticos

Para la presente investigación se ha utilizado información de teorías sobre las variables tomando en cuenta los más estudiados. Por otra parte, se han seguido las normas internacionales de investigación respetando así las fuentes bases de los autores. Con respecto a la recolección de datos este se obtuvo considerando el anonimato de la muestra analizada. Finalmente, en las consideraciones éticas se tuvo en cuenta la reserva de los colaboradores para el aporte del instrumento. Asimismo, la libertad en la participación. Los documentos y las fuentes fueron presentados conforme lo establece el reglamento interno de la universidad César Vallejo. Por otra parte, se consideran las normas internacionales APA. En cuanto a la objetividad los resultados fueron presentados conforme se encontraron sin hacer ningún tipo de manipulación y sus publicaciones fueron obtenidas fielmente.

#### IV. RESULTADOS

##### Resultados Descriptivos

**Tabla 1**

*Frecuencia y porcentaje de los niveles en referencia a la variable Gestión Educativa.*

		Frecuencia	Porcentaje
Valido	Malo	1	1%
	Regular	19	27%
	Bueno	50	71%
	<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>

La Gestión Educativa, muestra un nivel malo de 1%, nivel regular 27%, nivel bueno 71%.

**Tabla 2**

*Frecuencia y porcentaje de los niveles y dimensiones en referencia a la variable Gestión Educativa.*

Niveles	Administrativa		Pedagógica		Institucional	
	f	%	F	%	f	%
Malo	1	2%	2	3%	7	10%
Regular	17	24%	27	39%	19	27%
Bueno	52	74%	41	58%	44	63%
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>

Se observa las dimensiones como la Gestión Administrativa muestra un nivel malo de 2%, nivel regular 24%, nivel bueno 74%, sobre la dimensión Gestión Pedagógica se muestra un nivel malo de 3%, nivel regular 39%, nivel bueno 58%, sobre la dimensión de Gestión Institucional, muestra un nivel malo de 10%, nivel regular registra 27%, nivel bueno 63%.

**Tabla 3**

*Frecuencia y porcentaje de los niveles en referencia a la variable Aprendizaje Colaborativo.*

		Frecuencia	Porcentaje
Valido	Malo	4	6%
	Regular	35	50%
	Bueno	31	44%
	<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>

El Aprendizaje Colaborativo muestra un nivel malo de 6%, nivel regular registra 50%, nivel bueno 44%.

**Tabla 4**

*Frecuencia y porcentaje de los niveles y dimensiones en referencia a la variable Aprendizaje Colaborativo.*

Niveles	Aprendizaje		Grupo de Personas		Colaboración	
	f	%	f	%	f	%
Malo	5	6%	3	5%	4	6%
Regular	30	44%	45	64%	31	44%
Bueno	35	50%	22	31%	35	50%
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>

En los resultados como la dimensión de aprendizaje, muestra un nivel malo de 6%, nivel regular registra 50%, nivel bueno 44%, sobre la dimensión grupo de personas, muestra un nivel malo de 5%, nivel regular registra 64%, nivel bueno 31%, sobre la dimensión colaboración, muestra un nivel malo de 6%, nivel regular registra 44%, nivel bueno 50%.

## Prueba de Normalidad

**Tabla 5**

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje	,108	70	,063
Grupos de personas	,093	70	,200*
Colaboración	,101	70	,196
Gestión administrativa	,158	70	,001
Gestión pedagógica	,138	70	,006
Gestión institucional	,102	70	,193

Fuente: elaborado por el investigador

En el estudio, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, para determinar si los datos vienen de una distribución normal o no normal, el objetivo es precisar el comportamiento de los datos, para luego aplicar pruebas paramétricas o no paramétricas, según los resultados recogidos de una población de estudio de 70 docentes, en donde se obtuvo el nivel de significancia se encuentra menor a 0,05; por lo cual se desecha la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, mostrando que no tiene una distribución normal; por tal razón se debe aplicar en la comprobación de hipótesis una prueba no paramétrica, como la prueba de Rho rangos Spearman.

Prueba de hipótesis general y sus dimensiones

**Tabla 6**

*Resultados de la Prueba de hipótesis general y sus dimensiones*

Hipótesis	Variables	Rho-	Significatividad-	N	Nivel
	*Correlaciones	Spearman	Bilateral		
Hipótesis general	Gestión educativa	,809*	,000	70	Positiva muy fuerte
	*Aprendizaje colaborativo				
	<b>Dimensión</b>				
Hipótesis específico- 1	Gestión Adm. * Aprendizaje colaborativo	,747*	,000	70	Positiva considerable
	<b>Dimensión</b>				
Hipótesis específico-2	Gestión pedagógica *Aprendizaje colaborativo	,776*	,000	70	Positiva muy fuerte
	<b>Dimensión</b>				
Hipótesis específico-3	Gestión institucional *Aprendizaje. colaborativo	,730*	,000	70	Positiva considerable

\*\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Hipótesis general

Ho: No existe relación entre una Gestión educativa y el Aprendizaje colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021.

Hi: Existe relación entre una Gestión educativa y el Aprendizaje colaborativo entre los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021.

En los datos se observa que hay un grado de relación entre la Gestión Educativa y el Aprendizaje colaborativo de los maestros, con una correlación de 0.809, esto significa una correlación positiva muy fuerte, además la significancia bilateral (sig.) es 0.00, el cual es menor a 0.05, es por ello por lo que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, que existe relación entre Gestión Educativa y el Aprendizaje colaborativo de los docentes.

#### Hipótesis específicas 1

Ho: No existe relación entre la Gestión Administrativa y el Aprendizaje Colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel. 2021

Hi: Existe relación entre la Gestión Administrativa y el Aprendizaje Colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel. 2021

En los datos se observa que existe un grado de relación entre la Gestión Administrativa y el Aprendizaje Colaborativo de los docentes, con una correlación de 0.747, esto significa una correlación positiva considerable, además la significancia bilateral (sig.) es 0.00, el cual es menor a 0.05, es por ello por lo que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, que existe relación entre Gestión Administrativa y el Aprendizaje Colaborativo de los docentes.

#### Hipótesis específicas 2

Ho: No existe relación entre la Gestión Pedagógica y el Aprendizaje Colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel. 2021

Hi: Existe relación entre la Gestión Pedagógica y el Aprendizaje Colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel. 2021 en los datos se observa que existe un grado de relación entre la Gestión Pedagógica y el Aprendizaje Colaborativo de los docentes, con una correlación de 0.776, esto significa una correlación positiva muy fuerte, además la significancia bilateral (sig.) es 0.00, el cual es menor a 0.05, es por ello por lo que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, que existe relación entre Gestión Pedagógica y el Aprendizaje Colaborativo de los docentes.

#### Hipótesis específicas 3

Ho: No existe relación entre la Gestión Institucional y el Aprendizaje Colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel. 2021.

Hi: Existe relación entre la Gestión Institucional y el Aprendizaje Colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel. 2021.

En los datos se observa que existe un grado de relación entre la Gestión Institucional y el Aprendizaje Colaborativo de los docentes, con una correlación de 0.730, esto significa una correlación positiva considerable, además la significancia bilateral (sig.) es 0.00, el cual es menor a 0.05, es por ello por lo que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, que existe relación entre Gestión institucional y el Aprendizaje colaborativo de los docentes.

## **V. DISCUSIÓN**

Conforme se han obtenido los resultados en la hipótesis general se tuvo que hay una correlación de 0.809, lo cual implica que hay una correlación positiva muy fuerte. Por otra parte, significancia bilateral (sig.) es 0.00, el cual es menor a 0.05, es por ello por lo que se acepta la hipótesis alterna: existe relación entre gestión educativa y el aprendizaje colaborativo de los docentes. Con respecto a los antecedentes de la presente investigación, se tiene que Briceño, Correa, Valdés y Hadweh encontraron que la educación virtual es una modalidad que tiene un

crecimiento vertiginoso debido a la demanda que se tiene bajo la pandemia contra el covid-19. En este sentido, tuvieron en cuenta que la capacitación académica de las gestiones educativas, considerando modelos actuales, permiten el fomento de una evaluación constante por medio de los estándares nacionales, lo cual es importante en la evaluación de las competencias digitales (2020). Evidentemente, los modelos educativos con programas en formación virtual necesitan contextos adecuados con la capacitación constante de sus maestros quienes son los protagonistas del proceso de enseñanza académica. El sistema teórico bajo la estructura tecnológica permitirá desarrollar en los docentes la innovación conforme se da la demanda de la sociedad actual.

Por su parte, en el resultado de Mercedes precisó una alta demanda del 75% en la planificación de las estrategias académicas; mientras que ubicó un 65% de los docentes desarrollan por medio de una participación foros de presentación y de discusión. De ello, precisó que el aprendizaje colaborativo brinda mejores resultados académicos tanto en la virtualidad como en la presencialidad. Por tal motivo, la gestión educativa, necesita brindar los mecanismos necesarios que posibiliten la familiarización de las diferentes plataformas brindando así recursos idóneos en la gestión de desarrollo colaborativo (2020). Se comprende que la importancia del aprendizaje colaborativo hoy en día radica en que los docentes pueden mejorar las habilidades blandas y obtener mejores resultados cognitivos y sociales. Asimismo, en los aportes de investigación de Paz evidenció en sus resultados que la gestión educativa implica una serie de organizaciones que permitan modificar las estructuras existentes con la finalidad de superar las dificultades y tener mejores competencias académicas. Los trabajos desarrollados por los maestros involucran un aprendizaje colaborativo y tienen mayor significancia en los resultados permitiendo redefinir las competencias educativas alentando a una política educativa de calidad. Por ello, la gestión educativa forma parte del sistema de organización trascendental para el funcionamiento del sistema educativo (2019). De esta manera, se comprende que el fortalecimiento por mantener la autonomía de la institución y relacionarlas con los procesos educativos por medio de estrategia de aprendizaje colaborativo permitirá mejorar los resultados.

En el trabajo de Zarate, halló que la gestión educativa brinda mejores oportunidades a los docentes haciendo que su bienestar emocional se ve reforzada y de esta manera impacta en el aspecto del aprendizaje (2021). Por ello, los servicios que brindan las instituciones educativas deben incluir de forma eficiente las actividades académicas con los factores sociales que permiten liberar las habilidades y creatividad de los docentes. De igual manera, en la investigación de Gomez, Isase, Poma y Menacho encontraron que el 46% de docentes ha mejorado el rendimiento con la aplicación de la tecnología; mientras que el 37% indica una mejor motivación al desarrollo escolar. De tal manera, consideraron que el trabajo colaborativo implica un desarrollo con las herramientas digitales debido a que así benefician significativamente el pensamiento crítico. Es así como, es importante considerar una adecuada gestión educativa para implementar con las herramientas estrategias necesarias a los docentes en la implementación de recursos brindando así mejores oportunidades en el trabajo colaborativo (2020). Conforme a lo explicado se tiene que las estrategias involucran en un aprendizaje colaborativo con mejores oportunidades en los docentes beneficiando así las competencias comunicativas, sociales, tecnológicas y académicas.

En los resultados de Vargas, Yana, Perez, Chura y Alanoca encontraron un aporte alto de los aprendizajes significativos. Las actividades prácticas de equipo muestran un 80% de acogida; mientras que los trabajos teóricos en desarrollo grupal tienen un 60% de aceptación. Los efectos positivos de una gestión educativa brindarán mejores oportunidades en el aprendizaje procedimental y colaborativo (2020). Las estrategias que se dan en su desarrollo incrementan considerablemente el promedio de aprendizaje; por ello, es necesario una participación del contexto educativo para beneficiar los resultados de los docentes. En cuanto Herrera en su investigación precisó que es necesario la capacitación y el fomento de recursos tecnológicos para un buen desarrollo académico. De esta manera el aprendizaje de los docentes se verá reforzado de diferentes maneras motivándolos a la continuidad académica (2020). En cuanto a la gestión educativa es necesario complementar de acuerdo con las últimas instancias de enseñanza para brindar así un desarrollo académico con un enfoque colaborativo y significativo.

Finalmente, para Rojas dentro de la gestión directiva se debe tener en cuenta que los muros la comunidad necesitan desarrollar constantemente un servicio de calidad que involucre el trabajo en equipo con obtención de resultados adecuados y el monitoreo al logro de las metas. Promoviendo las buenas prácticas académicas la gestión educativa se ve beneficiada debido a que los resultados serán eficientes mejorando la dinámica institucional (2020).

En cuanto a los resultados de la hipótesis 1, se tuvo que hay una correlación de 0.747, lo cual implica una correlación positiva considerable. Por otra parte, se tuvo como significancia bilateral (sig.) a 0.00, el cual es menor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna: existe relación entre Gestión administrativa y el Aprendizaje colaborativo de los docentes. De igual manera, en la investigación de Briceño, Correa, Valdés y Hadweh determinaron que la gestión administrativa es un elemento sumamente importante que implementa y permite la planificación de los modelos educativos a los contextos institucionales (2020). Es así como en ella se toma en cuenta la renovación de las demandas de las enseñanzas que permiten una consolidación de los nuevos esquemas y organización interno institucional con una gestión eficiente. Por su parte, Paz precisó que dentro de la gestión administrativa se deben tomar en cuenta todas las medidas necesarias que permiten la organización y orienten a los cambios que tiene por sí la educación. En este sentido, el conocimiento de nuevas técnicas que permitan mejorar el aprendizaje de los docentes beneficiará los mecanismos académicos (2019). Efectivamente, la labor docente se necesita considerar el enriquecimiento del aprendizaje tomando en cuenta los contenidos conceptuales y la mejora que pueden obtener entre uno y otro programa. Igualmente, en la investigación de Zarate consideró que dentro de la gestión administrativa se necesita reforzar los factores que involucran mejores herramientas de la institución (2021). De ello, se debe tomar en cuenta las capacitaciones institucionales la atención oportuna del personal el soporte psicológico médico la infraestructura adecuada para que así el desarrollo de los docentes sea eficiente y se permite un trabajo colaborativo.

En relación con los resultados de la hipótesis 2, se tuvo que hay una correlación de 0.776, lo cual significa una correlación positiva muy fuerte. Además, la significancia bilateral (sig.) es menor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna: existe relación entre gestión pedagógica y el aprendizaje colaborativo de

los docentes. Briceño, Correa, Valdés y Hadweh consideraron que la gestión pedagógica enfrenta nuevos desafíos debido a que la innovación tecnológica es un proceso constante que se va actualizando vertiginosamente; por ende, los maestros necesitan cumplir con las mejoras que demanda la educación actual. Por otra parte, dentro de la gestión pedagógica se debe considerar las nuevas formas de enseñanza que no deje de lado la virtualidad debido a que en esta manera se optimizará a las condiciones de evaluación y la calidad educativa (2020).

En cuanto a la investigación de Mercedes dentro de las acciones pedagógicas los maestros necesitan considerar y promover el aprendizaje colaborativo para ello es necesario la capacitación de las intervenciones de los participantes y el manejo de programas o herramientas que brinden la incorporación de este enfoque (2020). En el ambiente escolar se pueden atribuir diferentes herramientas en innovaciones que permitan mejorar el servicio de calidad educativa; por ello el planteamiento de nuevas gestiones pedagógicas involucra enriquece las posibilidades de interacción y de producción en los escenarios académicos. De igual manera, en los resultados de Paz consideró que en la gestión pedagógica se consideran los contenidos que brinda mejores soluciones y oportunidades para el desarrollando académico, teniendo un 65% de mejores resultados (2019). En este sentido, dentro de las evaluaciones en los docentes se debe establecer características y parámetros que permitan diagnosticar mejor el logro de las metas es así como es necesario la utilización de diferentes formas de aprendizaje para diseñar planes que proporcione la continuidad e implementación de la organización académica.

Por su parte, Zarate encontró un 70% de la labor del docente es desarrollar por medio de una gestión pedagógica que beneficie e impacte el aprendizaje del estudiante. Dentro de los estudios importantes se precisa que el aprendizaje colaborativo es una herramienta fundamental que beneficia al docente para la recepción de los conocimientos (2021). En tal sentido, en la investigación se precisó que hay una relación significativa de las variables por lo que es necesario reforzar los compromisos docentes para brindar actividades tanto deportivas artísticas y académicas que refuercen la capacidad cognitiva de los estudiantes. En ellos se debe tener en cuenta actividades extracurriculares pues también brindan una difusión adecuada en el desarrollo de proyectos colaborativos que promuevan una participación efectiva e impacte al desarrollo social de cada docente.

En los resultados de Gomez, Isase, Poma y Menacho señalaron que en la gestión pedagógica desarrollada por los maestros se necesita implementar de forma adecuada instrumentos eficientes, en ello evidenció un 80% de aceptación; mientras que el aprendizaje significativo por medio de estrategias que conlleven a una evaluación formativa, precisando un 60% en los resultados.

Así sea beneficia la transferencia de la metacognición (2020). De ello se comprende que el desarrollo de las habilidades y capacidades de los docentes será óptimo en la medida que se vea un compromiso académico de enseñanza de acuerdo con los parámetros sociales y actuales. Para Vargas, Yana, Perez, Chura, y Alanoca encontraron una aceptación del 80% por el aprendizaje colaborativo ya que este involucra un acercamiento social en los docentes desarrollando conjuntamente un objetivo y un propósito en la cual todos los integrantes deben participar equitativamente. De esta manera, se pretende fomentar también el desarrollo más humano impulsando la afectividad y la empatía para reforzar así los aspectos cognitivos del aprendizaje (2020). En este sentido, la labor docente debe estar involucrada en el seguimiento y la estimulación para que el trabajo colaborativo se organice responsablemente. La gestión pedagógica debe brindar los mecanismos necesarios para el seguimiento y el buen desarrollo efectivo del aprendizaje colaborativo.

Por su parte, Herrera (2020) indicó que un aprendizaje colaborativo se logra en la medida que la enseñanza sea desarrollada por actividades que benefician la integración cognitiva, evidenciando en los resultados un 70%. Asimismo, el 80% considera que es necesario que los docentes tengan compromisos actuales y gestión en las actividades por medio de tareas, chat, foros, glosarios, lecciones, encuestas, talleres y brinden una retroalimentación efectiva. En tanto que para Rojas el desempeño docente brinda beneficios significativos en el ámbito educativo debido a que su compromiso se ve involucrado en una constante capacitación y actualización de acuerdo con las últimas instancias (2020). En ese sentido, el desarrollo del aprendizaje colaborativo se ve reforzado debido a que involucra actividades lúdicas que fomenten las capacidades sociales y tecnológicas. La cooperación desarrollada por los docentes permite mejorar la toma de decisiones cumpliendo así los propósitos académicos de las sesiones.

Finalmente, en cuanto a la hipótesis específica 3, se tuvo que la correlación es de 0.730, lo que significa una correlación positiva considerable. Además, se tuvo la significancia bilateral (sig.) menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna: existe relación entre Gestión institucional y el Aprendizaje colaborativo de los docentes. En los resultados de Briceño, Correa, Valdés y Hadweh encontraron un 60% que los desarrollos dentro de la gestión institucional deben incluir la preparación académica y constante de los maestros con la finalidad de que tengan los criterios y estándares actualizados y puedan ser los guías de la sostenibilidad de los docentes (2020). De esa manera se dará la acreditación correspondiente a la calidad de enseñanza y a la demanda laboral que es la finalidad de la educación de los estudiantes. Asimismo, Paz consideró que un 75% precisa que los resultados académicos se consiguen anualmente dentro de las gestiones institucionales y necesitan ser evaluadas y consideradas en las próximas programaciones tomando en cuenta los obtenidos (2019). En ello, se evidencia si el desarrollo de las actividades de aprendizaje son las necesarias para mejorar y obtener competencia académica dentro de la organización.

En cuanto a los resultados del antecedente Zarate encontró que un 80% considera que dentro de los planes y proyectos institucionales se debe proveer de una gestión el cual involucre a todos los actores educativos para mejorar la calidad del servicio educativo fomentando así un trabajo colaborativo que brindan beneficios entre los docentes (2021). Para ello es necesario tener en cuenta las oportunidades que tienen los recursos tecnológicos y la utilización de plataformas que brindan mejores bienestar institucionales.

En cuanto para Vargas, Yana, Perez, Chura, y Alanoca (2020) las diferentes estrategias que se desarrollan en el ámbito educativo deben estar centradas en humanizar el sistema académico, fomentando así una sensibilización humana para el trabajo colaborativo en los diferentes contenidos curriculares. Asimismo, Herrera señaló que las instituciones educativas deben fomentar implementar con recursos tecnológicos apropiados de acuerdo con las asignaturas el desarrollo de un aprendizaje significativo donde se vea involucrada la colaboración y cooperación de los docentes (2020). De esta manera se podrá establecer un aula virtual con herramientas actuales que contribuyan a mejorar la calidad educativa de los estudiantes. La construcción e interacción de los conocimientos se potencializa en

la medida que haya un trabajo colaborativo en este sentido los gestores educativos deben comprometerse en la integración responsable de las herramientas digitales.

## **VI. CONCLUSIONES**

Primera. Con respecto a la prueba de Rho de Spearman ( $r= 0.809$ ) hay una relación, permitiendo determinar que hay una correlación positiva muy fuerte entre la gestión educativa y el aprendizaje colaborativo en los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021.

Segunda. Sobre el objetivo específico 1, se tiene que con la prueba de Rho de Spearman ( $r= 0.747$ ) hay una relación, permitiendo determinar que hay una correlación positiva considerable entre la gestión administrativa y el aprendizaje colaborativo en los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021.

Tercera. Respecto al objetivo específico 2, se tiene que con la prueba de Rho de Spearman ( $r= 0.776$ ) hay una relación, permitiendo determinar que hay una correlación positiva muy fuerte entre la gestión pedagógica y el aprendizaje colaborativo en los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021.

Cuarta. En cuanto al objetivo específico 3, se tiene que con la prueba de Rho de Spearman ( $r= 0.730$ ) hay una relación, permitiendo determinar que hay una correlación positiva considerable entre la gestión institucional y el aprendizaje colaborativo en los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021.

## VII. RECOMENDACIONES

Primera. Es necesario el desarrollar programas que brinden una gestión educativa eficiente con todos los integrantes del ámbito educativo; considerando así las necesidades básicas para un trabajo colaborativo y eficiente y tecnológico.

Segunda. La gestión administrativa debe brindar un acompañamiento al trabajo docente permitiendo así mejorar la gestión en el proceso de enseñanza y aprendizaje y beneficiando el desarrollo de la calidad en un aprendizaje colaborativo cumpliendo las necesidades de la institución.

Tercera. Es necesario reconocer y actualizar los procesos de enseñanza y aprendizaje permitiendo una diversificación curricular en las programaciones para que así la gestión pedagógica cumpla con los mecanismos necesarios de beneficiar y potencializar el aprendizaje colaborativo de los docentes.

Cuarta. Es necesario que la formación de las tareas sea cumplida en un tiempo determinado, tomando en cuenta los beneficios de una educación actual que involucra el desarrollo del trabajo colaborativo en las prácticas cotidianas; en este sentido, se debe tomar en cuenta los tiempos y los espacios de la institución.

Quinta. Se recomienda para futuras investigaciones el poder ver la necesidad que hay al tener una buena gestión dentro una institución que permita a los docentes saber trabajar en equipo para el logro de los objetivos trazados en la institución.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera y Gálvez (2004). *La gestión educativa desde la perspectiva humanista*.  
<https://bit.ly/2ZpkECE>
- Alfageme (2003). *Modelo colaborativo de enseñanza-aprendizaje en situaciones no presenciales*. Universidad de Murcia: Tesis doctoral.
- Barkley y Cross (2012). *Técnicas de aprendizaje colaborativo: manual para el profesorado universitario*. (2ª. ed.). <https://bit.ly/3pEV2fv>
- Benno, Sander (2008). *Nuevas tendencias en la gestión educativa: democracia y calidad*.  
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/8327/?sequence=3>
- Botero Chica (2007). Cinco tendencias de la gestión educativa. *Politécnica*.  
<http://iep.udea.edu.co:8180/jspui/handle/123456789/72>
- Brands (2021). La comunidad educativa se reúne en Madrid para replantear un sistema obsoleto. *Alma, Corazón, Vida*.  
[https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/educacion/2021-10-12/global-education-forum-universidad-bra\\_3302040/](https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/educacion/2021-10-12/global-education-forum-universidad-bra_3302040/)
- Briceño Toledo, Correa Castillo, Valdés Montecinos y Hadweh Briceño (2020). Modelo de gestión educativa para programas en modalidad virtual de aprendizaje. *Revista de Ciencias Sociales*.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7500759>
- Cejas (2009). Gestión Educativa. *Revista Integra Educativa*, 2(3), 215-231.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1997-40432009000300010&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432009000300010&lng=es&tlng=es).
- Collazos y Mendoza (2009). Cómo aprovechar el “aprendizaje colaborativo” en el aula. *Educación Y Educadores*, 9(2), 61–76.  
<https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/663>
- Cubero Pérez (2010). Elementos básicos para un constructivismo social. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 23(1), 43-61.  
<https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/1240>
- Drozek (2010). *Teoría de la intersubjetividad y el dilema de la motivación intersubjetiva*.

- <https://aperturas.org/articulo.php?articulo=0000683&a=Teoria-de-la-intersubjetividad-y-el-dilema-de-la-motivacion-intersubjetiva>
- Farfán-Tigre, Mero-Delgado y Sáenz-Gavilanes (2016). Consideraciones generales acerca de la gestión educativa. *Dominio de las ciencias*. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/225>
- García, Juárez & Salgado (2018). Gestión escolar y calidad educativa *Revista Cubana Educación Superior*, 2(6), 206–216. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>
- Gómez Torres, Isase Camara, Poma Casquero y Menacho Rivera (2020). Aprendizaje colaborativo virtual en el pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de primaria, 2020. *CIID Journal*, 1(1), 346-358. <https://www.ciidjournal.com/index.php/abstract/article/view/74>
- Graffe (2002). Gestión educativa para la transformación de la escuela. *Revista de Pedagogía*, 23(68), 495-517. [http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S0798-97922002000300007&script=sci\\_arttext](http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S0798-97922002000300007&script=sci_arttext)
- Herrera Pérez (2020). *Diseño de un EVA para el aprendizaje colaborativo de la asignatura de Gestión de Datos en los estudiantes de tercer año de bachillerato de la especialidad de Organización Y Gestión de la Secretaría de la unidad educativa “Gran Colombia”, periodo 2019 – 2020*. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20795>
- Hernández y Mendoza (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de Investigación*. (6ª. Ed.) México D.F.: Mc Graw-Hill Interamericana
- Juárez (2014). *Diseños de investigación en ciencias sociales*. Tarapoto: Biblioteca Nacional del Perú. 2014
- Lata Doporto y Castro Rodríguez (2014). *El Aprendizaje Cooperativo, un camino hacia la inclusión educativa*.
- Lewin (2019). *Gestión educativa en acción: Cómo desarrollar, motivar y liderar a tu equipo docente*. [https://books.google.com.pe/books?id=VLC9DwAAQBAJ&dq=Gesti%C3%B3n%20educativa&source=gbs\\_book\\_other\\_versions](https://books.google.com.pe/books?id=VLC9DwAAQBAJ&dq=Gesti%C3%B3n%20educativa&source=gbs_book_other_versions)

- Marín Negre, Pérez. Entornos y redes personales de aprendizaje (PLE-PLE) para el aprendizaje colaborativo. *Revista electrónica de investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica*, 21(42) <http://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=42&articulo=42-2014->
- Martín, y Tyner (2012). Educación para los medios, alfabetización mediática y competencia digital. *Comunicar*, 38, 31-39.
- Mercedes Daza (2020). *El Aprendizaje Colaborativo en los foros en Sistemas de Gestión de Aprendizajes*. <http://fchportaldigital.unsl.edu.ar/index.php/TESIS/article/view/223>
- Mora, Saiz y Moriyón (2002). *Aprendizaje colaborativo guiado: Fundamentos y aplicaciones*. [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/666286/aprendizaje\\_mora\\_RET\\_2002.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/666286/aprendizaje_mora_RET_2002.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2013). *Metodología de la investigación científica y la elaboración de tesis*. 3ª. Ed. Perú.
- Otzen & Manterola (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232
- Paz Flores (2019). Gestión educativa y la mejora del desempeño laboral de los docentes. *Ciencia y Educación* <http://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/21>
- Peralta (2010). *Teoría del conflicto sociocognitivo: de la operacionalidad lógica hacia el aprendizaje de conocimientos en la investigación experimental*. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/14038>
- Quishpe Lema (2008). *Elementos básicos para la gestión educativa: pedagógica, didáctica, currículo y rendición de cuentas*. <https://bit.ly/3vOXcKQ>
- Ramos (2021). El valor de la educación en la Economía Circular. *El Litoral*. [https://www.ellitoral.com/index.php/id\\_um/323139-el-valor-de-la-educacion-en-la-economia-circular-reciclado-y-sustentabilidad-opinion-sustentabilidad.html](https://www.ellitoral.com/index.php/id_um/323139-el-valor-de-la-educacion-en-la-economia-circular-reciclado-y-sustentabilidad-opinion-sustentabilidad.html)
- Rojas Turpo (2020). *La gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública Ramiro Prialé del Distrito de Challabamba, Paucartambo – Cusco*. <http://200.60.81.165/handle/UNE/4889>

- Roselli (2011). *Teoría del aprendizaje colaborativo y teoría de la representación social: convergencias y posibles articulaciones*.  
<https://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/RCCS/article/view/238/227>
- Salazar Hormazábal (2009). *Implicaciones de la cognición distribuida y situada en el aprendizaje*. Universidad de Chile.  
[https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/108567/fi-salazar\\_pa.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/108567/fi-salazar_pa.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Sánchez (2004). *Gestión educativa*. <https://bit.ly/3besL7i>
- Scharager y Reyes (2001). *Muestreo no probabilístico*. Pontificia Universidad Católica de Chile, Escuela de Psicología, 1-3.
- Torres (2004). *La gestión educativa: experiencias de formación y aportaciones a la investigación e intervención*.  
[https://books.google.com.pe/books?id=i\\_gIAQAIAAJ&q=Gesti%C3%B3n+educativa&dq=Gesti%C3%B3n+educativa&hl=es-419&sa=X&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books?id=i_gIAQAIAAJ&q=Gesti%C3%B3n+educativa&dq=Gesti%C3%B3n+educativa&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y)
- Vargas, Yana, Pérez, Chura y Alanoca (2020). Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación. *Revista Innova Educación*, 2(2), 363-379. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>
- Vega Gutiérrez (2019). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación*.  
<http://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/8>
- Zamora García Néstor Andrés. (2020). Estrategias de aprendizaje colaborativo y los estilos de solución de conflictos escolares. *Revista San Gregorio*, (40), 90-100. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i40.1382>
- Zarate Chirinos (2021). *Percepción de la Gestión educativa y su relación con el bienestar estudiantil en los estudiantes en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo*. Universidad de San Martín de Porres.  
[https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE\\_9e92e42d621a207042eeeadab20a005c](https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_9e92e42d621a207042eeeadab20a005c)

## ANEXOS

### ANEXO N°01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: GESTIÓN EDUCATIVA Y APRENDIZAJE COLABORATIVO EN DOCENTES DEL III CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, SAN MIGUEL 2021						
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	Variables, Dimensiones y Otros			
			Variable 1: GESTIÓN EDUCATIVA			
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
¿Qué relación existe entre la Gestión educativa y el Aprendizaje colaborativo entre los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada en el distrito de San Miguel 2021?	Determinar la relación entre la Gestión educativa y el Aprendizaje colaborativo entre los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada en el distrito de San Miguel 2021.	Existe relación entre una Gestión educativa y el Aprendizaje colaborativo entre los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021.	Gestión Administrativa	3	1, 2, 3, 4, 5, 6	RANGO: 56 Del 14 al 33: MALO Del 34 al 52: REGULAR Del: 53 al 70: BUENO
			Gestión Pedagógica	3	7, 8, 9, 10	
			Gestión Institucional	3	11, 12, 13, 14.	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos	Variable 2: APRENDIZAJE COLABORATIVO			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
¿Qué relación existe entre la Gestión administrativa y el Aprendizaje colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución	Determinar la relación entre la Gestión administrativa y el Aprendizaje colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución	Existe relación entre la Gestión administrativa y el Aprendizaje colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021. .	Aprendizaje	3	1, 2, 3, 4, 5	RANGO: 60  Del 15 al 35: MALO

Educativa privada, San Miguel 2021?	Educativa privada, San Miguel 2021.		Colaboración	2	6, 7, 8, 9, 10, 11	Del 36 al 55: REGULAR
¿Qué relación existe entre la Gestión pedagógica y el Aprendizaje colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021?	Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y el Aprendizaje colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021.	Existe relación entre la Gestión pedagógica y el Aprendizaje colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021.	Grupo de Personas	2	12, 13, 14, 15.	Del: 56 al 75: BUENO
¿Qué relación existe entre la Gestión institucional y el Aprendizaje colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021?	Determinar la relación entre la Gestión institucional y el Aprendizaje colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021.	Existe relación entre la Gestión institucional y el Aprendizaje colaborativo de los docentes del III ciclo de una Institución Educativa privada, San Miguel 2021.				
TIPO, DISEÑO Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
<b>TIPO: Básico</b> , este se da de un procedimiento controlado sistemático y reflexivo, teniendo como objetivo interpretar los fenómenos que se encuentran relacionados a la realidad.	<b>POBLACIÓN:</b> se tomó el total de la población al considerarse un número manejable de sujetos, en este caso este número asciende a 70 docentes.	<b>TECNICA: Encuesta</b> , técnica que permite la recolección de datos al ser una estructura ordenada y rápida de obtención de resultados.	<b>ESTADÍSTICA: Descriptiva inferencial</b> , estadística matemática para obtener un conjunto de datos con el apoyo de tablas, deduciendo y sacando conclusiones sobre la situación de las variables, para la validación se utiliza el estadístico Spearman para la medida de la correlación de los ítems que forman una escala.			

**DISEÑO: No Experimental,** donde no presenta ninguna manipulación o control de las variables; describiendo como se presentan los fenómenos de la realidad por medio de análisis de datos.

**MÉTODO: Inductivo-Deductivo,** estrategia de razonamiento lógico a partir de la observación explicando la realidad a partir de la lógica.

**INSTRUMENTO: Cuestionario,** se realiza una serie de interrogantes relacionadas con las variables de estudios para poder medirlas.

**ANEXO N°02 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**  
**VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA**

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVELES O RANGOS	
La gestión administrativa es el conjunto de formas, acciones y mecanismos que permiten utilizar los recursos humanos, materiales y financieros de una empresa, a fin de alcanzar el objetivo propuesto, se entiende al proceso mediante el cual el equipo directivo determina las acciones a seguir (planificación), según los objetivos institucionales. (Quiroz, Vega. 2020, pp26).	Manejo de recursos.	1-6	<b>Variable GE</b>	<b>Dimensión: GA</b>
			Rango: 56	Rango: 24
	Del 14 al 33		Del 6 al 14	
	MALO		MALO	
	Del 34 al 52		Del 15 al 22	
	REGULAR		REGULAR	
Del 53 al 70	Del 23 al 30			
Objetivos Institucionales.		BUENO	BUENO	
La gestión pedagógica es el proceso que facilita la orientación y coordinación de las acciones que despliegan los docentes en los diferentes niveles para administrar el proceso docente educativo en la consecución eficiente de los objetivos propuestos para la formación integral de los profesionales desde su propio encargo social en el modelo del profesional desde una concepción social humanista que responda al objeto de la educación según las demandas de la sociedad. (López Paredes, 2017, pp202).	Desarrollo profesional docente.	7-10	<b>Variable: GE</b>	<b>Dimensión: GP</b>
			Rango: 56	Rango: 16
	Del 14 al 33		Del 4 al 9	
	MALO		MALO	
	Del 34 al 52		Del 10 al 14	
	REGULAR		REGULAR	
Del 53 al 70	Del 15 al 20			
Desarrollo de prácticas pedagógicas.		BUENO	BUENO	

<p>La gestión Institucional es la capacidad para poder implementar un plan estratégico, por medio de los presupuestos institucionales que tenga la institución educativa; aplicación de conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de recursos, desarrollo de las actividades institucionales; manejo de las estructuras administrativas pedagógicas, teniendo en cuenta los procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente, de las cuales permitan a los niños y niñas a desarrollarse como personas distinguidas, responsables y eficaces. (Freyre Pérez, 2018, pp21-22)</p>	<p>Organización de la Institución educativa</p> <p>Normas de la Institución.</p> <p>Forma de como relacionarse</p>	<p>11-14</p>	<p><b>Variable: GE</b></p> <p>Rango: 56</p> <p>Del 14 al 33</p> <p>MALO</p> <p>Del 34 al 52</p> <p>REGULAR</p> <p>Del 53 al 70</p> <p>BUENO</p>	<p><b>Dimensión: GI</b></p> <p>Rango: 16</p> <p>Del 4 al 9</p> <p>MALO</p> <p>Del 10 al 14</p> <p>REGULAR</p> <p>Del 15 al 20</p> <p>BUENO</p>
---	--	--------------	---	--

**ANEXO N°03: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**  
**VARIABLE: APRENDIZAJE COLABORATIVO**

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVELES O RANGOS	
El desarrollo del aprendizaje tiene como concepto el poder dominar la forma de comunicarse como habilidad básica, para poder escuchar, hablar, escribir y leer, asimismo se desarrollan las habilidades de observar, describir, analizar, sintetizar e interpretar y así poder respetar el ritmo y puntos de vista de los demás. (García, Paca, Arista, Valdez, Gómez, 2018, pp126).	Competencia para la aplicación integral de los contenidos.  Indicadores de evaluación.  Respeto de ritmos y puntos de vista.	1-5	<b>Variable: AC</b> Rango: 60 Del 15 al 35 <b>MALO</b> Del 36 al 55 REGULAR Del 56 al 75 <b>BUENO</b>	<b>Dimensión: AP</b> Rango: 20 Del 5 al 12 <b>MALO</b> Del 13 al 19 REGULAR Del 20 al 35 <b>BUENO</b>
La colaboración se identifica con el cumplimiento de un compromiso la sociedad en sentido general. La colaboración es un valor que puede darse en un grupo de individuos, va dirigida a la adopción de tareas, estrategias de manera activa. (Vélez-Romero, Cano-Lara, 2016, pp119).	Diseño de roles  Cumplimiento de tareas	6-11	<b>Variable: AC</b> Rango: 60 Del 15 al 35 <b>MALO</b> Del 36 al 55 REGULAR Del 56 al 75 <b>BUENO</b>	<b>Dimensión: CO</b> Rango: 24 Del 6 al 14 <b>MALO</b> Del 15 al 22 REGULAR Del 23 al 30 <b>BUENO</b>
El grupo de personas es un enfoque que promueve mediante la integración en el que se confrontan distintos puntos de vista, esta interacción significa una mayor riqueza de experiencias educativas por el	Trabajo en equipo con tareas específicas.  Apoyo Interpersonal	12-15	<b>Variable: AC</b> Rango: 60 Del 15 al 35 <b>MALO</b> Del 36 al 55 REGULAR	<b>Dimensión: GP</b> Rango: 16 Del 4 al 9 <b>MALO</b> Del 10 al 14 REGULAR

trabajo en conjunto y el apoyo interpersonal que ayuda a examinar de forma más objetiva el entorno. (López, Acuña, 2011, pp32).			Del 56 al 75  BUENO	Del 15 al 20  BUENO
---	--	--	---------------------------	---------------------------

**ANEXO N°04 FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO DE LAS VARIABLES  
GESTIÓN EDUCATIVA**

DENOMINACIÓN	Cuestionario de Gestión Educativa
AUTORA	Br. Susan Sánchez Suarez
ADMINISTRACIÓN	Individual – Virtual
TIEMPO	15 minutos
NRO. DE ITEMS	14
NIVEL DE MEDICIÓN	Escala de Likert

**ANEXO N°05: FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO PARA APRENDIZAJE  
COLABORATIVO**

DENOMINACIÓN	Cuestionario de Gestión Educativa
AUTORA	Br. Susan Sánchez Suarez
ADMINISTRACIÓN	Individual – Virtual
TIEMPO	15 minutos
NRO. DE ITEMS	15
NIVEL DE MEDICIÓN	Escala de Likert

## ANEXO N°06 CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>								
1	Me dan los recursos, herramientas y equipos para hacer mi trabajo.	X		X		X		
2	La I.E. cuenta con el suficiente personal para la organización del trabajo.	X		X		X		
3	La I.E. maneja de manera adecuada los recursos financieros dados para la organización de actividades.	X		X		X		
4	La I.E. hacen un buen trabajo en la asignación de labores y coordinación de las personas.	X		X		X		
5	La I.E. me brinda apoyo económico para la actualización en los recursos tecnológicos a utilizar en clase.	X		X		X		
6	La I.E. cuenta con los materiales adecuados para la planificación de las clases.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>								
7	Se me ofrece capacitación y/o entrenamiento con el objetivo de promover mi desarrollo profesional.	X		X		X		
8	La I.E. muestran aprecio y reconocimiento por el buen trabajo y por el esfuerzo extra.	X		X		X		
9	La I.E. cumple con el monitoreo de las sesiones de clase.	X		X		X		
10	La I.E. realiza reuniones con la plana docente para la planificación de las actividades.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>								
11	La I.E. cuenta con el Reglamento Interno de la Institución y lo aplica.	X		X		X		
12	La I.E. tiene Plan Anual de Trabajo.	X		X		X		
13	La I.E. aplica técnicas de planificación para el uso de los recursos.	X		X		X		
14	La I.E. desarrolla las actividades planificadas en el PAT.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. José Víctor Quispe Atúnkar**

DNI: **08560838**

Especialidad del validador: **Metodología de la investigación**

fecha: **09 de noviembre 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante.

## ANEXO N°07: CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL TRABAJO DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE</b>								
1	Durante las reuniones con mis compañeros puedo aprender sobre sus propios conocimientos.	X		X		X		
2	Se me permite dar mi punto de vista ante observaciones que puedo tener.	X		X		X		
3	Respeto por el punto de vista de mis compañeros.	X		X		X		
4	Mi opinión es respetada.	X		X		X		
5	Analizo y contribuyo con el debate de las competencias a evaluar.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: COLABORACIÓN</b>								
6	Colaboro con las actividades organizadas por la I.E.	X		X		X		
7	Estoy dispuesto en hacer un esfuerzo extra en mis aportaciones a la organización.	X		X		X		
8	Cumplo con mis obligaciones dentro de la I.E.	X		X		X		
9	Respeto los tiempos establecidos para la presentación de mis sesiones de clase.	X		X		X		
10	Colaboro y cumplo con los acuerdos pactados con mis compañeros docentes.	X		X		X		
11	Me siento bien cuando veo que colaboré con las tareas organizadas en beneficio de la organización de la I.E.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: GRUPO DE PERSONAS</b>								
12	Las reuniones con mis compañeros docentes son enriquecedoras en la organización de las actividades.	X		X		X		
13	Realizamos dinámicas de integración al inicio de cada reunión.	X		X		X		
14	Apoyo a mis compañeros en la organización aportando ideas.	X		X		X		
15	Puedo contar con la colaboración de mis compañeros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. José Víctor Quispe Atúncar**

DNI: **08560838**

Especialidad del validador: **Metodología de la Investigación**

fecha: **09 de noviembre 2021**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

## ANEXO N°08 CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>								
1	Me dan los recursos, herramientas y equipos para hacer mi trabajo.	X		X		X		
2	La I.E. cuenta con el suficiente personal para la organización del trabajo.	X		X		X		
3	La I.E. maneja de manera adecuada los recursos financieros dados para la organización de actividades.	X		X		X		
4	La I.E. hacen un buen trabajo en la asignación de labores y coordinación de las personas.	X		X		X		
5	La I.E. me brinda apoyo económico para la actualización en los recursos tecnológicos a utilizar en clase.	X		X		X		
6	La I.E. cuenta con los materiales adecuados para la planificación de las clases.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Se me ofrece capacitación y/o entrenamiento con el objetivo de promover mi desarrollo profesional.	X		X		X		
8	La I.E. muestran aprecio y reconocimiento por el buen trabajo y por el esfuerzo extra.	X		X		X		
9	La I.E. cumple con el monitoreo de las sesiones de clase.	X		X		X		
10	La I.E. realiza reuniones con la plana docente para la planificación de las actividades.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
11	La I.E. cuenta con el Reglamento Interno de la Institución y lo aplica.	X		X		X		
12	La I.E. tiene Plan Anual de Trabajo.	X		X		X		
13	La I.E. aplica técnicas de planificación para el uso de los recursos.	X		X		X		
14	La I.E. desarrolla las actividades planificadas en el PAT.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Rosa Mariel Ascurra Lozada**

**DNI: 44780741**

E Especialidad del validador: **Gestión de la Educación**

fecha: **06 de noviembre 2021**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## ANEXO N°09: CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL TRABAJO DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE</b>								
1	Durante las reuniones con mis compañeros puedo aprender sobre sus propios conocimientos.	X		X		X		
2	Se me permite dar mi punto de vista ante observaciones que puedo tener.	X		X		X		
3	Respeto por el punto de vista de mis compañeros.	X		X		X		
4	Mi opinión es respetada.	X		X		X		
5	Analizo y contribuyo con el debate de las competencias a evaluar.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: COLABORACIÓN</b>								
6	Colaboro con las actividades organizadas por la I.E.	X		X		X		
7	Estoy dispuesto en hacer un esfuerzo extra en mis aportaciones a la organización.	X		X		X		
8	Cumplo con mis obligaciones dentro de la I.E.	X		X		X		
9	Respeto los tiempos establecidos para la presentación de mis sesiones de clase.	X		X		X		
10	Colaboro y cumplo con los acuerdos pactados con mis compañeros docentes.	X		X		X		
11	Me siento bien cuando veo que colaboré con las tareas organizadas en beneficio de la organización de la I.E.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: GRUPO DE PERSONAS</b>								
12	Las reuniones con mis compañeros docentes son enriquecedoras en la organización de las actividades.	X		X		X		
13	Realizamos dinámicas de integración al inicio de cada reunión.	X		X		X		
14	Apoyo a mis compañeros en la organización aportando ideas.	X		X		X		
15	Puedo contar con la colaboración de mis compañeros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Rosa Mariel Ascurra Lozada**

DNI: 44780741

Especialidad del validador: **Gestión de la Educación**

fecha: **06 de noviembre 2021**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

## ANEXO N°10 CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>								
1	Me dan los recursos, herramientas y equipos para hacer mi trabajo.	X		X		X		
2	La I.E. cuenta con el suficiente personal para la organización del trabajo.	X		X		X		
3	La I.E. maneja de manera adecuada los recursos financieros dados para la organización de actividades.	X		X		X		
4	La I.E. hacen un buen trabajo en la asignación de labores y coordinación de las personas.	X		X		X		
5	La I.E. me brinda apoyo económico para la actualización en los recursos tecnológicos a utilizar en clase.	X		X		X		
6	La I.E. cuenta con los materiales adecuados para la planificación de las clases.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Se me ofrece capacitación y/o entrenamiento con el objetivo de promover mi desarrollo profesional.	X		X		X		
8	La I.E. muestran aprecio y reconocimiento por el buen trabajo y por el esfuerzo extra.	X		X		X		
9	La I.E. cumple con el monitoreo de las sesiones de clase.	X		X		X		
10	La I.E. realiza reuniones con la plana docente para la planificación de las actividades.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	La I.E. cuenta con el Reglamento Interno de la Institución y lo aplica.	X		X		X		
12	La I.E. tiene Plan Anual de Trabajo.	X		X		X		
13	La I.E. aplica técnicas de planificación para el uso de los recursos.	X		X		X		
14	La I.E. desarrolla las actividades planificadas en el PAT.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Segundo Pérez Saavedra**

DNI: **25601051**

E Especialidad del validador: **Gestión de la Educación**

fecha: **11 de noviembre 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

## ANEXO N°11: CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL TRABAJO DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE</b>								
1	Durante las reuniones con mis compañeros puedo aprender sobre sus propios conocimientos.	X		X		X		
2	Se me permite dar mi punto de vista ante observaciones que puedo tener.	X		X		X		
3	Respeto por el punto de vista de mis compañeros.	X		X		X		
4	Mi opinión es respetada.	X		X		X		
5	Analizo y contribuyo con el debate de las competencias a evaluar.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: COLABORACIÓN</b>								
6	Colaboro con las actividades organizadas por la I.E.	X		X		X		
7	Estoy dispuesto en hacer un esfuerzo extra en mis aportaciones a la organización.	X		X		X		
8	Cumplo con mis obligaciones dentro de la I.E.	X		X		X		
9	Respeto los tiempos establecidos para la presentación de mis sesiones de clase.	X		X		X		
10	Colaboro y cumplo con los acuerdos pactados con mis compañeros docentes.	X		X		X		
11	Me siento bien cuando veo que colaboré con las tareas organizadas en beneficio de la organización de la I.E.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: GRUPO DE PERSONAS</b>								
12	Las reuniones con mis compañeros docentes son enriquecedoras en la organización de las actividades.	X		X		X		
13	Realizamos dinámicas de integración al inicio de cada reunión.	X		X		X		
14	Apoyo a mis compañeros en la organización aportando ideas.	X		X		X		
15	Puedo contar con la colaboración de mis compañeros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Segundo Pérez Saavedra**

DNI: **25601051**

Especialidad del validador: **Gestión de la Educación**

fecha: **11 de noviembre 2021**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

## ANEXO N°12 PERMISO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200  
AÑOS DE INDEPENDENCIA"

UGEL 03

SEÑORES,

UCV Campus Lima Norte

Presente. -

ASUNTO: Autorización de aplicación de formulario Google (instrumento para fines académicos) en la I.E. Innova Schools del distrito de San Miguel

REFERENCIA: Carta P. 1569-2021-2021-UCV-VA-EPG-F01-J

Tengo el agrado de dirigirme Lic. Janeth Concepción Salinas, en mi calidad de directora de la I.E. Innova Schools del distrito de San Miguel, autorizo a la docente de inicial Susan Stephany Sánchez Suarez identificada con DNI 42804556, estudiante de la maestría Administración de la Educación, se le autoriza la aplicación del formulario Google a los docentes.

La docente asume que toda información y el resultado de su investigación será uso exclusivamente académico.

Estando conforme con lo antes señalado, procedo a firmar el presente documento.

Janeth Concepción Salinas  
Directora

## ANEXO N°13 CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

El presente cuestionario es para medir la Gestión Educativa desde la perspectiva de ti como docente. El cuestionario es anónimo.

Responder marcando la alternativa que considere adecuada.

### **1.Me dan los recursos, herramientas y equipos para hacer mi trabajo.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

### **2. La I.E. cuenta con el suficiente personal para la organización del trabajo.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

### **3. La I.E. maneja de manera adecuada los recursos financieros dados para la organización de actividades.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

### **4.La I.E. hacen un buen trabajo en la asignación de labores y coordinación de las personas.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

**5. La I.E. me brinda apoyo económico para la actualización en los recursos tecnológicos a utilizar en clase.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

**6. La I.E. cuenta con los materiales adecuados para la planificación de las clases.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

**7. Se me ofrece capacitación y/o entrenamiento con el objetivo de promover mi desarrollo profesional.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

**8. La I.E. muestran aprecio y reconocimiento por el buen trabajo y por el esfuerzo extra.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

**9. La I.E. cumple con el monitoreo de las sesiones de clase.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre

5. Siempre

**10. La I.E. realiza reuniones con la plana docente para la planificación de las actividades.**

1. Nunca

2. Casi Nunca

3. A veces

4. Casi Siempre

5. Siempre

**11. La I.E. cuenta con el Reglamento Interno de la Institución y lo aplica.**

1. Nunca

2. Casi Nunca

3. A veces

4. Casi Siempre

5. Siempre

**12. La I.E. tiene Plan Anual de Trabajo.**

1. Nunca

2. Casi Nunca

3. A veces

4. Casi Siempre

5. Siempre

**13. La I.E. aplica técnicas de planificación para el uso de los recursos.**

1. Nunca

2. Casi Nunca

3. A veces

4. Casi Siempre

5. Siempre

**14. La I.E. desarrolla las actividades planificadas en el PAT.**

1. Nunca

2. Casi Nunca

3. A veces

4. Casi Siempre

5. Siempre

## **ANEXO N°14: CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO**

El presente cuestionario es para medir el Aprendizaje Colaborativo desde la perspectiva de ti como docente. El cuestionario es anónimo.

Responder marcando la alternativa que considere adecuada.

### **1. Durante las reuniones con mis compañeros puedo aprender sobre sus propios conocimientos.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

### **2. Se me permite dar mi punto de vista ante observaciones que puedo tener.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

### **3. Respeto por el punto de vista de mis compañeros.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

### **4. Mi opinión es respetada.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

### **5. Analizo y contribuyo con el debate de las competencias a evaluar.**

1. Nunca
2. Casi Nunca

3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

**6. Colaboro con las actividades organizadas por la I.E.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

**7. Estoy dispuesto en hacer un esfuerzo extra en mis aportaciones a la organización.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

**8. Cumplo con mis obligaciones dentro de la I.E.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

**9. Respeto los tiempos establecidos para la presentación de mis sesiones de clase.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

**10. Colaboro y cumplo con los acuerdos pactados con mis compañeros docentes.**

1. Nunca
2. Casi Nunca

3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

**11. Me siento bien cuando veo que colaboré con las tareas organizadas en beneficio de la organización de la I.E.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

**12. Las reuniones con mis compañeros docentes son enriquecedoras en la organización de las actividades.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

**13. Realizamos dinámicas de integración al inicio de cada reunión.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

**14. Apoyo a mis compañeros en la organización aportando ideas.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

**15. Puedo contar con la colaboración de mis compañeros.**

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces

4. Casi Siempre
5. Siempre

### ANEXO N°15 BASE DE DATOS PRUEBA PILOTO GESTIÓN EDUCATIVA

Variable 1: Gestión Educativa														
Gestión Administrativa						Gestión Pedagógica				Gestión Institucional				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
2	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3
3	3	4	3	5	4	5	4	3	4	4	5	3	4	4
4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5
8	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
10	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5
11	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	5	2	3	3
12	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4
13	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
14	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3
15	3	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4
16	5	5	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4
17	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4
18	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4
19	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4
20	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4

### ANEXO N°16: RESULTADO DE LA CONFIABILIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Alfa	0.94
K (nro. de ítems)	14
Vi (varianza de c/ítem)	6.94
Vt (varianza total)	56.5

**ANEXO N°17 BASE DE DATOS PRUEBA PILOTO APRENDIZAJE  
COLABORATIVO**

Variable 2: Aprendizaje Colaborativo															
Aprendizaje					Colaboración						Grupo de Personas				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
2	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4
3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4
5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
6	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4
7	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
8	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4
9	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
10	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
11	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
13	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
14	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
15	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5
17	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
19	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4
20	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4

**ANEXO N°18: RESULTADO DE LA CONFIABILIDAD DEL APRENDIZAJE  
COLABORATIVO**

Alfa	0.7
K (nro. de ítems)	15
Vi (varianza de c/ítem)	1.8
Vt (varianza total)	5.15

**ANEXO N°19 TABLA DE BASE DE DATOS  
GESTIÓN EDUCATIVA**

Variable 1: Gestión Pedagógica																		
Gestión Administrativa						Gestión Educativa				Gestión Institucional								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	D1	D2	D3	Total D1-D2-D3
1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	9	7	5	21
2	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	21	14	14	49
3	4	4	4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	26	14	16	56
4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	27	15	15	57
5	5	3	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	3	5	27	16	16	59
6	5	5	4	3	5	5	5	3	5	3	3	4	3	5	27	16	15	58
7	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	28	18	16	62
8	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	23	16	15	54
9	5	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	3	5	28	17	16	61
10	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	26	16	16	58
11	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	22	14	15	51
12	4	4	3	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5	24	14	16	54
13	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	22	16	16	54
14	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	23	14	15	52
15	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	26	15	15	56
16	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	25	16	15	56
17	5	5	3	5	5	5	5	3	4	3	4	4	3	5	28	15	16	59
18	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	29	18	16	63
19	5	3	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	25	18	16	59
20	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	23	16	13	52
21	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	23	14	15	52
22	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	21	16	16	53
23	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	26	15	16	57
24	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	22	14	15	51
25	5	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	25	13	13	51
26	5	3	4	5	5	5	5	3	3	3	4	4	4	5	27	14	17	58
27	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	23	15	15	53
28	4	3	4	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	25	15	15	55
29	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	23	14	14	51
30	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	28	18	16	62
31	4	3	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	25	15	16	56
32	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	23	16	16	55
33	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	24	16	16	56
34	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	23	14	14	51
35	4	3	3	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	24	15	16	55
36	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	26	16	17	59

37	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	5	3	4	5	5	5	5	3	5	3	4	3	3	5
39	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5
40	4	3	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4
41	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4
42	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
43	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
44	4	3	4	5	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4
45	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	3	5
46	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4
47	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
48	4	3	3	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4
49	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
50	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
51	5	3	4	5	5	5	5	3	5	3	4	4	3	5
52	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4
53	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4
54	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5
55	5	5	3	5	5	5	5	4	5	3	4	4	3	5
56	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
57	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
58	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	5
59	4	4	3	3	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4
60	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4
61	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
62	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
63	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
64	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4
65	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	4	4	3	5
66	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
67	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
68	5	3	4	5	5	5	5	3	5	3	3	4	3	5
69	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	3	5	5
70	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5

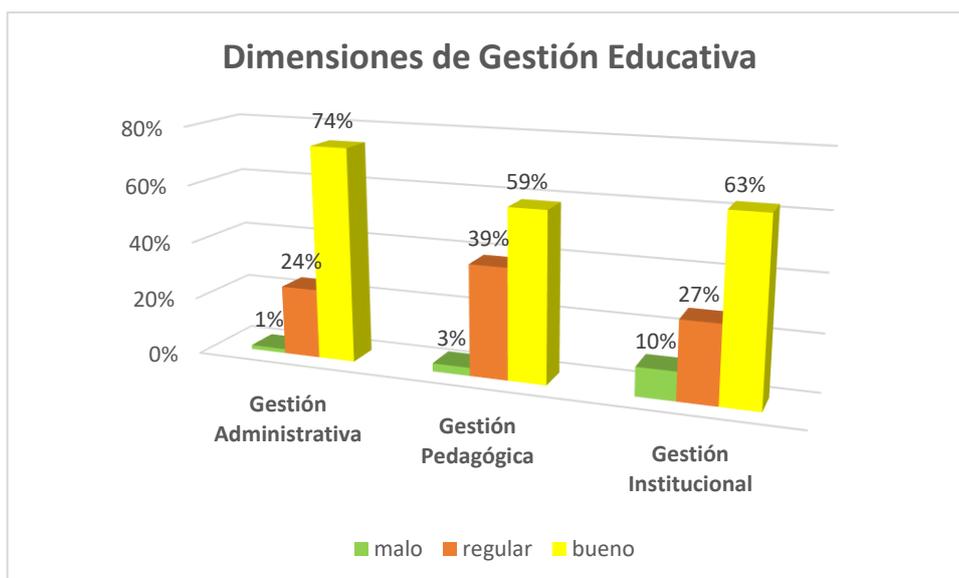
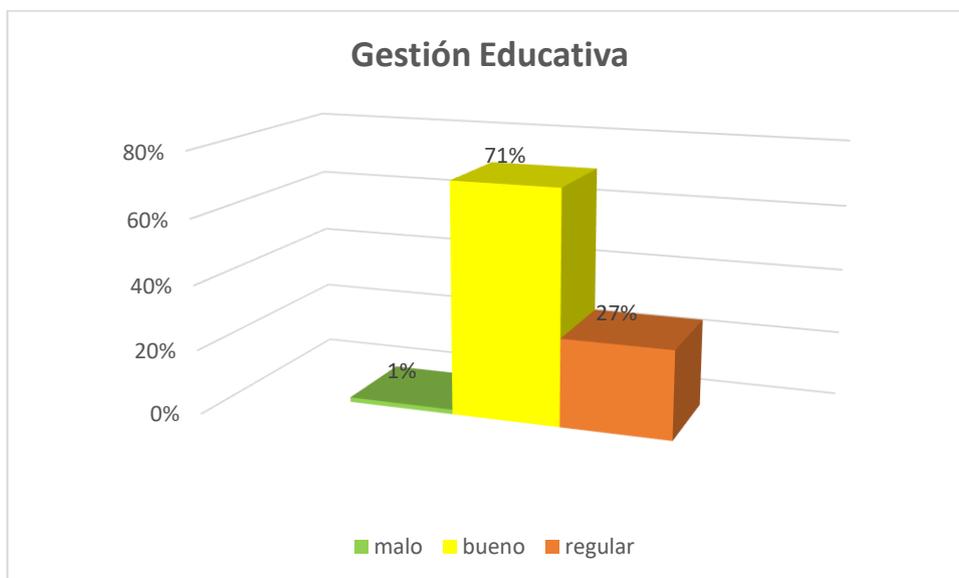
23	16	16	55
27	16	15	58
25	16	16	57
25	15	16	56
22	14	14	50
24	16	17	57
22	15	15	52
25	15	14	54
29	17	16	62
21	14	15	50
26	16	17	59
22	15	15	52
21	15	15	51
26	16	17	59
27	16	16	59
22	14	15	51
25	15	17	57
24	16	16	56
28	17	16	61
21	15	15	51
24	16	17	57
29	19	15	63
23	15	15	53
21	14	15	50
26	16	17	59
23	16	16	55
24	16	17	57
21	15	14	50
28	16	16	60
24	16	17	57
22	15	15	52
27	16	15	58
29	18	17	64
24	16	17	57

**ANEXO N°20: TABLA DE BASE DE DATOS  
APRENDIZAJE COLABORATIVO**

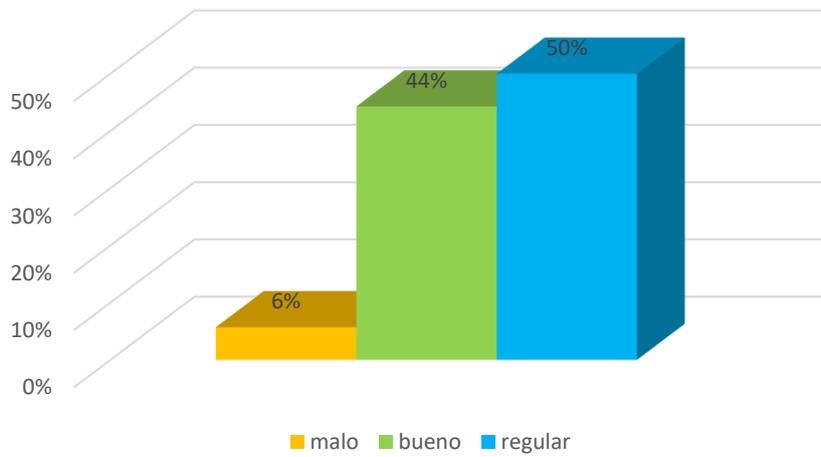
Variable 2: Aprendizaje Colaborativo																			
Aprendizaje					Colaboración						Grupo de Personas				D1	D2	D3	Total D1-D2-D3	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15				
1	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	19	24	17	60
2	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	22	19	19	60
3	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	19	19	19	57
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	20	17	18	55
5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	19	19	19	57
6	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	22	19	19	60
7	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	19	19	19	57
8	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4	19	17	17	53
9	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	19	19	18	56
10	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	22	19	18	59
11	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	19	19	19	57
12	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	5	20	17	17	54
13	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	19	19	19	57
14	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	22	19	19	60
15	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	19	19	18	56
16	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	5	20	17	17	54
17	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	19	19	18	56
18	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	22	19	19	60
19	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	19	19	19	57
20	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	19	17	18	54
21	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	22	19	19	60
22	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	22	19	19	60
23	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	5	3	4	4	19	19	17	55
24	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	4	4	22	19	17	58
25	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	22	19	18	59
26	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	19	19	18	56
27	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	19	19	18	56
28	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	22	19	18	59
29	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	5	3	4	5	19	19	17	55
30	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	4	5	22	19	17	58
31	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	19	19	18	56
32	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	22	19	19	60
33	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	19	19	19	57
34	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	19	19	19	57
35	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	22	19	19	60
36	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	19	19	19	57

37	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	22	19	18	59
38	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	19	19	18	56
39	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	19	19	18	56
40	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	19	19	19	57
41	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	22	19	19	60
42	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	22	19	19	60
43	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	22	19	19	60
44	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	19	19	19	57
45	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	22	19	19	60
46	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	19	19	18	56
47	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	19	19	18	56
48	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	22	19	18	59
49	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	22	19	18	59
50	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	22	19	19	60
51	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	22	19	19	60
52	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	19	19	19	57
53	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	22	19	19	60
54	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	22	19	19	60
55	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	19	19	19	57
56	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	19	19	19	57
57	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	22	19	18	59
58	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	22	19	18	59
59	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	19	19	18	56
60	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	19	19	19	57
61	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	22	19	18	59
62	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	19	19	18	56
63	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	22	19	18	59
64	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	19	19	18	56
65	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	19	19	18	56
66	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	22	19	18	59
67	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	5	3	4	5	19	19	17	55
68	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	19	19	19	57
69	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	19	19	19	57
70	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	22	19	19	60

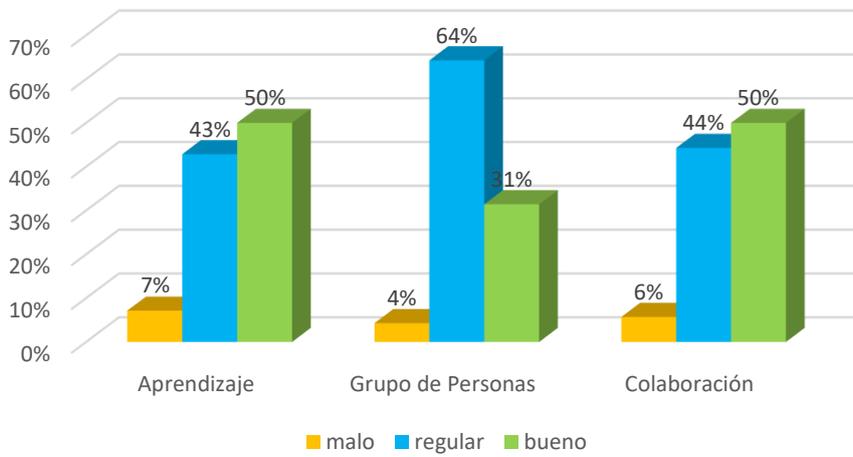
## ANEXO N°21 RESULTADOS ESTADISTICOS



### Aprendizaje Colaborativo



### Dimensiones de Aprendizaje Colaborativo



## ANEXO N°22 JUICIO DE EXPERTOS

Expertos	Instrumentos
Dr. Quispe Atúncar José Víctor	Aplicable
Dr. Bellido García	Aplicable
Mg. Rosa Ascurra Lozada	Aplicable

Fuente: Elaboración propia