



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Alfabetización Digital y Desempeño Docente en la Escuela de
Literatura de una Universidad Pública de Lima el 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Agurto Jahnsen, Giovanna Stefany (ORCID: 0000-002-8231-4139)

ASESORA:

Mg. Bonilla Tumialán, María del Carmen (ORCID: 0000-0003-0450-7899)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicado a Dios quien me mantuvo de pie para llegar hasta el final y al motor de mi vida, mi hijo Ismael por haber tomado parte su valioso tiempo para encerrarme y terminar la tesis, a mi madre y hermano por todo su apoyo incondicional.

Agradecimiento

Agradecer a mis maestros quienes aportaron mucho en mi crecimiento profesional y a la universidad por la oportunidad de convertirme en Magister.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. Introducción	1
II. Marco Teórico	4
III. Metodología	20
3.1 Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. Resultados	24
V. Discusión	40
VI. Conclusión	48
VII. Recomendación	49
Referencias	50
Anexos	56

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Nivel frecuencial de la variable alfabetización digital docente	25
Tabla 2 Nivel frecuencial de la dimensión instrumental de la alfabetización digital docente	26
Tabla 3 Nivel frecuencia de dimensión cognitiva de la alfabetización digital docente	27
Tabla 4 Nivel frecuencial de la dimensión actitudinal de la alfabetización digital docente	28
Tabla 5 Nivel frecuencial de la dimensión axiológica de la alfabetización digital docente	29
Tabla 6 Nivel frecuencial de la variable desempeño del docente	30
Tabla 7 Nivel frecuencial de la dimensión pedagógica del desempeño del docente	31
Tabla 8 Nivel frecuencial de la dimensión cultural del desempeño del docente	32
Tabla 9 Nivel frecuencial de la dimensión política del desempeño del docente	33
Tabla 10 Prueba de normalidad entre las variables	34
Tabla 11 Correlación de Spearman de la Alfabetización digital y Desempeño del docente	34
Tabla 12 Correlación de Spearman de la Dimensión instrumental y Desempeño del docente	35
Tabla 13 Correlación de Spearman de la Dimensión cognitiva y Desempeño del docente	36
Tabla 14 Correlación de Spearman de la Dimensión actitudinal y Desempeño del docente	37
Tabla 15 Correlación de Spearman de la Dimensión axiológica y Desempeño del docente	38

Resumen

La investigación tuvo como propósito de determinar la relación entre la alfabetización digital y el desempeño del docente de la Escuela de Literatura en una universidad pública de Lima el 2021. El estudio se desarrolló en base al enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional, considerando una muestra de 89 estudiantes a quienes, mediante una encuesta se les aplicó dos cuestionarios constituidos por 38 ítems, considerando 4 dimensiones como la instrumental, cognitiva, actitudinal y axiológica. Los resultados obtenidos mediante la prueba de correlación de Spearman evidencia que la variable Alfabetización Digital se relaciona con el Desempeño Docente, además, se evidenció la dependencia de las dimensiones de la variable independiente con el desempeño del docente, indicando que las acciones ejercidas por los docentes en relación de la labor pedagógica, es decir, con relación al manejo de recursos, enseñanza, innovación, vanguardia tecnológica; también se determinó que la aplicación de la prueba desarrolló una proporcionalidad significativa y directa, ubicándose en el nivel de correlación considerable.

Palabras clave: Alfabetización digital, desempeño docente, recursos tecnológicos, digitalización.

Abstract

The purpose of the research was to determine the relationship between digital literacy and the performance of the literature school teacher at a public university in Lima in 2021. The study was developed based on the quantitative approach, non-experimental, correlational design, considering a sample of 89 students to whom, through a survey, a questionnaire consisting of 38 items was applied, considering 4 dimensions such as instrumental, cognitive, attitudinal and axiological. The results obtained through the Spearman correlation test show that the AD variables are related to the DD, in addition, the dependence of the dimensions of the independent variable with the teacher's performance is evidenced, indicating that the actions exercised by teachers in relation to pedagogical work, that is, in relation to resource management, teaching, innovation, technological vanguard; It was also determined that the application of the test developed a significant and direct proportionality, reaching the level of considerable correlation.

Keywords: Digital literacy, teaching performance, technological resources, digitization.

I. Introducción

Hablar de Alfabetización Digital (AD), es referirse a un mecanismo que está relacionado estrechamente con la educación virtual. Si bien es cierto que la educación a distancia tiene ya algunos años en su práctica, pero en estos últimos tiempos ha cobrado una relevancia muy significativa, ello se ha dado como secuela a la situación epidemiológica por la que estamos pasando.

Según Garay (2017), menciona que la AD se trata de aprender a utilizar los recursos digitales y forma parte de los conocimientos básicos e imprescindibles para este siglo, generando el uso de componentes multimedia: texto, audio, imágenes y procesos digitales. Además, debe entenderse como la forma en que se obtienen los aprendizajes para saber y usar las herramientas de las TIC en un ambiente informacional, teniendo la capacidad de contestar las exigencias y apremios con composición de diversas fuentes. Sin duda, en la educación, sus protagonistas tanto docentes como estudiantes, son unos de los que más han aprendido y puesto en práctica la AD.

A nivel internacional, según la UNESCO (2020) la educación está presentando una crisis en todos los niveles desde inicial hasta grado superior, donde enfatiza que los estudiantes no están recibiendo y captando el aprendizaje en su totalidad. En el caso de los docentes se han tenido que adaptar desde su método de enseñanza tradicional a un enfoque más tecnológico, donde no todos han tenido la capacidad de adaptarse y no han podido desarrollar correctamente métodos didácticos y virtuales.

A nivel nacional, MINEDU (2020) infiere que el rendimiento y aprendizaje del estudiante ha disminuido por efectos de la pandemia del covid-19, emergencia sanitaria que obligó a que la educación se desarrolle de manera virtual, esto ha generado que muchos profesores no se desenvuelvan de la misma manera en su método pedagógico, adaptarse a herramientas virtuales ha sido un desafío para muchos de ellos, más aún en las zonas más vulnerables. Por ello, han realizado una propuesta en la cual generarán capacitaciones constantes a miles de docentes para reforzar sus conocimientos ante la era virtual.

La temática de la AD se está dando producto de la pandemia referida. En nuestro país un número considerable de personas que no estaban adentrados a la virtualidad, hoy en día la han aprendido.

El trabajo de investigación se desarrolló en una universidad pública de Lima, la cual realiza la formación de profesionales para la competitividad del mercado laboral. La universidad ha considerado, así como otras instituciones la implementación de una AD en los catedráticos, con el fin de que los docentes puedan desarrollar sus clases a distancia de manera óptima. Los profesores de educación superior tienen que estar a la vanguardia de la educación virtual, durante el desarrollo de sus actividades pedagógicas. La investigación entonces buscó relacionar la AD docente con el Desempeño Docente (DD) durante el dictado de sesiones remotas, desde la percepción de los estudiantes.

La investigación planteó como problema general, ¿Qué relación existe entre la alfabetización digital y desempeño docente en la Escuela de Literatura de una Universidad Pública de Lima el 2021? Entre los problemas específicos se tuvo: ¿Cuál es el nivel de alfabetización digital docente?, ¿Cuál es el nivel de desempeño docente?, ¿Qué relación existe entre la dimensión instrumental de la alfabetización digital y el desempeño docente?, ¿Qué relación existe entre la dimensión cognitiva de la alfabetización digital y el desempeño docente?, ¿Qué relación existe entre la dimensión actitudinal de la alfabetización digital y el desempeño docente?, ¿Qué relación existe entre la dimensión axiológica de la alfabetización digital y el desempeño docente?

El estudio se justificó desde una perspectiva teórica, en razón de que desarrollará literatura con las variables de estudio, las cuales servirán para la realización de investigaciones futuras, y servirán de sustento al proceso de desarrollo de la educación virtual en el país. Además, recalcar el hecho de que no existen estudios análogos en la universidad donde se aplicará la investigación.

Desde una perspectiva práctica, la investigación se justificó en razón de que se implementará mecanismos de alfabetización digital, los cuales coadyuvarán a la mejora del desempeño docente durante las sesiones remotas, beneficiando a la población universitaria principalmente en el caso que se presenten situaciones de

virtualidad obligatoria como en el presente. Socialmente hablando la justificación se da en la medida que beneficiará a la población catedrática y estudiantil de la universidad referida.

El estudio considera como objetivo general: determinar la relación entre la alfabetización digital y el desempeño docente en la Escuela de Literatura de una Universidad Pública de Lima el 2021. Entre los objetivos específicos se tiene: Medir el nivel de alfabetización digital docente, medir el nivel de desempeño docente, determinar la relación entre la dimensión instrumental de la alfabetización digital y el desempeño docente, determinar la relación entre la dimensión cognitiva de la alfabetización digital y el desempeño docente, determinar la relación entre la dimensión actitudinal de la alfabetización digital y el desempeño docente, determinar la relación entre la dimensión axiológica de la alfabetización digital y el desempeño docente.

La hipótesis general del estudio es la siguiente: la alfabetización digital se relaciona directamente con el desempeño docente en la Escuela de Literatura en una universidad pública de Lima el 2021. Entre las hipótesis específicas se tienen: El nivel de alfabetización digital docente, es medio; el nivel de desempeño docente, es medio; existe relación directa entre la dimensión instrumental de la alfabetización digital y el desempeño docente, existe relación directa entre la dimensión cognitiva de la alfabetización digital y el desempeño, existe relación directa entre la dimensión actitudinal de la alfabetización digital y el desempeño docente, existe relación directa entre la dimensión axiológica de la alfabetización digital y el desempeño docente.

II. Marco Teórico

Toda investigación presenta estudios análogos al que se desarrolla, ello le da un cimiento más pleno al presente estudio.

En el contexto internacional, Peled (2021) hace referencia a la AD en el desarrollo y servicio de los profesores en la educación, los profesores proporcionan a la sociedad las necesidades de alfabetización, instruyen a los estudiantes para que adquieran las habilidades y competencias esenciales necesarias para una integración social exitosa. El propósito de este estudio es evaluar el nivel de AD y preparación digital de los estudiantes que se especializan en educación. El método de investigación incluye un cuestionario de 54 ítems aplicadas a 1265 participantes. Los resultados mostraron que más de la mitad de los participantes informan un alto nivel general de alfabetización en todas las áreas. Su sentido de disposición para el trabajo en equipo y su disposición ética es alta.

Las implicaciones prácticas de estos hallazgos son cruciales, ya que pueden ayudar a los profesores y a los responsables de la formulación de políticas educativas a identificar las fortalezas y debilidades de las competencias digitales de los estudiantes.

Respecto a Pozú et al. (2020) desarrollo un estudio sobre valoración de las competencias digitales en docentes universitarios, teniendo como objetivo determinar el valor de las habilidades digitales en el desarrollo de los mismos. El estudio fue de diseños son descriptivos y cuantitativos considerando una encuesta estructurada a las competencias tecnológicas de acceso, uso de la información comunicación, colaboración ciudadanía digital y creación e innovación de la creatividad. Los resultados evidenciaron que un gran porcentaje de los docentes calificaron a todos habilidades importantes para el desarrollo de sus actividades. Concluye que uno de los desafíos más importantes que enfrenta la educación superior es incorporar los recursos técnicos al proceso y los docentes están preparados para utilizar estos recursos.

Tejedor et al. (2020) mencionó que para que la alfabetización digital esté garantizada en la educación, los sistemas educativos de todo el mundo tuvieron que hacer frente a muchos problemas y cambios. El objetivo de esta investigación

es presentar un estudio comparativo de la educación superior de tres países (España, Italia y Ecuador), analizando cómo han afrontado la situación de bloqueo global, entrándose en el desarrollo de la alfabetización digital. El enfoque metodológico seguido en este estudio fue cuantitativo con un alcance exploratorio-correlacional utilizando un cuestionario diseñado ad hoc y aplicado en una muestra de 376 estudiantes. Los resultados apuntan a la necesidad de potenciar los principales aspectos como competencias digitales del docente, fuentes de aprendizaje adaptables, comunicación entre universidades y estudiantes, y metodologías de enseñanza adecuadas al contexto actual.

Posteriormente, se tiene la investigación de Pérez et al. (2018) que tuvo como propósito de esta indagación averiguar el uso de las TIC en la función docente, con las dimensiones de barreras de alfabetización digital y frecuencia de uso que prevalecen en la aplicación y ejecución de las herramientas TIC. El enfoque fue cuantitativo de diseño no experimental – transversal y de alcance descriptivo, con una población de 54 maestros, 44% varones y 56% damas, realizando una escala con un total de 10 ítems en la escala de Likert con 5 alternativas de respuesta, concluyendo que el proceso de alfabetización digital es la ganancia de destreza en el uso de las TIC que se requiere para la labor diaria, que se origina en réplica a las necesidades del perfil docente que brota por el incremento acelerado de las tecnologías de la información y comunicación.

Del mismo modo, se tiene la investigación de Lamoth et al. (2020) quienes expusieron una observación pedagógica sobre el valor de la AD en profesores universitarios, se utilizaron la síntesis, análisis, deducción e inducción como procesos teóricos, los cuales consistieron en abreviar el análisis documental como método empírico. Se consideró la implementación de programas de trabajo, técnicas en instituciones universitarias, conceptualizando el término y la observación de las vertientes que se manifiestan cuando el docente agrega las tecnologías de información y comunicación en la experiencia docente. Concluyen que las habilidades digitales en los docentes universitarios son el cimiento para el progreso en el desarrollo del aprendizaje y de la enseñanza, ya que de ellas se reconoce el aprovechamiento óptimo de las cualidades que nos brindan las herramientas tecnológicas.

Así tenemos también, Picón et al. (2020) tuvieron el objetivo de evaluar el desempeño competencial de los docentes de las escuelas de la ciudad de Piribebuy en Paraguay durante la pandemia de COVID-19. Fue un estudio no experimental descriptivo transeccional con una muestra de docentes de 7 escuelas de la ciudad de Piribebuy del Paraguay. Se utilizó un muestreo no probabilístico. El resultado infiere que el 44 % de los docentes participantes en el estudio consideró que el nivel de preparación previa para el desarrollo de clases no presenciales a distancia era apropiado, mientras que el 36 % consideró que era regular. El 56 % había tomado cursos de capacitación sobre el uso de las TIC aplicadas a la educación, de los cuales el 49 % consideró que le fue útil esta capacitación para su aplicabilidad en las clases a distancia. Concluye que en el proceso de planificación la mayoría de ellos adecuaban parcialmente el plan regular de clases a las necesidades. Se observa un problema con los recursos que le proporciona la institución por el cual tanto el docente y el alumno se ven afectados.

Seguidamente, tenemos el estudio de Gálvez (2020) con el propósito de diferenciar los contextos para la formación docente en AD, investigación cualitativa con enfoque etno-metodológico, debido al particular interés en los estudios que realizan los maestros para ejecutar metas y objetivos en el desempeño académico. Se recolectaron datos por medio de cuestionarios y entrevistas, para luego realizar una observación cualitativa. Se utilizó el software Atlas TI, con la divergencias e identificación de recurrencias, concluyendo que los contextos básicos se elaboran en diferentes áreas educativas, de aprendizaje, administrativas, socioculturales y organizativas propiciando significativamente en los procesos de transición hacia nuevas disposiciones educativas.

En la investigación de Reis y López (2018) dieron referencia al desempeño del docente mediante la alfabetización, teniendo como fin comprender cómo los profesores llevaron a cabo su formación en tecnologías de la información y la comunicación. Aplicaron un cuestionario y entrevistas, además se realizaron grupos individuales y enfocados utilizando un conjunto de maestros seleccionados. Se consideró una muestra de 59 de 147 estudiantes, donde se enfoca en la formación de conocimientos y habilidades para el uso de nuevas herramientas de trabajo como factores determinantes para el desarrollo de una calidad docente para

todos los estudiantes. Concluyen que la formación en tecnologías de la información y la comunicación, no aparece en la formación inicial del profesorado y se lleva a cabo en gran medida por la autoformación, apoyada por amigos y compañeros y en el marco de los departamentos de formación. Además, se encontró que hubo una mejora significativa en el número de docentes que se han capacitado en tecnologías de la información y la comunicación.

Perdana et al. (2019) tuvieron como referencia a la evaluación de habilidades de la alfabetización digital de los estudiantes de acuerdo a las enseñanzas del docente, con el fin de investigar las habilidades de alfabetización digital de los estudiantes de los grados X y XI en la Escuela Secundaria Superior en Yogyakarta, aplicados a 193 estudiantes de la clase de ciencias en Yogyakarta que fueron seleccionados al azar. El resultado de este estudio mostró que la habilidad de alfabetización digital de los estudiantes de todos los estudiantes era de muy bajo nivel. Además, hubo una diferencia significativa en las habilidades de alfabetización digital de los estudiantes según el nivel educativo. La conclusión fue que la habilidad de alfabetización digital de los estudiantes en Yogyakarta era muy baja y se debe hacer un esfuerzo para mejorar estas habilidades. El estudio futuro sería desarrollar un modelo de aprendizaje que pueda mejorar las habilidades de alfabetización digital de los estudiantes.

Fallon (2020) se basó en la alfabetización de los docentes para la mejora de la competencia digital y la comprensión de combinaciones efectivas de conocimiento pedagógico, teniendo como objetivo la determinación de sus efectos. En referencia, se estudia el contenido tecnológico que se considera que respalda la integración de recursos digitales en la enseñanza, para mejorar los resultados del aprendizaje de las materias. Los resultados infieren que el enfoque actual, limitado en las habilidades técnicas y de información relacionadas con la materia, no prepara a los estudiantes adecuadamente con la amplitud de conocimientos y capacidades necesarios en las aulas de hoy y más allá. Las conceptualizaciones técnicas y de alfabetización predominantes, abogan por entendimientos más holísticos y de base más amplia, que reconozcan los conocimientos y las habilidades cada vez más complejas que los jóvenes necesitan para funcionar de manera ética, segura y productiva en entornos diversos con mediación digital.

Concluye mencionando el requisito de que todo el profesorado se comprometa de forma intencionada y deliberada en el cumplimiento de sus objetivos.

En el contexto nacional, Guinness y Fulton (2019) se centraron en la AD en la educación superior mediante el desempeño que realiza el docente para la participación de estudiantes, teniendo el propósito de informar sobre un proyecto de estudio de caso que tenía tres objetivos: desarrollar un conjunto de tutoriales electrónicos interactivos originales de habilidades digitales para ser integrados en cursos de pregrado y posgrado; evaluar la experiencia y el compromiso de los estudiantes con los tutoriales electrónicos durante un semestre; y explorar sus actitudes generales hacia el aprendizaje. Este estudio de caso basado en la práctica destaca factores que afectan positiva y negativamente en la participación de los usuarios con los objetos de aprendizaje digitales. Explora las percepciones de los estudiantes sobre el papel del aprendizaje en línea dentro de sus programas académicos, así como, sus percepciones de la AD y el aprendizaje en línea. Ochenta y seis estudiantes en total completaron el cuestionario, que constaba de veintitrés preguntas cerradas y abiertas.

Referente a la investigación de Quezada et al. (2020) desarrollo un estudio sobre la alfabetización digital permite a los docentes universitarios, con el fin de mejorar la brecha digital y convertirse en candidatos para el trabajo a distancia, acción necesaria en función de la situación social mediante la interacción de profesionales jóvenes y adultos se percibe en plataformas virtuales de acuerdo a una determinada temática. La metodología utilizada se centra en el modelo positivista, el enfoque cuantitativo, el tipo descriptivo, el método deductivo, el diseño no empírico y el corte transversal, aplicados a 185 docentes universitarios. Evidencia que la alfabetización digital fortalece las bases para el reconocimiento de una sociedad inclusiva, en aras de la enseñanza-estudio con los estudiantes. Concluye que se debe reflexionar que la relación humana y dotar a los futuros profesionales de herramientas digitales para la autonomía en su rol formativo.

En la investigación de Martínez (2020) desarrollo una investigación en base a la competencia digital y desempeño laboral en una Universidad Pública, que tiene como objetivo determinar la relación entre competencia digital y desempeño laboral del docente. El estudio fue cuantificar el nivel básico, diseño no empírico tipo

diseño, nivel horizontal y nivel de correlación aplicados a docentes. Los resultados evidenciaron que la competencia digital se asoció directa ($Rho = 0.768$) y significativamente ($p = 0.000$) con el desempeño laboral entre los docentes de una escuela. Asimismo, Las competencias digitales de la información, comunicación, contenido, seguridad y resolución de problemas se relacionan con el desempeño del docente. Además, enfatiza la importancia de encontrar estrategias para mejorar el desempeño en contexto al integrar aún más a los docentes en la organización.

En tanto, Robles (2020) el objetivo de este estudio fue identificar las condiciones del desarrollo que enfrentan los profesores universitarios con la alfabetización digital. La investigación se realizó de forma descriptiva con el fin de establecer un marco de referencia, la muestra de 36 profesores que proporcionaron su información en este estudio fue representativa del número total de profesores asignados a los estudios generales aplicados a un cuestionario. El principal resultado se puede citar como profesores que necesitan formación continua sobre los retos de las herramientas virtuales y digitales. Por supuesto, los docentes se han formado en el manejo de herramientas virtuales y digitales, pero aún son conscientes de que esta formación no es suficiente debido al constante desarrollo de equipos y tecnología.

El estudio de acuerdo con Acosta (2018) tuvo como objetivo la mejora de los recursos tecnológicos y seleccionar las mejores metodologías óptimas del material logístico tecnológico usado por el estado peruano, la muestra estuvo conformada por 34 maestros, las herramientas de recolección de datos estuvieron validadas por el juicio de expertos y por la prueba de confiabilidad de Cronbach, para luego realizar un análisis estadístico frecuencial en los cuales; se pudo apreciar que en la población el nivel de AD es bajo; y se debe destacar el bajo índice de nivel alto es solo de 8.8% con lo cual se aprueba la H1 con la cual se debe aplicar la propuesta de un programa de AD para de esta manera poder alcanzar la optimización de los recursos tecnológicos informáticos de la misma.

Al respecto del presente estudio Torres (2019) en su investigación tuvo como finalidad identificar la relación existente entre la AD y el aprendizaje significativo, con diseño de tipo no experimental, transversal correlacional. La muestra se realizó por el proceso censal y para la recopilación de información se

utilizó cuestionarios por cada variable de investigación, con preguntas de tipo cerrado, ambos instrumentos fueron validados por el juicio de expertos. Obteniendo los resultados que determinaron la relación significativa que existe entre ambas variables, obteniendo ($\rho = 0,678^{**}$) según la estadística de Spearman y el nivel de sig. = 0, 000 que rechaza la hipótesis nula y confirma la hipótesis alterna.

Respecto a la variable AD, McClure (1994) desarrolló su teoría de la alfabetización en internet o la hiper-alfabetización, donde se refiere al concepto de alfabetización electrónica, definido como un curso de formación que prepara a las personas para navegar, acceder, identificar, comprender y utilizar información electrónica de internet. Se requieren conocimientos y habilidades para la AD donde el conocimiento tiene como objetivo identificar y comprender la multitud de posibilidades que ofrece la información. Está relacionada con las habilidades asociadas a la capacidad de recuperar, manipular, mejorar y usar información en diferentes áreas de la vida.

Casado (2006) desarrolló la teoría de las TIC en la educación formal, que se basa en la adaptación a las condiciones y necesidades de los alumnos. Constituye el eje coaxial del nuevo sistema educativo, en el que el docente adquiere un nuevo rol, centrado más en la motivación y orientación que en la transmisión. Adaptarse a las especificidades de los estudiantes es una verdadera revolución educativa. Por tanto, lo digital no debe ser visto como un complemento al resto de procesos que caracterizan a la educación formal, sino como una parte integral de toda la trayectoria educativa.

De esta manera, Lara (2011) manifestó que la presencia de las herramientas tecnológicas a principios de los años noventa, demostraron la necesidad de contar con un proceso de AD que nos permita la manipulación y uso de las tecnologías de información y comunicación, y que entienda a la alfabetización como las capacidades obtenidas para el manejo de estos productos, encaminados a los mecanismos tecnológicos y en la perspectiva más comunitaria (Feo, 2019).

Área (2015) señala que el objetivo de esta alfabetización es desarrollar en las asignaturas las competencias informáticas en sus diferentes variantes tecnológicas: ordenadores personales, navegación por Internet, uso de diferentes

tipos de software; además de centrarse en la enseñanza de la gestión virtual, enfocándose en que comprender y aplicar este uso, puede mejorar nuestras vidas o hacernos más productivos y eficientes.

Por otro lado, se tiene a la alfabetización audiovisual, que se desarrolla en la formación del manejo de productos multimedia y audio visuales, y que sea producido para el consumo masivo y crítico, como son el cine, la televisión, publicidad. Además, Guinness & Fulton (2019) refieren que la alfabetización tecnológica tiene como propósito el desarrollo de diferentes habilidades para el uso de herramientas informáticas en sus diferentes vertientes, el manejo de internet, el uso de productos especializados – software. Se tiene también la alfabetización informacional, la propuesta se origina en espacios conservadores, surgiendo como réplica a la necesidad del acercamiento a la información, en el uso de las nuevas herramientas especializadas en consolidación de fuentes bibliográficas, desarrollando habilidades y competencias para examinar la información encontrada en relación a la presente investigación.

En relación a la multialfabetización, noción que proviene de los ámbitos anglosajones, se profesa que una comunidad que posee la multialfabetización debe acomodarse para lidiar con los nuevos lenguajes de programación y manejo de las TIC en tiempo real, con un planteamiento ligado a los diferentes alfabetismos.

En relación a la alfabetización informática, se sostuvo que en el ámbito educativo (Espinosa et al., 2014), ésta se refiere al requerimiento que tienen los maestros en su afán de mejorar y tener mayor información en el desarrollo del proceso educativo. Asimismo, manifiestan que, debido a la disrupción digital, los estudiantes necesitan manejar los nuevos sistemas de tecnologías de información, de lo cual dependerá el éxito del individuo sobre la posición que ocupe en la sociedad.

Para referirnos a las herramientas de las tecnologías de información y comunicación, los integrantes de la Fundación Telefónica de Nicaragua (Correa Saucedo, 2018), manifestaron que las utilidades de las TIC pueden ser componentes para la formación de material didáctico destinado al aprendizaje en cualquier área y método de estudio, procurando, de esta manera, mejorar las

capacidades docentes y fomentar el aprendizaje, sirviendo de soporte al profesor y estudiante en el proceso educativo. La UNESCO (Prieto & Moreno, 2019) declara a las herramientas de las TIC como gestores y facilitadores de comunicación, que juegan un papel de alta importancia en la formación del conocimiento, mejorando las alternativas del aprendizaje, facilitando el intercambio de información de forma instantánea sin generar costo, permitiéndonos revisar infinidad de documentación científica actualizada en todas las áreas de la ciencia.

Por otro lado, Pasache & Posso (2018), describen a las herramientas TIC como procedimientos, herramientas, aplicaciones sociales y prácticas que forman y facultan los ambientes edificados para los estudiantes, en donde se relacionan con la investigación y la transmuten en un proceso de optimización e innovación permanente.

Sin embargo, desde otra óptica, las nuevas tecnologías de información disfrutan de una seducción irresistible para los jóvenes, convirtiéndose en un espacio de donde estos permanecen más tiempo de lo necesario gracias a la facilidad de acceso a la tecnología que hoy se tiene, descuidando otras actividades necesarias para su formación académica y las relaciones familiares (Feijoo Fernández & García González, 2017).

La figura de las TIC ya no tiene reversa, si hace pocos años los maestros y responsables describían como una tecnología de difícil acceso y eso ocasionaba restricciones en el campo del conocimiento, el día de hoy es casi imposible realizar cualquier actividad sin la intervención de alguna de las herramientas informáticas, y cada vez tienen mayor vinculación en los salones de clases, las pizarras electrónicas, laboratorios de cómputo, manejo de aplicaciones para móviles. Destacan que llegaron para quedarse. La revisión general de expansión de las nuevas tecnologías hace que los gobiernos realicen diferentes esfuerzos para que el acceso a estas herramientas se masifique, la brecha digital que se encuentra en la sociedad está determinada por factores sociales, económicos, territoriales y culturales.

La cultura digital (Cárdenas & Paredes, 2015) es una nueva forma de cultura, ante todo, porque es tecnológica, y porque existe la necesidad de que los saberes

a transferir se adapten rápidamente a los nuevos procesos tecnológicos, como la invención y formación de contenidos multimedia e información virtualizada, derivada de la globalización del mercado, de la realidad en la que nos encontramos, de la transformación digital del mundo. Es por eso que, si un individuo no posee una alfabetización y cultura digital, se encuentra gravemente limitado y obsoleto para nuestros tiempos, por lo cual, notamos que este tipo de cultura digitalizada está originando demasiadas brechas, convirtiéndose en una plataforma comercial mal direccionada por el desconocimiento del manejo de la tecnología de las nuevas generaciones.

En relación a la AD en el aula se manifiesta que las instituciones educativas tienen la tarea primordial de desarrollar el manejo de las herramientas tecnológicas. La calidad de enseñanza se fundamenta en el manejo de las TIC con funciones cada vez más amplias, en la metodología que los alumnos utilizan en la sociedad 2.0. Para ser parte de este cambio, es necesario ejecutar los procesos de evolución educativa, en especial en las circunstancias que atraviesa el mundo. Por la velocidad del uso de TIC en los procesos educativos, los cambios producidos muchas veces nos han tomado por sorpresa. Hay profesionales que se han visto a la deriva por la falta de una alfabetización y cultura digital, perdiendo cualquier posibilidad de reinserción en el mercado laboral; es por estas razones, que el sistema educativo peruano requiere realizar un esfuerzo de mejora, que tenga como propósito la búsqueda de un cambio a la innovación permanente.

Por otra parte, según Monzón (2019) las plataformas web 2.0 son grandes aliadas de los estudiantes de manera abierta e independiente. Brindan un soporte ilimitado de información y recursos en su evolución a ciudadano digital, utilizando los múltiples beneficios que otorga el manejo adecuado de las plataformas digitales. La transformación tecnológica, en la que el crecimiento y desarrollo en la vida de niños y adolescentes se ven inundados por equipos de cómputo, consolas de juegos, reproductores musicales, teléfonos móviles, nos indica que el crecimiento y el aprendizaje ya no es igual. La nueva generación de los nativos digitales se ven rodeados de tecnología desde su nacimiento, haciendo uso estos componentes en su continua convivencia, a diferencia de los inmigrantes digitales que intentamos acomodarnos a los cambios tecnológicos.

En relación a las competencias digitales, Barreto (2019) estimó que las competencias digitales son una condición y un privilegio de los individuos que desean ser funcionales en el mundo vigente. Ser competente digitalmente sobrelleva conocer a las TIC, saber buscar información, analizarla, procesarla y ser competente para participar con otros usando diversas herramientas y aplicaciones digitales. Considerando el protagonismo que han obtenido las competencias digitales en el sector educativo, García (2015) manifiesta que este tipo de competencias forman parte de las tecnologías de la sociedad de la información (TSI), que se cimientan en la utilización de los equipos de cómputo, para conseguir, valorar, recolectar, formar información, comunicándose entre diferentes redes de participación a través de la internet.

Torres (2019) mencionó que las habilidades, competencias y capacidades en las TIC, teniendo en cuenta que el problema en el proceso de AD, no se manifiesta en el hardware o software, sino en las habilidades y conocimientos que tengamos sobre estos, por este motivo es muy importante contar con la formación instrumental, comunicativa, cognitiva y axiológica.

MINEDU (2017) citado por Torres (2019) manifestó que la ciencia y la tecnología son factores fundamentales para la sociedad, donde los saberes evolucionan permanentemente sobre los estilos de vida y los fenómenos que se suscitan a diario, requiriendo de los alumnos, las capacidades del pensamiento crítico, de poder cuestionar, analizar, seleccionar y tomar resoluciones en base a los saberes científicos considerados en los contextos ambientales y sociales.

Álvarez et al. (2021) narró a la AD como un grupo de capacidades para encontrar, conducir y usar la información de la manera más efectiva, se relaciona de la destreza que posee el individuo para desafiar de la mejor manera la toma de decisiones, solucionando dificultades, y que también le consiente de su aprendizaje y formación a lo largo de su proceso educativo en materias y áreas de su beneficio personal.

Dimensión Instrumental, García (2017) expuso que esta dimensión describe al uso del discernimiento experto y destrezas para el uso del software y hardware. Concerniente al manejo instrumental y técnico de las formas de hardware,

habilidades y conocimientos para el uso de la parte física de los equipos tecnológicos (instalar, montar, y uso de periféricos), instalación y manipulación de software (Sistemas operativos, procesamiento de datos y textos, ilustraciones, imágenes, navegadores y gestores de búsqueda).

Dimensión cognitiva, García (2017) refiere a la dimensión cognitiva se desarrolla en medio a las capacidades educativas y el conocimiento específico que permita revisar, elegir, examinar, percibir y generar información con el fin de darle significado, analizado críticamente. Donde capacidades propias que faciliten los trabajos de revisar, catalogar, evaluar, alcanzar y generar información de calidad a que se llega a través de las tecnologías de información, así como el proceso de comunicación bidireccional con otros individuos mediante el uso de técnicas digitales, es decir, instruirse en el uso de formas inteligentes de información para que sea manipulada, transformada y divulgada a través de múltiples recursos y fuentes digitales.

Dimensión actitudinal, García (2017) el compuesto de sentimientos y afectos incitadas por las prácticas de los medios digitales para el dominio de las emociones, desplegando empatía y edificación de la identidad digital, determinada por armonía entre lo personal y lo afectivo en el uso de las tecnologías de información. Además, el grupo de actitudes respecto a la tecnología de no recaer en un posicionamiento tecnofóbico (rechazo a la tecnología) si no en modos de sumisos a la dependencia tecnológica, desarrollando conductas de conducta que envuelvan una acción social asertiva hacia otras personas, como el desarrollo de grupos de trabajo en función a la empatía y el respeto.

Dimensión axiológica, García (2017) plantea el uso de la razón en referencia a la incidencia de los recursos digitales con relación al ambiente político y cultura de nuestra sociedad, en el uso de la información manejada con valores democráticos y éticos. Entonces, la dimensión axiomática dimensión importante y necesaria que deben poseer los docentes porque se refiere a la experiencia que tiene cada persona refleja al instruir a los estudiantes y asume el importante puesto que conlleva. La orientación axioma se identifica con valores y experiencias docentes por ejemplo al razonar sobre información que encontró y encontró en

varios sitios web desarrollando materiales educativos con el uso de TIC además de sugerir que los estudiantes utilicen la tecnología con fines educativos.

De acuerdo a la segunda variable, López (1995) se desarrolló la teoría de movimiento de las escuelas eficaces donde se desarrolla varios componentes del desempeño instructivo en el modelo características de estas instituciones, incluida la participación del maestro en las decisiones instructivas, logros de un profesional experimentado, organización educación continua y desarrollo docente, entorno de acreditación, motivación y empoderamiento docente, etc. , basado en la modelización epistemológica y la etnografía natural de la investigación hermenéutica, en la que predominan procedimientos de observación y comprensión y análisis no estadísticos de grandes muestras.

Por tanto, el DD la competencia es la facultad que poseemos para solucionar dificultades y alcanzar nuestros objetivos (MINEDU, 2018), asimismo, Gutiérrez (2014); Prendes et al. (2018); UNESCO, (2019) citado por Chávez & Padilla (2020), las competencias digitales son comprendidas como el manejo conveniente de medios tecnológicos (computadoras, programas y navegadores), los cuales permiten acceder, organizar y construir, información para producir conocimiento; por medio de valores, creencias, conocimientos, capacidades y actitudes positivas.

En relación al DD, Montenegro (2003) citado por (Flores et al., 2018), comentan que el desempeño del docente es la consecución de los encargos que están determinados por elementos mancomunados a la propia actividad docente, al alumnado y su ambiente, ejerciendo su rol en múltiples niveles, como son la composición sociocultural, laboral, en los salones de clases utilizando una actitud reflexiva para el cumplimiento de sus actividades.

Por otra parte, Chiavenato (2006) citado por Arana & Coronado (2017), expresa que el desempeño es una evaluación constante de cada individuo en función a las actividades que realiza y en el medio que se desenvuelve, por lo que necesita una vigilancia, motivando la integración de la persona a la función que desarrolla dentro de una organización y aprovechando su capacidad personal.

Desde el enfoque de Hamachek, (1970) citado por Flores (2017) subraya que los docentes poseen un alto potencial para motivar el aprendizaje en los

estudiantes con las siguientes características: Habilidad a la flexibilidad, para acoger formas directivas, dependiendo de la circunstancia; capacidad para percibir el mundo desde el punto de vista del alumno; facultad para personificar la educación; habilidad para la experimentación, a experimentar con nuevos recursos; facultad para la formulación de interrogantes. Discernimiento de temas afines y de asignaturas; experiencia para el desarrollo de procedimientos evaluativos; destreza para la colaboración en el proceso educativo; facultad para mostrar una actitud de comprensión.

Además, Quispe (2020) para el marco del DD, se enfoca en una actividad que requiere una reflexión continua sobre su desempeño pedagógico a través de la dinámica interactiva entre el aprendizaje y el desempeño organizacional de la escuela, entre los estudiantes y la comunidad educativa, además, deben tener un perfil de preparación, tienen los conocimientos, habilidades y capacidad para posibilitar la interacción con la comunidad educativa en un contexto social y cultural, donde la innovación y el conocimiento en el aprendizaje de los estudiantes son determinantes.

En cuanto a la relación Docente – Alumno, el docente se convierte en el guía de los estudiantes dentro y fuera de los salones de clase, calidad de sus saberes y actividades cumple un rol influyente en los alumnos, promoviendo el proceso de aprendizaje incentivando la participación activa y creativa del joven, motivándolo a la investigación y a que ellos despierten sus habilidades. El salón de clases se convierte en el ambiente fundamental donde el profesor extiende sus habilidades didácticas y personales para desarrollar su función, y que tiene como eje principal la vinculación con los estudiantes.

El vínculo entre el maestro y el estudiante no se desarrolla en función a la simpatía mutua, intereses comunes o afinidad de caracteres, se fundamenta en una forma de imposición, lo cual despierta en el inicio de los periodos lectivos expectativas mutuas que se afirman o no con el desempeño de los estudiantes y de los maestros.

La relación entre el maestro y el alumno, es un vínculo interpersonal pero no de amistad, debido a que las relaciones amistosas se establecen entre dos

individuos en su concreta individualidad, en el conocimiento personal mutuo, caso contrario. El alumno no siempre busca la persona que existe debajo del rol de maestro, el tiende a tener un vínculo puramente profesional y externo, pero también se debe comprender de la magnitud de esta relación, debido a que es clave para favorecer el desarrollo académico del estudiante, y que el maestro debe asumir la responsabilidad que implica este tipo de relación.

El DD se caracteriza por factores propios de su actividad profesional y son: didáctica. Es la administración de instrucciones, primicias y métodos que pone en uso el profesor para la consecución de sus propósitos de enseñanza de una disciplina educativa, es la facilidad que tiene el profesor para hacerse entender, con el uso de una oralidad adecuada y una comunicación apropiada, haciendo uso de material didáctico para su entendimiento.

Silva (2009) citada por Aquisé & Rojas (2020) describieron a la didáctica como el proceso donde que el docente maneja ciertos conocimientos y lo transmite e inculca los estudiantes; es donde ambos interactúan y se sienten responsables en el desarrollo de los procesos de aprendizaje, de tal forma que los educandos adquieren saberes pedagógicos. Formación continua, Aragón, 2013; Vaillant (2016) La formación continua, es una designación que se le concede a la actividad de formación del docente dentro del espacio del conocimiento especializado. Esta calificación se refiere al proceso de perfeccionamiento y de aprendizaje que realiza el docente. Éste reside en tener la habilidad de desarrollar competencias y saberes apropiados a la edad, espacio y tiempo (Aquisé & Rojas, 2020); la habilidad para la enseñanza, destaca la complacencia didáctica y apreciativa de las capacidades y habilidades del profesor para el proceso educativo.

Es la particular forma de cómo el profesor posee capacidades que le faciliten conseguir el aprendizaje de los alumnos a través una facilitación y orientación sencilla, coherente, diáfana de los saberes de una carga académica y obtener un rendimiento de calidad en el estudiante (Flores, 2017).

Salazar (2018), determina que el desempeño del docente comprende los elementos de sus facultades en relación al proceso educativo y la vinculación con los alumnos, el maestro ejerce sus actividades en múltiples niveles, en el

argumento sociocultural, organizacional, en el salón de clases utilizando una conducta reflexiva. Resalta las siguientes dimensiones.

Dimensión pedagógica, Forma la médula sustancial de la actividad docente, se dirige al saber específico, pedagógico levantado mediante la reflexión teórico práctico, que le facilita convocar a las diversas habilidades que le permiten cumplir su función, sugiere a una forma única de enseñanza, que denota capacidad para promover la disposición profesional del docente, y despertar factores de compromiso e interés por parte de los alumnos para su desarrollo y formación académica, requiriendo valores para la ejecución del vínculo a través del cual se educa (Salazar, 2018).

Dimensión cultural, Describe la necesidad de la posesión de la amplitud de conocimientos de su entorno con el fin de comprender las dificultades políticas, económicas, políticas, culturales y sociales, así como los de la historia y el contexto nacional, regional y local; motivando el análisis de los retos y evolución de los aprendizajes contextualizados por cada ámbito social (Salazar, 2018).

Dimensión política, Indica el compromiso del docente con el proceso formativo de los alumnos como ciudadanos y personas direccionados a la evolución de las vínculos sociales desde un entorno de equidad y justicia, donde la institución educativa tiene el tarea de construirnos e integrarnos como miembros de una sociedad equitativa, para formar un gran país, respetuosos de nuestra identidad cultural, protectores del medio ambiente, exige del maestro tesón para enfrentar los desafíos y retos de la función docente y conocimiento de la realidad social (Salazar, 2018)

Rodríguez (2017), destaca la obligación del profesor en la formación de sus alumnos no solo como seres humanos, sino como miembros activos de la sociedad motivados a la evolución de las vínculos sociales desde la perspectiva de la equidad y la justicia, pues el cometido de la instituciones educativas tienen relación directa en transformarnos como nación, unidos por el respeto y la identidad, con sociedad tolerantes y menos desiguales, libres y justas conformados por ciudadanos respetuosos, con valores y consciente.

III. Metodología

3.1 Tipo y diseño de investigación

Enfoque de investigación

El enfoque del estudio fue cuantitativo, porque se comprueba determinadas variables a través de la recolección de datos de una población, luego se analiza mediante el método estadístico, extrayendo conclusiones respecto a las hipótesis planteadas (Hernández et al., 2014).

Tipo de investigación

El estudio fue de tipo aplicada según CONCYTEC (2018), porque busca extender los saberes científicos ya existentes al profundizar la información conceptual de una ciencia, se genera una indagación de experiencias mediante aplicación de instrumentos (Hernández et al., 2014).

Nivel de investigación

El nivel fue descriptivo y correlacional, ya que se encarga de puntualizar las características de la población que está estudiando. (Hernández et al., 2014).

Diseño de investigación

La investigación fue no experimental de corte correlacional, pues su finalidad fue detallar y estudiar su ocurrencia en una sola ocasión, (Hernández et al., 2014).

3.2. Variables y operacionalización

Las variables en un estudio de investigación constituyen todo aquello que se mide, la información que se colecta con la finalidad de responder las preguntas de investigación, las cuales se especifican en los objetivos (Villacís & Miranda-, 2016).

Variable 1: Alfabetización Digital

Definición conceptual

AD se manifiesta mediante un grupo de capacidades para encontrar, conducir y usar la información de la manera más efectiva, se relaciona con la destreza que posee el individuo para desafiar de la mejor manera la toma de decisiones, solucionando dificultades, y que también sea consciente de su aprendizaje y

formación a lo largo de su proceso educativo en materias y áreas de su beneficio personal. (García, 2017).

Definición operacional

La variable AD, fue medida en una escala ordinal, politómica, mediante un cuestionario con 20 ítems distribuidos entre sus dimensiones: Instrumental (5 ítems), Cognitiva (5 ítems), Actitudinal (5 ítems) y Axiológica (5 ítems) establecidos por García (2017). Se determinaron cinco niveles: Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre y Siempre (Ver Anexo 1: Matriz de operacionalización).

Variable 2: Desempeño del docente

Definición conceptual

Aborda el término de *desempeño* se hace alusión a una acción, que, en este caso en particular, corresponde a las acciones o prácticas inherentes a la profesión docente. (Salazar, 2018).

Definición operacional

La variable desempeño del docente, fue medida en una escala ordinal, politómica, mediante un cuestionario con 18 ítems distribuidos entre sus dimensiones: Pedagógica (9 ítems), Cultural (3 ítems) y Política (6 ítems) establecido por Salazar (2018). Se determinaron cinco niveles: Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre y Siempre (Ver Anexo 1: Matriz de operacionalización).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Según Hernández et al. (2014), la población es denominada como un conjunto de todos los casos que coincidan con determinadas características, para el presente estudio la población estará conformada por 89 estudiantes de Escuela de Literatura de la universidad.

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados del primer al sexto ciclo cursando la educación superior.
- Alumnos con asistencia regular y activa.

Criterios de exclusión

- Alumnos con 30% a 50% de inasistencias.

Muestra

La muestra es un subconjunto de individuos u objetos de interés de la población. (Hernández et al., 2014). Para la investigación la muestra estuvo conformada por la totalidad de la población.

Muestreo

El muestreo es el medio por el cual se determina la muestra (Hernández et al., 2014). En la investigación se utilizó el muestreo no probabilístico, censal.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica del estudio fue una encuesta. La encuesta tiene como fin de recolectar la información para realizar un estudio (Hernández et al., 2014).

Instrumentos

El instrumento se realizó mediante un cuestionario cerrado. El cuestionario cuenta con una serie de preguntas para poder medir y obtener conocimiento sobre las variables. (Hernández et al., 2014).

En el caso de las dos variables, alfabetización digital y desempeño académico, se emplearon cuestionarios creados en esta investigación que serán validado por tres expertos.

Validez

En la validez se determinó el grado que fue sometida las variables de estudio (Hernández et al., 2014). Para la validez de los instrumentos serán sometidos a un juicio de tres expertos, los cuales determinarán la aprobación y aplicación de los mismos.

Confabilidad

La prueba que se usó para la fiabilidad de los instrumentos fue el Alfa de Cronbach en una muestra piloto conformada por 20 estudiantes universitarios.

3.5. Procedimientos

Para la investigación, se realizó las conversaciones respectivas con el coordinador de la institución y con los tutores de la sesión a cargo de la institución resaltando la finalidad de realizar dicha investigación. Teniendo la aprobación se procedió con la comunicación con los docentes para la aplicación de los instrumentos, para recoger la información a los elementos de la muestra, solicitando su participación voluntaria mediante formularios electrónicos que se enviaron por correos o WhatsApp. La información se almacenó en la nube para su posterior procesamiento.

3.6. Método de análisis de datos

En la investigación se organizó la base de datos de acuerdo con la operacionalización de las variables, y se considerará el análisis descriptivo e inferencial. En el análisis descriptivo los datos fueron procesados y presentados en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos. En el análisis inferencial se realizó la comprobación de las hipótesis para comprobar el objetivo de la investigación, donde se realizó la prueba de correlación de Spearman de acuerdo a la complejidad de la población y la determinación de la prueba de normalidad.

3.7. Aspectos éticos

Para la elaboración y desarrollo de dicha investigación se tomaron aspectos éticos de confiabilidad, anonimato, veracidad, honestidad. Anonimato, se tendrá un especial cuidado con divulgar la identidad de los estudiantes que participan en la investigación fundamentalmente en el desarrollo de la investigación. Confidencialidad, porque los resultados estadísticos que deriven de la investigación fueron estrictamente reservados. Veracidad los resultados no fueron manipulados de acuerdo a los resultados y al tratamiento de estadístico. Honestidad las informaciones teóricas utilizadas fueron debidamente tratadas de acuerdo a las especificaciones de las Normas APA y sometida al programa turnitin para el grado de su originalidad (UCV, 2020).

IV. Resultados

4.1. Análisis descriptivo

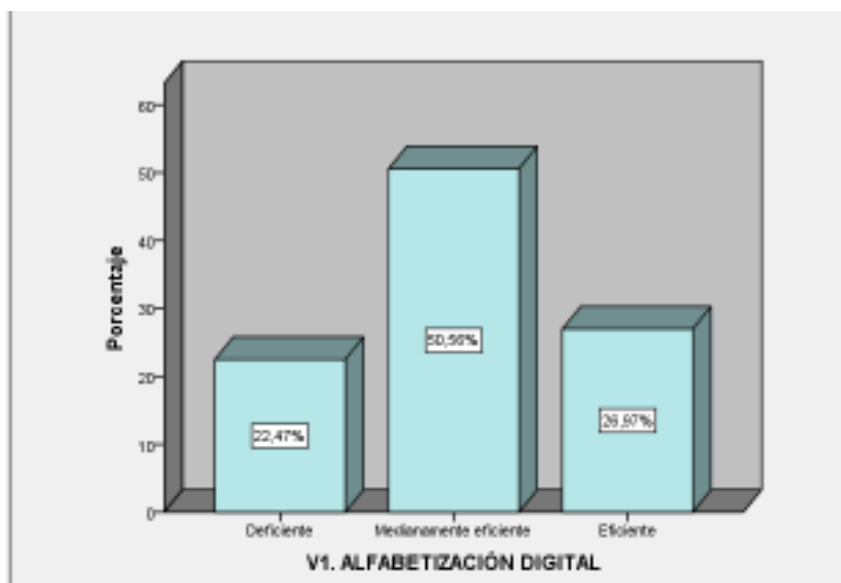
Tabla 1

Nivel frecuencial de la variable alfabetización digital docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021

Alfabetización digital	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	20	22,5
Medianamente eficiente	45	50,6
Eficiente	24	27,0
Total	89	100,0

Figura 1

Porcentaje de la alfabetización digital docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021



De acuerdo al primero objetivo específico de la investigación, que fue determinar el nivel de alfabetización digital docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021, se puede apreciar en la tabla 1 y figura 1 que de los 89 encuestados, 24 estudiantes (27,0%) mencionan que la AD es eficiente, 45 estudiantes (50,6%) refieren que es medianamente eficiente, en tanto, 20 (22,47%) estudiantes indican que es deficiente.

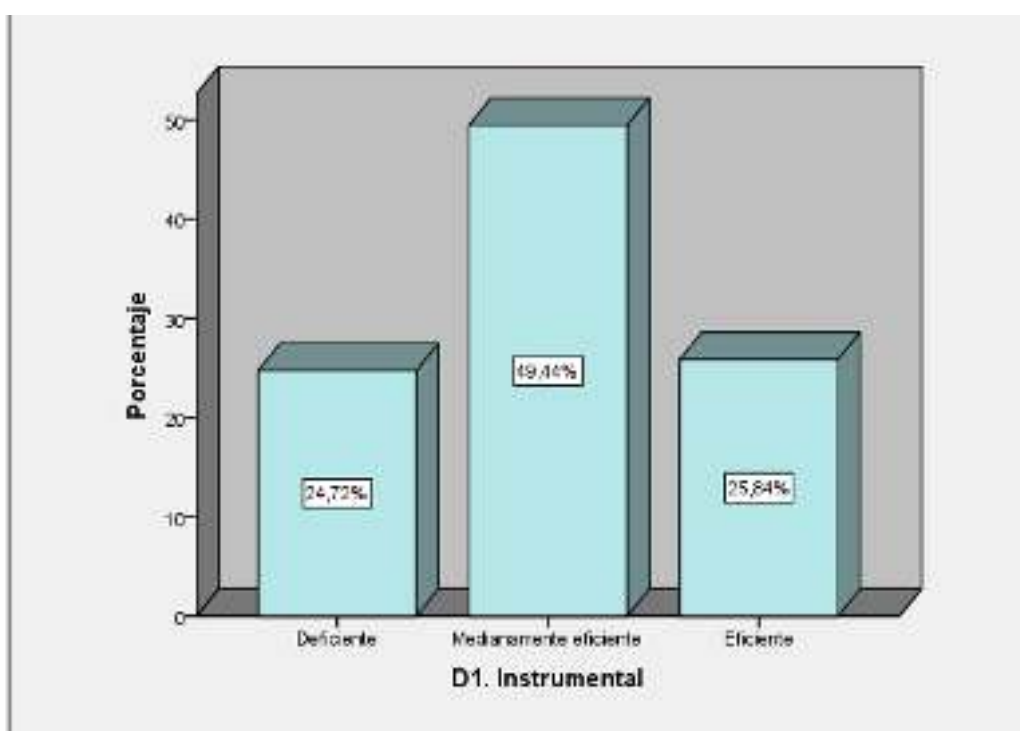
Tabla 2

Nivel frecuencial de la dimensión instrumental de la alfabetización digital docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021

Dimensión instrumental	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	22	24,7
Medianamente eficiente	44	49,4
Eficiente	23	25,8
Total	89	100,0

Figura 2

Porcentaje de la dimensión instrumental de la alfabetización digital docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021



Según la tabla 2 y figura 2, se visualiza que la dimensión instrumental aplicada a los 89 encuestados, 22 estudiantes (24,7%) mencionan que la dimensión es eficiente, 44 estudiantes (49,4%) refieren que es medianamente eficiente, en tanto, 23 (25,8%) estudiantes indican que es deficiente.

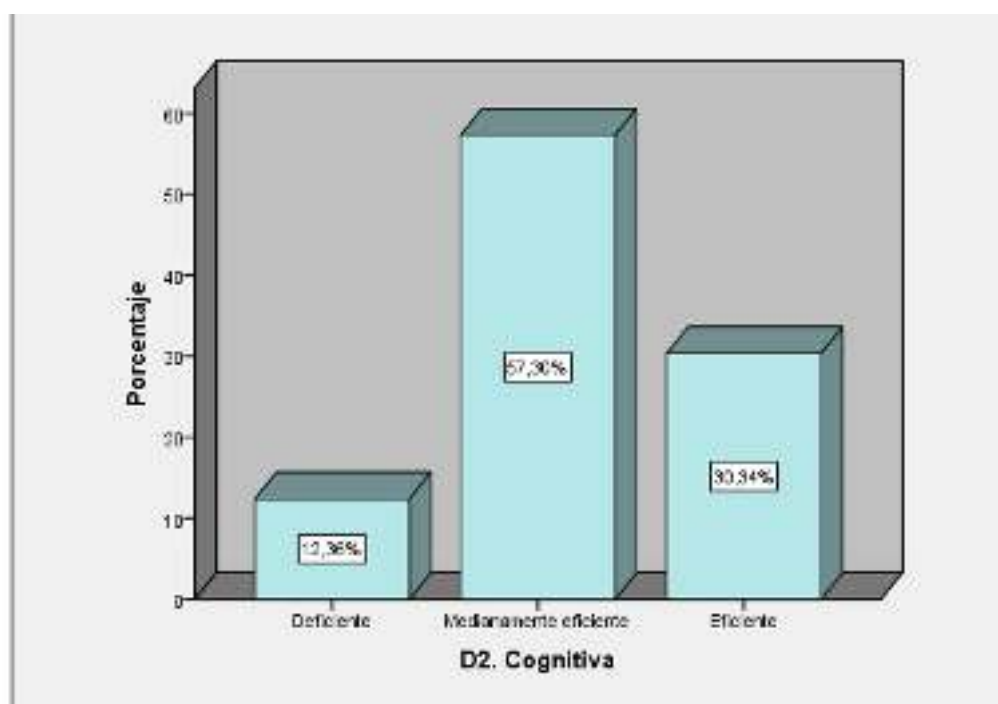
Tabla 3

Nivel frecuencia de dimensión cognitiva de la alfabetización digital docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021

Dimensión cognitiva	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	11	12,4
Medianamente eficiente	51	57,3
Eficiente	27	30,3
Total	89	100,0

Figura 3

Porcentaje de la dimensión cognitiva de la alfabetización digital docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021



Según la tabla 3 y figura 3, se visualiza que la dimensión cognitiva aplicada a los 89 encuestados, 11 estudiantes (12,4%) mencionan que la dimensión cognitiva de la es eficiente, 51 estudiantes (57,3%) refieren que es medianamente eficiente, en tanto, 27 (30,3%) estudiantes indican que es deficiente.

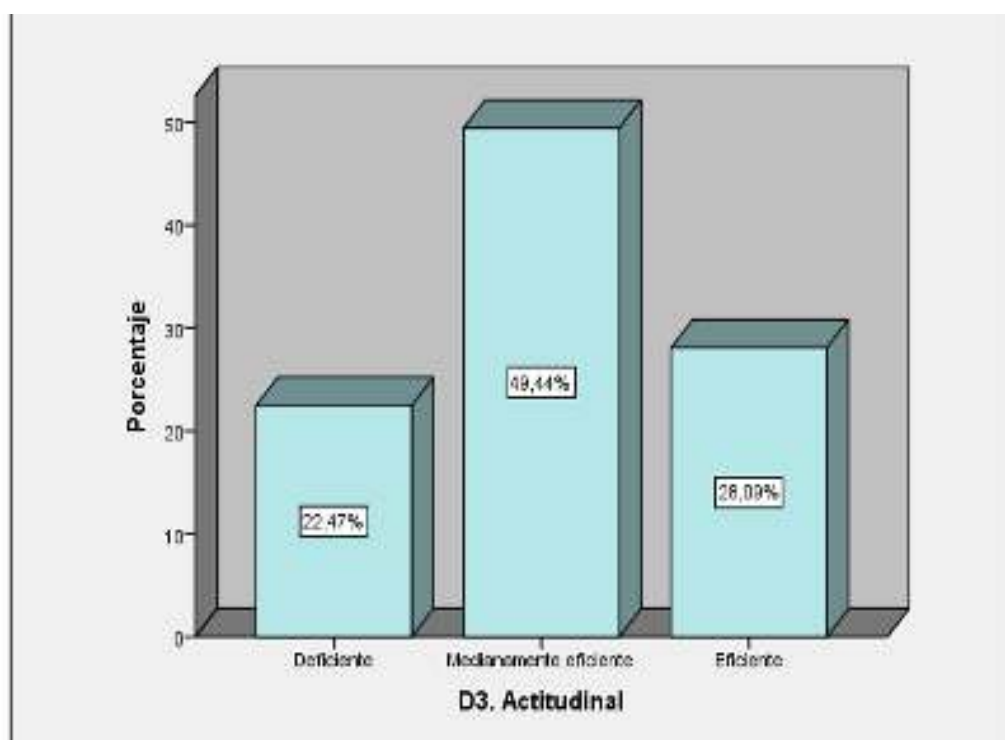
Tabla 4

Nivel frecuencial de la dimensión actitudinal de la alfabetización digital docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021

Dimensión Actitudinal	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	20	22,5
Medianamente eficiente	44	49,4
Eficiente	25	28,1
Total	89	100,0

Figura 4

Porcentaje de la dimensión actitudinal de la alfabetización digital docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021



Según la tabla 4 y figura 4, se visualiza que la dimensión actitudinal aplicada a los 89 encuestados, 20 estudiantes (22,5%) mencionan que la dimensión es eficiente, 44 estudiantes (49,4%) refieren que es medianamente eficiente, en tanto, 25 (28,1%) estudiantes indican que es deficiente.

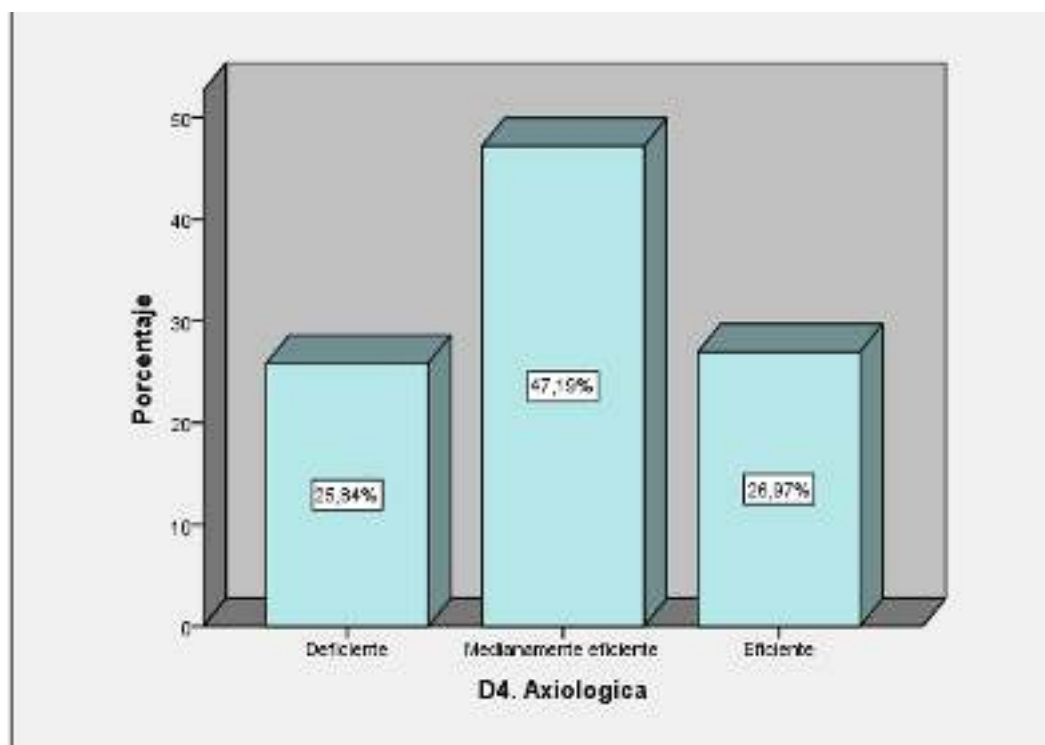
Tabla 5

Nivel frecuencial de la dimensión axiológica de la alfabetización digital docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021

Dimensión axiológica	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	23	25,8
Medianamente eficiente	42	47,2
Eficiente	24	27,0
Total	89	100,0

Figura 5

Porcentaje de la dimensión axiológica de la alfabetización digital docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021



Según la tabla 5 y figura 5, se visualiza que la dimensión axiológica aplicada a los 89 encuestados, 23 estudiantes (25,8%) mencionan que la dimensión es eficiente, 42 estudiantes (47,2%) refieren que es medianamente eficiente, en tanto, 24 (27,0%) estudiantes indican que es deficiente.

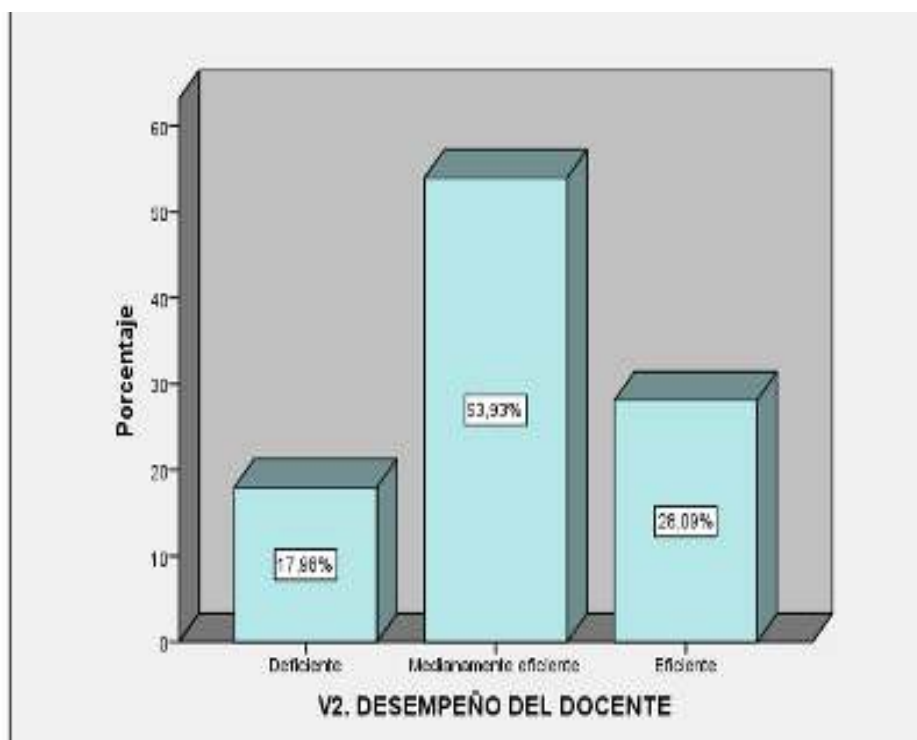
Tabla 6

Nivel frecuencial de la variable desempeño del docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021

Desempeño del docente	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	16	18,0
Medianamente eficiente	48	53,9
Eficiente	25	28,1
Total	89	100,0

Figura 6

Nivel del desempeño del docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021



De acuerdo al segundo objetivo específico, que fue determinar el nivel de desempeño del docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021, en la tabla 6 y figura 6, se puede apreciar que de los 89 encuestados, 25 estudiantes (28,1%) mencionan que el DD es eficiente, 48 estudiantes (53,9%) refieren que es medianamente eficiente, en tanto 16 (17,9%) estudiantes indican que es deficiente.

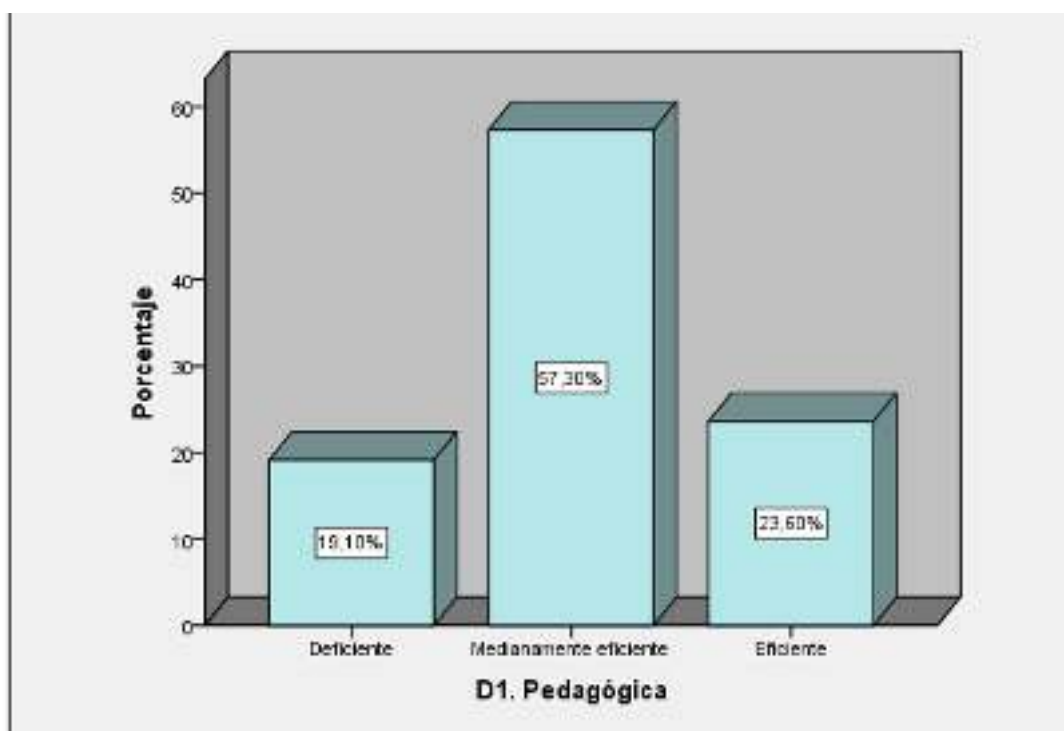
Tabla 7

Nivel frecuencial de la dimensión pedagógica del desempeño del docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021

Desempeño del docente	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	17	19,1
Medianamente eficiente	51	57,3
Eficiente	21	23,6
Total	89	100,0

Figura 7

Porcentaje de la dimensión pedagógica del desempeño del docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021



Según la tabla 7 y figura 7, se visualiza que la dimensión pedagógica aplicada a los 89 encuestados, 17 estudiantes (19,1%) mencionan que la dimensión es eficiente, 51 estudiantes (57,3%) refieren que es medianamente eficiente, en tanto 21 (23,6%) estudiantes indican que es deficiente.

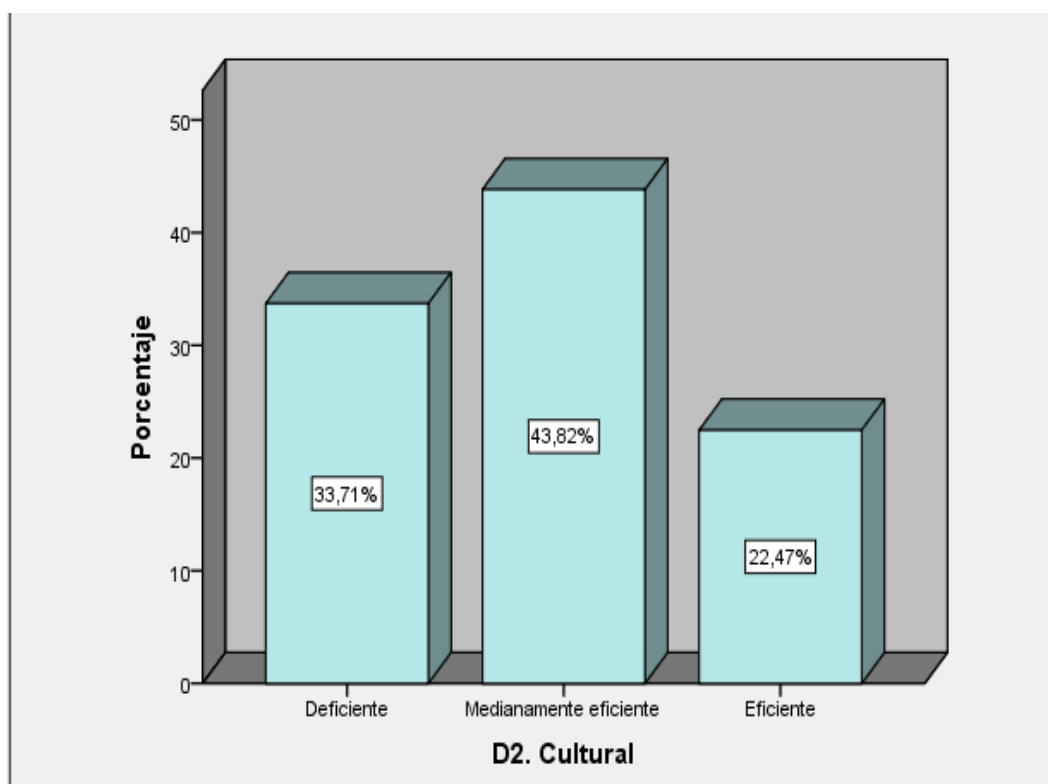
Tabla 8

Nivel frecuencial de la dimensión cultural del desempeño del docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021

Desempeño del docente	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	30	33,7
Medianamente eficiente	39	43,8
Eficiente	20	22,5
Total	89	100,0

Figura 8

Porcentaje de la dimensión cultural del desempeño del docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021



Según la tabla 8 y figura 8, se visualiza que la dimensión cultural aplicada a los 89 encuestados, 30 estudiantes (33,7%) mencionan que la dimensión cultural es eficiente, 39 estudiantes (43,8%) refieren que es medianamente eficiente, en tanto 20 (22,5%) estudiantes indican que es deficiente.

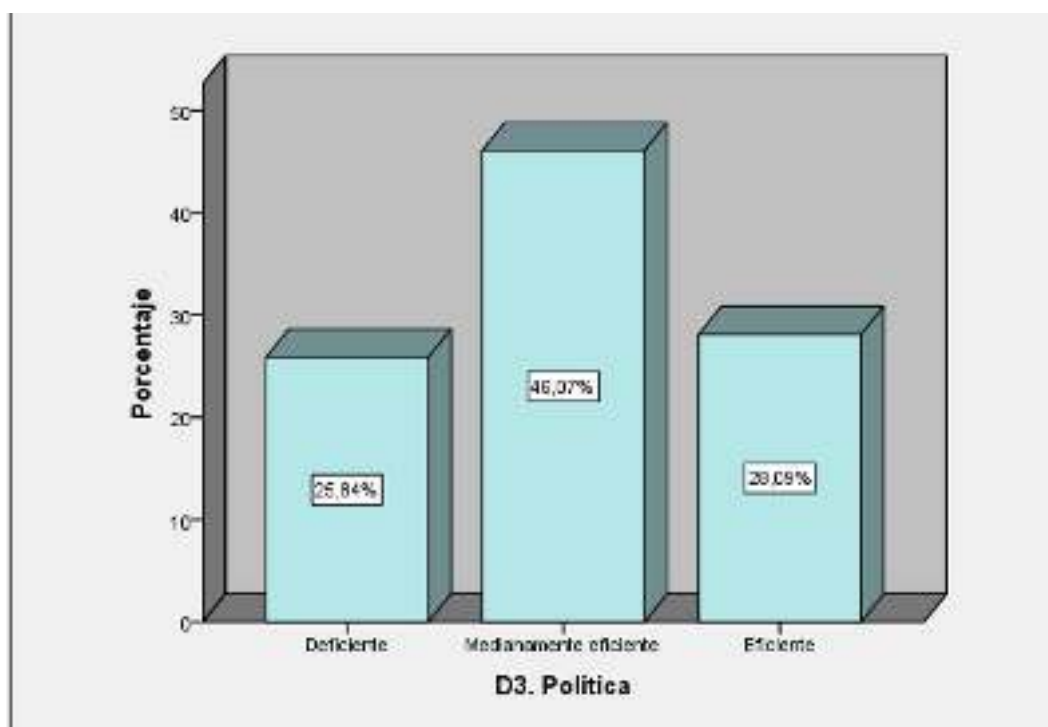
Tabla 9

Nivel frecuencial de la dimensión política del desempeño del docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021

Desempeño del docente	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	23	25,8
Medianamente eficiente	41	46,1
Eficiente	25	28,1
Total	89	100,0

Figura 9

Porcentaje de la dimensión política del desempeño del docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021



Según la tabla 9 y figura 9, se visualiza que la dimensión política aplicada a los 89 encuestados, 23 estudiantes (25,8%) mencionan que la dimensión es eficiente, 41 estudiantes (46,1%) refieren que es medianamente eficiente, en tanto 25 (28,1%) estudiantes indican que es deficiente.

4.2. Análisis inferencial

Tabla 10

Prueba de normalidad entre las variables

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1. ALFABETIZACIÓN DIGITAL	,256	89	,000
V2. DESEMPEÑO DEL DOCENTE	,279	89	,000

Según la prueba de Kolmogorov-Smirnov que se evidencia en la tabla 10 aplicada a 89 encuestados para medir las variables, el resultado tuvo un nivel de significancia menor a 0.05; debido a los valores obtenidos por la variable AD (sig. 0,000) y la variable DD (sig. 0,000). Se concluye que los datos no tienen una normalidad y son tratados de forma no paramétricas, por lo tanto, se utilizará la prueba de Spearman para el desarrollo del estudio.

Prueba de hipótesis general

Tabla 11

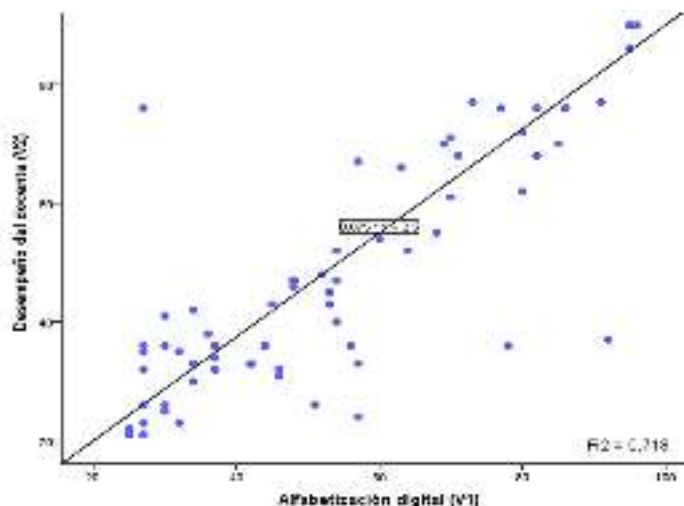
Correlación de Spearman de la Alfabetización digital y Desempeño del docente

Coeficiente	Variable	V2. Desempeño del docente	
Correlación de Spearman	V1. Alfabetización digital	Coeficiente de correlación	,781**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	89

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Figura 10

Correlación de Spearman de la Alfabetización digital y Desempeño del docente



Considerando el objetivo general que fue determinar la relación entre la alfabetización digital y el desempeño del docente en la Escuela de Literatura en una universidad pública de Lima el 2021, podemos ver que en la tabla 11 y figura 10 se demuestra la relación entre las variables siendo una correlación positiva moderada de acuerdo con Torres (2019) con un grado de relación de 0,781 y con una significancia de 0,000, siendo moderadamente significativo. Entonces, se puede concluir que la alfabetización digital se relaciona con el desempeño del docente desarrollando una proporcionalidad significativa y directa, ubicándose en el nivel de correlación considerable. Por consiguiente, el modelo aplicado demuestra un coeficiente de determinación de 0,781.

Prueba de hipótesis específica 1

Tabla 12

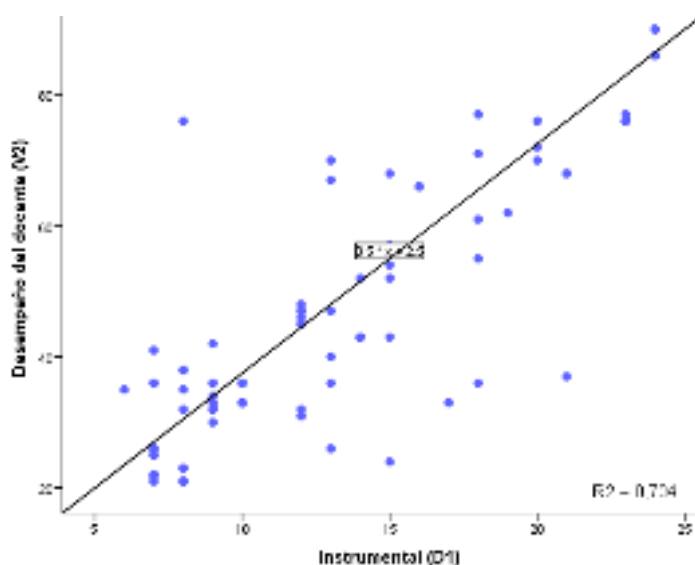
Correlación de Spearman de la Dimensión instrumental y Desempeño del docente

Coeficiente	Variable	V2. Desempeño del docente	
Correlación de Spearman	D1. Instrumental	Coeficiente de correlación	,728**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	89

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Figura 11

Correlación de Spearman de la Dimensión instrumental y Desempeño del docente



De acuerdo al tercer objetivo específico que fue determinar la relación entre la dimensión instrumental y el DD de la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021, analizando la tabla 12 y figura 11, se demuestra la correlación positiva moderada de acuerdo con Torres (2019) con un grado de relación de 0,728 siendo moderadamente significativo. Entonces, se puede concluir que la dimensión instrumental se relaciona con el desempeño del docente desarrollando una proporcionalidad significativa y directa. Por consiguiente, el modelo aplicado demuestra un coeficiente de determinación de 0,728.

Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 13

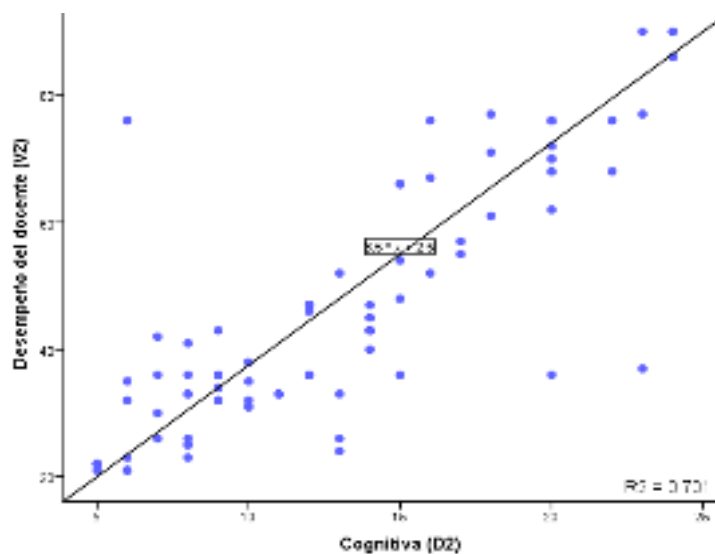
Correlación de Spearman de la Dimensión cognitiva y Desempeño del docente

Coeficiente	Variable	V2. Desempeño del docente	
Correlación de Spearman	D2. Cognitiva	Coeficiente de correlación	,744**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	89

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Figura 12

Correlación de Spearman de la Dimensión cognitiva y Desempeño del docente



De acuerdo al cuarto objetivo específico, que fue determinar la relación entre la dimensión cognitiva y el DD de la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021, en la tabla 13 y figura 12 se demuestra una correlación positiva moderada de acuerdo con Torres (2019) con un grado de relación de 0,744 siendo moderadamente significativo. Entonces, se puede concluir que la dimensión cognitiva se relaciona con el desempeño del docente desarrollando una proporcionalidad significativa y directa, ubicándose en el nivel de correlación considerable. Por consiguiente, el modelo aplicado demuestra un coeficiente de determinación de 0,744:

Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 14

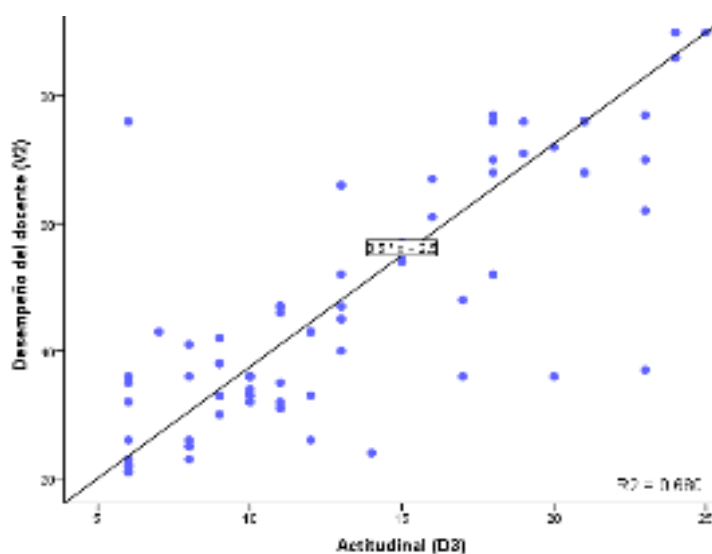
Correlación de Spearman de la Dimensión actitudinal y Desempeño del docente

Coeficiente	Variable	V2. Desempeño del docente	
Correlación de Spearman	D3. Actitudinal	Coeficiente de correlación	,745**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	89

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Figura 13

Correlación de Spearman de la Dimensión actitudinal y Desempeño del docente



De acuerdo al quinto objetivo específico que fue determinar la relación entre la dimensión actitudinal y el DD de la Escuela de Literatura de una universidad pública

de Lima el 2021, la tabla 14 y figura 13 demuestran la relación entre las variables siendo una correlación positiva moderada de acuerdo con Torres (2019) con un grado de relación de 0,745 siendo moderadamente significativo. Entonces, se puede concluir que la dimensión actitudinal se relaciona con el desempeño del docente desarrollando una proporcionalidad significativa y directa, ubicándose en el nivel de correlación considerable.

Por consiguiente, el modelo aplicado demuestra un coeficiente de determinación de 0,745.

Prueba de hipótesis específica 4

Tabla 15

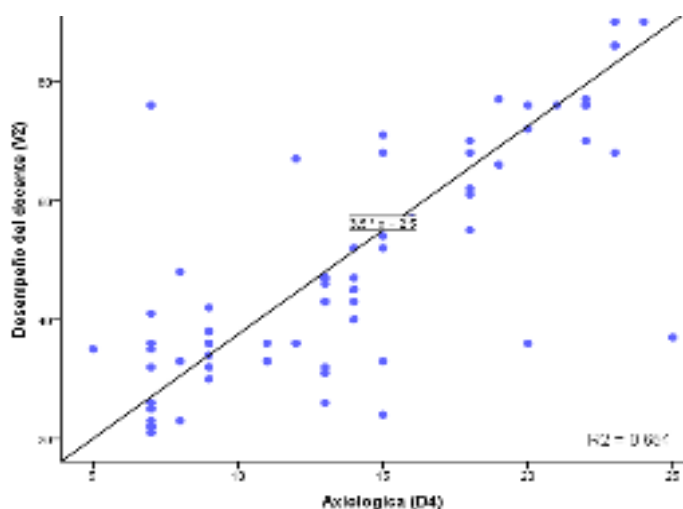
Correlación de Spearman de la Dimensión axiológica y Desempeño del docente

Coeficiente	Variable	V2. Desempeño del docente	
Correlación de Spearman	D4. Axiológica	Coeficiente de correlación	,762**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	89

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Figura 14

Correlación de Spearman de la Dimensión axiológica y Desempeño del docente



De acuerdo al sexto objetivo específico que fue determinar la relación entre la dimensión axiológica de la AD y el DD de la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021, la tabla 15 y figura 14 demuestra la relación

entre las variables siendo una correlación positiva moderada de acuerdo con Torres (2019) con un grado de relación de 0,762 siendo moderadamente significativo. Entonces, se puede concluir que la dimensión axiológica se relaciona con el desempeño del docente desarrollando una proporcionalidad significativa y directa, ubicándose en el nivel de correlación considerable. Por consiguiente, el modelo aplicado demuestra un coeficiente de determinación de 0,762.

V. Discusión

Los hallazgos y el análisis de los mismos nos conducen a confirmar lo descrito en la realidad problemática, donde ayudaron a determinar la relación entre la alfabetización digital y el desempeño docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021. Los resultados descriptivos evidencian 45 estudiantes (50,6%) refieren que la AD es medianamente eficiente y 48 estudiantes (53,9%) refieren que el desempeño del docente es medianamente eficiente, es decir una gran parte de los de los estudiantes refieren que los docentes no han desarrollado de manera óptima la alfabetización digital, lo cual, conlleva en un impacto negativo en el desempeño del docente.

De acuerdo con el objetivo general, en los resultados inferenciales se evidenció la relación de las dimensiones de la variable 1 con el desempeño del docente, indicando que las acciones ejercidas por los docentes en relación de la labor pedagógica, es decir, con relación al manejo de recursos, enseñanza, innovación, vanguardia tecnológica. Además, la prueba de correlación de Spearman evidencia una relación significativa entre la variable alfabetización digital con el desempeño del docente representados con una significancia menor a 0,05; también se determinó que la aplicación de la prueba desarrolló una proporcionalidad significativa y directa, en la concepción de causa y efecto ubicándose en el nivel de correlación considerable. Por otro lado, los resultados reflejan la percepción de los estudiantes sobre la alfabetización digital en el desempeño del docente. Asimismo, luego de haber realizado el análisis de las frecuencias estadísticas, se muestra los datos del ajuste de modelo, el modelo aplicado demuestra un coeficiente de determinación de 0,718, la cual el p-valor es menor que 0.05 infiriendo que existe relación de la alfabetización digital en el desempeño del docente.

De acuerdo a lo descrito, estos resultados se asemejan con el trabajo de Otieno et al. (2018) mencionan que existe positiva correlación entre el estado de la AD y la integración de tecnologías digitales, con una percepción de nivel alto y regular por parte de los encuestados. Del mismo modo, Torres (2019) que evidencia la relación significativa que existe entre ambas variables. En tanto, Poma (2018) se centró en la evaluación basada en la demanda del uso adecuado de las

TIC para brindar una mejor educación y desarrollar una alfabetización digital de calidad entre los estudiantes, donde concluyó que la instalación de una escuela virtual mejoró significativamente la alfabetización digital y se sugirió realizar más investigaciones en informática.

Por consiguiente, Ruiz (2020) afirma la relación entre la competencia digital y el desempeño del docente. En tanto, Fallon (2020) infiere que el enfoque actual limitado en las habilidades técnicas y de información relacionadas con la materia no prepara a los estudiantes adecuadamente con la amplitud de conocimientos y capacidades necesarios en las aulas de hoy y más allá. Por otro lado, Menéndez (2021) evidencia en los resultados una relación débil y no significativa estadísticamente entre el alfabetismo digital y el DD.

En base a estos hallazgos, Álvarez et al. (2021) narró a la AD como un grupo de capacidades para encontrar, conducir y usar la información de la manera más efectiva, se relaciona con la destreza que posee el individuo para desafiar de la mejor manera la toma de decisiones, solucionando dificultades, y que también le consiente de su aprendizaje y formación a lo largo de su proceso educativo en materias y áreas de su beneficio personal. En tanto, Chiavenato (2006) citado por Arana & Coronado (2017), expresa que el desempeño es una evaluación constante de cada individuo en función a las actividades que realiza y en el medio que se desenvuelve, por lo que necesita una vigilancia, motivando la integración de la persona a la función que desarrolla dentro de una organización y aprovechando su capacidad personal.

En cuanto a la AD en el aula, donde la tarea principal de las instituciones educativas es desarrollar herramientas de gestión de la tecnología, la calidad docente se basa en la gestión de las TIC con funciones cada vez más amplias, la metodología por la cual los estudiantes participan en la sociedad como parte de este cambio, es necesario llevar a cabo los procesos de desarrollo de la educación, especialmente en las circunstancias en las que el mundo va, a un ritmo acelerado.

El nivel de uso de las TIC en los procesos educativos, los cambios que se han producido en muchos casos nos han sorprendido, los expertos se deleitan con la falta de alfabetización y cultura digital, perdiendo toda posibilidad de conciliar el ingreso al mercado laboral; es por estas razones que el sistema educativo peruano

requiere un esfuerzo de mejora, cuyo propósito es buscar el cambio hacia la renovación permanente.

En tanto, el DD se caracteriza por elementos inherentes a su actividad profesional y son: la educación, donde se desarrolla la implementación de las instrucciones, los primeros métodos y métodos que utiliza el docente para lograr sus metas en la enseñanza de una disciplina educativa, que el docente debe comprender fácilmente por sí mismo, con el uso de un enunciado apropiado y apropiado para comunicarse, utilizar materiales didácticos para mejorar las actividades pedagógicas.

Sobre la primera hipótesis específica, los hallazgos determinaron el nivel de AD docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021, es medio. De acuerdo con los resultados descriptivos de la variable independiente se evidencia que el 50,6% de los encuestados exponen que es medianamente eficiente, es decir, manifiestan que los docentes muestran un regular maneja sobre la alfabetización digital donde los aspectos instrumentales, cognitivo, actitudinal y axiológica no se encuentran totalmente desarrollados en los docentes de la universidad pública.

Lo resultados se asemejan con Acosta (2018) en los resultados evidencia que el 61,8% de los encuestados manifestó que la alfabetización digital se encuentra en un nivel medio-regular y 29,4% en un nivel bajo. Del mismo modo, Torres (2019) con un 55,8% de encuestados que manifiestan un nivel regular y 29,2% de un nivel bajo de desarrollo de alfabetización digital sobre los docentes.

En base a estos hallazgos Área (2015) repercute el objetivo de esta alfabetización es desarrollar en las asignaturas las competencias informáticas en sus diferentes variantes tecnológicas: ordenadores personales, navegación por Internet, uso de diferentes tipos de software, además de centrarse en la enseñanza de la gestión virtual, enfocándose en comprender y aplicar este uso puede mejorar nuestras vidas o hacernos más productivos y eficientes.

Sobre la segunda hipótesis específica, los hallazgos determinaron el nivel de DD docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021, es medio. De acuerdo con los resultados descriptivos se evidencia que el

53,9% de los encuestados refieren que es medianamente eficiente, es decir, el desempeño del docente debido a un regular manejo de desarrollo pedagógico, cultural y política, además no se emplea adecuadamente recursos adicionales para reforzar el aprendizaje y conocimiento profesional, esto significa que no está totalmente a la vanguardia de la exigencia educacional.

Lo resultados se asemejan con Menéndez (2021) en los resultados evidencia que el 45,5% de los encuestados manifestó que el desempeño del docente se encuentra en un nivel medio-regular. En tanto, Reis y López (2018) donde se enfoca en la formación de conocimientos y habilidades de los docentes para el uso de nuevas herramientas de trabajo como factores determinantes para el desarrollo de una calidad docente para todos los estudiantes. Concluye que la formación en tecnologías de la información y la comunicación, no aparece en la formación inicial del profesorado y se lleva a cabo en gran medida por la autoformación ubicándose en una enseñanza regular.

En base a estos hallazgos Quispe (2020) menciona que el DD se enfoca en una actividad que requiere una reflexión continua sobre su desempeño pedagógico a través de la dinámica de interacción entre el aprendizaje y la organización escolar, entre los estudiantes y la comunidad educativa, en donde, deben tener un perfil listo, conocimiento, competencias y habilidades que posibilitan la interacción con la comunidad educativa en un contexto social y cultural donde la Innovación y el conocimiento en el aprendizaje de los estudiantes es determinante.

Sobre la tercera hipótesis específica, los hallazgos determinaron que la dimensión instrumental mantiene una correlación positiva moderada con un grado de relación de 0,728 siendo moderadamente significativo. En los resultados descriptivo de la tabla 2 y figura 2, se visualiza que la dimensión instrumental aplicada a los 89 encuestados, 22 estudiantes (24,7%) mencionan que la dimensión es eficiente, 44 estudiantes (49,4%) refieren que es medianamente eficiente, en tanto, 23 (25,8%) estudiantes indican que es deficiente. Entonces, se puede concluir que la dimensión instrumental se relaciona con el desempeño del docente desarrollando una proporcionalidad significativa y directa, por consiguiente, el modelo aplicado demuestra un coeficiente de determinación de 0,704.; por ende, los docentes regularmente hacen uso correcto de los recursos tecnológicos en el desarrollo de

sus actividades, esto genera un impacto en los mismos, además de brindar más recursos para el acceso de información.

Los resultados hallados coinciden Pérez et al. (2018) concluyendo en que el proceso de alfabetización digital es la ganancia de destreza en el uso de las TIC que se requieren para la labor diaria, que se origina en réplica a las necesidades del perfil docente que brota por el incremento acelerado de las tecnologías de la información y comunicación. Asimismo, Ruiz (2020) refiere al aspecto instrumental en base colaboración, y la creación de contenidos digitales de la competencia digital, concluyendo la relación con el desempeño del docente, considerando una significancia de $p= 0,000$ menor a 0,05.

Los hallazgos mencionados, García (2017) señala que esta dimensión describe el uso del juicio experto y las habilidades en el uso de software y hardware. En términos de gestión técnica y de herramientas para las formas de hardware, habilidades y conocimientos para utilizar la parte física de los equipos tecnológicos (instalación, montaje y uso de periféricos), software de instalación y procesamiento (sistema operativo, computadora y texto, ilustraciones, imágenes, navegadores y los motores de búsqueda).

Con respecto a la cuarta hipótesis específica, los hallazgos determinaron que la dimensión cognitiva mantiene una la correlación positiva moderada con un grado de relación de 0,744 siendo moderadamente significativo. Según los resultados descriptivos la tabla 3 y figura 3, se visualiza que la dimensión cognitiva aplicada a los 89 encuestados, 11 estudiantes (12,4%) mencionan que la dimensión cognitiva de la es eficiente, 51 estudiantes (57,3%) refieren que es medianamente eficiente, en tanto, 27 (30,3%) estudiantes indican que es deficiente. Entonces, se puede concluir que la dimensión cognitiva se relaciona con el desempeño del docente desarrollando una proporcionalidad significativa y directa, por consiguiente, el modelo aplicado demuestra un coeficiente de determinación de 0,701.; por ende, se manifiesta los docentes mediante enseñanza virtual empleada, han tenido la influencia en los aspectos cognitivos de atención, pero no en todo el alcance del alumnado, estos aspectos van asociados a la información en los entornos virtuales y como se transforma la misma para mejorar el aprendizaje.

Los resultados hallados coinciden con Tejedor et al. (2020) donde los resultados apuntan a la necesidad de potenciar los principales aspectos como competencias digitales del docente, fuentes de aprendizaje adaptables, comunicación entre universidades y estudiantes, y metodologías de enseñanza adecuadas al contexto actual. Asimismo, Lamoth et al. (2020) concluyen que las habilidades digitales en los docentes universitarios son el cimiento para el progreso en el desarrollo del aprendizaje y de la enseñanza ya que de ellas se reconoce el aprovechamiento óptimo de las cualidades que nos brindan las herramientas tecnológicas.

En referencia a los hallazgos mencionados, García (2017) refiere al aspecto cognitivo, se desarrolla entre competencias específicas de enseñanza y el conocimiento que nos permiten considerar, seleccionar, examinar, percibir y generar información para darle sentido, analizada críticamente. Cuando sus propias capacidades faciliten el trabajo de revisión, catalogación, evaluación, recopilación y producción de información de calidad obtenida a través de las tecnologías de la información, así como el proceso de comunicación bidireccional con otros mediante el uso de tecnologías digitales, es decir, ser educados en el uso de formas inteligentes de información para que pueda ser manipulada, transformada y divulgada a través de una variedad de fuentes y recursos digitales.

Con respecto a la quinta hipótesis específica, los hallazgos determinaron que la dimensión actitudinal mantiene una correlación positiva moderada con un grado de relación de 0,745 siendo moderadamente significativo. De acuerdo al resultado descriptivo de la tabla 4 y figura 4, se visualiza que la dimensión actitudinal aplicada a los 89 encuestados, 20 estudiantes (22,5%) mencionan que la dimensión es eficiente, 44 estudiantes (49,4%) refieren que es medianamente eficiente, en tanto, 25 (28,1%) estudiantes indican que es deficiente. Entonces, se puede concluir que la dimensión actitudinal se relaciona con el desempeño del docente desarrollando una proporcionalidad significativa y directa, por consiguiente, el modelo aplicado demuestra un coeficiente de determinación de 0,680.; por ende, se considera que la aplicación de estrategias virtuales que utiliza el docente ha mejorado durante el proceso de desarrollo pedagógico, donde la comunicación que le brinda el docente

mediante los mecanismos virtuales, le permite hacer el intercambio de ideas de manera regular con su entorno.

Los resultados hallados coinciden con Guinness y Fulton (2019) que tuvo un enfoque en evaluar la experiencia y el compromiso de los estudiantes con los tutoriales electrónicos durante un semestre; y explorar sus actitudes generales hacia el aprendizaje. Concluye que la práctica destaca factores que positivamente y afectan negativamente la participación de los usuarios con los objetos de aprendizaje digitales y explora las percepciones de los estudiantes sobre el papel del aprendizaje en línea dentro de sus programas académicos, así como sus percepciones de la AD y el aprendizaje en línea.

De acuerdo a los hallazgos mencionados, García (2017) la dimensión actitudinal se basa en la combinación de emociones y sentimientos generados por los medios digitales para controlar las emociones, expresar empatía y construir una identidad digital, definida por la armonía entre los individuos personales y emocionales en el uso de algunas tecnologías de la información. Además, el grupo de actitudes hacia la tecnología no incluye no volver a la posición de la tecnología (rechazo a la tecnología), sino más bien dirigidas hacia formas de someterse a la dependencia de la tecnología, mediante el desarrollo de nuevos comportamientos.

Con respecto a la sexta hipótesis específica, los hallazgos determinaron que la dimensión axiológica mantiene una correlación positiva moderada con un grado de relación de 0,762 siendo moderadamente significativo. De acuerdo con los resultados descriptivos de la tabla 5 y figura 5, se visualiza que la dimensión axiológica aplicada a los 89 encuestados, 23 estudiantes (25,8%) mencionan que la dimensión es eficiente, 42 estudiantes (47,2%) refieren que es medianamente eficiente, en tanto, 24 (27,0%) estudiantes indican que es deficiente. Entonces, se puede concluir que la dimensión axiológica se relaciona con el desempeño del docente desarrollando una proporcionalidad significativa y directa, por consiguiente, el modelo aplicado demuestra un coeficiente de determinación de 0,654.; por ende, se considera en un modo regular las clases virtuales se han tendido en cuenta elementos axiológicos pero genero un impacto en la enseñanza del docente sobre el manejo de la información y enseñanza virtual; como también

hacia los alumnos sobre participación activa y el compromiso en el proceso formativo de los alumnos.

Los resultados hallados coinciden Picón et al. (2020) que evidencia que el 56 % había tomado cursos de capacitación sobre el uso de las TIC aplicadas a la educación, de los cuales el 49 % consideró que le fue útil esta capacitación para su aplicabilidad en las clases a distancia. Concluye que en el proceso de planificación la mayoría de ellos adecuaban parcialmente el plan regular de clases a las necesidades. Se observa un problema con los recursos que le proporciona la institución por la cual tanto el docente y el alumno se ven afectados, esto influye con los lineamientos del sistema educativo por el bajo cumplimiento del mismo.

Finalmente, los hallazgos mencionados, García (2017) señala que la dimensión axiológica se basa en el uso de la razón en relación al impacto de los recursos digitales en relación al entorno político y cultural de nuestra sociedad, en el uso de información manipulada con valores democráticos y éticos virtud. y es responsable del estudio de los valores legales, de los cuales expresamente expresado “valor legal incluye los valores que subyacen a la regla, su vigencia o respeto a nivel social”. Este modelo integra los esfuerzos de la comunidad educativa para desarrollar competencias valiosas de estudiantes, para contribuir al desarrollo sociocultural, científico, político y educativo de los estudiantes; y dejar que los docentes tomen conciencia de su papel como educadores, mientras esperan que padres mejoren su capacidad de evaluación y actitudes hacia sus hijos e instituciones educativas.

VI. Conclusión

Primera: La alfabetización digital se relaciona con el desempeño del docente desarrollando una proporcionalidad 0,781 significativa y directa, en la concepción de causa y efecto ubicándose en el nivel de correlación considerable.

Segunda: El nivel de alfabetización digital docente es medio, es decir; 45 estudiantes (50,6%) refieren que el desarrollo de manejo de recursos didácticos y tecnológicos medianamente eficiente.

Tercera: El nivel de desempeño del docente es medio, es decir; 48 estudiantes (53,9%) mencionan que el desarrollo y manifestación de competencias es medianamente eficiente.

Cuarta: La dimensión instrumental se relaciona con el desempeño del docente desarrollando una proporcionalidad 0,728 significativa y directa, en la concepción de causa y efecto ubicándose en el nivel de correlación considerable.

Quinta: La dimensión cognitiva se relaciona con el desempeño del docente desarrollando una proporcionalidad 0,744 significativa y directa, en la concepción de causa y efecto ubicándose en el nivel de correlación considerable.

Sexta: La dimensión actitudinal se relaciona con el desempeño del docente desarrollando una proporcionalidad 0,745 significativa y directa, en la concepción de causa y efecto ubicándose en el nivel de correlación considerable.

Séptima: La dimensión axiológica se relaciona con el desempeño del docente desarrollando una proporcionalidad 0,762 significativa y directa, en la concepción de causa y efecto ubicándose en el nivel de correlación considerable.

VII. Recomendación

Primera: Se recomienda a la universidad reforzar las estrategias y planes de mejora que optimizan habilidades digitales y el desempeño docente.

Segunda: Se recomienda a la universidad que fomente talleres de capacitación de formas específicas sobre herramientas digitales que permita a los docentes motivar a los estudiantes de manera virtual.

Tercera: Se recomienda a los docentes ser persistentes con el desarrollo pedagógico y herramientas digitales ya que también le permitirán mejorar la enseñanza y poder evaluar el desempeño de estudiantes.

Cuarta: Se recomienda a los directivos fomentar mayor capacitación a los docentes en base a herramientas digitales que contribuyan al crecimiento y mejora común.

Quinta: Se recomienda a los directivos y docentes trabajar en el aspecto cognitivo en la planificación del desarrollo pedagógico en la gestión de información.

Sexta: Se recomienda a la universidad enfocarse en desarrollo de estándares de comportamiento e identidad digital en entornos virtuales.

Séptima: Se recomienda a la universidad fortalecer los estándares y normas para la convivencia democrática en el aula, a nivel institucional.

Octava: Se recomienda realizar futuras investigaciones cualitativas y de diseños experimentales, como también influencias además de desarrollar comparativas entre más instituciones para determinar la efectividad de las gestiones de las mismas y el nivel de competencia de los docentes mediante la alfabetización digital.

REFERENCIAS

- Acosta, Y. (2018). *Propuesta de un programa de alfabetización digital dirigido a los docentes para la optimización de los recursos tecnológicos de la I.E. La Encalada – Víctor Larco Herrera, 2018* [Tesis de maestría - Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3qgmNK0>
- Álvarez López, J. R., Valentín Melgarejo, T. F., Gómez Segura, R. L., Rivera Trujillo, O. C., Espinoza Apolinario, U. & Oscátegui Nájera, G. J. (2021). Alfabetización digital en el desarrollo de capacidades de procesamiento de la información en estudiantes universitarios. Digital literacy in the development of information processing capacities in university students *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6280-6295. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.771
- Aquise, J., & Rojas, R. (2020). *Factores del buen desempeño del docente de educación intercultural bilingüe desde la perspectiva del propio docente*. [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://bit.ly/3yLvikf>
- Arana, L., & Coronado, J. (2017). *Liderazgo directivo y desempeño docente en una institución educativa parroquial del distrito de San Isidro* [Tesis de maestría - Universidad Marcelino Champagnat]. <https://bit.ly/32bwI0Q>
- Área, M. (2015). La alfabetización digital y la formación de la ciudadanía del siglo XXI. *Revista Integra Educativa*, 7(3). <https://bit.ly/3H1cYX4>
- Agim, E. C., & Azolo, E. M. (2021). Digital literacy and job performance of 21st century library staff in imo state. *Library Research Journal*, 4(1), 15–26. <https://bit.ly/3ebQQgs>
- Barreto, R. (2019). *Competencias digitales y alfabetización digital de los docentes en el nivel primaria*. Tesis de Grado - Universidad Nacional de Huancavelica. <https://n9.cl/vxeqo>
- Cárdenas, F., & Paredes, W. (2015). *Alfabetización digital de los docentes de EBR en instituciones educativas públicas del nivel secundario de la provincia de Chupaca* [Tesis de Grado - Universidad Nacional del Centro del Perú]. <https://bit.ly/3ml0RMV>

- Casado, R. (2006). "Alfabetización tecnológica. ¿Qué es y cómo debemos entenderla?" En CASADO ORTIZ, R. (coord.) Claves de la Alfabetización digital. Barcelona: Editorial Ariel. Fundación telefónica, <https://docplayer.es/41817289-La-alfabetizacion-tecnologica.html>
- Chávez, N., & Padilla, L. (2020). *Entusiasmo por el trabajo y competencias digitales en docentes [Tesis de grado - Universidad Peruana Unión]*. <https://bit.ly/3mIs9IY>
- Correa Saucedo, M. (2018). *Taller de Herramientas TIC en la Taller de Herramientas TIC en la Alfabetización Digital para Docentes de Primaria de la UGEL – 02 de La Esperanza, 2017 [Tesis Doctoral - Universidad César Vallejo]*. In Tesis Doctoral. <https://bit.ly/3pmw8Rz>
- Espinosa, H., Betancur, L. F., & Aranzazu, D. (2014). *Alfabetización informática y uso de sistemas de gestión del aprendizaje (LMS) en la docencia universitaria*. Computer literacy and use of learning management systems (LMS) in university teaching *Revista de La Educación Superior*, 43(171), 139–159. <https://doi.org/10.1007/s11423-020-09767-4>
- Fallon, G. (2020). From digital literacy to digital competence: the teacher digital competency (TDC) framework. *Educational Technology Research and Development*, 68 (5), 2449–2472. <https://bit.ly/3skINy7>
- Feijoo Fernández, B., & García González, A. (2017). El entorno del niño en la cultura digital desde la perspectiva intergeneracional. The child's environment in digital culture from the intergenerational perspective. *Revista de Ciencias Sociales*, (72), 9 – 27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5826171>
- Feo, A. (2019). *Alfabetización digital de los docentes y su relación con el proceso de enseñanza de la Institución Educativa “Los Pequeños Pitufos” de la ciudad de Ibagué-Colombia [Tesis de maestría - Universidad Norbert Wiener]*. <https://bit.ly/3FryljS>
- Flores-Hernández, F., Sánchez-Mendiola, M. y Martínez-González, A. (2016) Modelo de predicción del rendimiento académico de los estudiantes del ciclo

básico de la carrera de Medicina a partir de la evaluación del desempeño docente. Prediction model of the academic performance of the students of the basic cycle of the Medicine career from the evaluation of the teaching performance *Revista mexicana de investigación educativa [online]*, 21(70), 975-991. <https://bit.ly/3Eevo4Q>

Flores, F. (2017). *Relación entre inteligencia emocional con el desempeño docente en aula del I ciclo, semestre 2012 - II, de la Facultad de Educación UNMSM - Lima* [Tesis de maestría - Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://bit.ly/33ETZTP>

Gálvez, J. (2020). Condiciones básicas para la formación docente en AD. *Educando Para Educar*. <https://bit.ly/3yLmU49>

García, S. (2017a). AD. *Razón y Palabra*, 21, 66–81. <https://bit.ly/3yKVueD>.

García, S. (2017b). Alfabetización Digital. Digital Literacy. Alfabetização digital. *Nuevos Escenarios de La Comunicación Educativa*, 21(3_98), 1605–4806. <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199553113006.pdf>

Guinness, C. & Fulton, C. (2019). Digital literacy in higher education a case study of student engagement with e-tutorials using blended learning. *Journal of information technology*, 18. <https://bit.ly/30Nzzam>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. <https://bit.ly/3J6Ey7d>

Lamoth, Y., Montero, J., & García, Y. (2020). *La AD en los docentes universitarios: un reto para las universidades contemporáneas*. . How digital literacy is seen in university professors: A challenge for contemporary university. Scielo. <https://bit.ly/3J4CXim>

Ley 30806. (2020, 5 de julio). Congreso de la República del Perú. Normas Legales del Diario Oficial El Peruano. <https://bit.ly/30KFeOp>

López, F. (1995). *La gestión de calidad en educación*. España: Editorial La muralla. <http://hdl.handle.net/11458/3767>

- Martínez, D. (2020). *Competencia digital y desempeño laboral en una Universidad Pública, Lima, 2019*. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. <https://bit.ly/33N42GD>
- Menéndez, J. (2021). *Alfabetismo digital y DD en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020*. Tesis para optar el grado de maestro en la educación. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61063>
- Ministerio de Educación (2020). Guía de precisiones regionales para el trabajo remoto frente al brote del covid-19 directivos, profesores y auxiliares de las instituciones educativas y programas educativos públicos. <https://bit.ly/30KFgWx>
- Monzón, E. (2019). *Alfabetización Digital en el aula*. Proceedings of the Digital World Learning Conference CIEV 2019. <https://bit.ly/3qdOEdV>
- Otieno, R.; Odongo, B. & Aloka. P. (2018). Influence of Teachers' Status of Digital Literacy on Integration of Digital Technologies in Early Years of Education in Kenya. *International Journal of Education and Research*, 6(8). <https://bit.ly/3J5lhD4>
- Pasache, J., & Posso, C. (2018). *Factores de desarrollo en alfabetización digital en docentes capacitados de colegios públicos del distrito de Piura* [Tesis de grado - Universidad de Piura]. <https://bit.ly/3FffMQb>
- Peled, Y. (2021). Pre-service teacher's self-perception of digital literacy: The case of Israel. *Education and Information Technologies* volume 26, pages2879–2896. <https://bit.ly/3265gfl>
- Perdana, R.; riwa, Y.; Jumadi, J. & Dadan, R. (2019). Assessing Students' Digital Literacy Skill in Senior High School Yogyakarta. Perdana. <https://bit.ly/3Fhlq42>
- Pérez, K., Martínez, R., & Patiño, I. (2018). Alfabetización Digital: El uso de las TIC's en el desempeño docente de profesores universitarios. Digital Literacy: The use of ICT in the teaching performance of university professors. Autonomous University of Nuevo León. *Universidad Autónoma de Nuevo León*. <https://bit.ly/3yJZigk>

- Picón, G., Gonzales, G. y Paredes, J. (2020). Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia COVID-19. Performance and educational training in digital competences in nonpresential classes during the covid-19 pandemic. Preprint. <https://bit.ly/30N4zY0>
- Poma, A. (2018). Escuela virtual y alfabetización digital de una institución educativa, centro poblado el Milagro - 2017. In *Órgano de control institucional del Gobierno Regional de la Libertad*. <https://bit.ly/3eczj7H>
- Prieto, D., & Moreno, F. (2019). *Relación entre la implementación de las herramientas tecnológicas tic y el fortalecimiento del proceso de enseñanza aprendizaje, de los docentes de la básica de la institución Educativa Manuel Murillo Toro (Chaparral- Tolima, 2014) [Tesis de maestría - Universidad Privada Norbert Wiener]*. <https://bit.ly/3qbQX18>
- Pozú, J.; Fernández, F. & Muñoz, L. (2020). Valoración de las competencias digitales en docentes universitarios. Value of digital competences in university professors. *Rev Psicol Hered.* 2020; 13(1): 20-31. <https://doi.org/10.20453/rph.v13i1.3850>
- Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*. <https://bit.ly/3Fb8ixo>
- Quezada, M.; Castro, M.; Oliva Núñez, J., & Quezada, G. (2020). Alfabetización digital como sustento del teletrabajo para docentes universitarios: hacia una sociedad inclusiva. *Revista Conrado*, 16(77), 332-337. <https://bit.ly/3yMJ3Pr>
- Reis, J. & Lopez, M. (2018). Digital literacy teachers of the 2nd and 3rd cycles of Viseu (Portugal) County schools. *Articles Rev. Bras. Educ.* <https://bit.ly/32bwUI0>
- Rodríguez, V. (2017). *Nivel de conocimiento sobre el marco del buen DD por parte del profesorado de la IEP n° 70025 Independencia Nacional – Puno, 2017.* [Universidad Nacional del altiplano]. <https://bit.ly/3yJdUfX>
- Robles, S. (2020). *Alfabetización digital: un caso de docentes de la dirección de*

- estudios generales de una universidad de Lima Sur*. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. <https://bit.ly/3pg0pkA>
- Ruiz, C. (2020). *Competencia digital y desempeño docente en una institución educativa de Sullana, 2020*. Tesis para optar el grado de maestro en educación. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58119>
- Salazar, D. (2018). *Programa de alfabetización digital para mejorar el desempeño docente en la I. E. "Julio C. Tello" – Cruz Del Médano – Mórrope – Lambayeque* [Universidad nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://bit.ly/3pc8Ltx>
- Tejedor, S.; Cervi, L.; Perez, A. & Tusa, Fernanda. (2020). Digital Literacy and Higher Education during COVID-19 Lockdown: Spain, Italy, and Ecuador. MDPI. <https://bit.ly/32ffXwv>
- Torres, J. (2019). *Alfabetización digital y aprendizaje significativo del área Ciencia y Tecnología en estudiantes del VI ciclo nivel secundario, Institución N° 1123* [Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3yKuPPg>
- UNESCO (2020). COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. <https://bit.ly/3mH9ul9>
- Universidad César Vallejo. (2020). *Código de ética de investigación. Vicerrectorado de Investigación*. <https://bit.ly/3sjl87Z>
- Villasís-Keever, M. Á., & Miranda-Navales, M. G. (2016). The research protocol IV: study variables El protocolo de investigación IV: las variables de estudio. *Revista Alergia México*, 63(3), 303–310. <https://n9.cl/1wn9r>.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Alfabetización digital y desempeño docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021.							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre la alfabetización digital y desempeño docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de alfabetización digital docente?</p> <p>¿Cuál es el nivel de desempeño docente?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión instrumental de la alfabetización digital y el desempeño docente?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión cognitiva de la alfabetización digital y el desempeño docente?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la alfabetización digital y el desempeño docente en la Escuela de Literatura de una universidad pública de Lima el 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Medir el nivel de alfabetización digital docente.</p> <p>Medir el nivel de desempeño docente.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión instrumental de la alfabetización digital y el desempeño docente.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión cognitiva de la alfabetización digital y el desempeño docente.</p>	<p>Hipótesis general: La alfabetización digital se relaciona directamente con el desempeño docente en la Escuela de Literatura en una universidad pública de Lima el 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>El nivel de alfabetización digital docente, es medio.</p> <p>El nivel de desempeño docente, es medio,</p> <p>Existe relación directa entre la dimensión instrumental de la alfabetización digital y el desempeño docente.</p> <p>Existe relación directa entre la dimensión cognitiva de la alfabetización digital y el desempeño docente.</p>	Variable 1: Alfabetización digital				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dimensión Instrumental ✓ Dimensión Cognitiva ✓ Dimensión Actitudinal ✓ Dimensión Axiológica 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Define la información que necesita. ✓ Busca y accede a la información. ✓ Evalúa y selecciona la información. ✓ Organiza la información en los entornos virtuales ✓ Transforma la información en un nuevo producto ✓ Expresa información ✓ Intercambia información ✓ Difunde información ✓ Identifica oportunidades y riesgos en ambiente digital ✓ Respeta la propiedad intelectual 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 1, 2 ✓ 3, 4, ✓ 5 ✓ 6, 7, ✓ 8, 9, ✓ 10 ✓ 11, 12, 13, 14, ✓ 15 ✓ 16, ✓ 17, 18, ✓ 19, 20 	<p>Escala ordinal.</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>Algunas veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Deficiente [5-12]</p> <p>Medianamente deficiente [13-18]</p> <p>Eficiente [19-25]</p>
Variable 2: Desempeño del docente							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dimensión Pedagógica ✓ Dimensión Cultural ✓ Dimensión Política 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboración para el aprendizaje de estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 1, ✓ 2, ✓ 3, 4, ✓ 5 	<p>Escala ordinal.</p> <p>Nunca (1)</p>	<p>Deficiente [5-12]</p>			

<p>¿Qué relación existe entre la dimensión actitudinal de la alfabetización digital y el desempeño docente?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión axiológica de la alfabetización digital y el desempeño docente?</p>	<p>desempeño docente. Determinar la relación entre la dimensión actitudinal de la alfabetización digital y el desempeño docente.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión axiológica de la alfabetización digital y el desempeño docente.</p>	<p>Existe relación directa entre la dimensión actitudinal de la alfabetización digital y el desempeño docente.</p> <p>Existe relación directa entre la dimensión axiológica de la alfabetización digital y el desempeño docente.</p>		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrolla actividades para el aprendizaje de estudiantes ✓ Despierta factores de compromiso e interés por parte de los alumnos ✓ Manejo de realidad sociocultural de la zona. ✓ Respeto a la identidad cultural ✓ Participación activa en la institución educativa ✓ Manifiesta compromiso con el proceso formativo de los alumnos 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 6,7,8 ✓ 9, 10, 11 ✓ 12-14 ✓ 15 16, 17, 18. 	<p>Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>	<p>Medianamente deficiente [13-18] Eficiente [19-25]</p>
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: Básica.</p> <p>Diseño: No experimental, transversal.</p> <p>Método: Hipotético-deductivo.</p>	<p>Población: 89 estudiantes</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico, censal.</p> <p>Tamaño de muestra: 89 estudiantes</p>	<p>Variable 1: Alfabetización Digital</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Ámbito de Aplicación: Universidad Publica Forma de Administración: Individual y/o colectivo.</p> <hr/> <p>Variable 2: Desempeño Docente</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Ámbito de Aplicación: Universidad Publica Forma de Administración: Individual y/o colectivo.</p>		<p>DESCRIPTIVA: En el análisis descriptivo los datos serán procesados y presentados en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos.</p> <p>INFERENCIAL: En el análisis inferencial se realizará la comprobación de las hipótesis para comprobar el objetivo de la investigación donde se realizará la prueba de correlación de Spearman/Shapiro de acuerdo a la complejidad de la población y la determinación de la prueba de normalidad.</p>			

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables.

Tabla 1

Operacionalización de la variable de Alfabetización Digital

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y Rangos	
se manifiesta mediante un grupo de capacidades para encontrar, conducir y usar la información de la manera más efectiva, se relaciona de la destreza que posee el individuo para desafiar de la mejor manera la toma de decisiones, solucionando dificultades, y que también le consiente de su aprendizaje y formación a lo largo de su proceso educativo en materias y áreas de su beneficio personal. (García, 2017).	La variable AD, será medida en una escala ordinal, politómica, mediante un cuestionario con 20 ítems distribuidos entre sus dimensiones: Instrumental (5 ítems), Cognitiva (5 ítems), Actitudinal (5 ítems) y Axiológica (5 ítems) establecidos por García (2017). Se determinaron cinco niveles: Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre y Siempre (Ver Anexo 1: Matriz de operacionalización).	Dimensión Instrumental	Define la información que necesita.	1, 2, 3, 4, 5	Valores ordinales:	Alto	
			Busca y accede a la información.				
		Dimensión Cognitiva	Evalúa y selecciona la información.	6, 7, 8, 9, 10	Organiza la información en los entornos virtuales	Nunca (1)	(19 – 25)
			Transforma la información en un nuevo producto		Casi nunca (2)	Medio	
			Expresa información		Algunas veces (3)	(13 – 18)	
		Dimensión Actitudinal	Intercambia información	11, 12, 13, 14, 15	Difunde información	Casi siempre (4)	Bajo
			Identifica oportunidades y riesgos en ambiente digital		Siempre (5)	(5 – 12)	
		Dimensión Axiológica	Respeto la propiedad intelectual	16, 17, 18, 19, 20			

Matriz de operacionalización de las variables.

Tabla 2

Operacionalización de la variable de desempeño del docente.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y Rangos
Aborda el término de “desempeño” se hace alusión a una acción, que, en este caso en particular, corresponde a las acciones o prácticas inherentes a la profesión docente. (Salazar, 2018).	La variable desempeño del docente, será medida en una escala ordinal, politómica, mediante un cuestionario con 18 ítems distribuidos entre sus dimensiones: Pedagógica (9 ítems), Cultural (3 ítems) y Política (6 ítems) establecido por Salazar (2018). Se determinaron cinco niveles: Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre y Siempre (Ver Anexo 1: Matriz de operacionalización).	Dimensión Pedagógica	Elaboración para el aprendizaje de estudiantes	1, 2, 3, 4, 5, 6,7,8,9	Valores ordinales:	Alto
			Desarrolla actividades para el aprendizaje de estudiantes			
			Despierta factores de compromiso e interés por parte de los alumnos			
		Dimensión Cultural	Manejo de realidad sociocultural de la zona.	10,11,12,	Algunas veces (3)	Bajo
			Respeto a la identidad cultural		Casi siempre (4)	
			Participación activa en la institución educativa		Siempre (5)	
		Dimensión Política	Manifiesta compromiso con el proceso formativo de los alumnos	13, 14, 15 16, 17, 18,		

Anexo 3.

Cuestionario Alfabetización Digital

Estimado(a) estudiante:

El presente instrumento es de carácter anónimo; tiene como objetivo determinar las variables de estudios.

CONSENTIMIENTO INFORMADO:

GRACIAS POR DESEAR PARTICIPAR EN EL PRESENTE ESTUDIO. LE SOLICITAMOS QUE TENGA LA AMABILIDAD DE LEER CON DETENIMIENTO EL SIGUIENTE CONSENTIMIENTO INFORMADO. UNA VEZ REALIZADA LA LECTURA, LE PEDIMOS QUE TENGA LA GENTILEZA DE ACEPTAR PARTICIPAR EN EL ESTUDIO QUE SE REALIZARÁ A CONTINUACIÓN.

La siguiente encuesta, desarrollada por Giovanna Agurto Jahnsen, tiene por objetivo determinar la relación entre la alfabetización digital y el desempeño docente en la Escuela de Literatura, a través de los diversos indicadores que miden los criterios de las dimensiones, y otros aspectos relacionados al quehacer educativo.

Las normas de ética en la investigación requieren que los participantes en la encuesta expresen su consentimiento informado.

Usted puede elegir no contestar alguna pregunta, si lo considera. Este trabajo beneficiará a la comunidad universitaria en tanto nos va a permitir conocer las diversas respuestas que se han formulado a la problemática planteada, cuya sistematización servirá para prevenir futuros problemas similares que se puedan presentar. Este estudio es anónimo y la información brindada tendrá carácter confidencial. Usted podrá retirarse y no participar en el estudio en el momento que lo considere conveniente.

¿Usted está de acuerdo en participar en el estudio, teniendo en cuenta lo expuesto líneas arriba en el consentimiento informado?

Acepto []

No acepto []

N = Nunca CS= Casi nunca AV = A veces CS= Casi siempre S = Siempre

N°	PREGUNTAS	CALIFICACIÓN				
		N	CN	AV	CS	S
ALFABETIZACION DIGITAL						
1	El docente hace uso correcto de los recursos tecnológicos.					
2	Considera que la universidad le brinda las facilidades al docente para el uso de recursos tecnológicos.					
3	El docente utiliza recursos tecnológicos en la enseñanza que brinda.					
4	El docente brinda una serie de recursos en el desarrollo de sus actividades.					
5	El docente promueve el uso de recursos tecnológicos					

6	La información que el docente presenta como recurso es suficiente para el aprendizaje de los estudiantes.					
7	La información que el docente brinda, permite realizar discernimientos en sus aprendizajes.					
8	La enseñanza virtual empleada, te permite desarrollar aspectos cognitivos de atención, memoria, etc.					
9	Las estrategias virtuales que utiliza el docente refuerzan el nivel de conocimiento de sus alumnos.					
10	El docente organiza y clasifica la información virtual para realizar reforzamientos.					
11	Considera que la información que presenta el docente es clara, oportuna y precisa.					
12	Considera usted que la comunicación que le brinda el docente mediante los mecanismos virtuales, le permite hacer el intercambio de ideas con su entorno.					
13	Considera que la información que brinda el docente se difunde de manera clara y rápida, mediante el uso de los mecanismos virtuales.					
14	Considera que la aplicación de estrategias virtuales que utiliza el docente ha mejorado el aprendizaje.					
15	Consideras que la AD facilita el método del aprendizaje.					
16	Considera que las clases virtuales se van teniendo en cuenta elementos axiológicos.					
17	Considera que la AD ha favorecido a la rápida información virtual, beneficiándole en la enseñanza del docente.					
18	Considera que el docente maneja oportunamente los mecanismos virtuales					
19	El docente revisa y verifica la autenticidad de los trabajos que le presentan.					
20	El docente brinda las fuentes de información como refuerzo de los contenidos vertidos en clase.					

Cuestionario Desempeño docente

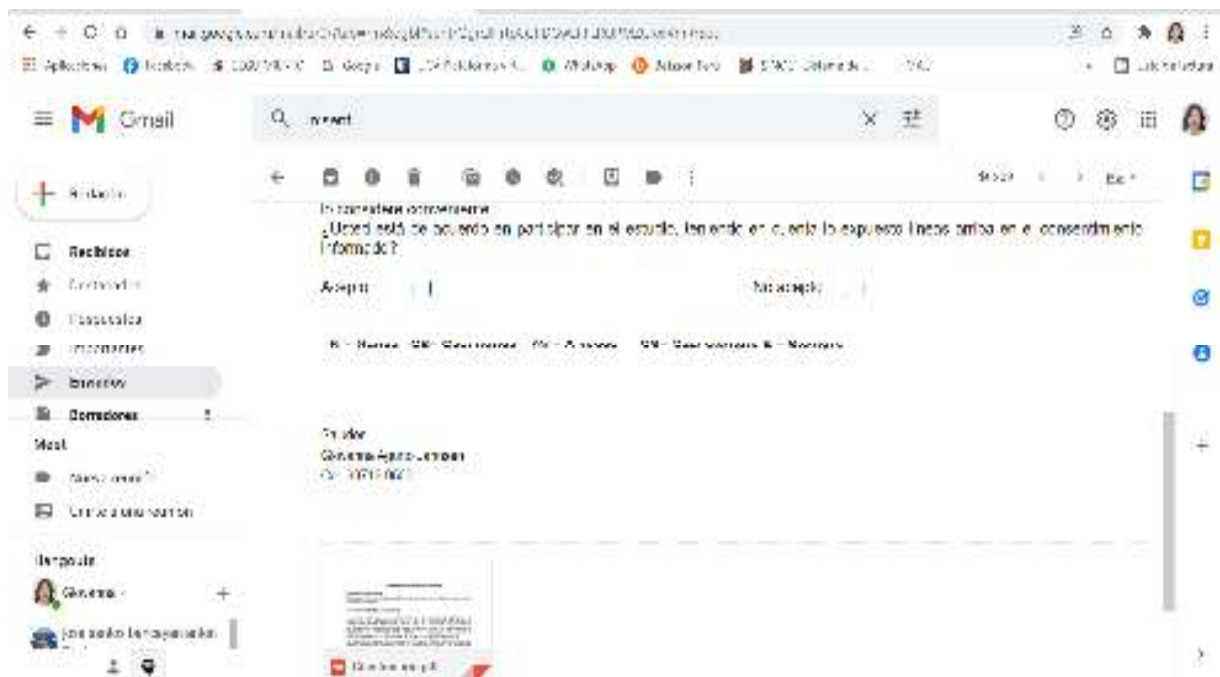
Estimado(a) estudiante:

El presente instrumento es de carácter anónimo; tiene como objetivo determinar las variables de estudio.

N = Nunca CS= Casi nunca AV = A veces CS= Casi siempre S = Siempre

N°	PREGUNTAS	CALIFICACIÓN				
		N	C N	A V	C S	S
DESEMPEÑO DEL DOCENTE						
1	El docente brinda información en base a su desarrollo profesional.					
2	El docente conoce y maneja de manera oportuna la información que proporciona en las clases.					
3	El docente fomenta el uso correcto de la expresión oral y escrita.					
4	El docente desarrolla el curso de manera ordenada y cubriendo los objetivos planteados					
5	El docente emplea recursos adicionales para reforzar su aprendizaje.					
6	El docente manifiesta compromiso en sus actividades.					
7	Cuando usted tiene interrogantes, el docente absuelve sus dudas.					
8	El docente muestra interés por el desempeño de sus estudiantes.					
9	El docente muestra disposición para realizar consultas académicas fuera y dentro de clases.					
10	El docente se dirige de manera equitativa a los alumnos en el desarrollo de las clases.					
11	El docente aplica el respeto por la identidad cultural de los estudiantes.					
12	Considera que el docente conoce y maneja sobre realidades y acontecimientos culturales en el desarrollo de su clase.					
13	El docente fomenta el respeto de la diversidad (creencias, género, profesión, etnia, libertad de expresión, etc.).					
14	El docente fomenta y aplica la responsabilidad social.					
15	El docente manifiesta el cuidado y responsabilidad ambiental.					
16	El docente fomenta el desarrollo social, ético y moral					
17	Considera que el docente cumple con la responsabilidad y compromiso ético profesional.					
18	Considera que el docente desarrolla valores institucionales.					

Anexo 4. Impresión de pantalla del Consentimiento Informado



Anexo 5. Prueba de confiabilidad de los cuestionarios

Cuestionario de Alfabetización Digital

ENC UES TAD OS	ALFABETIZACION DIGITAL																			
	Instrumental					Cognitiva					Actitudinal					Axiologica				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2
3	2	3	3	3	5	3	3	4	2	3	2	3	5	3	3	2	3	2	3	5
4	1	2	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1
7	3	4	5	5	3	5	2	3	5	5	3	5	3	5	3	4	3	5	3	2
8	3	4	4	5	3	4	3	3	3	5	3	5	4	5	5	3	5	5	4	3
9	4	5	5	4	3	5	3	5	4	5	4	3	4	4	4	4	2	4	4	5
10	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1
11	3	4	3	4	4	4	5	5	4	5	3	3	4	5	4	5	3	4	3	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3
15	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1
16	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	4	5	4	4	5	4	4	5	3	5
17	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	3	3	5	5	4	5	5	4	5	3	4	5	5	3	4	5	5	5	3	4

Tabla 1

Procedimiento de datos de la alfabetización digital

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 2

Fiabilidad de la alfabetización digital

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,983	18

La variable alfabetización digital obtuvo un 0,983, por lo cual resulta confiable.

Cuestionario de Desempeño Docente

ENC UES TAD OS	DESEMPEÑO DE DOCENTE																	
	Pedagógica									Cultural				Politica				
	P1	P2	M_P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	3	2	2	3	2	2	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	
3	2	3	2	3	5	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	
4	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
6	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	
7	4	3	5	3	2	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	5	
8	3	5	5	4	3	4	2	3	5	3	4	5	4	3	4	5	4	
9	4	2	4	4	5	5	4	4	3	3	3	1	5	3	3	1	5	
10	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	
11	5	3	4	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
14	3	3	2	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	
15	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	
16	4	4	5	5	5	4	5	3	3	3	5	4	4	3	5	4	5	
17	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
20	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	

Tabla 3

Procedimiento de datos del desempeño del docente

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
	Válidos	20	100,0
Casos	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 4

Fiabilidad del desempeño del docente

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,978	18

La variable del desempeño del docente obtuvo un 0,978, por lo cual resulta confiable.

Anexo 6. Juicio de expertos de los cuestionarios

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1 - ALFABETIZACIÓN DIGITAL.

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 - INSTRUMENTAL							
1	El docente hace uso correcto de los recursos tecnológicos.	x		x		x		
2	Considera que la universidad le brinda las facilidades al docente para el uso de recurso tecnológico.	x		x		x		
3	El docente utiliza recursos tecnológicos en la enseñanza que brinda	X}		x		x		
4	El docente brinda una serie de recursos en el desarrollo de sus actividades.							
5	El docente promueve el uso de recursos tecnológicos.							
	DIMENSIÓN 2 - COGNITIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La información que el docente presenta como recurso es suficiente para el aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
7	La información que el docente brinda, permite realizar discernimientos en sus aprendizajes.	x		x		x		
8	La enseñanza virtual empleada, te permite desarrollar aspectos cognitivos de atención, memoria, etc.	x		x		x		
9	Las estrategias virtuales que utiliza el docente refuerzan el nivel de conocimiento de sus alumnos.							
10	El docente organiza y clasifica la información virtual para realizar reforzamientos.							
	DIMENSIÓN 3 – ACTITUDINAL	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considera que la información que presenta el docente es clara, oportuna y precisa.	x		x		x		
12	Considera usted que la comunicación que le brinda el docente mediante los mecanismos virtuales, le permite hacer el intercambio de ideas con su entorno.	x		x		x		
13	Considera que la información brinda que brinda el docente se difunde de manera clara y rápida, mediante el uso de los mecanismos virtuales.	x		x		x		
14	Considera que la aplicación de estrategias virtuales que utiliza el docente ha mejorado el aprendizaje.	x		x		x		
15	Considera que la AD facilita el método del aprendizaje.							
	DIMENSIÓN 4 - AXIOLÓGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Considera que las clases virtuales se van teniendo en cuenta elementos axiológicos.	x		x		x		
17	Considera que la AD ha favorecido a la rápida información virtual, beneficiándole en la enseñanza del docente.	x		x		x		
18	Considera que el docente maneja oportunamente los mecanismos virtuales.	x		x		x		
19	El docente revisa y verifica la autenticidad de los trabajos que le presenten.	x		x		x		
20	El docente brinda las fuentes de información como refuerzo de los contenidos vertidos en clase.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Villafuerte Álvarez Carlos Alberto **DNI: 41920734**

Especialidad del validador: Docente universitario

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de noviembre del 2021



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2 - DESEMPEÑO DOCENTE.

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 - PEDAGÓGICA								
1	El docente brinda información en base a su desarrollo profesional.	x		x		x		
2	El docente conoce y maneja oportuna la información que proporciona en las clases.	x		x		x		
3	El docente fomenta el uso correcto de la expresión oral y escrita.	x		x		x		
4	El docente desarrolla el curso de manera ordenada y cubriendo los objetivos planteados.	x		x		x		
5	El docente emplea recursos adicionales para reforzar su aprendizaje.	x		x		x		
6	El docente manifiesta compromiso en sus actividades.	x		x		x		
7	Cuando usted tiene interrogantes, el docente absuelve sus dudas.	x		x		x		
8	El docente muestra interés por el desempeño de sus estudiantes.	x		x		x		
9	El docente muestra disposición para realizar consultas académicas fuera y dentro de clases.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 - CULTURAL								
10	El docente dirige de manera equitativa a los alumnos en el desarrollo de sus clases.	x		x		x		
11	El docente aplica respeto por la identidad cultural de los estudiantes.	x		x		x		
12	Considera que el docente conoce y maneja sobre realidades y acontecimientos culturales en el desarrollo de su clase.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3 - POLÍTICA								
13	El docente fomenta el respeto de la diversidad (creencias, género, profesión, etnia, libertad de expresión, etc.)	x		x		x		
14	El docente fomenta y aplica la responsabilidad social.	x		x		x		
15	El docente manifiesta el cuidado y responsabilidad ambiental.	x		x		x		
16	El docente fomenta el desarrollo social, étnico y moral.	x		x		x		
17	Considera que el docente cumple con la responsabilidad y compromiso ético profesional.	x		x		x		
18	Considera que el docente desarrolla valores institucionales.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Villafuerte Álvarez Carlos Alberto **DNI: 41920734**

Especialidad del validador: Educador

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de noviembre del 2021



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1 - ALFABETIZACIÓN DIGITAL.

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 - INSTRUMENTAL							
1	El docente hace uso correcto de los recursos tecnológicos.	x		x		x		
2	Considera que la universidad le brinda las facilidades al docente para el uso de recurso tecnológico.	x		x		x		
3	El docente utiliza recursos tecnológicos en la enseñanza que brinda	x		x		x		
4	El docente brinda una serie de recursos en el desarrollo de sus actividades.	x		x		x		
5	El docente promueve el uso de recursos tecnológicos.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 - COGNITIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La información que el docente presenta como recurso es suficiente para el aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
7	La información que el docente brinda, permite realizar discernimientos en sus aprendizajes.	x		x		x		
8	La enseñanza virtual empleada, te permite desarrollar aspectos cognitivos de atención, memoria, etc.	x		x		x		
9	Las estrategias virtuales que utiliza el docente refuerzan el nivel de conocimiento de sus alumnos.	x		x		x		
10	El docente organiza y clasifica la información virtual para realizar reforzamientos.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3 – ACTITUDINAL	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considera que la información que presenta el docente es clara, oportuna y precisa.	x		x		x		
12	Considera usted que la comunicación que le brinda el docente mediante los mecanismos virtuales, le permite hacer el intercambio de ideas con su entorno.	x		x		x		
13	Considera que la información brinda que brinda el docente se difunde de manera clara y rápida, mediante el uso de los mecanismos virtuales.	x		x		x		
14	Considera que la aplicación de estrategias virtuales que utiliza el docente ha mejorado el aprendizaje.	x		x		x		
15	Considera que la AD facilita el método del aprendizaje.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4 - AXIOLÓGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Considera que las clases virtuales se van teniendo en cuenta elementos axiológicos.	x		x		x		
17	Considera que la AD ha favorecido a la rápida información virtual, beneficiándole en la enseñanza del docente.	x		x		x		
18	Considera que el docente maneja oportunamente los mecanismos virtuales.	x		x		x		
19	El docente revisa y verifica la autenticidad de los trabajos que le presenten.	x		x		x		
20	El docente brinda las fuentes de información como refuerzo de los contenidos vertidos en clase.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. BEATRIZ HORTENCIA CABALLERO MONTERO DNI: 25661953

Especialidad del validador: Docente universitario

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de noviembre del 2021



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2 - DESEMPEÑO DOCENTE.

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 - PEDAGOGICA							
1	El docente brinda información en base a su desarrollo profesional.	x		x		x		
2	El docente conoce y maneja oportuna la información que proporciona en las clases.	x		x		x		
3	El docente fomenta el uso correcto de la expresión oral y escrita.	x		x		x		
4	El docente desarrolla el curso de manera ordenada y cubriendo los objetivos planteados.	x		x		x		
5	El docente emplea recursos adicionales para reforzar su aprendizaje.	x		x		x		
6	El docente manifiesta compromiso en sus actividades.	x		x		x		
7	Cuando usted tiene interrogantes, el docente absuelve sus dudas.	x		x		x		
8	El docente muestra interés por el desempeño de sus estudiantes.	x		x		x		
9	El docente muestra disposición para realizar consultas académicas fuera y dentro de clases.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 - CULTURAL	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El docente dirige de manera equitativa a los alumnos en el desarrollo de sus clases.	x		x		x		
11	El docente aplica respeto por la identidad cultural de los estudiantes.	x		x		x		
12	Considera que el docente conoce y maneja sobre realidades y acontecimientos culturales en el desarrollo de su clase.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3 – POLÍTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El docente fomenta el respeto de la diversidad (creencias, genero, profesión, etnia, libertad de expresión, etc.)	x		x		x		
14	El docente fomenta y aplica la responsabilidad social.	x		x		x		
15	El docente manifiesta el cuidado y responsabilidad ambiental.	x		x		x		
16	El docente fomenta el desarrollo social, étnico y moral.	x		x		x		
17	Considera que el docente cumple con la responsabilidad y compromiso ético profesional.	x		x		x		
18	Considera que el docente desarrolla valores institucionales.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. BEATRIZ HORTENCIA CABALLERO MONTERO DNI: 25661953

Especialidad del validador: Docente universitario

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de noviembre del 2021



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1 - ALFABETIZACIÓN DIGITAL.

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 - INSTRUMENTAL							
1	El docente hace uso correcto de los recursos tecnológicos.	x		x		x		
2	Considera que la universidad le brinda las facilidades al docente para el uso de recurso tecnológico.	x		x		x		
3	El docente utiliza recursos tecnológicos en la enseñanza que brinda	x		x		x		
4	El docente brinda una serie de recursos en el desarrollo de sus actividades.	x		x		x		
5	El docente promueve el uso de recursos tecnológicos.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 - COGNITIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La información que el docente presenta como recurso es suficiente para el aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
7	La información que el docente brinda, permite realizar discernimientos en sus aprendizajes.	x		x		x		
8	La enseñanza virtual empleada, te permite desarrollar aspectos cognitivos de atención, memoria, etc.	x		x		x		
9	Las estrategias virtuales que utiliza el docente refuerzan el nivel de conocimiento de sus alumnos.	x		x		x		
10	El docente organiza y clasifica la información virtual para realizar reforzamientos.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3 – ACTITUDINAL	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considera que la información que presenta el docente es clara, oportuna y precisa.	x		x		x		
12	Considera usted que la comunicación que le brinda el docente mediante los mecanismos virtuales, le permite hacer el intercambio de ideas con su entorno.	x		x		x		
13	Considera que la información brinda que brinda el docente se difunde de manera clara y rápida, mediante el uso de los mecanismos virtuales.	x		x		x		
14	Considera que la aplicación de estrategias virtuales que utiliza el docente ha mejorado el aprendizaje.	x		x		x		
15	Considera que la AD facilita el método del aprendizaje.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4 - AXIOLÓGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Considera que las clases virtuales se van teniendo en cuenta elementos axiológicos.	x		x		x		
17	Considera que la AD ha favorecido a la rápida información virtual, beneficiándole en la enseñanza del docente.	x		x		x		
18	Considera que el docente maneja oportunamente los mecanismos virtuales.	x		x		x		
19	El docente revisa y verifica la autenticidad de los trabajos que le presenten.	x		x		x		
20	El docente brinda las fuentes de información como refuerzo de los contenidos vertidos en clase.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. VERA ESSPERANZA CABALLERO MONTERO DNI: 25696668

Especialidad del validador: Docente universitario

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de noviembre del 2021



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2 - DESEMPEÑO DOCENTE.

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 - PEDAGOGICA							
1	El docente brinda información en base a su desarrollo profesional.	x		x		x		
2	El docente conoce y maneja oportuna la información que proporciona en las clases.	x		x		x		
3	El docente fomenta el uso correcto de la expresión oral y escrita.	x		x		x		
4	El docente desarrolla el curso de manera ordenada y cubriendo los objetivos planteados.	x		x		x		
5	El docente emplea recursos adicionales para reforzar su aprendizaje.	x		x		x		
6	El docente manifiesta compromiso en sus actividades.	x		x		x		
7	Cuando usted tiene interrogantes, el docente absuelve sus dudas.	x		x		x		
8	El docente muestra interés por el desempeño de sus estudiantes.	x		x		x		
9	El docente muestra disposición para realizar consultas académicas fuera y dentro de clases.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 - CULTURAL	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El docente dirige de manera equitativa a los alumnos en el desarrollo de sus clases.	x		x		x		
11	El docente aplica respeto por la identidad cultural de los estudiantes.	x		x		x		
12	Considera que el docente conoce y maneja sobre realidades y acontecimientos culturales en el desarrollo de su clase.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3 – POLÍTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El docente fomenta el respeto de la diversidad (creencias, genero, profesión, etnia, libertad de expresión, etc.)	x		x		x		
14	El docente fomenta y aplica la responsabilidad social.	x		x		x		
15	El docente manifiesta el cuidado y responsabilidad ambiental.	x		x		x		
16	El docente fomenta el desarrollo social, étnico y moral.	x		x		x		
17	Considera que el docente cumple con la responsabilidad y compromiso ético profesional.	x		x		x		
18	Considera que el docente desarrolla valores institucionales.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. VERA ESPERANZA CABALLERO MONTERO DNI: 25696668

Especialidad del validador: Docente universitario

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de noviembre del 2021



Firma del Experto Informante



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BONILLA TUMIALAN MARIA DEL CARMEN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "ALFABETIZACIÓN DIGITAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA ESCUELA DE LITERATURA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA EL 2021", cuyo autor es AGURTO JAHNSEN GIOVANNA STEFANY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BONILLA TUMIALAN MARIA DEL CARMEN DNI: 09301013 ORCID 0000-0003-0450-7899	Firmado digitalmente por: BONILLATM el 21-01- 2022 16:46:41

Código documento Trilce: TRI - 0284009