



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Gestión pedagógica y competencia digital docente en tres
instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo - 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Preciado Tataje, Segundo Alonso (ORCID: 0000-0003-0467-9789)

ASESOR:

Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio (ORCID: 0000-0002-1410-1588)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo y con el afecto que se merecen a mis queridos padres Rosa y Segundo, amados hijos Jair, Franco y Lucca, por su cariño, gran comprensión e indesmayable soporte, para hacer realidad uno de mis más grandes sueños como fue la ejecución y término de esta investigación.

Agradecimiento

A las autoridades de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, a los docentes de la maestría por sus enseñanzas, a mi asesor Dr. Freddy Ochoa por su infinita paciencia, guía, orientación y facilitador.

A las autoridades de las Instituciones educativas en estudio Mg. Carlos Alberto Aliaga Chero, I.E. 787 Almirante Miguel Grau, Lic. Oliver Eulogio Zavaleta Rime, IE 1217 Jorge Basadre, Lic. Dante Enrique Espinoza Ramos, I.E. 1199 Mariscal Ramón Castilla y a mis apreciados colegas, sin quienes no hubiera sido posible la realización de esta investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	9
II. Marco Teórico	12
III. Metodología	21
3.1. Tipo y Diseño de investigación	21
3.2. Operacionalización de variables	21
3.3. Población, muestra y muestreo	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
3.5. Procedimiento de recolección de datos	27
IV. Resultados	28
Resultados descriptivos por variable demográfica	28
4.1. Resultados descriptivos de las variables en relación con la demografía presentada	29
Resultados de la correlación entre variables y dimensiones	33
V. Discusión	39
VI. Conclusiones	46
VII. Recomendaciones	47
Referencias	48
Anexos	556
Anexo 1: Matriz de consistencia	56
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables	58
Anexo 3: Validación de instrumentos.	63
Anexo 4: Base de datos	72
Anexo 5: Oficios de autorización y presentación	83
Anexo 6: Instrumentos de medición de variables	89

Índice de tablas

	Página
<i>Tabla 1: Operacionalización de la variable Gestión pedagógica</i>	22
<i>Tabla 2: Operacionalización de variable Competencia digital docente.</i>	23
<i>Tabla 3: Validez del cuestionario sobre la Variable: Gestión Pedagógica</i>	26
<i>Tabla 4: Validez del cuestionario sobre Variable: Competencia digital docente</i>	27
<i>Tabla 5: Resultado de alfa de Cronbach de la variable gestión pedagógica</i>	27
<i>Tabla 6: Resultado de alfa de Cronbach de la variable Competencia digital docente</i>	27
<i>Tabla 7: Porcentaje de participantes por institución educativa</i>	28
<i>Tabla 8: Porcentaje de participantes por rango de edad</i>	29
<i>Tabla 9: Porcentaje de participantes por condición laboral</i>	29
<i>Tabla 10: Relación entre institución educativa y su gestión pedagógica</i>	30
<i>Tabla 11: Relación entre edad y la gestión pedagógica</i>	30
<i>Tabla 12: Relación entre condición laboral y gestión pedagógica</i>	31
<i>Tabla 13: Relación entre institución educativa y su competencia digital docente</i>	31
<i>Tabla 14: Relación entre edad y competencia digital docente</i>	32
<i>Tabla 15: Correlación de la variable condición laboral y competencia digital docente</i>	32
<i>Tabla 16: Correlación entre gestión pedagógica y competencia digital docente</i>	34
<i>Tabla 17: Correlación entre gestión pedagógica y información y alfabetización informacional</i>	35
<i>Tabla 18: Correlación entre gestión pedagógica y comunicación y colaboración</i>	35
<i>Tabla 19: Correlación entre gestión pedagógica y creación de contenido digital y seguridad</i>	36
<i>Tabla 20: Correlación entre gestión pedagógica y resolución de problemas</i>	37

Índice de figuras

	Página
<i>Gráfico 1: Densidad de la variable Gestión pedagógica</i>	38
<i>Gráfico 2: densidad de la variable competencia digital</i>	39
<i>Gráfico 3: Densidad general</i>	39

Resumen

Gestión pedagógica y competencia digital docente en tres Instituciones públicas del distrito de Chaclacayo - 2021, es una investigación que tiene como objetivo general determinar la relación existente entre la gestión pedagógica y la competencia digital docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo - 2021.

La investigación es de tipo básica, el nivel es descriptivo correlacional, el diseño es no experimental transversal y el enfoque, cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 60 docentes de las instituciones educativas públicas 1199 *Mariscal Ramón Castilla*, I. E. 1217 *Jorge Basadre*, I. E. 787 *Almirante Miguel Grau*, del distrito de Chaclacayo. Los instrumentos empleados tuvieron una alta confiabilidad con valores de Alfa de Cronbach, en la variable 1: gestión pedagógica de 0,928 y la variable 2: competencia digital docente de 0,972. Se validó los instrumentos a través de juicio de expertos.

En relación con el objetivo general: determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y competencia digital docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo - 2021, se concluyó que existe una correlación directa y significativa entre las dos variables, con un Rho de Spearman de 0,566 y un p valor = ,001.

Palabras claves: *gestión pedagógica, competencia digital, gestión educacional.*

Abstract

Pedagogical management and teaching digital competence in three public institutions of the Chaclacayo district - 2021, is an investigation that has as a general objective to determine the relationship between pedagogical management and teaching digital competence in three public educational institutions of the Chaclacayo district - 2021.

The research is basic, the level is descriptive and correlational, the design is non-experimental, cross-sectional, and the approach is quantitative. The sample consisted of 60 teachers from public educational institutions 1199 Mariscal Ramón Castilla, I. E. 1217 Jorge Basadre, I. E. 787 Almirante Miguel Grau, from the Chaclacayo district. The instruments used had high reliability with Cronbach's Alpha values, in variable 1: pedagogical management of 0.928 and variable 2: teaching digital competence of 0.972. The instruments were validated through expert judgment.

In relation to the general objective: to determine the relationship that exists between pedagogical management and teaching digital competence in three public educational institutions of the Chaclacayo district - 2021, it was concluded that there is a direct and significant correlation between the two variables, with a Rho of Spearman of 0.566 and a p value =, 001.

Keywords: pedagogical management, digital competence, educational management.

I. Introducción

En diciembre de 2019, estalla en Wuhan-China una enfermedad, que haría poner al mundo en zozobra, producida por un virus al que se le dio el nombre de SARS COV2 y que produciría la enfermedad del COVID19. Desde la fecha de su descubrimiento y alerta hasta febrero de 2020, esta enfermedad se extendió por diversas partes del mundo y es por ello que en el tercer mes del 2020 la OMS declaró como pandemia y con ello se dio inicio a los protocolos de bioseguridad para contenerla (Maguiña Vargas et al. 2020).

Los diversos países del mundo comenzaron a establecer sus medidas de bioseguridad basadas en las recomendaciones de la OMS, es por ello que se estableció la cuarentena generalizada, lo que obligó al cierre inmediato de todos los centros de enseñanza como colegios, universidades, Institutos y otros y se estableció la educación virtual.

La presente investigación toma como realidad problemática la aplicación de las estrategias metodológicas dentro del campo de la educación en esta nueva realidad ocasionada por la pandemia, la educación virtual, implica retos, como el establecer comunicación con los alumnos y la familia de estos, por las plataformas y aplicativos virtuales con soportes como el celular, las laptops, computadoras, etc. Para ello, se deberían cambiar las estrategias de enseñanza e interacción, había que establecer los nuevos lineamientos para hacer ello posible sin disminuir la calidad de aprendizajes.

Con el advenimiento de la educación virtual aparecen nuevos retos para la educación virtual, desde los propiamente tecnológicos como el manejo de las plataformas, aplicativos, optimización de los equipos tecnológicos, conectividad de los hogares desde donde se realiza la interacción estudiantes, maestros, padres de familia, autoridades de las escuelas, etc., con lo cual se muestra el grado de competencia digital con el que cuenta el docente en su práctica educativa, realmente para las escuelas y otros centros de estudio este ha sido un verdadero desafío pues salieron a la luz las dificultades que los docentes presentaban en este aspecto.

Realizando un análisis de los antecedentes y concepciones actuales y aplicándolos a la realidad actual a partir de las clases virtuales se puede establecer

como realidad problemática que el conjunto de docentes han tenido dificultades en la ejecución de las clases virtuales, esto debido a muchos factores entre los cuales podemos mencionar: el 36% de hogares cuenta con una computadora para la realización de diversas actividades simultáneas: educación de los hijos de diferentes escalas educativas, labores de los padres, el 28% de hogares cuenta con conexión a internet mientras que el 72% solo podía recibir las clases por tv o radio, en el 41,4% de los hogares había un televisor por cable. Con relación al magisterio del 20% de profesores de zonas rurales, el 15 % cuenta con una computadora o laptop en uso propio, el 40% no contaba con conexión a internet, el 24,8% de docentes poseía un celular básico y el 62,8% de docentes no recibió formación en el uso de los medios Gómez-Arteta & Escobar-Mamani, (2021), es decir no tenía desarrollado competencias digitales que lo pudieran aplicar en la gestión pedagógica de sus sesiones.

El presente investigación se ha propuesto como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica con la competencia digital docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo - 2021? Y como problemas específicos las relaciones entre las variables: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica con la Información y alfabetización informacional docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo - 2021?, ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica con la comunicación y colaboración en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo - 2021?, ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica con la creación de contenido y seguridad digital en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo - 2021?. Y ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica con la resolución de problemas en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo - 2021?

En lo que respecta al objetivo general, se consideró determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y competencia digital docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo - 2021. Para ello se ha considerado los siguientes objetivos específicos: determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la Información y alfabetización informacional docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo – 2021,

determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica con la comunicación y colaboración en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo – 2021, determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica con la creación de contenido y seguridad digital en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo – 2021 y determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica con la resolución de problemas en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo - 2021.

En el presente estudio se consideró como hipótesis general que existe una relación significativa entre la gestión pedagógica con la competencia digital docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo - 2021. Asimismo se establece las siguientes hipótesis específicas: existe una relación significativa entre la gestión pedagógica con la información y alfabetización informacional de los docentes en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo – 2021, existe una relación significativa entre la gestión pedagógica con la comunicación y colaboración en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo – 2021, existe una relación significativa entre la gestión pedagógica con la creación de contenido y seguridad digital en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo – 2021 y existe una relación significativa entre la gestión pedagógica con la resolución de problemas, en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo - 2021.

Por lo expuesto, el presente estudio, busca aportar en la mejora del servicio educativo, a través de la problemática planteada, así como los objetivos, general y específicos. Asimismo, la presente investigación se justifica socialmente porque es importante que el docente, en su gestión pedagógica, esté acorde al avance de la tecnología para servir a la comunidad. Asimismo, la justificación metodológica se basa en el empleo de los diversos recursos y herramientas que brinda la tecnología para realizar las clases en un contexto de virtualidad. Finalmente, la justificación práctica se basa en la labor docente, la cual requiere del uso de diversas plataformas, aplicativos, entre otros, como parte de la gestión pedagógica del docente en el aula y requiere, en dicho contexto actual, del dominio y aplicación de las competencias digitales.

II. Marco Teórico

Nos refiere Choque Gonzales (2016), en *Influencia del clima organizacional en la gestión pedagógica en instituciones educativas de secundaria en Moquegua*, investigación correlacional explicativo, con diseño transeccional, concluyó que existe un nivel alto de correlación entre las dos variables planteadas.

Por su parte, Arrué Chávez, (2021), en *Competencias digitales y gestión pedagógica en una institución educativa de los Olivos-Lima*, investigación con un enfoque cuantitativo, básico transeccional descriptivo, quien refirió que existe una correlación muy buena entre las dos variables planteadas.

De otro lado, se tiene trabajos indagatorios sobre esta problemática de la gestión que expresaron resultados sobre las relaciones de las mismas variables de la presente investigación, como Misajel Ojeda (2016), en *Taller de liderazgo directivo en la UGEL de Huaytará*, investigación de tipo experimental con diseño preexperimental, concluyó que existe una correlación razonable y representativa entre la realización del taller con la aplicación del taller, encontrando que cerca del 29 % de los líderes pedagógicos han mejorado su gestión pedagógica. También la de Egúsqiza (2020), en su tesis *Competencias digitales de los docentes en educación primaria durante la pandemia de la COVID19*, con diseño cuantitativo, descriptivo que emplea el método de estudio de casos. Concluyó que los docentes mostraron un incremento inmejorable de las competencias digitales evidenciado en la eficiencia de la transmisión de los contenidos propuestos durante la finalización del año escolar.

Para Vargas Santa Cruz (2021), por su parte, en *Competencia digital y desarrollo profesional*, tesis cuantitativa, concluyó que la competencia digital se encuentra íntimamente relacionado en el crecimiento profesional, con un nivel de correlación positivo.

En otro trabajo, el de Ocaña-Fernández et al. (2020), *La competencia digital en el docente universitario*, analizan minuciosamente distintos antecedentes, para llegar a deducir que los docentes tienen la urgencia de desarrollar competencias digitales para enfrentar el desarrollo de las nuevas tecnologías y mejorar la producción, en todos sus ámbitos, en el país.

Por otro lado, la profesionalización y la formación continua son muy importantes en el desempeño docente, al respecto, Vilchez Auccasi (2020), en *Competencias digitales y desarrollo profesional*, estudió a una Institución Educativa de Lurín, bajo el enfoque cuantitativo y de tipo no experimental. Concluyó que la relación entre las variables planteadas fue moderada.

Asimismo Quispe Vilca (2017), realizó un estudio de tipo básico descriptivo, no experimental correlacional, sobre *las competencias digitales y el desempeño en el aula de los educadores en Anta-Cusco*, llegando a concluir que ambas dimensiones se relacionan significativamente con un valor de $p=0.000$ y un $TB=0.717$, siendo una correlación fuerte.

Esta preocupación, no solo se da en el Perú, puesto que, por un lado, el avance de la tecnología y, por otro, la situación de educación virtual que se está viviendo ha hecho que esta sea una preocupación general y por tanto un tema de investigación en el mundo, puesto que así dan cuenta las investigaciones de García-Pérez et al. (2016), en *Virtual empathy as digital competence in education 3.0*, el cual es un estudio descriptivo aplicado a 704 estudiantes de la Universidad de Sevilla de formación docente de inicial, primaria y secundaria, aplicando la escala de Likert. Concluyeron que, además, la empatía es una competencia de un nivel de desarrollo moderado, mientras que la alegría empática y la comprensión son las más significativas.

También, Spiteri & Chang Rundgren (2017), analizaron la competencia digital en los profesores de primaria malteses y llegaron a la conclusión de que las competencias digitales deben estar incluidas en la formación de los docentes, para así poder gestionar con mayor eficiencia y eficacia la información digital.

Asimismo, respecto a la competencia digital docentes, se tiene trabajos como los de Zhao et al. (2021), quienes en su trabajo académico, *La competencia digital en la investigación de la educación superior*, concluyen que, en una coyuntura de pandemia por ejemplo, el Covid-19, el maestro debe desarrollar las competencias y habilidades digitales. Esta investigación es muy reciente y se ubica dentro de la coyuntura de la pandemia. Esto es reforzado por la investigación realizada por Reisoğlu (2021), la afectación de las competencias digitales en la formación profesional de los profesores, para lo cual han recurrido a una metodología de

estudio de casos. Concluyeron que los docentes mejoraron en sus conocimientos y habilidades profesionales a partir de la capacitación en competencias digitales.

Así también, McGarr & McDonagh (2021), en Explorar las competencias digitales de los educadores de las Instituciones que forman profesionales en la educación en Irlanda, aplicaron la encuesta a los docentes en formación, como técnica de investigación, concluyeron que la competencia digital docente debe ser abordada con mayor amplitud. Este trabajo se compara con lo anteriormente investigado por Fernández-Batanero et al. (2020), quienes publicaron *Las competencias digitales para el desarrollo profesional docente*, artículo en el que estudian este tema, entre 2008 y 2018, se llega a la conclusión de que los profesores no están formados para afrontar los desafíos de la educación digital.

Por su parte, Çebi & Reisoglu, (2020), en su artículo *Digital competence: A study from the perspective of pre-service teachers in Turkey*, tuvo como objetivo el conocer las opiniones de los docentes en formación, para lo cual emplearon un cuestionario de competencia digital y luego analizar los datos, llegaron a inferir que la competencia digital de los profesionales de la educación en formación es moderada y que difiere según el género, rama y nivel. Mientras que Isa Anshori & Sulianti Tobing (2018), en su artículo *Theoretical Review: The Relevance of Transformational Leadership in Educational Management*, concluyen que la gestión escolar se encuentra directamente relacionada con el liderazgo transformacional, fomentando el trabajo en equipo para alcanzar la axiología institucional.

Así también, Araiza Mendoza et al. (2014), en *Evaluación por estándares de la gestión educativa en secundaria*, investigación que recurrió al enfoque cuantitativo, concluyendo que el desempeño directivo no es eficiente al 100 % y tiene muchos inconvenientes que tienen que ser corregidas con capacitaciones y diferenciación de trabajo.

Otra investigación, la de Garcia Caucha (2020), quien analizó *El modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado*, tesis no experimental, de diseño descriptivo-propositivo sobre una población de 298 directores que consideran a la gestión pedagógica como dimensión de la gestión escolar. Concluyó que la dimensión de gestión pedagógica alcanzó el 58,6 % de

eficiencia, por lo que el Estado debe mejorar la gestión en las Instituciones públicas rurales.

Por su parte, Agurto Rojas (2019), en *Estrategias organizacionales en la gestión escolar*, investigación cuyo objetivo es el asegurar la gestión escolar eficaz mediante la utilización de estrategias organizacionales. Concluye que la construcción de las herramientas de gestión tiene por característica el ser flexibles, abiertas y dinámicas y responden a las necesidades de contexto. Asimismo, Gudiño León et al. (2021), en su artículo *Mejoras del aprendizaje desde la óptica de la gestión pedagógica*, tuvo como finalidad el relacionar la gestión pedagógica y la mejora del aprendizaje en una Institución Educativa en Quito, Ecuador. Concluyen que los directivos deben realizar un acompañamiento efectivo al docente y brindarle el respaldo indispensable para que pueda realizar una adecuada gestión pedagógica dentro de las aulas.

Finalmente, Robledo (2017), en su trabajo sobre gestión de clima escolar en Chile, analiza la importancia del clima escolar en la labor y liderazgo de los docentes, concluyendo que los aprendizajes de una escuela serán eficaces cuando el docente, como líder, gestione sus acciones tomando como meta el logro de los aprendizajes en un clima que favorezca a ello.

Así, la primera variable de la investigación, es la gestión pedagógica, de la cual Quispe-Pareja (2020), indicó que todas las acciones programadas que realizan los colaboradores de la Institución Educativa que conlleven a la consecución de las metas y objetivos programados en el proyecto educativo están dentro de la gestión educativa.

Con respecto a la gestión escolar, López Paredes, (2017), señala que esta se debe concebir como una serie de procesos que ordenan la enseñanza de los maestros para conseguir los aprendizajes esperados en los estudiantes. El autor tiene una concepción del proceso educativo que busca maximizar la eficacia del actuar docente según las demandas de su entorno.

La gestión pedagógica es producto de la reflexión del docente de su actuar profesional aplicado a las aulas y que tiene una relación muy íntima a la gestión institucional en su conjunto que requiere ejecutar procesos de organización total. Se puede decir que la gestión pedagógica no son procesos aislados a todo el

conjunto de la gestión institucional, sino que es una consecuencia de éste y de todo su análisis. Así también Huanca-Arohuanca & Geldrech Sánchez (2020), mencionaron que existen deficiencias en la conducción de los procesos pedagógicos que trae consecuencias en la formación de los estudiantes y resalta la importancia de una buena planificación educativa desde el PEI, que se debe basar en la eficiencia de alcanzar los logros de aprendizaje en los alumnos. Es por ello que se debe tener en cuenta poner en práctica los procesos dentro de la gestión pedagógica para poder alcanzar los mejores estándares en los aprendizajes de los estudiantes.

Por su parte, el MINEDU en el Perú, en las *Rutas del aprendizaje* (2013, p. 13), indica que entre las diversas estrategias que se dan en la gestión de la Institución Educativa, existen dos básicas: monitoreo, el recojo y análisis de la información y el asesoramiento, etapa de interacción directa, continua y respetuosa con el docente. Esto pone en reflexión sobre el actuar docente y que se debe tomar a conciencia los procesos de monitoreo para así apoyar a los docentes en los procesos de gestión de su labor de enseñanza.

A la luz de lo que mencionó Gudiño León et al. (2021), se entiende que la gestión pedagógica no solo se centra en las condiciones de infraestructura y los recursos educativos, sino que tiene que direccionarse más hacia la preparación gestión y control del proceso de aprendizaje. Para Huanca-Arohuanca & Geldrech Sánchez, (2020) se debe entregar los recursos necesarios durante el proceso de planificación para alcanzar las metas que la Institución se propone, es así como se incide en la importancia de la planificación en el proceso educativo, inmerso en él la gestión pedagógica, por el que los docentes deben tener los recursos necesarios para desarrollar su práctica educativa y así alcanzar con eficiencia los aprendizajes esperados en sus estudiantes.

La Ley General de Educación, Ley 28044, Gobierno del Perú, (2003) art. 56 hace mención que el docente es el responsable de la conducción de la educación y formación integral de los estudiantes y entre sus deberes le corresponde el planificar, desarrollar y evaluar las distintas actividades para asegurar el logro de los aprendizajes de los estudiantes. Esto se ve reforzado con lo que dice la UNESCO (2011), quienes establecieron que la gestión pedagógica es una

dimensión dentro de la gestión educativa y que conlleva a una serie de pasos que ejecuta el docente dentro de su actuar pedagógico y es el proceso principal dentro de la Institución Educativa, así todo el procesos educativo está sistematizado y organizado desde las políticas educativas en las esferas de gobierno hasta la gestión misma que realizan los docentes en las aulas.

Con respecto a las dimensiones de esta primera variable se puede establecer los siguientes fundamentos: Quispe-Pareja (2020), realizó un estudio sobre la gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente, hizo referencia que en el Marco del buen desempeño directivo establece que se tiene que tomar en cuenta, para tener una escuela con altos estándares de servicio, las siguientes dimensiones dentro de la gestión pedagógica: La planeación, la organización, la dirección y el control.

La planeación educativa es una parte importante dentro de la estructura organizativa del sistema educativo desde el planteamiento de las políticas educativas, pasando por el Proyecto Educativo Institucional hasta la planificación curricular donde aterriza el docente las actividades para la formación de los futuros especialistas y pobladores de la nación. (Rueda Beltrán, 2011) Para Contreras Bello, (2011) la organización educativa se refiere a todo el conjunto como está formado el sistema educativo desde la estructura macro hasta la forma como se organiza las sesiones con los estudiantes tomando en cuenta el movimiento de cada Institución Educativa, dentro de su complejidad.

Asimismo, en el marco del buen desempeño docente, MINEDU(2014), refiere que la dirección pedagógica está referida a la conducción del aprendizaje, en la cual se toman diversos criterios, entre ellos, a la inclusión y la diversidad. El control se da en la evaluación pedagógica en la relación interactiva entre el docente y los estudiantes empleando diversas técnicas evaluativas que van a ayudar al desarrollo integral del educando (Cuesta-Palencia & Zamora-Cisneros, 2016).

La segunda variable de investigación es la competencia digital docente, por lo cual se ha seleccionado concepciones como la de Garzón Artacho et al. (2020), quienes señalan que esta es una condición importante en la formación del maestro para mejorar su actuar pedagógico y para alcanzar una educación de calidad. Asimismo, Instefjord & Munthe (2017), hace referencia a las competencias digitales

en la educación y destacan como una competencia el empleo de herramientas digitales y la necesidad de contar con esta capacidad social.

Se tiene también a Johannesen et al. (2014), quien hizo referencia a las múltiples concepciones sobre competencia digital, que entre ellas lo relacionan con la alfabetización digital como a la capacidad para manejar tecnologías y software y emplearlas para la búsqueda de información, navegar, clasificar, comunicarse, crear diseñar todo de forma digital. El autor refirió a esta competencia como a la interacción entre el docente con las diversas tecnologías existente como las computadoras personales, teléfonos inteligentes y otros, así como el manejo del lenguaje digital para poder buscar y satisfacer diversas necesidades empleando los software que vienen en los recursos tecnológicos. Por su parte, Redecker (2017), señaló que es el conjunto de habilidades que les permite desenvolverse en entornos virtuales, crítica, creativa y competentemente.

Jiménez-Hernández et al. (2020), en *Digital Competence of Future Secondary School Teachers: Differences According to Gender, Age, and Branch of Knowledge*, señaló que las competencias digitales no solo se refiere al manejo de sistemas informáticos y de comunicación virtual sino que engloba una serie de características intra e interpersonales como los valores, creencias, actitudes, la inclusión y participación en la sociedad, lo cual se ha podido comprobar en la educación virtual que se ha desarrollado producto de la pandemia.

Con respecto a las dimensiones de la segunda variable, indicó Garzón Artacho et al. (2020), que se debe promover en el docente, el uso de las TIC, para su quehacer pedagógico en áreas específicas, estas son: La información y alfabetización informacional, la comunicación y colaboración, la creación de contenido digital, la seguridad y la resolución de problemas. La alfabetización informacional se refiere a la capacidad de saber cuándo y cómo manejar la información, en dónde ubicarla y valorarla de acuerdo con sus necesidades. Para Gómez Hernández (2007), es una capacidad básica dentro de las competencias digitales.

La Información digital, que se acuña desde 2000, ya que hasta la década de 1990 tenía la denominación de información electrónica, conjunto de conocimientos que se han registrado y se encuentran disponible en el ciberespacio para ser

empleado por las personas bajo diversos formatos como los hipertextos, mientras la masificación de la información facilita mayor interpretación de ellos (Abadal Falgueras, 2001.) Asimismo, para Moreno Guerrero et al. (2020), la información y alfabetización informacional es imprescindible en el aspirante a docente, toda vez que esta competencia es la que permitirá al docente mejor manejo del ecosistema virtual y de las TIC para manejar, evaluar y calificar la información necesaria y poder compartirla con los estudiantes.

Con relación a la dimensión comunicación y colaboración digital para Martínez-Garcés & Garcés-Fuenmayor, (2020), la comunicación y colaboración digital se refiere a la habilidad de los docentes de interactuar con los entornos de la web y colaborar con la difusión de plataformas o herramientas para poder ser empleadas por otras personas y así promover la conexión en el ciberespacio. La comunicación es entendida como un medio de interacción asincrónica fluidas entre los participantes de una clase a través de diversos mecanismos virtuales entre ellos los foros, mientras que la colaboración o el trabajo colaborativo son aquellas actividades en el que interactúan las personas que no se pueden reunir presencialmente pero si pueden aportar para un trabajo en conjunto Enríquez Vázquez et al., (2017).

Morales Rodríguez et al. (2016), señalaron que la interacción digital es una necesidad y ha alterado las nociones de espacio-tiempo al emplear distintas plataformas de interacción, en las cuales se da el intercambio de información a través de un lenguaje aceptado convencionalmente en las redes y que conlleva a que el docente se adueñe de la tecnología. Es así como el autor hace referencia que la comunicación y colaboración como parte de la competencia docente es el conjunto de capacidades que va a permitir al docente poder comunicar y transferir conocimientos adquiridos y procesados a través de la web y también el de poder ayudar a construir conocimientos sin necesidad de un espacio y tiempo fijo.

En cuanto a la dimensión creación de contenido digital y seguridad, Martínez-Garcés & Garcés-Fuenmayor (2020), señalaron que esta es la capacidad del educador de manejar el contenido digital al momento de editarlo y respetando los derechos intelectuales para incorporarlos a su práctica pedagógica. Asimismo, hace referencia a la seguridad del uso de la información y a la creación digital para

asegurar su mejor manejo en las redes. La creación de contenido digital es una competencia que va a permitir al docente el desarrollar material y recursos que le va a permitir desarrollar una metodología más ágil y entretenida que capte la atención de los estudiantes para que puedan desarrollar su capacidad analítica y crítica al aprovechar las diversas herramientas y contenidos modernos (Sosa Díaz & Palau Martín, 2018).

Existe una enorme preocupación por la seguridad digital y para ello se están dando una serie de alternativas que buscan cuidar aspectos como la confidencialidad sobre la información de las personas o diversas instituciones, la integridad al tener todo tipo de información mientras las personas e instituciones estén con actividad sin alterar su información, y el no repudio en cuanto los participantes en una interacción virtual no lo puedan negar (Rivera-Vargas et al., 2020). Si bien es cierto que la tecnología virtual aporta muchos beneficios deja también las puertas abiertas para una serie de hechos que pueden perjudicar los derechos y el desarrollo sano de los estudiantes en general ya que los predispone a diversas páginas con contenido agresivo y perjudicial. (Domínguez Castillo et al., 2019).

En relación con la dimensión resolución de problemas. El marco de las competencias digitales en Europa mencionó que dentro de las competencias digitales se debe desarrollar la resolución de problemas, entendiéndose ésta como la capacidad para enfrentar diversos problemas de tipo tecnológico movilizandolos pensamientos, estrategias y herramientas para poder solucionarlos (Punie y Brecko, 2014) Está dirigida a solucionar exigencias que se presentan para tomar las decisiones acertadas y darles solución empleando los recursos y herramientas virtuales o digitales con creatividad dando así respuesta a las diversas necesidades que se presenta y también incorporando nuevos conocimientos a su espectro de capacidades digitales de forma personal y grupal (Martínez-Garcés & Garcés-Fuenmayor, 2020).

III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

Diseño de Investigación

La presente investigación se ha desarrollado bajo el diseño no experimental, puesto que no se han manipulado las variables y es de tipo transversal porque se recolectan información de las variables por una sola vez bajo determinadas condiciones de temporalidad y características en una realidad determinada (Álvarez-Risco, 2020).

Metodología

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la metodología de investigación se fundamenta en el enfoque cuantitativo, ya que sigue una secuencia partiendo desde la delimitación de un problema hasta la medición de las variables a través de métodos estadísticos de donde se van a extraer conclusiones. El nivel es el descriptivo-correlacional causal, toda vez que busca establecer la incidencia de las variables en una población determinada y dar una explicación, además que se establecen las relaciones entre las variables en un espacio y tiempo únicos.

Tipo de investigación

De acuerdo a Álvarez-Risco (2020), es básica, ya que la presente investigación se direcciona a dar explicaciones basándose en el establecimiento de nuevos conocimientos que se extraen de la correlación entre las variables gestión pedagógica y competencia digital docente en un contexto y tiempo determinado.

3.2. Operacionalización de variables

Para la presente investigación se trabajan dos variables: La gestión pedagógica y la competencia digital docente, para ello se describirán brevemente ambas.

La gestión pedagógica, se refiere a todo el proceso que se encuentra relacionado con alcanzar las metas y logros referente a los aprendizajes de los estudiantes, desde un nivel macro a nivel de políticas educativas y en la ejecución

de estas por parte de la aplicación del docente en sus procesos de enseñanza Quispe-Pareja, (2020).

Operacionalización de variable Gestión pedagógica.

Tabla 1: Operacionalización de la variable Gestión pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles	Intervalos
Planeación	Conocimiento del currículo Estrategias didácticas Evaluación	1, 2, 3, 4, 5, 6	Ordinal Escala de Likert		
Organización	Conoce características de los estudiantes. Planificación colegiada Selección de materiales	7, 8, 9, 10, 11, 12	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).	Excelente: Buena: Regular:	22 – 30 14 – 21 6 – 13
Dirección	Crea un clima propicio. Domina los contenidos disciplinares. Desarrollo de estrategias	13, 14, 15, 16, 17, 18			
Control	Evalúa permanentemente. Retroalimenta continuamente. Tipos de evaluación.	19, 20, 21, 22, 23, 24			
			TOTAL GENERAL VARIABLE:	Excelente: Buena: Regular:	88 – 120 56 – 87 24 – 55

Competencia digital docente, de acuerdo a Garzón Artacho et al. (2020), esta competencia reúne las capacidades que deben desarrollar los docentes durante su proceso de formación para aplicarlo en su quehacer profesional y mejorar el proceso de aprendizaje.

Tabla 2: Operacionalización de variable Competencia digital docente.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles	Intervalos
Información y alfabetización informacional.	- Navegación, búsqueda y filtrado de información.	1, 2, 3, 4, 5, 6	Ordinal Escala de Likert		
	- Evaluación de información. - Almacenamiento y recuperación de contenido digital.				
Comunicación y colaboración	Interacción con tecnologías digitales.	7, 8, 9, 10, 11, 12	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)	Excelente: Buena: Regular:	22 – 30 14 – 21 6 – 13
	Compartir información y contenido digital. Colaboración digital. Gestión de identidad digital.		Casi siempre (4) Siempre (5).		
Creación de contenido digital y seguridad	Desarrollo de contenido digital	13, 14, 15, 16, 17, 18			
	Integración y reelaboración de contenidos digitales. Programación y Protección del dispositivo. Protección de datos.				
Resolución de problemas	Resolución de problemas técnicos.	19, 20, 21, 22, 23, 24			
	Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas. Innovación y uso creativo de la tecnología digital.				
TOTAL GENERAL VARIABLE:				Excelente: Buena: Regular:	88 – 120 56 – 87 24 – 55

3.3. Población, muestra y muestreo

Población.

Está conformado por docentes de secundaria de tres instituciones educativas públicas, de la Red 17 de la UGEL 06, del distrito de Ate Vitarte. En total, son 163 docentes.

Muestra

La muestra fue no probabilística, aleatoria simple que concuerda con los requerimientos del investigador y se tiene una perspectiva netamente cualitativa, por lo que los resultados no son concluyentes, solo facilitan la recopilación de datos para la investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, pg. 176). Esto debido a que estando en tiempos de pandemia no todos los docentes tienen las mismas facilidades de acceder a una conectividad fluida, además se toma en cuenta que no todos los docentes poseen las mismas predisposiciones para el enlace remoto.

Es por estas razones que se toma una muestra de 60 participantes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Los datos se han recolectado en diversos pasos y acciones, con el propósito de extraer resultados que relacionen las variables con el objeto de la investigación. Se empleó la escala de Lickert (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018), así como la encuesta como técnica de medición, para lo cual se diseñó el instrumento basado en un cuestionario de 24 ítems por variable, relacionados con los indicadores y las dimensiones de las variables, para ello el instrumento se validó de acuerdo a tres requisitos esenciales: confiabilidad, validez y objetividad.

Técnica

La encuesta fue empleada como técnica para el presente estudio.

Instrumento

Se elaboró un cuestionario con 24 preguntas para cada variable.

Variable 1: Gestión pedagógica

Se empleó el siguiente cuestionario como instrumento:

Datos generales

Título	: Cuestionario
Autor	: Br. Segundo Alonso Preciado Tataje
Procedencia	: Lima - Perú
Objetivo	: Describir las características de la variable Gestión pedagógica en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo.
Administración	: De forma Individual.
Duración	: 20 minutos
Significancia	: El presente cuestionario está elaborado para que pueda determinar la relación entre las variables gestión pedagógica y competencia digital docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo.
Estructura	: El cuestionario presenta 24 preguntas, con 5 alternativas tipo Likert de respuestas de opción múltiple, que son: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Las preguntas se presentan en tercera persona en plural, en positivo.

Variable 2: Competencia digital docente

Se empleó el siguiente cuestionario como instrumento:

Datos generales

Título	: Cuestionario
Autor	: Br. Segundo Alonso Preciado Tataje
Procedencia	: Lima - Perú

Objetivo	: Describir las características de la variable Competencia digital docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo.
Administración	: De forma Individual.
Duración	: 20 minutos
Significancia	: El presente cuestionario está elaborado para que pueda determinar la relación entre las variables gestión pedagógica y competencia digital docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo.
Estructura	: El cuestionario presenta 24 preguntas, con 5 alternativas tipo likert de respuestas de opción múltiple, que son: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Las preguntas se presentan en tercera persona en plural, en positivo.

Validez y confiabilidad del instrumento:

Hernández, Fernández y Baptista (2010), refieren que un instrumento es válido si se acerca en lo máximo posible a lo que la variable quiera medir. Por ejemplo, si se quiere medir la competencia digital docente debe referirse a la competencia y no a los objetivos (p. 201).

Para ello, el instrumento debe ser confiable, lo cual indica que sus resultados tienen valor científico, por ello, estos fueron sometidos a juicio de expertos, con lo cual se obtuvo la validación de los contenidos de los ítems.

Tabla 3: Validez del cuestionario sobre la Variable: Gestión Pedagógica

<i>Expertos</i>	<i>Especialidad</i>	<i>Suficiencia del instrumento</i>	<i>Aplicabilidad del instrumento</i>
<i>Juez 1</i>	<i>Metodólogo</i>	<i>Hay Suficiencia</i>	<i>Aplicable</i>
<i>Juez 2</i>	<i>Temático</i>	<i>Hay Suficiencia</i>	<i>Aplicable</i>
<i>Juez 3</i>	<i>Metodólogo</i>	<i>Hay Suficiencia</i>	<i>Aplicable</i>

Tabla 4: Validez del cuestionario sobre Variable: Competencia digital docente

<i>Expertos</i>	<i>Especialidad</i>	<i>Suficiencia del instrumento</i>	<i>Aplicabilidad del instrumento</i>
<i>Juez 1</i>	<i>Metodólogo</i>	<i>Hay Suficiencia</i>	<i>Aplicable</i>
<i>Juez 2</i>	<i>Temático</i>	<i>Hay Suficiencia</i>	<i>Aplicable</i>
<i>Juez 3</i>	<i>Metodólogo</i>	<i>Hay Suficiencia</i>	<i>Aplicable</i>

La confiabilidad se refiere a la homogeneidad de los resultados que se obtiene al aplicar el instrumento a un individuo u objeto y para hallarla se empleó el Alfa de Cronbach (Hernández, p. 208), el cual cuenta con una escala de valor desde el 0 hasta el 1:

Nula	Muy baja	Baja	Regular	Aceptable	Elevada	Perfecta
0						1

En este sentido se han obtenido los siguientes resultados para las variables:

Tabla 5: Resultado de alfa de Cronbach de la variable gestión pedagógica

Variable: Gestión Pedagógica:

Variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Gestión Pedagógica	,928	24

Tabla 6: Resultado de alfa de Cronbach de la variable Competencia digital docente

Variable: Competencia digital docente

Variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Competencia digital docente	,972	24

En las tablas 05 y 06 se observa que el resultado obtenido para ambas variables tiene una alta confiabilidad, lo cual indica que el instrumento aplicada en dicha competencia, es confiable.

3.5. Procedimiento de recolección de datos

Se realizó una prueba piloto con la participación de 10 docentes que poseen características parecidas a las muestras seleccionadas y fueron seleccionados de

forma aleatoria simple. Los instrumentos tomados en la muestra piloto se diseñaron de acuerdo con las variables, por dimensiones e indicadores.

Luego de la comprobación de validez de los instrumentos de medición se aplicó a la muestra constituida por 60 docentes de las tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo, las cuales recibieron un enlace para el desarrollo virtual de los instrumentos de las dos variables.

IV. Resultados

Resultados descriptivos por variable demográfica

En la tabla 07 se presenta a la totalidad de docentes de cada institución educativa participante de la investigación, se puede apreciar que la que más participación ha tenido es la I. E. 787, *Almirante Miguel Grau*, con el 42 %, seguida de la I. E. 1217, *Jorge Basadre*, con el 30 % y, finalmente, la I. E. 1199, *Mariscal Ramón Castilla*, con el 28 %.

Tabla 7: Porcentaje de participantes por institución educativa

Institución educativa	f	%
I.E. 1199 "Mariscal Ramón Castilla"	17	28%
I.E. 1217 "Jorge Basadre"	18	30%
I.E. 787 "Almirante Miguel Grau"	25	42%
Total	60	100%

En la tabla 08 se hace referencia a la edad de los docentes que participaron en esta investigación se entiende que la mayor cantidad de ellos se encuentra entre los 50 y 59 años, ya que ellos son el 40% de esta muestra como se aprecia en la tabla 08 se aprecia bastante cercanía entre los que tienen de 30 a 39 años con un 23% y los que están entre 40 y 49 años con un 25%. Los docentes que pasan los 60 años es mínima, solo el 8% con lo cual se determina que los participantes de esta muestra son docentes con ánimos de mejorar su labor pues todavía les queda muchos años de servicio en su labor docente.

Tabla 8: Porcentaje de participantes por rango de edad

Edad	F	%
<30	2	3%
30-39	14	23%
40-49	15	25%
50-59	24	40%
60-69	5	8%
Total	60	100%

En la tabla 09 se presenta la condición laboral de los docentes que conforman la muestra, en la cual se puede apreciar que el 52% de ella está constituida por personal nombrado, lo cual puede significar un índice de compromiso con su institución educativa.

Tabla 9: Porcentaje de participantes por condición laboral

Condición laboral	f	%
Contratado	29	48%
Nombrado	31	52%
Total	60	100%

4.1. Resultados descriptivos de las variables en relación con la demografía presentada

De la relación institución educativa con la variable gestión pedagógica se tiene en la tabla 10 que la I.E. 787 "Almirante Miguel Grau" es la que tiene una mejor gestión pedagógica ya que se puede evidenciar un 32% en el nivel 3, seguida por la institución 1199 "Mariscal Ramón Castilla" con un 25% de logro y la que menos relación positiva presenta la I.E. 1217 "Jorge Basadre" con un 18% de nivel 3.

Tabla 10: Relación entre institución educativa y su gestión pedagógica

Institución educativa vs Gestión pedagógica		Rangos						Total f	Total %
		1		2		3			
		f	%	f	%	f	%		
I.E. 1199	"Mariscal Ramón Castilla"	1	2%	1	2%	15	25%	17	28%
I.E. 1217	"Jorge Basadre"	3	5%	4	7%	11	18%	18	30%
I.E. 787	"Almirante Miguel Grau"	1	2%	5	8%	19	32%	25	42%
Total		5	8%	10	17%	45	75%	60	100%

La relación edad de los docentes encuestados con la variable gestión pedagógica permite apreciar que quienes tienen el nivel más alto son aquellos que se encuentran entre los 50 y 59 años, esto se podría interpretar que su grado de experiencia les permite un mejor desempeño, sin embargo, si sumamos el 20% de los docentes que tienen entre 30 y 39 años y el 17% de los que se encuentran entre los 40 y 49 años se puede entender que ambos alcanzan un 37% y sobrepasan al grupo anterior. Es un aspecto que se debe tener en cuenta al momento de observar otros resultados relacionados.

Tabla 11: Relación entre edad y la gestión pedagógica

Edad vs Gestión pedagógica

Edad	Gestión pedagógica						Total f	Total %
	1		2		3			
	f	%	f	%	f	%		
<30		0%		0%	2	3%	2	3%
30-39	1	2%	1	2%	12	20%	14	23%
40-49	3	5%	2	3%	10	17%	15	25%
50-59	1	2%	7	12%	16	27%	24	40%
60-69		0%		0%	5	8%	5	8%
Total	5	8%	10	17%	45	75%	60	100%

Al relacionar la variable gestión pedagógica con la condición laboral se tiene el 40% de contratados ha alcanzado un mayor nivel de gestión pedagógica frente a un 35% de los nombrados que alcanzo el nivel 3 en esta relación. Con lo cual se aprecia que el nivel de compromiso es mayor de parte de los contratados.

Tabla 12: Relación entre condición laboral y gestión pedagógica

Condición laboral vs Gestión pedagógica		Gestión pedagógica						Total	
		1		2		3		Total f	%
Condición laboral	f	%	f	%	f	%			
Contratado	2	3%	3	5%	24	40%	29	48%	
Nombrado	3	5%	7	12%	21	35%	31	52%	
Total	5	8%	10	17%	45	75%	60	100%	

Al observar los resultados en relación con la variable competencia digital docente con la I. E. en la que realiza su labor docente, se obtiene que la I. E. 787 *Almirante Miguel Grau*, alcanza el mayor nivel de relación positiva con esta competencia, ya que tiene el 30 % en el nivel 3, 25 % de la I. E. 1199, *Mariscal Ramón Castilla* y 18 % de la I. E. 1199, *Mariscal Ramón Castilla*. Si se observa en relación con la variable gestión pedagógica, los resultados son similares, de lo que se puede ir observando en relación entre las variables es de la I. E. 787, *Almirante Miguel Grau*.

Tabla 13: Relación entre institución educativa y su competencia digital docente

Institución educativa vs Competencia digital docente		CDD						Total f Total %	
		1		2		3		Total f	Total %
Institución educativa	f	%	f	%	f	%			
I.E. 1199 "Mariscal Ramón Castilla"	1	2%	1	2%	15	25%	17	28%	
I.E. 1217 "Jorge Basadre"	3	5%	4	7%	11	18%	18	30%	
I.E. 787 "Almirante Miguel Grau"		0%	7	12%	18	30%	25	42%	
Grand Total	4	7%	12	20%	44	73%	60	100%	

En cuanto a la edad y su relación con la competencia digital docente se aprecia en la tabla 14 que el grupo de docentes entre 50 y 59 años presentan el 28% de nivel positivo alto, pero como en la variable 1 si se suma a los grupos de docentes de 30 a 39 años y de 40 a 49 años se tiene un 33% de docentes en este gran grupo que responde de manera positiva a su desempeño de su competencia digital docente.

Tabla 14: Relación entre edad y competencia digital docente

Edad vs Competencia digital docente								
Edad	CDD						Total f	Total %
	1		2		3			
	f	%	f	%	f	%		
<30		0%		0%	2	3%	2	3%
30-39	1	2%	2	3%	11	18%	14	23%
40-49	2	3%	4	7%	9	15%	15	25%
50-59	1	2%	6	10%	17	28%	24	40%
60-69		0%		0%	5	8%	5	8%
Total	4	7%	12	20%	44	73%	60	100%

Si se relaciona la condición laboral con la competencia digital docente se aprecia en la tabla 15 que la diferencia de su desempeño positivo es bastante similar, hay 3% de diferencia entre los nombrados y los contratados de lo que se puede concluir que existe un compromiso en ambos grupos, sin embargo, se observa que ninguno de estos valores es mayor al 50% con lo que se estima que hace falta reforzar la competencia digital docente en ambos grupos.

Tabla 15: Correlación de la variable condición laboral y competencia digital docente

Condición laboral vs Competencia digital docente								
Condición laboral	CDD						Total f	Total %
	1		2		3			
	f	%	f	%	f	%		
Contratado	2	3%	4	7%	23	38%	29	48%
Nombrado	2	3%	8	13%	21	35%	31	52%
Total	4	7%	12	20%	44	73%	60	100%

Resultados de la correlación entre variables y dimensiones

Prueba de hipótesis general:

Los límites que se permiten en la prueba de hipótesis es la siguiente:

Nivel de significancia $\alpha = ,05 = 5\%$ de margen de error.

Siendo:

$p \geq \alpha \longrightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < \alpha \longrightarrow$ se acepta la hipótesis de investigación H_a

Prueba de hipótesis general

H_0 . No existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la competencia digital docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021.

H_a . Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la competencia digital docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021.

Rho Spearman = ,566

Valor de significancia: $\alpha = ,001$

El objetivo general de la presente investigación es determinar la correlación que hay entre la variable Gestión pedagógica y la variable Competencia digital docente, esto se puede evidenciar en la tabla 16 que muestra un Rho de Spearman de 0,566 con lo cual se puede decir que la relación es moderada y significativa con un $p = ,001$ rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de investigación.

Tabla 16: Correlación entre gestión pedagógica y competencia digital docente

		Gestión pedagógica	Competencia digital docente
Gestión pedagógica	Spearman's rho	1,000	0.566
	p-value		0.001
	N		60
Competencia digital docente	Spearman's rho	0.566	1,000
	p-value	0.001	
	N	60	

Fuente: Jamovi, GUI para R, versión 2.2.5

Hipótesis específica 1

Ho. No existe una relación significativa entre la gestión pedagógica con la información y alfabetización informacional de los docentes en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021.

Ha. Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica con la información y alfabetización informacional de los docentes en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021

Resultado

En la tabla 17 se observa lo que se busca en el primer objetivo específico que es la relación entre la variable gestión pedagógica y la primera dimensión de la segunda variable, esto es la información y alfabetización informacional, con un valor de Rho de Spearman de 0,514 se determina una relación moderada y significativa con p valor de ,001, por lo que se puede decir que no todos los docentes aplican como se debiera la competencia para atender las demandas y necesidades de los estudiantes, además se rechaza la hipótesis nula y se acepta la de investigación.

Tabla 17: Correlación entre gestión pedagógica y información y alfabetización informacional

		Gestión pedagógica	Información y alfabetización informacional
Gestión pedagógica	Spearman's rho	1,000	0,514
	p-value		0,001
	N	60	
Información y alfabetización informacional	Spearman's rho	0.514	
	p-value	0.001	
	N	60	

Fuente: Jamovi, GUI para R, versión 2.2.5

Hipótesis específica 2

Ho. No existe una relación significativa entre la gestión pedagógica con la comunicación y colaboración en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021.

Ha. Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica con la comunicación y colaboración en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021.

Resultado

La tabla 18 permite determinar la relación de la variable gestión pedagógica con la segunda dimensión de la variable 2, comunicación y colaboración, se aprecia un Rho de Spearman de 0,481, con lo que se puede decir que la correlación es moderada interpretando este resultado que se relaciona con la falta de colaboración que existe aún en las escuelas. Además es significativa con un p valor de ,001, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de investigación.

Tabla 18: Correlación entre gestión pedagógica y comunicación y colaboración

		Gestión pedagógica	Comunicación y colaboración
Gestión pedagógica	Spearman's rho	1,000	,481
	p-value		,001
Comunicación y colaboración	Spearman's rho	,481	
	p-value	0.001	
	N	60	

Fuente: Jamovi, GUI para R, versión 2.2.5

Hipótesis específica 3

Ho. No existe una relación significativa entre la gestión pedagógica con la creación de contenido y seguridad digital en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021.

Ha. Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica con la creación de contenido y seguridad digital en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021.

Resultado

En la tabla 19 se aprecia la correlación entre la gestión pedagógica y la tercera dimensión de la variable competencia digital docente, la cual hace referencia a la creación de contenido y seguridad digital, se aprecia que el Rho de Spearman es de 0,42, es una correlación moderada lo cual pone de manifiesto que los docentes no elaboran contenidos propios para la preparación de sus clases y que la seguridad no siempre es una prioridad, por ejemplo comparten sus contraseñas o suelen dejar abiertos sus correos en dispositivos que no tienen total seguridad. Además es significativa porque posee un pvalor de ,001 rechazando la hipótesis nula y aceptando la de investigación.

Tabla 19: Correlación entre gestión pedagógica y creación de contenido digital y seguridad

		Gestión pedagógica	Creación de contenido digital y seguridad
Gestión pedagógica	Spearman's rho	1,000	,426
	p-value		,001
	N		60
Creación de contenido digital y seguridad	Spearman's rho	,426	1,000
	p-value	,001	
	N	60	

Fuente: Jamovi, GUI para R, versión 2.2.5

Hipótesis específica 4

Ho. No existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la resolución de problemas, en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021.

Ha. Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la resolución de problemas, en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021.

Resultado

La correlación que se determina en la tabla 20 es la gestión pedagógica y la dimensión resolución de problemas de la variable competencia digital docente, el Rho de Spearman de 0,552 permite apreciar que la relación es positiva y fuerte. Los docentes no aplican la capacidad de solucionar problemas para hacer frente a los desafíos que les propone su entorno y sus estudiantes a los cuales deben de guiar hacia la mejora de sus aprendizajes. Además se puede decir que la correlación es significativa con un pvalor de ,001 rechazando la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

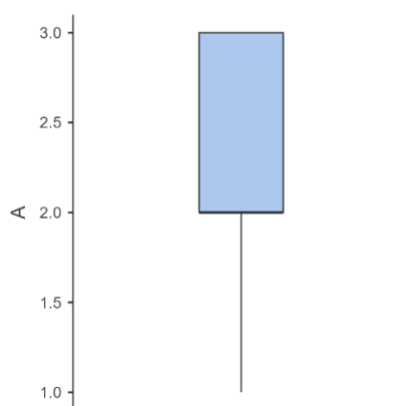
Tabla 20: Correlación entre gestión pedagógica y resolución de problemas

V. Discusión

		Gestión pedagógica	Resolución de problemas
Gestión pedagógica	Spearman's rho		,552
	p-value	—	,001
	N		60
Resolución de problemas	Spearman's rho	0.552	
	p-value	,001	
	N	60	

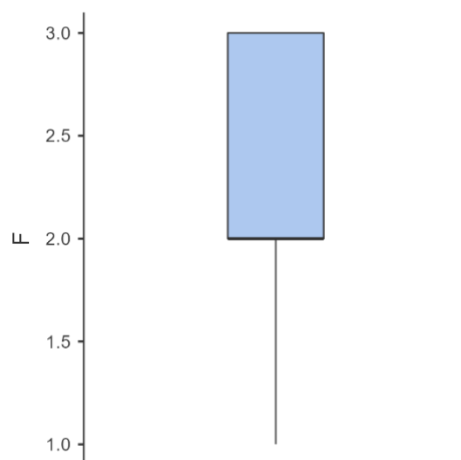
Fuente: Jamovi, GUI para R, versión 2.2.5

Gráfico 1: Densidad de la variable Gestión pedagógica



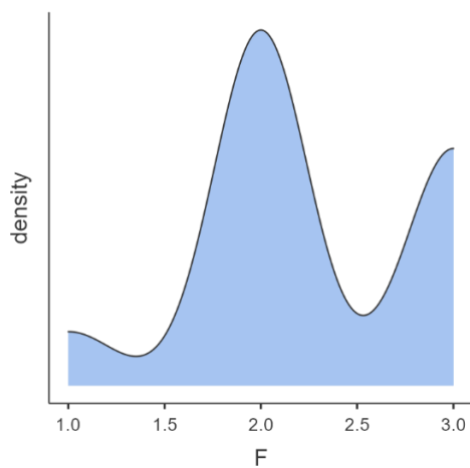
Con respecto a la variable Gestión pedagógica vemos que la mayoría de los docentes están entre el nivel 2 y 3 teniendo, solo siendo algo atípico el valor 1 Según lo indica el grafico 1 de caja y bigote.

Gráfico 2: densidad de la variable competencia digital



Y con respecto a la variable competencia digital docente, se observa el mismo comportamiento de la variable anterior, en el gráfico 2.

Gráfico 3: Densidad general



En términos generales se presenta una tendencia media de acuerdo al gráfico 3 esto significa que la mayoría de los encuestados ha tenido una respuesta en el rango 2 o intermedio.

Se inicia esta discusión con las reflexiones de Dursun et al., (2013) quienes hacen referencia a la premura del presente de la educación en la que los dispositivos electrónicos como las computadoras, laptops, tabletas, teléfonos móviles, así como las tecnologías de la comunicación son los factores que proporcionan servicios educativos de formación, a diferencia del siglo XX, cuando eran utilizados como dispositivos de apoyo en el servicio educativo. Esta situación vivida en los dos últimos años por esta pandemia por el COVID19 permitió que el mundo se dé cuenta que los servicios educativos a distancia que se realizan por Internet son sumamente necesarios. En la actualidad, este modelo se aplica básicamente con dos objetivos: proporcionar un servicio de apoyo a los programas educativos tradicionales y, prestar servicios educativos eficientes acorde a los tiempos y las situaciones dadas.

Ahora bien, con respecto al objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la competencia digital docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo 2021 se tiene que los docentes de las instituciones que han sido encuestas para la presente investigación manifiestan un alto grado de interés para mejorar su gestión docente con el uso de los diversos recursos digitales, sobre todo, en esta modalidad virtual en la que se ha desarrollado la educación básica en los dos últimos años, esto concuerda con lo dicho por Aguirre 2018 quien plantea que la gestión educativa es una acción integral de los directivos, docentes y quienes conforman la comunidad educativa y esta esta referida no solo a la planeación sino también a la implementación y ejecución de estas acciones, las cuales deben ser realizadas de la mejor manera posible y haciendo uso de todas las herramientas y recursos que el contexto nos brinda.

Respondiendo a este objetivo se planteó la hipótesis existe relación significativa entre la gestión pedagógica con la competencia digital docente de tres instituciones del distrito de Chaclacayo – 2021. Al respecto, Gabdrakhmanova et al., (2016) indica que hay una urgente necesidad de una práctica educativa eficaz en los mecanismos de gestión de la calidad de la educación pedagógica profesional, lo que para el presente estudio representa la primera variable: la gestión pedagógica que consideran la especificidad del proceso educativo de la formación de los profesores y la coherencia del desarrollo personal del futuro

profesor, lo cual se relaciona con la segunda variable: competencia digital docente, la cual debe estar presente desde la formación inicial del futuro docente.

En cuanto al objetivo: determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica con la información y alfabetización informacional docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo 2021, se puede notar que existe una correlación significativa entre ellas, puesto que los docentes entienden que es importante tener conocimientos adecuados para poder tener un manejo eficiente de las herramientas tecnológicas como indicó Martínez (2020), esta realidad vivida por la pandemia ha enseñado a los docentes que la información no es capaz de manejarse por si sola sino que requiere de la experiencia del docente y del uso de estrategias que le permitan llegar a sus estudiantes como facilitadores para que esta información pueda ser procesada convenientemente.

Respondiendo a este objetivo se planteó la hipótesis existe relación significativa entre la gestión pedagógica con la información y alfabetización informacional docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo 2021, al respecto, se ha encontrado una correlación moderada entre la gestión y la información digital del docente, señalando Nikolaesku et al. (2021), que los retos modernos de la globalización, la democratización y el desarrollo tecnológico determinan nuevos requisitos para la gestión de las instituciones educativas. El problema de la gestión de las innovaciones educativas está determinado por múltiples factores que van desde las inversiones gubernamentales hasta la voluntad del propio docente de formarse continuamente, de su interés por actualizarse con la información pertinente y necesaria para estar acorde con los tiempos. Esta relación de la gestión tiene que ver con la captación y manejo de la información a través de canales tecnológicos actualizados.

Para Ghomi & Redecker (2019), Internet y las tecnologías digitales son parte de lo cotidiano en el siglo XXI, por ello es importante que todos desarrollen la competencia digital, toda vez que es necesaria para el aprendizaje permanente, lo cual facilita la realización, el desarrollo personal y social, lo cual se relaciona con la segunda variable es la investigación y, especialmente, con la dimensión de alfabetización informacional que debe ser un imperativo de todo docente.

Si se tiene en cuenta el objetivo determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica con la comunicación y colaboración docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo 2021 se puede apreciar que el Rho de Spearman es de 0,481 lo cual indica que la relación es significativa pero no lo suficientemente fuerte, como dijo Vilchez (2020), el uso de la tecnología en general requiere que los docentes tengan una preparación completa y compleja en el uso pedagógico y tecnológico de los recursos virtuales en sus clases en la modalidad virtual que no es lo mismo que en la modalidad presencial y estos aprendizajes se lograran a través del trabajo colaborativo de ellos con sus pares. Esta forma de organización aun no es bienvenida por todos los docentes, sobre todo en educación secundaria en la que se tiene todavía el prejuicio de que algunas especialidades o áreas de estudio son superiores a otras o que no pueden combinarse entre ellas porque no tienen puntos en común.

En cuanto a experiencias de trabajo colaborativo se tuvo a Del-Moral-Pérez et al. (2019), quienes consideran que los profesores con experiencias de creación colaborativa con sus estudiantes, la consideran a esta como una práctica educativa significativa.

Respondiendo a este objetivo se planteó la hipótesis existe relación significativa entre la gestión pedagógica con la comunicación y colaboración docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo 2021, a la luz de esta hipótesis se tiene a Ishanov et al. (2015), quien mencionó que la gestión pedagógica eficaz también prevé la aplicación del principio de su sistema de automejora sobre la base de los logros de la teoría y las mejores prácticas de gestión. Esta disposición es especialmente importante en el momento en que nuestra sociedad está mejorando todo el mecanismo de control a todos los niveles y esta mejora implica no ir solo sino en comunidades de interaprendizaje realizando un trabajo colaborativo que permita que la institución rescate lo mejor de cada uno de sus miembros y que estos se fortalezcan entre sí, de tal manera que las fortalezas serán cada vez más grandes y la suma de voluntades hará que las debilidades se vean menguadas en el camino de la automejora y la búsqueda de la eficacia.

En relación con el objetivo determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica con la creación de contenido y seguridad digital en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo 2021 se observa un Rho de Spearman de 0,426 con lo cual se tiene también una correlación significativa moderada, lo cual se traduce en que los docentes requieren de mayores conocimientos y capacidades para poder desarrollar sus propios contenidos como lo sostuvo Sosa (2018), quien reconoce que el desarrollo de las competencias digitales para que los docentes puedan ser los desarrolladores de sus propios contenidos es un factor importante no solo en el avance educativo sino, en general de toda la sociedad y para ello propone la clase invertida para que los docentes adquieran los conocimientos necesarios, aunque aclara también que no es la única manera que tienen los docentes para adquirir estas competencias. La práctica y el intercambio de experiencias es recomendable, entre pares y también con los estudiantes, quienes son nativos digitales y pueden aportar muchas experiencias a sus docentes. Esto requiere de romper paradigma de lo que es el proceso de aprendizaje, no verlo como un proceso unidireccional sino cíclico.

Respondiendo a este objetivo se planteó la hipótesis existe relación significativa entre la gestión pedagógica con la creación de contenido y la seguridad digital en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo 2021 y se encuentra que es muy importante que los docentes como mediadores de los aprendizajes sean creadores de contenidos y también que promuevan esta actividad entre sus estudiantes como expresó Chikileva (2019), los docentes desempeñan un papel importante en la organización de este tipo de actividad educativa en lo que respecta a la creación de contenidos, en lo que respecta a explicar cómo trabajar con una determinada plataforma, en lo que respecta a ayudar a sus estudiantes a elegir rutas de aprendizaje individuales y proporcionar motivación para que estos aprendizajes sean autónomos, todo ello utilizando diversas herramientas TIC de gestión pedagógica, los docentes deben supervisar, monitorear el proceso de trabajo autónomo y controlan sus resultados; lo cual implica observar las medidas de seguridad digital, de este modo, el trabajo individual de los estudiantes se vuelve más eficiente.

Martín et al. (2019), indican que la adopción y uso de la tecnología en la enseñanza aprendizaje es un tema abierto que requiere mayores estudios para saber elegir un recurso o una herramienta para usarlo con propiedad.

Finalmente, con respecto a la relación de la gestión pedagógica con la resolución de problemas se entiende al leer el Rho de Spearman de 0,552 que la correlación es significativa y moderada con tendencia a fuerte, al respecto indica Wakshop (2014) que la resolución de problemas forma parte de las dimensiones de la competencia digital docente dentro de los estándares internacionales, es decir, en todos los niveles y modalidades es necesario desarrollar la capacidad de resolver problemas en el campo educativo para la mejora de los aprendizajes.

Respondiendo a este objetivo se planteó la hipótesis existe relación significativa entre la gestión pedagógica con la resolución de problemas en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo 2021 y se encontró que existe una relación moderada entre la gestión pedagógica y la resolución de problemas, a decir de Adinolfi & Giancotti (2021), este aspecto es importante para mejorar los aprendizajes en la escuela, que es el más alto objetivo que el docente y en si toda la comunidad educativa quieren lograr, para dichos autores el aprendizaje de pensamiento crítico, en el que los estudiantes se centran en las emociones subyacentes y las relaciones de poder que originan o reprimen sus intentos de aprender y mejorar las cosas, con lo cual queda confirmado que la resolución de problemas en correlación con la gestión pedagógica es un factor importante para lograr mejores aprendizajes por lo que se debe trabajar en tener un nexo significativo y fuerte entre ellas.

Para promover el logro de esta correlación la gestión pedagógica debe basarse en el aprendizaje basado en problemas que permiten asumir la resolución de los problemas, reales o simulados, de manera científica, tecnológica y consensuada en un trabajo colaborativo. Al respecto Hanell (2018), señaló que las deficiencias en las escuelas se deben a la escasa competencia digital que se desarrolla como parte de la formación de los docentes y su entrenamiento para la resolución de problemas a través de ella.

Para ya ir dando fin a esta importante discusión sobre estos aspectos importantes de la educación se puede atender a lo dicho por Bus (2007), quien

planteó que la mejora de la gestión pedagógica requiere docentes formados y comprometidos, así también se necesita del liderazgo de directores muy eficaces y el apoyo de los otros órganos intermedios y superiores para que todo pueda concatenarse de la mejor manera. Lo que ocurre en el sector educativo es que liderazgo y la gestión pedagógica son pluralistas y desarticuladas, con muchas perspectivas que compiten entre sí y una inevitable falta de acuerdo sobre la naturaleza exacta de la disciplina y de la tarea de educar. La opinión del autor es clara y coherente, aunque la educación puede aprender de otros contextos, el liderazgo y la gestión educativos deben centrarse en el propósito o los objetivos de la educación. Estos propósitos u objetivos proporcionan el sentido crucial de la dirección para asegurar la gestión escolar. A menos que este vínculo entre la finalidad y la gestión sea claro y estrecho, existe el peligro de que se produzca un autoritarismo y la insistencia en los procedimientos a expensas de la finalidad y los valores educativos.

VI. Conclusiones

Primero: Con respecto a la relación entre la gestión pedagógica con la competencia digital docente se concluye que hay una correlación significativa de 0,556 que significa que la correlación es moderada

Segundo: Se concluyó que existe correlación entre la gestión pedagógica y la información y alfabetización informacional docente puesto que la correlación según Rho de Spearman es de 0,514

Tercero: La conclusión con respecto a la relación entre la gestión pedagógica con la comunicación y colaboración permite expresar que la correlación de Rho de Spearman es de 0,418 con lo cual no deja de ser significativa, pero de una manera moderada

Cuarto: Con respecto a la relación de la gestión pedagógica con la creación de contenido y seguridad digital se tiene un Rho de Spearman de 0,426 lo cual indica una correlación significativa pero moderada.

Quinto: Con respecto a la relación entre gestión pedagógica con la resolución de problemas que presenta un Rho de Spearman de 0,552 lo cual es indicio de una relación significativa con tendencia a ser fuerte.

VII. Recomendaciones

- Primero: A los directivos de las instituciones de educación superior, se les sugiere que deben incluir dentro de la formación inicial y también en la formación continua de docentes el desarrollo de la competencia digital docente. De acuerdo con el contexto en que realiza la educación es de suma importancia que el docente maneje herramientas y recursos digitales y aplicarlos en sus procesos de aprendizaje.
- Segundo: A las autoridades del Ministerio, DRE, y Ugel se les sugiere tomar en cuenta que una parte importante de la gestión pedagógica del docente depende de cuan alfabetizado está en el manejo de la tecnología de la información y la comunicación, en este sentido debe ser su práctica habitual estar constantemente actualizando su competencia digital docente y aplicándolo a su gestión pedagógica para tener información oportuna y pertinente.
- Tercero: A los docentes de estas tres instituciones educativas y en general a las instituciones del país mantener la comunicación y la colaboración a través del trabajo en equipo y las comunidades de interaprendizaje que favorecen el intercambio y mejoran los aprendizajes, no solo de los estudiantes sino de los docentes para ser mejores guías de estos.
- Cuarto: A los directivos se sugiere que sin productividad y sin seguridad no sería fácil mejorar un plan educativo, por eso se recomienda formar al docente con respecto a la seguridad digital, manejo de claves, contraseñas, información personal, y en cuanto a la creación del contenido, ser responsable con los derechos de autor y las normas para la reproducción de los contenidos durante su práctica pedagógica.

Referencias

- Abadal Falgueras, E. (n.d.). Sistemas y servicios de información digital. 2001. Retrieved January 2, 2022, from https://books.google.es/books?hl=es&lr&id=12kR70_CkFYC&oi=fnd&pg=PA5&dq=SISTEMAS+Y+SERVICIO+DE+INFORMACIÓN++DIGITAL&ots=nxQ902p-lx&sig=kPT7bgfy0F63KqixdPdVrNalavo&pli=1#v=onepage&q=SISTEMAS Y SERVICIO DE INFORMACIÓN DIGITAL&f=false
- Adinolfi, P., and Giancotti, F. (2021). Pedagogical triage and emergent strategies: A management educational program in pandemic times. *Sustainability (Switzerland)*, 13(6). <https://doi.org/10.3390/su13063519>
- Agurto Rojas, E. T. (2019). Estrategias organizacionales en la gestión escolar. Universidad Nacional de Tumbes. (Tesis de maestría) Recuperado de: <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/1837>
- Álvarez-Risco, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. Repositorio Institucional - Ulima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Araiza Mendoza, S. M., Magaña y García, R., and Carrillo Vargas, L. E. (2014). Evaluación por estándares de la gestión directiva en secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 64, 99–113. <https://doi.org/10.35362/rie640408>
- Arrue Chavez, J. A. (2021). Competencias digitales y gestión pedagógica en una institución educativa pública, Los Olivos, Lima 2021. Tesis de maestría. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67517>. Recuperado de : <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67517>
- Bush, T. (2007). Educational leadership and management: theory, policy, and practice. In *South African Journal of Education* Copyright © 2007 EASA (Vol. 27, Issue 3). 391-406
- Çebi, A., and Reisoglu, I. (2020). Digital competence: A study from the perspective of pre-service teachers in Turkey. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 9(2), 294–308. <https://doi.org/10.7821/naer.2020.7.583>
- Chikileva, L. S. (2019). The role of the tutor in the choice of pedagogical management tools for autonomous work in foreign languages. *Integration of Education*, 23(3), 475–489. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.096.023.201903.475-489>
- Choque Gonzales, R. P. (2016). Influencia del clima organizacional en la gestión pedagógica en instituciones educativas de secundaria –Moquegua. Tesis doctoral. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/18900>. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/18900>
- Contreras Bello, Y. (2011). Organización, planeación y administración educativa. Perspectivas teóricas en la escuela. *Revista Logos Ciencia y Tecnología*, 2(2), 88–103. <https://doi.org/10.22335/rlct.v2i2.85>. ISSN (electrónico): 2227-6513. Recuperado de: <https://revistalogos.policia.edu.co:8443/index.php/rlct/article/view/85>

- Cuesta-Palencia, M., and Zamora-Cisneros, R. (2016). La evaluación pedagógica en el desarrollo del Proceso Docente Educativo. *Santiago*, 139, 153–163. Recuperado de: <https://santiago.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/view/145160112/678>
- Del-Moral-Pérez, M. E., Villalustre-Martínez, L., and Neira-Piñero, M. del R. (2019). Teachers' perception about the contribution of collaborative creation of digital storytelling to the communicative and digital competence in primary education schoolchildren. *Computer Assisted Language Learning*, 32(4), 342–365. <https://doi.org/10.1080/09588221.2018.1517094>. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09588221.2018.1517094>
- Domínguez Castillo, J. G., Cisneros Cohernour, E. J., and Quiñonez Pech, S. H. (2019). Vulnerabilidad ante el uso del Internet de niños y jóvenes de comunidades mayahablantes del sureste de México. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 10(19). <https://doi.org/10.23913/ride.v10i19.531>. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672019000200020&script=sci_arttext
- Dursun, T., Oskaybaş, K., and Gökmen, C. (2013). The Quality Of Service Of The Distance Education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 103, 1133–1151. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.10.441>. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S187704281303886X>
- Enríquez Vázquez, L., Bras Ruiz, I. I., Bucio García, J., Rodríguez Velázquez, M., Enríquez Vázquez, L., Bras Ruiz, I. I., Bucio García, J., and Rodríguez Velázquez, M. (2017). Communication and collaboration through a MOOC experience. *Apertura*, 9(1), 126–143. <https://doi.org/10.32870/Ap.v9n1.942>. Recuperado de: <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/942/623>
- Fernández-Batanero, J. M., Montenegro-Rueda, M., Fernández-Cerero, J., and García-Martínez, I. (2020). Digital competences for teacher professional development. *Systematic review*. <https://doi.org/10.1080/02619768.2020.1827389>. <https://doi.org/10.1080/02619768.2020.1827389>. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02619768.2020.1827389>
- Gabdrakhmanova, R. G., Kalimullina, G. I., and Ignatovich, V. G. (2016). Professional pedagogical education quality management. *Mathematics Education*, 11(1), 103–112. <https://doi.org/10.12973/iser.2016.21010a>. Recuperado de: <https://www.iejme.com/article/professional-pedagogical-education-quality-management>
- García-Pérez, R., Santos-Delgado, J.-M., and Buzón-García, O. (2016). Virtual empathy as digital competence in education 3.0. *International Journal of Educational Technology in Higher Education* 2016 13:1, 13(1), 1–10. <https://doi.org/10.1186/S41239-016-0029-7>. Recuperado de: <https://link.springer.com/article/10.1186/s41239-016-0029-7>

- García Caucha, H. (2020). Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio. In Repositorio Institucional - UCV. Universidad César Vallejo. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47138>
- Garzón Artacho, E., Sola Martínez, T., Ortega Martín, J. L., Marín Marín, J. A., and Gómez García, G. (2020). Teacher training in lifelong learning-the importance of digital competence in the encouragement of teaching innovation. *Sustainability (Switzerland)*, 12(7). <https://doi.org/10.3390/su12072852>. Recuperado de: <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/7/2852>
- Ghomi, M., and Redecker, C. (2019). Digital competence of educators (DigCompedu): Development and evaluation of a self-assessment instrument for teachers' digital competence. *CSEDU 2019 - Proceedings of the 11th International Conference on Computer Supported Education*, 1, 541–548. <https://doi.org/10.5220/0007679005410548>. Recuperado de: <https://www.scitepress.org/Papers/2019/76790/76790.pdf>
- Gobierno del Perú. (2003). Ley general de educación. Ley 28044. Recuperado de: <http://spij.minjus.gob.pe/Normas/textos/290703T.pdf>
- Gómez-Arteta, I., and Escobar-Mamani, F. (2021). Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades Chakiñan* ISSN 2550-6722. (15), 152–165. <https://doi.org/10.37135/chk.002.15.10>. Recuperado de: <https://chakinan.unach.edu.ec/index.php/chakinan/article/view/553>
- Gómez Hernández, J. (2007). Alfabetización informacional: cuestiones básicas. *Anuario ThinkEPI*, 43–50. Recuperado de: <http://eprints.rclis.org/8743/1/Anuario-ThinkEPI-2007-Gomez-Hernandez-Alfin.pdf>
- Gudiño León, A. R., Acuña López, R. J., and Terán Torres, V. G. (2021). Mejora del aprendizaje desde la óptica de la gestión pedagógica. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(SPE2). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2583>. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000400001&script=sci_arttext
- Hanell, F. (2018). What is the 'problem' that digital competence in Swedish teacher education is meant to solve? *Nordic Journal of Digital Literacy*, 13(03), 137–151. <https://doi.org/10.18261/ISSN.1891-943X-2018-03-02>. Recuperado de: <https://www.idunn.no/doi/full/10.18261/issn.1891-943x-2018-03-02>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., and Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). Mc Graw Hill.
- Hernández Sampieri, R., and Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.

- Huanca-Arohuanca, J. W., and Geldrech Sánchez, P. (2020). Planificación educativa y gestión pedagógica-estratégica-operacional en las instituciones del nivel inicial en el sur del Perú. *Conrado*, 16(76), 369–376. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000500369&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Ingaruca Velasque, S. Z. (2020). Uso de TICS y competencia digital docente en la Institución Educativa Felipe Huamán Poma de Ayala -Chosica, 2019. Tesis de maestría. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43702?show=full>
- Instefjord, E. J., and Munthe, E. (2017). Educating digitally competent teachers: A study of integration of professional digital competence in teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 67, 37–45. <https://doi.org/10.1016/J.TATE.2017.05.016>. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0742051X16302888>
- Isa Anshori, L., and Sulianti Tobing, D. K. (2018). Theoretical Review: The Relevance Of Transformational Leadership In Educational Management. *International Journal of Humanities and Social Science Invention (IJHSSI)*, 7(06), 1–7. www.ijhssi.org. ISSN (Online): 2319 –7722, ISSN (Print): 2319 –7714. www.ijhssi.org ||Volume 7 Issue 06 Ver. III||Jun. 2018 || PP.01-07. Recuperado de: <http://repository.unej.ac.id/handle/123456789/96894>
- Ishanov, P., Khairova, G., Zhanar, R., and Nailya, Z. (2015). Features of pedagogical management in the professional activity of the future teachers. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(4S1), 57–61. <https://doi.org/10.5901/mjss.2015.v6n4s1p57>. Recuperado de: <https://www.mcser.org/journal/index.php/mjss/article/view/6977>
- Jiménez-Hernández, D., González-Calatayud, V., Torres-Soto, A., Mayoral, A. M., and Morales, J. (2020). Digital Competence of Future Secondary School Teachers: Differences According to Gender, Age, and Branch of Knowledge. *Sustainability* 2020, Vol. 12, Page 9473, 12(22), 9473. <https://doi.org/10.3390/SU12229473>. Recuperado de: <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/22/9473>
- Johannesen, M., Øgrim, L., and Giæver, T. H. (2014). Notion in Motion: Teachers' Digital Competence. *Nordic Journal of Digital Literacy*, 9(04), 300–312. <https://doi.org/10.18261/ISSN1891-943X-2014-04-05>. Recuperado de: <https://www.idunn.no/doi/full/10.18261/ISSN1891-943X-2014-04-05>
- López Paredes, M. (2017). La Gestión Pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Dominio de Las Ciencias*, 3, 1–15. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v3i1.384>. Recuperado de: <https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/384>
- Maguiña Vargas, C., Gastelo Acosta, R., and Tequen Bernilla, A. (2020). El nuevo Coronavirus y la pandemia del Covid-19. *Revista Medica Herediana*, 31(2), 125–131. <https://doi.org/10.20453/rmh.v31i2.3776>. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1018->

130X2020000200125&script=sci_arttext

- Martín, A. C. U., Prieto, M. S. C., and Aznar, C. T. (2019). Virtual learning environments: Extending the technology acceptance model. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 21(1), 1–12. <https://doi.org/10.24320/REDIE.2019.21.E22.1866>. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412019000100122&script=sci_abstract&tIng=en
- Martínez-Garcés, J., and Garcés-Fuenmayor, J. (2020). Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la covid-19. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1–16. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4114>. Recuperado de: <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/4114>
- McGarr, O., and McDonagh, A. (2021). Exploring the digital competence of pre-service teachers on entry onto an initial teacher education programme in Ireland. *Irish Educational Studies*, 40(1), 115–128. <https://doi.org/10.1080/03323315.2020.1800501>. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03323315.2020.1800501>
- Ministerio de Educación. (2014). Marco de Buen Desempeño Docente. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Misajel Ojeda, E. M. (2016). Taller de liderazgo directivo para mejorar la gestión pedagógica en las instituciones educativas de primaria de la Red educativa de Pilpichaca, UGEL Huaytará -2016. Tesis doctoral. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/19171>. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19171>
- Morales Rodríguez, A. T., Olgún Aguilar, P. A., and Ramírez Martinell, A. (2016). Comparativa disciplinar de la comunicación y colaboración del profesorado universitario a través de las TIC. *Revista Ensayos Pedagógicos*. <https://doi.org/10.15359/rep.esp-16.8>. Recuperado de: <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/view/9345>
- Moreno Guerrero, A. J., Fernández Mora, M. A., Godino Fernández, A. L., Moreno Guerrero, A. J., Fernández Mora, M. A., and Godino Fernández, A. L. (2020). Competencia digital Docente. Área de información y alfabetización informacional y su influencia con la edad. *ACADEMO Revista de Investigación En Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(1), 45–57. <https://doi.org/10.30545/academo.2020.ene-jun.5>. Recuperado de: <https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/304>
- Nikolaesku, I., Budnyk, O., Bondar, V., Tepla, O., and Berezovska, L. (2021). Pedagogical Management in Inclusive Process of the Educational Institution. *Revista Amazonia Investiga*, 10(39), 76–85. <https://doi.org/10.34069/ai/2021.39.03.7>. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7921289>

- Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela-Fernández, L., and Morillo-Flores, J. (2020). La competencia digital en el docente universitario. *Propósitos y Representaciones*, 8(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.455>. Recuperado de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992020000200016&script=sci_abstract&tIng=en
- Quispe-Pareja, Marleni. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*. ISSN: 1994-1420. vol. 14, núm. 1, 2020, - Marzo, pp. 7-14. Universidad Nacional Hermilio Valdizán-Perú. DOI: <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5860/586062237001/586062237001.pdf>
- Quispe Vilca, A. (2017). Competencias digitales y el desempeño en el aula de los docentes de la institución educativa “Agustín Gamarra” de Anta-Cusco, 2017. Tesis de maestría. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/33422>. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33422?show=full>
- Redecker, C. (2017). European Framework for the Digital Competence of Educators. JRC Working Papers JRC107466, Joint Research Centre (Seville site). EUR 28775 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2017, ISBN 978-92-79-73718-3 (print),978-92-79-73494-6 (pdf), doi:10.2760/178382 (print),10.2760/159770 (online), JRC107466. <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC107466>. doi:10.2760/178382. Recuperado de: <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC107466>
- Reisoğlu, İ. (2021). How Does Digital Competence Training Affect Teachers' Professional Development and Activities? *Technology, Knowledge and Learning*. <https://doi.org/10.1007/s10758-021-09501-w>. Recuperado de: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10758-021-09501-w>
- Rivera-Vargas, P., Lindin, C., Rivera-Vargas, P., and Lindin, C. (2020). Blockchain en Educación. Entre la búsqueda de seguridad en el mundo digital y el determinismo tecnológico. *Revista de La Educación Superior*, 49(194), 159–162. <https://doi.org/10.36857/resu.2020.194.1129159>. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-27602020000200159&script=sci_arttext
- Robledo, R. P. (2017). Gestión del clima social escolar desde el liderazgo educativo. *Gestión Del Clima*, 74, 119–132. <https://rieoei.org/RIE/article/view/630>. <http://hdl.handle.net/11162/174740>. Recuperado de: <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/174740>
- Rueda Beltrán, M. (2011). La investigación sobre la planeación educativa. *Perfiles Educativos*, 33(131), 3–6. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33n131/v33n131a1.pdf>
- Egúsquiza Contreras, Robert Gregory. (2020). Gestión Pedagógica Y Gestión Administrativa En Una Institución Educativa, Trujillo, 2019. Universidad “César Vallejo.” Tesis Licenciatura. url: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/50515>. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50515>

- Sosa Díaz, M. J., and Palau Martín, R. F. (2018). Flipped classroom para adquirir la competencia digital docente: una experiencia didáctica en la Educación Superior. *Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación*, 52, 37–54. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2018.i52.03>. Recuperado de: <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/148972>
- Spiteri, M., and Chang Rundgren, S. N. (2017). Maltese primary teachers' digital competence: implications for continuing professional development. *European Journal of Teacher Education*, 40(4), 521–534. <https://doi.org/10.1080/02619768.2017.1342242>. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02619768.2017.1342242>
- UNESCO. (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. ISBN:978-9972-841-15-6. Recuperada de <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>.
- Vargas Santa Cruz, S. B. (2021). Competencia digital y desarrollo profesional de docentes de la Escuela Profesional de Traducción e Interpretación de una Universidad Privada-Chiclayo. Tesis de maestría. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69226>. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69226?show=full>
- Vilchez Auccasi, T. (2020). Competencias digitales y el desarrollo profesional del personal docente de la I.E San Martín de Porres de Lurín 2020. Tesis de maestría. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46866>. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46866?show=full>
- Punie Yves y Brecko Barbara N. (2014). Marco Europeo de competencias digitales. JRC-IPTS . Ikanos Workshop, 12-13 May 2014, San Sebastián. <http://is.jrc.ec.europa.eu/pages/EAP/eLearning.html>. Recuperado de: https://ikanos.eus/wp-content/uploads/2020/03/140512_DIGCOMP_Donostia_ES.pdf
- Zhao, Y., Pinto Llorente, A. M., and Sánchez Gómez, M. C. (2021). Digital competence in higher education research: A systematic literature review. *Computers and Education*, 168. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104212>. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0360131521000890>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA																				
TÍTULO: Gestión pedagógica y competencia digital docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021																				
AUTOR: Segundo Alonso Preciado Tataje																				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																	
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica y la competencia digital docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica con la Información y alfabetización informacional docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la competencia digital docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica con la Información y alfabetización informacional docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la competencia digital docente en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica con la información y alfabetización informacional de los docentes en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021.</p>	<p>Variable 1: Gestión Pedagógica: Quispe-Pareja (2020)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Dimensiones</th> <th style="width: 30%;">Indicadores</th> <th style="width: 15%;">Ítems</th> <th style="width: 30%;">Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Planeación</td> <td>- Conocimiento del currículo - Estrategias didácticas - Evaluación</td> <td style="text-align: center;">1,2,3,4,5,6</td> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;"> Siempre= 5 Casi siempre=4 A veces= 3 Casi nunca= 2 Nunca=1 </td> </tr> <tr> <td>Organización</td> <td>- Conoce características de los estudiantes. - Planificación colegiada - Selección de materiales</td> <td style="text-align: center;">7,8,9,10,11,12</td> </tr> <tr> <td>Dirección</td> <td>- Crea un clima propicio. - Domina los contenidos disciplinares. - Desarrollo de estrategias</td> <td style="text-align: center;">13,14,15,16,17,18</td> </tr> <tr> <td>Control</td> <td>- Evalúa permanentemente. - Retroalimenta continuamente. - Tipos de evaluación.</td> <td style="text-align: center;">19,20,21,22,23,24</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	Planeación	- Conocimiento del currículo - Estrategias didácticas - Evaluación	1,2,3,4,5,6	Siempre= 5 Casi siempre=4 A veces= 3 Casi nunca= 2 Nunca=1	Organización	- Conoce características de los estudiantes. - Planificación colegiada - Selección de materiales	7,8,9,10,11,12	Dirección	- Crea un clima propicio. - Domina los contenidos disciplinares. - Desarrollo de estrategias	13,14,15,16,17,18	Control	- Evalúa permanentemente. - Retroalimenta continuamente. - Tipos de evaluación.	19,20,21,22,23,24
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos														
Planeación	- Conocimiento del currículo - Estrategias didácticas - Evaluación	1,2,3,4,5,6	Siempre= 5 Casi siempre=4 A veces= 3 Casi nunca= 2 Nunca=1																	
Organización	- Conoce características de los estudiantes. - Planificación colegiada - Selección de materiales	7,8,9,10,11,12																		
Dirección	- Crea un clima propicio. - Domina los contenidos disciplinares. - Desarrollo de estrategias	13,14,15,16,17,18																		
Control	- Evalúa permanentemente. - Retroalimenta continuamente. - Tipos de evaluación.	19,20,21,22,23,24																		
<p>Variable 2: Competencia digital docente Garzón Artacho et al (2020)</p>																				

<p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica con la comunicación y colaboración en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica con la creación de contenido y seguridad digital en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica y la resolución de problemas, en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica con la comunicación y colaboración en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021.</p>	<p>Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica con la comunicación y colaboración en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021.</p>	<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Niveles o rangos</p>			
	<p>Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica con la creación de contenido y seguridad digital en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021.</p>	<p>Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica con la creación de contenido y seguridad digital en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021.</p>					<p>Información y alfabetización informacional.</p>	<p>- Navegación, búsqueda y filtrado de información. (Localizar) - Evaluación de información. (Identificar) - Almacenamiento y recuperación de contenido digital. (Clasificar)</p>	<p>1,2,3,4,5,6</p>
	<p>Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la resolución de problemas, en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021.</p>	<p>Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la resolución de problemas, en tres instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo-2021.</p>					<p>Comunicación y colaboración</p>	<p>- Interacción con tecnologías digitales. - Compartir información y contenido digital. (Comunicar) - Colaboración digital. (Compartir) - Gestión de identidad digital. (colaborar)</p>	<p>7,8,9,10,11,12</p>
			<p>Creación de contenido digital y seguridad</p>	<p>- Desarrollo de contenido digital - Integración y reelaboración de contenidos digitales. - Programación - Protección del dispositivo. - Protección de datos.</p>	<p>13,14,15,16,17,18</p>				

			Resolución de problemas	<ul style="list-style-type: none"> - Resolución de problemas técnicos. - Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas. - Innovación y uso creativo de la tecnología digital. 	19,20,21,22,23,24	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL			
<p>TIPO: Básica</p> <p>DISEÑO: No experimental. Transversal</p> <p>MÉTODO: Hipotético deductivo</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>70 docentes de tres instituciones educativas.</p> <p>TIPO DE MUESTRA</p> <p>No probabilística</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>60 docentes</p>	<p>Variable 1: Gestión pedagógica</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario</p> <p>Variable 2: Competencia digital docente</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: CUESTIONARIO</p>	<p>DESCRIPTIVA DE PRUEBA:</p> <p>Prueba hipótesis</p> <p>Nivel de Significación: tiene una alta significancia debido a que el pvalor tuvo un valor de ,001 que es menor a ,05 por lo tanto se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.</p> <p>Rho spearman: El valor del Rho de Spearman entre las variables gestión pedagógica con la variable competencia digital docente alcanza un valor de ,566 por lo tanto existe una correlación moderada entre las variables</p>			

Anexo 2: Matriz de operacionalización de los instrumentos

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVEL Y RANGO
Planeación	- Conocimiento del currículo	Participa en la elaboración del PCI de su Institución Educativa.	Nunca (1)	Excelente= 88-120 Buena= 56-87 Regular=24-55
		El PCI de su Institución Educativa incluye las matrices de competencias, capacidades y desempeños.	Casi nunca (2)	
	- Estrategias didácticas	Las Orientaciones metodológicas están incluidas en la Programación Curricular.	A veces (3)	
		Las orientaciones estratégicas de enseñanza aprendizaje se encuentran descritos en la Programación Curricular.	Casi siempre (4)	
Evaluación		La programación curricular considera los logros de aprendizaje.	Siempre (5).	
		Las estrategias de evaluación están definidas en la Programación curricular.		
Organización	Conoce características de los estudiantes.	Organiza su aula en sectores.		
		En su sesión, toma en cuenta los estilos de aprendizajes de sus estudiantes.		
	Planificación colegiada	Forma parte de grupos de interaprendizaje. Planifica los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales contenidos en el currículo nacional.		

	Selección de materiales	de	<p>Selecciona y elabora los materiales educativos a emplear en su sesión.</p> <p>Solicita los materiales educativos a sus estudiantes.</p>
Dirección	Crea un clima propicio.	clima	<p>Emplea un lenguaje claro y sencillo en el desarrollo de su sesión.</p> <p>Alienta el avance de los estudiantes de acuerdo con sus expectativas e intereses de aprendizajes</p>
	Domina contenidos disciplinares.	los	<p>Maneja contenidos actualizados durante el desarrollo de su sesión.</p> <p>Maneja diferentes fuentes de información para desarrollar sus contenidos.</p>
	Desarrollo estrategias	de	<p>Hace uso de las estrategias propuestas en el PCI.</p> <p>Desarrolla actividades de aprendizaje según los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.</p>
Control	Evalúa permanentemente.		<p>Emplea diversos instrumentos de evaluación.</p> <p>Utiliza diversas técnicas para la evaluación diferenciada de los aprendizajes.</p>
	Retroalimenta continuamente.		<p>Fomenta que sus estudiantes reflexionen sobre sus aprendizajes.</p> <p>Revisa y modifica su planificación en función a los resultados de sus evaluaciones.</p>
	Tipos de evaluación.	de	<p>Promueve la autoevaluación y la participación de sus estudiantes en la valoración y calificación de los aprendizajes esperados.</p> <p>Emplea la evaluación para estimular el aprendizaje en sus estudiantes.</p>

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVEL Y RANGO
Información y alfabetización informacional.	- Navegación, búsqueda y filtrado de información.	Planteo problemas de información en mi ejercicio docente.	Nunca (1)	Excelente= 88-120
		Defino un plan para la búsqueda de información	Casi nunca (2)	
	- Evaluación de información.	Interacciono con los medios convencionales y con Internet, identificando su lenguaje, retos y oportunidades.	A veces (3)	Buena= 56-87
		Evalúo mensajes mediáticos en diferentes formatos y géneros para emplearlos en mi práctica educativa.	Casi siempre (4)	Regular=24-55
- Almacenamiento y recuperación de contenido digital.	Utilizo estrategias de búsqueda y recuperación de información Selecciono información en diferentes formatos	Siempre (5).		
Comunicación y colaboración	- Interacción con tecnologías digitales.	Empleo los medios de información y comunicación de manera pertinente en mi. práctica educativa.		
		Interacciono con los medios convencionales y con Internet, identificando su lenguaje, retos y oportunidades.		
	-Compartir información y contenido digital.	Aplico y difundo la información desarrollada de manera ética y legal a la misma		

	-Colaboración digital.		Difundo información a través de medios tradicionales o de Internet en mi entorno educativo
	-Gestión de identidad digital.		Gestiono los recursos digitales para mi práctica docente. Incorporo estrategias para el buen uso de los recursos digitales en mi práctica pedagógica.
Creación de contenido y seguridad digital.	- Desarrollo de contenido digital		Genero productos digitales en distintos formatos acordes a mis necesidades específicas. Elaboro gráficos (mapas mentales y diagramas) para presentar las relaciones entre ideas o conceptos.
	- Programación		Utilizo plataformas educativas como apoyo a mis procesos pedagógicos.
	-Integración y reelaboración de contenidos digitales.		Respeto la autoría, individual o colectiva, asumiendo una actitud responsable ante los derechos de propiedad intelectual
	-Protección del dispositivo.	del	Instalo y desinstalo aplicaciones o programas diversos en las computadoras
	- Protección de datos.	de	Analizo con los estudiantes derechos y deberes de las personas en el mundo digital.
Resolución de problemas	-Resolución de problemas técnicos.	de	Soluciono problemas técnicos en los dispositivos digitales con ayuda de tutoriales. Soluciono problemas técnicos en colaboración con otras personas de mi Institución Educativa.

<p>- Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas.</p>	<p>Conozco y participo en diferentes plataformas educativas.</p> <p>Conozco y participo en plataformas distintas y de forma responsable</p>
<p>- Innovación y uso creativo de la tecnología digital.</p>	<p>Busco actualizaciones sobre plataformas y herramientas tecnológicas nuevas.</p> <p>Identifico y conozco las necesidades de los recursos tecnológicos educativos, aportando con soluciones innovadoras para mi desempeño docente.</p>

Anexo 3: Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Planeación								
1	Los docentes de la Institución Educativa participan en la elaboración del PCI de su Institución Educativa.	X		X		X		
2	El PCI de su Institución Educativa incluye las matrices de competencias, capacidades y desempeños.	X		X		X		
3	Las Orientaciones metodológicas están incluidas en la Programación Curricular.	X		X		X		
4	Las orientaciones estratégicas de enseñanza aprendizaje se encuentran descritos en la Programación Curricular.	X		X		X		
5	La programación curricular considera los logros de aprendizaje.	X		X		X		
6	Las estrategias de evaluación están definidas en la Programación curricular.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Organización								
7	Los docentes de la Institución Educativa organizan su aula en sectores.	X		X		X		
8	Los docentes de la Institución Educativa, en su sesión, toman en cuenta los estilos de aprendizajes de sus estudiantes.	X		X		X		
9	Los docentes de la Institución Educativa forman parte de grupos de interaprendizaje.	X		X		X		
10	Los docentes de la Institución Educativa planifican los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales contenidos en el currículo nacional.	X		X		X		
11	Los docentes de la Institución Educativa seleccionan y elaboran los materiales educativos a emplear en su sesión.	X		X		X		
12	Los docentes de la Institución Educativa solicitan los materiales educativos a sus estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Dirección								
		Si	No	Si	No	Si	No	

13	Los docentes de la Institución Educativa emplean un lenguaje claro y sencillo en el desarrollo de su sesión.	X		X		X		
14	Los docentes de la Institución Educativa alientan el avance de los estudiantes de acuerdo a sus expectativas e intereses de aprendizajes	X		X		X		
15	Los docentes de la Institución Educativa manejan contenidos actualizados durante el desarrollo de su sesión.	X		X		X		
16	Los docentes de la Institución Educativa manejan diferentes fuentes de información para desarrollar sus contenidos.	X		X		X		
17	Los docentes de la Institución Educativa hacen uso de las estrategias propuestas en el PCI.	X		X		X		
18	Los docentes de la Institución Educativa desarrollan actividades de aprendizaje según los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Los docentes de la Institución Educativa emplean diversos instrumentos de evaluación.	X		X		X		
20	Los docentes de la Institución Educativa utilizan diversas técnicas para la evaluación diferenciada de los aprendizajes.	X		X		X		
21	Los docentes de la Institución Educativa fomentan que sus estudiantes reflexionen sobre sus aprendizajes.	X		X		X		
22	Los docentes de la Institución Educativa revisan y modifican su planificación en función a los resultados de sus evaluaciones.	X		X		X		
23	Los docentes de la Institución Educativa promueven la autoevaluación y la participación de sus estudiantes en la valoración y calificación de los aprendizajes esperados.	X		X		X		
24	Los docentes de la Institución Educativa emplean la evaluación para estimular el aprendizaje en sus estudiantes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. MENACHO RIVERA ALEJANDRO..... DNI: 32403439

Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.....

.....de.....del 201.....

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DR. ALEJANDRO S. MENACHO RIVERA
Cod. SUNEDU: A 01535756
Cod. Reg. LICY N° 3 FI: 247 N° 10
Firma del ~~Examinador~~ Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Planeación								
1	Participan en la elaboración del PCI de su Institución Educativa.	X		X		X		
2	El PCI de su Institución Educativa incluye las matrices de competencias, capacidades y desempeños.	X		X		X		
3	Las Orientaciones metodológicas están incluidas en la Programación Curricular.	X		X		X		
4	Las orientaciones estratégicas de enseñanza aprendizaje se encuentran descritos en la Programación Curricular.	X		X		X		
5	La programación curricular considera los logros de aprendizaje.	X		X		X		
6	Las estrategias de evaluación están definidas en la Programación curricular.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Organización		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Organizan su aula en sectores.	X		X		X		
8	En su sesión, toman en cuenta los estilos de aprendizajes de sus estudiantes.	X		X		X		
9	Forman parte de grupos de interaprendizaje.	X		X		X		
10	Planifican los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales contenidos en el currículo nacional.	X		X		X		
11	Seleccionan y elaboran los materiales educativos a emplear en su sesión.	X		X		X		
12	Solicitan los materiales educativos a sus estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Dirección		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Emplean un lenguaje claro y sencillo en el desarrollo de su sesión.	X		X		X		
14	Alientan el avance de los estudiantes de acuerdo a sus expectativas e intereses de aprendizajes	X		X		X		
15	Manejan contenidos actualizados durante el desarrollo de su sesión.	X		X		X		
16	Manejan diferentes fuentes de información para desarrollar sus contenidos.	X		X		X		
17	Hacen uso de las estrategias propuestas en el PCI.	X		X		X		

18	Desarrollan actividades de aprendizaje según los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Control								
19	Emplean diversos instrumentos de evaluación.	X		X		X		
20	Utilizan diversas técnicas para la evaluación diferenciada de los aprendizajes.	X		X		X		
21	Fomentan que sus estudiantes reflexionen sobre sus aprendizajes.	X		X		X		
22	Revisan y modifican su planificación en función a los resultados de sus evaluaciones.	X		X		X		
23	Promueven la autoevaluación y la participación de sus estudiantes en la valoración y calificación de los aprendizajes esperados.	X		X		X		
24	Emplean la evaluación para estimular el aprendizaje en sus estudiantes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: DR. QHRA TAMAY FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.de.....del 2020

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Planeación							
1	Los docentes de la Institución Educativa participan en la elaboración del PCI de su Institución Educativa.	x		x		x		
2	El PCI de su Institución Educativa incluye las matrices de competencias, capacidades y desempeños.	x		x		x		
3	Las Orientaciones metodológicas están incluidas en la Programación Curricular.	x		x		x		
4	Las orientaciones estratégicas de enseñanza aprendizaje se encuentran descritos en la Programación Curricular.	x		x		x		
5	La programación curricular considera los logros de aprendizaje.	x		x		x		
6	Las estrategias de evaluación están definidas en la Programación curricular.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Los docentes de la Institución Educativa organizan su aula en sectores.	x		x		x		
8	Los docentes de la Institución Educativa, en su sesión, toman en cuenta los estilos de aprendizajes de sus estudiantes.	x		x		x		
9	Los docentes de la Institución Educativa forman parte de grupos de interaprendizaje.	x		x		x		
10	Los docentes de la Institución Educativa planifican los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales contenidos en el currículo nacional.	x		x		x		
11	Los docentes de la Institución Educativa seleccionan y elaboran los materiales educativos a emplear en su sesión.	x		x		x		
12	Los docentes de la Institución Educativa solicitan los materiales educativos a sus estudiantes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Los docentes de la Institución Educativa emplean un lenguaje claro y sencillo en el desarrollo de su sesión.	x		x		x		

14	Los docentes de la Institución Educativa alientan el avance de los estudiantes de acuerdo a sus expectativas e intereses de aprendizajes	x		x		x		
15	Los docentes de la Institución Educativa manejan contenidos actualizados durante el desarrollo de su sesión.	x		x		x		
16	Los docentes de la Institución Educativa manejan diferentes fuentes de información para desarrollar sus contenidos.	x		x		x		
17	Los docentes de la Institución Educativa hacen uso de las estrategias propuestas en el PCI.	x		x		x		
18	Los docentes de la Institución Educativa desarrollan actividades de aprendizaje según los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Los docentes de la Institución Educativa emplean diversos instrumentos de evaluación.	x		x		x		
20	Los docentes de la Institución Educativa utilizan diversas técnicas para la evaluación diferenciada de los aprendizajes.	x		x		x		
21	Los docentes de la Institución Educativa fomentan que sus estudiantes reflexionen sobre sus aprendizajes.	x		x		x		
22	Los docentes de la Institución Educativa revisan y modifican su planificación en función a los resultados de sus evaluaciones.	x		x		x		
23	Los docentes de la Institución Educativa promueven la autoevaluación y la participación de sus estudiantes en la valoración y calificación de los aprendizajes esperados.	x		x		x		
24	Los docentes de la Institución Educativa emplean la evaluación para estimular el aprendizaje en sus estudiantes.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en la información brindada.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable

() Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Córdova García Ulises.

DNI : 06658910.

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación Científica.

17 de noviembre del
2021



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Ulises Córdova García
DOMINIO DE INVESTIGACIÓN

FIRMA / POSFIRMA DEL
EXPERTO

Anexo 4: Base de datos

Prueba piloto

Base de datos variable 1

a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q	r	s	t	u	v	w	x
3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
3	5	3	4	5	4	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4
3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	4	2	3	3	4	4	4	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4
3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4
5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
3	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	4

Base de datos variable 2

a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q	r	s	t	u	v	w	X
4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	2	4	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2
5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4
4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3
4	4	5	4	4	4	4	4	5	2	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4
5	5	3	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4	4	5
4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5
4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	4	3	4	4	4	3	3	1	2	3

Base de datos (aplicado)

Variable 1

Institución educativa	Edad	Condición laboral	G P1	G P2	G P3	G P4	G P5	G P6	P To	ToG Pp	G P7	G P8	G P9	GP 10	GP 11	GP 12	O To	ToG Po	GP 13	GP 14	GP 15	GP 16	GP 17	GP 18	d To	ToG Pd	GP 19	GP 20	GP 21	GP 22	GP 23	GP 24	cTo	ToG Pc	gp To	GP Total
I.E. 787 "Almirante Miguel Grau"	57	Nombrado	3	3	3	4	3	4	20	2	3	3	3	3	3	4	19	2	4	2	2	3	2	3	16	2	3	3	3	3	3	3	18	2	73	2
I.E. 787 "Almirante Miguel Grau"	60	Nombrado	4	3	3	4	4	3	21	2	4	4	4	3	3	4	22	2	3	4	3	3	4	3	20	2	5	5	4	4	5	4	27	3	90	3
I.E. 787 "Almirante Miguel Grau"	53	Nombrado	3	3	3	3	4	4	20	2	2	3	3	3	3	3	17	2	4	4	4	4	3	4	23	3	4	3	4	4	4	4	23	3	83	2
I.E. 787 "Almirante Miguel Grau"	55	Contratado	4	4	4	4	2	4	22	3	4	4	2	4	4	4	22	2	4	4	3	4	4	4	23	3	4	4	4	4	4	4	24	3	91	3
I.E. 787 "Almirante Miguel Grau"	40	Contratado	2	3	4	2	3	3	17	2	4	4	4	3	3	3	21	2	3	4	4	4	4	4	23	3	4	4	5	5	4	4	26	3	87	2
I.E. 787 "Almirante Miguel Grau"	48	Contratado	4	3	3	4	4	4	22	3	4	4	3	4	3	2	20	2	3	3	3	4	4	4	21	2	4	4	5	5	4	4	26	3	89	3
I.E. 787 "Almirante"	58	Nombrado	3	4	4	4	4	3	22	3	4	3	4	4	3	4	22	2	3	4	4	3	4	4	22	2	3	4	4	4	4	4	23	3	89	3

Miguel Grau"																																						
I.E. 787 "Almirante Miguel Grau"	36	Contratado	3	3	3	3	4	4	20	2	3	4	4	3	3	1	18	2	3	3	3	3	4	3	19	2	5	5	5	5	5	5	5	5	30	3	87	2
I.E. 787 "Almirante Miguel Grau"	58	Nombrado	3	4	2	1	3	3	16	2	4	3	4	4	4	4	23	3	3	3	3	4	4	4	21	2	4	4	4	4	4	4	4	4	24	3	84	2
I.E. 787 "Almirante Miguel Grau"	52	Nombrado	3	4	3	4	3	3	20	2	3	3	3	4	4	3	20	2	4	3	4	3	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	3	13	1	71	2	
I.E. 787 "Almirante Miguel Grau"	33	Contratado	4	4	3	3	3	4	21	2	4	4	4	4	4	4	24	3	3	3	3	3	4	4	20	2	4	4	5	4	4	5	26	3	91	3		
I.E. 787 "Almirante Miguel Grau"	39	Contratado	4	4	4	4	4	3	23	3	3	3	3	4	3	2	18	2	3	3	4	4	4	4	22	2	5	4	4	4	4	4	4	25	3	88	3	
I.E. 787 "Almirante Miguel Grau"	53	Nombrado	4	3	4	2	2	3	18	2	4	4	3	3	3	4	21	2	3	4	4	3	2	3	19	2	4	2	3	3	3	3	3	18	2	76	2	
I.E. 787 "Almirante Miguel Grau"	43	Contratado	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	2	5	5	5	5	5	5	5	30	3	84	2	
I.E. 1199 "Mariscal Ramón Castilla"	51	Nombrado	3	3	3	4	4	4	21	2	3	3	4	4	4	4	22	2	3	3	3	4	4	4	21	2	5	5	5	4	4	5	28	3	92	3		

I.E. 1199 "Mariscal Ramón Castilla"	59	Nombrado	3	3	3	3	3	3	18	2	3	4	1	3	3	3	17	2	3	3	3	3	1	3	16	2	5	1	3	5	1	1	16	2	67	2
I.E. 1199 "Mariscal Ramón Castilla"	25	Contratado	4	3	4	4	4	4	23	3	3	4	4	4	3	2	20	2	3	3	4	4	4	4	22	2	3	3	4	4	4	4	22	2	87	2
I.E. 787 "Almirante Miguel Grau"	32	Nombrado	3	4	3	3	3	3	19	2	2	2	1	3	4	4	16	2	4	3	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	18	2	72	2
I.E. 1217 "Jorge Basadre"	35	Contratado	4	3	4	4	3	3	21	2	4	3	3	4	3	2	19	2	4	4	4	4	4	4	24	3	3	3	4	4	4	2	20	2	84	2
I.E. 1217 "Jorge Basadre"	38	Contratado	4	4	4	4	4	4	24	3	4	3	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	4	19	2	5	5	5	5	4	4	28	3	90	3
I.E. 1199 "Mariscal Ramón Castilla"	59	Nombrado	3	3	3	3	3	3	18	2	4	4	4	3	3	3	21	2	3	3	3	3	4	4	20	2	4	4	5	5	4	5	27	3	86	2
I.E. 787 "Almirante Miguel Grau"	32	Contratado	4	4	3	4	3	4	22	3	4	3	4	3	3	3	20	2	3	3	3	3	4	3	19	2	5	4	5	5	5	4	28	3	89	3
I.E. 1199 "Mariscal Ramón Castilla"	54	Nombrado	3	2	3	3	3	2	16	2	3	3	3	3	3	4	19	2	2	3	3	3	3	2	16	2	2	4	4	4	3	3	20	2	71	2

I.E. 1199 "Mariscal Ramón Castilla"	64	Nombrado	3	3	3	3	3	3	18	2	3	4	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	4	19	2	5	5	5	5	5	3	28	3	84	2
I.E. 1199 "Mariscal Ramón Castilla"	32	Contratado	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	3	4	23	3	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	4	24	3	95	3
I.E. 1199 "Mariscal Ramón Castilla"	36	Nombrado	4	3	3	3	3	3	19	2	4	4	3	3	3	2	19	2	4	4	4	3	4	3	22	2	3	3	3	3	4	3	19	2	79	2
I.E. 1199 "Mariscal Ramón Castilla"	41	Nombrado	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	2	5	5	5	5	5	4	29	3	83	2
I.E. 1199 "Mariscal Ramón Castilla"	52	Nombrado	3	3	4	4	4	3	21	2	3	4	4	4	4	4	23	3	4	3	3	3	3	4	20	2	4	4	4	4	5	4	25	3	89	3
I.E. 1199 "Mariscal Ramón Castilla"	62	Nombrado	3	3	3	3	3	4	19	2	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	4	19	2	4	5	5	5	5	5	29	3	85	2
I.E. 1199 "Mariscal Ramón"	38	Contratado	3	3	4	4	4	4	22	3	3	4	4	3	3	3	20	2	3	4	4	4	4	4	23	3	3	4	4	4	4	4	23	3	88	3

I.E. 787 "Almir ante Miguel Grau"	48	Contrat ado	4	4	4	3	4	3	22	3	3	3	2	4	3	3	18	2	3	3	4	4	4	4	22	2	4	4	5	4	4	4	25	3	87	2
I.E. 787 "Almir ante Miguel Grau"	46	Nombr ado	4	3	4	4	4	4	23	3	3	3	4	4	3	4	21	2	3	3	4	4	4	3	21	2	4	4	5	4	4	4	25	3	90	3
I.E. 787 "Almir ante Miguel Grau"	35	Contrat ado	3	3	3	4	3	4	20	2	3	3	4	3	3	4	20	2	3	3	3	3	3	3	18	2	5	4	4	4	4	4	25	3	83	2
I.E. 787 "Almir ante Miguel Grau"	55	Contrat ado	3	3	3	3	3	3	18	2	3	1	1	3	3	3	14	1	3	3	3	3	3	3	18	2	5	5	5	3	5	5	28	3	78	2
I.E. 1217 "Jorge Basad re"	53	Nombr ado	2	3	3	3	3	3	17	2	4	3	3	3	3	3	19	2	3	4	4	3	3	4	21	2	3	2	3	2	3	2	15	2	72	2
I.E. 1217 "Jorge Basad re"	53	Nombr ado	3	3	4	4	3	4	21	2	3	4	4	4	4	3	22	2	3	3	4	4	3	4	21	2	4	5	4	3	4	5	25	3	89	3
I.E. 1217 "Jorge Basad re"	25	Contrat ado	3	3	3	3	4	4	20	2	4	4	3	3	3	3	20	2	3	3	3	3	3	3	18	2	5	5	5	5	5	5	30	3	88	3
I.E. 1217 "Jorge Basad re"	55	Contrat ado	2	4	2	4	4	4	20	2	3	3	3	3	3	3	18	2	4	3	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	4	4	20	2	77	2
I.E. 1217 "Jorge Basad re"	49	Nombr ado	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	4	24	3	96	3
I.E. 1217 "Jorge"	56	Nombr ado	4	4	4	1	3	1	17	2	2	4	2	3	4	3	18	2	3	4	3	4	4	4	22	2	5	4	4	4	4	3	24	3	81	2

Basadre"																																					
I.E. 1217 "Jorge Basadre"	43	Contratado	2	4	4	4	4	4	22	3	4	4	3	4	3	3	21	2	4	4	4	4	3	4	23	3	3	3	4	3	3	3	19	2	85	2	
I.E. 1217 "Jorge Basadre"	60	Nombrado	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	2	5	5	5	5	5	5	30	3	84	2	
I.E. 1217 "Jorge Basadre"	50	Contratado	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	2	72	2	
I.E. 1217 "Jorge Basadre"	30	Contratado	4	4	3	4	4	4	23	3	4	4	3	4	4	4	23	3	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	4	4	24	3	94	3
I.E. 1199 "Mariscal Ramón Castilla"	63	Nombrado	3	3	3	3	3	3	18	2	3	4	4	3	3	4	21	2	4	3	4	3	3	3	20	2	4	5	5	4	4	5	27	3	86	2	
I.E. 1217 "Jorge Basadre"	39	Nombrado	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	4	2	18	2	3	3	3	3	3	3	18	2	5	5	5	5	5	5	30	3	84	2	
I.E. 1217 "Jorge Basadre"	45	Contratado	3	4	3	3	3	3	19	2	3	4	4	4	3	4	22	2	3	3	3	3	3	3	18	2	4	4	4	4	4	4	24	3	83	2	
I.E. 1217 "Jorge Basadre"	38	Nombrado	2	2	1	3	1	2	11	1	1	2	2	1	2	1	9	1	2	1	2	1	2	2	10	1	2	1	1	1	1	2	8	1	38	1	
I.E. 1199 "Mariscal Ramón Castilla"	45	Contratado	2	1	1	3	1	2	10	1	2	1	2	1	1	1	8	1	1	2	2	1	1	2	9	1	1	2	1	2	1	1	8	1	35	1	

I.E. 1217 "Jorge Basadre"	50	Contratado	2	1	2	1	1	1	8	1	2	1	1	1	2	1	8	1	2	1	1	1	2	2	9	1	1	1	3	2	2	2	11	1	36	1
I.E. 1217 "Jorge Basadre"	46	Nombrado	2	3	3	3	2	2	15	2	1	2	3	2	1	1	10	1	2	3	3	2	1	1	12	1	2	3	2	2	2	1	12	1	49	1
I.E. 1199 "Mariscal Ramón Castilla"	48	Contratado	4	3	3	4	3	4	21	2	3	3	3	4	4	3	20	2	4	3	3	4	3	4	21	2	4	2	1	2	1	2	12	1	74	2

Variable 2

CD D1	CD D2	CD D3	CD D4	CD D5	CD D6	ia To	ToC CDi	CD D7	CD D8	CD D9	CD D10	CD D11	CD D12	cc To	ToC CDc	CD D13	CD D14	CD D15	CD D16	CD D17	CD D18	cd To	ToC DDc	CD D19	CD D20	CD D21	CD D22	CD D23	CD D24	rp To	ToC DDr	ccd To	C C D To tal
4	4	3	4	4	4	23	3	4	4	3	3	2	2	18	2	2	3	2	3	3	3	16	2	3	2	3	3	3	2	16	2	73	2
5	4	4	4	4	5	26	3	4	4	4	4	3	4	23	3	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	4	4	20	2	87	2
4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	3	4	23	3	4	4	3	3	4	4	22	3	93	3
4	4	4	4	4	5	25	3	4	3	3	3	3	3	19	2	3	4	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	18	2	81	2
4	4	4	3	4	4	23	3	3	4	4	3	3	4	21	2	2	3	2	3	2	3	15	2	2	2	2	2	3	3	14	2	73	2
4	4	5	4	4	4	25	3	4	4	3	2	4	4	21	2	4	4	4	3	3	4	22	3	4	4	4	3	4	4	23	3	91	3
5	5	3	4	4	5	26	3	4	4	3	4	3	3	21	2	4	4	3	4	4	3	22	3	4	3	3	4	4	3	21	2	90	3
4	4	5	5	5	5	28	3	3	3	3	3	4	4	20	2	3	3	3	3	3	3	18	2	3	1	3	3	3	3	16	2	82	2
4	3	5	4	4	3	23	3	4	4	4	4	3	3	22	3	3	3	4	3	3	3	19	2	2	2	3	3	3	3	16	2	80	2
3	2	2	3	2	2	14	2	3	2	3	2	3	3	16	2	2	3	3	2	2	3	15	2	2	2	2	3	2	3	14	2	59	2
5	4	4	4	4	4	25	3	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	3	4	23	3	96	3
3	3	4	4	4	5	23	3	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	2	4	18	2	3	4	3	3	3	3	19	2	78	2

2	3	2	2	3	3	15	2	2	3	2	4	3	3	17	2	4	3	2	3	2	3	17	2	2	2	2	2	3	2	13	1	62	2
4	4	5	4	5	5	27	3	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	2	81	2
4	4	4	4	5	5	26	3	3	4	4	3	4	4	22	3	4	3	4	3	4	4	22	3	3	3	4	4	4	4	22	3	92	3
5	5	5	4	4	4	27	3	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	4	24	3	99	3
4	4	5	2	4	5	24	3	3	4	3	3	3	4	20	2	4	4	3	4	3	4	22	3	4	3	4	3	4	4	22	3	88	3
3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	2	72	2
4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	3	4	4	4	23	3	3	3	4	4	3	4	21	2	92	3
4	4	4	4	5	5	26	3	3	4	4	4	4	4	23	3	3	4	3	3	4	4	21	2	4	4	4	3	3	3	21	2	91	3
5	5	5	5	5	5	30	3	3	4	4	4	3	3	21	2	4	4	3	3	4	3	21	2	4	3	3	3	3	4	20	2	92	3
5	5	5	4	4	4	27	3	4	3	4	3	3	4	21	2	3	3	3	4	4	3	20	2	4	4	4	4	4	4	24	3	92	3
4	4	3	4	4	3	22	3	3	3	3	3	3	3	18	2	4	4	3	3	4	4	22	3	4	3	4	4	4	4	23	3	85	2
4	4	5	5	5	5	28	3	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	4	3	4	3	20	2	3	4	3	3	3	3	19	2	85	2
4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	3	4	23	3	4	4	4	4	4	4	24	3	95	3
3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	2	2	16	2	2	3	3	3	2	3	16	2	68	2
5	4	5	5	5	5	29	3	3	3	3	3	3	3	18	2	4	3	4	3	4	4	22	3	4	4	3	3	3	3	20	2	89	3
4	4	4	4	4	4	24	3	3	3	3	3	3	4	19	2	3	4	3	3	4	4	21	2	4	4	4	3	3	4	22	3	86	2
5	4	5	4	5	5	28	3	3	3	4	3	4	4	21	2	4	4	4	4	3	3	22	3	4	4	4	4	4	3	23	3	94	3
4	4	4	3	4	4	23	3	4	4	3	3	4	4	22	2	4	4	4	4	3	3	22	3	4	3	4	4	4	4	23	3	90	3
4	4	4	5	4	4	25	3	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	3	3	22	3	95	3
5	4	4	4	4	5	26	3	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	4	3	19	3	4	4	4	3	3	3	21	2	84	2
4	4	4	4	5	5	26	3	4	4	4	4	3	3	22	2	4	3	3	4	3	3	20	2	4	4	4	4	4	4	24	3	92	3
2	2	2	2	2	2	12	1	2	2	2	2	2	2	12	1	2	2	2	2	2	1	11	1	2	2	2	2	2	2	12	1	47	1
2	3	3	3	3	2	16	2	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	2	70	2
5	4	5	4	5	5	28	3	3	3	3	3	3	3	18	2	4	3	3	3	4	3	20	2	3	3	3	3	3	3	18	2	84	2
4	2	2	2	2	4	16	2	4	4	3	4	4	4	23	3	4	4	4	3	2	4	21	2	4	4	4	3	4	4	23	3	83	2
4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	4	24	3	96	3
4	4	4	3	4	4	23	3	4	3	4	3	3	4	21	2	4	4	3	3	4	3	21	2	3	4	4	4	3	3	21	2	86	2
3	3	4	3	4	4	21	2	4	4	3	3	4	4	22	2	3	4	4	3	4	4	22	3	4	3	3	3	3	3	19	2	84	2
4	3	4	4	4	4	23	3	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	3	4	4	4	23	3	4	4	3	4	4	4	23	3	93	3

5	5	5	3	3	5	26	3	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	2	80	2	
2	3	3	2	3	2	15	2	3	2	3	3	3	3	17	2	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	18	2	68	2	
4	4	4	4	4	4	24	3	4	3	4	4	4	4	23	3	3	4	4	4	4	4	23	3	3	4	4	4	4	23	3	93	3	
5	5	5	5	5	5	30	3	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	18	2	84	2	
3	2	2	2	2	3	14	2	3	3	3	3	3	3	18	2	2	4	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	18	2	68	2	
4	4	4	3	4	3	22	3	4	4	4	4	4	4	24	3	4	3	4	4	4	4	23	3	4	4	4	4	4	24	3	93	3	
4	5	4	3	4	5	25	3	3	4	3	3	3	4	20	2	3	3	4	4	1	3	18	2	2	1	3	3	4	4	17	2	80	2
3	3	3	3	3	4	19	2	4	3	3	3	4	4	21	2	3	3	3	3	2	4	18	3	2	4	3	3	3	18	2	76	2	
5	5	5	5	5	5	30	3	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	2	84	2	
3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	2	72	2	
4	4	4	4	4	4	24	3	4	3	4	3	4	4	22	2	3	4	4	4	4	4	23	3	3	4	4	4	4	23	3	92	3	
4	5	4	4	4	5	26	3	3	3	3	3	3	3	18	2	4	4	3	3	3	3	20	2	3	3	4	4	3	3	20	2	84	2
5	5	5	4	5	5	29	3	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	4	3	4	3	20	1	4	4	3	3	3	20	2	87	2	
4	3	3	4	3	3	20	2	4	4	4	4	4	4	24	3	3	3	4	4	2	2	18	2	2	3	4	4	3	3	19	2	81	2
1	2	1	2	1	1	8	1	2	1	2	1	1	1	8	1	1	1	1	2	1	1	7	2	1	1	2	1	1	7	1	30	1	
2	2	1	1	2	1	9	1	2	1	2	1	2	1	9	1	1	1	2	2	1	2	9	1	1	1	2	2	1	1	8	1	35	1
2	1	1	1	2	1	8	1	1	1	2	1	2	1	8	1	2	1	1	2	2	1	9	1	1	1	2	1	1	2	8	1	33	1
2	1	2	1	1	2	9	1	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	2	1	1	2	8	1	2	1	1	2	2	1	9	1	34	1
4	3	5	4	4	4	24	3	4	3	4	3	3	4	21	2	4	3	4	4	4	2	21	2	3	3	3	2	3	4	18	2	84	2

Anexo 5: Oficios de autorización y presentación

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Chaclacayo, 09 de diciembre del 2021

OFICIO N° 000 -2021-DIE. N° 1217 "JBS"

Señora:
Dra. HELGA RUTH MAJO MARRUFO
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
CAMPUS-LIMA
ATE
Presente.-

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLO DE INSTRUMENTO
DE INVESTIGACIÓN en la I.E. N° 1217 "Jorge Basadre"**

Es grato dirigirme a usted, para saludarla cordialmente a nombre de la Institución Educativa N° 1217 "JBS", a la vez, en respuesta a su petición **AUTORIZAR a SEGUNDO ALONSO PRECIADO TATAJE** el desarrollo del proyecto de Investigación para Tesis denominado **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE EN TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE CHACLACAYO - 2021**. Para tal efecto, coordinar con el Lic. Oliver Eulogio Zavaleta Rime, director de la Institución Educativa.

Sin otro particular y agradeciendo su atención me despido de Ud. de mi especial consideración y estema persona.

Atentamente.



[Handwritten Signature]
Oliver Eulogio Zavaleta Rime
DIRECTOR



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1199 "MARISCAL RAMÓN CASTILLA"

UGEL N° 06

Chaclacayo – Carretera Central Km 19
Fono 3590245 E-mail ie1199mrc2019@gmail.com



"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"

Chaclacayo, 23 de noviembre de 2021

OFICIO N° 142-2021-D.IE N° 1199 "MRC"-CH

Dra. HELGA RUTH MAJO MARRUFO
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
CAMPUS LIMA ATE

Ciudad.-

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Es grato dirigirme a usted, para saludarla cordialmente a nombre de la Institución Educativa N° 1199 "MARISCAL RAMÓN CASTILLA", a la vez, en respuesta a su petición AUTORIZAR a **SEGUNDO ALONSO PRECIADO TATAJE** el desarrollo del proyecto de Investigación para Tesis denominado **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE EN TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE CHACLACAYO - 2021**.

Para tal efecto, coordinar con el Mg. UBER CRISÓSTOMO ROJAS, Subdirector de Gestión Pedagógica de nuestra Institución Educativa.

Aprovecho de la oportunidad para manifestarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Lic. Dante E. Espinoza Ramos
C.M. 1007235187
DIRECTOR (e)

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 20 Noviembre del 2021

Carta de Presentación N° 177– 2021 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

MG. CARLOS ALBERTO ALIAGA CHERO

I.E. 787 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU"

DIRECTOR

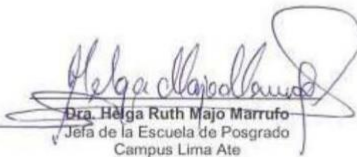
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a PRECIADO TATAJE SEGUNDO ALONSO N° DNI 09762629 y código de matrícula N°6000134461 estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación se Encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE EN TRES INSTITUCIONES
EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE CHACLACAYO - 2021**

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.


Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 24 Noviembre del 2021

Carta de Presentación N° 184– 2021 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

LIC. OLIVER EULOGIO ZAVALA RIME

I.E. 1217 "JORGE BASADRE"

DIRECTOR

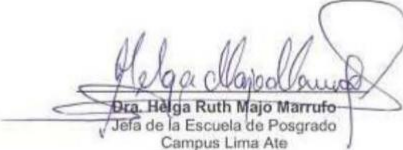
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a PRECIADO TATAJE SEGUNDO ALONSO N° DNI 09762629 y código de matrícula N°6000134461 estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación se Encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE EN TRES INSTITUCIONES
EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE CHACLACAYO - 2021**

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.


Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 20 Noviembre del 2021

Carta de Presentación N° 176– 2021 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

LIC. DANTE ENRIQUE ESPINOZA RAMOS

1199 "MARISCAL RAMON CASTILLA"

DIRECTOR

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a PRECIADO TATAJE SEGUNDO ALONSO N° DNI 09762629 y código de matrícula N°6000134461 estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación se Encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE EN TRES INSTITUCIONES
EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE CHACLACAYO - 2021

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.


Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Chaclacayo, 09 de diciembre del 2021

OFICIO N° 126-2021-DIE. N° 787 "AMG"

Señora:

Dra. HELGA RUTH MAJO MARRUFO

JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
CAMPUS-LIMA

ATE

Presente.-

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN de la I.E. N°787 "Almirante Miguel Grau"

Es grato dirigirme a usted, para saludarla cordialmente a nombre de la Institución Educativa N° 787 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU", a la vez, en respuesta a su petición **AUTORIZAR a SEGUNDO ALONSO PRECIADO TATAJE** el desarrollo del proyecto de Investigación para Tesis denominado **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE EN TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE CHACLACAYO - 2021**. Para tal efecto, coordinar con el Mg. CARLOS ALBERTO, ALIAGA CHERO, el director de Gestión Pedagógica de nuestra Institución Educativa.

Sin otro particular y agradeciendo su atención me despido de Ud. de mi especial consideración y estema persona.

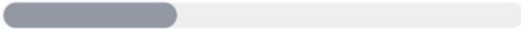
Atentamente.



Mg. Carlos Alberto Aliaga Chero
DIRECTOR

ANEXO 6: Instrumentos de medición de variables

Relación entre Gestión Pedagógica y Competencia digital docente

1/3  33%

Estimado docente, se le envía la presente encuesta con la finalidad de establecer una relación entre las dos variables y proponer alternativas de mejora. La presente encuesta es totalmente anónima y de absoluta reserva, solo servirán para fines estadísticos. Se le pide marcar una sola respuesta con absoluta libertad y veracidad.

Escoja y marque la alternativa que mas se acomode a su elección, siendo los valores

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

* 1. Institución educativa

--- Seleccionar --- ▼

* 2. Edad

* 3. Condición laboral

--- Seleccionar --- ▼

Relación entre Gestión Pedagógica y Competencia digital docente

2/3

66%

Gestión pedagógica

* 4. Los docentes participan en la elaboración del PCI de su institución educativa.

Nunca

1

2

3

4

Siempre

5

* 5. El PCI de su institución educativa incluye las matrices de competencias, capacidades y desempeños.

Nunca

1

2

3

4

Siempre

5

* 6. Las orientaciones metodológicas están incluidas en la programación curricular.

Nunca

1

2

3

4

Siempre

5

* 7. Las orientaciones estratégicas de enseñanza aprendizaje se encuentran descritos en la programación curricular.

Nunca

1

2

3

4

Siempre

5

Relación entre Gestión Pedagógica y Competencia digital docente

3/3

100%

Competencia digital docente

* 28. Los docentes de la institución educativa plantean problemas de información en su ejercicio docente.

Nunca

1

2

3

4

Siempre

5

* 29. Los docentes de la institución educativa definen un plan para la búsqueda de información

Nunca

1

2

3

4

Siempre

5

* 30. Los docentes de la institución educativa comparan la información de diferentes fuentes según criterios de calidad.

Nunca

1

2

3

4

Siempre

5

* 31. Los docentes de la institución educativa evalúan mensajes mediáticos en diferentes formatos y géneros para emplearlos en su práctica educativa.

Nunca

1

2

3

4

Siempre

5

* 25. Los docentes de la institución educativa revisan y modifican su planificación en función a los resultados de sus evaluaciones.

Nunca

1

2

3

4

Siempre

5

* 26. Los docentes de la institución educativa promueven la autoevaluación y la participación de sus estudiantes en la valoración y calificación de los aprendizajes esperados.

Nunca

1

2

3

4

Siempre

5

* 27. Los docentes de la institución educativa emplean la evaluación para estimular el aprendizaje en sus estudiantes.

Nunca

1

2

3

4

Siempre

5

Anterior

Siguiente