



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO
EN EDUCACIÓN

Competencias pedagógicas docentes orientadas a la atención de
Necesidades Educativas Especiales en la U.E. Doctor Emilio
Uzcátegui, Guayaquil, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación

AUTORA:

Heredia Tomalá, Helen Danitza (ORCID: 0000-0001-9203-1397)

ASESOR:

Dr. Jurado Fernández, Cristian Augusto (ORCID: 0000-0001-9464-8999)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

Reconocer el valor del ejemplo en el ideal de alcanzar los sueños que se transforman en tangibles, ha sido el legado que sembraron en mí, mis padres Haydeé y Pompilio, ellos que con sus consejos de esfuerzo, perseverancia y dedicación dejaron la semilla que todo se puede lograr, cuando se quiere. Sé que estarán orgullosos y contentos de este logro y aunque no están físicamente han sido mi impulso para continuar.

A Xavier Andrés, Juan José y Ana Paula, a mi esposo Xavier Humberto que con paciencia me han acompañado en este proceso arduo que es prepararse.

Gracias por su apoyo y comprensión.

Los amo con mi vida.

Helen Danitza

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios Todopoderoso por esta oportunidad de preparación y todas las puertas que se fueron abriendo producto de esta decisión.

A mi tutor Dr. Cristian Jurado Fernández por ser mi guía durante la etapa de elaboración de tesis de doctorado, y por tener esa paciencia y empatía como guía en este camino de investigación.

A mis maestros que han aportado en este sendero del conocimiento y a mis estudiantes, quienes han valorado mi trabajo docente, motivación que tributa para mi continua preparación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de abreviaturas	v
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	48
VIII. PROPUESTA	49
REFERENCIAS	57
ANEXOS	67

ÍNDICE DE ABREVIATURAS

AC	Adaptaciones curriculares.
CAPD	Compromiso y actitud positiva hacia la diversidad.
CIn	Cultura Inclusiva.
CP	Competencias pedagógicas.
DEUG	Doctor Emilio Uzcáteguina García.
DIAC	Documento individual de Adaptación Curricular.
DECE	Departamento de Consejería Estudiantil.
DUA	Diseño Universal para el Aprendizaje.
E	Encargado.
EGB	Educación General Básica.
EP	Estrategias pedagógicas.
EPT	Educación para Todos.
LOEI	Ley Orgánica de Educación Intercultural
MEC	Ministerio de Educación y Cultura.
MEOEA	Mediación educativa para lograr los objetivos y evaluación formativa para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.
NEE	Necesidades educativas especiales.
OG	Objetivo General.
OE	Objetivo Específico.
PED	Planificación educativa teniendo en cuenta las diferencias.
PEI	Plan Educativo Institucional
SSS	Situación Social de Desarrollo
UDAI	Unidad de Apoyo a la Inclusión
U. E.	Unidad Educativa.
VD	Variable Dependiente.
VI	Variable Independiente.
ZDP	Zona de Desarrollo próximo.

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Docentes de la UEF Doctor Emilio Uzcátegui García.	23
Tabla 2. Docentes de la UEF Doctor Emilio Uzcátegui García con estudiantes con NEE.	24
Tabla 3. Personal Administrativo de la UEF Doctor Emilio Uzcátegui García.	24
Tabla 4. Validez del cuestionario para medir las Competencias Pedagógicas, según expertos.	26
Tabla 5. Validez del cuestionario para medir las Necesidades Educativas Especiales, según expertos.	27
Tabla 6. Resultados de la prueba de fiabilidad de Alfa de Conmbrach.	28
Tabla 7. Inter Atención de NEE*Inter competencias pedagógicas.	29
Tabla 8. Prueba de normalidad.	30
Tabla 9. Correlaciones Rho de Spearman.	32
Tabla 10. Resultados de la variable Competencias Pedagógicas.	33
Tabla 11. Resultados de las dimensiones Competencias Pedagógicas.	34
Tabla 12. Resultados de la variable atención de las NEE.	36
Tabla 13. Resultados de las dimensiones de atención de las NEE.	36

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Atención de las Necesidades Educativas especiales y Competencias pedagógicas	30
Gráfico 2. Resultados de la variable Competencias pedagógicas.	31
Gráfico 3. Dimensiones de la variable Competencias pedagógicas.	32
Gráfico 4. Dimensiones variable Atención a las Necesidades Educativas Especiales.	33
Gráfico 5. Resultado de las dimensiones de la atención a las NEE.	35

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Implementación de competencias considerando política de gestión de calidad.	50
Figura 2. Principios de cambio de mentalidad del docente inclusivo, por Rouse, (2018).	50
Figura 3. Propuesta diseño de un plan de capacitación basado en competencias pedagógicas orientadas a la atención de Necesidades Educativas Especiales en la U. E. Doctor Emilio Uzcátegui de la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador, 2021.	51

RESUMEN

El presente trabajo de investigación Competencias Pedagógicas docentes orientadas a la Atención de Necesidades Educativas Especiales en la U.E. Doctor Emilio Uzcátegui, Guayaquil, 2021 presenta un enfoque metodológico cuantitativo, de tipo descriptivo propositivo, con un diseño no experimental de alcance transaccional. Tiene como objetivo Diseñar un plan de capacitación docente basado en competencias pedagógicas orientadas a la atención de Necesidades Educativas Especiales en la U. E. Doctor Emilio Uzcátegui de la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador, 2021. La recolección de la información fue tomada luego de un diagnóstico, para ello se utilizó la técnica de encuesta, mediante la aplicación de dos cuestionarios; cuyas rastras revelan una calificación: alto – 88,6%; medio - 8,6% y bajo – 2,9% para las competencias pedagógicas; así mismo en la atención de la Necesidades Educativas Especiales se sitúan los resultados siguientes: alto – 65,7%; medio – 31,4%% y bajo – 2,9%. La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, presenta resultados significativos con valores de 0,002 y 0,000; respectivamente. Así mismo la correlación de Spearman, resulta en 0,108; lo cual significa una correlación positiva significativa moderada. El estudio de los datos permitió conocer que existe una mediana atención, existiendo la necesidad de mejorar su práctica educativa orientada a la inclusión educativa para mejorar sus resultados.

Palabras Clave: Competencias pedagógicas; Atención a las Necesidades Educativas Especiales y Propuesta.

ABSTRACT

The present research work Pedagogical Teaching Competences oriented to the Attention of Special Educational Needs in the U.E. Doctor Emilio Uzcátegui, Guayaquil, 2021 presents a quantitative methodological approach, of a propositive descriptive type, with a non-experimental design of transactional scope. Its objective is to design a teacher training plan based on pedagogical competencies oriented to the attention of Special Educational Needs at the U. E. Doctor Emilio Uzcátegui of the city of Guayaquil, Republic of Ecuador, 2021. nta of transactional scope. The collection of information was taken after a diagnosis for which the survey technique was used, through the application of two questionnaires; whose scrapers reveal a rating: high – 88.6%; medium - 8.6% and low - 2.9% for pedagogical competences; likewise, in the attention of the Special Educational Needs, it is located in the following results: high – 65.7%; medium – 31.4% and low – 2.9%. The Shapiro-Wilk normality test presents significant results with values of 0.002 and 0.000; respectively. Likewise, the Spearman correlation results in 0.108; which means a moderate significant positive correlation. The study of the data allowed to know that there is a medium attention, there is a need to improve their educational practice oriented to educational inclusion to improve their results.

Keyword: Pedagogical competences; Attention to Special Educational Needs and Proposal.

I. INTRODUCCIÓN.

El término Necesidades Educativas Especiales (NEE) se vincula con la inclusión educativa en el sistema escolar; tema que ha sido debatido en primer lugar, desde la psicología y la educación especial. Su origen está en los años 60 en Estados Unidos ante la discusión por la separación de la escuela regular a escolares con condiciones diferentes. Este debate se fundamenta más tarde en las políticas educativas a partir del diálogo de la UNESCO en Jomtiem en el año 1990, donde se incorpora la idea de que la educación es para todos y todas (EPT).

La UNESCO fundamenta el estado actual de los desafíos de la educación inclusiva, (2008) a través de un estudio participativo a nivel nacional, regional e internacional donde intervinieron 128 países, lo que permitió identificar los cambios que se deben realizar en el sistema educativo para democratizar las oportunidades de formación EPT, entre otros la necesidad de cambiar el perfil y el rol docente para atender la diversidad; este cambio se debe hacer al interior del aula.

En los países latinoamericanos, los estudiantes con alguna NEE pueden estudiar y deben ser acogidos en Escuelas regulares, sin embargo, no están recibiendo todos los apoyos que precisan. Lograr una verdadera educación inclusiva es recibir un aprendizaje que promueva su desarrollo, que oferte prestaciones de calidad al crear oportunidades para todos; adoptando criterios de uniformidad, pérdida de las diferencias y asimilación.

Aceptar la diversidad convierte al docente en facilitador o en una barrera para lograr una verdadera atención inclusiva, a quienes tradicionalmente han sufrido segregación o simplemente fueron excluidos. Este tema ha sido colocado en agendas educativas de países Latino americanos y del Caribe. En la última década se han realizado acciones que han permitido un avance importante en la educación.

El Ministerio de Educación del Ecuador, se ha encargado de proponer una educación que facilite respuestas educativas en la diversidad para educandos con NEE asociadas y no asociadas a la discapacidad, inmersos en el Régimen Educativo cumpliendo con la ejecución de culturas, políticas y prácticas inclusivas.

No obstante, se discurre en la prevalencia de barreras que dificultan la inclusión en las aulas de acuerdo a la Evaluación del Plan Decenal 2006 – 2015 Política 6: Rendición de Cuentas (MEC), por falta de compromiso en todos los niveles educativos, formación insuficiente de docentes, escasa concesión de recursos económicos y soportes técnicos.

Fernández, (2012) define que ayudar a aprender desde la diversidad involucra el identificar las particularidades de sus estudiantes antes de iniciar el proceso de enseñanza, lo que se establece como un antecedente básico en sus aprendizajes posteriores. Esto ayuda a identificar la heterogeneidad en su clase, derivándose en una intervención pedagógica formativa que compense las desigualdades y respete las diferencias.

La atención a las NEE debe estar guiada por una perenne toma de decisiones las mismas que deben estar planeadas desde el Plan Educativo Institucional (PEI), así como en la selección de estrategias y actividades planificadas en las unidades didácticas. El estudio de esta temática emerge de la importancia de atender en el aula de manera efectiva y oportuna a estudiantes con NEE, por parte de los maestros del centro educativo, a través de un pertinente conjunto de procedimientos y estrategias de enseñanza–aprendizaje.

En la investigación Integración Educativa en el Ecuador, detalla que entre los años 2005 y 2006, a pesar de haberse constituido como un buen intento educativo para este grupo poblacional de escolares con NEE derivadas o no de una discapacidad; su despliegue en relación a la atención es mínima y es considerada como no seria. (MEC, 2016).

Para Martínez, (2007), un profesor es capaz de mejorar su práctica educativa al programar, tomar decisiones de cambio; considerando el grado o curso, las particularidades de los alumnos, las características del aula, los temas y los objetivos diseñados.

Los numerosos estudios examinados en el marco teórico muestran la importancia de como los docentes actúan al incluir a estudiantes con NEE en el aula regular, y su estrecha combinación con la preparación profesional, asumida como la capacidad de entregar aprendizajes especializados a los alumnos que lo requieren.

La interrogante que guía la investigación expresa los siguientes términos: ¿Cuál es el diseño que deberá tener un plan de capacitación basado en competencias pedagógicas docentes para orientar la atención de Necesidades Educativas Especiales en la U. E. Doctor Emilio Uzcátegui, de la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador durante el periodo lectivo, 2021?

Enfrentarse a un escenario donde el docente no es capaz de ofrecer un aprendizaje desde la heterogeneidad supone prepararse para este desafío, por ello el presente estudio se justifica metodológicamente porque pretende elaborar un plan de capacitación en competencias pedagógicas docentes favoreciendo a la atención de las NEE en la U. E. Doctor Emilio Uzcátegui.

Tiene relevancia social y práctica porque con este trabajo de investigación se beneficiará a estudiantes con NEE de la comunidad Uzcáteguina y a sus familias. Así como a docentes que trabajan en esta Institución Educativa. Conocer el diagnóstico y el pronóstico educativo de un estudiante con NEE es el inicio de una sistematizada planificación del proceso de instrucción de niños, niñas y jóvenes sin importar su condición, deben orientarse acciones para ser atendidos de manera disímil.

La atención a las NEE debe ser considerada como un compromiso social de todos los actores educativos implicados en el proceso de mejora, siendo los docentes la piedra angular del proceso. Si bien es cierto, la atención a las NEE ha germinado a través de una transformación digna de reconocer, como un salto cualitativo en la educación ecuatoriana. Sin embargo, no se han alcanzado los logros propuestos en su totalidad.

Desde la percepción de los educadores el gobierno en conjunto con el MEC debe considerar dosificar el trabajo debido al esfuerzo o sobrecarga laboral de los docentes al brindar atención a la diversidad, sobretodo porque existen estudiantes sin diagnóstico psicológico, grupos numerosos con estudiantes con NEE, escaso personal preparado para su atención y acompañamiento; por lo que exigen considerar la entrega de un reconocimiento económico por su abnegada labor.

El estudio plantea como objetivo general proponer un plan de capacitación docente basado en competencias pedagógicas orientadas a la atención de NEE en la U. E.

Doctor Emilio Uzcátegui de la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador, 2021. De igual forma los objetivos específicos se centran en identificar las características que presentan las competencias pedagógicas docentes en función de la atención de NEE; por otra parte, se realiza un análisis de las teorías educativas referente a la NEE aplicadas en el ámbito educativo, de la misma manera se busca elaborar un plan de capacitación docente atendiendo las competencias pedagógicas orientadas a la atención de NEE; y por último, validar la propuesta con profesionales expertos en el tema.

Esta investigación aporta metodológicamente con instrumentos que permiten comprobar su validez y confiabilidad, lo que permite que este proyecto pueda ser replicado a otra realidad con características análogas.

La hipótesis planteada en este trabajo de investigación busca comprobar si el diseño de un plan en competencias pedagógicas docentes orienta la atención de NEE en la U. E. Doctor Emilio Uzcátegui de la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador, 2021.

II. MARCO TEÓRICO.

Analizar la importancia de la atención de la NEE y los factores que inciden en relación a la efectividad de una educación para todos nos lleva a revisar estudios relacionados a este tópico con la finalidad de valorar su eficacia y mejorar la práctica inclusiva. Por lo que se ha seleccionado varios estudios para comparar contextos diversos.

Merino, (2020) resalta en su investigación la importancia de ciertas pautas de actuación por parte de la triada educativa para la verdadera inclusión en el aula ordinaria, este trabajo es un gran aporte para las familias, docentes, futuros docentes y a la sociedad en general. Destaca el valor del diagnóstico en estudiantes con NEE para su tratamiento. El conocer y detectar una NEE en estudiantes es una competencia que debe ser fortalecida constantemente en docentes, además de ser capaces de crear condiciones de aprendizaje en el salón de clases que faciliten el progreso de habilidades sociales.

Cruz, (2019) realiza una exploración teórica sobre el tratamiento de competencias pedagógicas y didácticas e identifica la etapa actual de formación de los docentes y sus alcances, concluye que existe una carente capacitación acerca de este tema. Sin embargo, resalta la apertura docente para ser capacitado, por ello plantea la propuesta de un programa para la mejora en la atención de NEE. Desde esta mirada la preparación profesional del docente debe ser el punto de inicio, para contar con recursos en su perfil académico y su abordaje sea idóneo en su campo de acción educativo relacionado con la atención de NEE. No obstante, debido a que este campo es amplio, el profesional de la educación debe estar actualizado.

García, et all, (2018) identifica la importancia de fortalecer al grupo humano docente y el bosquejo de rutinas de aprendizaje flexibles, el uso de tecnologías, al considerarla como una competencia docente, el manejo de las TICs en la atención inclusiva; su propuesta plantea la elaboración de programas de mejora para fortalecer el rol docente desde una perspectiva inclusiva. Además, los autores señalan seis competencias como planificación y gestión, metodológica, interpersonal- reconocimiento, interpersonal-empatía, innovación y trabajo en

equipo. Este trabajo nos acerca a identificar la importancia del perfeccionamiento docente en competencias y estrategias inclusivas.

Caychos, (2018) desarrolla en Lima una investigación donde señala la actitud frente a la inclusión educativa y la motivación laboral, ambas ejercen una influencia directa en el trabajo docente en relación a sus prácticas inclusivas en las aulas. El clima institucional se convierte en un elemento importante que influye en el ejercicio inclusivo docente, además de una buena actitud al acoger e integrar desde la diversidad a estudiantes que necesitan ser atendidos de manera diferente pero equitativa.

Saquicela, (2018) manifiesta que existe una exigencia de cambio que deben afrontar los profesores en el proceso de instrucción del aprendizaje. Este cambio debe direccionarse especialmente en aspectos metodológicos que involucran el proceso educativo para el desarrollo de acciones que vigoricen la educación, paralelo al progreso integral en sus estudiantes, basado en el bienestar personal y social, al medio ambiente sostenible, así como a la libertad incluyente, igualdad y equidad de género. Considerando esto como una realidad que debe ser acogida por los educadores como un reto de este siglo, debido a que los escenarios educativos han cambiado.

González, (2018) caracteriza resultados alentadores en la mejora al contrastar que la Gestión Pedagógica contribuye a la eficacia educativa, obteniendo respuestas en relación a los cambios innovadores en beneficio de la Educación Inclusiva. La Gestión pedagógica a la luz del Sistema educativo es el proceso que dirige las acciones que realizan los docentes considerando la formación integral en un colectivo diverso. Desde esta dimensión se debe organizar procesos considerando los diferentes elementos que median el aprendizaje como el contexto escolar, el clima institucional y del aula, los recursos, la cultura, las diferencias individuales, edades, currículo, estrategias, metodologías entre otros.

Sevilla, (2018) en su estudio mide la condición del docente hacia la educación inclusiva y a los estudiantes con NEE, analiza los resultados contrastando una posición censurada de los docentes hacia la enseñanza inclusiva. Sin embargo, se observa aparentemente características positivas al referirse a los estudiantes con

NEE. También alega la importancia de conocer las condiciones o percepciones del educador hacia la inclusión y hacia los docentes con NEE porque nos permite acercarnos a la realidad para mejorarla.

Espinoza, (2018) señala que para que sea efectiva la inclusión de los estudiantes, los docentes deben de recibir una formación continua, conocer aspectos desde la interculturalidad considerando la discapacidad, género, bilingüismo, etnia, etc. Este trabajo facilita un modelo cimentado en su propuesta; en el que plantea la aplicación de una estrategia de formación al proporcionar la implementación y la evaluación de un proceso inclusivo. El desempeño docente se determina por el dominio y la experticia como competencias idóneas al momento de enseñar, por lo tanto, estas competencias se ven fortalecidas al recibir una formación pedagógica, lo que ayudará al docente a mejorar su práctica educativa.

González – Rojas, (2018) identifica en su estudio las cualidades de los educadores que trabajan con estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, presenta a docentes y directivos con potencialidades que contribuyen a obtener resultados favorables en la formación integral de educandos integrados en el escuela regular. Los maestros muestran interés al disponer recursos necesarios para la enseñanza y conseguir los mejores resultados. Conjuntamente fundamenta corrientes generales sobre la inclusión y la práctica de los docentes inclusivos, identifica como principal problema la dispedagogía, la que obstaculiza los procesos de aprendizaje.

Fuentes, (2018) aborda la atención educativa, afirma que el hablar de la atención a las NEE, la institución educativa debe considerar con qué recursos humanos cuenta, además de adecuar la infraestructura acondicionándola a la NEE, materiales tecnológicos y funcionales; es decir el centro educativo debe estar preparado para la atención integral. Además, asevera lo sustancial de las correlaciones que se establezcan entre ellos y entre los contextos escolares, familiares y sociales. Trabajar en la mejora continua involucra preparar los elementos humanos y recursos materiales donde el director, los docentes, los estudiantes y sus familias conozcan cómo se implementa su atención desde la heterogeneidad.

Lee, (2018) presenta el diseño de una herramienta para docentes, su investigación concluye que para educar debe plantearse una educación individualizada centrada en el tipo de NEE. Las condiciones de aprendizaje deben respaldar el plan de estudio por lo que los docentes deben crear clases prácticas en el que los estudiantes puedan evidenciar sus habilidades como resultado de su aprendizaje. Este plan de mejora utilizo metodologías educativas contemporáneas, especializadas para enseñar a los niños con NEE. La propuesta orienta cómo debe ser el trabajo docente para el desarrollo y fortalecimiento de habilidades; dinamizando el nuevo rol de la institución Educativa con aulas inclusivas a partir del periodo escolar 2017.

Calvache, (2018) describe las actividades sensoriales que se trabajan en el aula a través de adaptaciones curriculares. Utiliza el trabajo colaborativo con la finalidad de fortalecer y promover habilidades, evitando la discriminación, etiquetas, daños socioemocionales en la autoestima y desmotivación del estudiante. Considerar el trabajo en equipos, educar a partir de su zona de desarrollo próximo y la práctica de valores son requisitos imprescindibles para invisibilizar la discapacidad, así como fomentar la independencia y promover una sana convivencia entre sus pares.

Cruz et al, (2017) prioriza las actitudes positivas a la diversidad que todo docente debe tener. Desde este contexto inclusivo se requiere de competencias que le permitan al docente poder intervenir desde la pluralidad del aula de clases, por lo que plantea la necesidad de incluir en el estudio universitario inicial docente, estrategias y recursos metodológicos; señala la permanente actualización como un medio importante para apoyar sus prácticas inclusivas. Entender el proceso inclusivo involucra una condición y un encargo dogmático con el proceso de perfeccionamiento permanente, a través del uso de metodologías y estrategias pedagógicas adecuadas en la atención de NEE por parte de los docentes, entre otros factores.

Vela, (2017) en su presentación de tutoría de atención a estudiantes con discapacidad, detalla las competencias docentes adquiridas para la atención de NEE, con este trabajo brinda un modelo transformador en la preparación de futuros profesionales y las competencias adquiridas. Implementar o replicar trabajos que

han obtenido buenos resultados permite al docente conocer realidades similares y adaptar su propuesta en escenarios educativos incluyentes.

Moreno, (2017) desarrollo un análisis del trabajo hecho en Finlandia y España, resaltando que sus resultados tienen su origen en la formación inicial y permanente de los docentes. Así como en otros estudios se enfatiza la demanda de una formación pedagógica en maestros.

Maldonado et all (2017) plantea el valor y beneficio de la robótica educativa en el aprendizaje de niños con NEE, debido a los resultados alcanzados donde la innovación educativa apoyada en la robótica contribuye en la creación de ambientes interdisciplinarios promoviendo la inclusión y el trabajo colaborativo.

Valbuena, (2017) analiza el proyecto de Inclusión Educativa implementado en Boyacá, Colombia desde el año 2011, como respuesta a políticas gubernamentales, explica que los niños con NEE adquirieron autonomía y se observa pequeños progresos buscando reducir las desigualdades y como resultado de las capacitaciones a los docentes se muestra tolerancia y aceptación, así como entre las familias y sus coetáneos.

Boniche, (2016) menciona en su piloto de Experiencias Educativas implementadas en la Carrera de Pedagogía (Chile) el éxito obtenido, debido a la formación en competencias y su relación directa en la práctica educativa en instituciones educativas, culminando la Carrera con una alta empleabilidad, sumado a un nivel de satisfacción en líderes educativos donde se trabajó con este modelo. Además, menciona el autor en sus conclusiones conformidad del Consejo Nacional de Acreditación. El rendimiento escolar de los estudiantes con NEE fue satisfactorio, lo que demuestra que este modelo de Prácticas Pedagógicas puede ser implementado en Carreras Universitarias de formación de docentes.

Los numerosos estudios muestran la importancia de las cualidades y actitudes docentes hacia la integración de los escolares con NEE, la que está mediada por la formación profesional prominente del conocimiento de la temática y capacidad de dar una respuesta educativa a los alumnos que lo requieren.

La educación ecuatoriana ha atravesado diferentes momentos al aplicar progresivamente un nuevo modelo regulatorio, y evaluaciones para alcanzar la paridad y la inclusión social en las pendientes generaciones, como cambio indispensable para el Buen Vivir (Senplades, 2017)

Este cambio educativo, se ha caracterizado desde la década de los 90 en recibir a estudiantes que al presentar una discapacidad se convierte su atención, en un factor de mayor vulnerabilidad o exclusión debido a la falta de conocimiento hacia la discapacidad. Sin embargo, en los últimos años se ha ofrecido una atención incesante a la mejora continua en la que aún se está trabajando desde el colectivo docente, tratando de perfeccionar la práctica educativa desde sus bases teóricas ante una naciente escuela que tome al estudiante como centro y, su etapa de desarrollo.

El abordar la práctica pedagógica inclusiva nos hace meditar el encargo socioeducativo desde el bien comunitario que el educador debe proporcionar, esto involucra si está preparado para este desempeño profesional, es decir si cuenta con competencias para su ejercicio.

Para Graham et al., (2015) los elementos que apoyan el aprendizaje no estriban simplemente de la práctica académica, también se vincula las asociaciones casa-escuela, la dinámica con el ambiente físico, el currículo, las relaciones con la comunidad, las políticas educativas, el docente, la familia, y el sistema educativo. Para promover procesos de inclusión educativa es sustancial la relación de la escuela y comunidad, porque través de ellas se origina el desarrollo de propuestas y alternativas de acción.

La palabra competencia surge en Roma, se deriva del latín *competens*, que significa ser capaz de. Los enfoques que se relacionan son conductista, genérico y cognitivo, surgen desde el Siglo XX. El primero diseña la importancia de logros exitosos, relacionándolo con conductas de personas triunfadoras y los que no han podido conseguir logros. El genérico identifica las tipologías para describir las diferentes formas de desempeñarse en el trabajo; el último enfoque reseña las estructuras cognitivas al momento de realizar una actividad y que marcan la eficacia en su desempeño.

Tobón (2006) refiere que las competencias son un enfoque no un modelo pedagógico, pues apunta a los factores de la labor educativa por parte del docente, el aprendizaje y de la evaluación sin intentar ser una representación ideal de todo un proceso educativo.

De acuerdo a Echeverría (2004) se identifican principalmente tres enfoques a partir de los cuales se ha propiciado el debate en la formación de las competencias: centrado en la tarea (ejecución de actividades), centrado en el perfil (excelencia profesional), y el holístico (elementos relativos a la tarea y a la experiencia profesional).

Desde el estudio de las competencias y tipología, existe una diversidad de conceptualizaciones que se remontan a finales del siglo XX, sus autores coinciden en que para obtener competencias es elemental la utilización de conocimientos, habilidades y valores de forma articulada y flexible, para dar solución a un problema, donde el contexto es un factor importante.

Perrenoud (2004) lo conceptualiza como la movilización de recursos cognoscitivos para remediar dificultades en diferentes de escenarios con aptitud y empuje. Por lo que se deben contar con profesionales listos y preparados en el desarrollo de su quehacer en el ámbito educativo.

Hernández (2005) discurre sobre la línea de desarrollo técnico en la formación de competencias docente; caracterizada por el sentido que le dé el profesional al justificar e identificar su necesidad, considerándola como un desafío al hacerla realidad y convertirse en acción.

Alegre (2010) propone las tipologías docentes indispensables para atender la complejidad del aula citando la capacidad reflexiva en el docente, además de ser promotor y buscador de soluciones para ayudar a aprender en el aula y al mismo tiempo ser capaz de motivar un aprendizaje cooperativo. También de ser un comunicador eficaz, trabajar con un enfoque globalizador y meta cognitivo, proponer actividades enriquecedoras, utilizar metodologías activas al planificar.

El papel del docente es sustancial en este proceso educativo inclusivo, este debe ser emprendedor de cambios, cooperador, creativo, amable, dinámico, justo,

entusiasta, empático, afectivo sin llegar a ser protector, propositivo, motivador. Otra cualidad es entender la realidad de cada estudiante y conocer su situación social de desarrollo para ayudarlo.

Arboleda, (2011) indica que el éxito de ser competentes no es apropiarse del conocimiento, sino de ser capaz de crear oportunidades para trascender en su labor.

Arteaga y García, (2008) señala la importancia de la responsabilidad de los maestros y de la forma positiva de ver a la diversidad en directa relación con organización pedagógica efectuada a partir de las diferencias como un elemento más de la intervención educativa. Igualmente menciona que para afinar los aprendizajes en sus estudiantes es indispensable delinear objetivos con la evaluación para garantizar su atención.

El docente inclusivo debe asumir acciones como implicar en el proceso educativo a la familia para asegurar el avance sistémico. Además, promover un ambiente cálido de seguridad y confianza, buscar recursos, estrategias y conocer el desarrollo evolutivo de su grupo.

Stainback, (1999) y Arnaiz (2003) mencionan la necesidad de profesores preparados que ofrezcan experiencias educativas a la disparidad de sus alumnos. Sutherland y Burke, (2004), enfatiza como elementos indispensables el conocimiento del docente y la experiencia en la atención de los estudiantes con discapacidad como requisito imprescindible para abordar la inclusión en el aula.

Castellanos Simón et al (2011) define la competencia como la capacidad para solucionar los problemas inseparables a la labor educativa; por lo que resalta el manejo de competencias pedagógicas en didáctica, orientación educativa, para la investigación, comunicación y dirección. AEDEE, (2012) identifica la valoración de la diversidad, apoyo a estudiantes, uso de metodologías esenciales, y desarrollo profesional y personal como principios básicos que debe poseer un maestro.

Ruiz, J. M. (2012) enfatiza el manejo de habilidades, conocimientos, capacidades, actitudes, destrezas y técnicas en el ejercicio docente dentro del campo educativo, por otra parte Tejada (1998) señala que el educador debe conocer el entorno,

reflexionar sobre su pericia de manera autocrítica y evaluar su actuación profesional. También debe adaptarse a los cambios, ser tolerante, tener iniciativa y tomar decisiones con autonomía, ser capaz de trabajar en equipo, ser autodidacta, manejarse con ética profesional, siendo innovador y resiliente.

Las Necesidades Educativas Especiales – NEE; es un término utilizado a partir de los años setenta concurriendo en el imperativo de ofrecer asistencia a estudiantes, término introducido en España en la ley de educación. Existen algunas denominaciones que giran en relación al término NEE como escuela especial, escuela integradora y escuela inclusiva, los mismos que analizaremos a continuación a través de un breve recorrido histórico.

La escuela especial nace entonces con la necesidad, de educar a estudiantes con NEE en el Ecuador acogiendo a personas con algún tipo de discapacidad. El término discapacidad en sus inicios surge con un paradigma religioso 1900, debido a las creencias culturales y religiosas de la época, por ello la creación de centros caridad y beneficencia para todos.

Desde hace varias décadas educadores, pedagogos y psicólogos observaban diferencias entre los escolares. Surgiendo el término de diferencias individuales, estudios que fortalecieron las bases científicas de la Psicología Diferencial con las Teorías planteadas por Hipócrates, Galeno siglo XVII y XVIII y más tarde basados en la Teoría evolucionista de Darwin al relacionar el psiquismo humano con las ciencias biológicas.

La revolución científica proporcionó la creación de nuevas ideas filosóficas relacionadas a aspectos psicológicos. Luego se vinculó con la estadística, Galton (1869) y Spearman (1863); continuaron la búsqueda de las causas lo que contribuyó al análisis factorial.

Desde el paradigma médico psicométrico, los instrumentos utilizados para el diagnóstico desde fines del siglo XIX hasta XX para la elección laboral y en la orientación profesional consolidó la naciente Psicología Diferencial como una ciencia seria. Los pioneros en el diagnóstico diferencial son de H. Binet, W. Stern y R.M. Yerkes en 1905 creadores de los test mentales, reconocidos hasta la actualidad.

Posteriormente surge la noción de estilos de aprendizaje al prestar atención que cada niño aprende de forma diferente. Para Keefe, J. W. (1988), son rasgos cognoscitivos, afectivos y funcionales, utilizados por los escolares al momento de aprender. En la década de los 70, surge la etapa llamada de institucionalización debido a los avances médicos ganando espacio en las políticas de salud desde un enfoque médico biologicista considerando la discapacidad como una deficiencia fisiológica.

Luego se habla de un enfoque rehabilitador siglo XX hasta 1980 al intentar la incorporación de personas con discapacidad a la sociedad. Se crean centros de educación especial. Inmediatamente se hace referencia al término integración en el 90 de acuerdo al modelo de integración educativa instaurado, concentrándose en las escuelas comunes adaptando el currículo, valores y normas. Se trabaja en base a un currículo individualizado, la responsabilidad de la educación para estudiantes con NEE incurre en profesionales de apoyo o especialistas.

Considerando que el Estado debe ser garante, al asegurar que se efectúe el derecho a un adiestramiento igualitario y que ésta sea promovida conforme lo señalan algunos acuerdos, donde figuran los logros alcanzados en beneficio de los grupos de atención prioritaria, conforme lo cita el Informe de Warcknot (1978) en donde se esboza que las NEE requiere de cuidados y diferentes recursos. Además, se considera que la educación especial debe tener un carácter agregado y no análogo.

Al paso del tiempo se observa un proceso de cambio y diferenciación en la educación hasta el surgimiento de la Escuela Inclusiva al aproximarse al llamado derecho universal; el derecho a la educación entre los primeros citados en la Carta de los Derechos Humanos (1948). Subsiguientemente en 1982, la Asamblea General Naciones Unidas ratificó el Programa de Acción Mundial para los Impedidos, donde se acogen los principios de participación, integración y normalización. En 1990 en la Declaración Mundial sobre Educación para Todos resalta el logro de estudiantes escolarizados, y en 1992 se instituye las normas sobre la paridad de oportunidades para las personas con discapacidad.

Luego en 1994 en la Declaración de Salamanca Conferencia Mundial Sobre Necesidades Educativas Especiales, se instauran los principios, políticas y prácticas para beneficiar la integración de los estudiantes. En la ciudad de Dakar, se llevó a cabo en el 2000 el Foro Mundial de Educación Escuela para Todos declarando que la educación debe compensar las necesidades de aprendizaje, valorar los talentos y capacidades, así como desarrollar la personalidad.

Señala el Movimiento de Educación Inclusiva (2000) que todos deben recibir una educación de calidad independientemente de sus condiciones o limitaciones, al garantizarse su participación y permanencia pasando de una educación especial a una educación inclusiva basada en principios de solidaridad, equidad y cooperación considerando la diversidad como un valor; con una oferta educativa heterogénea.

Bajo el enfoque pedagógico sociológico se trabaja con un currículo universal, la responsabilidad de la educación está en la colectividad educativa. Las acciones están dirigidas a la eliminación de las disparidades institucionales, físicas y personales; que restringen la intervención y las oportunidades de aprendizaje. Hablar de inclusión es tener en cuenta a estudiantes con sus particularidades, que requieren un cuidado pedagógico individualizado con un profesor que le oriente a lograr experiencias de aprendizaje significativas de acuerdo a Blanco, R. (2006).

A lo largo del tiempo el concepto de NEE ha tenido evoluciones, ha sido utilizado en la escuela especial; también para referirse a personas con discapacidad, que necesitan para su rehabilitación contar con una figura asistencial.

Marchesi, (1990) asevera que este vocablo es utilizado cuando el aprendiz tiene problemas de aprendizaje durante el ciclo escolar. Bautista, (2009) vincula este término con ayudas didácticas o asistencia educativa a lo largo de su senda escolar dentro del ambiente colegial con estudiantes atípicos. Lucchini, Marchant, Prats, Sanhueza, Haeussler, Chadwick y Torres (2000) señalan que este concepto se vincula con dificultades o problemas de aprendizaje que pudieran presentar uno o varios estudiantes en un salón de clases. Duk, (2003) asevera que se refieren a las diferentes formas de aprender, utilizando otros recursos durante el desarrollo de actividades organizadas en el aula. Laydi Yae Sanabria Buitrago (2008) subrayan

esta expresión para chicos que acceden con dificultades a nuevos aprendizajes en relación a sus coetáneos de su misma edad.

Booth y Ainscow (1998) reconocen una trilogía de dimensiones en procesos que evitan la segregación o marginación dentro de las escuelas, al examinar cómo corregir estas acciones ineficaces, formulando como elementos fundamentales para la inclusión escolar: las prácticas de aula, culturas y políticas inclusivas.

Las NEE pueden ser permanentes o transitorias, se clasifican en Necesidades educativas asociadas a la discapacidad entre ellas tenemos la intelectual, auditiva, visual, sorda ciega, retos múltiples, mental, física-motriz, síndrome de Down, trastornos generalizados del desarrollo. Las no asociadas a la discapacidad son las relacionadas a las dificultades de aprendizaje, dotación superior y situaciones de vulnerabilidad conforme lo indica en Art. 228 de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI).

Conocer las habilidades dominantes de un estudiante con NEE en relación al grado de conocimientos, destrezas, valores, nivel escolar y en un área determinada facilita la formulación de la adaptación curricular. Las AC deben de ser evaluadas continuamente, se caracterizan por los arreglos que el docente realiza a los elementos del currículo; es decir, a los contenidos, metodología, tiempo, objetivos, recursos, actividades, y evaluación.

El grado uno corresponde a las modificaciones de los elementos de acceso al currículo, es decir espacio, materiales y recursos técnicos. El grado dos hace relación a reformas en la metodología y en las actividades. Y el grado tres considera las modificaciones a los indicadores de evaluación, contenidos y objetivos.

Planificar actividades con adaptaciones curriculares debe imaginar reconocer diferentes opciones de construcción y expresión, plantear un diseño equilibrado de acciones de enseñanza – aprendizaje para actividades individuales o en pareja y/o pequeños o grandes grupos de trabajo.

El enfoque de este trabajo de investigación basado en la atención a las NEE y el estudio de competencias pedagógicas son las asociadas con las corrientes

psicológicas conductistas, constructivistas, socio constructivistas y el modelo de las inteligencias múltiples.

La psicología conductual ha ofrecido inestimables aportes a las teorías generales del aprendizaje y el desarrollo, una de las más influyentes es la teoría cognoscitiva de Jean Peaget, (1974) dividiendo en etapas sucesivas el desarrollo, entre otro de sus aportes es el modelo basado en la acción de la experiencia. Este paradigma ha favorecido el desarrollo de técnicas instruccionales para trabajar con estudiantes que están en un mundo adverso para su estructura, necesitan requerimientos especiales de enseñanza por tener un retraso en su desarrollo.

Desde el enfoque conductista Bijou y Dunitz (1981) y más tarde Kantor (1982) hablan del término retardo en el desarrollo término que lo relacionan con un problema funcional, al realizar el análisis conductual del desarrollo humano. Desde esta concepción se abordan a personas con autismo, problemas de lenguaje, hipoacusia, etc. reconociendo la forma como realizar una intervención temprana. Una de las técnicas conductuales para reforzar comportamientos deseables es la economía de fichas.

El constructivismo aplicado en la formación de escolares con NEE busca alcanzar un ajuste funcional a su entorno. Esta funcionalidad definida desde este enfoque como la facilidad de construir sistemas simbólicos manejados en la cultura. Zazzo, (1971) asevera que el docente que trabaja con una persona con NEE no debe convertirse en un docente fabricante sino en un potencializador de procesos.

A partir de la concepción constructivista se define cómo se construye el proceso adquisición de destrezas y conocimientos la enseñanza en escolares con NEE, por ello el instructor o tutor debe conocer las aproximaciones del desarrollo infantil y sus áreas de desarrollo. Cuando el desarrollo sufre una variación presenta una dificultad en la adquisición del lenguaje, lectura, escritura y en el razonamiento matemático.

Para lograr aprendizajes se requiere de habilidades instrumentales básicas con las que un estudiante aprende, por tanto se debe contar con condiciones previas para aprender.

Todo educador debe identificar la gradación de los aprendizajes ordenadas de acuerdo a las etapas y áreas del desarrollo para conocer la competencia curricular del estudiante, además de conocer el origen de la dificultad que presenta.

Vygotsky fundamenta que las interacciones sociales son el centro del desarrollo cognitivo, desplegándose así la inteligencia de todos los sujetos, considerando como herramienta principal el lenguaje, para él la influencia de los contextos sociales y culturales marcan la apropiación del conocimiento. Bonin, (1996), señala que esta teoría se basa en el juicio de la conquista cultural en el ser humano a través del lenguaje, como instrumento del pensamiento.

Para Rego, (1998), el sujeto del conocimiento se conecta solo con el ambiente a lo que él llama sistemas simbólicos, estos reflejan su realidad inmediata. Además identifica que por medio de los signos, la palabra, los instrumentos permiten a los individuos estar en contacto con la cultura.

Vygotsky, (1978) asegura con en su teoría que el aprendiz posee un conocimiento lo que le permite realizar determinadas tareas, a esto lo llamo Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), definiéndola como el recorrido entre su desarrollo real y su desarrollo potencial, asegurando que éstas funciones no las ha alcanzado porque no ha llegado a su madurez. Sin embargo, estas lograrán madurar con la ayuda de sus pares o docente para realizarlo. Además, señala la categoría Situación Social del Desarrollo (SSD) ofreciendo una alternativa para la caracterización de las regularidades psicológicas de las edades.

Desde el constructivismo los estudiantes convierten la información en el surgimiento de nuevos aprendizajes debido a la estructuración de nuevas organizaciones cognitivas Brooks y Grennon, (1999), afirman que el estudiante constantemente crea nuevos aprendizajes con la información que recibe, facilitando su relación con situaciones iguales o semejante a su realidad.

Gómez et all, (1994) Considera que es deber del docente quienes en su labor educativa trabajan con estudiantes que presentan alguna NEE; los que deben buscar una adaptación funcional acorde a su contexto educativo. Esto es considerar su funcionalidad a partir de la construcción del sistema simbólico cultural en relación

a su propio ritmo de aprendizaje. Se considera al docente como potenciador de procesos.

De las perspectivas pedagógicas una de las más influyentes para la educación es el socio constructivismo, un modelo basado en el constructivismo, considera que el desarrollo humano ocurre por un proceso sucesivo de aprendizaje en donde el sujeto tiene un rol activo y es el protagonista de su conocimiento. Cada individuo es capaz de crear en su mente el conocimiento, producto de sus características neurológicas y biológicas al interactuar con su entorno Ginsburg, 1987 y Piaget (1974).

Existen algunas dimensiones que intervienen en esta construcción como la dimensión individual, donde se utilizan procesos cognitivos superiores como la memoria o el pensamiento lógico que florece en el propio estudiante Miller, 2011 y Pritchard 2013. Otra es la dimensión social, ella sustenta que se mediatiza la cimentación del conocimiento con la ayuda de los procesos cognitivos, atención, memoria, lenguaje, que acontecen socialmente en toda actividad psíquica Goler y Goanac'h, 2005.

Los aprendizajes resultan desde la interacción como un proceso bilateral que permiten edificar saberes a partir del ya existente Englebet – Lecompte, Fourez y Marthy 1997; Laland y Hoppitt, 2013, Westsch, 1988.

La dimensión contextual involucra un proceso bidireccional dinámico, el estudiante aprende gracias a su entorno ejerciendo un influjo en el educando Morales, 2010. Otra singularidad de este modelo es la evaluación considerada social y dinámica, es el docente quien valora el desempeño del estudiante Valcárcel-García, (2013)

Por otro lado, la Teoría de las Inteligencias Múltiples, modelo formulado por Howard Gardner (1983) en los últimos años del Siglo XX. Ha sido de gran interés el estudio de la inteligencia favoreciendo a varias áreas del conocimiento. Broca (1824-1880) investigo las características del cráneo, lo midió y descubrió en el cerebro el área del lenguaje.

Así mismo, Galton (1822-1911) con la influencia de Darwin realizaron investigaciones de las altas capacidades en los sujetos y aplicaron la hoy conocida

Campana de Gauss. Wundt (1822-1920) estudio los procesos mentales utilizando la introspección y es en 1905 que aparece el primer Test de inteligencia creado por Binet (1857- 1911), con la finalidad de identificar a estudiantes que podían ingresar a la escuela ordinaria y quienes requerían de una educación especial.

Otra contribución la da Stern, (1912) al utilizar el término de CI (coeficiente intelectual) para poder conocer la capacidad intelectual de estudiantes. Sperman (1863-1945) y Thurstone (1887-1955) trabajaron con el análisis factorial extrayéndose siete habilidades primarias: capacidad verbal, rapidez perceptiva, memorial, representación espacial, capacidad para el cálculo y razonamiento inductivo. Estas habilidades pueden considerarse como antecedentes de las Inteligencias múltiples (IM). Otros aportaron como Guilford, (1950) quien habla de la estructura de la inteligencia, modelos posteriores como del enfoque factorial analítico dados por monistas como Jensen, Eysenck, Anderson; y por los pluralistas Horn, Ackerman.

Gardner propone en su teoría que durante el desarrollo se despliega varios tipos de inteligencia: Inteligencia lingüística (capacidad de expresión), Inteligencia lógico-matemática (capacidad para la resolución de problemas matemáticos), Inteligencia espacial (capacidad de manejo del espacio), Inteligencia musical (capacidad de interpretación musical), Inteligencia corporal y cinestésica (capacidad motora), Inteligencia intrapersonal (conocimiento de sí mismos), inteligencia interpersonal (capacidad para relacionarse). Gardner consideró adicionar la Inteligencia naturalista (capacidad para entender el medio ambiente).

La aplicación de esta teoría en la educación presume una enseñanza activa a través del desarrollo de destrezas, al utilizar las habilidades que posee para aprender. Se promueven oportunidades de aprendizaje cuando el educador elije estrategias de aprendizaje y selecciona contenidos para maximizar su potencial.

Para Vygotsky, Piaget y Gardner la educación debe encaminar a formar seres autónomos con la capacidad de resolver y enfrentar problemas en su diario vivir.

III. METODOLOGÍA.

3.1. Tipo y diseño de la investigación.

CONCYTEC (2010) precisa que la investigación aplicada utiliza el conocimiento científico para dar cobertura por medio de metodologías, protocolos y tecnologías con la necesidad de ser examinada y definida. Entendida como la práctica de juicios académicos en la gestión de los grupos Cordero, (2009).

Con respecto al enfoque en la investigación se ha asumido el cuantitativo, en términos de Sampieri (2014); este tipo de enfoque plantea cuatro características: prueba hipótesis, uso de estadísticas, medición de fenómenos y realización de un análisis causa – efecto. Su proceso es probatorio, secuencial, deductivo, y analiza la realidad objetiva; se centran en la generalización de resultados, el control sobre fenómenos, precisión, réplica y predicción. Los resultados de esta exploración se apoyan en la estadística y son generalizables, por lo que se midió y cuantificó las variables competencias pedagógicas y NEE en el ambiente escolar UEF. “EUG”, para contrastar la hipótesis formulada luego de un análisis estadístico.

El tipo de investigación que se tomó para su implementación es descriptiva propositiva. El diseño que corresponde desarrollar es no experimental, haciendo uso de los diseños transversales; bajo el cual se prioriza la encuesta y se analiza la descripción de los datos para explicar las razones y relación que existe entre las variables en un tiempo determinado para llegar a una conclusión.

3.2. Variables y operacionalización de variables.

Variable independiente: Competencias pedagógicas (CP).

Definición conceptual: Martínez (2007), define “un modelo de profesor capaz de programar, tomar decisiones de cambio y mejorar su práctica educativa teniendo en cuenta el nivel educativo donde se imparte docencia, las características de los alumnos, el contexto del aula y el contenido a comprender de acuerdo con los objetivos planteados, así como poseer hábitos y destrezas para el aprendizaje autónomo y cooperativo, y promoverlo”.

Definición operacional: Capacidad de un docente para dar una respuesta educativa a los alumnos que requieren una planificación y mediación educativa que permita lograr los objetivos y evaluación formativa para mejorar sus aprendizajes.

Dimensiones:

Compromiso y actitud positiva hacia la diversidad (CAPD)

Planificación educativa teniendo en cuenta las diferencias (PED).

Mediación educativa para lograr los objetivos y evaluación formativa para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes (MEOEA)

Indicadores:

Capacidad para conocer procesos de enseñanza-aprendizaje innovadores que sirvan para atender la diversidad y las necesidades educativas especiales.

Capacidad para planificar, diseñar e implementar programas para la atención de NEE.

Capacidad para respetar y valorar la diversidad cultural y étnica como un elemento de enriquecimiento humano.

Escala de medición: Ordinal

Variable dependiente: Necesidades Educativas Especiales (NEE).

Definición conceptual: Warnock y Breman (1988) “Un alumno tiene necesidades educativas especiales cuando presenta dificultades mayores que el resto de los alumnos para acceder al currículo regular, a los aprendizajes comunes de su edad (bien por causas internas o por un planteamiento educativo inadecuado), y necesita, para compensar dichas dificultades, condiciones de aprendizaje especialmente adaptadas en los diferentes elementos de la propuesta curricular ordinaria, así como la provisión de recursos específicos distintos de los que la escuela ofrece a la mayoría de los alumnos”.

Definición operacional: La atención de estudiantes con necesidades educativas especiales requiere del manejo de condiciones de aprendizaje especialmente adaptadas a los elementos de la propuesta curricular por parte del docente, a través de una serie de estrategias pedagógicas para ello la IE debe manejar una cultura inclusiva en su PEI.

Dimensiones:

Adaptaciones curriculares (AC).

Estrategias pedagógicas (EP).

Cultura Inclusiva (CIIn).

Indicadores:

Grado de Adaptación curricular.

Acciones que realiza el maestro con el propósito de facilitar la formación y el aprendizaje.

Contexto del aula: Cultura de colaboración.

3.3. Población, muestra y muestreo.

En correspondencia con Quezada (2010, p. 95), el grupo más grande en una exploración es la población de la que se puede escoger una muestra distintiva para realizar un ensayo científico. La población de la investigación estuvo formada por 53 docentes de la Unidad Educativa Fiscal “Dr. Emilio Uzcátegui García” ubicada en la Cooperativa Asaad Bucaram de la ciudad de Guayaquil, (UEF. “EUG”). Año 2021– 2022, constituida por 8 varones y 45 mujeres.

Tabla 3**Docentes de la UEF Doctor Emilio Uzcátegui García**

Nivel/ Subnivel	Cantidad
Educación Inicial	1
Preparatoria	4
Básica Elemental (EGB)	11
Básica Media (EGB)	10
Básica Superior (EGB)	13
Bachillerato (FP Contabilidad)	14
TOTAL	53

Nota: Elaborado por Helen Heredia.

La muestra ha sido tomada de acuerdo con los siguientes criterios: por nivel/ subnivel educativo, y docentes con estudiantes con NEE en el aula. Se aplicó el muestreo no probabilístico del tipo por conveniencia Bisquerra, (2009). Parte seleccionada del grupo por tener particularidades en común Hernández et al, (2016)

Criterios de inclusión: Se circunscribió al vicerrector, subdirector, Psicólogas del Departamento de Consejería Estudiantil DECE y Docente de apoyo a la UDAI de la U. E. DEUG.

Criterios de exclusión: Se prescindió del inspector general de la UEF "EUG".

Tabla 4.

Docentes de la UEF Doctor Emilio Uzcátegui García con estudiantes con NEE.

Nivel/ Subnivel	Cantidad
Preparatoria	2
Básica Elemental (EGB)	7
Básica Media (EGB)	8
Básica Superior (EGB)	7
Bachillerato (FP Contabilidad)	5
TOTAL	29

Nota: Elaborado por Helen Heredia.

Se seleccionó a 35 docentes de los diferentes Nivel/Subniveles que tiene en sus grados/ cursos estudiantes con NEE.

Tabla 3.

Personal Administrativo de la UEF Doctor Emilio Uzcátegui García

Nivel/ Subnivel	Cantidad
Rector	1
Vicerrector	1
Subdirector	1
Psicólogas DECE	2
Psicopedagoga UDAI	1
TOTAL	6

NOTA: Elaborado por Helen Heredia Tomalá.

Se seleccionó a 6 maestros que forman parte del equipo administrativo.

Muestra seleccionada a conveniencia por 35 personas.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.

Para Avellaneda (2010) los instrumentos son los insumos materiales que se manejan para seleccionar y almacenar la indagación. Para documentar antecedentes e información relevante, en la presente investigación se utiliza el cuestionario de Competencias Pedagógicas y el cuestionario de NEE, estructurada por una lista de preguntas anticipadamente establecidas.

El cuestionario: Plantea una serie de preguntas para extraer información de los docentes acerca de las competencias pedagógicas y las NEE. Está conformado por 11 y 13 ítems respectivamente medidos con la escala Likert.

El cuestionario permitió recolectar información y datos para su tabulación, clasificación, descripción y análisis cuyas opciones de respuesta definidas en cada ítem poseen elecciones precisas y cuyo estudio estadístico es posible realizar Vara, (2016). Se empleó rutinas habituales para obtener la indagación en estudios cuantitativos y/o medir las particularidades entre los sujetos investigados Bisquerra, (2009), el instrumento que se manejó en el actual estudio es de 11 y 13 preguntas divididos en tres dimensiones estableciendo de manera aleatoria las preguntas para cada dimensión.

Calificación: El valor va de 1 a 5 puntos en concordancia con trabajo del docente en la atención a estudiantes con NEE en el aula de clases. La escala que se utilizó fue Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Medianamente en desacuerdo (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5).

3.5. Procedimientos.

En directa relación con los propósitos de la investigación se llevó a cabo las siguientes gestiones: Solicitud de autorización al rector(E) de la IE para iniciar el proyecto de investigación, se requirió revisar el historial de estudiantes con NEE asociadas y no asociadas a la discapacidad para conocer su diagnóstico psicológico, así como conocer sus adaptaciones registradas en el documento individual de adaptaciones curriculares (DIAC), se revisó diagnósticos e informes psicopedagógicos de los estudiantes de la IE que reposan en el DECE para conocer sus competencias curriculares. Se seleccionó la muestra no probabilística, y se

aplicó el cuestionario a los docentes y personal administrativo, posteriormente se evaluó los instrumentos utilizados en la exploración.

3.6. Método de análisis de datos.

La técnica face validity señala la validez de eruditos, describe la medida gradual de la variante adecuada, en consonancia a Tovar, (2007).

El instrumento de la presente investigación fue sometido a criterio de cinco juicios de expertos, profesionales con experticia en investigación quienes validaron el instrumento mostrando eficacia, relevancia y relación entre sus ítems en los resultados de la prueba piloto. La confiabilidad se consiguió usando la medida de equilibrio interna: Alfa de Cronbach, cuyos productos se ubican entre cero y uno, siendo el coeficiente cero el que representa nula confiabilidad y el coeficiente uno enuncia una alta confiabilidad.

Confiabilidad de los instrumentos

Para efectos de validación, se aplicó en los instrumentos las variables que se pretende medir (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Entendiéndose la eficacia del contenido, sin inadvertencias y sin oscilaciones (Kerlinger y Lee, 2002). La validez de los instrumentos utilizados se apoyó en la técnica juicio de expertos que a la luz de Hernández, Fernández y Batista (2010), es el juicio de profesionales técnicos quienes indagan la pertinencia, e idoneidad de cada uno de los ítems.

Tabla 4.

Validez del cuestionario para medir las Competencias Pedagógicas, según expertos.

Experto	El instrumento presenta				Condición final
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Suficiencia	
Juez 1	si	si	si	si	Aceptable
Juez 2	si	si	si	si	Aceptable
Juez 3	si	si	si	si	Aceptable
Juez 4	si	si	si	si	Aceptable

Juez 5	si	si	si	si	Acceptable
--------	----	----	----	----	------------

NOTA: Elaborado por Helen Heredia Tomalá.

Tabla 5.

Validez del cuestionario para medir las Necesidades Educativas Especiales, según expertos.

Experto	El instrumento presenta				Condición final
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Suficiencia	
Juez 1	si	si	si	si	Acceptable
Juez 2	si	si	si	si	Acceptable
Juez 3	si	si	si	si	Acceptable
Juez 4	si	si	si	si	Acceptable
Juez 5	si	si	si	si	Acceptable

NOTA: Elaborado por Helen Heredia Tomalá.

Se manejó el Alfa de Cronbach, considerándose como valor tolerable de confiabilidad entre 0,70 y 0,9 Ventura-León, (2017). Los resultados del presente estudio demuestran el valor de 0,794 aceptable para el primero y para el segundo 0.878, lo que determina una confiabilidad del instrumento, como se observa en la tabla 6.

Para efectos de la confiabilidad, se ejecutó el experimento guía a diez docentes que no formaron parte de la muestra de estudio y cuyos resultados se registraran en el cuadro a continuación:

Tabla 6.

Resultados de la prueba de fiabilidad de Alfa de Conmbrach.

Variables	Número de Elementos	Coefficiente de Confiabilidad
Competencias psicopedagógicas	11	0.794
Necesidades Educativas Especiales	13	0.878

NOTA: Elaborado por Helen Heredia Tomalá.

3.7. Aspectos éticos.

En relación a los lineamientos éticos en investigación de la Universidad César Vallejo existen aspectos éticos que se manejó en la presente investigación, establecidos en el Art.3 Acatamiento de los investigadores en su integridad y franquicia, garantizando respeto y el bienestar de nuestra unidad investigada, al no vulnerar sus beneficios, igualmente se certifica el cumplimiento del Art. 4 y 5 exploración de imparcialidad; evitando vulnerar la investigación. Para finalizar el proceso de investigación se asumió el Art. 10 la investigación con entes humanos; por lo tanto, se solicitó anticipadamente la rúbrica de aprobación libre, expreso e informado de los que participará en la aplicación del cuestionario, conjuntamente ofrecer información adecuada, completa, clara; garantizando que los datos derivados de la búsqueda de información serán utilizados para fines específicamente de estudios y no intentan causar perjuicio a los colaboradores.

IV. RESULTADOS

Los resultados de las encuestas aplicadas en la muestra seleccionada de sujetos, entre docentes y personal administrativo de la Unidad Educativa Fiscal DEUG de la ciudad de Guayaquil República del Ecuador, evidencian en cada una de las variables, dimensiones e indicadores intervalos de interpretación los mismos que corresponden al **OG** planteado en la presente investigación: Diseñar un plan de capacitación docente basado en CP orientadas a la atención de NEE a partir de los resultados generales como resultado de la aplicación de cuestionarios.

La referencia del inter manifiesta un puntaje medio – alto de 22,9%, medio – medio 5,7%, medio bajo 2,9%. Finalmente el puntaje bajo – alto es de 2,9%, bajo - medio 0,0% y el bajo – bajo 0,0%, comprobándose una relación entre sus variables descubierta en una correlación no significativa, sin embargo tiene una vinculación que es positiva. Para la atención de NEE aumentan las competencias pedagógicas como se detalla en la siguiente tabla y representada en el gráfico, existiendo una correlación positiva no significativa pero positiva moderada.

Tabla 7.

Inter Atención de NEE*Inter competencias pedagógicas

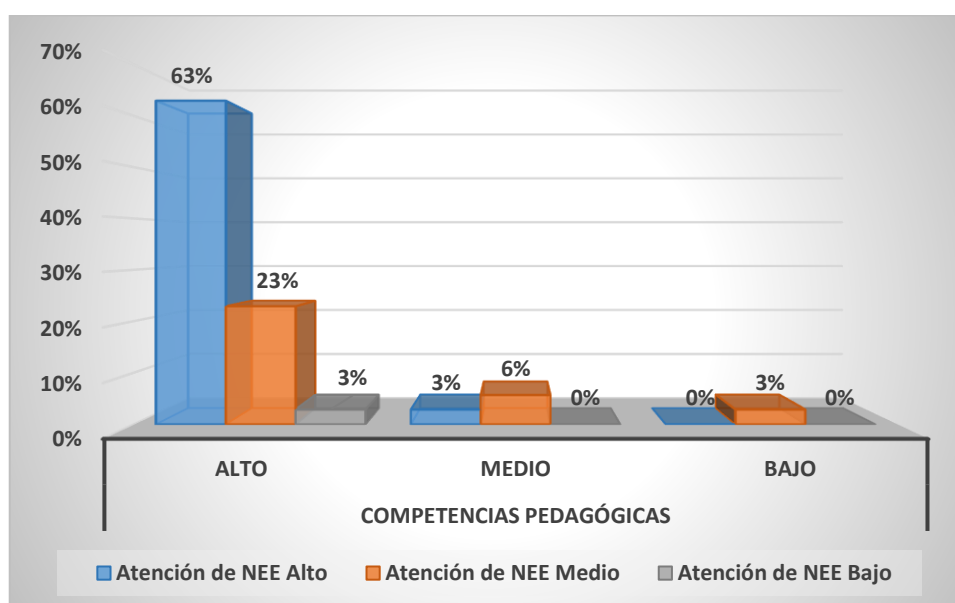
		Competencias Pedagógicas			Total	
		Alto	Medio	Bajo		
Atención de NEE	Alto	Recuento	22	1	0	23
		% dentro de Atención de NEE	95,7%	4,3%	0,0%	100,0%
		% dentro de Competencias Pedagógicas	71,0%	33,3%	0,0%	65,7%
		% del total	62,9%	2,9%	0,0%	65,7%
	Medio	Recuento	8	2	1	11
		% dentro de Atención de NEE	72,7%	18,2%	9,1%	100,0%
		% dentro de Competencias Pedagógicas	25,8%	66,7%	100,0%	31,4%
		% del total	22,9%	5,7%	2,9%	31,4%
	Bajo	Recuento	1	0	0	1
		% dentro de Atención de NEE	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Competencias Pedagógicas	3,2%	0,0%	0,0%	2,9%

		% del total	2,9%	0,0%	0,0%	2,9%
Total		Recuento	31	3	1	35
		% dentro de ATENCIÓN DE NEE	88,6%	8,6%	2,9%	100,0%
		% dentro de Competencias Pedagógicas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	88,6%	8,6%	2,9%	100,0%

Nota: Elaborado por Helen Heredia.

Grafico 1.

Atención de NEE y Competencias Pedagógicas.



Nota: Elaborado por Helen Heredia.

En concordancia con la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk existe entre los instrumentos aplicados a partir de esta estadística inferencial luego de evaluar a 35 docentes existe un nivel de correlación significativa rechazando la hipótesis nula y aceptado la hipótesis alternativa.

Ho: El diseño de un plan en CP docentes no orientará la atención de NEE en la U. E. Doctor Emilio Uzcátegui de la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador, 2021.

Hi: El diseño de un plan en CP docentes orientará la atención de NEE en la U. E. DEUG de la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador, 2021.

Prueba de normalidad

Tabla 8.

Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Atención de NEE	0,144	35	0,062	0,890	35	0,002
Competencias pedagógicas	0,188	35	0,003	0,639	35	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Elaborado por Helen Heredia.

Se realizó la correlación para la comprobación de hipótesis: El diseño de un plan en CP docentes orientará la atención de NEE en la U. E. DEUG de la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador, 2021 utilizando la Rho de Spearman cuyo puntaje es 1 correspondiente a una correlación positiva para la Atención de NEE y para las CP de 0,276 obteniendo una relación positiva moderada pudiéndose denotar que existe una demanda para la atención a las NEE por parte de los docentes pero existe un bajo manejo de CP, no puede haber una buena Atención de NEE sin que los maestros tengan un buen uso de CP, comprobándose así el planteamiento de la hipótesis en esta investigación.

Prueba de hipótesis

Tabla 9.

Correlaciones Rho de Spearman.

		Atención de NEE	Competencias Pedagógicas
Atención de NEE	Coefficiente de correlación	1,000	0,276
	Sig. (bilateral)	.	0,108
	N	35	35
Competencias pedagógicas	Coefficiente de correlación	0,276	1,000
	Sig. (bilateral)	0,108	.
	N	35	35

Nota: Elaborado por Helen Heredia.

El **OE1** Evaluar las CP en función de la atención de las NEE en la U. E. DEUG, 2021 por lo que para la variable 1 se ha evaluado el baremo del cuestionario de CP los resultados generales tienen un intervalo alto de 88,6%, como puntaje medio el intervalo de 8,6% y finalmente un intervalo bajo de 2,9%. Considerando en los dos últimos puntajes que existe la necesidad de un 11,5% de mejora porque se reconocen escasas competencias respecto de la atención de NEE en la U.E. EUG de la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador, 2021.

Tabla 10.

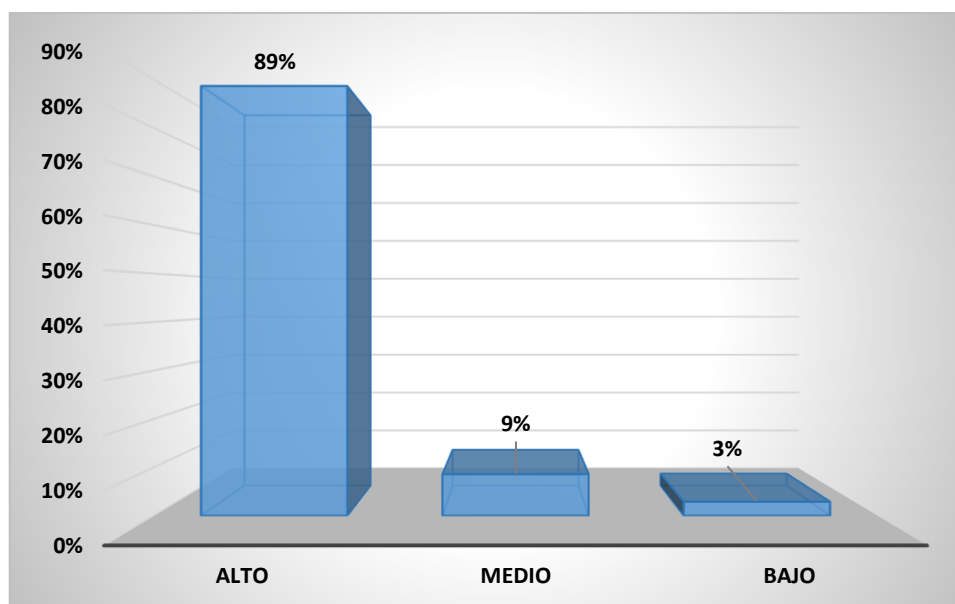
Resultados de la variable Competencias Pedagógicas

INTERVALO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	31	88,6%
Medio	3	8,6%
Bajo	1	2,9%
Total	35	100%

Nota: Elaborado por Helen Heredia.

Gráfico 2.

Resultados de la variable Competencias Pedagógicas



Nota: Elaborado por Helen Heredia.

A continuación, se detallan los resultados de las tres dimensiones evaluadas de la variable 1 como registra la siguiente tabla, las mismas que se examinan observándose similar puntaje en el intervalo bajo en sus dimensiones:

Tabla 11.

Resultados de las dimensiones Competencias Pedagógicas

INTERVALO	Compromiso y actitud positiva		Planificación educativa		Mediación educativa	
	F	%	F	%	F	%
Alto	27	77,1%	28	80%	33	94,3
Medio	7	20%	6	17,1%	1	2,9
Bajo	1	2,9%	1	2,9%	1	2,9
TOTAL	35	100%	35	100%	35	100%

Nota: Elaborado por Helen Heredia.

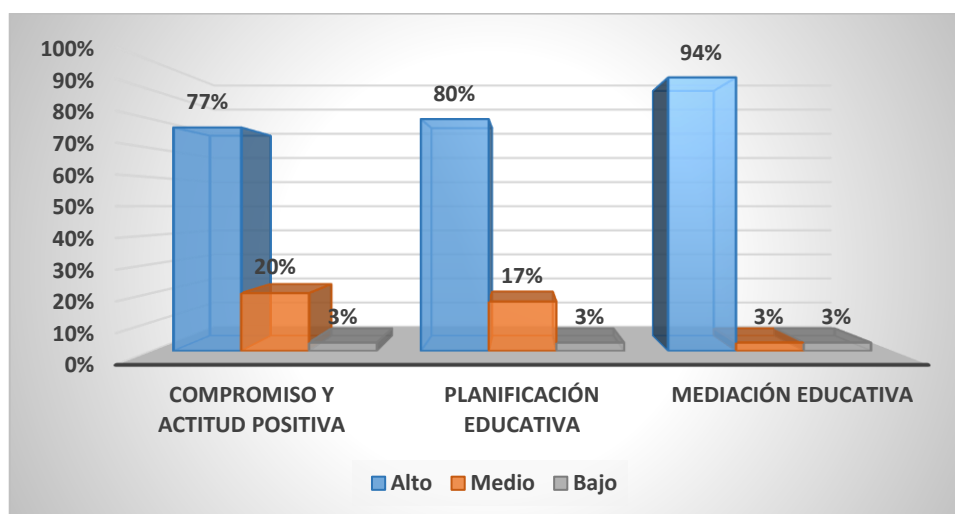
Tenemos para la primera Dimensión CAD un intervalo alto del 77,1%, medio del 20% y bajo del 2,9%, expresado en un 22,9% ausencia en esta dimensión, considerando al docente como fuente de transmisión de valores hacia la diversidad.

La segunda Dimensión se enmarca en la importancia de la PED ubicándose como alto el intervalo de 80%, puntaje medio de 17,1% y como puntaje bajo del 2,9%. Reflejando en un 20% insuficiencia al momento de planificar.

La tercera Dimensión aborda la estrategia la MEOEA de sus estudiantes, en sus resultados se observa como intervalo alto correspondiente a 94,3%, puntaje medio 2,9% y como intervalo bajo de 2,9%, observándose que existe un 5,8% que no tiene la debida pertinencia en relación a esta dimensión considerada para la variable 1.

Gráfico 3.

Dimensiones Variable dependiente Competencias pedagógicas.



Nota: Elaborado por Helen Heredia.

El **OE2** Evaluar la atención de las NEE en la U.E. DEUG, 2021. Para la variable 2 se ha estimado el baremo del cuestionario Atención a las NEE, los resultados generales obtenidos dan cuenta de un intervalo alto de 65,7%, el intervalo que corresponde al puntaje medio es de 31,4% y como bajo el 2,9%. Se puede observar que en un 34,3% de la muestra seleccionada no cumplen con la debida atención a las NEE.

Tabla 12.

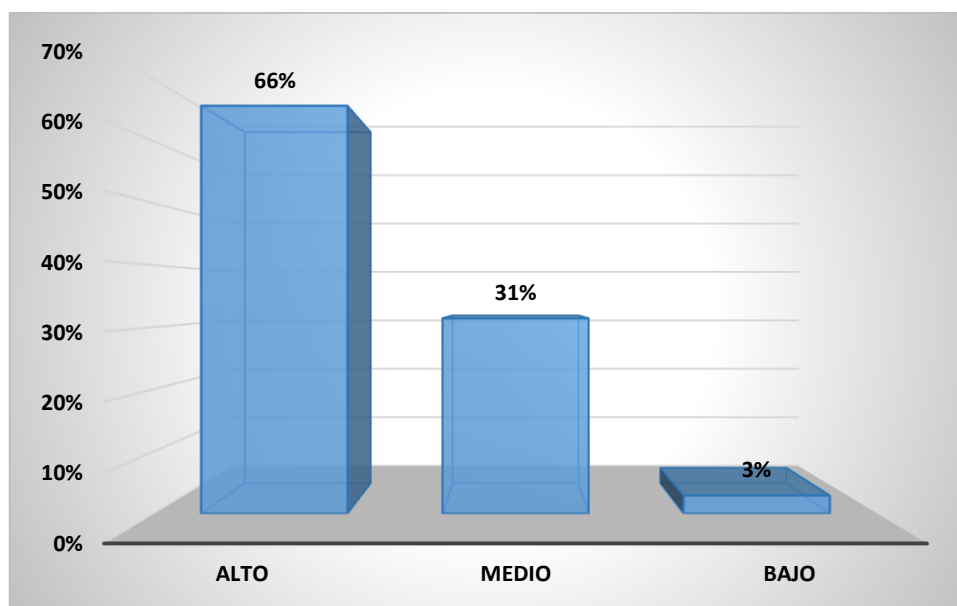
Resultados de la variable atención de las NEE.

INTERVALO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	23	65,7
Medio	11	31,4
Bajo	1	2,9
TOTAL	35	100%

Nota: Elaborado por Helen Heredia

Gráfico 4.

Dimensiones Variable independiente Atención a las Necesidades Educativas Especiales.



Nota: Elaborado por Helen Heredia.

La primera Dimensión AC de la variable dependiente NEE revelan un alto puntaje de 68,6% como intervalo, un puntaje medio de 31,4% y bajo con un intervalo de 0%. Se descubre que existe un 31,4% docentes que no aplican o desconocen cómo realizar adaptaciones curriculares.

La segunda Dimensión de la variable 2 EP se define un puntaje alto con un intervalo de 57,1%, intervalo medio de 40% y bajo de 2,9%. En consecuencia hay en un 42,9% carencias en relación a la programación que selecciona el docente en su planificación con respecto a la utilización de estrategias pedagógicas necesarias, dirigidas a la atención de la diferencias individuales de estudiantes con NEE.

La tercera Dimensión CIn arrojan resultados en un puntaje alto de 85,7%, intervalo medio de 11,4 % y bajo con 2,9%. El resultado demuestra el efecto de un 14,3% expresada en una carente práctica inclusiva vinculada a la gestión de PEI

Tabla 13.

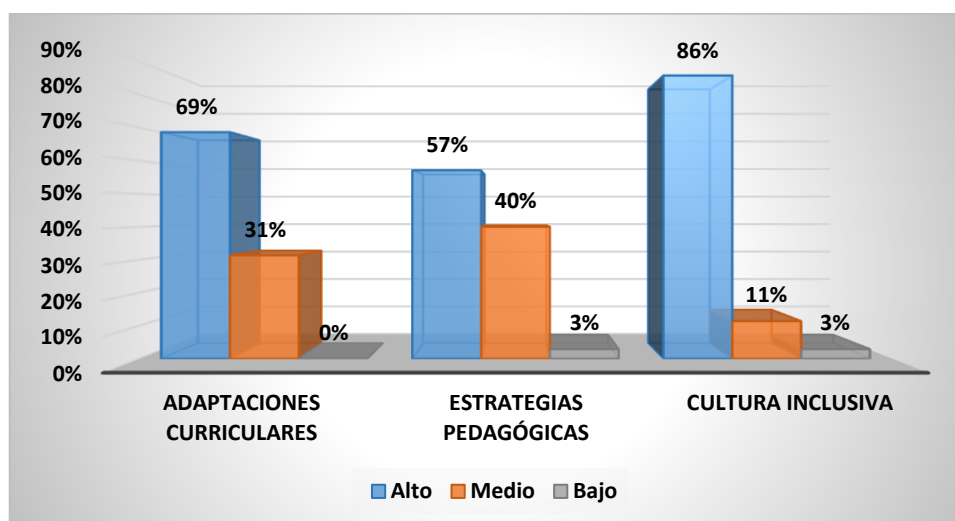
Resultados de las dimensiones de atención de las NEE.

INTERVALO	Adaptaciones curriculares		Estrategias pedagógicas		Cultura Inclusiva	
	F	%	F	%	F	%
Alto	24	68,6%	20	57,1%	30	85,7%
Medio	11	31,4%	14	40%	4	11,4%
Bajo	0	0%	1	2,9%	1	2,9%
TOTAL	35	100%	35	100%	35	100%

Nota: Elaborado por Helen Heredia.

Gráfico 5.

Resultados de las dimensiones de atención de las NEE.



Nota: Elaborado por Helen Heredia.

Finalmente en el **OE3** Elaborar un plan de capacitación basado en CP docentes para la atención de NEE, se analiza a partir del problema de la presente investigación ¿Cuál es el diseño que deberá de tener un plan de capacitación basado en competencias pedagógicas docentes para orientar la atención de Necesidades Educativas Especiales en la U. E. Doctor Emilio Uzcátegui de la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador, 2021?, se realizó la correlación de sus variables para comprobar la Hipótesis: El diseño de un plan en competencias pedagógicas docentes orientará la atención de Necesidades Educativas Especiales en la U. E. DEUG de la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador, 2021.

Los resultados demuestran que para la atención de las NEE es necesario que el docente cuente con CP por lo que en la propuesta se considera las dimensiones de la VI y VD para el diseño de actividades.

V. DISCUSIÓN

Los datos registrados en los resultados de investigación, se encuadran con el objetivo general de la tesis que es Diseñar un plan de capacitación docente basado en CP orientadas a la atención de NEE, para ello fue necesario aplicar un cuestionario para la Variable Independiente 11 ítems distribuidos de manera aleatoria en 3 dimensiones; para Dimensión 1 (2,3,6), Dimensión 2 (1,5,7,11,) y Dimensión 3 (8,9,10,12,13). Se examinan los resultados derivados de la evaluación de cada una de las variables estudiadas reflejando un mayor porcentaje para la variable dependiente CP con un 88,6 % al considerar necesario conocer procesos de enseñanza innovadores para atender la diversidad. Se examinan los efectos de la Atención a las NEE considerando el nivel de desarrollo de los docentes, sus estilos de aprendizaje, inteligencia y sus capacidades, definiéndose la importancia de planificar, diseñar e implementar programas para su aplicación.

Para la Variable Dependiente se formuló otro cuestionario de 13 ítems que responden a 3 dimensiones, para la primera Dimensión (2,3,4,6), en la segunda Dimensión (5,7,8) y en la Dimensión 3 (1,9,10,11) con un menor porcentaje para la Variable dependiente Atención de NEE 65,7%, lo que permite afirmar a partir de estos valores que se reconoce medianamente la atención hacia los escolares con NEE.

Cruz (2019) en su estudio situacional determina estrategias formativas en la atención a escolares con NEE se encuentra un 43% de docentes con una alta necesidad de capacitación similar resultado encontrado en este estudio. Por otro lado Saquicela, (2018) enfatiza las demandas actuales y cambios en el plano educativo inclusivo, aportando con aspectos metodológicos centrados en el desarrollo integral basado en el respeto, ambiente sustentable, justicia y equidad.

García, et al, (2018) en su informe de investigación identifica el fortalecimiento de dimensiones como el diseño de experiencias de aprendizaje flexibles, la innovación de la docencia y el uso de tecnologías; proponiendo programas de perfeccionamiento desde el rol inclusivo.

En relación a las dimensiones estudiadas la ME alcanza el mayor porcentaje del 94,3% como la capacidad para respetar y valorar la diversidad cultural y étnica

como un elemento de enriquecimiento humano, señalándose como una de las acciones implementadas para favorecer los aprendizajes a través de las diferentes equipos, además de ser considerada como componente importante en un Plan de capacitación.

La Institución Educativa realiza un proceso de ME con la participación de las psicólogas del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) y la psicopedagoga de apoyo a la inclusión de la UDAI considerándolos como mediadores, quienes determinarán las estrategias a través de reuniones en equipo con la colaboración de docentes quienes analizan la gestión pedagógica en beneficio del estudiante con NEE considerando su actuación en relación a su grupo etario de estudiantes. Sin embargo, preexiste un 5,8% que no tiene la debida eficacia en relación a esta dimensión considerada para la variable 1, por lo que se requiere de transformaciones dirigidas a cambios sustanciales desde el centro educativo y el equipo docente.

En la Constitución del Ecuador (2008) en el Art. 11, numeral 2 señala la igualdad de derechos, deberes y oportunidades. También hace hincapié que nadie puede ser discriminado por su discapacidad, o por cualquier otra distinción sea esta temporal o permanente, la ley sancionará toda forma de discriminación. De acuerdo a esta ordenanza los docentes son mediadores a quienes se les encomiendan erradicar todo tipo de exclusión.

El MEC en su Acuerdo Nro. 020-12, en el Art. 21, establece que en miras de garantizar la inclusión es necesario proponer programas, planes y proyectos de investigación, que contribuyan a fortalecer y actualizar la atención a las NEE especiales o transitorias. Esta disposición favorece la implementación de procesos pedagógicos asegurando el fortalecimiento a la Atención de NEE en todos los establecimientos educativos.

El siguiente porcentaje captado como alto es el de CIn de 85,71% en esta dimensión se considera el surgimiento de una comunidad escolar colaboradora, segura, estimulante y acogedora donde cada uno de sus miembros es valorado desde el desarrollo de valores inclusivos desarrollados por todos los que forman parte activa del Centro educativo, siendo estos valores los que orientan las

decisiones de su quehacer diario a través de un proceso continuo de innovación y desarrollo de acuerdo a Booth y Ainscow, (2000) en el índice de inclusión (Index for Inclusion).

Para Lasso (2015) la CIn abarca la modificación y transformación de prejuicios y estereotipos en el manejo de emociones y conflictos, así como la toma de decisiones para lograr un clima escolar favorable a la inclusión. La UNESCO define en la Educación para Todos (2005), tres condiciones de la educación de calidad: pertinencia de la educación, equidad en el acceso, procesos y resultados, respeto de los derechos Lasso, (2015).

La Dimensión PE obtuvo un 80% a favor considerando el diseño de acciones pedagógicas teniendo en cuenta las diferencias, es decir la capacidad del docente para planificar, diseñar e implementar programas para la atención de NEE, iniciando con el diagnóstico como punto de partida lo que le permite conocer las competencias curriculares que posee el estudiante NEE, la relación entre las áreas de desarrollo y su competencia curricular y ¿Cómo se puede promover el desarrollo de sus competencias curriculares?; para luego orientar su planificación solventando interrogantes como: ¿Qué debo enseñar?, ¿Cómo y cuándo le enseño?, ¿Qué, cómo y cuándo evaluar?.

Tomlinson, (2018) dogmatiza la atención a la pluralidad desde procesos personalizados en comunidades de aprendizaje. Para Fernández (2012) el profesor debe detectar cuales de sus estudiantes afrontan con éxito sus aprendizajes y los que no acceden por otros motivos, considerando menester anticipar tareas a partir de sus diferencias. La educación regular debe garantizar y desarrollar potencialidades y habilidades para la integración y participación en igualdad, como lo estipula el Artículo 47, numeral 7 de la Constitución del Ecuador (2008).

En el Instructivo para el proceso de elaboración e implementación DIAC un estudiante puede presentar dificultades de aprendizaje y para compensar sus aprendizajes debe recibir las ayudas y recursos especializados de manera temporal o permanente dentro del aula regular. El Acuerdo Nro. MINEDUC-ME-2016-00122-A, en el Art. 13, define que se debe realizar acomodaciones en la planificación a ciertos elementos del currículo, para que pueda facilitar la comprensión en los

estudiantes que presenten una necesidad educativa especial asociada o no a una discapacidad.

El comportamiento observado en la Dimensión CAD alcanzó un 77,1%, los docentes consideran este requisito como una condición favorable al aprendizaje, esta dimensión comprende las barreras que pueda surgir en la Atención a las NEE y la capacidad de los docentes para conocer procesos de enseñanza-aprendizaje innovadores que sirvan para atender la diversidad y las necesidades educativas especiales.

Para Echeita (2006) cuando se respeta y se acepta a la persona con discapacidad en su entorno social, la discapacidad desaparece y puede desempeñarse con independencia y autonomía. De acuerdo al Modelo social sobre las dificultades de aprendizaje y la discapacidad se utiliza el concepto barreras al aprendizaje y la participación, considerando que las discapacidades repercuten en las relaciones con personas con limitaciones debido a las condiciones del entorno que imposibilita su efectiva y plena participación.

La LOEI en su Art. 6 considera que una persona tiene una discapacidad cuando presenta una restricción de manera permanente en sus capacidades asociativas, biológicas y psicológicas las mismas que enfrentan diariamente barreras actitudinales y del entorno, reconociéndose las murallas, estigmas y formas de segregación. Tomlinson, (2018) menciona que en las comunidades de aprendizaje se deben manejar armonía, deben ser sitios donde se promueven la autoestima y se contribuya al crecimiento desde la equidad.

Para Corea- Leiwcowick y Duchatzky, (2005) los modos de existencia suponen una intervención ante actitudes negativas, ellos enfatizan la invención al diferenciar procesos, diseñar, adaptar, moldear, implementar. El compromiso nace desde el aula como espacio comunitario de interacción con los roles auto determinados desde la convivencia.

El 68,6% es el resultado de la Dimensión AC corresponde a las diferencias relevantes que realiza el docente al diseñar estrategias educativas en relación a los alcances realizados en las metodologías o evaluación dirigido a la población con NEE con el objetivo de equiparar aprendizajes desde sus características y

condiciones. Son utilizadas como EP para adaptar el currículo y contextualizarlo a las necesidades individuales, también podría definirse como un instrumento curricular que permite identificar, valorar, conocer el tipo de NEE.

En el Ecuador desde la UDAI se emiten los lineamientos del instructivo para la construcción e implementación del DIAC, (2017) de los estudiantes con NEE, orientando la gestión educativa iniciando su atención con un diagnóstico, elaboración de informe psicopedagógico responsabilizando a psicólogos de los equipos DECE, comisión técnica pedagógica y docentes tutores de la Institución Educativa, a pesar de estar definida las actividades sugeridas la sobrecarga de la población estudiantil y otras acciones administrativas en relación a la docencia manifiestan una reducción en la eficacia en la actuación, así lo determina el Acuerdo Nro. MINEDUC-ME-2016-00122-A, en el artículo 12, dispone el DIAC documento que contiene la selección de contenidos definidos en la adaptación individual curricular institucional del estudiante con necesidades educativas especiales.

Para la elaboración de las AC se debe considerar las Condiciones fisiológicas o psicológicas relevantes del estudiante: historia escolar, evaluación psicopedagógica, y la categoría de las Adaptaciones como modificaciones del acceso al currículo, modificaciones a los elementos básicos al currículo, metodologías y actividades de aprendizaje, contenidos, objetivos de aprendizaje y criterios del Sistema de evaluación.

Y por último tenemos la dimensión EP alcanzó un 57,1% considerada como herramienta o procedimiento utilizado por el docente para dinamizar el aprendizaje, facilitando la formación y la participación del estudiante, es decir son consideradas al momento de planificar para facilitar la comprensión de conceptos durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Para Varona, 2007 tiene una concepción teórico práctica que orienta el proceso pedagógico de un estado real a uno deseado; condicionando las acciones para la consecución del objetivo de la clase. El docente asegura el éxito de su clase cuando hace uso de EP adecuadas utilizando en su práctica docente lo que le permita lograr transformar, modificar y consolidar aprendizajes.

Gallardo y Camacho, (2008) aseveran que las selecciones de EP deben estar dirigidas de acuerdo a los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, por tener una relación directa al lograr interesar a los estudiantes en sus aprendizajes. Por otro lado, Beltran (2003) asegura que son reglas que facilitan el conocimiento en el proceso de enseñanza aprendizaje. Sin embargo Echeita, (2013) manifiesta la utilidad de las políticas educativas, pero en la práctica es de escasa utilidad práctica para los docentes al momento de planificar actividades para su clase.

Caychos (2017) expone en su investigación que existe una gran influencia en la calidad de acciones pedagógicas inclusivas al comparar la motivación laboral y la actitud frente a la inclusión educativa. Por otro lado, Pérez et all (2017) afirma que el nivel de competencias de los docentes es de gran importancia debido a los retos en los Sistemas educativos que cada vez son más inclusivos, planteando la necesidad de una formación permanente. Así también señala García (2018) quien afirma que para alcanzar una enseñanza de calidad y equitativa se debe adquirir una formación inclusiva, caracterizando en su investigación las competencias necesarias para la verdadera inclusión.

Tal como lo señala Saquicela (2018) el compromiso al cambio de los docentes implica una constante preparación que debe iniciarse desde la formación universitaria para desarrollar la capacidad de elaborar estrategias innovadoras en la atención de estudiantes con NEE, esto debe considerarse en la cultura de cambio ya que este cometido está en sus manos. Para Echeita y Verdugo, (2004); Infante (2010) este cambio debe iniciarse desde las políticas inclusivas dentro del centro educativo, esto implica de acuerdo a lo que señala Castellana y Sala, (2005); Moswela y Mukhopadhyay, (2011) la ejecución de programas que conduzcan a la sensibilización, información y capacitación docente con el objetivo de derribar estereotipos, estigmas o constructos respecto a la inclusión educativa que surge en ocasiones desde el mismo profesorado.

Es necesario mencionar que los estudiantes de la U.E. DEUG de la ciudad de Guayaquil, reciben atención de sus docentes sin embargo hacen frente a una exigencia de calidad cuando se cuenta con limitaciones como recursos inaccesibles, exceso de estudiantes con diferentes condiciones que implica mayor demanda en sus docentes y sobrecarga laboral. Además del escaso personal

DECE y UDAI que no logran cubrir con la demanda de estudiantes por el trabajo asignado, sumado a la mediana atención de NEE evidenciada en el resultado porcentual en estrategias pedagógicas y adaptaciones curriculares.

González-Rojas (2018) aporta en su investigación tres componentes: cognoscitivo, conductual y afectivo en la actitud del profesorado hacia la inclusión educativa y expone siete factores asociados como formación, recursos, responsabilidad, clima de aula, desarrollo emocional, rendimiento, creencia y relación social.

López, 2015 señala la importante aportación del trabajo colaborativo entre docentes al establecer acuerdos verbales a favor de la integración institucional y la autonomía escolar, como lo afirma en su investigación debido a la ausente articulación de concesos entre la comunidad educativa.

Se ha realizado el análisis de las características que debe poseer un docente frente a la atención a las NEE en el aula regular, considerando el perfil profesional, las experiencias exitosas de otros docentes para lograr dogmatizar un servicio educativo que cumpla con las instancias de la Constitución del Ecuador.

En el Modelo de Inclusión educativa, 2008 destaca que no es seria la atención para las personas que tienen NEE, su cobertura es imperceptible por la insuficiente responsabilidad de las coacciones educativas, escasa capacitación de docentes, ausente recursos técnicos y económicos; a esto se suma actitudes inadecuadas de profesores, familias y alumnos, prejuicios hacia elementos diferenciales, existencia de leyes y normativas insuficientes o contradictorias, adaptaciones curriculares y sistemas evaluativos injustos, currículum rígido y métodos tradicionales de enseñanza. Haciendo frente a este escenario el MEC, 2019 emite un proyecto de inclusión educativa de niños con discapacidad basado en políticas inclusivas y transparentes.

Examinada la evaluación diagnóstica de las variables se estima su resultado Alto con un 65,7%, Medio 31,4% y Bajo 2,9% considerando insolvencias en la atención a niños, niñas y jóvenes con NEE, se puede mencionar que existe una mediana atención, coexistiendo la necesidad de mejorar su práctica educativa orientada a la inclusión educativa para mejorar sus resultados. Diferente efecto se determina en CP teniendo como Alto 88,6%, Medio 8,6 y Bajo 2,9 lo que demuestra que los

docentes consideran tener competencias, sin embargo es menester tomar un rol más inclusivo al momento de planificar y organizar los recursos destinados a promover el aprendizaje considerando el contexto, el contenido que debe entregarse y las características propias de sus estudiantes Graham, Berman, & Bellert, 2015.

VI. CONCLUSIONES

Para el desarrollo de este trabajo se formuló un objetivo general y tres específicos, los que condujeron el diseño, la metodología y el estudio de las rastras obtenidas a partir de los cuales se realizó la discusión en correlación con las dimensiones e indicadores de las variables planteadas, obteniendo las siguientes conclusiones:

1. Se realizó la evaluación de las variables Competencias Pedagógicas y Atención de NEE en los docentes de la U. E. Doctor Emilio Uzcáteguina de la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador, 2021 para diseñar un plan de capacitación docente basado en competencias pedagógicas orientadas a la atención de NEE.
2. Los resultados de esta investigación muestran que en la Institución Educativa se maneja con un modelo de actuación desde la detección y/o seguimiento para la atención de estudiantes, en base a los resultados obtenidos para la variable Competencia pedagógicas Alto 88,6%, Medio 8,6% y Bajo 2,9%. En la segunda variable medida Atención a la NEE se obtuvo como puntaje Alto 65,7%, Medio 31,4% y Bajo 2,9%.
3. En función de los resultados existe una mediana atención a las NEE, coexistiendo la necesidad de mejorar su práctica educativa orientada a la inclusión educativa para mejorar sus resultados. Diferente efecto se determina en Competencias pedagógicas lo que demuestra que los docentes consideran tener competencias, sin embargo es menester tomar un rol más inclusivo al momento de planificar y organizar los recursos destinados a promover el aprendizaje considerando el contexto, el contenido curricular y las características propias de sus estudiantes.
4. La prueba de normalidad aplicada fue la de Shapiro-Wilk señalando que existe una relación de normalidad entre los datos de ambas variables. Se aplicó la prueba de correlación Rho de Spearman, arrojando como puntaje 1 correspondiente a una correlación positiva para la Atención de NEE y para las CP de 0,276 obteniendo una relación positiva moderada pudiéndose denotar que existe una demanda para la atención a las NEE por parte de los docentes pero existe un bajo manejo de Competencias pedagógicas, no puede haber

una buena Atención de NEE sin que los maestros tengan un buen uso de Competencias Pedagógicas, comprobándose así el planteamiento de la hipótesis en esta investigación; es decir que la variable Atención a las NEE, se relaciona de forma significativa con las CP.

5. Se ha elaborado un estudio minucioso de cada una de las dimensiones que forman las variables estudiadas; hallándose un comportamiento diferente entre las variables, lo que evidencia falencias que deben ir mejorando los docentes; por lo que se deben de diseñar acciones para la atención de NEE y seleccionar estrategias pedagógicas al momento de planificar las adaptaciones curriculares.
6. En base a los resultados se cumple con la propuesta del diseño de un plan de capacitación basado en competencias pedagógicas docentes para orientar la atención de NEE en la U. E. Doctor Emilio Uzcátegui de la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador, 2021; con ello se contribuye con el Proyecto Educativo Institucional y las políticas educativas planteadas por Mineduc.

VII. RECOMENDACIONES

Para Asesor educativo, Rectora, psicólogas DECE, psicopedagoga UDAI, coordinadores de subniveles/niveles de EGB y Bachillerato técnico de la U. E. DEUG.

1. La U. E. Doctor Emilio Uzcáteguina debe desarrollar planes estratégicos para mejorar la Atención a las Necesidades Educativas Especiales generando espacios que faciliten a los profesores, familias y alumnos departir temas relacionados a la enseñanza reflexionando sobre sus prácticas exitosas en el uso de estrategias de enseñanza y su aplicación en el aula y en la casa. Además de organizar actividades de planificación en grupos colaborativos y un dialogo constante sobre este ejercicio.
2. Promover una filosofía de aula que valore la diversidad. Las normas deben guardar relación con el clima escolar orientado al apoyo y respeto, para generar un cambio social hacia la atención de las NEE.
3. Capacitar a los docentes con la finalidad de dar soluciones en el abordaje de la Atención a las NEE, basados en las teorías educativas referentes a las NEE.
4. Seleccionar e implementar herramientas didácticas aplicando ciertos aspectos metodológicos al diseñar estrategias diversificadas o específicas dinamizando los procesos de enseñanza – aprendizaje.
5. Aplicar adaptaciones curriculares orientadas al desarrollo de las competencias curriculares y adaptativas útiles para su vida.
6. En base a los requerimientos en la institución educativa se recomienda implementar el plan de capacitación basado en competencias pedagógicas docentes para orientar la atención de NEE en la U. E. Doctor Emilio Uzcátegui de la ciudad de Guayaquil.

VIII. PROPUESTA

8.1. Fundamentos de la propuesta.

La propuesta diseñada en esta investigación está dirigida a docentes a través de un plan de capacitación basado en competencias pedagógicas orientadas a la atención de NEE en la U. E. DEUG de la ciudad de Guayaquil.

Se fundamenta en la mejora educativa considerando al educador desde su rol inclusivo es el encargado de crear escenarios donde el estudiante sea autónomo y pueda trabajar y cuenten con su red de apoyo, este proceso para la UNESCO, 2010 significa organizar innovaciones en sus contenidos y estrategias, en relación al rango de edad apropiado como responsable del sistema regular educar para que aprendan a resolver situaciones problemáticas de la vida diaria, a escucharse, a hablar y a convivir juntos en una convivencia basada en el respeto con límites y normas claras; por lo que responde a fundamentos pedagógicos, socioeducativos y curriculares.

Esta propuesta aporta respuestas adecuadas a toda una gradación de necesidades educativas en contextos pedagógicos regulares, se fundamenta en el modelo de competencias educativas que la luz de la Comisión Europea de Educación y Cultura, 2014 requiere de la mixtura de destrezas, aptitudes, conocimientos, actitudes, generando en el educando un capital cultural o desarrollo personal, un capital social para la participación ciudadana, haciéndolo productivo.

Para Fullan, (1997) La implementación de un modelo educativo basado en competencias se dirige a la innovación o producción continua de ideas y creencias, por lo que se precisa de un rediseño para el cambio exitoso.

Para Soto, (2010) en un modelo por competencias el docente debe tener una visión constructivista para el desarrollo curricular y como facilitador debe favorecer el cambio de contenidos curriculares, se convierte en un supervisor académico que diagnostica las necesidades de sus estudiantes para su formación.

8.2. Diseño de la propuesta.

La presente propuesta se cimienta en un modelo por competencias y el enfoque socio formativo. El enfoque socio formativo complejo (ESC) crea escenarios pedagógicos básicos para proporcionar la formación de las competencias con la coyuntura de la educación en procesos sociales, contextualizados a su interacción social, intereses, vinculación laboral y autorrealización Tabón, (2015).

Para Tabón, (2015) las competencias deben contextualizarse con pertinencia y pertenencia a la realidad del establecimiento educativo, este desafío corresponde a la comunidad educativa quienes validan y la promueven, con redes de apoyo social, la familia; en actividades culturales.

La implementación de competencias debe considerar la política de gestión de calidad, el Proyecto Educativo Institucional, la retroalimentación, evaluación y mejora continua de la calidad de la educación.

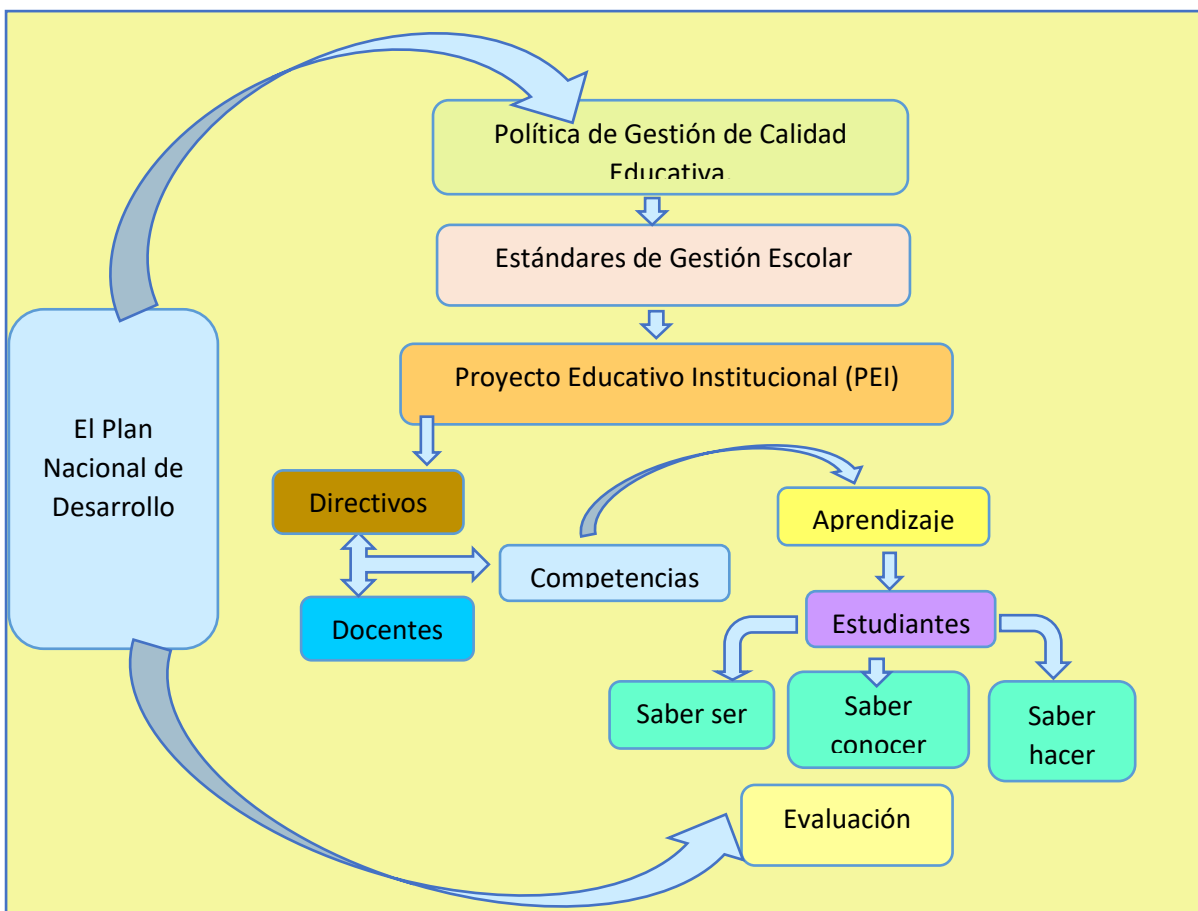
La docencia considerada como una oferta de servicio, invita a una formación perenne, y responsabilidad ética cumpliéndose con el derecho a una educación que brinde la oportunidad de desarrollar habilidades enriquecedoras que faciliten su vida diaria. Desde esta expectativa los profesores deben elegir decisiones pedagógicas oportunas seleccionando actividades para de acuerdo a las necesidades del aula Graham et al., 2015.

Black-Hawkins y Florian (2012) define al docente como un profesional capaz de reflexionar la oferta de su servicio, decidiendo lo que hace en el aula y justificando por qué lo hace. La planificación reflexiva da cuenta de su pericia acertada y favorece su gestión de enseñanza.

Rouse, (2018) enfatiza la importancia de enunciar aspectos de la pedagogía inclusiva: el hacer, el saber y el creer, por lo que requiere un cambio de mentalidad en relación a las acciones pedagógicas a seguir, desde esta óptica podrá el docente tener un juicio de valor de lo que hace y por qué lo hace.

Figura 1.

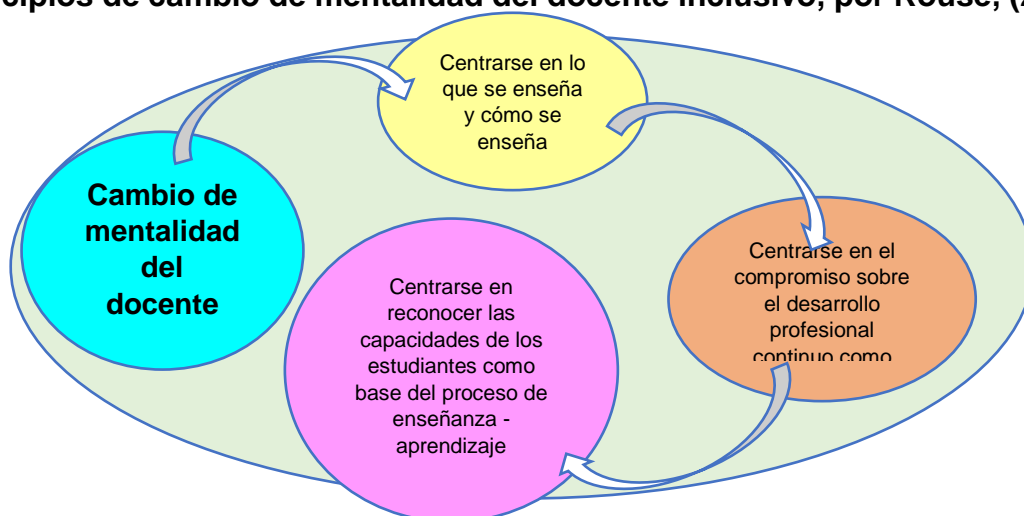
Implementación de competencias considerando política de gestión de calidad.



Nota: Elaborado por Helen Heredia Tomalá

Figura 2.

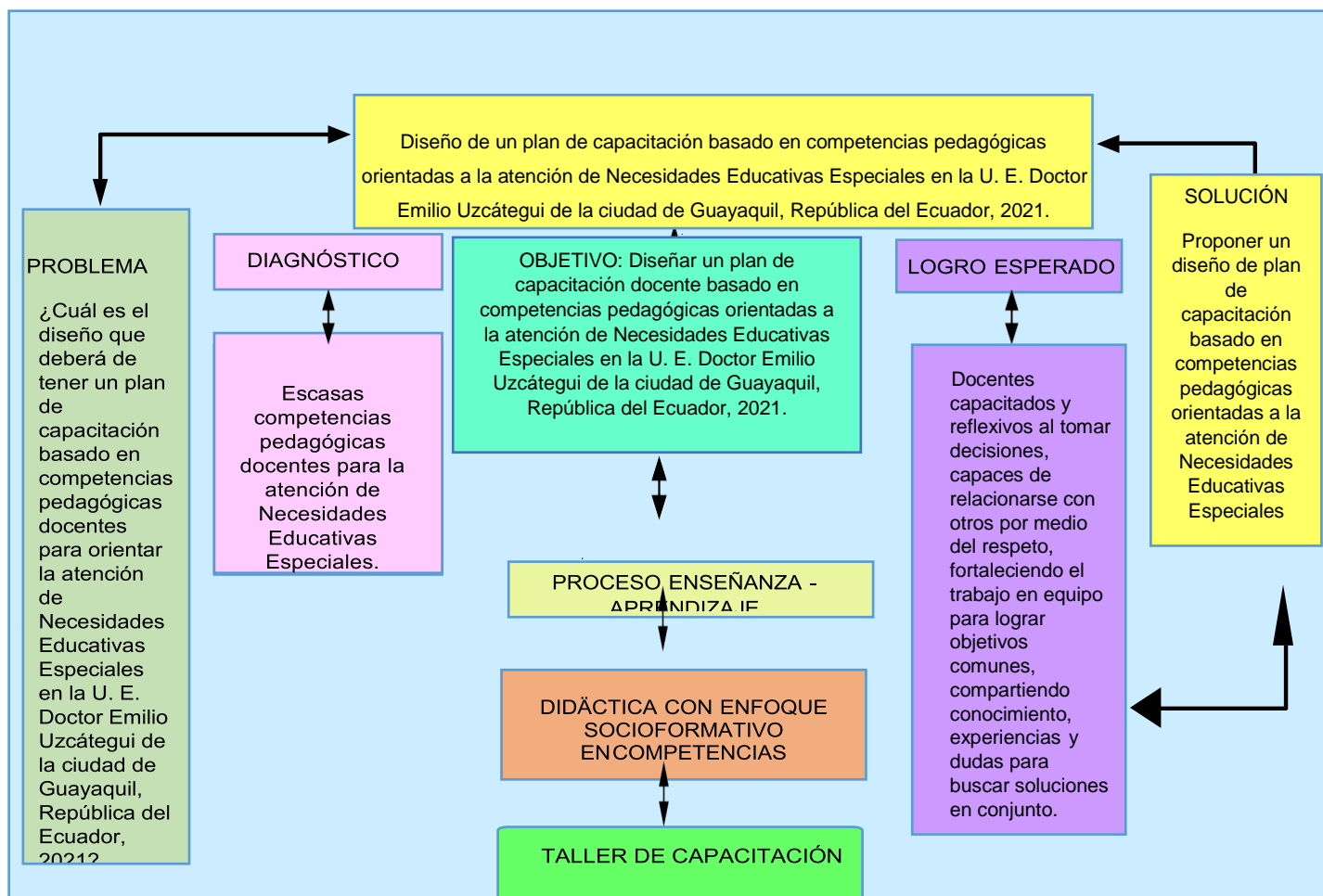
Principios de cambio de mentalidad del docente inclusivo, por Rouse, (2018).



NOTA: Elaborado por Helen Heredia, tomado principios de cambio de mentalidad del docente inclusivo, por Rouse, (2018).

Figura 3.

Propuesta diseño de un plan de capacitación basado en CP orientadas a la atención de NEE en la U. E. Doctor Emilio Uzcátegui de la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador, 2021.



Elaborado por: Helen Heredia Tomalá

8.3. Fases, etapas y actividades de la propuesta.

Para el diseño del plan de capacitación docente basado en competencias pedagógicas orientadas a la atención de la NEE se consideró las etapas de una propuesta educativa, como Análisis del contexto, Selección de los fundamentos teóricos del programa, descripción de los elementos formales del programa, Diseño de los materiales del programa, Elaboración de la estrategia de evaluación del programa.

8.3.1. Análisis del contexto.

La población estudiantil con informes diagnósticos identificada en ambas jornadas educativas es: 5 estudiantes con discapacidad física, 11 con discapacidad intelectual, 3 con discapacidad visual. 5 estudiantes con trastorno mixto de las habilidades escolares, 7 con dificultad en el aprendizaje, 3 con Trastorno de aprendizaje y perturbación de la actividad de la atención, 2 con trastorno en el habla, 1 trastorno mental.

Durante el período lectivo 2021-2022 se registran estudiantes matriculados en un total de 1709 estudiantes en ambas jornadas y se rastrea el 1,87% de la población estudiantil con NEE.

8.3.2. Selección de los fundamentos teóricos del programa.

Se ha estructurado la propuesta del Programa de capacitación una vez que se identificó las diferentes NEE que presentan los estudiantes en la Unidad Educativa Fiscal "DEUG" como punto de partida para estructurar el contenido para ello se organizó de manera secuencial temas relacionados a la Mediación Educativa, Cultura Inclusiva, Planificación Educativa teniendo en cuenta las diferencias, Compromiso y actitud hacia la diversidad, Adaptaciones curriculares y Estrategias Pedagógicas; por lo que se han diseñado 7 talleres que se desarrollarán: 5 antes del inicio de clases y 2 durante el primer quimestre.

8.3.3. Descripción de los elementos formales del programa.

La metodología del curso de capacitación se fundamenta en el trabajo colaborativo Vigosky, (1930) quien fundamenta en sus aportes científicos que las interacciones sociales entre los individuos facilitan y generan aprendizajes, por lo que se considera el trabajo colaborativo entre docentes como una exitosa estrategia para la mejora continua.

Una fuente de aprendizaje son las comunidades de aprendizaje entre docentes donde se puede compartir, experiencias pedagógicas analizando la mejor forma de abordar desafíos educativos, generando satisfactoriamente sinergia en la planta docente. Para Stoll, Bolam, McMahon, Wallace y Thomas, (2006) la Comunidad de Aprendizaje Profesional son espacios de crecimiento donde se comparte de forma

perenne, colaborativa y reflexiva temas de interés en el campo educativo para el fortalecimiento del trabajo en el aula.

Las actividades diseñadas en el programa de capacitación abordan trabajos individuales y grupales, lecturas referentes a la Atención de las Necesidades Educativas en el aula de clases fomentando diálogos reflexivos entre los docentes y análisis de casos para la puesta en escena facilitando la toma de decisiones del docente al momento de planificar adaptaciones curriculares. Este curso de capacitación generará un capital social y altas esperanzas en la comunidad educativa en el abordaje y trabajo en la inclusión educativa. La duración de cada taller será de 90 minutos.

8.3.4. Evaluación.

Se evaluará las competencias pedagógicas adquiridas en la atención de la Necesidades Educativa Especiales luego del curso de capacitación a docentes, a través de la aplicación de cuestionarios. También se revisará el desempeño docente al buscar soluciones en los desafíos del aula.

8.4. Propuesta de ejecución de un taller de capacitación docente.

Objetivo general

Elaborar un plan de capacitación basado en competencias pedagógicas docentes que orienten la atención de Necesidades Educativas Especiales de acuerdo a las necesidades en la planta docente de la UEF Doctor Emilio Uzcátegui García.

Objetivos específicos

Conocer los tipos de NEE que pueden presentarse en los estudiantes.

Identificar los fundamentos de la mediación educativa y de las adaptaciones curriculares para llevarlos a la práctica.

Diseñar y aplicar adaptaciones curriculares para niños y jóvenes con NEE asociadas o no a discapacidad a través de análisis de casos.

Conocer la organización del salón de clases y sus recursos para favorecer la inclusión educativa.

8.5. Actividades del programa.

Las actividades del programa están diseñadas en 7 talleres cuya duración será de 90 minutos cada uno, con una frecuencia de aplicación de dos veces por semana donde se han recopilado actividades individuales y grupales en cada sesión.

El Taller 1 se trabajará con lecturas, actividades individuales y grupales para examinar los elementos de la mediación educativa y llevarlos a la práctica. Se solicitará como actividad inicial que recuerden situaciones personales o de amigos que hayan sufrido exclusión en el aula de clases. Luego se analizarán las acciones que contribuyeron para que se dé la exclusión. Se realizará un video foro Como cierre del taller los presentarán una silueta de un árbol: tronco y ramas en el que escribirán sus actitudes, conocimiento, habilidades y relaciones. Expondrán sus trabajos. Se aplicará una encuesta para conocer que NEE presentan sus estudiantes.

En el segundo Taller se realizará un viaje reflexivo y crítico considerando que la mejor práctica toma en cuenta diversos tipos de estudiantes. Se utilizará la técnica del debate para conocer cuál es el pensamiento pedagógico inclusivo que apoya el aprendizaje de todos los estudiantes en el aula. Expondrán las conclusiones a las que llegaron luego de la jornada de capacitación.

En el Taller 3 se ha previsto socializar el Diseño universal para el aprendizaje (DUA), se reflexionará acerca de las barreras en relación a las propias expectativas, y la forma cómo se enseña considerando el contexto. En grupos se analizará la lectura acerca de las competencias curriculares y estilos de aprendizaje. Además se proporcionará mediante ejemplos una serie de intervenciones pedagógicas efectivas con el modelo DUA. Los docentes conocerán como incluirlo en sus planificaciones.

El Taller 4 se abordará el compromiso docente en su quehacer pedagógico, se analizará la responsabilidad docente como guía, quien valora, entiende y atiende las NEE en el aula de clases. Se recapacitará acerca de la importancia de la representación social de la discapacidad y la escuela como el lugar de cambio. Los docentes conocerán características y tipos de NEE, así como se abordará las áreas del desarrollo.

El quinto taller se trabajará conceptos de adaptaciones curriculares, se expondrán ejemplos de DIAC. El experto tutelaré un plenario con los asistentes, y una puesta en común de los análisis y reflexiones realizadas durante las actividades desarrolladas considerando la repuesta educativa desde el currículo.

El Taller 6 los maestros realizarán una planificación utilizando estrategias diversificadas o específicas y expondrán sus trabajos a través de coloquio reflexivo sobre las dificultades de aprendizaje.

El último taller se trabajará con casos simulados, se hará un análisis comparativo entre el trabajo realizado en el taller 5 y el Documento Individual de Adaptación Curricular (DIAC) para luego realizar la elaboración de DIAC para casos expuestos NN.

REFERENCIAS

- Acuna et.al. (2019). En *Investigación Formativa y Formación de Investigadores en Educación I*. Arequipa-Perú: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Obtenido de <http://fce.unsa.edu.pe/wp-content/uploads/2019/04/libinvfor.pdf#page=65>
- Aparicio, S. A. (2018). *Habilidades investigativas y Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta*. Obtenido de la Tesis para optar el grado académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo. Perú.: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34121>
- Aranda, A. A. (2019). La Investigación formativa y el emprendimiento e innovación en el currículo de carreras universitarias. 23(91). Obtenido de <http://www.uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/114/111>
- Arboleda, J. C. (2011). *Comprensiones y Competencias Pedagógicas*. Redipe.
- Barrera, A. G. (2013). *Proponiendo un concepto nuclear latente en educación: las Necesidades Educativas Personales (N.E.P.)*. Madrid.
- Beltrán, A. D. (2018). En *La investigación formativa en la virtualidad desde una mira inclusiva*. Colombia: Corporación Universitaria Americana Barranquilla (. Obtenido de <https://encuentros.virtualeduca.red/storage/ponencias/bahia2018/1BWI224XrKdHmIPYDS7uxvi6cU1s18tzGzNHA0Zf.pdf>
- Booth et al. (2000). *Index for inclusion*. Obtenido de <https://www.eenet.org.uk/resources/docs/Index%20English.pdf>
- Blanco Barbeito, N., & Herrera Santana, D. J. (2018). Desarrollo de las habilidades investigativas en estudiantes de medicina desde la *Convención Internacional de Salud, Cuba Salud*, 1-8. Obtenido de <http://www.convencionsalud2017.sld.cu/index.php/convencionsalud/2018/paper/viewFile/332/468>
- Boniche, R. C. (15 de 02 de 2016). *Desarrollo de un modelo de prácticas pedagógicas para la formación de profesores de Educación Diferencial*. *Recus: Revista Electrónica Cooperación Universidad - Sociedad*, Vol. 1(Año 2016), 38. Recuperado el 15 de mayo de 2021, de <https://www.bing.com/search?q=que+es+url&cvid=af8882ff34a244849d462>

fc83a1aaa07&aqs=edge.0.017.2229j0j1&pglt=2083&FORM=ANNTA1&PC=LCTS

- Bonin, L. (1996). *A teoria histórico cultural e condições biológicas*. São Paulo.
- Calvache, G. M. (2018). *Estrategias incluyentes para atender la diversidad educativa de 6to. Año de E.G.B. de la Unidad Educativa "Pérez Pallares", con énfasis en las dificultades sensoriales*. Quito.
- Diaz et al (2016). *Un perfil de la producción académica*. Departamento Académico de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú
bdiaz@pucp.edu.p Obtenido de [sime-diaz-2016.pdf \(pucp.edu.pe\)](#)
- Carrasco, D. S. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos de Anibal Jesús Paredes Galvan .
- Casas, A. J., Repullo, L. J., & Donado, C. J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos* . *elsevier Vol. 31. Núm. 8., 527-538*. Obtenido de <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738>
- Caycho Avalos, J. Y. (2018). *El compromiso laboral y actitud frente a la inclusión en la práctica educativa inclusiva de los docentes en las Instituciones Educativas de San Juan de Miraflores*. Lima. Lima.
- Christian, R. M. (2013). *Mercado objetivo para la formación de especialistas*. Guayaquil.
- CONCYTEC. (05 de diciembre de 2018). *Reglamento de calificación Concytecportal.concytec.gob.pe renacyt reglamento*. Obtenido de Complementaria Transitoria de la Resolución de Presidencia N° 149-2018-CONCYTEC:
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Constitución del Ecuador*. (2008). Ecuador. Recuperado el octubre de 2021, de <https://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/09/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador.pdf>
- Corea. (2005). *Pedagogía del aburrido*. Buenos Aires, Argentina: Paidós Educador. Obtenido de <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbW>

Fpbnx0aWVtcG9saWJyZXNhbnRvdG9tZXxneDo3YjU1OTFhYjEwN2IyMG
Fk

- Cortés, N. J., Londoño, T. B., Luna, d. A., Palacios, S. M., & Torres, V. M. (21 de enero de 2008). Investigación formativa y nuevas propuestas pedagógicas en las facultades de derecho. Caso: Facultad de Jurisprudencia de la Universidad del Rosario. *Studiositas, Bogotá*, v. 3, n. 1., 28-33. Recuperado el 13 de diciembre de 2020, de file:///C:/Users/NN/Downloads/Dialnet-InvestigacionFormativaYNuevasPropuestasPedagogicas-3063166.pdf
- Cruz*1, M. F. (2019). *Estudio Situacional para determinar estrategias formativas en la atención a escolares con necesidades educativas especiales en la zona 5 del Ecuador. Revista Investigacion Operacional Vol. 40 , No. 2, 255-266, 2019.*
- DÍAZ, L. D. (2019). *Aprendizaje Basado en proyectos para el desarrollo de la investigación formativa desarrollo de la investigación formativa pedagógico nacional de Lima. Universidad San Ignacio de Loyola.* Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9135/1/2019_Regalado-Diaz.pdf
- Dora Esperanza Sevilla Santo, Mario José Martín Pavón. (2018). Actitud del docente hacia la educación inclusiva con estudiantes con necesidades educativas especiales. *Redalyc.Org*, vol. 18,(número 78), 141. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1794/179462782007/179462782007.pdf>
- Educación. (03 de junio de 2020). *Revista Educación.* Obtenido de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/22015>
- Educare. (03 de junio de 2020). *Revista Electrónica EDUCARE.* Obtenido de <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE>
- Espinoza, L. P. (Septiembre de 2018). *La formación continua de los docentes para la inclusión de los estudiantes con necesidades educativas especiales. Espirales revista multidisciplinaria de investigación.*
- Espinoza, M. L. (2018). *La formación continua de los docentes para la inclusión de los estudiantes con necesidades educativas especiales.*
- Fajardo et al, Henao, Vergara. (2018). La investigación formativa, perspectiva desde los estudiantes de enfermería. *Revista Científica Salud Uninorte*, 31(3).

- Fernández Batanero, J. (2012). Capacidades y competencias docentes para la inclusión del alumnado en la educación superior. *Revista de la educación superior*.
- Florez et al (2018). Investigación formativa: Elementos y propuesta para una didáctica desde el aula. *Revista Espacios Vol. 39 (No 25)*, 9. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a18v39n25/a18v39n25p09.pdf>
- Frías-Navarro, D. (2020). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. *Universidad de Valencia. España*, 1-13. Obtenido de <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach>
- Fuentes, A. R. (2018). Investigación sobre las necesidades educativas especiales: ¿qué y cómo investigar en Educación Especial? *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica. Nº 5 –3 (1)*, pp. 97-112. , pp. 97-112.
- Gallardo. (2008). *Estilos de aprendizaje y Estrategias Pedagógicas, Una Mirada*. Obtenido de https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/6604/1/2019_Estilos_aprendizaje_estrategias.pdf
- García et.al, Paca, Arista, Valdez, Gómez. (2018). La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado. *Sciello, 20(1)*. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572018000100012
- García, N. M., Paca, N., Arista, S., Valdez, B., & Gómez, I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de investigaciones Altoandinas.*, 20(1) 125-136. doi:<https://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.336>
- García, S. (2002). *La Validez y la Confiabilidad en la Evaluación del Aprendizaje desde la Perspectiva Hermenéutica*. *Revista de Pedagogía*, 23(67) , 297-318. Obtenido de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922002000200006
- Gómez et al. (1994). *La Educación Especial y el Constructivismo. Una aproximación inicial. Pedagogía y Saberes*. Obtenido de <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/5730/5363>

- González Salinas, J. B. (2018). *Influencia De La Gestión Pedagógica En Los Cambios Innovadores De La Educación Inclusiva, Arequipa 2018.*
- González, J. C. (2013). *La implementación de prácticas inclusivas en instituciones educativas del Ministerio de Educación Pública, del Ministerio de Educación Pública, del Ministerio de Educación Pública, de la Región de Heredia.*
- Hernández y Polonía. (2019). La investigación formativa y la didáctica para la enseñanza y el aprendizaje del mercadeo. *Anfora*, 26(46). Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3578/357857620002/html/index.html>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la Investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* Buenos Aires : McGrawHill. Obtenido de [Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta - Panamericana](#)
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación Sexta edición.* México: McGRAW-HILL. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Juan José Maldonado Briegas, Sergio González Ballester, Dolores Vera González, Florencio Vicente Castro. (2017). Necesidades educativas especiales: una mejora mediante innovación educativa. *Revista De Estudios E Investigación*, Vol. Extr.(No. 11). doi:<https://doi.org/10.17979/reipe.2017.0.11.2880>
- Lasso. (2015). Cultura inclusiva en la escuela. (E. N. 14, Ed.) *Revista Para el Aula*, 24. Obtenido de https://www.usfq.edu.ec/sites/default/files/2020-06/pea_014_0012.pdf
- LEE, S. (2018). *Diseño de un programa de formación docente para la Atención de las Necesidades Educativas Especiales.* Pontificia Universidad Católica Del Ecuador, Quito. Obtenido de [Diseño de un programa de formación docente para la atención de las necesidades educativas especiales \(uchile.cl\)](#)
- López, E. d. (2015). *Las Prácticas Pedagógicas de los maestros y maestras de Educación Básica Primaria que apuntan a la inclusión de estudiantes en situación de discapacidad En El Municipio De Arboletes.* Colombia.
- Lozada, J. (2014). *Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria.* *CienciaAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 47-50. Obtenido de <file:///C:/Users/NN/Downloads/Dialnet-InvestigacionAplicada-6163749.pdf>
- Luna, M. J., & Ramos, S. Y. (2018). *Investigación formativa y logro de competencias investigativas en estudiantes de la carrera de Telecomunicaciones e*

- Informática de la Universidad Nacional de Educación*. Obtenido de la Tesis Para optar al Título Profesional de Licenciado en Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima Perú.: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3678>
- Machado, R. E., Montes de Oca, R. N., & Mena Campos, A. (2008). *El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior. Pedagogía Universitaria. XIII (1)*, 156-180.
- Manzano, N. R., & García, P. H. (2016). *Sobre los criterios de inclusión y exclusión. Más allá de la publicación. Revista Chilena de Pediatría Volume 87, Issue 6,*, 511-512. doi:<https://doi.org/10.1016/j.rchipe.2016.05.003>
- Martínez, D. C., Ramírez Martínez, D. C., Martínez Ruiz, L. C., & Castellanos Domínguez, O. F. (2012). *Divulgación y difusión del conocimiento :Revistas científicas*. Bogotá.
- Martínez et al (2014). *Tendencias de la formación y desarrollo de habilidades investigativas en el pregrado*. Obtenido de Universidad de Pinar del Río "Hermanos Saíz Montes de Oca": <https://www.eumed.net/rev/tlatemoani/17/pregrado.html#:~:text=Los%20tipos%20de%20habilidades%20investigativas.&text=Las%20habilidades%20de%20percepci%C3%B3n%20instrumentales,social%20del%20conocimiento%20y%20metacognitivas>.
- Montes de Oca, R. N., & Machado, R. E. (6 de diciembre de 2009). *El desarrollo de habilidades investigativas en la Educación Superior: un acercamiento para su desarrollo. Humanidades Médicas vol.9 N.1, Ciudad de Camaguey*. Recuperado el 06 de diciembre de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202009000100003
- Moreno, T. B. (2017). *El tratamiento de las NEAE en el sistema educativo de España y Finlandia*. España.
- Ortiz, G. D. (2015). *El constructivismo como teoría y método de enseñanza. colección de Filosofía de la Educación, 19 (2)*, , 93-110. doi:DOI: [10.17163/soph.n19.2015.04](https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.04)

- Parra, M. C. (2004). *Apuntes sobre la investigación formativa. Educación y Educadores, núm. 7,, 57-77*. Recuperado el 13 de diciembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/834/83400707.pdf>
- PEDRAZA, R. G. (2015). *Comprensividad y diversidad en la educación secundaria de Suecia, Finlandia, Reino Unido, Alemania, Y España*. Madrid.
- Perfiles Educativos. (03 de 06 de 2020). *Revista Perfiles Educativos*. Obtenido de http://www.perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles
- Pineda-Cordero, M. D.-M. (2015). La atención de las necesidades educativas especiales y la labor docente en la escuela primaria.
- Quero, V. M. (2010). *Cofiabilidad y coeficiente Alfa de Cronbach . TELOS Revista estudios interdisciplinarios en Ciencias Sociales Vol. 12 (2):, 248-252*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Quevedo et al, García, Cañizares. (2018). *La Habilidad de interacción investigativa entre tutor y tutorado. Revista Magazine de las Ciencias*. Obtenido de <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/497/369>
- Ramos, C. J. (diciembre de 2012). *Inclusión/Exclusión: Una Unidad de la diferencia constitutiva de los sistemas sociales. Iberofórum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana .Año VII, No. 14., 72-99*. Recuperado el 13 de diciembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/2110/211026873003.pdf>
- Rego, C. (1998). *Vygotsky: una perspectiva histórico-cultural da educação*. Obtenido de https://www.academia.edu/31121677/VYGOTSKY_uma_perspectiva_hist%C3%B3rico_cultural_da_educa%C3%A7%C3%A3o
- Restrepo, G. B. (2017). *Conceptos y Aplicaciones de la Investigación Formativa, y Criterios para Evaluar la Investigación científica en sentido estricto*. Obtenido de <https://www.epn.edu.ec/wp-content/uploads/2017/03/Investigaci%C3%B3n-Formativa-Colombia.pdf>
- Rodríguez, C. M. (2020). *Identificación y Tratamiento de las Necesidades Educativas Especiales. Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad, Volumen 6(3), 41*. doi: <https://dx.doi.org/10.17561/riai.v6.n3.3>

- Rojas, C. I. (2011). Elementos par el diseño de la técnica de investigación. *Tiempo de Educar*, vol. 12, núm. 24, Redalyc.org , 277-297. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf>
- Rouse. (2018). Prácticas Docentes para una Pedagogía Inclusiva en Educación Primaria: Escuchando las voces del Profesorado. *Aula Abierta*. Obtenido de <file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/13705-30223-1-PB.pdf>
- Salamanca, L. A. (2019). La Investigación Formativa y su incidencia en el desarrollo académico y empresarial De La Geomática. 7(53).
- Sánchez et al, Melián, Quiroz, Dueñas, Suárez, Rojas. (2018). Habilidades investigativas en estudiantes de 2do año de Licenciatura en Enfermería: ocasión para su desarrollo. *EDUMECENTRO*, 10(1). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2077-28742018000100004&script=sci_arttext&tlng=pt
- Sánchez, C. H., Reyes, R. C., & Mejía, S. K. (junio de 2018). *Manual de términos en investigación Científica, tecnológica y humanística, Primera Edición*. Lima- Perú: Bussiness Support Aneth S.R.L. Obtenido de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, V. A. (2019). *Desarrollo una investigación cuyo título fue: Desarrollo de habilidades investigativas en la elaboración del proyecto de tesis en estudiantes del último año de psicología de la universidad privada del norte – sede Cajamarca 2018*. Obtenido de la tesis Para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias, de la universidad Nacional de Cajamarca – Perú: <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/3175>
- Saquicela, L. J. (2018). *Retos de la Preparación Docente en adolescentes Necesidades Educativas Especiales Desde La Perspectiva De Lacon NEE*.
- Sarrionanda, G. E. (2012). *Competencias esenciales en la formación inicial de un profesorado inclusivo. Un proyecto de la Agencia Europea para el desarrollo de las necesidades educativas especiales*.
- Suárez-Obando, F. (2016). *Consentimiento informado como criterio de inclusión. ¿Confusión Conceptual, Manipulación, Discriminación O Coerción? Persona y Bioética*, 20(2),, 244-256. doi:<http://dx.doi.org/10.5294/PEBI.2016.20.2.9>
- Tamayo, M., & Tamayo. (2003). *El proceso de la investigación científica cuarta edición*. México: Limusa S.A. de C.V grupo Noriega editores. Obtenido de

- <https://www.univermedios.com/wp-content/uploads/2018/08/El-Proceso-De-La-Investigacion-Cientifica-Tamayo-Mario.pdf>
- Tomlinson. (2018). Formación en Comunidades de Aprendizaje. CREA. Obtenido de <https://www.comunidadedeaprendizagem.com/uploads/materials/604/a72512f2a3e73ee20d1e93230bc7dfe1.pdf>
- Tünnermann, B. C. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Universidades, núm. 48*, 21-32. Recuperado el 13 de diciembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37319199005>
- Turpo-Gebera, O., Mango, Q. P., Cuadros, P. L., & Gonzales-Miñán, M. (2020). La investigación formativa en la universidad: sentidos asignados por el profesorado de una Facultad de Educación. *Educação e Pesquisa*, 46. doi:<https://doi.org/10.1590/s1678-4634202046215876>
- Valderrama, M. S. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica, Cuantitativa, cualitativa y Mixta*. Lima: San Marcos de Anibal Jesús Pareds Galván .
- Valderrama, M. S., & León, M. L. (2009). *Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. Perú: San Marcos de Anibal Jesús Paredes Galván.
- Vargas, C. Z. (2009). La Investigación aplicada: Una forma de concebir las realidades con evidencia científica. *Redalyc.org Revista Educación vol. 33 núm. 1*, 155-165. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Varona. (julio-diciembre de 2007). Estrategias pedagógicas. *Redylac. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*(45), 16-25. doi:ISSN: 0864-196X
- Vela, F. M. (2017). Programa de tutoría especializada de atención . España.
- Villamar, J. P. (21 de septiembre de 2015). El Positivismo y la Investigación Científica. *Revista Empresarial, ICE-FEE-UCSG Edición No. 35 Vol. 9 – No. 3* -, 29-34. Recuperado el 13 de diciembre de 2020, de <file:///C:/Users/NN/Downloads/Dialnet-EIPositivismoYLaInvestigacionCientifica-6419741.pdf>
- Viteri Briones , T., Cañizares Stay, A., Sarmiento Torres, I., Mendoza Avilés, H., Granados Romero, J., & Briones Kusactay, V. (2020). Desarrollo de

habilidades investigativas en la formación profesional de la Universidad de Guayaquil. *Revista Conrado*, 16(72), , 74-82. Obtenido de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1217/1211>

Walker, D. F. (1992). Methodological issues in educational research. In: Jackson, Philip W. *Handbook of Research on Curriculum. A Project of the American Educational Research Association. New York: Macmillan.*

Zamora, V. N. (2014). La formación investigativa de los estudiantes: Un problema aún por resolver. *Escenarios*, 12(2), 76-85. Obtenido de <file:///C:/Users/NN/Downloads/316-Texto%20del%20art%C3%ADculo-612-1-10-20150310.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título: Competencias pedagógicas docentes orientadas a la atención de Necesidades Educativas Especiales en la U.E. Doctor Emilio

Uzcátegui, Guayaquil, 2021

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem / Instrumento
V. Independiente Competencias pedagógicas	Martínez (2007), define un modelo de profesor capaz de programar, tomar decisiones de cambio y mejorar su práctica educativa teniendo en cuenta el nivel educativo donde se imparte docencia, las características de los alumnos, el contexto del aula y el contenido a comprender de acuerdo con los objetivos planteados, así como poseer hábitos y destrezas para el aprendizaje autónomo y cooperativo, y promoverlo.	Capacidad de un docente para dar una respuesta educativa a los alumnos que requieren una planificación y mediación educativa que permita lograr los objetivos y evaluación formativa para mejorar sus aprendizajes.	Compromiso y actitud positiva hacia la diversidad	Capacidad para conocer procesos de enseñanza-aprendizaje innovadores que sirvan para atender la diversidad y las necesidades educativas especiales.	Cuestionarios
			Planificación educativa teniendo en cuenta las diferencias	Capacidad para planificar, diseñar e implementar programas para la atención de NEE	
			Mediación educativa para lograr los objetivos y evaluación formativa para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.	Capacidad para respetar y valorar la diversidad cultural y étnica como un elemento de enriquecimiento humano.	

V. Dependiente Necesidades Educativas Especiales	Warnock y Breman “Un alumno tiene necesidades educativas especiales cuando presenta dificultades mayores que el resto de los alumnos para acceder al currículo regular, a los aprendizajes comunes de su edad (bien por causas internas o por un planteamiento educativo inadecuado), y necesita, para compensar dichas dificultades, condiciones de aprendizaje especialmente adaptadas en los diferentes elementos de la propuesta curricular ordinaria, así como la provisión de recursos específicos distintos de los que la escuela ofrece a la mayoría de los alumnos”	La atención de estudiantes con necesidades educativas especiales requiere del manejo de condiciones de aprendizaje especialmente adaptadas a los elementos de la propuesta curricular por parte del docente, a través de una serie de estrategias pedagógicas para ello la IE debe manejar una cultura inclusiva en su PEI.	Adaptaciones curriculares	Grado de Adaptación curricular	
			Estrategias pedagógicas	Acciones que realiza el maestro con el propósito de facilitar la formación y el aprendizaje	
			Cultura Inclusiva (PEI)	Contexto del aula: Cultura de colaboración.	

NOTA: Elaborado por Helen Heredia Tomalá.

ANEXO 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título:

Competencias pedagógicas docentes orientadas a la atención de Necesidades Educativas Especiales en la U.E. Doctor Emilio Uzcátegui, Guayaquil, 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
¿Cuál es el diseño que deberá de tener un plan de capacitación basado en competencias pedagógicas docentes para orientar la atención de Necesidades Educativas Especiales en la U. E. Doctor Emilio Uzcátegui de la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador, 2021?	GENERAL: Diseñar un plan de capacitación docente basado en competencias pedagógicas orientadas a la atención de Necesidades Educativas Especiales en la U. E. Doctor Emilio Uzcátegui de la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador, 2021.	El diseño de un plan en competencias pedagógicas docentes orientará la atención de Necesidades Educativas Especiales en la U. E. Doctor Emilio Uzcátegui de la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador, 2021	Independiente: Competencias pedagógicas.	Compromiso y actitud positiva hacia la diversidad	Tipo de investigación.- Cuantitativa explicativo Diseño de investigación.- no Experimental,
	ESPECÍFICOS: 1. Evaluar las competencias pedagógicas en función de la atención de Necesidades Educativas Especiales en la U.E. Doctor Emilio Uzcátegui			Planificación educativa teniendo en cuenta las diferencias	

<p>de la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador, 2021.</p> <p>2. Evaluar la atención de Necesidades Educativas Especiales en la U.E. Doctor Emilio Uzcátegui de la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador, 2021</p> <p>3. Elaborar un plan de capacitación basado en competencias pedagógicas docentes que orienten la atención de Necesidades Educativas Especiales en la U.E. Doctor Emilio Uzcátegui, Guayaquil, 2021.</p>		
		Mediación educativa para lograr los objetivos y evaluación formativa para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.
	Dependiente:	Adaptaciones curriculares
	Necesidades Educativas Especiales	Estrategias pedagógicas
		Cultura Inclusiva (PEI)

NOTA: Elaborado por Helen Heredia Tomalá.

ANEXO 3

Instrumentos de investigación aplicados.

Cuestionarios

Nombre del instrumento: Cuestionario de educación para competencias pedagógicas del docente en la atención de NEE

Forma de aplicación: Individual

Encuestados: Docentes de la IE

Duración: 30 minutos

Objetivo del instrumento: Medir el nivel de incidencia en docentes para atender niños, niñas y adolescentes con NEE.

Utilidad diagnóstica: Usos educativos y para elaborar planes de políticas educativas
Cantidad de Ítems: Esta prueba consta de 9 ítems

Puntuación: Se establece una escala de tipo ordinal con los siguientes niveles
Totalmente en desacuerdo 1, en desacuerdo 2; medianamente en desacuerdo 3; de acuerdo 4; totalmente de acuerdo 5.

Fecha:					
Docente:		Subnivel:		Jornada:	
Número de estudiantes con NEE:					
Objetivo: Medir el nivel de incidencia en docentes para atender niños, niñas y adolescentes con NEE.					
Instrucciones: Lea cuidadosamente y marque: 1, 2, 3, 4, 5, según Usted lo considere. Conteste con sinceridad. no hay respuesta buena o mala.					
TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	MEDIANAMENTE EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO	
1	2	3	4	5	
Muchas gracias por tu colaboración.					
1. Se realizan reuniones con el tutor y otros docentes del mismo grado/cursos para tomar decisiones en relación a los aprendizajes de los estudiantes con NEE	1	2	3	4	5
2. Utilizas procesos innovadores de enseñanza-aprendizaje para atender la diversidad y las necesidades educativas especiales.	1	2	3	4	5
3. Conoces el nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje, inteligencia y capacidades de tus estudiantes con NEE.	1	2	3	4	5

4. Los docentes que tienen estudiantes con NEE deben de presentar las tareas con instrucciones claras, segmentadas y con apoyos para la comprensión de todos.	1	2	3	4	5
5. Sabes planificar, diseñar e implementar programas para la atención de NEE	1	2	3	4	5
6. Aplica trabajos grupales basados en el aprendizaje cooperativo.	1	2	3	4	5
7. Planificas considerando el nivel de complejidad de la tareas adecuada para los estudiantes con NEE.	1	2	3	4	5
8. El rendimiento académico de un estudiante con NEE requiere del uso de otras estrategias de aprendizaje	1	2	3	4	5
9. Es necesario garantizar un clima escolar donde respete la inclusión de estudiantes con NEE.	1	2	3	4	5
10. Respetas la diversidad como un elemento de enriquecimiento humano.	1	2	3	4	5
11. Realizas seguimiento de los logros o involuciones de tus estudiantes con NEE.	1	2	3	4	5

ANEXO 4

Instrumentos de investigación aplicados.

Cuestionario

Nombre del instrumento: Cuestionario de educación para competencias pedagógicas del docente en la atención de NEE

Forma de aplicación: Individual

Encuestados: Docentes de la IE

Duración: 30 minutos

Objetivo del instrumento: Medir el nivel de incidencia en docentes en el uso de competencias psicopedagógicas para atender niños, niñas y adolescentes con NEE.

Utilidad diagnóstica: Usos educativos y para elaborar planes de políticas educativas
Cantidad de Ítems: Esta prueba consta de 9 ítems

Puntuación: Se establece una escala de tipo ordinal con los siguientes niveles
Totalmente en desacuerdo 1, en desacuerdo 2; medianamente en desacuerdo 3; de acuerdo 4; totalmente de acuerdo 5.

CUESTIONARIO DE EDUCACIÓN PARA LA ATENCIÓN DE NEE.

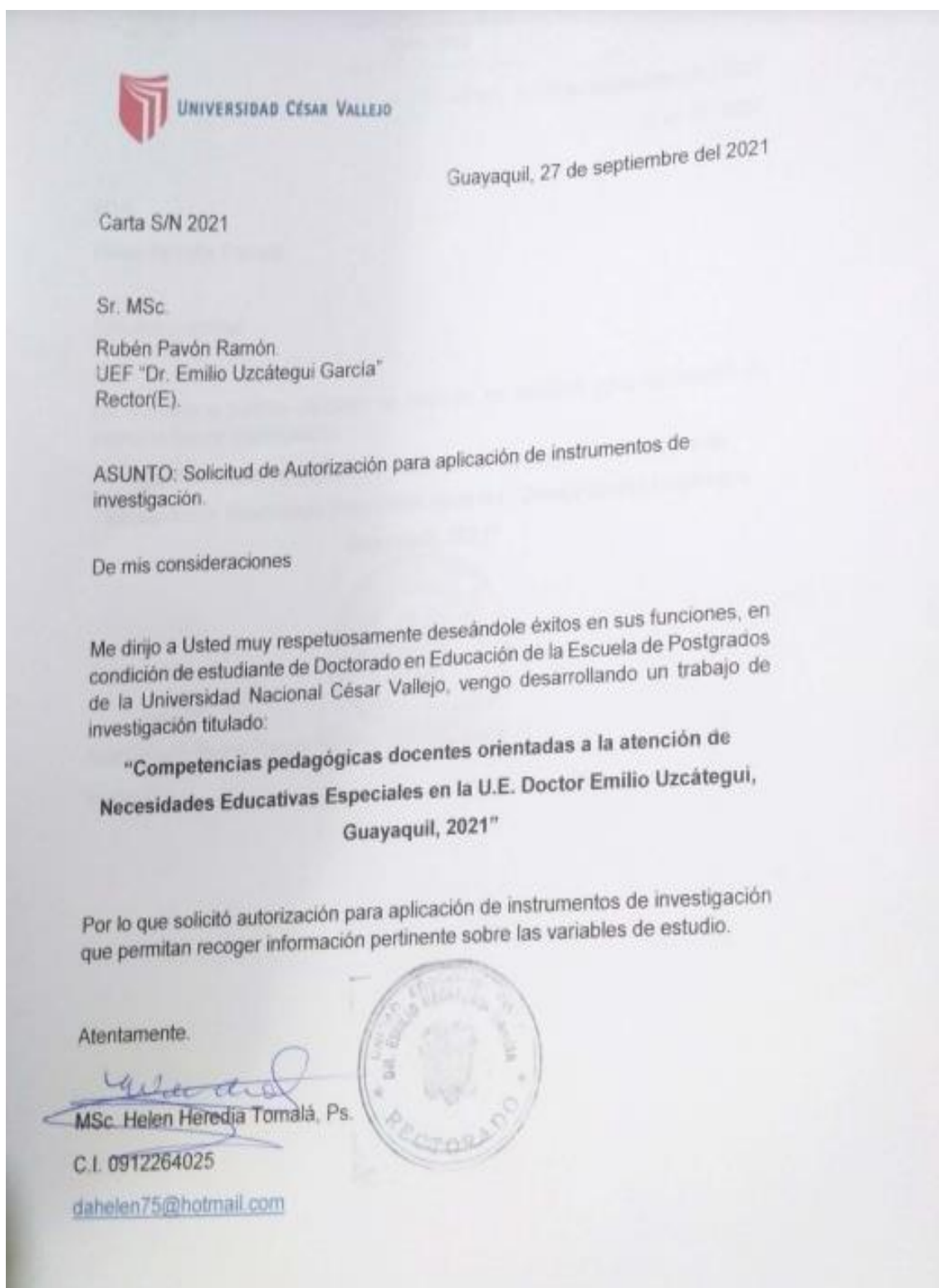
Fecha:					
Docente:		Subnivel:		Jornada:	
Número de estudiantes con NEE:					
Objetivo: Medir las competencias pedagógicas del docente para atender niños, niñas y adolescentes con NEE.					
Instrucciones: Lea cuidadosamente y marque: 1, 2, 3, 4, 5, según Usted lo considere. Conteste con sinceridad. no hay respuesta buena o mala.					
TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	MEDIANAMENTE EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO	
1	2	3	4	5	
Muchas gracias por tu colaboración.					
	1	2	3	4	5
1. Consideras que tienes la capacidad para crear condiciones favorables de aprendizaje para estudiantes con NEE.	.1	2	3	4	5
2. Realizas con ayuda del DECE y UDAI adaptaciones en los diferentes elementos de la propuesta curricular ordinaria en estudiantes con NEE.	.1	2	3	4	5
3. Identificas con facilidad el grado de adaptación curricular para un estudiante con NEE.	.1	2	3	4	5

4. Realizas adaptaciones curriculares para ser aplicadas a los estudiantes con NEE sin ayuda.	.1	2	3	4	5
5. Identificas las características de tus estudiantes con NEE, de acuerdo al diagnóstico psicológico	.1	2	3	4	5
6. Conoces como trabajar académicamente con estudiantes con NEE	.1	2	3	4	5
7. Fomentan en la IE la tutoría entre iguales, alumno tutor, grupo de apoyo).	.1	2	3	4	5
8. Las actitudes del personal docente, autoridades, padres de familia y personal de servicio facilitan el enfoque inclusivo sobre los estudiantes con NEE	.1	2	3	4	5
9. El personal de la escuela motiva a las familias para que se involucren en el aprendizaje de sus hijos o hijas con NEE	.1	2	3	4	5
10. En la IE se respeta y valora la diversidad como un elemento de enriquecimiento humano.	.1	2	3	4	5
11. Utilizas estrategias pedagógicas en el aula considerando los niños, niñas y adolescentes con NEE.	.1	2	3	4	5
12. El PEI de la institución tiene enfoque inclusivo.	.1	2	3	4	5
13. Existe en la IE una cultura inclusiva.	.1	2	3	4	5

NOTA: Elaborado por MSc. Helen Heredia.

ANEXO 5

Carta de solicitud de autorización para aplicación de instrumento



ANEXO 6

Oficio de consentimiento



ANEXO 7

Fichas de validaciones de expertos

Respuesta a la carta de solicitud de autorización para aplicación de instrumentos



FICHA DE CALIFICACIÓN DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INFORME DE INVESTIGACIÓN: "COMPETENCIAS PEDAGÓGICAS DOCENTES ORIENTADAS A LA ATENCIÓN DE NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN LA U.E. DOCTOR EMILIO UZCÁTEGUI, GUAYAQUIL, 2021"

DOCTORANTE: HEREDIA TOMALÁ HELEN DANITZA - ORCID: 0000-0001-9203-1397)

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	X				Ninguna
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		X			Ninguna
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		X			Ninguna
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																		X			Ninguna
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			X		Ninguna

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			X		Ninguna
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																		X			Ninguna
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores															X						Ninguna
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																		X			Ninguna

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 30 de octubre del 2021

Nombre y Apellidos **Manuel Ramos de la Cruz**
 DNI **17570208**
 E-mail: **mrdelacruz@ucvvirtual.edu.pe**

Firmado digitalmente por: MRDELACRUZRA
 30 Octubre 2021 14:23:45



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Manuel Ramos De La Cruz**; identificado con DNI N° **17570208**; Doctor en Educación; de profesión Licenciado en Educación; en la especialidad de Filosofía y Ciencias Sociales; desempeñándome como docente actualmente en la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicarán en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad			X		
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia				X	
9. Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura.

Piura, 30 de setiembre del 2021

Apellidos y Nombres : **Manuel Ramos De La Cruz**

DNI : **17570208**

Especialidad : **Licenciado en Educación: Filosofía y Ciencias Sociales**

Firmado digitalmente por: MRDELACRUZRA

30 octubre 2021 14:23:45

FICHA DE CALIFICACIÓN DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INFORME DE INVESTIGACIÓN: "COMPETENCIAS PEDAGÓGICAS DOCENTES ORIENTADAS A LA ATENCIÓN DE NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN LA U.E. DOCTOR EMILIO UZCÁTEGUI, GUAYAQUIL, 2021"

DOCTORANTE: HEREDIA TOMALÁ HELEN DANITZA - ORCID: 0000-0001-9203-1397)

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVAC.
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			X		Ninguna
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			X		Ninguna
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				X	Ninguna
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			X		Ninguna
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			X		Ninguna

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			X		Ninguna
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			X		Ninguna
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		X			Ninguna
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																		X			Ninguna

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 30 de octubre del 2021

Nombre y Apellidos Nelly Dioses Lescano
 DNI 16464548
 E-mail: ndiosesl@crece.uss.edu.pe

Firmado digitalmente por: NDIOSESLES
 30 Octubre 2021 10:27:48



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Luis Montenegro Camacho**; identificado con DNI N° 16672474: Doctor en Administración de la Educación; de profesión Licenciado en Educación; en la especialidad de Matemática; desempeñándome como docente actualmente en la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicarán en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad				X	
3. Actualidad					X
4. Organización				X	
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia					X
8. Coherencia				X	
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura.

Piura, 30 de octubre del 2021

Apellidos y Nombres : **Luis Montenegro Camacho**

DNI : **16672474**

Especialidad : **Licenciado en Educación: Matemática**

Firmado digitalmente por: MCAMACHOLAR

30 octubre 2021 16:37:31

FICHA DE CALIFICACIÓN DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INFORME DE INVESTIGACIÓN: "COMPETENCIAS PEDAGÓGICAS DOCENTES ORIENTADAS A LA ATENCIÓN DE NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN LA U.E. DOCTOR EMILIO UZCÁTEGUI, GUAYAQUIL, 2021"

DOCTORANTE: HEREDIA TOMALÁ HELEN DANITZA - ORCID: 0000-0001-9203-1397)

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1.Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			X		Ninguna
2.Objetividad	Esta expresado enconductas observables																			X		Ninguna
3.Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			X		Ninguna
4.Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			X		Ninguna
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			X		Ninguna

6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			X		Ninguna
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			X		Ninguna
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			X		Ninguna
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			X		Ninguna

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 30 de octubre del 2021

Nombre y Apellidos **Luis Montenegro Camacho**
 DNI **16672474**
 E-mail: **mcamacholar@ucvvirtual.edu.pe**

Firmado digitalmente por: MCAMACHOLAR
 30 Octubre 2021 16:37:31



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Luis Montenegro Camacho**; identificado con DNI N° **16672474**: Doctor en Administración de la Educación; de profesión Licenciado en Educación; en la especialidad de Matemática; desempeñándome como docente actualmente en la Universidad César Vallejo Filial Chicalyo; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicarán en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad				X	
3. Actualidad					X
4. Organización				X	
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia					X
8. Coherencia				X	
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura.

Piura, 30 de octubre del 2021

Apellidos y Nombres : **Luis Montenegro Camacho**

DNI : **16672474**

Especialidad : **Licenciado en Educación: Matemática**

Firmado digitalmente por: MCAMACHOLAR

30 octubre 2021 16:37:31

FICHA DE CALIFICACIÓN DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INFORME DE INVESTIGACIÓN: "COMPETENCIAS PEDAGÓGICAS DOCENTES ORIENTADAS A LA ATENCIÓN DE NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN LA U.E. DOCTOR EMILIO UZCÁTEGUI, GUAYAQUIL, 2021"

DOCTORANTE: HEREDIA TOMALÁ HELEN DANITZA - ORCID: 0000-0001-9203-1397)

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			X		Ninguna
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				X	Ninguna
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				X	Ninguna
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				X	Ninguna
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				X	Ninguna

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																				X	Ninguna	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																					X	Ninguna
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																					X	Ninguna
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																					X	Ninguna

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 30 de octubre del 2021

Nombre y Apellidos Carmen Graciela Arbulu Pérez Vargas
 DNI 16437326
 E-mail: carbulperv@ucvvirtual.edu.pe

Firmado digitalmente por: CARBULUPERV
 30 Octubre 2021 08:36:26



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Carmen Graciela Arbulu Pérez Vargas**; identificado con DNI N° **16437326**: Doctor en Educación; de profesión Licenciado en Educación; en la especialidad de Ciencias Naturales; desempeñándome como docente actualmente en la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicarán en el proceso de la investigación

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia					X
8. Coherencia				X	
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura.

Piura, 30 de octubre del 2021

Apellidos y Nombres : **Carmen Graciela Arbulu Pérez Vargas**

DNI : **16437326**

Especialidad : **Licenciada en Educación: Ciencias Naturales**

Firmado digitalmente por: CARBULUPERV

30 octubre 2021 08:36:26

FICHA DE CALIFICACIÓN DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INFORME DE INVESTIGACIÓN: "COMPETENCIAS PEDAGÓGICAS DOCENTES ORIENTADAS A LA ATENCIÓN DE NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN LA U.E. DOCTOR EMILIO UZCÁTEGUI, GUAYAQUIL, 2021"

DOCTORANTE: HEREDIA TOMALÁ HELEN DANITZA - ORCID: 0000-0001-9203-1397)

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			X		Ninguna
2. Objetividad	Esta expresado enconductas observables																		X			Ninguna
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		X			Ninguna
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			X		Ninguna
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				X	Ninguna

6. Intencionalidad	Adeusado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			X		Ninguna
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			X		Ninguna
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			X		Ninguna
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																	X				Ninguna

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 30 de octubre del 2021

Nombre y Apellidos: Fiorela Analí Fernández Otoya
 DNI: 116806272
 E-mail: fafernandezot@ucvvirtual.edu.pe

Firmado digitalmente por: FAFERNADEZOT
 30 Octubre 2021 15:28:43



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Fiorela Anali Fernández Otoy**; identificado con DNI N° **116806272**: Doctora en Investigación e Innovación Educativa; de profesión Licenciado en Educación; en la especialidad de Matemática; desempeñándome como docente actualmente en la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicarán en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad				X	
3. Actualidad					X
4. Organización				X	
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia					X
8. Coherencia				X	
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura.

Piura, 30 de octubre del 2021

Apellidos y Nombres : **Fiorela Anali Fernández Otoy**

DNI : **16672474**

Especialidad : **Licenciada en Educación: Matemática**

Firmado digitalmente por: FAFERNANDEZOT

30 octubre 2021 15:28:43

ANEXO 8.

PROPUESTA DE CAPACITACIÓN DOCENTE

Taller 1

Mediación Educativa	
Descripción	En este taller se trabajará con lecturas, actividades individuales y grupales para reconocer los fundamentos de la mediación educativa y llevarlos a la práctica
Objetivos	Reconocer los fundamentos de la mediación educativa llevándolos a la práctica identificando experiencias de exclusión, para evitar prácticas erróneas.
Actividades	<p>ACTIVIDAD PLENARIA</p> <p>Recordar situaciones personales o de amigos que hayan sufrido exclusión en el aula de clases.</p> <p>Analizar las acciones que contribuyeron para que se dé la exclusión.</p> <p>ACTIVIDAD EN GRUPO</p> <p>Video foro DESARROLLANDO LA INCLUSIÓN EDUCATIVA EN SUDÁFRICA: ESTRUCTURAS DE APOYO (WORLD OF INCLUSION, 2017c) https://www.youtube.com/watch?v=C97dMnV6_P4</p> <p>ACTIVIDAD INDIVIDUAL</p> <p>Indagación en la institución de la situación de la respecto de Inclusión Educativa a través de la aplicación de una encuesta.</p> <p>Elaboración de lista de estudiantes con presunta dificultades de aprendizaje.</p> <p>Dibujar la silueta de un árbol: tronco y ramas (actitudes, conocimiento, habilidades y relaciones).</p> <p>Exponer sus trabajos</p> <p>ACTIVIDAD GRUPAL</p> <p>Dialogo reflexivo sobre Necesidades Educativas Especiales.</p> <p>Lectura sobre NEE y trabajo realizado de estudiantes</p>

	con dificultades de aprendizaje trabajados hasta el momento
Recursos	Psicólogas DECE y Psicopedagoga UDAI LECTURA Exclusión: una práctica cotidiana en la actualidad
Participantes	Docentes de la U. E. "Dr. Emilio Uzcátegui García"
Responsables	Autoridad y personal administrativo U. E. "Dr. Emilio Uzcátegui García"
Presupuesto y financiamiento	Autogestión
Temporalización	90 min.
Evaluación	Generar espacios que den oportunidad a los profesores, familias y alumnos para hablar sobre la enseñanza y puedan reflexionar sobre sus estrategias de enseñanza y su aplicación práctica en el aula y en la casa. Además de generar actividades de planificación colaborativa y un dialogo sobre este ejercicio.

NOTA: Elaborado por Helen Heredia Tomalá

TALLER 2

Cultura Inclusiva.	
Descripción	Viaje reflexivo y crítico considerando que la mejor práctica toma en cuenta diversos tipos de estudiantes
Objetivos	Identificar las características de su práctica docente para mejorar los resultados en la Atención a las NEE de sus estudiantes.
Actividades	<p>ACTIVIDAD INDIVIDUAL</p> <p>Lectura: La Profesión docente. CAPITULO 3 PARTE 1.pdf</p> <p>ACTIVIDAD GRUPAL</p> <p>Debate acerca de cuál es el pensamiento pedagógico inclusivo que apoya el aprendizaje de todos los estudiantes en el aula.</p> <p>Contestar</p> <p>¿Qué modelos enmarcan mi trabajo como profesor? ¿Qué traigo yo, como profesor, al salón de clase? ¿Qué traen mis estudiantes al salón de clase? ¿Qué necesito enseñar en este momento? ¿Cómo enseñar a todos mis estudiantes? ¿Qué aprendieron mis estudiantes? ¿Qué tipo de retroalimentación favorece el proceso de aprendizaje de mis estudiantes? ¿De qué forma mi estilo de enseñanza favorece el aprendizaje de mis estudiantes?</p>
Recursos	Profesionales DECE y psicopedagoga UDAI Lectura: La Profesión docente. CAPITULO 3 PARTE 1.pdf
Participantes	Docentes de la U. E. "Dr. Emilio Uzcátegui García"
Responsables	Autoridad y personal administrativo U. E. "Dr. Emilio Uzcátegui García"
Temporalización	90 minutos
Evaluación	Exponer conclusiones

	<ol style="list-style-type: none">1. Centrarse en lo que se enseña y cómo se enseña, en lugar de quien va a aprender.2. Centrarse en reconocer las capacidades de los estudiantes como base del proceso de enseñanza – aprendizaje3. Centrarse en el compromiso sobre el desarrollo profesional continuo como una manera de contribuir al desarrollo de las prácticas inclusivas <p>Propiciar foros de discusión con los miembros de la comunidad educativa sobre la planificación</p>
--	--

NOTA: Elaborado por Helen Heredia Tomalá

Taller 3

Planificación Educativa teniendo en cuenta las diferencias	
Descripción	Recorrido reflexivo participativo del compromiso docente en su quehacer pedagógico, al brindar una serie de oportunidades efectivas, claras y adaptables que respondan a las necesidades de aprendizaje de su aula de clase.
Objetivo	Conocer la importancia que tiene la planificación Educativa teniendo en cuenta las diferencias.
Actividades	<p>ACTIVIDAD INDIVIDUAL</p> <p>Lectura: MARCO DE ENSEÑANZA RESPONSIVA (MER)</p> <p>Vídeo</p> <p>Estrategias para trabajar con la diversidad en el aula.</p> <p>El-rol-de-ldocente-en-un-aula-diferenciada (3).pdf</p> <p>ACTIVIDAD GRUPO</p> <p>Análisis del Diseño Universal de Aprendizajes (DUA): un modelo de enseñanza para todos.</p> <p>Etapas para planificar una clase con DUA ¿Cómo incluir el enfoque DUA en el aula?</p> <p>Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) (educrea.cl)</p> <p>ACTIVIDAD INDIVIDUAL</p> <p>Diseñar una planificación con el modelo de enseñanza para todos</p> <p>Lectura de Estilo de aprendizajes y competencias curriculares.</p>
Temporalización	90 min.
Recursos	<p>Psicólogas DECE y Psicopedagoga UDAI</p> <p>Proyector y equipo de audio</p> <p>Lectura: MARCO DE ENSEÑANZA RESPONSIVA (MER)</p>

	Vídeo: Estrategias para trabajar con la diversidad en el aula.
Participantes	Docentes de la U. E. "Dr. Emilio Uzcátegui García"
Responsables	Autoridad y personal administrativo U. E. "Dr. Emilio Uzcátegui García"
Evaluación	Otorgar autonomía docente para aportar con sugerencias para las actividades del proceso educativo Llevar una bitácora de experiencias exitosas aprendidas para fortalecer la propuesta metodológica.

NOTA: Elaborado por Helen Heredia Tomalá

Taller 4

Compromiso y actitud hacia la diversidad	
Descripción	Analizar las oportunidades efectivas, claras y adaptables que respondan a las necesidades de aprendizaje de su aula de clase.
Objetivo	Conocer el papel articulador que tiene el profesor entre los agentes externos e internos de la institución educativa.
Actividades	ACTIVIDAD INDIVIDUAL Lectura: Tipos de discapacidad ACTIVIDAD GRUPAL La diversidad cultural en el aula: un reto, una oportunidad. ACTIVIDAD INDIVIDUAL Lectura Áreas del desarrollo ACTIVIDAD DE GRUPO Diálogo reflexivo sobre áreas del desarrollo.
Temporalización	90 min.
Recursos	Psicólogas DECE y Psicopedagoga UDAI

	<p>Proyector y equipo de audio.</p> <p>Lectura: Áreas del desarrollo y Tipos de discapacidad.</p>
Participantes	Docentes de la U. E. "Dr. Emilio Uzcátegui García"
Responsables	Autoridad y personal administrativo U. E. "Dr. Emilio Uzcátegui García"
Evaluación	Involucrar a la comunidad educativa a una educación integral para los jóvenes que contribuya en ellos a una salud emocional y física, concienciando cualidades sobresalientes desde su identidad propia, cultura, etnia, y otros

NOTA: Elaborado por Helen Heredia Tomalá

Taller 5

Adaptaciones curriculares.	
Descripción	Análisis de la importancia de dar una respuesta diferenciada a los estudiantes para construir sus propios aprendizajes.
Objetivos	Identificar los tipos de Adaptaciones curriculares en la Atención a las NEE asociadas y no asociadas a la discapacidad.
Actividades	<p>ACTIVIDAD GRUPAL Diálogo reflexivo sobre las dificultades de aprendizaje</p> <p>Lectura y trabajo sobre caso de dificultades de aprendizaje</p> <p>ACTIVIDAD INDIVIDUAL Análisis comparativo entre el trabajo realizado en la actividad anterior y el Documento Individual de Adaptación Curricular (DIAC)</p> <p>ACTIVIDAD GRUPAL Elaboración de DIAC para casos expuestos NN</p> <p>ACTIVIDAD GRUPAL</p>

	Análisis de casos de dificultades de aprendizaje en términos de competencia curricular y construcción de ficha de evaluación del nivel de competencia curricular.
Temporalización	90 minutos
Recursos	Psicólogas DECE y Psicopedagoga UDAI Proyector y equipo de audio
Participantes	Docentes de la U. E. "Dr. Emilio Uzcátegui García"
Responsables	Autoridad y personal administrativo U. E. "Dr. Emilio Uzcátegui García"
Evaluación	Elaboración de DIAC

NOTA: Elaborado por Helen Heredia Tomalá

Taller 6

Estrategias Pedagógicas	
Descripción	Con las actividades diseñadas se logrará la participación de la comunidad en la inclusión educativa.
Objetivos	<p>Enriquecer el análisis de la comunidad educativa en la que trabajan los docentes.</p> <p>Establecer mecanismos de trabajo colaborativo entre los docentes que favorezcan el aprendizaje sostenible de sus estudiantes.</p> <p>Empoderar a los profesores como agentes de cambio y promotores de un Ecuador más incluyente, más próspero y más feliz.</p>
Actividades	<p>ACTIVIDAD INDIVIDUAL.</p> <p>Lectura</p> <p>Estrategias para trabajar con la diversidad en el aula.</p> <p>ACTIVIDAD GRUPO.</p> <p>Análisis del Método Montessori</p> <p>La importancia de trabajar materiales didácticos.</p> <p>Ambientes preparados.</p> <p>Capacidad del educador.</p> <p>Método de lectura y escritura Troncoso del Cerro.</p> <p>ACTIVIDAD INDIVIDUAL</p> <p>Diseñar una planificación con el modelo de enseñanza para todos utilizando las estrategias aprendidas.</p>
Temporalización	90 min
Recursos	<p>Psicólogas DECE y Psicopedagoga UDAI</p> <p>Proyector y equipo de audio</p>
Participantes	Docentes de la U. E. "Dr. Emilio Uzcátegui García"
Responsables	Autoridad y personal administrativo U. E. "Dr. Emilio Uzcátegui García"

Evaluación	El experto y el tutor dirigirán un plenario con todo el grupo, se hará una puesta en común de los análisis y reflexiones realizadas durante la actividad, tiempo total 10 minutos.
-------------------	--

NOTA: Elaborado por Helen Heredia Tomalá

Taller 7

Análisis de casos	
Descripción	Se facilitarán 5 casos de estudiantes con NEE para su estudio e intervención del docente.
Objetivos	Exponer características de estudiantes NN con Necesidades Educativas Especiales transitorias y/o permanentes para identificar los requisitos previos para el aprendizaje desde el concepto de áreas de desarrollo.
Actividades	<p>ACTIVIDAD GRUPAL.</p> <p>Realizar una planificación utilizando estrategias diversificadas o específicas y expondrán sus trabajos a través de coloquio reflexivo sobre las dificultades de aprendizaje.</p> <p>ACTIVIDAD INDIVIDUAL.</p> <p>Identificar las competencias pedagógicas que un docente debe tener para la atención de las NEE en el aula regular.</p>
Temporalización	90 min.
Recursos	Psicólogas DECE y Psicopedagoga UDAI. Proyector y equipo de audio.
Participantes	Docentes de la U. E. "Dr. Emilio Uzcátegui García"
Responsables	Autoridad y personal administrativo U. E. "Dr. Emilio Uzcátegui García"
Evaluación	Identificar las competencias pedagógicas para abordar la atención de NEE

NOTA: Elaborado por Helen Heredia Tomalá