



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión pedagógica y calidad educativa del personal docente en  
una Institución Educativa del sector público, año 2021.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Condori Condori, Eulogia (ORCID: 0000-0002-3442-7534)

**ASESOR:**

Dr. Candia Menor, Marco Antonio (ORCID: 0000-0002-4661-6228)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión de políticas públicas**

**LIMA – PERÚ**

**2022**

### **Dedicatoria**

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mi madre, pues sin ella no lo había logrado. Tu bendición a diario a lo largo de mi vida me protege y me lleva por el camino del bien. Por eso te doy mi trabajo en ofrenda por tu paciencia y amor madre mía, te amo.

### **Agradecimiento**

Gracias a mis padres y mi tío, porque son los más sagrado que tengo en la vida, por ser siempre mis principales motivadores y los formadores de lo que ahora soy como persona, sin ustedes y sus consejos, su amor y su cariño yo no habría llegado hasta donde estoy los quiero mucho

## Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	13
III. METODOLOGÍA	26
3.1. Tipo y diseño de investigación	26
3.2. Variables y Operacionalización	27
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, Unidad de análisis	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.5. Procedimientos	29
3.6. Método de análisis de datos	30
3.7. Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	33
V. DISCUSIÓN	00
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1	<i>Distribución de frecuencias de la variable y dimensiones de la gestión pedagógica</i>	32
Tabla 2	<i>Distribución de frecuencias de la variable y dimensiones de la calidad educativa</i>	33
Tabla 3	<i>Prueba de normalidad</i>	33
Tabla 4	<i>Correlación entre la gestión pedagógica y calidad educativa</i>	34
Tabla 5	<i>Correlación entre la diversificación curricular y calidad educativa</i>	35
Tabla 6	<i>Correlación entre la Estrategias metodológicas y calidad educativa</i> Tabla	35
Tabla 7	<i>Correlación entre el Uso de materiales y calidad educativa</i>	36
Tabla 8	<i>Correlación entre la evaluación de los aprendizajes y calidad educativa</i>	37

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar si la gestión pedagógica se relaciona con la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021, investigación desarrollada desde el enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel correlaciona y diseño no experimental, en la que participaron 30 docentes de una Institución Educativa de gestión Pública y en la que se aplicó una encuesta tipo Likert con la finalidad de recolectar información veraz y objetiva respecto a las variables y sus dimensiones, dicho instrumento fue aplicado mediante medios virtuales debido a la no presencialidad, siendo previamente validados mediante criterio de expertos y fiabilizados mediante prueba piloto, encontrándose que que existe correlación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa según  $p \text{ valor} = 0,00 < 0,05$ , en grado positiva alta según rho spearman = 0,80 razón por la cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, concluyendo que es necesaria e importante el fortalecer la gestión pedagógica en la medida que permitirá mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje desde la labora del docente, procurando alcanzar la calidad educativa.

**Palabras Clave:** pedagogía, calidad, enseñanza, gestión, educación

## ABSTRACT

The present research aimed to determine if pedagogical management is related to the educational quality of teaching staff in an Educational Institution of the public sector, year 2021, research developed from a quantitative approach, basic type, correlated level and non-experimental design, In which 30 teachers from a Public Management Educational Institution participated and in which a Likert-type survey was applied in order to collect truthful and objective information regarding the variables and their dimensions, said instrument was applied through virtual means due to the not face-to-face, being previously validated by expert criteria and made reliable through a pilot test, finding that there is a direct and significant correlation between pedagogical management and educational quality according to  $p \text{ value} = 0.00 < 0.05$ , in a high positive degree according to  $\rho \text{ spearman} = 0.80$  reason why the null hypothesis was rejected and the hypothesis was accepted alternate othesis, concluding that it is necessary and important to strengthen pedagogical management to the extent that it will allow to improve the teaching and learning process from the teacher's work, trying to achieve educational quality.

**Key Words:** pedagogy, quality, teaching, management, education

## I. INTRODUCCIÓN

En el contexto global, los sistemas educativos actualmente se encuentran afrontando una serie de exigencias producto de las reformas y cambios, los cuales tiene como propósito optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje; al respecto, Sánchez et al., (2020) señalaron que aquello busca la reestructuración del currículo como parte de las políticas educativas que necesariamente deben ser implementadas con el fin de lograr las metas propuestas.

Por su parte, Sepúlveda (2019) precisó que la gestión pedagógica asume un rol esencial como un mecanismo que genera propuestas en la escuela asociada con la eficacia y calidad del trabajo docente, asimismo De la cruz (2017) señaló que al llevarse esta de manera adecuada, favorece el logro de los aprendizajes y posibilita la adquisición de capacidades y competencias pertinentes para el estudiante; sin embargo, un estudio realizado por Gudiño et al.; (2021) en Ecuador, demostró que un 65,3% de estudiantes y docentes encuestados consideró que la gestión pedagógica es regular, y un 18,4% que es inadecuada, dicho estudio reveló que las causas asociadas al desempeño docente conlleva a la calidad educativa, pero que esta se ve afectada por la gestión del directivo, quien muchas veces no toma en cuenta el acompañamiento al docente, no se encuentra lo suficientemente capacitado o no asume el rol de líder en el contexto escolar.

Aquellas cifras son referenciales al estudio llevado a cabo en América Latina por especialistas de OECD (como se citó en Vaillant, 2016) quienes concluyeron que los directivos suelen sobre exigirse en temas administrativos, dedicando un alto porcentaje de su tiempo a actividades de supervisión y control, (87.6%) relegando en muchos casos los asuntos pedagógicos, el seguimiento y evaluación de los progresos al aprendizaje, lo cual es un tema recurrente, tratándose que dicho proceso es crucial para alcanzar la calidad educativa, asimismo un estudio realizado para CEPAL-UNESCO (2000) evidenció que los recursos con los que cuenta el docente terminan siendo insuficientes para asumir la conducción del proceso de enseñanza desde el

currículo, lo cual está asociado en muchos casos a la capacidad de gestión por parte de los directivos, asumida desde el fortalecimiento de la gestión pedagógica en el entorno escolar.

En el contexto nacional, especialistas del Minedu (2020) señalaron que los directivos deben ser líderes pedagógicos que propicien la conducción de la escuela, aprovechando el máximo potencial de los docentes, en beneficio de la calidad educativa estudiantil, sin embargo, en el sector público y en el ámbito educativo existe un grave déficit en cuanto a gestión, la cual tiene un trasfondo en cuanto la mejora de las políticas públicas educativas, la misma que a la fecha no se ha podido superar, al respecto, un estudio llevado a cabo por GRADE (2017) señaló posiblemente que dicha situación tiene como origen que la mayor parte de los directivos, ya sean en el nivel inicial, 47%, primaria 44% y secundaria 50% son bachilleres o licenciados y que aquello predispone a una falta de experiencia para asumir la conducción de la escuela y por ende liderar la gestión pedagógica.

Al respecto: Huanca y Sánchez (2020) en su estudio, demostraron que, sobre la gestión pedagógica, un 53% de docentes evidencian capacidades para dirigir y coordinar acciones relacionadas al proceso de enseñanza y aprendizaje y que suelen participar de forma regular en las actividades de planificación, coordinación y evaluación, sin embargo para López (2017), aquello termina siendo insuficiente ya que, desde la gestión directiva, debe promoverse que un porcentaje mayoritario de docentes se involucre en dichas actividades, al respecto el documento Marco del buen desempeño directivo, según Quispe, (2020) señaló de manera expresa que los directivos son los llamados a desarrollar una gestión eficaz, promoviendo las fortalezas del equipo docente a partir de un liderazgo pedagógico y una eficiente gestión.

En el contexto local, la situación es equivalente, ya que se ha observado que los docentes en condición de contratados son quienes muchas veces impulsan la labor educativa en la escuela, sintiéndose muchas veces relegados por la misma gestión y los docentes nombrados, siendo evidente, que aquello es propio de una falta de liderazgo por parte de los encargados

quienes son los que deben promover una buena gestión educativa, incluyendo la pedagógica, en esa dinámica es importante precisar que dicha situación tiene como causas, la falta de preparación en algunos casos, o simple descuido a tan importante aspecto por atender otros de carácter administrativo, razón por la cual no se fortalece la gestión pedagógica, deviniendo en un bajo desempeño y calidad educativa que se brinda a la comunidad educativa, y sobre todo al estudiante quien no se ve beneficiado con el trabajo que realiza el docente y los directivos.

Al respecto es importante señalar que lo descrito permite formular el problema de investigación, el mismo que se traduce ¿En qué medida se relaciona la gestión pedagógica y calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021?, y cuyas dimensiones se formularon del siguiente modo:

¿En qué medida la diversificación curricular se relaciona con la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021? ¿En qué medida la aplicación de las estrategias metodológicas y didácticas se relaciona con calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021? ¿En qué medida el uso de materiales y recursos didácticos se relaciona con la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021?

¿En qué medida la evaluación de los aprendizajes se relaciona con la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021?

Arias (2006) manifestó que la justificación consiste básicamente en expresar las razones y motivos por las cuales se ha de llevar a cabo la investigación, en ese sentido, es importante señalar que, el estudio se justifica en la medida que aportará teóricamente en cuanto la información servirá de fuente de consulta para directivos, docentes, comunidad educativa, e investigadores que en adelante quisieran consultar literatura referida al tema, tendrá un aporte práctico ya que los resultados permitirán establecer el grado de relación entre variables posibilitando así un mejor entendimiento sobre la

conducción eficiente apoyada en la buena gestión pedagógica y el modo en el que se relaciona con la calidad educativa con fines de tomar decisiones oportunas en el contexto, finalmente el aporte metodológico se podrá evidenciar a través del instrumento de recolección de datos acerca de las variables, el cual será diseñado siguiendo los estándares bajo criterios de validez y confiabilidad el mismo que podrá ser empleado en estudios posteriores, finalmente la presente investigación tiene una justificación social en la medida que permitirá aportar a un mejor entendimiento respecto a la forma en la que debe ser abordada la gestión pedagógica en las instituciones educativas, ya que de ello dependerá brindarles a los estudiantes una educación de calidad.

Por otra parte, la formulación del objetivo general permitirá orientar y conducir el estudio en cuanto se busca: determinar si la gestión pedagógica se relaciona con la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021

Del mismo modo los objetivos específicos se formularon en: Determinar si la diversificación curricular se relaciona con calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021; Determinar si las estrategias metodológicas y didácticas se relaciona con la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021; Determinar si el uso de materiales y recursos didácticos se relaciona con la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021; Determinar si la evaluación de los aprendizajes se relaciona con la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021

Por otra parte, las hipótesis al ser formuladas como supuestos a priori, podrán ser verificados en la medida que se afirma: Existe relación directa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021, formulándose las hipótesis específicas en cuanto: Existe relación directa entre la diversificación curricular y la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021; Existe relación directa entre las estrategias

metodológicas y didácticas y la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021; Existe relación directa entre el uso de materiales y recursos didácticos .y la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021; Existe relación directa entre la evaluación de los aprendizajes y la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021.

## **II. MARCO TEÓRICO**

En el contexto internacional, Sosa et al., (2021) tuvo como objetivo observar el modo en que la gestión pedagógica se relaciona con la práctica docente, investigación básica, descriptiva correlacional en la cual participaron 36 docentes, 2 directivos y 220 estudiantes, aplicándose un instrumento para medir la variable, contenida en 36 ítems y un cuestionario de 23 ítem para medir la variable práctica docente, y en el que se pudo observar que existe relación directa entre ambas variables, según p valor ( $0,00 < 005$ ) razón por la que se concluyó que la gestión pedagógica eficiente coadyuba a la mejora de la calidad educativa por medio del buen desempeño y la práctica del docente.

Guevara (2020) en su estudio cuyo objetivo fue explicar la capacitación pedagógica para mejorar el desempeño docente, investigación de nivel explicativo, en el que fueron participes un total de 100 docentes y en el que se evaluó las competencias referidas al proceso de enseñanza, demostrando que la gestión pedagógica posibilita que se fortalezcan las capacidades inherentes a la práctica docente y sus actividades, favoreciendo la calidad educativa producto de su buen desempeño laboral.

Martinez et al., (2016) en su estudio el cual tuvo como finalidad correlacionar el desempeño docente en el ámbito de la gestión pedagógica y la calidad educativa en ciudad de México, investigación, básica, mixta, no experimental, correlacional, en la que participaron un total de 42 docentes como parte de una muestra representativa de la población, en ella se aplicó

la lista de cotejo con el fin de recoger información objetiva y veraz respecto a las variables, encontrando en los resultados que existe correlación  $\rho=0,578$ , del mismo modo sobre la prueba chi cuadrado sig. = 0,73 se pudo observar que no existe asociación entre el desempeño y el ámbito educativo, siendo esta, una de las dimensiones abordadas en el estudio.

Huanca y Geldrech (2020) en su estudio el cual tuvo como finalidad determinar en el que la gestión educativa, pedagógica, estratégica, y operativa, incide en el mejoramiento de la calidad en Instituciones educativas, siendo el enfoque aplicado el cuantitativo, en ella participaron 47 docentes, evidenciando los resultados que existe relación entre variables, determinándose además el modo en el que incide de acuerdo al coeficiente  $r = R^2=0,752$  que equivale al 75,2% de la variación de la gestión pedagógica es explicada por la variación de la calidad, el mismo caso para la gestión estratégica  $R^2=0,587$  y gestión operativa  $R^2=0,534$ .

Meza et al., (2020) en su estudio el cual tuvo como propósito determinar si la gestión educativa tiene relación con el desempeño docente, estudio cuantitativo, con diseño no experimental correlacional en el que se evaluó a 650 docentes mediante escala para medir la gestión educativa, y en ella la gestión pedagógica, evidenciando que existe relación directa entre las variables, según  $(r = .623, p < .05)$ , gestión institucional  $(r = .523, p < .05)$ , Gestión pedagógica  $(r = .499, p < 0.05)$ , gestión administrativa  $(r = .611, p < .05)$  y Gestión comunitaria  $(r = .514, p < .05)$ , concluyendo que la buena gestión educativa y pedagógica tienen incidencia en la labor del docente, por tanto permite el establecimiento de una educación con calidad.

Respecto a los antecedentes nacionales Ari (2019) en el que buscó describir la relación entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio en un centro escolar de Lima, estudio aplicado, correlacional, transversal en el que participaron un total de 25 docentes, 4 directivos, 4 administrativos y 120 estudiantes, aplicándose una escala tipo Likert para llevar a cabo la recolección de información, demostrando en su resultados que existe correlación entre variables  $(p < 0,05, p < 0,01)$  y  $r=0,867$ ; del mismo modo en

las dimensiones planificación y organización ( $p < 0,05$ ,  $p < 0,01$ ) y  $r = 0,816$ ; Ejecución y calidad del servicio ( $p < 0,05$ ,  $p < 0,01$ ) y  $r = 0,889$ ; evaluación y monitoreo ( $p < 0,05$ ,  $p < 0,01$ ) y  $r = 0,875$ , concluyendo que, en la medida que se mejora la gestión pedagógica en la escuela, se mejora su calidad de servicio.

Quispe (2020) en su investigación, el mismo que precisó la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente, estudio de enfoque cuantitativo, correlacional transeccional y cuya muestra estuvo constituida por 234 estudiantes 49 docentes y 9 a los cuales se administró una encuesta, demostrando que existe la correlación entre variables, según  $p$  valor =  $0,00 < 0,05$ , del mismo modo, asimismo respecto a las dimensiones de la gestión pedagógica se observó, planeación =  $0,00 < 0,05$ ; organización =  $0,00 < 0,05$  y dirección y control =  $0,00 < 0,05$ ; concluyendo que la óptima gestión pedagógica condiciona mayores oportunidades para un desempeño eficiente por parte del docente, lo cual asegura la calidad educativa, la misma que se traduce en mejoras significativas respecto al rendimiento escolar.

Laura (2019) en su estudio, el cual tuvo como finalidad observar la relación entre gestión pedagógica y calidad educativa en una Institución educativa de Lima, adoptado un diseño no experimental de corte transeccional, en la que fueron participes 35 docentes, administrándose la encuesta de Behar mediante la técnica de encuesta; encontrando relación entre variables, según significancia =  $0,000 < 0,05$ , Rho de Spearman =  $0,811$ , expresada en grado positiva alta, del mismo modo evidenció respecto a la gestión educativa que los docentes en un  $28,6\%$  hacen uso de estrategias metodológicas, un  $22,3\%$  emplea recursos didácticos razón por la cual concluyó que una adecuada gestión favorece de forma significativa la calidad educativa en el contexto en que se realizó el estudio.

Quispe (2018) en su investigación la cual tuvo como propósito establecer relación entre gestión pedagógica y calidad educativa en Instituciones educativas de la Red 05, Lima, estudio de tipo básico, no experimental de corte transversal, en la que participaron 97 docentes, recolectándose información a través del cuestionario previa validación y fiabilidad,

observándose correlación positiva en cuanto a las variables, según nivel de significancia =  $0,01 < 0,05$ , concluyéndose básicamente que, a medida que la gestión pedagógica se observa beneficiada, se procura una educación de calidad la cual esta estrechamente asociada al buen desempeño.

Maldonado (2019) en su estudio en el que buscó explicar el modo en que se relaciona la gestión pedagógica y la calidad educativa, investigación de correlacional de corte transversal, en la que se aplicó un muestreo no probabilístico para precisar la participación de 46 encuestados, a los cuales se les administró un cuestionario referido a las variables, concluyendo que existe relación entre ellas, según valor de correlación  $\rho=0,832$ , lo cual evidenció una alta correlación, de mismo modo, el análisis descriptivo identificó, en la gestión pedagógica que un 32,61% señala en un nivel regular, frente a un 19,57% como mala, del mismo modo sobre calidad educativa un 28,26% regular y un 17,39% en un nivel malo, razón por la que se concluye que en la medida que se fortalece y que la gestión pedagógica es importante para el logro de las metas institucionales.

Respecto al marco teórico que fundamenta el presente trabajo de investigación, el MINEDU (2014) describe a la variable Gestión pedagógica como la secuencia de acciones propias del ejercicio docente y su práctica pedagógica, que previamente suelen planificarse y organizarse, pero que además se encuentran articuladas entre sí, la misma que es promovida desde el equipo directivo con el propósito y finalidad de garantizar el logro de los aprendizajes, descritas en las dimensiones diversificación curricular, estrategias metodológicas y didácticas, el uso de materiales y recursos didácticos y la evaluación de los aprendizajes.

Por su parte, López (2017) manifestó que la gestión pedagógica forma parte del proceso en el que el directivo debe ejecutar acciones concretas con la finalidad de promover los aprendizajes previstos en el currículo, procurando el desarrollo personal y profesional del docente; al mismo tiempo incluye la movilización de un conjunto de recursos, personas y otros, mediado por una planificación en el que se ha de tomar en cuenta la distribución de tareas y responsabilidades en la escuela.

Por su parte; Mendoza et al., (2016) señalaron que es un proceso en el que han de intervenir estratégicamente el conocimientos, principios éticos, políticas educativas y la administración misma con el propósito de buscar el mejoramiento permanente en el contexto escolar de aquellas prácticas pedagógicas, asimismo Rubio et al., (2018) manifestaron que aquella obedece a un proceso en el que se toman decisiones a nivel de la docencia con el fin de planificar, regular y controlar el proceso de formación en el marco de la pedagogía.

De la cruz (2017) señaló que la Importancia de la gestión pedagógica, radica en que favorece y promueve el logro de los aprendizajes y la apropiación de las capacidades y competencias que requieren los estudiantes con el fin de alcanzar un buen desempeño y desarrollo, al mismo tiempo López (como se citó en valles, 2017) manifestó que, para ello, el director debe garantizar que cada una de las actividades se cumplan procurando la supervisión de todos sus procesos.

En ese contexto, son las escuelas quienes asumen el encargo acerca de la gestión, posibilitando la mejora de cada proceso pedagógico, tomados en cuenta desde la promoción participativa orientada desde la ética con el fin de construir la visión en común con los integrantes de la comunidad educativa en su conjunto, orientada e inspirada en el fortalecimiento de las habilidades, capacidades y competencias del docente para mejorar el logro de los de aprendizajes alcanzando una educación de calidad.

Asimismo, Contreras (2016) manifestó que aquello es propicio para mejorar los aprendizajes significativos mediante el trabajo de los docentes, quienes son lo que finalmente orientan y conducen la planificación escolar, tomando en cuenta las estrategias para un buen trabajo pedagógico en la escuela, tomando en consideración que aquello tendrá repercusión directa en la calidad educativa.

Respecto al rol docente en la gestión pedagógica Bedoya et al., (2021) señalaron que aquellos son los que asumen un rol esencial, ya que de su labor ha de depender las estrategias que aplicarán en el proceso de enseñanza y aprendizaje, posibilitando que el docente vaya mucho más allá de una mera reproducción y transmisión de conocimientos, por el contrario, deberá cumplir un rol transformador e innovador en su modo de enseñar, en ese sentido, para Ramírez et al., (2017) aquello, supone las actividades propias de la escuela, en las que están inmersas las teorías de enseñanza y aprendizaje que forman parte o subyacen la práctica del docente y los criterios que toma para conducir el proceso y evaluarlos.

Según Chen (2020) los modelos de la gestión pedagógica se apoyan en tres principios básicos, la primera relacionada con la participación; en la que se busca democratizar las decisiones con el fin que aquellas posibiliten la difusión de a nivel de la comunidad educativa, la segunda referida a la actitud frente al cambio, el cual evidencia el comportamiento de la comunidad producto de la implementación de nuevos procesos educativos que busquen como fin dinamizar el proceso de enseñanza y aprendizaje y la tercera, relacionada con la innovación en la medida que, es la comunidad educativa quien debe participar activamente en la renovación, creación o transformación curricular buscando mejorar el desempeño del docente en el ámbito de la gestión pedagógica.

Por otra parte, acerca del rol que cumple el director Velásquez y Valiente (2019) manifestaron que; en el ámbito pedagógico se procura la búsqueda de coherencia entre las acciones pedagógicas y la participación de los alumnos, ya que, en ese ámbito, las escuelas se preocupan por las metodologías y estrategias que ponen en marca cada uno de sus docentes con el propósito y finalidad de asegurar aprendizajes pertinentes y significativos.

Al mismo tiempo, en esa línea, es el director quien ha de tener una idea muy clara de las necesidades educativas de la escuela y en especial de los alumnos, procurando un buen logro de sus aprendizajes, posibilitando la

transmitiendo las prioridades de la comunidad escolar en su conjunto.

Los directivos, son los que apoyan el trabajo del docente en el ámbito curricular, el mismo que está asociada a un acompañamiento permanente y constante con el fin de sugerir el uso de recursos y la implementación de estrategias que permitían alcanzar los objetivos establecidos, en tal sentido ha de llevar a cabo la supervisión en aula, la coordinación permanente con el docente y la promoción de actividades que permitan el fortalecimiento de sus competencias.

Los directivos, trabajan activamente con el profesorado con el fin de procurar la mejora de su capacidad profesional, en esa dinámica asume el rol en el que deberá descubrir las necesidades de formación que se requieren para un mejor ejercicio de la actividad educativa, perfeccionando y potencializando sus conocimientos.

Los directivos, cumplen el rol de supervisar y evaluar el aprendizaje en el contexto escolar, asimismo vela por la promoción de la evaluación formativa por parte de los profesores y el cumplimiento del currículo escolar, todo ello tiene como propósito mejorar las condiciones del equipo de trabajo, potenciando sus capacidades y competencias para que aquello permita mejoras sustanciales en cuanto la aplicación del currículo.

Minedu (2014) la dimensión diversificación curricular, está asociada al modo en el que el docente lleva a cabo la propuesta pedagógica curricular para dinamizar un mejor entendimiento de los contenidos, y el directivo es quien supervisa dicha labor con el propósito de buscar calidad educativa, al respecto, Minedu citado por Pérez et al., (2018) el currículo nacional tiene su punto de diversificación en diversas instancias, llámese regional y local, de acuerdo a las demandas educativas de los estudiantes y de su realidad social, económica y geográfica, Pamplona et al., (2019) al mismo tiempo corresponde a un proceso de construcción que se va enriqueciendo producto a la realidad del contexto, en la que el docente deberá tener en cuenta no solo la adecuación misma de los contenidos sino el enriquecimiento y complementación del currículo dentro del marco de la interculturalidad.

Para los especialistas del Minedu (2016) todo proceso de diversificación, deberá partir de un diagnóstico de la realidad pedagógica en la que se encuentra la institución educativa, permitiendo enriquecer el currículo de acuerdo al modo de vida de los estudiantes, garantizando su desarrollo personal y social, posibilitando el respeto a su diversidad, al respecto Chuquilin y Zagaceta (2017) señalaron que en las instituciones educativas, son los docentes quienes deben construir de manera participativa la propuesta curricular procurando su diversificación en el marco del PEI y el PCI.

Al respecto Villagrán y Martínez (2018) toman en consideración a la diversificación curricular como aquel proceso en el que se lleva a cabo el qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar, en tal sentido, señalan la inclusión de objetivos, contenidos, metodología, criterios y procedimientos de evaluación, no perdiendo de vista las intenciones del currículum ya que este debe responder a una cultura en la cual se transmiten ciertos saberes, y donde el docente asume un rol esencial en dicho proceso.

Freire et al., (2018) precisó que cada elemento que constituye el currículo educativo asume un rol protagónico, en la medida que posibilita el logro de los objetivos por tanto se requiere flexibilidad y adaptación de los contenidos curriculares en beneficio del proceso en su conjunto.

Minedu (2014) la dimensión estrategias metodológicas y didácticas para forman parte de la labor del docente e en cuanto configuran en gran medida el aprendizaje a lograr con los estudiantes, y promueve el uso de recursos con la finalidad de promover aprendizajes significativos mediante los medios, procedimientos y herramientas pedagógicas, asimismo Vargas (2021) señaló que aquellas representan todas aquellas ayudas propuestas por el docente y que son proporcionados al estudiante para facilitar el procesamiento de información.

Para Sánchez et al., (2019) para conducir el proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente debe tomar en cuenta la diversidad de recursos que le permitan interactuar con los estudiantes, posibilitando su participación activa e interés por los temas abordados, al mismo tiempo para alcanzar dicho propósito debe tomar en cuenta el diseño de estrategias las mismas que de manera oportuna se orientan a tomar en cuentas las necesidades de cada estudiante.

De la misma forma, forman parte del proceso pedagógico, siendo orientadores de aprendizajes posibilitando: la transferencia de los conocimientos hacia los estudiantes, despertando la motivación e implica además el uso adecuado y pertinente de los materiales, favoreciendo el trabajo cooperativo entre otros.

Minedu (2014) la dimensión uso de materiales y recursos didácticos es definida por Vargas (2017) como el apoyo pedagógico que posibilitan la actuación y el accionar del docente posibilitando la optimización del proceso de enseñanza y aprendizaje, empleando para un conjunto de medios y materiales que sirven como intermediarios en dicho proceso, siendo en muchos casos físicos o virtuales y que tienen la función de despertar la motivación y el interés de los estudiantes, y sirven de instrumento que guía la actividad docente, de igual forma para Camaño et al.,(2021) estos pueden estar relacionados a un conjunto de elementos auditivos y visuales que inciden positivamente en el estudiante despertando su interés en las actividades escolares.

Dicha dimensión, cobra importancia en la medida que permite estimular los órganos sensoriales, los cuales son imprescindibles a la hora de aprender, ya que a partir del contacto con el objeto de aprendizaje se logra el fin, el cual básicamente responde a la significatividad de lo aprendido.

Al respecto Moreno (2015) señaló que las funciones que cumplen los recursos didácticos son muy variadas entre ellas destaca: la función de apoyo al aprendizaje – ya que en la medida que estos favorecen la interiorización de los contenidos permiten la adquisición de aprendizajes significativos,

siendo importante que el docente los use en todo momento del proceso educativo; La función estructuradora – en la medida que permiten ordenar la información transformada en conocimientos concretos y accesibles para el estudiante, posibilitando aprendizajes oportunos a las demandas y necesidades; La función motivadora – ya que todo recurso debe ser llamativo y promover la interacción, facilitando un aprendizaje de manera agradable, placentera y divertida

Minedu (2014) la evaluación de los aprendizajes, es considerada por Flores et al., (2019) como aquel proceso en el que el docente lleva a cabo la recolección, reflexión e interpretación de los hallazgos con la finalidad de proceder con la valoración de los mismos y tomar decisiones pertinentes y oportunas, al mismo tiempo en su dimensión pedagógica forma parte del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Al respecto, es importante considerar que es considerada como un procedimiento sistemático en el que el docente recopila información valiosa del estudiante, convirtiéndola en insumo con el fin de emitir juicios de valor, ya que, a partir de aquello, se podrá evidenciar el desarrollo y fortalecimiento de las habilidades alcanzadas.

Por otra parte, la evaluación es una herramienta útil porque permite al docente identificar cada una de las fortalezas los cuales son importantes para ser tomadas en cuenta con fines de mejora y debilidades con el fin de mejorar los aprendizajes de los estudiantes, en tal sentido es de suma importancia que se emplee en el aula diversas estrategias y actividades para alcanzar dicho fin.

Navarro et al., (2017) señalaron que la evaluación constituye un componente único en el proceso formativo, y en muchos casos no forma parte de un proceso aislado, ya que cada docente debe identificar la importancia de evaluar, sabiendo los propósitos que implica la evaluación en la medida que servirá como un punto de partida de las decisiones con fines de mejorar los procesos mediante la recopilación de información con el propósito de

mejorar la calidad educativa a través de las evaluaciones permanentes, explicando y valorando el desempeño de los estudiantes mediante la medición de sus habilidades, conocimientos y destrezas y finalmente permite encaminar el proceso a través de la acción participativa en la que se asume la comunicación a los padres de familia de los logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes.

La política pública establecida en la ley general de educación n° 28044 considera de vital importancia la educación básica regular en el marco de los estándares internacionales que persigue la educación a nivel global, al mismo tiempo pretende asegurar su calidad atendiendo las metas sociales y las demandas educativas del estudiante, en tal sentido; la calidad educativa, no puede formularse al exceptuando lo que se busca como proyecto de país.

Respecto a la segunda variable Calidad Educativa, especialistas del, SINEACE (2016) describieron, que aquella es considerada como el nivel óptimo respecto a la formación que deberán alcanzar los ciudadanos con el fin de enfrentar con éxitos los retos del desarrollo humano” (p.7), asimismo García et al., (2018) señalaron que la calidad educativa es aquella que permite el aseguramiento y adquisición de conocimientos, destrezas y actitudes en los estudiantes posibilitando su formación integral, por su parte (Ipeba 2013, citado por Menacho et al., 2021) describen que, aquella es parte de un mecanismo establecido a partir de la demostración de calidad vinculada al trabajo escolar bajo los preceptos de mejora continua de la labora en las instituciones educativas, finalmente para Mejía y Mejía (2021) la calidad educativa es parte de un constructo complejo que se confluye en diversos factores que permiten un óptimo desarrollo de la educación en todos sus procesos. En tal sentido, la calidad debe procurar la formación integral y contribución al desarrollo, en cuanto al conocimiento, el sentido humanista, con el fin de fortalecer las capacidades y competencias en el marco de la autonomía y participación activa con juicio crítico.

Del mismo modo, para Sineace (2016) la dimensión gestión estratégica, es aquella que toma en cuenta los procesos y prácticas de gestión, en ella

considera de suma importancia el liderazgo pedagógico asumida desde los directivos orientando el quehacer institucional desde la planificación estratégica, la gestión de información para tomar decisiones pertinentes en bien de procurar un buen clima institucional y el aseguramiento del logro de los aprendizajes, Factor 1: Conducción Institucional, el cual está relacionado con el establecimiento de la visión compartida por parte de los directivos con toda la comunidad educativa estableciendo un liderazgo pedagógico compartido que permita guiar los procesos en la escuela asegurando que los mecanismos de información posibiliten identificar los aspectos que faciliten o dificulten los logros institucionales buscando la mejora permanente de los aprendizajes y el buen desempeño institucional. factor 3: convivencia y clima institucional, el cual permita inserta mecanismos que promuevan al interior y fuera de la escuela el bienestar y buen desempeño de todos y cada uno de sus actores educativos.

Sineace (2016) la dimensión formación integral, La cual explica el quehacer educativo y el modo en el que se lleva a cabo la implementación de los procesos en los que se planifica previamente y se ejecuta la evaluación por parte del docente mediante el trabajo conjunto que realizan con las familias y comunidad contribuyendo al aprendizaje y la formación integral del estudiante. procesos pedagógicos considerado como los mecanismos que implementa la escuela con la finalidad de asegurar el aprendizaje y las competencias necesarias, al mismo tiempo toma en cuenta la organización del currículo, el ejercicio docente mediante su práctica pedagógica, el uso de los recursos didácticos, las herramientas evaluativas y el soporte institucional mediante el monitoreo y acompañamiento al docente por parte de los directivos. factor 5: trabajo conjunto con las familias y la comunidad, la misma que permite realizar acciones con las familias y comunidad mediante la cooperación y trabajo en común, procurando que los procesos pedagógicos generen un beneficio directo en ellos. factor 6: tutoría para el bienestar de niños y adolescentes ya que, a partir de ello, la escuela podrá brindar servicios complementarios para atender requerimientos específicos del estudiante.

Sineace (2016) la dimensión soporte y recursos para procesos pedagógicos, La cual toma en cuenta los procesos y prácticas que apoyan de manera recurrente los procesos pedagógicos, tomándose en cuenta la gestión para la mejora de la infraestructura, y el uso de recursos que contribuyen a un mejor aprendizaje, infraestructura y recursos, en ella la institución educativa asegura la accesibilidad y mejoramiento de la infraestructura y recursos requeridos para implementar de forma pertinente los procesos pedagógicos que permitan el desarrollo de habilidades, capacidades y competencias en los niños y Sineace (2016) la dimensión resultados, toma en cuenta los procesos y prácticas institucionales con el fin de llevar a cabo la evaluación eficiente de las competencias, al mismo tiempo posibilitan medir el perfil del egresado, así como el modo en el que los padres de familia y comunidad en general se encuentren satisfechos respecto al servicio que reciben

Por otra parte, el fundamento epistemológico que fundamenta la variable gestión pedagógica, hace referencia a (Guess 1999, citado en Quispe 2018) el cual manifiesta que aquella es producto de la combinación entre la didáctica, el contenido y el contexto y que además está orientada a influir sobre otros, al respecto el enfoque de las relaciones y vínculos entre el líder y quienes le siguen según (Yukl 2008, citado en Navarro 2016) en el que señala, que dicho enfoque centra su interés en las relaciones que se ejerce entre el líder y su equipo, del mismo hace mención al enfoque sobre los rasgos personales el cual tiene como premisa señalar que son los líderes quienes son poseedores de características innatas lo cual posibilita un adecuado desempeño en el ámbito educativo mediante gestión y liderazgo eficiente.

Del mismo modo, el fundamento epistemológico de la calidad educativa es explicada desde el enfoque sistémico u organizativo en la que (Morin 1994, citado por Estrada (2020) manifestó que dicho principio permite articular el conocimiento de las partes con el todo atribuyendo que una enseñanza de calidad es propicia producto de los instrumentos y componentes relacionados a él, manifestado mediante el correcto funcionamiento del sistema educativo,

por su parte (Piaget 1978, citado en Estrada y Pinto 2021) manifestó que el enfoque constructivista es quien promueve una formación integral en el estudiante centrandose sus propósitos en las construcciones mentales que posee, además de explicar aquello desde la interacción que se atribuye al objeto de estudio y el entorno con la finalidad de alcanzar aprendizajes significativos procurando la calidad educativa, al respecto Sánchez y Pérez (2017) sobre el paradigma humanista señalaron que tiene como eje a la persona, a quien considera como un todo y procura su desarrollo integral en el campo afectivo, intelectual y social el cual se encuentra guiado por las metas educacionales proporcionando los elementos necesarios para una mejor comprensión del mundo.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Hernández et al., (2014) manifestaron que los estudios básicos o fundamentales, tiene como propósito incrementar el conjunto de conocimientos partiendo de los principios elementales que se sitúan en un contexto en particular o en una realidad específica.

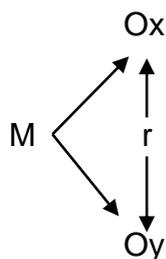
##### Enfoque

Para Ñaupas et al., (2013) el enfoque cuantitativo toma en cuenta la recolección de información con el fin de dar respuesta a las preguntas formuladas en el estudio y llevar a cabo la comprobación de hipótesis sentando sus bases en el análisis estadístico determinando los patrones de comportamiento de una población.

##### Método

Hernández et al., (2014) describieron al método hipotético – deductivo como el procedimiento o ruta que desarrolla el investigador al ejercer la práctica científica, la cual implica la inducción – deducción con el propósito de formular hipótesis con la finalidad de comprobarlas o refutarlas.

Para Carrasco (2005) los diseños no experimentales, no buscan una aplicación inmediata del conocimiento, por el contrario, pretende contribuir al conocimiento a partir del conocimiento mismo, en tal sentido, el presente estudio posibilitará la descripción de las variables, asumida desde el fundamento teórico, el cual permitirá explicar el fenómeno en cuestión, al mismo tiempo los estudios correlacionales tienen como fin establecer el modo en el que se relaciona una y otra variable, delimitándose mediante el siguiente esquema.



M= Muestra  
Ox = Gestión pedagógica  
Oy = Calidad Educativa  
r = relación

### **3.2. Variables y Operacionalización**

#### **Definición Conceptual**

Variable 1: Gestión pedagógica

MINEDU (2014) describe a la variable Gestión pedagógica como la secuencia de acciones que previamente suelen planificarse y organizarse, pero que además se encuentran articuladas entre sí, la misma que es promovida desde el equipo directivo con el propósito y finalidad de garantizar aprendizajes de calidad, en ella se toma en cuenta, la diversificación curricular, las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes y el uso de materiales y recursos didácticos y

#### **Definición Operacional**

Minedu (2011) la gestión pedagógica toma en cuenta la diversificación curricular determinando el modo en el que el docente realizar la labor para desarrollar la propuesta educativa, las estrategias metodológicas y didácticas para promover aprendizajes significativos, el uso de recursos y materiales para mediar los aprendizajes a través de elementos motivadores al estudiante y la evaluación de los aprendizajes con fines de tomar decisiones oportuna para procurar la calidad educativa.

#### **Indicadores**

La variable gestión pedagógica determina sus indicadores los cuales se expresan por dimensión, en tal sentido (D1)= Planificación curricular, Adecuación de contenidos, Consideración del grupo etario, Realidad pedagógica de la escuela, Manejo de enfoques pedagógicos Y Ejecución curricular. (D2)= Diseño de estrategias, Procedimientos, Contenidos a enseñar, Recursos didácticos y Método didáctico. (D3)= Gestión de

recursos educativos, Selección de materiales y recursos didácticos, Uso de materiales didácticos y evaluación de los materiales y recursos didácticos y (D4)= Monitoreo y seguimiento de los aprendizajes, Uso de técnicas e instrumentos de evaluación pertinentes, Retroalimentación de los aprendizajes y Comunicación de los aprendizajes.

#### Escala de medición

Hernández et al., (2014) manifestaron que una escala de medición es considerada como un conjunto de posibles valores que puede adoptar una variable lo cual es empleada para medir su atributo, al respecto la variable gestión pedagógica asume el nivel de medición ordinal.

#### Variable 2: Calidad educativa

SINEACE (2016) “la calidad educativa es considerada como el nivel de formación óptimo que deberán alcanzar los ciudadanos para enfrentar con éxitos los retos del desarrollo humano” (p.7). En tal sentido, la calidad debe procurar la formación integral y contribución al desarrollo, en cuanto al conocimiento, el sentido humanista, con el fin de fortalecer las capacidades y competencias en el marco de la autonomía, desarrollando un pensamiento crítico a partir del ejercicio ciudadano.

#### Definición Operacional

Sineace (2016) manifestó que la calidad educativa se mide a través del componente Gestión estratégica entendida como parte del liderazgo directivo para la toma de decisiones; del mismo modo asume la formación integral en la medida que se realiza la planificación, ejecución y evaluación el Soporte y recursos para procesos pedagógicos el cual apoya la labor del docente respecto a su práctica pedagógica y los resultados para evaluar los logros en el contexto educativo.

#### Indicadores

Los indicadores que expresa la variable calidad educativa se traducen en: (D1)= Conducción institucional, Gestión de la información para la mejora continua y convivencia y clima institucional. (D2)= Procesos pedagógicos, Trabajo con las familias y comunidad y labor tutorial. (D3)= Cumplimiento

con el perfil de egreso, satisfacción de los padres de familia respecto al aprendizaje y calidad del servicio educativo

Escala de medición

Hernández et al., (2014) considerada como un conjunto de posibles valores que puede adoptar una variable lo cual es empleada para medir su atributo, al respecto la variable calidad educativa tiene un nivel de medición ordinal.

### **3.3. Población muestra, muestreo**

Hernández et al (2014) manifestaron que la población es considerada como el total de elementos con características comunes entre sí, al mismo tiempo es seleccionada por el investigador con el fin de llevar a cabo el estudio, en tal sentido la población estuvo conformada por 30 docentes.

Criterios de selección: Arias (2012) señaló que dichos criterios han ser tomados en cuenta por el investigador con el fin de establecer quienes formarán parte o no de la población, en tal sentido:

Criterios de inclusión: fueron tomados en cuenta todos aquellos docentes que a la fecha se encontraban realizando actividades de docencia, en ejercicio de sus labores y ostenten la condición de personal contratado.

Criterios de exclusión: se excluyó del estudio a aquellos docentes que tenían condición de nombrados en el contexto en donde se llevará a cabo el estudio, y aquellos docentes contratados que se encuentren con licencia laboral.

Hernández et al., (2014), describieron a la muestra como un subconjunto o proporción de la población que está conformada por individuos que pueden ser seleccionados de forma directa o al azar por el investigador y cuya característica principal se basa en su representatividad, en tal sentido la muestra estará conformada por 30 docentes, los cuales serán seleccionados mediante el tipo de muestreo no probabilístico ya que serán tomados de forma directa por el investigador.

Hernández et al., (2014) señalaron que las unidades de análisis corresponden al elemento principal los cuales fueron observados por el investigador, en el presente estudio la constituyó cada docente encuestado.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Ñaupas et al (2013) señalaron que la técnica es el modo y la forma en el que el investigador lleva a cabo el proceso de recolección de los datos a través de una muestra, en tal sentido en el presente estudio se empleó la técnica de encuesta con el fin de llevar a cabo dicho procedimiento, la misma que fue administrada mediante la virtualidad. Asimismo, el autor, refiere que el instrumento es el medio o documento del que se agencia el investigador con el fin de recolectar in situ la información, para tal propósito se recurrió a aplicar un cuestionario tipo Likert el mismo que fue construido tomando en cuenta todos los criterios metodológicos y técnicos, previo proceso de construcción, validación y confiabilidad.

#### **Validez**

Carrasco (2005) señaló que la validez es una de las exigencias indispensables de todo instrumento, el cual consiste en que éste debe recoger información real y objetiva respecto al fenómeno que se desea evaluar, para tal fin, se recurrió a validar el instrumento, el mismo que se realizó mediante jueces expertos, los cuales procedieron con la revisión de los items tomando en cuenta los temas que se está investigando, los cuales determinarían que cada uno de ellos cuente con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

#### **Confiabilidad**

Carrasco (2005) señaló que un instrumento es fiable en la medida que su aplicación en diferentes o diversos contextos permite resultados similares o semejantes, asimismo para llevar a cabo aquel procedimiento se recurrió a una prueba piloto a una muestra con similares características a la muestra final, posteriormente se determinó la fiabilidad mediante índice alfa de Cronbach, el mismo que fue equivalente a 0,88 gestión pedagógica y 0,90 Calidad educativa, demostrando que ambos instrumentos era altamente confiable para su aplicación.

### **3.5. Procedimientos**

La investigación, consideró establecer el permiso respectivo por parte de las autoridades de la institución educativa contando con la aprobación, previa gestión de la carta de presentación, asimismo se diseñó, se validó y fiabilizó los instrumentos de recolección de datos con el fin de llevar a cabo su elaboración para su posterior aplicación mediante la digitalización empleando diversos medios electrónicos, el cual fue aplicado de forma individual a cada uno de los participantes con el propósito de recoger información respecto a la gestión pedagógica y la calidad educativa.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Hernández et al., (2014) manifestaron que la estadística descriptiva busca describir, organizar y evidenciar un conjunto información con fines de proveer datos, por ello se presentaron los resultados mediante tablas de frecuencia.

Asimismo, la estadística inferencial tuvo como propósito la comprobación de hipótesis para estimar parámetros, en tal sentido para llevar a cabo el análisis estadístico se recolectó la información y se procesó mediante aplicativo con el fin de representar la información mediante la comprobación de hipótesis y coeficiente de correlación de Rho de Spearman el mismo que permitió determinar el grado de relación entre ambas variables.

### **3.5. Aspectos éticos**

Los aspectos éticos contemplados, serán asumidos desde el respeto a los derechos de autor, el cual será abordado mediante la citación y referenciación de los diferentes autores la presente investigación, del mismo modo se reserva el derecho a presentar la información de los encuestados, tomando en cuenta la reserva de identidad, por tanto el instrumento tuvo carácter de anónimo, finalmente los datos e información presentada no fueron sujeta a modificación alguna, por tanto se cuidó el aspecto ético relacionado a la veracidad de información.

## IV. RESULTADOS

### Estadística descriptiva

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias de la variable y dimensiones de la gestión pedagógica*

Niveles	Gestión pedagógica		Diversificación curricular		Estrategias metodológicas		Uso de materiales		Evaluación de aprendizajes	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Deficiente	2	6,7	3	10,0	3	10,0	3	10,0	2	6,7
Regular	7	23,3	6	20,0	8	26,7	8	26,7	5	16,7
Bueno	21	70,0	21	70,0	19	63,3	19	63,3	23	76,7
Total	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

Tal y como se muestra en la tabla 1, se pudo observar que la variable gestión pedagógica alcanzó un 70% respecto al nivel bueno, un 23,3% en el nivel regular y un 6,7% en el nivel deficiente; de la misma forma se evidenció que en la dimensión diversificación curricular de manera mayoritaria el 70% de docentes manifestó que la gestión pedagógica es buena, un 20% que es regular y un 10% que es deficiente, por otra parte en cuanto a las estrategias metodológicas las cuales son inherentes a la labor que lleva a cabo el docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje se pudo observar que un 63% señaló el nivel bueno, el 26,7% el nivel regular y el 10% el nivel deficiente, de la misma forma en cuanto al uso de materiales educativos como recurso de apoyo en el proceso de enseñanza se observó que la mayoría de docentes, un 63,3% manifiesta como bueno, un 26,7% como regular y un 10% como deficiente, finalmente sobre la evaluación de los aprendizajes como un recurso que permite tomar decisiones pertinentes con la finalidad de valorar el aprendizaje de los estudiante, se pudo hallar que un 76,7% de encuestados manifiesta que alcanza un nivel bueno, frente al 16,7% quienes manifestaron un nivel regular y un 6,7% quienes lo señalan como deficiente.

**Tabla 2***Distribución de frecuencias de la variable y dimensiones de la calidad educativa*

Niveles	Calidad educativa		Gestión estratégica		Formación integral		Soporte y recursos		Resultados	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Mala	2	6,7	2	6,7	3	10,0	4	13,3	3	10,0
Regular	8	26,7	5	16,7	6	20,0	7	23,3	16	53,3
Buena	20	66,7	23	76,7	21	70,0	19	63,3	11	36,7
Total	30	100,0	30	100	30	100	30	100	30	100

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

Tal y como se muestra en la tabla 2, los resultados demostraron que respecto a la calidad educativa, mayoritariamente un 66,7% de docentes manifestó que es buena, de la misma forma el 26,7% señaló que es regular frente a 6,7% quienes señalaron que la calidad educativa es mala, al respecto y sobre la dimensión gestión estratégica se evidenció que un 76,7% de docentes señaló como buena, un 16,7% regular y un 6,7% mala; de la misma forma respecto a la dimensión formación integral se observó que un 70% señalaba que la calidad educativa es buena, un 20% que la calidad es regular y un 10% que la calidad educativa es mala, de la misma forma sobre la dimensión soporte y recursos se observó que de manera mayoritaria el 63,3% de docente señaló que la calidad educativa es buena, un 23,% manifestó que es regular, frente al 13,3% quienes señalaron que la calidad educativa es mala, finalmente se pudo evidenciar que sobre la dimensión resultados, el 53,3% manifestó que la calidad educativa es regular, el 36% que es buena y el 10% que es mala.

**Tabla 3***Prueba de normalidad*

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	,868	30	,001
Calidad educativa	,859	30	,001

Respecto a la prueba de normalidad, se pudo observar que el p valor = 0,00, razón por la que determinó que los datos evidencian distribución normal, razón por la que se consideró aplicar la prueba estadística no paramétrica rho de spearman para determinar la correlación entre ambas variables.

## Prueba de Hipótesis general

$H_0$  = No existe relación directa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021

$H_1$  = Existe relación directa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021

### Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza  $H_0$

Si  $p > 0.05$  no se rechaza  $H_0$

**Tabla 4**

*Correlación entre la gestión pedagógica y calidad educativa*

			Gestión pedagógica	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,806**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,806**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Los resultados de la tabla 4 demostraron que existe correlación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa según  $p$  valor =  $0,00 < 0,05$ , del mismo modo se evidencia de forma positiva y en grado alta según rho spearman =  $0,806$  razón por la cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, determinando que; a medida que se fortalece la gestión pedagógica, se fortalece la calidad educativa.

### Prueba de Hipótesis específica 1

$H_0$  = No existe relación directa entre la diversificación curricular y la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021

$H_1$  = Existe relación directa entre la diversificación curricular y la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021

#### Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza  $H_0$

Si  $p > 0.05$  no se rechaza  $H_0$

**Tabla 5**

#### *Correlación entre la diversificación curricular y calidad educativa*

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Diversificación curricular	Calidad educativa
Rho de Spearman	Diversificación curricular	Coeficiente de correlación	1,000	,790**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,790**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Los resultados de la tabla 5 demostraron que existe correlación directa y significativa entre la dimensión diversificación curricular y calidad educativa según  $p$  valor =  $0,00 < 0,05$ , del mismo modo se evidencia de forma positiva y en grado alta según rho spearman =  $0,790$  razón por la cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, determinando que; a medida que se fortalece la gestión diversificación curricular, se fortalece la calidad educativa.

$H_0$  = No existe relación directa entre las estrategias metodológicas y didácticas y la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021

$H_1$  = Existe relación directa entre las estrategias metodológicas y didácticas y la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021

**Regla de decisión:**

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza  $H_0$

Si  $p > 0.05$  no se rechaza  $H_0$

**Tabla 6**

*Correlación entre la Estrategias metodológicas y calidad educativa*

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Estrategias metodológicas	Calidad educativa
Rho de Spearman	Estrategias metodológicas	Coeficiente de correlación	1,000	,699**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,699**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Los resultados de la tabla 6 demostraron que existe correlación directa y significativa entre la dimensión estrategias metodológicas y calidad educativa según  $p$  valor =  $0,00 < 0,05$ , del mismo modo se evidencia de forma positiva y en grado moderada según  $\rho$  spearman =  $0,699$  razón por la cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, determinando que; a medida que se fortalece el trabajo mediante la aplicación de las estrategias metodológicas, se fortalece la calidad educativa.

$H_0$  = No existe relación directa entre el uso de materiales y recursos didácticos .y la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021

$H_1$  = Existe relación directa entre el uso de materiales y recursos didácticos .y la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021

**Regla de decisión:**

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza  $H_0$

Si  $p > 0.05$  no se rechaza  $H_0$

**Tabla 7**

*Correlación entre el Uso de materiales y calidad educativa*

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Uso de materiales	Calidad educativa
Rho de Spearman	Uso de materiales	Coeficiente de correlación	1,000	,769**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,769**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Los resultados de la tabla 7 demostraron que existe correlación directa y significativa entre la dimensión uso de materiales y calidad educativa según  $p$  valor =  $0,00 < 0,05$ , del mismo modo se evidencia de forma positiva y en grado alta según rho spearman =  $0,769$  razón por la cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, determinando que; a medida que se fortalece el trabajo mediante el uso de materiales, se fortalece la calidad educativa.

$H_0$  = No existe relación directa entre la evaluación de los aprendizajes y la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021

$H_1$  = Existe relación directa entre la evaluación de los aprendizajes y la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021.

**Tabla 8**

*Correlación entre la evaluación de los aprendizajes y calidad educativa*

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Evaluación de los aprendizajes	Calidad educativa
Rho de Spearman	Evaluación de los aprendizajes	Coeficiente	1,000	,815**
		de correlación	.	,000
		Sig. (bilateral)	30	30
	Calidad educativa	Coeficiente	,815**	1,000
		de correlación	,000	.
		Sig. (bilateral)	30	30

Los resultados de la tabla 8 demostraron que existe correlación directa y significativa entre la dimensión evaluación de los aprendizajes y calidad educativa según  $p$  valor =  $0,00 < 0,05$ , del mismo modo se evidencia de forma positiva y en grado alta según rho spearman =  $0,815$  razón por la cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, determinando que; a medida que se fortalece la evaluación de los aprendizajes, se fortalece la calidad educativa.

## **V. DISCUSIÓN.**

El presente estudio tuvo objetivo principal el determinar si la gestión pedagógica se relaciona con la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público durante el año 2021, a nivel del contexto de Lima Metropolitana; de la misma forma buscó determinar si las dimensiones asociadas a la variable: diversificación curricular entendida como un proceso en el que se posibilita la articulación de los contenidos con la finalidad de adaptarlo a las necesidades y requerimientos de los estudiantes, así como la aplicación de estrategias metodológicas que aplican los docentes, el conocimiento respecto a los materiales y su respectivo uso, así como el identificar si la evaluación de los aprendizajes se encuentran correlacionadas a la calidad educativa.

Por otra parte, la presente investigación se justifica en la medida que ha posibilitado dejar aportes significativos en el ámbito del conocimiento y la comunidad científica, ya que a partir de ello se explica el aporte teórico en la medida que la información servirá como fuente de consulta para directivos, docentes, investigadores e involucrados, los cuales requieren consultar literatura respecto a cada una de las variables con la finalidad de actualizar sus conocimientos o conocer con mayor amplitud el contenido referido a la temática en cuestión.

De la misma forma deja un aporte práctico en el sentido que los resultados permitirán establecer el grado de relación entre variables posibilitando así un mejor entendimiento respecto al modo en el que se hace necesaria e importante conducir de forma eficiente la gestión pedagógica, como un instrumento pertinente y eficaz para que el proceso de diversificación curricular termine beneficiando a los estudiantes en la medida que la labor del docente cobra trascendencia para dicho fin, en ese sentido, también posibilita un aporte metodológico mediante la construcción de instrumento de recolección de datos los cuales han sido construidos siguiendo los estándares y podrán ser empleado en estudios posteriores.

De igual manera, los instrumentos empleados permitieron recolectar información objetiva y verás respecto a cada una de las variables y dimensiones señaladas en el estudio, siendo aquellos previamente validados y fiabilizados con el propósito de cumplir los requisitos básicos que demandó su admiración en la recolección de datos, de la misma forma dichos instrumentos para medir tanto la gestión pedagógica, así como la calidad educativa fueron sometidos a evaluación por criterio de jueces expertos, los cuales validaron el instrumento y sus respectivos ítem respecto a su pertinencia, relevancia y claridad determinando que se encontraban en condiciones para su aplicación.

Sobre ello, los resultados del análisis estadístico descriptivo permitieron identificar que mayoritariamente los docentes señalaron que la gestión pedagógica es buena en un 70%, de la misma forma el 23,3% señaló que es regular en la institución educativa y un 6,7% que la gestión es mala, dichos resultados son equivalentes en cuanto sobre la calidad educativa se pudo apreciar que el 66,7% de docentes manifestó que es buena, de la misma forma el 26,7% señaló que es regular frente a 6,7% quienes señalaron que la calidad educativa es mala, siendo dichos resultados válidos para explicar las condiciones respecto al modo en el que ambas variables se manifiestan en la Institución Educativa.

Respecto a los resultados producto de la contrastación de hipótesis se observó correlación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa según  $p \text{ valor} = 0,00 < 0,05$  y positiva y en grado alta según  $\rho \text{ spearman} = 0,80$  razón por la cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, determinándose que existía correlación entre ambas variables, es decir, la gestión pedagógica como un instrumento esencial para la actividad docente se encuentra relacionada a la calidad educativa en la medida que contribuye a mejorar las condiciones de aprendizaje en los estudiantes.

Dichos resultados son coherentes a los hallados por Laura (2019) en el que encontró relación variables y calidad, según significancia =  $0.000 < 0.05$ , Rho de Spearman = 0.811, gestión pedagógica expresada en grado positiva alta, del mismo modo evidenció respecto a la gestión educativa que los docentes en un

28,6% hacen uso de estrategias metodológicas, un 22,3% emplea recursos didácticos razón por la cual concluyó que una adecuada gestión favorece de forma significativa la calidad educativa en el contexto en que se llevó a cabo la investigación, así como a los de Maldonado (2019) quien concluyó, la relación según coeficiente  $\rho=0,832$ , lo cual evidenció una alta correlación, de mismo modo, el análisis descriptivo identificó, en la gestión pedagógica que un 32,61% señala en un nivel regular, frente a un 19,57% como mala, del mismo modo sobre calidad educativa un 28,26% regular y un 17,39% en un nivel malo, razón por la que se concluye que en la medida que se fortalece y se mejora la gestión pedagógica, mejora la calidad educativa en dicho contexto y lo hallado por Quispe (2018) quien según resultados del contraste de hipótesis mediante coeficiente Rho de Spearman  $= 0,01 < 0,05$ , concluye básicamente que, a medida que la gestión pedagógica se fortalece, mejora la calidad educativa.

Además de lo obtenido por Martínez et al., (2016) en cuyos resultados señaló que existe correlación  $\rho=0,578$ , entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, lo cual es coherente con lo hallado por Ari (2019) quien demostró también relación directa y significativa entre variables ( $p < 0,05$ ,  $p < 0,01$ ) y  $r=0,867$ ; del mismo modo en las dimensiones planificación y organización ( $p < 0,05$ ,  $p < 0,01$ ) y  $r=0,816$ ; Ejecución y calidad del servicio ( $p < 0,05$ ,  $p < 0,01$ ) y  $r=0,889$ ; evaluación y monitoreo ( $p < 0,05$ ,  $p < 0,01$ ) y  $r=0,875$ , concluyendo que, en la medida que se mejora la gestión pedagógica en la escuela, se mejora su calidad de servicio, ello producto del desempeño que muestra el docente y de la buena labor que desarrolla en el marco de su actividad laboral en el contexto escolar.

Por otra parte, los resultados de las dimensiones de la gestión pedagógica permitieron identificar que en cuanto a la diversificación curricular que 63% de docentes manifestaba que es buena, el 26,7% que es regular y el 10% que es deficiente, respecto a la dimensión uso de materiales educativo, el 63,3% manifiesta bueno, el 26,7% regular y el 10% deficiente, finalmente sobre la evaluación de los aprendizajes, se evidenció que el 76,7% de docentes señaló como buena, frente al 16,7% quienes indicaron como regular y un 6,7% quien consideraron que la evaluación es deficiente, al mismo tiempo los hallazgos tienen un sustento en lo señalado por Cruz (2017) quien precisa la importancia

de la gestión pedagógica, en la medida que favorece y promueve el logro de los aprendizajes y la apropiación de las capacidades y competencias que requieren los estudiantes, así como lo señalado por MINEDU (2014) quién manifestó que la Gestión pedagógica como el conjunto de acciones previamente planificadas, organizadas y relacionadas entre sí, la misma que es promovida desde el equipo directivo con el propósito y tiene como finalidad de garantizar el logro de los aprendizajes procurando calidad educativa.

Respecto al primer objetivo específico el cual pretendió Determinar si la diversificación curricular se relaciona con calidad educativa del personal docente se encontró según  $p$  valor =  $0,00 < 0,05$ , y rho spearman =  $0,79$  que la relación entre la variable y la dimensión es significativa, y que además alcanza un grado alta, siendo dicho resultado coherente a lo encontrado por Quispe (2020) en la que encontró relación directa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente, según  $p$  valor =  $0,00 < 0,05$ , del mismo modo, asimismo respecto a las dimensiones de la gestión pedagógica se observó, planeación =  $0,00 < 0,05$ ; organización =  $0,00 < 0,05$  y dirección y control =  $0,00 < 0,05$ ; en ella la planeación consideraba a la diversificación curricular como parte de la actividad que realiza el docente en favor de contextualizar los contenidos curriculares de acuerdo a las necesidades y características de los estudiantes.

Al mismo tiempo dichos resultados se fundamentan en lo señalado por Minedu citado por Pérez et al., (2018) quienes manifestaron que el currículo nacional tiene su punto de diversificación en diversas instancias, llámese regional y local, de acuerdo a las demandas educativas de los estudiantes y de su realidad social, económica y geográfica y que todo proceso de diversificación, deberá partir de un diagnóstico de la realidad pedagógica en la que se encuentra la institución educativa, permitiendo enriquecer el currículo de acuerdo al modo de vida de los estudiantes (Minedu 2014)

Respecto al segundo objetivo específico el cual pretendió Determinar si las estrategias metodológicas y didácticas se relaciona con la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021, de la misma forma en cuanto a las estrategias metodológicas se pudo observar que

un 63% señaló el nivel bueno, el 26,7% el nivel regular y el 10% el nivel deficiente y sobre la calidad educativa y su dimensión gestión estratégica se evidenció que un 76,7% de docentes señaló como buena, un 16,7% regular y un 6,7% mala, siendo dichos resultados coherente con la propuesta de Minedu (2014) quien consideró que las estrategias metodológicas y didácticas forman parte de la labor del docente e en cuanto configuran en gran medida el aprendizaje a lograr con los estudiantes, en tal sentido los resultados explican el modo en el que las estrategias metodológicas como parte de la gestión pedagógica posibilita que el docente desarrolle el proceso de enseñanza y aprendizaje apoyado de las diversas herramientas y recursos tomando en cuenta las necesidades educativas de los estudiantes en bien de la calidad educativa.

Respecto al tercer objetivo específico el cual pretendió Determinar si el uso de materiales y recursos didácticos se relaciona con la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021; los resultados evidenciaron que existe correlación directa y significativa entre la dimensión según ( $p$  valor =  $0,00 < 0,05$ ) y calidad educativa según ( $\rho$  spearman =  $0,76$ ) razón por la cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, determinando que; a medida que se fortalece el trabajo mediante el uso de materiales, se fortalece la calidad educativa y lo hallado por Guevara (2020) en su estudio cuyo objetivo fue explicar la capacitación pedagógica para mejorar el desempeño docente, considerando importante se fortalezcan las capacidades inherentes a la labor que realiza el docente en el ejercicio de sus actividades, favoreciendo la calidad educativa, incluyendo la gestión de los recursos y materiales que ha de emplear en el proceso de enseñanza y aprendizaje, asimismo se fundamenta en la propuesta de Vargas (2017) en la medida que manifestó que el uso de recursos sirve como el apoyo pedagógico que posibilitan la actuación y el accionar del docente posibilitando la optimización del proceso de enseñanza y aprendizaje y Minedu (2014) quien señaló que los recursos didácticos cobran importancia en la medida que son imprescindibles a la hora de aprender, ya que a partir del contacto con el objeto de aprendizaje se logra el fin, el cual básicamente responde a la significatividad de lo aprendido, razón por la que dichos resultados permiten un mejor entendimiento de la importancia de los recursos didácticos como dinamizadores del proceso pedagógico.

Por su parte el uso de los recursos y materiales didácticos como parte de la gestión pedagógica se relaciona con la calidad educativa en la medida que SINEACE (2016) señaló que para procurar calidad en las escuelas se requiere un apoyo constante del docente al proceso pedagógico, así como García (2018) quien manifestó que la calidad permite el aseguramiento y adquisición de conocimientos, destrezas y actitudes en los estudiantes.

Respecto al cuarto objetivo específico el cual pretendió Determinar si la evaluación de los aprendizajes se relaciona con la calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021, y cuyos resultados señalaron correlación entre dimensión evaluación de los aprendizajes y calidad educativa según ( $p$  valor =  $0,00 < 0,05$ ) y ( $\rho$  de spearman =  $0,81$ ) lo cual es coherente a lo hallado por Sosa et al., (2021) en su estudio respecto al ( $p$  valor ( $0,00 < 005$ ) concluyendo que la gestión pedagógica coadyuba a la mejora de la calidad educativa, además de lo hallado por Meza et al., (2020) quien encontró relación entre la gestión educativa y pedagógica ( $r = .499$ ,  $p < 0.05$ ), Gestión administrativa ( $r = .611$ ,  $p < .05$ ) y Gestión comunitaria ( $r = .514$ ,  $p < .05$ ) y que ella es de suma importancia la gestión pedagógica en la medida que permite la evaluación en todos sus aspectos en el marco de la calidad educativa.

Por otra parte, las fortalezas del estudio radicaron en que se llevó a cabo la adopción correcta del diseño metodológico con la finalidad de llevar a cabo la contratación de cada hipótesis dando respuesta a las preguntas de investigación, así como lo referido a contar con el fundamento teórico para describir ampliamente los conceptos referidos a la gestión pedagógica y calidad educativa así como el empleo del medio digital para llevar a cabo la recolección de los datos, por otra parte las debilidades han estado asociada principalmente a contar con un número reducido de participantes por un tema de acceso principalmente, razón por la que se recomienda en posteriores estudios el empleo de instrumentos adaptados al contexto, así como ampliar la investigación adoptando otros diseños de investigación.

## VI. CONCLUSIONES

- a. Se determinó que existe correlación positiva alta según  $Rho = 0,80$  y  $Sig. (bilateral) = 0,00$  entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, del mismo modo se pudo encontrar que de manera mayoritaria el 70% de docentes manifestó que la gestión pedagógica es buena, en coherencia con el 66,7% quienes señalaron a la calidad educativa como buena.
- b. Se determinó que existe correlación positiva alta según  $Rho = 0,79$  y  $Sig. (bilateral) = 0,00$  entre la dimensión diversificación curricular y la calidad educativa, del mismo modo se pudo encontrar que de manera mayoritaria el 70% de docentes manifestó que la diversificación curricular es buena, en coherencia con el 66,7% quienes señalaron a la calidad educativa como buena.
- c. Se determinó que existe correlación positiva alta según  $Rho = 0,69$  y  $Sig. (bilateral) = 0,00$  entre la dimensión estrategias metodológicas y la calidad educativa, del mismo modo se pudo encontrar que de manera mayoritaria el 63,3% de docentes manifestó que las estrategias metodológicas son buena, en coherencia con el 66,7% quienes señalaron a la calidad educativa como buena.
- d. Se determinó que existe correlación positiva alta según  $Rho = 0,76$  y  $Sig. (bilateral) = 0,00$  entre la dimensión uso de materiales y la calidad educativa, del mismo modo se pudo encontrar que de manera mayoritaria el 63,3 % de docentes manifestó que el uso de materiales es bueno, en coherencia con el 66,7% quienes señalaron a la calidad educativa como buena.
- e. Se determinó que existe correlación alta según  $Rho = 0,81$  y  $Sig. (bilateral) = 0,00$  entre la dimensión evaluación de los aprendizajes y la calidad educativa, del mismo modo se pudo encontrar que de manera mayoritaria el 76,7% de docentes manifestó que la evaluación de los aprendizajes es buena, en coherencia con el 66,7% quienes señalaron a la calidad educativa como buena.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. A Los directivos de la institución educativa, gestionar jornadas de capacitación con la finalidad que los docentes puedan fortalecer aspectos relacionados al trabajo pedagógico con la finalidad de mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje y así contribuir con la calidad educativa de la Institución.
2. A los Docentes participar activamente en las jornadas de capacitación que brinda el Ministerio de educación con la finalidad de conocer a profundidad y mejorar el dominio respecto al proceso de diversificación curricular, procurando insertar contenidos actualizados y útiles para el beneficio de los aprendizajes de los estudiantes.
3. A los directivos de la Institución educativa, gestionar talleres para que los docentes puedan actualizarse respecto al uso y aplicación de nuevas estrategias metodológicas, desde los espacios que brinda la virtualidad, además de incorporar dichas estrategias en la planificación curricular misma procurando la calidad de los aprendizajes en sus estudiantes..
4. A los docentes, participar en talleres sobre elaboración de materiales educativos con el fin que puedan incorporarlos desde su quehacer educativo, de la misma forma aprovechar las potencialidades de los estudiantes en cuanto puedan gestionar proyectos que tengan como finalidad diseñar materiales que puedan ser empleados en el proceso de enseñanza y aprendizaje en beneficio de los estudiantes.
5. A los docentes, procurar la evaluación formativa con la finalidad de ir midiendo avances en los estudiantes, además de promover la metacognición y retroalimentación a partir de las experiencias de aprendizaje en los cuales tengan participación directa los estudiantes.

## REFERENCIAS.

- Ari (2019) La gestión pedagógica y su relación con la calidad del servicio educativo en el Colegio Nacional “Ramón Castilla”, UGEL 04, Comas- [Lima Norte, 2016, Tesis de Maestría], Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima, [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10532/Ari\\_ar.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10532/Ari_ar.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación: <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnxlZHVjYXB1bnRlc3xneDo3NmExZjhhOTliZjk4ZjVm>
- Arias, G. (2012) El proyecto de investigación - Introducción a la metodología científica. Ediciones El Pasillo 2011, C.A. ISBN: 980-07-8529-9
- Arribas J. M. (2017). LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES. PROBLEMAS Y SOLUCIONES. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(4),381-404.[fecha de Consulta 6 de Octubre de 2021]. ISSN: 1138-414X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56754639020>
- Bedoya Y. Loarte, E. Palomino F., & Sánchez Y. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 5(17), 207–229. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.168>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación.
- Caamaño R. M., Cuenca D. T., Romero A. S., Aguilar N. L. (2021). Uso de materiales didácticos en la escuela “Galo Plaza Lasso” de Machala: estudio de caso. *Revista . Revista Universidad y Sociedad*, 13(2),318-329.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. San marcos.
- CEPAL-UNESCO (2020) La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19>
- Chen-E., Cerdas V., y Rosalba S. (2020). Modelos de gestión pedagógica: Factores de participación, cambio e innovación en centros

- educativos costarricenses. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 317-345. Obtenido de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v24n2/1409-4258-ree-24-02-317.pdf>
- Chuquilin J., & Zagaceta M. (2017). El Currículo De La Educación Básica En Tiempos De Transformaciones. Los casos de México y Perú. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 22(72),109-134<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14048873005>
- Contreras, T. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. *Propósitos y Representaciones*, 4(2), 231-284. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.123>
- De La Cruz Bautista, E. (2017). Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística. *Propósitos y representaciones*, 5(2), 321-357. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>
- Estrada B. Pinto M. (2021) Análisis comparativo de modelos educativos para la educación superior virtual y sostenible. *Entramado* <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.6131>.
- García, A. (2020) los principios de la complejidad y su aporte al proceso de enseñanza\* pp. 1012-1032. Epub 22 Abr 2020. ISSN 1809-4465. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362020002801893>.
- Flórez E.P., Páez, J., Fernández, C.M., y Salgado, J.F. (2019). Reflexiones docentes acerca de las concepciones sobre la evaluación del aprendizaje y su influencia en las prácticas evaluativas. *Revista Científica*, 34(1), 63-72. Doi: <https://doi.org/10.14483/23448350.13553>
- Freire J. L., Páez M. C., Núñez M., M., & Infante R. (2018). El diseño curricular, una herramienta para el logro educativo / Curriculum design, a tool for educational achievement. *Revista De Comunicación De La SEECI*, (45), 75-86. <https://doi.org/10.15198/seeci.2018.45.75-86>
- García Javier, Juárez Saúl. & Salgado L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216. Recuperado en 24 de noviembre de 2021, de

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=es)

- GRADE (2018) Estado de la educación en el Perú: Análisis y perspectivas de la educación básica: <http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Estado%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf>
- Gudiño A. Acuña, R. & Terán Víctor. (2021). Mejora del aprendizaje desde la óptica de la gestión pedagógica. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(spe2), <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2583>
- Guevara Y.R. (2020). Capacitación pedagógica para mejorar el desempeño de los docentes de educación preescolar en la competencia planifica la enseñanza aprendizaje. <https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/380>
- Gutiérrez, J., Gutiérrez, C., & Gutiérrez, J. (2018). Estrategias metodológicas de enseñanza y aprendizaje con un enfoque lúdico. *Revista de Educación y Desarrollo*, 37-46. [https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/45/45\\_Delgado.pdf](https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/45/45_Delgado.pdf).
- Hernández, R., & Fernández, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana Editores. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huanca J. & Geldrech P. (2020). Planificación educativa y gestión pedagógica-estratégica-operacional en las instituciones del nivel inicial en el sur del Perú. *Conrado*, 16(76), 369-376. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000500369&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000500369&lng=es&tlng=es)
- Huanca J. & Geldrech P. (2020). Planificación educativa y gestión pedagógica-estratégica-operacional en las instituciones del nivel inicial en el sur del Perú. *Conrado*, 16(76), 369-376. Epub 02 de octubre de 2020. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000500369&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000500369&lng=es&tlng=es)

- Laura (2019) Gestión pedagógica y calidad educativa en docentes de la Institución Educativa República del Ecuador - Villa María del Triunfo – 2019 [tesis de Maestría] UNE-Lima: <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4106>
- Llanga V y López C (2019): “Metodología del docente y el aprendizaje”, *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo* (febrero 2019). En línea: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/02/docente-aprendizaje.html> [//hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1902docente-aprendizaje](https://hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1902docente-aprendizaje)
- López (2017) La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario: <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/384>
- López M. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Dominio de las Ciencias*, 3(1), 201-215. Obtenido de <https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/384>
- Maldonado (2019) Gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa 3063 Patricia Natividad Sánchez de Independencia, [Tesis de maestría] UNE-Lima: <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3590>
- Martínez G. & Guevara A., & Valles M. (2016). EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA. *Ra Ximhai*, 12(6),123-134-ISSN: 1665-0441. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>
- Mejía D. & Mejía E. (2020). Evaluación y calidad educativa: Avances, limitaciones y retos actuales (v1-2020-09-01). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4412005>
- Menacho, I; Cavero, H; Orihuela, M; Flores, G. (2021). Variables que inciden en la calidad educativa en un contexto de crisis sanitaria en instituciones educativas públicas de Comas. *Propósitos y Representaciones*, 9 (1), e1037. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1037>
- Mendoza F, & Bolívar E. (2016). gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales. *Negotium*, 12(35),39-55 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78248283004>
- Meza L. F. Torres J. S, & Mamani O. . (2020). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 23 - 35. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543>

- Minedu (2014) Marco del buen desempeño directivo: [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)
- MINEDU (2018) Política Sectorial De Educación Intercultural Y Educación Intercultural bilingüe:
- MINEDU. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica.
- Moreno F. (2015). FUNCIÓN PEDAGÓGICA DE LOS RECURSOS MATERIALES EN EDUCACIÓN INFANTIL.. Vivat Academia, (133),12-25.[fecha de Consulta 6 de Octubre de 2021]. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=525752885002>
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de la investigación*. <https://bit.ly/2MgB5aD>
- Navarro N. Falconí A, & Espinoza J. (2017). EL MEJORAMIENTO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA EDUCACIÓN BÁSICA. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(4), 58-69. Recuperado en 06 de octubre de 2021, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202017000400008&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000400008&lng=es&tlng=es).
- Navarro C. (2016). Consideraciones teóricas sobre el concepto de liderazgo y su aplicación en la investigación educativa. *Revista Educación*, 40(1),53-66 ISSN: 0379-7082. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44043204004>
- Ñaupas (2013) Metodología de investigación, recuperado de: <https://bit.ly/37yNQII>
- Pamplona, J., Cuesta, J.C. y Cano, V. (2019). Estrategias de enseñanza del docente en las áreas básicas: una mirada al aprendizaje escolar. *Revista Eleuthera*, 21, 13-33. DOI: 10.17151/eleu.2019.21.2.
- Pérez et. al (2018) Diversificación curricular y la vigencia de la interculturalidad en los docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local de Collao-Ilave: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.010>
- Pérez, K., Pérez, T., Puño, L., & León, L. (2019). Diversificación curricular y la vigencia de la interculturalidad en los docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local de Collao-Ilave. *Revista Innova Educación*, 1(1), 110-117. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.010>

- Quispe (2018) Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la RED 5, Ugel 01, San Juan de Miraflores, 2018, [Tesis de Maestría] UCV-Lima: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/18391>
- Quispe M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1),7-14.[fecha de Consulta 29 de Septiembre de 2021]. ISSN: 1994-1420: DOI: <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Quispe, (2020) La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente: N VALDIZANA ISSN 1995 - 445X, *Rev. Inv. Val.*; 14(1), enero - marzo 2020, 7- <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Ramírez C. García E. E., & Cruel P. (2017). Gestión educativa y desarrollo social. *Dominio de las Ciencias*, 3(1 Especial) <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v3i1.405>
- Rubio J., Cabrera C., & Cardoso L. (2018). La interdisciplinariedad en la gestión pedagógica, una tarea de los profesores de la universidad cubana actual. *Boletín Virtual*, Agosto (7-8), 89-97. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/545>
- Sánchez M., & Delgado J. M. (2020). Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1819-1838. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.196](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.196)
- Sánchez, M. García. J, Steffens. E. & Palma, H. (2019). Estrategias Pedagógicas en Procesos de Enseñanza y Aprendizaje en la Educación Superior incluyendo Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. *Información tecnológica*, 30(3), 277-286. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000300277>
- Sánchez V., & Pérez M. C. (2017). La formación humanista. Un encargo para la educación. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 265-269. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Sánchez (2018) Gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones

educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01, 2018, [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26875/Quispe\\_R\\_R.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26875/Quispe_R_R.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sepúlveda, F. y Aparicio C. (2019). Habilidades de liderazgo instruccional de directores y sus equipos de gestión de escuelas de la región del Biobío, Chile: fortalezas y desafíos. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 487-503. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.37.2.329861>

Sosa G., Mamani C., & Condori W. (2021). LA gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel primaria: gestión pedagógica, práctica docente . revista de investigación educativa y ciencias sociales, 1(1), 5-21. <http://revistas.unap.edu.pe/journal/index.php/RIEDCA/article/view/436>

Vaillant, D. y Zidán Rodríguez Prácticas de liderazgo para el aprendizaje en América Latina: un análisis a partir de PISA 2012. 2016,: <https://doi.org/10.1590/S0104-40362016000200001>.

Valles M. E., Rodríguez, H. J., del Valle Giraldoth, D., Rojas Chacín, O. J., & Jiménez Reyes, D. D. (2017). GESTIÓN DEL DIRECTOR PARA EL FORTALECIMIENTO DEL PROCESO EDUCATIVO EN LAS ESCUELAS PRIMARIAS - Director's management for the educational strengthening of primary schools. *Panorama*, 11(20), 7–18. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v11i20.976>

Vargas G. Estrategias educativas y tecnología digital en el proceso enseñanza aprendizaje. Cuad. - Hosp. Clín. [Internet]. 2020 Jul [citado 2021 Oct 06] ; 61( 1 ): 114-129. Disponible en: [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1652-67762020000100010&lng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1652-67762020000100010&lng=es).

Vargas G. Recursos educativos didácticos en el proceso enseñanza aprendizaje. Cuad. - Hosp. Clín. [Internet]. 2017 [citado 2021 Oct 06] ; 58( 1 ): 68-74. Disponible en: [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1652-67762017000100011&lng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1652-67762017000100011&lng=es).

Velázquez N, & Valiente P. (2019). La gestión del director escolar en la dirección institucional del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Conrado*, 15(67),

97-104. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442019000200097&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000200097&lng=es&tlng=es).

Villagran S. y Martinez M. (2018) Acercando horizontes en el contexto de escuelas inclusivas: planificación multinivel y diversificación curricular: <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/ruedes/article/view/2156>

**Anexo: Matriz de operacionalización: Gestión pedagógica**

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Gestión pedagógica	Minedu (2014) La gestión pedagógica como aquella que toma en cuentas el ejercicio de la actividad del docente en relación directa con su práctica pedagógica, la evaluación de los aprendizajes, uso de material, gestión de enseñanza y otros.	Modo en el que el docente lleva a cabo la propuesta pedagógica curricular para dinamizar el proceso de enseñanza y aprendizaje.  Promueve el uso de recursos con la finalidad de promover aprendizajes significativos mediante los medios, procedimientos y herramientas pedagógicas  Optimización del proceso de enseñanza y aprendizaje, empleando para un conjunto de medios y materiales que sirven como intermediarios en dicho proceso  Proceso en el que el docente lleva a cabo la recolección, análisis e interpretación de los resultados con la finalidad de proceder con la valoración de los mismos y tomar decisiones pertinentes.	1. Diversificación curricular	1.1. Planificación curricular 1.2. Adecuación de contenidos 1.3. Consideración del grupo etario 1.4. Realidad pedagógica de la escuela 1.5. Manejo de enfoques pedagógicos 1.6. Ejecución curricular	Item 1 – items 2 – item 3- item 4 – item 5	Ordinal
			2. Estrategias metodológicas y didácticas	2.1. Diseño de estrategias 2.2. Procedimientos 2.3. Contenidos a enseñar 2.4. Recursos didácticos 2.5. Método didáctico	Item 6 – items 7 – item 8- item 9 – item 10	Ordinal
			3. uso de materiales y recursos didácticos	3.1. Gestión de recursos educativos 3.2. Selección de materiales y recursos didácticos 3.3. Uso de materiales didácticos 3.4. Evaluación de los materiales y recursos didácticos	Item 11 – items 12 – item 13- item 14 – item 15	Ordinal
			4. Evaluación de los aprendizajes	4.1. Monitoreo y seguimiento de los aprendizajes 4.2. Uso de técnicas e instrumentos de evaluación pertinentes 4.3. Retroalimentación de los aprendizajes 4.4. Comunicación de los aprendizajes	Item 16 – items 17 – item 18- item 19 – item 20	Ordinal

**Anexo: Matriz de operacionalización de la calidad educativa**

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Calidad educativa	SINEACE (2016) “la calidad educativa es considerada como el nivel óptimo de formación que deberán alcanzar las personas para enfrentar con éxitos los retos del desarrollo humano” (p.7). En tal sentido, la calidad debe procurar la formación integral y contribución al desarrollo, en cuanto al conocimiento, el sentido humanista, con el fin de fortalecer las capacidades y competencias en el marco de la autonomía, pensamiento crítico, la participación y el ejercicio de la ciudadanía	Es el liderazgo pedagógico asumida desde los directivos orientando el quehacer institucional desde la planificación estratégica, la gestión de información para tomar decisiones pertinentes  Explica el quehacer educativo y el modo en el que se lleva a cabo la implementación de la planificación, ejecución y evaluación de cada uno de los procesos pedagógicos  Toma en cuenta los procesos y prácticas que apoyan de manera recurrente los procesos pedagógicos.  Se toma en cuenta los procesos y prácticas institucionales con el fin de evaluar el logro de las competencias	5. Gestión estratégica	1.7. Conducción institucional	Item 1 – items2 – item 3- item 4 – item 5	Ordinal
				1.8. Gestión de la información para la mejora continua		
				1.9. Convivencia y clima institucional		
			6. Formación integral	2.6. Procesos pedagógicos	Item 6 – items 7 – item 8- item 9 – item 10	Ordinal
				2.7. Trabajo con las familias y comunidad		
				2.8. Labor tutorial		
			7. Soporte y recursos para procesos pedagógicos	3.5. Uso de recursos	Item 11 – items 12 – item 13- item 14 – item 15	Ordinal
				3.6. Uso de tiempo		
				3.7. Soporte pedagógico		
			8. Resultados	4.5. Cumplimiento con el perfil de egreso	Item 16 – items 17 – item 18- item 19 – item 20	Ordinal
				4.6. Satisfacción de los padres de familia respecto al aprendizaje		
				4.7. Calidad del servicio educativo		

## CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estimado docente, la presente forma parte de orientada a recoger información valiosa sobre la gestión pedagógica, al mismo tome en cuenta que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de los items.

### Datos generales:

Género: Masculino (  ) Femenino (  )

Instrucciones: Marca con una "X" las categorías de respuesta que crea conveniente.

Nunca 1. (N) - Casi nunca (CN) 2 – A veces (AV) Casi siempre (CS) 4 Siempre (S) 5

<b>V1. Gestión pedagógica</b>	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Diversificación curricular	N	CN	AV	CS	S
La planificación curricular en el tiempo previsto es importante para alcanzar aprendizajes de calidad	N	CN	AV	CS	S
La adecuación de los contenidos a las características y grupo etario permite alcanzar aprendizajes significativos en los estudiantes	N	CN	AV	CS	S
El proceso de diversificación curricular toma en cuenta la realidad pedagógica de la escuela.	N	CN	AV	CS	S
La capacitación sobre conocimientos y enfoques pedagógicos facilita la planificación curricular	N	CN	AV	CS	S
La ejecución curricular la desarrolla dentro de los plazos previamente establecidos	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 2: Estrategias metodológicas y didácticas	N	CN	AV	CS	S
Las estrategias metodologías empleadas son pertinentes a las intenciones educativas de la escuela.	N	CN	AV	CS	S
Los procedimientos pedagógicos son tomados en cuenta a la hora de seleccionar los contenidos a enseñar.	N	CN	AV	CS	S
La metodología aplicada toma en cuenta el diseño y elaboración de recursos didácticos propios	N	CN	AV	CS	S
La capacitación constante es importante para adoptar nuevas metodologías de enseñanza	N	CN	AV	CS	S
El conocimiento sobre nuevas metodologías, mejora y define el método de enseñanza.	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 3: Uso de materiales y recursos didácticos	N	CN	AV	CS	S
Los recursos educativos son gestionados en función a los propósitos de aprendizajes plasmados en la programación curricular	N	CN	AV	CS	S
Los materiales y recursos seleccionados son pertinentes a las intenciones educativas	N	CN	AV	CS	S
En las sesiones de aprendizaje es importante emplear materiales didácticos	N	CN	AV	CS	S
Si un material educativo no cumple con los objetivos de la sesión de aprendizaje, es necesario optar por cambiarlo	N	CN	AV	CS	S
La capacitación deber ser constante para el empleo de nuevos recursos y materiales didácticos	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 4: Evaluación de los aprendizajes	N	CN	AV	CS	S

El monitoreo de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes debe ser permanente	N	CN	AV	CS	S
Los instrumentos empleados en la evaluación deben ser pertinentes a la actividad de aprendizaje	N	CN	AV	CS	S
Los indicadores son necesarios para evaluar las capacidades y competencias de los estudiantes	N	CN	AV	CS	S
La retroalimentación de la información previamente explicada debe promover la metacognición en los estudiantes	N	CN	AV	CS	S
La comunicación de manera oportuna de los logros de aprendizaje de los estudiantes a los padres de familia debe darse al finalizar el periodo de estudios	N	CN	AV	CS	S

## CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA

Estimado docente, la presente forma parte de orientada a recoger información valiosa sobre la calidad educativa asimismo tome en cuenta que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de los items.

### Datos generales:

Género: Masculino ( ) Femenino ( )

Instrucciones: Marca con una "X" las categorías de respuesta que crea conveniente.

Nunca 1. (N) - Casi nunca (CN) 2 – A veces (AV) Casi siempre (CS) 4 Siempre (S) 5

<b>V1. Gestión pedagógica</b>	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Gestión estratégica	N	CN	AV	CS	S
El proyecto Educativo Institucional orienta las intenciones de la escuela buscando la mejora de los aprendizajes	N	CN	AV	CS	S
El proyecto curricular Institucional toma en cuenta la diversificación en función a las necesidades y demandas de los estudiantes	N	CN	AV	CS	S
Los Directivos ejercen el liderazgo pedagógico brindando apoyo y soporte a la labor del docente	N	CN	AV	CS	S
Los directivos toman en cuenta el desempeño del docente para evaluar e implementar mejoras en el ámbito pedagógico	N	CN	AV	CS	S
El buen clima institucional contribuye al trabajo pedagógico que realiza el docente en beneficio de la calidad de los aprendizajes.	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 2: Formación integral	N	CN	AV	CS	S
Los directivos brindan soporte pedagógico y promueven la actualización con fin de procurar el desarrollo de las competencias que posibiliten el logro de los aprendizajes en los estudiantes	N	CN	AV	CS	S
Las estrategias pedagógicas implementadas son pertinentes con la programación curricular	N	CN	AV	CS	S
El trabajo en conjunto con las familias y comunidad permiten desarrollar estrategias colaborativas en apoyo a los aprendizajes.	N	CN	AV	CS	S
La labor tutorial está orientada de acuerdo a las necesidades socio-afectivas y cognitivas de los estudiantes	N	CN	AV	CS	S
Es importante la gestión de servicios complementarios, tales como: atención en salud, psicología o nutrición en apoyo a la labor tutorial.	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 3: Soporte y recursos para procesos pedagógicos	N	CN	AV	CS	S
Los directivos toman en cuenta la opinión docente para la gestión de la infraestructura en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes	N	CN	AV	CS	S
Los recursos que se requieren para el proceso de enseñanza son tomados en cuenta por los directivos cuando se les solicita.	N	CN	AV	CS	S
El acompañamiento brindado, es tomando en cuenta por parte de los directivos para fortalecer la gestión pedagógica en la escuela.	N	CN	AV	CS	S

Los recursos facilitados por la escuela son empleados tomando en cuenta los tiempos según la programación curricular.	N	CN	AV	CS	S
Los directivos toman en cuenta la opinión docente para la gestión de la infraestructura en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 3: Resultados	N	CN	AV	CS	S
La labor como docente permite alcanzar el perfil de egreso de los estudiantes	N	CN	AV	CS	S
El desempeño pedagógico es importante porque aporta al desarrollo de capacidades y competencias de los estudiantes	N	CN	AV	CS	S
Los padres de familia suelen apoyar en paralelo la gestión de los aprendizajes de los estudiantes	N	CN	AV	CS	S
Los padres de familia se sienten satisfechos con la labor que realiza el docente en beneficio de los aprendizajes de sus hijos	N	CN	AV	CS	S
Se evalúa constantemente la labor del docente en la escuela con el fin de procurar la calidad educativa.	N	CN	AV	CS	S

Fiabilidad: Gestión pedagógica

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,880	20

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	62,00	244,857	,662	,868
Item2	61,33	227,810	,612	,871
Item3	61,93	259,781	,374	,878
Item4	62,00	251,000	,570	,871
Item5	61,47	253,838	,582	,871
Item6	61,47	260,981	,480	,875
Item7	61,33	266,095	,383	,877
Item8	61,33	252,810	,629	,870
Item9	61,27	249,352	,701	,868
Item10	62,00	238,857	,820	,863
Item11	61,87	256,267	,532	,873
Item12	62,13	257,695	,373	,878
Item13	61,53	262,410	,367	,878
Item14	62,00	260,286	,352	,878
Item15	62,40	244,829	,565	,871
Item16	62,27	247,067	,646	,869
Item17	62,67	254,952	,402	,877
Item18	63,00	269,143	,149	,886
Item19	63,13	263,410	,337	,879
Item20	62,93	265,781	,337	,878

Fiabilidad: Calidad educativa

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	20

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	63,60	285,400	,776	,896
item2	64,00	295,571	,156	,922
item3	64,60	302,543	,412	,903
item4	63,87	289,410	,724	,897
item5	64,20	280,314	,623	,898
Item6	64,33	282,381	,606	,898
Item7	63,80	279,600	,866	,893
Item8	63,87	284,267	,598	,899
Item9	63,80	281,886	,632	,898
Item10	63,87	282,267	,597	,898
Item11	64,33	285,667	,655	,897
Item12	64,47	285,410	,596	,899
Item13	64,47	279,838	,607	,898
Item14	64,33	285,095	,640	,898
Item15	64,40	282,257	,656	,897
Item16	64,80	286,171	,511	,901
Item17	65,00	292,000	,450	,902
Item18	65,00	303,286	,307	,905
Item19	64,53	297,981	,463	,902
Item20	64,40	293,543	,597	,900

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Gestión Pedagógica**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Diversificación curricular</b>							
1	La planificación curricular en el tiempo previsto es importante para alcanzar aprendizajes de calidad	x		x		x		
2	La adecuación de los contenidos a las características y grupo etario permite alcanzar aprendizajes significativos en los estudiantes	x		x		x		
3	El proceso de diversificación curricular toma en cuenta la realidad pedagógica de la escuela.	x		x		x		
4	La capacitación sobre conocimientos y enfoques pedagógicos facilita la planificación curricular	x		x		x		
5	La ejecución curricular la desarrolla dentro de los plazos previamente establecidos	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias metodológicas y didácticas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Las estrategias metodologías empleadas son pertinentes a las intenciones educativas de la escuela.	x		x		x		
7	Los procedimientos pedagógicos son tomados en cuenta a la hora de seleccionar los contenidos a enseñar.	x		x		x		
8	La metodología aplicada toma en cuenta el diseño y elaboración de recursos didácticos propios	x		x		x		
9	La capacitación constante es importante para adoptar nuevas metodologías de enseñanza	x		x		x		
10	El conocimiento sobre nuevas metodologías, mejora y define el método de enseñanza.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: uso de materiales y recursos didácticos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los recursos educativos son gestionados en función a los propósitos de aprendizajes plasmados en la programación curricular	x		x		x		
12	Los materiales y recursos seleccionados son pertinentes a las intenciones educativas	x		x		x		
13	En las sesiones de aprendizaje es importante emplear materiales didácticos	x		x		x		

14	Si un material educativo no cumple con los objetivos de la sesión de aprendizaje, es necesario optar por cambiarlo	x		x		x		
15	La capacitación permanente es importante para el empleo de nuevos recursos y materiales didácticos	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 4: Evaluación de los aprendizajes</b>							
16	El monitoreo de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes debe ser permanente	x		x		x		
17	Los instrumentos empleados en la evaluación deben ser pertinentes a la actividad de aprendizaje	x		x		x		
18	Los indicadores son necesarios para evaluar las capacidades y competencias de los estudiantes	x		x		x		
19	La retroalimentación de la información previamente explicada debe promover la metacognición en los estudiantes	x		x		x		
20	La comunicación de manera oportuna de los logros de aprendizaje de los estudiantes a los padres de familia debe darse al finalizar el periodo de estudios	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: .....LIZANDRO CRISPÍN ROMMEL.....      DNI:.....09554022.....

Especialidad del validador:.....ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...1.de.....diciembre .del 2021



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Gestión Pedagógica**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Diversificación curricular</b>							
1	La planificación curricular en el tiempo previsto es importante para alcanzar aprendizajes de calidad	X		X		X		
2	La adecuación de los contenidos a las características y grupo etario permite alcanzar aprendizajes significativos en los estudiantes	X		X		X		
3	El proceso de diversificación curricular toma en cuenta la realidad pedagógica de la escuela.	X		X		X		
4	La capacitación sobre conocimientos y enfoques pedagógicos facilita la planificación curricular	X		X		X		
5	La ejecución curricular la desarrolla dentro de los plazos previamente establecidos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias metodológicas y didácticas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Las estrategias metodologías empleadas son pertinentes a las intenciones educativas de la escuela.	X		X		X		
7	Los procedimientos pedagógicos son tomados en cuenta a la hora de seleccionar los contenidos a enseñar.	X		X		X		
8	La metodología aplicada toma en cuenta el diseño y elaboración de recursos didácticos propios	X		X		X		
9	La capacitación constante es importante para adoptar nuevas metodologías de enseñanza	X		X		X		
10	El conocimiento sobre nuevas metodologías, mejora y define el método de enseñanza.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: uso de materiales y recursos didácticos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los recursos educativos son gestionados en función a los propósitos de aprendizajes plasmados en la programación curricular	X		X		X		
12	Los materiales y recursos seleccionados son pertinentes a las intenciones educativas	X		X		X		
13	En las sesiones de aprendizaje es importante emplear materiales didácticos	X		X		X		

14	Si un material educativo no cumple con los objetivos de la sesión de aprendizaje, es necesario optar por cambiarlo	X		X		X		
15	La capacitación permanente es importante para el empleo de nuevos recursos y materiales didácticos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Evaluación de los aprendizajes</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	El monitoreo de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes debe ser permanente	X		X		X		
17	Los instrumentos empleados en la evaluación deben ser pertinentes a la actividad de aprendizaje	X		X		X		
18	Los indicadores son necesarios para evaluar las capacidades y competencias de los estudiantes	X		X		X		
19	La retroalimentación de la información previamente explicada debe promover la metacognición en los estudiantes	X		X		X		
20	La comunicación de manera oportuna de los logros de aprendizaje de los estudiantes a los padres de familia debe darse al finalizar el periodo de estudios	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable** [  ]      **Aplicable después de corregir** [  ]      **No aplicable** [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:** ..... **DNI:**.....

**Especialidad del validador:**.....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



-----

**Firma del Experto Informante.**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Gestión Pedagógica**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Diversificación curricular</b>							
1	La planificación curricular en el tiempo previsto es importante para alcanzar aprendizajes de calidad	X		X		X		
2	La adecuación de los contenidos a las características y grupo etario permite alcanzar aprendizajes significativos en los estudiantes	X		X		X		
3	El proceso de diversificación curricular toma en cuenta la realidad pedagógica de la escuela.	X		X		X		
4	La capacitación sobre conocimientos y enfoques pedagógicos facilita la planificación curricular	X		X		X		
5	La ejecución curricular la desarrolla dentro de los plazos previamente establecidos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias metodológicas y didácticas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Las estrategias metodologías empleadas son pertinentes a las intenciones educativas de la escuela.	X		X		X		
7	Los procedimientos pedagógicos son tomados en cuenta a la hora de seleccionar los contenidos a enseñar.	X		X		X		
8	La metodología aplicada toma en cuenta el diseño y elaboración de recursos didácticos propios	X		X		X		
9	La capacitación constante es importante para adoptar nuevas metodologías de enseñanza	X		X		X		
10	El conocimiento sobre nuevas metodologías, mejora y define el método de enseñanza.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: uso de materiales y recursos didácticos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los recursos educativos son gestionados en función a los propósitos de aprendizajes plasmados en la programación curricular	X		X		X		
12	Los materiales y recursos seleccionados son pertinentes a las intenciones educativas	X		X		X		
13	En las sesiones de aprendizaje es importante emplear materiales didácticos	X		X		X		

14	Si un material educativo no cumple con los objetivos de la sesión de aprendizaje, es necesario optar por cambiarlo	X		X		X		
15	La capacitación permanente es importante para el empleo de nuevos recursos y materiales didácticos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Evaluación de los aprendizajes</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	El monitoreo de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes debe ser permanente	X		X		X		
17	Los instrumentos empleados en la evaluación deben ser pertinentes a la actividad de aprendizaje	X		X		X		
18	Los indicadores son necesarios para evaluar las capacidades y competencias de los estudiantes	X		X		X		
19	La retroalimentación de la información previamente explicada debe promover la metacognición en los estudiantes	X		X		X		
20	La comunicación de manera oportuna de los logros de aprendizaje de los estudiantes a los padres de familia debe darse al finalizar el periodo de estudios	X		X		X		

**Observaciones:** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: Candia Menor Marco Antonio        **DNI: 10050551**

**Especialidad del validador:** Temático - Metodológico

**23 de diciembre del 2021**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide calidad educativa**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión estratégica</b>							
1	El proyecto Educativo Institucional orienta las intenciones de la escuela buscando la mejora de los aprendizajes	x		x		x		
2	El proyecto curricular Institucional toma en cuenta la diversificación en función a las necesidades y demandas de los estudiantes	x		x		x		
3	Los Directivos ejercen el liderazgo pedagógico brindando apoyo y soporte a la labor del docente	x		x		x		
4	Los directivos toman en cuenta el desempeño del docente para evaluar e implementar mejoras en el ámbito pedagógico	x		x		x		
5	El buen clima institucional contribuye al trabajo pedagógico que realiza el docente en beneficio de la calidad de los aprendizajes.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Formación integral</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Los directivos brindan soporte pedagógico y promueven la actualización con fin de procurar el desarrollo de las competencias que posibiliten el logro de los aprendizajes en los estudiantes	x		x		x		
7	Las estrategias pedagógicas implementadas son pertinentes con la programación curricular	x		x		x		
8	El trabajo en conjunto con las familias y comunidad permiten desarrollar estrategias colaborativas en apoyo a los aprendizajes.	x		x		x		
9	La labor tutorial está orientada de acuerdo a las necesidades socio-afectivas y cognitivas de los estudiantes	x		x		x		
10	Es importante la gestión de servicios complementarios, tales como: atención en salud, psicología o nutrición en apoyo a la labor tutorial.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Soporte y recursos para procesos pedagógicos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Los directivos toman en cuenta la opinión docente para la gestión de la infraestructura en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes	x		x		x		
12	Los recursos que se requieren para el proceso de enseñanza son tomados en cuenta por los directivos cuando se les solicita.	x		x		x		
13	El acompañamiento brindado, es tomando en cuenta por parte de los directivos para fortalecer la gestión pedagógica en la escuela.	x		x		x		
14	Los recursos facilitados por la escuela son empleados tomando en cuenta los tiempos según la programación curricular.	x		x		x		
15	Los directivos toman en cuenta la opinión docente para la gestión de la infraestructura en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 4: Resultados</b>							
16	La labor como docente permite alcanzar el perfil de egreso de los estudiantes	x		x		x		
17	El desempeño pedagógico es importante porque aporta al desarrollo de capacidades y competencias de los estudiantes	x		x		x		
18	Los padres de familia suelen apoyar en paralelo la gestión de los aprendizajes de los estudiantes	x		x		x		

19	Los padres de familia se sienten satisfechos con la labor que realiza el docente en beneficio de los aprendizajes de sus hijos	x		x		x	
20	Se evalúa constantemente la labor del docente en la escuela con el fin de procurar la calidad educativa.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...LIZANDRO CRISPÍN ROMMEL....      DNI:...09554022...

Especialidad del validador:.....ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...01 de...diciembre del 2022



Mg. Rommel Lizandro Crispín  
DOCENTE DE LA ESCUELA  
DE POS GRADO  
UNIVERSIDAD  
CESAR VALLEJO

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide calidad educativa**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión estratégica</b>							
1	El proyecto Educativo Institucional orienta las intenciones de la escuela buscando la mejora de los aprendizajes	x		x		x		
2	El proyecto curricular Institucional toma en cuenta la diversificación en función a las necesidades y demandas de los estudiantes	x		x		x		
3	Los Directivos ejercen el liderazgo pedagógico brindando apoyo y soporte a la labor del docente	x		x		x		
4	Los directivos toman en cuenta el desempeño del docente para evaluar e implementar mejoras en el ámbito pedagógico	x		x		x		
5	El buen clima institucional contribuye al trabajo pedagógico que realiza el docente en beneficio de la calidad de los aprendizajes.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Formación integral</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Los directivos brindan soporte pedagógico y promueven la actualización con fin de procurar el desarrollo de las competencias que posibiliten el logro de los aprendizajes en los estudiantes	x		x		x		
7	Las estrategias pedagógicas implementadas son pertinentes con la programación curricular	x		x		x		
8	El trabajo en conjunto con las familias y comunidad permiten desarrollar estrategias colaborativas en apoyo a los aprendizajes.	x		x		x		
9	La labor tutorial está orientada de acuerdo a las necesidades socio-afectivas y cognitivas de los estudiantes	x		x		x		
10	Es importante la gestión de servicios complementarios, tales como: atención en salud, psicología o nutrición en apoyo a la labor tutorial.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Soporte y recursos para procesos pedagógicos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Los directivos toman en cuenta la opinión docente para la gestión de la infraestructura en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes	x		x		x		
12	Los recursos que se requieren para el proceso de enseñanza son tomados en cuenta por los directivos cuando se les solicita.	x		x		x		
13	El acompañamiento brindado, es tomando en cuenta por parte de los directivos para fortalecer la gestión pedagógica en la escuela.	x		x		x		
14	Los recursos facilitados por la escuela son empleados tomando en cuenta los tiempos según la programación curricular.	x		x		x		
15	Los directivos toman en cuenta la opinión docente para la gestión de la infraestructura en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 4: Resultados</b>							
16	La labor como docente permite alcanzar el perfil de egreso de los estudiantes	x		x		x		
17	El desempeño pedagógico es importante porque aporta al desarrollo de capacidades y competencias de los estudiantes	x		x		x		
18	Los padres de familia suelen apoyar en paralelo la gestión de los aprendizajes de los estudiantes	x		x		x		

19	Los padres de familia se sienten satisfechos con la labor que realiza el docente en beneficio de los aprendizajes de sus hijos	x		x		x	
20	Se evalúa constantemente la labor del docente en la escuela con el fin de procurar la calidad educativa.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable** [  ]      **Aplicable después de corregir** [  ]      **No aplicable** [  ]

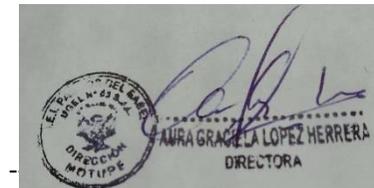
**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:** ..... **DNI:**.....

**Especialidad del validador:**.....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



**Firma del Experto Informante.**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide calidad educativa**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión estratégica</b>							
1	El proyecto Educativo Institucional orienta las intenciones de la escuela buscando la mejora de los aprendizajes	x		x		x		
2	El proyecto curricular Institucional toma en cuenta la diversificación en función a las necesidades y demandas de los estudiantes	x		x		x		
3	Los Directivos ejercen el liderazgo pedagógico brindando apoyo y soporte a la labor del docente	x		x		x		
4	Los directivos toman en cuenta el desempeño del docente para evaluar e implementar mejoras en el ámbito pedagógico	x		x		x		
5	El buen clima institucional contribuye al trabajo pedagógico que realiza el docente en beneficio de la calidad de los aprendizajes.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Formación integral</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Los directivos brindan soporte pedagógico y promueven la actualización con fin de procurar el desarrollo de las competencias que posibiliten el logro de los aprendizajes en los estudiantes	x		x		x		
7	Las estrategias pedagógicas implementadas son pertinentes con la programación curricular	x		x		x		
8	El trabajo en conjunto con las familias y comunidad permiten desarrollar estrategias colaborativas en apoyo a los aprendizajes.	x		x		x		
9	La labor tutorial está orientada de acuerdo a las necesidades socio-afectivas y cognitivas de los estudiantes	x		x		x		
10	Es importante la gestión de servicios complementarios, tales como: atención en salud, psicología o nutrición en apoyo a la labor tutorial.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Soporte y recursos para procesos pedagógicos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Los directivos toman en cuenta la opinión docente para la gestión de la infraestructura en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes	x		x		x		
12	Los recursos que se requieren para el proceso de enseñanza son tomados en cuenta por los directivos cuando se les solicita.	x		x		x		
13	El acompañamiento brindado, es tomando en cuenta por parte de los directivos para fortalecer la gestión pedagógica en la escuela.	x		x		x		
14	Los recursos facilitados por la escuela son empleados tomando en cuenta los tiempos según la programación curricular.	x		x		x		
15	Los directivos toman en cuenta la opinión docente para la gestión de la infraestructura en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 4: Resultados</b>							
16	La labor como docente permite alcanzar el perfil de egreso de los estudiantes	x		x		x		
17	El desempeño pedagógico es importante porque aporta al desarrollo de capacidades y competencias de los estudiantes	x		x		x		
18	Los padres de familia suelen apoyar en paralelo la gestión de los aprendizajes de los estudiantes	x		x		x		

19	Los padres de familia se sienten satisfechos con la labor que realiza el docente en beneficio de los aprendizajes de sus hijos	x		x		x	
20	Se evalúa constantemente la labor del docente en la escuela con el fin de procurar la calidad educativa.	x		x		x	

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Candia Menor Marco Antonio**        DNI: 10050551

Especialidad del validador: **Temático - Metodológico**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de diciembre del 2021



-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

**Tabla 2.** Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.

Valor de $\rho$	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Martínez (2015)



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CONDORI CONDORI EULOGIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión pedagógica y calidad educativa del personal docente en una Institución Educativa del sector público, año 2021.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
CONDORI CONDORI EULOGIA <b>DNI:</b> 46012632 <b>ORCID</b> 0000-0002-3442-7534	Firmado digitalmente por: CCONDORICON el 24-01- 2022 11:52:33

Código documento Trilce: INV - 0507397