



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Evaluación formativa y desempeño docente en la Institución Educativa
“Jesús de Nazareth” N° 88400 de Nuevo Chimbote, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Atalaya Salazar, Roger (ORCID: 0000-0003-4568-2343)

ASESOR:

Dr. Álvarez Carrillo, Nicolás (ORCID: 0000-0002-9794-0423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

CHIMBOTE - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, por su bendición e iluminación para poder culminar mis estudios de post grado en estos momentos difíciles de pandemia.

A mi esposa Yovana e hijos Farid, Massiel y a mi madre por su apoyo incondicional para lograr mi objetivo profesional.

Roger

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo de Chimbote por brindar este espacio del TAET y poder concluir de manera satisfactoria este estudio de posgrado permitiéndome la obtención de la Maestría y al Dr. Álvarez Carrillo, Nicolás por su esmero permanente para cumplir nuestro objetivo profesional.

A los maestros de la I.E. N^a 88400 “Jesús de Nazareth que apoyaron en la encuesta, sin el apoyo de ellos no hubiera culminado con éxito mi tesis.

El autor

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	9
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población, muestra y muestreo	22
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	30
3.6. Método de análisis de datos	34
3.7. Aspectos éticos	35
IV. RESULTADOS	40
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	52
ANEXOS	55

ÍNDICE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Relación entre evaluación formativa y desempeño docente	31
Tabla 2 Nivel de evaluación de los docentes de la I.E. “Jesús de Naza reth”, Nuevo Chimbote; 2020	32
Tabla 3 Nivel de desempeño docente de la I.E. “Jesús de Nazareth”,Nuevo Chimbote	33
Tabla 4 Relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente en su Dimensión Cultural	34
Tabla 5 Relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente en su Dimensión Política	35
Tabla 6 Relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente en su Dimensión Pedagógica.	36

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

		Pág.
Tabla 01	Nivel de evaluación formativa de los docentes de la I.E. N ^a 88400 “Jesús de Nazareth”, Nuevo Chimbote;2020	32
Tabla o2	Nivel de desempeño docentes de la I.E. N ^a 88400, “Jesús de Nazareth”;2020	33

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito Determinar la relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente de la Institución Educativa N° 88400, Jesús de Nazareth, Nuevo Chimbote, 2020.

Se trabajó en un universo de 30 docentes, con una muestra no probabilística de 12. El tipo de investigación fue cuantitativo y un diseño descriptivo correlacional, para el recojo de datos se utilizó dos cuestionarios con interrogantes cerradas de acuerdo a la escala de Likert; su validación se realizó de acuerdo a los criterios de juicio de expertos, la confiabilidad, para el primer instrumento $\alpha_{Crombach} = 0,838$, el segundo instrumento $\alpha_{Crombach} = 0,912$ ambos de calificación es buena, como método de análisis de datos, se empleó la prueba estadística SPSS para determinar la correlación y la significatividad, obtuvimos como conclusiones:

Existe un correlación directa y significativa de $r=0,534^{**}$ y con un grado de significancia de $0,000 < 0,05$; entre la evaluación formativa y el desempeño docente de la I.E. N° 88400 Jesús de Nazareth, Nuevo Chimbote, 2020; también, se obtuvo, que el 86,7% de los docentes califica la evaluación formativa como alta, el 6,7% lo califica de media y un 6,7 % lo califica de baja. Respecto al desempeño docente, los docentes califican un 90% como bueno, el 6,7% de regular, un 3,3 % de deficiente

Palabras clave: Evaluación formativa, desempeño docente, retroalimentación

ABSTRACT

The objective of this study was to “Determine the relationship between the formative evaluation and the teaching performance of EI No. 88400“ Jesús de Nazareth” of Nuevo Chimbote, 2020.

We worked in a universe of 30 teachers, with a non-probabilistic sample of 12. With a type of quantitative research and a correlational descriptive design, the information collection was used two questionnaires with closed questions with answers of the Likert scale type; their validation was carried out according to the criteria of expert judgment and they were obtained as reliability, for the first instrument $\alpha_{\text{Crombach}} = 0,838$, The second instrument both qualification is good, as a data analysis method, the SPSS statistical test was used to determine the correlation and significance, we obtained as conclusions: $\alpha_{\text{Crombach}} = 0,912$

There is a direct and significant correlation from $r = 0.534^{**}$ and with a significance level of $0.000 < 0.05$; between formative assessment and the teaching performance of IE N ° 88400 “Jesús de Nazareth” of Nuevo Chimbote, 2020; It was also obtained that 86.7% of the teachers rate the formative evaluation as high, 6.7% rate it as medium and 6.7% rate it as low. Regarding teaching performance, teachers rate 90% as a good level, 6.7% at a regular level, and 3.3% at a poor level.

Keywords: Formative evaluation, teaching performance, feedback

I. INTRODUCCIÓN

Ante la coyuntura mundial, nacional y local que estamos viviendo las personas sobre el contagio del COVID -19, los maestros tienen una gran reto y responsabilidad de enseñar a los estudiantes de una manera remota y utilizar las herramientas digitales, para poder evaluar de una manera formativa sus logros de los alumnos y desempeñar sus funciones pedagógicas, ante ello los maestros tienen que aprender a utilizar y trabajar con herramientas tecnológicas y también los estudiantes tienen que adecuarse a la nueva forma de aprender de manera remota, existe un grupo de docentes que tienen dificultades para manejar las herramientas digitales, pero le ponen mucho entusiasmo para educar a sus niños, pese a las dificultades.

En el contexto mundial, Ramos (2016) en su investigación sostiene que: la importancia de desarrollar técnicas, estrategias activas en clase para perfeccionar los aprendizajes del idioma inglés, aplicando una evaluación formativa. Según Médico (2016) concluye que la valoración formativa y la estrategia didáctica que aplique la institución es esencial para los estudiantes y el tutor, desarrollado en un clima de armonía entre docentes. Tazawell (2018), concluyo que los maestros tuvieron dificultades en poner en práctica la ejecución de las evaluaciones y varios no tenían inconvenientes sobre los contenidos de enseñanza, los docentes no consiguieron evaluar a los alumnos y a la vez los estudiantes no pudieron comentar sobre sus evidencias.

Concluimos que la valoración formativa nos sirve para poder recoger información de los estudiantes que nos va a permitir ver como se encuentra cada uno de ellos, posteriormente tomar algunas acciones de acuerdo a los resultados obtenidos, por ello es importante que los maestros respeten los ritmos de aprendizajes de los estudiantes, también ellos realicen la retroalimentación oportuna a sus estudiantes utilizando estrategias didácticas proactivas, donde ellos tienen que reflexión sobre sus aprendizajes.

En nuestro país también está afectando la pandemia del COVID-19, a los docentes y alumnos tienen que adaptarse a una nueva forma de educación, siendo de manera remota utilizando las herramientas digitales, siendo más dificultosa para el logro de sus competencias, capacidades y desempeños por no contar con celulares, internet, laptop, Tablet.

En el ámbito nacional, Según Rosales (2017), Concluyó en lo siguiente: que las variables gestión educativa y labor pedagógica tienen estrecha relación en el trabajo docente, también debemos tener en consideración los aspectos culturales de los maestros. Para Minedu: Currículo Nacional (2016), nos señala que se debe enfocar en lograr las competencias utilizando la evaluación formativa reajustando de una forma pertinente para el logro de las competencias durante el proceso de enseñanza, ya que anteriormente solamente se buscaba calificar sus evaluaciones y colocar sus notas. Según Reátegui (2016), nos señala que es importante que el docente recoja la información de sus alumnos donde tendrá que analizarlas de cada uno de ellos, posteriormente encaminar acciones correctas en mejorar sus logros de los estudiantes.

Podemos sintetizar: que existe un vínculo entre la evaluación formativa con el desempeño docente, donde ambos cumplen una esencial función en el logro de los aprendizajes de los estudiantes, por eso el maestro debe recoger y analizar la información obtenida para luego aplicar estrategias adecuadas en beneficio de los alumnos, también es importante que ellos reflexionen de sus fortalezas y debilidades en sus aprendizajes.

En el contexto de estudio, la I. E. N ° 88400 Jesús de Nazareth se observa que un grupo de maestros desconocen cómo se debe aplicar la evaluación formativa, por falta de conocimiento del marco teórico y preparación de ellos mismos en la aplicación, en estos tiempos la educación ha venido cambiando la forma de evaluar a los estudiantes, por consiguiente el maestro cumple un rol en su desempeño en las aulas y actualmente trabajando de una manera remota utilizando las herramientas digitales, donde de tener en cuenta los diferentes ritmos de aprendizaje, por ello debe aplicar estrategias activas y el estudiante sea reflexivo de sus aprendizajes.

Luego de haber analizado la problemática podemos indicar nuestro problema de investigación ¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente en la I.E. “Jesús de Nazareth” de Nuevo Chimbote, 2020?

Esta investigación se justifica por que la evaluación ha ido cambiando con el transcurrir de los años, no solamente es colocar su nota a los estudiantes si no que se debe garantizar una evaluación integral donde se logre desarrollar sus competencias, desarrollar sus habilidades, también nos permite reajustar y desarrollar una retroalimentación oportuna, ya que los resultados obtenidos proporcionan mayor conocimiento de las variables estudiadas, siendo de gran importancia para las futuras investigaciones que se puedan realizar. Se utilizó un cuestionario de preguntas cerradas de acuerdo a la matriz de operativización de las variables.

Nos planteamos como objetivo general: Es determinar la relación que existe que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente en la institución educativa N° 88400 “Jesús de Nazareth”, Nuevo Chimbote, 2020, como objetivos descriptivos: es Identificar el nivel de la Evaluación formativa y determinar el nivel de desempeño docente de la I.E. “Jesús de Nazareth” a sí mismo como objetivos específicos se plantearon: identificar la relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente cultural, determinar la relación que existe entre evaluación formativa y el desempeño docente político y determinar la relación que existe entre evaluación formativa y el desempeño docente pedagógico.

II. MARCO TEÓRICO

Se ha revisado trabajos previos relacionados a nuestra investigación:

A nivel internacional, Hamodi, (2014), pudo concluir que los resultados obtenidos demuestran que todavía los maestros aplican la evaluación tradicional a sus estudiantes, tienen temor aplicar el cambio de evaluación donde se busca comprometer y concientizar a los docentes para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje, aplicando la evaluación formativa en su trabajo diario con los estudiantes para mejorar sus aprendizajes.

Hauser, (2016), concluyó que la importancia que los docentes organicen sus prácticas sobre la evaluación formativa para mejorar sus aprendizajes con los alumnos para lograr su éxito laboral.

Henao, (2017), concluyo: Que la valoración formativa, nos permite recoger información importante para diagnosticar como van sus aprendizajes y nos permitan tomar las decisiones adecuadas y así poder realizar retroalimentación en forma oportuna a los estudiantes con el acompañamiento del docente.

Brink, (2017), Concluyo en lo siguiente: que los docentes comprendieron que la responsabilidad que tienen en la evaluación en el aula, convirtiéndose en apoyo importante para la aplicación de la apreciación formativa, fue aceptada por ellos por su importancia para lograr los aprendizajes de sus alumnos.

A nivel nacional, encontramos los estudios de Ortega (2015), concluyo, que los docentes aplican la apreciación formativa de forma regular durante sus actividades pedagógicas que realizan en el aula diariamente, con los alumnos respetando el avance en su aprendizaje, y así lograr sus competencias.

Rosales (2017); concluyo: que gran parte de los docentes (23) tienen alto conocimiento sobre la apreciación formativa, 18 de maestros están ubicados en el rango satisfactorio, 6 de ellos se encuentran en el rango medio, finalmente 2 maestros desconocen la evaluación formativa que los ubica en inicio.

Villafranca (2018), Concluyó que existe una estrecha correspondencia entre la variable evaluación formativa y preparación de rubricas en desarrollo de su labor docente.

Chávez (2017), concluyó: que el rendimiento docente en las instituciones educativas técnicas con los estudiantes de la misma institución y lugar, no se encontró diferencias importantes en las instituciones de la zona en estudio, en la preparación y el aprendizaje encontrándose en un nivel regular.

Las investigaciones a nivel local fueron las siguientes: Calvo (2018), concluyo: Que el 55% de los docentes expresan que a veces lo utilizan, el 40% opinan que siempre lo utilizan y solamente un 5% indican que no utilizan estrategias para mejorar la comprensión. Por eso es importante que los docentes comprueben los logros y dificultades que tienen en la comprensión lectora, para que los maestros realicen oportunamente la retroalimentación.

Hurtado (2017), Se concluyó que es importante promover una evaluación formativa permanente, continua en los estudiantes para mejorar sus logros obtenidos donde ellos tienen que autoevaluarse y reflexionar de manera autónoma, también la gran parte de las maestras del nivel inicial aplican estrategias didácticas de una manera activa y resolutive.

En relación a las teorías que apoyan al estudio, precisamos las definiciones de acuerdo a las variables y sus respectivas dimensiones.

Según Gonzales (2012) señala que La evaluación formativa nos permite realizar de forma gradual, sucesiva donde va a permitir interrelacionarse maestro con los estudiantes con el propósito de mejorar sus aprendizajes utilizando la retroalimentación eficaz. Villafranca (2018) manifiesta: que la evaluación formativa nos permite acceder al recojo de la información de los estudiantes para luego

analizarlo los resultados obtenidos para luego tomar las decisiones adecuadas en beneficios de los alumnos y así puedan superar sus dificultades en sus aprendizajes. McMillan, (2007) explica que la valoración formativa se considera como el refuerzo pedagógico que va servir de ayuda a los docentes y estudiantes para poder tomar acciones de mejoras oportunas en beneficio de los estudiantes donde ellos tienen dificultades en sus aprendizajes. Ello incentiva que los estudiantes pregunten sus dudas en el momento de la actividad que se está realizando para que se puedan absorber de una manera clara y precisa. MINEDU (2016) señala: que la apreciación formativa es permanente, continuo donde vamos a recoger la información destacada de los estudios de los estudiantes, con el propósito de mejorar los aprendizajes actuando de forma oportuna y pertinente. (p.39). Según Lorenzana (2016), señala que la apreciación formativa es una sucesión de procesos permanentes que va a servir para estimular las destrezas de los estudiantes con el propósito de recoger la información oportuna y posteriormente tomar las decisiones correctas en beneficio de los estudiantes

En conclusión, podemos decir que la evaluación formativa servir para recoger informaciones relevantes de los estudiantes, a partir de ello los maestros deben analizar y determinar decisiones oportunas con la finalidad de desarrollar los estudios, y a la vez debemos indicarle el propósito para que ellos puedan lograr metas planteadas.

Las dimensiones de la valoración formativa que detallamos: según Díaz (2006) Indica que es procesual porque está presente durante el proceso didáctico de los aprendizajes indicando los criterios con que serán evaluados los educandos. La dimensión procesual tiene como objetivo esencial que los estudiantes aprendan de una manera sencilla los aprendizajes significativos, a través de la interacción del docente- estudiante donde ellos analizan y reflexionaran sobre sus dificultades y logros obtenidos, También podemos manifestar que la dimensión procesual de la apreciación formativa depende mucho de las estrategias que aplique

el maestro su actitud para enseñar a los estudiantes donde se busca que analicen, reflexionen sobre su desempeño de sus aprendizajes. (Grau, Álvarez y Tortosa, 2011).

En síntesis, podemos decir que esta dimensión se refiere a que los estudiantes interactúan de manera permanente con su maestro para analizar sus éxitos y problemas que tienen en su aprendizaje, también depende mucho de los éxitos y problemas que tienen en su aprendizaje, también depende mucho de las estrategias que emplea para hacer un aprendizaje más eficaz.

La evaluación continua se da durante todas las etapas de aprendizaje de los estudiantes cuando realizan sus actividades diarias en el aula. Para Pacheco (2019) señala: que la evaluación continua lo podemos ver todos los días en las aulas cuando los maestros planifican sus actividades diarias con sus estudiantes, también los docentes pueden tomar decisiones de modificar algunas actividades que señala el currículo de acuerdo a su realidad, contexto de los estudiantes. Para Elola y Toranzos (2020), indica que la dimensión continua es una secuencia permanente del trabajo pedagógico que realiza el maestro en su aula para mejorar los aprendizajes a través de sus propios esfuerzos de ellos mismos.

Podemos concluir que la dimensión continua es cuando se realiza la retroalimentación de una manera permanente en las aulas para mejorar sus aprendizajes, buscando que ellos reflexionen de lo que están aprendiendo.

Según Ortega (2015), indica: que la evaluación retro alimentadora es un procedimiento continuo, permanente con el propósito que los estudiantes apliquen sus conocimientos previos que ellos tienen en su memoria que les va a servir para aprender conocimientos nuevos para su vida futura. Para Condemarin & Medina (2012) expresa: La evaluación retroalimentadora apoya en el refuerzo pedagógico a los alumnos para lograr sus competencias y mejorar sus dificultades que tienen a través de preguntas inductivas para que ellos puedan darse cuenta de su error ellos mismos. Y así mejorar su aprendizaje considerando el error como oportunidad de aprendizaje. Para Hamodi, et al. (2016) Manifiesta que la retroalimentación nos ayuda a ajustar la enseñanza de los aprendizajes de una manera permanente en la

labor diaria del maestro.

En conclusión, la dimensión retroalimentadora es esencial en el procedimiento enseñanza aprendizaje, nos permite realizar reajustes de una forma permanente, debiendo aprovechar los errores de los estudiantes, para consolidar sus aprendizajes con la retroalimentación.

El desempeño docente es un término ha venido cambiado en estos últimos años por parte de nuestras autoridades educativas están cambiando sus actividades dentro del aula en su labor pedagógica. Con estos cambios se busca que los estudiantes sean el centro de los aprendizajes y el maestro solamente debe ser un facilitador, orientador, guía en el proceso de enseñanza. El pedagogo debe ser dinámico, entusiasta, asertivo, empático, comprensivo con los estudiantes y aplicar estrategias activas.

Las dimensiones que tendremos en cuenta en el desempeño docente será la dimensión cultural, política y pedagógica. A continuación, detallamos: según el marco del buen desempeño docente (2016), la magnitud cultural indica la necesidad que tiene el maestro de incrementar su discernimiento para confrontar los diversos retos que encontramos en nuestra sociedad como culturales, políticos y sociales, donde el docente debe estar preparado para afrontar los nuevos desafíos, siendo un profesional reflexivo, crítico y creativo. Honore (2017), señala que se da de manera interprofesional y interpersonal cuando interactuamos con las personas de su nuestro profesión y entorno donde vivimos, por lo tanto, debemos estar preparados para comprometernos a asumir nuevos desafíos en su labor pedagógica, en beneficios de los estudiantes. En síntesis, la dimensión cultural nos explica que el docente debe tener un amplio conocimientos culturales y sociales, ser reflexivo, crítico y creativo para educar a sus alumnos. Por otra parte, la dimensión política nos indica el compromiso que debe asumir el maestro con los estudiantes para orientarlos como ciudadanos de bien en la sociedad teniendo en cuenta la equidad,

justicia social y ciudadanos responsables, reflexivos y críticos, lo que se busca formar ciudadanos

comprometidos con su realidad, entorno social y su participación activa. En conclusión, la dimensión política tiene que ver con la formación ciudadana de los estudiantes donde ellos deben practicar los valores, justicia social y que sean personas analíticas, críticas y defensores de sus derechos, y finalmente la dimensión pedagógica nos indica la profesionalidad docente, para cumplir su rol pedagógico en la enseñanza con los estudiantes con la finalidad de buscar que los estudiantes aprendan y formarse como buenas personas en la sociedad con las orientaciones de su maestro. En síntesis, la dimensión pedagógica se refiere a la labor que desempeña el docente diariamente con sus estudiantes, donde el maestro de ser proactivo y reflexionar sobre su trabajo que le va a servir a mejorar sus actividades que realizan en beneficios de ellos.

La teoría que se basa nuestro trabajo de estudio es la propuesta sociocultural de Lev Semiónovich Vygotsky, donde nos indica que los seres humanos siempre están interactuando en su contexto social y cultural, donde los estudiantes desarrollan la zona de desarrollo próximo, es decir el conocimiento que él tiene y al confrontar con los nuevos aprendizajes se busca que los estudiantes adquieran nuevos conocimientos. Payer (2005) manifiesta que Vygotsky nos señala que todos los seres humanos nos desarrollamos en un ambiente social donde se interactúa permanentemente en su entorno social como son sus costumbres, tradiciones, valores, etc. donde el estudiante se beneficiará con la adquisición de nuevos aprendizajes a través de la socialización. Shepard (2006) señala que Vygotsky afirma que los niños pasan por dos periodos sociales: a nivel social entre las personas de su alrededor que viene hacer su familia de su entorno y a nivel individual consigo mismo, eso nos quiere decir que las personas somos seres sociales desde temprana edad. En su teoría Vygotsky nos indica que es muy importante la relación con las personas de nuestro entorno porque nos

proporcionan conocimientos que nos van a servir aprender con el apoyo de un adulto. Por eso es importante desarrollar la ZDP de los estudiantes en las aulas por parte de los docentes utilizando estrategias activas y adecuadas a sus edades, siempre respetando los ritmos de sus aprendizajes de cada uno de ellos y realizando una evaluación formativa pertinente que va a ayudar a identificar las dificultades que tienen algunos estudiantes en sus aprendizajes.

Ruiz (2009) nos señala que el docente cumple un rol muy importante para poder apoyar a los estudiantes a lograr desarrollar la zona de desarrollo próximo teniendo en cuenta siempre sus saberes previos que ellos traen desde su entorno familiar para que interactúen con los conocimientos de sus compañeros y de él docente llegando a desarrollar el andamiaje de conocimientos para que el estudiante este en la capacidad de resolver cualquier situación de contexto real, aplicando correctamente el enfoque formativo se busca que cada estudiante adquiera nuevos para que pueda aplicar en su vida futura.

En conclusión, podemos decir que el ser humano siempre es un ser social que esta con contacto con otras personas de su entorno familiar y sociedad, ya que el niño cuenta con sus saberes previos y van ir aprendiendo nuevos conocimientos desarrollando su zona de desarrollo próximo.

El objetivo general de este estudio es determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente en la institución educativa Jesús de Nazareth, Nuevo Chimbote 2020, y los objetivos específicos son: Determinar la relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente cultural en la I.E. Jesús de Nazareth, Nuevo Chimbote- 2020, Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente político en la I.E. Jesús de Nazareth en Nuevo Chimbote, 2020 y determinar la relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente pedagógico en la I.E. Jesús de Nazareth, Nuevo Chimbote- 2020.

III. METODOLOGÍA

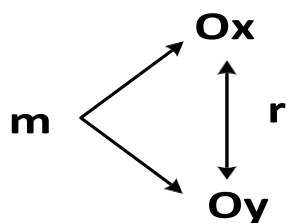
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

Corresponde al enfoque positivista cuantitativo, por que recoge información de las variables y sus dimensiones para determinar su relación. Según Hernández y Mendoza (2018), indica que se basa en estudiar un contexto objetivo utilizando análisis estadísticos y mediciones numéricas, permitiendo relacionar dichas variables.

Diseño de investigación:

Corresponde al descriptivo correlacional bivariado, Porque nos permite establecer relación entre las dos variables en un grupo de individuos determinadas. (Hernández, Fernández y Baptista, 2003). Las variables se refieren al contexto educativo donde se busca determinar la relación que existe.



Dónde:

m: Docentes de la I.E. “Jesús de Nazareth

O x: Evaluación Formativa

O y: Desempeño Docente

r: Relación entre las variables

3.2. Variables y sus definiciones:

Variable 1: Evaluación formativa

Definición conceptual: Es un procedimiento progresivo que se realiza a los estudiantes de manera permanente, donde participa los estudiantes y el docente en dicha evaluación, además aquí se realiza la retroalimentación durante el proceso de las actividades donde el estudiante tiene que reflexionar sobre sus logros y dificultades en sus aprendizajes teniendo en cuenta sus aprendizajes con el propósito. Gonzales (2012)

Definición operacional: Son los procesos a observar que comprende la retroalimentación, lo procesual y continuo durante la experiencia evaluativa a los estudiantes, con el propósito de mejorar sus aprendizajes, donde ellos deben reflexionar de sus logros y dificultades, los cuales serán medidos a través de un cuestionario de preguntas cerradas de tipo Escala de Likert.

Variable 2: Desempeño docente

Definición conceptual: El maestro debe ser un facilitador donde tiene que demostrar su capacidad crítica y reflexiva y conocedor de su realidad cultural para poder orientar, guiar y motivar a sus estudiantes de una forma integral y a la vez trabajar unido con sus padres de familia y su comunidad donde labora. (El Ministerio de Educación 2008)

Definición operacional: Son personas muy importantes en el desarrollo pedagógico de los alumnos, demostrando sus amplios saberes culturales, políticos y pedagógicos para motivar, incentivar, los aprendizajes y a la colaborar con agentes educativos donde labora.

3.3. Población, muestra y muestreo.

3.3.1. Población:

González (2017) define, como una agrupación total de individuos que tienen ciertas características comunes con el propósito de obtener una información. La población estuvo constituida N= 30 docentes de la I.E. “Jesús de Nazareth” de Nuevo Chimbote. La distribución de docentes por nivel educativo se muestra en el siguiente cuadro:

Nivel	Mujeres	Hombres
Educación Inicial	8	0
Educación primaria	16	06
Total	24	06

Fuente: Escalafón de la I.E: Jesús de Nazareth

3.3.2. Muestra

Es no probabilística, y está constituida por n= 12 docentes de la I.E. Jesús de Nazareth, se determinó a criterio del investigador. Sánchez Carlessi, (2018) lo define como el conjunto de personas separados de una población por algún procedimiento de muestreo no probabilístico.

Nivel	Mujeres	Hombres
Educación Inicial	3	0
Educación Primaria	6	3
Total	9	3

Fuente: escalafón I.E. Jesús de Nazareth

3.3.3. Muestreo:

Sánchez Carlessi (2018) lo define como el conjunto de calculo que sirve para estudiar la repartición de determinadas peculiaridades de un universo denominada muestra. Para Hernández, et al (2018), el muestreo probabilístico aleatorio todas las personas tienen la posibilidad de ser estudiados y formar parte del grupo elegido.

La técnica estadística utilizada en nuestro trabajo de investigación será el muestreo probabilístico aleatorio, debido a que todos los docentes de la I.E. tienen la probabilidad de formar parte del grupo elegido y ser encuestados.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica:

Para Carrasco (2017) señala que la encuesta es una técnica de recolección de datos de indagación social que nos ayuda a tener una información exacta, siendo sencilla, útil y objetividad para recolectar dicha información. En el contexto de nuestro estudio se requirió que el recojo de los datos no demande mayor tiempo e inversión económica, esto determina que el respondiente no se incomode al responder el cuestionario de preguntas, así como facilite el proceso de análisis de los datos.

3.4.2. Instrumento:

Hernández et al (2018) Indica que el cuestionario son interrogantes que se plantea a las variables de la investigación. Para Escudero (2017) concluyó: que el cuestionario es el instrumento fundamental en la encuesta, que nos sirve para recoger datos de las variables de observación e indagación. Se utilizó dos cuestionarios de preguntas cerradas con escala de valoración ordinal del tipo Likert (Siempre 3; A veces 2; Nunca 1), el primero para medir la variable

Evaluación formativa, que contiene 46 ítems o reactivos distribuidos en tres dimensiones, (retroalimentación: 13 ítems, continua 15 ítems y procesual: 18 ítems); el segundo instrumento para medir la variable Desempeño docente, constituido por 26 ítems repartidos en tres dimensiones, (cultural: 8 ítems, político: 9 ítems y pedagógico: 9 ítems). Por tal motivo se escogió esta escala de Likert por ser la más conveniente para poder recoger los datos de la forma más rápida.

3.4.3. Validez:

Según Sánchez Carlessi, (2018) menciona que la validez Es una técnica que nos sirve para medir con precisión lo que se está midiendo. Se realizó a través del juicio de expertos (2), siendo el docente, quien verificará los ítems de las preguntas cerradas y emitirá su validez, se buscará un profesional con posgrado de maestría en educación, quien validará los instrumentos de las respectivas variables.

3.4.4. Confiabilidad:

Según Hernández y Mendoza (2018), para determinar si el instrumento es fiable y confiable se debe medir el manejo permanente del individuo para lograr los resultados previstos. Se realizó una prueba piloto de confiabilidad donde se escogió a 12 docentes, para el primer instrumento se obtuvo un $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0,838$, demostrándose una confiabilidad buena, el segundo instrumento, se obtuvo un $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0,912$, cuya confiabilidad es muy bueno. Por lo tanto, ambos instrumentos son confiables y pueden ser aplicados en la investigación.

3.5. Método de análisis de datos

Se empleó la estadística descriptiva que nos permitió recopilar, organizar, analizar e interpretar los resultados de manera sencilla y rápida, para la descripción de los gráficos y tablas se utilizó el paquete estadístico SPSS y/o Excel. Se utilizó la estadística inferencial donde se encontró la correlación de las variables en estudio con sus respectivas dimensiones en evaluación formativa como son: procesual, continua y retroalimentadora y en el desempeño docente tenemos lo cultural, político y pedagógica, finalmente se buscó determinar la significancia de la correlación a través de rho Spearman.

3.6. Procedimientos:

El procedimiento que se siguió para el recojo de información para la investigación fue realizar la matriz de operativización con sus respectivos variables, se elaboró los instrumentos (2 cuestionarios) con su escalas valorativa que fue validada por juicios de expertos, luego se realizó la confiabilidad y validez por el método de Alfa de Crombach, finalmente los datos obtenidos fueron procesados a través del paquete estadístico SPSS versión 25, posteriormente se realizó la discusión de los resultados, conclusiones y recomendaciones respectivas .

3.7. Aspectos éticos:

El estudio de este proyecto se efectúa respetando los estándares de la ética, Es importante reafirmar la confiabilidad de los datos obtenidos de los participantes, la veracidad de los resultados obtenidos no ha sido manipulados corresponden al arrojado estadístico aplicado y finalmente respetar la autoría y la autenticidad, a la vez respetar el derecho de autores y los resultados obtenidos.

IV. RESULTADOS

Del objetivo general:

Tabla 1: Determinar la relación que existe entre evaluación formativa y desempeño docente en la I.E “Jesús de Nazareth” de Nuevo Chimbote, 2020

Correlaciones			Nivel de evaluación formativa	Nivel de desempeño docente
Rho de Spearman	Nivel de evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,534**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	30	30
	Nivel de desempeño docente	Coeficiente de correlación	,534**	1,000
Sig. (bilateral)		,002	.	
N		30	30	

Fuente: Procesamiento estadístico SPSS versión 25.

Descripción estadística. De la tabla 1. Según resultados se confirma que ambas variables muestran correlación directa y significativa al tener un valor $p= 0,534^{**}$ entre el nivel de evaluación formativa y desempeño docente y con un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$; de esta manera aceptándose la hipótesis de investigación y rechazándose la hipótesis nula.

4.2. De los objetivos específicos

4.2.1. Del objetivo específico 1:

Tabla 2. Identificar la relación entre la evaluación formativa y el Desempeño docente en su dimensión cultural en la I.E. Jesús de Nazareth, Nuevo Chimbote; 2020

			Nivel de evaluación formativa	Desempeño docente en su dimensión cultural
Rho de	Nivel de	Coeficiente de correlación	1,000	,678**
Spearman	evaluación	Sig. (bilateral)	.	,000
	formativa	N	30	30
	Desempeño	Coeficiente de correlación	,678**	1,000
	docente en su	Sig. (bilateral)	,000	.
	dimensión cultural	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Tabla 2.

Fuente: Procesamiento estadístico SPSS versión 25.

Descripción estadística: En la tabla 2. se muestra que existe una conexión directa y significativa entre el nivel de evaluación formativa y desempeño docente en su dimensión cultural. Así mismo el coeficiente Rho de Spearman de $p=0,678^{**}$ y una significancia de $0,000 < 0,05$; esta manera aceptándose la hipótesis de investigación y rechazándose la hipótesis nula.

4.2. De los objetivos específico:

4.2.2. Del objetivo específico 2:

Tabla 3: Identificar la relación entre la evaluación formativa y el Desempeño docente en su dimensión política en la I.E. -Jesús de Nazareth, Nuevo Chimbote; 2020.

			Nivel de evaluación formativa	Desempeño docente en su dimensión política
Rho de Spearman	Nivel de evaluación formativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,784**
		N	30	30
	Desempeño docente en su dimensión política	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,784**	1,000
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Procesamiento estadístico SPSS versión 25.

Descripción estadística: Tabla 3. De los resultados obtenidos, se ha confirmado que la evaluación formativa y el desempeño docente político presenta relación al obtener un valor de $p= 0,784^{**}$, aceptándose la hipótesis de estudio y rechazándose la hipótesis nula.

4.2. Del objetivo específico:

4.2.3. Del objetivo específico 3:

Tabla 4: Identificar la relación entre la evaluación formativa y el Desempeño docente en su dimensión pedagógica en la I.E. -Jesús de Nazareth, Nuevo Chimbote; 2020.

			Nivel de evaluación formativa	Desempeño docente en su dimensión pedagógica
Rho de Spearman	Nivel de evaluación formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,871**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Desempeño docente en su dimensión pedagógica	Coefficiente de correlación	,871**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Procesamiento estadístico SPSS versión 25.

Descripción estadística: Tabla 4: Según los resultados conseguidos se ha verificado que la evaluación formativa y el desempeño docente pedagógico, existe relación directa y significativa de $p=0,871^{**}$ y una significancia de $0,000 < 0,05$; esta manera aceptándose la hipótesis de estudio y rechazándose la hipótesis nula.

4.2.1. De los objetivos descriptivos:

4.2.1. a. Del objetivo descriptivo:

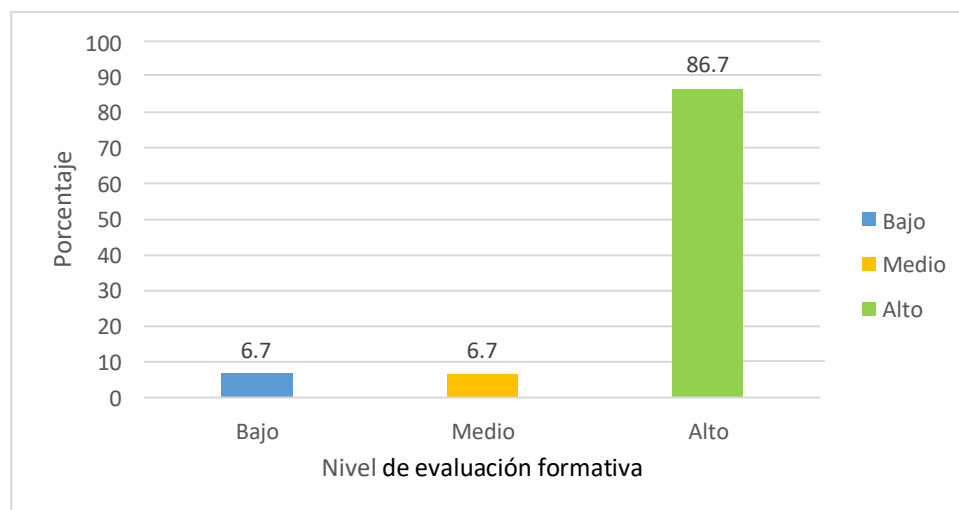
Tabla 5. Identificar el Nivel de evaluación formativa de los docentes de la I.E. “Jesús de Nazareth”- Nuevo Chimbote -2020

Nivel de evaluación formativa	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	2	6,7	6,7
Medio	2	6,7	13,3
Alto	26	86,7	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Resultados del cuestionario sobre evaluación formativa

Figura 1

Nivel de evaluación formativa



Descripción estadística: En la tabla 5 y figura 1 indica que la mayor parte de los encuestados están en un nivel alto de un 86,7% referente a la evaluación formativa; donde un 6,7% de ellos están en un nivel medio y el 6,7% se encuentra ubicado en un nivel bajo.

4.2.1. De los objetivos descriptivos:

4.2.1. b. Del objetivo descriptivo:

Tabla 6. Identificar el Nivel de desempeño docentes de la I.E.

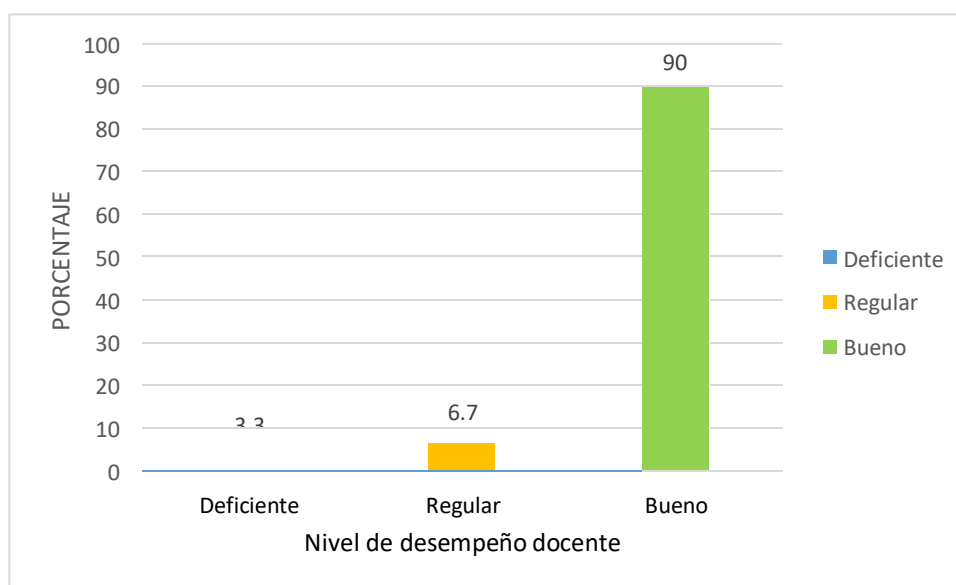
“Jesús de Nazareth”- Nuevo Chimbote -2020

Nivel de desempeño docentes	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	1	3,3	3,3
Regular	2	6,7	10,0
Bueno	27	90,0	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Resultados del cuestionario sobre desempeño docente

Figura 2

Nivel de desempeño docente



Descripción estadística: En la tabla 6 y figura 2 se observa que un 90% de los docentes tienen un buen desempeño en su labor educativa, donde un 6,7% de los docentes están tienen un desempeño regular, el 3,3% de los docentes tienen un desempeño deficiente.

V. DISCUSIÓN

Luego de presentar los resultados en las tablas, realizamos el debate de los datos obtenidos para contrastar los objetivos de estudio.

De la tabla 1: Se según los resultados se demuestra que ambas variables tienen relación directa y significativa al tener un valor $p=0,534^{**}$ entre el nivel de evaluación formativa y desempeño docente; y con un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$; de esta manera aceptándose la hipótesis de estudio y rechazándose la hipótesis nula. Este resultado coincide con el de Henao (2017), se determinó: Quela valoración formativa, nos permite recoger información importante para diagnosticar como van sus aprendizajes y nos permitan tomar las decisiones adecuadas y así poder realizar retroalimentación en forma oportuna a los estudiantes con el acompañamiento del docente. Clavijo (2016), señala que el docente debe ser proactivo con sus estudiantes y evaluar teniendo en cuenta la evaluación formativa es decir para ver sus logros y dificultades para poder realizarla retroalimentación oportuna teniendo en cuenta su contexto donde vive.

En la tabla 2: Nos muestra que existe una conexión directa y significativa entre el nivel de evaluación formativa y desempeño docente en su dimensión cultura; de $p=0,678^{**}$ con una significancia de $0,000 < 0,05$; de esta manera aceptándose la hipótesis de investigación y rechazándose la hipótesis nula. Estos resultados coinciden con los encontrados por Hurtado (2017) Nos señala que es importante promover una evaluación formativa permanente, continua en los estudiantes para mejorar sus logros de enseñanza realizando su propia auto evaluación y la retroalimentación, también la mayoría de las maestras del nivel inicial aplican estrategias didácticas de una manera activa y resolutive. Para Honore (2017), señala que se da de manera interprofesional e interpersonal cuando interactuamos con las personas de su profesión y entorno donde vivimos, por lo tanto, debemos estar preparados para comprometernos asumir nuevos desafíos en en su labor pedagógica, en beneficios de los estudiantes.

En la tabla 3: De los resultados se corrobora que hay una correlación directa y significativa entre el nivel de evaluación formativa y desempeño docente en su dimensión política; al obtener un valor de $p=0,784^{**}$ un coeficiente de correlación de $p=0,784^{**}$ y con una significancia de $0,000 < 0,05$; de esta manera aceptándose la hipótesis de estudio y rechazándose la hipótesis nula. Coinciden con los encontrados por Ortega (2015), indica: que la valoración retroalimentadora es un procedimiento continuo, permanente con el propósito que los estudiantes apliquen sus conocimientos previos que ellos tienen en su memoria que les va a servir para aprender conocimientos nuevos para su vida futura. Sachs (2015), indica que la escuela y los educadores deben ser más proactivos en la aplicación de sus estrategias de enseñanza aprendizaje y también deben reflexionar de su desempeño docente para mejorar su trabajo con los estudiantes

La tabla 4: Establece que existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y desempeño docentes en su dimensión pedagógica con un valor de $p=0,871^{**}$ y una significancia de $0,000 < 0,05$; de esta manera aceptándose la hipótesis de investigación y rechazándose la hipótesis nula. Estos resultados coinciden con los encontrados por Hamodi (2014), pudo concluir que los resultados obtenidos demuestran que todavía los maestros aplican la evaluación tradicional a sus estudiantes predominando ante la nueva forma de evaluar de manera formativa. Por lo tanto, debemos mejorar la enseñanza que se realiza diariamente, ello conlleva a comprometernos y concientizarlos a los docentes, de lo esencial que es aplicar la evaluación formativa en su trabajo diario con los estudiantes para mejorar sus aprendizajes. La dimensión pedagógica nos indica la profesionalidad docente, para cumplir su rol pedagógico en la enseñanza con los estudiantes con la finalidad de buscar que los estudiantes aprendan y formarse como buenas personas en la sociedad con las orientaciones de su maestro.

:

De la tabla 5. a. figura 1: nos indica que la evaluación formativa en los docentes, se obtuvo un 86,7% encontrándose en un nivel alto, por consiguiente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, se relacionan con los encontrados por Rosales (2017), Pudo concluir: que gran parte de los docentes (23) tienen un saber alto sobre apreciación formativa, 18 de maestros se encuentran en el rango satisfactorio, 6 de los maestros se encuentran en el nivel medio y finalmente 2 docentes están en el nivel de inicio. Ortega (2015), indica: que la evaluación retroalimentadora es un procedimiento continuo, permanente con el propósito que los estudiantes apliquen sus conocimientos previos que ellos tienen en su memoria que les va a servir para aprender conocimientos nuevos para su vida futura.; McMillan (2007) sostiene que la evaluación formativa es importante en la sucesión de aprendizajes, el docente aplicara la retroalimentación oportuna a sus estudiantes con la finalidad de mejorar su desempeño. Podemos deducir que la evaluación formativa obtuvo un 86,7% encontrándose en el nivel alto. Teniendo un gran nivel de significatividad en los docentes según el procesamiento estadístico SPSS versión 25.

En la tabla 6 y figura 2. nos indica que el desempeño en los docentes; obtuvo un 90.00% encontrándose en un nivel bueno; rechazándose la hipótesis nula se acepta la hipótesis de investigación, se relacionan con los encontrados por Chávez (2017), concluyo: que el desempeño docente de las instituciones educativas técnicas con los estudiantes de la misma institución y lugar, no se encontró diferencias importantes en las instituciones de la zona en estudio, en la preparación y el aprendizaje encontrándose en un nivel regular. Torres (2008), indica que el maestro es el actor principal de las actividades que realiza durante el proceso pedagógico en el aula; donde se busca permanentemente cumplir con sus objetivos propuestos. Eso demuestra que el desempeño docente es bueno con un 90,00% dándonos un nivel de significatividad.

VI. CONCLUSIONES

Luego de analizar los datos de estudio concluimos en lo siguiente:

Primera: Según los resultados se confirma que ambas variables muestran correlación directa y significativa al tener en valor $p= 0,534^{**}$ entre el nivel de evaluación formativa y desempeño docente y con un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$; de esta manera aceptándose la hipótesis de investigación y rechazándose la hipótesis nula.

Segunda: Se muestra que existe una conexión directa y significativa entre el nivel de evaluación formativa y desempeño docente en su dimensión cultural. Así mismo el coeficiente rho de Spearman de $p=0,678^{**}$ y una significancia de $0,000 < 0,05$; esta manera aceptándose la hipótesis de investigación y rechazándose la hipótesis nula.

Tercera: De los resultados obtenidos, se ha confirmado que la evaluación formativa y el desempeño docente político presenta relación al obtener un valor de $p= 0,784^{**}$, y una significancia de $0,000$ menor a $0,05$, aceptándose la hipótesis de estudio y rechazándose la hipótesis nula.

Cuarta: Según los resultados conseguidos se ha confirmado que la evaluación formativa y el desempeño docente pedagógico, existe relación directa y significativa de $p=0,871^{**}$ y una significancia de $0,000 < 0,05$; esta manera aceptándose la hipótesis de estudio y rechazándose la hipótesis nula.

Quinta: Un significativo 86,7 % afirma que la valoración formativa de los maestros en la I.E. N^o 88400 “Jesús de Nazareth” está en un nivel alto, donde un 6,7% se ubican en el rango medio, y el 6,7% en el nivel bajo. Esto nos indica que la gran parte de docentes aplican la evaluación formativa de forma adecuada a sus estudiantes.

Sexta: Según los resultados se confirma que un 90% de los docentes tienen un buen desempeño en su labor educativa, donde un 6,7% de los docentes están tienen un desempeño regular, el 3,3% de los docentes tienen un desempeño deficiente.

VII. RECOMENDACIONES

- Primero:** Al personal directivo de la I.E. N° 88400 “Jesús de Nazareth”, se le sugiere ejecutar capacitaciones permanentes sobre evaluación formativa con el propósito que los maestros lo apliquen en forma pertinente con sus estudiantes.
- Segundo:** Se recomienda al personal directivo de la I.E. N° 88400 “Jesús de Nazareth” debe disponer una política de estímulos y reconocimiento a los maestros que destacan y se esfuerzan en su ejercicio docente en beneficio de los estudiantes.
- Tercero:** Se recomienda a la directora de la I.E. N° 88400 “Jesús de Nazareth” continuar con su líder pedagógico y mejorar algunos aspectos en su labor pedagógica como el acompañamiento a sus docentes en sus actividades diarias y a si mismo mejorar sus aprendizajes de los estudiantes.
- Cuarto:** Al personal directivo de la I.E. N° 88400 “Jesús de Nazareth” se le sugiere Capacitar a los maestros de educación inicial y primaria en estrategias sobre la evaluación formativa teniendo en cuenta el enfoque formativo y sus dimensiones buscando el desarrollo formativo del estudiante.
- Quinto:** Se recomienda a los directivos de la I.E. N° 88400 “Jesús de Nazareth” continuar realizando GIAS permanentes y continuas para mejorar los procesos didácticos de las diferentes áreas en beneficio de los estudiantes.
- Sexto:** A la directora de la I.E. se le recomienda realizar observaciones directas entre docentes de la misma Institución donde se realice la coevaluación entre ellos, para mejorar su trabajo profesional.

REFERENCIAS

- Alcala, et al. (2016). *the impact of formative and share or co- assessment on the acquisition of transversal competences in higher education*. Recuperado de:
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85060942618&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=formative+assessment&st2=formative+assessment&nlo=&nlr=&nls=&sid=c9756c1f791007bbf85410ecde40fa45&sot=b&sdt=sisr&sl=77&s=%28TITL E-ABS-KEY%28formative+assessment%29+AND+TITLE-ABS-KEY%28formative+assessment%29%29&ref=%28formative+assessment%29&rel pos=50&citeCnt=0&searchTerm=>
- Andrade, F. (2016). *Handbook of formative Assessment*. EE.UU: New York.
- Angelica, J. (2012). *Desempeño Docente en una Institución Educativa Policial de la región Callao*. Lima- Perú.
- Anijovich, R. y Gonzales. (2015). *Evaluar para aprender : conceptos e instrumentos*. Argentina: Buenos Aires: Aípe.
- Beltran (2017). La gestión educativa y su incidencia en el desempeño docente en una unidad educativa, Chanduy, 2017 (Tesis para optar el grado académico de Magister en Educación). Universidad Cesar Vallejo, Piura.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Impresores S.A.
- Black, P. y Wiliam, D. (1998). Inside the black box: Raising standards through classroom assessment. *Phi Delta Kappan*, 80 (2), 139-148
- Brink, M. (2017). *Comprensión de la evaluación formativa por los profesores y como impacta en su propia enseñanza en el aula*. (Tesis de doctorado). Recuperado de:
<https://opensiuc.lib.siu.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=2346&context=dissertations>
- Cahuana, E. (2017). *Gestión educativa y su relación con la practica docente en instituciones Educativas*. Lima: Perú Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/904/90452745009/>
- Carlos. (2019). *Coacching educativo y desempeño docente en una universidad privada de Trujillo*. Trujillo: Perú.
- Carrasco, K. (2016). *Metodología de la investigacion cientifica: Pautas metodologicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Perú. San Marcos

- Chappuis, J. (2009). *Formative Assessment and Assessment for Learning Seven Strategies of Assessment Learning*. EE.UU.: New York: Pearson. Retrieved from <http://www.actedu.in/wp-content/uploads/2016/03/Formative-Assessment-andAssessment-for-Learning.p>.
- Chavez, M. (2017). *Desempeño docente segun los estudiantes del VII ciclo de Instituciones Educativas técnicas del distrito de Pangoa-Satipo*. Satipo: Perú. (Tesis posgrado). Recuperado de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4275/Chavez%20Solorzano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chávez, R. (2018). Eficacia educativa y su relación con el desempeño de los docentes de secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo - 2017 (Tesis doctoral).
Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2679>
- Condemarin, M. (2016). *Evaluación de los aprendizajes*. Recuperado de http://www.rmm.cl/sites/default/files/usuarios/mcocha/doc/201011141500430.libro_mabel_condemarin_evaluacion_aprendizajes.pdf
- Ecclestone, K. (2010). *Ecclestone, K. (2010). Transforming Formative Assessment in Lifelong Learning. Berkshire, England: Open University Press.*
- Ecclestone. (2018). Desempeño docente como factor asociado a la calidad educativa en America Latina *Universidad de Matanzas Cuba*
- Ellis, N. &. (2017). *Ellis, N. J., & Loughland, T. (2017). 'Where to next?' Examining feedback received by teacher education students. Issues in Educational Research, 27(1), 51-63.*
- Gregoria. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la educación basica regular en una I.E de Ate*. Lima: Ate- Perú.
- Hamodi,C. (2014). *La evaluación formativa y compartida: Un estudio en educación superior*. Valladolid: España.
- Harks, B. (2016). *The effects of feedback on achievement interest and sefevaluation: The role of feedback perceived usefulness*. Recuperado de: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84897059515&origin=reflist&sort=plf-f&src=s&st1=formative+assessment&st2=formative+assessment&nlo=&nlr=&nls=&sid=78d9b3abe530e9d452b45052d5ceaa00&sot=b&sdt=sisr&sl=77&s=%28TIT LE-ABS-KEY%28formative+assessment%29+AND+TITLE-ABS-KEY%28formative+assessment%29%29&ref=%28%28formative+assessment%29%29+AND+%28formative+assessment%29&recordRank=>
- Hattie, J. Temperly, H (2011). *The power of feed back*. Review of Educational Research. Colombia: Cali

- Hauser, D. (2016). *Evaluación formativa: Niveles de uso por los profesores de Inglés y matemáticas*. Tesis doctoral). Recuperado de:
<https://ir.library.illinoisstate.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1409&context=etd>
- Henao, E. (2017). *“La evaluación formativa para promover el aprendizaje profundo del pensamiento aleatorio y sistemas de datos en los estudiantes de grado octavo*. (Tesis maestría). Universidad Tecnológica de Pereira: Colombia
 Recuperado:<http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/8>
- Heritage, M. (. (2010). *Formative Assessment: Making It Happen in the Classroom*. California: Corwin. California : California. EE.U.
- Hernández, R. et al. (2016). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México: Mc Graw- Hill Interamericana Editores.
- Heydi, K. (2017). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado*. Madre de Dios: Madre de Dios - Peru.
- Huisman, B. (2019). *The impact of formative peer feedback on higher education students academic writing Ameta analysis*. Recuperado de:
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85059464216&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=formative+assessment&st2=formative+assessment&nlo=&nlr=&nls=&sid=78d9b3abe530e9d452b45052d5ceaa00&sot=b&sdt=sisr&sl=77&s=%28TIT LE-ABS-KEY%28formative+assessment%29+AND+TITLE-ABS-KEY%28formative+assessment%29%29&ref=%28%28formative+assessment%29%29+AND+%28formative+assessment%29&relpos=9&citeCnt=0&searchTerm=>
- Ledesma, M. (2016) *Análisis de la teoría de Vygotsky*.
 Recuperado de <file:///C:/User/Usuario/Downloads /Libro-Vygotsky.pdf>
- Letina, A. (2015). *Application of Traditional and Alternative Asses*. *Croatian Journal of Education*, 17 (Sp.Ed.1), 137-152.
- Llermi. (2018). *Llermi (2018) evaluación y aprendizaje por competencias en la asignatura de comunicación de los estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa estatal genaro herrera - centro poblado contama*. Contama - Perú.
- Llorens. (2013). *Eficacia de la retroalimentación formativa para mejorar Estrategias de Competencia Lectora en enseñanza Secundaria*. Valencia: España.
 Recuperado:http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/31488/TESIS_AnalLlorens.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lyon, C. (2019). *Working toward integrated practice: Understanding the interaction among formative assessment strategies*. Recuperado de:

<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85060199444&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=formative+assessment&st2=formative+assessment&nlo=&nlr=&nls=&sid=78d9b3abe530e9d452b45052d5ceaa00&sot=b&sdt=sisr&sl=77&s=%28TITLE-ABS-KEY%28formative+assessment%29+AND+TITLE-ABS-KEY%28formative+assessment%29%29&ref=%28%28formative+assessment%29%29+AND+%28formative+assessment%29&relpos=31&citeCnt=0&searchTerm=>

Magaly, L. (2020). *Evaluación formativa y calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia*. Lima: Independencia- Perú.

McMillan, J. (2007). *Formative classroom assessment: The key to improving student achievement*. .

Médico, R. (2016). *La evaluación formativa al interior del espacio de tutoría*. Tesis doctoral. Obtenido de:

<http://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8080/tesis/bitstream/handle/11185/980/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Médico, R. (2016). *La evaluación formativa al interior del espacio de tutoría*. Lima. Perú

Melquisedec. (2015). *evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el distrito de hunter*. Arequipa. Arequipa.

Minedu. (2016). *Marco del buen* Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente>. Lima: - Perú.

Navarrete, A. (2015). *Assessment in the Early Years: The Perspectives and Practices of Early Childhood Educators. (Master's thesis)* .Dublin Institute of Technology, Dublin, Irlanda. Irlanda: Dublind.

Obispo, R. (2017). *Obispo, R. La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15-Ugel 01-Villa El Salvador, 2016*. Villa el Salvador: Lima - Perú. (Tesis posgrado). Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8409/Obispo_MRL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ortega. M. (2016). *Evaluación formativa aplicada por los docentes de Ciencia Tecnología y Ambiente*. Hunter: Arequipa- Perú. (Tesis posgrado). Recuperado de:

<http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/118/Evaluaci%C3%B3n.formativa.aplicada.por.los.docentes.del.%C3%A1rea.de.Ciencia.Tecnolog%C3%ADa.y.Ambiente.en.el.distrito.de.Hunter.Arequipa.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- Pacheco, L. (2019). Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01 – Pachacamac, año –2019 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo: Perú.
- Paredes. (2016). *Gestión del talento humano y desempeño docente en la Institución Educativa Pachacútec, Ancash*: Huari- Perú.
- Payer. (2005). *Teoría del constructivismo social*. Universidad Central de Venezuela.
- Popham, W. (2015). *Transformative assessment*. . Virginia, usa : Association for Supervision and Curriculum Development.
- Portocarrero, F. (2017). Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln (Tesis de Magister). Universidad de Piura, Lima, Perú.
- Quintana, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate*. Ate: Lima Perú. (Tesis posgrado). Recuperado de:
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12955/Quintana_Fierro_Evaluaci%C3%B3n_formativa_aprendizajes1.pdf?sequence=1&isAllowed
- Ramos, C. (2016). La evaluación formativa y su incidencia en el proceso de enseñanza- aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del décimo año de educación básica en la Unidad Educativa Alberto Maldonado Iturbo.(Tesis de posgrado).Recuperado de :
<http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/49000/1904/1/P-UTB-FCJSE-IDM- 000005.pdf>
- Reátegui. (2017). *Acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente de las Instituciones Educativas de Huari-Ancash*. Huari- Ancash: Ancash - Perú.
- Rosales, M. (2017). *“El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria* . Trujillo: Perú. (Tesis de posgrado). Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11767/rosales_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rosario, A. (2018). *La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía distrito de Puente Piedra-Lima-2016*. (Tesis posgrado). Recuperado de:file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Rosario_fa.pdf
- Sadler, R. (1989). *Formative assessment and the design of instructional systems*. . Science.

- Shepard, L. (2008). *The role of classroom assessment in teaching and learning*. Washington: American Educational Research Association.
- Shute, V. (2008). *Focus on formative feedback. Review of educational research*.
- Stiggins, R. (2005). *From Formative Assessment to Assessment for Learning: A Path to Success in Standards-Based Schools*.
- Stiggins, R. A. (2011). *Clear Purpose: Assessment for and of Learning. In Classroom Assessment for Student Learning: .*
- Tania. (2018). *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024*. Nuevo Chimbote: Nuevo Chimbote- Perú.
- Tazewell. K. (2018). *Experiencias docentes con evaluaciones formativas: Un análisis narrativo*. (Tesis doctoral). Recuperado de
:
<https://repository.library.northeastern.edu/files/neu:cj82sr56z/fulltext.pdf>
- Villafranca, F. (2018). *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02*, . Lima. Perú (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/24712>
- William, D. (2012). *Feedback: Part of a System. Feedback for Learning*, .

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE OPERATIVIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	NÚMERO DE ÍTEMS	Escala de medición
V₁: Evaluación Formativa	Es un proceso que se da de una manera progresiva, donde interacciona de manera permanente los sujetos que intervienen en la experiencia evaluativa que por su naturaleza misma presenta diversos matices en su aplicación regulando el aprendizaje, además de retroalimentar procesos y resultados, donde el estudiante tiene una parte activa que lo lleva a la reflexión para ser evaluado, evaluarse y evaluar a otros. Gonzales (2012).	Son los procesos a observar que comprende la retroalimentación, lo procesual y continuo durante la experiencia evaluativa a los estudiantes, con la finalidad de mejorar sus aprendizajes, donde ellos deben reflexionar de sus logros y dificultades, los cuáles serán medidos por medio de la aplicación de un cuestionario de preguntas cerradas de tipo Escala de Likert	Retroalimentación	Retroalimenta o reajusta las actividades que fueron poco comprendidas o logradas, mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes, en consolidar los aprendizajes.	1, 2, 3, 4, 5 y 6	Escala ordinal Respuesta Likert Siempre (3) A veces (2) Nunca (1) Nivel de medición Alto (46- 69) Medio (70 - 103) Bajo (104 -138)
				Aborda los retos que plantea la evaluación con la confianza necesaria en que logrará superarlos, solo y/o con ayuda de otros.	7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13	
			Continua	Examina y contrasta en forma continua, apropiada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes.	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21	
				Detecta inmediatamente los desaciertos y errores en el proceso de las actividades propuestas al estudiante.	22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28	
			Procesual	Regula los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante	29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 y 38	

				su aplicación e información continua.		
				Orienta las actividades en base a los resultados para consolidar o mejorar situaciones prácticas del acto didáctico.	39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 Y 46	
V₂: Desempeño o Docente	Es un mediador y no un transmisor de conocimientos, para lo cual es necesario que posea una actitud crítica, creativa y favorable al cambio, además de una amplia cultura general y capacidad para guiar, motivar y formar integralmente a los alumnos, así como para trabajar conjuntamente con los padres de familia y la comunidad” (El Ministerio de Educación 2008)	Son personas muy importantes en el proceso enseñanza de los estudiantes, donde pone en práctica todos sus conocimientos culturales, políticos y pedagógicos para motivar, incentivar, los aprendizajes y a la colaborar con los padres de familia y la institución donde labora.	Cultural	Capacitación pedagógica. Conocimiento global. Retos y desafíos	1, 2 Y 3 4, 5 Y 6 7, 8	Escala ordinal Respuesta Likert Siempre (3) A veces (2) Nunca (1) Nivel de medición Bueno (60- 78) Regular (40- 59 Deficiente(26- 39)
			Político	Formación de alumnos Ciudadanía activa. Comprensión de entorno social	9, 10 y 11 12, 13 y 14 15, 16 Y 17	
			Pedagógica Fuente: (Minedu, 2016, p. 20).	Juicios pedagógicos. Liderazgo motivacional. Intercomunicación afectiva.	18, 19 y 20 21, 22 Y 23 24, 25 y 26	

Anexo 02. Instrumentos para recoger los datos.

ESCALA SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA DIRIGIDO A DOCENTE

Estimado(a) docente, Le pido su colaboración para responder la presente escala anónima y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la aplicación de la evaluación formativa, cuyas respuestas serán insumo para el trabajo de investigación.

I. INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta enunciados, las cuales deben ser leídas con atención, luego marque con una equis (X) la columna (alternativas de respuesta) que mejor se adecue a su opinión.

Nº	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN		
		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
1	Considero indispensablemente reorientar la metodología en base a logros y errores en su aprendizaje.			
2	Usualmente los estudiantes preguntan cuándo no comprenden la actividad.			
3	Durante el desarrollo de las actividades, debo acompañar siempre el desarrollo de las tareas.			
4	Es indispensable que los estudiantes reflexionen y comenten sobre lo aprendido.			
5	Usted como docente toma en cuenta los ritmos de aprendizaje de los estudiantes para la retroalimentación			
6	Si el rendimiento académico del estudiante mejora puede ser resultado de una retroalimentación pertinente			
7	Normalmente la tarea debe ser comparadas con fenómenos o hechos de la realidad.			
8	Es una buena opción comunicar los resultados de evaluación oportunamente.			
9	En la enseñanza, es mejor resolver problemas cotidianos de la vida del estudiante.			
10	Organizo trabajos en grupo y en parejas para consolidar mejor el aprendizaje.			
11	La reflexión mejora adecuadamente el trabajo de los estudiantes.			
12	Estimulando el desarrollo de valores y de actitudes se mejora la confianza en el estudiante.			
13	Considero que el estudiante debe tener una explicación y solución frente a un hecho o problema.			
	DIMENSIÓN 2: CONTINUA			
14	La evaluación es un instrumento muy eficiente para tener información oportuna y continua.			
15	Informa acerca de los alcances de tu evaluación de manera oportuna y continua.			

16	Usualmente se debe mejorar las deficiencias de la evaluación mediante el diálogo.			
17	Usted como docente elabora materiales didácticos u otros para facilitar la comprensión de las actividades.			
18	Es primordial que el aprendizaje se demuestre resolviendo situaciones cotidianas.			
19	Usted como docente realiza continuamente la evaluación para la mejora los aprendizajes de sus estudiantes.			
20	Brinda confianza para realizar preguntas, cuando no entiende los estudiantes.			
21	Usualmente señalo los errores para mejorar el logro de los objetivos.			
22	Una buena evaluación debe señalar las necesidades de los estudiantes.			
23	Usted como docente ayuda a identificar los desaciertos o errores a fin de mejorar de sus estudiantes.			
24	Siempre un buen acompañamiento supera con efectividad debilidades del estudiante.			
25	Es recomendable detectar a tiempo los errores para ser superado en el acto.			
26	Usualmente los objetivos nos llevan a recoger información valiosa.			
27	Al inicio de clase es necesario dejar en claro el objetivo a lograr.			
28	Los objetivos planteados me permiten diseñar la actividad a desarrollar con los estudiantes			
DIMENSIÓN 3: PROCESUAL				
29	La tarea debe ir de acuerdo a la capacidad de los estudiantes.			
30	Se obtiene buena información cuando acompañamos al estudiante en su tarea.			
31	Al inicio de la sesión recoge los saberes previos sobre el tema.			
32	Hacer varias veces las tareas consolida el aprendizaje.			
33	Considero que muchas actividades no se logran por falta de tiempo.			
34	Cada estudiante resuelve las tareas de acuerdo a su ritmo de aprendizaje.			
35	Siempre realizo interrogantes que permitan al estudiante usar su criterio creativo.			
36	Frecuentemente el estudiante olvida conocimientos porque no los practica.			
37	Es muy favorable implicarse en los trabajos de los estudiantes.			
38	Una buena clase es cuando aprendemos haciendo con el estudiante.			

39	Si el estudiante cambia su conducta puede ser el resultado de una enseñanza adecuada.			
40	Cuando observo la tarea que hace el estudiante puedo saber si aprendió o no.			
41	Comparar los aprendizajes en la tarea terminada es más eficiente.			
42	Normalmente el desempeño de los estudiantes me informa su aprendizaje.			
43	Prefiero contrastar el aprendizaje del estudiante con el conocimiento y trabajos acabados.			
44	Permito que el estudiante plantee su propia técnica o estrategia para resolver su actividad.			
45	Es necesario motivar la clase en función al desarrollo de los temas tratados.			
46	Frecuentemente planteo preguntas que permiten al estudiante usar su criterio			

Gracias

Confiabilidad del instrumento 1.

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,838	46

De acuerdo al resultado de la prueba de Alfa de Cronbach $\alpha = 0,838$ y según la escala de ubicación, el resultado se ubica en el rango $[0,8 - 1,0]$, lo que indica que el instrumento es **ALTA**, siendo significativamente confiable.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO 1.

Nombre de instrumento	Cuestionario de preguntas cerradas
Variable a medir:	Evaluación Formativa
Autor:	Br. Roger Atalaya Salazar
Tipo de respuestas	<p>Escala de Likert:</p> <p>Siempre (3)</p> <p>A veces (2)</p> <p>Nunca (1)</p>
Número de ítems:	46
Nivel de medición:	<p>Alto: [104- 138]</p> <p>Medio: [70 - 103]</p> <p>Bajo: [46- 69]</p>
Dimensiones de la variable y su número de ítems	<p>retroalimentación: 13</p> <p>Continua: 15</p> <p>Procesual :18</p>
Validación	<p>Dos expertos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Experto externo: Mg. Marleyne Peña Berrú • Docente del TAET: Dr. Nicolás Álvarez Carrillo
Confiabilidad	<p>Prueba Alfa de Crombach</p> <p>$\alpha_{\text{Crombach}} = 0,838$</p> <p>De confiabilidad de muy bueno a perfecto.</p>
Análisis de datos	Prueba de correlación de Rho de Spearman

Instrumento 2.

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado(a) docente, Le pido su colaboración para responder la presente escala anónima y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la aplicación del desempeño docente, cuyas respuestas serán insumo para el trabajo de investigación.

I. INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta enunciados, las cuales deben ser leídas con atención, luego marque con una equis (X) la columna (alternativas de respuesta) que mejor se adecue a su opinión.

Nº	ÍTEMES	ESCALA DE MEDICIÓN		
		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
	DIMENSIÓN 1: CULTURAL			
1	Es necesario mantenerse informado de las nuevas innovaciones.			
2	Asumo como indispensable prepararse profesionalmente en forma permanente.			
3	Es necesario estar capacitado en la aplicación de la evaluación formativa.			
4	Usualmente destino tareas que ameriten profundizar temas a nivel global.			
5	Es ideal contrastar los problemas nacionales con las internacionales.			
6	Es conveniente tener una posición de análisis, comprensión y aporte de la realidad.			
7	Es indispensable poseer una amplia cultura general para enfrentar los diversos desafíos en diferentes contextos.			
8	Asumo lo retos que nos presenta la realidad educativa ejerciendo el rol pedagógico.			
	DIMENSIÓN 2: POLÍTICO			
9	Asumo mi compromiso como formador, no sólo de estudiantes, sino de ciudadanos.			
10	Una buena clase es cuando los estudiantes se involucran a solucionar problemas como ciudadanos.			
11	Creo que las clases deben ser reforzadas siempre con ejemplos de la vida diaria.			
12	Considero necesario practicar la justicia y equidad desde las aulas de clases.			
13	Es imprescindible tener un enfoque de equidad y libertad social.			
14	Es conveniente que los educandos posean una visión global de la sociedad con identidad común.			

15	Es aconsejable destinar trabajos de campo que ameriten conocer y reflexionar sobre el entorno.			
16	Es imperioso respetar y comprender nuestras diferencias para poder construir un entorno social más justo.			
17	Es necesario fomentar en las sesiones de clases la responsabilidad y protección del medio ambiente.			
DIMENSIÓN 3: PEDAGÓGICO				
18	Es necesario reconocer la existencia de distintos estilos de aprendizaje de los educandos.			
19	En mis sesiones de clases generalmente recorro a prototipos de situaciones diarias.			
20	Estimo conveniente dar una solución pedagógica en cada circunstancia y contexto que se presenta.			
21	Trato que mis sesiones de clases sean motivantes y despierten interés.			
22	Considero pertinente la participación activa de mis estudiantes.			
23	Es indispensable impartir la confianza y seguridad en los estudiantes para desarrollar sus capacidades.			
24	Generalmente trato de tener una comunicación afectiva con todos los estudiantes.			
25	Proponer situaciones de interés estudiantil fomenta el diálogo e involucramiento de los estudiantes.			
26	Considero que el diálogo y la comunicación permanente entre docente y estudiantes debe prevalecer en las sesiones de clases.			

Gracias

Confiabilidad del instrumento 2.

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,912	26

Análisis de la confiabilidad: De acuerdo al resultado de la prueba de Alfa de Cronbach $\alpha = 0,912$ y según la escala de ubicación, el resultado se ubica en el rango $[0,8 - 1,0]$, lo que indica que el instrumento es **ALTA**, siendo significativamente confiable

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO 2.

Nombre de instrumento	Cuestionario de preguntas cerradas
Variable a medir:	Desempeño Docente
Autor:	Br. Roger Atalaya Salazar
Tipo de respuestas	<p>Escala de Likert:</p> <p>Siempre (3)</p> <p>A veces (2)</p> <p>Nunca (1)</p>
Número de ítems:	26
Nivel de medición:	<p>Bueno: [60- 78]</p> <p>Regular: [40- 59]</p> <p>Deficiente: [26.39]</p>
Dimensiones de la variable y su número de ítems	<p>Cultural: 8</p> <p>Político: 9</p> <p>Evaluación:9</p>
Validación	<p>Dos expertos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Experto externo: Mg. Marleyne Peña Berrú • Docente del TAET: Dr. Nicolás Álvarez Carrillo
Confiabilidad	<p>Prueba Alfa de Crombach</p> <p>$\alpha_{\text{Crombach}} = 0,912$</p> <p>De confiabilidad de muy bueno a perfecto.</p>
Análisis de datos	Prueba de correlación de Rho de Spearman

Anexo 03: Validez y confiabilidad de instrumentos

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas
OBJETIVO : Recoger información de la variable Evaluación formativa
DIRIGIDO A : Docentes de la I.E. N° 88400 “Jesús de Nazareth”

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : NICOLAS ALVAREZ CARRILLO
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : DR. EN EDUCACIÓN



Nicolás Álvarez Carrillo
DNI: 32736800

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo
NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas

OBJETIVO : Recoger información de la variable Evaluación Formativa y Desempeño docente

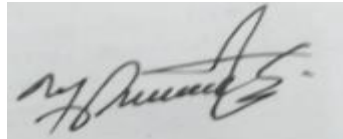
DIRIGIDO A : Docentes de la I.E. N° 88400 "Jesús de Nazareth"

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR

: SANTOS MARLEYNE PEÑA BERRU
: MAGISTER EN EDUCACIÓN



Mg. Santos Marleyne Peña Berrú.
D.N.I. 32952881

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

Anexo 04: Autorización de la Institución donde se aplicó la investigación



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88400 "JESÚS DE NAZARETH"

H.U.P. "SAN FELIPE" Mz. H LL. 02 - NUEVO CHIMBOTE

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

CONSTANCIA

La directora de la Institución Educativa N°88400 "Jesús de Nazareth- Nuevo Chimbote.

HACE CONSTAR:

Que el licenciado Roger Atalaya Salazar, estudiante del programa académico de maestría en docencia y gestión educativa, ha aplicado instrumentos de evaluación del proyecto de tesis titulada: "Evaluación formativa y Desempeño docente, en la Institución Educativa "Jesús de Nazareth" N° 88400 de Nuevo Chimbote en el año 2020.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para fines que estime conveniente.

Nuevo Chimbote, 4 marzo del 2021




Mg. Gladys J. Guerrero Rizo
DIRECTORA
CUI. N° 1038619999

Anexo 09. Base de datos de variable Evaluación formativa

	RETROALIMENTADORA											CONTINUA											PROCESUAL											Total																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	#	17	18	19	#	21	22	23	24	#	#	#	28	29	30	31	32	#	#	35	36	#	#	#	#	41	42	43	44	45	46					
1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	133
2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	132	
3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	121					
4	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	3	3	3	118				
5	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	125				
6	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	132					
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	135					
8	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	3	3	2	126				
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	144					
10	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	138					
11	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	138				
12	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	144				
13	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	132				
14	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	131						
15	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	140					
16	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	1	3	2	3	135						
17	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	141				
18	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	133				
19	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	148				
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	1	2	3	3	1	3	3	3	2	1	3	2	3	3	3	143					
21	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	149						
22	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	152					
23	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	3	3	2	142					
24	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	3	3	144					
25	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	151					
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	157					
27	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	1	3	3	3	150					
28	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	3	2	140					
29	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	137					
30	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	2	3	1	2	2	2	1	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	139					

Declaratoria de Autenticidad (autor)

Yo, **Roger Atalaya Salazar.**, estudiante de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado **“Evaluación formativa y desempeño docente en la Institución Educativa “Jesús de Nazareth” N° 88400 de Nuevo Chimbote, 2020.**

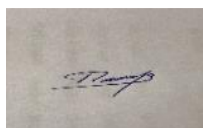
Presentado en 64 folios, para la obtención del grado académico de Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Chimbote, 20 de marzo 2021



Roger Atalaya Salazar

DNI N° 32933800