



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Motricidad y corporeidad en el logro de aprendizajes de los
estudiantes de una institución educativa de Andahuaylas –
Apurímac 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Ortiz Ccorahua, Frich (ORCID: 0000-0002-6627-0551)

ASESORA:

Mg. Verástegui Gálvez, Enma Pepita (ORCID: 0000-0003-1606-7229)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Yesenia, Haylli y Joaquín, que son siempre mi inspiración y motivo para seguir adelante; a mis padres que gracias a su paciencia y esfuerzo supieron encaminarme y hacer de mí una persona de bien.

Agradecimiento

A mis maestros de la universidad, quienes impartieron sus conocimientos y saberes desinteresadamente y acompañaron con paciencia nuestra formación profesional y a mis compañeros de la universidad quienes motivaron permanentemente a que pudiera continuar esta maestría.

Índice de contenidos.

| | |
|---|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de gráficos y figuras..... | vi |
| Resumen..... | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 8 |
| II. METODOLOGÍA..... | 19 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 19 |
| 3.2 Variable y operacionalización | 20 |
| 3.3 Población y muestra..... | 21 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 22 |
| 3.5 Procedimientos | 24 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 24 |
| 3.7 Aspectos éticos..... | 25 |
| IV. RESULTADOS..... | 26 |
| V. DISCUSIÓN..... | 36 |
| VI. CONCLUSIONES | 42 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 43 |
| REFERENCIAS..... | 44 |
| ANEXOS | 51 |

Índice de tablas.

| | | |
|-----------------|---|----|
| Tabla 1 | Niveles, ciclos y grados de la educación básica regular..... | 17 |
| Tabla 2 | niveles de logro según CNEB..... | 18 |
| Tabla 3 | Datos estadísticos de los estudiantes del segundo grado..... | 21 |
| Tabla 4 | Consolidado de la Prueba Piloto de Confiabilidad..... | 24 |
| Tabla 5 | Relación de Motricidad y corporeidad y logro de aprendizaje | 26 |
| Tabla 6 | Relación de dimensión afectivo y logro de aprendizaje | 27 |
| Tabla 7 | Relación dimensión social y logro de aprendizaje | 28 |
| Tabla 8 | Relación de cognitivo y logro de aprendizaje | 29 |
| Tabla 9 | Relación de Psicomotriz y logro de aprendizaje | 30 |
| Tabla 10 | Niveles de logros de aprendizajes en áreas específicas..... | 31 |
| Tabla 11 | Niveles de correlación bilateral..... | 32 |
| Tabla 12 | Correlación de motricidad y corporeidad y logro de aprendizaje | 33 |
| Tabla 13 | Relación entre las dimensiones de la variable motricidad y corporeidad con logro de aprendizajes | 35 |

Índice de gráficos y figuras.

| | |
|--|----|
| Figura 1 Barras agrupadas de motricidad y corporeidad en el rendimiento académico. | 74 |
| Figura 2 Barras agrupadas de afecto y rendimiento académico..... | 75 |
| Figura 3 Barras agrupadas de social y rendimiento académico. | 75 |
| Figura 4 Barras agrupadas de cognitivo y rendimiento académico. | 76 |
| Figura 5 Barras agrupadas de cognitivo y rendimiento académico | 76 |

Resumen

El objetivo general del trabajo de investigación es establecer la relación entre la motricidad y corporeidad con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021; La población de estudio del presente trabajo estuvo compuesta por 110 estudiantes de ambos sexos del segundo grado de secundaria pertenecientes VI ciclo de educación básica regular de una i.e. de Andahuaylas, quienes a la vez fueron la muestra censal; el trabajo presente es de tipo básico, de enfoque cuantitativo, metodología hipotético deductivo, nivel correlacional y de diseño no experimental. Para obtener los datos informativos se utilizaron como instrumentos a la encuesta y una ficha de observación documentaria creadas por el mismo autor y dichos datos informativos fueron procesados utilizando el programa Excel para el procesamiento de datos, así como el programa SPSS versión 26. Como resultado del análisis estadístico estudio se obtuvo una relación significativa positiva baja entre ambas variables por lo que se tuvo que admitir la hipótesis nula.

Palabras Clave: motricidad, corporeidad, logro de aprendizajes.

Abstract

The general objective of the research work is to establish the relationship between motor skills and corporeity with the learning achievement of the students of an I. E. de Andahuaylas - Apurímac 2021; The study population of the present work was composed of 110 students of both sexes from the second grade of secondary school belonging to the VI cycle of regular basic education of an i.e. from Andahuaylas, who at the same time were the census sample; The present work is of a basic type, with a quantitative approach, hypothetical deductive methodology, correlational level and non-experimental design. To obtain the informative data, the survey and a documentary observation sheet created by the same author were used as instruments and said informative data were processed using the Excel program for data processing, as well as the SPSS version 26 program. As a result of the statistical analysis of the study, a low positive significant relationship was obtained between both variables, so the null hypothesis had to be accepted.

Keywords: motor skills, corporeality, learning achievement.

I. INTRODUCCIÓN

Hablar de motricidad y corporeidad nos lleva a vincularlo con la asignatura de educación física y su cumplimiento en su real dimensión, entendiéndose que la educación física es el área curricular que se debería encargar del desarrollo integral del individuo; pero, ¿tendrá la práctica y desarrollo de la motricidad y corporeidad algún tipo de relación con el logro de aprendizajes de los estudiantes?, motivado en esta pregunta no atrevimos a desarrollar el estudio de investigación.

La corporeidad y la motricidad nacen con el hombre, desde la prehistoria con la necesidad de sobrevivir se vieron obligados a movilizar su cuerpo con algún fin específico, para lo cual el ser humano debió correr, lanzar, sentir, emocionarse y expresarlo a través de la motricidad. A pesar de la importancia de la motricidad y corporeidad, lamentablemente, en la historia contemporánea y actual se ha dejado a la educación física como un medio didáctico del proceso educativo (Betancuor y Vilanou, 1995).

La Organización de Naciones Unidas en sus siglas ONU (2019) publicó los resultados de un estudio donde señala a los países más saludables del mundo donde destacan Singapur, Italia, Australia, mientras que en América Latina destacan Canadá, Costa Rica y Chile, el Perú se ubica en el puesto 49 a nivel mundial y 9 a nivel sudamericano, esta base de datos señala básicamente que dichos países más saludables lograron estos datos gracias a su exhaustivo trabajo en la educación y el logro de hábitos saludables en su población en los que destacan una correcta alimentación y la práctica de actividades físicas.

Asimismo, teniendo en cuenta el informe de la OMS (2017), indica que más del 38% de la población latinoamericana y el Caribe sufren de sobrepeso y obesidad, afectando más a las mujeres en 10 puntos porcentuales en comparación a los varones llevando consigo a tener personas con enfermedades cardíacas, estomacales, producto del sedentarismo y la mala alimentación. En consecuencia, el escaso énfasis en el desarrollo de la corporeidad y motricidad y una mala alimentación afectarán al logro de competencias de los estudiantes ya que sin una buena salud es complicado lograrlo.

Estos datos dan evidencia del escaso énfasis que se pone al desarrollo de la motricidad y corporeidad a través de la educación física en las personas durante todas sus etapas de desarrollo (Flavell, 1971); los gobiernos no implementan

estrategias que fomenten la práctica de todo tipo de actividades que movilicen el cuerpo en su propio beneficio como las danzas, deportes, actividades al aire libre, juegos motores, para poder masificar y generalizar su práctica a pesar de que los beneficios serían incalculables para la tener un país sano.

Pérez (2018) quien cita a Dewey, menciona que es la educación el único medio por el cual las sociedades podrán cambiar y mejorar su situación actual, dejando de lado la educación tradicional más bien creando aulas donde los estudiantes puedan ser más críticos y reflexivos, de esta manera se podrá generar en los estudiantes un mejor desarrollo de su autoconcepto e identidad.

En el Perú, la educación física fue promovida en la educación básica a inicios del siglo XX con fines exclusivos de enfrentar situaciones y problemáticas existentes en el país, impulsando una propuesta “positivista o civilizadora”, que los estudiantes sirvan para sustentar la industrialización y la modernización del país, buscando fortalecer físicamente al poblador peruano y combatir malos hábitos que menoscaban su personalidad (Marcelliac M. 2014). Para alcanzar este fin el ministerio de educación de aquel entonces convocó a docentes de otros países quienes llegaron al país a impartir sus conocimientos basados en el conductismo y que buscaban entrenar el cuerpo con fines estéticos y fortalecer la fuerza de voluntad y disciplina en pro de la defensa nacional (Denis, 1980).

Esta forma de enseñar la educación física se concibió hasta finales del ciclo XX, posterior a ello, se fue introduciendo el concepto de desarrollo integral del individuo que consideraron importante para el desarrollo intelectual de los estudiantes, sin embargo, se quedó relegado a un curso complementario, y que sufrió el recorte de horas y presupuesto por parte de los gobiernos de turno (Marcelliac M. 2014).

En la actualidad la educación física dentro del currículo nacional tiene como enfoque de área a la corporeidad, que concibe al estudiante como una unidad que siente, piensa, comunica, crea, hace y quiere (MINEDU, 2016), bajo esta premisa se entiende que los intereses del área están fundados en el desarrollo integral del individuo respetando su particularidad e individualidad, asumiendo también que este ser se desenvuelve en un entorno social y cultural.

Hablando de corporeidad se entiende al ser, como un todo integral, Merleau-Ponty citado por Strongoli, R. (2018) afirma que, la única manera de conectarse con el medio es a través del cuerpo, ya que el sujeto es un ser que es cuerpo en sí,

rompiendo cualquier dualidad existente (cuerpo, mente), afirmando que soy lo que pienso, soy lo que siento, soy lo que quiero, soy lo que hago.

Si la educación física, a través del desarrollo de la motricidad y la corporeidad promueve el fortalecimiento de las competencias esenciales para la vida como la autoconciencia, el autoconcepto, autorregulación, creatividad y la comunicación de emociones y sentimientos a través del movimiento, debería ser un medio a tratar no solo en una asignatura específica, más bien tenerlo en cuenta de manera transversal en la formación de los estudiantes (Gonzales A. y Gonzales C. 2010).

Cabe mencionar que en estos dos últimos años el planeta en conjunto se vio forzado a un confinamiento general, donde los estudiantes debieron ser alejados de las aulas y de todo tipo de interacción física con sus compañeros y personas ajenas a su seno familiar, principal motivo para que los estudiantes dejaran la práctica de todo tipo de actividades físicas, recreativas, lúdicas y deportivas que le motivara al desarrollo de su motricidad y corporeidad, que como manifiesta Dimas (2006) existe una relación estrecha para el logro de competencias y capacidades el involucramiento de la motricidad y corporeidad comprendida en actividades físicas, recreativas, lúdicas y deportivas.

Actualmente los estudiantes de la IE Belén, reciben sus actividades académicas formativas de manera remota apoyados con las tecnologías de comunicación, aunque, no todos los estudiantes poseen los recursos suficientes para poder contar con los medios tecnológicos, sumado a esto, los estudiantes no cuentan con la interacción social adecuada, ya que se encuentran confinados en sus viviendas a razón de las normas de salubridad y prevención de la COVID - 19, motivo por el cual los estudiantes tienen muy poca práctica de actividades motrices, lúdicos, deportivos y recreativos, acarreando con ello el escaso desarrollo de su motricidad y corporeidad.

En cuanto al logro de aprendizajes son los estándares que van a permitir ubicar al estudiante si se está cerca o lejos en relación a los estándares establecidos al terminar cada ciclo con respecto a la obtención de las competencias, capacidades, valores y conocimientos. Por lo tanto, se puede decir que, es el resultado que se obtiene del proceso de enseñanza aprendizaje, que a partir de ello se puede saber sobre cantidad y calidad de aprendizaje obtenido del proceso educativo (Stover, Uriel, de la Iglesia, Freiberg Hoffman & Fernández Liporace, 2014).

Para obtener los resultados del acto de aprendizaje de los estudiantes es necesario que dicho proceso sea sometido a evaluaciones en diferentes etapas y por entidades diferentes; es así, que el docente deberá evaluar a sus estudiantes antes, durante y el final del proceso educativo, de los resultados obtenidos deberá inferir sobre su mismo proceso, es decir, los docentes deberán fomentar un tipo de evaluación formativa que permita involucrar al estudiante en el logro de sus nuevos aprendizajes; la evaluación entonces, es tiene el rol de diagnosticar, retroalimentar y posibilitar acciones para el logro del aprendizaje de los estudiantes. (CNEB 2016). El Ministerio de Educación promueve el desarrollo educativo a través del logro de los aprendizajes que se encuentran el plan curricular de los tres niveles educativos (inicial, primaria y secundaria), el cual tiene tres principios fundamentales que son lograr estudiantes interculturales, inclusivos e integradores, cuyo fin se basan en el logro de capacidades competencias y desempeños que los estudiantes deben alcanzar al finalizar la etapa escolar (MINEDU, 2016).

Para efectos del logro de aprendizajes, es necesario la movilización de estrategias que el docente aplica en función al logro de competencias en los estudiantes, sin embargo, es necesario que se involucren al proceso de enseñanza competencias motrices y el desarrollo de la corporeidad. En cuanto a la relación de la motricidad y el logro de aprendizajes, existen estudios que avalan la estrecha relación entre la práctica motriz y el logro de aprendizajes, como lo señala Carmona (2011) quien cita a Dwyer indica que existe una relación directa entre las actividades deportivas y el rendimiento académico en el área de las matemáticas.

El MINEDU (2020) señala que la evaluación es un proceso constante y ordenado por el cual se recaba información de los estudiantes para conocer los resultados del proceso de aprendizaje y los niveles de progreso para que sobre esa información se tomen decisiones para poder modificar los procesos de enseñanza.

Los estudiantes son sometidos a una evaluación censal anual, se indica que, solo los estudiantes que finalizan un ciclo académico son considerados para esta evaluación, es así que en primaria se tiene a segundo grado, y cuarto grado, (tercer y cuarto ciclo respectivamente) mientras que en secundaria solo los estudiantes del segundo grado son sometidos a dicha evaluación censal, la evaluación esta básicamente formulada para medir competencias específicas de los estudiantes en comunicación y matemática, a partir de los resultados obtenidos los diferentes

estamentos del sistema educativo formularán políticas educativas que acerquen a que todos los estudiantes reciban una educación de calidad y sobre todo inclusiva. Acuña (2013) menciona la importancia que tiene el determinar el logro de los aprendizajes de los estudiantes porque permite ver y analizar información relevante en cuanto a logro de competencias y capacidades alcanzadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Si se involucra actividades motrices a la educación formal según indica Ausubel citado por Rodríguez (2011) en su teoría del aprendizaje, para obtener mejores resultados en el rendimiento académico es necesario que un aprendizaje sea significativo por lo que se tiene que tomar en cuenta los conocimientos previos del estudiante; que combinado con el involucramiento de las emociones y la acción motriz los aprendizajes serán mucho más duraderos. Logatt (2018) indica que es de vital importancia relacionar la educación con la felicidad. Si realmente los docentes en su práctica pedagógica lograran combinar la motricidad y corporeidad, los conocimientos previos y el bienestar, la felicidad de los estudiantes estaríamos hablando de generar conocimientos más significativos y duraderos en los estudiantes.

Es por ello que este trabajo da respuesta a la siguiente interrogante general ¿Cómo se relacionan la motricidad y corporeidad con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una IE de Andahuaylas – Apurímac 2021? y en consecuencia las siguientes preguntas específicas:

¿Cómo se relaciona el desarrollo cognitivo con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una IE de Andahuaylas – Apurímac 2021? 2.

¿Cómo se relaciona el desarrollo social con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una de Andahuaylas – Apurímac 2021?,

¿De qué manera influye el desarrollo psicomotor con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una IE de Andahuaylas – Apurímac 2021?

¿Cómo se relaciona el desarrollo afectivo con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una IE de Andahuaylas – Apurímac 2021?

¿Cuál es el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes de una IE de Andahuaylas – Apurímac 2021?

En términos de justificación cabe mencionar que es correctamente viable la ejecución de esta investigación ya que procura establecer las relaciones entre la

motricidad y corporeidad con el logro de aprendizajes de los estudiantes la I E Belén de Andahuaylas y posibilitará futuros estudios referentes al tema planteado, por lo que es un tipo de estudio refrendado por la Resolución de Consejo universitario N°0200-2018-UCV- que respalda a la Maestría en Psicología Educativa, específicamente en la línea de investigación general de Educación y Calidad Educativa, y en su línea específica de Evaluación y Aprendizaje.

Desde el punto de vista teórico y metodológico se hizo la revisión de la literatura sobre la motricidad y corporeidad que ayudará a entender la importancia de manejar estos conceptos y aplicarlos en las aulas para mejorar el logro de los aprendizajes y sobre todo poder ofertar una educación de calidad a los estudiantes, asimismo, cualquier nuevo investigador podrá tomar como referencia esta investigación ya que se abren nuevas posibilidades de estudio.

Aporte práctico se hizo un aporte de instrumentos para recolectar información referente a la práctica de actividades que evidencien el desarrollo de la motricidad, corporeidad y sus dimensiones (social, afectivo, cognitivo y psicomotor) de los estudiantes y que fácilmente pueden ser adaptados y aplicados a cualquier grupo etario y escenario educativo.

El objetivo general del trabajo es: Establecer la relación entre la motricidad y corporeidad con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021, mientras que los objetivos específicos son: 1.- Determinar la relación del desarrollo cognitivo con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una IE de Andahuaylas 2021, 2.- Determinar la relación del desarrollo social con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2022, 3.- Determinar la relación del desarrollo psicomotor con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021, 4.- Determinar la relación del desarrollo afectivo con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021, 5.- Determinar el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.

Como hipótesis general de investigación se tiene: Existe una relación directa y significativa entre Motricidad y corporeidad y el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021, surgen asimismo las hipótesis específicas: 1.- Existe una relación directa y significativa del desarrollo

cognoscitivo con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021, 2.- Existe una relación directa del desarrollo social con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021, 3.- Existe una relación directa del desarrollo psicomotor con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021, 4.- Existe una relación directa del desarrollo afectivo con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021, 5.- El logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021 tiene un nivel de logro esperado. Asimismo, se tuvo en consideración la formulación de las hipótesis nulas que a continuación se detalla: No existe una relación directa y significativa entre Motricidad y corporeidad y el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021, surgen asimismo las hipótesis específicas: 1.- No existe una relación directa y significativa del desarrollo cognoscitivo con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021 , 2.- No existe una relación directa del desarrollo social con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021. 3.- No existe una relación directa del desarrollo psicomotor con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021, 4.- No existe una relación directa del desarrollo afectivo con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021, 5.- El logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021, está en un nivel de inicio.

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes internacionales:

Cárcamo. C (2020) cuyo objetivo fue, comprender las creencias de los niños y niñas sobre sus habilidades en matemáticas, comunicación y educación física, es un estudio de diseño mixto, en el cual participaron 406 estudiantes de diferentes escuelas de Cartagena Colombia, para el recojo de información se utilizaron cuestionarios, dentro de los resultados obtenidos se puede decir que las niñas prefieren mantener su rendimiento académico lo más alto posible, mientras que los niños prefieren mejorar siempre sus habilidades físico deportivas.

Giner, et al. (2019) tuvo como objetivo analizar las relaciones entre las dimensiones de autoconcepto físico, las orientaciones de meta y la práctica de actividades físicas con el rendimiento académico, este trabajo adopto el diseño no experimental correlacional, cuya muestra estaba conformada por 812 participantes seleccionados por muestreo no probabilístico, se usó el cuestionario como principal fuente de recojo de información y los resultados indican que, no existe una relación significativa positiva entre la práctica de actividades físicas y el rendimiento académico por lo que se aceptó la hipótesis nula.

García et al (2018) el objetivo fue analizar la relación entre el disfrute, actividad física, nivel de actividad física con el rendimiento académico, para el cual se utilizó el diseño ex post facto, participaron como muestra 1452 estudiantes entre varones y mujeres, como instrumentos se utilizaron escalas de medición física, cuya conclusión final es que los estudiantes que tenían mayor disfrute de las actividades físicas lograron mejoras en su rendimiento académico del área de educación física.

Valentini et al. (2019), buscan en su estudio encontrar la relación entre cuerpo, actividad física y aprendizaje, fue un tipo de investigación correlacional, descriptivo, hipotético deductivo, tuvieron como muestra a estudiantes de la primaria y como principal conclusión indican que los estudiantes mejoraron aprendizaje tras adicionar una hora extra de actividad física, basados en estudios neuro fisiológicos y las corrientes pedagógicas del conductismo, cognitivismo y constructivismo. Por lo que se pudo comprobar la hipótesis general.

López et al (2020) presentan en su estudio el objetivo de hallar relación de las prácticas saludables en el desempeño académico, estudio de diseño correlacional, donde existen dos tipos de muestras (los que practicaban actividades físicas con regularidad y el otro muy escasamente) que fueron sometidos a una prueba y como resultado hallaron que los que practicaban AF se inclinaban a tener una alimentación saludable mientras que el otro grupo a la práctica del sedentarismo por lo que los primeros al adoptar hábitos saludables mostraron mejores resultados académicos.

Gaviria (2016) en su tesis plantea como objetivo, Identificar, analizar e interpretar las creencias y percepciones sobre la asignatura de Educación Física de los estudiantes, de enfoque cualitativo, como población y muestra tiene a 1.138 estudiantes con 59 docentes de los diferentes cursos, utilizó el cuestionario, la observación, entrevistas para la recolección de datos; para el análisis estadístico utilizó el programa estadístico de SPSS versión 20. Como principal conclusión los estudiantes valoran la presencia del curso de Educación Física en su formación y consideran que las horas semanales se deberían incrementar o por lo menos permanecer tal cual se encuentra en el plan curricular.

Antecedentes nacionales

Aldave (2021) plantea como objetivo de su estudio el determinar la relación entre la evaluación formativa y el logro de los aprendizajes, su diseño es no experimental de corte transversal; su muestra estuvo conformada por 20 estudiantes, para la recolección de datos uso el instrumento evaluación formativa de Prado y los registros de notas. En su principal hallazgo indica que no existe correlación entre las variables de estudio, por lo que tuvo que aceptarse la hipótesis nula.

Romero (2017) plantea como objetivo de su estudio determinar la relación entre la psicomotricidad fina y el rendimiento académico, para ello utilizó el diseño no experimental de corte transversal, su muestra fue seleccionada de manera no probabilística llegando a un total de 20 estudiantes de 5 años de edad, sus instrumentos fueron una guía de observación psicomotriz y una guía de observación documentaria, su principal hallazgo fue que existe una relación positiva

alta entre la psicomotricidad fina y el rendimiento académico por lo que pudo confirmar su hipótesis planteada.

Fuentes (2018) tiene como objetivo el determinar la relación entre la psicomotricidad y el aprendizaje, para el cual utilizo el diseño de investigación no experimental de corte transversal, su muestra fue determinada de manera probabilística llegando a un total de 88 estudiantes del segundo grado, para la recolección de datos utilizó la lista de cotejo de escala dicotómica, indica como resultado de estudio que si existe una relación positiva alta entre las variables del estudio.

Saravia (2017) plantea como objetivo determinar la relación entre la psicomotricidad y el aprendizaje de la matemática, determinó como diseño de investigación al no experimental de corte transversal con una muestra de 80 estudiantes, usando como instrumentos de recolección de datos a la lista de cotejo, para obtener el resultado aplico el coeficiente de correlación de Spearman obteniendo 0,004 ($p < .05$) encontrándose una correlación positiva alta entre las variables de estudio por lo que se aceptó la hipótesis planteada

Parra (2019) tiene como objetivo el determinar la relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura, para lograrlo utilizo el diseño no experimental de corte transversal, teniendo como muestra a 30 estudiantes que fueron seleccionados de manera no probabilística, usó como instrumento a la lista de cotejo para ambas variables, en su principal resultado encontró que utilizando la prueba de correlación de Pearson se observa la correlación directa y muy alta (0,999) entre lectoescritura y psicomotricidad fina.

Chenguayen (2018) tiene como objetivo determinar la relación entre el nivel de motricidad y el rendimiento académico siendo una investigación de diseño no experimental, modelo descriptivo de corte transversal de nivel descriptivo, en su población considera a niños de educación inicial cuya muestra son niños y niñas de un grupo etario de tres a cinco años dentro de los instrumentos de recolección de datos está la batería de escala de desarrollo motor de peabody-2, el análisis y procesamiento de los datos recolectados recurrió al Microsoft Excel y SPSS Statistics 22.0. y su principal conclusión fue que existe una correlación directa y

significativa entre el nivel de motricidad y el rendimiento académico de los niños de 3 a 5 años.

Cueva (2019) en su trabajo manifiesta como objetivo principal: explicar de qué manera influye la integración sensorial en el desarrollo de la corporeidad de los niños de 3; años siendo una investigación de tipo aplicada con nivel explicativo, diseño cuasi experimental, método hipotético deductivo y de corte transversal, con una población de estudio a 73 niños y niñas y su muestra a 46 niños y niñas de la misma Institución, su instrumento de recolección de datos fue una ficha de observación y como principal conclusión tiene si influye de manera significativa ya que al ver sido sometido al programa “Asimilo, acomodo y me muevo” es posible lograr la madurez cognitiva aplicando estrategias que ayuden a desarrollar las habilidades motrices y sensoriales.

Esquen (2019) mantiene como objetivo proponer actividades físicas y deportivas para la formación de la corporeidad en estudiantes de educación, es de tipo no experimental, la población de estudio estuvo constituida por 388 estudiantes y la muestra por 193 estudiantes, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario denominado: cuestionario sobre las actividades físicas deportiva Las conclusiones del estudio fue, la propuesta de un programa de actividades físico deportivas mejora la formación de la corporeidad en discentes de educación.

Guirado (2017) cita a Desacates, Platón, Leibniz y otros quienes defendieron históricamente el dualismo dialectico del cuerpo y el espíritu, que la mente ha de estar en buenas condiciones si el cuerpo también lo está, asimismo Platón indicaba que, el cuerpo no podía ser entrenado dejando de lado a la mente por lo que inducía a la práctica y adquisición de conocimiento y las artes a la par que la preparación física; esto fue el ideal de Sócrates, Platón y Aristóteles y no fue puesta en práctica necesariamente, ya que su prioridad fue la formación teórica filosófica antes que la formación física corporal.

Pérez (1993) indica que en el imperio romano se enfatizó a la preparación física con fines específicos de formación militar y adiestramiento de los gladiadores quienes servían para el entretenimiento en los circos romanos, este modelo de formación física corporal fue implantada en la gran parte de Europa hasta la llegada

o dominio del Cristianismo en el que la educación física o motriz fue relegada casi hasta su extinción, es en el renacimiento que surgen nuevas corrientes en las que se considera a la educación corporal y en consiguiente formación de escuelas gimnásticas y que contribuyeron a la consolidación de la educación física en las escuelas.

Es hasta el ciclo XVIII que se seguía considerando al ser humano compuesto por dos partes, el cuerpo y la mente, sin embargo, encontró en Rousseau (1712-1778) un opositor a esta corriente quien defendió la educación corporal del hombre debe ser considerado universalmente enfocado en la formación integral.

A pesar de la poca influencia de la corriente de Rousseau, a finales del siglo XVIII e inicios del siglo XIX surgen nuevos pedagogos bajo su influencia como Pestalozzi, Herbart y Froebel, entre los más representativos, sostuvieron que la educación debiera estar compuesto por la educación física y en aquel entonces lo usaban como medio para el desarrollo integral de los estudiantes, iniciándose así a la educación moderna.

Con estas consideraciones en el Perú se incorpora la educación física en el currículo educativo a finales del siglo XVIII, cuyo propósito fue la instrucción física corporal usando como metodología la inductiva, cuyos fines no pasaban de la militarización y la disciplina, repitiendo rutinas de trabajo físico.

En la actualidad la ley general de educación N° 28044 (2003) promulga como uno de sus fundamentos el derecho a una educación integradora y fundamentalmente de calidad, y dentro de la formación integral del estudiante; en el diseño curricular (2017) indica en uno de los perfiles de egreso de los estudiantes de la educación básica que, el estudiante manifiesta una vida activa y saludable para su bienestar, cuida su cuerpo e interactúa con otros de manera respetuosa en la práctica de distintas actividades físicas, cotidianas o deportivas donde el egresado es capaz de conocer su cuerpo y comprender la necesidad de mantenerlo activo y saludable, asimismo, comprende el impacto que este tiene en su bienestar emocional, físico, social y mental; promover la práctica de actividades físicas durante su vida y la solución de conflictos durante su interacción con los demás en una sociedad democrática.

El programa curricular, MINEDU (2016) contempla dentro de su estructura el desarrollo de las competencias capacidades, desempeños, así como los estándares de aprendizaje, en concordancia indica que el área de educación física se sustenta en el enfoque de la corporeidad, que entiende al cuerpo que se va desarrollando más allá del desarrollo biológico, en un ser que piensa, siente, hace, comunica y quiere.

Acercándonos al marco teórico conceptual iniciaremos con las definiciones de corporeidad, motricidad y el rendimiento académico; los conceptos de motricidad y corporeidad no pueden ser tratado de manera separada, puesto que el uno coexiste con la otra, tampoco deberían ser conceptos manejados exclusivamente desde el área de educación física sino más bien, desde todas las áreas curriculares; por ende, podemos decir que Merleau-Ponty es uno de los primeros autores que emplea el término de la corporeidad señalando que involucra aspectos más allá de lo físico o biológico, que relaciona inseparable dimensiones emocionales, sociales y simbólicas, la corporeidad es para él, el fruto de la experiencia adquirida y se construye a través de la relación del cuerpo con su entorno, por lo tanto, la corporeidad es un proceso de construcción de la imagen corporal en relación al mundo circundante.

Para Zubiri (1986), la corporeidad tiene una acepción más integral el cual señala que es corpóreo la capacidad de hacer, sentir, pensar y querer. Para Zubiri, el ser humano es y vive sólo a través de su corporeidad, esta concepción implica integralidad porque ese ser que piensa, siente y actúa, está estrechamente relacionado con otros seres humanos, con su comunidad, y es a partir de esa interacción que va a construir significados que darán sentido a su vida.

Trigo (2004) menciona que la corporeidad muestra lo complejo que es el ser humano, es cuerpo físico y material, emocional, mental, trascendente, cultural, mágico e inconsciente; esos siete estados nos diferencian de las otras criaturas vivientes, cabe mencionar que la corporeidad es el medio por el cual los seres humanos nos hacemos más humanos.

Mientras que la corporeidad es un proceso de construcción de la identidad corporal como un ser que siente, piensa, quiere, imagina, comunica, la motricidad

es el medio por el cual lo corpóreo se manifiesta al mundo real mediante el movimiento intencionado, pensado, deseado; es así que Eisenberg (2004) concibe a la motricidad como la forma de expresión del ser humano, como un acto de movimiento intencionado y consiente, que además de las características físicas motoras, incluye factores subjetivos como la manifestación de estados de ánimo y la creatividad.

A pesar de lo complejo de los conceptos motricidad y corporeidad no podrían estar separados o tratados de manera indistinta, puestos que la corporeidad se gesta en la motricidad, por ende la motricidad posee elementos que complementan su existencia, podremos hablar entonces de la percepción que es la forma de asimilar la información proveniente del mundo interno y externo del ser humano, a través de estímulos que los órganos sensoriales son capaces de procesar, el movimiento también es otro elemento de la motricidad que es concebido como un proceso por el cual el cuerpo cambia de posición en un determinado tiempo y espacio, se menciona el resto de elementos constitutivos de la motricidad a la conciencia, la espacialidad, la temporalidad, y sobre todo la corporeidad.

Conocidos los elementos que constituyen a la motricidad y la corporeidad podemos mencionar que es fundamental la intervención de la motricidad para el logro de aprendizajes ya que posibilita la creatividad, el pensamiento, la socialización por ende se genera la posibilidad de promover conocimientos nuevos a partir de la interacción de la corporeidad con el mundo externo e interno y como consecuencia tener mejores resultados en su rendimiento académico.

Revisado la teoría, Gonzales y Gonzales (2011) indica que la motricidad es la capacidad del hombre para moverse en el mundo respondiendo a una intención y la corporeidad es el modo del hombre de estar en él, enfocado desde sus dimensiones social, afectivo, cognoscitivo y psicomotor. Por ende, cuando se menciona la dimensión social de la motricidad, Hurtado (2008) indica que el cuerpo es una construcción social que está en constante evolución a través de la educación y la interacción con su entorno socio cultural y cuando se manifiesta la corporeidad nos invita hacer una relación entre el cuerpo, sujeto y la cultura, asimismo, como

seres sociales manifestamos nuestra corporeidad a través de la motricidad relacionándonos con nuestro entorno próximo y distante.

Mientras que la dimensión afectiva de la motricidad y corporeidad Labonté (2015) señala que las emociones se manifiestan a través del y en el cuerpo, que no deberían ser retenidas o juzgadas puesto que podría acarrear consecuencias que afecten la salud, por ello se debe promover como un simple movimiento de vida. Los seres humanos manifestamos sentimientos y emociones a través del cuerpo por lo que se debería fomentar las manifestaciones emocionales y afectivas sin ningún tipo de restricción, por lo que es muy importante el afianzamiento de la autoestima y el autoconcepto del individuo.

La dimensión cognitiva de la motricidad y corporeidad Le Boulch (2001), citado por el ministerio de educación chilena manifiesta que, mediante el dominio de la corporeidad y motricidad se tendrá un mejor control de la atención que es un elemento fundamental para el logro de aprendizajes, es por ello Piaget manifiesta que el desarrollo de la motricidad debe ser asumido desde las primeras etapas del desarrollo humano.

La dimensión psicomotora, indica propiamente al movimiento intencionado del ser humano Denis (1980) señala que el cuerpo es concebido como una entidad integral con estructuras motrices que se evolucionan con la maduración física, la motivación y la elaboración mental de los procesos motrices básicos como correr, reptar, saltar, lanzar, atrapar.

En cuanto al logro de aprendizajes Stover & Fernández (2014) señalan que son resultados que se obtiene mediante la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje, que a partir de ello se puede saber sobre la cantidad y calidad del aprendizaje obtenido del proceso educativo de enseñanza.

El sistema educativo nacional de la educación básica regular establece como eje o columna vertebral el desarrollo de competencias y capacidades por parte de los estudiantes que se da a través de la vida de las personas, donde ser competente implica la movilización de capacidades y habilidades para dar solución a problemas o situaciones que se presenten en el día a día de las personas CNEB (2016 p 29)

Asimismo, Pérez y Gardey (2008) afirman que el logro de aprendizajes es una forma de medir el logro de las competencias y capacidades del alumno, que mediante una evaluación manifiesta sus aprendizajes obtenidos en el proceso educativo y que estos aprendizajes deberían servir para afrontar retos de la vida cotidiana gracias a la movilización de competencias y capacidades y poder resolver conflictos de manera democrática.

En consecuencia el rendimiento académico dependerá de que los aprendizajes sean realmente significativos que como indica Ausubel (1983) citado por Lubia, el aprendizaje significativo se da cuando el alumno relaciona sus conocimientos previos sobre una materia de conocimiento propuesto por el docente, para ello el estudiante debió relacionarse con el medio que lo rodea a través de su motricidad, y si se combinan los saberes previos, las emociones y el movimiento se podrá obtener aprendizajes mucho más duraderos y significativos.

Para el Minedu (2016) el rendimiento académico viene a ser la capacidad que tienen los estudiantes para resolver situaciones problemáticas movilizándolo competencias y capacidades, para la comprobación de ello se somete a los estudiantes a un proceso de evaluación donde deberán mostrar la adquisición de los aprendizajes fundamentales planteados en el Desarrollo Curricular de la EBR, dichas competencias y capacidades han de ser alcanzados por los estudiantes en todo el proceso del sistema educativo de la Educación Básica Regular.

El currículo nacional (2016) contempla cuatro conceptos básicos que orientan a la educación nacional los cuales son competencias, capacidades, estándares de aprendizaje y desempeños, el desarrollo de estos conceptos por parte de los estudiantes al final de cada ciclo escolar de la EBR hará que se considere que el estudiante ha logrado el perfil de egreso, esto está contemplado en el perfil de egreso formulado en el desarrollo curricular. Cabe indicar que para el logro de estos estándares o perfiles es necesario que el estudiante ha de apoyado siempre por el docente, personal administrativo y padres de familia.

En la EBR se consideran 28 competencias y 110 capacidades que han de ser desarrollados y adquiridos por los estudiantes durante el proceso educativo que

son organizados en tres niveles y siete ciclos respectivamente que a continuación detallamos:

Tabla 1

Niveles, ciclos y grados de la educación básica regular

| Niveles | Educación inicial | | Educación primaria | | | | | | Educación secundaria | | | | |
|---------|-------------------|----------|--------------------|----|----|----|-----|----|----------------------|----|----|----|----|
| Ciclos | I | II | III | IV | V | VI | VII | | | | | | |
| Grados | Años 0-2 | Años 3-5 | 1º | 2º | 3º | 4º | 5º | 6º | 1º | 2º | 3º | 4º | 5º |

Nota. Fuente del currículo nacional de la educación básica (CNEB 2016)

Para efectos del estudio se consideró a las 3 competencias, que corresponden al área de comunicación y 5 competencias correspondientes al área de matemática, esto correspondiente al proceso evaluativo del presente año.

En la evaluación censal escolar (ECE) que desde el 2016 se viene implementando en la EBR, se evalúa en competencias específicas de las áreas de matemática y comunicación, que según el Marco de Fundamentación de las Evaluaciones Censales Escolares (2016) formulada por el MINEDU, estas competencias son fundamentales para el desenvolvimiento de las personas en la sociedad, es la razón por la que se fundamentó la necesidad de tomar como muestra al segundo grado de secundaria de la institución educativa.

En cuanto al logro de los aprendizajes y de las competencias, el currículo nacional sustenta la evaluación bajo el enfoque formativo por lo que el proceso evaluativo es permanente, sistemático para el cual valora, identifica, crea oportunidades de mejora en los estudiantes en cuanto al logro y desarrollo de competencias, para ello el sistema de evaluación en cuanto a la promoción de los estudiantes utiliza una escala común a todos los niveles educativos como a continuación se detalla.

Tabla 2*Niveles de logro según CNEB*

| | |
|----|-----------------|
| AD | Logro destacado |
| A | Logro esperado. |
| B | EN PROCESO. |
| C | EN INICIO |

Nota. Fuente CNEB (2016)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El estudio de investigación es de tipo básico porque según indica Montani J. (2010) la investigación básica tiene su origen en la revisión bibliográfica o un marco teórico y queda en él, y su principal fin es el incremento del conocimiento científico, transversal, descriptivo, correlacional porque se recolectó datos en un momento específico (Liu, 2008 y Trucker, 2004). El principal fin de este tipo de estudio es describir las variables y determinar la relación entre las variables en un momento y contexto exacto.

Enfoque de la investigación

La investigación tiene un enfoque cuantitativo porque según indica Sampieri et. al. (2003) en su libro metodología de la investigación son considerados enfoque cuantitativo porque utilizan instrumentos para la recolección de datos para comprobar hipótesis con bases a los datos numéricos recolectados y a través de un análisis estadístico con las cuales se establecen patrones de comportamiento de las variables.

Metodología de la investigación

El estudio tiene la metodología hipotético deductivo porque se buscó comprobar la veracidad o falsedad de la hipótesis, generando así nuevos conceptos en caso de ser ciertos, y en caso de no llegar a comprobar la hipótesis permitirá a hacer nuevos estudios o replantear los objetivos del estudio de investigación. Sánchez F. (2019 p. 108)

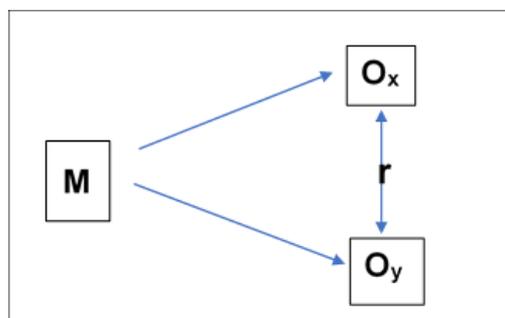
Nivel de la investigación

El nivel del estudio es correlacional porque permite comprobar el grado de relación entre dos o más variables o fenómenos y tales correlaciones se miden en hipótesis que han de ser comprobados a través de análisis estadístico. Hernández et al (2003 p. 121)

Diseño de investigación

El diseño empleado en la investigación fue no experimental de corte transversal

Esquema de investigación no experimental



Dónde:

M: es la muestra conformada por los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de una i.e. de Andahuaylas que corresponde al VI ciclo de educación básica.

O_x: es la variable motricidad y corporeidad que vendría a ser la variable independiente.

O_y: corresponde a la variable rendimiento académico, es la variable dependiente.

r: es la relación existente entre ambas variables

3.2 Variable y operacionalización

Las variables consideradas en el estudio son:

Variable independiente:

Motricidad y corporeidad, que se le consideró una variable cualitativa del cual se menciona que La motricidad y corporeidad está vinculado al movimiento y conciencia del cuerpo, será estudiado a partir de cuatro dimensiones afectivo, social, cognoscitivo y psicomotor, que serán medidos a través de un instrumento (cuestionario de elaboración propia). Ello permitirá determinar el grado de práctica de las mismas en estudiantes de una IE de Andahuaylas.

Variable dependiente:

Rendimiento académico, es una variable cualitativa; que viene a ser el resultado que se obtiene del proceso de enseñanza aprendizaje, que a partir de ello se puede

saber sobre cantidades y calidad de aprendizaje obtenido del proceso educativo (Stover & Fernández 2014).

3.3 Población y muestra

Como indica Lepkowski (2008) la población es un conjunto de elementos, objetos, personas, etc. que tienen características similares en los cuales se puede realizar el estudio. La población de estudio de la investigación está conformada por 110 estudiantes pertenecientes al segundo grado del nivel secundario (2° grado) de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac; esta población es asimismo la muestra es censal puesto que se puede trabajar con la totalidad de la población ya que es finita (Ramírez 1997 p 35).

La institución educativa seleccionada está ubicada en la zona urbana del distrito de Andahuaylas que funciona en una infraestructura compartida con otra institución y desempeña su labor en el turno tarde, alberga en sus aulas a 560 estudiantes de procedencia urbana y rural, de zonas de la periferia de la ciudad siendo considerado como una institución rural, por su población usuaria, que en la actualidad vienen recibiendo una educación a distancia como consecuencia de la pandemia que los llevó a concurrir a una cuarentena generalizada y evitar el contacto físico con otras personas fuera de su seno familiar.

Tabla 3

Datos estadísticos de los estudiantes del segundo grado

| Grado y sección | N° de Estudiantes |
|-----------------------|-------------------|
| Segundo A | 28 |
| Segundo B | 27 |
| Segundo C | 28 |
| Segundo D | 27 |
| Total, de estudiantes | 110 |

Criterios de inclusión

- Son estudiantes en un rango de edad de 13 y 14 años de edad que cursen el segundo grado de secundaria que son parte del VI ciclo de educación básica regular.

- Estudiantes que hayan cursado en año anterior en la institución educativa y tienen registro de sus notas.
- Estudiantes que participaron activamente de las sesiones virtuales programadas por la emergencia sanitaria mundial.
- Estudiantes que tuvieron conectividad a internet y lograron resolver el cuestionario virtual.

Criterios de exclusión

- Fueron excluidos los estudiantes que no participan activamente en las sesiones de aprendizaje virtual de las diferentes áreas académicas.
- Estudiantes que no respondieron el cuestionario virtual por dificultades en la conectividad o acceso a medios de telecomunicación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para el estudio se utilizó la técnica de la encuesta para la variable independiente y la observación documentaria para la variable dependiente.

Instrumento

El instrumento utilizado para recoger la información de la variable independiente motricidad y corporeidad es el cuestionario, que según López y Sandoval (2012) indica que es un documento compuesto por preguntas acertadamente formuladas sobre hechos que lo vinculen con el objetivo del estudio. El cuestionario de estudio consta de 31 ítems de alternativa múltiple donde el intervenido pudo seleccionar la respuesta según su interés entre las alternativas, usando la escala de Likert.

Instrumento para recoger información de corporeidad y motricidad

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario

Autor: Frich Ortiz Ccorahua

Aplicador: Frich Ortiz Ccorahua

Lugar: Andahuaylas

Objetivo: recoger información relevante respecto al grado de desarrollo de las dimensiones de la corporeidad y motricidad

Contenido: cuestionario que está distribuido en 31 ítems de alternativa múltiple el cual fue valorado a través de la escala de Likert. La escala es como a continuación se detalla

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = A veces
- 4 = Casi siempre
- 5 = Siempre

En cuanto a la validación del presente instrumento fue sometido a juicio de expertos cuyo grado de validez de contenido, de criterio y de constructo fue de: 0.98, que, según Herrera (1998) se encuentra en un rango de **excelente validez**.

Referente a la recolección de datos para la variable dependiente, se hizo la revisión documentaria de los registros de calificaciones de cada uno de los estudiantes integrantes de la muestra. En los cuales se encontraron calificaciones de manera literal y para manejos estadísticos se le tuvo que asignar valores a la escala común de calificación de la educación básica regular es así que se asignó los siguientes valores.

AD= nivele destacado > valor 4

A = nivel esperado > valor 3

B = en proceso > valor 2

C = en inicio > valor 1

Para obtener el grado de confiabilidad, el cuestionario fue aplicado a un grupo de diez estudiantes que de manera voluntaria pudieron desarrollarlo, posterior al desarrollo del cuestionario se hizo el análisis de datos mediante el coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach estandarizado, aplicado la fórmula correspondiente el resultado de confiabilidad resultó **0.88** y se ubica dentro del rango de **buena**

Tabla 4*Consolidado de la Prueba Piloto de Confiabilidad*

| Nº | Variables | Cantidad | Formula |
|----|-----------------------|----------|--|
| 1 | Número de ítems | 31 | |
| 2 | Varianza de cada ítem | 33.58 | $\alpha = \frac{k}{k - 1} \left(1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right)$ |
| 3 | Varianza total | 239.56 | |
| | <i>ALFA</i> | 0.89 | |

Nota. El cuadro es de elaboración propia

3.5 Procedimientos

Posterior a la autorización de la institución donde se realizó el estudio, en la solicitud enviada se especificó las pruebas que se aplicaron a los estudiantes y así mismo la solicitud de acceso a los registros de notas de los estudiantes, asimismo, se procedió a la aplicación del instrumento (cuestionario) de construcción propia que ha pasado por el juicio de expertos para su validez y consiguiente prueba de confiabilidad. Para ello se envió un formulario virtual a los estudiantes para que puedan responder a las preguntas del cuestionario que medirá la variable independiente, motricidad y corporeidad.

3.6 Método de análisis de datos

Para el análisis estadístico se usó el programa Excel para el procesamiento de datos, así como el programa SPSS versión 26, con el cual se procesaron los datos obtenidos con los instrumentos utilizados en el estudio y se pudo realizar el análisis de la estadística descriptiva e inferencial, asimismo se empleó la revisión de los registros de notas de los estudiantes en lo que va del año y poder contrastar la significancia de la relación entre las variables

Para ello se realizó una estadística descriptiva e inferencial, análisis No Paramétricos debido a que se cuentan datos de escala nominal y ordinal, asimismo, se utilizó la fórmula de Rho Spearman para la comprobación de hipótesis.

3.7 Aspectos éticos

El presente trabajo se ha realizado cumpliendo con los protocolos éticos, tomando muy en cuenta la autoridad institucional, padres de familia y estudiantes durante todo el proceso de recolección de datos, para lo cual se solicitó de manera escrita la autorización de la directora de la IE de Andahuaylas para poder hacer el estudio en la institución educativa, posterior a su autorización, nos contactamos con los estudiantes quienes aceptaron ser parte del estudio.

Los datos de los estudiantes se mantuvieron en reserva durante todo el proceso investigatorio, quienes solo tuvieron que desarrollar una encuesta con cuyos resultados se hizo el proceso estadístico, así mismo, se ha respetado las autorías de las citas empleadas en el desarrollo del trabajo de investigación, ratificando la autenticidad y veracidad de que el estudio es de mi autoría.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Al haber aplicado los instrumentos de investigación, se procesaron los datos a través del Software SPSS 26. Los resultados se dan a conocer a continuación:

Tabla 5

Relación de Motricidad y corporeidad y logro de aprendizaje

| | | | Logro de aprendizaje | | | |
|--------------------------------|---------|-------------|----------------------|------------|----------------|--------|
| | | | En inicio | En proceso | Logro esperado | Total |
| Motricidad y corporeidad | Regular | Recuento | 3 | 17 | 21 | 41 |
| | | % del total | 4,8% | 27,0% | 33,3% | 65,1% |
| | Alto | Recuento | 0 | 14 | 8 | 22 |
| | | % del total | 0,0% | 22,2% | 12,7% | 34,9% |
| Total | | Recuento | 3 | 31 | 29 | 63 |
| | | % del total | 4,8% | 49,2% | 46,0% | 100,0% |

Nota. Data de motricidad y corporeidad y rendimiento académico.

En la tabla 5 y figura 1 (anexo 5) se observa que, del 65.1% (41) de los estudiantes con motricidad y corporeidad regular presentaron un logro esperado en 33.3% (21), 27% (17) en proceso de aprendizaje y 4.8% (3) en inicio. Asimismo, de los estudiantes que presentan motricidad y corporeidad alto, el 22.2% (14) presentaron en proceso de logro de aprendizaje y el 12.7% (8) en logro esperado. Esto se debió a que algunos alumnos manifiestan con facilidad sus emociones, son proactivos ya que participan activamente en entornos sociales y culturales, sin embargo; algunos están en el nivel de en proceso porque no dan énfasis al desarrollo de las dimensiones de la corporeidad y motricidad como son la dimensión cognitiva, dimensión emocional, dimensión social, dimensión afectiva y la dimensión psicomotriz. Sin embargo, existen estudiantes que se encuentran en el nivel logrado, porque precisamente desarrollaron su corporeidad y motricidad

adecuadamente en las diferentes etapas de desarrollo que le tocó vivir, teniendo un nivel alto de desarrollo de las dimensiones de la corporeidad y motricidad.

Tabla 6

Relación de dimensión afectivo y logro de aprendizaje

| | | | Logro de aprendizaje | | | |
|-----------------|---------|-------------|----------------------|------------|----------------|-------|
| | | | En inicio | En proceso | Logro esperado | Total |
| D1: Afectivo | Bajo | Recuento | 0 | 2 | 1 | 3 |
| | | % del total | 0,0 % | 3,2% | 1,6% | 4,8% |
| | Regular | Recuento | 1 | 13 | 14 | 28 |
| | | % del total | 1,6 % | 20,6% | 22,2% | 44,4% |
| | Alto | Recuento | 2 | 16 | 14 | 32 |
| | | % del total | 3,2 % | 25,4% | 22,2% | 50,8% |
| Total | | Recuento | 3 | 31 | 29 | 63 |
| | | % del total | 4,8 % | 49,2% | 46,0% | 100% |

Nota. Data de motricidad y corporeidad y rendimiento académico.

En la tabla 6 y figura 2 (anexo 5) haciendo el recuento total se observa que, solo el 4,8% de estudiante que tiene el nivel de desarrollo afectivo bajo, medio y alto se encuentra en el logro de aprendizaje en inicio, mientras que los estudiantes que se encuentran en el nivel de logro esperado son en total el 49,2% (31) de los cuales el 3,2% (2) tienen bajo desarrollo afectiva, el 20,6% (13) manifiestan un desarrollo afectivo regular y el 25,4% (16) tienen un desarrollo afectivo alto Asimismo, de los estudiantes que se encuentran en el nivel de logro de aprendizaje de logro esperado de los cuales el 1,6% (1) estudiante tiene un bajo desarrollo de su dimensión afectiva, mostrando inseguridad y poca expresión de sus sentimientos y emociones, a pesar de ello logra sus aprendizaje esperados; los estudiantes que presentan un desarrollo afectivo regular son el 22.2% (14) y esperado y el 22.2% (14) de estudiantes que tienen un nivel de desarrollo afectivo alto se encuentran en el rendimiento académico de logro esperado. Esto se debió a que algunos estudiantes son capaces de manifestar sus emociones con libertad, ello hace que el estudiante sea capaz de reconocer sus posibilidades y debilidades para poder lograr sus

objetivos académicos y sociales. Aquellos estudiantes que manifiestan sus emociones esporádicamente normalmente son abstraídos y que socializan poco, siendo esto una limitante para el logro de sus aprendizajes y mejoren su logro de aprendizaje.

Tabla 7

Relación dimensión social y logro de aprendizaje

| | | | Logro de aprendizaje | | | |
|---------------|---------|-------------|----------------------|------------|----------------|--------|
| | | | En inicio | En proceso | Logro esperado | Total |
| D2: Social | Bajo | Recuento | 0 | 6 | 2 | 8 |
| | | % del total | 0,0% | 9,5% | 3,2% | 12,7% |
| | Regular | Recuento | 3 | 12 | 20 | 35 |
| | | % del total | 4,8% | 19,0% | 31,7% | 55,6% |
| | Alto | Recuento | 0 | 13 | 7 | 20 |
| | | % del total | 0,0% | 20,6% | 11,1% | 31,7% |
| Total | | Recuento | 3 | 31 | 29 | 63 |
| | | % del total | 4,8% | 49,2% | 46,0% | 100,0% |

Nota. Data de motricidad y corporeidad y logro de aprendizaje.

En la tabla 7 y figura 2 (anexo 5) se observa que, del 12.7% (6) de los estudiantes con desarrollo social bajo presentaron un logro de aprendizaje en proceso en 9.5% (6) y 3.2% (2) logro esperado. Asimismo, el 55,6% (35) de los estudiantes que presentan el desarrollo de su dimensión social regular, el 4,8% (3) estudiantes se encuentran en inicio de su logro de aprendizajes, el 19% (12) logro de aprendizaje en proceso y el 31.7% (20) en logro esperado. Y respecto a la dimensión social alto, el 20.6% (13) obtuvo un logro esperado y el 11.1% (7) en proceso. Se evidenció que, la mayoría de los alumnos manifiestan una interacción social adecuada que les permitió a la mayoría estar en un nivel de logro de aprendizaje en proceso, esto no solo es favorable sino más bien, se abre la posibilidad de fomentar la socialización de los estudiantes y permitirles llegar al nivel de logro esperado y logro destacado. Para ello es necesario que los estudiantes participen de manera activa en juegos

con sus compañeros de clase, familiares y amigos cercanos, respetando las reglas de juego y proponiendo actividades recreativas, lúdicas y deportivas, evitando siempre el acercamiento a personas desconocidas o fuera de su contexto social.

Tabla 8

Relación de cognitivo y logro de aprendizaje

| | | | Logro de aprendizaje | | | |
|------------------|---------|-------------|----------------------|------------|----------------|-------|
| | | | En inicio | En proceso | Logro esperado | Total |
| D3: Cognitivo | Bajo | Recuento | 0 | 2 | 0 | 2 |
| | | % del total | 0,0% | 3,2% | 0,0% | 3,2% |
| | Regular | Recuento | 3 | 15 | 22 | 40 |
| | | % del total | 4,8% | 23,8% | 34,9% | 63,5% |
| | Alto | Recuento | 0 | 14 | 7 | 21 |
| | | % del total | 0,0% | 22,2% | 11,1% | 33,3% |
| Total | | Recuento | 3 | 31 | 29 | 63 |
| | | % del total | 4,8% | 49,2% | 46,0% | 100% |

Nota. Data de motricidad y corporeidad y logro de aprendizaje.

En la tabla 8 y figura 2 (anexo 5) se observa que, 3.2% (2) de los estudiantes con desarrollo cognitiva bajo presentaron un logro de aprendizaje en proceso. De los estudiantes que presentan cognitivo regular que en total representa el 63,5%, el 34.9% (22) logro de aprendizaje en logro esperado y el 23.8% (15) en proceso. Y respecto al cognitivo alto representando al 33,3%, el 22.2% (14) obtuvo logro de aprendizaje en proceso y el 11.1% (7) en logro esperado. Observando estos resultados mencionamos que, en su gran mayoría tienen su desarrollo cognitivo en un nivel regular, a pesar de que los alumnos comprenden de manera rápida los textos que leen, y son capaces de crear cuentos con facilidad, no obstante, tienen la dificultad en el manejo de las operaciones matemáticas básicas, asimismo, manifiestan el poco dominio de su lateralidad y reconocer el de las personas que se

encuentran en frente de ellos, sin embargo, existen estudiantes que se encuentran en el nivel logrado, porque precisamente desarrollaron su corporeidad y motricidad adecuadamente en las diferentes etapas de desarrollo que le tocó vivir, teniendo un nivel alto de desarrollo de las dimensiones de la corporeidad y motricidad.

Tabla 9

Relación de Psicomotriz y logro de aprendizaje

| | | | Logro de aprendizaje | | | |
|--------------------|---------|-------------|----------------------|------------|----------------|--------|
| | | | En inicio | En proceso | Logro esperado | Total |
| D4: Psicomotriz | Bajo | Recuento | 1 | | 0 | 1 |
| | | % del total | 1,6% | 0,0% | 0,0% | 1,6% |
| | Regular | Recuento | 2 | 21 | 23 | 46 |
| | | % del total | 3,2% | 33,3% | 36,5% | 73,0% |
| | Alto | Recuento | 0 | 10 | 6 | 16 |
| | | % del total | 0,0% | 15,9% | 9,5% | 25,4% |
| Total | | Recuento | 3 | 31 | 29 | 63 |
| | | % del total | 4,8% | 49,2% | 46,0% | 100,0% |

Nota. Data de motricidad y corporeidad y logro de aprendizaje.

En la tabla 9 y figura 2 (anexo 5) se observa que, 1.6% (1) de los estudiantes con dimensión psicomotriz bajo presentaron un logro de aprendizaje en inicio. Y respecto al desarrollo psicomotriz regular el 36.5% (23) presentaron logro de aprendizaje en logro esperado, el 33.3% (21) en proceso y el 3.2% (2) en inicio. Y respecto al desarrollo psicomotriz alto el 9.5% (6) obtuvieron un logro de aprendizaje en logro esperado y el 15.9% (10) en proceso.

Evidenciándose que, la mayoría de los estudiantes se desplazan en diferentes direcciones y con cambios de ritmos constantes, sostienen equilibrio en una postura determinada y adoptan posturas equilibradas después de saltar sobre un pie, debido precisamente a que dedican tiempo prolongado para los ensayos.

Esto se debió a que algunos estudiantes son capaces de manifestar sus emociones con libertad, ello hace que el estudiante sea capaz de reconocer sus posibilidades y debilidades para poder lograr sus objetivos académicos y sociales. Aquellos estudiantes que manifiestan sus emociones esporádicamente normalmente son abstraídos y que socializan poco, siendo esto una limitante para el logro de sus aprendizajes.

Tabla 10

Niveles de logros de aprendizajes en áreas específicas

| | <i>Logro de aprendizaje</i> | <i>Matemática</i> | <i>Comunicación</i> |
|--------------------|-----------------------------|-------------------|---------------------|
| | <i>%</i> | <i>%</i> | <i>%</i> |
| En inicio (C) | 4,8 | 31,7 | 11,1 |
| En proceso (B) | 49,2 | 36,5 | 50,8 |
| Logro esperado (A) | 46,0 | 31,7 | 38,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Nota. Registro de notas de los estudiantes de la I.E. de Andahuaylas.

Del total de los estudiantes se evidenciaron que el 4.8% (3) de los estudiantes se ubican en el nivel de aprendizaje en inicio; el 49.2% (31) estudiantes se encuentran en el nivel de en proceso, 46% (29) estudiantes se encuentran en un logro esperado, por lo que se puede decir la mayoría de estudiantes pertenecientes a la población muestra del estudio se ubican en el nivel de aprendizaje en proceso.

Respecto al curso de matemática, el 31.7% (20) de los estudiantes se ubican en inicio el 36.5% (23) en proceso y el 31.7% (20) en logro esperado; rencontrando a un gran porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel de inicio por lo que es necesario reforzar el conocimiento de los estudiantes de utilizando metodologías

más didácticas para incentivar la práctica y el desarrollo de las competencias matemáticas a través de los ejercicios matemáticos.

Mientras que para el curso de comunicación se obtuvieron los siguientes resultados: el 11,1 % (7) estudiantes se ubican en el nivel de inicio; el 50,8% (32) estudiantes se ubican en el nivel de en proceso, mientras que el 38.1% (24) en el nivel logro esperado, hallándose que en el curso de comunicación el 50% de estudiantes se ubican en el nivel de en proceso, por lo que también se debería reforzar a los estudiantes a través de estrategias didácticas y mejorar sus habilidades y competencias comunicativas de los estudiantes.

Estadística Inferencial

Parte inferencial, con la prueba de normalidad según el tipo de distribución de datos, para la relación entre corporeidad, motricidad y logro de aprendizajes considerando que los datos son mayores a 50, se procedió al análisis de normalidad mediante el estadígrafo de la prueba de Kolmogórov-Smirnov; sin embargo, de manera automática se puede evidenciar que la prueba a utilizar es no paramétrica debido precisamente a que tenemos resultados con escala ordinal (cuestionario) y nominal (nota de los estudiantes), por lo tanto, para la comprobación de Hipótesis se utilizó la fórmula de Rho Spearman y se presenta la siguiente tabla donde se indica los niveles de correlación bilateral.

Tabla 11

Niveles de correlación bilateral

| Valor de rho | Significado |
|---------------|--|
| -1 | Correlación negativa grande y perfecta |
| -0.9 a -0.99 | Correlación negativa muy alta |
| -0.7 a -0.89 | Correlación negativa alta |
| -0.4 a -0.69 | Correlación negativa moderada |
| -0.02 a -0.19 | Correlación negativa baja |
| -0.01 a -0.19 | Correlación negativa muy baja |
| 0 | Correlación nula |
| 0.01 a 0.19 | Correlación positiva muy baja |
| 0.2 a 0.39 | Correlación positiva baja |
| 0.4 a 0.69 | Correlación positiva moderada |
| 0.7 a 0.89 | Correlación positiva alta |
| 0.9 a 0.99 | Correlación positiva muy alta |
| 1 | Correlación positiva grande y perfecta |

Nota. Fuente libro de metodología de investigación de Moya (2019)

Prueba de Hipótesis

En esta sección se buscó la contrastación de la hipótesis general con las hipótesis específicas, donde H1 es la hipótesis general y Ho la hipótesis nula, quedando como a continuación detalla.

Hipótesis general

H1: Existe una relación directa y significativa entre Motricidad y corporeidad y el logro de aprendizajes de los estudiantes de una i e de Andahuaylas 2021.

Ho: No existe una relación directa y significativa entre Motricidad y corporeidad y el logro de aprendizajes de los estudiantes de una institución educativa de Andahuaylas 2021.

Tabla 12

Correlación de motricidad y corporeidad y logro de aprendizaje

| | | V1: Motricidad y corporeidad | V2: logro de aprendizajes |
|--------------------|------------------------------------|---|------------------------------|
| Rho de Spearman | V1: Motricidad y corporeidad | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) | 1,000 ,023 . ,859 |
| | V2: logro de aprendizaje | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) | ,023 1,000 ,859 . |
| | | N | 63 63 |
| | | | |

Nota. Data de motricidad y corporeidad y logro de aprendizaje.

En la tabla 10, se aprecia que, en el coeficiente de correlación de Rho Spearman según la motricidad y corporeidad y logro de aprendizajes, hay una relación positiva baja no significativa ($r=0.023$, sig. 0.859), mayor que 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis nula, aunque el valor de significancia es muy bajo indica que el grado de relación entre motricidad y corporeidad y logro de aprendizajes es positiva baja. Concluyendo que, No existe una relación directa y significativa entre Motricidad y corporeidad y el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.

Hipótesis específicas

HE1

H1: Existe una relación directa y significativa del desarrollo cognoscitivo con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.

H0: No existe una relación directa y significativa del desarrollo cognoscitivo con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.

HE2

H1: Existe una relación directa del desarrollo social con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.

H0: No existe una relación directa del desarrollo social con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.

HE3

H1: Existe una relación directa del desarrollo psicomotor con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.

H0: No existe una relación directa del desarrollo psicomotor con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.

HE4

H1: Existe una relación directa del desarrollo afectivo con el rendimiento académico de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.

H0: No existe una relación directa del desarrollo afectivo con el rendimiento académico de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.

Tabla 13

Relación entre las dimensiones de la variable motricidad y corporeidad con logro de aprendizajes

| Dimensiones de motricidad y corporeidad | Logro de aprendizajes | |
|---|-----------------------|------------------|
| | Rho Spearman | Sig. (bilateral) |
| D1: Desarrollo cognitivo | ,029 | ,823 |
| D2: Desarrollo social | ,014 | ,913 |
| D3: Desarrollo psicomotor | ,083 | ,517 |
| D4: Desarrollo afectivo | -,098 | ,443 |

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, se aprecia que, en el coeficiente de correlación de Rho Spearman según la dimensión desarrollo cognitivo y el logro de aprendizajes, hay una relación positiva baja no significativa ($r=0.029$, sig. 0.823), mayor a 0.05 por lo tanto se acepta la Hipótesis nula, aunque el valor de significancia es muy bajo indica que el grado del cognitivo tiene relación positiva baja en el logro de aprendizajes.

Respecto al desarrollo social, se obtuvo una relación positiva baja no significativa ($r=0.014$ y Sig. 0.913), por lo tanto, se acepta la Hipótesis nula, asimismo, aunque el valor es bajo indica una relación positiva con el logro de aprendizajes

Del mismo modo, respecto al desarrollo psicomotor, se obtuvo una relación positiva no significativa ($\rho=0.083$ y sig. 0.517), por lo tanto, se acepta la Hipótesis nula, asimismo, aunque el valor es bajo indica una relación positiva con logro de aprendizajes

Finalmente, el desarrollo afectivo, se obtuvo una relación negativa no significativa ($r=-0.098$ y Sig. 0.443), este resultado, aunque no es determinante, nos muestra una tendencia de una relación inversa entre el desarrollo afectivo y el logro de aprendizajes.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo descubrir la relación entre la motricidad y corporeidad con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021, en el cual se trató de comprobar las hipótesis sobre relación existente entre las variables motricidad y corporeidad con el logro de aprendizajes, además se vio las relaciones de las dimensiones de la variable 1 con el logro de aprendizajes

Después de haber aplicado los instrumentos de recolección de datos y hecho el análisis estadístico en relación a la hipótesis general se obtuvo como resultado ($r=0.023$, sig. 0.859) un nivel de relación positiva baja no significativa, que no existe una relación directa y significativa entre motricidad y corporeidad con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021, aunque el valor de significancia es muy bajo indica que el grado entre motricidad y corporeidad y rendimiento es positiva baja por lo que, se tuvo que aceptar la hipótesis nula.

La hipótesis del estudio se basa en las teorías de Zubiri (1986), quien indica que la corporeidad tiene una acepción más integral el cual señala que es corpóreo la capacidad de hacer, sentir, pensar y querer. Para Zubiri, el ser humano es y vive sólo a través de su corporeidad, esta concepción implica integralidad porque ese ser que piensa, siente y actúa, está estrechamente relacionado con otros seres humanos y con su comunidad, es a partir de esa interacción que va a construir significados que darán sentido a su vida.

Si se abren todas estas posibilidades a través del desarrollo de la corporeidad y la motricidad es de entender que los seres humanos vivimos a mediante nuestro cuerpo, por lo que cualquier aprendizaje se da mientras más interactuemos con nuestro entorno próximo y distante, por lo que, se entiende que mientras más involucremos nuestro cuerpo para aprender será más significativo y duradero.

Asimismo, Vallejo (2018) obtuvo una relación positiva alta en su estudio denominado la psicomotricidad en el aprendizaje, por lo que se estima que los aprendizajes se logran y relacionan íntegramente con la interacción del ser con su

entorno social y cultural, es a través del cuerpo integral que se puede alcanzar un desarrollo cognitivo pleno.

Sin embargo, el presente estudio no concuerda con la teoría ya que los resultados obtenidos señalan una relación positiva baja, cabe mencionar que la UNICEF (2020) indica que los estudiantes en el presente año se encuentran en sus domicilios, asilados socialmente por situaciones de salud mundial, ello impide que practiquen y desarrollen actividades motrices, socialicen, hace que sean más abstraídos en la manifestación de sus emociones, su ritmo de aprendizaje se vio afectado ya que muchos de los estudiantes no cuentan con los medios y recursos tecnológicos para poder continuar con sus estudios de manera virtual, por lo que los gobiernos deben brindar las condiciones necesarias para garantizar la continuidad de los aprendizajes de los niños niñas y adolescentes.

Es de entender que, el logro de los aprendizajes de los estudiantes haya descendido notablemente en esta forma de educación remota, ya que los estudiantes cuentan con menos espacios para desenvolverse en actividades físicas motoras y lúdicas, tienen menos contacto con su entorno social y el cambio de estilo de aprendizaje fue modificado abruptamente.

En cuanto a la relación de las dimensiones de motricidad y corporeidad, hablemos de la dimensión social, emocional, cognitivo y psicomotriz se descubrió que no existe una relación significativa en relación con el logro de aprendizajes en el área de matemática

Estos resultados son contrarios a los encontrados por Saravia (2017) quien halló que la psicomotricidad tiene una estrecha relación con el aprendizaje de las matemáticas, ya que el niño al aprender conceptos de espacio, tiempo, lateralidad, cantidad, y lo vivencia a través del cuerpo, le es mucho más fácil entender los principios y fundamentos matemáticos. Wallon (1959) indica que la acción motriz es fundamental para poder conectarse con el entorno próximo, además es la base de las funciones psicológicas y cognitiva.

En los resultados del estudio muestra que no existe una relación directa entre la corporeidad y motricidad con el aprendizaje de las matemáticas, por lo que

es necesario reforzar el conocimiento de los estudiantes utilizando metodologías más didácticas para incentivar la práctica y el desarrollo de las competencias matemáticas a través de los ejercicios matemáticos, infiriendo que no existe una relación directa entre el desarrollo de la motricidad y en L. A. en el área de matemática.

Los hallazgos del presente estudio referente al área de comunicación se observan que se obtuvieron los siguientes resultados: el 11,1 % (7) estudiantes se ubican en el nivel de inicio; el 50,8% (32) estudiantes se ubican en el nivel de en proceso, mientras que el 38.1% (24) en el nivel logro esperado, hallándose que en el curso de comunicación el 50% de estudiantes se ubican en el nivel de en proceso, por lo que también se debería reforzar a los estudiantes a través de estrategias didácticas y mejorar sus habilidades y competencias comunicativas de los estudiantes la institución educativa. Mostrando una correlación positiva baja que según Rho Spearman por lo que se aceptó la hipótesis nula.

Parra (2019) en su estudio tiene como objetivo el determinar la relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura cuyos resultados arrojaron una relación positiva muy alta, por lo que concluye que la práctica de la psicomotricidad coadyuva a la adquisición del proceso de lectura y escritura ya que según Gessel (2002) indica que la psicomotricidad es un proceso permanente de desarrollo de acuerdo a la madurez mental del niño, asimismo, es de vital importancia el desarrollo de la motricidad para el desarrollo de otras habilidades como la escritura y la lectura.

Esta información difiere de los hallados en el estudio, ya que no se halló una relación positiva alta, principalmente a que los estudiantes actualmente no tienen mayores espacios de desarrollo motriz y cognitivo a consecuencia de la pandemia.

Así mismo, de los resultados hallados en el estudio referente a las dimensiones de la variable motricidad y corporeidad como indica Gonzales y Gonzales (2011) que la motricidad es la capacidad del hombre para moverse en el mundo respondiendo a una intención y la corporeidad es el modo del hombre de estar en él, enfocado desde sus dimensiones social, afectivo, cognoscitivo y psicomotor, por lo que se hizo un análisis estadístico a cada uno de estas

dimensiones y su relación con el logro de aprendizajes, hallándose los siguientes resultados.

Para la dimensión afectiva se obtuvo una relación negativa no significativa ($r = -0.098$ y Sig. 0.443), este resultado, aunque no es determinante, nos muestra una tendencia de una relación inversa entre el desarrollo afectivo y el rendimiento académico por lo que es necesario aceptar la hipótesis nula, no existe una relación directa del desarrollo afectivo con el rendimiento académico de los estudiantes de la i. e. de Andahuaylas, a pesar de que Labonté (2015) señala que las emociones se manifiestan a través del y en el cuerpo, que no deberían ser retenidas o juzgadas puesto que podría acarrear consecuencias que afecten la salud, por ello se debe promover como un simple movimiento de vida. Los seres humanos manifestamos sentimientos y emociones a través del cuerpo por lo que se debería fomentar las manifestaciones emocionales y afectivas sin ningún tipo de restricción, siendo muy importante el afianzamiento de la autoestima y el autoconcepto del individuo que a lo largo de su formación integral ayudará al logro de aprendizajes significativos por ende a un mejor logro de aprendizajes

En cuanto a la dimensión social los resultados arrojan una relación positiva baja no significativa ($r = 0.014$ y Sig. 0.913), por lo tanto, se acepta la Hipótesis nula, asimismo, aunque el valor es bajo indica una relación positiva con el L. A. en este caso la relación es positiva pero baja, lo que indica una escasa significancia en la correlación de la dimensión social y el L. A., pese a que Hurtado (2008) indica que el cuerpo es una construcción social que está en constante evolución a través de la educación y la interacción con su entorno socio cultural y cuando se manifiesta la corporeidad nos invita hacer una relación entre el cuerpo, sujeto y la cultura, asimismo, como seres sociales manifestamos nuestra corporeidad a través de la motricidad relacionándonos con nuestro entorno próximo y distante, reafirmando la importancia de la socialización para el proceso educativo y el logro de aprendizajes.

Para la dimensión cognitiva Le Boulch (2001), citado por el ministerio de educación chilena manifiesta que, mediante el dominio de la corporeidad y motricidad se tendrá un mejor control de la atención que es un elemento fundamental para el logro de aprendizajes, es por ello Piaget manifiesta que el

desarrollo de la motricidad debe ser asumido desde las primeras etapas del desarrollo humano, dicho esto encontramos una correlación diferente en la investigación donde la dimensión cognitiva de la corporeidad y motricidad hay una relación positiva baja no significativa ($r=0.029$, sig. 0.823), mayor a 0.05 por lo tanto se acepta la Hipótesis nula, aunque el valor de significancia es muy bajo indica que el grado del cognitivo tiene relación positiva baja en el rendimiento académico.

Mientras tanto para la dimensión psicomotriz se determinó el siguiente resultado, una relación positiva no significativa ($\rho=0.083$ y sig. 0.517), por lo tanto, se acepta la Hipótesis nula, asimismo, aunque el valor es bajo indica una relación positiva con el logro de aprendizaje; aunque en la teoría indica Denis (1980) que el cuerpo es concebido como una entidad integral con estructuras motrices que se evolucionan con la maduración física, la motivación y la elaboración mental de los procesos motrices básicos como correr, saltar, trepar, reptar, lanzar, atrapar, equilibrar, coordinar los movimientos, los cuales implican el funcionamiento cerebral de manera estructural, las mismas que se utilizan para la lectura y el razonamiento matemático.

A pesar de los antecedentes teóricos, notamos en el estudio que no existe una relación directa o significativa entre la variable corporeidad y motricidad con el L. A., antes si una relación positiva baja, que da pie a discusión de los resultados de otros autores como Yañez et al (2011) llegó a la conclusión que, los que tienen un mayor nivel de práctica de actividad física tenían calificaciones más altas y un mejor autoconcepto físico en comparación con los estudiantes que presentan una práctica disminuida de actividad física. Básicamente los estudiantes con mayor practica de actividades deportivas o motrices tenían mejor funcionamiento del cerebro y se encontraban mayor predisposición para el logro de competencias en el área de matemática, para ello Yañes cita a Moriana y cols. (2006) quienes lograron demostrar la relación positiva entre la asistencia a las actividades extracurriculares y el rendimiento académico. los resultados señalan que los estudiantes que desarrollan actividades extracurriculares variadas (académicas y deportivas) logran mejores resultados académicos a comparación con los que sólo realizaban actividades físico deportivas, pero no, si se comparaban con los que realizaban actividades académicas. A su vez, los estudiantes que realizaban actividades

académicas obtuvieron mejores resultados que los que realizaban sólo actividades deportivas.

A pesar de esos resultados como antecedentes, en la presente investigación no se pudo encontrar mayor relación en cuanto a las variables de estudio. Sin embargo, existen estudios que no encontraron relación entre las variables actividad física y L. A., como indica Aguilar (2020) en su estudio, hallando en sus resultados que no existe una relación directa y significativa entre sus variables actividad física y rendimiento académico.

A pesar de los resultados hallado en el presente estudio, dará pie a que los futuros investigadores tomen como base y reorienten su investigación ya que la teoría indica las relaciones significativas entre ambas variables, sin embargo, hace falta mayor profundidad e investigación y la posible aplicabilidad de un programa motriz adecuado que ayude al desarrollo de las dimensiones social, afectivo, cognitivo y psicomotor; para ello será necesario el cambio de metodología de la investigación en el que se pueda aplicar un programa específico de desarrollo motriz y corporeidad que permita la modificación de actitudes y aptitudes de la población muestra.

VI. CONCLUSIONES

En el presente estudio se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Respecto al obj. General se concluye que, no existe una relación directa y significativa entre motricidad y corporeidad y el logro de aprendizaje de los estudiantes de una i e de Andahuaylas 2021.
2. Para determinar la relación del desarrollo cognitivo con el logro de aprendizajes, hay una relación positiva baja no significativa mayor a 0.05 por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, aunque el valor de significancia es muy bajo indica que el grado del cognitivo tiene relación positiva baja en el logro de aprendizaje.
3. En cuanto a determinar la relación del desarrollo social con el logro de aprendizajes de los estudiantes se obtuvo una relación positiva baja no significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, sin embargo, aunque el valor es bajo indica una relación positiva con el rendimiento académico.
4. En cuanto a determinar la relación del desarrollo psicomotor con el logro de aprendizajes, se obtuvo una relación positiva no significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, asimismo, aunque el valor es bajo indica una relación positiva con logro de aprendizaje.
5. Al momento de determinar la relación del desarrollo afectivo con el logro de aprendizajes, se obtuvo una relación negativa no significativa, este resultado, aunque no es determinante, nos muestra una tendencia de una relación inversa entre el desarrollo afectivo y el rendimiento académico.
6. En cuanto a determinar el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de la IE Belén, se evidencia que los estudiantes se encuentran en un nivel de inicio y logrado, ningún estudiante se encuentra en un nivel de logro destacado.

VII. RECOMENDACIONES

En cuanto a las recomendaciones, desde los resultados del estudio, se manifiesta las siguientes recomendaciones:

1. Al director de la UGEL de Andahuaylas, promover la asignación de docentes de educación física a todos los niveles de educación básica para que se desarrolle la corporeidad y motricidad de los estudiantes desde muy temprana edad.
2. Al personal jerárquico de la IE donde se desarrolló la investigación, que generen estrategias para poder elevar el logro de aprendizajes de los estudiantes ya que ninguno de ellos ha evidenciado estar al nivel de logro destacado, antes se ubican en el nivel de en proceso, haciendo notar la falta de estrategias o metodología que ayude a elevar el nivel de logro de aprendizaje en todas las áreas curriculares.
3. A los docentes del área de educación física, propiciar a través de diferentes metodologías y estrategias el desarrollo de las dimensiones de la corporeidad y motricidad ya que solo así se podrá ayudar a elevar el nivel de concentración, mejora de la salud física y mental que le dará al estudiante posibilidades de mejorar el logro de aprendizajes en las demás áreas.
4. A los futuros investigadores, para hacer estudio de estas dos variables hacer una investigación experimental donde puedan aplicar un programa de actividades motrices y desarrollo de la corporeidad y poder contrastar con el logro de aprendizajes, antes y después de la aplicación del programa.

REFERENCIAS

- Aldave, A., Coni, S. (2021) *Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de primaria de la institución educativa N° 86200 Antonio Raimodi Ancash 2021*. (Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo) Repositorio UCV. <https://n9.cl/k1emd>
- Ausubel-Novak-Hanesian (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. TRILLAS. México 2° Ed 1983 623 p. <https://n9.cl/0dv7b>
- Aguayo G. (2016) *Aprendizaje en el área de educación física en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la institución educativa n.º 5127 “José Olaya Balandra”, Ventanilla, 2015* (Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo) Repositorio UCV. <https://n9.cl/wtgbj>
- Caballero, C., Abello, R. & Palacio, J. (2007). Relación de burnout y rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25(2), Redalib.org 98-111. <https://n9.cl/tyzxb>
- Carmona Rodríguez, C., Sánchez Delgado, P., & Bakieva, M. (2011). Actividades extraescolares y rendimiento académico: diferencias en autoconcepto y género. *Revista de Investigación Educativa*, vol.29(2), 447–465. <https://n9.cl/7b8wk>
- Cano L. (2016) *Importancia de la motricidad en el aprendizaje de los contenidos curriculares del segundo ciclo de Educación Infantil*. (Tesis de grado de Maestro Universidad de Granada) Repositorio Universidad de Granada <https://n9.cl/uciqk>
- Cueva K. (2019) *Integración sensorial para el desarrollo de la corporeidad en niños de 3 años de la I.E.I N°071 Virgen del Carmen – S. J. L.* (Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo) Repositorio institucional UCV. <https://n9.cl/qfrqd1>
- Chenguayen, J. (2018) El rendimiento académico y su relación con el nivel de motricidad, en niños de 3 a 5 años. Centro Educativo Inicial “Juana De Arco”.

- Lima, 2018. (Tesis de obtención de título profesional Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Repositorio de tesis UNMSM <https://n9.cl/arcoo>
- Denis D. (1980) *El cuerpo Enseñado*. Ediciones Paidós Ibérica – España <https://n9.cl/n03gg>
- Cruz-Vadillo, R., & Iturbide-Fernández, P. (2019 January - April). Disability and Education: Between the Corporality That Disables and the Right to Have Rights. *Revista Electrónica Educare*, 23(1), 1-27. <https://n9.cl/kj7fo>
- Chiva-Bartoll, Oscar; Estevan, Isaac. "El sexo, el contexto familiar y la actividad física extraescolar como factores asociados a la coordinación motriz en la niñez. Un estudio piloto." RICYDE. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 2019, vol. 15, núm. 56, p. 154-170
- Chiva, O., & Estevan, I. (2019). El sexo, el contexto familiar y la actividad física extraescolar como factores asociados a la coordinación. *RICYDE, Revista internacional de ciencias del deporte*, vol.15 núm. 56, p. 154-170. <https://n9.cl/flpi5>
- Dimas, J.C. (2006) *Relación entre la actividad física y el rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ciencia Químicas de la UANL*. (Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León) Repositorio institucional UANL. <https://n9.cl/jt1ba>
- Dewey J. (2011-2012) *Experience and Education*, Nueva York, Kappa Delta Pi, 1938, *It. trans, Esperienza e educazione, Milán, Raffaello Cortina*, 2014. <https://n9.cl/lvlyz>
- Dwyer, T., Sallis, J. F., Blizzard, L., Lazarus, R., & Dean, K. (2001). *Relation of Academic Performance to Physical Activity and Fitness in Children*. *Pediatric Exercise Science*, 13, 225-238. <https://n9.cl/wkqp9>
- Eisenberg, R. (2004) *Corporeidad, movimiento y educación física 1992-2004. Estudios conceptuales. Consejo Mexicano de Investigación Educativa La investigación educativa en México 1992-2002*. No. 12. <https://n9.cl/28oe7>

- Edel, R. (Julio 2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Vol. 1 núm. 2 <https://n9.cl/mis0>
- Esquen K. (2019) *Propuesta de un programa de actividades físico deportivas para la formación de la corporeidad en estudiantes de educación de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, 2019* (Tesis de doctorado Universidad Cesar Vallejo) Repositorio de tesis UCV. <https://n9.cl/7960e>
- Flavell, J. N. (1971). *La psicología evolutiva de Jean Piaget* (1a. ed.). biblioteca psicologías siglo XX. PAIDOS. <https://n9.cl/sxi0r>
- Gaviria D (2016) *la educación física a través de los ojos y la voz de los estudiantes de grado once de secundaria. un estudio de caso en la ciudad de Medellín-Colombia*. (Tesis de doctorado Universidad Autónoma de Madrid) <https://n9.cl/rbl8j>
- Gesell, A. (1992). El niño de 7 y 8 años de edad. España: Paidos. Giner, M. (2013). La importancia del desarrollo psicomotor para el aprendizaje. [*Publicación de blog: Psicología y pedagogía*]. <https://n9.cl/px5sk>
- Gimer, I., Navas, L., Holgado, F. y Soriano J.A. (2019) Actividad física extraescolar, concepto físico, orientaciones de meta y rendimiento académico. *Revista de Psicología del deporte* vol. 28 139 p. 49-55 <https://n9.cl/0ogly4>
- Gonzales, A. y Gonzales C (Julio 2010) Educación física desde la Corporeidad y la Motricidad. *Hacia la Promoción de la Salud* Vol. 15, No.2. p. 173-187 <https://n9.cl/61fme>
- González-Plate, L., & Sepúlveda-Gallardo, C. (setiembre – diciembre 2021). Documentary Research on Body and Corporeity at School. *Educare electronic journal*. vol.25(3), 1-16. <https://n9.cl/wmvt>
- Gomez. P (January 2013) "Motor activity for cognitive transfer in educational field." *Knowledge Cultures*, vol. 1, n° 6, p. 54. <https://n9.cl/rqmgw>

- Guirado, M. A. (Enero – Julio 2016) La plausibilidad conceptual del dualismo mente-cuerpo. Una nueva defensa del argumento modal. *Discusiones filosóficas*. Vol.28. p. 115 – 134. <https://n9.cl/r4j5b>
- Klimovsky, G (1971). *El método hipotético deductivo y la lógica*. Instituto de Lógica y Filosofía de las Ciencias. Universidad Nacional La Plata. <https://n9.cl/uzjgk>
- Herrera A. (1991) *Notas sobre Psicometría. Guía para el curso de Psicometría*. Universidad Nacional de Colombia. <https://n9.cl/ndtky>
- Hurtado D. (abril 2008) Corporeidad y motricidad. Una forma de mirar los saberes del cuerpo. *Revista Brasileira Educacao &. Sociedade, Campinas*. Vol. 29 p. 102. <https://doi.org/10.1590/S0101-73302008000100007>
- Logatt C. (2010) ¿Cómo influyen las emociones en el aprendizaje? Revista gratuita de Neurociencias y Neurosicoeducación - Número 83 Argentina <https://www.upla.cl/inclusion/wp->
- Licla, E. S., y Menacho, A. S. (2020). Motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI N° 354 Comas, 2020. *CIID Journal*, vol.1 p. 283-302. <https://doi.org/10.46785/ciidj.v1i1.63>
- López N. y Sandoval I. (2013) Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa. *Universidad de Guadalajara*. <https://n9.cl/181452>
- López, C., Sanchez, J., & Diaz Ureña, G. (2021). Adherencia a hábitos saludables y Rendimiento Académico en estudiantes de Formación Profesional. *Retos* vol.42, p.118-125. <https://doi.org/10.47197/retos.v42i0.87138> <https://n9.cl/di2ct>
- Lu, J. (2017) *Propuesta de innovación didáctica para mejorar el aprendizaje de la educación física en estudiantes de secundaria en Chimbote 2017*. (Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo). Repositorio de tesis UCV <https://n9.cl/ymanr>

- Marcelliac M. (setiembre 2016) La construcción política del deporte en el sistema educativo peruano. Argumentos, *Revista de análisis Crítica* edición n°3. <https://n9.cl/r3pjo>
- Merleau-Ponty M. (1975) Fenomenología de la percepción. *Edition Gallimard*; <https://n9.cl/dmpub>
- Mendoza, A. M. (2017). Desarrollo de la motricidad en la etapa infantil. *Espirales Revista multidisciplinaria de investigación científica*, vol.1 p.3. <https://n9.cl/t0n5v>
- Ministerio de Educación, República de Chile (2011). *Experiencias de aprendizaje sobre corporalidad y movimiento*. Santiago: <https://n9.cl/jjx05>
- Minedu (2017). Módulo de aprendizaje de ciencia y tecnología. *Ministerio de Educación*. <https://n9.cl/pxo3o>
- Muntané J. (mayo 2010) Introducción a la investigación básica. *Hospital universitario Reina Sofía*. Cordova. Vol.33 p. 3. <https://n9.cl/3ilux>
- Esteban Nieto, N. (2018). Tipos de investigación. *Universidad Santo Domingo de Guzmán*. vol. 5 p.1-4. <https://n9.cl/w5vax>
- Otzen, T. & Manterola C. (2017) Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Universidad de Tarapacá* Vol. 35(1) p. 227-232, <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>.
- Prada (2019) *Programa de educación física con enfoque por competencias para el desarrollo de capacidades sociomotrices de los estudiantes de segundo grado de la i.e. "perú birf" del distrito de pueblo nuevo-Ferreñafe*. (tesis de maestría Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo) Repositorio de tesis UNPRG. <https://n9.cl/t2ba7>
- Perez, I. (2018). "Dewey's Thought on Education and Social Change." *Journal of Thought*, vol. 52, no. 3-4, fall-winter 2018, pp. 19+. *Gale Academic OneFile*. <https://n9.cl/j1jp7>

- Piaget, J. (1970). *Inteligencia y adaptación biológica*. Visión libros <https://n9.cl/e0rfv>
- Prieto, J., & Martínez, C. (2016). La Práctica de Actividad Física y su Relación con el Rendimiento Académico. *Revista ciencias de la Educación Física*. Vol. 15 p.43 – 50. <https://n9.cl/12e62>
- Rey, A.; Trigo, E. (2000) Motricidad... ¿Quién eres? *Apuntes. Educación física y deportes*. Vol. 1 p. 59. <https://n9.cl/qmxmz>
- Rodríguez, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. IN. *Revista Electrónica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*, V. 3, n. 1, PÀGINES 29-50. http://www.in.uib.cat/pags/volumenes/vol3_num1/rodriguez/index.html
- Rodríguez, R. B., & Couto, H. R. F. de. (2019). Corporeidade e prática docente na educação do campo na Amazônia paraense. *Educación e formación*. Vol. 5(13), p.113–131. <https://doi.org/10.25053/redufor.v5i13.1439>
- Rodríguez, H., Torres, Z., Ávila, C. y Jarrín, S. (2020) Incidencias de la educación física en el desarrollo de la motricidad fina y gruesa de los niños. *Revista Polo del Conocimiento*. Vol. 5, edición 52, p. 482 485. <https://n9.cl/l0x29>
- Sánchez F. (2019) Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Departamento de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco*. Vol. 13, p. 102 – 122. <https://n9.cl/7c6s>
- Sarabia, C. (2017) *La Psicomotricidad y el aprendizaje de la matemática en niños de 5 años de la IEl Santa Rosa de Lima Milagrosa, el Agustino*. (tesis de licenciatura Universidad Cesar Vallejo) Repositorio de tesis UCV. <https://n9.cl/1wgj7>
- Strongoli, R. C. (2019). The body and corporeity in the context of environmental education with an ecological orientation. *Studi sulla Formazione*. Vol. 22(2), p.465 – 479. <https://n9.cl/t08ef>

- Trigo AE. (2004) *La motricidad, un logos encarnado*. UNICAUCA CIENCIA
<https://n9.cl/4nvof>
- Montoya H. y Trigo E. (2015) *Motricidad humana aportes a la educación física, recreación y deporte*. Colección Léeme. <https://n9.cl/tjzae>
- UNICEF (2020) *La educación durante el COVID-19: Marco de planificación de contingencia, reducción de riesgos, preparación y respuesta*.
<https://n9.cl/wrqyj>
- Valentini M.; Rossini CH.; Altavilla G.; Federici A. (2019) Physical activity and academic performance in primary school. *Journal of Physical Education and Sport*. Vol.19, Art 302, p. 2024-2035. <https://n9.cl/kb9r4>
- Walpole, R. E. & Myers, R. H. (1999) *Probabilidad y Estadística para ingenieros*. 6ª. ed. Pearson Education. <https://n9.cl/x37bj>
- Wallon, H. (1968). *Evolución psicológica del infante*. París: Colin.
- Vigotsky, I. (1962). *Evolución conceptual y el computo del significado Pensamiento y lenguaje de Vigotski*. Cambridge: M.I.T Press <https://n9.cl/4wies>
- Yáñez, R., Barraza, F., & Mahecha, S. (2016). Actividad física, rendimiento académico y autoconcepto físico en adolescentes de Quintero, Chile. *Educación Física y Ciencia*. Vol. 18(2), p.1–10. <https://n9.cl/d2am8>
- Zubiri X. (1986.) *Sobre el hombre*. Madrid. *Alianza Editorial & Sociedad de Estudios y Publicaciones*. Primera edición. P. 709. <https://n9.cl/26ww3>

ANEXOS

Anexo 1

Operacionalización de variables.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|---------------------------------|--|--|--------------|---|--------------------|
| Motricidad y corporeidad | La motricidad es la capacidad del hombre para moverse en el mundo y la corporeidad el modo del hombre de estar en él, enfocado desde sus dimensiones social, afectivo, cognoscitivo y psicomotor (Gonzales, Gonzales 2011) | La motricidad y corporeidad vinculado al movimiento y conciencia del cuerpo, será estudiado a partir de cuatro dimensiones afectivo, social, cognoscitivo y psicomotor, que serán medidos a través de un instrumento (cuestionario de elaboración propia). Ello permitirá determinar el grado de práctica de las mismas en estudiantes de una IE de Andahuaylas. | Afectivo | Manifestación de las principales emociones 6 ítems | Ordinal |
| | | | Social | Participación activa en entornos sociales y culturales 5 ítems | |
| | | | Cognoscitivo | Manifestación cognitiva a través de la corporeidad 8 ítems | |
| | | | psicomotor | Dominio de las actividades motrices básicas 12 ítems | |

| | | | | | |
|------------------------------|--|---|--|-----------------------|---------|
| Logro de aprendizajes | Es el resultado que se obtiene del proceso de enseñanza aprendizaje, que a partir de ello se puede saber sobre cantidades y calidad de aprendizaje obtenido del proceso educativo (Stover & Fernández 2014). | | | | |
| | | Revisión de actas de notas mediante una guía de observación | Actas de notas y calificaciones del 2019 y 2020-2021 | Revisión documentaria | Nominal |

**Anexo 2:
Matriz de consistencia**

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Motricidad y corporeidad en el logro de aprendizajes de estudiantes de una institución educativa de Andahuaylas - 2021.

AUTOR: FRICH ORTIZ CCORAHUA.

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | |
|---|--|--|--|--|-----------------------|--|
| <p>Problema general</p> <p>¿Cómo se relacionan la motricidad y corporeidad con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021?</p> <p>Preguntas específicas:</p> <p>1. ¿Cómo se relaciona el desarrollo cognitivo con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021?</p> <p>2. ¿Cómo se relaciona el desarrollo social con el logro de aprendizajes de</p> | <p>Objetivo general</p> <p>Establecer la relación entre motricidad y corporeidad con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Determinar la relación del desarrollo cognitivo con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.</p> | <p>Hipótesis general</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre Motricidad y corporeidad con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.</p> <p>Hipótesis específica:</p> <p>1. Existe una relación directa y significativa del desarrollo cognoscitivo con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.</p> <p>2. Existe una relación directa del desarrollo social con el</p> | <p>Variable 1: motricidad y corporeidad</p> <p>La motricidad es la capacidad del hombre para moverse en el mundo y la corporeidad el modo del hombre de estar en él, enfocado desde sus dimensiones social, afectivo, cognoscitivo y psicomotor (Gonzales, Gonzales 2011)</p> | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles o rangos |
| | | | Afectivo | Manifestación de las principales emociones | Afectivo: 6 ítems | <p>Escala de Likert</p> <p>1 Nunca</p> <p>2 Casi nunca</p> <p>3 A veces</p> <p>4 Casi siempre</p> <p>5 Siempre</p> |
| | | | Social | Participación activa en entornos sociales | Social: 5 ítems | |
| | | | Cognitivo | Manifestación cognitiva a través de la corporeidad | Cognitivo: 8 ítems | |
| | | | Psicomotriz | Dominio de las actividades motrices básicas | Psicomotriz: 12 ítems | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|--|
| <p>los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021?</p> <p>3. ¿De qué manera influye el desarrollo psicomotor con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021?</p> <p>4. ¿Cómo se relaciona el desarrollo afectivo con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021?</p> <p>5. ¿Cuál es el nivel del logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021?</p> | <p>2. Determinar la relación del desarrollo social con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.</p> <p>3. Determinar la relación del desarrollo psicomotor con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.</p> <p>4. Determinar la relación del desarrollo afectivo con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.</p> <p>5. Determinar el nivel del logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.</p> | <p>logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.</p> <p>3. Existe una relación directa del desarrollo psicomotor con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.</p> <p>4. Existe una relación directa del desarrollo afectivo con el logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021.</p> <p>5. El logro de aprendizajes de los estudiantes de una I. E. de Andahuaylas – Apurímac 2021 tienen un nivel de logro esperado.</p> | | | | |
| <p>Variable 2: rendimiento académico</p> <p>Es el resultado que se obtiene del proceso de enseñanza aprendizaje, que a partir de ello se puede saber sobre cantidades y calidad de aprendizaje obtenido del proceso educativo (Stover, Uriel, de la Iglesia, Freiberg Hoffman & Fernández Liporace, 2014).</p> | | | | | | |
| Dimensiones | | Indicadores | Ítems | Niveles o rangos | | |
| <p>Niveles de logro</p> <p>AD=Logro destacado</p> <p>A=Logro esperado</p> <p>B= En proceso</p> <p>C= En inicio</p> | | <p>Capacidades y competencias de las áreas de comunicación y matemáticas</p> | <p>Área de Comunicación</p> <p>Se comunica oralmente en su lengua materna</p> <p>Lee diversos tipos de textos en su lengua materna</p> <p>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna</p> <p>Área de Matemática</p> <p>Resuelve problemas de cantidad.</p> <p>Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios.</p> <p>Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.</p> | <p>AD=Logro destacado</p> <p>A=Logro esperado</p> <p>B= En proceso</p> <p>C= En inicio</p> | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--------------------------------|
| | | 24 Es capaz de desplazarse en cuadrupedia | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 25 Es capaz de desplazarse en diferentes direcciones y con cambio de ritmo | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 26 Sostiene el equilibrio en una postura determinada (el ángel) | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 27 Golpea un balón con los brazos | | | | | | | | | | | | | | El ítem debe ser más explícito |
| | | 28 Golpea el balón con los pies | | | | | | | | | | | | | | El ítem debe ser más explícito |
| | | 29 Adopta una postura equilibrada después de saltar sobre un pie | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 30. ¿Puedes trepar un árbol? | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 31. ¿Dedicas tiempo para practicar actividades físicas al día? | | | | | | | | | | | | | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: MOTRICIDAD Y COPOREIDAD

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

escribir en los casilleros de SI o NO su valoración de acuerdo a su juicio

0 = si está en desacuerdo (NO)

1 = si está de acuerdo (SI)

| | | | |
|--|---|---------------------------|-----------|
| Nombres y apellidos | Marcelina MENDOZA CORTEZ | DNI | 10235583 |
| Nombre del instrumento | CUESTIONARIO PARA MEDIR LA MOTRICIDAD Y CORPOREIDAD | | |
| Dirección domiciliaria | Prolg. Astohuaraca n° 212 | Teléfono celular | 996587164 |
| Título profesional / especialidad | DOCENTE COMUNICACIÓN | Correo electrónico | |
| Grado académico | MAESTRÍA | | |
| Mención | PSICOLOGÍA EDUCATIVA | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-----------------|
| psicomotriz | | 15 ¿Puedes ordenar rompecabezas – puzle? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 16 ¿Puedes diferenciar la lateralidad de un amigo en frete? Derecha – izquierda | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 17 ¿Puedes diferenciar arriba - abajo, adelante – atrás, encima – debajo? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 18 ¿Puedes dividir números enteros? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 19 ¿Ante dificultades, propones soluciones o esperas que otros lo hagan? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Domino de las principales actividades motrices | 20 coordinas tus movimientos óculo manual | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 21 Coordinas tus movimientos óculo podal | | | | | | | | | | | | | | | | | | | precisar |
| | | 22 Lanza y atrapa objetos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | precisar |
| | | 23 Domina su lateralidad, derecha – izquierda | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 24 Es capaz de desplazarse en cuadrupedia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 25 Es capaz de desplazarse en diferentes direcciones y con cambio de ritmo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 26 Sostiene el equilibrio en una postura determinada (el ángel) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 27 Golpea un balón con los brazos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Precisar |
| | | 28 Golpea el balón con los pies | | | | | | | | | | | | | | | | | | | precisar |
| 29 Adopta una postura equilibrada después de saltar sobre un pie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30. ¿Puedes trepar un árbol? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31. ¿Dedicas tiempo para practicar actividades físicas al día? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: MOTRICIDAD Y COPOREIDAD

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

escribir en los casilleros de SI o NO su valoración de acuerdo a su juicio

0 = si está en desacuerdo (NO)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 30. ¿Puedes trepar un árbol? | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 31. ¿Dedicas tiempo para practicar actividades físicas al día? | | | | | | | | | | | | | | | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: MOTRICIDAD Y COPOREIDAD

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

escribir en los casilleros de SI o NO su valoración de acuerdo a su juicio

0 = si está en desacuerdo (NO)

1 = si está de acuerdo (SI)

| | | | |
|--|---|---------------------------|---|
| Nombre y apellidos | Edwin Daniel Félix Villa | DNI | 06673433 |
| Nombre del instrumento | Cuestionario | | |
| Dirección domiciliaria | Av. José Gálvez Nº 424 | Teléfono celular | 995337772 |
| Título profesional / especialidad | Licenciado en educación. Lengua y literatura | Correo electrónico | Edfebe28@yahoo.com |
| Grado académico | Magister en ciencias de la educación | | |
| Mención | Didáctica de la comunicación. | | |
| Firma |  | Lugar y fecha | Andahuaylas, 12 de octubre de 2021 |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cuenta con el criterio de suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x], Aplicable después de corregir [], No aplicable []

| Varia | Dime | Indicadores | Ítems | Respuestas | | | | | Criterios de evaluación | | | | Observaciones |
|-------|------|-------------|-------|------------|---|---|---|---|------------------------------|--|---|---|---------------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | R | R | R | R | |
| | | | | | | | | | relación entre variable y la | relación entre la dimensión y el indicador | relación entre el indicador y los ítems | relación entre los ítems y la opción de respuesta | |

**SOLICITUD DE PERMISO PARA APLICACIÓN INSTRUMENTOS
DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

Andahuaylas, 04 de noviembre del 2021

Señora

Dr. CELOFE PRAGO HUAMAN

Directora de la Institución Educativa Belén de Andahuaylas – Apurímac

Yo, FRICH ORTIZ CCORAHUA identificada con DNI 43440280, docente de Educación Física, alumno de la escuela de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, me presento ante usted y expongo:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y así mismo solicitarle me permita aplicar la encuesta del proyecto de tesis denominado: **MOTRICIDAD Y CORPOREIDAD EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ANDAHUAYLAS – Apurímac 2021**; a fin de obtener el grado de Magister en Psicología Educativa, comprometiéndome a respetar los reglamentos y normas de la institución y una vez finalizada la investigación dejar una copia de la misma.

En tal sentido, acompaño el cuestionario de la encuesta validada que se desea aplicar.

Sin otro particular, me despido reiterando mis saludos y estima personal.

Atentamente


FRICH ORTIZ CCORAHUA
DNI: 43440280

Anexo 4

Consolidado de Juicio de Expertos para la Validez del Instrumento

| JUEZ | AFIRMACIONES | NEGACIONES | PORCENTAJE | PORCENTAJE DE VALIDEZ |
|----------------------------------|--------------|------------|------------|-----------------------|
| Mg. Yesenia Quispe Altamirano | 122 | 2 | 0.98 | |
| Mg. Julia Adonías Villa Calderón | 120 | 4 | 0.97 | |
| Mg. Marcelina Mendoza Márquez | 124 | 0 | 1 | 0.98 |
| Mg. Edwin Daniel Felix Villa | 121 | 3 | 0.98 | |
| Mg. Rafael Diaz Barnett | 122 | 2 | 0.97 | |

Nota: se está utilizando datos globales, los específicos serán detallados en los anexos. El cuadro es de elaboración propia.

Anexo 5: Confiabilidad del instrumento

Variable Motricidad y Corporeidad

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 63 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 63 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,887 | 31 |

El resultado obtenido de acuerdo al alfa de Cronbach, salió 0.887 con 31 elementos, para la motricidad y corporeidad, indicando un instrumento BUENO para la investigación.

Prueba de constructo (KMO)

Variable Motricidad y corporeidad

Prueba de KMO y Bartlett

| | | |
|---|---------------------|----------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | | ,639 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Aprox. Chi-cuadrado | 1189,630 |
| | GI | 465 |
| | Sig. | ,000 |

Varianza total explicada

| Componente | Autovalores iniciales | | | Sumas de cargas al cuadrado de la extracción | | |
|------------|-----------------------|---------------|-------------|--|---------------|-------------|
| | Total | % de varianza | % acumulado | Total | % de varianza | % acumulado |
| 1 | 8,870 | 28,613 | 28,613 | 8,870 | 28,613 | 28,613 |
| 2 | 3,902 | 12,587 | 41,201 | 3,902 | 12,587 | 41,201 |
| 3 | 2,032 | 6,556 | 47,756 | 2,032 | 6,556 | 47,756 |

| | | | | | | |
|----|-------|-------|---------|-------|-------|--------|
| 4 | 1,847 | 5,957 | 53,713 | 1,847 | 5,957 | 53,713 |
| 5 | 1,695 | 5,468 | 59,181 | 1,695 | 5,468 | 59,181 |
| 6 | 1,427 | 4,602 | 63,783 | 1,427 | 4,602 | 63,783 |
| 7 | 1,180 | 3,807 | 67,590 | 1,180 | 3,807 | 67,590 |
| 8 | ,992 | 3,199 | 70,788 | | | |
| 9 | ,901 | 2,907 | 73,696 | | | |
| 10 | ,872 | 2,811 | 76,507 | | | |
| 11 | ,803 | 2,591 | 79,098 | | | |
| 12 | ,777 | 2,507 | 81,605 | | | |
| 13 | ,725 | 2,339 | 83,944 | | | |
| 14 | ,624 | 2,013 | 85,957 | | | |
| 15 | ,559 | 1,805 | 87,761 | | | |
| 16 | ,512 | 1,650 | 89,411 | | | |
| 17 | ,489 | 1,576 | 90,988 | | | |
| 18 | ,422 | 1,363 | 92,351 | | | |
| 19 | ,367 | 1,184 | 93,534 | | | |
| 20 | ,331 | 1,066 | 94,601 | | | |
| 21 | ,286 | ,922 | 95,523 | | | |
| 22 | ,262 | ,844 | 96,367 | | | |
| 23 | ,242 | ,780 | 97,147 | | | |
| 24 | ,199 | ,641 | 97,788 | | | |
| 25 | ,162 | ,524 | 98,312 | | | |
| 26 | ,144 | ,465 | 98,777 | | | |
| 27 | ,131 | ,421 | 99,198 | | | |
| 28 | ,094 | ,304 | 99,502 | | | |
| 29 | ,068 | ,218 | 99,720 | | | |
| 30 | ,058 | ,186 | 99,906 | | | |
| 31 | ,029 | ,094 | 100,000 | | | |

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente^s

| | Componente | | | | | | |
|-----|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| I1 | ,591 | -,414 | -,066 | ,395 | ,237 | -,053 | ,056 |
| I2 | ,746 | -,265 | -,079 | ,209 | -,060 | ,186 | ,184 |
| I3 | ,591 | -,363 | -,158 | ,421 | ,080 | ,018 | ,149 |
| I4 | ,685 | -,194 | -,321 | -,047 | ,095 | -,162 | -,007 |
| I5 | ,765 | ,086 | -,061 | -,065 | -,114 | -,095 | ,238 |
| I6 | ,812 | ,010 | -,071 | -,121 | -,085 | ,010 | ,128 |
| I7 | ,685 | -,138 | ,343 | -,108 | -,167 | ,017 | ,008 |
| I8 | ,787 | -,274 | ,066 | -,008 | ,199 | ,111 | -,044 |
| I9 | ,631 | -,163 | -,005 | -,078 | ,085 | -,235 | ,085 |
| I10 | ,571 | -,310 | ,128 | ,199 | ,136 | ,286 | -,109 |
| I11 | ,707 | -,304 | ,037 | ,015 | ,009 | -,183 | -,117 |
| I12 | ,792 | -,247 | ,120 | -,202 | ,032 | -,019 | -,237 |
| I13 | ,796 | -,163 | ,078 | -,217 | ,049 | ,042 | -,018 |
| I14 | ,809 | -,164 | ,155 | -,225 | -,110 | -,066 | ,033 |
| I15 | ,359 | ,532 | ,037 | -,190 | ,078 | ,098 | ,458 |

| | | | | | | | |
|-----|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| I16 | ,368 | ,603 | ,244 | ,102 | ,244 | -,208 | -,064 |
| I17 | ,395 | ,527 | -,268 | ,155 | -,153 | ,265 | ,301 |
| I18 | ,212 | ,397 | -,614 | -,395 | ,064 | ,033 | -,176 |
| I19 | ,315 | ,523 | ,121 | ,227 | ,442 | ,184 | -,022 |
| I20 | ,279 | ,271 | ,237 | ,486 | -,450 | ,218 | -,323 |
| I21 | ,512 | ,307 | -,040 | -,182 | -,497 | ,257 | -,175 |
| I22 | ,394 | ,422 | -,410 | ,141 | -,169 | ,293 | ,022 |
| I23 | ,373 | ,205 | ,467 | -,039 | -,162 | -,086 | -,305 |
| I24 | ,207 | ,476 | ,069 | ,258 | -,364 | -,385 | ,305 |
| I25 | ,081 | ,525 | ,219 | ,365 | ,154 | -,403 | ,125 |
| I26 | ,538 | ,503 | -,275 | -,072 | ,180 | -,125 | -,270 |
| I27 | ,147 | ,570 | -,038 | ,182 | ,301 | ,278 | -,318 |
| I28 | ,325 | ,341 | -,113 | -,168 | ,057 | -,544 | -,228 |
| I29 | ,009 | ,229 | ,635 | -,070 | ,366 | ,213 | ,128 |
| I30 | ,074 | ,217 | ,417 | -,353 | -,388 | ,060 | ,096 |
| I31 | ,055 | ,149 | ,114 | -,537 | ,361 | ,224 | ,177 |

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. 7 componentes extraídos.

BAREMOS DE ESCALA PARA LA VARIABLE MOTRICIDAD Y CORPOREIDAD

| MOTRICIDAD Y CORPOREIDAD | |
|--------------------------|------------|
| ALTO | [0 – 41] |
| REGULAR | [41 - 82] |
| BAJO | [82 – 124] |

Anexo 6: Figuras

Figura 1 Barras agrupadas de motricidad y corporeidad en el rendimiento académico.

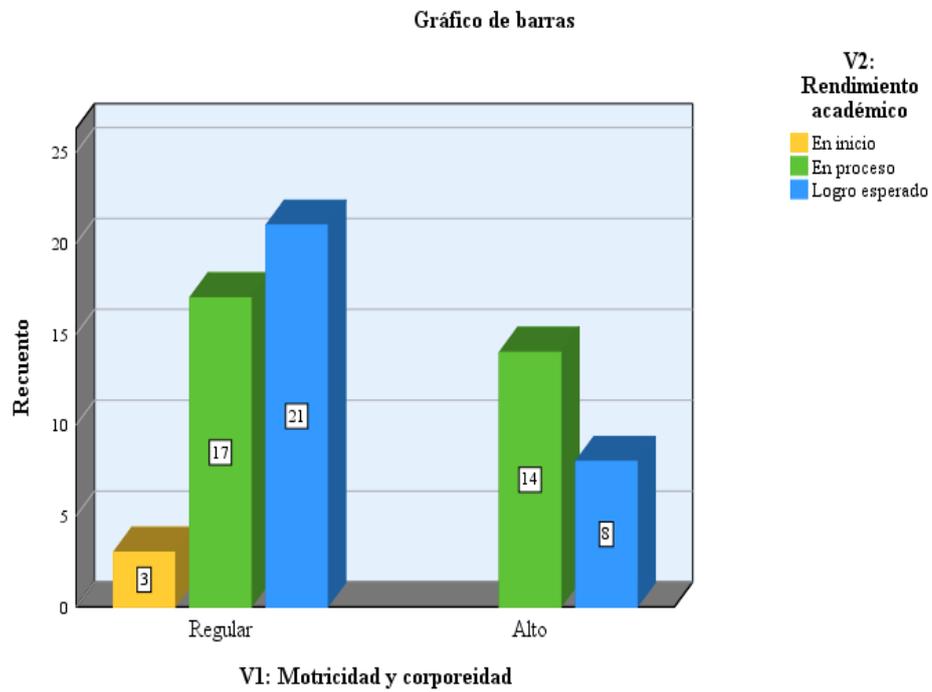


Figura 2 Barras agrupadas de afecto y rendimiento académico

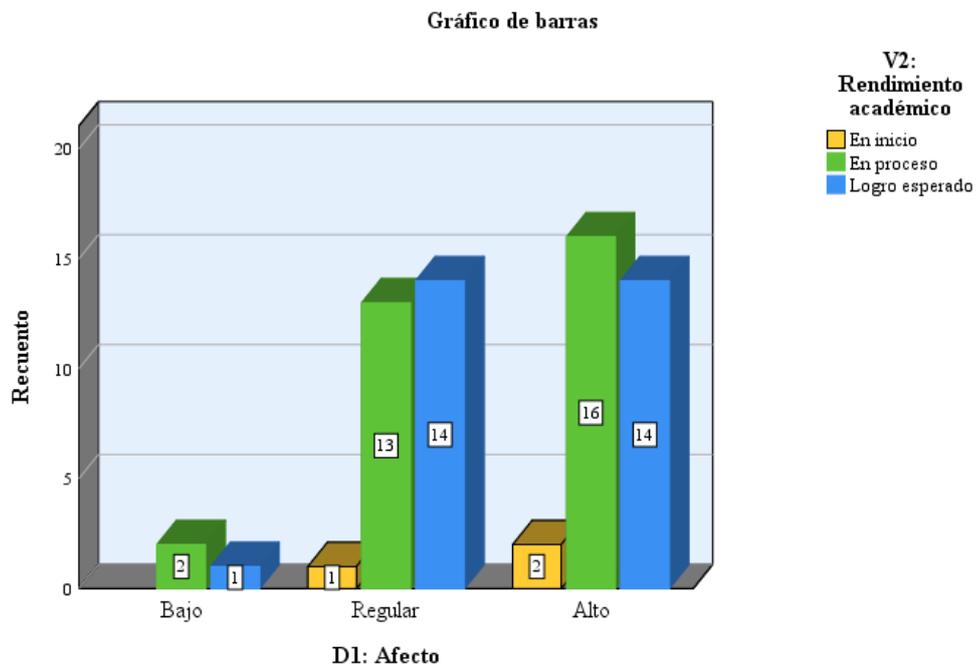


Figura 3 Barras agrupadas de social y rendimiento académico.

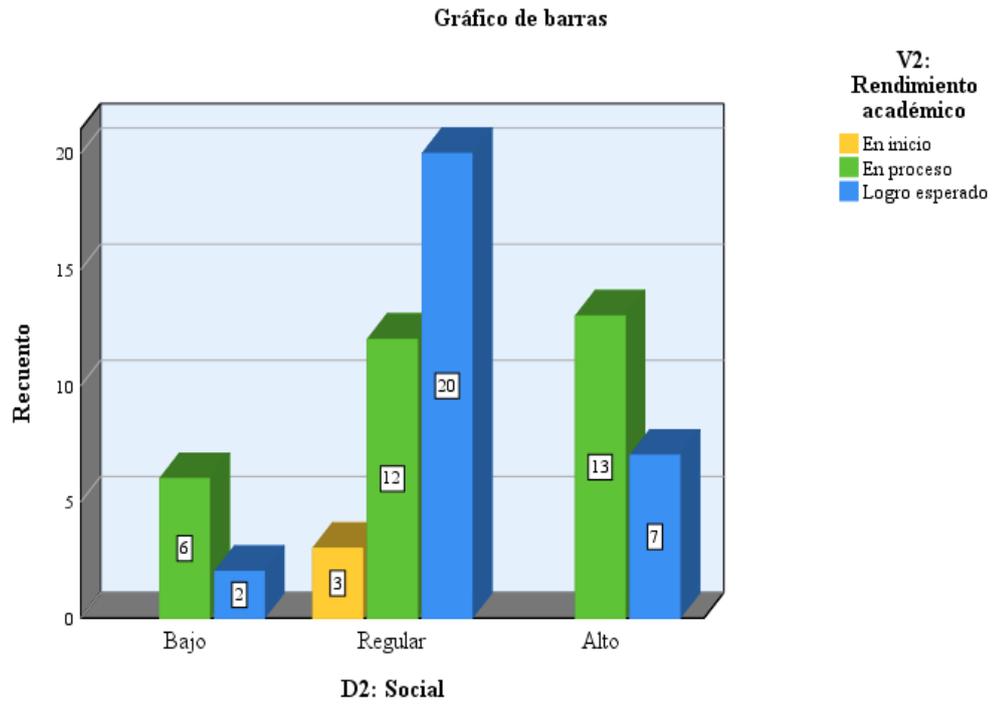


Figura 4 Barras agrupadas de cognitivo y rendimiento académico.

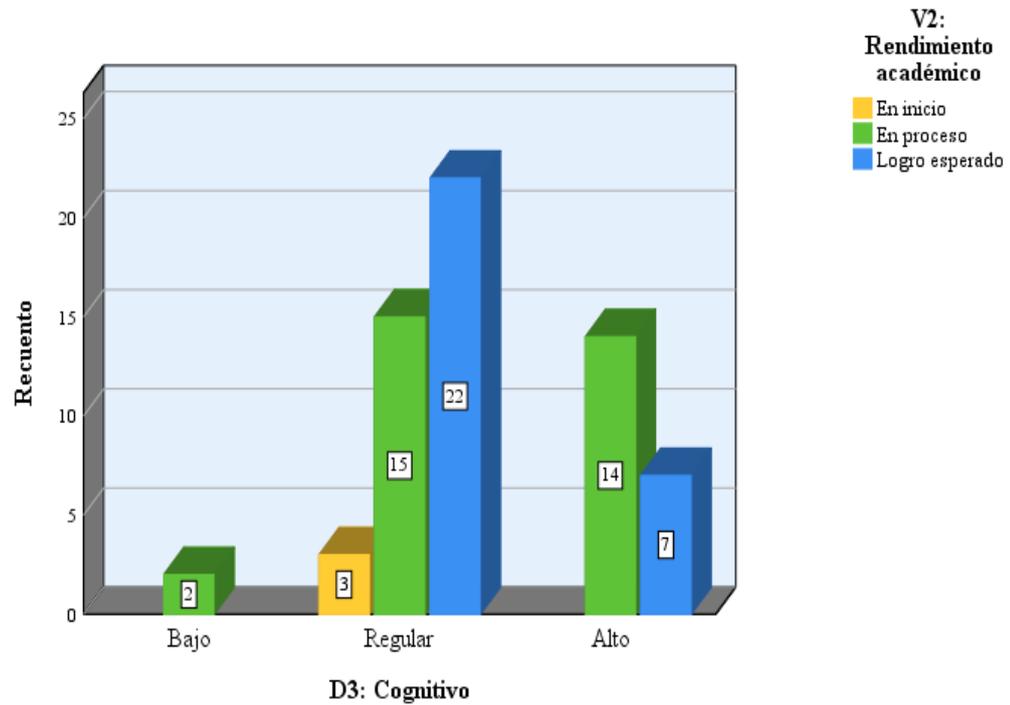
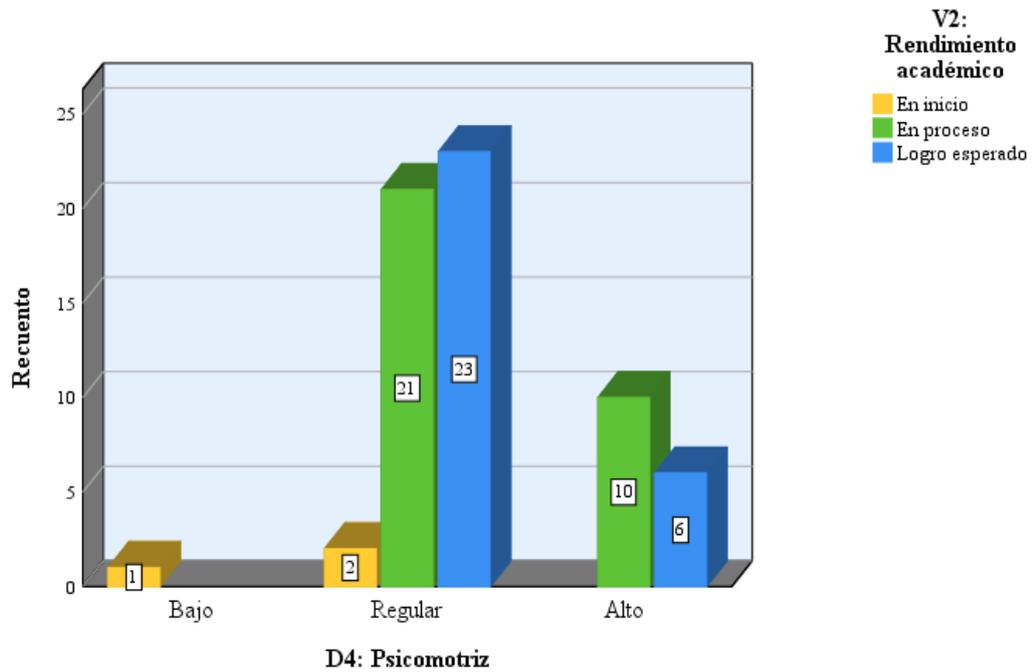
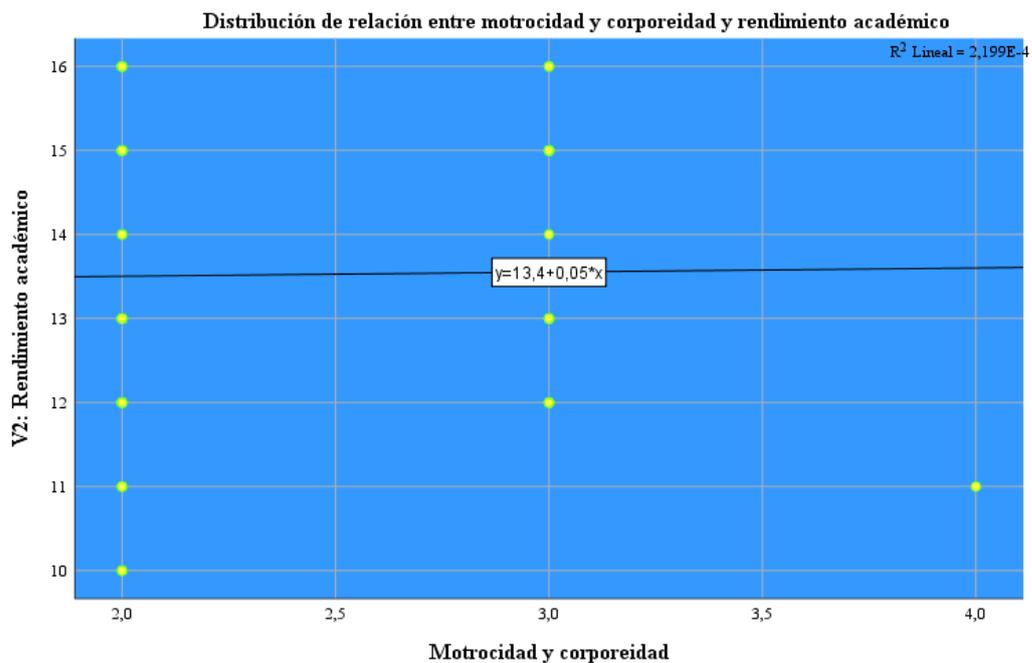


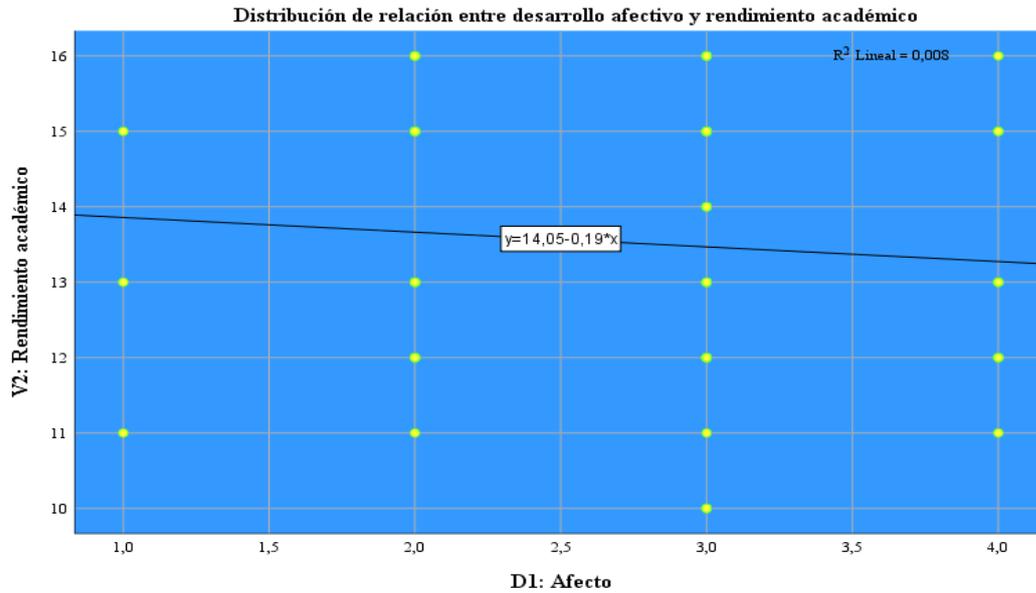
Figura 5 Barras agrupadas de cognitivo y rendimiento académico



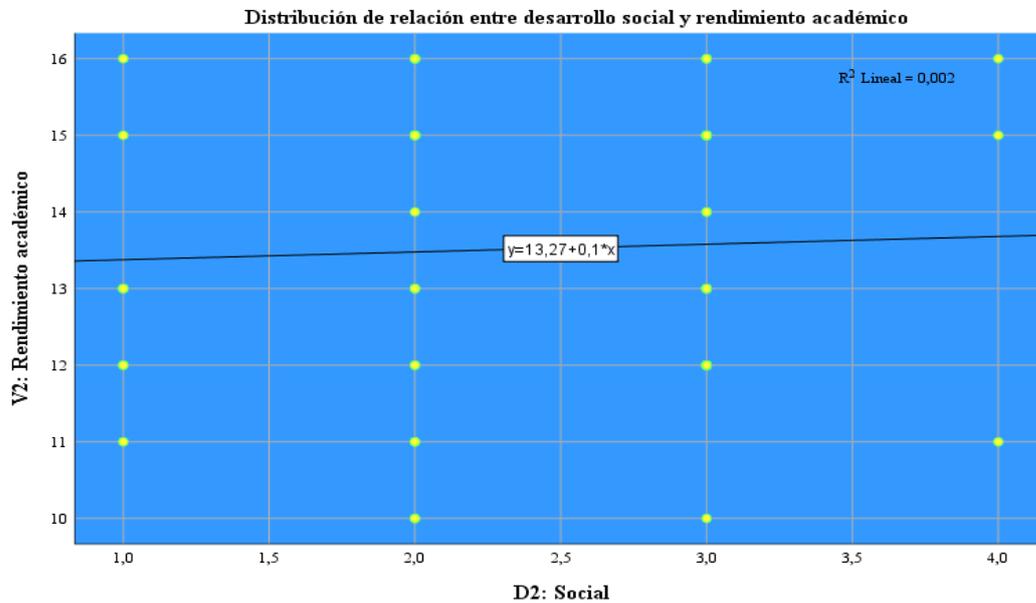
RELACIÓN DE DISPERSIÓN DE DATOS



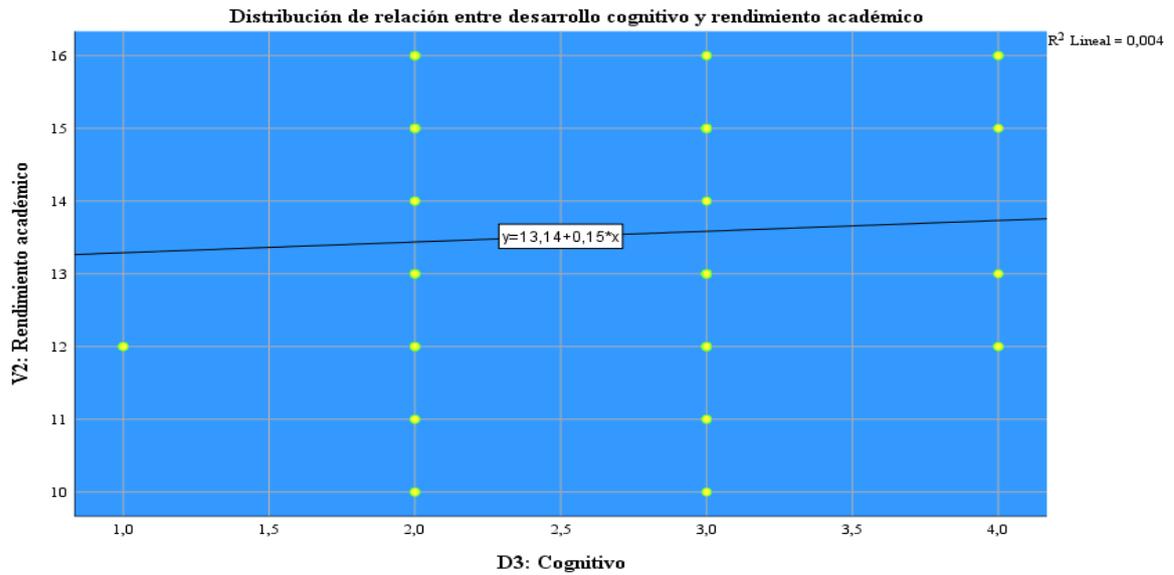
Se hizo uso de la regresión lineal para conocer el grado de relación existente entre desarrollo de motricidad y corporeidad en el rendimiento académico de los estudiantes, por tanto, se llegó a afirmar que la variable tiene una relación negativa no significativa.



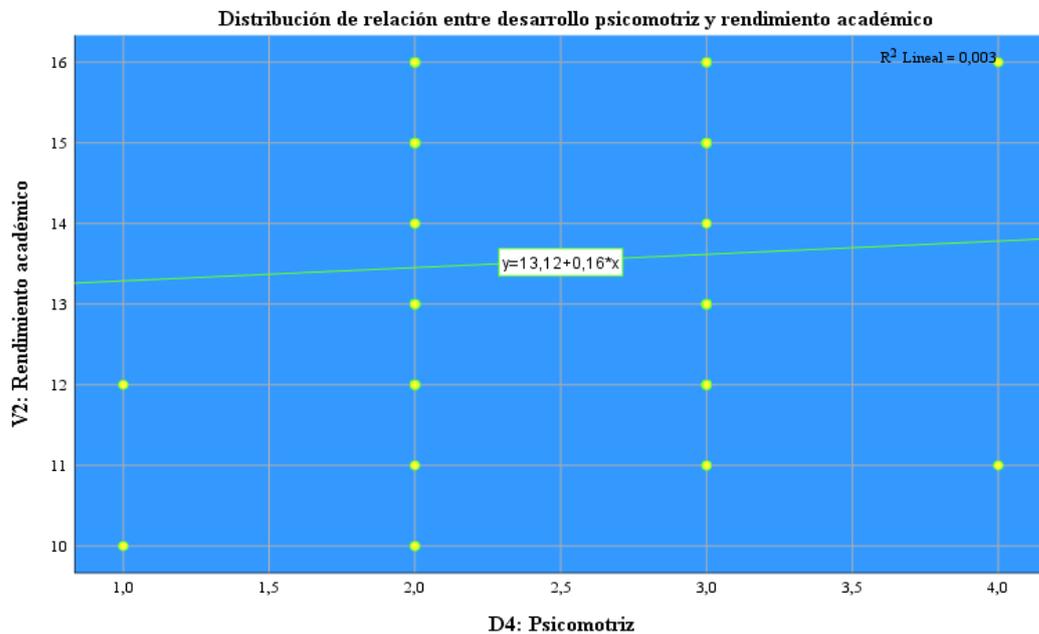
Se hizo uso de la regresión lineal para conocer el grado de relación existente entre desarrollo afectivo y el rendimiento académico de los estudiantes, por tanto, se llegó a afirmar existe una relación positiva muy baja de 0.8% y el restante 99.2% es relacionada por otras variables.



Se hizo uso de la regresión lineal para conocer el grado de relación existente entre desarrollo social y el rendimiento académico de los estudiantes, por tanto, se llegó a afirmar existe una relación positiva muy baja de 0.2% y el restante 99.8% es relacionada por otras variables.



Se hizo uso de la regresión lineal para conocer el grado de relación existente entre desarrollo cognitivo y el rendimiento académico de los estudiantes, por tanto, se llegó a afirmar existe una relación positiva muy baja de 0.4% y el restante 99.6% es relacionada por otras variables.



Se hizo uso de la regresión lineal para conocer el grado de relación existente entre desarrollo psicomotriz y el rendimiento académico de los estudiantes, por tanto, se llegó a afirmar existe una relación positiva muy baja de 0.3% y el restante 99.7% es relacionada por otras variables.