



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Control interno y gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital
de Calzada, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Torres Cubas, Cleyser (ORCID: 0000-0003-3531-9583)

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo (ORCID: 0000-0001-9032-7821)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres: Jorge y Angélica que siempre me inculcaron el estudio y a la investigación desde que era un niño.

Cleyser

Agradecimiento

Al alcalde de la Municipalidad Distrital de Calzada por darme la facilidad para realizar la investigación dentro de su institución que dirige.

Cleyser

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	35
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	35
3.2. Variables y operacionalización.....	35
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	36
3.3. Técnicas e instrumentos recolección de datos, validez y confiabilidad.....	36
3.4. Procedimientos.....	39
3.5 Método de análisis de datos.....	39
3.6. Aspectos éticos	39
IV. RESULTADOS.....	41
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	48
VII. RECOMENDACIONES.....	49
REFERENCIAS.....	50
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1.	Nivel de control interno	41
Tabla 2.	Nivel de gestión presupuestaria	41
Tabla 3.	Prueba de normalidad.....	42
Tabla 4.	Relación entre las dimensiones del control interno y la gestión presupuestaria.....	42
Tabla 5.	Relación entre el control interno y la gestión.....	43

Índice de figuras

Figura 1.	Dispersión entre el control interno y la gestión presupuestaria	43
-----------	---	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 35 trabajadores. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que: Si existe relación significativa entre el control interno y la gestión presupuestaria el coeficiente de Pearson fue de 0,986 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, el 97.22 % del control interno influye en la gestión presupuestaria. El nivel de control interno es regular en 48 %, malo en 29 % y bueno en 23 %. El nivel de gestión presupuestal es regular en 40 %, malo en 37 % y bueno en 23 %. Existe relación entre las dimensiones del control interno y la gestión presupuestaria, el coeficiente de Pearson fue 0.982, 0.978, 0.933, 0.969 y 0.969 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$) en todas las correlaciones.

Palabras clave: Control interno, gestión presupuestaria.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between internal control and budget management in the District Municipality of Calzada, 2021. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample were 35 workers. The data collection technique was the survey, and the questionnaire was used as an instrument. The results determined that: If there is a significant relationship between internal control and budget management the Pearson coefficient was 0, 986 (very high positive correlation) and a p-value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$); furthermore, 97.22 % of internal control influences budget management. The level of internal control is fair in 48%, bad in 29% and good in 23%. The level of budget management is fair in 40 %, bad in 37 % and good in 23 %. There is a relationship between the dimensions of internal control and budget management, the Pearson coefficient was 0.982, 0.978, 0.933, 0.969 and 0.969 (very high positive correlation) and a p-value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$) in all correlations.

Keywords: Internal control, budget management.

I. INTRODUCCIÓN

Dentro del contexto internacional, el desarrollo de actividades orientadas a la auditoría a nivel interno y externo de las entidades estatales, se ha convertido en una herramienta que potencia si incide la gestión pública, siempre y cuando ésta se desarrolle de manera imparcial respetando los lineamientos establecidos; por lo tanto, a medida que esta herramienta se desarrolle de manera eficiente, será mucho más posible lo planteado en materia de desarrollo integral; sin embargo, debido al desinterés de las autoridades y el creciente avance de la corrupción en los diversos niveles de gobierno, ha generado que el proceso no se lleven a cabo de una manera eficiente (Rong & Zhang, 2018). Lo cual desvirtúa el verdadero sentido del control interno, asimismo, otro de los problemas que afecta al control interno, es la falta de lineamientos claros sobre cómo proceder en caso de encontrarse problemas o errores e introducidos por los funcionarios, de modo que se deja espacios legales que es aprovechado por aquellos que actúan al margen de la legalidad (Espinoza & Vásquez, 2020).

En el caso de las Municipalidades en el Perú, están enfocadas en mejorar la eficiencia de la gestión pública, buscando entregar la mejor calidad de servicio los usuarios, un eficiente manejo de recursos, entre otros que ayuden a generar mayor desarrollo en el país; sin embargo, a pesar de ello, los problemas en cuanto a rendimiento de la gestión aún son deficientes, los cuales se ven reflejados en las dificultades para ejecutar los proyectos aprobados, un servicio hacia para solucionar los diferentes en la población sociales y la reducción de las brechas sociales, todo ello responde además, a la ausencia de procedimientos de control interno, que ayuden al verificar el cumplimiento de todas las actividades y procedimientos estipulados en la planificación, por lo tanto, la falta de control, tanto colaboradores como jefes, no conocen el estado del avance de las actividades realizadas. De esa manera se deja al descubierto, la falta de un sistema de control interno brinda gestión pública, que ayude a detectar a tiempo y el mal uso de los recursos públicos, aplicando las medidas sancionatorias en contra de quienes realicen o malas prácticas, lo cual está a cargo de la Contraloría General de la República (Vega & Tapia, 2018).

Adicionalmente, se ha determinado que en las municipalidades específicamente en el sistema de presupuesto y el sistema de control, se vienen presentando deficiencias durante el proceso de gestión presupuestal y control; estas a su vez, generan desórdenes administrativos, proyectos sin estudios técnicos, lo cual retrasa en el tiempo de ejecución de las obras y la usabilidad posterior con las comunidades beneficiadas (Hoyos, 2018).

Se inició el desarrollo de la presente investigación, detallando las interacciones de las variables con las normativas nacionales y regionales, así como su vinculación con los objetivos del desarrollo sostenible, los cuales se detallan a continuación:

Norma	Detalle	Descripción
Desarrollo sostenible (2015)	Objetivos 8; 9	Objetivo 8: Fomentar el crecimiento económico bajo estándares de inclusión social, buscando el desarrollo integral tanto de la población como personal a nivel individual. Objetivo 9: Incentivar el desarrollo de una infraestructura sostenible y adecuada para el desarrollo económico, propiciando el bienestar del ser humano mediante el acceso equitativo a los servicios estatales.
Políticas Publicas	Decreto Supremo N° 004-2013-PCM	Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021: Consiste en todas aquellas actividades que deben realizarse durante el periodo establecido como parte de la visión prospectiva en términos de desarrollo nacional, de modo que las entidades descentralizadas tengan a la mano un instrumento viable y coherente para generar desarrollo a nivel local, el mismo que contribuirá al objetivo general.
Políticas del sector	RER N° 246-2019-GRSM/GR	Programación Multianual de inversiones 2020-2022 de Gobierno Regional de San Martín: Consiste en la programación de aquellas inversiones que se debe realizar durante el periodo establecido, de modo que se haga eficiente la entrega de los servicios, a través de una infraestructura adecuada dentro de la región San Martín.

A nivel local, la Municipalidad Distrital de Calzada, existen diferentes problemas que provocan una ineficiencia la gestión municipal, con los cuales se relacionan con la falta de modernización de los lineamientos de control y gestión presupuestal, de modo que la programación presupuestaria no se lleva a cabo

teniendo en cuenta las necesidades poblacionales, asimismo, no se cumplen los plazos estipulados por el gobierno central a través de la entidad especializada, todo ello, responde a la falta de desarrollo de actividades de control interno en la entidad. De esa manera, la deficiente implementación del sistema de control interno presupuestario genera que la entidad no pueda desarrollar su presupuesto de manera eficiente, debido a la ineficiencia en los planes presupuestarios avales presentados, los cuales carecen de criterio técnico, presentan inconsistencias, entre otros factores que se desprenden que la falta de la implementación del control interno institucional.

Se estableció como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021? Y como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de control interno en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021?, ¿Cuál es el nivel de gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021?, ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021?

La presente investigación se justificó **por conveniencia**, la necesidad del estudio surgió debido a la necesidad de poder solucionar la problemática identificada y también de poder brindar alternativas de solución. **Relevancia social**, permitió contar un área sólida en todos sus procesos, con una gestión efectiva que permitió dar cumplimiento a los objetivos organizacionales brindando así al usuario una calidad de servicio adecuado que permita satisfacer sus requerimientos. **Valor teórico**, se justifica en aportes, teorías y conceptos de autores comúnmente utilizados, los cuales describieron cada variable de estudio. **Implicancias prácticas**, la investigación cuenta con recomendaciones que buscan dar solución a los diversos problemas que se han observado, problemas que vienen afectando ambas variables en estudio. **Utilidad metodológica**, se hizo uso de instrumentos validados debidamente mediante los procesos estadísticos y científicos determinados, de modo que estos pueden ser utilizados para investigaciones posteriores sobre temas relacionados a las variables abordadas.

Se tuvo como **objetivo general**: Determinar la relación entre el control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021. **Y como objetivo específico**: Conocer el nivel de control interno en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021. Conocer el nivel de gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021. Determinar la relación entre las dimensiones del control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021.

Se planteó la siguiente **hipótesis general**: H_i : Existe relación significativa entre el control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021. H_o : No existe relación significativa entre el control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021. **Y como hipótesis específicas**: H_1 : El de control interno en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021, es bueno. H_2 : El nivel de gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021, es buena. H_3 : Existe relación entre las dimensiones del control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a las investigaciones tomadas como antecedentes, en el ámbito internacional se citó a López & Cañizares (2018), en su investigación de tipo básica, diseño no experimental, la población y muestra, fueron entidades públicas, la técnica aplicada fue la encuesta e instrumento el cuestionario. Concluyó que: este es una herramienta muy importante dentro de las organizaciones porque se ha llegado a obtener resultados positivos de su comprobación, pues genera el desarrollo de actividades orientadas a mejorar el desempeño de los recursos internos, por lo que resulta necesario que se adecuen a las medidas y lineamientos que harán posible el desarrollo imparcial de todos los acontecimientos, de modo que se pueda controlar la forma en cómo se están utilizando los recursos y el cumplimiento de los tiempos establecidos y la calidad establecida, de tal manera que se pueda lograr objetivos planificados de manera eficiente, transparente, en cada organización que se llega a ejecutar, de esa manera la empresa puede conseguir desarrollar un crecimiento con una solvencia económica y sostenible.

Asimismo, se citó a Espinoza & Vásquez (2020) en su investigación de tipo básica, diseño no experimental, la población y muestra fue el acervo documental, la técnica fue el análisis documental, el instrumento la guía de análisis documental. Concluyeron que, mediante la utilización de la herramienta de control interno la organización puede dar a demostrar los resultados de los desbalances que se está generando en una organización durante su procedimiento, así como también de inspeccionar cada área para ver en que se puede mejorar o reforzar estrategias administrativas y a la vez te ayuda a predecir los errores que pueden estar suscitados dentro de la gestión pública de modo que se tomen medidas adecuadas, concretas y nuevas decisiones organizacionales, para su corrección, de esta manera el uso de los recursos son más eficientes y se logran los objetivos planteados de manera adecuada, por lo tanto, es de suma importancia que se adopten las medidas que propicie el desarrollo de esta herramienta a nivel interno, considerando que ayuda a utilizar los recursos de manera correcta.

Por último, en este nivel, se citó a Mendoza et al. (2018) en su investigación de tipo básica, con diseño no experimental, la población y muestra fue el acervo documentario, la técnica fue el análisis documentario, el instrumento la guía de análisis documental. Concluyeron que, el desarrollo de actividades de control interno debe ser una prioridad de los gobiernos, para tener un orden cronológico, coordinaciones predecibles que se puedan tomar durante las actividades que se desarrollan a diario, de modo que la utilización de recursos esté bajo supervisión de los organismos encargados de realizar estas actividades, de esta manera se podrá utilizar de manera correcta satisfaciendo las necesidades a la sociedad a través de la reducción de las brechas sociales, lo cual propiciará no solamente el desarrollo social sino también el desarrollo económico de manera integral y transparente en beneficio de todos, si se quiere seguir manteniendo una gestión de confraternidad por las autoridades que son los responsables de hacer cumplir las funciones establecidas, respetando las normativas y reglas para su funcionamiento organizacional.

A nivel nacional, se citó a Cachay (2017) en su investigación de tipo descriptiva, de diseño no experimental, la población y muestra fue de 113 servidores, la técnica fue la encuesta, el instrumento fue el cuestionario. Concluyó que, dentro de la investigación se determinó que el uso de las herramientas del control interno dentro de la entidad, favorecen el uso adecuado de los recursos, por lo tanto permite lograr los objetivos establecidos dentro de la planificación estratégica, por lo que resulta necesario que se refuercen estas actividades a través de lineamientos que faculte a quienes lo desarrollan para aplicar las medidas correctivas en caso se encuentren errores, de modo que se convierta en un elemento de predominancia para llevar a cabo las actividades de manera eficiente, teniendo en cuenta que la entidad está encargada de administrar los recursos públicos a favor de la población, de esa manera brindar la confianza que los funcionarios están comprometidos y capacitados de sus funciones de manejar y desarrollar una gestión organizacional respetando las reglas y seguir el manual de procedimiento de manera racional .

Además, se citó a Ruíz & Delgado (2020) en su investigación de tipo aplicada,

diseño no experimental, la población y muestra fue el acervo documentario, la técnica el análisis documental y el instrumento fue la guía de análisis documental. Concluyeron que, el control interno es aplicado a través de la disposición de diferentes lineamientos que abarcan toda la gestión pública, de acuerdo al modelo o métodos de administración, pero todos respetando la misma normativa ya establecida, sin embargo a pesar de la existencia de ciertas medidas su aplicación no ha sido eficiente a nivel general, lo cual responde al poco interés de las autoridades en las entidades descentralizadas para adoptar las medidas dictadas por el ente rector a nivel nacional, de modo que la malversación de fondos que es un peligro que atentar contra la eficiencia de las entidades municipales, lo cual afecta directamente al desarrollo económico y social de todas las familia que pertenecen a la jurisdicción, de manera que el uso de la herramienta de control interno debe ser desarrollada de manera obligatoria y no electiva.

Asimismo, se citó a Hoyos (2018) en su investigación de tipo descriptivo, no experimental, población y muestra se consideró a toda la población atendida, la técnica de observación y el instrumento la guía de observación. Concluyó que: en lo que respecta al análisis de la eficiencia de la ejecución de los presupuestos provenientes de financiamiento interno (S/. 171, 817), el nivel de ejecución fue de un 92.35% lo cual corresponde a gastos por concepto de tamizaje para las pacientes, de esta manera, se refleja un importante nivel de eficiencia en la ejecución, sin embargo, se debe mejorar estas cifras, considerando que se están tratando temas de salud muy delicados, por lo que la ejecución debería ser al 100% para brindar una mejor cobertura de atención, de poder contar disponibilidad para prevenir un desorden organizacional y poder reducir el caso de complicaciones en pacientes con problemas de cáncer; asimismo, se identificó que, en cuanto al PIM bajo modalidad de transferencia y donaciones, la ejecución fue total, o cual favorece a la detección oportuna de este problema específicamente en pacientes mujeres.

En el nivel local, se citó a Valera (2020) en su investigación de tipo básico, diseño descriptivo, la población y muestra fue el acervo documentario, la técnica

fue el análisis documental, el instrumento la guía de análisis documental. Concluyó que, el desarrollo de un sistema de control interno contribuye al manejo adecuado de los recursos de modo que la entidad se restringirá de seguir cometiendo actos erróneos, lo cual es importante a través de este control prevenir posibles problemas y así poder centrarse en las funciones las cuales fueron tomadas de acuerdo a su capacidad y poder lograr aquellos objetivos planificados dentro de su proyección prospectiva, lo cual beneficia no solo a mejorar la imagen institucional de la entidad sino al cumplimiento del desarrollo económico y social para los pobladores, convirtiéndose así en una herramienta de vital importancia para generar desarrollo y crecimiento integral, sin embargo se debe tener en cuenta que debe ser aplicadas de manera imparcial a cualquier persona encargada que le compete, castigando y corrigiendo aquellas prácticas que están fuera del marco legal.

Seguidamente, se citó a Mafaldo (2021) en su investigación de tipo aplicada, de diseño no experimental, la población y muestra fue de 23 profesionales, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluyó que, se han encontrado diversas deficiencias en las etapas de las diferentes áreas que no pueden garantizar la correcta expresión de seguir manejando esta administración, ya que no cuentan con el personal adecuado para seguir actuando en estas clases de actividades. Por ejemplo, no existe un plan de acción del personal involucrado para ajustar correctamente el objetivo, y en ocasiones falta de personal mínimo (abogados) de la misma manera. La contratación limita el proceso ágil, la frecuencia de denuncias de apelaciones y, en última instancia, no existen herramientas para evaluar denuncias y reducir errores. Además, la gestión presupuestaria se considera mala, hasta cierto punto, la gestión presupuestaria no es oportuna, y es imposible proporcionar recursos para los usuarios en el campo, capaces de realizar sus funciones con eficacia.

Por último, se citó a Montenegro & Chiappe (2020) en su investigación de tipo básico, diseño no experimental, la población y muestra fue el acervo documental, la técnica fue el análisis documental, el instrumento fue la guía

de análisis documental. Concluyeron que, a pesar de la asignación presupuestaria a las entidades municipales para atender la emergencia sanitaria por COVID-19, las respuestas han sido adversas, por lo tanto, las variables no se relacionan, lo cual da luces de la problemática radica en que no se contaba con el nivel de infraestructura adecuada para atender una emergencia de esta magnitud, además no se contaba también con el personal capacitado para esta situación de imprevisto, lo cual no sabían cómo actuar, las atenciones fueron estrictas y muy desordenadas, no había un control eficiente de manejar a los pacientes y atender a sus hospitalarias, el personal no se abastecía, muy aparte de la atención ni las medicinas adecuadas disponían, no era suficiente, por ello que las respuestas a las inversiones han sido tardías por el tiempo que toma proceso de implementación en los servicios de salud.

En cuanto al sustento teórico, para la variable **control interno**, se citó a la Contraloría General de la República (2015) lo define como las diferentes actividades de carácter evaluador que realizan las entidades públicas para tener el control de los bienes y servicios que poseen, asimismo, para evaluar la puesta en marcha de proyectos y obras, de modo que se pueda verificar el cumplimiento óptimo de los lineamientos aplicables a estos procesos. Asimismo, Galarza et al. (2020), afirman que, el control interno posee una vista holística de todos los recursos y actividades que realiza la entidad, de modo que se tenga un control íntegro para aplicar las medidas evaluadoras y corroborar que se desarrollen de manera eficiente. Según Mantilla (2018) el desarrollo de estas actividades, son de vital importancia dentro de la gestión pública debido a que ayuda a prevenir acciones fuera del marco de la ley que atenten en contra de los recursos del estado. Mientras tanto Meléndez (2016), sostiene que, este posibilita el logro de los objetivos con mayor eficiencia, gracias al control preventivo en el marco de las normativas legales y demás lineamientos de gestión pública.

En toda entidad pública se llevó a cargo de plantear el control interno para mantener un control eficiente, transparente de las actividades que se desarrollan en una organización interna, incluso el personal a cargo, de vigilar si están

cumpliendo sus actividades como debe ser, de manera correcta, ya que se debe saber que toda entidad pública maneja un sistema de control de gestión lo cual por ese medio es monitoreado mediante las órdenes de los organismos a cargo de su evaluación, para de esa manera prevenir datos erróneos y dar una solución al problema, incluso de poder reestructurar una mejor organización que den nuevas señalizaciones de restricciones activas sobre el manejo de la organización, ya que la gestión pública maneja muchos recursos que es de la sociedad, para presupuestar proyecciones futuras, mediante las contribuciones que se emiten en un periodo definido por el ciudadano como deber. Por eso razón es que se necesita de esta herramienta para poder seguir verificando deficiencias que siempre van a suceder en toda clase de gestión, de poder reforzar para así cumplir las metas y objetivos.

Gracias al control interno las entidades públicas se han transformado en organizaciones coordinadas, respetando sus funciones de acuerdo a las áreas asignadas, porque hay funcionarios que no tienen derecho a realizar otra función que no esté sobre su cargo, porque si no estaría incumpliendo con el reglamento, hasta le puede caer una sanción, eso si se tiene que tener mucho cuidado en las entidades públicas, por eso razón al iniciar la gestión pública de nuevas autoridades y sus colaboradores, se designa sus funciones y cargos correspondientes, para no discrepar más adelante, ya que son aceptados y firmados pactando en ambas partes, es como decir que la función de un Regidor municipal, no tiene nada que ver con su función del Alcalde municipal. Es de esa manera el control interno ha impactado como una gran oportunidad de mantener el control y el orden mediante sus mecanismos y métodos lo cual se tienen que hacer funcionar, de seguir manteniendo una organización transparente y eficiente, mejor dicho, optar por un gobierno abierto, de brindar información de lo que se va desarrollando en contra del crecimiento de la sociedad.

Ya que debemos entender que en cada municipio de cada comunidad contiene con un área u oficina de control interno, persona responsabilizada de manejar este sistema de control, mediante el organismo de órgano de control institucional

autorizado por la contraloría general de la república, para ser una gestión transparente, de no realizar actos indebidos que minimice a una gestión de mala organización administrativa, de no poder contar con una organización incompetente de realizar las cosas bien, así también este control se encarga de hacer funcionar este componente del ambiente del control, que tiene que ver con el entorno de la administración, el ambiente que el personal está realizando sus funciones, de ver la estructura apropiada de la entidad si es el adecuado de poder proporcionar un sistema de control interno, de poder controlar las actividades que se realizan en las diferentes áreas y esto influye a los colaboradores y funcionarios que lo realizan, por eso cada método que aplica el control interno es para verificar si cumple según su estructura que contiene el control interno.

Según Galarza et al. (2020), el control interno es una herramienta muy importante que permite a las organizaciones controlar de manera eficiente sus recursos internos de manera eficiente mediante el desarrollo de actividades y procesos encargados de monitorear de manera constante e imparcial no solo la utilización de los recursos, sino también la forma en cómo se están desarrollando los diferentes procedimientos diseñados para dar funcionalidad a la organización, de modo que se puedan detectar los errores en el tiempo preciso, lo cual permitirá aplicar las estrategias y herramientas de mejora pertinentes, con lo cual se incrementará las posibilidades de lograr los objetivos planificados en materia de desarrollo organizacional integral para todos los colaboradores y demás personas implicadas. Por lo tanto, el control interno no debe ser considerado como una actividad innecesaria, debido a que provee actividades de suma importancia para garantizar que los recursos sean utilizados en pro del logro de los objetivos que ayuden al crecimiento.

El control interno ayudado a fortalecer muchas entidades públicas de que las autoridades y sus colaboradores sigan cumpliendo la normativas de acuerdo a sus principios y valores, de incrementar posibilidades de demostrar una buena imagen institucional, de que la sociedad vuelva a confiar en las personas que manejan los bienes del estado e incluso sus aportaciones de sus contribuciones

de impuesto municipal que aportan mensualmente, ya que se recolecta para que la gestión haga realidad de implementar más proyectos de obras para el crecimiento y beneficio de todos los peruanos, el control interno ha ayudado a implementar una nueva planificación de organización con nuevos métodos, actividades y planes de gestión de seguir fortaleciendo una administración más segura y eficiente, incluso con las actitudes del personal que dan a mostrar al realizar sus funciones, entonces el control interno trata de velar por todo el entorno de mantener una supervisión de cada movimiento que se ejerce en las actividades planificadas, de hacer que se concentre de alcanzar en los objetivos.

El control interno trae muchos beneficios, gracias de poder contar con su sistema avanzado que construye el mundo de la tecnología como poder reducir los riesgos de corrupción, es un problema que ha afectado a muchos peruanos durante mucho tiempo de seguir confiando en sus autoridades que gestionan y administran los bienes del estado, cada vez está decayendo más esta situación, que solo se cree que seguimos contando con autoridades incompetentes sin prestigio de profesionalismo, sin principios y valores, por eso el sistema de control interno trata de minimizar estos riesgos para seguir demostrando una nueva organización de un gobierno transparente y eficiente, así como también otro de sus beneficios es proteger los recursos y bienes del estado, es uno de los principales tesoros que se tiene que cuidar y proteger porque acá hablamos de temas monetarios y valiosos, que es la conservación del dinero de todo los peruanos, este ha tratado de velar y vigilar el sistema de control interno, que se siga promoviendo un nuevo desarrollo organizacional de conformidad.

De acuerdo al autor Plasencia (2016) para la implantación de un adecuado sistema de control interno dentro de las entidades públicas, es necesario la disposición de diferentes lineamientos que propicien, no solamente el cumplimiento de cada lineamiento de esta herramienta si no también todas aquellas disposiciones derivadas a las sanciones de acuerdo a los errores encontrados, por lo tanto se trata de una herramienta muy necesaria que ayuda a dar cumplimiento a las planificaciones mediante el uso eficiente de todo los recursos estatales, de modo que no se trata de una elección sino ante un

sistema que debe ser aplicado a nivel integral, como parte de las políticas que incrementa las posibilidades de generar desarrollo social y económico a nivel nacional. De esta manera el sistema de control interno ayuda a generar desarrollo, brindando la oportunidad a todas las personas de recibir el apoyo que necesitan para impulsar su crecimiento, teniendo en cuenta de que tienen todo el derecho de acceder a todos estos beneficios debido a que aportan mediante el pago de sus tributos (Alawaqleh, 2021).

Tantos beneficios hoy en día que ha tratado de minimizar el sistema de control interno, de ser una gran herramienta que se ha creado por el hombre de realizar el control de toda actividad que se genera dentro del estado peruano, ya no es necesario de estar un apersona vigilando cada área para saber qué es lo que está realizando, ahora este sistema se enlaza con toda las áreas de manera automática mediante códigos de seguridad, de poder rastrear y monitorear información sobre los manejos que realiza cada área, de seguir los pasos de manera eficiente y más coordinado, de que se puede desarrollar una organización institucional de manera formal, respetando la normativas y las nuevas políticas planteadas. El sistema de control interno ha realizado nuevos cambios de realizar una administración, de cada funcionario realice su función de acuerdo a lo pactado, de todos poder centrarse en el mismo camino de cumplir los objetivos que se propone cada entidad, que se centre en servir y manejar de manera eficiente los recursos y bienes del estado, que toda operación que se realice sea respetando la normativa.

Todo esto al discutir los organismos de visualizar tanto desperdicio de recursos y bienes del estado, tanta corrupción de por delante de las autoridades que siguen existiendo, que mejor propuesta por parte de ellos de crear un sistema que pueda vigilar automáticamente las diferentes áreas que realizan diferentes operaciones de administración, es por esa razón que se llega a plantar en muchas entidades públicas una oficina especialmente de control interno, claro antes de implementar ha tenido que ser evaluada si cuenta con la estructura adecuada de instalación, y desde ese momento con este sistema se ha podido observar que con el beneficio o su rol que cumple de minimizar los riesgos de

corrupción de seguir motivando a nuestras autoridades que sigan ejerciendo sus operaciones con mayor eficiencia, eficaz y transparencia, de que el control interno siga asegurando de que nuestras autoridades y sus colaboradores sigan cumpliendo la normativa de acuerdo a lo pactado y firmado al ser solicitados, no es tarea fácil renovar cambios pero de a poco el control interno está cumpliendo con su función de mejorar.

Según Montenegro & Chiappe (2020), el desarrollo de las actividades y procedimientos de control interno, juegan un rol muy importante el desarrollo y crecimiento organizacional, debido a que provee las estrategias necesarias para minimizar la pérdida de recursos en las organizaciones y empresas, debido a que realiza actividades centradas en controlar que cada uno de los recursos cumplan la función para las cuales fueron designadas, con lo cual se asegura una máxima utilización para el logro de los objetivos planificados. De esta manera, se establece al control interno como la necesidad más allá de un capricho de los directivos, debido a que es una herramienta muy importante para fortalecer la competitividad organizacional, al mismo tiempo que posibilita mejorar la salud financiera de la organización, debido a que también está orientada a analizar la información consignada los estados financieros de la organización, de modo que se pueda verificar que estos sean auténticos y que no afecten a la organización mediante procedimientos fuera del alcance normativo legal y la lineamientos internos dispuestos para estas actividades.

El control interno también al querer instalarse en una entidad, ósea nos referimos a su sistema, también se tiene que evaluar y seguir algunos pasos de instalación, es como planificar una estructura administrativa, así que estamos hablando de tres pasos importantes que es la planificación de tener coordinaciones y autorizaciones con la directiva de organismos mediante la Contraloría general de la república lo cual también cuenta con las OCI, en la ejecución se desarrolla la implementación de normativas, de evaluar los controles existentes, de evitar amenazas y presentir de poder realizar su trabajo con molestias y por último la evaluación, ya comprende las acciones de ofrecer que su instalación llegue a funcionar de manera eficaz, de poder desarrollar una

mejora continua, en favor de la entidad que se va instalar, esto quiere decir que no es así nomás plantear un sistema de control interno, pero lo bueno es que la mayoría de entidades cuentan con este plan de control interno, para seguir desarrollando sus actividades de manera competente, por lo cual fueron elegidos, que se está resguardando de manera eficiente los recursos y bienes del estado.

Todos mencionan que el control interno es un conjunto de acciones, normas, métodos para reducir riesgos, pero también hay que tener en cuenta por quién es autorizado esta actividad de planificación de un sistema de control interno, entonces el organismo de la contraloría general de la república fue creado mediante su Ley 27785, para supervisar estas clases de situaciones que ocurren en las entidades y gestiones públicas, lo cual su rol importante es de seguir promoviendo que sigan cumpliendo las normativas, que se desarrollen las organizaciones administrativas de manera limpia, de mostrar un gobierno abierto, así también aquí tiene que ver como intermedio de este control las OCI que viene a ser el órgano de control institucional, que ejerce del manejo del sistema del control interno de poder regular a las nuevas transformaciones y adaptaciones de los nuevos manejos administrativos, que se desarrolle un administración funcional reglamentaria, sin incumplir las normativas y respetando la constitución, que beneficie el cuidado y manejo de proteger los recursos que administra el estado.

Un control interno en para el beneficio de todos lo que conforman una organización que beneficia en lo interno y externo de la entidad de fortalecer y de seguir manejando una gestión de la manera establecida que se planificó al iniciar su actividad corroborando con las normativas del marco legal, lo cual también es de mucha ayuda, ya que el sistema de control interno es una herramienta que ayuda a controlar las imperfecciones antes de ser más desarrolladas, de poder controlar e inspeccionar cada movimiento que se desarrolla en cada área de la entidad, de tener la certeza cual área está teniendo más deficiencias, para así mediante este intermedio de comunicación minimizar el crecimiento y alcance de los objetivos. Y mediante este control que se realiza

es también de mucha utilidad para mantener informada a la sociedad de lo que está ocurriendo con los ingresos y egresos, los recursos económicos, financieros que se proyectan para mejorar el crecimiento de una sociedad, porque se tiene entendido que todo acto está sustentado por un documento formal, en concordancia que ordena la normativa.

Al Hawatmeh & Al-Hawatmeh (2016) definen al control interno como una herramienta conformada por una serie de procedimientos y normativas que posibilitan el desarrollo de actividades orientadas a la evaluación del cómo se está llevando a cabo las actividades ejecutadas dentro de las organizaciones, es decir, se encarga de verificar que los recursos se estén utilizando según la finalidad para lo que fueron determinados los mismos, asegurando de esta manera el uso adecuado de estos recursos de la administración públicas en aras del beneficio de la ciudadanía y la prevención de que los encargados o altos mandos de las organizaciones no incumplan las normativas publicas vigentes, a fin de no ver perjudicado los objetivos y metas de las organizaciones que se encuentran íntimamente ligadas al bienestar de la población en general, puesto que este es un fin fundamental de la administración pública orientado a la satisfacción de las expectativas.

El planteamiento de un sistema de control interno ayuda a evaluar de cómo se está manejando la administración organizacional dentro de las diferentes áreas de las entidades públicas, de poder controlar que las funciones que realizan los funcionarios públicos sean las adecuadas, que se desarrolle de acuerdo a la normativa y lo cual fue distribuido sus funciones, de poder no sobrepasar su límite de autoridad, así como también el control interno ofrece mejorar la comunicación con toda las áreas de cada operación que se va tramitando y autorizando, que todo procedimiento sea realizado de manera coordinada y a plena luz del día, que se haga notar el compromiso que tienen de mejorar la administración de los recursos y bienes del estado, de seguir sirviendo de manera responsable a las inquietudes de la población, entonces a más control interno que se ejecuta menos riesgo de realizar actividades fuera de la normativa, de caminar derecho, y demostrar un seguridad razonable, de este

control siga promoviendo un desarrollo eficiente, de poder acostumbrarse que toda actividad se realiza mediante normativa.

La instalación de un control interno es para demostrar que se está ejecutando una administración de manera eficiente, si cada funcionario está cumpliendo con sus responsabilidades, que los objetivos estén dando resultados, ya que se sabe que cuando ingresa nuevas autoridades a administrar la gestión estatal no se sabe de qué manera lo van a plantear, ya que cada uno tiene diferentes mecanismos de administrar los recursos económicos de una sociedad, no todos son eficientes con el compromiso que prometen, por eso es importante esta herramienta de control que beneficia a todo peruano de mantener las inspecciones en las diferentes evaluaciones, que las actividades programadas se lleguen a cumplir, y evitar quejas de la sociedad, por la mala gestión que dan a mostrar, por esa razón tenemos dentro del estado peruano organismos generales que son encargados de esta supervisión de control como la Contraloría General de la República que es un ente importante de mantener el orden de gestión en cada entidad pública mediante sus demás organismos, siendo así se puede mejorar una gestión si creamos que se está derrumbando.

Según Camacho et al. (2017), el control interno no significa una verdad absoluta que permitirá garantizar el logro de los objetivos internos y el control de los recursos, sino que todo va a depender de la eficiencia con la que se apliquen las herramientas y estrategias para monitorear el desarrollo de los procesos y la utilización de los recursos institucionales, por lo tanto, es de suma importancia la designación de estas responsabilidades a personas debidamente capacitadas con las habilidades y competencias necesarias para desempeñarse con eficiencia bajo estándares de calidad necesarios para mejorar los resultados y propiciar los elementos para poder lograr el cumplimiento de los objetivos planificados. En este sentido, cuando se trata del control de los recursos, es de suma importancia que no se escatimen esfuerzos y recursos debido a que si no se realiza un adecuado control de recursos y procesos, es muy probable que se pierdan los recursos organizacionales debido a que no existe una base o registro sobre la cual ejercer el control respectivo, motivo por el cual, se recalca la

necesidad de invertir en un sistema de control interno eficiente que permita obtener información relevante y precisa en los tiempos pertinentes para poder tomar las decisiones necesarias a fin de mejorar los resultados que conduzcan al éxito.

De acuerdo a Lara (2016), dentro de los objetivos del desarrollo de las actividades de control interno dentro de las entidades públicas, se encuentra el diseño de lineamientos que posibiliten a la organización, realizar un uso adecuado de los recursos públicos asignados a cada entidad en específico con determinadas metas que lograr con la asignación presupuestaria y , garantizando que estos se utilicen de acuerdo para lo que fueron destinados, buscando el desarrollo social y el crecimiento económico mediante el respaldo de las diversas normativas legales actuales; por lo tanto, de una u otra manera, busca la transparencia en el accionar de la gestión pública, creando la confianza al ciudadano que los recursos públicos son aprovechados de manera eficaz, permitiendo a su vez a la población conocer la forma en la que se están utilizando los recursos de carácter público (Atristain, 2017).

El control interno quizás no demuestre que se maneje la administración al cien por ciento en orden, pero si puede asegurar mediante su inspección que se cumpla y se respete los ligamentos del marco normativo como corresponde a toda organización de mantener a base de la jurisdicción. Gracias a esta herramienta de control interno ha ayudado a muchas entidades a mejorar y reforzar la organización que se estaba desarrollando de manera deficiente, lo cual antes no existía tanta implementación de sistemas de gestión para mantener un orden adecuado, era más difícil de poder controlar todo porque no se obtenía las herramientas necesarias, pero ahora en mundo contemporáneo, lleno de tantos sistemas de control, ya se puede manejar cada paso, un manejo de orden cronológico sin necesidad de complementar el desorden, porque lo que se quiere es que mediante esto ya se pueda evitar cometer los mismos errores de los gestiones lo cual está marcado en su antecedente, lo que se quiere es mejorar la organización de poder seguir optando con la responsabilidad se puede cumplir las metas y objetivos sin ser perjudicados.

Se da entender que un sistema de control interno no da una solución rápida de poder reducir los riesgos de gestión en poco tiempo, porque se sigue protocolos de seguridad que se tiene que trabajar de a poco, pero si trata de mantener la calma de poder seguir informando a detalle de las operaciones que se va realizando, de seguir previniendo anomalías, de poder tener el alcance de controlar las diferentes áreas, así como también del personal de seguir cumpliendo la normativa y no se exalten de lo pactado, de que los organismos generales puedan tener documentos legalizados de información importante sobre la administración, que este sistema si da a rendir cuentas a nuestras autoridades de lo que van realizando sus operaciones dentro y fuera de la institución, el control interno sigue sirviendo como herramienta, quizás con el tiempo con sus nuevas actualizaciones tecnológicas se hagan más visibles las supervisiones y control de las organizaciones que se desarrolla dentro de las entidades públicas, para así seguir formalizando a un estado limpio y libre de errores.

Asimismo, los autores Montenegro & Chiappe (2020), sostienen que un sistema de control interno, no soluciona los errores en cuanto al manejo de los recursos dentro de las organizaciones, sin embargo, ayuda a los directivos a tener en cuenta sobre cómo se están manejando los recursos, de modo que, a través de los diferentes lineamientos y normativas organizacionales, se puedan aplicar las medidas correctivas que deriven a un mejor aprovechamiento de todos aquellos componentes y recursos para el desarrollo. Sin embargo, se debe tener en cuenta que para que esto suceda el control interno debe aplicarse de manera imparcial sin favorecimiento de ningún tipo de modo que los resultados encontrados correspondan a la verdadera realidad del manejo de los recursos dentro de la organización, con lo cual se puedan tomar las decisiones correspondientes de manera asertiva para lograr mejorar estos problemas, potenciando aquellas actividades que generan buenos resultados y mejorando a aquellas que necesitan mejoramiento para generar los resultados necesarios (Camacho, et al. 2017).

Quizás un control interno se puede decir que no ayuda a controlar las cifras numéricas que se desarrolla en cada gestión, pero sí de poder controlar en que posición se encuentra tu gestión, como se va procesando las organizaciones, porque no es una auditoria, es como decir cuando se desarrolla un ejecución de obra se tiene entendido que ya está presupuestado los gastos para desarrollarlo, pero acá lo que va su función del control interno es que ese presupuesto de dicha obra se cumpla mediante la sustentación de documentos, comprobantes aceptados legalmente mediante ley, para así validar que si se está cumpliendo lo establecido, a eso nos referimos sobre un control, de llevar las actividades de manera ordenada, coordinada con todo los que conforman la organización que se le dé señales de vida como se puede decir a una gestión, que si se está desarrollando lo que se planificó, los objetivos si están consiguiendo resultados positivos, que se puede mejorar las deficiencias por los resultados que nos arroja el control interno, de esa manera se puede estar al tanto de lo que ocurre en una organización.

Respecto al control interno la Asociación de Investigaciones Económicas y Sociales (2016), sostuvo que, es resulta de vital importancia la puesta en funcionamiento de las medidas de control interno dentro de los diversos niveles de gestión pública, debido a que a medida que se incrementan estas normativas orientadas a la vigila del cumplimiento de metas y el uso óptimo de los recursos, surgen las diversas formas de aprovechar los vacíos legales para poder sacar provecho personal por parte de los altos cargos de la administración pública, dejando de lado la verdadera razón de la gestión de los recursos públicos a favor los ciudadanos quienes realmente lo necesitan en su vida diaria, por lo cual, es necesario que se establezcan con claridad las medidas sancionatorias a usarse en los funcionarios, trabajadore y demás que resulten culpables de llevar a cabo acciones no contempladas dentro del marco legal vigente que atente contra los recursos estatales (Chambilla, 2018).

A tantas definiciones del control interno se puede explicar de manera relevante que es quien se encarga de desarrollar el conjunto de actividades, planes, hacer cumplir con las normas del marco legal y políticas, de validar que los registros

estén desarrollado de acuerdo a su manual de procedimiento, también dentro del control interno se utiliza métodos, para poder controlar, ya que también corresponde de evaluar las actitudes y comportamientos que desarrollan las autoridades y el personal a cargo, todo con una finalidad de prevenir posibles riesgos que puedan seguir afectando a la organización de la gestión pública, porque no todo lo que se planifica llega a funcionar en su momento porque no sabes que riesgos puede ocurrir en su debido tiempo, también es considerable manejar estrategias de coordinación con toda las áreas, ya que cada quien cumple una función pero sin el apoyo de toda las áreas planteadas no se desarrollaría el funcionamiento de manera satisfactoria, y si se tenga un problema poder dar una solución sin necesidad de usar la culpabilidad, una organización unidad es factible de obtener una gestión de calidad.

Según Camacho et al. (2017), cuando nos referimos al control interno, hacemos referencia al desarrollo de actividades debidamente planificadas para controlar los recursos y procesos dentro de una organización, todo ello con la finalidad de asegurar la máxima utilización de los mismas en base a las planificaciones realizadas. Sin embargo es preciso mencionar que desarrolla las actividades de control interno debe estar a cargo de personas debidamente capacitadas con las habilidades y competencias requeridas para poder llevar a cabo un proceso eficiente e imparcial para obtener información relevante para poder llevar acabo la toma decisiones de manera acertada en base a datos coherentes y reales que permitan dar solución a los problemas y ayuden a fortalecer aquellos procedimientos que presentan deficiencias y ralenticen el proceso productivo. De esta manera, se destaca la importancia de la integración de las actividades y procedimientos de control interno en las organizaciones como parte las estrategias para lograr los objetivos de manera eficiente en el marco al cumplimiento de los tiempos establecidos, con lo cual se logrará mejorar la competitividad organizacional.

De acuerdo a Estupiñán (2015), el control interno se componen de cinco elementos importantes, las mismas que se encuentran centradas en el desarrollo de múltiples actividades y en el diseño de normativas de carácter

público que buscan generar el control de los diversos recursos públicos que se manejan a nivel nacional, siempre a favor del llamado desarrollo social y económico de la población, por lo tanto, el fortalecimiento de estos lineamientos de vital importancia, debe ser una ejecutada como una actividad constante de las actividades competentes, favoreciendo el cumplimiento de las normativas estipuladas por ley y el cumplimiento de las medidas sancionatorias que se ejecutarían para los sujetos quienes realicen prácticas fuera de los lineamientos establecidos dentro de nuestro país. Para Plasencia (2016), las actividades de control interno y el equipamiento con normativas eficientes a favor del buen uso de los recursos, son vitales dentro de la gestión pública, debido a que provee los lineamientos necesarios para hacer cumplir las leyes públicas.

El autor Plasencia (2016), sostiene que la importancia del control interno radica en la posibilidad que otorga las organizaciones de controlar diferentes recursos internos con la finalidad de aprovecharlos de una manera correcta a través de la aplicación del proceso de monitorear que permitan comprender la forma en cómo se van desarrollando los procesos y los recursos utilizados, de modo que en base a ello, las autoridades puedan tomar las decisiones pertinentes con la finalidad de mejorar la competitividad y el logro de los objetivos. Asimismo, considerando la problemática relacionada a la pérdida de recursos organizacionales, control interno es una herramienta muy importante para su prevención, con lo cual las necesidades podrán conocer la forma en cómo se van desarrollando cada uno de ellos, con lo cual brinda la posibilidad de concebir formas que consisten en verificar que los resultados obtenidos estén de acuerdo a aquellos resultados planificados o proyectados, de modo que se pueda establecer el nivel de cumplimiento para determinar las necesidades internas en las implementaciones que debe llevarse a cabo para obtener los resultados óptimos.

También se puede dar a entender que dentro de un sistema de control interno existe mediante la normativa del marco legal sus componentes como el ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control gerencial, información y comunicación y supervisión lo cual es de mucha ayuda para

desarrollar y optar por un control de manera eficiente, ya que eso es la meta de hacer cumplir los objetivos como corresponde, y estos componentes son como indicadores de reforzar cada área para mantenerles al tanto de cada acción que se realiza, para así seguir desarrollando una perspectiva de mantener un gran entorno con el respaldo de la sociedad, de poder demostrar que se obtiene autoridades competentes con su aprobación de su cargo de hacer funcionar una gestión de calidad, el control interno a echo de que se siga promoviendo de cumplir los componentes mediante las autoridades y trabajadores que ejercen en la entidad, de rendir cuentas mediante su cumpliendo de las metas y objetivos y poder contar con su información de manera confiable y oportuna.

Para La República (2012), en el marco de la administración pública, este cumple un rol de suma importancia para verificar el uso eficiente de los recursos públicos, al mismo tiempo, se encarga de verificar que se cumplan los lineamientos o normativas aplicadas a la gestión pública, por lo tanto, el desarrollo del control interno, es una herramienta para mejorar el acceso a la información de carácter público, de modo que la población tenga conocimiento de las acciones que lleva a cabo la gestión pública a través de las entidades estatales, de modo que se pueda cumplir con los objetivos de crecimiento establecido, dentro de los cuales busca fortalecer el crecimiento económico para mejorar la calidad de vida. Para Chiavenato (2009) un adecuado sistema de control interno permite a las organizaciones desarrollar actividades para verificar que las acciones determinadas a una actividad en específico, se realicen de acuerdo a como han sido planificadas, de modo que se obtengan los resultados esperados.

Plantear un sistema de control interno en una entidad pública aparte de ser necesaria, es una herramienta que te ayuda a mover las piezas adecuada en la tabla de la organización, de poder seguir reduciendo los riesgos de corrupción que lamentablemente se sigue desarrollando hasta el día de hoy en nuestra sociedad, cosa que no tiene control de ponerle semáforo rojo, así como también ayuda esta herramienta de lograr los objetivos y metas establecidas que se planifican al momento de iniciar una nueva gestión ya que cada periodo que se

cumple una gestión ingresa nuevas autoridades a ejercer el cargo, el control interno como también sigue ayudando de crear señales de esperanza que se puede mejorar el desarrollo organizacional, de seguir logrando las actividades que se desarrollen de manera eficiente, eficaz, transparente, sin perjuicio alguno, basándose de cumplir las normativas del marco legal algo muy importante todavía, todo con la intención de proteger los recursos económicos del estado.

Asimismo, Cepeda (2010) afirma que, dentro de la importancia del desarrollo de las actividades de control interno dentro del sector público, responde la necesidad de garantizar que los recursos estatales sean utilizados de manera correcta, buscando que la asignación realizada, esté orientada al cumplimiento de las necesidades para los que fueron solicitados. Según Jiménez (2017), la prevención de fraudes u otras diversas prácticas que se encuentren atentando contra el cumplimiento de metas, a través del usos de los múltiples recursos públicos, es otro de los objetivos del control interno que día a día se refuerza más a través de decretos y normativas creadas solo con el fin de salvaguardar los intereses de la población en general, las mismas que posibilitan tomar acciones de carácter legal en contra de quienes busquen beneficiarse de los recursos públicos aprovechándose del cargo que desempeñan, para de una manera u otra causan perjuicio al estado, y a la población que serían los beneficiados con el cumplimiento de objetivos trazados por el gobierno nacional.(Lozano et al.,2020).

El control interno es para controlar las actividades que desarrollan las autoridades y sus trabajadores, para los cuales fueron asignados y solicitados, porque se cree que están en la capacidad de ejercer estos cargos y mandatos que estipula la normativa, de hacer cumplir las propuestas que prometieron a la sociedad, de demostrar que si pueden administrar y contabilizar los recursos y bienes del estado, sin dificultad alguna, por eso existe el control interno de vigilar cada movimiento inapropiado de las funciones que suelen manejar, porque no hablamos de un simple ingreso económico hablamos del dinero de la sociedad, quien respalda su protección, lo cual en su manejo de control debe ser más

riguroso y estricto, ya que cada reporte de evaluación que nos arroja el control interno es para la mejora organizacional, de poder seguir desarrollando métodos de restauración administrativa, que nos ayude a ejecutar acciones razonablemente de seguir promoviendo a cumplir las metas asertivas y no dejarles en el vacío, de esa manera retroalimentar por una organización factible.

Asimismo, según Vivanco (2017), uno de los objetivos prioritarios del control interno, es disminuir el riesgo de la malversación de los recursos públicos mediante prácticas no legales que buscan el beneficio personal. De acuerdo al autor Santa Cruz (2014), la implementación de las diferentes políticas y lineamientos, son fundamentales para fortalecer el sistema de control interno, dotándolo de recursos imprescindible en la lucha contra el accionar delictivo que busca desviar los fondos públicos hacia intereses no contemplados dentro del marco de la legalidad. Sandoval et al. (2017) afirman que, la importancia de este radica en que resulta ser una herramienta de importancia incalculable de los gobiernos para poder generar un incremento sumamente notable en la eficiencia de la gestión pública, mediante el uso adecuado de los recursos y la ejecución a cabalidad de las asignaciones presupuestales a las entidades estatales locales.

Un control interno para implementar en una entidad muy aparte de cumplir con las normativas también se sigue un procedimiento de acuerdo al manual estipulado, porque es como llevar una administración de manera eficiente y resultante, así que es aplicable apoyarse en los pilares administrativos, como la planificación, ejecución y evaluación, para así tener un documento organizacional más representativo, lo cual puedan seguir todos, cumpliendo cada paso, entonces quiere decir que el control interno tiene que ver un poco con la teoría administrativa, porque la responsabilidad de hacer cumplir el funcionamiento de una gestión de la entidad está a cargo de las autoridades, funcionarios y servidores, lo cual cualquier acto indebido ellos son partícipes de demostrar que no son responsables de los errores, porque una fiscalización involucra a todos que conforman la organización para encontrar el error de culpabilidad, por eso es que se plantea la herramienta de sistema de control

interno para no llegar a situaciones problemáticas de culpabilidad para todos los organizadores.

Para Matthew (2016), cuando se desarrolla el control interno de manera eficiente, resulta sumamente probable que se alcancen los objetivos detenidamente planificados, en beneficio del desarrollo social y económico de la comunidad beneficiaria, que se encuentran inmersos en la planificación de desarrollo social a nivel nacional. En tanto, para Vega & Nieves (2016) el control interno, debe ser ejercido por las autoridades de manera eficiente, considerando que tienen una alta responsabilidad para reconocer cuando no se están cumpliendo los lineamientos y normativas legales enmarcadas en un objetivo. Finalmente, para García (2020), las actividades de control interno facilitan el cumplimiento óptimo de los objetivos planificados en materia de desarrollo social, al mismo tiempo que posibilitan el fortalecimiento de la imagen de la gestión pública como herramienta indispensable para gestionar el desarrollo integral de la ciudadana mediante la canalización eficiente de los recursos y el aprovechamiento de los mismos.

En la entidad pública cuando se desarrolla la planificación de un control interno es ordenado y evaluado por Contraloría General de la República es el único organismo responsable de predecir dicha responsabilidad, ya que hablamos de los recursos y bienes que maneja el estado, los resultados que se llega a obtener mediante las evaluaciones para fortalecer a la institución de la mejora del crecimiento organizacional, de poder emitir recomendaciones mediante los informes para dar a conocer a la administración en qué nivel de gestión se encuentran, y así seguir superando las acciones injustificables, las acciones contundentes, de crear otro nivel de organización para seguir superando las debilidades y deficiencias encontradas en el desarrollo de la administración, lo cual por eso es aplicable de esta herramienta de sistema de control interno, si en verdad se quiere obtener resultados positivos, cumplir con las metas y objetivos, de mejorar el manejo de los recursos económicos que respalda una sociedad mediante la administración de estado, de seguir promoviendo al éxito de una gestión de calidad.

Consecuentemente, el autor Jiménez (2017), determina que, el control interno no es un elemento mágico que va a generar soluciones de manera mágica es decir que no se solucionarán los problemas de la noche a la mañana, sino que todo debe seguir su curso correspondiente en cada proceso, debe ser aplicado de manera eficiente en el tiempo correcto, de modo que al finalizar los controles necesarios se obtengan un informe detallado sobre lo que se está controlando, de modo que las autoridades o directivos encargados de analizar estos resultados, tomen las decisiones adecuadas que ayuden a revertir los problemas encontrados y mejorar aquellos que se encuentran dando buenos resultados; por lo tanto, para la adopción de un sistema de control interno, se deben tener en cuenta las condiciones organizacionales, tanto en cuanto a estructura como a la envergadura de la organización, considerando que este sistema está diseñado generalmente para controlar aquellas organizaciones que tienen una gran cantidad de operaciones internas que son difíciles de controlar de manera tradicional (Osorio, 2020).

Es considerable que toda las entidades planteen o instalen un sistema de control interno ya que ayuda a supervisar y controlar que se maneje las actividades y desarrollen de manera eficiente, además que dentro de las áreas funcionales que se mantengan un orden, una comunicación constante de los intercambios que pueda suceder, para fortalecer de esa manera correspondiente en el interior de una institución, la sociedad está cansada de obtener resultados negativos de errores de corrupción por la mala formalización de las autoridades que ejercen los cargos, solo esperamos que mediante la responsabilidad de los organismos se planteen un riguroso control interno que beneficie a todos nosotros, además de seguir con la administración factible de los recursos de bienes y servicios del estado, de manera eficiente, eficaz, transparente porque eso corresponde a los funcionarios como responsables de los manejos sobre las funciones a que fueron solicitados.

En cuanto a las dimensiones del control interno, la Contraloría General de la República (2015), sostiene que son las siguientes: Dimensión 1. **Ambiente de control:** consiste en el primer elemento del control interno que se basa en la

conservación de la jerarquía de modo que se facilite el desarrollo del ambiente óptimo para desarrollar las actividades de control necesarias para determinar la eficiencia en el cumplimiento de las prácticas aplicadas a la gestión pública. Dimensión 2. **Evaluación de riesgos:** consiste en la estimación de los riesgos y el rendimiento de los procesos aplicados al sistema de control interno, de modo que se puedan identificar las falencias dentro del cumplimiento de las normativas. Dimensión 3. **Actividades de control gerencial:** consiste en las actividades de control interno aplicadas al accionar en el nivel gerencial, el cual agrupa a leyes y procedimientos orientados a garantizar el cumplimiento eficiente de las normas de gestión pública, dentro de las cuales se destaca la delimitación deficiente de las funciones de las autoridades gerenciales, la toma de decisiones, entre otras actividades. Dimensión 4. **Información y comunicación:** consiste en el desarrollo de actividades cuyo objetivo es desarrollar la comunicación mediante la transmisión de información importante que posibilite la determinación de las prácticas realizadas dentro de las entidades públicas, por lo tanto, se deben elaborar los informes y partes correspondientes. Dimensión 5. **Supervisión:** consiste en el desarrollo de los procedimientos que buscan la determinación del nivel de eficiencia y efectividad de las prácticas realizadas dentro de la gestión pública, por lo tanto, busca evaluar el rendimiento de las normas aplicadas al control interno dentro del sector estatal.

Asimismo, en cuanto a la variable **gestión presupuestaria**, se citó a Ferraro (2014), quien lo define como las actividades y lineamientos aplicados dentro de la gestión pública para el manejo adecuado de los recursos gubernamentales en beneficio de la población a través de la asignación eficiente y equitativa, a fin de atender las necesidades sociales, en aras del cumplimiento de las metas y objetivos determinados. Desde otra perspectiva, Luna & Tinto (2018) sostienen que la gestión del presupuesto puede ser concebido como las actividades dentro de la gestión pública que buscan una eficiente distribución de los recursos estatales, buscando recoger las necesidades sociales para que posteriormente y siguiendo los procedimientos correspondientes, se haga la distribución respectiva a fin de solucionarlas y ser un aliciente para el desarrollo económico.

(p.46). De otro modo, Piszczek (2018) sostiene que el desarrollo de la gestión del presupuesto es una herramienta de suma importancia que posibilita un adecuado uso de los recursos estatales y el planeamiento de los mismos para satisfacer las necesidades sociales.

De esta manera la gestión presupuestal, debe ser desarrollado abajo lineamientos de eficiencia, para lo cual es necesario que sea efectuado por personal debidamente capacitado con los conocimientos profesionales necesarios para poder desarrollar sus funciones con eficiencia y beneficien al desarrollo de la sociedad con una óptima repartición de recursos estatales (Paima et al., 2020, p.22). El Ministerio de Economía y Finanzas (2016) lo señala como las diferentes prácticas aplicadas dentro de la gestión pública para hacer uso de recursos públicos, basándose en las solicitudes expresadas por la población de modo que el uso de los bienes, estén debidamente sustentados en el marco legal en función al planeamiento de crecimiento nacional. Asimismo, SINEACE (2019), la define como se desarrolla el proceso presupuestario orientado hacia el cumplimiento de las normativas públicas, reguladas por el planeamiento de desarrollo nacional concertado. El autor Moscatero, (2015), indica que, el presupuesto debe registrar de todos los flujos de los recursos financieros relacionados a la administración pública, por lo tanto, se debe llevar un adecuado registro de ingresos y la acreditación de los gastos que comprometen al presupuesto público, de modo que no se pierda el enfoque hacia el control eficiente de los recursos, favoreciendo al crecimiento económico social de la población.

Por su lado, Arthur (2016), la gestión del presupuesto tiene sus bases en el desarrollo del proceso administrativo tradicional orientado hacia los recursos públicos, por lo tanto, estos inician por la planificación de las necesidades para la asignación correspondiente, seguido de la organización de los recursos para finalizar en las actividades de evaluación y control del rendimiento de los recursos y normativas desplegadas. El Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas (2018), define a la gestión presupuestaria como una de las herramientas de vital importancia para el cumplimiento de metas dispuestas en

materia de desarrollo social, para lo cual, resulta sumamente necesario el cumplimiento de las diferentes normativas aplicadas a estos procedimientos, los cuales son regulados por las autoridades de la gestión pública.

Asimismo, los autores Díaz & Pacheco (2015), la definen como los diferentes lineamientos y actividades relacionadas al manejo de los recursos estatales dentro de todo el proceso de inversión pública, lo cual favorece al desarrollo de actividad eficiente en beneficio de la población mediante la satisfacción de sus necesidades. Dentro de las funciones básicas de la gestión presupuestal, se encuentra el control de ingresos y gastos de los recursos estatales con la finalidad de tener un control adecuado del flujo de las finanzas estatales. Para Bernal (2020), el manejo del presupuesto público debe ser desarrollado con la mayor eficiencia posible, debido a que se involucra a una inmensa cantidad de dinero de dominio público, por lo cual, solo debe ser destinado para el óptimo cumplimiento de las diversas metas y objetivos contemplados en materia de desarrollo social dentro de los pliegos presupuestarios en el periodo fiscal correspondiente.

La gestión presupuestaria se basa en la administración y la adjudicación de diversas partidas monetarias asignadas a departamentos, oficinas, áreas o proyectos dentro de una entidad, es decir, que esta es una herramienta, orientada a la planificación, que permite tomar estrategias. A ejecutarse de acuerdo a los objetivos y metas institucionales, con una correcta gestión del presupuesto público y siempre que éste se encuentre debidamente repartido entre las entre las oficinas o áreas correspondientes., nos permitirán cumplir no solamente con los objetivos económicos, sino también con las metas individuales que posea cada una de estas dependencias de la entidad, pueden darse casos en los que un determinado presupuesto tenga como objetivo, un punto determinado y, a su vez, las metas incentiven el cumplimiento de este objetivo y, a su vez, se sume un cumplimiento como un plus, existe gran diferencia entre la gestión presupuestaria orientada en una empresa privada, como en una entidad pública, sin embargo, se trata de la misma herramienta.

El presupuesto público es un instrumento vital de la gestión pública, orientada al logro de resultados en beneficio de la población, a través de la prestación y ejecución de servicios u obras, al logro de metas las mismas que están orientadas a satisfacer las necesidades de la población, de una manera equitativa, eficaz y eficiente por las entidades públicas. El presupuesto público se encuentra establecido por diversos límites preestablecidos en el presupuesto anual dentro del año fiscal, por lo que cada entidad ya tiene asignado un determinado presupuesto para el cumplimiento de sus objetivos y metas institucionales, ahora es menester de la entidad usarlos de manera eficiente y eficaz para dichos cumplimientos.

La gestión presupuestaria es una actividad de vital importancia estratégica dentro de las organizaciones, es en razón a ello que la gran mayoría de organizaciones, cuando empiezan a expandirse, optan por contratar personal calificado o expertos en la materia, a fin de tomar las mejores decisiones respecto a la ejecución de sus partidas presupuestarias. El presupuesto público representa una herramienta efectiva para que las entidades, administrar de mejor manera sus gastos y costos, tradicionalmente fue solamente asociado a los gerentes y a los controladores financieros, aunque en el día de hoy también se extiende al área de logística, la encargada de las compras, por ser una parte sustancial de la planificación, para lograr los objetivos o metas institucionales.

La gestión eficiente del presupuesto no solamente contribuye a una mejor. Relación pública, sino que también forma una parte importante al momento de realizar el control de los resultados financieros, logrando la introducción de ajustes cuando se consideren necesarios, y no se generen mal gastos del presupuesto. A su vez se busca alinear la influencia financiera, con la mayoría de los factores de importancia dentro de cada una de las operaciones, a fin de prevenir errores que lograrían afectar a la entidad pública, a su vez facilita la medición del rendimiento, al observarse los costos de los procesos, aumenta la conciencia acerca de cada uno de los gastos dentro de las organizaciones, generando una ventaja.

Los presupuestos. Resultan ser parte de un planteamiento financiero dentro de una organización u entidad, de esta manera son clave, al realizar el seguimiento de su estricto cumplimiento de los objetivos. En la actualidad existen un montón de entidades que no realizan un adecuado control presupuestario. Ni siquiera preparan una planificación adecuada., sin embargo, el éxito de una entidad solamente puede garantizarse. Cuando su ejecución presupuestaria se realiza de acorde a las metas que tiene, a razón de que cuando se orientan los recursos para el cumplimiento de esta meta, está cumple de una manera eficiente y eficaz. Para poder comprender la importancia de un control presupuestario dentro de una entidad, se debe iniciar en la elaboración de un presupuesto. Este nos permitirá como organización. Centrarnos en los objetivos económicos. A su vez, se podrán ver los recursos que tienen disponibles y de qué manera serán asignados para el cumplimiento de los mismos, es decir, que, si se nos concentramos en una planificación económica que habíamos de alcanzar, nuestras metas eran más sencillas de lograr.

El presupuesto del sector público resulta un instrumento de programación económica y financiera, de carácter anual, que es aprobado por el Congreso de la República, en los últimos meses del año anterior, su ejecución inicia el uno de enero y concluye el 31 de diciembre. Este constituye instrumento de gestión del Estado, el que permite a las entidades, en el logro de objetivos y metas que se encuentran completadas en su apoyo en su plan operativo institucional. Asimismo, representa la expresión cuantificada y sistemáticas de los gastos a atender o ejecutar durante el año fiscal para cada una de las entidades que forman parte del sector público, forman parte de las fuentes de financiamiento los recursos ordinarios, es decir, el tesoro público, los recursos directamente recordados que vendrían a ser las tasas y/o tributos recaudados y las donaciones o transferencias que vendrían a ser transferencias de órganos nacionales e internacionales para el cumplimiento de objetivos.

Ante mayores niveles de productividad en el uso de los diversos recursos públicos, poseen una relevancia en ambos sentidos, tanto microeconómicos y macroeconómicos; por lo que la medición de la productividad dentro de las

instituciones públicas contribuyen significativamente en el control y el crecimiento de la productividad de las entidades públicas asimismo la proyección del proceso presupuestario, a este se suma la reducción de costos y esto está orientado al crecimiento de la productividad, puesto que se busca una alternativa para poder reducir el malgasto públicos, es decir que el presupuesto no este orientado a actividades que generen perdidas, sino a aquellas que generen una gran rentabilidad; a su vez permitirá la liberación de otros recursos que podrán ser reasignados a partes donde se necesiten o pueden ser usados para el financiamiento de nuevos programas. Considerándose que el presupuesto público representa una herramienta fundamental del gobierno que está orientado a la obtención de resultados positivos respecto a la calidad, el costo, los beneficios que representan para el gobierno y la población en general

Sobre la gestión del área de planificación y presupuesto, el autor Leiva (2014), sostiene que son procedimientos que ayudan a mejorar la eficiencia de la gestión pública en el cumplimiento de su objetivo hacia el desarrollo social y la entrega de las herramientas necesarias para fortalecer el crecimiento económico a nivel colectivo e individual, entregando las facilidades para que se desarrollen actividades orientadas a la creación de oportunidades para el desarrollo. De esta manera, la gestión presupuestal es de suma importancia para reforzar el crecimiento del país, siempre y cuando se desarrolle de manera eficiente, para lo cual, es necesario que se designe a las personas debidamente capacitadas siguiendo los procedimientos correspondientes de acuerdo a las normativas, teniendo en cuenta que el propósito primordial es gestionar los recursos estatales (Rojas, 2017).

Las dimensiones de la gestión presupuestaria son definidas por Ferraro (2014) quien manifiesta que son las siguientes: Dimensión 1. **Programación multianual:** corresponde al proceso de carácter técnico realizado por las entidades estatales para la determinación de las actividades prioritarias que se deben realizar dentro de un periodo presupuestario, asimismo, se establecen los objetivos correspondientes para ser logrados dentro del periodo

correspondiente utilizando los recursos en el marco del presupuesto disponible, el cual posee un presupuesto limitado. Dimensión 2. **Formulación presupuestaria:** es considerado como el procedimiento de desagregación del primer año del presupuesto asignado, donde se consignan de acuerdo con una función programática para atender las necesidades de la sociedad de acuerdo a la emergencia que estos presentan, por lo cual, en función a ello se determinan las fuentes por las que se obtendrá el financiamiento correspondiente de acuerdo al seguimiento de los procesos establecidos. Dimensión 3. **Aprobación presupuestaria:** corresponde al procedimiento en el que se aprueba el presupuesto para el ejercicio, después de haber seguido los procedimientos correspondientes dentro del marco de la gestión pública, por lo tanto, en este paso se logra acreditar los recursos para atender las necesidades sustentadas y dar cumplimiento a los objetivos de desarrollo establecidos. Dimensión 4. **Ejecución presupuestaria:** consiste a la etapa en la que las entidades llevan a cabo la ejecución del presupuesto asignado de acuerdo a las planificaciones realizadas al inicio del proceso, el cual se desarrolla dentro de un año fiscal que inicia el primer día del año y finaliza el último día respectivamente. Dimensión 5. **Evaluación presupuestaria:** consiste en la evaluación de la eficiencia y el desempeño de la ejecución y gestión presupuestaria, en la cual se determina si se ha llegado a cumplir las metas y objetivos establecidos, asimismo, se determina las necesidades para fortalecer el proceso a fin de incrementar el logro de resultados eficientes a favor del desarrollo social.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

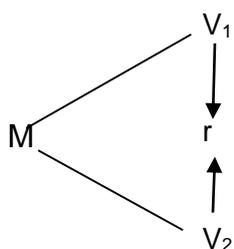
Fue **básica**, el cual está sustentado por CONCYTEC (2019), quien indica que este tipo de investigación estuvo enfocada en la contratación de bases teóricas para generar resultados que aporten al conocimiento científico en torno a las variables abordadas, de esta manera se hace un aporte a la comunidad científica. (p.2)

Diseño de investigación:

Correspondió a un diseño **no experimental**, refiere una búsqueda sistemática sobre un determinado tema donde el investigador no tiene interacción alguna con ella, puesto que los hechos ya se han suscitado o no pueden ser manipulados. (Kerlinger & Lee, 2002).

Correlacional. Se basa en estudios, que buscan describir o clarificar relaciones existentes entre variables, con el uso de los diversos coeficientes de correlación (Cancela et al., 2010).

Para la presente investigación se utilizó el siguiente diseño:



Dónde:

M: Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Calzada

V1: Control interno

V2: Gestión presupuestaria

3.2. Variables y operacionalización

Variables

V1: Control interno.

V2: Gestión presupuestaria.

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: La población estuvo conformada por 35 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Calzada.

Criterios de inclusión: Se incluyó a todos los colaboradores que cuenten con contrato CAS o que sean nombrados en las áreas de contabilidad, administración, tesorería, patrimonio y gerencia municipal.

Criterios de exclusión: Se excluyó a aquellos colaboradores que trabajen bajo la modalidad de locadores de servicio, alcalde y regidores de la municipalidad.

Muestra: Al contar con una población pequeña, se trabajó con la misma cantidad en la muestra, es decir 35 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Calzada.

Muestreo: Se utilizó el muestreo no probabilístico.

Unidad de análisis: Un colaborador de la Municipalidad Distrital de Calzada.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se utilizó la técnica denominada encuesta.

Instrumentos:

En cuanto al instrumento para la variable **control interno**, tuvo como objetivo recopilar información acerca de las dimensiones de esta variable, el

instrumento fue de autoría de la investigadora y estuvo compuesto por 20 ítems que fueron elaboradas en función de las cinco dimensiones, donde cada dimensión cuenta con 4 interrogantes. Para el instrumento se usó la escala nominal con una valoración de: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= siempre. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Malo (20 – 47), regular (48 – 74) y bueno (75 – 100)** trabajando para los intervalos, de acuerdo con los valores mínimos y máximos, según los resultados de cada variable.

En cuanto al instrumento para la variable **gestión presupuestaria**, tuvo como objetivo recopilar información acerca de las dimensiones de esta variable, el instrumento fue de autoría de la investigadora y estuvo compuesto por 20 ítems que fueron elaboradas en función de las cinco dimensiones, donde cada dimensión cuenta con 4 interrogantes. Para el instrumento se usó la escala nominal con una valoración de: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= siempre. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Malo (20 – 47), regular (48 – 74) y bueno (75 – 100)** trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos, según los resultados de cada variable.

Validez

Las evaluaciones de las encuestas fueron puestas, a sometimiento de los juicios de expertos.

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Control interno	1	Metodólogo	4.5	Si es aplicable
	2	Especialista	4.9	Si es aplicable
	3	Especialista	5.0	Si es aplicable
Gestión presupuestaria	1	Metodólogo	4.4	Si es aplicable
	2	Especialista	4.9	Si es aplicable
	3	especialista	4.9	Si es aplicable

En la presente tabla, se consignan los resultados del proceso de validación

de los instrumentos, el cual se observa un promedio de validez igual a 4.76, el cual hace referencia a 95.3% de concordancia en el criterio de los expertos, por lo cual se determinó, que los instrumentos poseen un alto nivel de validez que derivaron a su correspondiente aplicación.

Confiabilidad

La confiabilidad lograda a través de la medición del alfa de Crombach nos determinó el valor correspondiente en cada variable de manera respectiva.

Análisis de confiabilidad de control interno

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	35	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,967	20

Análisis de confiabilidad de gestión presupuestaria

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	35	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,978	20

3.4. Procedimientos

Se procedió al escudriñamiento de las fuentes primarias y secundarias para seleccionar las investigaciones referentes a las variables abordadas, las cuales sirvieron como antecedentes, del mismo modo, se obtuvo las bases teóricas que realzan la información sobre las variables; asimismo, se elaboraron los instrumentos para recolectar la información, los cuales pasaron por un proceso de validación para determinar su aporte de valor al estudio; seguidamente, se envió una solicitud a la entidad para solicitar el permiso para aplicar la encuesta, a lo cual, con la respuesta afirmativa, se procedió a encuestar a la muestra seleccionada previa indicación de cómo proceder, de esta manera se recopiló la información para ser procesada posteriormente.

3.5. Método de análisis de datos

Se trabajó con datos de tipo cuantitativos los cuales fueron clasificados mediante la estadística descriptiva haciendo uso del programa estadístico SPSS v.25 el mismo que fue utilizado para el cálculo de frecuencias, porcentajes y la desviación estándar; mientras que para establecer los valores de correlación y la comprobación de las hipótesis, se utilizó al coeficiente de Pearson, el cual utiliza valores que se encuentran comprendidos desde -1 hasta 1 con lo cual posibilita la interpretación del nivel de relación existente.

3.6. Aspectos éticos

Todo el proceso de investigación estuvo sujeto al cumplimiento de los principios éticos internacionales, dentro de los cuales se resaltan los siguientes: **beneficencia y no maleficencia**, asegurando que solo se busca el beneficio de la entidad mediante la entrega de los resultados para mejorar la problemática actual; principio de **justicia**, el cual determina que todos los participantes tuvieron las mismas oportunidades para pertenecer a la investigación; principio de **ética y moral**, se asegura que se respetó se todos

aquellos principios de ética y moral de cada participante sin amedrentarlos; principio de **respeto**, se respetó no solamente a los participantes sino a cada elemento que estuvo relacionado a la investigación; principio de **responsabilidad**, determinando que cada parte la investigación fue abordada con sumo respeto de modo que los resultados entregados corresponden a la veracidad (Martín, 2013). Asimismo, se tuvo en cuenta los lineamientos entregados por la universidad César Vallejo; además se respetó las normas APA en su séptima edición, para respetar los derechos de los autores congregados en el presente estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de control interno

Tabla 1.

Nivel de control interno.

Escala	intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Malo	20 – 47	10	29 %
Regular	48 - 74	17	48 %
Bueno	75 - 100	8	23 %
Total		35	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores

Interpretación:

Respecto al nivel de control interno, es regular en 48 %, malo en 29 % y bueno en 23 %. Podemos afirmar que el nivel de control interno es regular

4.2. Nivel de gestión presupuestaria

Tabla 2.

Nivel de gestión presupuestaria.

Escala	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Malo	20 – 47	13	37 %
Regular	48 - 74	14	40 %
Bueno	75 - 100	8	23 %
Total		35	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021.

Interpretación:

Respecto al nivel de gestión presupuestal, es regular en 40 %, malo en 37 % y bueno en 23 %. Donde podemos afirmar que el nivel de la gestión presupuestaria es regular.

4.3. Relación entre las dimensiones del control interno y la gestión presupuestaria.

Tabla 3.

Prueba de normalidad.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Control interno	0,935	35	0,040
Gestión presupuestaria	0,953	35	0,142

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Teniendo en cuenta que la muestra no supera las 50 unidades, se procedió al cálculo de la prueba de normalidad mediante Shapiro-Wilk, en el cual se obtuvo un resultado superior a 0.05 por lo cual se determinó que la muestra tiene una distribución paramétrica, por lo cual se utilizará el coeficiente de Pearson para establecer la correlación.

Tabla 4.

Relación entre las dimensiones del control interno y la gestión presupuestaria.

Control interno	Gestión presupuestaria	
	correlación	Sig.
Ambiente de control	0.982**	0.000
Evaluación de riesgo	0.978**	0.000
Actividades de control gerencial	0.933**	0.000
Información y comunicación	0.969**	0.000
Actividades de supervisión	0.969**	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Se contempla la relación entre las dimensiones del control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021.

Mediante el análisis estadístico de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.982, 0.978, 0.933, 0.969 y 0.969 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$) en todas las correlaciones, por lo que, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación entre las dimensiones del control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021.

4.4. Relación entre el control interno

Tabla 5.

Relación entre el control interno y la gestión.

		Control interno	Gestión presupuestaria
Control interno	Correlación de Pearson	1	0,986**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	35	35
Gestión presupuestaria	Correlación de Pearson	0,986**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

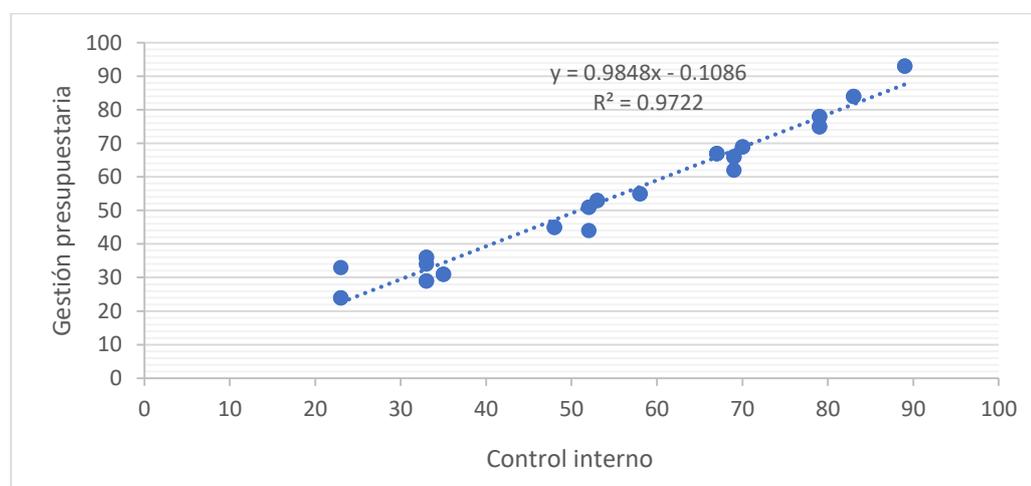


Figura 1: Dispersión entre el control interno y la gestión presupuestaria

Interpretación:

Se contempla la relación entre el control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021. Mediante el análisis estadístico de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.986 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), por lo que, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre el control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021.

En cuanto al análisis de la figura de dispersión, solo el 97.22 % del control interno influye en la gestión presupuestaria.

V. DISCUSIÓN

En el presente capítulo se contrasta los resultados que se han obtenido dentro de la investigación con los antecedentes y las teorías relacionadas al tema, señalando así que el nivel de control interno es regular en 48 %, malo en 29 % y bueno en 23 %. Esto indica que en la entidad se promueve una cultura orientada a la transparencia y la ética, se promueve la eficiencia, eficacia, transparencia y economía, y se ha establecido y difundido lineamientos y políticas para la administración de los posibles riesgos, de esta manera se rechaza la hipótesis de investigación: H1: El de control interno en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021, es bueno, todo esto concuerda con lo señalado por López & Cañizares (2018), en su investigación, donde explica que este es una muy importante herramienta dentro de las organizaciones pues genera el desarrollo de actividades orientadas a mejorar el desempeño de los recursos internos, por lo que resulta necesario que se adecuen a las medidas y lineamientos que harán posible el desarrollo imparcial de todos los acontecimientos, de modo que se pueda controlar la forma en cómo se están utilizando los recursos y el cumplimiento de los tiempos establecidos y la calidad establecida, de tal manera que se pueda lograr objetivos planificados de manera eficiente, a la par de la investigación de Espinoza & Vásquez (2020) de que mediante la utilización de la herramienta de control interno la organización puede predecir los errores que pueden estar suscitados dentro de la gestión pública de modo que se tomen medidas adecuadas para su corrección, de esta manera el uso de los recursos son más eficientes y se logran los objetivos planteados de manera adecuada, por lo tanto, es de suma importancia que se adopten las medidas que propicie el desarrollo de esta herramienta a nivel interno, considerando que ayuda a utilizar los recursos de manera correcta.

A su vez, se obtuvo el nivel de gestión presupuestal, es regular en 40 %, malo en 37 % y bueno en 23 %. Esto indica que en la programación del presupuesto, se determinan las prioridades entre las metas institucionales, las normas sobre gestión presupuestal han sido implementadas mediante procedimientos internos, rechazando la hipótesis de investigación: H2: El

nivel de gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021, es buena., todo ello discrepa con la investigación de Mafaldo (2021), quien expone que se han encontrado diversas deficiencias en etapas que no pueden garantizar la correcta expresión. Por ejemplo, no existe un plan de acción del personal involucrado para ajustar correctamente el objetivo, y en ocasiones falta de personal mínimo (abogados) de la misma manera. La contratación limita el proceso ágil, la frecuencia de denuncias de apelaciones y, en última instancia, no existen herramientas para evaluar denuncias y reducir errores. Además, la gestión presupuestaria se considera mala, hasta cierto punto, la gestión presupuestaria no es oportuna, y es imposible proporcionar recursos para los usuarios en el campo, capaces de realizar sus funciones con eficacia.

Asimismo, se determinó que existe una relación entre las dimensiones del control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021, ya que el coeficiente de Pearson fue 0.982, 0.978, 0.933, 0.969 y 0.969 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 (p -valor ≤ 0.01) en todas las correlaciones. Esto indica que los colaboradores conocen de clasificadores presupuestales y fuentes de financiamiento, consideran que en la formulación las metas planteadas son claras, aceptando la hipótesis de investigación: H3: Existe relación entre las dimensiones del control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021.y va de acorde con lo expuesto por Ruíz & Delgado (2020), que concluyeron que, el control interno es aplicado a través de la disposición de diferentes lineamientos que abarcan toda la gestión pública, sin embargo a pesar de la existencia de ciertas medidas su aplicación no ha sido eficiente a nivel general, lo cual responde al poco interés de las autoridades en las entidades descentralizadas para adoptar las medidas dictadas por el ente rector a nivel nacional, de modo que la malversación de fondos que es un peligro que atentar contra la eficiencia de las entidades municipales, lo cual afecta directamente al desarrollo económico y social de todas las familia que pertenecen a la jurisdicción, de manera que el uso de la herramienta de control interno debe ser desarrollada

de manera obligatoria y no electiva.

Finalmente, se logró evidenciar la existencia de una relación significativa entre el control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021, ya que el coeficiente de Pearson fue de 0,986 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 97.22 % del control interno influye en la gestión presupuestaria, se infiere que a un mayor control interno en la entidad existirá una mejor gestión presupuestaria, aceptando la hipótesis alterna de la investigación: H1: Existe relación significativa entre el control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021, todo esto va de acuerdo a la investigación de Cachay (2017), que señala que dentro de la investigación se determinó que el uso de las herramientas del control interno dentro de la entidad, favorecen el uso adecuado de los recursos, por lo tanto permite lograr los objetivos establecidos dentro de la planificación estratégica, por lo que resulta necesario que se refuercen estas actividades a través de lineamientos que faculte a quienes lo desarrollan para aplicar las medidas correctivas en caso se encuentren y errores, de modo que se convierta en un elemento de predominancia para llevar a cabo las actividades de manera eficiente, teniendo en cuenta que la entidad está encargada de administrar los recursos públicos a favor de la población, asimismo lo expuesto por Mendoza et al. (2018) quienes concluyeron que, el desarrollo de actividades de control interno debe ser una prioridad de los gobiernos, de modo que la utilización de recursos esté bajo supervisión de los organismos encargados de realizar estas actividades, de esta manera se podrá utilizar de manera correcta satisfaciendo las necesidades la sociedad a través de la reducción de las brechas sociales, lo cual propiciará no solamente el desarrollo social sino también el desarrollo económico de manera integral.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación significativa entre el control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021, ya que el coeficiente de Pearson fue de 0,986 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 97.22 % del control interno influye en la gestión presupuestaria.
- 6.2.** El nivel de control interno es regular en 48 %, malo en 29 % y bueno en 23 %. Por lo que podemos afirmar que el nivel de control interno es regular.
- 6.3.** El nivel de gestión presupuestal es regular en 40 %, malo en 37 % y bueno en 23 %. Por lo que podemos afirmar que el nivel de la gestión presupuestaria es regular
- 6.4.** Existe relación entre las dimensiones del control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021, ya que el coeficiente de Pearson fue 0.982, 0.978, 0.933, 0.969 y 0.969 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$) en todas las correlaciones.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al alcalde, supervisar que las metas presupuestales y su ejecución sean compatibles con los objetivos institucionales y las funciones o actividades que desarrolla la institución.
- 7.2. Al alcalde, recoger las prioridades poblacionales para que estos puedan ser incluidos dentro del plan operativo institucional y que estén alineados a los objetivos propuestos por la entidad.
- 7.3. Al jefe del Órgano de Control Interno, comunicar y prevenir las deficiencias encontradas en cada actividad o proceso con el objetivo que estas se linean los dispositivos legales existentes y puedan hacer sus funciones con total transparencia.
- 7.4. Al alcalde, supervisar que los proyectos y actividades en proceso de ejecución se desarrollen dentro del tiempo establecido, para evitar que estos queden inclusos o sin presupuestos programados.

REFERENCIAS

- Al-Hawatmeh, O., & Al-Hawatmeh, Z. (2016). Evaluation of Internal Control Units for the Effectiveness of Financial Control in Administrative Government Units: A Field Study in Jordan. *European Scientific Journal*, 12(13), 225-255. DOI: <https://doi.org/10.19044/esj.2016.v12n13p225>
- Arthur, F. (2016). Budgeting in Budget Management Centres (BMCs) in Sekondi/Takoradi Metro Health Directorate. *Journal of Social Science for Policy Implications*, 4(1), 63-90. DOI: 10.15640/10.15640/jsspi.v4n1a4
- Alawaqleh, Q. (2021). The Effect of Internal Control on Employee Performance of Small and Medium-Sized Enterprises in Jordan: The Role of Accounting Information System. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 9. <https://www.koreascience.or.kr/article/JAKO202106438543581.pdf>
- Atristain, C. (2017). Internal Control Systems Leading to Family Business Performance in Mexico: A Framework Analysis. *Journal of International Business Research*, 16. <https://www.abacademies.org/articles/Internal-control-systems-leading-to-family-business-performance-in-mexico-a-framework-analysis-1544-0230-16-1-103.pdf>
- Asociación de Investigaciones Económica y Sociales (2016). "Corrupción y gestión pública colombiana". Centro de Investigaciones Públicas. Bogotá. Colombia
- Bernal, A. (2020). La gestión de la información es un factor determinante en el desarrollo de estrategias innovadoras de política pública. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0->
- Cachay, B. (2017), Control Interno y la gestión administrativa en la Municipalidad de Los Olivos, Lima-2017. (artículo científico). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31636/ruiz_cj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Camacho, W., Gil, D. y Toapanta, A. (2017). The management of internal control and its impact on the profitability of the Babahoyo maternity hospital. *Polo Del Conocimiento*, 2(5), 16. <https://doi.org/10.23857/pc.v2i5.87>

- Cancela G., Rocío; Cea M., Noelia; Galindo L., Guido; Valilla G., Sara. Metodología de la Investigación Educativa: Investigación ex post facto. Universidad Autónoma de Madrid. 2010, p. 8. http://www.uam.es/personal_pdi/jmurillo/InvestigaciónEE/Presentaciones/Curso_10/EX-POST-FACTO_Trabajo.pdf
- Cepeda, A. (2010). Auditoría y Control Interno. Santa fé Bogotá Colombia: Editorial Mcgraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2009). Planeación estratégica. (3ª ed.) España: McGraw-Hill
- Chambilla, P. (2018). Management of patrimonial control and its influence on the high and lower of movable property of the Regional Government Tacna, Period 2016. Revista Veritas Et Scientia, 7(2), 6. <http://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/vestsc/article/view/70/63>
- CONCYTEC. (2018). Reglamento De Calificación, Clasificación Y Registro De Los Investigadores Del Sistema Nacional De Ciencia, Tecnología E Innovación Tecnológica - Reglamento RENACYT. Journal of Chemical Information and Modeling, 1689–1699.
- Contraloría General de la República (2015), Orientaciones básicas para el fortalecimiento del control interno en gobiernos locales. Diario El Peruano. Lima. https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control_interno/documentos/Publicaciones/Orientaciones_basicas_I_Gobiernos/Locales.pdf
- Díaz & Pacheco (2015), Universidad del Zulia (LUZ) Revista Venezolana de Gerencia (RVG) Año. 23, No. 83, 2018, 761-778 Maracaibo, Venezuela. ISSN 1315-9984
- Espinoza, V., Vásquez, J. (2020), Determinantes del control interno en la gestión del crédito de las cooperativas del Ecuador. (artículo científico). Universidad Politécnica Salesiana. Cuenca, Ecuador. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/contad/article/view/6879/9343>
- Estupiñán Gaitan, R. (2015). Control interno y fraudes. Análisis de informe COSO I, II y III con base en los ciclos transaccionales. México: ECOE ediciones.
- Ferraro, G. (2014). El Planeamiento: Costos para la Gestion LA. Argentina:

Facultad de Ciencias Economicas.
<https://apps.econ.unicen.edu.ar/sitios/costos/wpcontent/uploads/2015/05/iPRESUP.pdf>.

Galarza, M., Mora, J. y Zambrano, H. (2019). Administrative management, the sustainability of rural groups in los Ríos Province, Ecuador. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 60, 20. <https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2154/2209>

García, J. (2020). Control Interno y Gestión Administrativa en el Establecimiento de Salud I-4 Castilla, Piura, 2020. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51743/Garcia_VJP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw-Hill Interamericana, México. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hoyos, D. (2018), Ejecución Presupuestal y El Programa Control y Prevención del Cáncer del Hospital María Auxiliadora, 2011-2017. (artículo científico) Universidad San Martín de Porres, Perú. <https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/146/133>

Jiménez, K. (2017). Factores de contingencia relevantes para el diseño del control interno. <https://repositorio.esan.edu.pe/handle/20.500.12640/1211>

Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ª ed.). México: McGraw-Hill, p. 124.

Lara, A. (2016). *Toma el control de tu negocio*. México: LID Editorial Empresarial.

Leiva, D. (2014). *Marco conceptual del control interno*. Contraloría General de la República del Perú. Lima: MEF.

López, A. y Cañizares, M. (2018), *El control interno en el sector público*

- ecuatoriano. Caso de Estudio: gobiernos autónomos descentralizados cantonales de Morona Santiago. (artículo científico). <http://scielo.sld.cu/pdf/cofin/v12n2/cofin04218.pdf>
- Lozano, E., Amasifuén, M. y Luna, E. (2020). Internal control and administrative management of the provincial municipality of Picota. *Revista Balance´s*, 8(11),
- Luna, K. y Tinto, J. (2018). Implementación de un presupuesto empresarial base cero bajo el enfoque difuso. *Revista Ciencia UNEMI*. <http://dx.doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol11iss27.2018pp43-51p>
- Mafaldo, A. (2021). Modelo de gestión presupuestal para mejorar la defensa jurídica en el Gobierno Regional de San Martín, 2020. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56785/Mafaldo_MA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mantilla, A (2018), Auditoria del control interno. <https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2018/04/Auditori%CC%81a-del-Control-Interno-4ed.pdf>
- Matthew, L. (2016). Intelligent internal control and risk management. <https://doi.org/10.4324/9781315589169>
- Meléndez, J. (2016), Control interno. repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/6392/libro%20de%20control%20interno%20con%20logo%20utex%20y%20codigo%200%20de%20barra%20%20terminado%20final%202016%20setiembre.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Mendoza, W., Delgado, M., García, T. y Barreiro, I. (2018). Internal control and its influence on the administrative management of the public sector. *Revista Dominio de Las Ciencias*, 4(4), 35. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6656251.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). Proceso presupuestario del sector público. Lima – Perú. <https://www.mef.gob.pe/es/porinstrumento/resolucion-directoral/15005-resolucion-directoral-n-023-2016-ef50-01-1/file>

- Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas. (2018). Manual de Clasificaciones Presupuestarias para el Sector Público Nacional (Sexta ed.). Buenos Aires, Argentina.
[.http://capacitacion.mecon.gob.ar/manuales_nuevo/Presupuesto-Clasificador13.pdf](http://capacitacion.mecon.gob.ar/manuales_nuevo/Presupuesto-Clasificador13.pdf)
- Montenegro, J., Chiappe, A. (2020), Ejecución presupuestal descentralizada y letalidad por Covid-19 en Perú. (artículo científico). Salud pública. Perú.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v37n4/1726-4642-rins-37-04-781.pdf>
- Montiel Sandoval, M.E., Montiel Sandoval, C.C. y Montiel Sandoval, O.A. (2017). ¿La implementación del control interno fortalece la gobernabilidad en las alcaldías municipales en Colombia? Administración & Desarrollo.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6403441>
- Moscatero, E. (2015). Manual de Gestión Presupuestaria. España: Universidad de Cantabria.
<https://web.unican.es/unidades/serviciopdiretribuciones/Documents/Retribuciones/Manual-de-Gestion-Presupuestaria2015.pdf>
- Osorio, J. (2020). Ethical principles of research in human beings and in animals. Universidad Del Valle, 4.
https://www.medicinabuenosaires.com/demo/revistas/vol60-00/2/v60_n2_255_258.pdf
- Plasencia, C. (2016). “El sistema de control interno: garantía del logro de los objetivos. MEDISAN.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192010000500001”
- Paima, R., González, D., Arévalo, M., Guizado, E. y Braúl, E. (2020). Internal control as an improvement instrument in the public management of the amazon hospital of Yarinacocha, 2019. In Crescendo, 11(2), 20.
<https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2262/1575>. Contraloría General de la República (2012).
<http://www.contraloria.gob.pe>.
- Ruíz, S. y Delgado, J. (2020), El control interno en el proceso de contrataciones en las instituciones públicas. (artículo científico). Ciencia latina. Perú.

- <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/159/197>
- Rojas, D. (2017). Public budget. Engine of development and social transformation. In *Vestigium Ire*, 11(2), 10. <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/ivestigium/article/view/1555/1420>
- Rong, J., & Zhang, Y. (2018). Research on the Construction of an Enterprise Total Budget Management System Based on EVA. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 8.
- Santa Cruz, M. (2014). El control interno basado en el modelo COSO. *Revista de Investigación Valor Contable*. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/832
- Sistema Nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa. (2019). *Manual de gestión de procesos y procedimientos del proceso estratégico*. Lima – Perú. <https://www.sineace.gob.pe/wpcontent/uploads/2019/01/MGPP-PE01.02-Gesti%C3%B3n-del-Presupuestoaprobado.pdf>
- Valera, J. (2020), Control interno de la ejecución presupuestal en la gestión de salud 2020. (artículo científico). Universidad César Vallejo. Tarapoto, Perú. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/140>
- Vega, L., & Nieves, A. (2016). Procedimiento para la Gestión de la Supervisión y Monitoreo del Control Interno. *Ciencias Holguín*. <http://www.ciencias.holguin.cu/index.php/cienciasholguin/article/view/929/1031>
- Vega, L. y Tapia, I. (2018). Contribution to the implantation of internal control through its active variables in a hospital entity. *Revista Médica Electrón*, 40(1), 12. <http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v40n1/rme030118.pdf>
- Vivanco, M. (2017). Procedural manuals as internal control tools of an organization. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 247-252. 36202017000300038

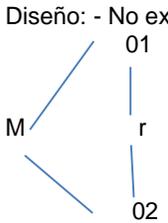
ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Control interno	Según la contraloría general de la República (2015), menciona que es el conjunto de políticas, normas, planes, organización, metodología y registros organizados e instituidos en cada entidad del Estado para la consecución de la misión y objetivos institucionales que le corresponde cumplir. (p. 18)	Conjunto de actividades que permiten hacer el seguimiento de gestión de la ejecución presupuestaria por parte de los funcionarios públicos. Se medirá de acuerdo a un cuestionario de acuerdo a sus dimensiones.	Ambiente de control	<ul style="list-style-type: none"> • Integridad y valores éticos • Estructura organizacional • Asignación de autoridad y responsabilidad 	Ordinal
			Evaluación de riesgo	<ul style="list-style-type: none"> • Planeamiento de la administración de riesgo • Procedimientos de autorización y aprobación • Segregación de funciones 	
			Actividades de control gerencial	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de funciones • Responsabilidad • Ética 	
			Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • Archivo institucional • Comunicación interna • Comunicación externa • Canales de comunicación 	
			Actividades de supervisión	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de funciones • Responsabilidad • Eficacia 	
Gestión presupuestal	Ferraro (2014), la gestión presupuestaria nace en la planificación y constituye un sistema que se interrelaciona con todos los departamentos de la empresa, que a su vez cuantifica sus acciones en base a las premisas establecidas por la dirección, para transformarlas en un conjunto de acciones que se deben ejecutar en cumplimiento a las metas preestablecidas.	Es una herramienta que permite determinar las estrategias de gestión presupuestal. Se medirá de acuerdo a un cuestionario de acuerdo a sus dimensiones.	Programación multianual	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos y metas institucionales • Asignación Presupuestaria Multianual 	Ordinal
			Formulación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura Funcional programática • Cadenas de gasto • Fuentes de Financiamiento 	
			Aprobación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Aprobación del Presupuesto Institucional de Apertura 	
			Ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Exclusividad y limitaciones de los Créditos Presupuestarios • Ejecución de ingresos y gastos • Modificaciones presupuestarias 	
			Evaluación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Control de ejecución • Avance de metas presupuestales 	

Matriz de consistencia

Título: Control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos														
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de control interno en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones del control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre el control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Conocer el nivel de control interno en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021.</p> <p>Conocer el nivel de gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones del control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021.</p>	<p>Hipótesis general H₁: Existe relación significativa entre el control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: El de control interno en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021, es bueno.</p> <p>H2: El nivel de gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021, es buena.</p> <p>H3: Existe relación entre las dimensiones del control interno y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>														
<p>Diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Variables y dimensiones</p>															
<p>Diseño: - No experimental</p>  <pre> graph TD M --- 01 M --- 02 01 --- r 02 --- r </pre>	<p>Población La población estará conformada por 35 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Calzada.</p> <p>Muestra La muestra estará conformada por 35 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Calzada.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Control Interno</td> <td>Ambiente de control</td> </tr> <tr> <td>Evaluación de riesgo</td> </tr> <tr> <td>Actividades de control gerencial</td> </tr> <tr> <td>Información y comunicación</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Actividades de supervisión</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Gestión presupuestal</td> <td>Programación presupuestal</td> </tr> <tr> <td>Formulación presupuestal</td> </tr> <tr> <td>Aprobación presupuestal</td> </tr> <tr> <td>Ejecución presupuestal</td> </tr> <tr> <td>Evaluación presupuestal</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Control Interno	Ambiente de control	Evaluación de riesgo	Actividades de control gerencial	Información y comunicación		Actividades de supervisión	Gestión presupuestal	Programación presupuestal	Formulación presupuestal	Aprobación presupuestal	Ejecución presupuestal	Evaluación presupuestal
Variables	Dimensiones																
Control Interno	Ambiente de control																
	Evaluación de riesgo																
	Actividades de control gerencial																
	Información y comunicación																
	Actividades de supervisión																
Gestión presupuestal	Programación presupuestal																
	Formulación presupuestal																
	Aprobación presupuestal																
	Ejecución presupuestal																
	Evaluación presupuestal																

Instrumentos de recolección de datos

Questionario: Control Interno

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad de determinar el nivel de control interno.

Instrucciones:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS DE CONTROL INTERNO	Criterios				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: AMBIENTE DE CONTROL						
01	Se práctica los valores éticos.					
02	Se promueve una cultura orientada a la transparencia y la ética.					
03	Se utiliza un ambiente de control interno adecuado.					
04	Se cumple con la normatividad establecida por la Municipalidad.					
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE RIESGO						
05	Se contribuye al logro efectivo de los objetivos establecidos					

06	Se promueve la eficiencia, eficacia, transparencia y economía.					
07	Se adoptan medidas para mitigar las posibles deficiencias que ocurran en el desarrollo de sus funciones.					
08	Se ha establecido y difundido lineamientos y políticas para la administración de los posibles riesgos					
DIMENSIÓN: ACTIVIDADES DE CONTROL						
09	Existe una buena administración de los recursos					
10	Se realizan oportunamente los inventarios de materiales y bienes de activos en cada ejercicio económico.					
11	Se hace evaluaciones constantes a todo el personal en el cumplimiento de sus funciones.					
12	Se lleva un registro de todos los movimientos o procedimientos según normas específicas.					
DIMENSIÓN: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN						
13	Se informa del control interno en forma sencilla y clara en su redacción.					
14	Cuenta con la tecnología suficiente para los procesos de información					
15	Se cumple con la transparencia aplicando el principio de control interno.					
16	Se garantiza el acceso de información a los ciudadanos.					
DIMENSIÓN: ACTIVIDADES DE SUPERVISIÓN						
17	Las deficiencias de control interno son informadas a la alta dirección de la Municipalidad.					
18	Se realiza acciones de monitoreo continuo de las operaciones para el correcto proceso de las funciones establecidas.					
19	Se proponen mejoras en el área donde usted labora					
20	Se establece auditorías internas para una evaluación precisa y transparente.					

Cuestionario: Gestión presupuestaria

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad de conocer el nivel de gestión presupuestaria.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Criterios de evaluación	Alternativas				
		1	2	3	4	5
Programación multianual						
1	¿En la programación del presupuesto, se determinan las prioridades entre las metas institucionales?					
2	¿Se realiza un planeamiento para determinar la escala de prioridades a programar?					
3	¿En la programación del presupuesto, se prevé los gastos en bienes de acuerdo a la escala de prioridades según los objetivos institucionales?					
4	¿Las normas sobre gestión presupuestal han sido implementadas mediante procedimientos internos?					
Formulación presupuestaria						
5	¿Recibe capacitación sobre cómo formular una estructura funcional programática para los gastos?					
6	¿La estructura funcional del presupuesto es consistente con los objetivos institucionales?					
7	¿Conoce de clasificadores presupuestales y fuentes de financiamiento?					

8	¿Considera que en la formulación las metas planteadas son claras?					
Aprobación presupuestaria						
9	¿La aprobación del PIA se realiza en la fecha establecida por la normativa vigente?					
10	¿Se consignan los compromisos pactados en el presupuesto aprobado?					
11	¿Considera que la aprobación presupuestaria es aprobada de acorde a los lineamientos institucionales?					
12	¿Con que frecuencia reciben capacitación con respecto al presupuesto y a su aprobación?					
Ejecución presupuestaria						
13	¿Considera que se dispone del presupuesto según los créditos presupuestarios aprobados?					
14	¿En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se realiza la programación mensual de ingresos y gastos?					
15	¿Se ejecuta el presupuesto de acuerdo a la formulación aprobada según cuadro de necesidades?					
16	¿Las modificaciones presupuestarias realizadas, permiten el cumplimiento de las metas según su priorización?					
Evaluación presupuestaria						
17	¿La ejecución de los gastos es coherente con la captación de los recursos?					
18	¿Se adoptan medidas correctivas a fin de mejorar la gestión presupuestaria institucional?					
19	¿Se evalúa el avance de la ejecución financiera con el avance de la ejecución de la meta física?					
20	¿Se realiza una evaluación general al finalizar el cumplimiento de metas anuales?					

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Rodríguez Mendoza, Segundo Saúl
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Maestro en ciencias económicas, mención gestión empresarial
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Control Interno
 Autor del instrumento : Torres Cubas Cleyser

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Control Interno .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Control Interno , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Control Interno				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Control Interno				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					44	

Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5 BUENA

Tarapoto, 15 de octubre de 2021


 Dr. Ma. Sc. Segundo Rodríguez M.
 Celg. CLAD 7097

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **Rodríguez Mendoza, Segundo Saúl**
 Institución donde labora : **Universidad Nacional de San Martín**
 Especialidad : **Maestro en ciencias económicas, mención gestión empresarial**
 Instrumento de evaluación : **Cuestionario: Gestión presupuestaria**
 Autor del instrumento : **Torres Cubas Cleyser**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Gestión presupuestaria , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, Gestión presupuestaria tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable Gestión presupuestaria , dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión presupuestaria .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión presupuestaria .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4 BUENA

Tarapoto, 15 de octubre de 2021


 M. MA. Sr. Segundo Rodríguez M.
 Celg. CLAD 7097



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Ocupa Sánchez Bammy Sharum
 Institución donde labora : SUTRAN
 Especialidad : Abogado
 Instrumento de evaluación : Para evaluar control interno
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Cleyser Torres Cubas

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

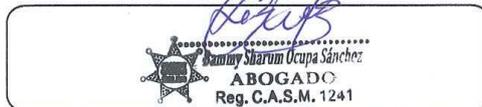
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Control interno.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Control interno.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Control interno.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 5

Tarapoto, 11 de octubre de 2021





INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Ocupa Sánchez Bammy Sharum

Institución donde labora : SUTRAN

Especialidad : Abogado

Instrumento de evaluación : Para evaluar la gestión presupuestaria

Autor (s) del instrumento (s): Br. Cleyser Torres Cubas

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión presupuestaria.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión presupuestaria.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión presupuestaria.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

5

Tarapoto, 11 de octubre de 2021


 Bammy Sharum Ocupa Sánchez
 ABOGADO
 Reg. C.A.S.M. 1241



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Núñez Panduro Luis Enrique

Institución donde labora : SUTRAN

Especialidad : Ingeniero Zootecnista

Instrumento de evaluación : Para evaluar control interno

Autor (s) del instrumento (s): Br. Cleysner Torres Cubas

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Control interno.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Control interno.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Control interno.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						50

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

5

Tarapoto, 11 de octubre de 2021

J. Luis Enrique Núñez Panduro
Maestro en Gestión Pública
DNI. 05631850
CIP. 158485



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Núñez Panduro Luis Enrique
 Institución donde labora : SUTRAN
 Especialidad : Ingeniero Zootecnista
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la gestión presupuestaria
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Cleyser Torres Cubas

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión presupuestaria.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión presupuestaria.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión presupuestaria.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 5

Tarapoto, 11 de octubre de 2021

.....
 Mg. Luis Enrique Núñez Panduro
 Maestro en Gestión Pública
 DNI. 85631058
 CIP. 199490

Constancia de autorización de la institución



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:20187348774
Municipalidad Distrital de Calzada	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos	DNI:
Llimy Díaz La Torre	00828738

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [x], no autorizo [x] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Control Interno y gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Calzada, 2021	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Cleyser Torres Cubas	45217054

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Calzada, 11 de octubre del 2021

Firma:  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALZADA
Ing. Llimy Díaz La Torre
ALCALDE

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

BASE DE DATOS

V1: Control interno.

Nº	p1	p2	p3	p4	sub total	p5	p6	p7	p8	sub total	P19	p10	p11	p12	sub total	p13	p14	p15	p16	sub total	p17	p18	p19	p20	sub total	total
1	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	52
2	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	69
3	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	23
4	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	1	2	2	2	7	33
5	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	3	4	3	3	13	67
6	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	1	2	2	2	7	1	2	2	2	7	35
7	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	79
8	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	53
9	4	4	5	3	16	3	4	4	4	15	1	3	4	4	12	4	4	5	5	18	4	4	5	5	18	79
10	5	4	5	4	18	5	5	4	4	18	1	5	5	4	15	5	4	5	5	19	5	4	5	5	19	89
11	4	4	4	5	17	5	4	4	4	17	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	83
12	3	2	4	3	12	2	3	2	2	9	4	2	3	2	11	3	2	4	4	13	3	2	4	4	13	58
13	2	3	2	2	9	2	2	3	3	10	4	2	2	3	11	2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	48
14	4	3	4	2	13	3	4	3	3	13	4	3	4	3	14	4	3	4	4	15	4	3	4	4	15	70
15	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	2	1	1	6	2	2	1	1	6	33
16	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	52
17	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	69
18	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	23
19	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	1	2	2	2	7	33
20	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	3	4	3	3	13	67
21	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	52
22	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	69
23	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	23
24	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	1	2	2	2	7	33
25	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	3	4	3	3	13	67
26	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	1	2	2	2	7	1	2	2	2	7	35
27	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	79
28	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	53
29	4	4	5	3	16	3	4	4	4	15	1	3	4	4	12	4	4	5	5	18	4	4	5	5	18	79
30	5	4	5	4	18	5	5	4	4	18	1	5	5	4	15	5	4	5	5	19	5	4	5	5	19	89
31	4	4	4	5	17	5	4	4	4	17	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	83
32	3	2	4	3	12	2	3	2	2	9	4	2	3	2	11	3	2	4	4	13	3	2	4	4	13	58
33	2	3	2	2	9	2	2	3	3	10	4	2	2	3	11	2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	48
34	4	3	4	2	13	3	4	3	3	13	4	3	4	3	14	4	3	4	4	15	4	3	4	4	15	70
35	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	2	1	1	6	2	2	1	1	6	33

V2: Gestión presupuestaria.

Nº	pr 1	pr 2	pr 3	pr 4	sub total	pr5	pr6	pr 7	pr 8	sub total	pr 9	pr1 0	pr1 1	pr1 2	sub total	pr1 3	pr1 4	pr1 5	pr1 6	sub total	pr1 7	pr1 8	pr1 9	pr2 0	sub total	Tota l
1	2	3	3	3	11	2	3	3	5	13	3	2	3	3	11	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	51
2	3	3	3	4	13	3	3	3	3	12	3	3	3	4	13	4	4	3	3	14	4	4	3	3	14	66
3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	2	2	1	1	6	24
4	1	2	2	2	7	1	1	2	1	5	2	1	2	2	7	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	29
5	3	4	4	3	14	3	3	4	3	13	4	3	4	3	14	4	3	3	3	13	4	3	3	3	13	67
6	1	2	2	2	7	1	1	2	1	5	2	1	2	2	7	2	2	1	1	6	2	2	1	1	6	31
7	4	4	4	4	16	1	4	4	4	13	4	4	4	4	16	3	4	4	4	15	3	4	4	4	15	75
8	3	2	2	3	10	3	3	2	3	11	2	3	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	53
9	4	4	4	5	17	4	4	4	4	16	4	4	4	5	17	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	78
10	5	4	4	5	18	5	5	4	5	19	4	5	4	5	18	4	5	5	5	19	4	5	5	5	19	93
11	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	5	5	4	4	18	5	5	4	4	18	84
12	3	2	2	4	11	3	3	2	3	11	2	3	2	4	11	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	55
13	2	3	3	2	10	2	2	3	2	9	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	45
14	4	3	3	4	14	4	4	3	4	15	3	4	3	4	14	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	69
15	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	2	2	2	1	7	1	2	2	2	7	1	2	2	2	7	36
16	2	3	3	3	11	2	1	2	2	7	2	2	3	3	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	44
17	3	3	3	4	13	3	1	3	2	9	2	3	3	4	12	4	4	3	3	14	4	4	3	3	14	62
18	1	1	1	1	4	1	3	2	4	10	4	1	1	1	7	2	2	1	1	6	2	2	1	1	6	33
19	1	2	2	2	7	1	4	3	1	9	3	1	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	34
20	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	3	4	3	13	4	3	3	3	13	4	3	3	3	13	67
21	2	3	3	3	11	2	3	3	5	13	3	2	3	3	11	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	51
22	3	3	3	4	13	3	3	3	3	12	3	3	3	4	13	4	4	3	3	14	4	4	3	3	14	66
23	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	2	2	1	1	6	24
24	1	2	2	2	7	1	1	2	1	5	2	1	2	2	7	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	29
25	3	4	4	3	14	3	3	4	3	13	4	3	4	3	14	4	3	3	3	13	4	3	3	3	13	67
26	1	2	2	2	7	1	1	2	1	5	2	1	2	2	7	2	2	1	1	6	2	2	1	1	6	31
27	4	4	4	4	16	1	4	4	4	13	4	4	4	4	16	3	4	4	4	15	3	4	4	4	15	75
28	3	2	2	3	10	3	3	2	3	11	2	3	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	53
29	4	4	4	5	17	4	4	4	4	16	4	4	4	5	17	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	78
30	5	4	4	5	18	5	5	4	5	19	4	5	4	5	18	4	5	5	5	19	4	5	5	5	19	93
31	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	5	5	4	4	18	5	5	4	4	18	84
32	3	2	2	4	11	3	3	2	3	11	2	3	2	4	11	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	55
33	2	3	3	2	10	2	2	3	2	9	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	45
34	4	3	3	4	14	4	4	3	4	15	3	4	3	4	14	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	69
35	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	2	2	2	1	7	1	2	2	2	7	1	2	2	2	7	36