



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Burga López, Joaquin Rolando (ORCID: 0000-0002-6928-6989)

ASESOR:

Mg. Encomenderos Bancallán, Ivo Martín (ORCID: 0000-0001-5490-0547)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reformas y Modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis amados padres GUILLERMO BURGA SIFUENTES y FROIDI LÓPEZ SHUPINGAHUA, por su amor, confianza, sacrificio y trabajo; permitiéndome seguir creciendo cada día personal y profesionalmente, sigamos caminando juntos

Joaquín

Agradecimiento

Agradecer de manera cordial a todos los docentes que me acompañaron durante este proceso, compartiendo sus conocimientos profesionales y mejorar nuestras capacidades en el mundo laboral

El autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización:.....	11
3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	12
3.5. Procedimientos	15
3.6. Métodos de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	36

Índice de tablas

Tabla 1 Validez.....	13
Tabla 2 Confiabilidad de variable	14
Tabla 3 Confiabilidad del número de preguntas	14
Tabla 4 Confiabilidad de variable	15
Tabla 5 Confiabilidad.....	15
Tabla 6 Dimensión de la gestión presupuestal que menor relación tiene con el cumplimiento de objetivos.....	19
Tabla 7 Prueba de normalidad Shapiro Wilk	20
Tabla 8 Correlación entre la gestión presupuestal y el cumplimiento de objetivos....	21

Índice de figuras

Figura 1 Nivel de gestión presupuestal en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019	17
Figura 2 Nivel de cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019	18

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general establecer la relación entre la gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019. La investigación fue de tipo básica y diseño no experimental, descriptiva correlacional. La población y muestra estuvo conformada por 30 colaboradores. La técnica que se utilizó fue la encuesta y como instrumentos dos cuestionarios. El nivel de gestión presupuestal fue medio 36.67, bajo 36.67% y alto 26.67%. El nivel de cumplimiento de objetivos fue medio 63.33%, bajo 20% y alto 16.67%. No existe relación entre las dimensiones de la gestión presupuestal y el cumplimiento de objetivos ya que todos muestran un p – valor mayor a 0.05. La principal conclusión fue que no existe relación entre la gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos con un coeficiente de Rho de Spearman de -0.072 y un p – Valor de 0.706.

Palabras clave: Gestión presupuestal, cumplimiento de objetivos, aprobación.

Abstract

The general objective of the research was to establish the relationship between budget management and fulfillment of objectives in a company that provides sanitation services in the San Martín region, 2019. The research was of a basic type and a non-experimental, descriptive correlational design. The population and sample consisted of 30 collaborators. The technique used was the survey and two questionnaires as instruments. The level of budget management was medium 36.67, low 36.67% and high 26.67%. The level of achievement of objectives was medium 63.33%, low 20% and high 16.67%. There is no relationship between the dimensions of budget management and the fulfillment of objectives since they all show a p - value greater than 0.05. The main conclusion was that there is no relationship between budget management and compliance with objectives with a Spearman Rho coefficient of -0.072 and a p - Value of 0.706.

Keywords: Budget management, fulfillment of objectives, approval.

I. INTRODUCCIÓN

En un contexto global, son las instituciones públicas los pilares que dan soporte a una sociedad, por ello, el adecuado manejo de las jefaturas que lo componen deben ser eficientes, ya que funcionan como un engrane donde una depende de la otra, siendo la gestión presupuestal parte importante para que se puedan cumplir los objetivos institucionales propuestos por cada entidad, sin embargo, el manejo de estos presupuestos no está bien visto por la población, según la CEPAL (2018) en América Latina, tres de cuatro pobladores manifiestan que tienen muy poca o ninguna confianza en sus gobiernos, asimismo manifiestan que más del 80% de las instituciones públicas son corruptas, el cual ha significado que cada vez la ciudadanía se desligue de las entidades públicas el cual genera un desconcierto social.

En el Perú, son muchas las entidades que sufren de una adecuada gestión presupuestal, ya que estas dependen de un adecuado planeamiento estratégico, en su mayoría no tienen una valoración exacta, el cual vincula a las demás actividades de una institución pública, a su vez perjudica al cumplimiento de sus objetivos trasados en el año, según el Ministerio de Economía y Finanzas (2018) son los gobiernos regionales de la Libertad, Pasco, Piura, Tacna, Arequipa las que menos ejecución presupuestal hicieron el 2018, que oscila entre el 72% y el 79%, la principal causa es la mala gestión del presupuesto, tales resultados se vieron reflejados en el bajo cumplimiento de los objetivos institucionales. Por lo tanto, la mala gestión del presupuesto, no pudo ejecutar sus obras importantes para la población. Estos resultados muchas veces han pasado desapercibidos, sin embargo, ha generado un malestar en la población, ya no existe la confianza de la población en sus instituciones, según el INEI (2020) el 60.6% de la población indica que el principal problema del país es la corrupción, ello ligado a que el 90% de las instituciones están valoradas como no confiables, las gobiernos regionales, municipalidades, empresas prestadoras de servicios, están con una tasa de desconfianza 5 veces mayor que de confianza.

En nuestro contexto, la empresa de estudio evidencia que la gestión presupuestal está vinculado a dos fuentes de financiamiento primero están los recursos directamente recaudados, que son netamente de la empresa, y las transferencias o donaciones que están ligadas al cumplimiento de metas que la entidad debe lograr, por lo tanto muchas veces las recaudaciones no se logran cumplir en los tiempos establecidos, lo que afecta a los nuevos proyectos o los que están en curso, como por ejemplo, la renovación de tuberías, el cambio de sistema, cambiar medidores obsoletos, por lo tanto habrá problemas que afectarán directamente a la población, en cortes del servicio, lo cual da una mala imagen y desconfianza por parte de la población hacia la empresa.

Continuando, se presenta el problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019? Siguiendo con los problemas específicos son: ¿Cuál es el nivel de gestión presupuestal en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019? ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019? ¿Existe relación entre las dimensiones de la gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019?

El estudio es conveniente ya que, brindará información validada y verificada para la dirección de la empresa prestadora de servicios de saneamiento, en cuanto al manejo e índices de gestión presupuestal que repercutirá a su cumplimiento de metas. Así también es de relevancia social, ya que serán los colaboradores y directivos, beneficiados con información valiosa que este estudio presenta. Del mismo modo es justificado por valor teórico ya que se presentan nuevas definiciones, así como interpretaciones teóricas de acuerdo al contexto del estudio se refiere para enriquecer el estudio. También es justificado por implicaciones prácticas ya que tratará de ayudar a resolver problemas en cuanto al desarrollo de la gestión presupuestal brindando información validada para que el directivo de la

empresa prestadora de servicios, pueda tomarlo en cuenta. Por último, se justifica por utilidad metodológica, ya que los instrumentos estarán validados y verificados para la correcta recolección de información, así mismo estarán adaptados de acuerdo al contexto en que se desarrolla para la mejor interpretación de estos.

Con respecto al objetivo general es: Establecer la relación entre la gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019. Como objetivos específicos se muestran los siguientes: Identificar el nivel de gestión presupuestal en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019. Identificar el nivel de cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019. Identificar la relación entre las dimensiones de la gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019.

Asimismo, se plantea la hipótesis general: H_0 : Existe relación significativa entre la gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019. Y las específicas son: H_1 : El nivel de gestión presupuestal en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019., es alto. H_2 : El nivel de cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019, es alto. H_3 : No existe relación entre las dimensiones de la gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Este capítulo plantea las teorías y algunas investigaciones relacionadas al estudio, en un contexto internacional Esparza & Dominguez (2017), en su estudio no experimental, descriptivo, la población y muestra fueron 50 registros administrativos, se realizó un análisis documental utilizando la guía de análisis documental. Se llegó a la conclusión que la actividad administrativa debe perseguir como objetivo el brindar bienestar a la población, esto debe estar articulado a la planificación del presupuesto asignado a cada área de tal manera que cada servicio dado debe ser eficiente, de calidad y permanente, esto contribuye a la confianza y desarrollo de la institución.

Siguiendo con Metpywehko (2019), en su investigación no experimental, descriptivo, la población y muestra fueron 40 trabajadores, se realizó una encuesta y se utilizaron dos cuestionarios. Se concluyó que, el rol integrador de la gestión presupuestaria en el sistema de solución organizativa y estructural de las es un eje importante para la economía del país. El mejoramiento de los procesos de gestión presupuestaria, encaminados a superar las contradicciones que caracterizan al sistema económico interno moderno, se ve realizado sobre la base del concepto de presupuestación orientada a resultados. Al mismo tiempo, tanto en el contexto estructural como en el contexto funcional, un factor adicional para mejorar la eficacia son las consultorías sobre cuestiones relacionadas con la resolución de contradicciones sociales, organizativas y de otro tipo en el desarrollo de la economía nacional.

Asimismo, Pereira & Newtin (2020) en su estudio de tipo no experimental, descriptivo, la población y muestra fueron 30 datos presupuestarios de los municipios, se realizó un análisis documental utilizando la guía de análisis. Se concluyó que, la gestión eficiente del presupuesto es una herramienta de planificación importante, capaz de ayudar organizaciones para lograr el cumplimiento de objetivos y metas preestablecidas, factores sociales, como el índice de desarrollo humano municipales y poblacionales, influyen en la eficiencia

de la gestión presupuestaria, y b) elementos económicos, como la inflación (negativamente) y el índice de gestión fiscal (positivamente), sugieren que los factores económicos interfieren en el nivel de eficiencia de la gestión presupuestaria pública, además, la investigación revela que en períodos inflacionarios los administradores tienden a reducir la eficiencia del control de la planificación. Así, como principal aporte del trabajo, se sugiere a los administradores públicos una mejora en la planificación presupuestaria y, en consecuencia, en la administración de los asuntos públicos, con el objetivo de facilitar el bienestar social, brindando mayor transparencia y presupuestos que reflejen la realidad de las entidades públicas.

Continuando con Bejarano & Beltrán (2017), en su investigación de tipo no experimental, descriptivo, la población y muestra fueron los documentos presupuestales del año 2009 al 2013, se realizó un análisis con una guía documental. Se concluyó que, una gran parte del presupuesto está destinado para los distritos centrales, el cual está dividido en tres partes, los gastos de administración mostraron la cantidad de \$7,962,850,809.00 en el año 2013, así mismo se nota un incremento del 27% del gasto entre los periodos estudiados, Asimismo las transferencias muestran una disminución de un 2.55%, lo cual se debe a que los proyectos en salud, recreación y deporte representan un mayor desarrollo para la población.

En un contexto nacional, Montenegro & Chiappe (2020), en su estudio no experimental, descriptivo, la población y muestra fueron los 10 reportes de ejecución de presupuesto, se realizó un análisis documental y su guía documental. Se concluyó que, dado el contexto Covid – 19 se pudo evidenciar que la región del Callao obtuvo una baja ejecución presupuestal la cual no pasa del 45%, también se evidencia que existe una relación inversa entre el número de notificaciones de muertes por Covid – 10 y la ejecución del presupuesto asignado, es evidente que mientras más eficiente sea la ejecución mayor serán los niveles de bienestar en la población.

Así también, Smiley et al. (2016), en su investigación de tipo no experimental, descriptivo, la población y muestra fue de 261 participantes, se realizó una encuesta utilizando dos cuestionarios. Se concluyó que, los participantes que tienen menos metas de habilidad tienen más probabilidades de retirarse de los desafíos, debido en parte a su enfoque en la falta de habilidad como la razón del fracaso y su tendencia a experimentar una pérdida de interés / entusiasmo desactivante después de un revés. Además, la investigación proporciona evidencia de apoyo, previamente ausente, para el papel mediador de las atribuciones entre las metas de logro y comportamiento posterior a la falla.

Siguiendo con Guillin et al. (2019), en su estudio no experimental, descriptivo, la población y muestra 50 reportes, se realizó la observación directa, análisis documentario, se utilizó una guía de observación y una guía documental. Se concluyó que, sin objetivos establecidos y delimitados, los colaboradores tendrán comportamientos no deseados, todos los esfuerzos no están dirigidos hacia un horizonte, simplemente buscarán actividades que los mantenga ocupados en su tiempo de labor, en definitiva, las metas guiarán a los trabajadores, un curso a seguir, donde cada elemento que integra la institución debe estar direccionado para el mejoramiento continuo.

Asimismo, Huanca (2019), en su estudio cuasi experimental, explicativa la población y muestra fueron 26 trabajadores de la institución, se realizó un pre test y un pos test. Se concluyó que, el 100% de los trabajadores menciona que el presupuesto por resultados no se aplica, asimismo el 90% menciona que no conoce el presupuesto designado, por otra parte, el 68% menciona que pocas veces estos presupuestos están destinados para la mejora del servicio y desarrollo de la población, además el gasto público, poco o nada aporta a la mejora de calidad de vida.

En cuanto a la gestión del presupuesto se cimienta en la llamada teoría general de la administración (TGA) la cual es representada por Chiavenato que está basada en

toda organización o sistema, ya sean entidades en nivel público o privado. La teoría enmarca a la gestión presupuestal y es necesario mencionar a Frederick Taylor quien expuso su trabajo teórico con el fin de obtener efectividad y eficiencia mediante las actividades del trabajador realiza, del mismo modo Fayol increpó incluir las teorías administrativas de gestión para la mejora de una institución o empresa. En vista de estos propuestos en cuanto a la optimización de los procesos es donde aparece la gestión presupuestal como punto crucial de mejora en la organización, en ese contexto cada entidad gestiona su presupuesto de acuerdo a su realidad, y este puede tener variantes que están sujetas a modo de entrada de capital.

Ahora veamos algunas definiciones de la gestión del presupuesto, tal como nos dice Vargas (2019) con el objetivo de llegar a las metas son las acciones de decisión sobre los ingresos, egresos y control lo que conforma la gestión del presupuesto. También Pineda (2018) hace mención que es la congregación del presupuesto bajo ciertas normativas y acciones congruentes para el correcto funcionamiento de actividades de una institución. Del mismo modo Yakovenko (2021) menciona que cada organismo maneja su presupuesto de acuerdo a la actividad que realiza, asimismo están sujetos a normas gubernamentales y de esta depende su cumplimiento de objetivos. Según Arwinda (2021) el presupuesto es la manera formal, estructurada, y con detalle la planificación, objetivos de tal forma que comprenda todas las operaciones en un tiempo específico.

Sobre las dimensiones de la gestión del presupuesto Ordemar & Gálvez (2020) menciona los siguientes: Dimensión programación, lo cual hace referencia a ordenamiento estructurado, con tiempo establecidos para todas las actividades de la entidad, estos están divididos en indicadores los cuales se pueden mencionar como: La escala de prioridades hace referencia a las primeras necesidades del área usuaria (Mpaata et al., 2019). El cuadro de necesidades es la elaboración del consumo anual como unidad orgánica se tiene. Soporte es la guía que da la oficina de presupuesto para la elaboración del cuadro de necesidades de acuerdo a las

prioridades que se tiene (Tolstolutsky, 2020). La priorización de proyectos, es poner en orden de urgencia los proyectos que se manifiestan en la población, como el cambio de redes para que la población no se quede sin agua (Ramón et al., 2018). Distribución de presupuesto, está basado de acuerdo a las necesidades que en su mayoría está destinado a la parte operacional (Naranjo, 2019).

Siguiendo con la dimensión formulación, hace referencia a las acciones que engloban la representación del plan anual, proyectos, programación (Montecinos, 2018). Como indicadores tenemos a las acciones formulación, radica en los componentes de las necesidades, asimismo en el plan anual de contrataciones y la proyección de ingresos de acuerdo a esto se concreta la formulación. (Qin & Jing, 2021) En ese contexto el registro de programación hace referencia al registro completo de las operaciones en el Sistema integral de administración financiera. (Richiedei & Tira, 2020) Del mismo modo la dimensión aprobación es la fase donde se revisa y aprueba lo planteado por las áreas de formulación (Domokos & Pulay, 2020), esta cuenta con indicadores los cuales tenemos: acciones de aprobación, hace referencia a la sustentación de los gastos al ministerio de economía y finanzas, que se da en el mes de octubre de todos años. (Ho, 2018) Tiempo de proceso, hace referencia al tiempo estimado de la aprobación del presupuesto asignado. (Ermasova & Mikesell, 2019)

Asimismo, la dimensión ejecución está definida como la actividad donde se pone en práctica todo lo elaborado y aprobado en una institución, es donde se pone en marcha las actividades planteadas. (Monteferrario, 2019) Como indicador está el compromiso anual, está referido a acuerdo que se sujeta la empresa a gastar que se puede dar mensual, trimestral, semestral y anual. (Lorain & Urquía, 2020) La eficiencia de precios, está referido a la actualización de los precios de acuerdo al mercado actual (Cavero et al., 2017). El tiempo de aprobación, hace al tiempo de aprobación cuando existen modificaciones presupuestales, en el caso que se puedan dar imprevistos a causa de falta de dinero (Pagani, 2016). De ese modo el indicador cierres presupuestales, son la conciliación de la ejecución de ingresos y

gastos se dan de forma mensual, trimestral, semestral y anual, en base al presupuesto institucional modificado (PIM) (Garrido & Montecinos, 2018). Dimensión evaluación, es la fase donde se monitorea los proyectos ejecutados siendo referente el nivel de ejecución histórico de los años anteriores para poder estimar si el proyecto está siendo eficiente y cumple con su objetivo. (Donoso et al., 2021) El indicador es medición de ingresos, gastos y metas, que se da de acuerdo a la recaudación con los recursos directamente recaudados por la empresa. (Bitoleuova et al., 2020) La medición de programas y proyectos, es la ejecución financiera que tienen los proyectos. (Gómez & Montesinos, 2016) Por último, la calidad de gasto, hace referencia a la optimización del gasto, en que se está gastando y si está siendo usado eficientemente (Zepeda, 2016).

El siguiente punto trata acerca de la teoría de las metas u objetivos el cual el máximo representante es Edwin Locke (1986), se trata básicamente que los colaboradores tendrán un mejor rendimiento y desempeño cuando existen metas establecidas las cuales las hacen alcanzables, que todos los esfuerzos estén dirigidos hacia un solo punto, esto genera solidez y demuestra que el trabajo tendrá una recompensa y no se está haciendo en vano. Del mismo modo, genera que cada vez la persona quiera alcanzar metas mucho más altas a medida que se va logrando lo propuesto, de esa manera también es reconfortante para la persona tener la sensación del logro lo que impulsa su crecimiento personal. (Salvador, 2021)

Las metas en un entorno público son aquellas que están propuestas a la entidad para poder alcanzarlas en determinado periodo, donde será evaluado estimando el correcto cumplimiento de los servicios brindados. (Cozma et al., 2021) Como dimensiones del cumplimiento de objetivos se plantean los siguientes: Dimensión calidad de los servicios del agua, es planteado como el óptimo de servicio brindado a la población de tal forma conseguir el bienestar común. (Argáez, 2016) Como indicadores tenemos el sistema de producción, hace referencia al tratamiento de agua para el consumo humano, y las cantidades requeridas para el total abastecimiento de la población. (Huanca, 2019) Mantenimiento preventivo, hace

referencia al mantenimiento preventivo de válvulas de aire y purga e hidrantes es óptimo (Peñaloza et al., 2017). Las redes de agua, hace referencia a que si ha cambiado y/o rehabilitado las redes de agua potable de forma óptima.(Marrero et al., 2017) El indicador gestión de riesgos, hace referencia al cuidado de las cuencas, las riberas de ríos, los cuales deben estar debidamente cuidados para prevenir desastres. (Shaporenko, 2021) Asimismo la cobertura de los servicios, es cantidad de personas que están siendo atendidas por la empresa, en los servicios de agua y alcantarillado. (Lara, 2017) Las redes y conexiones de agua, hace referencia a la cantidad de personas alcanzadas de manera eficiente con agua potable.

Dimensión gestión empresarial, hace referencia a la búsqueda de manera permanente de la eficiencia en la empresa, tratando de brindar el mejor servicio posible.(Barcelos & Calmon, 2017) El indicador agua no facturada, hace referencia a los montos en soles que la empresa no factura a causa de conexiones clandestinas y fugas de agua. (Diogo et al., 2021) El indicador capacitaciones hace referencia a que, si se han cumplido las capacitaciones que están contempladas en el plan de fortalecimiento de capacidades.(Keller, 2017) El indicador de programa de actualización hace referencia a la modernización y formulación de directivas manuales, reglas, normas institucionales. (Torres & Salazar, 2020) Los incentivos hacen referencia a la mercadotecnia del área comercial para motivar al consumidor a pagar su recibo. La evaluación y sinceramiento hace referencia a la conciliación entre la parte contable, tesorería y presupuestal para el cierre trimestral, semestral y anual. (Purkovic & Jelaska, 2016)

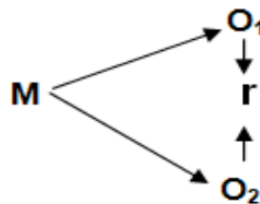
III.METODOLOGÍA

3.1.Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio: Los tratados de tipo básicos, están orientados a la generación de nuevos conocimientos en un determinado contexto, desde la observación de su comportamiento y la fundamentación de este, brinda un aporte a la sociedad. (CONCYTEC, 2018)

Diseño de investigación

El contexto donde se desarrolla el estudio fue no experimental ya que este explica que solo se limitan a ver la interacción de ciertos fenómenos en un determinado lugar, sin la necesidad de cambiar la estructura de los mismos. (Tabone, et al., 2021). En ese contexto fue transversal ya que estos tratados especifican un solo momento en el tiempo, en este estudio se ocupará el año 2019. (Almeyda et. al, 2019) También se menciona que es descriptivo y correlacional ya que se observará el comportamiento de los elementos en su ámbito de trabajo. (Dorantes et al., 2016)



Dónde:

M = Muestra

O₁ = Gestión presupuestal

O₂= Cumplimiento de objetivos

r = Relación de las variables de estudio

3.2. Variables y operacionalización:

Las variables de investigación son cuantitativas y son las siguientes

Variable 1: Gestión presupuestal

Variable 2: Cumplimiento de objetivos

3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: La población estuvo contemplado por 68 colaboradores de la empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019.

- **Criterios de inclusión:** Colaboradores administrativos. Colaboradores que estén trabajando en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín desde el año 2019. Colaboradores que estén en el rango de edad de 18 a 60 años, personal dispuesto a participar de la encuesta.

- **Criterios de exclusión:** Colaboradores que cuenten con permisos o estén con licencia de descanso. Colaboradores que tengan antecedentes penales, colaboradoras embarazadas. Colaboradores operarios y comerciales

Muestra: La muestra fueron 30 colaboradores de la empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019

Muestreo: Esta referido al muestreo intencionado o por conveniencia ya que en el momento en que se desarrollará esta investigación la empresa solo cuenta con personal limitado, algunos están con descanso médico, por lo tanto, se tomarán 30 colaboradores para el desarrollo de la encuesta.

Unidad de análisis: Colaboradores

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

Para la recopilación de data se realizará una encuesta, que se puede conceptualizar como el proceso de captación de información relevante en cierto contexto y elementos determinados (Ferreira, 2020). Del mismo modo se utilizarán los cuestionarios es definido como luna estructura de orden donde se ponen preguntas o enunciados con sentido para que el receptor pueda comprender y responder de forma adecuada. (Paravié, 2020)

Instrumentos

Para el caso del instrumento que mide la primera variable gestión presupuestal que contiene 16 enunciados, está dividido en cinco dimensiones: Programación (5 ítems), formulación (2 ítems), aprobación (2 ítems), ejecución (4 ítems) y evaluación (3 ítems), asimismo están en una escala de valoración de: Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), Neutro (3), Totalmente de acuerdo (4), Totalmente de acuerdo. La variable está medida en una escala de bajo (1), medio (2), alto (3). Del mismo modo para la variable cumplimiento de objetivos contiene 14 enunciados, dividido en tres dimensiones: Calidad de los servicios de agua (4 ítems), Cobertura de los servicios (2 ítems), Gestión empresarial (8 ítems) asimismo están en una escala de valoración de: Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), Neutro (3), Totalmente de acuerdo (4), Totalmente de acuerdo. La variable está medida en una escala de bajo (1), medio (2), alto (3).

Validez

Dado la reglamentación de la universidad se validaron ambos instrumentos por el juicio de tres expertos quienes aprobaron su aplicación. La técnica está sustentada por cierto número de sujetos de conocimientos acerca del estudio tomando, siendo así que puedan dar una valoración a los instrumentos de estudio. (Tobón, 2016)

Tabla 1

Validez

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Variable 1	1	metodólogo	4,5	Es aplicable
Procesos	2	administrador	4,8	Es válido
administrativos	3	administrador	4,5	Existe suficiencia
Variable 2	1	metodólogo	4,5	Es aplicable
Desempeño	2	administrador	5,0	Es válido
laboral	3	administrador	4,5	Existe suficiencia

Interpretación: Ambos cuestionarios estuvieron sujetos al criterio de tres expertos, quienes verificaron y validaron según las variables propuestas, de esa manera la primera variable tubo un promedio de 4.63 representando un 90% de concordancia entre los validadores. Asimismo, la segunda variable tuvo un promedio de 4.53 el cual demuestra una validez del 92.6%, lo cual reúne las características para ser usado

Confiabilidad

El indicador que se utilizó para determinar si las herramientas de evaluación son confiables fue el Alfa de Cronbach. Es un factor fundamental para el estudio, ya que, a través de este, se podrá evidenciar que el instrumento es consistente, tenga validez en el tiempo y que es recomendado para medir a la variable. (Cruz, 2021)

Análisis de confiabilidad: Gestión presupuestal

Tabla 2

Confiabilidad de variable

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	30	100,0
Excluidos ^a	0	,0
	30	100,0
Total		

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 3

Confiabilidad del número de preguntas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.919	15

Análisis de confiabilidad: Cumplimiento de objetivos

Tabla 4

Confiabilidad de variable

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	30	100,0
Excluidos ^a	0	,0
	30	100,0
Total		

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 5

Confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.958	15

Interpretación: Ambos cuestionarios están muestran resultados de Alfa de Cronbach mayores a 0.7 que están en los rangos establecidos.

3.5. Procedimientos

Se Empezó por la identificación de los expertos se procedió a validarlos para después seguir con el envío de la solicitud para la realización de la encuesta, una vez obtenido los permisos, se siguió a brindar los cuestionarios a los colaboradores indicándoles el correcto desarrollo de los instrumentos. Por último, se ordenó los datos en el programa Excel para su adecuada estructura y poder procesarlos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se analizó la información en un nivel descriptivo, así como inferencial, a través del programa SPSS 26, para este caso debido a que la muestra fue de 30 individuos, se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro Willk, asimismo los resultados de la

misma fue un sig. de 0.000 menor a 0.05 por lo cual, se procedió a utilizar el coeficiente de Rho de Spearman para determinar la relación de las variables. Asimismo, los resultados fueron presentados en figuras y tablas de frecuencia.

3.7. Aspectos éticos

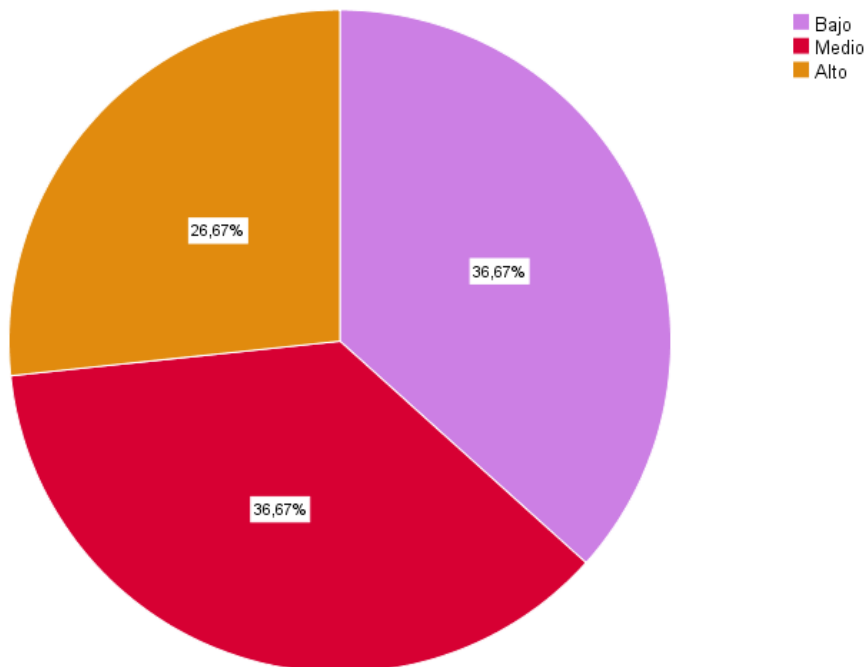
Se tomaron los principios éticos de beneficencia, ya que según Ulibarri (2018) busca ayudar a la empresa y las personas involucradas con información verificada que pueda ser de utilidad para la toma de decisiones. Asimismo, no maleficencia ya que, en todo el proceso del estudio no se pretende perjudicar a ningún colaborador ni a la empresa, por lo cual, toda la información captada fue de manera anónima, sin poner el riesgo la integridad ni la reputación de la entidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de gestión presupuestal en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019

Figura 1

Nivel de gestión presupuestal en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019



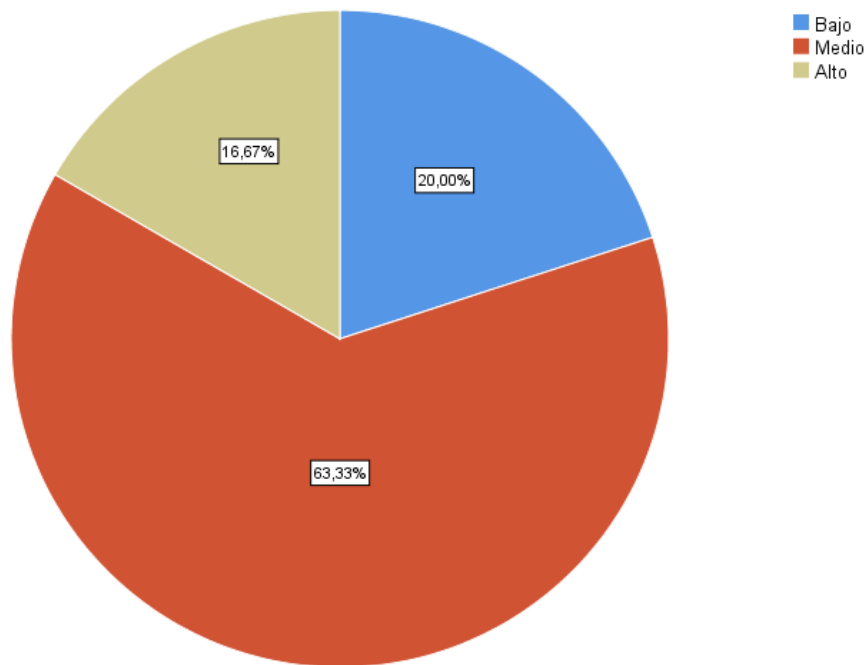
Fuente: Elaboración propia

En la figura 7, Se evidencian los niveles gestión presupuestal y están explicados en tres escalas (bajo, medio, alto) siendo el nivel medio y bajo de 36.67% y alto con 26.67%.

4.2. Nivel de cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019

Figura 2

Nivel de cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019



Fuente: Elaboración propia

En la figura 2, se puede identificar el cumplimiento de objetivos, el cual presenta un mayor porcentaje en el nivel medio de 63.33%, asimismo bajo con 20% y alto con 16.67%.

4.3. Dimensión de la gestión presupuestal que menor relación tiene con el cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019

Tabla 6

Dimensión de la gestión presupuestal que menor relación tiene con el cumplimiento de objetivos

Gestión presupuestal	Cumplimiento de objetivos	
	r	p
Programación	0.77	0.686
Formulación	0.103	0.588
Aprobación	-0.134	0.481
Ejecución	-0.005	0.979
Evaluación	-0.32	0.868

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: La tabla 7, muestra que no existe relación entre las dimensiones de la gestión presupuestal y el cumplimiento de objetivos ya que todas se observa un p – valor mayor a 0.05, asimismo, se muestran relaciones negativas muy bajas, la dimensión aprobación que muestra un coeficiente de correlación de -0.134 y un p – valor de 0.481.

4.4. Relación entre la gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019

Para poder identificar el tipo de prueba de correlación utilizar, es necesario realizar la prueba de normalidad, en este caso es la de Shapiro wilk, ya que la muestra fue de 30 colaboradores.

Tabla 7

Prueba de normalidad Shapiro Wilk

	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión presupuestal	0.800	30	0.000
Cumplimiento de Objetivos	0.772	30	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Obteniéndose un sig. de 0.000 menor a 0.05, se indica que los datos no siguen una distribución normal, por lo tanto, se utilizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Tabla 8*Correlación entre la gestión presupuestal y el cumplimiento de objetivos*

Variables		Gestión presupuestal	Cumplimiento de objetivos
Gestión presupuestal	Coefficiente de correlación	1.000	-0.072
	Sig. (bilateral)		0.706
	N	30	30
Cumplimiento de objetivos	Coefficiente de correlación	-0.072	1.000
	Sig. (bilateral)	0.706	
	N	30	30

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Los resultados evidencian que el coeficiente de correlación entre las variables es de - 0.072, mostrando una relación negativa o nula, asimismo, el p – *valor* es de 0.706, mayor a 0.05. En la investigación se formuló la siguiente hipótesis:

Hi: Existe relación significativa entre la gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019

Ho: No Existe relación significativa entre la gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019

Por lo tanto, se rechaza el Hi y se acepta la hipótesis nula, donde decimos que no existe relación significativa entre la gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019

V. DISCUSIÓN

En este apartado se explican los resultados obtenidos y con respecto al primer objetivo planteado en este estudio obtuvimos un nivel de gestión presupuestal el medio y bajo de 36.67% y alto con 26.67%., el tema presupuestal muchas veces es confundido solo por la asignación del recurso ya sea a las unidades orgánicas o proyectos a desarrollarse durante el año fiscal correspondiente, en el caso de las Empresas Prestadoras de Servicios de Saneamiento esta abarca también la implementación de documentos de gestión que van a ayudar a la mejora institucional, la cual forma parte de la planificación que tiene la empresa en el corto, mediano y largo plazo, para lo cual cuentan con herramientas como el Plan Estratégico Institucional, Plan Operativo Institucional, Plan Maestro Optimizado, entre otros; este último sirve de base para todos los instrumentos de planificación que se van a generar durante la programación en un plazo de 20 años, en él se plasma las formas que van a ayudar a aumentar el recurso con la finalidad de financiar proyectos que están también plasmados dentro de este instrumento. En este sentido, la empresa prestadora de servicios de saneamiento, cuenta con estos instrumentos implementados lo cual plasman una mejora en la gestión presupuestal, que se ve reflejada en la ejecución de nuevas obras como también en los estados financieros de la institución que anteriormente se encontraban en pérdida.

Dicho esto, se evidencia que una buena gestión presupuestal proyecta o planifica los proyectos y como lograr estos en beneficio de la población, la ejecución de más obras va generar el fin social para lo cual existen las Empresas Prestadoras de Servicio de Saneamiento que es brindar un servicio de calidad a la población, con mayor cobertura. Por lo que se concuerda con Esparza & Dominguez (2017), la actividad administrativa debe perseguir como objetivo el brindar bienestar a la población, esto debe estar articulado a la planificación del presupuesto asignado a cada área de tal manera que cada servicio dado debe ser eficiente, de calidad y permanente, esto contribuye a la confianza y desarrollo de la institución. Esto se evidencio en la mayor continuidad y presión de agua, dando mayores horas de

agua a la población, por otro lado, se pudo hacer cambio de medidores obsoletos o que subregistran los cuales permiten al consumidor pagar un precio real de sus servicios. En este sentido se evidencio la ejecución de múltiples obras y cumplimiento de metas institucionales que en años anteriores no se observaban.

Si bien es cierto la ejecución presupuestal del 2019 solo ascendió al 52%, esta no se debió principalmente a un tema de la gestión presupuestal, sino inconvenientes que se presentaban durante la ejecución de estas obras, ya sea con los proveedores, disponibilidad de terreno y entre otras. La empresa prestadora de servicios del estudio no fue ajena a la pandemia mundial ocasionado por el COVID – 19. Durante el 2019 esta institución planifico para sus gastos del 2020 un importe de 7 millones aproximadamente en un escenario favorable para esta, sin contar con la presencia de la pandemia mundial. Durante la ejecución del año fiscal 2020 en el mes de abril la recaudación decayó en más del 50% de lo proyectado, generando que la empresa solo pueda cubrir sus gastos básicos para poder operar, esto genero la priorización de servicios y bienes esenciales, sin poder ejecutar ningún otro proyecto, jugando también un papel que afecto las restricciones dadas por el gobierno peruano. Al finalizar el año la institución solo logro un 70% de lo proyectado, lo cual genero muchas carencias para que la institución pueda funcionar al 100% reflejándose en el incumplimiento de algunas metas institucionales. Similares resultados guarda con Montenegro & Chiappe (2020), dado el contexto Covid – 19 se pudo evidenciar que la región del Callao obtuvo una baja ejecución presupuestal la cual no pasa del 45%, también se evidencia que existe una relación inversa entre el número de notificaciones de muertes por Covid – 10 y la ejecución del presupuesto asignado, es evidente que mientras más eficiente sea la ejecución mayor serán los niveles de bienestar en la población.

Así mismo con respecto al según objetivo específico, el nivel de gestión presupuestal fue medio y bajo de 36.67% y alto con 26.67%. Se considera importante mencionar que un gran porcentaje valorado bajo en gestión

presupuestal puede representar grandes conflictos en la entidad. La gestión Presupuestal a cargo de la Oficina de Desarrollo y Presupuesto es un órgano de apoyo y dirección de la Gerencia General, que a su vez brinda soporte a todas las oficinas de la empresa, en este sentido corresponde a las Gerencia de Línea tomar las decisiones finales, las cuales van a mejorar la operatividad de la empresa.

Uno de los principales conflictos sociales que afectan principalmente a la institución e indirectamente la Oficina de Desarrollo y Presupuesto es la escala remunerativa y los requerimientos de los trabajadores fijos, lo cual se evidencia en la queja del sindicato de esta institución, que año a año entran en conflictos con los directivos de la institución, ya que no se llega a conciliaciones durante el Pacto Colectivo el cual generan incrementos en el presupuesto del año fiscal que muchas veces no son programados, siendo negados ya que afectan a la operatividad de la empresa. A esto se suma las constantes quejas de la población ya se por la falta de agua o la mala calidad de esta, todo esto en el año 2019 conllevó a una manifestación masiva por parte de la población. Es muy importante el rol de la empresa prestadora de servicios públicos para el bien de la comunidad, lo cual concuerda con Metpywehko (2019), quien menciona que el rol integrador de la gestión presupuestaria en el sistema de solución organizativa y estructural de las es un eje importante para la economía del país. El mejoramiento de los procesos de gestión presupuestaria, encaminados a superar las contradicciones que caracterizan al sistema económico interno moderno, se ve realizado sobre la base del concepto de presupuestación orientada a resultados. Al mismo tiempo, tanto en el contexto estructural como en el contexto funcional, un factor adicional para mejorar la eficacia son las consultorías sobre cuestiones relacionadas con la resolución de contradicciones sociales, organizativas y de otro tipo en el desarrollo de la economía nacional.

Asimismo, se concuerda con Pereira & Newtin (2020) quien expresa que la gestión eficiente del presupuesto es una herramienta de planificación importante, capaz de ayudar organizaciones para lograr el cumplimiento de objetivos y metas preestablecidas, factores sociales, como el índice de desarrollo humano

municipales y poblacionales, influyen en la eficiencia de la gestión presupuestaria, y b) elementos económicos, como la inflación (negativamente) y el índice de gestión fiscal (positivamente), sugieren que los factores económicos interfieren en el nivel de eficiencia de la gestión presupuestaria pública, además, la investigación revela que en períodos inflacionarios los administradores tienden a reducir la eficiencia del control de la planificación. Así, como principal aporte del trabajo, se sugiere a los administradores públicos una mejora en la planificación presupuestaria y, en consecuencia, en la administración de los asuntos públicos, con el objetivo de facilitar el bienestar social, brindando mayor transparencia y presupuestos que reflejen la realidad de las entidades públicas.

Las Empresas Prestadoras de Servicio cuentan con el Índice de precios al por Mayor – IPM en cual consiste en la autorización por parte de SUNASS para reajustar sus tarifas por efecto de la inflación cada que este acumule una variación del 3%, en este sentido con el objetivo de poder cubrir la operatividad de la empresa frente a incrementos de la inflación, SUNASS autoriza estos incrementos en las tarifas las cuales van a permitir incrementar la recaudación para poder cubrir los gastos generados. Durante el 2019, realizo un incremento a efectos de la inflación el cual le permitió recaudar más para cubrir los gastos operativos y no incurrir en pérdidas. Durante el 2021 debido al incremento constante de la inflación esta institución ha realizado dos incrementos en lo que va del año, lo cual general malestar en la población, pero a su vez permite contrarrestar la crisis económica que atraviesa nuestro país.

Del mismo modo se explica los resultados con respecto al nivel de cumplimiento de metas el cual se obtuvo medio de 63.33%, asimismo bajo con 20% y alto con 16.67%. Los trabajadores de las Unidades Orgánicas y haciendo énfasis a las que pertenecen a las Gerencia Comercial y Gerencia Operacional, desconocen los instrumentos de gestión que la empresa viene implementando, y más aún los objetivos institucionales que se encuentran plasmados en todos los instrumentos generados que facilita la Oficina de Desarrollo y Presupuesto, lo cual se concuerda con Smiley et al. (2016) quien expresa que los participantes que tienen menos

conocimientos tienen más probabilidades de retirarse de los desafíos, debido en parte a su enfoque en la falta de habilidad como la razón del fracaso y su tendencia a experimentar una pérdida de interés / entusiasmo después de un revés. Además, la investigación proporciona evidencia de apoyo, previamente ausente, para el papel mediador de las atribuciones entre las metas de logro y comportamiento posterior a la falla.

A pesar de que todo se encuentra publicado en el Portal Institucional de la entidad y en el Portal de Transparencia de la Contraloría General de la República. Esto principalmente se debe a la falta de interés de los trabajadores por querer conocer hacia donde está direccionada la institución, a su vez por la costumbre en sus actividades que venían ejerciendo en años anteriores, y se muestran reacios a las nuevas implementaciones que se está haciendo desde la administración del Organismo Técnico de los Servicios de Saneamiento – OTASS. Datos que se contrastan con lo mencionado por Smiley et al. (2016) quien expresa que los participantes que tienen menos conocimientos tienen más probabilidades de retirarse de los desafíos, debido en parte a su enfoque en la falta de atención y compromiso como la razón del fracaso y su tendencia a experimentar una pérdida de interés / entusiasmo después de un revés. Además, la investigación proporciona evidencia de apoyo, previamente ausente, para el papel mediador de las atribuciones entre las metas de logro y comportamiento posterior a la falla.

Continuando, la dimensión de la gestión presupuestal que menor relación tiene con el cumplimiento de objetivos es la aprobación, sin embargo, esta es una parte fundamental para la continuidad del funcionamiento de todos los proyectos y actividades de la entidad, siendo esto posible que los colaboradores no tomen mucha importancia ya que en su mayoría ignoran los datos como el presupuesto, el hecho cual concuerda con Huanca (2019) el 100% de los trabajadores menciona que el presupuesto por resultados no se aplica, asimismo el 90% menciona que no conoce el presupuesto designado, por otra parte, el 68% menciona que pocas veces estos presupuestos están destinados para la mejora del servicio y desarrollo

de la población, además el gasto público, poco o nada aporta a la mejora de calidad de vida.

Con respecto a la relación entre la gestión presupuestal y el cumplimiento de objetivos se obtuvo un Rho de Spearman de - 0.072, el cual indica que no existe relación entre ambas variables, por lo tanto, podemos decir destinar mayor financiamiento a mejorar la gestión presupuestal no tendrá implicaciones en el cumplimiento de objetivos, ya que para que se logren las metas parte fundamental es la parte operativa, si bien el presupuesto puede estar dimensionada de forma regular, ya las partes que componen la parte de ejecución muchas veces no cumplen los plazos establecidos, se evidencia muy frecuentemente los retrasos en la entre de proyectos por muchos factores ajenos a la designación presupuestal, debido a esto, se recomienda identificar otros elementos que puedan repercutir de mejor manera en el cumplimiento de objetivos de la entidad.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. La relación entre la gestión presupuestal y cumplimiento en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019, no es significativa con un p – Valor de 0.706, además el coeficiente de Rho de Spearman es - 0.072. Lo cual significa no existe relación alguna o nula entre las variables.
- 6.2. El nivel de gestión presupuestal en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019, fue medio 36.67, bajo 36.67% y alto 26.67%. Esto representa que no se está cumpliendo con la asignación eficiente del presupuesto para la realización de los proyectos de mejora para la población.
- 6.3. El nivel de cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019, medio 63.33%, bajo 20% y alto 16.67%. Esto representa la ineficiencia tanto de la parte presupuestal y operativa en la realización de los proyectos el cual repercute en el bienestar de la población.
- 6.4. No existe relación entre las dimensiones de la gestión presupuestal y el cumplimiento de objetivos ya que todas se observa un p – valor mayor a 0.05, asimismo, se muestran relaciones negativas muy bajas, la dimensión aprobación que muestra un coeficiente de correlación de -0.134 y un p – valor de 0.481. Siendo esta unidad la cual decide la viabilidad y priorización de los proyectos, es funcionando de manera ineficiente.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al director de la empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín S.A., se recomienda mejorar las áreas de soporte técnico, ya que, actualmente la mayoría de los trámites administrativos se realizan de forma virtual y estos sistemas presentan fallas, por lo tanto, se evidencia en la demora en el tiempo de respuesta de las solicitudes usuarias, asimismo, identificar aquellos elementos puedan ayudar al mejoramiento en el desempeño de los trabajadores.

- 7.2. Al director de la empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín S.A., establecer un plan de inducción y concientización acerca de los instrumentos de gestión, de modo que los colaborados puedan comprometerse con la gestión y puedan aportar posibles soluciones a los diversos conflictos que existen dentro de la gestión presupuestal.

- 7.3. Al director de la empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín S.A., establecer objetivos de acuerdo a la realidad y contexto de cada unidad ejecutora de modo que sean medibles y alcanzables, ya que la estandarización de metas a nivel de todo el país, no son alcanzables.

- 7.4. Al sectorista responsable de la aprobación y programación anuales y multianuales de la Región San Martín, aprobar los presupuestos de acuerdo a la realidad de la institución.

REFERENCIAS

- Almeyda, A., Otero, D., & García, A. (2019). *Formación de competencias de investigación en la Facultad de Psicología de la Universidad de la Habana . Su evolución a través de diferentes.* *Katharsis*, 102–114.
- Apaza, O. (2017). *Factores motivacionales y desempeño laboral en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas, Apurímac, Perú - 2016.* *Investigación Valdizana*, 11(3), 168–177.
- Barclay, L. A., & Kang, J. H. (2019). *Employee-Based HRM: Bereavement Policy in a Changing Work Environment.* *Employee Responsibilities and Rights Journal*, 31(3), 131–148. <https://doi.org/10.1007/s10672-019-09337-8>
- Bhave, D. (2017). *The invisible eye? Electronic performance monitoring and employee job performance.* *Personnel Psychology*, 67(3), 605–635.
- Boada, N. (2019). *Satisfacción laboral y su relación con el desempeño laboral en una Pyme de servicios de seguridad en el Perú.* *Journal of Economics Finance and International Business*, 3(October), 75. <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/jefib/article/view/398/740>
- Call, M., & Ployhart, R. (2021). *A theory of firm value capture from employee job performance: A multidisciplinary perspective.* *Academy of Management Review*, 46(3), 572–590. <https://doi.org/10.5465/amr.2018.0103>
- Chagray, N., Ramos, S., Neri, A., Maguiña, R., & Hidalgo, Y. (2020). *Organizational environment and work performance, case: Peruvian dairy company.* *Revista Nacional de Administración*, 11(2), 32–97. <https://doi.org/10.22458/rna.v11i2.3297>
- Chander, R. (2016). *Evaluating the employee's performance appraisal system in college libraries of Mahendergarh District in Haryana.* *Library Progress (International)*. <https://doi.org/10.5958/2320-317x.2016.00011.8>
- Cheng, E. W. L., & Li, H. (2016). *Job Performance Evaluation for Construction Companies: An Analytic Network Process Approach.* *Journal of Construction Engineering and Management*, 132(8), 827–835. [https://doi.org/10.1061/\(asce\)0733-9364\(2006\)132:8\(827\)](https://doi.org/10.1061/(asce)0733-9364(2006)132:8(827))
- Chiang, M. M., & San Martín, N. (2017). *Análisis de la satisfacción y el desempeño laboral en los funcionarios de la Municipalidad de Talcahuano.* *Ciencia & Trabajo*,

- 17(54), 159–165. <https://doi.org/10.4067/s0718-24492015000300001>
- Chong, S. C., Falahat, M., & Lee, Y. S. (2020). *Emotional intelligence and job performance of academicians in Malaysia*. *International Journal of Higher Education*, 19(1), 69–80. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v9n1p69>
- CONCYTEC. (2018). *Programa Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación en Tecnologías de la Información y Comunicación* (p. 60).
- Coronel, F. (2019). *Labor performance of nursing staff at the Alberto Sabogal Hospital. Challenges of social transformation*. *Opuntia Brava*, 11(3), 256–272. <http://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/810>
- Cubillos, B., Velásquez, F., & Reyes, M. (2018). *Plan for improving the organizational climate variables that affect work performance in a state enterprise*. *Suma de Negocios*, 5(10), 69–73. [https://doi.org/10.1016/s2215-910x\(14\)70012-6](https://doi.org/10.1016/s2215-910x(14)70012-6)
- Dorantes, J., Hernández, J., & Tobón, S. (2016). *Juicio de expertos para la validación de un instrumento de medición del síndrome de burnout en la docencia*. *Revista Ra Ximhai*, 327–346.
- Ferreira, V. (2020). *Metodología participativa: relato de pesquisa voltada à prática do enfermeiro*. *Revista Recien - Revista Científica de Enfermagem*, 10(30), 68–76. <https://doi.org/10.24276/rrecien2020.10.30.68-76>
- Frías, D. (2020). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. *Universidad de Valencia*, 1–13.
- Gabarro, S. A. (2016). *Work Environment*. *Web Application Design and Implementation*, 28(5). <https://doi.org/10.1109/9780470083963.ch4>
- Hahn, H., & Kim, S. (2018). *An empirical study on the relationship between perceived employability and employee performance*. *Human Resource Development International*, 21(2), 74–90. <https://doi.org/10.1080/13678868.2017.1366175>
- Ingusci, E., Callea, A., Cortese, C. G., Zito, M., Borgogni, L., Cenciotti, R., Colombo, L., Signore, F., Ciavolino, E., & Demerouti, E. (2019). *Self-efficacy and work performance: The role of job crafting in middle-age workers*. *International Journal of Business and Society*, 20(2), 533–551.
- Ispas, A. (2016). *The perceived leadership style and employee performance in Hotel Industry – a dual approach*. *Revista de Management Comparat Internațional*.

- Izquierdo, A., García, M., Baque, L., & Salcedo, R. (2020). *Improvement of administrative processes for traditional food restaurants in the province of los Ríos. Mikarimin*. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 10.
- Khan, H. G. A., Chughtai, M. S., Bashir, A., & Paracha, U. K. (2019). *Rejection sensitivity and job performance: Workplace loneliness as mediator and emotional culture of companionate love as moderator*. *Pakistan Journal of Commerce and Social Science*, 13(4), 997–1016.
- Koopmans, L. (2016). *Assessing Job Performance Using Brief Self-report Scales : The Case of the Journal of Work and Organizational Psychology Assessing Job Performance Using Brief Self-report Scales : The Case of the*. *Journal of Work and Organizational Psychology*, 35(1), 195–205. <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=10&sid=29afb6fc-43e2-46ca-9f9c-7100a1b72b22%40sessionmgr103>
- Kosullarinin, I., & Uzerine, P. (2020). *The effect of workplace conditions on employee job performance*. *Ege Akademik Bakis (Ege Academic Review)*, 20(1), 57–74. <https://doi.org/10.21121/eab.510839>
- Lee, K., & Duffy, M. K. (2019). *A functional model of workplace envy and job performance: When do employees capitalize on envy by learning from envied targets?* *Academy of Management Journal*, 62(4), 1085–1110. <https://doi.org/10.5465/amj.2016.1202>
- Levine, L. O., & Aurand, S. S. (2017). *Evaluating automated work-flow systems for administrative processes*. *Interfaces*, 24(5), 141–151. <https://doi.org/10.1287/inte.24.5.141>
- Limon, I., & Sezgin, S. (2020). *Development of Teacher Job Performance Scale and Determining Teachers' Job Performance Level*. *Journal of Theoretical Educational Science*, 13(July), 564–590.
- Maçaneiro, M. B., Catczu, T. S., & Korchaque, E. D. L. (2018). *Assessoria Executiva na Padronização e Organização de Processos Administrativos*. *Revista de Gestão e Secretariado*, 03(01), 109–133. <https://doi.org/10.7769/gesec.v3i1.88>
- Martín, P., Ramos, J., Lira, E., & Peiró, J. (2018). *Mindfulness and Job Control as Moderators of the Relationship between Demands and Innovative Work*

- Behaviours*. Journal of Work and Organizational Psychology, 29(3), 179–185.
- Mendoza, M., Álvarez, L., & Rivera, G. (2020). *Los procesos administrativos y su contribución en el fortalecimiento de las MiPymes del cantón Quevedo*. 2Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores., 1–13.
- Mustafa, K. (2019). *A research on strategically Evaluation of working performance of sme's*. Telematique, 233–243.
- Nazma, B., & Akhtar, M. (2020). *Relationship between Organizational Structure and Job Performance of Teaching Faculty at Higher Education Level*. Journal of Research and Reflections in Education, 14(1), 113–122.
- Nguyen, P. V., Le, H. T. N., Trinh, T. V. A., & Do, H. T. S. (2019). *The effects of inclusive leadership on job performance through mediators*. Asian Academy of Management Journal, 24(2), 63–94. <https://doi.org/10.21315/aamj2019.24.2.4>
- Nicholson, S., Nicholson, J., & Fernandez, S. (2017). *Performance and management in the public sector: Testing a model of relative risk aversion*. Public Administration Review.
- Olunfunmini, O. (2019). *Work environment as correlate of employees' job performance and self esteem in Dangote Flour Mills Plc, Ilorin,*. Journal of Chemical Information and Modeling, 27(2), 23–36.
- Paravié, D. (2020). *Una Pyme industrial aplicando La metodología de investigación*. Iberoamerican Journal of Industrial Engineering, 1, 45–59.
- Peltea, B. (2018). *Predicting work performance and professional satisfaction through different types of motivation and self-esteem*. Social Behavior and Personality, 45–57.
- Posthuma, R. A. (2020). *The dimensionality of supervisor evaluations of job performance*. Journal of Business and Psychology, 14(3), 481–487. <https://doi.org/10.1023/A:1022984301410>
- Pumacayo, I., Calla, K., Yangali, J., Vasquez, M., Arrátia, K., & Rodríguez, J. (2020). *Responsabilidad social universitaria y la calidad de servicio administrativo*. Apuntes Universitarios, 10, 46–64.
- Saks, A. M., & Waldman, D. A. (2018). *The relationship between age and job performance evaluations for entry-level professionals*. Journal of Organizational

- Behavior, 19(4), 409–419. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-1379\(199807\)19:4<409::AID-JOB842>3.0.CO;2-6](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-1379(199807)19:4<409::AID-JOB842>3.0.CO;2-6)
- Salehi, T., Barzegar, M., & Yekaninejad, M. (2020). *Relationship between Healthy Work Environment, Job Satisfaction and Anticip.* Salehi, Tasmine, 10(2), 826–831. <http://eds.a.ebscohost.com.ezproxy.unal.edu.co/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=6&sid=6c8833c8-e3c6-497a-8012-1b548080cbf4%40pdc-v-sessmgr02>
- Salvador, P. (2021). *Mecanismos informales de negociación presupuestal y el impacto de las participaciones en el gasto de los estados.* Gestión y Política Pública, XXIII(1), 47–78.
- Sams, M., & Simutis, Z. (2020). *Soldier Job Performance Measurement Tools.* Ciencia & Trabajo, August.
- Silva, E., Silva, G., & Bautista, J. (2018). *Organizational climate influence on job performance of workers of the Municipality Of Morales, Región San Martín.* Revista Tzhoecoen, 56–63. <https://doi.org/10.26495/rtzh1810.124842>
- Sittar, K., Afrid, T., Munawar, S., & Raof, R. (2021). *Relationship between Organizational Commitments and Job Performance of University Teachers.* Ilkogretim Online, 20(5), 461–467. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2021.05.49>
- Sultana, A. (2020). *Multidimensionality of job performance: an empirical assessment through scale development.* Elementary Education Online, 19(4), 2467–2483. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2020.764615>
- Tabone, L., Mortara, V., & Zanfrillo, A. I. (2021). *Value added in productive process combining soft systems methodology and simulation.* Artículo Original Investigación De Operaciones Y Estadística, Xlii(1), 1–16. <https://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=9745f731-d54b-479e-aa38-4b05f192ccb2%40pdc-v-sessmgr01>
- Tuesta, J., Angulo, M., Chávez, R., & Morante, M. (2021). *Desempeño laboral en entidades públicas peruanas: Impacto salarial, antigüedad y nivel académico.* Revista Venezolana de Gerencia, 26(95), 629–641. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.12>
- Umiña, B. (2017). *Plan de capacitación y el desempeño laboral en la empresa*

- serpetbol*. Universidad Autonoma Del Perú, 1–115.
- Vargas, S., & Flores, M. (2019). *Cultura organizacional y satisfacción laboral como predictores del desempeño laboral en bibliotecarios*. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*, 33(79), 149. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2019.79.57913>
- Wittke, D. D. (2017). Performance evaluations. *Engineering Management International*, 4(1), 83–84. [https://doi.org/10.1016/0167-5419\(86\)90015-3](https://doi.org/10.1016/0167-5419(86)90015-3)
- Yousefi, M., & Abdullah, A. G. K. (2019). *The impact of organizational stressors on job performance among academic staff*. *International Journal of Instruction*, 12(3), 561–576. <https://doi.org/10.29333/iji.2019.12334a>
- Zare, L. R. (2017). *Felicidad en el trabajo y desempeño laboral en un Centro de capacitación industrial de la ciudad de Trujillo (Perú), año 2016*. *Ex Cathedra En Negocios*, 1(2), 77–91. <https://doi.org/10.18050/revexcathedraennegocios.v1n2a6>
- Zhang, X. (2017). *Knowledge management system use and job performance: A multilevel contingency model*. *MIS Quarterly: Management Information Systems*, 41(3), 811–840. <https://doi.org/10.25300/MISQ/2017/41.3.07>

Anexos

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión presupuestal	Conjunto de acciones Administrativas destinadas a instrumentalizar el presupuesto de una entidad para el logro de resultados a favor de la población, acorde con las leyes, reglamentos y directivas vigentes. (Pantigoso, 2017; p.12)	La variable será medida en una escala de bajo, medio, alto, utilizando el procedimiento de la escala de Stanones.	Programación	Escala de prioridades Cuadros de necesidades Soporte de proyectos Distribución del presupuesto	Ordinal
			Formulación	Acciones de formulación Registro de programación	
			Aprobación	Acciones de aprobación Tiempo de proceso	
			Ejecución	Compromiso anual Eficiencia de precios Tiempo de aprobación Cierres presupuestales	

			Evaluación	Medición de ingresos, gastos y metas Medición de programas y proyectos Calidad de gasto	
Cumplimiento de objetivos	Proceso mediante el cual se mide el cumplimiento de los indicadores planteados en los programas presupuestales o las acciones estratégicas institucionales, desde el marco presupuestal asignado y los logros del impacto estructurados como parte de la gestión por resultado. (MEF, 2016)	La variable será medida en una escala de, bajo, medio, alto, utilizando el procedimiento de la escala de Stanones.	Calidad de los servicios de agua	Sistema de producción Mantenimiento preventivo Redes de agua Gestión de riesgos	Ordinal
			Cobertura de los servicios	Redes y conexiones de agua Redes y conexiones de alcantarillado	
			Gestión empresarial	Agua no facturada Micromedidores Capacitaciones Programas de actualización Incentivos Valorizaciones Evaluación y sinceramiento	

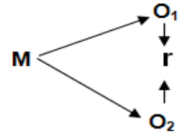
Matriz de consistencia

Título: Gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión presupuestal en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019?</p> <p>¿Existe relación entre las dimensiones de la gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019?</p>	<p>Objetivo general Establecer la relación entre la gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el nivel de gestión presupuestal en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019.</p> <p>Identificar el nivel de cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019.</p> <p>Identificar la relación entre las dimensiones de la gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019.</p>	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación significativa entre la gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1: El nivel de gestión presupuestal en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019., es alto.</p> <p>H2: El nivel de cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019, es alto.</p> <p>H3: No existe relación entre las dimensiones de la gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019</p>	<p>Técnica La técnica empleada en el estudio es la encuesta</p> <p>Instrumentos El instrumento empleado es el cuestionario</p>
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	

El estudio de investigación es de tipo No Experimental, con diseño descriptivo correlacional.

Esquema:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Gestión presupuestal

O₂ = Cumplimiento de objetivos

r = Relación de las variables de estudio

Población

La población objeto de estudio, fue constituido por 68 colaboradores de una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019.

Muestra

La muestra fue por 30 colaboradores de una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019

Variables	Dimensiones
Gestión presupuestal	Programación
	Formulación
	Aprobación
	Ejecución
	Evaluación
Cumplimiento de objetivos	Calidad de los servicios de agua
	Cobertura de los servicios
	Gestión empresarial

Cuestionario: Gestión presupuestal

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Escala de calificación	
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Neutro	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
Programación						
01	La escala de prioridades de la empresa municipal de saneamiento, en la fase programación del Presupuesto Institucional es eficiente.					
02	Los cuadros de necesidades otorgados a las áreas usuarias por la ODP de la empresa municipal de saneamiento, están adecuadamente priorizados.					
03	Se brinda el soporte adecuado por parte de la ODP hacia las áreas usuarias durante el proceso de la elaboración del cuadro de necesidades en la empresa municipal de saneamiento					
04	La priorización de los proyectos de inversión durante la fase de programación en la empresa municipal de saneamiento, se realiza de manera adecuada.					

05	Se distribuye de manera óptima del presupuesto analítico del personal (PAP) en la empresa municipal de saneamiento					
Formulación						
06	Las acciones de formulación del PIA de la empresa municipal de saneamiento, se realizan de manera eficiente.					
07	El registro de la programación de las actividades/acciones de inversión y/u obra de la empresa municipal de saneamiento, se realiza de forma adecuada.					
Aprobación						
08	La acción de aprobación del PIA de la empresa municipal de saneamiento, se realiza de forma óptima.					
09	El tiempo del proceso de aprobación del PIA de la empresa municipal de saneamiento es realizado en el periodo establecido.					
Ejecución						
10	La programación del Compromiso anual como parte de la ejecución presupuestal en la empresa municipal de saneamiento, es óptima					
11	El historial de precios entregados por la oficina de logística durante la ejecución presupuestal en la empresa municipal de saneamiento está correctamente actualizado.					
12	Se aprueba a tiempo las modificaciones presupuestales en de la empresa municipal de saneamiento					
13	Son exactos los cierres presupuestales trimestrales, semestrales y anuales en la empresa municipal de saneamiento.					
Evaluación						
14	Se mide de forma eficiente los ingresos, gastos y metas como parte de la evaluación presupuestal en la empresa municipal de saneamiento.					
15	Se mide de forma eficiente los programas, proyectos y actividades aprobadas como parte de la evaluación presupuestal en la empresa municipal de saneamiento					
16	Se mide de forma eficiente la calidad del gasto como parte de la evaluación presupuestal en la empresa municipal de saneamiento					

Cuestionario: Cumplimiento de objetivos

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Escala de calificación	
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Neutro	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
Calidad de los servicios de agua						
01	Se ha mejorado el sistema de producción de agua potable					
02	El programa de mantenimiento preventivo de válvulas de aire y purga e hidrantes es óptimo.					
03	Se ha cambiado y/o rehabilitado las redes de agua potable de forma óptima.					
04	La implementación de la gestión de riesgos de desastres se desarrolla de manera apropiada.					
Cobertura de los servicios						

06	Se amplió las redes y conexiones domiciliarias de agua potable de manera óptima.					
07	Se amplió las redes y conexiones domiciliarias de alcantarillado de manera óptima.					
Gestión empresarial						
08	Se ha reducido los niveles de agua no facturada					
09	Se ha instalado micromedidores de manera apropiada.					
10	Se han desarrollado capacitaciones contempladas en el plan de fortalecimiento de capacidades.					
11	El programa de actualización de instrumentos de gestión es óptimo.					
12	El programa de actualización del catastro comercial es adecuado.					
13	El programa de actualización del catastro técnico es adecuado.					
14	El programa de incentivos y pago puntual y convenio con central de riesgo es óptimo.					
15	La evaluación y sinceramiento de costos y gastos es adecuado.					

Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Sánchez Dávila, Keller
Institución donde labora : Universidad César Vallejo – Escuela de Posgrado.
Especialidad : Doctor en gestión Pública y Gobernabilidad.
Instrumento de evaluación : Cuestionarios sobre Gestión presupuestal.
Autor (s) del instrumento (s) : BURGA LÓPEZ JOAQUIN ROLANDO

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión presupuestal en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión presupuestal				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión presupuestal de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión presupuestal				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		41				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento puede ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 20 de octubre de 2021


Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Bravo Mori Patricia Milusca
 Institución donde labora : Superintendencia Nacional de Salud
 Especialidad : Maestra en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Gestión Presupuestal
 Autor del instrumento : Br. Joaquin Rolando Burga López

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión Presupuestal en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Presupuestal					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión Presupuestal de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Presupuestal					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Lima, 14 de noviembre de 2021



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Lic. Pool Lincoln Alfaro Saavedra
 Institución donde labora : Alfa Innovaciones S.A.C.
 Especialidad : MBA
 Instrumento de evaluación : Para evaluar gestión presupuestal
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Joaquin Rolando Burga López

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: gestión presupuestal				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: gestión presupuestal					Z
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: gestión presupuestal				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Existe suficiencia para medir la variable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 20 de octubre de 2021



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
III. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Sánchez Dávila, Keller
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo – Escuela de Posgrado.
 Especialidad : Doctor en gestión Pública y Gobernabilidad.
 Instrumento de evaluación : Cuestionarios sobre Cumplimiento de objetivos.
 Autor (s) del instrumento (s) : BURGA LÓPEZ JOAQUIN ROLANDO

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: cumplimiento de objetivos en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: cumplimiento de objetivos					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: cumplimiento de objetivos de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: cumplimiento de objetivos					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento puede ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 20 de octubre de 2021



Dr. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Bravo Mori Patricia Milusca
 Institución donde labora : Superintendencia Nacional de Salud
 Especialidad : Maestra en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Cumplimiento de Objetivos
 Autor del instrumento : Br. Joaquin Rolando Burga López

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Cumplimiento de Objetivos en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Cumplimiento de Objetivos					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Cumplimiento de Objetivos de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Cumplimiento de Objetivos .					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL		50				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento permite identificar el grado de cumplimiento de los objetivos, es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 5.0

Tarapoto, 14 de noviembre de 2021



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Lic. Pool Lincoln Alfaro Saavedra
 Institución donde labora : Alfa Innovaciones S.A.C.
 Especialidad : MBA
 Instrumento de evaluación : Para evaluar cumplimiento de objetivos
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Joaquin Rolando Burga López

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)



CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: cumplimiento de objetivos				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: cumplimiento de objetivos					Z
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: cumplimiento de objetivos				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Existe suficiencia para medir la variable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto, 20 de octubre de 2021



Sello personal y firma

Base de datos estadísticos

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16
1	2	1	3	1	2	2	1	2	3	1	2	2	3	1	1	1
2	1	2	2	2	1	2	1	3	3	2	3	1	1	2	2	2
3	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2
4	2	2	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4
5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	2	2	2
6	2	3	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3
7	2	2	2	3	2	1	3	1	2	2	3	3	1	1	2	2
8	2	2	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	2	3	2	1	3	3	1	2	3	3	3	3	1	2	3	1
10	3	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2
11	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5
12	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5
13	1	2	2	2	2	22	2	1	1	3	3	3	2	2	2	2
14	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
16	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4
17	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4
18	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	2	2	1	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2
20	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	3	3	2	2	2
21	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2
22	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2
23	2	3	2	1	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3
24	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	2	3	1	2	2	3
25	3	2	3	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2
26	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4
27	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5
28	2	1	2	4	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	1
29	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	3	3	3	3
30	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2

	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14
1	3	2	4	2	3	2	3	4	2	3	1	2	2	2
2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	2
3	2	1	2	1	1	1	1	4	3	1	1	1	3	2
4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
5	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2
6	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4
7	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4
8	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5
9	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5
10	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	2	4	2
11	4	4	4	4	2	2	4	3	4	2	3	4	2	3
12	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	3	2	1	3
13	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3
14	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4
15	2	3	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	3
16	4	4	4	4	2	2	3	2	1	2	3	2	1	1
17	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
18	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2
19	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2
20	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
21	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	1	2	2
22	3	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
23	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2
24	2	2	1	3	2	1	2	3	1	4	2	4	2	2
25	2	2	3	2	3	2	2	3	1	2	1	3	2	1
26	1	2	3	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	2
27	3	3	2	2	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3
28	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2
30	2	2	3	2	2	3	3	2	3	1	3	2	2	2